

Artengruppe (Bezeichnung lt. Standard-Methodenkatalog) :

Tagfalter

LRT-Code:

bei Brutvogel - SD - Komplexflächen  
mehrere Einträge möglich

Lebensraumtyp (LRT) (Bezeichnung) :

Regenerierbare Hochmoore

Gebiets-Nr. (lt. Landesmeldeleiste)

0 1 6 E 0 3

ID-LRT-Fläche(n) (lt. Geodaten, bei Brutvogel - SD - Komplexflächen mehrere Einträge möglich)

1 0 0 3 5

Erfassungseinheit (lt. Nr. der Erfassungseinheit  
der Artengruppe im Gebiet)

2

**Erläuterungen zu Art, Lage und Abgrenzung der Erfassungseinheit in der LRT Fläche** (Untersuchungsfläche, Transekt, Befischungsstrecke und Fließgewässerregion, bei Brutvogel-SD-Komplexflächen Beschreibung der flächenmäßigen Zusammensetzung etc.) (Topografische Karte bzw. Ausschnittskopie mit Lage der Abgrenzung der Erfassungseinheit(en) als Anlage(n) beifügen):

Die gesamte LRT-Fläche des Regenerierbaren Hochmoores sowie Teilbereiche der angrenzenden abgetorften Flächen (Kleinseggenriede, Borstgrasrasen LRT 10022) wurden zur Vergrößerung der Untersuchungsfläche mit eingeschlossen.

Größe der Erfassungseinheit:

Fläche (m<sup>2</sup>):

bzw.

Länge (m)

und

Breite (m) (Transekt, Befischungsstrecke)

3.800

Punktinformationen zur Erfassungseinheit:

Bezug zur Erfassungseinheit <sup>1</sup>	Rechtswert							Hochwert						
Zentrum der UF	4	5	4	3	3	9	5	5	5	8	8	4	2	0

<sup>1</sup>) z.B. Transektanfang/-ende (entsprechend Bodenfallen-Nr. 1 bzw. 5), Befischungsstreckenbeginn/-ende, Aufnahmeorte (z.B. Probenentnahmestellen an Gewässern, Gesiebeprobepunkte, Höhlenbäume), Zentrum der Untersuchungsfläche etc.

Angaben zur Methodik und Zeitraum der Erfassung:

Datum / Tageszeit (von-bis) der Begehung oder Probenahme	Methodik <sup>2</sup>
23.08.2003/ 14.00-15.00; keine Beobachtung von Tagfaltern	X
15.09.2003/ 12.30-13.30; keine Beobachtung von Tagfaltern	X
29.05.2004/ 12.00-13.00	X
27.06.2004/ 12.00-13.00	X
06.07.2004/ 14.00-15.00	X
11.07.2004/ 12.30-13.30	X
31.07.2004/ 13.00-14.00	X

<sup>2</sup>) ankreuzen, wenn der Artengruppen-spezifischen Methodenvorgabe im Standard-Methodenkatalog gefolgt wurde, ansonsten lfd. Nr. eintragen und auf der Rückseite des Erhebungsbogens, Methode erläutern

Bearbeiter Grundblatt – Erfassungseinheit (Name, Vorname):

\_\_\_\_\_

P T

Datum / Unterschrift: 05.09.2004

## 1

LRT-Code: 

7	1	2	0
---	---	---	---

**Erfassungseinheit** (Ild. Nr. der Erfassungseinheit der Artengruppe im Gebiet)

0	3
---	---

1	0	0	3	5
---	---	---	---	---

2

1)	lt. Angabe im Standard-Methodenkatalog zur jeweiligen Artengruppe
2)	lt. Referenzliste siehe Anleitung zum Erhebungsbogen

<b>Straße/Nr.</b>	<b>PLZ/Ort</b>	<b>Telefon</b>	<b>e-mail</b>
-------------------	----------------	----------------	---------------

Datum / Unterschrift: 05.09.2004 

**Aggregierte Daten** Nr. 1

**Artengruppe** (Bezeichnung lt. Standard-Methodenkatalog) : Tagfalter

LRT-Code:	7	1	2	0
-----------	---	---	---	---

**Gebiets-Nr.** (lt. Landesmeldeliste)**ID-LRT-Fläche** (lt. Geodaten)**Erfassungseinheit** (Ild. Nr. der Erfassungseinheit der Artengruppe im Gebiet)

0	1	6	E	---	0	3
---	---	---	---	-----	---	---

1	0	0	3	5
---	---	---	---	---

	2
--	---

[illegible]

1)	über alle Begehungen / Probenahmen lt. Standard-Methodenkatalog aggregierte Häufigkeitsangabe
2)	lt. Referenzliste siehe Anleitung zum Erhebungsbogen

**Bearbeiter Datenblatt - Aggregierte Daten** (Name, Vorname):

**Straße/Nr.**

PLZ/Ort

**Telefon**

**e-mail**

Datum / Unterschrift: 05.09.2004

**Artengruppe** (Bezeichnung lt. Standard-Methodenkatalog) : Tagfalter
**LRT-Code:**  
 Bei Brutvogel – SD-Komplexflächen  
 mehrere Einträge möglich

**Gebiets-Nr.** (lt. Landesmeldeliste)

**ID-LRT-Fläche(n)** (lt. Geodaten, bei Brutvogel - SD – Komplexflächen mehrere Einträge möglich)

0 1 6 E ... 0 3

1 0 0 3 5

    
    
    
    

7 1 2 0

    
    
    
    
**Erfassungseinheit** (lt. Nr. der Erfassungseinheit der Artengruppe im Gebiet)

2

Bewertungsparameter	sehr gut	gut	mittel-schlecht	Anmerkung
Artenzahl	a <input type="checkbox"/>	b x	c <input type="checkbox"/>	
LRT-Präferenz	a x	b <input type="checkbox"/>	c <input type="checkbox"/>	1 Art mit Präferenz +2
Vorkommen RL-Arten	a x	b <input type="checkbox"/>	c <input type="checkbox"/>	je 1 Art RL 1 und 2
Degradationszeiger	a x	b <input type="checkbox"/>	c <input type="checkbox"/>	nur 1 Indv. M. aglaja (LRT-Präf. -1) zeigt keine Degradation
	a <input type="checkbox"/>	b <input type="checkbox"/>	c <input type="checkbox"/>	
	a <input type="checkbox"/>	b <input type="checkbox"/>	c <input type="checkbox"/>	
	a <input type="checkbox"/>	b <input type="checkbox"/>	c <input type="checkbox"/>	
	a <input type="checkbox"/>	b <input type="checkbox"/>	c <input type="checkbox"/>	
	a <input type="checkbox"/>	b <input type="checkbox"/>	c <input type="checkbox"/>	
	a <input type="checkbox"/>	b <input type="checkbox"/>	c <input type="checkbox"/>	
	a <input type="checkbox"/>	b <input type="checkbox"/>	c <input type="checkbox"/>	
	a <input type="checkbox"/>	b <input type="checkbox"/>	c <input type="checkbox"/>	

Gesamtbewertung Ausprägung der Indikatorgruppe	A X	B <input type="checkbox"/>	C <input type="checkbox"/>	
--	-----	----------------------------	----------------------------	--

**weil (verbale Begründung):**

Allein das Vorkommen des Hochmoor-Gelblings zeigt die hohe Bedeutung der LRT-Fläche an. Das eine Expl. Mesoacidalia aglaja erhält zwar als LRT-fremde Art den LRT-Präferenz\_Wert –1, zeigt aber deshalb noch lange keine Degeneration des LRT an, da der Falter von der nahen Berg-Mähwiese, für die er LRT-treu ist, hierher verfliegen sein dürfte (hohe Mobilität der Tagfalter).

Wurden bereits vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen? ja ☐    nein ☒

 wenn ja,  
 Quelle(n):

Lag die Erfassungseinheit in einem Bereich mit typischer Ausprägung des zur Untersuchung beauftragten LRT? ja ☒    nein ☐

 Wenn nein,  
 Erläuterung:

**Bearbeiter Bewertungsblatt -1- (Name, Vorname):**
         

Datum / Unterschrift: 05.09.2004

Gebiets-Nr. (lt. Landesmeldeliste)

0 1 6 E --- 3

ID-LRT-Fläche(n)

(lt. Geodaten)

1 0 0 3 5

LRT-Code:

7 1 2 0

## Zusammenfassung der Bewertung Standard-Artengruppen (Faunistische Indikatoren)

Artengruppe	sehr gut	gut	mittel-schlecht	Anmerkung
Tagfalter	a <b>X</b>	b <input type="checkbox"/>	c <input type="checkbox"/>	
Libellen	a <input type="checkbox"/>	b <b>X</b>	c <input type="checkbox"/>	
Heuschrecken	a <input type="checkbox"/>	b <b>X</b>	c <input type="checkbox"/>	
	a <input type="checkbox"/>	b <input type="checkbox"/>	c <input type="checkbox"/>	
	a <input type="checkbox"/>	b <input type="checkbox"/>	c <input type="checkbox"/>	

Gesamtbewertung faunistische Indikatoren	<b>A</b> <input type="checkbox"/>	<b>B</b> <b>X</b>	<b>C</b> <input type="checkbox"/>	
--	-----------------------------------	-------------------	-----------------------------------	--

## weil (verbale Begründung):

Libellenarteninventar ist verarmt, Tagfalterarteninventar entspricht aufgrund des Vorhandenseins von *Colias paleano* einem hervorragenden

Erhaltungszustand, durchschnittliches Arteninventar der Heuschrecken mit der Charakterart *Stethophyma grossum*

Bearbeiter Bewertungsblatt -2- (Name, Vorname):

Bürogemeinschaft für Forst- und Umweltplanung Dresden

Grumbacher Straße 37  
Straße/Nr.01159 Dresden  
PLZ/Ort0351/4135730  
TelefonBFU-Dresden@web.de  
e-mail

Datum / Unterschrift: 10.10.2004