

Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I der RL 92/43/EWG

Wälder

Bewertungsparameter (Fortsetzung)

1

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. Gehölzartenverteilung in der Hauptschicht

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Fagus sylvatica

50

Picea abies

47

Abies alba

3

Betula pendula

0

2. Bodenvegetation

Deckungsgrad der Bodenvegetation

10

Arteninventar der Bodenvegetation

b

Kryptogamen

Gesamtwert Bodenvegetation

b

Gesamtbewertung

a

Gehölzartenverteilung in weiteren Schichten

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Fagus sylvatica

20

Picea abies

10

Gesamtbewertung Gehölzarten

a

3. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt ?

nein

wenn ja, Artengruppe 1:

Artengruppe 2:

Artengruppe 3:

vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen ?

nein

wenn ja, Quelle(n):

Gesamtwert Tierarten

keine

zur gutachterlichen Aufwertung (Bodenvegetation, Tierarten) verwendete weitere Lebensraumtypische Arten:

Beeinträchtigungen

1. Störungen des Boden- und Wasserhaushaltes

Fahrspuren

a

Bodenverdichtung (Zeigerarten)

a

Veränderungen des Wasser- oder Nährstoffhaushaltes

a

2. LR-untypische Artenkombination

Neophyten

a

untyp. Dominanzen

a

3. Schäden an der Vegetation

Verbiss an Verjüngung

b

Schältschäden

b

sonstige Schäden

b

4. Schäden durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm

angrenzende o. querende Wege, Müll

a

Abstand zu Schadstoff- und Lärmquellen

a

Gesamtbewertung

b

Arten

5. sonstige Beeinträchtigungen

a

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

a

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

a

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

b

Erhaltungszustand

b

X

Abwertung wegen Unterschreitung der Mindestgröße (für A)

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs- / Aggregationsschema

Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I der RL 92/43/EWG

Wälder

Bewertungsparameter (Fortsetzung)

2

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. Gehölzartenverteilung in der Hauptschicht

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

100

Sorbus aucuparia

0

2. Bodenvegetation

Deckungsgrad der Bodenvegetation

70

Arteninventar der Bodenvegetation

b

Kryptogamen

b

Gesamtwert Bodenvegetation

b

3. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt ?

nein

wenn ja, Artengruppe 1:

Artengruppe 2:

Artengruppe 3:

vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen ?

nein

wenn ja, Quelle(n):

Gesamtwert Tierarten

keine

zur gutachterlichen Aufwertung (Bodenvegetation, Tierarten) verwendete weitere Lebensraumtypische Arten:

Gesamtbewertung

b

Beeinträchtigungen

1. Störungen des Boden- und Wasserhaushaltes

Fahrspuren

b

Bodenverdichtung (Zeigerarten)

a

Veränderungen des Wasser- oder Nährstoffhaushaltes

a

2. LR-untypische Artenkombination

Neophyten

a

untyp. Dominanzen

b

3. Schäden an der Vegetation

Verbiss an Verjüngung

a

Schälschäden

a

sonstige Schäden

a

4. Schäden durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm

angrenzende o. querende Wege, Müll

b

Abstand zu Schadstoff- und Lärmquellen

a

5. sonstige Beeinträchtigungen

a

Gesamtbewertung

b

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

c

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

b

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

b

Erhaltungszustand

b

Abwertung wegen Unterschreitung der Mindestgröße (für A)

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs- / Aggregationsschema

Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I der RL 92/43/EWG

Wälder

Bewertungsparameter (Fortsetzung)

3

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. Gehölzartenverteilung in der Hauptschicht

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

Betula pendula

Sorbus aucuparia

75

15

10

2. Bodenvegetation

Deckungsgrad der Bodenvegetation

Arteninventar der Bodenvegetation

Kryptogamen

Gesamtwert Bodenvegetation

100

b

c

b

Gesamtbewertung

b

Gehölzartenverteilung in weiteren Schichten

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Gesamtbewertung Gehölzarten

b

3. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt ?

wenn ja, Artengruppe 1:

Artengruppe 2:

Artengruppe 3:

vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen ?

wenn ja, Quelle(n):

nein

nein

Gesamtwert Tierarten

keine

zur gutachterlichen Aufwertung (Bodenvegetation, Tierarten) verwendete weitere Lebensraumtypische Arten:

Beeinträchtigungen

1. Störungen des Boden- und Wasserhaushaltes

Fahrspuren

Bodenverdichtung (Zeigerarten)

Veränderungen des Wasser- oder Nährstoffhaushaltes

b

b

a

2. LR-untypische Artenkombination

Neophyten

untyp. Dominanzen

a

a

3. Schäden an der Vegetation

Verbiss an Verjüngung

Schälschäden

sonstige Schäden

4. Schäden durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm

angrenzende o. querende Wege, Müll

Abstand zu Schadstoff- und Lärmquellen

a

a

a

b

a

Gesamtbewertung

b

Arten

5. sonstige Beeinträchtigungen

a

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

c

b

b

Erhaltungszustand

b

Abwertung wegen Unterschreitung der Mindestgröße (für A)

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs- / Aggregationsschema

Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I der RL 92/43/EWG

Wälder

Bewertungsparameter (Fortsetzung)

4

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. Gehölzartenverteilung in der Hauptschicht

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

100

2. Bodenvegetation

Deckungsgrad der Bodenvegetation

Arteninventar der Bodenvegetation

Kryptogamen

Gesamtwert Bodenvegetation

100

b

b

b

Gesamtbewertung

b

Gehölzartenverteilung in weiteren Schichten

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

Sorbus aucuparia

48

2

Gesamtbewertung Gehölzarten

a

3. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt ?

wenn ja, Artengruppe 1:

Artengruppe 2:

Artengruppe 3:

vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen ?

wenn ja, Quelle(n):

nein

nein

Gesamtwert Tierarten

keine

zur gutachterlichen Aufwertung (Bodenvegetation, Tierarten) verwendete weitere Lebensraumtypische Arten:

Beeinträchtigungen

1. Störungen des Boden- und Wasserhaushaltes

Fahrspuren

Bodenverdichtung (Zeigerarten)

Veränderungen des Wasser- oder Nährstoffhaushaltes

b

a

a

2. LR-untypische Artenkombination

Neophyten

untyp. Dominanzen

a

a

3. Schäden an der Vegetation

Verbiss an Verjüngung

Schältschäden

sonstige Schäden

a

a

a

4. Schäden durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm

angrenzende o. querende Wege, Müll

Abstand zu Schadstoff- und Lärmquellen

b

a

Gesamtbewertung

b

Arten

5. sonstige Beeinträchtigungen

a

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

b

b

b

Erhaltungszustand

b

Abwertung wegen Unterschreitung der Mindestgröße (für A)

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs- / Aggregationsschema

Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I der RL 92/43/EWG

Wälder

Bewertungsparameter (Fortsetzung)

5

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. Gehölzartenverteilung in der Hauptschicht

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

100

2. Bodenvegetation

Deckungsgrad der Bodenvegetation

Arteninventar der Bodenvegetation

Kryptogamen

Gesamtwert Bodenvegetation

75

b

b

b

3. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt ?

wenn ja, Artengruppe 1:

Artengruppe 2:

Artengruppe 3:

vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen ?

wenn ja, Quelle(n):

nein

nein

Gesamtbewertung

b

Gesamtbewertung Gehölzarten

a

Gesamtwert Tierarten

keine

zur gutachterlichen Aufwertung (Bodenvegetation, Tierarten) verwendete weitere Lebensraumtypische Arten:

Beeinträchtigungen

1. Störungen des Boden- und Wasserhaushaltes

Fahrspuren

Bodenverdichtung (Zeigerarten)

Veränderungen des Wasser- oder Nährstoffhaushaltes

b

a

b

2. LR-untypische Artenkombination

Neophyten

untyp. Dominanzen

a

a

3. Schäden an der Vegetation

Verbiss an Verjüngung

Schälsschäden

sonstige Schäden

4. Schäden durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm

angrenzende o. querende Wege, Müll

Abstand zu Schadstoff- und Lärmquellen

b

a

a

a

a

Gesamtbewertung

b

Arten

5. sonstige Beeinträchtigungen

a

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

b

b

b

Erhaltungszustand

b

☐

Abwertung wegen Unterschreitung der Mindestgröße (für A)

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs- / Aggregationsschema

Die gut ausgeprägten "sonstigen Strukturmerkmale" führen zu einer Aufwertung der Strukturen von "c" nach "b".

Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I der RL 92/43/EWG

Wälder

Bewertungsparameter (Fortsetzung)

6

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. Gehölzartenverteilung in der Hauptschicht

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

Sorbus aucuparia

100

0

2. Bodenvegetation

Deckungsgrad der Bodenvegetation

Arteninventar der Bodenvegetation

Kryptogamen

Gesamtwert Bodenvegetation

10

c

c

c

3. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt ?

wenn ja, Artengruppe 1:

Artengruppe 2:

Artengruppe 3:

vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen ?

wenn ja, Quelle(n):

nein

nein

Gesamtbewertung Gehölzarten

a

Gesamtwert Tierarten

keine

zur gutachterlichen Aufwertung (Bodenvegetation, Tierarten) verwendete weitere Lebensraumtypische Arten:

Beeinträchtigungen

1. Störungen des Boden- und Wasserhaushaltes

Fahrspuren

Bodenverdichtung (Zeigerarten)

Veränderungen des Wasser- oder Nährstoffhaushaltes

a

a

b

2. LR-untypische Artenkombination

Neophyten

untyp. Dominanzen

a

a

3. Schäden an der Vegetation

Verbiss an Verjüngung

Schältschäden

sonstige Schäden

4. Schäden durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm

angrenzende o. querende Wege, Müll

Abstand zu Schadstoff- und Lärmquellen

a

a

a

b

a

Arten

5. sonstige Beeinträchtigungen

a

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

c

b

b

Erhaltungszustand

b

☐

Abwertung wegen Unterschreitung der Mindestgröße (für A)

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs- / Aggregationsschema

insgesamt schlechte Ausbildung des Erhaltungszustandes B, zum Zustand C tendierend.

Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I der RL 92/43/EWG

Wälder

Bewertungsparameter (Fortsetzung)

7

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. Gehölzartenverteilung in der Hauptschicht

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

100

2. Bodenvegetation

Deckungsgrad der Bodenvegetation

Arteninventar der Bodenvegetation

Kryptogamen

Gesamtwert Bodenvegetation

90

b

b

b

3. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt ?

wenn ja, Artengruppe 1:

Artengruppe 2:

Artengruppe 3:

vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen ?

wenn ja, Quelle(n):

nein

nein

Gesamtbewertung

b

Gesamtbewertung Gehölzarten

a

Gesamtwert Tierarten

keine

zur gutachterlichen Aufwertung (Bodenvegetation, Tierarten) verwendete weitere Lebensraumtypische Arten:

Beeinträchtigungen

1. Störungen des Boden- und Wasserhaushaltes

Fahrspuren

Bodenverdichtung (Zeigerarten)

Veränderungen des Wasser- oder Nährstoffhaushaltes

b

a

a

2. LR-untypische Artenkombination

Neophyten

untyp. Dominanzen

a

a

3. Schäden an der Vegetation

Verbiss an Verjüngung

Schälsschäden

sonstige Schäden

4. Schäden durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm

angrenzende o. querende Wege, Müll

Abstand zu Schadstoff- und Lärmquellen

a

a

a

b

a

Arten

5. sonstige Beeinträchtigungen

a

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

c

b

b

Erhaltungszustand

b

☐

Abwertung wegen Unterschreitung der Mindestgröße (für A)

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs- / Aggregationsschema

Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I der RL 92/43/EWG

Wälder

Bewertungsparameter (Fortsetzung)

8

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. Gehölzartenverteilung in der Hauptschicht

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

70

Sorbus aucuparia

10

Betula pendula

15

Populus tremula

0

Larix decidua

0

Alnus glutinosa

5

2. Bodenvegetation

Deckungsgrad der Bodenvegetation

95

Arteninventar der Bodenvegetation

b

Kryptogamen

c

Gesamtwert Bodenvegetation

b

Gesamtbewertung

b

Gehölzartenverteilung in weiteren Schichten

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

5

Sorbus aucuparia

0

3. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt ?

nein

wenn ja, Artengruppe 1:

Artengruppe 2:

Artengruppe 3:

vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen ?

nein

wenn ja, Quelle(n):

Gesamtwert Tierarten

keine

zur gutachterlichen Aufwertung (Bodenvegetation, Tierarten) verwendete weitere Lebensraumtypische Arten:

Beeinträchtigungen

1. Störungen des Boden- und Wasserhaushaltes

Fahrspuren

b

Bodenverdichtung (Zeigerarten)

b

Veränderungen des Wasser- oder Nährstoffhaushaltes

a

2. LR-untypische Artenkombination

Neophyten

a

untyp. Dominanzen

b

3. Schäden an der Vegetation

Verbiss an Verjüngung

b

Schälschäden

a

sonstige Schäden

a

4. Schäden durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm

angrenzende o. querende Wege, Müll

b

Abstand zu Schadstoff- und Lärmquellen

a

5. sonstige Beeinträchtigungen

a

Gesamtbewertung

b

Arten

Calamagrostis villosa

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

c

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

b

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

b

Erhaltungszustand

b

Abwertung wegen Unterschreitung der Mindestgröße (für A)

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs- / Aggregationsschema

Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I der RL 92/43/EWG

Wälder

Bewertungsparameter (Fortsetzung)

9

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. Gehölzartenverteilung in der Hauptschicht

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

Acer pseudoplatanus

Picea pungens

96

0

4

2. Bodenvegetation

Deckungsgrad der Bodenvegetation

Arteninventar der Bodenvegetation

Kryptogamen

Gesamtwert Bodenvegetation

60

c

c

c

3. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt ?

wenn ja, Artengruppe 1:

Artengruppe 2:

Artengruppe 3:

vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen ?

wenn ja, Quelle(n):

nein

nein

Gesamtbewertung Gehölzarten

a

Gesamtwert Tierarten

keine

zur gutachterlichen Aufwertung (Bodenvegetation, Tierarten) verwendete weitere Lebensraumtypische Arten:

Beeinträchtigungen

1. Störungen des Boden- und Wasserhaushaltes

Fahrspuren

Bodenverdichtung (Zeigerarten)

Veränderungen des Wasser- oder Nährstoffhaushaltes

b

a

a

2. LR-untypische Artenkombination

Neophyten

untyp. Dominanzen

a

b

3. Schäden an der Vegetation

Verbiss an Verjüngung

Schälschäden

sonstige Schäden

a

c

a

4. Schäden durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm

angrenzende o. querende Wege, Müll

Abstand zu Schadstoff- und Lärmquellen

b

a

5. sonstige Beeinträchtigungen

a

Gesamtbewertung

c

Arten

Calamagrostis villosa

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

c

b

c

Erhaltungszustand

c

Abwertung wegen Unterschreitung der Mindestgröße (für A)

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs- / Aggregationsschema

Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I der RL 92/43/EWG

Wälder

Bewertungsparameter (Fortsetzung)

10

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. Gehölzartenverteilung in der Hauptschicht

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

Sorbus aucuparia

Betula pendula

100

0

0

2. Bodenvegetation

Deckungsgrad der Bodenvegetation

Arteninventar der Bodenvegetation

Kryptogamen

Gesamtwert Bodenvegetation

70

b

b

b

3. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt ?

wenn ja, Artengruppe 1:

Artengruppe 2:

Artengruppe 3:

vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen ?

wenn ja, Quelle(n):

nein

nein

Gesamtbewertung

b

Gesamtbewertung Gehölzarten

a

Gesamtwert Tierarten

keine

zur gutachterlichen Aufwertung (Bodenvegetation, Tierarten) verwendete weitere Lebensraumtypische Arten:

Beeinträchtigungen

1. Störungen des Boden- und Wasserhaushaltes

Fahrspuren

Bodenverdichtung (Zeigerarten)

Veränderungen des Wasser- oder Nährstoffhaushaltes

b

b

a

2. LR-untypische Artenkombination

Neophyten

untyp. Dominanzen

a

b

3. Schäden an der Vegetation

Verbiss an Verjüngung

Schälschäden

sonstige Schäden

a

c

a

4. Schäden durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm

angrenzende o. querende Wege, Müll

Abstand zu Schadstoff- und Lärmquellen

a

a

5. sonstige Beeinträchtigungen

a

Gesamtbewertung

c

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

c

b

c

Erhaltungszustand

c

☐

Abwertung wegen Unterschreitung der Mindestgröße (für A)

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs- / Aggregationsschema

Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I der RL 92/43/EWG

Wälder

Bewertungsparameter (Fortsetzung)

11

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. Gehölzartenverteilung in der Hauptschicht

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

100

2. Bodenvegetation

Deckungsgrad der Bodenvegetation

Arteninventar der Bodenvegetation

Kryptogamen

Gesamtwert Bodenvegetation

80

a

a

a

Gesamtbewertung

a

Gehölzartenverteilung in weiteren Schichten

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

Sorbus aucuparia

70

0

Gesamtbewertung Gehölzarten

a

3. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt ?

wenn ja, Artengruppe 1:

Artengruppe 2:

Artengruppe 3:

vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen ?

wenn ja, Quelle(n):

nein

nein

Gesamtwert Tierarten

keine

zur gutachterlichen Aufwertung (Bodenvegetation, Tierarten) verwendete weitere Lebensraumtypische Arten:

Rhytidiadelphus loreus

Beeinträchtigungen

1. Störungen des Boden- und Wasserhaushaltes

Fahrspuren

Bodenverdichtung (Zeigerarten)

Veränderungen des Wasser- oder Nährstoffhaushaltes

b

a

b

2. LR-untypische Artenkombination

Neophyten

untyp. Dominanzen

a

a

3. Schäden an der Vegetation

Verbiss an Verjüngung

Schälschäden

sonstige Schäden

b

a

b

4. Schäden durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm

angrenzende o. querende Wege, Müll

Abstand zu Schadstoff- und Lärmquellen

a

a

Gesamtbewertung

b

Arten

5. sonstige Beeinträchtigungen

a

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

a

a

b

Erhaltungszustand

a

Abwertung wegen Unterschreitung der Mindestgröße (für A)

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs- / Aggregationsschema

Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I der RL 92/43/EWG

Wälder

Bewertungsparameter (Fortsetzung)

12

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. Gehölzartenverteilung in der Hauptschicht

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

Sorbus aucuparia

Betula pentula

100

0

0

2. Bodenvegetation

Deckungsgrad der Bodenvegetation

Arteninventar der Bodenvegetation

Kryptogamen

Gesamtwert Bodenvegetation

70

b

b

b

3. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt ?

wenn ja, Artengruppe 1:

Artengruppe 2:

Artengruppe 3:

vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen ?

wenn ja, Quelle(n):

nein

nein

Gesamtbewertung Gehölzarten

a

Gesamtwert Tierarten

keine

zur gutachterlichen Aufwertung (Bodenvegetation, Tierarten) verwendete weitere Lebensraumtypische Arten:

Gesamtbewertung

b

2. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt ?

wenn ja, Artengruppe 1:

Artengruppe 2:

Artengruppe 3:

vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen ?

wenn ja, Quelle(n):

nein

nein

Gesamtbewertung Gehölzarten

a

Gesamtwert Tierarten

keine

zur gutachterlichen Aufwertung (Bodenvegetation, Tierarten) verwendete weitere Lebensraumtypische Arten:

Beeinträchtigungen

1. Störungen des Boden- und Wasserhaushaltes

Fahrspuren

Bodenverdichtung (Zeigerarten)

Veränderungen des Wasser- oder Nährstoffhaushaltes

b

b

a

2. LR-untypische Artenkombination

Neophyten

untyp. Dominanzen

a

b

3. Schäden an der Vegetation

Verbiss an Verjüngung

Schälschäden

sonstige Schäden

b

c

a

4. Schäden durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm

angrenzende o. querende Wege, Müll

Abstand zu Schadstoff- und Lärmquellen

b

a

5. sonstige Beeinträchtigungen

a

Gesamtbewertung

c

Arten

Calamagrostis villosa

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

b

b

c

Erhaltungszustand

b

Abwertung wegen Unterschreitung der Mindestgröße (für A)

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs- / Aggregationsschema

Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I der RL 92/43/EWG

Wälder

Bewertungsparameter (Fortsetzung)

13

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. Gehölzartenverteilung in der Hauptschicht

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

Larix decidua

100

2. Bodenvegetation

Deckungsgrad der Bodenvegetation

Arteninventar der Bodenvegetation

Kryptogamen

Gesamtwert Bodenvegetation

70

b

b

b

Gehölzartenverteilung in weiteren Schichten

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

Sorbus aucuparia

30

0

Gesamtbewertung Gehölzarten

3. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt ?

wenn ja, Artengruppe 1:

Artengruppe 2:

Artengruppe 3:

vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen ?

wenn ja, Quelle(n):

S. Krause; Waldvegetationskundliche Untersuchungen in ausgewählten Naturschutzgebieten der Hoch- u. Kammlagen des Erzgebirges, sowie Ableitung eines

Gesamtwert Tierarten

keine

nein

nein

zur gutachterlichen Aufwertung (Bodenvegetation, Tierarten) verwendete weitere Lebensraumtypische Arten:

Homogyne alpina

Rhytidiadelphus loreus

Barbilophozia lycopodioides

Beeinträchtigungen

1. Störungen des Boden- und Wasserhaushaltes

Fahrspuren

Bodenverdichtung (Zeigerarten)

Veränderungen des Wasser- oder Nährstoffhaushaltes

b

b

b

2. LR-untypische Artenkombination

Neophyten

untyp. Dominanzen

a

a

3. Schäden an der Vegetation

Verbiss an Verjüngung

Schälsschäden

sonstige Schäden

4. Schäden durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm

angrenzende o. querende Wege, Müll

Abstand zu Schadstoff- und Lärmquellen

b

a

a

b

a

Gesamtbewertung

Arten

5. sonstige Beeinträchtigungen

a

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

b

b

b

Erhaltungszustand

Abwertung wegen Unterschreitung der Mindestgröße (für A)

b

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs- / Aggregationsschema

Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I der RL 92/43/EWG

Wälder

Bewertungsparameter (Fortsetzung)

14

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. Gehölzartenverteilung in der Hauptschicht

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

100

Gesamtbewertung

a

Gehölzartenverteilung in weiteren Schichten

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

Sorbus aucuparia

64

1

2. Bodenvegetation

Deckungsgrad der Bodenvegetation

Arteninventar der Bodenvegetation

Kryptogamen

Gesamtwert Bodenvegetation

75

a

a

a

3. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt ?

wenn ja, Artengruppe 1:

Artengruppe 2:

Artengruppe 3:

vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen ?

wenn ja, Quelle(n):

nein

nein

Gesamtwert Gehölzarten

a

Gesamtwert Tierarten

keine

zur gutachterlichen Aufwertung (Bodenvegetation, Tierarten) verwendete weitere Lebensraumtypische Arten:

Athyrium distentifolium

Rhytidadelphus loreus

Beeinträchtigungen

1. Störungen des Boden- und Wasserhaushaltes

Fahrspuren

Bodenverdichtung (Zeigerarten)

Veränderungen des Wasser- oder Nährstoffhaushaltes

b

a

b

2. LR-untypische Artenkombination

Neophyten

untyp. Dominanzen

a

b

3. Schäden an der Vegetation

Verbiss an Verjüngung

Schälsschäden

sonstige Schäden

4. Schäden durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm

angrenzende o. querende Wege, Müll

Abstand zu Schadstoff- und Lärmquellen

b

a

a

b

a

Gesamtbewertung

b

Arten

Calamagrostis villosa

5. sonstige Beeinträchtigungen

a

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

b

a

b

Erhaltungszustand

b

Abwertung wegen Unterschreitung der Mindestgröße (für A)

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs- / Aggregationsschema

Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I der RL 92/43/EWG

Wälder

Bewertungsparameter (Fortsetzung)

15

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. Gehölzartenverteilung in der Hauptschicht

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

Picea pungens

Picea omorica

100

0

0

2. Bodenvegetation

Deckungsgrad der Bodenvegetation

Arteninventar der Bodenvegetation

Kryptogamen

Gesamtwert Bodenvegetation

30

c

b

b

3. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt ?

wenn ja, Artengruppe 1:

Artengruppe 2:

Artengruppe 3:

vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen ?

wenn ja, Quelle(n):

nein

nein

Gesamtbewertung

Lebensraumtypisches Arteninventar

Gesamtbewertung Gehölzarten

Gesamtwert Tierarten

b

a

keine

zur gutachterlichen Aufwertung (Bodenvegetation, Tierarten) verwendete weitere Lebensraumtypische Arten:

Beeinträchtigungen

1. Störungen des Boden- und Wasserhaushaltes

Fahrspuren

Bodenverdichtung (Zeigerarten)

Veränderungen des Wasser- oder Nährstoffhaushaltes

b

b

a

2. LR-untypische Artenkombination

Neophyten

untyp. Dominanzen

a

a

3. Schäden an der Vegetation

Verbiss an Verjüngung

Schältschäden

sonstige Schäden

4. Schäden durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm

angrenzende o. querende Wege, Müll

Abstand zu Schadstoff- und Lärmquellen

a

b

a

b

a

Arten

5. sonstige Beeinträchtigungen

a

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

c

b

b

Erhaltungszustand

b

Abwertung wegen Unterschreitung der Mindestgröße (für A)

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs- / Aggregationsschema

Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I der RL 92/43/EWG

Wälder

Bewertungsparameter (Fortsetzung)

16

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. Gehölzartenverteilung in der Hauptschicht

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

Betula pentula

Populus tremula

Sorbus aucuparia

Pinus rotundata

100

0

0

0

0

2. Bodenvegetation

Deckungsgrad der Bodenvegetation

Arteninventar der Bodenvegetation

Kryptogamen

Gesamtwert Bodenvegetation

60

b

b

b

Gesamtbewertung

b

Gehölzartenverteilung in weiteren Schichten

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

Sorbus aucuparia

7

3

Gesamtbewertung Gehölzarten

a

3. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt ?

wenn ja, Artengruppe 1:

Artengruppe 2:

Artengruppe 3:

vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen ?

wenn ja, Quelle(n):

nein

nein

Gesamtwert Tierarten

keine

zur gutachterlichen Aufwertung (Bodenvegetation, Tierarten) verwendete weitere Lebensraumtypische Arten:

Lycopodium clavatum

Beeinträchtigungen

1. Störungen des Boden- und Wasserhaushaltes

Fahrspuren

Bodenverdichtung (Zeigerarten)

Veränderungen des Wasser- oder Nährstoffhaushaltes

b

b

a

2. LR-untypische Artenkombination

Neophyten

untyp. Dominanzen

a

b

3. Schäden an der Vegetation

Verbiss an Verjüngung

Schälschäden

sonstige Schäden

4. Schäden durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm

angrenzende o. querende Wege, Müll

Abstand zu Schadstoff- und Lärmquellen

b

c

a

b

a

Gesamtbewertung

c

Arten

Calamagrostis villosa

5. sonstige Beeinträchtigungen

a

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

b

b

c

Erhaltungszustand

b

Abwertung wegen Unterschreitung der Mindestgröße (für A)

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs- / Aggregationsschema

Die gut ausgeprägten "sonstigen Strukturmerkmale" führen zu einer Aufwertung der Strukturen von "c" nach "b".

Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I der RL 92/43/EWG

Wälder

Bewertungsparameter (Fortsetzung)

17

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. Gehölzartenverteilung in der Hauptschicht

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

Sorbus aucuparia

Betula pentula

100

0

0

2. Bodenvegetation

Deckungsgrad der Bodenvegetation

Arteninventar der Bodenvegetation

Kryptogamen

Gesamtwert Bodenvegetation

40

c

c

c

3. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt ?

wenn ja, Artengruppe 1:

Artengruppe 2:

Artengruppe 3:

vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen ?

wenn ja, Quelle(n):

nein

nein

Gesamtbewertung Gehölzarten

a

Gesamtwert Tierarten

keine

zur gutachterlichen Aufwertung (Bodenvegetation, Tierarten) verwendete weitere Lebensraumtypische Arten:

Beeinträchtigungen

1. Störungen des Boden- und Wasserhaushaltes

Fahrspuren

Bodenverdichtung (Zeigerarten)

Veränderungen des Wasser- oder Nährstoffhaushaltes

a

a

a

2. LR-untypische Artenkombination

Neophyten

untyp. Dominanzen

a

b

3. Schäden an der Vegetation

Verbiss an Verjüngung

Schälschäden

sonstige Schäden

b

c

a

4. Schäden durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm

angrenzende o. querende Wege, Müll

Abstand zu Schadstoff- und Lärmquellen

a

a

5. sonstige Beeinträchtigungen

a

Gesamtbewertung

c

Arten

Calamagrostis villosa

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

c

b

c

Erhaltungszustand

c

Abwertung wegen Unterschreitung der Mindestgröße (für A)

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs- / Aggregationsschema

Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I der RL 92/43/EWG

Wälder

Bewertungsparameter (Fortsetzung)

18

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. Gehölzartenverteilung in der Hauptschicht

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

100

2. Bodenvegetation

Deckungsgrad der Bodenvegetation

Arteninventar der Bodenvegetation

Kryptogamen

Gesamtwert Bodenvegetation

85

b

b

b

Gehölzartenverteilung in weiteren Schichten

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

Sorbus aucuparia

Betula pentula

50

0

0

Gesamtbewertung Gehölzarten

3. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt ?

wenn ja, Artengruppe 1:

Artengruppe 2:

Artengruppe 3:

vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen ?

wenn ja, Quelle(n):

a

nein

nein

Gesamtwert Tierarten

keine

zur gutachterlichen Aufwertung (Bodenvegetation, Tierarten) verwendete weitere Lebensraumtypische Arten:

Beeinträchtigungen

1. Störungen des Boden- und Wasserhaushaltes

Fahrspuren

Bodenverdichtung (Zeigerarten)

Veränderungen des Wasser- oder Nährstoffhaushaltes

b

b

b

2. LR-untypische Artenkombination

Neophyten

untyp. Dominanzen

a

b

3. Schäden an der Vegetation

Verbiss an Verjüngung

Schälsschäden

sonstige Schäden

b

a

b

4. Schäden durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm

angrenzende o. querende Wege, Müll

Abstand zu Schadstoff- und Lärmquellen

a

a

Gesamtbewertung

Arten

Calamagrostis villosa

5. sonstige Beeinträchtigungen

b

a

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

b

b

b

Erhaltungszustand

☐

Abwertung wegen Unterschreitung der Mindestgröße (für A)

b

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs- / Aggregationsschema

Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I der RL 92/43/EWG

Wälder

Bewertungsparameter (Fortsetzung)

19

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. Gehölzartenverteilung in der Hauptschicht

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

100

Gesamtbewertung

b

Gehölzartenverteilung in weiteren Schichten

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

Sorbus aucuparia

70

0

Gesamtbewertung Gehölzarten

a

3. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt ?

wenn ja, Artengruppe 1:

Artengruppe 2:

Artengruppe 3:

vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen ?

wenn ja, Quelle(n):

nein

nein

Gesamtwert Tierarten

keine

zur gutachterlichen Aufwertung (Bodenvegetation, Tierarten) verwendete weitere Lebensraumtypische Arten:

Beeinträchtigungen

1. Störungen des Boden- und Wasserhaushaltes

Fahrspuren

Bodenverdichtung (Zeigerarten)

Veränderungen des Wasser- oder Nährstoffhaushaltes

b

a

a

2. LR-untypische Artenkombination

Neophyten

untyp. Dominanzen

a

a

3. Schäden an der Vegetation

Verbiss an Verjüngung

Schältschäden

sonstige Schäden

a

a

b

4. Schäden durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm

angrenzende o. querende Wege, Müll

Abstand zu Schadstoff- und Lärmquellen

b

a

Gesamtbewertung

b

Arten

5. sonstige Beeinträchtigungen

a

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

b

b

b

Erhaltungszustand

b

Abwertung wegen Unterschreitung der Mindestgröße (für A)

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs- / Aggregationsschema

Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I der RL 92/43/EWG

Wälder

Bewertungsparameter (Fortsetzung)

20

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. Gehölzartenverteilung in der Hauptschicht

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

Sorbus aucuparia

100

0

2. Bodenvegetation

Deckungsgrad der Bodenvegetation

Arteninventar der Bodenvegetation

Kryptogamen

Gesamtwert Bodenvegetation

90

b

b

b

Gesamtbewertung

b

Gehölzartenverteilung in weiteren Schichten

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Gesamtbewertung Gehölzarten

a

3. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt ?

wenn ja, Artengruppe 1:

Artengruppe 2:

Artengruppe 3:

vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen ?

wenn ja, Quelle(n):

nein

nein

Gesamtwert Tierarten

keine

zur gutachterlichen Aufwertung (Bodenvegetation, Tierarten) verwendete weitere Lebensraumtypische Arten:

Beeinträchtigungen

1. Störungen des Boden- und Wasserhaushaltes

Fahrspuren

Bodenverdichtung (Zeigerarten)

Veränderungen des Wasser- oder Nährstoffhaushaltes

b

a

a

2. LR-untypische Artenkombination

Neophyten

untyp. Dominanzen

a

a

3. Schäden an der Vegetation

Verbiss an Verjüngung

Schältschäden

sonstige Schäden

4. Schäden durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm

angrenzende o. querende Wege, Müll

Abstand zu Schadstoff- und Lärmquellen

a

a

a

b

a

Gesamtbewertung

b

Arten

5. sonstige Beeinträchtigungen

a

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

c

b

b

Erhaltungszustand

b

Abwertung wegen Unterschreitung der Mindestgröße (für A)

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs- / Aggregationsschema

Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I der RL 92/43/EWG

Wälder

Bewertungsparameter (Fortsetzung)

21

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. Gehölzartenverteilung in der Hauptschicht

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

100

Fagus sylvatica

0

2. Bodenvegetation

Deckungsgrad der Bodenvegetation

70

Arteninventar der Bodenvegetation

b

Kryptogamen

b

Gesamtwert Bodenvegetation

b

3. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt ?

nein

wenn ja, Artengruppe 1:

Artengruppe 2:

Artengruppe 3:

vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen ?

nein

wenn ja, Quelle(n):

Gesamtwert Tierarten

keine

zur gutachterlichen Aufwertung (Bodenvegetation, Tierarten) verwendete weitere Lebensraumtypische Arten:

Beeinträchtigungen

1. Störungen des Boden- und Wasserhaushaltes

Fahrspuren

b

Bodenverdichtung (Zeigerarten)

a

Veränderungen des Wasser- oder Nährstoffhaushaltes

a

2. LR-untypische Artenkombination

Neophyten

a

untyp. Dominanzen

a

3. Schäden an der Vegetation

Verbiss an Verjüngung

a

Schältschäden

b

sonstige Schäden

a

4. Schäden durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm

angrenzende o. querende Wege, Müll

b

Abstand zu Schadstoff- und Lärmquellen

a

5. sonstige Beeinträchtigungen

a

Gesamtbewertung

b

Arten

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

c

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

b

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

b

Erhaltungszustand

b

Abwertung wegen Unterschreitung der Mindestgröße (für A)

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs- / Aggregationsschema

Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I der RL 92/43/EWG

Wälder

Bewertungsparameter (Fortsetzung)

22

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. Gehölzartenverteilung in der Hauptschicht

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

100

2. Bodenvegetation

Deckungsgrad der Bodenvegetation

Arteninventar der Bodenvegetation

Kryptogamen

Gesamtwert Bodenvegetation

95

b

b

b

3. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt ?

wenn ja, Artengruppe 1:

Artengruppe 2:

Artengruppe 3:

vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen ?

wenn ja, Quelle(n):

nein

nein

Gesamtbewertung Gehölzarten

a

Gesamtwert Tierarten

keine

zur gutachterlichen Aufwertung (Bodenvegetation, Tierarten) verwendete weitere Lebensraumtypische Arten:

Gesamtbewertung

b

Beeinträchtigungen

1. Störungen des Boden- und Wasserhaushaltes

Fahrspuren

Bodenverdichtung (Zeigerarten)

Veränderungen des Wasser- oder Nährstoffhaushaltes

b

a

b

2. LR-untypische Artenkombination

Neophyten

untyp. Dominanzen

a

a

3. Schäden an der Vegetation

Verbiss an Verjüngung

Schältschäden

sonstige Schäden

4. Schäden durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm

angrenzende o. querende Wege, Müll

Abstand zu Schadstoff- und Lärmquellen

a

a

a

b

a

Arten

5. sonstige Beeinträchtigungen

a

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

b

b

b

Erhaltungszustand

b

Abwertung wegen Unterschreitung der Mindestgröße (für A)

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs- / Aggregationsschema

Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I der RL 92/43/EWG

Wälder

Bewertungsparameter (Fortsetzung)

23

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. Gehölzartenverteilung in der Hauptschicht

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

100

Gesamtbewertung

b

Gehölzartenverteilung in weiteren Schichten

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

Sorbus aucuparia

34

1

2. Bodenvegetation

Deckungsgrad der Bodenvegetation

Arteninventar der Bodenvegetation

Kryptogamen

Gesamtwert Bodenvegetation

90

b

b

b

3. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt ?

wenn ja, Artengruppe 1:

Artengruppe 2:

Artengruppe 3:

vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen ?

wenn ja, Quelle(n):

nein

nein

Gesamtwert Tierarten

keine

zur gutachterlichen Aufwertung (Bodenvegetation, Tierarten) verwendete weitere Lebensraumtypische Arten:

Beeinträchtigungen

1. Störungen des Boden- und Wasserhaushaltes

Fahrspuren

Bodenverdichtung (Zeigerarten)

Veränderungen des Wasser- oder Nährstoffhaushaltes

b

a

b

2. LR-untypische Artenkombination

Neophyten

untyp. Dominanzen

a

a

3. Schäden an der Vegetation

Verbiss an Verjüngung

Schältschäden

sonstige Schäden

4. Schäden durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm

angrenzende o. querende Wege, Müll

Abstand zu Schadstoff- und Lärmquellen

a

a

a

b

a

Gesamtbewertung

b

Arten

5. sonstige Beeinträchtigungen

a

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

b

b

b

Erhaltungszustand

b

☐

Abwertung wegen Unterschreitung der Mindestgröße (für A)

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs- / Aggregationsschema

Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I der RL 92/43/EWG

Wälder

Bewertungsparameter (Fortsetzung)

24

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. Gehölzartenverteilung in der Hauptschicht

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

100

Gesamtbewertung

b

Gehölzartenverteilung in weiteren Schichten

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

Sorbus aucuparia

14

6

2. Bodenvegetation

Deckungsgrad der Bodenvegetation

Arteninventar der Bodenvegetation

Kryptogamen

Gesamtwert Bodenvegetation

90

b

b

b

3. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt ?

wenn ja, Artengruppe 1:

Artengruppe 2:

Artengruppe 3:

vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen ?

wenn ja, Quelle(n):

nein

nein

Gesamtwert Tierarten

keine

zur gutachterlichen Aufwertung (Bodenvegetation, Tierarten) verwendete weitere Lebensraumtypische Arten:

Beeinträchtigungen

1. Störungen des Boden- und Wasserhaushaltes

Fahrspuren

Bodenverdichtung (Zeigerarten)

Veränderungen des Wasser- oder Nährstoffhaushaltes

b

a

b

2. LR-untypische Artenkombination

Neophyten

untyp. Dominanzen

a

a

3. Schäden an der Vegetation

Verbiss an Verjüngung

Schältschäden

sonstige Schäden

a

a

a

4. Schäden durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm

angrenzende o. querende Wege, Müll

Abstand zu Schadstoff- und Lärmquellen

b

a

Gesamtbewertung

b

Arten

5. sonstige Beeinträchtigungen

a

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

b

b

b

Erhaltungszustand

b

Abwertung wegen Unterschreitung der Mindestgröße (für A)

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs- / Aggregationsschema

Bewertungsparameter (Fortsetzung)

25

Lebensraumtypisches Arteninventar

Gesamtbewertung

a

1. Gehölzartenverteilung in der Hauptschicht

a

HBA	NBA	gf-BA	Anteil (%)
Picea abies			100

Gehölzartenverteilung in weiteren Schichten

a

HBA	NBA	gf-BA	Anteil (%)
Picea abies			60

Gesamtbewertung Gehölzarten

a

2. Bodenvegetation

Deckungsgrad der Bodenvegetation	80
Arteninventar der Bodenvegetation	a
Kryptogamen	a
Gesamtwert Bodenvegetation	a

3. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt ?	nein
wenn ja, Artengruppe 1:	
Artengruppe 2:	
Artengruppe 3:	
vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen ?	nein
wenn ja, Quelle(n):	

Gesamtwert Tierarten

keine

zur gutachterlichen Aufwertung (Bodenvegetation, Tierarten) verwendete weitere Lebensraumtypische Arten:

Rhytidiadelphus loreus

Beeinträchtigungen

Gesamtbewertung

b

1. Störungen des Boden- und Wasserhaushaltes

Fahrspuren	a
Bodenverdichtung (Zeigerarten)	a
Veränderungen des Wasser- oder Nährstoffhaushaltes	b

3. Schäden an der Vegetation

Verbiss an Verjüngung	a
Schälsschäden	a
sonstige Schäden	a

Arten

5. sonstige Beeinträchtigungen

a

2. LR-untypische Artenkombination

Neophyten	a
untyp. Dominanzen	a

4. Schäden durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm

angrenzende o. querende Wege, Müll	b
Abstand zu Schadstoff- und Lärmquellen	a

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

a

Erhaltungszustand

a

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

a

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

b

☐ Abwertung wegen Unterschreitung der Mindestgröße (für A)

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs- / Aggregationsschema

Die Arteninventar der Krautschicht ist gebietstypisch, dass der Kryptogamen sehr gut. Die Gesamtbewertung des Arteninventars wird als überdurchschnittlich gut bewertet und auf "a" aggregiert.

Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I der RL 92/43/EWG

Wälder

Bewertungsparameter (Fortsetzung)

26

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. Gehölzartenverteilung in der Hauptschicht

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

100

Gesamtbewertung

b

Gehölzartenverteilung in weiteren Schichten

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

Sorbus aucuparia

Betula pentula

40

0

0

2. Bodenvegetation

Deckungsgrad der Bodenvegetation

Arteninventar der Bodenvegetation

Kryptogamen

Gesamtwert Bodenvegetation

95

b

b

b

3. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt ?

wenn ja, Artengruppe 1:

Artengruppe 2:

Artengruppe 3:

vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen ?

wenn ja, Quelle(n):

ja

Laufkäfer

Xylobionte Käfer

Brutvögel

nein

Gesamtbewertung Gehölzarten

a

Gesamtwert Tierarten

b

zur gutachterlichen Aufwertung (Bodenvegetation, Tierarten) verwendete weitere Lebensraumtypische Arten:

Beeinträchtigungen

1. Störungen des Boden- und Wasserhaushaltes

Fahrspuren

Bodenverdichtung (Zeigerarten)

Veränderungen des Wasser- oder Nährstoffhaushaltes

b

a

a

2. LR-untypische Artenkombination

Neophyten

untyp. Dominanzen

a

a

3. Schäden an der Vegetation

Verbiss an Verjüngung

Schältschäden

sonstige Schäden

4. Schäden durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm

angrenzende o. querende Wege, Müll

Abstand zu Schadstoff- und Lärmquellen

a

a

b

b

a

Gesamtbewertung

b

Arten

5. sonstige Beeinträchtigungen

a

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

b

b

b

Erhaltungszustand

b

Abwertung wegen Unterschreitung der Mindestgröße (für A)

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs- / Aggregationsschema

Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I der RL 92/43/EWG

Wälder

Bewertungsparameter (Fortsetzung)

27

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. Gehölzartenverteilung in der Hauptschicht

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

100

2. Bodenvegetation

Deckungsgrad der Bodenvegetation

Arteninventar der Bodenvegetation

Kryptogamen

Gesamtwert Bodenvegetation

60

a

a

a

Gesamtbewertung

a

Gehölzartenverteilung in weiteren Schichten

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

Sorbus aucuparia

100

0

Gesamtbewertung Gehölzarten

a

3. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt ?

wenn ja, Artengruppe 1: Laufkäfer

Artengruppe 2:

Artengruppe 3:

vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen ?

wenn ja, Quelle(n):

ja

b

nein

Gesamtwert Tierarten

b

zur gutachterlichen Aufwertung (Bodenvegetation, Tierarten) verwendete weitere Lebensraumtypische Arten:

Rhytidiadelphus loreus

Beeinträchtigungen

1. Störungen des Boden- und Wasserhaushaltes

Fahrspuren

Bodenverdichtung (Zeigerarten)

Veränderungen des Wasser- oder Nährstoffhaushaltes

b

a

b

2. LR-untypische Artenkombination

Neophyten

untyp. Dominanzen

a

a

3. Schäden an der Vegetation

Verbiss an Verjüngung

Schälsschäden

sonstige Schäden

a

a

b

4. Schäden durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm

angrenzende o. querende Wege, Müll

Abstand zu Schadstoff- und Lärmquellen

b

a

Gesamtbewertung

b

Arten

5. sonstige Beeinträchtigungen

a

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

a

a

b

Erhaltungszustand

a

Abwertung wegen Unterschreitung der Mindestgröße (für A)

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs- / Aggregationsschema

Die überdurchschnittlich gute Ausprägung des Arteninventars führte zur gutachterlichen Aufwertung von "B" nach "A".

Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I der RL 92/43/EWG

Wälder

Bewertungsparameter (Fortsetzung)

28

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. Gehölzartenverteilung in der Hauptschicht

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

100

2. Bodenvegetation

Deckungsgrad der Bodenvegetation

Arteninventar der Bodenvegetation

Kryptogamen

Gesamtwert Bodenvegetation

80

a

a

a

Gesamtbewertung

a

Gehölzartenverteilung in weiteren Schichten

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

Sorbus aucuparia

100

0

Gesamtbewertung Gehölzarten

a

3. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt ?

wenn ja, Artengruppe 1: Xylobionte Käfer

Artengruppe 2:

Artengruppe 3:

vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen ?

wenn ja, Quelle(n):

ja

b

nein

Gesamtwert Tierarten

b

zur gutachterlichen Aufwertung (Bodenvegetation, Tierarten) verwendete weitere Lebensraumtypische Arten:

Lycopodium annotinum

Rhytidadelphus loreus

Beeinträchtigungen

1. Störungen des Boden- und Wasserhaushaltes

Fahrspuren

Bodenverdichtung (Zeigerarten)

Veränderungen des Wasser- oder Nährstoffhaushaltes

a

a

b

2. LR-untypische Artenkombination

Neophyten

untyp. Dominanzen

a

a

3. Schäden an der Vegetation

Verbiss an Verjüngung

Schältschäden

sonstige Schäden

4. Schäden durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm

angrenzende o. querende Wege, Müll

Abstand zu Schadstoff- und Lärmquellen

b

b

a

a

a

Gesamtbewertung

b

Arten

5. sonstige Beeinträchtigungen

a

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

a

a

b

Erhaltungszustand

a

Abwertung wegen Unterschreitung der Mindestgröße (für A)

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs- / Aggregationsschema

Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I der RL 92/43/EWG

Wälder

Bewertungsparameter (Fortsetzung)

29

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. Gehölzartenverteilung in der Hauptschicht

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

Sorbus aucuparia

Pinus rotundata

Alnus incana

Picea pungens

Picea omorica

Larix decidua

100

0

0

0

0

0

2. Bodenvegetation

Deckungsgrad der Bodenvegetation

Arteninventar der Bodenvegetation

Kryptogamen

Gesamtwert Bodenvegetation

80

b

c

b

Gesamtbewertung

b

Gehölzartenverteilung in weiteren Schichten

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

Gesamtbewertung Gehölzarten

a

3. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt ?

wenn ja, Artengruppe 1:

Artengruppe 2:

Artengruppe 3:

vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen ?

wenn ja, Quelle(n):

nein

nein

Gesamtwert Tierarten

keine

zur gutachterlichen Aufwertung (Bodenvegetation, Tierarten) verwendete weitere Lebensraumtypische Arten:

Beeinträchtigungen

1. Störungen des Boden- und Wasserhaushaltes

Fahrspuren

Bodenverdichtung (Zeigerarten)

Veränderungen des Wasser- oder Nährstoffhaushaltes

b

b

b

2. LR-untypische Artenkombination

Neophyten

untyp. Dominanzen

a

a

3. Schäden an der Vegetation

Verbiss an Verjüngung

Schältschäden

sonstige Schäden

4. Schäden durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm

angrenzende o. querende Wege, Müll

Abstand zu Schadstoff- und Lärmquellen

a

b

a

b

a

Gesamtbewertung

b

Arten

5. sonstige Beeinträchtigungen

a

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

c

b

b

Erhaltungszustand

b

Abwertung wegen Unterschreitung der Mindestgröße (für A)

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs- / Aggregationsschema

Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I der RL 92/43/EWG

Wälder

Bewertungsparameter (Fortsetzung)

30

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. Gehölzartenverteilung in der Hauptschicht

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

100

Gesamtbewertung

b

Gehölzartenverteilung in weiteren Schichten

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

Sorbus aucuparia

100

0

Gesamtbewertung Gehölzarten

a

3. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt ?

wenn ja, Artengruppe 1:

Artengruppe 2:

Artengruppe 3:

vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen ?

wenn ja, Quelle(n):

nein

nein

Gesamtwert Tierarten

keine

zur gutachterlichen Aufwertung (Bodenvegetation, Tierarten) verwendete weitere Lebensraumtypische Arten:

Beeinträchtigungen

1. Störungen des Boden- und Wasserhaushaltes

Fahrspuren

Bodenverdichtung (Zeigerarten)

Veränderungen des Wasser- oder Nährstoffhaushaltes

a

a

b

2. LR-untypische Artenkombination

Neophyten

untyp. Dominanzen

a

a

3. Schäden an der Vegetation

Verbiss an Verjüngung

Schältschäden

sonstige Schäden

a

a

a

4. Schäden durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm

angrenzende o. querende Wege, Müll

Abstand zu Schadstoff- und Lärmquellen

a

a

Gesamtbewertung

b

Arten

5. sonstige Beeinträchtigungen

a

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

b

b

b

Erhaltungszustand

b

☐

Abwertung wegen Unterschreitung der Mindestgröße (für A)

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs- / Aggregationsschema

Bewertungsparameter (Fortsetzung)

31

Lebensraumtypisches Arteninventar

Gesamtbewertungb

1. Gehölzartenverteilung in der Hauptschichta

HBA	NBA	gf-BA	Anteil (%)
Picea abies			100
Sorbus aucuparia			0

Gehölzartenverteilung in weiteren Schichten

HBA	NBA	gf-BA	Anteil (%)
Sorbus aucuparia			0

Gesamtbewertung Gehölzarten a

2. Bodenvegetation

Deckungsgrad der Bodenvegetation	20
Arteninventar der Bodenvegetation	c
Kryptogamen	c
Gesamtwert Bodenvegetation	c

3. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt ?	nein
wenn ja, Artengruppe 1:	
Artengruppe 2:	
Artengruppe 3:	
vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen ?	nein
wenn ja, Quelle(n):	

Gesamtwert Tierartenkeine

zur gutachterlichen Aufwertung (Bodenvegetation, Tierarten) verwendete weitere Lebensraumtypische Arten:

Beeinträchtigungen

Gesamtbewertungb

1. Störungen des Boden- und Wasserhaushaltes

Fahrspuren	a
Bodenverdichtung (Zeigerarten)	a
Veränderungen des Wasser- oder Nährstoffhaushaltes	b

3. Schäden an der Vegetation

Verbiss an Verjüngung	a
Schältschäden	b
sonstige Schäden	a

Arten

5. sonstige Beeinträchtigungena

2. LR-untypische Artenkombination

Neophyten	a
untyp. Dominanzen	a

4. Schäden durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm

angrenzende o. querende Wege, Müll	b
Abstand zu Schadstoff- und Lärmquellen	a

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturenc

Erhaltungszustandb

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventarb

Gesamtbewertung Beeinträchtigungenb

☐ Abwertung wegen Unterschreitung der Mindestgröße (für A)

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs- / Aggregationsschema

Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I der RL 92/43/EWG

Wälder

Bewertungsparameter (Fortsetzung)

32

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. Gehölzartenverteilung in der Hauptschicht

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

100

2. Bodenvegetation

Deckungsgrad der Bodenvegetation

Arteninventar der Bodenvegetation

Kryptogamen

Gesamtwert Bodenvegetation

90

b

b

b

3. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt ?

wenn ja, Artengruppe 1:

Artengruppe 2:

Artengruppe 3:

vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen ?

wenn ja, Quelle(n):

nein

nein

Gesamtbewertung

b

Gesamtbewertung Gehölzarten

a

Gesamtwert Tierarten

keine

zur gutachterlichen Aufwertung (Bodenvegetation, Tierarten) verwendete weitere Lebensraumtypische Arten:

Beeinträchtigungen

1. Störungen des Boden- und Wasserhaushaltes

Fahrspuren

Bodenverdichtung (Zeigerarten)

Veränderungen des Wasser- oder Nährstoffhaushaltes

b

a

a

2. LR-untypische Artenkombination

Neophyten

untyp. Dominanzen

a

b

3. Schäden an der Vegetation

Verbiss an Verjüngung

Schälsschäden

sonstige Schäden

b

a

a

4. Schäden durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm

angrenzende o. querende Wege, Müll

Abstand zu Schadstoff- und Lärmquellen

a

a

Gesamtbewertung

b

Arten

Calamagrostis villosa

5. sonstige Beeinträchtigungen

a

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

b

b

b

Erhaltungszustand

b

☐

Abwertung wegen Unterschreitung der Mindestgröße (für A)

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs- / Aggregationsschema

Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I der RL 92/43/EWG

Wälder

Bewertungsparameter (Fortsetzung)

33

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. Gehölzartenverteilung in der Hauptschicht

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

100

Gesamtbewertung

b

Gehölzartenverteilung in weiteren Schichten

HBA

NBA

gf-BA

Anteil (%)

Picea abies

Sorbus aucuparia

Fagus sylvatica

20

0

0

2. Bodenvegetation

Deckungsgrad der Bodenvegetation

Arteninventar der Bodenvegetation

Kryptogamen

Gesamtwert Bodenvegetation

75

b

b

b

3. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt ?

wenn ja, Artengruppe 1:

Artengruppe 2:

Artengruppe 3:

vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen ?

wenn ja, Quelle(n):

nein

nein

Gesamtwert Tierarten

keine

zur gutachterlichen Aufwertung (Bodenvegetation, Tierarten) verwendete weitere Lebensraumtypische Arten:

Beeinträchtigungen

1. Störungen des Boden- und Wasserhaushaltes

Fahrspuren

Bodenverdichtung (Zeigerarten)

Veränderungen des Wasser- oder Nährstoffhaushaltes

a

a

b

2. LR-untypische Artenkombination

Neophyten

untyp. Dominanzen

a

a

3. Schäden an der Vegetation

Verbiss an Verjüngung

Schältschäden

sonstige Schäden

4. Schäden durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm

angrenzende o. querende Wege, Müll

Abstand zu Schadstoff- und Lärmquellen

b

a

a

b

a

Gesamtbewertung

b

Arten

5. sonstige Beeinträchtigungen

a

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

b

b

b

Erhaltungszustand

b

☐

Abwertung wegen Unterschreitung der Mindestgröße (für A)

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs- / Aggregationsschema