

Grunddaten

Daten zum Lebensraumtyp°

LRT-Code ggf. Nr. der Ausbildung

ggf. Nebencode

ggf. Nebencode

Grund für Nebencode(s):

LRT im Komplex oder LRT undeutlich ausgeprägtNr. BfN-Biototyp ID 1xxxx - LRT-Fläche oder
2xxxx - LRT-Entwicklungs-
fläche (dann nur
Felder mit ° ausfüllen)Fläche (m²)

bei linienhaften LRT:

Länge (m) Breite (m)

Daten zum Gebiet°

landesinterne Nr. Nr. der Teilfläche Name der Teilfläche

Angaben zur Kartierung°

Kartierer Auftragnehmer MaP Aufnahmedatum

ggf. Ergänzungskartierung

Beschreibung (für LRT-Flächen) bzw. Begründung (für Entwicklungsflächen)°

Kleine Striegis oh. Mündung, historisch begradigt an Waldrand und Wiese, 3-6m breit, Verbau nur noch teilweise erkennbar (Steinsatz), daher strukturreich, Sohle Schotter, Blöcke, hohe Fließgeschwindigkeit, zur Wiese nur teilweise Gehölze, 1 sehr kleiner Absturz (10cm)

Vegetation°

Nr. halbquantitative Artenliste

Nr. Veg.-Einheiten

Mittelpunktkoordinaten der
Basisfläche f. Artenliste
(gemäß techn. Anforderungen)RW HW

Pflanzengesellschaften°

Bewertungskriterien (Nur die bewertungsrelevanten Parameter, die je nach LRT unterschiedlich definiert sind, berücksichtigen!)

Lebensraumtypische Strukturen

1. Gewässervegetation (3260)

Gesamtbewertung

Ausprägung

2. Ufervegetation (3260)

Gesamtbewertung

Ausprägung

2. Ufervegetation (3270)

Gesamtbewertung

Ausprägung

4. Uferstruktur (3270)

Gesamtbewertung

Ausprägung

Bemerkungen

5. Gewässerstruktur (Einzelparame-ter nur für LRT 3260,
für 3270 nur Gesamtbewertung)

Ausprägung

Laufentwicklung

Längsprofil

Querprofil

Sohlenstruktur

Uferstruktur

Gesamtbewertung

Gewässerstrukturdaten (LAWA-Vor-Ort-Verfahren)
vorliegend und berücksichtigt
(Bitte entsprechenden Kommentar in Bemerkungen!)

Bemerkungen

Bewertungskriterien (Fortsetzung)

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. (Charakteristische) Pflanzenarten

Gesamtbewertung Pflanzenarten

a|b|c

Nachgewiesene bewertungsrelevante Arten	
Fontinalis antipyretica	Veronica beccabunga

2. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt?

ja|nein

wenn ja, Artengruppe 1:
Artengruppe 2:
Artengruppe 3:

a|b|c
a|b|c
a|b|c

Artengruppe 4:

a|b|c

Gesamtbewertung Tierarten

a|b|c|keine

Beeinträchtigungen

1. Boden, Wasserhaushalt, Stoffhaushalt

Grundwasserabsenkung	a b c
Entwässerung	a b c
Gewässerverrohrung / -verlegung / -begradigung / -verbau / Uferbefestigung	a b c
Wasserentnahme	a b c
(Grund-) Wasseranstieg durch Stauhaltung / Anstaumaßnahmen	a b c
Buhnen, Sohl- / Querbauwerke	a b c
Biologische Gewässergüte	a b c
chem. / biochem. / therm. Belastung	a b c
Nährstoffeintrag (N, P) (Eutrophierung) (einschl. org. Ablagerungen)	a b c
Müllablagerung (anorg. Stoffe)	a b c
Schadstoffeintrag (Öl, PAK, Ruß, Stäube, PSM, Salze)	a b c
Versauerung	a b c

2. LR-untypische Arten / Dominanzen

Neophyten / Neozoen	a b c
Nährstoffzeiger	a b c
Versauerungszeiger	a b c
Fischbesatz mit lr-untyp. Arten	a b c
sonst. Störzeiger (incl. Ruderalisierungszeiger)	a b c

3. Störungen an der Vegetationsstruktur

direkte Schädigung von Vegetation	a b c
-----------------------------------	-------

4. Sonstiges

Beschattung	a b c
Begängnis, Frequentierung	a b c

5. Nutzung / Bewirtschaftung

Gewässerunterhaltung	a b c
----------------------	-------

Sonstige Beeinträchtigungen

a b c
a b c
a b c

Bemerkungen

LR-untyp. Arten: Impatiens glandulifera, Urtica dioica

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

A|B|C

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

A|B|C

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

A|B|C

Erhaltungszustand

A|B|C|D

Gutachterliche Abweichung vom Beurteilungs-/Aggregationsschema

A|B|C

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs-/Aggregationsschema (nur bei Endaggregation möglich):

EZ: offenbar massives Nährstoffproblem - Einleiter ?
Wassermoose fast völlig von Braun- und Grünalgen verdrängt, fast nur noch in Spritzwasser vorhanden sonst abgestorben.