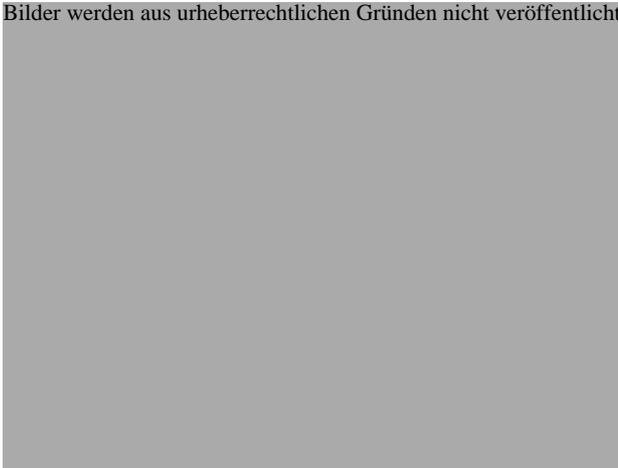


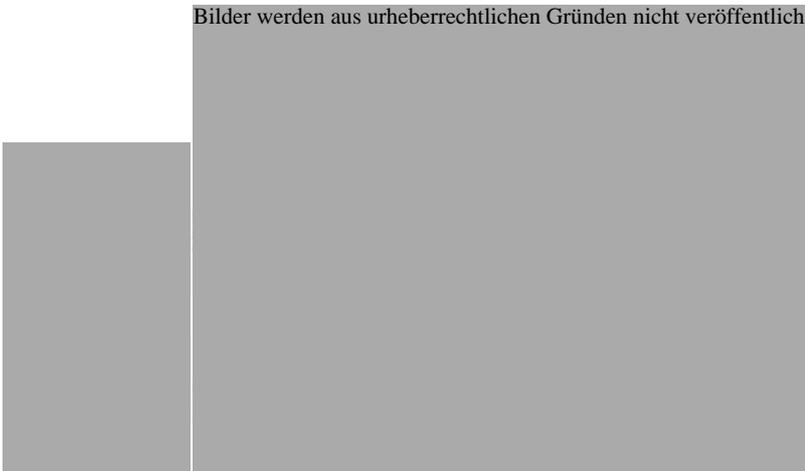
**Managementplan für das
SCI Nr. 023E – Seußlitzer Gründe [4746-301]**

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht



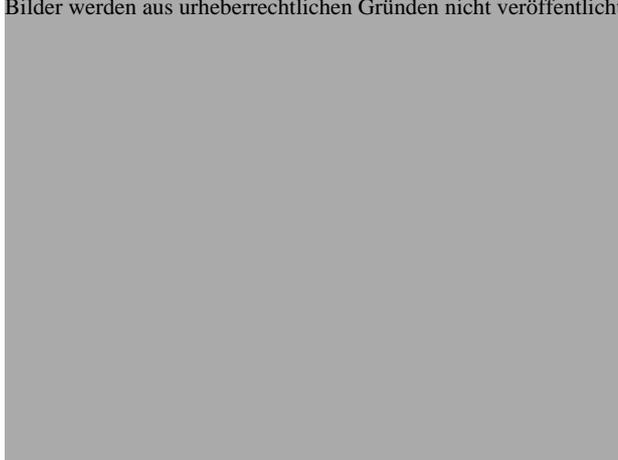
Rotbuchenbestand

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht



Schöne Aussicht bei Löbsal

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht



die Bockau



Managementplan für das

SCI Nr. 023E – Seußlitzer Gründe

[4746-301]

– Abschlussbericht –

Auftraggeber: LANDESAMT FÜR UMWELT
LANDWIRTSCHAFT
UND GEOLOGIE



Freistaat
SACHSEN

Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie
Pillnitzer Platz 3
01326 Dresden

fachliche Betreuung: Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie
Abteilung 6: Natur, Landschaft, Boden
Außenstelle Kamenz; Sachgebiet Naturschutz
Garnisonsplatz 13
01917 Kamenz
Tel.: (03578) 33 74 00; Fax: (03578) 33 74 12
E-Mail: kamenz.lfulg@smul.sachsen.de
Internet: <http://www.smul.sachsen.de/lfulg>

Auftragnehmer: Planungsbüro Kläge – Ludloff GbR
Sandoer Straße 10
15926 Luckau

Bearbeiter: Dr. H. Illig
Dr. H.-C. Kläge
Dipl.-Ing. J. Ludloff
Dipl.-Ing. (FH) S. Kauschmann
C. Kühne
Dipl.-Forstw. S. Etzold
Dipl.-Biol. T. Frank
Dipl.-Biol. M.-G. Werner

Luckau, den 16. 12. 2010

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | Rechtlicher und organisatorischer Rahmen für NATURA 2000-Gebiete | 11 |
| 1.1 | Gesetzliche Grundlagen..... | 11 |
| 1.2 | Organisation | 12 |
| 2 | Gebietsbeschreibung | 14 |
| 2.1 | Grundlagen und Ausstattung..... | 14 |
| 2.1.1 | Allgemeine Beschreibung..... | 14 |
| 2.1.2 | Natürliche Grundlagen | 16 |
| 2.2 | Schutzstatus | 28 |
| 2.2.1 | Schutz nach Naturschutzrecht..... | 28 |
| 2.2.2 | Schutz nach anderen gesetzlichen Grundlagen..... | 38 |
| 2.3 | Planungen im Gebiet..... | 40 |
| 2.3.1 | Landesentwicklungsplan | 40 |
| 2.3.2 | Regionalplan..... | 41 |
| 2.3.3 | Flächennutzungspläne | 42 |
| 2.3.4 | Weitere Planungen..... | 42 |
| 3 | Nutzungs- und Eigentumssituation | 45 |
| 3.1 | Aktuelle Eigentums- und Nutzungsverhältnisse..... | 45 |
| 3.1.1 | Besitz- und Nutzungsverhältnisse Wald..... | 45 |
| 3.1.2 | Besitz- und Nutzungsverhältnisse Offenland | 45 |
| 3.2 | Nutzungsgeschichte..... | 46 |
| 3.2.1 | Siedlungsentwicklung..... | 46 |
| 3.2.2 | Waldentwicklung..... | 50 |
| 3.2.3 | Offenlandentwicklung | 50 |
| 4 | FFH-Ersterfassung von Lebensraumtypen und Anhang II-Arten | 52 |
| 4.1 | Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie..... | 52 |
| 4.1.1 | LRT 3260 – Fließgewässer mit Unterwasservegetation | 53 |
| 4.1.2 | LRT 6210 – Kalk-Trockenrasen..... | 55 |
| 4.1.3 | LRT 6240* – Steppen-Trockenrasen..... | 57 |
| 4.1.4 | LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen | 58 |
| 4.1.5 | LRT 8220 – Silikatfelsen mit Felsspaltvegetation | 59 |
| 4.1.6 | LRT 8230 – Silikatfelsen mit Pioniervegetation | 60 |
| 4.1.7 | LRT 9110 – Hainsimsen-Buchenwälder..... | 61 |
| 4.1.8 | LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder | 63 |
| 4.1.9 | LRT 9170 – Waldlabkraut-Eichen-Hainbuchenwälder | 64 |
| 4.1.10 | LRT 9180* – Schlucht- und Hangmischwälder..... | 66 |
| 4.1.11 | LRT 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder | 68 |
| 4.1.12 | Gesamtartenliste und Übersicht naturschutzrelevanter Pflanzenarten | 69 |
| 4.2 | Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie | 70 |
| 4.2.1 | 1083 – Hirschkäfer (Lucanus cervus)..... | 71 |

| | | |
|------------|---|------------|
| 4.2.2 | 1084* – Eremit (<i>Osmoderma eremita</i>) | 73 |
| 4.2.3 | 1096 – Bachneunauge (<i>Lampetra planeri</i>)..... | 76 |
| 4.2.4 | 1308 – Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>)..... | 82 |
| 4.2.5 | 1324 – Großes Mausohr (<i>Myotis myotis</i>)..... | 84 |
| 4.2.6 | 1355 – Fischotter (<i>Lutra lutra</i>)..... | 86 |
| 4.3 | Arten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie und sonstige bemerkenswerte Arten | 87 |
| 5 | Gebietsübergreifende Bewertung der Lebensraumtypen und Arten | 91 |
| 5.1 | Lebensraumtypen des Anhangs I der FFH-RL | 91 |
| 5.1.1 | LRT 3260 – Fließgewässer mit Unterwasservegetation | 91 |
| 5.1.2 | LRT 6210 – Kalk-Trockenrasen, 6240* Steppenrasen..... | 91 |
| 5.1.3 | LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen | 91 |
| 5.1.4 | LRT 8220 – Silikatfelsen mit Felsspaltenvegetation und LRT 8230 – Silikatfelsen mit Pioniervegetation | 92 |
| 5.1.5 | LRT 9110 – Hainsimsen-Buchenwälder..... | 92 |
| 5.1.6 | LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder | 93 |
| 5.1.7 | LRT 9170 – Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder..... | 93 |
| 5.1.8 | LRT 9180* – Schlucht- und Hangmischwälder..... | 94 |
| 5.1.9 | LRT 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder | 94 |
| 5.2 | Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie | 94 |
| 5.2.1 | 1083 – Hirschkäfer (<i>Lucanus cervus</i>)..... | 94 |
| 5.2.2 | 1084* – Eremit (<i>Osmoderma eremita</i>) | 95 |
| 5.2.3 | 1096 – Bachneunauge (<i>Lampetra planeri</i>)..... | 95 |
| 5.2.4 | 1308 – Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>)..... | 95 |
| 5.2.5 | 1324 – Großes Mausohr (<i>Myotis myotis</i>)..... | 96 |
| 5.2.6 | 1355 – Fischotter (<i>Lutra lutra</i>)..... | 96 |
| 6 | Gebietsspezifische Beschreibung des günstigen Erhaltungszustandes | 97 |
| 6.1 | Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie | 97 |
| 6.1.1 | LRT 3260 – Fließgewässer mit Unterwasservegetation | 97 |
| 6.1.2 | LRT 6210 – Kalk-Trockenrasen | 98 |
| 6.1.3 | LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen | 98 |
| 6.1.4 | LRT 8220 – Silikatfelsen mit Felsspaltenvegetation | 99 |
| 6.1.5 | LRT 8230 – Silikatfelsen mit Pioniervegetation | 99 |
| 6.1.6 | LRT 9110 – Hainsimsen-Buchenwälder..... | 99 |
| 6.1.7 | LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder | 100 |
| 6.1.8 | LRT 9170 – Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder..... | 101 |
| 6.1.9 | LRT 9180* – Schlucht- und Hangmischwälder..... | 103 |
| 6.1.10 | LRT 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder | 104 |
| 6.2 | Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie | 105 |
| 6.2.1 | 1083 – Hirschkäfer (<i>Lucanus cervus</i>)..... | 105 |
| 6.2.2 | 1084* – Eremit (<i>Osmoderma eremita</i>) | 106 |
| 6.2.3 | 1096 – Bachneunauge (<i>Lampetra planeri</i>)..... | 107 |

| | | |
|------------|--|------------|
| 6.2.4 | 1308 – Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>) | 107 |
| 6.2.5 | 1324 – Großes Mausohr (<i>Myotis myotis</i>) | 108 |
| 6.2.6 | 1355 – Fischotter (<i>Lutra lutra</i>) | 109 |
| 7 | Bewertung des aktuellen Erhaltungszustands (Soll-Ist-Vergleich) | 111 |
| 7.1 | Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie | 111 |
| 7.1.1 | LRT 3260 – Fließgewässer mit Unterwasservegetation | 112 |
| 7.1.2 | LRT 6210 – Kalk-Trockenrasen | 113 |
| 7.1.3 | LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen | 114 |
| 7.1.4 | LRT 8220 – Silikatfelsen mit Felsspaltvegetation | 114 |
| 7.1.5 | LRT 8230 – Silikatfelsen mit Pioniervegetation | 115 |
| 7.1.6 | LRT 9110 – Hainsimsen-Buchenwälder | 115 |
| 7.1.7 | LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder | 116 |
| 7.1.8 | LRT 9170 – Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder | 117 |
| 7.1.9 | LRT 9180* – Schlucht- und Hangmischwälder | 118 |
| 7.1.10 | LRT 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder | 119 |
| 7.2 | Bewertung der Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie | 120 |
| 7.2.1 | 1083 – Hirschkäfer (<i>Lucanus cervus</i>) | 120 |
| 7.2.2 | 1084* – Eremit (<i>Osmoderma eremita</i>) | 121 |
| 7.2.3 | 1096 – Bachneunauge (<i>Lampetra planeri</i>) | 121 |
| 7.2.4 | 1308 – Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>) | 122 |
| 7.2.5 | 1324 – Großes Mausohr (<i>Myotis myotis</i>) | 123 |
| 7.2.6 | 1355 – Fischotter (<i>Lutra lutra</i>) | 124 |
| 7.3 | Bewertung der Kohärenzfunktionen im Schutzgebietsnetz Natura 2000 | 125 |
| 8 | Gefährdungen und Beeinträchtigungen | 129 |
| 8.1 | Gefährdungen und Beeinträchtigungen mit gebietsübergreifender Bedeutung | 129 |
| 8.2 | Erläuterungen zu Gefährdungen und Beeinträchtigungen | 130 |
| 8.2.1 | Beeinträchtigungen außerhalb des Gebietes, die in das Gebiet hineinwirken | 130 |
| 8.2.2 | Gewässer | 130 |
| 8.2.3 | Grünland-LRT | 131 |
| 8.2.4 | Fels- und Pioniervegetation | 131 |
| 8.2.5 | Wald-LRT | 131 |
| 8.2.6 | Käfer-Arten | 133 |
| 8.2.7 | Fledermaus-Arten | 133 |
| 8.2.8 | Fließgewässer-Arten | 134 |
| 8.3 | Gesamtprognose für die Gefährdung des Gebietes | 134 |
| 9 | Maßnahmen zur Erhaltung und Entwicklung | 135 |
| 9.1 | Notwendige Erhaltungsmaßnahmen | 135 |
| 9.1.1 | Erhaltungsmaßnahmen auf Gebietsebene | 135 |
| 9.1.2 | Erhaltungsmaßnahmen in Bezug auf FFH-Lebensraumtypen | 136 |
| 9.1.3 | Erhaltungsmaßnahmen in Bezug auf FFH-Arten | 172 |

| | | |
|-------------|--|------------|
| 9.2 | Mögliche Entwicklungsmaßnahmen..... | 179 |
| 9.2.1 | Entwicklungsmaßnahmen auf Gebietsebene | 179 |
| 9.2.2 | Entwicklungsmaßnahmen in Bezug auf FFH-Lebensraumtypen | 180 |
| 9.2.3 | Entwicklungsmaßnahmen in Bezug auf FFH-Arten..... | 183 |
| 10 | Umsetzung | 189 |
| 10.1 | Abstimmung mit den Nutzungsberechtigten, ggf. deren Betriebsplanung und anderen Fachplanungen | 189 |
| 10.2 | Maßnahmen zur Gebietssicherung..... | 190 |
| 10.2.1 | Sonstige vertragliche Vereinbarungen..... | 191 |
| 10.2.2 | Aussagen zu Flächenkäufen und anderen Sicherungsmaßnahmen | 191 |
| 10.2.3 | Vorschlag zur Veränderung der Schutzgebietsgrenze des FFH-Gebietes | 191 |
| 10.3 | Darstellung von Konflikten zwischen Nutzungs- und Naturschutzinteressen | 192 |
| 10.4 | Lösungsvorschläge | 193 |
| 10.5 | Vorschläge für die Umsetzung von Maßnahmen | 193 |
| 10.6 | Gebietsbetreuung und Öffentlichkeitsarbeit | 193 |
| 11 | Verbleibendes Konfliktpotenzial | 195 |
| 12 | Zusammenfassung | 196 |
| 13 | Ausgewertete und verwendete Datengrundlagen | 199 |
| 14 | Verwendete Literatur | 200 |
| 15 | Kartenteil | 206 |
| 16 | Dokumentation | 207 |
| 17 | Anlagen | 208 |
| 17.1 | Vegetationsaufnahmen | 208 |
| 17.1.1 | LRT 3260 – Fließgewässer mit Unterwasservegetation | 208 |
| 17.1.2 | LRT 6210 – Kalk-Trockenrasen..... | 209 |
| 17.1.3 | LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen | 210 |
| 17.1.4 | LRT 8220 – Silikatfelsen mit Felsspaltelvegetation | 211 |
| 17.1.5 | LRT 8230 – Silikatfelsen mit Pioniervegetation | 213 |
| 17.1.6 | LRT 9110 – Hainsimsen-Buchenwälder..... | 214 |
| 17.1.7 | LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder | 218 |
| 17.1.8 | LRT 9170 – Waldlabkraut-Eichen-Hainbuchenwälder | 220 |
| 17.1.9 | LRT 9180* – Schlucht- und Hangmischwälder..... | 224 |
| 17.1.10 | LRT 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder | 226 |
| 17.2 | Gesamtartenliste..... | 228 |
| 17.3 | Vorschläge des örtlichen Naturschutzvereins (pro-natura „Elbe - Röder“ e.V.) | 232 |
| 17.4 | Abstimmung der FFH-Maßnahmenplanung im Wald | 234 |
| 17.5 | Abstimmung der FFH-Maßnahmenplanung auf landwirtschaftlich genutzten Flächen..... | 238 |
| 17.6 | Zusammenfassende Übersicht der Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen..... | 239 |

Abbildungsverzeichnis

| | | |
|----------------|--|----|
| Abbildung 1: | Verwaltungspolitische Zuordnung..... | 15 |
| Abbildung 2: | Naturräumliche Zuordnung nach Meynen & Schmithüsen (1962)..... | 16 |
| Abbildung 3: | Lage des SCI 023E „Seußlitzer Gründe“..... | 17 |
| Abbildung 4: | Oberflächennahe geologische Bildungen im SCI 023E nach Horna & Schirn (2000)..... | 18 |
| Abbildung 5: | Bodenformen (nach Kartendienst LFULG 2008)..... | 19 |
| Abbildung 6: | potenzielle Bodenerosionsgefährdung in Abhängigkeit von der Bodenart, Regenerosivität, Hangneigung und Hanglänge..... | 21 |
| Abbildung 7: | Fließ- und Stillgewässer im SCI 023E (M 1 : 25.000)..... | 24 |
| Abbildung 8: | Wassereinzugsgebiete im SCI 023E (M 1 : 40.000)..... | 25 |
| Abbildung 9: | Biotopanteile (> 3 %) im SCI 023E..... | 28 |
| Abbildung 10:ß | Überschwemmungsgebiete im Bereich des SCI 023E (M 1 : 25.000)..... | 39 |
| Abbildung 11: | Trinkwasserschutzgebiet der Filterbrunnenanlage Zottewitz-Laubachtal (M 1 : 25.000)..... | 40 |
| Abbildung 12: | Waldmehrungsplanung in der Umgebung des SCI (Quelle: SBS 2008)..... | 43 |
| Abbildung 13: | aktuelle Verfahren nach dem Flurbereinigungsgesetz..... | 44 |
| Abbildung 14: | Karte von 1730 (Lotter, T. Conr. 1730)..... | 48 |
| Abbildung 15: | Karte von Oberreit (Oberreit, J. A. H. 1821)..... | 48 |
| Abbildung 16: | Topographische Karte (Äquidistantenkarte) Sachsen (Königlicher Generalstab 1882)..... | 49 |
| Abbildung 17: | Messtischblatt (1938)..... | 49 |
| Abbildung 18: | Diesbar – Elbanleger und Löbsal Gasthaus zum Roß (Postkarte 1962)..... | 50 |
| Abbildung 19: | Diesbar-Seußlitz mit dem Golkwald (Postkarte 1952)..... | 50 |
| Abbildung 20: | LRT 3260 (ID 10037)..... | 53 |
| Abbildung 21: | LRT 6210 (ID 10033)..... | 55 |
| Abbildung 22: | LRT 6510 (ID 10034), Laubacher Hang..... | 58 |
| Abbildung 23: | LRT 8220 (ID 10039)..... | 59 |
| Abbildung 24: | LRT 8230 (ID 10036)..... | 60 |
| Abbildung 25: | LRT 9110 (ID 10003) im Seußlitzer Grund..... | 61 |
| Abbildung 26: | LRT 9110 (ID 10009) mit starkem liegenden Totholz..... | 62 |
| Abbildung 27: | LRT 9160 (ID 10010) im Seußlitzer Grund..... | 63 |
| Abbildung 28: | LRT 9170 (ID 10013) im Seußlitzer Grund..... | 64 |
| Abbildung 29: | LRT 9170 (ID 10013) mit starkem liegenden Totholz..... | 65 |
| Abbildung 30: | Nährstoffreicher Hangfuß im LRT 9180* (ID 10007)..... | 67 |
| Abbildung 31: | LRT 91E0* (ID 10011) im Seußlitzer Grund..... | 68 |
| Abbildung 32: | aktuelle Nachweise des Hirschkäfers im SCI 023E (15.07.2009)..... | 71 |
| Abbildung 33: | Wühlschäden im SCI 023E..... | 72 |
| Abbildung 34: | Kotpillen..... | 73 |
| Abbildung 35: | Brutbaum im SCI 023E..... | 73 |
| Abbildung 36: | Alterstruktur des Baumbestandes (in Jahren)..... | 74 |
| Abbildung 37: | Schlussgrad der Waldbestände..... | 74 |
| Abbildung 38: | Elektrobefischung der Bockau..... | 76 |
| Abbildung 39: | Lage der Messstellen der Elektrobefischung vom 29.04.2009..... | 77 |

| | | |
|---------------|---|-----|
| Abbildung 40: | Längen-Häufigkeitsverteilung des Bachneunauges (Querder/Adulti) in der Bockau auf Basis des Nominalfanges vom 29.04.2009..... | 80 |
| Abbildung 41: | provisorisches Staubrett im Mühlteich..... | 81 |
| Abbildung 42: | Sohlabstürze (>0,5 m) mit betonierter Sohlstruktur am Forellenteich..... | 81 |
| Abbildung 43: | Lage des SCI im kohärenten Netz NATURA 2000 (M 1 : 100.000)..... | 126 |
| Abbildung 44: | Lage des SCI im kohärenten Netz der SPA-Gebiete (M 1 : 100.000)..... | 127 |
| Abbildung 45: | Verbissschäden durch Rehwild an Rotbuche (ID 10008)..... | 132 |
| Abbildung 46: | Weidedrähte für Tierdurchtrieb (ID 10027)..... | 132 |
| Abbildung 47: | Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 3260 (M 1 : 15.000)..... | 141 |
| Abbildung 48: | Mögliche erweiterte Schutzmaßnahmen zur Verminderung von Sedimenteinträgen in die Bockau (LRT 3260)..... | 142 |
| Abbildung 49: | Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 6210 (M 1 : 22.000)..... | 144 |
| Abbildung 50: | Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 6510 (M 1 : 22.000)..... | 145 |
| Abbildung 51: | Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 8220/30 (M 1 : 22.000)..... | 148 |
| Abbildung 52: | Erhaltungsmaßnahmen für das Habitat des Hirschkäfers (M 1 : 22.000)..... | 174 |
| Abbildung 53: | Erhaltungsmaßnahmen für das Habitat des Eremiten (M 1 : 22.000)..... | 176 |
| Abbildung 54: | verbuschter Trockenrasen als Entwicklungsfläche des LRT 6210 (ID 20003)..... | 180 |
| Abbildung 55: | Entwicklungsmaßnahmen für den LRT 6210 (M 1 : 22.000)..... | 181 |
| Abbildung 56: | Entwicklungsmaßnahmen für das Habitat des Hirschkäfers (M 1 : 22.000)..... | 183 |
| Abbildung 57: | Entwicklungsmaßnahmen für das Habitat des Eremiten (M 1 : 22.000)..... | 186 |
| Abbildung 58: | Vermutetes Winterquartier der Mopsfledermaus in spaltenreicher Brücke über die Bockau . | 188 |

Tabellenverzeichnis

| | | |
|-------------|--|----|
| Tabelle 1: | Zusammensetzung der regionalen Arbeitsgruppe..... | 12 |
| Tabelle 2: | Teilflächen des SCI 023E „Seußlitzer Gründe“..... | 14 |
| Tabelle 3: | Anteile der Kreise, Gemeinden und Gemarkungen..... | 15 |
| Tabelle 4: | Eigenschaften der Bodenformen im SCI „Seußlitzer Gründe“..... | 19 |
| Tabelle 5: | Lokalbodenformen der Waldböden im SCI „Seußlitzer Gründe“..... | 20 |
| Tabelle 6: | Durchschnittliche Temperaturwerte (in °C)..... | 22 |
| Tabelle 7: | Durchschnittliche Niederschlagssummen (in mm)..... | 22 |
| Tabelle 8: | Fließgewässer im SCI 023 E „Seußlitzer Gründe“..... | 24 |
| Tabelle 9: | Standgewässer im SCI..... | 25 |
| Tabelle 10: | Prozentuale Verteilung der pnV im SCI 023E nach Schmidt et al. (2002)..... | 27 |
| Tabelle 11: | Biotopanteile im SCI 023E..... | 27 |
| Tabelle 12: | Anteile der Schutzgebietskategorien im SCI nach Teilflächen..... | 30 |
| Tabelle 13: | Anteile der Schutzgebietskategorien im SCI..... | 30 |
| Tabelle 14: | Schutzgebiete im SCI 023E „Seußlitzer Gründe“..... | 31 |
| Tabelle 15: | Nichtflächenhafte Naturdenkmale im SCI 023E..... | 35 |
| Tabelle 16: | Ergebnisse der selektiven Biotopkartierung..... | 35 |
| Tabelle 17: | Besitzverhältnisse der Wald-LRT-Flächen im SCI 023E..... | 45 |
| Tabelle 18: | Urkundliche Ersterwähnungen der umliegenden Ortschaften..... | 47 |

| | | |
|-------------|---|-----|
| Tabelle 19: | LRT im SCI 023E nach Standard-Datenbogen und nach Kartierung | 52 |
| Tabelle 20: | LRT-Entwicklungsflächen im SCI 023E nach Kartierung..... | 53 |
| Tabelle 21: | Zuordnung der Arten zu den LRT 6210 und 6240* | 56 |
| Tabelle 22: | Zuordnung der Arten zu Trockenrasengesellschaften..... | 56 |
| Tabelle 23: | Verteilung der LRT 9110 in den Teilflächen des SCI | 62 |
| Tabelle 24: | Verteilung des LRT 9170 in den Teilflächen des SCI | 66 |
| Tabelle 25: | Übersicht naturschutzrelevanter Gefäßpflanzenarten | 69 |
| Tabelle 26: | Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie im SCI 023E laut Standard-Datenbogen | 70 |
| Tabelle 27: | Flächen und Anteile der Arten im SCI 023E nach Kartierung..... | 70 |
| Tabelle 28: | Entwicklungsflächen der Arten im SCI 023E nach Kartierung | 70 |
| Tabelle 29: | Nachweise des Hirschkäfers im SCI 023E und dessen Umgebung | 71 |
| Tabelle 30: | Brutbäume des Eremiten..... | 75 |
| Tabelle 31: | Messstellen der Befischungen vom 29.04.2009 sortiert entgegen der Fließrichtung..... | 78 |
| Tabelle 32: | Charakteristika der befischten Messstellen an der Bockau (Teilgebiet 1) | 78 |
| Tabelle 33: | Ergebnisse der Befischung vom 29.04.2009 – Artenliste und Nominalfang | 79 |
| Tabelle 34: | Längen- bzw. Altersklassen des Bachneunauges nach KBS (Befischung vom 29.04.2009).... | 80 |
| Tabelle 35: | Wetterdaten bei Beginn der Begehungen..... | 82 |
| Tabelle 36: | Detektorerfassungen der Mopsfledermaus..... | 83 |
| Tabelle 37: | Batcorderaufzeichnungen der Mopsfledermaus..... | 83 |
| Tabelle 38: | Netzfänge der Mopsfledermaus | 84 |
| Tabelle 39: | Flächenbezeichnungen der Habitatteilflächen der Mopsfledermaus..... | 84 |
| Tabelle 40: | Detektorerfassungen des Großen Mausohrs..... | 85 |
| Tabelle 41: | Netzfänge des Großen Mausohrs | 85 |
| Tabelle 42: | Flächenbezeichnungen der Habitatteilflächen des Großen Mausohrs..... | 85 |
| Tabelle 43: | Stichprobenorte zur Kartierung des Fischotter | 86 |
| Tabelle 44: | Ergebnisse der Begehungen der SPO für den Fischotter | 86 |
| Tabelle 45: | Nachweise von Amphibien und Reptilien nach Anhang IV der FFH-Richtlinie | 87 |
| Tabelle 46: | Detektorerfassungen von Fledermäusen nach Anhang IV der FFH-Richtlinie (ohne Anhang II-Arten) | 88 |
| Tabelle 47: | Batcorderaufzeichnungen von Fledermäusen nach Anhang IV der FFH-Richtlinie (ohne Anhang II-Arten) | 89 |
| Tabelle 48: | Netzfänge von Fledermäusen nach Anhang IV der FFH-Richtlinie (ohne Anhang II-Arten) .. | 90 |
| Tabelle 49: | Anforderungen an den günstigen Erhaltungszustand des LRT 3260 nach KBS | 97 |
| Tabelle 50: | Anforderungen an den günstigen Erhaltungszustand des LRT 6210 nach KBS | 98 |
| Tabelle 51: | Anforderungen an den günstigen Erhaltungszustand des LRT 6510 nach KBS | 98 |
| Tabelle 52: | Anforderungen an den günstigen Erhaltungszustand des LRT 8220 nach KBS | 99 |
| Tabelle 53: | Anforderungen an den günstigen Erhaltungszustand des LRT 8230 nach KBS | 99 |
| Tabelle 54: | Anforderungen an den günstigen Erhaltungszustand des LRT 9110 nach KBS..... | 100 |
| Tabelle 55: | Anforderungen an den günstigen Erhaltungszustand des LRT 9160 nach KBS..... | 101 |
| Tabelle 56: | Anforderungen an den günstigen Erhaltungszustand des LRT 9170 nach KBS..... | 102 |
| Tabelle 57: | Anforderungen an den günstigen Erhaltungszustand des LRT 9180* nach KBS..... | 104 |

| | | |
|-------------|--|-----|
| Tabelle 58: | Anforderungen an den günstigen Erhaltungszustand des LRT 91E0* nach KBS..... | 105 |
| Tabelle 59: | Anforderungen an den günstigen Erhaltungszustand des Hirschkäfer-Habitates nach KBS .. | 106 |
| Tabelle 60: | Anforderungen an den günstigen Erhaltungszustand des Eremit-Habitates nach KBS | 106 |
| Tabelle 61: | Anforderungen an den günstigen Erhaltungszustand des Bachneunauge-Habitates nach KBS 107 | |
| Tabelle 62: | Anforderungen an den günstigen Erhaltungszustand des Mopsfledermaus-Jagdhabitates nach KBS..... | 108 |
| Tabelle 63: | Anforderungen an den günstigen Erhaltungszustand des Großes Mausohr-Jagdhabitates nach KBS..... | 109 |
| Tabelle 64: | Anforderungen an den günstigen Erhaltungszustand des Fischotter-Jagdhabitates nach KBS | 110 |
| Tabelle 65: | Bewertungsergebnisse der LRT-Objekte im SCI 023E | 111 |
| Tabelle 66: | Einzelflächenweise Beurteilung des Erhaltungszustandes des LRT 3260 | 112 |
| Tabelle 67: | Einzelflächenweise Beurteilung des Erhaltungszustandes des LRT 6210 | 113 |
| Tabelle 68: | Einzelflächenweise Beurteilung des Erhaltungszustandes des LRT 6510 | 114 |
| Tabelle 69: | Einzelflächenweise Beurteilung des Erhaltungszustandes des LRT 8220 | 114 |
| Tabelle 70: | Einzelflächenweise Beurteilung des Erhaltungszustandes des LRT 8230 | 115 |
| Tabelle 71: | Einzelflächenweise Bewertung der Erhaltungszustände des LRT 9110 | 116 |
| Tabelle 72: | Einzelflächenweise Bewertung der Erhaltungszustände des LRT 9160 | 116 |
| Tabelle 73: | Einzelflächenweise Bewertung der Erhaltungszustände des LRT 9170 | 117 |
| Tabelle 74: | Einzelflächenweise Bewertung der Erhaltungszustände des LRT 9180 | 118 |
| Tabelle 75: | Einzelflächenweise Bewertung der Erhaltungszustände des LRT 91E0..... | 119 |
| Tabelle 76: | Bewertungsergebnisse der Habitat-Flächen im SCI 023E | 120 |
| Tabelle 77: | Einzelflächenweise Beurteilung der Habitat-Erhaltungszustände des Hirschkäfers | 120 |
| Tabelle 78: | Einzelflächenweise Beurteilung der Habitat-Erhaltungszustände des Eremiten..... | 121 |
| Tabelle 79: | Einzelflächenweise Beurteilung der Habitat-Erhaltungszustände des Bachneunauges | 122 |
| Tabelle 80: | Einzelflächenweise Beurteilung der Habitat-Erhaltungszustände der Mopsfledermaus | 122 |
| Tabelle 81: | Ergebnisse der Baumhöhlenkartierung der Stichprobenflächen | 123 |
| Tabelle 82: | Einzelflächenweise Beurteilung der Habitat-Erhaltungszustände des Großen Mausohrs..... | 123 |
| Tabelle 83: | Einzelflächenweise Beurteilung der Habitat-Erhaltungszustände des Fischotters | 124 |
| Tabelle 84: | Angrenzende SCI in abnehmender Entfernung..... | 125 |
| Tabelle 85: | Angrenzende SPA-Gebiete in abnehmender Entfernung | 127 |
| Tabelle 86: | aktuelle Beeinträchtigungen..... | 129 |
| Tabelle 87: | Gefährdungen (potenzielle Beeinträchtigungen) | 130 |
| Tabelle 88: | Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 3260 innerhalb des SCI | 138 |
| Tabelle 89: | Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 3260 außerhalb des SCI | 139 |
| Tabelle 90: | Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 6210 | 143 |
| Tabelle 91: | Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 6510 | 146 |
| Tabelle 92: | Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 8220/8230 | 147 |
| Tabelle 93: | Allgemeine Handlungsgrundsätze für den LRT 9110 | 149 |
| Tabelle 94: | Allgemeine Handlungsgrundsätze für den LRT 9160 | 150 |
| Tabelle 95: | Allgemeine Handlungsgrundsätze für den LRT 9170 | 151 |
| Tabelle 96: | Allgemeine Handlungsgrundsätze für den LRT 9180* | 152 |

| | | |
|--------------|--|-----|
| Tabelle 97: | Allgemeine Behandlungsgrundsätze für den LRT 91E0*..... | 153 |
| Tabelle 98: | Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für den LRT 9110 | 154 |
| Tabelle 99: | Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für den LRT 9160 | 163 |
| Tabelle 100: | Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für den LRT 9170 | 164 |
| Tabelle 101: | Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für den LRT 9180* | 169 |
| Tabelle 102: | Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für den LRT 91E0* | 170 |
| Tabelle 103: | Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den Hirschkäfer | 173 |
| Tabelle 104: | Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den Eremiten | 175 |
| Tabelle 105: | Einzelflächenspezifische Entwicklungsmaßnahmen für den LRT 6210..... | 181 |
| Tabelle 106: | Maßnahmen in den Entwicklungsflächen der Wald-LRT..... | 183 |
| Tabelle 107: | Einzelflächenspezifische Entwicklungsmaßnahmen für den Hirschkäfer..... | 184 |
| Tabelle 108: | Einzelflächenspezifische Entwicklungsmaßnahmen für den Eremiten..... | 185 |
| Tabelle 109: | Abstimmungstermine der Maßnahmenplanung bezgl. der Erhaltungsmaßnahmen mit privaten Nutzern/Eigentümern und Körperschaften | 189 |
| Tabelle 110: | Bewirtschaftungsverträge zu Zielen des Naturschutzes..... | 191 |
| Tabelle 111: | Nutzungsziele und Naturschutzziele | 192 |
| Tabelle 112: | LRT nach Anhang I der FFH-Richtlinie im SCI 023E „Seußlitzer Gründe“..... | 196 |
| Tabelle 113: | Entwicklungsflächen der LRT im SCI 023E „Seußlitzer Gründe“ | 196 |
| Tabelle 114: | FFH-Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie im SCI 023E „Seußlitzer Gründe“ | 197 |
| Tabelle 115: | Entwicklungsflächen der Arten im SCI 023E „Seußlitzer Gründe“ | 197 |
| Tabelle 116: | Erhaltungsmaßnahmen im SCI 023E..... | 197 |
| Tabelle 117: | Entwicklungsmaßnahmen im SCI 023E | 198 |
| Tabelle 116: | Karten des Managementplanes für das SCI 023E „Seußlitzer Gründe“ | 206 |
| Tabelle 119: | Bestandteile des Managementplanes für das SCI 023E „Seußlitzer Gründe“ | 207 |
| Tabelle 120: | Vegetationsaufnahmen des LRT 3260..... | 208 |
| Tabelle 121: | Vegetationsaufnahmen des LRT 6210..... | 209 |
| Tabelle 122: | Vegetationsaufnahmen des LRT 6510..... | 210 |
| Tabelle 123: | Vegetationsaufnahmen des LRT 8220..... | 212 |
| Tabelle 124: | Vegetationsaufnahmen des LRT 8230..... | 213 |
| Tabelle 125: | Vegetationsaufnahmen des LRT 9110..... | 214 |
| Tabelle 126: | Vegetationsaufnahmen des LRT 9160..... | 218 |
| Tabelle 127: | Vegetationsaufnahmen des LRT 9170..... | 220 |
| Tabelle 128: | Vegetationsaufnahmen des LRT 9180* | 224 |
| Tabelle 129: | Vegetationsaufnahmen des LRT 91E0*..... | 226 |
| Tabelle 130: | Gesamtartenliste Gefäßpflanzen | 228 |
| Tabelle 131: | Gesamtartenliste Moose..... | 231 |
| Tabelle 132: | Gesamtartenliste Flechten..... | 231 |
| Tabelle 133: | Übersicht der Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen in den LRT- und Habitatflächen .. | 239 |

Abkürzungen

| Abkürzung | Erklärung |
|------------------|---|
| ad. | adult (alt) |
| BA | Baumarten |
| BAH | Berg-Ahorn |
| BGes | Basalgemeinschaft |
| CIR | Color-Infrarot |
| EG | Europäische Gemeinschaft |
| EI | Eiche |
| ELA | Europäische Lärche |
| EU | Europäische Union |
| FBZ | Forstbezirk |
| FFH | Fauna-Flora-Habitat |
| FND | Flächennaturdenkmal |
| FNP | Flächennutzungsplan |
| FRI | Fischregionsindex |
| FUL | Flatter-Ulme |
| GES | Gemeine Esche |
| GFI | Gemeine Fichte |
| GIS | Geographisches Informationssystem |
| ha | Hektar |
| HBA | Hauptbaumart |
| HBU | Hainbuche |
| HS | Hauptschicht |
| ID | Identifikationsnummer |
| juv. | juvenil (jung) |
| KBS | Kartier- und Bewertungsschlüssel |
| LfL | Landesanstalt für Landwirtschaft |
| LfULG | Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie |
| LRT | FFH-Lebensraumtyp |
| LSG | Landschaftsschutzgebiet |
| m ü. NN | Meter über Normal Null |
| MaP | Managementplan |
| MTB | Messtischblatt |
| NBA | Nebenbaumart |
| NSG | Naturschutzgebiet |
| oh. | oberhalb |
| pnV | potenzielle natürliche Vegetation (auch hpnV: heutige ~) |
| pSCI | Vorschlagsgebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung |
| PSM | Pflanzenschutzmittel |
| rAG | regionale Arbeitsgruppe |
| RBU | Rotbuche |
| REI | Rot-Eiche |
| RL | Rote Liste oder Richtlinie |
| ROB | Robinie |
| RP | Regierungspräsidium |
| SBK | Selektive Biotopkartierung |
| SCI | Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung |
| SKI | Schwarz-Kiefer |
| SMI | Sächsisches Staatsministerium des Inneren |
| SMUL | Sächsisches Staatsministerium für Umwelt und Landwirtschaft |
| SPO | Stichprobenort |
| St./ha | Stück pro Hektar |
| TEI | Trauben-Eiche |
| uh. | unterhalb |
| Um | Klimastufe untere Berglagen mit mäßig trockenem Klima |
| Ut | Klimastufe untere Berglagen mit trockenem Klima |
| VwV | Verwaltungsvorschrift |
| wS | weitere Schichten |
| ZEH | zugeordnete Erfassungseinheit |

1 Rechtlicher und organisatorischer Rahmen für NATURA 2000-Gebiete

1.1 Gesetzliche Grundlagen

Die gesetzlichen Grundlagen des FFH-Managementplanes sind:

- Richtlinie 92/43/EWG des Rates vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen; Amtsblatt Nr. L 206 vom 22/07/1992 S. 0007 – 0050, zuletzt geändert am 20. November 2006, ABl. EG L 363 S. 368, kurz **FFH-RL**,
- Entscheidung der Kommission vom 7. Dezember 2004 gemäß der Richtlinie 92/43/EWG des Rates zur Verabschiedung der Liste von Gebieten von gemeinschaftlicher Bedeutung in der kontinentalen biogeografischen Region (bekannt gegeben unter Aktenzeichen K(2004)4031) (2004/798/EU),
- Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (Bundesnaturschutzgesetz - **BNatSchG**) vom 29. Juli 2009 (BGBl. I S. 2542).
- Sächsisches Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (Sächsisches Naturschutzgesetz - **SächsNatSchG**) in der Fassung der vom 3. Juli 2007 (SächsGVBl. S. 321), zuletzt geändert durch Artikel 2 des Gesetzes vom 23.09.2010 (SächsGVBl. S. 270)

Obwohl in diesem Plan Belange des Vogelschutzes nicht abgehandelt werden, werden sie dennoch beachtet, da das SPA-Gebiet Seußlitzer Elbhügelland (DE 4746-451) das FFH-Gebiet vollständig überdeckt, so dass auch folgende gesetzliche Grundlage beachtet wird:

- Richtlinie 2009/147/EG des Europäischen Parlaments und Rates vom 30. November 2009 über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten (kodifizierte Fassung); Amtsblatt Nr. L 20/7 vom 26.01.2010, **Vogelschutz-Richtlinie** (kurz **VSchRL**),

FFH-Gebiete gehören zu den internationalen Schutzgebieten, die durch EU-Recht geregelt werden. Sie sind Teil des kohärenten ökologischen Netzwerkes „NATURA 2000“. Es wird von den EU-Mitgliedsstaaten auf der Grundlage zweier Richtlinien, der Vogelschutz- und der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie, errichtet. „NATURA 2000“ hat zum Ziel, die in den Anhängen der Richtlinien angeführten Lebensräume sowie Tier- und Pflanzenarten von europäischer Bedeutung dauerhaft zu schützen.

Dazu werden besondere Schutzgebiete (FFH-Gebiete) ausgewiesen, wobei zu unterscheiden ist zwischen

- vorgeschlagenen FFH-Gebieten, die über das BMU an die EU gemeldet wurden (pSCI – proposed Site of Community Importance),
- Gebieten von gemeinschaftlicher Bedeutung (SCI – Site of Community Importance), die von der EU bestätigt wurden (Beginn der Sicherungspflicht nach Art. 6 der FFH-Richtlinie) und
- besonderen Schutzgebieten (SAC – Special Area of Conservation), die innerhalb von 6 Jahren nach Erstellung der Liste von „Gebieten von gemeinschaftlicher Bedeutung“ auf der Grundlage des in nationales Recht umgesetzten EU-Rechtes auszuweisen sind.

Das hier zu behandelnde FFH-Gebiet wurde mit anderen gemeinsam am 19. 03. 2002 durch das Kabinett des Freistaates Sachsen beschlossen und am 28. 06. 2002 über das BMU an die EU (mit einer Fläche von 183 ha) gemeldet und mit der Entscheidung vom 07. 12. 2004 von der EU als SCI bestätigt. Nach Konkretisierung der Gebietsgrenze auf der TK 10 (Grundlage für den MaP) beträgt die Größe 184 ha, wobei sich sämtliche Flächen- und Längenangaben im vorliegenden MaP auf den 4. Meridian des Gauß-Krüger-Koordinatensystems (Bessel-Ellipsoid) beziehen.

Die Veranlassung für diesen Plan ist die Festlegung der FFH-Richtlinie Artikel 6 Abs. 1:

„Für die besonderen Schutzgebiete legen die Mitgliedsstaaten die nötigen Erhaltungsmaßnahmen fest, die gegebenenfalls geeignete, eigens für die Gebiete aufgestellte oder in andere Entwicklungspläne integrierte Bewirtschaftungspläne und geeignete Maßnahmen rechtlicher, administrativer oder vertraglicher Art umfassen, die den ökologischen Erfordernissen der natürlichen Lebensraumtypen nach Anhang I und der Arten nach Anhang II entsprechen, die in diesen Gebieten vorkommen.“

Das erfolgt hier, da nicht anderweitig festgelegt, durch einen Managementplan (**MaP**). Er ist ein Fachplan, der den Rahmen für Handlungen im FFH-Gebiet setzt und für die zuständigen Behörden verbindlich ist.

1.2 Organisation

Der vorliegende Plan wurde von der Landesdirektion Dresden (Umweltfachbereich, Referat 45 – Naturschutz, Landschaftspflege; Dienststelle Radebeul) im Freistaat Sachsen als Auftrag an das Planungsbüro Kläge-Ludloff GbR (Siedlung und Landschaft) aus Luckau im November 2008 vergeben.

Mit dem Haushaltsbegleitungsgesetz 2009/2010 vom 12. 12. 2008 wurde die Federführung durch das Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie, Außenstelle Kamenz, Sachgebiet Naturschutz übernommen.

Für Teilaufgaben wirkten mit:

- Erfassung, Bewertung und Planung Offenland – Dipl. Agaring. W. Petrick, T. Jobst, Dr. H. Illig, Dr. H.-C. Kläge;
- Erfassung, Bewertung und Planung Waldlebensraumtypen – Dipl.-Forstw. Steffen Etzold, Dresden;
- Erfassung, Bewertung und Planung Fledermäuse – Dipl.-Biol. Thomas Frank, Dresden.
- Erfassung, Bewertung und Planung Bachneunauge – Dipl.-Biol. Maik-Gert Werner, Pulsnitz.

Die Arbeiten begannen im November 2008 und wurden bis März 2010 durchgeführt.

Vom LfULG wurden für den MaP die einheitlichen Vorgaben für Offenlandlebensräume erarbeitet (Grundsätze, Beobachtungsmethodik, GIS-Arbeiten, Aufnahmebögen). Für die Bearbeitung von Waldlebensräumen liegt die Zuständigkeit beim Staatsbetrieb Sachsenforst, von dem auch die Methodik für diese Lebensräume erarbeitet wurde. Für die Erstellung des Planes wird die vorgegebene Methodik für die LRT und für die Anhang II-Arten (Stand: August 2008) angewendet.

Zur fachlichen Begleitung wurde gemäß Erlass des SMUL vom 10.04.2003 eine regionale Arbeitsgruppe gegründet (siehe Tabelle 1). Am 25. Mai 2009 kam diese erstmalig zusammen, wobei Informationen zum aktuellen Stand, zu weiteren Arbeitsschritten und zum Gebiet ausgetauscht wurden. Weitere Sitzungen dienen der fachlichen Begleitung des MaP.

Tabelle 1: Zusammensetzung der regionalen Arbeitsgruppe

| Behörde / Institution | Abteilung / Referat |
|--|---|
| Federführende Behörde Landesdirektion Dresden | Referat 45, Naturschutz, Landschaftspflege |
| ab 01.01.2009 Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie, Außenstelle Kamenz | Sachgebiet Naturschutz |
| Staatsbetrieb Sachsenforst | Obere Forst- und Jagdbehörde Referat 54, Naturschutz im Wald |
| | Forstbezirk Dresden |
| Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie | Referat 93, Fischerei |
| | Referat 94, Grünland, Feldfutterbau |
| | Referat 72, Bodenkultur |
| | Abteilung 3, Außenstelle Großenhain |

| Behörde / Institution | Abteilung / Referat |
|--|--|
| Landratsamt Meißen | Umweltamt, UNB |
| | Untere Forstbehörde |
| | Kreisvermessungsamt, SG GAA/Landwirtschaft |
| Landesdirektion Dresden ab 01.01.2009 | Referat 45, Naturschutz, Landschaftspflege |

Im weiteren Verfahren werden Kommunen und Landkreise über den Auftraggeber beteiligt. Mit Naturschutzverbänden und ehrenamtlichem Naturschutz setzt sich der Auftragnehmer in Verbindung. Nutzerverbände werden vom LfULG bzw. dem Staatsbetrieb Sachsenforst-Geschäftsleitung beteiligt.

Eine Informationsveranstaltung zum Ablauf und zu Inhalten der Managementplanung hat am 26. 08. 2009 in Seußlitz stattgefunden.

2 Gebietsbeschreibung

2.1 Grundlagen und Ausstattung

2.1.1 Allgemeine Beschreibung

Gebildet wird das ca. 184 ha große SCI „Seußlitzer Gründe“ (EU-Nr. DE4746-301, landesinterne Nr. 023E) aus den rechtseibischen, vorwiegend mit Wald bestandenem, Hangbereichen. Gegliedert werden die westwärts gerichteten Elbhänge durch teilweise nicht wasserführende Talrinnen („Gründe“), die vor allem in der Teilfläche 1 nochmals eine Untergliederung schaffen und im Text jeweils nach ortsüblichen Bezeichnungen benannt werden.

Das SCI „Seußlitzer Gründe“ umfasst 4 Teilflächen:

Tabelle 2: Teilflächen des SCI 023E „Seußlitzer Gründe“

| Teilfläche | Bezeichnung | Fläche (in ha, gerundet) |
|---------------------|----------------------------|--------------------------|
| 1 | Seußlitzer Grund | 144,16 |
| 2 | Brummochsenloch | 10,40 |
| 3 | Bohntal | 28,26 |
| 4 | Laubwald am Zschippengrund | 0,80 |
| Gesamtgebiet | | 183,62 |

In den Seußlitzer Grund, der die Teilfläche 1 fast gänzlich einnimmt, münden in Höhe Blattersleben der Blatterslebener Grund sowie der Höllegraben. Von den weiteren kleineren Nebengründen ist keine ortsübliche Bezeichnung bekannt. Beginnend am Rand des Seußlitzer Schlossgartens im Westen wird der Seußlitzer Grund weitgehend von der Acker-Wald-Kante begrenzt. In Höhe Blattersleben führt der Grenzverlauf auch über Offenlandbereiche (zumeist Acker-Grünland-Nutzungsgrenzen). Auf der Goldkuppe ist die Weinberg-Anlage als Grenze herangezogen worden.

Das bachlose Brummochsenloch liegt zwischen Radewitz und Diesbar. Die bewaldeten Hanglagen sowie Grünlandbereiche bei Diesbar gehören zu dieser Teilfläche 2. Die Grenze wird hauptsächlich durch die umgebenden Ackerflächen gebildet.

Das Bohntal bildet ein eigenes Teilgebiet, wobei auch die Hänge des Burgberges bei Löbsal einbezogen sind. Der als Weinberg genutzte Burgberg selbst liegt nicht im SCI. Auch hier folgt der Grenzverlauf weitgehend der Wald-Freiland-Kante.

Die kleinste Teilfläche des SCI 023 E bildet ein Laubwald nördlich des Zschippengrundes. Begrenzt wird dieser durch einen Weinberg im Süden und im Westen und Osten durch die Bestandesgrenze. Im Norden führt der Grenzverlauf über eine Gartenbrache.

Das SCI gehört administrativ zu den im Landkreis Meißen liegenden Gemeinden Nünchritz und Priestewitz sowie – nur kleinflächig – zur Gemeinde Diera-Zehren. Die verwaltungspolitische Einteilung stellt sich wie folgt dar:

Tabelle 3: Anteile der Kreise, Gemeinden und Gemarkungen

| Teilfläche | Kreis | Gemeinde | Gemarkung |
|------------|------------------|-----------------------|------------------|
| 1 | Landkreis Meißen | Gemeinde Diera-Zehren | Löbsal |
| | | Gemeinde Nünchritz | Diesbar-Seußlitz |
| | | | Neuseußlitz |
| | | Gemeinde Priestewitz | Blattersleben |
| | | | Laubach |
| Zottewitz | | | |
| 2 | Landkreis Meißen | Gemeinde Nünchritz | Diesbar-Seußlitz |
| 3 | Landkreis Meißen | Gemeinde Diera-Zehren | Löbsal |
| 4 | Landkreis Meißen | Gemeinde Diera-Zehren | Golk |
| | | | Löbsal |
| | | | Nieschütz |
| | | Gemeinde Nünchritz | Diesbar-Seußlitz |

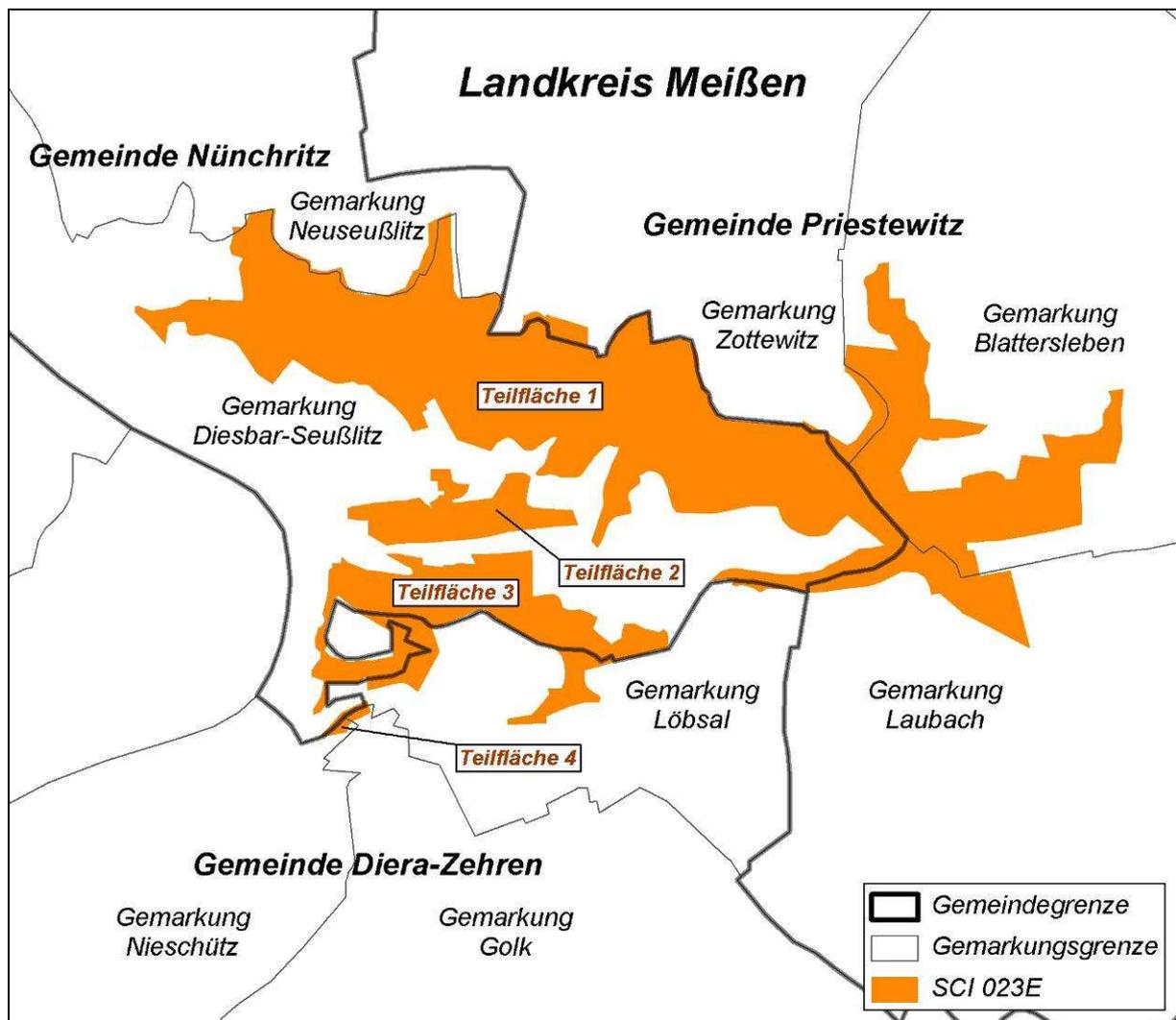


Abbildung 1: Verwaltungspolitische Zuordnung

2.1.2 Natürliche Grundlagen

2.1.2.1 Naturraum

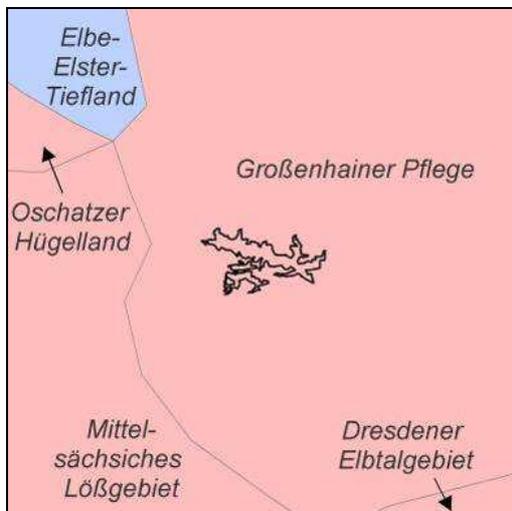


Abbildung 2: Naturräumliche Zuordnung nach MEYNEN & SCHMITHÜSEN (1962)

Nach MEYNEN & SCHMITHÜSEN (1962) liegt das Gebiet in der zur Haupteinheit Sächsisches Hügelland (46) gehörenden Untereinheit Großenhainer Pflege (462).

Es handelt sich dabei um eine durch die Saale-Kaltzeit geprägte fruchtbare Ebene südlich von Großenhain. Sie wird durch starke pleistozäne Decken gebildet, an denen stellenweise der Felsuntergrund durchragt.

Für die Zuordnung der LRT innerhalb des Schutzgebietssystems NATURA 2000 in Bezug auf ihre Repräsentativität ist die Einteilung nach SSYMANEK et al. (1998) von Bedeutung. Danach zählt das Untersuchungsgebiet innerhalb des landschaftlichen Großraums Östliches Mittelgebirge zum Erzgebirgsvorland und Sächsischem Hügelland (D19).

Bezüglich der forstlichen Standortkartierung befindet sich das zur Standortsregion Hügelland (2) gehörende SCI im Wuchsgebiet Westlausitzer Platte und Elbtalzone (27), das in Wuchsbezirke unterteilt ist. Die Seußlitzer Gründe sind dem Wuchsbezirk Großenhainer Löß-Hügelland (2701) zugeordnet.

2.1.2.2 Lage

Das FFH-Gebiet „Seußlitzer Gründe“ liegt am Rand des Elbtals unterhalb von Meißen zwischen den Ortschaften Seußlitz und Nieschütz. Die Lage ist aus folgender Abbildung zu entnehmen.

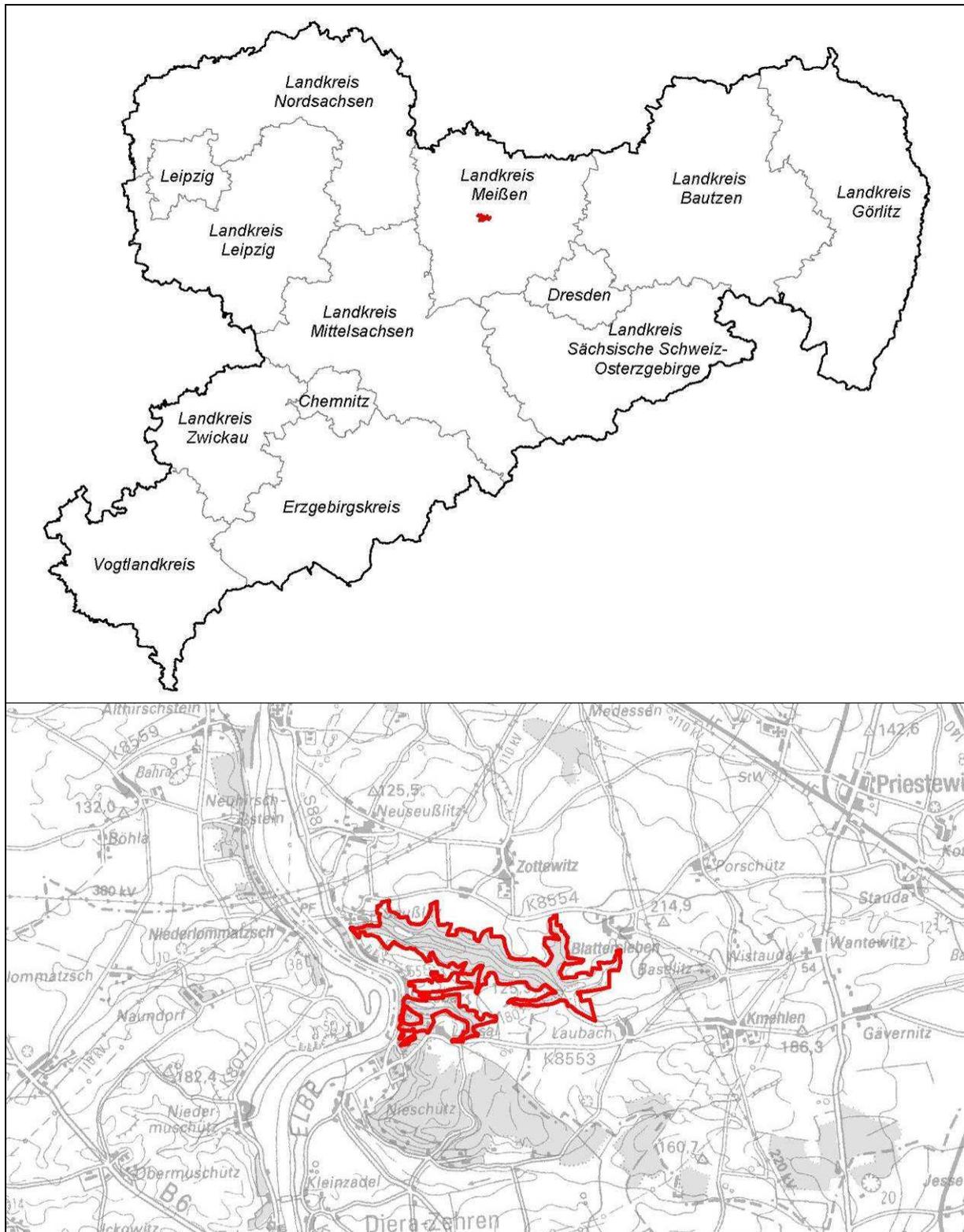


Abbildung 3: Lage des SCI 023E „Seußlitzer Gründe“

Die Fläche des SCI liegt direkt östlich der Elbe und zieht sich vom Rand der Ortschaften im Elbtal entlang mehrerer Täler in 4 Teilflächen bis auf die Hochfläche der Großenhainer Pflge.

2.1.2.3 Geologie

Der geologische Untergrund wird durch variszische Magmatite gebildet, die teilweise als Felsformationen zutage treten und zum Meißner Granit-Syenit-Massiv gehören. Es überwiegt Biotitgranodiorit ($\gamma\delta b$), nur an den Hängen des Bohntales herrscht Quarzporphyr in Gängen und Stöcken (λ) vor. Die ältesten Gesteinsbildungen des SCI sind im Oberkarbon entstanden und liegen als Rhyolith, Tuff, Pechstein ($\lambda C2$) vor. Diese beschränken sich auf die oberen Hanglagen sowie auf die Hanglagen im Bohntal. Hier tritt auch kleinflächig Sandstein, Konglomerat und Schieferton (TB) aus dem Trias zu Tage.

Zum Teil sind die Grundgesteine an der Oberfläche von pleistozänen Schichten überdeckt. So lagerten sich während der Saale-Kaltzeit – nach dem sich entlang der „Westlausitzer Störung“ die Erzgebirgsschollen und die Lausitzer Platte erneut heraus hoben und sich der Talraum weiter absenkte – glazifluvial Sande und Kiese als Nachschüttbildungen des 1. Inlandeis-Vorstoßes (gfQS1n) ab. Diese treten kleinflächig bei Seußlitz an die Oberfläche. Während der Weichsel-Kaltzeit wurden großflächig Löß und Lößlehme sowie Lößderivate (eQW) angeweht und z.T. solifluidal umgelagert. Nördlich des Gondelteiches ist z. T. kiesiger Gehängelehm (Fließlehm, meist solifluidal umgelagerter Lößlehm) (ldQW) als weitere oberpleistozäne Ablagerung zu finden.

Holozäne Ablagerungen aus Sand, Kies und Schluff (QHo) finden sich an der Bockau und im Bohntal sowie im Brummochsenloch.

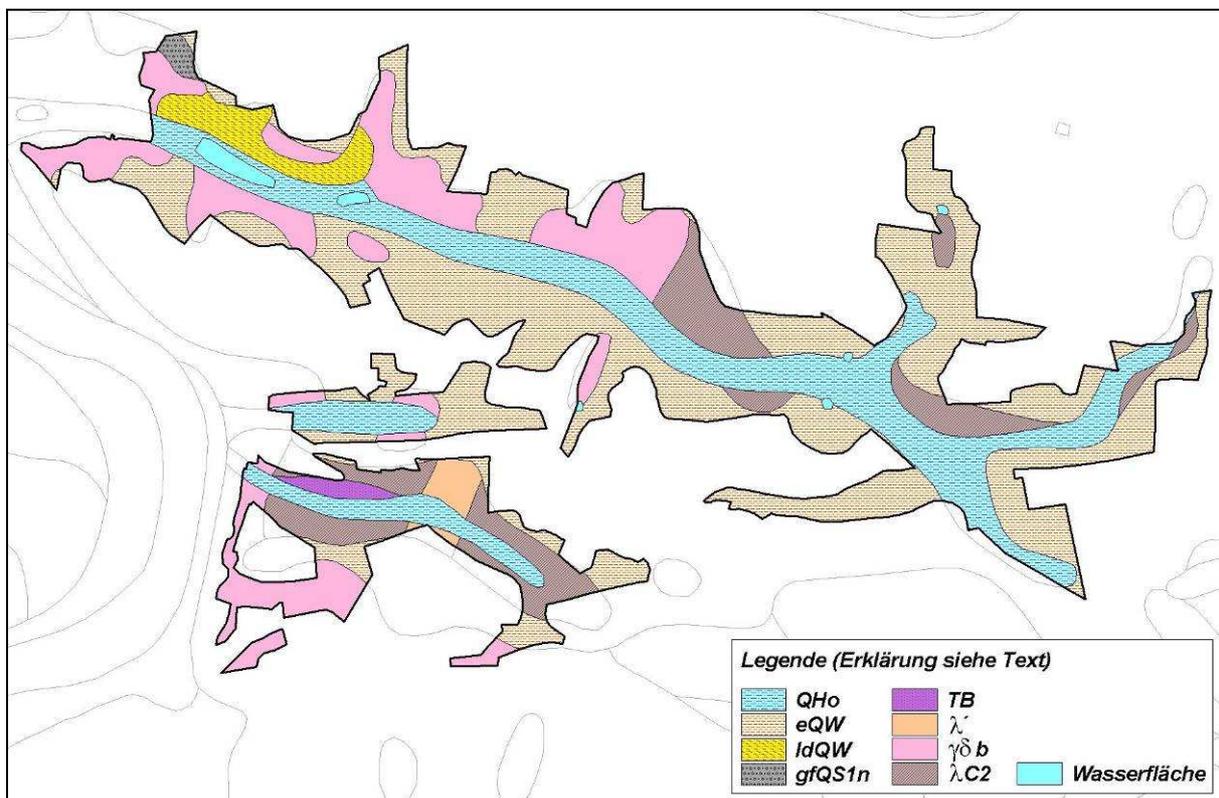


Abbildung 4: Oberflächennahe geologische Bildungen im SCI 023E nach HORNA & SCHIRN (2000)

2.1.2.4 Böden

Bodenformen

Aus dem paläozoischen Granit des Lausitzer Granitmassivs und des pleistozänen Untergrund des Lößes bildeten sich Braunerden sowie sandlöß- und staublößbeeinflusste Braunerden mit ihren Übergängen. Ihre Mächtigkeit schwankt zwischen 50-100 cm, in Hanglagen der Elbleiten geringer werdend.

Der größte Teil des Untersuchungsgebietes wird durch Löß-Parabraunerde mit hoher Nährkraft geprägt, die durch Abschwemmvorgänge die Schmelzwassersande und -lehme im Talraum überlagert. Nur ein geringer Flächenanteil des SCI 023 E wird durch Hangsandlehm-Braunerde über Hangschutt mit mittlerer bis geringer Nährkraft und mittlerer Wasserhaltekapazität eingenommen.

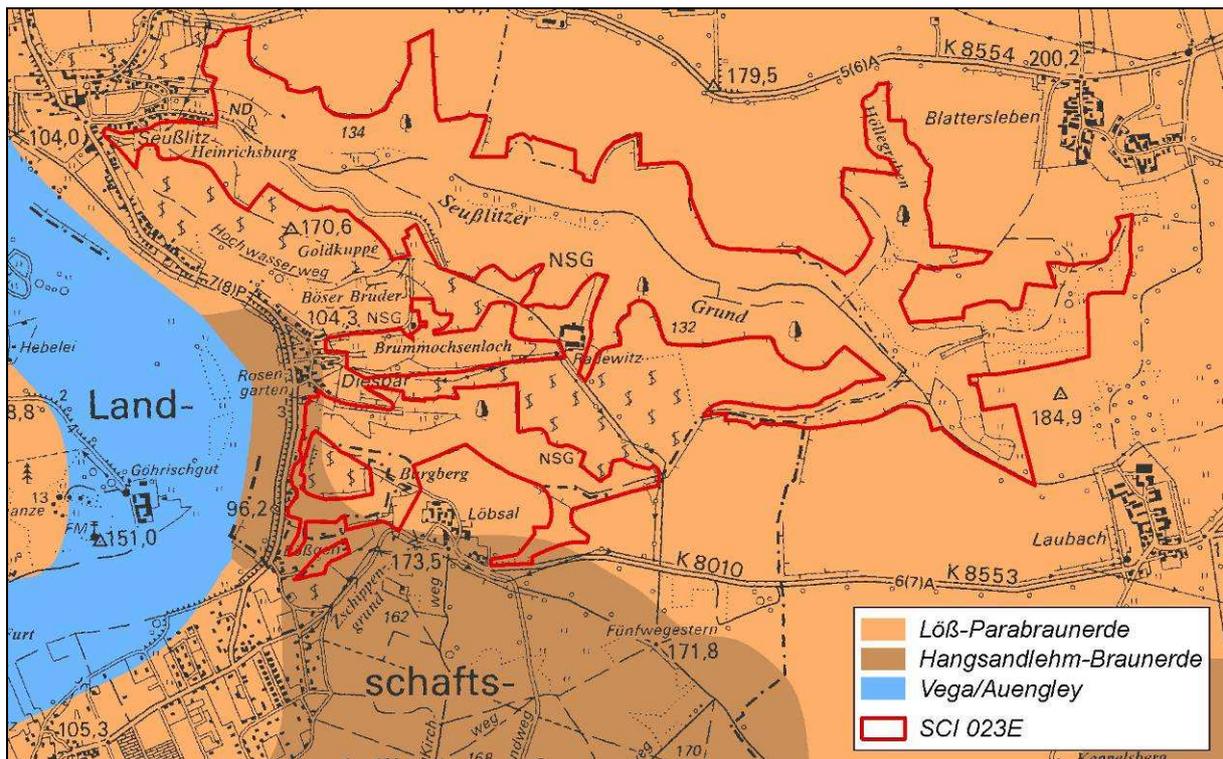


Abbildung 5: Bodenformen (nach Kartendienst LfULG 2008)

Tabelle 4: Eigenschaften der Bodenformen im SCI „Seußlitzer Gründe“

| Bodenform | Nährstoffe | pH-Wert | Sorption | Wasserkapazität | Wasserverhältnisse |
|------------------------|-------------------|-------------------------|----------|-----------------|---|
| Löß-Parabraunerde | hoch | schwach sauer | hoch | mittel bis hoch | mittlere Wasser- und Luftdurchlässigkeit |
| Hangsandlehm-Braunerde | mittel bis gering | schwach sauer bis sauer | mittel | mittel | meist ausgeglichene Wasser- und Luftführung, stellenweise Staunässe |

Die Böden der Waldstandorte lassen sich anhand der forstlichen Standortserkundung näher charakterisieren. Die darin angegebene Klassifizierung setzt sich aus den Teileinheiten Klima- ausbildung, Bodenform, Wasserhaushaltsstufen (inkl. Standortsklima) und Humusform zusammen. Die verschiedenen Makroklimaformen und großräumigeren Mosaikbereiche werden weiterhin aufgrund ihrer wechselnden Feuchte- und Nährstoffsituationen in Lokalbodenformen und Standortgruppen (NK, FS) unterteilt.

Tabelle 5 fasst die Lokalbodenformen der Waldböden im SCI „Seußlitzer Gründe“ zusammen.

Tabelle 5: Lokalbodenformen der Waldböden im SCI „Seußlitzer Gründe“

| Lokalbodenform | | geologisches Ausgangsmaterial | Flächengröße im SCI (in %) | FS + NK |
|----------------|--|-------------------------------|----------------------------|-------------------|
| Gb.Ta | Grillenburger Löß-Talstandort | Löß | 3,1 | TK1f TK1+f |
| Go.Gt | Golker Granit-Braunerde | Granit | 2,3 | TK1 TM2 |
| Ma.LL | Massaneier Decklöß-Braunerde | Decklöß | 13,6 | TK1 TM2 TM3 |
| Pa.Gt | Pappritzer Granit-Braunerde | Granit, Quarzporphyr | 8,8 | TM2 TM3 |
| Pa.H | Pappritzer Granit-Steilhangkomplex | Granit | 9,6 | SM2 SM3 SK1 |
| Sa.FK | Saalbacher Gesteins-Felsenkomplex | Granit | 1,3 | XZ |
| Wh.LL | Wendishainer Löß-Braunfahlerde (N-Sachsen) | Löß | 55,3 | TK1 TK2 TK3 |
| nk | nicht kartiert | | 5,6 | |
| Nhb | Nichtholzboden | | 0,5 | |

Legende:

FS Feuchtestufe des Bodens u. Mesoreliefs:
T unvernässte, normal bewirtschaftbare Standorte
B Bachtälchenstandorte
S Unvernässte, schwer bewirtschaftbare Standorte
X exponierte Standorte

NK Nährkraftstufe:
R reich
K kräftig
M mäßig nährstoffhaltig mit reichem Untergrund
Z ziemlich arm mit reichem Untergrund
1 feuchte Ausprägung
2 frische Ausprägung
3 trockene Ausprägung

Die vorliegende Standortkartierung zeigt, dass Lößlehmauflagen bis an die Täler des Untersuchungsgebietes heranreichen, hier aber die basenarmen Grundgesteine bodenbildend sind. Niederschläge und Oberflächenabflüsse tragen feinsediment- bzw. schluffreiches Material über die Taleinschnitte in das SCI ein. Das schafft in den Talgründen nährstoffkräftige Verhältnisse. Bachtälchenstandorte fehlen aufgrund schwach ausgeprägter Fließgewässersysteme. In den Hanglagen treten meist unvernässte, normal bewirtschaftbare Standorte, die mäßig bis kräftig nährstoffhaltig sind, auf. Die Steilhanglagen des Seußlitzer Grundes sind als unvernässte, schwer bewirtschaftbare, mäßig nährstoffversorgte Standorte mit mittlerem Wasserspeichervermögen charakterisiert. Einen sehr großen Flächenanteil nimmt im SCI die Wendishainer Löß-Braunfahlerde ein, die im Seußlitzer Grund bis in die Talsohle reicht. Der hohe Lößanteil schafft kräftige Nährstoffverhältnisse. Das Wasserspeichervermögen des Bodens ist lokal unterschiedlich ausgeprägt, der Feuchtigkeitsgehalt reicht von feucht bis trocken. Der Pappritzer Granit-Steilhangkomplex und der Saalbacher Gesteins-Felsenkomplex treten insbesondere an den Hängen des Seußlitzer Grundes sowie an den Steilhängen zur Elbe auf.

Bodenerosion

Aus den Bodeneigenschaften in Zusammenhang mit Niederschlag und Hangneigung/-länge ergeben sich Gefährdungen für die Böden, die mit der potenziellen Bodenerosion beschrieben werden. Sie

wirken auch in das Gebiet hinein mit erheblichen Auswirkungen insb. auf die Gewässer des Gebietes. Deshalb wird hier die aktuelle Situation der Bodenerosionsgefährdung beschrieben.

Als Grundlage dient die Karte des LfULG (am 8.1.10 verfügbar unter <http://www.umwelt.sachsen.de/umwelt/boden/12208.htm>) die die potenzielle Wassererosionsgefährdung der Böden darstellt. Die Karte beinhaltet Bewertung der potenziellen Erosionsgefährdung. Neben den Faktoren der allgemeinen Bodenabtragsgleichung (Bodenfaktoren, Hangneigung, Niederschlag) werden auch die Hanglängen der Feldblöcke berücksichtigt. Das Bewertungsergebnis steht für den langjährigen mittleren Bodenabtrag in Tonnen pro ha und Jahr für einen unbedeckten Boden (Schwarzbrache). Erosionsschutzmaßnahmen, wie die konservierende Bodenbearbeitung mit Mulchsaat, Schlagaufteilung innerhalb der Feldblöcke und Fruchtfolgen sowie die Gliederung durch lineare Landschaftselemente (Hecken etc.) werden nicht berücksichtigt.

Das Ergebnis für das Gebiet ist aus der nachfolgenden Abbildung ersichtlich:

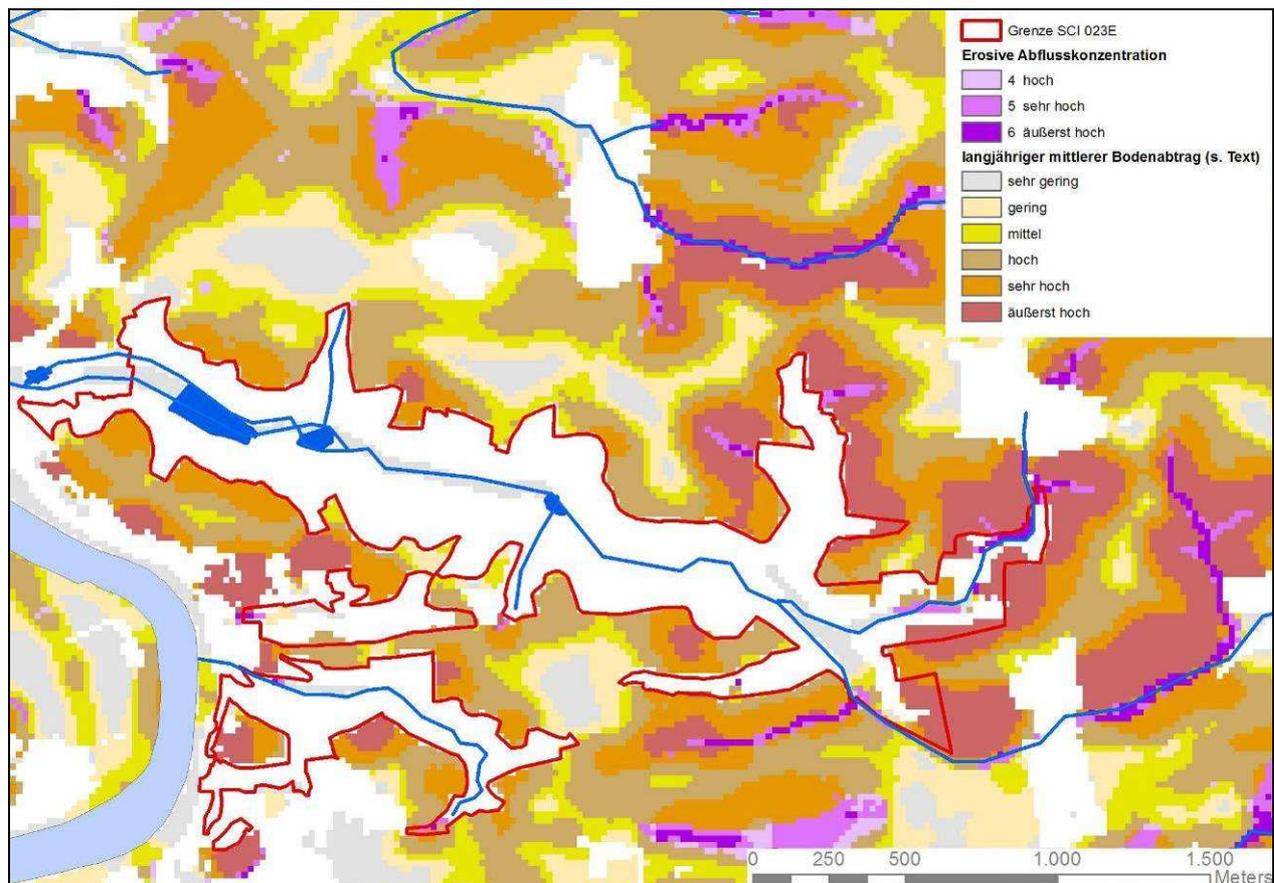


Abbildung 6: potenzielle Bodenerosionsgefährdung in Abhängigkeit von der Bodenart, Regenerosivität, Hangneigung und Hanglänge

Aus der Karte wird Folgendes deutlich:

- die Teilgebiete werden vorwiegend durch Wald bestimmt und liegen unterhalb der Ackerflächen,
- äußerst hoch durch Erosion gefährdete Ackerflächen befinden sich über den oberen Talbereichen in Richtung Blattersleben und Laubach,
- darin befinden sich Rinnen mit einer äußerst hohen erosiven Abflusskonzentration,
- Die Bockau als zentrales Fließgewässer und ihre Zuflüsse durchfließen diese Rinnen unterhalb stark bis äußerst hoch erosionsgefährdeter Hänge und transportieren dadurch abgeschwemmtes Bodenmaterial weiter.

Aus dieser Tatsache ergeben sich weiter unten beschriebene erhebliche Beeinträchtigungen bei Starkregenereignissen und damit verbundenem Sedimenteintrag in das Gebiet mit seinen LRT sowie Habitaten.

2.1.2.5 Klima

Das Untersuchungsgebiet gehört zum Ostdeutschen Binnenlandklima im Übergangsbereich zwischen atlantischer und kontinentaler Klimatönung. Charakteristisch sind warme Sommer und mäßig kalte Winter.

Der jährliche Witterungsverlauf ist aus den Durchschnittswerten der Jahre 1961-1990 der benachbarten Wetter- und Klimastationen zu schließen (nach DWD 2006):

Tabelle 6: Durchschnittliche Temperaturwerte (in °C)

| Station | Jan. | Feb. | März | April | Mai | Juni | Juli | Aug. | Sept. | Okt. | Nov. | Dez. | Jahr |
|-------------------------------|------|------|------|-------|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|
| Oschatz 150 m üNN | -0,6 | 0,3 | 3,7 | 7,8 | 12,8 | 16,2 | 17,7 | 17,3 | 13,8 | 9,3 | 4,5 | 1,0 | 8,6 |
| Döbeln 201 m üNN | -0,4 | 0,4 | 3,9 | 8,0 | 12,9 | 16,2 | 18,0 | 17,3 | 14,1 | 9,7 | 4,5 | 1,1 | 8,8 |
| Wahnsdorf b. Dr. 246 m üNN | -1,0 | 0,1 | 3,5 | 7,7 | 12,8 | 16,1 | 17,7 | 17,4 | 14,0 | 9,6 | 4,2 | 0,6 | 8,6 |

Tabelle 7: Durchschnittliche Niederschlagssummen (in mm)

| Station | Jan. | Feb. | März | April | Mai | Juni | Juli | Aug. | Sept. | Okt. | Nov. | Dez. | Jahr |
|---------------------------------|------|------|------|-------|------|------|------|------|-------|------|------|------|-------|
| Diesbar-Seußlitz 100 m üNN | 35,6 | 34,9 | 38,3 | 49,9 | 58,7 | 61,8 | 53,4 | 70,8 | 47,0 | 40,4 | 44,6 | 47,9 | 583,4 |
| Zehren 102 m üNN | 39,6 | 33,9 | 38,2 | 47,3 | 59,0 | 61,1 | 62,1 | 71,6 | 47,0 | 39,2 | 45,7 | 49,9 | 594,5 |
| Grossenhain-Skassa 125 m üNN | 36,1 | 28,8 | 33,5 | 47,9 | 53,9 | 56,8 | 52,6 | 68,4 | 44,8 | 38,4 | 40,6 | 42,1 | 543,9 |

Aufgrund der Geländetopographie sind die unteren Hanglagen des Elbtales und auch die Hochfläche zwischen Seußlitzer Grund und Bohntal klimatisch begünstigt. Diese Differenzierung wird im Klimaatlas der Bundesrepublik Deutschland (DWD 1999) deutlich, dem Durchschnittswerte der Jahre 1961-1990 zugrunde liegen. Er zeigt in der Karte der durchschnittlichen jährlichen Temperatur Durchschnittswerte von 9,0-9,5°C in Elbnähe und der Hochfläche sowie von 8,5-9,0 °C an den Oberhängen des SCI.

Auch in der Niederschlagsverteilung wird eine Zweiteilung deutlich: in den höheren Lagen sind laut Klimaatlas (DWD 1999) 600-700 mm und in Elbnähe sowie auf der Hochfläche zwischen Seußlitzer Grund und Bohntal 550-600 mm zu erwarten.

Geländebedingt wirkt sich das Lokalklima in den südwestwärts ausgerichteten Hängen in durchschnittlich höheren Temperaturen und ebenso höherer Austrocknung des Bodens aus. Besonders extreme Werte werden auf den flachgründigen Felsstandorten erreicht. Demgegenüber stehen kühl, feuchte Verhältnisse in den Gründen.

Bezüglich der forstlichen Klimastufe handelt es sich hauptsächlich um Untere Berglagen und Hügelland mit mäßig trockenem Klima (Klimastufe Um) der Radeberger Makroklimaform (Jahresniederschlag 600-700 mm; Jahresmitteltemperatur 8,0-8,5 °C). Die elbnahen Unterhänge sind den Unteren Berglagen und Hügelland mit trockenem Klima (Klimastufe Ut) der Dresdener Makroklimaform (Jahresniederschlag 600-680 mm; Jahresmitteltemperatur 9,0-9,5 °C) zugeordnet.

Neben dem Makroklima sind für die standörtlichen Verhältnisse die meso- bzw. mikroklimatischen Bedingungen ausschlaggebend. Vom Makroklima abweichende Verhältnisse sind im Elbtal durch die

Vegetations-, Reliefunterschiede und Bodenwasserverhältnisse im gesamten Gebiet vorhanden. So ergeben sich folgende lokalklimatische Besonderheiten:

- großflächige Kaltluftentstehungsgebiete in den offenen Hochlagen,
- Frischluftbildungsgebiete in den Waldflächen der Hänge,
- Kaltluftabflussbahnen in den Tälern (z. B. entlang des Seußlitzer Grundes),
- kühlere und feuchtere Lagen in den Schluchten und Gründen gegenüber dem Umland,
- wärmere und trockenere Lagen an den südwestexponierten Hängen des Elbtals gegenüber dem Umland.

Die vorherrschende Windrichtung ist Südost. Im SCI sind die Windgeschwindigkeiten aufgrund der Bewaldung sowie aufgrund der Hanglage im Vergleich zur Umgebung geringer.

Die Dresdner Elbtalweitung gehört, bedingt durch die geschützte Tallage und die intensive Sonneneinstrahlung mit Jahresdurchschnittstemperaturen von 9 – 10° C zu den wärmsten Gebieten Sachsens. Das SCI „Seußlitzer Gründe“ schließt unmittelbar an das Elbtal an und ist dadurch klimabegünstigt. Dies bewirkt ein meist rasches Abschmelzen der Schneedecke und eine geringere Anzahl an Frosttagen als im restlichen Großenhainer Löß-Hügelland. Obwohl sich das Gebiet im Leebereich des Erzgebirges befindet, sind die durchschnittlichen Niederschläge mit nahezu 600 mm im Jahr noch relativ hoch. Die Täler des SCI sind überwiegend von Ost nach West ausgerichtet. Das führt zu Süd- oder Nord-Exponierten Sonnen- bzw. Schatt-Hängen. Infolge reliefbedingter Unterschiede und des schwächer werdenden Einflusses der Dresdener Elbtalweitung wird das SCI überwiegend dem Hügelland mit mäßig trockenem Klima zugerechnet.

2.1.2.6 Topographie

Geprägt wird das Gebiet durch Nordosthänge der Elbe mit eingeschnittenen Schluchten, Gründen und Tälchen. In den unteren, gefällereichen Hanglagen existieren steile Einschnitte während in den weit weniger geneigten Oberhängen diese als Mulden ausgebildet sind.

Durch Schmelzwasserabflüsse sind verschiedene Schluchten und Gründe entstanden, die in Nordwest-Südost-Abfolge als

- Seußlitzer Grund mit Höllegraben und Blatterslebener Grund,
- Brummochsenloch und
- Bohntal

bezeichnet sind. Im Südosten liegt außerhalb des SCI 023 E der Zschippengrund.

Die Geländehöhen liegen zwischen rd. 107 m ü. NN im Brummochsenloch und 180 m ü. NN bei Laubach südöstlich der Teilfläche 1. Das Elbniveau – außerhalb des SCI gelegen – beträgt etwa 94 m ü. NN. Markant ist der Burgberg bei Löbsal mit 162,4 m ü. NN.

2.1.2.7 Hydrologie

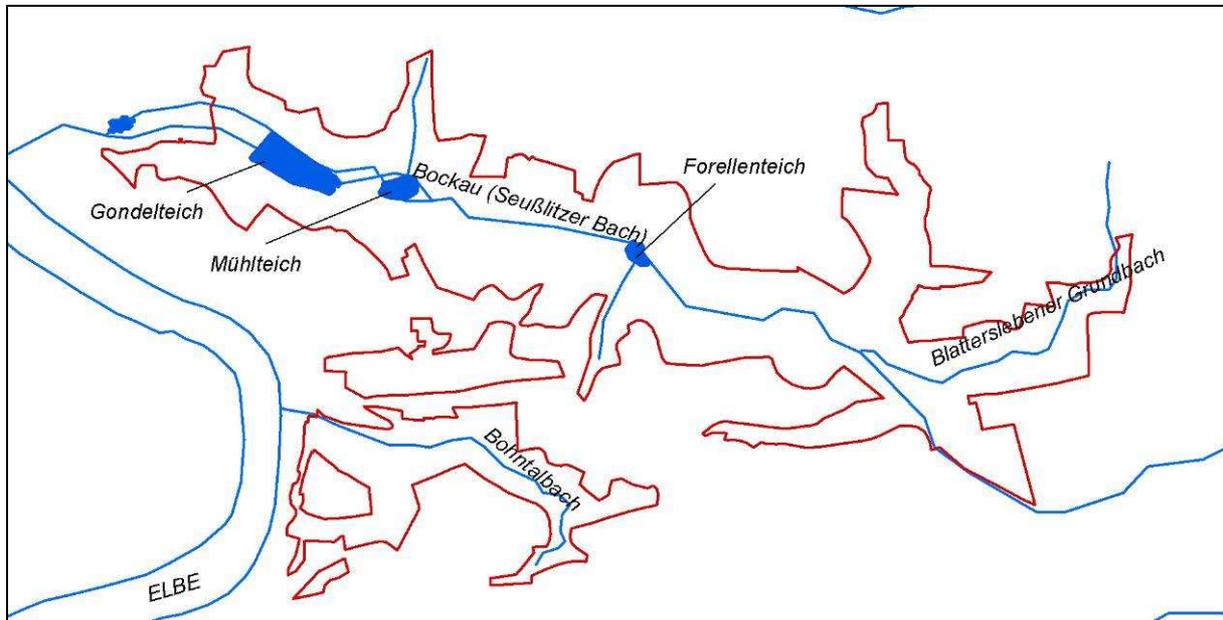
Oberflächengewässer

Fließgewässernetz

Das den Landschaftsraum prägende Fließgewässer ist die Elbe, die direkt südwestlich unterhalb der Elbtalhänge fließt. Im Untersuchungsraum selbst besteht ein einfach strukturiertes Fließgewässernetz, das über die Bockau (Seußlitzer Bach) und den Bohntalbach in die Elbe entwässert. Die einzelnen Fließgewässer sind folgender Tabelle und Abbildung zu entnehmen.

Tabelle 8: Fließgewässer im SCI 023 E „Seußlitzer Gründe“

| Gewässerkennzahl | Gewässername | Länge im SCI (m) | |
|------------------|---------------------------|------------------|-------|
| 53733749 | Bockau (Seußlitzer Bach) | ca. | 2.690 |
| ohne | Blatterslebener Grundbach | ca. | 1.250 |
| ohne | Bohntalbach | ca. | 1.220 |

**Abbildung 7: Fließ- und Stillgewässer im SCI 023E (M 1 : 25.000)**

Der Untersuchungsraum gehört zum **Einzugsgebiet** der Elbe oberhalb der Mündung Jahna und unterhalb der Mündung Ketznerbach, wobei für das SCI folgende Einzugsgebiete relevant sind (vgl. Abbildung 8):

- Bockau unterhalb Blatterslebener Grundbach,
- Bockau oberhalb Blatterslebener Grundbach,
- Blatterslebener Grundbach,
- Bohntalbach,
- Elbe oberhalb Mündung Bockau und unterhalb Mündung Bohntalbach.
- Elbe oberhalb Mündung Bohntalbach und unterhalb Mündung Nieschützbach

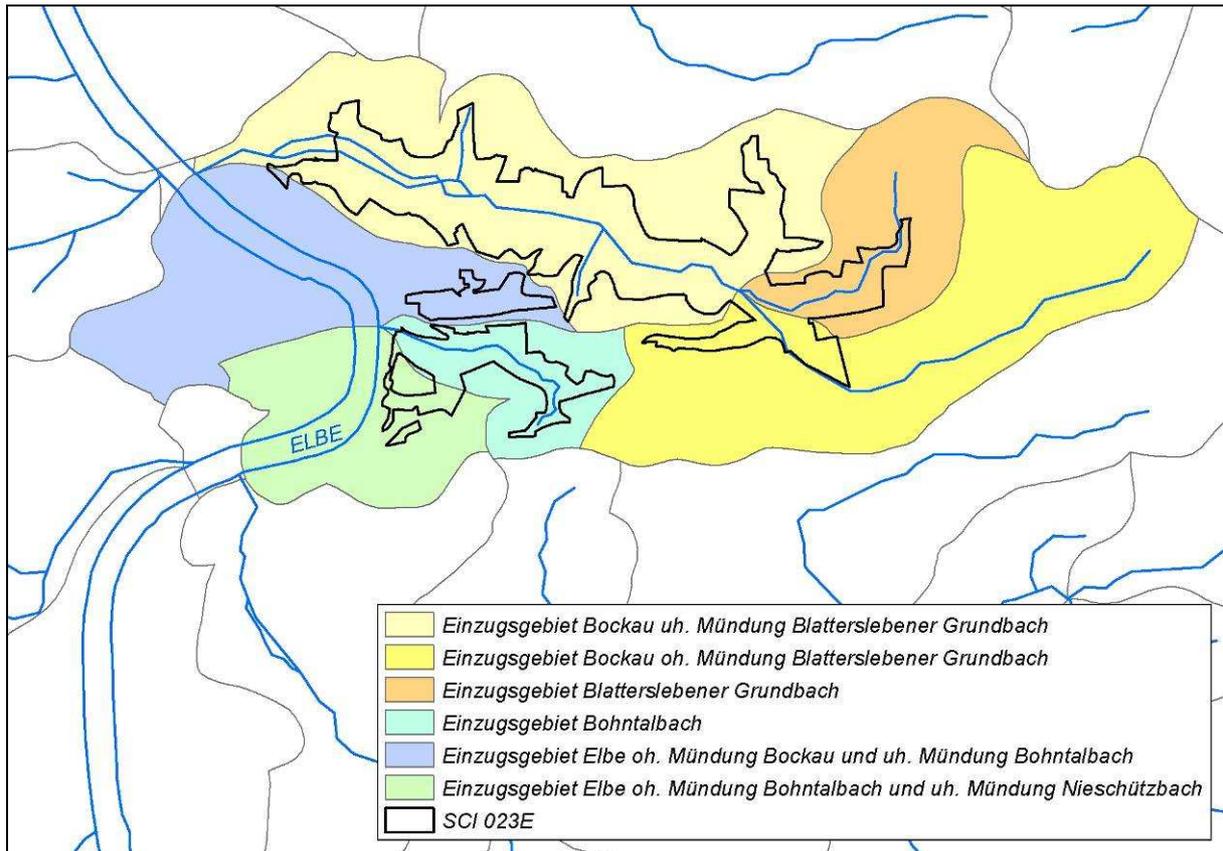


Abbildung 8: Wassereinzugsgebiete im SCI 023E (M 1 : 40.000)

Stillgewässer

Stillgewässer treten als kleinere angestaute Teichflächen auf, die bspw. zum Betrieb von Wassermühlen geschaffen wurden. 1974 entstand durch Anstau der Bockau der Gondelteich zur fischwirtschaftlichen Nutzung. Die Lage der Standgewässer ist Abbildung 7 (S. 24) zu entnehmen.

Tabelle 9: Standgewässer im SCI

| Gewässerkennzahl | Gewässername | Ab- und Zuflussgewässer | Fläche (m ²) |
|------------------|---------------|-------------------------|--------------------------|
| ohne | Gondelteich | Bockau | 19.595 |
| ohne | Mühlteich | Bockau | 4.583 |
| ohne | Forellenteich | Bockau | 1.634 |

Quellen

Die Bäche werden durch verschiedene Sicker- und Sturzquellen gespeist.

Grundwasser

Im Granitmassiv kann sich das Grundwasser nur in Klüften verteilen. Der obere Grundwasserleiter ist hier im silikatischen Festgestein größtenteils von sehr geringer Durchlässigkeit

Die lößbedeckten Bereiche sind durch Porengrundwasser charakterisiert. Das silikatische bis silikatisch-karbonatische Lockergestein ist mittel bis mäßig wasserdurchlässig.

2.1.2.8 (Heutige) Potenzielle natürliche Vegetation

Ein Zustand der natürlichen Vegetation, der sich nach Aufgabe der anthropogenen Landnutzung einstellen würde, wird als potenzielle natürliche Vegetation (pnV) bezeichnet. Er drückt die Regenerationskraft und das Vermögen von Standorten und Landschaften Mitteleuropas aus, den pedologischen, hydrologischen und klimatischen Verhältnissen entsprechende natürliche Waldbilder (mit Ausnahmen für Gewässer und gehölzfreie Moore) entstehen zu lassen. Die HpnV ist ein Erfahrungskonstrukt für das natürliche Vegetationspotenzial, dessen Basis auf Kenntnissen zur aktuellen Vegetation beruht und durch standörtliche wie floristische und pflanzengeografische Informationen untersetzt ist. Sie schließt Entwicklungsstadien meist bis zu einem Schlusswaldstadium ein.

Über die Standorte und ihnen entsprechende Weiserpflanzen werden Waldgesellschaften abgegrenzt, von denen die den Raum charakterisierenden oder in ihm dominierenden als Leitgesellschaften (LGS) festgehalten werden.

Von SCHMIDT et al. (2002) wurde eine Karte der Potenziellen natürlichen Vegetation erarbeitet, auf die sich folgende Aussagen beziehen (vgl. *Karte 1*).

So sind für das Gebiet großflächig Hainsimsen-Eichen-Buchenwälder typisch. Aufgrund der standörtlichen Gegebenheiten sind aus dieser Gesellschaft (**hoch**)kolline **Hangwaldkomplexe** (kHK) mit etwa zwei Dritteln der SCI-Fläche am häufigsten vertreten, die sich in Abhängigkeit vom Relief wie folgt zusammensetzen:

- bodensaure Eichen-Buchenwälder: charakteristische Vegetationseinheit des hochkollinen Hangwaldkomplexes,
- Waldmeister-Buchenwald: in Hangmulden und an Hangfüßen,
- Eschen-Ahorn-Schlucht- und Schatthangwald: in Hangmulden, Rinnen, Unterhängen und an Nordhängen bei geschützter, kühlfeuchter Lage,
- Färberginster-Traubeneichenwald: an südexponierten Hängen, Felsrippen und Klippen,
- Kiefern-Eichenwald: punktuell auf Klippen,
- Linden-Hainbuchen-Eichenwald: an Südhängen, Unterhängen und Hangfüßen bei besserer Nährstoffversorgung.

Nur kleinflächig – am Oberhang des Bohntales – ist (**hoch**)kolliner **Eichen-Buchenwald** (2.1.2) zu vermuten. Bei mittlerer Nährstoff- und normaler bis leicht unterdurchschnittlicher Wasserversorgung wird die Krautschicht von *Luzula luzuloides* und *Deschampsia flexuosa* dominiert. Andere, meist azidophytische Arten, sind nur in geringen Artmächtigkeiten vorhanden.

An den meisten Oberhängen dominiert auf frischen (bis feuchten) Standorten überwiegend mittlerer bis kräftiger Nährstoffversorgung **typischer Hainbuchen-Traubeneichenwald** (3.2.2). Charakteristisch sind Basen- und Frischezeiger (*Galium odoratum*, *Mercurialis perennis*, *Lathyrus vernus*).

Im Tal der Bockau steht das Grundwasser hoch an und versickert nur langsam. Es ist sauerstoffarm und führt somit zur Ausbildung eines **Traubenkirschen-Erlen-Eschenwaldes** (8.2) mit nitrophytischen Arten (*Urtica dioica*, *Geum urbanum*).

Die grundwassernahen, reich bis mäßig nährstoffversorgten Bereiche im Oberlauf der Bockau sowie im Blatterslebener Grund werden vorwiegend von **Waldziest-Hainbuchen-Stieleichenwäldern** (3.1.1) eingenommen. Typisch sind Feuchte- und Nässezeiger wie *Athyrium filix-femina*, *Deschampsia cespitosa* und *Festuca gigantea*. Die gute Nährstoffversorgung wird durch *Viola reichenbachiana*, *Aegopodium podagraria* und *Ranunculus ficaria* angezeigt.

In den Nebentälern des Seußlitzer Grundes ist auf armem Grundgestein **Schaumkraut-(Eschen)-Erlenquellwald** (8.3.3) zu erwarten. Es zeigen sich hauptsächlich sickerwasserzeigende Arten wie *Cardamine amara*, *Myosotis nemorosa* und *Stellaria uliginosa*.

Auf den sonnenexponierten, flachgründigen Südhängen stockt auf arm bis mäßig nährstoffversorgten Standorten natürlicherweise der **Färberginster-Traubeneichenwald** (5.4). Kennzeichnende Arten der

Strauchschicht sind *Genista germanica*, *G. tinctoria* und *Cytisus scoparius* sowie in der Krautschicht *Campanula rotundifolia*, *Hieracium murorum*, *H. sabaudum*, *H. lachenalii* und *Luzula luzuloides*.

Tabelle 10: Prozentuale Verteilung der pnV im SCI 023E nach SCHMIDT et al. (2002)

| Name | Fläche (m) | Fläche (ha) | Fläche (%) |
|--|------------|-------------|------------|
| 2.1.2 (Hoch)kolliner Eichen-Buchenwald | 2.162 | 0,22 | 0,12 |
| kHK (Hoch)kolline Hangwaldkomplexe | 1.200.725 | 120,07 | 65,39 |
| 3.1.1 Waldziest-Hainbuchen-Stieleichenwald | 77.930 | 7,79 | 4,24 |
| 3.2.2 Typischer Hainbuchen-Traubeneichenwald | 242.728 | 24,27 | 13,22 |
| 5.4 Färberginster-Traubeneichenwald | 20.691 | 2,07 | 1,13 |
| 8.2 Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald | 207.420 | 20,74 | 11,30 |
| 8.3.3 Schaumkraut-(Eschen-)Erlen-Quellwald | 84.597 | 8,46 | 4,61 |

2.1.2.9 Biotop- und Nutzungsartenverteilung

Die Nutzungsartenverteilung wurde im GIS anhand der Biotoptypen- und Landnutzungskartierung (BTLNK) (Stand 2005) analysiert. Die Ergebnisse zeigen folgende Tabelle sowie *Karte 2*.

Auffallend ist der hohe Waldanteil im Gebiet mit rund 80 %.

Tabelle 11: Biotopanteile im SCI 023E

| Biotopcode nach BTLNK | Biotopkomplex | Fläche (m ²) | Fläche (ha) | Fläche (%) |
|-----------------------|--------------------------|--------------------------|---------------|---------------|
| 23.xxx | Standgewässer | 25.812 | 2,58 | 1,41 |
| 41.xxx | Wirtschaftsgrünland | 211.694 | 21,17 | 11,53 |
| 42.xxx | Ruderalflur, Staudenflur | 11.312 | 1,13 | 0,62 |
| 51.xxx | anstehender Fels | 132 | 0,01 | 0,01 |
| 61.xxx | Feldgehölz / Baumgruppe | 3.579 | 0,36 | 0,19 |
| 67.xxx | Streuobstwiese | 49.791 | 4,98 | 2,71 |
| 71.xxx | Laubwald | 145.674 | 14,57 | 7,93 |
| 72.xxx | Nadelwald | 1.567 | 0,16 | 0,09 |
| 73.xxx | Laub-Nadel-Mischwald | 4.146 | 0,41 | 0,23 |
| 74.xxx | Nadel-Laub-Mischwald | 77.356 | 7,74 | 4,21 |
| 75.xxx | Laubmischwald | 1.137.941 | 113,79 | 61,97 |
| 77.xxx | Feuchtwald | 83.481 | 8,35 | 4,55 |
| 81.xxx | Acker | 64.811 | 6,48 | 3,53 |
| 82.xxx | Sonderkulturen | 12.124 | 1,21 | 0,66 |
| 91.xxx | Wohngebiet | 3.420 | 0,34 | 0,19 |
| 92.xxx | Mischgebiet | 712 | 0,07 | 0,04 |
| 94.xxx | Grün- und Freifläche | 2.700 | 0,27 | 0,15 |
| Gesamt | | 1.836.252 | 183,62 | 100,00 |

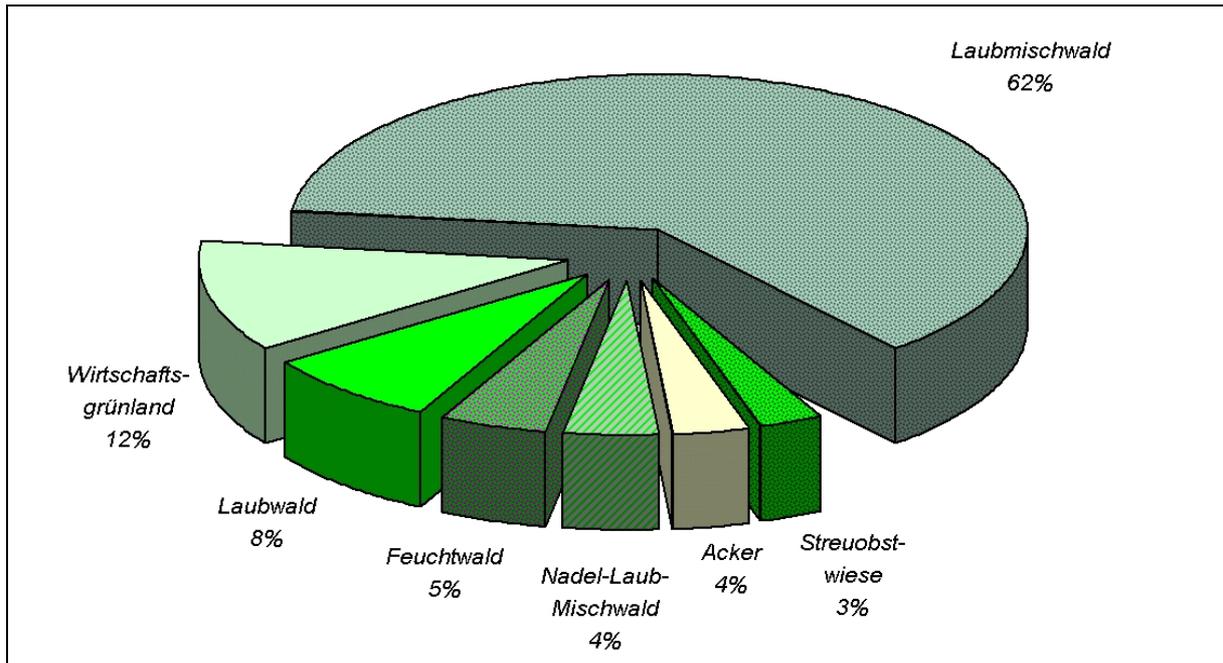


Abbildung 9: Biotopanteile (> 3 %) im SCI 023E

2.2 Schutzstatus

2.2.1 Schutz nach Naturschutzrecht

Neben den allgemeinen Vorschriften der Richtlinie 92/43/EWG zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen geben für das **SCI „Seußlitzer Gründe“** insbesondere folgende gebietspezifischen Erhaltungsziele (LfUG 01/2003 siehe Kapitel 13) eine Orientierung für die Planung:

1. Erhaltung der überregional bedeutsamen, reich gegliederten Seitentäler im Übergangsbereich vom Elbtal zur Großenhainer Pflege mit einem größeren Komplex naturnaher colliner Laubwaldgesellschaften, thermophiler Vegetation und naturnahen Bachläufen sowie mit kleinflächigen Wiesenbereichen und mehreren kleinen Teichen innerhalb eines intensiv landwirtschaftlich genutzten Umfeldes.
2. Bewahrung bzw. wenn aktuell nicht gewährleistet, Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes aller im Gebiet vorkommenden natürlichen Lebensräume von gemeinschaftlicher Bedeutung gemäß Anhang I der Richtlinie 92/43/EWG, insbesondere der
 - Fließgewässer mit Unterwasservegetation (Lebensraumtyp 3260)
 - Kalk-Trockenrasen (Lebensraumtyp 6210)
 - Steppen-Trockenrasen (prioritärer Lebensraumtyp 6240*)
 - Feuchten Hochstaudenfluren (Lebensraumtyp 6430)
 - Flachland-Mähwiesen (Lebensraumtyp 6510)
 - Kalkhaltigen Schutthalden (prioritärer Lebensraumtyp 8160*)
 - Silikatfelsen mit Felsspaltenvegetation (Lebensraumtyp 8220)
 - Silikatfelsen mit Pioniervegetation (Lebensraumtyp 8230)
 - Hainsimsen-Buchenwälder (Lebensraumtyp 9110)
 - Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder (Lebensraumtyp 9160)
 - Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (Lebensraumtyp 9170)

- Schlucht- und Hangmischwälder (prioritärer Lebensraumtyp 9180*)
- Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder (prioritärer Lebensraumtyp 91E0*)

einschließlich der für einen günstigen Erhaltungszustand charakteristischen Artenausstattung sowie der mit ihnen räumlich und funktional verknüpften, regionaltypischen Lebensräume, die für den Erhalt der ökologischen Funktionsfähigkeit der o. g. Lebensräume nach Anhang I der Richtlinie 92/43/EWG und des pSCI insgesamt sowie für den Erhalt der Kohärenz des Schutzgebietssystems NATURA 2000 von Bedeutung sind.

3. Bewahrung bzw. wenn aktuell nicht gewährleistet, Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der im Gebiet vorkommenden Populationen aller Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse gemäß Anhang II und IV der Richtlinie 92/43/EWG, insbesondere Fischotter (*Lutra lutra*), Bachneunauge (*Lampetra planeri*) und Hirschkäfer (*Lucanus cervus*), sowie ihrer für Fortpflanzung, Ernährung, Migration, Durchzug und Überwinterung wichtigen Habitate.
4. Besondere Bedeutung kommt der Erhaltung bzw. der Förderung der Unzerschnittenheit und funktionalen Zusammengehörigkeit der Lebensraumkomplexe des Gebietes, der Vermeidung von inneren und äußeren Störeinflüssen auf das Gebiet sowie der Gewährleistung funktionaler Kohärenz innerhalb des Gebietssystems NATURA 2000 zu, womit entscheidenden Aspekten der Kohärenzforderung der Richtlinie 92/43/EWG entsprochen wird.
5. Besondere Bedeutung kommt auch der Bewahrung bzw. Entwicklung ausgewählter Lebensräume und Populationen mit quantitativ und/oder qualitativ herausragendem Vorkommen im Gebiet sowie einem Natura 2000-Belange fördernden Gebietsmanagement zu, so beispielsweise
 - der Erhaltung und zielgerichteten Entwicklung einer naturnahen Baumartenzusammensetzung, Alters- und Raumstruktur der Waldbereiche mit verschiedenartigen, miteinander verzahnten Waldgesellschaften unter besonderer Förderung des Alt- und Totholzreichtums sowie strukturreicher Waldränder im Grenzbereich zu den Hochflächen,
 - der von direkter anthropogener Beeinflussung unbeeinträchtigten, eigendynamischen Entwicklung ausgewählter Wald- und Felsbereiche,
 - der Erhaltung bzw. Wiederherstellung der Naturnähe des Fließgewässers, seiner Zuflüsse und Quellbereiche, der Durchgängigkeit des Fließgewässers und der Erhaltung bzw. Verbesserung seiner Wasserqualität als Voraussetzung zur langfristigen Sicherung und Entwicklung einer naturnahen Gewässerzoozönose, darunter der Fischpopulationen,
 - der Erhaltung und zielgerichteten Pflege der kleinflächigen Vorkommen wertvoller Offenlandgesellschaften mit artenreichen mageren Frischwiesen und Halbtrockenrasen mittels einer an das Arteninventar angepassten, mosaikartigen und extensiven Bewirtschaftung,
 - der Verminderung von Stoffeinträgen in das Gebiet insbesondere durch angepasste landwirtschaftliche Nutzung in der Umgebung.

Diese Erhaltungsziele werden im Rahmen des vorliegenden Managementplanes durch Erhaltungsmaßnahmen nach Artikel 6 (1) ergänzt und untersetzt. Die aufgeführten Erhaltungsziele werden entsprechend des vorhandenen naturschutzfachlichen Kenntnisstandes fortgeschrieben.

Nach Naturschutzrecht sind im Gebiet weitere folgende Schutzkategorien vorhanden:

- **SPA-Gebiet** nach § 22a Abs. 6 SächsNatSchG und Richtlinie 79/409/EWG (Europäische Vogelschutzrichtlinie),
- **Naturschutzgebiet (NSG)** nach § 16 SächsNatSchG,
- **Landschaftsschutzgebiete (LSG)** nach § 19 SächsNatSchG,
- **Naturdenkmal (ND)** nach § 21 SächsNatSchG sowie
- **Biotope der SBK** nach § 26 SächsNatSchG (Stand Oktober 2004).

2.2.1.1 Schutzgebiete

Die Flächen aus dem Schutzgebietskataster werden im Folgenden tabellarisch aufgeführt. Sie sind in *Karte 3* dargestellt.

Tabelle 12: Anteile der Schutzgebietskategorien im SCI nach Teilflächen

| Schutzgebiet | Teilgebiet SCI 23E | Größe Teilgebiet | Anteil am Teilgebiet | % des Teilgebietes |
|--------------|--------------------|------------------|----------------------|--------------------|
| NSG D02 | 1 | 1.441.588 | 1.130.870 | 78 |
| | 2 | 103.994 | 2.308 | 2 |
| | 3 | 282.622 | 5.637 | 2 |
| SPA 30 | 1 | 1.441.588 | 1.368.547 | 95 |
| | 2 | 103.994 | 102.236 | 98 |
| | 3 | 282.622 | 281.388 | 100 |
| | 4 | 8.049 | 8.020 | 100 |
| LSG D04 | 3 | 282.622 | 6.465 | 2 |
| | 4 | 8.049 | 6.568 | 82 |
| LSG D70 | 1 | 1.441.588 | 1.430.377 | 99 |
| | 2 | 103.994 | 103.994 | 100 |
| | 3 | 282.622 | 221.783 | 78 |
| | 4 | 8.049 | 1.479 | 18 |
| FND 24001 | 1 | 1.441.588 | 14.323 | 1 |
| FND 24172 | 1 | 1.441.588 | 11.589 | 1 |
| FND 24007 | 1 | 1.441.588 | 44.196 | 3 |
| FND 24007 | 1 | 1.441.588 | 8.594 | 1 |

Tabelle 13: Anteile der Schutzgebietskategorien im SCI

| Bezugsfläche | Größe (m ²) | Anteil am SCI 23E |
|--------------|-------------------------|-------------------|
| SCI 23E | 1.836.253 | 100 |
| LSG | 1.770.666 | 96 |
| SPA | 1.752.171 | 95 |
| NSG | 1.138.815 | 62 |
| FND | 78.702 | 4 |

Tabelle 14: Schutzgebiete im SCI 023E „Seußlitzer Gründe“

| Kategorie | Nr. | Bezeichnung | Fläche [ha] | Ausweisungsdaten | Schutzzweck | Behandlungsrichtlinien |
|-----------|-----|----------------------------------|-------------|--|--|---|
| SPA | 30 | Seußlitzer Elbhügelland und Golk | ca. 861 | <p>Verordnung des Regierungspräsidiums Dresden vom 19. 10. 2006, veröfftl. im Sächs. Amtsblatt, Sonderdruck 4/2006</p> | <p>Erhalt der Brutvogelarten nach Anhang I der Europäischen Vogelschutzrichtlinie und der Kategorien 1 und 2 der „Roten Liste Wirbeltiere“ des Freistaates Sachsen (Stand 1999): Baumfalke (<i>Falco subbuteo</i>), Eisvogel (<i>Alcedo atthis</i>), Grauammer (<i>Emberiza calandra</i>), Grauspecht (<i>Picus canus</i>), Heidelerche (<i>Lullula arborea</i>), Neuntöter (<i>Lanius collurio</i>), Ortolan (<i>Emberiza hortulana</i>), Rohrweihe (<i>Circus aeruginosis</i>), Rotmilan (<i>Milvus milvus</i>), Schwarzmilan (<i>Milvus migrans</i>), Schwarzspecht (<i>Dryocopus martius</i>), Sperbergrasmücke (<i>Sylvia nisoria</i>), Weißstorch (<i>Ciconia ciconia</i>), Wendehals (<i>Jynx torquilla</i>), Wespenbussard (<i>Pernis apivoris</i>).</p> <p>Erhalt eines repräsentativen Mindestbestand der folgenden Brutvogelarten im Freistaat Sachsen: Baumfalke, Heidelerche, Neuntöter, Rotmilan, Schwarzspecht und Wespenbussard.</p> <p>Das Vogelschutzgebiet weist außerdem bedeutende Brutgebiete von Vogelarten der Wälder sowie der grünlandbetonten und halboffenen Agrarlandschaft auf.</p> | <p>Erhaltung eines günstigen Erhaltungszustandes der genannten Vogelarten und damit eine ausreichende Vielfalt, Ausstattung und Flächengröße ihrer Lebensräume und Lebensstätten innerhalb des Gebietes oder diesen wiederherzustellen, wobei bestehende funktionale Zusammengehörigkeiten zu berücksichtigen sind. Lebensräume und Lebensstätten der genannten Vogelarten im Gebiet sind insbesondere großflächige Traubeneichen-Buchenwälder und Eichen-Hainbuchenwälder sowie Ahorn-Eschen-Schluchtwald, naturnahe Bachläufe mit Erlen-Eschen-Auenwald; zum Elbtal hin xerotherme Offenlandstandorte mit Mosaiken aus offenem Fels und thermophiler Vegetation (naturnahe Kalk- und Steppen-Trockenrasen und deren Verbuschungsstadien) und in Teilbereichen die strukturreiche Agrarlandschaft mit Grünland, Bächen, kleinen Teichen, Feldgehölzen, Streuobstwiesen sowie zerstreut Trockenrasen.</p> <p>Weiter zulässig sind</p> <ul style="list-style-type: none"> - die ordnungsgemäße land-, forst- und fischereiwirtschaftliche Nutzung, - die Unterhaltung der Gewässer, - der Betrieb und die Nutzung, Unterhaltung und Instandsetzung von Wasserversorgungs- und Abwasserbehandlungsanlagen, Versorgungs- und Fernmeldeleitungen, Talsperren, Wasserspeicher und Hochwasserrückhaltebecken sowie von bestehenden Gebäuden und sonstigen Einrichtungen, - die Unterhaltung und Instandsetzung von öffentlichen Straßen und Eisenbahnstrecken, - die sonstige bisherige Nutzung der Grundstücke, soweit hierdurch nicht das Gebiet in seinen für die Erhaltungsziele maßgeblichen Bestandteilen erheblich beeinträchtigt werden kann oder soweit nicht anderweitige Rechtsvorschriften entgegenstehen. |

| Kategorie | Nr. | Bezeichnung | Fläche [ha] | Ausweisungsdaten | Schutzzweck | Behandlungsrichtlinien |
|-----------|-------|--------------------------------------|-------------|--|---|---|
| NSG | D 02 | Seußlitzer Grund | 106,64 | AO des MfLEF v. 30.03.1961 (GBI. II DDR, S. 166) | Erhalt eines reich strukturierten Landschaftsausschnittes im Elbhügelland, in einer relativ waldarmen Agrar- und Weinbaulandschaft, ausgestattet durch einen Komplex von naturnahen collinen Laubmischwäldern, Xerotherm- und verschiedenen Grünlandgesellschaften, Streuobstwiesen und Felsformationen sowie durch das Vorkommen von zahlreichen seltenen, gefährdeten und geschützten Pflanzen- und Tierarten | <ul style="list-style-type: none"> - Erhaltung des Mischungsverhältnisses der Baumarten, - Umformung der Mittelwaldflächen in Hochwald, - Umwandlung von nicht standortgemäßen Nadelholzreinbeständen in standortgerechte Mischbestände, - Umwandlung von schlagweisem Hochwald in naturgemäße Betriebsformen |
| FND | 24001 | Trockenhang am Blatterslebener Grund | 1,30 | Beschl.-Nr. 244/57 d. RdK Großenhain v. 11.12.1957 und Beschl.-Nr. 35-56/78 d. RdK Großenhain v. 03.04.1978 | Erhalt des strukturreichen Hanges mit der gut geprägten, für die Großenhainer Pflege seltenen wärme- und trockenheitsliebenden Vegetation als Lebensraum zahlreicher seltener und gefährdeter Arten | <ul style="list-style-type: none"> - Halbtrockenrasenpflege durch Schafhut/Mahd, - Entnahme von Pappeln, - Obstbaumpflege, - periodische Entbuschung |
| FND | 24007 | Blatterslebener Grund | 5,70 | Beschl.-Nr. 35-56/78 d. RdK Großenhain v. 03.04.1978 | Erhalt der Schlucht mit naturnaher Laubholzbestockung | <ul style="list-style-type: none"> - Mahd der Grünlandbereiche, - Kopfweidenpflege, - Entwicklung der Tümpel zu Amphibien-Laichgewässern |
| FND | 24172 | Streuobsthang Laubach | 1,20 | Beschl.-Nr. 18-2/90 d. KT Großenhain v. 26.07.1990 | Erhalt eines Obstbaumbestandes mit artenreichem Unterwuchs an einem steilen Südwesthang als Lebensraum einer reichhaltigen wärme- und trockenheitsliebenden Insektenfauna | <ul style="list-style-type: none"> - Streuobstpflge mit Höhlenbaumerhalt, - Trockenrasenpflege durch extensive Schafbeweidung, - Entwicklung von Pufferzonen |
| LSG | d 04 | Elbtal nördlich Meißen | 2.320 | Beschl.-Nr. 92-14/74 d. BT Dresden v. 04.07.1974 (Mitt. Staatsorgane Nr. 4/74) und VO des LRA Riesa-Großenhain v. 27.10.1997 (Ausgliederung) | | Ein Landschaftspflegeplan regelt mit allgemeinen und speziellen Richtlinien die Nutzung und den Schutz der Flächen (R. d. Kr. Dresden et al. 1989). |

| Kategorie | Nr. | Bezeichnung | Fläche [ha] | Ausweisungsdaten | Schutzzweck | Behandlungsrichtlinien |
|-----------|------|--|-------------|---|--|--|
| LSG | d 70 | Riesaer Elbtal und Seußlitzer Elbhügelland | 6.408 | VO des LRA Riesa-Großenhain v. 29.10.2001 | <p>Nachhaltige Sicherung, pflegliche Nutzung und naturnahe Entwicklung des im überregionalen Biotopverbund wesentlichen Übergangsbereiches der Oberelbe zur Mittelelbe, der die Öffnung des Meißener Durchbruchtales der Elbe bei Diesbar-Seußlitz und die sich zum Elbtiefeland weitende Stromaue bis Strehla-Paußnitz umfasst. Er ist ein historischer Kulturlandschaftsteil von charakteristischer Vielfalt und Eigenart und weist aufgrund seines landschaftlichen Einmaligkeitswertes und seiner Naturnähe eine besondere ökologische Wertigkeit sowie eine besondere Bedeutung für die Erholung auf.</p> <p>Wesentliche Schutzzwecke sind im einzelnen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bewahrung der Natürlichkeit einer von der Stromdynamik geprägten Kulturlandschaft in einem markanten Ausschnitt des länderübergreifenden Elbe-Ökosystems; - Erhalt und Entwicklung der Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes in einem zusammenhängenden Talabschnitt mit dem prägenden Elbstrom und seinen Nebengewässern, begleitenden Binnen- und Überflutungsaue und Niederterrassen sowie angrenzenden Hochterrassen und Steilhängen als naturraumtypisches Wirkungsgefüge von Boden, Wasser, Luft, Lokalklima sowie der charakteristischen Tier- und Pflanzenwelt; - Bewahrung der für das Strom- und Durchbruchstaltypischen Freiräume, Kulturlandschaftselemente, Biotope und Ruhezonen in ihrem charakteristischen Zustand und Entwicklungspotenzial vor Beseitigung, Beschädigung, nachhaltiger Störung oder Veränderung; - im Rahmen der Nutzung der Naturgüter sowie bei der infrastrukturellen Entwicklung Erhalt des natürlichen Reliefs und der naturraumtypischen Gewässer, Ufer, Böden und Vegetationsformen, Bewahrung der Natürlichkeit des Landschaftsbildes ohne weitere Verbauung und Zerschneidung sowie Aufrechterhaltung der Funktion des Elbtales als | <ul style="list-style-type: none"> - Erhalt, Schutz und Entwicklung dieses Teils der größten Flusslandschaft und -aue in Sachsen; - Erhalt und Entwicklung eines der bedeutendsten Wasser- und Watvogelrast- und -brutgebiete in Sachsen; - Erhalt und Revitalisierung des Wasserhaushaltes aller Quellsysteme und Grundwasserneubildungsbereiche einschließlich wirksamen Umgebungsschutzes; - Förderung von Maßnahmen zur Verringerung des Gebietswasserabflusses und zur Rückhaltung des Wassers in der Landschaft; - Förderung von Maßnahmen zur Verbesserung der Gewässerstruktur und der Gewässergüte aller Fließgewässer, insbesondere durch abschnittsweise Renaturierung der ausgebauten Gewässerstrecken unter Berücksichtigung ihrer Biotopfunktion sowie deren naturnahe Unterhaltung; - Entwicklung und Pflege von gewässer- und uferverbessernden Gewässerrandstreifen in örtlich angepasster Breite; - Extensivierung der Landnutzung in durch Wasser- und Winderosion gefährdeten Gebietsteilen sowie insbesondere im Bereich von Quellen, Ufern und geschützten Biotopen; - Erhalt, Vergrößerung und pflegliche Nutzung des gebietseigenen Grünlandes auf grundwassernahen Standorten sowie insbesondere im Überflutungsbereich der Elbe und in Hanglagen; - Erhalt, pflegliche Nutzung und Entwicklung der naturnah ausgeprägten Waldgesellschaften, insbesondere an Gewässern, auf Trockenstandorten und in Feldgehölzen sowie der Elbseitentäler und -hänge als besondere Lebensräume; - schrittweise Entwicklung der standortwidrigen Waldbestände zu standortgerechten und strukturreichen Mischwäldern mit ökologisch wirksamen Waldrändern unter besonderer Berücksichtigung des natürlichen Vegetationspotenzials; - Wiederausstattung ausgeräumter Kulturlandschaftsteile mit gliedernden und biotopverbindenden, standortgerechten Flurgehölzen, Hecken und Alleen unter Beachtung der historischen Flureinteilungen sowie Kleinteichen, Lesesteinhaufen usw.; |

| Kategorie | Nr. | Bezeichnung | Fläche [ha] | Ausweisungsdaten | Schutzzweck | Behandlungsrichtlinien |
|-----------|-----|-------------|-------------|------------------|--|---|
| | | | | | <p>überregional bedeutsamen Wanderweg und störungsarmen Rastplatz für wandernde Tierarten;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Erhalt der tal-, auen- und flusstypischen Lebensstätten und -gemeinschaften wildlebender Tiere und freiwachsender Pflanzen in ihrer naturraumtypischen Vielfalt, Größe und Verteilung sowie Entwicklung als Biotopverbundsystem zum besonderen Schutz der bedrohten Arten; - Bewahrung des besonderen Wertes des Elbtales und des Elbhügellandes in einem Raum mit Siedlungsverdichtung für die stille Erholung und Entwicklung unter Berücksichtigung seines kulturgeschichtlichen Landschaftsbildes und seiner Biotopfunktion. | <ul style="list-style-type: none"> - Gestaltung einer funktionalen Biotopvernetzung naturnaher Lebensräume unterschiedlicher Strukturen einschließlich des Verbundes gleichartiger Biotopstrukturen. |

2.2.1.2 Nicht-flächenhafte Naturdenkmale

Ein Verzeichnis findet sich bei STAATLICHES UMWELTFACHAMT RADEBEUL (2004). Darin sind 4 Baum-Denkmale aufgeführt. Sie sind gemäß Bundesnaturschutzgesetz §28 rechtsverbindlich festgesetzte Einzelgebilde der Natur. Sie wurden auf Grund ihrer Seltenheit, Eigenart und Schönheit unter Schutz gestellt und somit sind alle Handlungen, die zu einer Zerstörung, Beschädigung oder Veränderung führen, verboten.

Tabelle 15: Nichtflächenhafte Naturdenkmale im SCI 023E

| Beschreibung | Nr. des Katasters | X-Koordinate | Y-Koordinate | Bemerkung |
|-----------------|-------------------|--------------|--------------|----------------|
| 2 Sommer-Linden | rg31 | 4599663 | 5679269 | Eremit-Habitat |
| | rg31 | 4599645 | 5679281 | Eremit-Habitat |
| Stiel-Eiche | rg114 | 4600388 | 5678556 | - |
| Rotbuche | rg115 | 4600502 | 5678560 | - |

2.2.1.3 Geschützte Biotop (nach § 26 SächsNatSchG)

Seit 1992 besteht in Sachsen nach § 26 SächsNatSchG ein direkter und unmittelbarer Flächenschutz für bestimmte Biotop. In der Verwaltungsvorschrift zum Vollzug des § 26 (Schutz bestimmter Biotop) werden die Biotop definiert und Hinweise für die Umsetzung der gesetzlichen Festlegungen gegeben (SÄCHSISCHES STAATSMINISTERIUM FÜR UMWELT UND LANDESENTWICKLUNG 1994). Die Biotop unterliegen ohne Rechtsverordnung oder Einzelanordnung und ohne Eintragung in Verzeichnisse dem besonderen gesetzlichen Schutz.

In den besonders geschützten Biotop sind alle Maßnahmen, die zu ihrer Zerstörung oder sonstigen erheblichen oder nachhaltigen Beeinträchtigungen führen können, verboten. Insbesondere ist verboten:

- (1) die Änderung oder Aufgabe der bisherigen Nutzung oder Bewirtschaftung,
- (2) das Einbringen von Stoffen, die geeignet sind, Beeinträchtigungen im Sinne von Satz 1 hervorzurufen.

Ausnahmen können von der Naturschutzbehörde zugelassen werden, wenn wichtige Gründe vorliegen und die Beeinträchtigungen ausgeglichen werden können, oder wenn die Maßnahmen aus überwiegenden Gründen des Gemeinwohls erforderlich sind.

Die Ergebnisse der landesweiten selektiven Biotopkartierung (SBK, 2. Durchgang, Stand März 2007) liegen digital (GIS-Daten, Datenbank) vor und wurden zur Orientierung im Gelände benutzt (u. a. Vorbereitung der Erfassung von Wald-LRT). Die im SCI liegenden geschützten Biotop der SBK sind in nachfolgender Tabelle aufgelistet und in *Karte 4* zusammen mit den wertvollen und potenziell wertvollen Biotop dargestellt.

Tabelle 16: Ergebnisse der selektiven Biotopkartierung

| Teilfläche | TK25 | Objekt-Nr. | Unterobjekt | Flächenprozent | Code | Biototyp |
|------------|------|------------|-------------|----------------|------|---|
| 1 | 4746 | F024 | - | 70 | WCB | bodensaurer Buchen(misch)wald |
| | | | | 30 | WLE | Eichen-Hainbuchenwald |
| | | | | 0 | BZ | höhlenreicher Einzelbaum § |
| 1 | 4746 | F025 | 0 | 60 | GFS | Nasswiese § |
| | | | | 25 | MNB | Binsen-, Waldsimen-, Schachtelhalmsumpf § |
| | | | | 15 | MNG | Großseggenried (außerhalb Verland.) § |
| 1 | 4746 | F026 | - | 100 | SS | Teich |
| 1 | 4746 | F027 | 0 | 100 | GFS | Nasswiese § |

| Teilfläche | TK25 | Objekt-Nr. | Unterobjekt | Flächenprozent | Code | Biotoptyp | |
|------------|------|------------|-------------|----------------|------|--|-----|
| 1 | 4746 | F028 | 0 | 100 | GFS | Nasswiese | § |
| 1 | 4746 | F029 | 0 | 70 | WAE | Erlen-Eschenwald der Auen und Quellbereiche | § |
| | | | | 25 | WP | Sumpfwald | § |
| | | | | 5 | FBM | naturnaher Mittelgebirgsbach | § |
| | | | | 100 | WSE | Ah-Es-Wald felsiger Schatthänge und Schluchten | § |
| 1 | 4746 | F031 | 0 | 100 | YH | Hohlweg | § |
| 1 | 4746 | F032 | 0 | 100 | BT | Trockengebüsch | § |
| 1 | 4746 | F033 | - | 95 | WLE | Eichen-Hainbuchenwald | |
| | | | 1 | 5 | WAE | Erlen-Eschenwald der Auen und Quellbereiche | § |
| | | | 1 | 0 | FBN | naturnaher Flachlandbach | § |
| 1 | 4746 | F047 | - | 100 | WCB | bodensaurer Buchen(misch)wald | |
| 1 | 4746 | U230 | 0 | 100 | BS | Streuobstwiese | § |
| 1 | 4746 | U249 | 0 | 100 | BS | Streuobstwiese | § |
| | | | | 0 | GMM | magere Frischwiese | § |
| 1 | 4746 | U250 | 0 | 100 | BS | Streuobstwiese | § |
| | | | | 0 | GMM | magere Frischwiese | § |
| 1 | 4746 | U251 | - | 100 | WLE | Eichen-Hainbuchenwald | |
| 1 | 4746 | U253 | 0 | 45 | LF | Staudenflur feuchter Standorte | (§) |
| | | | | 40 | WAE | Erlen-Eschenwald der Auen und Quellbereiche | § |
| | | | | 10 | FB | naturnaher Bach | § |
| | | | | 5 | SKA | naturnahes, ausdauerndes Kleingewässer | § |
| 1 | 4746 | U336 | 0 | 100 | BS | Streuobstwiese | § |
| 2 | 4746 | F034 | - | 100 | WCB | bodensaurer Buchen(misch)wald | |
| 2 | 4746 | U230 | 0 | 100 | BS | Streuobstwiese | § |
| 2 | 4746 | U231 | - | 100 | GMY | sonstige, extensiv genutzte Frischwiese | |
| 3 | 4746 | F035 | - | 100 | WCE | bodensaurer Eichen(misch)wald | |
| 3 | 4746 | F036 | - | 97 | WCB | bodensaurer Buchen(misch)wald | |
| | | | 1 | 3 | WAE | Erlen-Eschenwald der Auen und Quellbereiche | § |
| | | | | 0 | FQN | Sickerquelle | § |
| | | | | 0 | FBN | naturnaher Flachlandbach | § |
| 3 | 4746 | F037 | 0 | 100 | BS | Streuobstwiese | § |
| 3 | 4746 | F038 | 0 | 80 | WT | Laubwald trockenwarmer Standorte | § |
| | | | | 10 | BT | Trockengebüsch | § |
| | | | | 5 | YM | Trockenmauer | § |
| | | | | 5 | YF | offene Felsbildung | § |
| 3 | 4746 | F047 | - | 100 | WCB | bodensaurer Buchen(misch)wald | |
| 3 | 4746 | U232 | 0 | 50 | BS | Streuobstwiese | § |
| | | | | 20 | WT | Laubwald trockenwarmer Standorte | § |
| | | | | 20 | BT | Trockengebüsch | § |
| | | | | 10 | YM | Trockenmauer | § |
| | | | | 0 | RT | Trockenrasen | § |
| | | | | 0 | LT | Staudenflur trockenwarmer Standorte | § |
| 3 | 4746 | U233 | 0 | 80 | GFS | Nasswiese | § |
| | | | | 10 | LF | Staudenflur feuchter Standorte | (§) |
| | | | | 10 | MNB | Binsen-, Waldsimen-, Schachtelhalmsumpf | § |
| 3 | 4746 | U240 | 0 | 100 | BS | Streuobstwiese | § |
| | | | | 0 | GMM | magere Frischwiese | § |

| Teilfläche | TK25 | Objekt-Nr. | Unterobjekt | Flächenprozent | Code | Biotoptyp |
|------------|------|------------|-------------|----------------|------|---|
| 3 | 4746 | U241 | 1 | 80 | BS | Streuobstwiese § |
| | | | | 0 | GMM | magere Frischwiese § |
| | | | - | 20 | BY | sonstiger wertvoller Gehölzbestand |
| | | | | 0 | GMY | sonstige, extensiv genutzte Frischwiese |
| 3 | 4746 | U242 | - | 100 | GMY | sonstige, extensiv genutzte Frischwiese |
| 4 | 4746 | F046 | - | 100 | WCE | bodensaurer Eichen(misch)wald |
| 4 | 4746 | U243 | 1 | 50 | WT | Laubwald trockenwarmer Standorte § |
| | | | | 10 | YM | Trockenmauer § |
| | | | - | 40 | BY | sonstiger wertvoller Gehölzbestand |

Im Folgenden werden die gemäß § 26 SächsNatSchG geschützten Biotope in Bezug auf deren örtliches Vorkommen kurz dargestellt.

Wälder

- WP (Sumpfwald, §) – am Mittel- und Oberlauf der Bockau und seiner nördlichen Zuflüsse.
- WAE (Erlen-Eschenwald der Auen und Quellbereiche, §) – am Mittel- und Oberlauf der Bockau und seiner nördlichen Zuflüsse sowie am Mittellauf des Bohntalbaches.
- WSE (Ah-Es-Wald felsiger Schatthänge und Schluchten, §) – an den südlichen Zuflüssen der Bockau.
- WT (Laubwald trockenwarmer Standorte, §) – am Unterhang des Burgbergs bei Löbsal.

Gebüsche, Hecken, Gehölze

- BT (Trockengebüsch, §) – am Unterhang des Burgbergs bei Löbsal, am Unterhang des Weinbergs östlich Diesbar und am Unterhang des Blatterslebener Grundes.
- BS (Streuobstwiese, §) – verstreut zumeist an den Oberhängen bei Laubach, Blattersleben, Radewitz und Löbsal sowie im Bohntal.
- BZ (höhlenreicher Einzelbaum, §) – innerhalb von Waldflächen im Seußlitzer Grund.

Fließgewässer

- FQN (Sickerquelle, §) – am Mittellauf des Bohntalbaches.
- FB (naturnaher Bach, §) – Oberlauf des Blatterslebener Grundbaches im Offenland.
- FBM (naturnaher Mittelgebirgsbach, §) – am Mittel- und Oberlauf der Bockau und seiner nördlichen Zuflüsse.
- FBN (naturnaher Flachlandbach, §) – Oberläufe des Bohntalbaches und des Blatterslebener Grundbaches (hier kleinflächig).

Standgewässer

- SKA (naturnahes, ausdauerndes Kleingewässer, §) – am Oberlauf des Blatterslebener Grundbaches.

Moore und Sümpfe

- MNG (Großseggenried (außerhalb Verland.), §) – bachbegleitend entlang des Unterlaufes der Bockau im Komplex mit MNB.

MNB (Binsen-, Waldsimsen-, Schachtelhalmsumpf, §) – bachbegleitend entlang der Unterläufe von Bockau und Bohntalbach.

Grünland

GFS (Nasswiese, §) – bachbegleitend entlang der Unterläufe von Bockau und Bohntalbach.

GMM (magere Frischwiese, §) – die Krautschicht vieler Streuobstwiesen (siehe BS) ist als magere Frischwiese ausgebildet.

Staudenfluren und Säume

LF (Staudenflur feuchter Standorte, (§)) – bachbegleitend im Offenland am Oberlauf des Blatterslebener Grundbaches sowie im Unterlauf des Bohntalbaches.

LT (Staudenflur trockenwarmer Standorte, §) – am Unterhang des Weinbergs östlich Diesbar.

Heiden und Magerrasen

RT (Trockenrasen, §) – am Unterhang des Weinbergs östlich Diesbar.

Fels-, Gesteins- und Rohbodenstandorte

YF (offene Felsbildung, §) – am Unterhang des Burgbergs bei Löbsal.

YH (Hohlweg, §) – am Unterhang des Höllegrabens.

YM (Trockenmauer, §) – am Unterhang des Burgbergs bei Löbsal, am Unterhang des Weinbergs östlich Diesbar und in der Teilfläche 4.

2.2.2 Schutz nach anderen gesetzlichen Grundlagen

2.2.2.1 Waldfunktionenkartierung

Grundlage für die nachhaltige Sicherung der Funktionen des Waldes ist die Dokumentation der besonderen Schutz- und Erholungsfunktionen. Mit § 6a SächsWaldG hat der Gesetzgeber diese als Waldfunktionenkartierung bezeichnete Darstellung im Waldgesetz manifestiert. Träger öffentlicher Vorhaben haben bei Planungen und Maßnahmen, die den Wald betreffen können, die Funktionen des Waldes zu berücksichtigen. Die Erfassung und Dokumentation der Waldfunktionen ermöglicht somit eine Berücksichtigung derselben. Folgende Flächen mit Schutz- und Erholungsfunktionen befinden sich im Gebiet:

- Bodenschutzwald gemäß § 29 (1) SächsWaldG: an der Heinrichsburg, am Höllegraben, kleinflächig im Bohntal und südlich des Burgberges (einschließlich Teilfläche 4);
- Restwaldfläche in waldarmer Region: gesamtes SCI;
- Wald mit besonderer Bodenschutzfunktion: Wald im Seußlitzer Grund oberhalb des Forellenteiches;
- Wald mit besonderer Erholungsfunktion, Intensitätsstufe II: weite Teile des SCI mit Ausnahme des Blatterslebener Grundes und des Höllegrabens;
- Wald mit besonderer Generhaltungsfunktion: Hanglagen am Seußlitzer Grund nahe des Gondelteiches;
- Wald mit besonderer Wasserschutzfunktion: Seußlitzer Grund oberhalb Forellenteich und kleinflächig Hanglagen am Seußlitzer Grund nahe des Gondelteiches;

- Forstsaatgutbestand: Hanglagen am Seußlitzer Grund nahe des Gondelteiches;
- landschaftsbildprägender Wald: nahe der Heinrichsburg.

2.2.2.2 Denkmalschutz

Das Sächsische Denkmalschutzgesetz (SächsDSchG) vom 3. März 1993 (Sächsisches Gesetz- u. Verordnungsblatt Nr. 14/1993 vom 16. März 1993), rechtsbereinigt mit Stand vom 23.05.2004, SächsGVBl 2004, Seite 148, 154 regelt die Denkmalpflege und den Denkmalschutz im Freistaat Sachsen. Mit der Veröffentlichung ab dem Amtsblatt Nr. 11 bis 30/1995 wurde dieses Verzeichnis erstmalig ortsüblich für das Gebiet bekannt gegeben.

Bekannt ist das Kulturdenkmal Burgberg.

2.2.2.3 Hochwasserschutzgebiete

Während des Elbe-Hochwassers im Sommer 2002 wurden innerhalb des SCI nur die unteren Hanglagen des Burgberges überflutet. Diese Bereiche gelten als Überschwemmungsgebiete gemäß § 100 (3) SächsWG (vgl. Abbildung 10 und Karte 3), da sie durch die zuständige Wasserbehörde rechtlich i. S. des § 100 (1) SächsWG am 14. 1. 2006 festgesetzt wurden.

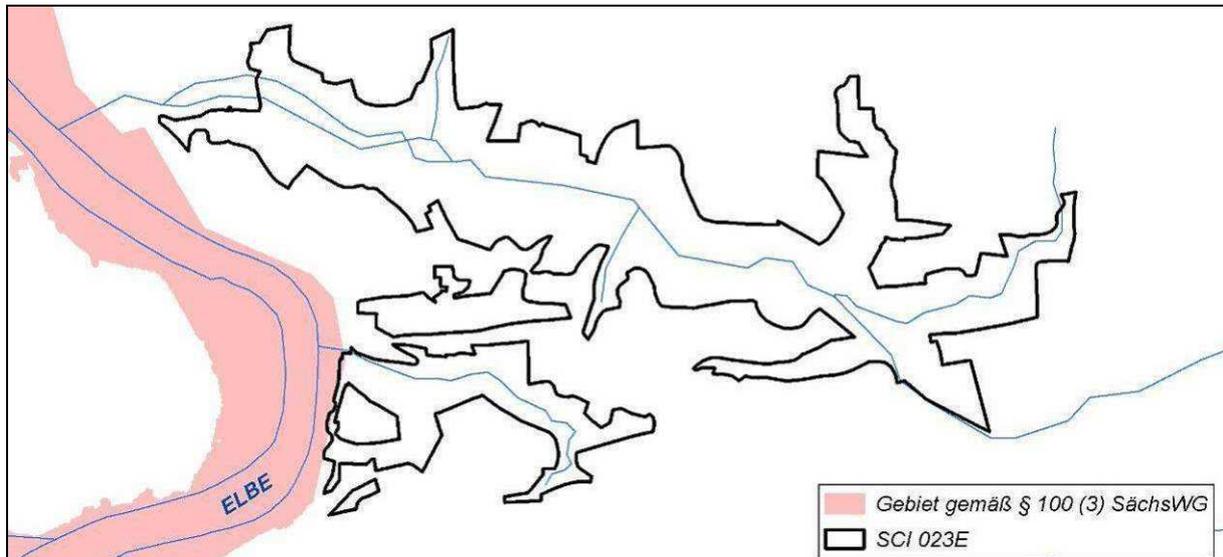


Abbildung 10: Überschwemmungsgebiete im Bereich des SCI 023E (M 1 : 25.000)

2.2.2.4 Trinkwasserschutzgebiete

Das Trinkwasserschutzgebiet der Filterbrunnenanlage Zottewitz-Laubachtal befindet sich innerhalb des SCI im Seußlitzer Grund unterhalb des Höllegrabens (vgl. Abbildung 11 und Karte 3). Diese Wasserfassung wurde mit Verordnung vom 14. 2. 2007 aufgehoben.

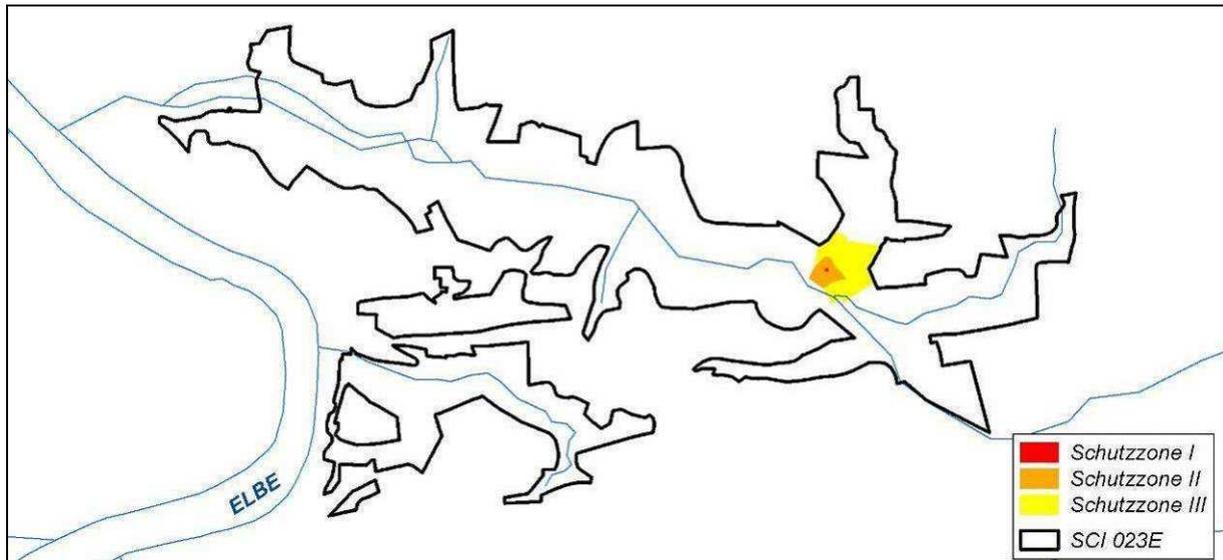


Abbildung 11: Trinkwasserschutzgebiet der Filterbrunnenanlage Zottewitz-Laubachtal (M 1 : 25.000)

2.3 Planungen im Gebiet

2.3.1 Landesentwicklungsplan

Als Grundsatz wird im Landesentwicklungsplan (SÄCHSISCHES STAATSMINISTERIUM DES INNEREN 2003) formuliert:

„Für die nachhaltige Sicherung der Lebensgrundlagen und der Lebensqualität für spätere Generationen sind Klima, Boden, Luft und Wasser vor vermeidbaren Beeinträchtigungen zu schützen, die biologische Vielfalt durch die Schaffung eines landesweiten Biotopverbundsystems zu fördern, großflächige naturnahe Lebensräume zu erhalten, die Vielfalt der sächsischen Kulturlandschaft zu bewahren, der Ressourcen- und Flächenverbrauch zu reduzieren sowie die Möglichkeiten regenerativer Energien umweltgerecht zu nutzen.“

Inbesondere gelten als Ziele, die die Planung im Gebiet unterstützen:

- „Naturnahe Fließgewässerauen und -landschaften sowie ökologisch wertvolle Uferbereiche von Standgewässern sollen von jeglicher Bebauung und Verbauung freigehalten werden“ (Ziel 4.1.1).
- „Naturnahe Fließgewässer sollen in ihren Biotopfunktionen erhalten werden und einschließlich ihrer Ufer- und Auenbereiche zu naturnahen Landschaftsräumen entwickelt werden. Notwendige Maßnahmen des Gewässerbaus und der Gewässerunterhaltung sind so zu planen und durchzuführen, dass sie die Lebensraumfunktionen des jeweiligen Fließgewässers und seiner Auen in ihrer Gesamtheit nicht beeinträchtigen“ (Ziel 4.1.2).
- „Die Nutzungsansprüche an die Landschaft sollen mit der Nutzungsfähigkeit der Naturgüter so abgestimmt werden, dass die Landnutzung die Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushaltes nachhaltig gewährleistet. Bereiche der Landschaft, in denen eines oder mehrere der Schutzgüter Boden, Wasser, Klima, Luft, Pflanzen- und Tierwelt sowie Landschaftsbild durch Nutzungsart oder Nutzungsintensität erheblich beeinträchtigt oder auf Grund ihrer besonderen Empfindlichkeit gefährdet sind, sollen wieder hergestellt bzw. durch besondere Anforderungen an die Nutzung geschützt werden“ (Grundsatz 4.1.3).
- „Zur Sicherung der biologischen Vielfalt und Bewahrung der biologischen Ressourcen des Freistaates Sachsen sind die heimischen Tiere und Pflanzen sowie ihre Lebensräume und Lebensgemeinschaften dauerhaft zu erhalten. Die Biotope bzw. Habitate der gefährdeten oder im Rückgang befindlichen Pflanzen und Tiere und ihre Lebensgemeinschaften sind durch eine

lebensraum- und artspezifische Ausstattung mit landschaftstypischen Elementen zu verbessern“ (Grundsatz 4.2.1). Diese grundlegende Forderung unterstützt alle Maßnahmen, die im nachfolgenden Plan zur Erhaltung bzw. Entwicklung von Lebensräumen und Arten aufgeführt werden. Besonders wird anschließend auch darauf hingewiesen, ökologische Verbundsysteme mit den unten im Regionalplan genannten Gebieten auszuweisen, was die innere und äußere Kohärenzfunktion des zu untersuchenden Gebietes stärkt.

- Im Kapitel Land-, Forst- und Fischereiwirtschaft werden die Potenziale dieser Nutzungen für naturschutzgerechte Nutzung hervorgehoben und in der vorliegenden Planung in dieser Richtung verwendet.

Als Instrumente des Naturschutzes und der Landschaftsplanung werden aufgeführt:

- ein Biotopverbund, der nach Bundesnaturschutzgesetz mindestens 10 % der Landesfläche umfasst. In der Karte „Gebietskulisse“ wird für die Ausweisung eines ökologischen Verbundsystems die Talau der Elbe mit ihren Verbindungsflächen abgegrenzt. Darüber hinaus ist das SCI in der Gebietskulisse für die Ausweisung eines ökologischen Verbundsystems als Entwicklungsfläche für die Verbindung von Fluss- und Bachauen bzw. -tälern enthalten.
- Im Kapitel Flächenschutz wird neben anderen Schutzgebietskategorien (NSG, LSG, ND, GLB) auch auf die Bedeutung des Schutzgebietssystems „NATURA 2000“ und die damit verbundene Managementplanung eingegangen.

2.3.2 Regionalplan

Durch Regionalpläne werden die Ziele des Landesentwicklungsplanes in den einzelnen Planungsregionen konkretisiert. Das FFH-Gebiet liegt in der Planungsregion Oberes Elbtal/Osterzgebirge.

Das regionalisierte Leitbild des Regionalplans (REGIONALER PLANUNGSVERBAND OBERES ELBTAL/OSTERZGEBIRGE 2001) beschreibt die Großenhainer Pflege, in der unter Bewahrung der traditionellen Ackerlandschaft durch Erstaufforstung auf ertragsschwachen Böden sowie durch Anpflanzung von Feldgehölzen eine stärkere Strukturierung der Landschaft erreicht werden soll. Für den Seußlitzer Grund gilt, dass die repräsentativen naturnahen Waldbestände bewahrt und mittelfristig im Kernbereich verdichtet werden sollen. Zudem soll hier das hohe natürliche Erholungspotenzial behutsam touristisch genutzt werden. Die Streuobstwiesen an den Ortsrändern sind in die Ortsrandgestaltung einzubeziehen.

Als regionale Maßnahme des Naturschutzes und der Landespflege werden folgende Flächen aufgeführt:

- Naturschutzgebiet „Seußlitzer Grund“ (D 02; festgesetzt), einschließlich geplanter Erweiterungsflächen;
- Landschaftsschutzgebiet „Elbtal nördlich von Meißen“ (d 04; festgesetzt), einschließlich geplanter Erweiterungsflächen;;
- Landschaftsschutzgebiet „Riesaer Elbtal und Seußlitzer Elbhügelland“ (d 70; festgesetzt);
- Flächenhaftes Naturdenkmal „Trockenhang am Blatterslebener Grund“ (RG 001; festgesetzt);
- Flächenhaftes Naturdenkmal „Blatterslebener Grund“ (RG 007; festgesetzt);
- Flächenhaftes Naturdenkmal „Streuobsthang Laubach“ (RG 172; festgesetzt).

Das Raumnutzungskonzept gliedert sich wie folgt:

- Als Vorranggebiet für Natur und Landschaft mit Zielcharakter sind weite Teile des SCI „Seußlitzer Gründe“ ausgewiesen. Es ist so zu schützen, zu pflegen und zu entwickeln, damit es als Kerngebiet des ökologischen Verbundsystems fungiert.
- Als Vorranggebiet für Wald sind der Seußlitzer Grund bis zum Höllegraben sowie einzelne kleinere Flächen (< 10 ha) festgesetzt. Hier sind die naturnahen Waldbestände und die

forstlichen Generhaltungsbestände zu pflegen und vor Beeinträchtigungen durch Grundwasserentzug und Immissionsbelastung zu schützen.

Darüber hinaus ist das SCI hinsichtlich des Fremdenverkehrs ein schutzbedürftiges Gebiet für die landschaftsbezogene Erholung (Gebiet mit sehr hohem landschaftsästhetischem Wert), wobei der Landschaftscharakter zu erhalten ist. Landschaftsbildstörende Bebauungen sowie erhöhte Lärm- und Schadstoffbelastungen sollen vermieden werden.

2.3.3 Flächennutzungspläne

Folgende Flächennutzungspläne bestehen im Gebiet (siehe Abbildung 1: Verwaltungspolitische Zuordnung):

- FNP der Gemeinde Priestewitz,
 - Teil Blattersleben und Porschütz, Entwurf von 1993
 - Teil Kmehlen-Gävernitz mit Laubach, Entwurf von 1992,
 - Teil Zottewitz/Döschütz, beschlossen am 25. 10. 1995
- FNP der Verwaltungsgemeinschaft Nünchritz-Glaubitz, beschlossen am 21. 3. 2005,
- FNP der Gemeinde Diera, Entwurf von 1998.

Damit existiert für den Hauptanteil des SCI ein beschlossener FNP. Für randlichen Flächen liegen die Planungen nur in älteren Entwürfen vor.

FNP Priestewitz

Die randlichen Flächen des Gebietes sind als Waldflächen und Landwirtschaftsflächen verzeichnet. Die Schutzgebiete NSG, FND und die Trinkwassergewinnung sind abgegrenzt.

FNP der Verwaltungsgemeinschaft Nünchritz-Glaubitz

Für das Gebiet ist die SCI-Grenze eingezeichnet (im Bohntal mit falscher Grenze). Im Gebiet sind Wald- und Grünflächen im Seußlitzer Grund sowie Wasserflächen unterschieden. Nur eine einzige Landwirtschaftsfläche ist im Teil Brummochsenloch ausgewiesen. Das NSG, die ND und die § 26-Biotop sowie Bodendenkmäler sind abgegrenzt. Die im Gebiet befindlichen Teile des Wanderwegenetzes liegen ebenfalls vor. Im Nordteil ist eine Altablagerung Nr. 55100353 ohne nähere Bezeichnung vermerkt. Das Gebiet durchquert östlich eine untergeordnete Straße von Seußlitz nach Radewitz.

FNP der Gemeinde Diera

Das NSG ist sowie eine zum Zeitpunkt der Erstellung geplante Erweiterung des NSG eingezeichnet. Ebenfalls vermerkt sind die § 26-Biotop und Bodendenkmale. Weitere auf das SCI bezogene Informationen sind nicht vorhanden.

2.3.4 Weitere Planungen

2.3.4.1 Planungen zur Durchgängigkeit der Bockau

Im Auftrag von pro natura e.V. wurden „Unterlagen zur Herstellung der linearen Durchgängigkeit der Bockau im Abschnitt des NSG „Seußlitzer Grund“ von KSV-Umweltconsult im Jahr 2002 erarbeitet.

Darin werden die gegenwärtigen Verhältnisse, die lineare Durchgängigkeit mit ihren Hindernissen beschrieben, Zielvorstellungen entwickelt und Vorschläge zur Herstellung einer Durchgängigkeit gemacht.

Dabei werden folgende 3 Hindernisse beschrieben:

1. Abschlag hinter der Überfahrt zum südlichen Hang, ca. 50 m oberhalb der Straßenbrücke des Blatterslebener Baches.
2. Absturzkaskade im Umfluter des Forellenteiches
3. Zerstörte Überfahrt im Wiesenbereich, ca. 125 m bachoberhalb des Einlaufes in den Gondelteich.

Für alle 3 Hindernisse werden Vorschläge zur Lösung angeboten:

1. Einbau einer rauen Rampe unterhalb des Rohres und Prüfung der Öffnung des Durchlasses.
2. Um den sehr großen Höhenunterschied von ca. 2,5 m in 7 Kaskaden (größte Kaskade mit 80 cm Höhenunterschied) durchgängig zu machen wird vorgeschlagen das vorhandene Durchlassbauwerk weiterhin zu nutzen und eine Kombination aus Sohlgleite und Umgehungsgerinne mit einem Gefälle von 1:20 herzustellen.
3. Es wird empfohlen die Überfahrt ersatzlos zu entfernen.

Im Managementplan wird im Kapitel Maßnahmenplanung auf diese Lösungsmöglichkeiten eingegangen.

2.3.4.2 Waldmehrungsplanungen

Die Sächsische Staatsregierung formuliert im neuen Landesentwicklungsplan (LEP) vom 16. Dezember 2003 als fachliches Ziel der Raumordnung für den Bereich Forstwirtschaft: „Der Waldanteil im Freistaat Sachsen ist auf 30 % zu erhöhen. In den Regionalplänen sind Vorrang- und Vorbehaltgebiete auszuweisen.“

Wichtige Grundlage zur Umsetzung dieses forstpolitischen Zieles ist die flächendeckende Waldmehrungsplanung. Die Umsetzung dieser Planung ist an den Willen der Privateigentümer und förderpolitische Rahmenbedingungen geknüpft. Insofern handelt es sich um potenzielle Flächen, die z.B. im Rahmen von Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen zur Aufforstung vorgeschlagen werden können.

Im Gebiet befinden sich nur zwei nicht im SCI befindliche randliche Flächen:

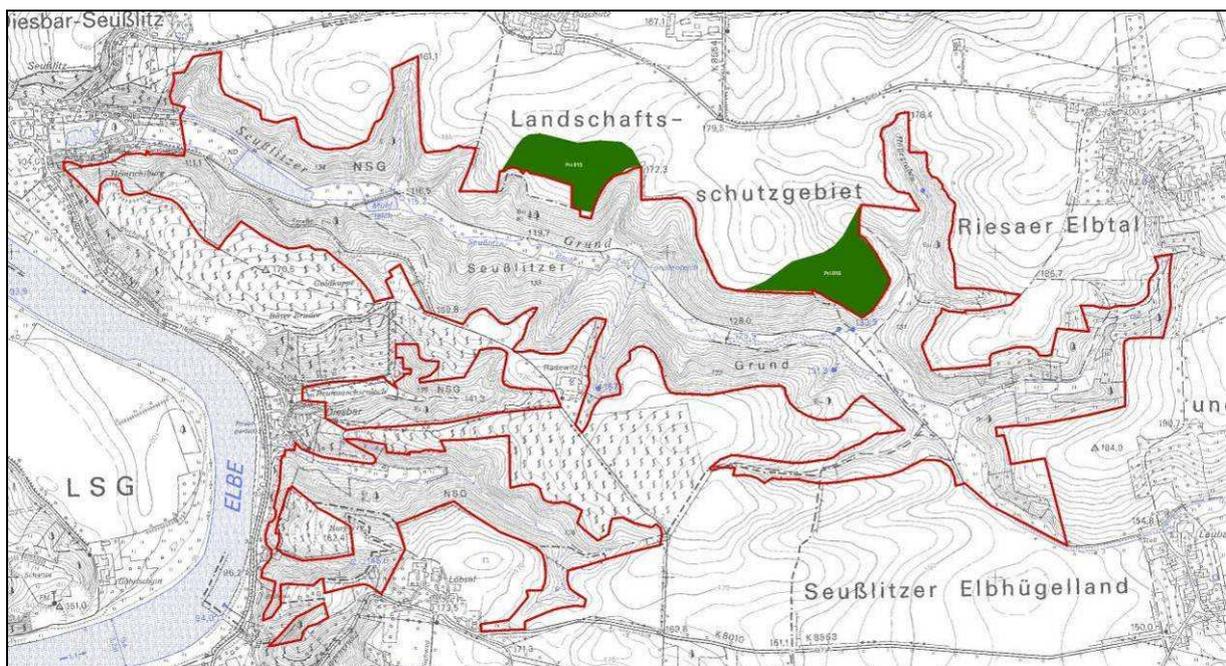


Abbildung 12: Waldmehrungsplanung in der Umgebung des SCI (Quelle: SBS 2008)

2.3.4.3 Verfahren nach dem Flurbereinigungsgesetz

Für das Untersuchungsgebiet laufen Verfahren zur ländlichen Neuordnung (siehe Abbildung 13). Das Gebiet betreffen die ländlichen Neuordnungen in Priestewitz-West und Diera, deren Abgrenzungen der jeweiligen Gemeindegrenze entsprechen (siehe Abbildung 1, S. 15).

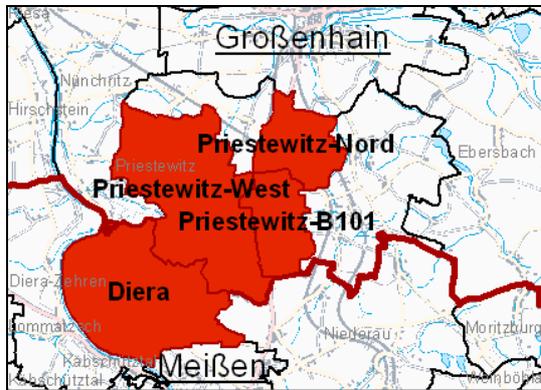


Abbildung 13: aktuelle Verfahren nach dem Flurbereinigungsgesetz

(Quelle: http://www.smul.sachsen.de/laendlicher_raum/1338.htm)

Auswirkungen auf das das FFH-Gebiet ergeben sich im Gebiet der Gemeinde Diera nicht. Hier wurde das Verfahren im Jahr 1997 als Regelneuordnungsverfahren nach §§ 1, 4 und 37 FlurbG angeordnet. Das Neuordnungsgebiet umfasst eine Fläche von 1.850 ha. Wann das Verfahren beendet sein wird, ist nicht festgelegt.

Auch für das Gebiet Priestewitz-West wurde das Verfahren im Jahr 1997 als Regelneuordnungsverfahren nach §§ 1, 4 und 37 FlurbG angeordnet. Das Neuordnungsgebiet umfasst eine Fläche von 2.049 ha. Wann das Verfahren beendet sein wird, ist nicht festgelegt. Hier ergeben sich durch erste Überlegungen im oberen Talbereich des Teilgebietes 1 (Richtung Blattersleben und Laubach) Maßnahmen, die sich südwestlich Blattersleben am Weg zum FFH-Gebiet und am östlichen Gebietsrand am Weg nach Laubach befinden und Beeinträchtigungen durch Bodenerosion mindern sollen. Durch Gräben bzw. Verwallungen soll die Bodeneinspülung über Weg und Bach verhindert werden.

3 Nutzungs- und Eigentumssituation

3.1 Aktuelle Eigentums- und Nutzungsverhältnisse

3.1.1 Besitz- und Nutzungsverhältnisse Wald

Für die Ermittlung der Eigentumsverhältnisse wurden als Grundlage die Daten des Forstbezirkes Dresden für die Eigentümer (mit Stand vom 01.03.2004) sowie die ALK für die Flurstücksinformationen genutzt. Die GIS-Daten vom Staatsbetrieb Sachsenforst sind die Grundlage für die Abgrenzung der Waldflächen. Es ergeben sich für die Waldflächen folgende Besitzverhältnisse (vgl. auch *Karte 5*).

Tabelle 17: Besitzverhältnisse der Wald-LRT-Flächen im SCI 023E

| Besitzart | Gesamt-%* | Fläche (ha) |
|-------------------|--------------|---------------|
| Wald | 76,17 | 139,86 |
| Landeswald | 0,00 | 0,00 |
| Körperschaftswald | 0,72 | 1,01 |
| Privatwald | 99,28 | 138,85 |
| Bundeswald | 0,00 | 0,00 |
| Treuhandwald | 0,00 | 0,00 |
| Kirchenwald | 0,00 | 0,00 |
| unbekannt | 0,00 | 0,00 |

*Die Angabe Wald Gesamt-% bezieht sich auf die Gesamtgebietsfläche, die Angaben zu den einzelnen Eigentumsarten beziehen sich auf die Gesamtwaldfläche (Summe ergibt 100%).

Es wird deutlich, dass sich mit Stand vom 01.03.2004 nahezu die gesamten Waldflächen in Privatbesitz befinden. Nur eine kleine Fläche am Burgberg ist Körperschaftswald.

Inzwischen sind ca. 75 % der privaten Waldflächen in das Eigentum einer Körperschaft übergegangen, darunter fast alle Waldflächen im Teilgebiet Seußlitzer Grund unterhalb des Blatterlebener Grundes.

3.1.2 Besitz- und Nutzungsverhältnisse Offenland

Während die Hänge und Gründe meistens bewaldet sind, nutzt man die außerhalb des SCI liegenden lößbedeckten Oberhänge und Plateaus zwischen den Gründen ackerbaulich, wobei die südexponierten Lagen Weinreben tragen. Innerhalb des SCI ist das Offenland auf 2 Ackerflächen (an der Goldkuppe und im Seußlitzer Tal Richtung Laubach) und Grünlandnutzung der bachbegleitenden Gründe und einzelner kleinerer Flächen an den Oberhängen beschränkt.

Eigentümer sowie Nutzer bzw. Pächter der Offenlandflächen werden für die Maßnahmeflächen abgefragt (bis 1. 3. 2010 wurden noch keine Eigentümer/Nutzer vom LfULG zugearbeitet, so dass keine Abstimmung stattfinden konnte).

Die kleineren Teiche sind Privateigentum. Der Gondelteich gehört zwei Eigentümern und ist für die Fischwirtschaft (Karpfen-Besatz) verpachtet.

Das Grünland ist in Privateigentum und teilweise verpachtet. Im oberen Seußlitzer Grund haben mehrere Landwirtschaftsbetriebe aus Laubach, Blattersleben und Striesen ihre Grünland- und Ackerflächen. Die Hangflächen des Laubacher Hanges werden im oberen Teil beweidet; im unteren Teil wurde der Hang in den letzten 10 Jahren mit Fördermitteln mindestens einmal gemäht (Maßnahme NAK 2.1.10, Vertrag von 2005), wobei in den letzten Jahren auch eine zeitweise

Beweidung durchgeführt wurde. im Blatterslebener Grund wird das Grünland seit längerer Zeit als Mähgrünland genutzt.

Die naturschutzfachlich wertvollsten Flächen (Trockenrasen im Blatterslebener Grund, FND-Flächen) sind Eigentum eines örtlichen Vereins und werden von ihm durch jährlich einmalige Mahd gepflegt.

Für das Gebiet sind die angrenzenden Nutzungsverhältnisse ebenfalls von großer Bedeutung. Die Art und Weise der landwirtschaftlichen Nutzung bestimmt, ob oder wie viel Bodenerosion stattfindet und wie viel Sediment über die Bäche in die Täler getragen wird. Am aktuellen Bodeneintrag durch die Bäche wird ersichtlich, dass der Sedimenteintrag in die Bockau bei Starkregenereignissen immer noch hoch ist (siehe Kap. 2.1.2.4 – Bodenerosion, S. 20).

3.2 Nutzungsgeschichte

3.2.1 Siedlungsentwicklung

Das Elbtal zwischen Meißen und Riesa gehören zu den am frühesten und intensivsten besiedelten Gebieten in historischer Zeit. Der Raum war durch seine Lage immer verkehrsmäßig vorteilhaft zwischen dem nördlich angrenzenden Flachland und den Übergängen im Erzgebirge gelegen, was durch die Lage an der Elbe als schiffbarem Fluss weiter begünstigt wurde. So ist es nicht verwunderlich, dass die Landschaft bereits seit der Alt-/Mittel- und Jungsteinzeit mit Hunderten an nachgewiesenen Fundstellen erschlossen war. Die natürlichen Gegebenheiten begünstigten eine Ansiedlung durch den gut bearbeitbaren, fruchtbaren Boden (Löß), die klimatisch günstige Lage und die Nähe zum Wasser.

Die Bronzezeit ist durch Metallfunde (Hortfunde und Schrottfunde) aus der ältesten Zeit der Aunjetitzer Kultur 1800/1700 v. Chr. belegt. Mit der Lausitzer Kultur (1400 – 500 v. Chr.) verstärkte sich die Siedlungstätigkeit weiter und das Gebiet gehörte zu den am umfangreichsten besiedelten Landschaften, was sich bis in die Eisenzeit fortsetzte. Aus der Nähe bei Prosiitz stammen Nachweise der folgenden Germanischen Zeit mit einem hermundurischen Gräberfeld. Diese Besiedlung reichte bis in das 6. Jh. n. Chr., wobei einige Landstriche durch die Völkerwanderung zeitweise entvölkert waren. Diese Räume wurden durch die aus Böhmen einwandernden westslawischen Siedler besetzt. Bis zum 8. Jh. hatten sich die bekannten Stammesgebiete (hier Daleminzer neben benachbarten Lusizi und Milzernern) gebildet. Mit der Burg Löbsal - verteidigungstechnisch günstig über der Elbe gelegen - soll sich die sagenhafte bei Thitmar genannte Burg „Liubusua“ verbinden. Ein Rest der mächtigen Wallanlage ist heute direkt NW Löbsal im Wald zu sehen.

Nach der Unterwerfung des Gaues Daleminze und der Gründung der Burg Meißen wurde das Land dem heiligen deutschen Reich römischer Nation eingegliedert und systematisch weiter besiedelt. Burgen und Burgwarde bei Boritz, Zehren und Zadel sicherten den Elbraum.

Die im Jahr 1205 erwähnte Burg des Otto von Suselitz, eine Raubritterburg, ließ der Meißner Markgraf Heinrich der Erlauchte (reg. 1221-1288) im Jahr 1226 abbrechen und an ihrer Stelle eine Jagdresidenz bauen. In dem um 1250 errichteten Schloss Seußlitz residierte der Markgraf zwischen 1256 und 1266.

Mit der Missionierung entstanden Kirchen und Klöster. Im Jahr 1268 stiftete der Markgraf den Besitz mit 17 zugehörigen Dörfern den Klarissinnen für die Einrichtung eines Nonnenklosters. Die Gebäude wurden bis 1271 entsprechend umgebaut. Im Jahr 1272 werden auch ein Weinberg in Seußlitz und drei Weinberge in Diesbar als Bestandteile des Klosterbesitzes genannt. Nach dessen Säkularisation zwischen 1541 und 1546 im Zuge der Reformation kaufte Simon von Pistoris, Geheimer Rat unter Kurfürst Moritz von Sachsen, die Anlage, um hier ein Wohnschloss zu errichten. Der Grundbesitz wurde zunächst als Vorwerk, dann ab 1552 als Rittergut bewirtschaftet (genannt 1552: Rittergut Seußlitz, 1696: Rittergut Seußlitz, 1764: Rittergut Seußlitz).

Der sächsische Kanzler Graf Heinrich von Büнау erwarb den Besitz im Jahr 1722.

Tabelle 18: Urkundliche Ersterwähnungen der umliegenden Ortschaften

| Ortschaft | Ersterwähnung | Bevölkerung |
|---------------|------------------------------|---|
| Seußlitz | 1205 (<i>Suselitz</i>) | 1551 : 26 besessene(r) Mann, 14 Inwohner, 1764 : 2 Gärtner, 42 Häusler, keine Hufen, 1834 : 364, 1834 : 364, 1871 : 438, 1890 : 467, 1910 : 399, 1925 : 370, 1939 : 377, 1946 : 566, 1834 : Kath. 1, 1834 : Ref. 1, 1925 : Ev.-luth. 350, 1925 : Kath. 14, 1925 : andere 6 |
| Diesbar | 1272 (<i>Dievesvere</i>) | 1551 : 5 besessene(r) Mann, 5 Inwohner, 1764 : 4 besessene(r) Mann, 18 Häusler, 1 Hufe, 1834 : 159, 1834 : 159, 1871 : 141, 1890 : 113, 1910 : 107, 1925 : 138, 1939 : 149, 1946 : 211, 1925 : Ev.-luth. 136, 1925 : Kath. 1, 1925 : andere 1, |
| Löbsal | 1277 (<i>Lubesowe</i>) | 1547/51 : 19 besessene(r) Mann, 22 Inwohner, 24 Hufen, 1764 : 23 besessene(r) Mann, 1 Häusler, 24 Hufen je 20 Scheffel, 1834 : 169, 1834 : 169, 1871 : 181, 1890 : 213, 1910 : 187, 1925 : 197, 1939 : 178, 1946 : 275, 1950 : 415, 1964 : 335, 1990 : 271, 1925 : Ev.-luth. 196, 1925 : andere 1, |
| Blattersleben | 1277 (<i>Bratersleven</i>) | 1547/51 : 19 besessene(r) Mann, 22 Inwohner, 24 Hufen, 1764 : 23 besessene(r) Mann, 1 Häusler, 24 Hufen je 20 Scheffel, 1834 : 169, 1834 : 169, 1871 : 181, 1890 : 213, 1910 : 187, 1925 : 197, 1939 : 178, 1946 : 275, 1950 : 415, 1964 : 335, 1990 : 271, 1925 : Ev.-luth. 196, 1925 : andere 1, |
| Laubach | 1288 (<i>Luboz</i>) | 1547/52 : 12 besessene(r) Mann, 10 Inwohner, 13 Hufen, 1764 : 9 besessene(r) Mann, 3 Häusler, 13 Hufen je 12 Scheffel, 1834 : 100, 1834 : 100, 1871 : 125, 1890 : 144, 1910 : 130, 1925 : 139, 1939 : 108, 1946 : 155, 1950 : 150, 1925 : Ev.-luth. 138, 1925 : Kath. 1, |

Diesbar-Seußlitz als Ort wurde 1952 aus Diesbar und Seußlitz neu gebildet (Lkr. Riesa-Großenhain) und 1973 Neuseußlitz eingemeindet. 1994 erfolgte der Zusammenschluss mit Goltzscha u. Merschwitz zur Landgemeinde Diesbar-Seußlitz. Die Bevölkerung betrug 1950: 746, 1964: 590, 1990: 787, 2000: 2207 Einwohner.

Der Weinbau hat im Gebiet eine lange Tradition und den Charakter der Landschaft besonders geprägt. Mit dem Kloster ist 1272 erstmals der Weinbau belegt. In historischer Zeit haben die Anbauflächen je nach Lage der Bevölkerung und Wirtschaft flächenmäßig unterschiedliche Anteile. Neben Auffassungen sind z.B. in den 60er Jahren vom damaligen Volksgut die Anbauflächen beträchtlich erweitert worden. Heute führen kleinere Betriebe die Weinbautradition fort.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht



Abbildung 14: Karte von 1730 (Lotter, T. Conr. 1730)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht



Abbildung 15: Karte von OBERREIT (Oberreit, J. A. H. 1821)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht



Abbildung 16: Topographische Karte (Äquidistantenkarte) Sachsen (Königlicher Generalstab 1882)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht

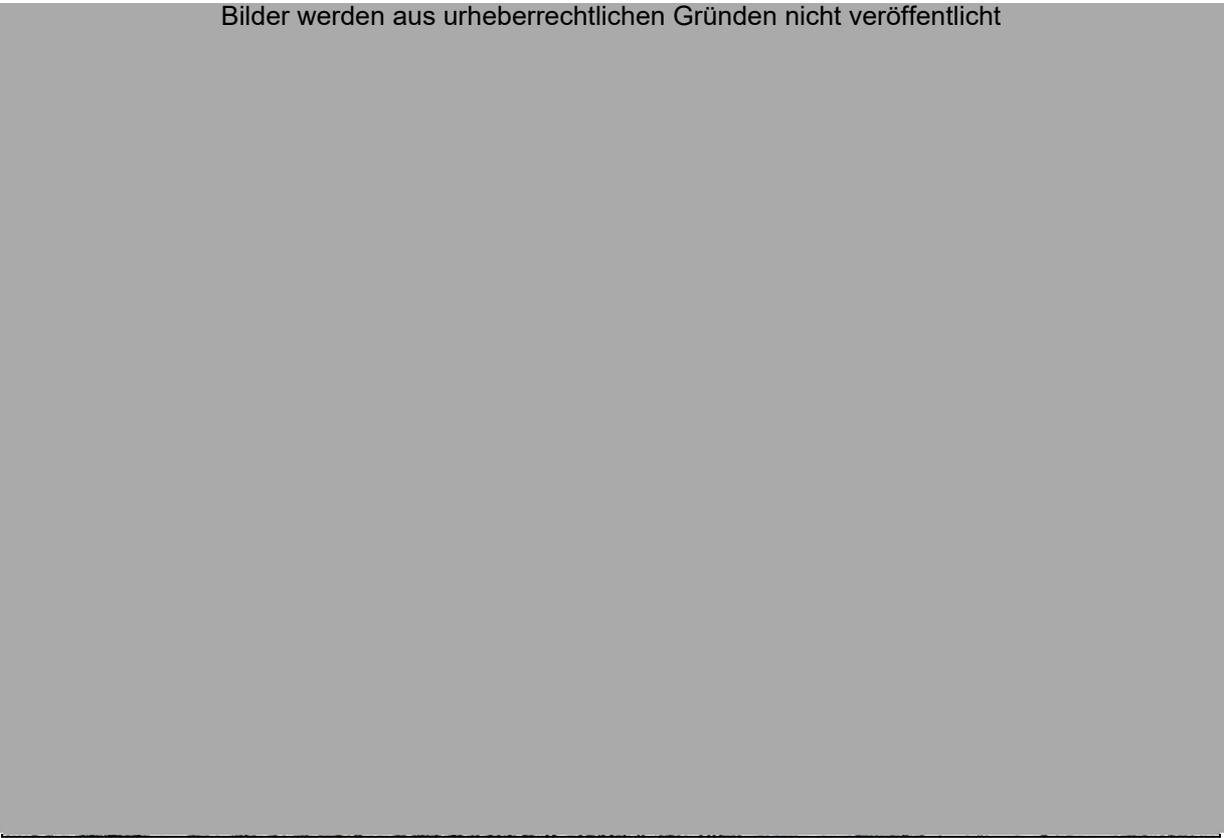


Abbildung 17: Messtischblatt (1938)

3.2.2 Waldentwicklung

Die ursprünglich fast vollständig bewaldete Landschaft bekam mit zunehmender Besiedlung ihr heutiges Wald-Offenlandverhältnis. Von der pnV haben sich, durch den fruchtbaren vorwiegend ackerbaulich genutzten Boden, nur Restbestände in den elbwärts gewandten Tälern auf unzugänglichen Standorten erhalten.

Die Teiche und der Wald gehörten ehemals dem 1277 erwähnten Kloster. Die Laubwälder wurden bis Mitte 19. Jh. als Mittelwald genutzt und dann in Hochwald überführt. An devastierten Stellen wurde er auch in Nadelholzbestände umgewandelt. Im ehemaligen Mittelwaldbetrieb wurde die Eiche begünstigt, es treten aber auch viele andere Arten hinzu, so dass sich heute ein vielfältiges Vegetationsmosaik zeigt.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht

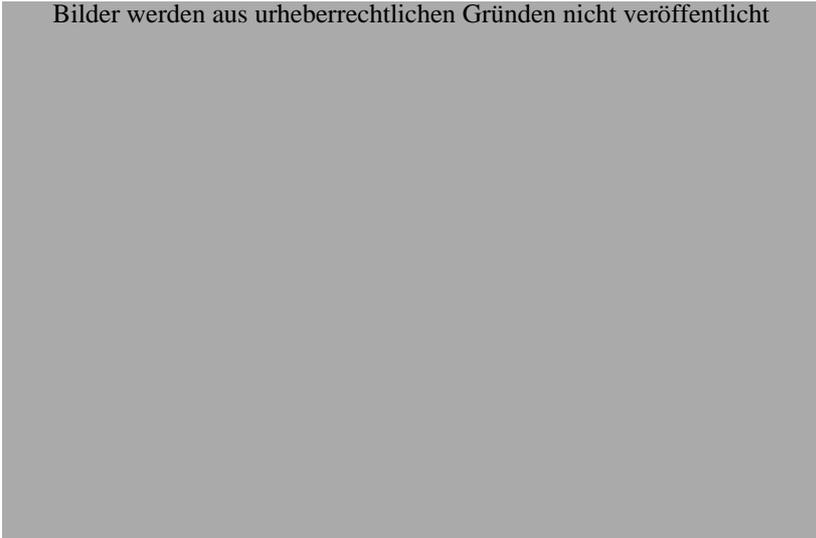


Abbildung 18: Diesbar – Elbanleger und Löbsal Gasthaus zum Roß (Postkarte 1962)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht

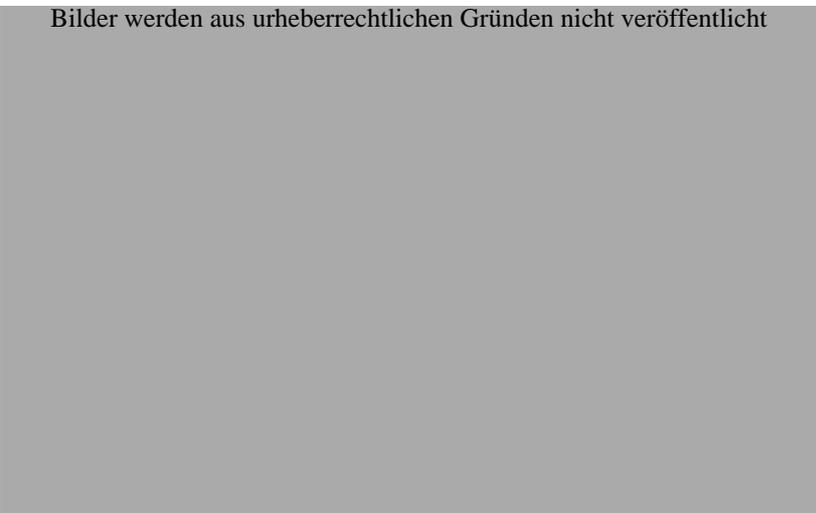


Abbildung 19: Diesbar-Seußlitz mit dem Golkwald (Postkarte 1952)

3.2.3 Offenlandentwicklung

Die Nutzungsverhältnisse haben sich in den letzten 10-20 Jahren kaum verändert. Die 11 % Wirtschaftsgrünland bestimmen kleinflächig und bachbegleitend die Gründe im unteren Teil der Täler. Die Nutzung erfolgte im Seußlitzer Tal immer durch Mahd. Im Blatterslebender Grund befinden sich Grünlandflächen im Talgrund, die regelmäßig gemäht werden. Die Hangbereiche weisen kleinere Flächen mit Streuobstwiesen und Grünlandflächen auf. Durch die Kleinflächigkeit spielen die

Grünlandflächen für agrarische Großbetriebe eine untergeordnete Rolle. Die Nutzung erfolgt deshalb durch kleinere Betriebe bzw. durch Landschaftspflege mit Naturschutzmitteln oder die Flächen werden, wie teilweise zu bemerken, nur sporadisch genutzt, d.h. gemäht oder beweidet. Die Beweidung mit Rindern ist in den letzten Jahren insb. am Laubacher Hang, im Bohntal und im Brummochsenloch (Name!) dominierend.

3,5 % Acker befinden sich an der Goldkuppe und im oberen Seußlitzer Tal in Richtung Laubach. Es sind zwei kleine Flächen die auch in der Vergangenheit immer ackerbaulich bewirtschaftet wurden.

4 FFH-Ersterfassung von Lebensraumtypen und Anhang II-Arten

Mit der Ersterfassung wird die Grundlage für die Beurteilung des FFH-Gebietes im Standard-Datenbogen konkretisiert und für ein weiteres Monitoring gelegt. Von den Erfassungsergebnissen ausgehend werden mit Hilfe der Definition des günstigen Erhaltungszustandes die LRT und Habitats bewertet.

Mit einer wiederholten Erfassung bzw. Auswertung von Monitoringergebnissen wird so möglich, die Berichtspflicht des Landes gegenüber der EU zu erfüllen.

Die Erfassung wird nach LRT und Habitats getrennt vorgenommen. Dabei werden gleichzeitig auch Entwicklungsflächen aufgenommen, die durch Maßnahmen in einen LRT bzw. eine Habitatfläche überführt werden können.

4.1 Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie

Zur Vorbereitung der Kartierung wurden die selektive Biotopkartierung, CIR-Kartierung und Luftbilder des Gebietes ausgewertet. Die Erfassung beschränkte sich anschließend nicht nur auf die Verdachtsflächen, sondern auf das gesamte Gebiet. Für die Forstflächen wurde eine Arbeitskarte nach der Methodik des Staatsbetriebes Sachsenforst angefertigt.

Laut Standard-Datenbogen waren im Gebiet folgende LRT bekannt:

Tabelle 19: LRT im SCI 023E nach Standard-Datenbogen und nach Kartierung

| LRT Code | Bezeichnung | nach SDB | nach Kartierung | | |
|----------|---|---------------|-----------------|-------------|------------|
| | | Fläche (in %) | Anzahl | Fläche (ha) | Fläche (%) |
| 3260 | Fließgewässer mit Unterwasservegetation | < 1 | 2 | 0,37 | 0,20 |
| 6210 | Kalk-Trockenrasen | < 1 | 2 | 1,14 | 0,62 |
| 6240* | Steppen-Trockenrasen | < 1 | | | |
| 6430 | Feuchte Hochstaudenfluren | < 1 | | | |
| 6510 | Flachland-Mähwiesen | 2 | 1 | 1,35 | 0,74 |
| 8160* | Kalkhaltige Schutthalden | < 1 | | | |
| 8220 | Silikatfelsen mit Felsspaltenvegetation | < 1 | 2 | 0,08 | 0,04 |
| 8230 | Silikatfelsen mit Pioniervegetation | < 1 | 2 | 0,66 | 0,36 |
| 9110 | Hainsimsen-Buchenwälder | 39 | 19 | 72,73 | 39,61 |
| 9160 | Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder | 3 | 1 | 3,11 | 1,69 |
| 9170 | Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald | 14 | 10 | 25,91 | 14,11 |
| 9180* | Schlucht- und Hangmischwälder | < 1 | 1 | 0,67 | 0,36 |
| 91E0* | Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder | 3 | 1 | 0,78 | 0,42 |

Die LRT wurden 2009 aufgenommen. Je nach LRT fand die Erhebung in den Jahreszeiten statt, in denen die typische Vegetation ausgeprägt war.

Feuchte Hochstaudenfluren (6430) sowie Kalkhaltige Schutthalden (8160*) konnten nach den Vorgaben des KBS bei der aktuellen Kartierung nicht nachgewiesen werden.

Steppen-Trockenrasen (6240*) wurde nur im Komplex mit Kalk-Trockenrasen (6210) vorgefunden.

Tabelle 20: LRT-Entwicklungsflächen im SCI 023E nach Kartierung

| LRT | Name | Anzahl | Fläche (ha) | Fläche (%) |
|------|-------------------------|--------|-------------|------------|
| 6210 | Kalk-Trockenrasen | 2 | 0,64 | 0,35 |
| 9110 | Hainsimsen-Buchenwälder | 2 | 1,02 | 0,56 |

Nicht festgestellt wurden die laut Standard-Datenbogen vorhandenen LRT 6430 (Feuchte Hochstaudenflur) und 8160* (Kalkhaltige Schutthalden). Der LRT 6240* (Steppen-Trockenrasen) wurde bei LRT 6210 (Kalk-Trockenrasen) als Nebencode vergeben.

4.1.1 LRT 3260 – Fließgewässer mit Unterwasservegetation

Methodik

Die Fließgewässer wurden nach KBS-Methodik im Frühjahr/Sommer 2009 überprüft. Zu untersuchen waren 2 Gewässer mit ihren Zuflüssen. Das sind in der Teilfläche Seußlitzer Grund die Bockau mit ihrem Nebenarm dem Blatterslebener Grundbach und mehreren zeitweise trockenen Seitengraben. Im Bohntal ist es der Bohnbach.

Für die Ausweisung als LRT muss die Fließstrecke in der Regel mindestens 100 m bzw. die Gewässerbettbreite mind. 1,5 m betragen.

Vorkommen und Flächenumfang

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht



Nach Abgehen der zu untersuchenden Bäche wurde der Bohnbach als LRT auf Grund seiner geringen Breite bzw. wegen des Fehlens charakteristischer Wasserpflanzenvegetation ausgeschlossen.

Im Tal der Bockau wurden insgesamt 2 Teilflächen des LRT 3260 erfasst (ID 10037, 10038; siehe *Karte 6.1*). Es handelt sich dabei um den Oberlauf oberhalb des Gondelteiches bis zum Austritt in den Blatterslebener Grund (ID 10037) mit einer Länge von 2.328 m und um den Abschnitt unterhalb des Gondelteiches (ID 10038) mit einer Länge von 140 m.

Lebensraumtypische Strukturen

Die Bockau sammelt das Oberflächenwasser aus Richtung Laubach und Blattersleben sowie aus den südlichen und nördlichen Seitentälern und den oberhalb liegenden Ackerflächen. Der als LRT ausgewiesene Abschnitt ID 10037 beginnt unterhalb des Blatterslebener Grundes, dort wo der Bach ganzjährig wasserführend ist. Im

Abbildung 20: LRT 3260 (ID 10037)

durchflossenen Waldabschnitt bis zum Forellenteich ist der Bach stark beschattet und weist demzufolge nur in Bereichen mit Steinen oder Baumwurzeln Ansätze einer geringen Wassermosvegetation auf. Morphologisch ist hier der Bach natürlich ausgebildet. Prall- und Gleithänge wechseln sich ab und die Sohle besteht teilweise aus kiesig sandigem Material. Angrenzende Gehölze sind vereinzelt in oder über den Bach gestürzt und bilden Uferabbrüche, die auch an den Prallhängen auftreten.

Mit der Verringerung des Gefälles in Höhe des Forellenteiches lagern sich mitgeführte Sedimente (Löß) ab und füllen das Bachbett und überdecken die natürlichen Sohlstrukturen. Besonders deutlich wird das vor den Sohlabstürzen seitlich des Forellenteiches und auch im Forellenteich setzt sich Material ab. Die Sohlabstürze bedeuten auch einen erheblichen Eingriff, der sich durch fehlende

Durchgängigkeit auf die Fauna auswirkt (siehe Bachneunauge Kap. 4.2.3, S. 76). Die unterhalb des Forellenteiches liegenden Steine und dazwischen liegenden beruhigten Wasserflächen werden durch Wassermoose und Teichmolche als Lebensraum genutzt.

Die Bachentwicklung bis zum Mühlteich entspricht weitgehend den natürlichen Verhältnissen und ist zu einem großen Teil beschattet. Lediglich einige Querungen werden durch Bauwerke mit entsprechenden Wassermoosen überbrückt. In Bereichen mit geringerem Gefälle kommt es weiterhin zu Sedimentablagerungen im Bach wie auch im Mühlteich, die die Sohle erhöhen und zu häufigeren Ausuferungen des Gewässers bis auf die Wiesen führen.

Unterhalb des Mühlteiches ist der Bachlauf weniger mäandrierend und wird nur durch eine beidseitige Reihe von Erlen und Grünland begleitet. Wassermoose sind hier reichhaltiger, konzentrieren sich aber auch auf Bereiche mit Steinen/Bauwerken und die zahlreichen Wurzeln der Bäume. Bachbegleitende Vegetation sind hier artenarme Brennesselbestände. Der Abschnitt mündet in den Gondelteich, in dem sich das meiste Sediment absetzt.

Der Abschnitt des Baches mit der ID 10038 beginnt direkt unterhalb des Gondelteiches. Lebensraumtypische Strukturen treten hier mit Wassermoosen vor allem direkt an den Bauwerken und an im Gewässer liegenden Steinen auf. Der letzte Abschnitt ist nur im oberen Teil beschattet. Im unbeschatteten unteren Bereich ist der Bach weitgehend geradlinig und weist keine Wassermoose mehr auf.

Lebensraumtypisches Arteninventar

Das lebensraumtypische Arteninventar ist in dieser Ausbildung und in diesem Gebiet durch die besonderen Umstände des Stoffeintrages und Beschattung nur auf sehr wenige Arten beschränkt. Kennzeichnend ist für die von Moos bewachsenen Steine und Wurzelansätze *Plathypnidium riparioides*. Weitere Arten sind das verbreitete Lebermoos *Pellia endiviifolia* an Uferüberhängen und das Laubmoos *Cratoneuron filicinum* an Holz.

Weitere Arten treten nur unterhalb des Gondelteiches im unbeschatteten Bereich auf. Dort säumen die Ufer *Glyceria fluitans* und *Myosotis scorpioides* zusammen mit den aus dem Teich stammenden Wasserlinsen.

Beeinträchtigungen

Beeinträchtigend wirkt auf den LRT der schon bei Punkt 3.1.2 genannte Sedimenteintrag, der gleichzeitig mit einem Nährstoffeintrag (nährstoffreicher Löß) verbunden ist. Diese Beeinträchtigung wirkt sich gleichzeitig mit der Beschattung und der naturgemäßen Dynamik des Bachlaufes so aus, dass der Bach an Ir-typischen Pflanzen nur Wassermoose an wenigen geeigneten Stellen aufweist. Durch die Überlagerung des teilweise kiesigen Untergrundes gehen gleichzeitig Habitate für die Fauna verloren.

4.1.2 LRT 6210 – Kalk-Trockenrasen

Methodik

Die Kalk-Trockenrasen wurden im Sommer (Mai-August) 2009 untersucht. Aus dem Gebiet sind typische Arten wie *Bromus erectus*, *Potentilla rupestris* und *Koeleria pyramidata*, *K. macrantha* bekannt, der im Gebiet im Allgemeinen verarmten Ausbildungen der Gesellschaften der Kalk-Trockenrasen. Der Artenbestand war durch Begehung und Abstimmung mit Herrn T. Jobst (Nünchritz) auf die konkreten LRT-Flächen zu aktualisieren. Pflanzenfunde außerhalb des Gebietes (z.B. *Botriochloa ischaemum*, *Geranium sanguineum*) konnten nicht berücksichtigt werden. Das Problem der Zuordnung zum LRT und bei der Gesellschaftszuordnung, wird bei der Darstellung des Arteninventars behandelt.

Vorkommen und Flächenumfang

Im Gebiet wurden zwei Flächen (ID 10033, 10041; siehe *Karte 6.1*) mit einem gesamten Umfang von 2,21 ha festgestellt. Beide Flächen unterscheiden sich hinsichtlich Struktur und Artenbestand.

Lebensraumtypische Strukturen

Die kleinere Fläche (ID 10041) mit 1186 m² befindet sich im Blatterslebener Grund zwischen zwei Waldflächen, die einem Grünlandstreifen von ca. 25 m Breite Raum geben. Der Hangbereich liegt zwischen 147 und 165 m ü. NN. und ist z. T. mehr als 45 Grad in Südrichtung geneigt. Die Fläche wird von Obergräsern dominiert. Niedrigwüchsige Kräuter haben einen Anteil von 40%. In dem relativ dichten Grasbestand mit sehr wenigen hervortretenden Gesteinen und offenem Boden treten Therophyten nur sehr spärlich auf. ein kleinräumiges Mosaik ergibt sich durch unterschiedliche Hangneigung und Beschattung. In den beschatteten Bereichen der Waldränder treten die Trockenrasenarten, wie auch am Hangfuß, zurück. Am oberen Hang befinden sich zur Abgrenzung zur benachbarten Fläche hin Trockengebüsche.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht



Die zweite, mit 10166 m² größere Fläche (ID 10033), befindet sich, durch einen ca. 80 m breiten Waldstreifen getrennt, unmittelbar östlich von der Ersteren. Die Hangfläche liegt zwischen 150 und 170 m ü. NN ebenfalls in Südrichtung mit sehr unterschiedlich geneigten Teilflächen (zwischen 20-50 Grad). Diese Fläche ist deutlich struktureicher. Sie weist am oberen Hang einen Absatz und darunter Trockengebüsche auf. Im mittleren Teil liegt eine Streuobstwiese mit Obstbäumen. Unterhalb der Streuobstwiese liegt eine breite Trockenmauer. Sie ist ein Habitat der Zauneidechse (FFH-IV-Art). Die offenen Bereiche des westlichen Teiles werden jährlich gemäht. Die Bereiche östlich der

Abbildung 21: LRT 6210 (ID 10033)

Streuobstwiese sind dagegen unregelmäßig genutzt. Die charakteristischen Trockenrasen befinden sich im westlichen oberen Teil. Hier wechseln trockenere mit weniger trockenen und steilere mit weniger steilen Bereichen. Teilweise sind die Böden offen und geben Therophyten einen Raum. Obergräser treten stellenweise deutlich zurück und lässt eine niedrigere Vegetation aus Kräutern erscheinen. Im unteren und östlichen Teil gleichen die Bestände eher Glatthaferwiesen mit eingestreuten Trockenrasenelementen.

Lebensraumtypisches Arteninventar

Die Zuordnung zum LRT erfolgte anhand des KBS. Da im SDB auch der LRT 6240* aufgeführt war, wurde auch auf Arten dieses LRT geachtet. Für den LRT 6210 ergibt sich auf beiden Flächen eine sehr beachtliche Artenausstattung mit 23 bzw. 18 Arten, wovon jeweils 5 bzw. 4 Arten seltener sind. Hervorzuheben sind hierbei Vorkommen von *Potentilla rupestris*, *Thalictrum minus*, *Stachys recta*, *Veronica teucrium*, *Potentilla heptaphylla* und *Acinos arvensis*. Arten des LRT 6240* treten nur in der östlichen und größeren Fläche (ID 10033) auf. Dort sind die selteneren Arten *Pseudolysimachion spicatum* und *Scabiosa ochloreuca* zu finden. Wegen dieser Arten wurde der Nebencode 6240* vergeben.

Tabelle 21: Zuordnung der Arten zu den LRT 6210 und 6240*

| Lebensraumtyp | 6240* | 6210 |
|----------------------------------|---|--|
| nur einem LRT zuzuordnende Arten | <i>Pseudolysimachion spicatum</i> <i>Scabiosa ochloreuca</i> | <i>Agrimonia eupatoria</i> <i>Bromus erectus</i> <i>Clinopodium vulgare</i> <i>Falcaria vulgaris</i> <i>Lotus corniculatus</i> <i>Origanum vulgare</i> <i>Plantago media</i> <i>Poa angustifolia</i> <i>Potentilla argentea</i> agg. <i>Silene vulgaris</i> <i>Thalictrum minus</i> <i>Thymus pulegioides</i> <i>Veronica teucrium</i> <i>Viola hirta</i> |
| beiden LRT zuzuordnenden Arten | <i>Acinos arvensis</i> <i>Arenaria serpyllifolia</i> <i>Brachypodium pinnatum</i> <i>Carex caryophylla</i> <i>Centaurea jacea</i> | <i>Centaurea scabiosa</i> <i>Centaurea stoebe</i> <i>Galium verum</i> <i>Potentilla heptaphylla</i> <i>Potentilla tabernaemontani</i> |
| | | <i>Salvia pratensis</i> <i>Sanguisorba minor</i> ssp. <i>minor</i> <i>Potentilla rupestris</i> <i>Stachys recta</i> |

Wesentlich schwieriger ist die Zuordnung zu einer Pflanzengesellschaft, wie nachfolgende Tabelle, die die Zuordnung der vorkommenden Pflanzenarten zu den Trockenrasengesellschaften (nach SCHUBERT, R. HILBIG, W. & S. KLOTZ (2001) und LFUG (2001)) beinhaltet, zeigt. Dabei wurden nicht nur die Arten der im Anhang befindlichen Vegetationsaufnahmen berücksichtigt, sondern alle in den LRT vorkommenden Arten einbezogen.

Tabelle 22: Zuordnung der Arten zu Trockenrasengesellschaften

| Klasse | Festuco-Brometea | | | |
|-----------|--|---|---|---|
| Kennarten | <i>Galium verum</i> , <i>Salvia pratensis</i> | | | |
| Ordnung | Festucetalia valesiacae Kontinentale Schwingel-Trocken- und Halbtrockenrasen | LRT 6240* | Brometalia erecti Submediterrane Trespen-Trocken- und Halbtrockenrasen | LRT 6210 |
| Kennarten | <i>Centaurea stoebe</i> <i>Scabiosa ochloreuca</i> <i>Pseudolysimachion spicatum</i> | | <i>Centaurea scabiosa</i> <i>Bromus erectus</i> | |
| Verband | Cirsio-Brachypodion Kontinentale Halbtrockenrasen | Festucion valesiacae Kontinentale Schwingel-Trockenrasen | Xerobromion Submediterrane Trespen-Trockenrasen | Bromion erecti Submediterrane Halbtrockenrasen |

| | | | | |
|-------------------------------|--|-------------|-------------------------|-------------|
| Kennarten | <i>Brachypodium pinnatum</i> <i>Potentilla heptaphylla</i> <i>Plantago media</i> | keine Arten | <i>Thalictrum minus</i> | keine Arten |
| Kennarten der Glatthaferwiese | <i>Arrhenaterum elatius, Daucus carota, Campanula patula</i> | | | |

Aus der tabellarischen Übersicht ergibt sich ein Mosaik einer Glatthaferwiese (überwiegend) durchsetzt mit einem Trockenrasen der Festucetalia- als auch der Brometalia-Gesellschaften. Als „Notlösung“ wurden die Vegetationsaufnahmen der Basalgemeinschaft der Brometalia zugeordnet.

Beeinträchtigungen

Durch die jährliche Pflege sind auf den Kernflächen bislang keine Pflegerückstände entstanden. Ständiges Problem ist die Entsorgung des Mähgutes, das zeitweise am Hangfuß gelagert werden muss, da der Abtransport nicht finanziell unterstützt wird und der örtliche Verein, der die Fläche pflegt, das nicht aus eigenen Mitteln (technisch und finanziell) machen kann. Die Teilfläche östlich der Streuobstwiese hat dagegen eine unregelmäßige Nutzung, was sich durch Aufkommen größerer Stauden und Neophyten z.B. *Solidago canadensis* bemerkbar macht. Aber auch der gemähten westlichen Fläche (ID 10041) kommt *Solidago* auf, so dass eine einmalige Mahd in diesen Bereichen offenbar nicht ausreichend ist.

Weiteres Problem ist das Aufkommen von Brennnesselbeständen am Hangfuß (Lagerung von Mähgut!) als auch an den beschatteten Waldrandbereichen, dem nur durch gezielte häufigere Mahd (Nährstoffentzug) begegnet werden kann.

Entwicklungsflächen

Auf alten Weinbergsterrassen befinden sich zwei Flächen, die durch Beseitigung des Aufwuchses sich wieder zu artenreichen Trockenrasen entwickeln würden. Die ehemaligen Weinbergsterrassen weisen Arten wie z.B. *Anthericum ramosum* auf, die auf das Potenzial der Fläche hinweisen. Abgegrenzt wurde eine westliche Fläche ID 20003 auf der sich ehemalige Weinbergsterrassen befinden, die eine termophil geprägte Vegetation aufweisen. Diese wird jedoch von Sträuchern und Bäumen dominiert, so dass mit einer Entbuschung die typische Vegetation des LRT 6210 gefördert werden könnte. Die Fläche ID 20004 befindet sich am Südhang weiter östlich und ist beidseitig von Laubwald begrenzt. Die Fläche selbst wird von einer ehemaligen Streuobstwiese und Gehölzaufwuchs dominiert. Bei Zurückdrängung des Gehölzaufwuchses könnte der LRT 6210 in Zusammenhang mit einer Streuobstwiese entstehen.

4.1.3 LRT 6240* – Steppen-Trockenrasen

Methodik

Ebenfalls nur verarmte Ausführungen ohne *Stipa*-Arten sind in diesem LRT zu erwarten. Typische Arten wie *Achillea setacea* sind im Gebiet nachgewiesen. Zu achten ist bei der Zuordnung vor allem auf die Abgrenzung zum LRT 6210, bei dem kontinentale Arten fehlen.

Nach Bestandsaufnahme waren Flächen dieses LRT im Gebiet nicht vertreten. Da aber Arten wie *Pseudolysimachion spicata* und *Scabiosa ochroleuca* im LRT 6210 vorkamen (ID 10033; siehe Karte 6.1), wurde ein Nebencode (LRT im Komplex) vergeben. Alle weiteren Angaben finden sich bei LRT 6210.

4.1.4 LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen

Methodik

Die Mähwiesen wurden im Hauptaspekt vor der Gräserblüte Ende Mai bis Anfang Juni 2009 untersucht und vor dem 2. Schnitt nochmals überprüft. Vermutet wurden entweder LRT zusammen mit Streuobstwiesen oder Mähwiesen, die als LRT oder Entwicklungsflächen ausgewiesen werden können. Als LRT ausgeschlossen werden mussten die Talwiesen. Im Tal der Bockau waren die feuchteren Wiesen den *Molinietalia*-Gesellschaften zuzuordnen und im oberen Talbereich waren die Glatthaferwiesen artenarm und zeigten im August größere Brennesselfluren.

Vorkommen und Flächenumfang

Eine Fläche am oberen Ausgang des Tales in Richtung Laubach auf einem Südhang konnte dem LRT zugeordnet werden (ID 10034; siehe *Karte 6.1*). Die Fläche ist 1,3 ha groß und wird teilweise gemäht oder mit Rindern beweidet. Auf dem westlichen Teil befindet sich eine Streuobstwiese.

Lebensraumtypische Strukturen

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht



Die Strukturen des LRT sind sehr vielfältig. Ein ausgeglichenes Verhältnis von Ober- und Untergräsern sowie offene Bereiche mit Therophyten und viele niedrigwüchsige Kräuter zeigen sich auf dieser Fläche.

Zusätzliche Strukturelemente außer der Streuobstwiese sind durch Hanglage oder Beschattung kleinräumig wechselnde Ausprägungen sowie kleinflächige Magerrasenelemente.

Abbildung 22: LRT 6510 (ID 10034), Laubacher Hang

Die Geländestruktur zeigt einen Wechsel von flach- und tiefgründigeren Bereichen. Im Hangbereich finden sich kleinflächig offene Bodenstellen.

Die Geländestruktur zeigt einen Wechsel von flach- und tiefgründigeren Bereichen. Im Hangbereich finden sich kleinflächig offene Bodenstellen.

Lebensraumtypisches Arteninventar

Der Artenbestand ist mit 18 lr-typischen Arten durchschnittlich. Darunter befindet sich keine besondere Art. Bemerkenswert erscheint das Vorkommen von Therophyten, die offensichtlich in den durch die Beweidung entstandenen offenen Bodenstellen ihren Standort gefunden haben. Nur so ist das Vorkommen von *Sherardia arvensis* (RL Sachsen 2!) und *Valerianella locusta* zu erklären.

Beeinträchtigungen

Als einzige Beeinträchtigung von geringem Ausmaß ist die Beweidung zu nennen. Durch den hohen Aufwand der Mahd auf den Hangflächen ist der Nutzer dazu übergegangen, die Flächen abweiden zu lassen. Während die beweideten Flächen oberhalb des LRT deutlichen Weidecharakter (Dominanz von *Trifolium repens*) haben, sind aber die Hangflächen noch typische Glatthaferwiesen. In bislang wenigen Bereichen finden sich Trittschäden (Terrassenbildung, Bodenabbrüche) und einige Therophyten weisen auf die Bodenverwundung hin (s.o.). Auf jeden Fall ist eine Zunahme der Beweidung zu vermeiden, da sich dann eine Weidefläche, wie direkt oberhalb herausbilden würde. Dort fehlen Magerkeitszeiger weitgehend.

4.1.5 LRT 8220 – Silikاتفelsen mit Felsspaltenvegetation

Vorkommen und Flächenumfang

Felsvegetation wurde im Teilgebiet 3 (Bohntal) am Rand des Elbabhanges festgestellt. Oberhalb von Diesbar befinden sich Felsformationen aus Granodiorit die z. T. großflächig die Oberfläche durchragen. Die Vorkommen sind aber nur in Teilen einsehbar, weil sie unmittelbar oberhalb von bewohntem Gebiet liegen und das Substrat leicht losgetreten werden kann und, um Schäden zu vermeiden, nicht betreten wurde.

Methodik

Die Pionierfluren und Felsspaltenvegetation kommen meist kleinräumig und im Komplex vor (siehe Karte 6.1). Sie finden sich am Rand der Elbhänge an alten Steinbrüchen oder Felsvorsprüngen, an denen der Granodiorit hervorsticht. Vermutet wurden LRT der Ausbildung „sonstige Silikاتفelsen“ geringeren Ausmaßes, die im Juni bis August kartiert wurden. Die flächenmäßige Abgrenzung vom LRT 8230 ist auf Grund der Durchdringung von Felsen mit Pioniervegetation nicht möglich, so dass der LRT, „Silikاتفelsen mit Felsspaltenvegetation“ (8220) als Punktgeometrie innerhalb der als Polygon abgegrenzten „Silikاتفelsen mit Pioniervegetation“ (8230) dargestellt wurden. Als erschwerend erwies sich auch die Lage der Felsen, so dass nicht alle Teile abgegangen werden konnten (s. o.). So sind also Vorkommen weiterer typischer Arten (z.B. Farne) möglich aber nicht nachweisbar. Die Erfassungstermine lagen bei mehrmaligen Begehungen von April bis August. Die Flächengrößen wurden auf Grund der schwierigen Begehbarkeit mit Hilfe des Luftbildes geschätzt)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht



Abbildung 23: LRT 8220 (ID 10039)

Lebensraumtypische Strukturen

Die beiden LRT-Flächen unterscheiden sich hinsichtlich ihrer Strukturen. Die nördliche Fläche (ID 10040) liegt direkt oberhalb der Straße und einem Weinberg. Lediglich die oberen Felsen waren einzusehen. Die Steilwand konnte nur aus größerem Abstand kontrolliert werden. Im oberen Teil liegen mehrere Felsdurchragungen, die von Pioniervegetation und Baumbestand umgeben sind. Die Steilwand ist auf Grund der Steilheit offen.

Die Felsen weisen neben typischen Moosen und Flechten auch niedrigwüchsige Gräser und Kräuter, die in Felsspalten wuchsen, auf. Vegetationsfreie Rohböden waren in dieser Fläche nicht sehr ausgeprägt. ebenfalls war Felsschutt nur in geringen Mengen vorhanden, da er sich auf Grund der Steilheit nicht halten kann.

Die südliche Fläche (ID 10039) liegt seitlich und unterhalb um die „Schöne Aussicht“ herum am „Bößgen“. Sie ist von der Struktur sehr differenziert. Neben offen liegenden und stark besonnten Felsen mit typischer Flechten- und Moosvegetation gibt es auch steilere Abschnitte, in denen Kräuter und Gräser in Felsspalten wachsen. Auf weniger geneigten Flächen sind Rohböden vorhanden mit Pioniervegetation und Ansätzen von Felsschutt. Die Beschattung durch niedrige Sträucher und Eichen ist locker und z. T. liegen die Flächen offen.

Lebensraumtypisches Arteninventar

Das Arteninventar der Flächen ist ebenfalls unterschiedlich. Auf Grund der Begehungsmöglichkeiten sind in der nördlichen Fläche wenige typische Arten und durch die Beschattung nur wenige Moos- und Flechtenarten beobachtet worden.

Die südliche Fläche ist in ihrer Moos- und Flechtenvegetation artenreicher. In beiden Flächen ist die typische Vegetationsgesellschaft das *Parmelietum conspersae* HILITZER 1925 (Vegetationseinheit 99.6.1) mit *Xanthoparmelia conspersa*. Daneben kommen Elemente der Sandtrockenrasen (*Polytrichum piliferum*, *Spergula morisonii*, *Cladonia spec.*) mit Therophyten und Arten der im Komplex vorkommenden Fels-Pioniervegetation (*Festuca pallens*) (Vegetationseinheit 6.2.1.4.1) vor. In den Felsspalten und auf benachbarten beschatteten Flächen finden sich Vorkommen von *Polypodium vulgare* (Vegetationseinheit 99.7.1).

Beeinträchtigungen

Als Beeinträchtigung ist auf beiden Flächen die z. T. deutliche Beschattung zu bemerken, die durch den Gehölzaufwuchs durch Weißdorn, Rose und Eiche hervorgerufen wird. Weiteren Beeinträchtigungen z.B. durch Begängnis ist durch Abgrenzungen vorgebeugt worden, da die südliche Fläche von einem Wanderweg auf die „Schöne Aussicht“ gequert wird und ein Aussichtspunkt direkt oberhalb liegt.

4.1.6 LRT 8230 – Silikatfelsen mit Pioniervegetation

Methodik

Sinngemäß gilt das was bereits beim LRT 8220 dargelegt wurde. Da die Flächen besser einsehbar sind, wurde der Artenbestand jedoch vollständiger erfasst.

Die Erfassungstermine lagen bei mehrmaligen Begehungen von April bis August 2009.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht

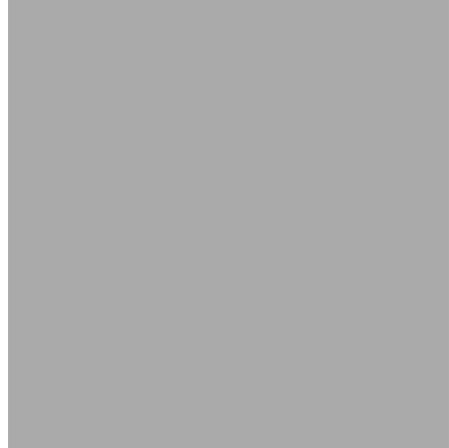


Abbildung 24: LRT 8230 (ID 10036)

Vorkommen und Flächenumfang

Der LRT kommt gemeinsam mit dem vorigen LRT 8220 vor, ist aber ausgedehnter und als Fläche abgegrenzt. Flächenmäßig wurden 0,66 ha kartiert, was die Kleinräumigkeit der Vorkommen deutlich macht (siehe Karte 6.1).

Lebensraumtypische Strukturen

Ausgedehnte offene Bereiche mit Pioniervegetation liegen nur in der südlichen Fläche (ID 10035). Hier sind neben den Moosen und Flechten auch Therophyten auf den vegetationsfreien Rohböden zu finden. Ein kleinräumiges Mosaik mit Silikatmagerrasen ist an verschiedenen Stellen vorhanden. Felsschutt existiert nur kleinräumig und

Sukkulente fehlen vollständig.

In der nördlichen Fläche (ID 10036) sind durch die Beschattung und steilere Bereiche nur wenige günstige Bereiche für den LRT vorhanden. Der Bereich ist nur nach Westen hin offen und dort können sich einige Elemente der Silikatmagerrasen (Vegetationseinheit 19.4.3.2.1 *Thymo-Festucetum pallentis* MAHN 1959 corr.) ansiedeln. Vegetationsfreie Rohböden kommen nur kleinflächig vor. Gänzlich fehlen Sukkulente und Therophyten bzw. konnten durch die schlechte Einsicht nicht festgestellt werden. In dieser Fläche liegen auch Trockenmauern als Reste historischen Weinbaus, die die Strukturvielfalt erhöhen.

Lebensraumtypisches Arteninventar

Auch im Arteninventar unterscheiden sich beide Flächen deutlich. Während am Bößgen (ID10035) 8 lr-typische Arten erfasst werden konnten sind es auf der nördlichen Fläche (ID10036) nur 4 lr-

typische Taxa, was mit der Einsehbarkeit bzw. den Geländestrukturen und der Beschattung zusammenhängt.

Beeinträchtigungen

Als wesentlichste Beeinträchtigung ergeben sich aus dem oben beschriebenen der vorhandene Gehölzaufwuchs und die dadurch hervorgerufene Beschattung. Diese Beeinträchtigung wirkt sich besonders in der nördlichen Fläche auf Strukturen und Artenbestand negativ aus.

4.1.7 LRT 9110 – Hainsimsen-Buchenwälder

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht



Zum Lebensraumtyp Hainsimsen-Buchenwälder (LRT 9110) gehören in Sachsen bodensaure, meist krautarme Buchenwälder der planar-kollinen bis montanen Stufe mit vorherrschender Rotbuche (*Fagus sylvatica*). Der Lebensraumtyp besitzt eine weite standörtliche Amplitude auf basenarmen, mittleren bis ziemlich nährstoffarmen, frischen bis mäßig trockenen Standorten über silikatischem Grundgestein, Kolluvien oder sandigen Sedimenten.

Sämtliche als Lebensraumtyp 9110 erfassten Buchenwälder wurden der Ausbildung 1 „planarer bis submontaner Eichen-Buchenwald frischer, basenarmer Standorte“ zugeordnet. Sie sind auf 72,73 ha in den Teilflächen Seußlitzer Grund (TF1), Brummochsenloch (TF 2) und Bohntal (TF 3) mit insgesamt 19

Abbildung 25: LRT 9110 (ID 10003) im Seußlitzer Grund

(Foto: S. Etzold)

Flächen (ID 10002 bis 10006, 10008, 10009, 10012, 10014, 10018, 10020 bis 10024; siehe Karte 6.1) vertreten. Sie sind damit auf 29,6 % der SCI-Fläche vorhanden und besitzen den größten Flächenanteil aller kartierten Wald-Lebensräume. Dabei besitzen sie einen unterschiedlichen Flächenanteil in den Teilflächen. Hainsimsen-Buchenwälder sind mit 58,3 % Flächenanteil am häufigsten im „Brummochsenloch“ (TF 2) anzutreffen. Demgegenüber existieren sie in den Seußlitzer Gründen (TF1) auf 37,7% der Fläche. In der Teilfläche 1 sind allerdings die größten zusammenhängenden Flächen vorhanden (ID 10022, 10023 mit insgesamt 26,4 ha).

Die Erwartungswerte des LRT entsprechend Standarddatenbögen lagen bei 39,3 % Flächenanteil. Im Rahmen der Erstkartierung konnten diese Annahmen bestätigt werden. Auf mehr als zwei Drittel der Erwartungsflächen existieren Hainsimsen-Buchenwälder.

Vegetationskundlich gehören die Buchenwälder des Gebietes zu den Hainsimsen-Buchenwäldern (Ass. Luzulo-Fagetum) nach LFUG 2001. Sie treten im Untersuchungsgebiet als Hainsimsen-Eichen-Buchenwald auf. Charakteristische und stete Mischbaumart ist hier die Trauben-Eiche (*Quercus petraea*). Daneben sind die Ahornarten Spitz- und Berg-Ahorn (*Acer platanoides*, *Acer pseudoplatanus*) sowie Gemeine Esche (*Fraxinus excelsior*) sowohl in der ersten, wie auch in den weiteren Baumschichten anzutreffen. Die ebenfalls regelmäßig, vor allem in der zweiten Baumschicht auftretenden Hainbuchen (*Carpinus betulus*) und Winter-Linden (*Tilia cordata*) weisen auf Übergänge zu Hainbuchen-Eichenwäldern ärmerer Ausprägung hin, die allerdings, bedingt durch historische Nutzungen, aktuell auf potenziellen Buchenwaldstandorten stocken können. Aufgrund der Artenarmut bodensaurer Buchenwälder ist die Bodenvegetation durch wenige Arten und geringe Deckungsgrade geprägt. Kennzeichnende Arten sind in der kollinen Form des Eichen-Buchenwaldes die Schmalblättrige Hainsimse (*Luzula luzuloides*) und die Draht-Schmieie (*Deschampsia flexuosa*).

Im SCI wurden 19 Flächen des LRT 9110 kartiert. Es handelt sich überwiegend um Altbestände im starken bis sehr starken Baumholzstadium. In der ersten Baumschicht dominieren Rotbuche (*Fagus sylvatica*) und Trauben-Eiche. In den unterschiedlich stark ausgebildeten weiteren Baumschichten tritt die Rotbuche, der Berg- und Spitz-Ahorn, die Hainbuche und vereinzelt die Winter-Linde hinzu. Eine Strauchschicht ist nur gering ausgebildet und wird von Hasel (*Corylus avellana*) und Schwarzem Holunder (*Sambucus nigra*) geprägt. Einige Bestände besitzen Hallenwaldcharakter (ID 10020, 10023). Die Bestände sind überwiegend gleichaltrig. Eine geregelte forstliche Bewirtschaftung findet nicht statt. In den Waldrandlagen sind Einzelbaumentnahmen von stehendem Totholz vereinzelt festzustellen.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht



Abbildung 26: LRT 9110 (ID 10009) mit starkem liegenden Totholz

(Foto: S. Etzold)

Die Biotopbaumausstattung ist gut.

Dabei handelt es sich um Rotbuchen und Eichen mit Kronenbrüchen, großflächigen Faulstellen und mehreren Spechthöhlen. Großkronige Altbuchen mit Astausbrüchen und kleinen Faulstellen werden weiterhin kontinuierlich Biotopbäume liefern. Das mitunter sehr starke stehende Totholz wird von Rotbuche und Trauben-Eiche gebildet. Es ist über die Fläche verstreut vorhanden. Besonders viele befinden sich in der Fläche ID 10023. Einzelne Rotbuchen werden aus Altersgründen weiterhin ausfallen und damit für einen konstanten Totholzvorrat sorgen. Sturmbedingte Einzelwürfe führen zur weiteren Strukturierung der Bestände. Sie liefern gleichzeitig starkes liegendes Totholz. Diese wertgebenden Strukturparameter konzentrieren sich auf die abseits liegenden und schwer zugänglichen Flächen.

In der Krautschicht dominieren erwartungsgemäß Säurezeiger wie Schmalblättrige Hainsimse, Schattenblümchen (*Maianthemum bifolium*) und Draht-Schmiele. Daneben sind auch die Pillen-Segge (*Carex pilulifera*), das Hain-Rispengras (*Poa nemoralis*), das Flattergras (*Milium effusum*) und Habichtskräuter (*Hieracium spec.*) vorhanden.

Bestandesprägend ist in größeren Teilbereichen das Kleinblütige Springkraut (*Impatiens parviflora*).

Aufgrund der unterschiedlichen Teilflächengrößen und der naturräumlichen Ausstattung ist in den untersuchten Teilflächen des SCI „Seußlitzer Gründe“ der LRT 9110 unterschiedlich stark vertreten. Die Tabelle stellt die Verteilung der kartierten Hainsimsen-Buchenwälder zusammen:

Tabelle 23: Verteilung der LRT 9110 in den Teilflächen des SCI

| Teilfläche | Bezeichnung | Anzahl der LRT 9110 | Summe des LRT 9110 (in ha) |
|------------|----------------------------|---------------------|----------------------------|
| 1 | Seußlitzer Grund | 15 | 53,67 |
| 2 | Brummochsenloch | 2 | 5,93 |
| 3 | Bohntal | 2 | 11,92 |
| 4 | Laubwald am Zschippengrund | 0 | — |

Für das Gebiet sind als Potenziell Natürliche Vegetation großflächig Hainsimsen-Eichen-Buchenwälder typisch. Diese Gesellschaft ist die charakteristische Vegetationseinheit des hochkollinen Hangwaldkomplexes, in dem sie mit Waldmeister-Buchenwäldern, Eschen-Ahorn-

Schlucht- und Schatthangwäldern, Färberginster-Traubeneichenwäldern und Linden-Hainbuchen-Eichenwäldern vergesellschaftet ist.

Entwicklungsflächen

Bei den beiden Buchenwald-Entwicklungsflächen (ID 20001; ID 20002; beide je 0,5 ha) handelt es sich um Roteichen-Rotbuchenmischbestände im Stangenholz bis schwachem Baumholz an stark geneigten Hängen. Der Rotbuchenanteil ist für eine Ausweisung als Lebensraumtyp zu gering. Mit zunehmendem Bestandesalter und gezielten forstlichen Eingriffen zur Förderung der Rotbuche können diese Flächen zu Lebensraumtypen entwickelt werden. Sie schließen beide an bestehende Hainsimsen-Buchenwälder an und sind als potenzielle Erweiterungsflächen anzusehen.

4.1.8 LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder

Nur eine Fläche im SCI „Seußlitzer Gründe“ ist dem FFH-Lebensraumtyp 9160 (Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder) zuzurechnen. Der LRT (ID 10010; siehe *Karte 6.1*) im oberen Abschnitt des Seußlitzer Grundes nimmt mit einer Flächengröße von etwa 3,11 ha etwa 1,69 % Flächenanteil des SCI ein..

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht



Der LRT befindet sich im Talgrund beiderseits des Seußlitzer Wassers auf einem frischen und kräftigen Standort. Prägend ist das feinsediment- und feinerdereiche Substrat mit einer ganzjährig guten Wasserversorgung durch die hier einmündenden kleinen Bachläufe und vorhandenen Quellbereiche.

Der Bestandaufbau ist durch die Dominanz von Trauben-Eiche (*Quercus petraea*), Gemeiner Esche (*Fraxinus excelsior*) und Hainbuche (*Carpinus betulus*) in der ersten Baumschicht charakterisiert. Daneben treten die Flatter-Ulme (*Ulmus laevis*), der Berg- und Spitz-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*, *Acer platanoides*) und untergeordnet die Rotbuche (*Fagus sylvatica*) auf. Der

Bestand ist intensiv vertikal strukturiert. In den weiteren Schichten sind Hainbuche, die Ahorn-Arten sowie die Hasel (*Corylus avellana*) prägend. Die Wuchsklassen der weiteren Schichten, wie Anwuchs-, Jungwuchs- und Stangenholzphase gehen kleinräumig ineinander über. Als deutlich abgrenzbare Schichten sind sie nicht mehr zu erkennen. Sie wachsen kontinuierlich in die Hauptschicht ein.

Lebensraumtypische Arten des Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwaldes sind in der Bodenvegetation vorhanden. Dazu zählen die Echte Sternmiere (*Stellaria holostea*), das Gewöhnliche Hexenkraut (*Circaea lutetiana*), der Wald-Ziest (*Stachys sylvatica*) und die Goldnessel (*Lamium galeobdolon*).

Pflanzensoziologisch sind diese Wälder zum Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald (Stellario holostea-Carpinetum betuli, Vegetationseinheit 36.3.2.2 nach LFUG 2001) zuzuordnen. Einzige Assoziationskennart ist die Echte Sternmiere (*Stellaria holostea*). Charakteristisch ist weiterhin das Auftreten verschiedener Feuchte- bis Wechselfeuchtezeiger (u. a. Zittergras-Segge (*Carex brizoides*)).

Neben der schon genannten Sternmiere wird die Krautschicht im Frühjahr durch Geophyten wie dem Scharbockskraut (*Ranunculus ficaria*) und dem Buschwindröschen (*Anemone nemorosa*) bestimmt. Zu den häufigeren Geophyten gehören weiterhin die Vielblütige Weißwurz (*Polygonatum multiflorum*)

und der Wald-Goldstern (*Gagea lutea*), der zu Beginn der Untersuchungen die Blätter weitgehend eingezogen hatte.

Als ein Zeiger wechselfeuchter Standorte ist die Zittergras-Segge (*Carex brizoides*) stellenweise bestandesprägend. Die Rasen-Schmiele (*Deschampsia cespitosa*) tritt regelmäßig aber immer nur sehr vereinzelt auf.

4.1.9 LRT 9170 – Waldlabkraut-Eichen-Hainbuchenwälder

Dem Lebensraumtyp 9170 werden Eichen-Hainbuchenwälder grund- und stauwasserferner Standorte zugeordnet. Erfasst werden Bestände mit Dominanz von Eiche (*Quercus robur*, *Quercus petraea*), Hainbuche (*Carpinus betulus*) und Winter-Linde (*Tilia cordata*) in der Baumschicht. Die Einbeziehung von kleinen, unmittelbar angrenzenden oder eingeschlossenen Bestandteilen mit einem höheren Anteil von Nebenbaumarten ist möglich. In der Bodenvegetation dominieren mesophile Arten der trockenen bis frischen Standorte, Feuchtezeiger fehlen weitgehend. Sekundäre Eichen-Hainbuchenwälder als Ersatzgesellschaften von Buchenwäldern und Bestände mit nachrückender Buche sowie anderen Buchenwaldbaumarten werden dem Lebensraumtyp zugeordnet, wenn die Zusammensetzung in der Hauptschicht der Lebensraumtypdefinition entspricht.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht



Der Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald ist der zweithäufigste Lebensraumtyp im SCI. Der LRT kommt auf insgesamt 25,0 ha vor. Das sind 13,6 % der gesamten SCI Fläche. Er ist außer in der Teilfläche 4 (Laubwald am Zschippengrund) überall im SCI anzutreffen. Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder befinden sich an mehreren Abschnitten der Seußlitzer Grund (TF 1) sowie im Bohntal (TF 3). Im Brummochsenloch (TF 2) existiert nur eine LRT-Fläche. Insgesamt ist der Eichen-Hainbuchenwald auf 10 Flächen anzutreffen (siehe Karte 6.1). Mit Abstand die meisten Flächen sind in den Seußlitzer Gründen zu finden. Hier konnten 6 LRT-Flächen mit einer Gesamtfläche von 16,3 ha kartiert werden. Die größte Einzelfläche (ID 10013) liegt im

Abbildung 28: LRT 9170 (ID 10013) im Seußlitzer Grund

(Foto: S. Etzold)

Seußlitzer Grund (TF 1) und hat eine Größe von 6,0 ha. Die kleinste Fläche (ID 10031) weist eine Größe von 0,51 ha auf und liegt nur wenig über dem Bereich der Kartierschwelle des KBS (LfUG 2008). Sie ist im Bohntal (TF 3) zu finden.

Der Hainbuchen-Eichenwald ist im Untersuchungsgebiet entlang stark geneigter bis steiler Hänge ausgebildet. Eine Block- und Geröllüberlagerung ist nicht vorhanden. Bemerkenswert ist sein Vorkommen bis in die oft steilen bis schroffen Seitentäler. Hier kommt er auch auf feuchten bis frischen Standorten vor und zeigt Übergänge zum Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald (LRT 9160, ID 10010). In unzugänglichen und schroffen Teilabschnitten sind kleinflächige Ausbildungen der Schlucht und Hangmischwälder feucht - kühler Standorte (LRT 9180 (1)) vorhanden. Die Übergänge sind oft fließend und erfüllten bis auf eine Fläche (ID 10007) nicht die Kartierkriterien.

Bei den kartierten Wald-Lebensraumtypen handelt es sich vorwiegend um Altbestände von Trauben-Eiche (*Quercus petraea*) mit einzelbaum- bis gruppenweiser Mischung mit Rot-Buche (*Fagus sylvatica*), Hainbuche (*Carpinus betulus*) und Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*). Besonders der örtlich höhere Anteil der Rot-Buche weist auf Übergänge zu den Buchenwald-Lebensraumtypen hin. Mit der Vergabe von Nebencodes wurde dies berücksichtigt. Stiel-Eichen (*Quercus robur*) kommen nur vereinzelt im Gebiet vor und sind von untergeordneter Bedeutung. Mischbaumarten mit geringen Flächenanteilen sind Winter-Linde (*Tilia cordata*), Gemeine Esche (*Fraxinus excelsior*), Gemeine

Birke (*Betula pendula*) und Spitz-Ahorn (*Acer platanoides*). Gesellschaftsfremde Baumarten sind die Rot-Eiche (*Quercus rubra*), die Robinie (*Robinia pseudoacacia*) sowie vereinzelt Nadelbäume (Europäische Lärche (*Larix decidua*)). Sie sind baum- bis truppenweise eingemischt. Die Roteiche nimmt die größten Flächenanteile im SCI ein und dominiert bestandesweise.

Der Bestandaufbau ist in der Regel mehrschichtig. Die zweite Baumschicht prägen Hainbuche, Winter-Linde, Berg- und Spitz-Ahorn, Rotbuche und vereinzelt der Feld-Ahorn (*Acer campestre*). Damit sind die Hauptbaumarten in den weiteren Schichten vertreten. In der Strauchschicht sind neben Hasel (*Corylus avellana*), Schwarzem Holunder (*Sambucus nigra*) auch Weißdorn-Arten (*Crataegus laevigata*, *Crataegus monogyna*) vorhanden. Vereinzelt kommt auch das Europäische Pfaffenhütchen (*Euonymus europaea*) vor. Charakteristisch für die Hainbuchen-Eichenwälder im Gebiet ist die horizontale und vertikale Strukturierung. In den weiteren Schichten existieren bis zu 3 Wuchsklassen kleinräumig nebeneinander.

Pflanzensoziologisch sind diese Wälder den Typischen Eichen-Hainbuchenwäldern (Verband *Carpinion betuli*, Vegetations-Einheit 36.3.2.1 nach BÖHNERT et al. 2001) zuzuordnen. Assoziationskennarten des *Galio sylvatici*-Carpinetum *betuli* sind in der reicheren Form Einblütiges Perlgras (*Melica nutans*) und Wald-Bingelkraut (*Mercurialis perennis*). Sie konnten nur vereinzelt an den nährstoffreichen und frischen Unterhängen gefunden werden. Übergänge zum Grasreichen Hainbuchen-Traubeneichenwald und den Bodensauren Eichenmischwäldern charakterisieren die trockenen und flachgründigen Oberhänge. Bodensaure Bereiche mit der Dominanz von Säurezeigern wie Draht-Schmiele (*Deschampsia flexuosa*) und Schmalblättriger Hainsimse (*Luzula luzuloides*) wurden auskartiert. Kleinflächige Übergänge zählen mit zu den Eichen-Hainbuchenwäldern.

Da in der Krautschicht Arten trockener bis frischer Standorte dominieren, erfolgte eine Zuordnung zum LRT 9170. Nur an den Hangfüßen und in Hangeinschnitten treten verstreut Feuchtezeiger auf, wie sie für die Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder (LRT 9160) typisch sind.

Charakteristisch für die LRT 9170 im Untersuchungsgebiet ist die eingeschränkte Artenvielfalt. So fehlt das für die Waldgesellschaft typische Wald-Labkraut (*Galium sylvaticum*) weitgehend.

Die „Potenzielle natürliche Vegetation“ nach SCHMIDT et al. (2002) weist für das SCI aufgrund des Reliefs in weiten Teilen Hochkolline Hangwaldkomplexe aus. Hier wechseln edellaubbaumreiche, eichen- und buchendominierte Bestände einander ab bzw. gehen fließend ineinander über. Der Typische Hainbuchen-Traubeneichenwald (*Galio-Carpinetum*) nimmt weniger stark geneigte grundwasserferne Bereiche ein. Der Grasreiche Hainbuchen-Traubeneichenwald (*Galio-Carpinetum luzuletosum*) leitet zu den Bodensauren Eichen-Mischwäldern über und wird durch Mäßigsäurezeiger charakterisiert. Entlang der grundwassernahen, mäßig geneigten Gründe und Bachläufe wäre potenziell ein Waldziest-Hainbuchen-Stieleichenwald (*Stachyo-Carpinetum*) zu erwarten.

Forstlich wurden und werden diese Flächen bis auf Einzelbaumentnahmen nicht bewirtschaftet. Die Gründe dafür liegen in der schwierigen Erschließbarkeit der oft kurzen steilen Hänge, im bewegten Untergrund und den Bachläufen sowie im öffentlichen Interesse. Die das Gebiet durchziehenden Wanderwege werden rege genutzt. Durch Sturmereignisse kam es vor allem im Seußlitzer Grund zu Einzelwürfen von Rotbuchen. Diese blieben bis zum Kartierzeitpunkt auf der Fläche und bereichern den ohnehin hohen Totholzanteil.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht

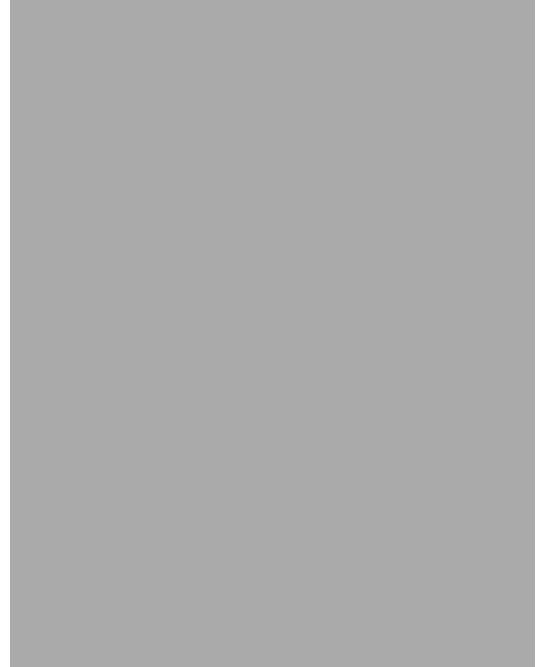


Abbildung 29: LRT 9170 (ID 10013) mit starkem liegenden Totholz

(Foto: S. Etzold)

Ein Großteil der Bestände ist gleichaltrig mit ausgeprägten Differenzierungen in der ersten Baumschicht. Vermutlich stammen ein Teil der Hainbuchen im Unterstand aus Unterbauten. Merkmale einer Mittelwaldwirtschaft, wie großkronige und tiefbeastete Alteichen sowie Stockausschläge von Hainbuche und Winter-Linde konnten nur vereinzelt beobachtet werden.

Durch die reliefbedingte schwierige forstliche Erschließung der Flächen und dem Naturschutzgebietsstatus zu verdanken, verbleibt zahlreiches Totholz auf der Fläche. Das starke Totholz wird von Trauben-Eichen, Rotbuchen und in geringerem Maße von Hänge-Birken und Berg-Ahorn gebildet.

Biotopbäume sind in der Regel höhlenreiche Einzelbäume, Bäume mit Kronenbrüchen, Stammfäulen und toten Starkästen sowie mächtige besonnte Trauben-Eichen in Waldrandlagen.

In der Krautschicht sind die Unterschiede in der Artenzusammensetzung in den einzelnen Hangabschnitten deutlich ausgeprägt.

In den lichtereren oberen Hangbereichen überwiegen Gräser. Neben dem Hain-Rispengras (*Poa nemoralis*), als einer lebensraumtypischen Art, ist hier auch vereinzelt das Nickende Perlgras (*Melica nutans*) vertreten. Vereinzelt bis verstreut treten in diesen Hangabschnitten die lebensraumtypischen Arten Wald-Habichtskraut (*Hieracium murorum*), Glattes Habichtskraut (*Hieracium laevigatum*), Vielblütige Weißwurz (*Polygonatum multiflorum*) und Schmalblättrige Hainsimse auf. Während das Waldlabkraut (*Galium sylvaticum*) nur an wenigen Stellen sporadisch anzutreffen ist, nimmt das Maiglöckchen (*Convallaria majalis*) mitunter ausgedehnte Flächen ein. Abgesehen von der Vielblütigen Weißwurz handelt es sich bei den übrigen genannten LR-typischen Arten um Mäßigsäure- bis Säurezeiger, die den Charakter der trockenen und nährstoffarmen Hangabschnitte betonen. Als Grenzstandorte verdeutlichen sie die Übergänge zu den Bodensauren Eichen-Buchenwäldern. So findet man hier in der Krautschicht Arten, die eher dem LRT 9110 zuzuordnen sind insbesondere die Draht-Schmiele (*Deschampsia flexuosa*) und Habichtskräuter (*Hieracium spec.*).

In den mittleren und unteren, feuchteren und nährstoffreicheren Hangabschnitten sind die lebensraumtypischen Arten Vielblütige Weißwurz (*Polygonatum multiflorum*), Maiglöckchen, Efeu (*Hedera helix*) sowie die Echte Sternmiere (*Stellaria holostea*) wiederholt zu finden. Verstreut konnten die Wald-Zwenke (*Brachypodium sylvaticum*), das Wald-Flattergras (*Milium effusum*) und der Riesen-Schwingel (*Festuca gigantea*) nachgewiesen werden. An feuchteren Stellen kommt die Zittergras-Segge (*Carex brizoides*) hinzu.

Größere Bestandesbereiche nimmt das Kleinblütige Springkraut (*Impatiens parviflora*) ein.

Den Frühjahrsaspekt prägende Arten wie das Buschwindröschen (*Anemone nemorosa*) und die Süße Wolfsmilch (*Euphorbia dulcis*) sind an feuchteren Stellen anzutreffen.

Aufgrund der unterschiedlichen Teilflächengrößen und der naturräumlichen Ausstattung ist in den untersuchten Teilflächen des SCI „Seußlitzer Gründe“ der LRT 9170 unterschiedlich stark vertreten. Die Tabelle stellt die Verteilung der kartierten Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder zusammen:

Tabelle 24: Verteilung des LRT 9170 in den Teilflächen des SCI

| Teilfläche | Bezeichnung | Anzahl der LRT 9170 | Summe des LRT 9170 (in ha) |
|------------|----------------------------|---------------------|----------------------------|
| 1 | Seußlitzer Grund | 6 | 16,25 |
| 2 | Brummochsenloch | 1 | 0,94 |
| 3 | Bohntal | 3 | 7,83 |
| 4 | Laubwald am Zschippengrund | 0 | — |

4.1.10 LRT 9180* – Schlucht- und Hangmischwälder

Als prioritärer LRT 9180* werden edellaubbaumreiche Mischwälder erfasst, die sich auf stark geneigten, nährstoffreichen Hang- und Schluchtstandorten im collinen bis montanen Bereich befinden. Kennzeichnend sind Blocküberlagerung, häufig nachrutschendes Material und eine relativ hohe

Bodenfeuchte. Dies ist auch der Grund, warum sich diese Flächen nicht mehr als Buchenstandorte eignen.

Der prioritäre LRT 9180* wird in die Ausbildungen „Schlucht- und Schattwälder feucht-kühler Standorte“ (Ausbildung 1) und „Hangschuttwälder trocken-warmer Standorte“ (Ausbildung 2) unterschieden. Erstere Ausbildung repräsentiert die Waldgesellschaften auf kühl-feuchten, nährstoffreichen (Schatt-)Hängen, Hangfüßen und Schluchten mit meist schutt- und geröllreichen Böden. Die zweite Ausbildung findet sich eher auf trocken-warmer, schuttreichen Südhängen.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht



Abbildung 30: Nährstoffreicher Hangfuß im LRT 9180* (ID 10007)

(Foto: S. Etzold)

Schlucht- und Hangmischwälder konnten im SCI nur auf einer Fläche (ID 10007; siehe Karte 6.1) mit einer Flächengröße von 0,67 ha kartiert werden. Es handelt sich um einen feinerdereichen Standort am Ausgang eines steilen Kerbtälchens im Seußlitzer Grund (TF 1). Der Bestand weist Merkmale des Ahorn-Eschen-Hangfuß- und Gründchenwaldes auf. Allerdings konnten die typischen Arten, wie das Moschuskraut (*Adoxa moschatelina*) und der Gefleckte Aronstab (*Arum maculatum*) nicht gefunden werden. Insgesamt betrachtet, konnten keine weiteren LRT aufgrund reliefbedingter Besonderheiten (kurze steile Kerbtälchen ohne Block- und Geröllüberlagerung) und der Kleinflächigkeit auskartiert werden. Des Weiteren

kommt die Rotbuche bis in die Talgründe bestandesbildend vor. Das lässt vermuten, dass es sich hier um stabile, buchentaugliche Standorte handelt.

Prinzipiell ist eine Abgrenzung zu den bachbegleitenden Schwarzerlen-Wäldern (91E0*) bzw. zu den Labkraut-Eichen-Hainbuchenwäldern (9170) schwierig. Oft gehen die LRT ansatzlos, fließend und kleinräumig ineinander über. Mit der Vergabe von Nebencodes wurde dies in einigen Fällen berücksichtigt.

Der kartierte LRT konnte der Ausbildung 1 – Schluchtwälder feucht-kühler Standorte zugeordnet werden. Er hat einen Anteil an der SCI-Fläche von 0,4 %.

Charakterisierendes Element des Schlucht- und Schatthangwaldes im SCI ist der hohe Anteil der Gemeinen Esche (*Fraxinus excelsior*) und der Flatter-Ulme (*Ulmus laevis*). Berg- und Spitz-Ahorn (*Acer pseudoplatanus* bzw. *Acer platanoides*) besitzen geringere Flächenanteile. Trauben-Eiche (*Quercus petraea*), Winter-Linde (*Tilia cordata*), Hainbuche (*Carpinus betulus*) und Rotbuche (*Fagus sylvatica*) in der ersten Baumschicht verweisen auf Übergänge zu den Eichen – Hainbuchenwäldern und den Buchenwäldern. Der edellaubbaumreiche Altbestand (starkes Baumholz) stammt vermutlich aus Naturverjüngung. Der Bestand besitzt nur eine schwach ausgeprägte Mehrschichtigkeit mit Hainbuche und Rotbuche in den weiteren Schichten. In der Strauchschicht existiert nur punktuell das Europäische Pfaffenhütchen (*Euonymus europaea*). Starkes Totholz fehlt. Vereinzelt sind Biotopbäume vorhanden. Es handelt sich um Bäume mit Stammfäulen und starken Totästen am Wegesrand.

Pflanzensoziologisch sind diese Wälder der Fraxino-Aceretum pseudoplatani-Gesellschaften zuzuordnen (Ausbildung 1).

Assoziationskennarten sind neben dem Ausdauernden Bingelkraut (*Mercurialis perennis*), der Goldnessel (*Lamium galeobdolon*), dem Hexenkraut (*Circaea lutetiana*) auch der Wald-Ziest (*Stachys sylvatica*) und die Wald-Zwenke (*Brachypodium sylvaticum*). Der Aronstab (*Arum maculatum*) befindet sich in der Teilfläche Bohntal, allerdings außerhalb vorhandener LRT.

Kennarten im ausgewiesenen LRT sind neben der Goldnessel die Wald-Segge (*Carex sylvatica*). Daneben treten aber auch der Giersch (*Aegopodium podagraria*) und das Dunkle Lungenkraut (*Pullmonaria obscura*) auf.

Die „Potenzielle Natürliche Vegetation (PNV)“ nach SCHMIDT et al. (2002) weist im SCI (hoch)kolline Hangwaldkomplexe aus, die in Kerbtälchen und an edellaubbaumreichen Unterhängen in den Eschen-Ahorn-Schlucht- und Schatthangwald (Fraxino-Aceretum) übergehen.

4.1.11 LRT 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht



Abbildung 31: LRT 91E0* (ID 10011) im Seußlitzer Grund

(Foto: S. Etzold)

Der prioritäre LRT 91E0* kommt im SCI erwartungsgemäß nur in der Ausbildung 2 („Schwarzerlenwald und Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald“) vor. Es handelt sich um eine Fläche im Seußlitzer Grund (TF1) entlang der Bockau (ID 10011; siehe Karte 6.1).

Der kartierte Wald-Lebensraum besitzt eine Größe von 0,78 ha und entspricht damit 0,4 % des SCI. Die Erwartungswerte an das Vorhandensein des LRT lagen bei etwa 3 % Flächenanteil am SCI. Hauptgründe für die Nichtausweisung weiterer Flächen ist das Fehlen der Hauptbaumarten entlang der Fließgewässer. Oft treten Schwarzerlen nur in kurzen Abschnitten bestandbildend auf. Aufgrund der eingeschränkten Fließdynamik der

Bachläufe (geringe Wasserführung) sind Nebenbaumarten an den Fließgewässern konkurrenzstärker. Es unterbrechen v. a. Rotbuchen dauerhaft den Erlensaum.

Im kartierten LRT dominieren die Schwarz-Erle (*Alnus glutinosa*) und die Gemeine Esche (*Fraxinus excelsior*) in etwa gleichen Anteilen. Dazu treten noch einzelbaum- bis truppweise der Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*) und die Flatter-Ulme (*Ulmus laevis*) auf. Die Bestände befinden sich überwiegend in schwachem Baumholz. Der ausgeprägte Unterstand wird von Berg-Ahorn und Hainbuche gebildet. In der Strauchschicht sind Hasel (*Corylus avellana*) und die Gewöhnliche Traubenkirsche (*Prunus padus*) zu finden.

Starkes Totholz und Biotopbäume fehlen weitgehend. Strukturelemente, wie Substratumlagerungen, Bodenbereiche mit unterschiedlicher Feuchtigkeit und Fließgewässerdynamik sind in Teilbereichen vorhanden.

Aufgrund des aktuellen Bestandesbildes ist von einer planmäßigen forstlichen Bewirtschaftung nicht auszugehen. Der Bestand ist gleichaltrig und stammt aus künstlicher Verjüngung.

Pflanzensoziologisch sind die Wälder zum Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald (Pruno Padi-Fraxinetum) (Vegetations-Einheit 36.3.1.2 nach LFUG 2001) zu stellen. Sie treten im bearbeiteten Gebiet in artenarmer Ausprägung mit wenigen typischen Kennarten auf.

Die Krautschicht des LRT wird im bearbeiteten Gebiet von Echter Nelkenwurz (*Geum urbanum*), Zittergras-Segge (*Carex brizoides*), der Rasen-Schmiele (*Deschampsia cespitosa*) und dem Wald-Frauenfarn (*Athyrium filix-femina*) bestimmt.

Als „Potenzielle Natürliche Vegetation (PNV)“ nach SCHMIDT et al. (2002) ist im SCI entlang der Bachläufe der Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald zu erwarten. Die aktuelle Baumartenzusammensetzung und die charakteristische Bodenvegetation entsprechen in weiten Teilen der PNV.

4.1.12 Gesamtartenliste und Übersicht naturschutzrelevanter Pflanzenarten

Die naturschutzrelevanten Pflanzenarten, d. h. Arten der Roten Liste Sachsen (LFUG 1999), die im Erfassungszeitraum beobachtet wurden, sind in der folgenden Tabelle aufgeführt. Die Mehrzahl der seltenen und gefährdeten Arten kommt dabei an den Elbhängen, ehemaligen Weinbergen und auf den Kalk-Trockenrasen im Blatterslebener Grund vor.

Tabelle 25: Übersicht naturschutzrelevanter Gefäßpflanzenarten

| | | | |
|--------------------|---------------------------------|--|---|
| Kategorie 0 | (Ausgestorben oder verschollen) | <i>Hieracium peleterianum</i> | Peletiers Habichtskraut |
| Kategorie 1 | (Vom Aussterben bedroht) | <i>Tanacetum corymbosum</i> <i>Peucedanum cervaria</i> <i>Potentilla heptaphylla</i> <i>Potentilla rupestris</i> <i>Pseudolysimachion spicatum</i> | Ebensträußige Wucherblume Hirschwurz Rötliches Fingerkraut Felsen-Fingerkraut Ähren-Blauweiderich |
| Kategorie 2 | (Stark gefährdet) | <i>Allium senescens</i> <i>Carex caryophyllea</i> <i>Carex humilis</i> <i>Dactylorhiza majalis</i> <i>Lahtyrus niger</i> <i>Sherardia arvensis</i> <i>Stachys recta</i> <i>Thalistrum minus</i> <i>Trifolium alpestre</i> <i>Veronica teucrium</i> | Berg-Lauch Frühlings-Segge Erd-Segge Breitblättriges Knabenkraut Schwarze Platterbse Acker-Röte Aufrechter Ziest Kleine Wiesenraute Hügel-Klee Großer Ehrenpreis |
| Kategorie 3 | (Gefährdet) | <i>Anthericum liliago</i> <i>Anthemis tinctoria</i> <i>Bromus erectus</i> <i>Centaurea scabiosa</i> <i>Centaureum erythraea</i> <i>Cytisus nigricans</i> <i>Dianthus carthusianorum</i> <i>Festuca heterophylla</i> <i>Galium mollugo</i> <i>Polypodium vulgare</i> <i>Potentilla recta</i> <i>Salvia pratensis</i> <i>Scabiosa ochroleuca</i> <i>Symphytum tuberosum</i> | Traubige Graslilie Färber-Hundskamille Aufrechte Trespe Skabiosen-Flockenblume Echtes Tausendgüldenkraut Schwärzender Geißklee Karthäuser-Nelke Verschiedenblättriger Schwingel Gewöhnliches Wiesen-Labkraut Gewöhnlicher Tüpfelfarn Aufrechtes Fingerkraut Wiesen-Salbei Gelbe Scabiose Knoten-Beinwell |
| Kategorie R | (Extrem selten) | keine | |
| Kategorie V | (Vorwarnliste) | <i>Geranium columbinum</i> <i>Geranium dissectum</i> <i>Origanum vulgare</i> <i>Potentilla tabernaemontani</i> <i>Pulmonaria obscura</i> <i>Securigera varia</i> <i>Silene nutans</i> <i>Viola hirta</i> <i>Ulmus glabra</i> | Tauben-Storchschnabel Schlitzblättriger Storchschnabel Gewöhnlicher Dost Frühlings-Fingerkraut Dunkles Lungenkraut Bunte Kronwicke Nickendes Leimkraut Rauhaariges Veilchen Berg-Ulme |
| Kategorie G | (Gefährdung anzunehmen) | keine | |

Die Gesamtartenliste wurde auf Grund der Vegetationsaufnahmen und einzelner bemerkenswerter Beobachtungen angefertigt und befindet sich im Anhang (siehe S. 228). Die Nomenklatur richtet sich nach der Standardliste von JANSEN, F. & J. DENGLER (2008).

4.2 Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie

Laut Standard-Datenbogen waren im Gebiet folgende FFH-Arten bekannt:

Tabelle 26: Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie im SCI 023E laut Standard-Datenbogen

| Art - Code | Bezeichnung (deutsch) | (wiss.) |
|------------|-----------------------|--------------------------|
| 1083 | Hirschkäfer | <i>Lucanus cervus</i> |
| 1084* | Eremit | <i>Osmoderma eremita</i> |
| 1096 | Bachneunauge | <i>Lampetra planeri</i> |
| 1355 | Fischotter | <i>Lutra lutra</i> |

Weiterhin untersucht werden sollte das Vorkommen von Waldfledermäusen, u. a. von:

| Art - Code | Bezeichnung (deutsch) | (wiss.) |
|------------|-----------------------|---------------------------------|
| 1308 | Mopsfledermaus | <i>Barbastella barbastellus</i> |
| 1324 | Großes Mausohr | <i>Myotis myotis</i> |

Auf weitere Anhang II-Arten sollte geachtet werden:

| Art - Code | Bezeichnung (deutsch) | (wiss.) |
|------------|-----------------------|--------------------------------|
| 1078* | Spanische Flagge | <i>Euplagia quadripunctata</i> |
| 1088 | Heldbock | <i>Cerambyx cerdo</i> |
| 1166 | Kammolch | <i>Triturus cristatus</i> |

Die Arthabitate wurden 2009 aufgenommen. Je nach Art fand die Erhebung in den Jahreszeiten statt, in denen mit ihrem Auftreten zu rechnen war.

Tabelle 27: Flächen und Anteile der Arten im SCI 023E nach Kartierung

| Art-Code | Bezeichnung (deutsch) | (wiss.) | Anzahl | Fläche (ha) | Fläche (%) |
|----------|-----------------------|---------------------------------|--------|-------------|------------|
| 1083 | Hirschkäfer | <i>Lucanus cervus</i> | 2 | 30,06 | 16,4 |
| 1084* | Eremit | <i>Osmoderma eremita</i> | 3 | 92,35 | 50,3 |
| 1096 | Bachneunauge | <i>Lampetra planeri</i> | 1 | 0,16 | 0,09 |
| 1355 | Fischotter | <i>Lutra lutra</i> | 1 | 9,06 | 4,9 |
| 1308 | Mopsfledermaus | <i>Barbastella barbastellus</i> | 1 | 153,64 | 83,7 |
| 1324 | Großes Mausohr | <i>Myotis myotis</i> | 1 | 153,64 | 83,7 |

Außerhalb des SCI wurde eine weitere, etwa 5,5 ha große Habitatfläche des Hirschkäfers ausgewiesen.

Tabelle 28: Entwicklungsflächen der Arten im SCI 023E nach Kartierung

| Art-Code | Bezeichnung (deutsch) | (wiss.) | Anzahl | Fläche (ha) | Fläche (%) |
|----------|-----------------------|--------------------------|--------|-------------|------------|
| 1083 | Hirschkäfer | <i>Lucanus cervus</i> | 1 | 99,72 | 54,3 |
| 1084* | Eremit | <i>Osmoderma eremita</i> | 4 | 58,89 | 32,1 |

Spanische Flagge, Heldbock und Kammolch konnten nach den Vorgaben des KBS bei der aktuellen Kartierung nicht nachgewiesen werden.

4.2.1 1083 – Hirschkäfer (*Lucanus cervus*)

Methodik

Da auf Grund der Datenlage von Vorkommen im gesamten Gebiet ausgegangen werden konnte, wurde die gesamte Waldfläche auf aktuelle und potenzielle Bruthabitate bzw. auf weitere Anzeichen wie unterwühlte Baumstubben und Schlupflöcher abgesucht. Die 3 Beobachtungstermine lagen Ende Juni bis Juli. Der erste verlief dabei ohne Ergebnis, da sich die Temperatur abends zu schnell unter 20 Grad abkühlte. Dabei wurde die Suche auf die westlichen Teile in Richtung Elbe konzentriert. Grund dafür waren vorliegende Informationen zu bekannten Funden im Raum des Schlosses Seußlitz und seinem Park. Um zusätzliche Informationen zu erlangen, wurden einige Bewohner sensibilisiert, auf Hirschkäfer zu achten, was auch aktuelle Nachweise erbrachte. Des Weiteren wurden die bereitgestellten Daten des LfULG und von Herrn P. Kneis ausgewertet.

Population

In der folgenden Tabelle werden die vorliegenden Funde aufgeführt.

Tabelle 29: Nachweise des Hirschkäfers im SCI 023E und dessen Umgebung

| lfd. Nr. (Karte 7.1) | Ort | Art der Beobachtung | Datum | Beobachter | Bemerkung |
|----------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|--------------|---------------------|-------------------------|
| 1 | Seußlitz Ort | 10 Weibchen, lebend | 16. 07. 2009 | Kammerer | außerhalb des SCI 023 E |
| 2 | Heinrichsburg | Weibchen, lebend | 15. 07. 2009 | Kläge | |
| 3 | Ortslage Seußlitz | Weibchen, ertrunken im Wasserfass | 30. 07. 2006 | Nötzold, über Kneis | außerhalb des SCI 023 E |
| 4 | Heinrichsburg | Männchen, lebend | 08. 06. 2007 | Kneis | |
| 5 | Park Seußlitz | Männchen, lebend | 24. 05. 2008 | Kneis | außerhalb des SCI 023 E |
| 6 | Steinbruch Diesbar | Männchen, lebend | 01. 07. 2008 | Putzke, über Kneis | innerhalb des SCI 034 E |
| 7 | Garten in Seußlitz | Männchen, lebend | 23. 06. 2009 | Sass | außerhalb des SCI 023 E |
| 8 | Park Seußlitz | 3 Männchen, 1 Weibchen, lebend | 08. 07. 2009 | Sass, Richter | außerhalb des SCI 023 E |
| 9 | Löbsal, Straßenkurve | Geschlecht nicht angegeben | 11. 06. 2002 | LfULG | |
| 10 | Löbsal, Bößgen, Schöne Aussicht | 1 Männchen, tot | 15. 07. 2009 | Kauschmann | |

Damit zeigen sich innerhalb des SCI zwei Schwerpunkte des Vorkommens. Die deutlich größere Zahl an Beobachtungen wurde allerdings im Park Seußlitz und damit außerhalb des SCI gemacht.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht



Abbildung 32: aktuelle Nachweise des Hirschkäfers im SCI 023E (15.07.2009)

Darüber hinaus gibt es auch Funde zwischen beiden Gebieten (lfd. Nr. 6), die zeigen, dass ein Austausch zwischen den Populationen wahrscheinlich ist. Weitere Funde aus der Umgebung sind aus Neuseußlitz von 2005 bekannt (P. Kneis schriftl. Mitt.).

Aus allen bekannten Funden, auch der vergangenen Jahr-

zehnte, lässt sich eine beständige Metapopulation am Rande des Elbtales erkennen. Auf Grund der hier angegeben 22 Exemplare wird das Vorkommen in die zweithöchste Präsenzklasse III eingeordnet.

Die Reproduktion lässt sich nicht durch direkte Eiablage, Schlupf oder gar Larvenfunde nachweisen. Die Menge der Weibchen, die geeigneten Bruthabitate und die jahrzehntelange Tradition der Art im Gebiet lässt aber nur die Schlussfolgerung auf eine Reproduktion zu.

Habitat

Zur Erfassung des Habitates wurden alle Waldflächen begangen (siehe auch Eremit). Die Ergebnisse der Altersklassenverteilung und der Schlussgrad der Bestände sind im Kapitel 4.2.2 dargestellt (vgl. Abbildung 36, Abbildung 37). Erfasst wurden zusätzlich mindestens 150 Jahre alte Eichenbestände, die auch als „Alteichenbestand“ in der *Karte 7.1* ersichtlich sind. Von diesen Alteichenbeständen liegen aber auch Bestände an Nordhängen, die nicht optimal erscheinen. Sehr gering ist die Menge der alten Baumstubben, die sich vor allem am Hang oder Hangfuß in beschatteter Lage befinden und somit ungeeignet erscheinen. Hinweise auf Bruthabitate geben die in größerer Anzahl vorhandenen untergraben lebenden Bäume bzw. Tothölzer. Sie finden sich über das gesamte Gebiet verteilt. Günstige Voraussetzungen als Bruthabitat haben die Alteichen am oberen Rand der Täler, angrenzend an die offene Hochfläche. Dort sind stärker besonnte Altholzbestände mit Totholz vorhanden.

Bei entsprechend warmer abendlicher Witterung sind zur Lokalisierung der Brutbäume alle Eichenbestände (auch jüngere) abgelaufen worden, ohne dass in der Menge der Möglichkeiten ein aktueller Brutbaum nachgewiesen werden konnte.

Die evtl. angeflogenen Saftbäume sind nicht sehr häufig. Im oberen Seußlitzer Tal am Südhang wurden 2 Saftbäume gefunden. Auf der Heinrichsburg sowie vom Bößgen ist jeweils ein Saftbaum bekannt.

Die Verbindung zwischen den beiden benachbarten Populationen innerhalb des SCI ist durch Gehölze, z.B. im Brummochsenloch und südlich Löbsal weiter bis zum Golkwald und über die mit Gehölzen bestandenen Hänge am Elbtalrand weiter zu benachbarten Vorkommen gegeben. Auch nordwärts sind kleine Gehölzgruppen in Richtung Neuseußlitz vorhanden.

Pflegemaßnahmen zur Verbesserung von Bruthabitaten sind durch die Ablage von starkem Totholz an Waldrändern und durch Schaffung von Saftbäumen vorgenommen worden. Durch die naturnahe Entwicklung der Bestände gibt es kaum Baumstubben nach Holzschnitt, sondern gebrochene und absterbende Bäume bilden die Käferhabitate.

Zusammenfassend lässt sich der Bestand des Hirschkäfers auf einer großen Fläche im Zentrum eines großräumigen am Rand des Elbtales befindlichen Habitates feststellen.

Beeinträchtigungen

Beeinträchtigungen durch forstliche Pflege lassen sich in den naturnah sich entwickelnden Laubwäldern nicht erkennen.

Einzige vorliegende Beeinträchtigung ist der Prädationsdruck. Wildschwein und/oder Dachs wühlen viele Bäume am Wurzelansatz auf, um an die Käferlarven zu gelangen. Die Wildbewirtschaftung hat deshalb im Gebiet eine große Bedeutung.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht



Abbildung 33: Wühlschäden im SCI 023E

Entwicklungsflächen

Da sich die aktuellen Funde nur auf den westlichen Teil des Gebietes erstrecken, konnten die potenziell vorhandenen Waldflächen im Ostteil des Teilgebietes 1 nur als Entwicklungsflächen (ID 40004) ausgewiesen werden. Begründet wird dies durch das Vorhandensein von alten Eichen und klimatisch günstig gelegenen besonnten Hangbereichen im oberen Talbereich.

4.2.2 1084* – Eremit (*Osmoderma eremita*)

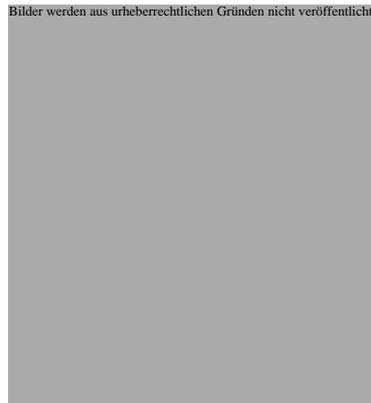


Abbildung 34: Kotpillen

Methodik

Die 4 Untersuchungsflächen mit älteren Nachweisen der Art wurden im Frühjahr/Sommer 2009 nach KBS untersucht. Weiterhin wurde das Gebiet auf weitere Vorkommen hin überprüft.

Eine Grobabgrenzung von Baumbeständen brauchte nicht vorgenommen werden, da der gesamte Waldbestand reich an potenziellen Brutbäumen ist. Deshalb wurde das gesamte Gebiet abgegangen und aktuelle sowie potenzielle Brutbäume fotografisch dokumentiert.

Für den Nachweis wurde auf die arttypischen größeren, abgeplatteten Kotpillen (keine *Protaetia*-Kotpillen) der Art sowie auf Larven, soweit die Höhlen zugänglich waren, geachtet.

Die Altersstruktur der Bäume, der Kronenschluss und der Vorrat an potenziellen Brutbäumen wurden für das gesamte Gebiet eingeschätzt.

Population

Bei der Kontrolle wurden in ca. 140 ha untersuchten Waldflächen 14 Brutbäume festgestellt (siehe Karte 7.1). Die Brutbäume lagen fast alle in einer exponierten Lage. Die Bäume standen meist frei oder in einem lichten bzw. räumigen Bestand, so dass sie meist besonnt waren (Abbildung 35). Eine Konzentration an Brutbäumen ergibt sich am Elbhang. Dort wurden neben stärkerem Baumholz auch die auf dem Gestein in ihrem Wuchs behinderten und gleichaltrig aber dünnere Eichen besiedelt. Hier wurde besonders auf die Unterscheidung zu *Protaetia* Kot und Larven geachtet, da häufig *Protaetia*-Arten in diesem Gelände flogen.

In Tabelle 30 wird eine Übersicht über die Brutbäume gegeben.

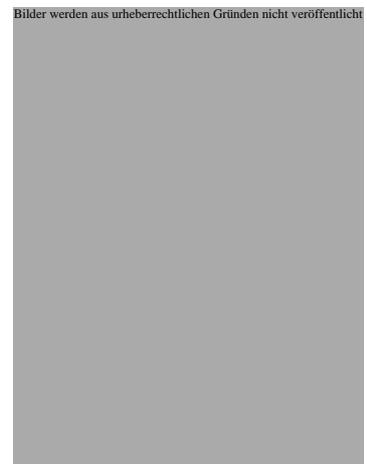


Abbildung 35: Brutbaum im SCI 023E

Habitat

Im Gebiet wurden zwei Habitatflächen abgegrenzt. Das Habitat ID 50001 wird durch den Seußlitzer Grund gebildet. Im gesamten Bereich sind aktuelle und eine Vielzahl potenzieller Brutbäume beobachtet worden. Im Seußlitzer Grund wurden bei Begehungen über 60 potenzielle Brutbäume >60 cm gezählt. Da das Gebiet 80 ha Wald umfasst sind sicher einige Bäume übersehen worden, so dass von 60 bis 100 potenziellen Brutbäumen ausgegangen werden kann. Viele Bäume sind auf Grund ihrer Höhe auch kaum einsehbar, so dass weitere Potenziale vorhanden sind. Der Vorrat an Brutbäumen <60 cm ist ähnlich groß.

Im oberen Talbereich des Teilgebietes 1 befindet sich im Blatterslebener Grund ein weiteres Habitat, das durch einen Brutbaum belegt werden konnte (ID 90004). Die Weide steht randlich der Hänge, die mit altholzreichen Laubhölzern bestanden sind. In ihnen waren mehrere potenzielle Brutbäume festzustellen.

Das Habitat ID 50005 wird durch das Bohntal und den Bößgen gebildet. Das Habitat weist eine ähnliche Beschaffenheit wie der Seußlitzer Grund auf. Mit einer Zahl von potenziellen Brutbäumen von ca. 20 >60 cm und weiteren 20 <60 cm ist auch der Vorrat ähnlich hoch.

Um einen Überblick über die Potenziale zu geben und um den Fortbestand des Eremiten einschätzen zu können, wurde der gesamte Waldbestand des Gebietes an Hand des Datenspeichers Wald analysiert (vgl. Abbildung 36). Deutlich wird, dass im Gebiet der größte Teil des Baumbestandes aus älteren Bäumen im Alter über 120 Jahre gebildet wird. Hauptbaumarten sind Eichen-Arten und Rotbuche.

Der Schlussgrad der Waldbestände wurde ebenfalls mit Hilfe des Datenspeichers eingeschätzt (vgl. Abbildung 37). Insbesondere die lichten und räumdigen Bestände sind für den Eremiten wichtig, aber auch lockere Bestände werden besiedelt.

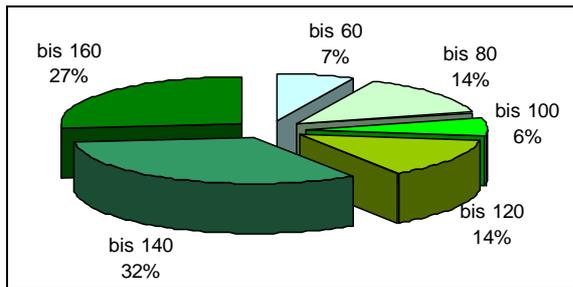


Abbildung 36: Alterstruktur des Baumbestandes (in Jahren)

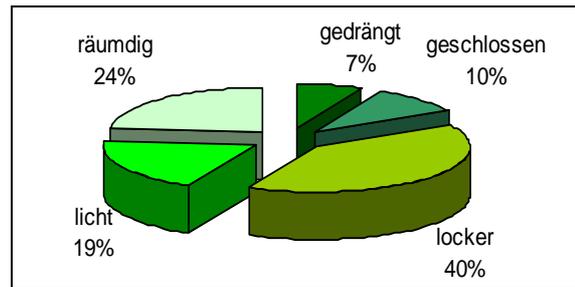


Abbildung 37: Schlussgrad der Waldbestände

Zusammenfassend kann festgestellt werden, dass die Habitate sehr gut vom Alter und Struktur her ausgestattet sind. Günstigste Standorte liegen in besonnten und lichten Beständen wie auf Südhängen und am Elb-Westhang.

Beeinträchtigungen

Beeinträchtigungen konnten im Gebiet nicht festgestellt werden. Der Fortbestand der Art erscheint aufgrund der Populationsgröße und der Habitatstrukturen gesichert zu sein.

Entwicklungsflächen

Die Talrinne des Brummochsenloches wurde mit ihren Waldbeständen als Entwicklungsfläche (ID 40001) ausgewiesen. Dies begründet sich in der Lage zwischen den beiden bestätigten Habitaten an die das Gebiet unmittelbar angrenzt. Des Weiteren sind die ca. 7 ha Waldbestand aus Rotbuchen und Eichen-Arten ebenfalls strukturreich und weisen ca. 10 potenzielle Brutbäume >60 cm und weitere unter 60 cm auf. Ungünstig ist lediglich die Dichte der Bestände. Lichte Bestände in besonnter Lage sind hier nicht vorhanden.

Auf Grund des im KBS festgelegten 500 m Radius zur Habitatabgrenzung, mussten im Teilgebiet 1 2 Habitate ausgewiesen werden. Der dazwischen liegende Bereich ohne aktuelle Nachweise wird aber auf Grund der Laubwaldbestände mit mehreren potenziellen Brutbäumen und der teilweise vorhandenen Südhänglage als Entwicklungsfläche (ID 40002, ID 40005) ausgewiesen.

Ebenfalls durch den 500 m Radius der Habitatabgrenzung bedingt kann der östliche Bereich des Bohntales auch nur als Entwicklungsfläche (ID 40003) ausgewiesen werden. Dies kann durch die alten Laubwaldbestände mit potenziellen Brutbäumen begründet werden.

Tabelle 30: Brutbäume des Eremiten

| ID | Baumart | Vitalität bzw. Schädigung | Zustand von Rinde und Borke im Stammbereich | Brusthöhen-durchmesser (BHD) des Stammes in cm | Höhe des Höhleneingangs über dem Boden in cm | Mulmvolumens sowie der Mulmkonsistenz (sofern möglich) | Grobeinschätzung Mikroklima im Höhlenbereich hinsichtlich Besonnung/ Feuchte |
|-------|---------------|---------------------------|---|---|---|--|--|
| 90001 | Linde | absterbend | keine vorhanden | 140 | 200 | 50 | einzelnd stehend, z.T. beschattet |
| 90002 | Linde | tot, Verfall | aufgebrochen | 135 | 0 | - | einzelnd stehend, z.T. beschattet |
| 90003 | Rotbuche | tot, Verfall | nur noch Reste | 95 | 200 | - | im Bestand, beschattet, Nordhang |
| 90004 | Weide | absterbend | z. T. aufgebrochen | 110 | 100 | 80 | einzelnd stehend, besonnt |
| 90005 | Rotbuche | tot, Verfall | z. T. abfallend | 120 | 150 | - | einzelnd auf einer Lichtung, stark besonnt |
| 90006 | Trauben-Eiche | tot, Verfall | abgefallen | 45 | 0 | - | im Bestand, Nordhang aber durchsonnt |
| 90007 | Trauben-Eiche | vital | im unteren Teil intakt | 40 | 0 | - | am Westhang zur Elbe, besonnt, lichter Bestand |
| 90008 | Trauben-Eiche | vital | im unteren Teil intakt | 35 | 50 | - | am Westhang zur Elbe, besonnt, lichter Bestand |
| 90009 | Trauben-Eiche | absterbend | aufgebrochen, abfallend | 30 | 0 | - | am Westhang zur Elbe, besonnt, lichter Bestand |
| 90010 | Trauben-Eiche | absterbend | z. T. aufgebrochen | 60 | 0 | - | am Westhang zur Elbe, besonnt, lichter Bestand |
| 90011 | Trauben-Eiche | vital | im unteren Teil intakt | 30 | 0 | - | am Westhang zur Elbe, besonnt, lichter Bestand |
| 90012 | Trauben-Eiche | absterbend | aufgebrochen, abfallend | 40 | 0 | - | am Westhang zur Elbe, besonnt, lichter Bestand |
| 90013 | Trauben-Eiche | absterbend | aufgebrochen, abfallend | 20 | 100 | - | am Westhang zur Elbe, besonnt, lichter Bestand |
| 90014 | Trauben-Eiche | tot, Verfall | aufgebrochen, abfallend | 30 | 0 | - | am Westhang zur Elbe, besonnt, lichter Bestand |

(ID des Brutbaumes siehe Karte 7.1)

4.2.3 1096 – Bachneunauge (*Lampetra planeri*)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht



Abbildung 38: Elektrobefischung der Bockau

Allgemeine Anmerkungen

Die Befischungen wurden gemeinsam mit der LfULG, Fischereibehörde, durchgeführt und vom methodischen Vorgehen besonders auf die Beprobung der Aufwuchshabitate der Querder (Präsenzkontrolle der Anhang II-Fischart) ausgerichtet. Darüber hinaus wurde auf eine möglichst repräsentative Erfassung der gesamten Indikatorartengruppe der Fische zur Charakterisierung und Bewertung der Habitatqualität geachtet.

Die Zusammensetzung der Fischgemeinschaft gibt u.a. Auskunft über die biozönotische Region eines Fließgewässers (Fischregionsindex = FRI). Wegen

der langen Generationszeiten der heimischen Fischarten lassen sich trotz ihrer vergleichsweise hohen Mobilität u.a. sog. Langzeitaussagen über die Gewässerstrukturgüte und die Wassergüte machen. Gemäß der KBS ist die Erfassung der Fischartengemeinschaft (aus Beifängen der Elektrobefischung und/oder anderen vorliegenden aktuellen Daten als Indikator zur indirekten Beurteilung der Habitatqualität) Bestandteil der Untersuchung und Beurteilung wesentlicher Habitatparameter und Strukturelemente.

Der sog. Gondelteich wird als einziger der drei Teiche im SCI fischereilich durch die Forellenzucht als Abwachsteich regulär bewirtschaftet. Bei bestimmten Stauverhältnissen ist ein Aufstieg von Fischen aus dem Teich ins Fließgewässer möglich, was eine Beeinflussung der Fischzönose des Fließgewässers zur Folge hat. Außerdem ist eine Abwanderung bzw. Verdriftung (von Bachneunaugen) in bzw. durch den Teich in unterliegende Abschnitte nicht unwahrscheinlich.

Mühlteich und Forellenteich werden im Nebenschluss betrieben und sind fischereilich unbewirtschaftet. Zur Regulierung der Wasserzuführung für den Mühlteich wird ein provisorisches Staubrettwehr betrieben, welches für das Bachneunauge (innerhalb der abgegrenzten Habitatfläche 30004) ein Aufstiegshindernis darstellt. Wie beim Gondelteich kann auch für den Mühlteich nicht ausgeschlossen werden, dass über den Zuleiter Bachneunaugen (Querder) in die durchflossene Verlandungszone gelangen und dort Aufwuchshabitate besiedeln.

Methodik

Die Beprobung der Fischgemeinschaft erfolgte innerhalb des SCI an insgesamt 8 frei fließenden, für das Gewässer typischen Abschnitten (nachfolgend Messstellen = MS). Davon lag eine unterhalb des Gondelteiches, vier MS zwischen Gondelteich und Forellenteich und zwei weitere MS oberhalb des Forellenteiches (Abbildung 39; Tabelle 31). Im Oberlauf (Bereich der MS seu08) wurde bei sehr geringer Wasserführung in einem längeren Abschnitt punktuell nach Fischen gesucht.

Insgesamt wurden mehr als 640 m Gewässerstrecke befischt bzw. auf die Präsenz von Bachneunaugen untersucht.

Die einmalige Befischung erfolgte mittels tragbarem, batteriebetriebenen Elektrofischereigerät EFGI 650 (Fa. Bretschneider) als Watfischerei am 29.04.2009. Zum Fang wurde eine Ringanode von <35 cm Durchmesser eingesetzt.

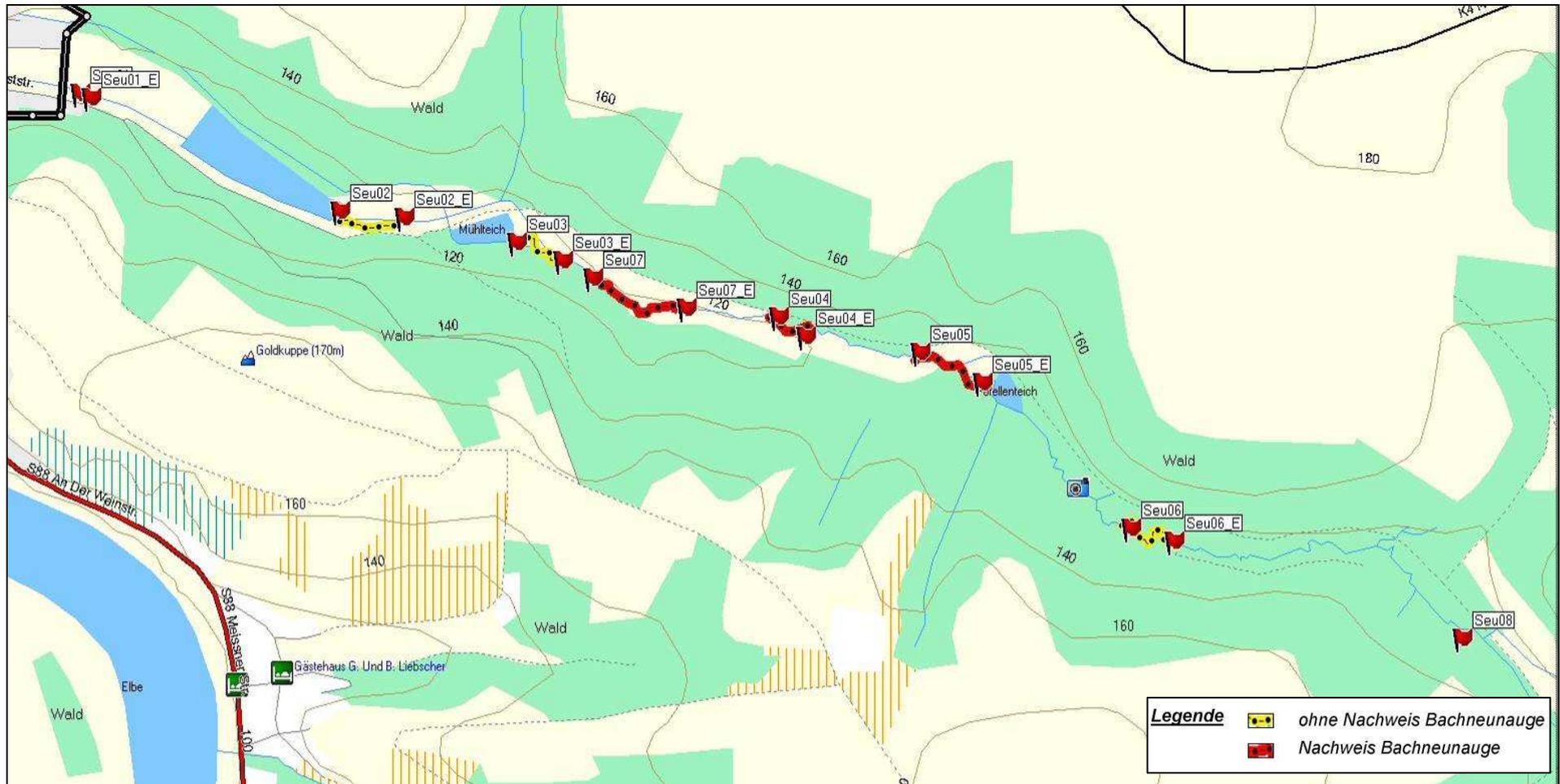


Abbildung 39: Lage der Messstellen der Elektrofischung vom 29.04.2009

Die Länge der befischten Strecken entsprach mindestens dem 35fachen der mittleren Gewässerbreite. Der betreffende Abschnitt wurde in dem vergleichsweise schmalen Gewässer immer stromaufwärts befischt. Potenzielle Habitate des Bachneunauges wurden gezielt untersucht. Zur Aufnahme der Fische wurden Hilfskescher mit Maschenweiten von <1 mm verwendet, was auch die sichere Erfassung von juvenilen Individuen bzw. sehr kleiner Querder (<40 mm) ermöglichte, deren Nachweis für die Bewertung des Reproduktionserfolges einer Art unerlässlich ist.

Tabelle 31: Messstellen der Befischungen vom 29.04.2009 sortiert entgegen der Fließrichtung

| Messstellen-Code | Messstellen-Bezeichnung | Rechtswert | Hochwert |
|------------------|--|------------|----------|
| seu01 | Bockau, unterhalb Gondelteich | 4599527 | 5679322 |
| seu02 | Bockau, oberhalb Gondelteich | 4599918 | 5679166 |
| seu03 | Bockau, am Zulauf Mühlteich | 4600183 | 5679128 |
| seu07 | Bockau, zwischen Mühl- und Forellenteich (2) | 4600300 | 5679080 |
| seu04 | Bockau, zwischen Mühl- und Forellenteich (1) | 4600578 | 5679032 |
| seu05 | Bockau, unterhalb Forellenteich | 4600791 | 5678987 |
| seu06 | Bockau, oberhalb Forellenteich | 4601112 | 5678748 |
| seu08 | Bockau, Oberlauf | 4601610 | 5678605 |

Die Fanggruppe bestand aus 3 Personen. Auf diese Weise war eine schonende Bearbeitung des Fanges möglich. Bis zur Fangaufbereitung wurden die Fische in geeigneten (belüfteten) Gefäßen gehalten. Anschließend wurde je Fischart und Messstelle die Totallänge aller Individuen auf 1 mm genau vermessen (Querder auf 0,5 cm below). Zur Abbildung der Längen-Häufigkeitsverteilung wurde der Gesamfang einer Art in Klassen mit einer einheitlichen Klassenbreite von 5 mm zusammengefasst.

Zum Befischungszeitpunkt bzw. während der Erfassung der Habitatparameter wurden außerdem chemisch-physikalische Kenngrößen (pH-Wert, Leitfähigkeit und Temperatur) mittels HI 98129 (Hanna Instruments) erfasst.

Eine zusammenfassende Übersicht wichtiger Charakteristika der Messstellen einschließlich Wassergüteparameter befindet sich in der Tabelle 32. Insgesamt herrschten an den Messstellen zum Befischungszeitpunkt sehr gute Sichtverhältnisse (Grundsicht).

Tabelle 32: Charakteristika der befischten Messstellen an der Bockau (Teilgebiet 1)

| Messstelle | | seu01 | seu02 | seu03 | seu07 | seu04 | seu05 | seu06 | seu08 |
|----------------------------|---------|----------|----------|----------|----------|--------|---------|----------|----------|
| Morphologie | | | | | | | | | |
| Länge | [m] | 30 | 100 | 60 | 140 | 70 | 120 | 120 | - |
| mittlere Breite | [m] | 0,8 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1 |
| Fläche | [ha] | 0,0024 | 0,015 | 0,009 | 0,021 | 0,0105 | 0,018 | 0,018 | - |
| mittlere Tiefe | [m] | 0,2 | 0,2 | 0,15 | 0,15 | 0,15 | 0,15 | 0,1 | <0,1 |
| Tiefenbereich bis | [m] | 0,4 | 0,5 | 0,4 | 0,3 | 0,4 | 0,5 | 0,3 | 0,1 |
| Fließgeschwindigkeit | [m/s] | >0,3 | >0,3 | >0,3 | >0,3 | >0,3 | 0,2-0,4 | >0,3 | - |
| abiotische Faktoren | | | | | | | | | |
| Messdatum (1. Messung) | | 29.04.09 | 29.04.09 | 29.04.09 | 29.04.09 | | | 29.04.09 | 29.04.09 |
| Wassertemperatur | [°C] | 15,6 | 12,1 | 11 | 12,1 | - | - | 11 | 12,4 |
| Leitfähigkeit | [µS/cm] | 771 | 914 | 967 | 928 | - | - | 979 | 1018 |
| pH-Wert | | 7,71 | 7,61 | 8,09 | 7,43 | - | - | 8,03 | 7,3 |
| Messdatum (2. Messung) | | | 14.03.09 | | | | | 14.03.09 | |
| Wassertemperatur | [°C] | | 8,9 | | | | | 9,2 | |
| Leitfähigkeit | [µS/cm] | | 907 | | | | | 930 | |
| pH-Wert | | | 7,67 | | | | | 7,41 | |

Ergebnisse

Durch die Elektrofischungen wurden insgesamt 59 Fische und Rundmäuler verteilt auf 3 Arten gefangen (siehe Tabelle 33). An 3 MS (seu03, seu06 und seu08) konnten keine Fische bzw. Rundmäuler nachgewiesen werden.

Das Fließgewässersystem „Bockau“ weist innerhalb des SCI überwiegend meta- bis hyporhithrale Strukturmerkmale auf. Als begleitende Fischarten wurden Schmerle und Gründling nachgewiesen. Beide Arten bilden sehr wahrscheinlich sich selbst reproduzierende Populationen. Die populationsdichte der Schmerle ist gering. Das Vorkommen des Gründlings ist v.a. auf den Unterlauf beschränkt und wird möglicherweise durch die anliegenden Teiche beeinflusst und verstärkt. Der Fischregionsgesamtindex (DUBLING et al. 2003) nimmt in Fließrichtung zu und spiegelt hyporhithrale bis epipotamale Verhältnisse wider (FRI_{ges} 4,6 – 5,8).

Oberhalb des Forellenteiches (MS seu06 und seu08) konnten weder Fische noch Rundmäuler nachgewiesen werden.

Tabelle 33: Ergebnisse der Befischung vom 29.04.2009 – Artenliste und Nominalfang

| Messstelle | seu01 | seu02 | seu03 | seu07 | seu04 | seu05 | seu06 | seu08 |
|---|--------------|-------------|-------|-------------|-------------|-------------|-------|-------|
| Befischungsart | Watfischerei | | | | | | | |
| Fangtechnik | EFGI 650 | | | | | | | |
| effektive Fangstrecke [m] | 20 | 80 | 50 | 100 | 50 | 80 | 100 | 40 |
| eff. befischte Gewässerbreite [m] | 0,8 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1 |
| geschätzte Fangquote (außer Querder) | 70% | 70% | 70% | 70% | 70% | 70% | 70% | - |
| Fangnachweis (Nominalfang) | | | | | | | | |
| Gründling | 37 | 6 | | | | 2 | | |
| Schmerle | | 1 | | | 1 | | | |
| Bachneunauge (Querder) | | | | 7 | 3 | 1 | | |
| Bachneunauge (Adulti) | | | | | | 1 | | |
| Fischregionsgesamtindex (FRI_{ges}) | 5,80 | 5,71 | - | 4,60 | 4,70 | 4,92 | - | - |

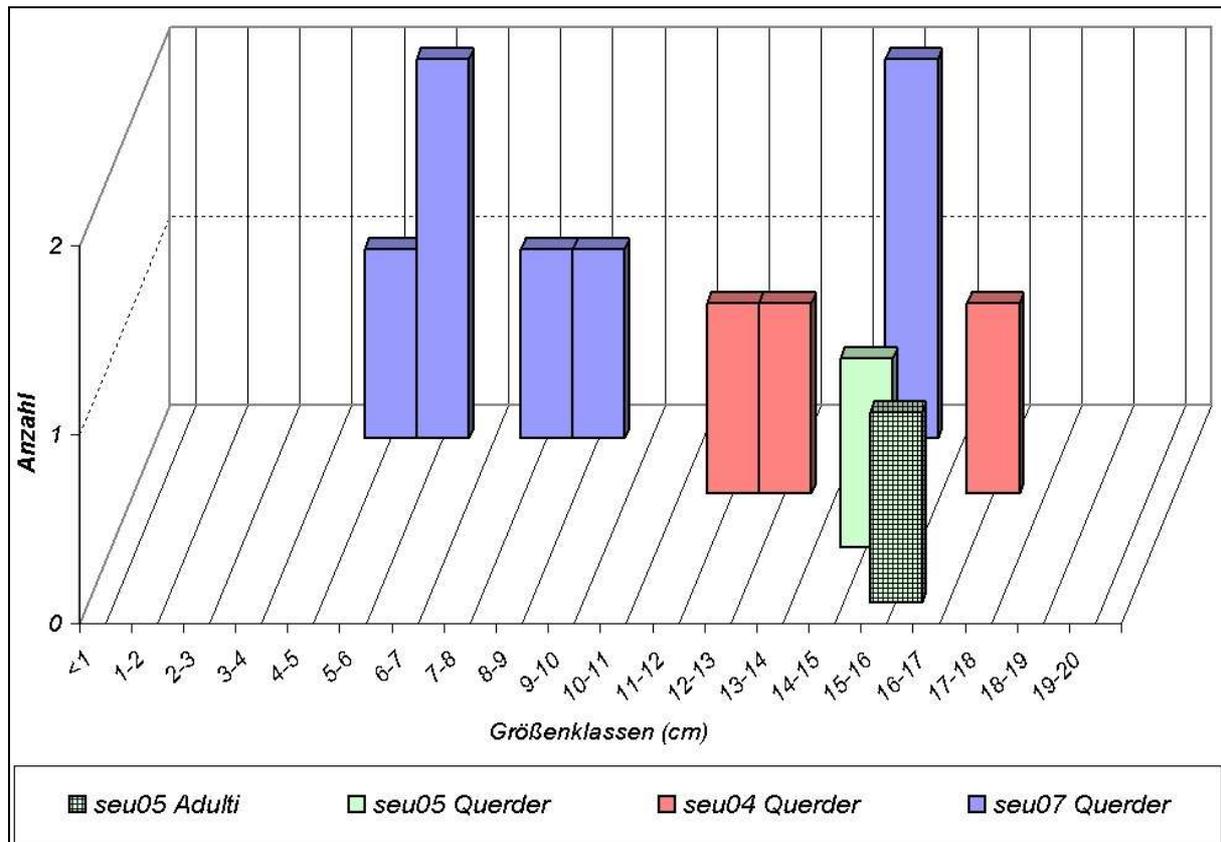
Das Bachneunauge wurde an insgesamt 3 aufeinanderfolgenden MS in der Bockau (Teilgebiet 1) nachgewiesen. Die Verbreitung der Bachneunaugen ist hier an hyporhithrale Verhältnisse gekoppelt. Das Bachneunauge war mit bis zu 2 Fischarten vergesellschaftet.

Population

Die aktuelle Populationsanalyse weist auf eine regelmäßige Reproduktion und erfolgreiche Rekrutierung des Bachneunauges in der Bockau hin. Es wurden Querder im Längenbereich 40-170 mm nachgewiesen, welche sich nach dem KBS 6 Größenklassen zuordnen lassen. Wahrscheinlich sind mindestens vier Jahrgänge vorhanden (Tabelle 34, Abbildung 40). Die Populationsstrukturen zwischen der Messstellen seu07, seu04 und seu05 weisen in der Präsenz bestimmter Längengruppen in der Lage der Kohorten-Piks Unterschiede auf; der Anteil kleinerer Querder nimmt in Fließrichtung zu.

Tabelle 34: Längen- bzw. Altersklassen des Bachneunauges nach KBS (Befischung vom 29.04.2009)

| Länge (cm) | Größen klasse | seu07 | seu04 | seu05 |
|-------------|---------------|-------|-------|-------|
| < 5,0 | I | 1 | | |
| 5,0 - 7,5 | II | 3 | | |
| 7,5 - 9,5 | III | 1 | | |
| 9,5 - 11,5 | IV | | | |
| 11,5 - 13,0 | V | | 2 | |
| 13,0 - 15,0 | VI | 2 | | 1 |
| > 15,0 | | | 1 | |
| Adulti | VII | | | 1 |

**Abbildung 40: Längen-Häufigkeitsverteilung des Bachneunauges (Querder/Adulti) in der Bockau auf Basis des Nominalfanges vom 29.04.2009**

Habitat

Die Habitatfläche umfasst die Bockau vom Zulauf zum Gondelteich bis zum Sohlabsturz bzw. zur Querverbauung unterhalb des Forellenteiches (ID 30004, vgl. Karte 7.1). Bei diesem ca. 1.100 m langen Abschnitt handelt es sich um ein weitgehend naturnahes Fließgewässer. Der unten im Hauptschluss angrenzende Gondelteich, die strenge Querverbauung am Forellenteich, das Fehlen von Fischen oberhalb des Forellenteiches und die Abwesenheit von Bachneunaugen (Querden) unterhalb des Gondelteiches erzwingen diese enge Habitatabgrenzung.

Die heute vorgefundene Gewässerstruktur der Bockau wird durch die im Haupt- bzw. Nebenschluss betriebenen Teiche beeinflusst. Es sind v.a. die Barrierewirkung des Gondelteiches (untere Habitatgrenze), das provisorische Ausleitungsbauwerk am Mühlteich (ca. 0,3m Sohlabsturz) und die strenge Querverbauung am Forellenteich (obere Habitatgrenze), welche die kompensatorische Migration und

den Laichaufstieg in den von kiesigen Substraten dominierten Oberlauf oberhalb des Forellenteiches verhindern.

Die Wassergüte ist für eine Besiedlung durch Bachneunaugen und andere rheophile Fischarten uneingeschränkt geeignet.

Das abgegrenzte Habitat ist bei geschwungenem bis mäandrierendem Lauf von überwiegend großem Strukturreichtum gekennzeichnet. Mehr als 90% der Lauflänge sind ein- oder beidseitig durch Ufergehölze bzw. Wald beschattet. Die Ufer sind unverbaut; die natürliche Dynamik (v.a. Seitenerosion) ist nicht eingeschränkt. In Folge dessen trägt Totholz und daran aufgestaut Material in bedeutendem Umfang zur Erhöhung der Strukturvielfalt bei. Die mehr oder weniger vorhandene kontinuierliche und kleinräumige Abfolge von sog. Riffle-Pool-Sequenzen beschreibt eine hohe Tiefen- bzw. Breitenvarianz; d.h. potenzielle Laichhabitats (kiesige Abschnitte mit mittelstarker Strömung) sind kleinräumig mit den Aufwuchshabitats (strömungsberuhigte Bereiche mit detritusreichen Feinsedimenten) vernetzt. Dennoch sind typische Laichhabitats (und Sohlsubstrate) überwiegend in einem Abschnitt von bis zu 200 m unterhalb des Forellenteiches (Bereich der MS seu05) vorhanden. In diesem Bereich konnte auch ein Adulti nachgewiesen werden.

Nach Erkenntnissen der einmaligen und vergleichsweise intensiven Befischung liegt der Verbreitungsschwerpunkt der Querder sehr wahrscheinlich im Bereich der MS seu07 und seu04. Auf Grund des geringeren Gefälles kommt es in dem stark geschwungenen bis mäandrierenden Abschnitt häufiger als in den anderen Abschnitten zur Ablagerung von Feinsedimenten. Die Abundanz der Querder lag hier in einigen Aufwuchshabitats deutlich über 50 Ind./100 m² (>0,5 Ind./m²). Bezogen auf die effektiv befischte Fläche lagen die Abundanzen zwischen 0 und 5 Ind./100 m², was vergleichsweise niedrige Werte sind.

Beeinträchtigungen

Hauptstörgrößen für die ungehinderte Migration innerhalb der Habitatfläche und für die Kolonisation weiterer Abschnitte im SCI oberhalb des Forellenteiches sind die unüberwindbaren Querverbauungen. Dazu zählt zum einen das provisorische Staubrettwehr zur Regulierung der Wasserzufuhr für den Mühlteich (Abbildung 41). Zum anderen ein komplexes Bauwerk mit einer Kaskade von größeren Sohlabstürzen am Forellenteich. Abbildung 42 zeigt nur eine Teilansicht des komplexen Querbauwerkes, welches auch der Stauregulierung des Forellenteiches dient.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht



Abbildung 41: provisorisches Staubrett im Mühlteich

(Foto: M.-G. Werner)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht



Abbildung 42: Sohlabstürze (>0,5 m) mit betonierter Sohlstruktur am Forellenteich

(Foto: M.-G. Werner)

4.2.4 1308 – Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

Methodik

An 5 Terminen (27.04., 15.04., 26.04., 18.05., 08.06. und 10.08.2009) wurden 7 Transekte von jeweils 100 m Länge während 15 Minuten begangen und mittels Detektor auf eine Nutzung durch Fledermäuse kontrolliert. Die Lage der Transekte ist in *Karte 7.1a* dargestellt. Die Transektbegehungen wurden in Habitatstrukturen (hoher Altholz- und Laubbaumanteil, Gewässernähe) durchgeführt, in denen mit einer hohen Fledermausaktivität gerechnet werden konnte.

Alle Begehungen wurden nur bei optimalem Wetter bei einer Temperatur von mindestens 15 °C zu Beginn der Begehungen durchgeführt, da somit von einer hohen Jagdaktivität ausgegangen werden konnte:

Tabelle 35: Wetterdaten bei Beginn der Begehungen

| Datum | Methodik | Wetter |
|------------|-------------------------------------|--|
| 15.04.2009 | Detektorkartierung Batcordereinsatz | 18°C, leicht bewölkt, leicht windig, trocken |
| 26.04.2009 | Detektorkartierung | 17°C, leicht windig, klar, trocken |
| 02.05.2009 | Batcordereinsatz Netzfang | 18°C, windstill, klar, trocken |
| 18.05.2009 | Detektorkartierung Batcordereinsatz | 18°C, windstill, stark bewölkt, trocken |
| 19.05.2009 | Batcordereinsatz Netzfang | 20°C, windstill, stark bewölkt, trocken |
| 08.06.2009 | Detektorkartierung Batcordereinsatz | 19°C, bedeckt, windstill, trocken |
| 19.07.2009 | Batcordereinsatz Netzfang | 18°C, leicht windig, leicht bewölkt, trocken |
| 29.07.2009 | Batcordereinsatz Netzfang | 26°C, leicht windig, klar, trocken |
| 01.08.2009 | Batcordereinsatz Netzfang | 20°C, windstill, klar, trocken |
| 09.08.2009 | Batcordereinsatz Netzfang | 24°C, leicht bewölkt, leicht windig, trocken |
| 10.08.2009 | Detektorkartierung Batcordereinsatz | 18°C, leicht bewölkt, leicht windig, trocken |

Es wurde ein Zeitdehnerdetektor (Pettersson D 240x) verwendet. Die Aufzeichnung der Rufe erfolgte auf einen MD-Recorder der Fa. Sony. Die aufgenommenen Rufe wurden in den PC eingespielt und mittels der Software BatSound 3.3 untersucht. Auch mittels der PC-gestützten Analyse der Rufe ist aufgrund der Anpassung der Ultraschalllaute an die jeweiligen Umgebungsbedingungen und durch die daraus folgende hohe Variabilität der Rufe eine Artbestimmung nur unter bestimmten Bedingungen und bei einigen Arten möglich. Nicht auf das Artniveau bestimmbare Rufe wurden auf die möglichen Arten eingegrenzt. Die Langohrarten (*Plecotus auritus* und *P. austriacus*) und die Bartfledermausarten (*Myotis mystacinus* und *M. brandtii*) sind aufgrund ihrer Rufstruktur jeweils nicht unterscheidbar (vgl. SKIBA 2003). Die Langohren sind zudem aufgrund ihrer leisen Ortungsrufe bei Detektorbegehungen nur ungenügend erfassbar. Die Bechsteinfledermaus (*Myotis bechsteinii*) besitzt ein sehr variables Rufrepertoire und ist nur in wenigen Fällen sicher bestimmbar.

Bei den Begehungen wurde versucht, die Tiere mittels eines 55 W-Handscheinwerfers anzuleuchten, um so zusätzliche Hinweise zur Artbestimmung zu gewinnen.

Zusätzlich wurde bei den Begehungen am 18.05., 08.06. und 10.08.2009 ein Batcorder-System mitgeführt. Die Kombination von Detektor und Batcorder-Einsatz vermindert durch die Echtzeit-Aufnahme des Batcorders insbesondere bei hohen Aktivitätsdichten den Verlust von Rufsequenzen, die während der Überspielzeit aus dem Zeitdehnungsmodus des Detektors in das Aufnahmegerät nicht aufgezeichnet werden können. Andererseits können leise Rufe, die noch nicht die Auslöseschwelle des Batcorder-Systems überschreiten, manuell mittels des Detektors aufgezeichnet werden.

Aufgrund der geringen Aktivität in Transekt 2 wurde dort während der Begehungen am 15.04., 18.05. und 08.06.2009 während der gesamten Begehungsdauer ein Batcordersystem eingesetzt. Weiterhin wurde parallel zu den Netzfängen jeweils 1 Batcordersystem eingesetzt.

Die Batcorder-Standorte sind in *Karte 7.1a* abgebildet.

Da mittels der Detektoruntersuchung bei einigen Arten keine exakte Bestimmung erfolgen kann und Aussagen zu Geschlecht, Reproduktionsstatus, Alter usw. nicht möglich sind, wurden an 6 Terminen Netzfänge durchgeführt. Die Wetterdaten und Termine der Netzfängnächte sind in Tabelle 35 zusammengestellt. *Karte 7.1a* enthält die Lage der aufgestellten Netze.

Dabei kamen Puppenhaarnetze und Japannetze mit einer Höhe von 3-4 m und einer Gesamtlänge von ca. 50-60 m zur Anwendung. Bei den Fängen wurde durch die stetige Anwesenheit am Fangstandort eine minimale Beeinträchtigung der Tiere gewährleistet. Bei den Fängen wurden biometrische Daten, wie Körpermasse und Unterarm der gefangenen Fledermäuse protokolliert. Weiterhin wurde das Alter (Jung-/Alttier) anhand der Verknöcherung der Epiphysen der Finger- und Mittelhandknochen bestimmt. Weibchen wurden auf Trächtigkeit bzw. Laktation, Männchen auf den Füllungsgrad der Nebenhoden zur Ermittlung des Reproduktionsstatus untersucht. Der Fang von trächtigen bzw. laktierenden Weibchen sowie von Jungtieren wurde als Indiz für eine Reproduktion im Gebiet gewertet.

Um die Fangeffizienz zu erhöhen, wurde ein Sussex-Autobat System eingesetzt. Dieses Gerät sendet Lockrufe aus und wurde insbesondere zum Nachweis der Bechsteinfledermaus schon erfolgreich verwendet (HILL & GREENAWAY 2005).

Am 29.08.2009 und am 09.09.2009 wurden weiterhin alle Fledermauskastengruppen im Seußlitzer Grund durch den Gebietsbetreuer Herrn Richter kontrolliert. Im August 2009 wurden auch die Kastengruppen im Bohntal kontrolliert. An der Kontrolle am 09.09.2009 nahm auch Herr Frank teil. Zusätzlich wurden an 3 Terminen (11.04., 29.07., 09.08.2009) die Fledermauskastengruppe Nr. 3 und am 11.04. und 09.08.2009 zusätzlich die Kastengruppen 4-7 durch Herrn Frank kontrolliert. Die Nummerierungen der Kastengruppen sind in *Karte 7.1a* dargestellt.

Ergebnisse

Aus dem SCI liegen 25 Detektorbelege aus den Transekten 3-7 vor (Tabelle 36). Die Mopsfledermaus konnte an allen Untersuchungsterminen nachgewiesen werden.

Bei den Batcorderuntersuchungen konnte die Art im Seußlitzer Grund an allen Untersuchungsterminen nachgewiesen werden (Tabelle 37) und war mit 131 Rufsequenzen, die mit Abstand am häufigsten nachgewiesene Art.

Bei den Netzfängen konnten insgesamt 18 Tiere gefangen werden, wobei durch den Fang von trächtigen und laktierenden Weibchen sowie von 5 Jungtieren auch der Nachweis für eine erfolgreiche Reproduktion im SCI gelang (Tabelle 38).

Tabelle 36: Detektorerfassungen der Mopsfledermaus

| Datum | Transekt 1 | Transekt 2 | Transekt 3 | Transekt 4 | Transekt 5 | Transekt 6 | Transekt 7 |
|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 15.04.2009 | | | | 1 | 7 | 2 | |
| 26.04.2009 | | | | 1 | 5 | | |
| 18.05.2009* | | | | | 2 | 1 | 1 |
| 08.06.2009* | | | | | 4 | 1 | 1 |
| 10.08.2009* | | | 1 | | | 1 | |

* kombinierte Detektorbegehung mit stationärem Batcordereinsatz am Transekt 2.

Tabelle 37: Batcorderaufzeichnungen der Mopsfledermaus

| Datum | Standort | Ort | Rufanzahl |
|------------|----------|--|-----------|
| 19.05.2009 | I | Seußlitzer Grund, in Bestand nahe Fangstelle, Nähe Transekt 7 | 2 |
| 19.07.2009 | II | Erlenreihe an Mühlteich | 11 |
| 29.07.2009 | III | Seußlitzer Grund, an Bachufer nahe Fangstelle, Nähe Transekt 7 | 15 |
| 01.08.2009 | IV | Waldecke östlich Mopsfledermauskastengruppe | 81 |
| 09.08.2009 | V | Waldrand an Einmündung südlichster Grundweg | 22 |

Tabelle 38: Netzfänge der Mopsfledermaus

| Datum | Ort | Anzahl adulter Tiere (♂♂,♀♀) | Anzahl juveniler Tiere (♂♂,♀♀) | Summe (♂♂,♀♀) |
|------------|---|---------------------------------|-----------------------------------|------------------|
| 02.05.2009 | Mühlteichdamm | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 19.05.2009 | Seußlitzer Grund nahe Transekt 7 | 3,2 | 0,0 | 3,2 |
| 19.07.2009 | Mühlteichdamm | 0,2 | 0,0 | 0,2 |
| 29.07.2009 | Seußlitzer Grund nahe Transekt 7 | 0,2 | 0,0 | 0,2 |
| 01.08.2009 | Waldenge im Ostteil des Seußlitzer Grunds | 1,2 | 1,1 | 2,3 |
| 09.08.2009 | Waldenge im Ostteil des Seußlitzer Grunds | 0,1 | 3,0 | 3,1 |

Zudem gelangen **Quartiernachweise** durch den Fund von 6 Mopsfledermäusen am 11.04.2009 und von 4 Mopsfledermäusen am 29.07.2009 in jeweils einem Fledermausflachkasten der Kastengruppe 3 im Seußlitzer Grundes. Da in der Nähe zur Kastengruppe 3 auch juvenile Tiere per Netzfang nachgewiesen wurden, ist davon auszugehen, dass die Kastengruppe 3 nur zusätzlich zu bestehenden Baumquartieren als Wochenstube genutzt wird.

Damit konnte die Art regelmäßig, und in relativ hoher Dichte insbesondere im Seußlitzer Grund nachgewiesen werden. Es ist davon auszugehen, dass die Art auch ebenso in den anderen Teilflächen vorkommt, was auch durch einen Detektorbeleg in Transekt 3 belegt wird. Die Nachweisbarkeit in diesen Teilflächen ist aber durch die schlechte nächtliche Zugänglichkeit stark erschwert.

Laut KBS Art müssen alle im Umkreis von 5 km um aktuelle Präsenznachweise gelegenen Waldflächen und Gehölzstrukturen in der halboffenen Kulturlandschaft als Habitatflächen der Art abgegrenzt werden. Daher sind alle Gehölzstrukturen im SCI als Habitatfläche der Art abzugrenzen. Daraus ergibt sich eine Habitatkomplexfläche (ID 50004) mit einer Gesamtgröße von 164 ha, die aus 4 Teilflächen besteht (ID 90019-90022).

Beeinträchtigungen bestehen vor allem durch den Verlust von Quartierbäumen im Rahmen der Wegesicherung und der forstlichen Nutzung, der Kollisionsgefährdung an den Verkehrstrassen in der Umgebung des SCI.

Tabelle 39: Flächenbezeichnungen der Habitatteilflächen der Mopsfledermaus

| Habitat-ID | Name | Fläche in ha |
|------------|------------------------------|--------------|
| 90019 | Seußlitzer Grund | 119,14 |
| 90020 | Brummochsenloch | 7,31 |
| 90021 | Burgberg | 26,47 |
| 90022 | Kleinfläche südlich Burgberg | 0,72 |

4.2.5 1324 – Großes Mausohr (*Myotis myotis*)

Methodik

Die Methodik zur Erfassung des Großen Mausohrs entspricht im Wesentlichen der zum Nachweis der Mopsfledermaus angewendeten Erfassungsweise. Die Lage der untersuchten Transekte, der Batcorder- und Netzfangstandorte sowie der untersuchten Kastengruppen sind in *Karte 7.1b* dargestellt.

Ergebnisse

Aus dem SCI liegen lediglich 6 Detektorbelege aus dem Transekt 6 vor (Tabelle 40). Das Große Mausohr konnte bei den Detektorerfassungen nur am 08.06.2009 nachgewiesen werden.

Bei den Batcorderuntersuchungen gelang kein Artnachweis (Tabelle 40).

Allerdings konnten bei den Netzfängen insgesamt 9 Tiere gefangen werden. Durch den Fang von trächtigen Weibchen und eines männlichen Jungtiers gelang auch der Nachweis für eine erfolgreiche Reproduktion im SCI (Tabelle 41).

Tabelle 40: Detektorerfassungen des Großen Mausohrs

| Datum | Transekt 1 | Transekt 2 | Transekt 3 | Transekt 4 | Transekt 5 | Transekt 6 | Transekt 7 |
|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 15.04.2009 | | | | | | | |
| 26.04.2009 | | | | | | | |
| 18.05.2009* | | | | | | | |
| 08.06.2009* | | | | | | 6 | |
| 10.08.2009* | | | | | | | |

* kombinierte Detektorbegehung mit stationärem Batcordereinsatz am Transekt 2.

Tabelle 41: Netzfänge des Großen Mausohrs

| Datum | Ort | Anzahl adulter Tiere (♂♂,♀♀) | Anzahl juveniler Tiere (♂♂,♀♀) | Summe (♂♂,♀♀) |
|------------|---|---------------------------------|-----------------------------------|------------------|
| 02.05.2009 | Mühlteichdamm | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 19.05.2009 | Seußlitzer Grund nahe Transekt 7 | 5,2 | 0,0 | 5,2 |
| 19.07.2009 | Mühlteichdamm | 1,0 | 0,0 | 0,0 |
| 29.07.2009 | Seußlitzer Grund nahe Transekt 7 | 0,0 | 1,0 | 1,0 |
| 01.08.2009 | Waldenge im Ostteil des Seußlitzer Grunds | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 09.08.2009 | Waldenge im Ostteil des Seußlitzer Grunds | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

Quartiernachweise im SCI gelangen nicht.

Beeinträchtigungen bestehen vor allem durch den Verlust von Quartierbäumen im Rahmen der Wegesicherung und der forstlichen Nutzung, der Kollisionsgefährdung an den Verkehrsstrassen in der Umgebung des SCI.

Nach den Vorgaben des KBS sind alle Waldflächen im Umkreis von 15 km um die Wochenstube im Rathaus Meißen als Habitatflächen der Art abzugrenzen. Aufgrund der erbrachten Präsenznachweise sind alle Waldflächen im SCI als Habitatfläche der Art abzugrenzen. Daraus ergibt sich eine Habitatkomplexfläche (ID 50003) mit einer Gesamtgröße von 164 ha, die aus 4 Teilflächen besteht (ID 90015-90018).

Tabelle 42: Flächenbezeichnungen der Habitatteilflächen des Großen Mausohrs

| Habitat-ID | Name | Fläche in ha |
|------------|------------------------------|--------------|
| 90015 | Seußlitzer Grund | 119,14 |
| 90016 | Brummochsenloch | 7,31 |
| 90017 | Burgberg | 26,47 |
| 90018 | Kleinfläche südlich Burgberg | 0,72 |

4.2.6 1355 – Fischotter (*Lutra lutra*)

Methodik

Die Untersuchungen wurden im Winter 2008/09 mit der Spurensuche im Schnee begonnen. Im Frühjahr und Sommer 2009 wurden bei den Beobachtungsgängen weitere typische Spuren in den beiden Bachtälern gesucht. Ergänzend wurden Beobachtungen, die von Herrn P. Kneis übermittelt wurden, herangezogen.

Tagesbegehungen fanden am 20.02., 20.05. und 01.07.2009 an ausgewählten Stichprobenorten (SPO) statt. Die Stichprobenorte wurden innerhalb des Gebietes platziert. Mögliche Gefahrenpunkte innerhalb des Gebietes wurden berücksichtigt. Folgende Stichprobenorte wurden festgelegt:

Tabelle 43: Stichprobenorte zur Kartierung des Fischotters

| SPO | Rechtswert | Hochwert | Lage |
|------|------------|----------|----------------------------|
| SPO1 | 4599687 | 5679273 | Abfluss des Gondelteiches |
| SPO2 | 4599923 | 5679165 | Einfluss des Gondelteiches |
| SPO3 | 4600112 | 5679162 | Abfluss Mühlteich |
| SPO4 | 4600905 | 5678950 | Abfluss Forellenteich |
| SPO5 | 4601510 | 5678748 | Abzweig des Höllegrabens |
| SPO6 | 4599872 | 5678386 | Bohnbach in Diesbar |

Population

Der Fischotter wurde an Hand von indirekten Nachweisen festgestellt. Dazu wurden die Stichprobenorte regelmäßig abgesucht und Mitteilungen von Beobachtern vor Ort verarbeitet.

Tabelle 44: Ergebnisse der Begehungen der SPO für den Fischotter

| SPO | Datum | Beobachtungen |
|-----------|--------------|---|
| SPO2 | 20. 05. 2009 | Kotfunde auf den Steinen der Brücke |
| | 01. 07. 2009 | |
| SPO3 | 20. 05. 2009 | Kotfund auf den Steinen des Ablaufes |
| ergänzend | 27. 01. 2004 | frische Spuren am Gondelteich im Schnee (P. Kneis) |
| ergänzend | 02. 2009 | frische Spuren am Gondelteich im Schnee (W. Putzke) |

Weitere ältere Angaben der Art von 1998 bis 2000 liegen für das Gebiet, in dem auch die aktuellen Beobachtungen gemacht wurden, vor. Sie belegen, dass es sich um ein älteres und regelmäßig begangenes Habitat handelt. Allerdings sind nie Hinweise auf Reproduktion gefunden worden. Zu vermuten ist eher, dass der Seußlitzer Grund ein regelmäßig besuchter Ausläufer des großen Habitates entlang der Elbe ist.

Habitat

Das Habitat im Seußlitzer Grund ist als Jagdhabitat einzuordnen, dass auf regelmäßigen Streifzügen abgesucht wird. Nahrung bietet zeitweise bei Besatz der Gondelteich. Die beiden anderen Teiche sind nicht besetzt. Der Bach hat, wie die Ergebnisse der Elektrofischung zeigen, nur eine sehr spärliche Fischfauna aus Schmerle und Bachneunauge. Zahlreicher sind Gründlinge unterhalb des Gondelteiches im Ablauf. Die Nahrungsgrundlage ist zusammenfassend als nicht günstig einzuschätzen. Habitatstrukturen, die eine Reproduktion begünstigen sind durch überhängende Ufer im Bachbereich vorhanden. Doch ist der untere Teil des Baches ohne ausgeprägte Uferdeckung und ein Weg begleitet den Lauf, so dass Störungen nicht ausgeschlossen wären. Eine zukünftige Reproduktion ist deshalb auch zukünftig unwahrscheinlich.

Beeinträchtigungen

Im Gebiet wurde bereits das eingeschränkte Nahrungsangebot als begrenzender Faktor benannt. Weiterhin ist die Störungsfreiheit, trotz relativ weniger Wanderer auf den Wegen, nicht vollständig gegeben. Gerade der Gondelteich mit seinem Fischbesatz, der Nahrung bietet, liegt nahe am Ort und wird von Besuchern am ehesten aufgesucht. Hinzu kommt, dass der Bachlauf entlang des Weges führt und so immer mit Störungen zu rechnen ist.

Die Brücken im Gebiet sind für den Fischotter keine Gefahrenquelle, da der Weg gesperrt ist und nur von wenigen Wirtschaftsfahrzeugen befahren wird.

Wesentliche Beeinträchtigung ist jedoch der Teil unterhalb des Tales zwischen FFH-Gebiet und Elbe. Diesen Teil muss die Art überqueren, um in das Gebiet zu gelangen. Der Bachlauf ist in diesem Bereich auf weiten Teilen verrohrt und eine Straßenquerung ist unumgänglich. Im Ortsbereich ist bereits die Geschwindigkeit auf 30 km/h begrenzt, die mögliche Todesfälle vermindert. Ein weiterer Ausbau und Bebauung des Korridors zwischen Elbe und Tal wäre jedoch eine sehr einschneidende Beeinträchtigung.

4.3 Arten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie und sonstige bemerkenswerte Arten

Neben der Erfassung der FFH II-Arten sind weitere Beobachtungen gemacht worden.

Unterhalb des Forellenteiches kommen **Teichmolche** (*Triturus vulgaris*) in den Ruhebereichen und direkt im Abfluss vor. Es konnte 4 Exemplare beobachtet werden.

Zwischen Forellenteich und Gondelteich in der Nähe des Baches aber auch in den Waldrändern finden sich regelmäßig **Springfrösche** (*Rana dalmatina*).

Die **Zauneidechse** (*Lacerta agilis*) kommt in den Trockenrasen und deren Trockenmauern im Blatterlebener Hang vor.

Tabelle 45: Nachweise von Amphibien und Reptilien nach Anhang IV der FFH-Richtlinie

| Art wiss. | Ort | Datum | Rechtswert | Hochwert | Nachweisart |
|--------------------------|-------------------------|--------------|------------|----------|------------------|
| <i>Triturus vulgaris</i> | Forellenteich | 29. 04. 2009 | 4600885 | 5678939 | Sichtbeobachtung |
| <i>Rana dalmatina</i> | unterhalb Forellenteich | 29. 04. 2009 | 4600814 | 5678979 | Sichtbeobachtung |
| <i>Rana dalmatina</i> | oberhalb Gondelteich | 29. 04. 2009 | 4599936 | 5679163 | Sichtbeobachtung |
| <i>Lacerta agilis</i> | Trockenrasen | 20. 08. 2009 | 4602140 | 5678621 | Sichtbeobachtung |

Im Untersuchungsgebiet wurden 8 weitere **Fledermausarten** festgestellt:

Die bei den Detektoruntersuchungen am häufigsten nachgewiesene Art war die Wasserfledermaus. Ebenfalls häufige Arten waren die beiden Bartfledermaus-Arten, der Abendsegler und die Rauhautfledermaus (Tabelle 46). Alle anderen Arten konnten dagegen mit maximal 10 Rufen nur vereinzelt nachgewiesen werden. Auffällig war die trotz der durch den langfristigeren Einsatz von Batcordern erhöhten Untersuchungsichte relativ geringe Nachweisichte in den höher gelegenen Teilflächen.

Auch bei der Batcorderuntersuchung gehörten die Wasserfledermaus und die Bartfledermäuse zu den häufigsten Arten (Tabelle 47). Auch die Rauhaut- und die Zwergfledermaus konnten an 3 von 4 Untersuchungsterminen nachgewiesen werden. Zusätzlich zur Detektorkartierung gelang der Nachweis der Breitflügelfledermaus, der Langohren und des Kleinabendseglers.

In den Netzfängnächten konnten Nachweise von 9 Arten erbracht werden (Tabelle 48). Hervorzuheben ist die absolute Dominanz adulter Männchen der Wasserfledermaus bei den Fängen. Dies könnte einerseits auf eine selektive Reaktion auf die Lockrufe des Autobat-Systems zurückzuführen sein. Folgt man andererseits der von ENCARNACÃO (2005) für die Wasserfledermaus aufgestellten

Argumentation, so nutzen die Weibchen nahrungsreichere Gebiete, da sie aufgrund ihres durch die Jungenaufzucht erhöhten Energiebedarfs eine höhere Aggressivität zeigen und die Männchen in nahrungsärmere Gebiete abdrängen. Derselbe Autor konnte durch Habitatanalysen in der Umgebung von Wochenstuben- und Männchenquartieren der Wasserfledermaus zeigen, dass Wochenstubenquartiere in der Umgebung von insektenreichen Gewässern liegen, während in der Umgebung der Männchenquartiere Nadel- und Mischwald und kleinere Gewässer dominieren. Daher ist für die Wasserfledermaus eher eine unzureichende Nahrungsverfügbarkeit als Ursache für die Männchendominanz anzuführen. Bei den Netzfängen gelang ein Wiederfund eines in Rehefeld (Osterzgebirge) am Winterquartier durch T. Frank beringten Männchens.

Bis auf die Zwerg- und die Breitflügelfledermaus gelangen für alle gefangenen Arten durch den Fang von Jungtieren bzw. von trächtigen oder laktierenden Weibchen auch Reproduktionsnachweise.

Bei den von Herrn Richter durchgeführten Kastenkontrollen wurden im August 2009 jeweils eine männliche, adulte Rauhaut- und Fransenfledermaus nachgewiesen. Bei der Kastenkontrolle am 09.09.2009 konnte lediglich eine männliche adulte, paarungsbereite Rauhautfledermaus in Kastengruppe 5 nachgewiesen werden.

Aufgrund der hohen Artdiversität und der hohen Aktivitätsdichte kann eine besondere Bedeutung des SCI für Fledermausfauna abgeleitet werden

Tabelle 46: Detektorerfassungen von Fledermäusen nach Anhang IV der FFH-Richtlinie (ohne Anhang II-Arten)

| Datum | Transekt 1 | Transekt 2 | Transekt 3 | Transekt 4 | Transekt 5 | Transekt 6 | Transekt 7 |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Wasserfledermaus (<i>Myotis daubentoni</i>) | | | | | | | |
| 15.04.2009 | | 1 | | 5 | 1 | 3 | |
| 26.04.2009 | | | | 6 | | 1 | |
| 18.05.2009* | | | | 7 | | 1 | 1 |
| 08.06.2009* | | 1 | | 3 | 3 | 1 | |
| 10.08.2009* | | 1 | | 6 | 1 | | 1 |
| Große / Kleine Bartfledermaus (<i>Myotis brandtii</i> / <i>M. mystacinus</i>) | | | | | | | |
| 26.04.2009 | | | | | 1 | | |
| 18.05.2009* | | 6 | | | 1 | | 2 |
| 08.06.2009* | | 15 | | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 10.08.2009* | | | | 6 | 2 | | |
| Großer Abendsegler (<i>Nyctalus noctula</i>) | | | | | | | |
| 15.04.2009 | | | 1 | 5 | 5 | 4 | |
| 26.04.2009 | | | 1 | | 1 | | |
| 08.06.2009* | | | | | | | 7 |
| 10.08.2009* | | | | 9 | 1 | | 1 |
| Rauhautfledermaus (<i>Pipistrellus nathusii</i>) | | | | | | | |
| 15.04.2009 | | | | 1 | | 4 | |
| 26.04.2009 | | | | 1 | | | |
| 18.05.2009* | | | 1 | 9 | 1 | | |
| 08.06.2009* | | | 1 | | | | 1 |
| 10.08.2009* | | 1 | | | | | |
| Fransenfledermaus (<i>Pipistrellus nattereri</i>) | | | | | | | |
| 15.04.2009 | | 1 | | | 1 | | |
| 10.08.2009* | | | 1 | 2 | | | |
| Zwergfledermaus (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>) | | | | | | | |
| 15.04.2009 | | | | 6 | | 1 | |
| 26.04.2009 | | | | 1 | | 1 | |
| 18.05.2009* | | | | | | | 1 |

| Datum | Transekt 1 | Transekt 2 | Transekt 3 | Transekt 4 | Transekt 5 | Transekt 6 | Transekt 7 |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Mückenfledermaus (<i>Pipistrellus pygmaeus</i>) | | | | | | | |
| 15.04.2009 | | | | | 1 | | |
| 26.04.2009 | | | | | | 1 | |
| 10.08.2009* | | | | | 1 | | |
| Braunes Langohr / Graues Langohr (<i>Plecotus auritus</i> / <i>P. austriacus</i>) | | | | | | | |
| 18.05.2009* | | | | | | 1 | |
| 10.08.2009* | 1 | | | | | | |
| Abendsegler, unbestimmt (<i>Nyctalus spec.</i>) | | | | | | | |
| 15.04.2009 | | | | | 2 | | |
| 26.04.2009 | | | | | | 1 | |
| 18.05.2009* | | | 1 | | | | |
| 10.08.2009* | | | | 1 | 1 | | |
| Fledermaus, unbestimmt (<i>Myotis spec.</i>) | | | | | | | |
| 15.04.2009 | | 3 | | | 1 | | |
| 18.05.2009* | | 12 | | | 5 | | 3 |
| 08.06.2009* | | 35 | 1 | | | 4 | 3 |
| 10.08.2009* | | 1 | 1 | 8 | | 2 | |

* kombinierte Detektorbegehung mit stationärem Batcordereinsatz am Transekt 2.

Tabelle 47: Batcorderaufzeichnungen von Fledermäusen nach Anhang IV der FFH-Richtlinie (ohne Anhang II-Arten)

| Art | Standort I 15.04.2009 | Standort II 26.04.2009 | Standort III 18.05.2009* | Standort IV 08.06.2009* | Standort V 10.08.2009* |
|--|--------------------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------------|---------------------------|
| Breitflügel-Fledermaus (<i>Eptesicus serotinus</i>) | | | | | 1 |
| Wasserfledermaus (<i>Myotis daubentoni</i>) | 3 | 1 | 39 | 6 | 3 |
| Große / Kleine Bartfledermaus (<i>Myotis brandtii</i> / <i>M. mystacinus</i>) | 6 | 2 | 21 | 2 | 2 |
| Großer Abendsegler (<i>Nyctalus noctula</i>) | | 1 | | 2 | 6 |
| Kleiner Abendsegler (<i>Nyctalus leisleri</i>) | | | | | 1 |
| Rauhautfledermaus (<i>Pipistrellus nathusii</i>) | 9 | 10 | 1 | 7 | |
| Fransenfledermaus (<i>Pipistrellus nattereri</i>) | | 2 | 4 | 1 | |
| Zwergfledermaus (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>) | 14 | 5 | 3 | 1 | |
| Mückenfledermaus (<i>Pipistrellus pygmaeus</i>) | | | | 18 | 1 |
| Braunes Langohr / Graues Langohr (<i>Plecotus auritus</i> / <i>P. austriacus</i>) | | | 5 | 1 | |
| Abendsegler, unbestimmt (<i>Nyctalus spec.</i>) | 6 | 80 | 4 | 27 | |
| Fledermaus, unbestimmt (<i>Myotis spec.</i>) | 16 | 3 | 76 | 8 | 12 |

Legende:

- Standort I Seußlitzer Grund, in Bestand nahe Fangstelle, Nähe Transekt 7
- Standort II Erlenreihe an Mühlteich
- Standort III Seußlitzer Grund, an Bachufer nahe Fangstelle, Nähe Transekt 7
- Standort IV Waldecke östlich Mopsfledermauskastengruppe
- Standort V Waldrand an Einmündung südlichster Grundweg

Tabelle 48: Netzfänge von Fledermäusen nach Anhang IV der FFH-Richtlinie (ohne Anhang II-Arten)

| Datum | Ort | Anzahl adulter Tiere (♂♂,♀♀) | Anzahl juveniler Tiere (♂♂,♀♀) | Summe (♂♂,♀♀) | Status |
|---|---|---------------------------------|-----------------------------------|------------------|--------|
| Breitflügel-Fledermaus (<i>Eptesicus serotinus</i>) | | | | | EF |
| 29.07.2009 | Seußlitzer Grund nahe Transekt 7 | 0,1 | | 0,1 | |
| Wasserfledermaus (<i>Myotis daubentoni</i>) | | | | | RP |
| 02.05.2009 | Mühlteichdamm | 2,0 | | 2,0 | |
| 19.05.2009 | Seußlitzer Grund nahe Transekt 7 | 12,0 | | 12,0 | |
| 19.07.2009 | Mühlteichdamm | 3,0 | | 3,0 | |
| 29.07.2009 | Seußlitzer Grund nahe Transekt 7 | 4,0 | | 4,0 | |
| 01.08.2009 | Waldenge im Ostteil des Seußlitzer Grunds | 1,0 | | 1,0 | |
| 09.08.2009 | Waldenge im Ostteil des Seußlitzer Grunds | | 2,0 | 2,0 | |
| Große Bartfledermaus (<i>Myotis brandtii</i>) | | | | | RP |
| 19.05.2009 | Seußlitzer Grund nahe Transekt 7 | 1,0 | | 1,0 | |
| 01.08.2009 | Waldenge im Ostteil des Seußlitzer Grunds | | 0,1 | 0,1 | |
| 09.08.2009 | Waldenge im Ostteil des Seußlitzer Grunds | 1,0 | | 1,0 | |
| Kleine Bartfledermaus (<i>Myotis mystacinus</i>) | | | | | RP |
| 19.05.2009 | Seußlitzer Grund nahe Transekt 7 | 0,1 | | 0,1 | |
| 01.08.2009 | Waldenge im Ostteil des Seußlitzer Grunds | | 0,1 | 0,1 | |
| Großer Abendsegler (<i>Nyctalus noctula</i>) | | | | | RP |
| 02.05.2009 | Mühlteichdamm | 2,0 | | 2,0 | |
| 19.05.2009 | Seußlitzer Grund nahe Transekt 7 | 1,0 | | 1,0 | |
| 19.07.2009 | Mühlteichdamm | 4,1 | 0,6 | 4,7 | |
| 29.07.2009 | Seußlitzer Grund nahe Transekt 7 | 0,3 | | 0,3 | |
| 09.08.2009 | Waldenge im Ostteil des Seußlitzer Grunds | | 0,1 | 0,1 | |
| Rauhautfledermaus (<i>Pipistrellus nathusii</i>) | | | | | RP |
| 19.07.2009 | Mühlteichdamm | | 0,1 | 0,1 | |
| 01.08.2009 | Waldenge im Ostteil des Seußlitzer Grunds | 1,0 | | 1,0 | |
| 09.08.2009 | Waldenge im Ostteil des Seußlitzer Grunds | 1,0 | | 1,0 | |
| Fransenfledermaus (<i>Pipistrellus nattereri</i>) | | | | | RP |
| 19.05.2009 | Seußlitzer Grund nahe Transekt 7 | 1,0 | | 1,0 | |
| 29.07.2009 | Seußlitzer Grund nahe Transekt 7 | | 0,1 | 0,1 | |
| 01.08.2009 | Waldenge im Ostteil des Seußlitzer Grunds | 1,0 | 0,1 | 1,1 | |
| 09.08.2009 | Waldenge im Ostteil des Seußlitzer Grunds | 2,0 | | 2,0 | |
| Zwergfledermaus (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>) | | | | | EF |
| 02.05.2009 | Mühlteichdamm | 2,0 | | 2,0 | |
| Braunes Langohr (<i>Plecotus auritus</i>) | | | | | RP |
| 29.07.2009 | Seußlitzer Grund nahe Transekt 7 | | 2,0 | 2,0 | |
| 01.08.2009 | Waldenge im Ostteil des Seußlitzer Grunds | 2,1 | | 2,1 | |
| 09.08.2009 | Waldenge im Ostteil des Seußlitzer Grunds | | 0,2 | 0,2 | |

Legende: Status EF Nachweis von adulten Männchen oder Weibchen ohne Reproduktionsmerkmale
 RP Nachweis von Jungtieren oder trächtigen Weibchen bzw. von Weibchen mit vergrößerten Milchzitzen

5 Gebietsübergreifende Bewertung der Lebensraumtypen und Arten

5.1 Lebensraumtypen des Anhangs I der FFH-RL

5.1.1 LRT 3260 – Fließgewässer mit Unterwasservegetation

Die Bockau ist der Ausbildung der Bergbäche zuzuordnen. Im Unterschied zu vielen anderen typischen Bergbächen weist er aber kaum natürliches Gestein im Bachbett auf. Durch seine Lage als Abfluss aus dem Ackerland der Großenhainer Pflege hat er als spezifisches Problem als Belastung eine hohe Sedimentfracht aus Löß zu tragen, der sich im Bachbett an langsam fließenden Stellen ablagert.

Die Bergbäche sind typischerweise die Verbindungsglieder zwischen Hochland und Talraum. Hier ist der Bach ein wichtiger Teil im Biotopverbund zwischen Elbe und der Großenhainer Pflege. Die für die Tieflandflüsse typischen Wasserpflanzen fehlen hier, dafür treten Wassermoose an geeigneten Stellen auf. In diesem Bach ist auch die Artenvielfalt der Wassermoose stark eingeschränkt, da Gesteinsstrukturen nur sehr selten sind und viele Strukturen durch Löß überlagert werden. Trotzdem hat er eine wichtige Funktion im Biotopverbund für die aquatischen Lebewesen, die sich an dieser Gewässerstruktur orientieren. Bei Verminderung der Sedimentfracht wäre eine artenreichere Ausstattung möglich. So hat der LRT eine nach den vorliegenden Beeinträchtigungen mögliche typische Ausbildung. Die regionale Bedeutung für den Biotopverbund ist dabei sehr hoch. Die Bedeutung als naturnah ausgebildetes Gewässer, das morphologisch sehr typische Strukturen zeigt, ist regional bedeutsam, wenngleich die Artenarmut diesen Wert leicht mindert.

5.1.2 LRT 6210 – Kalk-Trockenrasen, 6240* Steppenrasen

Die Trockenrasen sind durch Rodung der bewaldeten Hänge und Beweidung oder Mahd historisch entstanden. Sie haben durch ihre wärmebegünstigte Lage eine große Artenvielfalt, sowohl floristisch als auch faunistisch, herausgebildet. Durch Veränderungen der landwirtschaftlichen Nutzungsstrukturen sind diese Standorte heute überall selten geworden. Ein landwirtschaftlicher Betrieb hat die benötigte Technik nicht, um die Hanglagen zu bearbeiten und eine Schafbeweidung ist meist nicht möglich. So bleibt es bei den Kleinflächen, wie sie hier vorliegen, nur dem Engagement Einzelner oder Vereinen überlassen, diese seltenen und gefährdeten Lebensräume im Rahmen von Pflegemaßnahmen zu erhalten. Das Elbtal ist eines der Gebiete, in dem diese LRT mehrfach vorkommen. Das Besondere des LRT im Gebiet ist es aber, dass er sehr artenreich ist und zahlreiche gefährdete Pflanzenarten aufweist. Auf den LRT-Flächen wachsen 3 Arten der RL 1, 4 Arten der RL 2 und 8 Arten der RL 3 Bewertung des Artenbestandes mit A!). Damit müssen die Flächen des LRT als überregional bedeutsam eingestuft werden.

5.1.3 LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen

Das Wirtschaftsgrünland in den Tälern beschränkt sich bis auf Ausnahmen an den Hängen auf die Talsohle. Die Wiesen in der Talsohle sind gut maschinell bearbeitbar und weisen so meist artenarme und bei den vorliegenden Bodenverhältnissen auch eine Ausbildung mit Nährstoffzeigern (z.B. Brennessel) auf. Die Hangbereiche haben sich meist die Nährstoffarmut bewahrt, sind aber meist schlecht bearbeitbar. Das ist aber ein Nachteil, der zur Aufgabe der Nutzung vieler Hangbereiche geführt hat. Im Gebiet sind noch mehrere Hangbereiche dadurch genutzt, dass sich gleichzeitig Streuobstbestände auf den Flächen befinden. Aber auch die Nutzung des Streuobstes ist nicht immer gegeben. Die am Laubacher Talhang erhaltene Fläche weist die typische magere Ausbildung der Glatthaferwiesen auf. Durch den typischen Artenbestand, die gleichzeitige Streuobstnutzung und die

Lage ist die Fläche landschaftlich prägend. Durch den Rückgang der Mähnutzung auf Hangbereichen und einen allgemeinen Nährstoffreichtum in der umgebenden Landschaft gefährdet, ist diese Fläche als regional bedeutsam (bezogen auf die Landschaft der Großenhainer Pflege) einzustufen.

5.1.4 LRT 8220 – Silikاتفelsen mit Felsspaltenvegetation und LRT 8230 – Silikاتفelsen mit Pioniervegetation

Silikاتفelsen und ihre typischen Pflanzengesellschaften treten in allen Naturregionen Sachsens, mit einem Schwerpunkt im Berg- und Hügelland, auf. Die im Gebiet aufgenommenen LRT befinden sich am Nordrand des Hügellandes. Das Elbtal säumen zahlreiche Felsformationen, von denen das FFH-Gebiet sich am weitesten nördlich befindet. Die Felsdurchragungen sind im Gebiet nur kleinflächig und durch viele Gehölze und Pioniervegetation durchsetzt. Großflächige Ausbildungen in alten Steinbrüchen, wie z.B. im Bereich des Bösen Bruders, gehören nicht zum FFH-Gebiet. Die vorhandenen Felsen sind arm an typischen Farnarten, von denen lediglich *Polypodium vulgare* vorkommt. Durch die Lage des LRT am Rand seines Schwerpunktgebietes und die relativ artenarme Ausbildung in der typische Moose fehlen und nur wenige typische Flechtenarten vorkommen, ist dem Vorkommen eine lokale Bedeutung zuzumessen.

Die Pioniervegetation zwischen den Felsen zeigt vor allem am Bößgen eine artenreichere Ausbildung, in der auch Arten der Trockenrasen auftreten. Die typische Art ist *Festuca pallens*, die zwar als ungefährdet eingestuft wird, aber in Sachsen doch selten ist. In Begleitung dieser Art treten weitere Arten auf, die als stark gefährdet eingestuft werden, wie z.B. *Carex humilis*. Weitere Arten der Trockenrasen sind als nicht gefährdet eingestuft. Die Ausbildungen am Elbhang bei Diesbar müssen durch den zunehmenden Gehölzaufwuchs als gefährdet eingeschätzt werden. Als typischer Teil der oberen Elbhänge und Lebensraum gefährdeter und seltener Pflanzenarten haben sie eine regionale Bedeutung.

5.1.5 LRT 9110 – Hainsimsen-Buchenwälder

Die Hainsimsen-Buchenwälder sind laut der Roten Liste der Pflanzengesellschaften Sachsens als „gefährdet“ eingestuft (LFUG 2001). Unter Berücksichtigung der „Potenziellen Natürlichen Vegetation (PNV)“ nach SCHMIDT et al. (2002) wären die Bodensauren Buchen(misch)wälder in Sachsen flächig vorherrschend. Ihr Areal reicht von der planaren bis in die montane Stufe Sachsens. Die Hauptverbreitungsgebiete sind das Erzgebirge, die Sächsische Schweiz, das Oberlausitzer Bergland, das Zittauer Gebirge sowie die Düben-Dahlener Heide, das Westlausitzer Hügel- und Bergland, das Mulde-Lößhügelland und das Nordsächsische Platten- und Hügelland (KRAUSE 2004). Struktureiche, den natürlichen Zerfallsprozessen weitgehend überlassene Buchenaltbestände sind selten. Von den durch die Bundeswaldinventur 2002 ermittelten 3,4% Rotbuchenanteil in Sachsen unterliegt der Großteil einer planmäßigen forstlichen Bewirtschaftung. Durch Waldumbaumaßnahmen, die hauptsächlich im Landeswald durchgeführt werden, erhöht sich mittel- bis langfristig der Rotbuchenanteil in Sachsen.

Im Elbhügelland dominieren aufgrund der standörtlichen Bedingungen Eichenwälder. Die in den Seußlitzer Gründen vorhandenen Hainsimsen-Buchenwälder zeichnen sich durch ihren vielfältigen Bestandaufbau, ihre Strukturvielfalt, dem zahlreichen Totholz und den Biotopbäumen sowie ihrer großen Naturnähe aus. Durch eine bisher nur extensive Waldbewirtschaftung können eigendynamische Waldentwicklungsprozesse weitgehend ungestört ablaufen. Mit der auf die Hangwaldkomplexe der Täler beschränkten Verbreitung haben sie in der dicht besiedelten Elbtalregion und der sich anschließenden Agrarlandschaft eine regionale Bedeutung.

5.1.6 LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder

Hainbuchen – Eichenwälder werden als zonale Waldgesellschaften betrachtet, die vom östlichen Mitteleuropa bis Sachsen reichen (vgl. BFN 2000). Sie erstrecken sich potenziell über weite Bereiche des Hügellandes und Teile des Tieflandes (Düben-Dahlener Heide, Riesa-Torgauer Elbtal, Elsterwerda-Herzberger Niederung, Oberlausitzer Heide – und Teichgebiet). Potenziell würden sie 28% der Landesfläche Sachsens einnehmen (SCHMIDT et al. 2002). Besonders in den Naturräumen des Tieflandes sind selten naturnahe Bestände anzutreffen. Dies liegt in der Waldarmut dieser Gebiete begründet mit einem einhergehenden hohen Nutzungsdruck. Viele der Wälder sind forstlich überprägt bzw. führt eine Aussetzung eichengerechter Bewirtschaftungen zur kontinuierlichen Reduzierung der Alteichenanteile.

Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder (LRT 9160) kommen in Sachsen nur verstreut vor. Sie finden sich vor allem in grund- oder stauwasserbeeinflussten Niederungen und Talauen des Tief- und Hügellandes. Sie bilden den feuchten Flügel der Hainbuchen-Eichenwälder. Den trockenen Flügel nehmen die Waldlabkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (9170) ein. Vegetationskundlich sind sie in Sachsen durch Artenarmut in der Bodenvegetation charakterisiert. Dabei gibt es regionale standortsbedingte Unterschiede.

In den steil und tief eingeschnittenen Tälern des Untersuchungsgebietes beschränkt sich der LRT 9160 reliefbedingt auf die breiteren Talbereiche. Im Hügelland ist der Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald aktuell nur selten anzutreffen. Er besitzt seinen Verbreitungsschwerpunkt standortsbedingt im lößbeeinflussten Tiefland. Innerhalb einer intensiv geprägten Siedlungs- und Agrarlandschaft stellt der Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald im SCI eine wertvolle Bereicherung dar. Im Umfeld des SCI finden sich nur wenige vergleichbare Wälder. Dem LRT kommt eine lokale Bedeutung zu.

Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder sind nach der Roten Liste der Biotoptypen Sachsens gefährdet (LFULG 2009b).

5.1.7 LRT 9170 – Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder

Laut der Roten Liste der Biotoptypen Sachsens gelten die Eichen-Hainbuchenwälder als gefährdet. Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder gehören in Sachsen zur charakteristischen Naturausstattung der größtenteils ackerbaulich genutzten Lößhügelländer. Dort kommen sie sowohl an Talhängen als auch in größeren geschlossenen Waldgebieten vor. Charakteristisch sind isolierte Restwaldflächen in der Kulturlandschaft. Große, zusammenhängende Bestände des LRT 9170 sind in Sachsen nur selten zu finden. Ausnahmen bilden hierbei die Elbhänge im Bereich von Dresden, die Hänge der Triebischtäler, die unteren Talabschnitte der Freiburger und Zwickauer Mulde sowie das Gebiet Stöckigt und Streitwald (KRAUSE 2004).

Nach SCHMIDT et al. 2002 zählen die linkselbischen Täler zu den großflächigen naturnahen Waldkomplexen in Sachsen. Durch den reliefbedingten kleinräumigen Wechsel zwischen exponierten trockenen Steilhängen hin zu grundfeuchten breiten Talabschnitten existieren hier verschiedene Ausbildungsformen des Hainbuchen-Traubeneichenwaldes. Die große Naturnähe, die Heterogenität des Naturraumes, die Baumartenvielfalt, eine artenreiche gesellschaftstypische Bodenvegetation, die intensive vertikale und horizontale Strukturierung, der Biotop- und Totholzreichtum sowie eine weitgehend ungestört ablaufende Waldentwicklung sind auch für die Flächen des LRT in den nördlich der linkselbischen Täler auf der rechten Elbseite liegenden seußl. Gründen kennzeichnend. Da sich die Hainbuchen-Traubeneichenwälder entlang der Seußlitzer Gründe zu dem in einer intensiv besiedelten Kulturlandschaft befinden, kommt ihnen eine überregionale Bedeutung zu.

5.1.8 LRT 9180* – Schlucht- und Hangmischwälder

Die Schlucht- und Hangmischwälder sind in der Roten Liste der Pflanzengesellschaften Sachsens als „gefährdet“ eingestuft. Sie kommen mäßig häufig und in noch gut ausgebildeten Beständen in Sachsen vor, wobei aber randliche Störungen zunehmen (LFUG 2001). Das zerstreute Vorkommen des Lebensraumtyps verteilt sich über das sächsische Berg- und Hügelland. Zu den Verbreitungsschwerpunkten gehören insbesondere das Ost- und Mittelerzgebirge, die Sächsische Schweiz und das Mulde-Lößhügelland (KRAUSE 2004).

Der im SCI anzutreffende Eschen-Ahorn-Schlucht- und Schatthangwald ist kleinräumig im Seußlitzer Grund anzutreffen. Er zeigt fließende Übergänge zu den Erlen-Eschenwäldern sowie den Hainbuchen-Traubeneichenwäldern.

Die Schlucht und Schatthangwälder in Sachsen sind durch baumartenlimitierende Faktoren, wie bewegte, schutt- und geröllreiche Böden, Feinerdearmut, Trockenheit und Bodenfeuchte verbunden mit hohem Nährstoffangebot gekennzeichnet. Sie sind entlang der tief eingeschnittenen Flusstäler und nährstoffreichen blockreichen Hänge anzutreffen. In Sachsen sind sie nur selten anzutreffen und wären potenziell nur auf ca. 0,2% der Landesfläche vorhanden. Als Beispiel dienen die Weißeritztalhänge und das Müglitztal sowie der blockreiche Löbauer Berg. Ihre Arten-, Alters- und Raumstruktur ist vielfältig. Der Schlucht- und Schatthangwald im SCI besitzt auf Grund der Kleinflächigkeit und Ausprägung nur eine lokale Bedeutung.

5.1.9 LRT 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder

Die Erlen-Eschen-Auenwälder sind in der Roten Liste der Pflanzengesellschaften Sachsens als „gefährdet“ eingestuft (LFUG 2001). Erlen- und Eschenwälder der Ausprägungen 1 und 2 sind in ganz Sachsen vom Tiefland bis in die Mittelgebirge verbreitet, wobei es sich jedoch weitgehend um kleinflächige bzw. als schmale Streifen ausgeprägte Bestände handelt. Besonders bedeutende Vorkommen stocken im Bereich der Mittel- und Unterläufe größerer Flüsse (u.a. Elbe, Mulde). Der Vorkommensschwerpunkt befindet sich in den Tieflandsbereichen im Norden Sachsens (KRAUSE 2004).

Der Erlen-Eschenwald ist im SCI als Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald ausgebildet. Der Lebensraumtyp ist im FFH-Gebiet nur noch fragmentarisch vorhanden. Die nächsten gut ausgebildeten Erlen-Eschenbachwälder befinden sich in den linkselbischen Tälern zwischen Dresden und Meißen. Der LRT im SCI „Seußlitzer Gründe“ besitzt eine lokale Bedeutung.

5.2 Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie

5.2.1 1083 – Hirschkäfer (*Lucanus cervus*)

Die Verbreitung des Hirschkäfers in Sachsen beschränkt sich auf das Flach- und Hügelland. Insgesamt liegen nur wenige aktuelle Nachweise, zumeist von Einzeltieren, vor, beispielsweise aus der Dresdner Elbtalweitung, Mulde-Lößhügelland, Düben-Dahlener Heide, Großenhainer Pflege, Muskauer Heide und Leipziger Land. Waldbestände mit gehäuftem Auftreten der Art sind in Sachsen bislang nicht bekannt. Im Gebiet kommt der Hirschkäfer, insb. im Seußlitzer Habitat in größerer Zahl vor. Die Beobachtungen von 10 Weibchen in wenigen Tagen und benachbart nochmals von 4 Exemplaren weisen auf eine größere Population hin.

KLAUSNITZER & REINHARDT (2003) geben nach 1980 nur 7 Fundorte an. Diesbar gehört zu diesen wenigen aktuellen Fundpunkten. Die für die Art günstigen gesicherten Habitatstrukturen und eine zahlenmäßig größere Population deuten auf ein Vorkommen von landesweiter Bedeutung.

5.2.2 1084* – Eremit (*Osmoderma eremita*)

Aktueller Verbreitungsschwerpunkt der Art sind die Elbtalweitung von Pirna bis Riesa und die angrenzenden Bereiche der Naturräume Mulde-Lößhügelland, Mittelsächsisches Lößhügelland und Westlausitzer Hügel- und Bergland. Einzelnachweise liegen beispielsweise auch aus Nordwestsachsen und der nördlichen Oberlausitz vor.

Als ursprüngliches Hauptverbreitungsgebiet des Eremiten in Sachsen werden die wärmebegünstigten großen Flusstäler und Waldgebiete des Tief- und Hügellandes angenommen, zu dem auch die Seußlitzer Gründe gehören. Im Gebiet sind alle Voraussetzungen für eine erfolgreiche Ansiedlung und Reproduktion gegeben. Die Vorkommen zeigen auch die typischen Ansprüche der Art, die besonnte, lichte Bestände aus Althölzern, die mit Mulm gefüllte Höhlen aufweisen, bevorzugen.

Die Menge der Vorkommen aber auch die großen Potenziale in den Altholzbeständen, sowie die gesicherte naturnahe Waldbewirtschaftung machen die Vorkommen überregional bedeutsam.

5.2.3 1096 – Bachneunauge (*Lampetra planeri*)

Die Bockau, die im Bereich der Großenhainer Pflege in die Elbe mündet, ist das nördlichste Fließwasser, für das im Einzugsgebiet der Oberelbe ein Bachneunaugennachweis in der Sächsischen Fischdatenbank existiert (FIESELER 2008). Bedeutende benachbarte Vorkommen des Bachneunauges im Elbeinzugsgebiet liegen erst mehr als 30 Elb-Flusskilometer oberhalb im System der Weißeritz (linke Elbseite). Die Prießnitz, ein Bach der im Naturraum Westlausitzer Hügel- und Bergland entspringt und im Bereich der Dresdner Elbtalweitung in die Elbe mündet, ist ein rechtselbisches Fließgewässer mit einem individuenreichen Bachneunaugenbestand (FIESELER 2008).

5.2.4 1308 – Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

Die Mopsfledermaus besiedelt fast ganz Europa. Ihr Verbreitungsgebiet erstreckt sich im Norden bis Südengland und Südschweden. Im Süden ist die Mopsfledermaus sowohl auf der Iberischen Halbinsel als auch auf der Balkanhalbinsel nachgewiesen, allerdings kommt die Art in Südeuropa nur sporadisch vor (SCHOBER 2004). In Sachsen ist die Fledermaus in allen Landesteilen anzutreffen, jedoch liegen nur wenige Reproduktionsnachweise vor. Zur Bestandsentwicklung sind zurzeit kaum Aussagen möglich (SCHOBER & MEISEL 1999). Sie gilt sowohl in Deutschland als auch in Sachsen als vom Aussterben bedroht.

Da bisher nur kurze Wanderstrecken der Mopsfledermaus festgestellt wurden (vgl. SCHOBER & MEISEL 1999), sind bei Präsenznachweisen auch nahe gelegene Fortpflanzungsstätten zu vermuten. Die Mopsfledermaus gilt als ein Bewohner urwaldartiger Waldbestände. Sie kommt aber auch in relativ jungen Nadelholzbeständen vor (MESCHÉDE & HELLER 2000).

Die nächsten bekannten Wochenstuben außerhalb des SCI befinden sich in einer Entfernung von 16-17 km in der Umgebung von Moritzburg (Gebäudequartier am Mittelteich, Fledermauskastengruppe in der Nähe des Wildgeheges). Diese Quartiere liegen daher weit außerhalb des Aktionsradiuses der Art.

Das SCI stellt mit dem südlich angrenzenden Golkwald eine der größten zusammenhängenden Waldflächen im Umfeld von Meißen dar. Dahingehend kommt dem Wochenstubenquartier in der Kastengruppe im Seußlitzer Grund aber auch den Waldflächen als Quartierstandort und Nahrungshabitat insbesondere hinsichtlich der Nachweisdichte eine überregionale Bedeutung zum Erhalt der Art zu.

5.2.5 1324 – Großes Mausohr (*Myotis myotis*)

Das Große Mausohr bewohnt den gesamten europäischen Kontinent, wobei die nördliche Verbreitungsgrenze durch Nord-Polen, Schleswig-Holstein und die Niederlande verläuft (GÜTTINGER et al. 2001). Sachsen gehört somit zum nördlichen Teil des Verbreitungsgebietes. Der Gesamtbestand beträgt hier mindestens 2.700 adulte und juvenile Tiere. Diese sind auf 28 Kolonien verteilt (SCHÖBER & LIEBSCHER 1999). Bezogen auf Deutschland werden die Bestände zurzeit als stabil bzw. regional leicht ansteigend bewertet (BOYE et al. 1999). Jedoch bestehen Gefährdungen durch Dachsanierungen, Quartiersverschluss und Holzschutzbehandlungen auch weiterhin und betreffen ggf. große Individuenzahlen.

Im nahen Umfeld des SCI sind keine Wochenstuben bekannt. Die nächste bekannte Wochenstube befindet sich in einer Entfernung von ca. 8 km (Rathaus Meißen).

Das Große Mausohr weist einen sehr hohen nächtlichen Aktionsradius auf. Individuen von Wochenstuben nutzen Jagdhabitate die sich in einer Entfernung von < 25 km zum Quartier befinden (vgl. MESCHÉDE & RUDOLPH 2004).

Innerhalb des landwirtschaftlich dominierten Löß-Hügellandbereichs sind im Umfeld der genannten Wochenstuben Waldflächen nur sehr kleinflächig vorhanden. Daher stellen die Waldflächen im SCI trotz ihrer Entfernung prinzipiell wichtige Nahrungshabitate dar und haben damit eine regionale Bedeutung zum Erhalt der Art..

5.2.6 1355 – Fischotter (*Lutra lutra*)

Der Talraum ist für den Fischotter durch die eingeschränkte Nahrungsgrundlage von geringerer Bedeutung. Das größere und bedeutendere Habitat befindet sich entlang der Elbe, zu dem das hier festgestellte Habitat räumlich gehört. Der Fischotter kontrolliert auf seiner Suche die angrenzenden Talbereiche und kommt so auch in den Seußlitzer Grund. Das wird in regelmäßigen Abständen passieren. Die bei der Erfassung beschriebenen Umstände werden aber nicht ausreichen, dass sich im Gebiet eine Population mit Reproduktion entwickelt.

So hat das Fischotterhabitat nur eine lokale Bedeutung als „Anhängsel“ des wesentlich größeren Habitates an der Elbe.

6 Gebietspezifische Beschreibung des günstigen Erhaltungszustandes

6.1 Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie

Das Schutzgebietssystem Natura 2000 muss den Fortbestand oder gegebenenfalls die Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der Lebensraumtypen des Anhang I und der Habitats der Arten des Anhang II gewährleisten (Artikel 3 der FFH-Richtlinie).

Ein „günstiger Erhaltungszustand“ liegt bei einem natürlichen Lebensraum vor, wenn das natürliche Verbreitungsgebiet sowie die Flächen, die der Lebensraumtyp einnimmt, nicht abnehmen. Außerdem müssen seine Qualität und die in oder von ihm lebenden Arten erhalten bleiben. LRT-Flächen und Habitats von Arten des Anhang II, deren Gesamt-Erhaltungszustand mit A („hervorragend“) oder mit B („gut“) bewertet wurde, besitzen einen günstigen Erhaltungszustand.

6.1.1 LRT 3260 – Fließgewässer mit Unterwasservegetation

Kennzeichnend für den LRT in diesem Gebiet ist der schnellfließende Bergbach, der - bedingt durch Jahreszeit und Wetterlage - eine unregelmäßige Wasserführung aufweist.

Der LRT ist im Gebiet bedingt durch Beschattung und Sedimenteinträge nicht in der Lage, eine artenreiche Ausbildung auszubilden. So ist die hier ausgeprägte artenarme Ausbildung das, was im Gebiet für einen günstigen Erhaltungszustand möglich erscheint. Größerer Artenreichtum an Wasserpflanzen ist kaum zu erwarten. Dazu müsste die Gewässersohle mehr Gesteinsstrukturen oder weniger Beschattung aufweisen, was aber nicht möglich ist.

Tabelle 49: Anforderungen an den günstigen Erhaltungszustand des LRT 3260 nach KBS

| Lebensraumtypische Strukturen | Arteninventar | höchstens zulässige Beeinträchtigungen |
|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - kennzeichnende Wasserpflanzenvegetation in großen Teilen in guter Ausprägung vorhanden - standorttypische Uferstrukturen sind in größeren Abschnitten vorhanden - die Gewässerstruktur sollte weitgehend dem potenziell natürlichen Zustand entsprechen | <ul style="list-style-type: none"> - mind. 1 Art der flutenden Wasservegetation sowie mind. 2 weitere kennzeichnende Arten müssen vorhanden sein | <ul style="list-style-type: none"> - nur geringe Beeinträchtigungen durch Stoffeintrag - leichte Versauerung - chem., biochem. oder therm. Belastungen nur in geringem Umfang - Wasserentnahme nur in kleinerem Umfang - Entwässerung nur mit leichten Auswirkungen - Gewässerverbau hat nur teilweise isolierende Wirkung - leichte Schädigung der Vegetation - Störungszeiger max. 10% - vereinzelt Ufer-Neophyten - nur geringe Beeinträchtigung durch Fischbesatz - die Frequentierung des Gewässers darf höchstens zu geringen Beeinträchtigungen führen - nur geringe Beschattung durch standortfremde Gehölze - die Gewässerunterhaltung darf keine erheblichen Vegetationsschäden hervorrufen |

6.1.2 LRT 6210 – Kalk-Trockenrasen

Der LRT ist im Gebiet von seiner günstigen geographischen Lage und wesentlich von Hanglage und Mikroklima abhängig. Weiterhin bedarf es auch einer gesicherten Pflege, um den günstigen Erhaltungszustand zu sichern. Der Artenbestand bietet hier günstige Voraussetzungen nicht nur einen günstigen, sondern auch eine hervorragende Ausbildung des LRT zu erreichen. Dazu müssten Beeinträchtigungen beseitigt werden, was möglich wäre. Voraussetzung ist dazu eine noch intensivere Pflege, um z.B. Neophyten und Nährstoffzeiger zurückzudrängen.

Tabelle 50: Anforderungen an den günstigen Erhaltungszustand des LRT 6210 nach KBS

| Lebensraumtypische Strukturen | Arteninventar | höchstens zulässige Beeinträchtigungen |
|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - neben niedrigwüchsigen auch höherwüchsige Gräser vorhanden - niedrigwüchsige Kräuter müssen auf basenreichen Standorten mind. 30% erreichen - herophyten, Moose und Flechten müssen spärlich vorhanden sein - die Geländevielfalt und Sonderstandorte dürfen leicht verarmt sein - Einzelgehölze, Gebüsche, Pionierrasen, thermophile Säume sollten zumindest vereinzelt vorhanden sein | <ul style="list-style-type: none"> - mind. 8 Arten des Grundarteninventars - mind. 2 Arten der besonderen Arten | <ul style="list-style-type: none"> - Beeinträchtigungen durch Abbau, Bodenverdichtung, Störungen der Bodendecke, Eutrophierung, Verdichtung, oder Stoffeintrag dürfen deutlich erkennbar sein - Mähgut darf stellenweise abgelagert sein, Brachzeiger dürfen auf höchstens 40% der Fläche erkennbar sein - Neophyten, Störungszeiger und Nährstoffzeiger dürfen randlich oder vereinzelt vorhanden sein - eine Vergrasung und Verbuschung darf höchstens auf 40 % der Fläche erkennbar sein - eine Beschattung kann in Teilbereichen vorliegen - Intensivierungszeiger können deutlich auftreten - Aufforstung darf nur mit einzelnen Gehölzen erfolgt sein |

6.1.3 LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen

Der LRT kann sehr unterschiedlich ausgeprägt sein. Neben typischen Glatthaferwiesen zählen sowohl feuchte Fuchsschwanzwiesen als auch trockene Ausbildungen zum LRT. Der günstige Erhaltungszustand ist erreichbar aber stark von Fördermöglichkeiten der schwer bearbeitbaren Talhänge abhängig, da sonst die Flächen aufgelassen oder durch Beweidung genutzt werden.

Tabelle 51: Anforderungen an den günstigen Erhaltungszustand des LRT 6510 nach KBS

| Lebensraumtypische Strukturen | Arteninventar | höchstens zulässige Beeinträchtigungen |
|---|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - die Wiesenarbe ist aus Obergräsern aufgebaut, muss aber Mittel- und Untergräser enthalten - niedrigwüchsige Kräuter müssen auf basenarmen Standorten mind. 15% und auf basenreichen Standorten mind. 30% erreichen - Rosettenpflanzen müssen mäßig vorhanden sein - kleinräumiger Wechsel von Ausprägungen und Mosaik mit Magerrasen ist zumindest vereinzelt vorhanden - zumindest mäßige Strukturvielfalt durch Wechsel von flach- und tiefgründigen Bereichen sowie Nass- und Trockenbereichen | <ul style="list-style-type: none"> - mind. 12 Arten des Grundarteninventars - mind. 1 Art der besonderen Arten | <ul style="list-style-type: none"> - Beeinträchtigungen durch Abbau, Bodenverdichtung, Störungen der Bodendecke, Eutrophierung, Umbruch, oder Stoffeintrag dürfen deutlich erkennbar sein - Mähgut darf stellenweise abgelagert sein, Brachzeiger dürfen auf höchstens 50% der Fläche erkennbar sein - Neophyten, Störungszeiger und Nährstoffzeiger dürfen vereinzelt vorhanden sein - eine Zerschneidung und Störung des funktionellen Zusammenhanges kann erkennbar sein - Intensivierungszeiger können deutlich auftreten - Aufforstung darf nur mit einzelnen Gehölzen erfolgt sein |

6.1.4 LRT 8220 – Silikاتفelsen mit Felsspaltenvegetation

Die Voraussetzungen für die Ausbildung des LRT sind im Gebiet stellenweise vorhanden. Dazu sind die am Elbwesthang gelegenen aus dem Untergrund hervortretenden Granodioritgesteine geeignet. Sie bilden die Ausbildung 3 (Felsspaltenvegetation auf sonstigen Silikاتفelsen) aus. Dieses Felsgestein weist eine saure Bodenreaktion auf und bildet für Gehölze und flächige Vegetation einen Grenzstandort. Bei Beseitigung der vorhandenen Beeinträchtigungen durch Gehölzaufwuchs kann der erreichte günstige Erhaltungszustand weiter bestehen bleiben.

Tabelle 52: Anforderungen an den günstigen Erhaltungszustand des LRT 8220 nach KBS

| Lebensraumtypische Strukturen | Arteninventar | höchstens zulässige Beeinträchtigungen |
|--|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - in der Schichtung sind niedrigwüchsige Gräser, Kräuter, Farne, Moose und Flechten zumindest spärlich vorhanden - kleinräumig wechselnde Ausprägungen sind zumindest vereinzelt vorhanden - zumindest mäßige Strukturvielfalt durch Felsschutt oder vegetations-arme Rohböden vorhanden | <ul style="list-style-type: none"> - mehrere Arten aus der Liste sind zumindest spärlich vorhanden | <ul style="list-style-type: none"> - es dürfen keine erheblichen Beeinträchtigungen auftreten an Boden, Vegetationsstruktur, Artenspektrum, Beschattung, Begängnis oder sonstigen Beeinträchtigungen |

6.1.5 LRT 8230 – Silikاتفelsen mit Pioniervegetation

Dieser LRT kommt im Komplex mit dem LRT 8220 vor, der sich im Gebiet auf Grund der standörtlichen Voraussetzungen herausbilden konnte (siehe LRT 8220). Durch die Kleinflächigkeit der Felsbildungen und stärkere Verwitterungsprozesse können sich Rohböden für die Pioniervegetation bilden. Zwischen den Felspartien des LRT 8220 sind die Flächengrößen von der Steilheit und dem Verwitterungszustand abhängig. Felsschutt bildet sich im Gebiet durch die Steilheit nicht aus. Der LRT ist in seiner Ausbildung etwas zu artenarm, kann aber bei Freistellung der Flächen von Gehölzen weiter in einem günstigen Erhaltungszustand gehalten werden und an Artenreichtum zunehmen.

Tabelle 53: Anforderungen an den günstigen Erhaltungszustand des LRT 8230 nach KBS

| Lebensraumtypische Strukturen | Arteninventar | höchstens zulässige Beeinträchtigungen |
|--|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - in der Schichtung sind Sukkulenten, Therophyten, Moose und Flechten zumindest spärlich vorhanden - kleinräumige wechselnde Ausprägungen und Mosaik mit Silikat-Magerrasen zumindest vereinzelt vorhanden - zumindest mäßige Strukturvielfalt durch Felsschutt oder vegetations-arme Rohböden vorhanden | <ul style="list-style-type: none"> - an Farn- und Blütenpflanzen sind mindestens 5 Arten aus der Liste sind mindestens vorhanden - an Moos- und Flechtenarten sind mehrere Arten aus der Liste zumindest spärlich vorhanden | <ul style="list-style-type: none"> - es dürfen keine erheblichen Beeinträchtigungen auftreten an Boden, Vegetationsstruktur, Artenspektrum, Beschattung, Begängnis oder sonstigen Beeinträchtigungen |

6.1.6 LRT 9110 – Hainsimsen-Buchenwälder

Das lebensraumtypische Arteninventar wird in den planaren bis submontanen Hainsimsen-Buchenwäldern durch Rotbuche (*Fagus sylvatica*) und Trauben-Eiche (*Quercus petraea*) im Oberstand charakterisiert. Die weiteren Schichten, d.h. der Unterstand wird in den untersuchten Flächen von Rotbuche bestimmt. Örtlich ist ein höherer Mischbaumartenanteil vorhanden. Weitere Mischbaumarten im Unterstand sind Berg-Ahorn, Spitz-Ahorn und Hainbuche. Die Ir-typische Bodenvegetation ist in der Regel relativ artenarm und wird von zahlreichen Säurezeigern charakterisiert, wobei deutliche Unterschiede hinsichtlich Artenreichtum und Deckungsgrad bestehen. Das Artenspektrum reicht von Schmalblättriger Hainsimse (*Luzula luzuloides*), Draht-Schmiele

(*Deschampsia flexuosa*) und Habichtskräutern (*Hieracium spec.*) bis zur Heidelbeere (*Vaccinium myrtillus*).

Es sind keine verjüngungs- oder bestandesgefährdenden Schäden an der Vegetation durch Wild, Mensch oder sonstige Ursachen erkennbar.

Einen Hainsimsen-Buchenwald in einem günstigen Erhaltungszustand zeichnen die in der folgenden Tabelle aufgezeigten Merkmale aus:

Tabelle 54: Anforderungen an den günstigen Erhaltungszustand des LRT 9110 nach KBS

| Lebensraumtypische Strukturen | Arteninventar | höchstens zulässige Beeinträchtigungen |
|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - mindestens zwei Waldentwicklungsphasen sind kleinräumig miteinander verzahnt (bei Hallenbeständen eine Waldentwicklungsphase) - mindestens 20% der Fläche in der Reifephase (bei Hallenbeständen 100%) - stehendes und liegendes Totholz in größerer Menge vorhanden (1-<3 Stck/ha) - Biotopbäume (Höhlenbäume, Bäume mit Faulstellen oder Kronenbrüchen) in größerer Anzahl vorhanden (3-<6 Stck/ha) | <ul style="list-style-type: none"> - Arteninventar in der Baumschicht ist naturnah (Buche dominiert, Anteil Nebenbaumarten maximal 30%, Anteil gesellschaftsfremder Baumarten maximal 20%) - Bodenvegetation in weitgehend lebensraumtypischer Artenzusammensetzung, Deckungsgrad mindestens 5% - seltene, lebensraumtypische Tierarten sind vorhanden (soweit bekannt) | <ul style="list-style-type: none"> - Störungen der Bodenstruktur, des Wasser- und Nährstoffhaushaltes in geringem Umfang - lebensraumtypische Artenkombinationen (Dominanzbestände, Neophyten) nur in Teilbereichen dominant oder auf max. 50% vorhanden - Schäden an der Waldvegetation vorhanden (durch Wild, Sonstiges), jedoch keine Bestandesgefährdung - Belastung durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm usw. nur in Teilbereichen |

Die Buchenwälder im SCI charakterisieren mehrere Waldentwicklungsphasen. Es handelt sich überwiegend um Altbestände mit einem hohen Reifephasenanteil. Charakteristische Hallenbestände sind selten. Im Unterstand dominiert in weiten Teilen die Rotbuche. Damit ist auch zukünftig ein ausreichender Rotbuchenanteil zur Sicherstellung des guten Erhaltungszustandes gegeben. Mischbaumarten wie Berg- und Spitz-Ahorn sowie die Gemeine Esche konzentrieren sich auf kleinflächige Störungslücken im Kronendach. Hier treten sie mit der Rotbuche, die sich in weiten Teilen verjüngungsfreudig zeigt, in Konkurrenz. Aber anders als die Eiche behauptet sich die Rotbuche dauerhaft neben diesen Baumarten.

Einzelne Rotbuchen fallen aus Altersgründen aus. Sturmbedingte Einzelwürfe führen zur weiteren Strukturierung der Bestände. Sie liefern gleichzeitig starkes liegendes Totholz. Großkronige Altbuchen mit Astausbrüchen und Faulstellen sowie Spechthöhlen liefern kontinuierlich Biotopbäume. Diese wertgebenden Strukturparameter konzentrieren sich auf die abseits liegenden und schwer zugänglichen Flächen.

6.1.7 LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder

Die Hauptbaumarten der Sternmieren – Eichen-Hainbuchenwälder sind im SCI Trauben-Eiche (*Quercus petraea*), Hainbuche (*Carpinus betulus*) und Esche (*Fraxinus excelsior*). Ihr Deckungsgrad beträgt mindestens 50 %. Der LRT ist durch einen hohen Totholz- und Biotopbaum-Anteil gekennzeichnet.

Charakteristisch für die lebensraumtypische Bodenvegetation ist die Echte Sternmiere (*Stellaria holostea*). Daneben kommen das Gewöhnliche Hexenkraut (*Circaea lutetiana*), die Süße Wolfsmilch (*Euphorbia dulcis*) und die Goldnessel (*Lamium galeobdolon*) im SCI vor. Es sind keine verjüngungs- oder bestandesgefährdenden Schäden an der Vegetation durch Wild, Mensch oder sonstige Ursachen erkennbar.

Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder im günstigen Erhaltungszustand müssen folgende Mindestanforderungen erfüllen:

Tabelle 55: Anforderungen an den günstigen Erhaltungszustand des LRT 9160 nach KBS

| Lebensraumtypische Strukturen | Arteninventar | höchstens zulässige Beeinträchtigungen |
|--|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - mindestens zwei Waldentwicklungsphasen auf mindestens 20% der Fläche in der Reifephase - Mehrschichtigkeit auf mindestens 20% der Fläche - stehendes und liegendes Totholz in größerer Menge vorhanden (1-<3 Stk/ha) - Biotopbäume (Höhlenbäume, Bäume mit Faulstellen oder Kronenbrüchen) in größerer Anzahl vorhanden (3-<6 Stk/ha) - Felsen, Blöcke, Hangschutt mind. auf Teilflächen vorhanden | <ul style="list-style-type: none"> - Arteninventar in der Baumschicht ist naturnah (Anteil der Hauptbaumarten mindestens 50%, Eichenanteil mindestens 10%, Anteil gesellschaftsfremder Baumarten maximal 20%) - Bodenvegetation in weitgehend lebensraumtypischer Artenzusammensetzung, Deckungsgrad mindestens 20% - Geophytenschicht mind. auf Teilflächen vorhanden und artenreich - seltene, lebensraumtypische Tierarten sind vorhanden (soweit bekannt) | <ul style="list-style-type: none"> - Störungen der Bodenstruktur, des Wasser- und Nährstoffhaushaltes in geringem Umfang - lebensraumtypische Artenkombinationen (Dominanzbestände, Neophyten) nur in Teilbereichen dominant oder auf max. 50% vorhanden - Schäden an der Waldvegetation vorhanden (durch Wild, Sonstiges), jedoch keine Bestandesgefährdung - Belastung durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm usw. nur in Teilbereichen |

Der LRT 9160 im Untersuchungsgebiet erreicht aktuell einen günstigen Erhaltungszustand. Hauptmerkmale des LRT sind der hohe Altholzanteil, die Baumartenvielfalt sowie die vertikale Strukturierung. So weisen die Stieleiche und die Esche eine Altersspanne von 122 bis 137 Jahren auf. Der Eichen-Anteil ist altersbedingt langfristig nicht zu sichern, sollte jedoch auf möglichst hohem Niveau erhalten bleiben. Die Eiche als lebensraumtypische Hauptbaumart ist in der nächsten Baumgeneration nicht vorhanden.

Bei der Gewährleistung eines genügenden Eichenanteils in der nächsten Bestandesgeneration ist der Erhalt eines günstigen Erhaltungszustandes gegeben. Ohne forstliche Einflussnahme muss jedoch langfristig mit einem Absinken des Eichenanteils gerechnet werden (siehe auch Ausführungen zu den Labkraut-Eichen-Hainbuchenwäldern).

Eine gebietspezifische Besonderheit ist die Artenvielfalt in der Bodenvegetation. Darunter zählt die Echte Sternmiere (*Stellaria holostea*), die größere Bereiche einnimmt. Daneben kommen das Gewöhnliche Hexenkraut (*Circaea lutetiana*), die Süße Wolfsmilch (*Euphorbia dulcis*) und die Goldnessel (*Lamium galeobdolon*) vor.

Erhebliche Beeinträchtigungen der LRT wurden nicht festgestellt. Nur der Verbiss an der Bodenvegetation und der Verjüngung der Hauptbaumarten (Esche) wurde festgestellt.

6.1.8 LRT 9170 – Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder

Die Baumschicht der Eichen-Hainbuchenwälder im SCI ist mehrschichtig aufgebaut. Der Anteil von Bäumen in der Reifephase ist mindestens 20%. Sonstige Strukturmerkmale beinhalten die Bewertungsparameter Felsen, Blöcke und/oder Hangschutt auf den LRT-Flächen. Eine gute bis sehr gute Ausprägung dieses Merkmals kann bei der Bewertung der lebensraumtypischen Strukturen berücksichtigt werden. Dieses Merkmal wird gutachterlich erhoben. Auf keiner Fläche waren diese Strukturparameter so ausgebildet, dass sie bei der Bewertung berücksichtigt werden konnten.

Die Baumschicht prägen als Hauptbaumarten Trauben-Eiche (*Quercus petraea*) sowie Hainbuche (*Carpinus betulus*) und Winter-Linde (*Tilia cordata*). Kennzeichnend für alle gut ausgeprägten Lebensraum-Flächen im SCI ist der hohe Anteil von Nebenbaumarten. Besonders der Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*), der Spitz-Ahorn (*Acer platanoides*) und die Gemeine Esche (*Fraxinus excelsior*) können größere Anteile erreichen. Die Strauchschicht ist gut ausgebildet (Anwuchs bis Jungwuchs der Haupt- und Nebenbaumarten, Weißdornarten, Hasel u.a.). Gesellschaftsfremde Baumarten sind auf Ausnahmen beschränkt. Sie besitzen keine Flächenrepräsentanz.

Im Gebiet sind die Eichen-Hainbuchenwälder zum Teil Ersatzgesellschaften auf Standorten der Buchenwald LRT (9130 bzw. 9110), was in einem hohen Anteil der Rotbuche in der Hauptschicht und der Verjüngung deutlich wird. Wenn auf diesen potentiellen Buchenwaldstandorten eine Verjüngung

auf Eiche aufgrund der synökologischen Verhältnisse nicht oder nur mit hohem Aufwand (z.B. künstliche Verjüngung, hoher Pflegeaufwand) realisierbar ist, erscheint langfristig auch ein Wechsel vom LRT 9170 zum LRT 9130 (oder LRT 9110) tolerierbar. In Bezug auf die Gesamtbilanz darf allerdings kein Verlust an Wald-LRT Fläche eintreten.

Die Krautschicht des Labkraut-Eichen-Hainbuchenwaldes im günstigen Erhaltungszustand ist in Arteninventar und Dominanzverteilung weitgehend Ir-typisch ausgebildet. Zerstreut bis selten sind die Echte Sternmiere (*Stellaria holostea*), das Busch-Windröschen (*Anemone nemorosa*), das Maiglöckchen (*Convallaria majalis*), die Vielblütige Weißwurz (*Polygonatum multiflorum*), das Echte Lungenkraut (*Pulmonaria officinalis* agg.), die Gewöhnliche Goldnessel (*Lamium galeobdolon*) und das Nickende Perlgras (*Melica nutans*) vorhanden. Da die Flächen bis in die Talgründe reichen, sind auch Arten, die Feuchte bzw. Wechselfeuchte zeigen, vertreten. Dies sind beispielsweise die Rasenschmiele (*Deschampsia cespitosa*), die Zittergras-Segge (*Carex brizoides*) oder das Echte Springkraut (*Impatiens noli-tangere*). Säure- bis Mäßigsäurezeiger, wie die Schmalblättrige Hainsimse (*Luzula luzuloides*), die Heidelbeere (*Vaccinium myrtillus*) oder die Draht-Schmiele (*Deschampsia flexuosa*) treten nicht dominant auf.

Erhebliche Beeinträchtigungen, die zu einer Degeneration des Bestandes führen, durch Stoffeinträge, sind nicht erkennbar. Es sind keine verjüngungs- oder bestandesgefährdenden Schäden an der Vegetation durch Wild, Mensch oder sonstige Ursachen erkennbar.

Einen Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald in einem günstigen Erhaltungszustand zeichnen die in der folgenden Tabelle aufgezeigten Merkmale aus:

Tabelle 56: Anforderungen an den günstigen Erhaltungszustand des LRT 9170 nach KBS

| Lebensraumtypische Strukturen | Arteninventar | höchstens zulässige Beeinträchtigungen |
|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - mindestens zwei Waldentwicklungsphasen auf mindestens 20% der Fläche in der Reifephase - Mehrschichtigkeit auf mindestens 20% der Fläche - stehendes und liegendes Totholz in größerer Menge vorhanden (1-<3 Stk/ha) - Biotopbäume (Höhlenbäume, Bäume mit Faulstellen oder Kronenbrüchen) in größerer Anzahl vorhanden (3-<6 Stk/ha) - Felsen, Blöcke, Hangschutt sind mind. auf Teilflächen vorhanden | <ul style="list-style-type: none"> - Arteninventar in der Baumschicht ist naturnah (Anteil der Hauptbaumarten mindestens 50%, Eichenanteil mindestens 10%, Anteil gesellschaftsfremder Baumarten maximal 20%) - Bodenvegetation in weitgehend lebensraumtypischer Artenzusammensetzung, Deckungsgrad mindestens 20% - Geophytenschicht ist mind. auf Teilflächen vorhanden und artenreich - seltene, lebensraumtypische Tierarten sind vorhanden (soweit bekannt) | <ul style="list-style-type: none"> - Störungen der Bodenstruktur, des Wasser- und Nährstoffhaushaltes in geringem Umfang - lebensraumuntypische Artenkombinationen (Dominanzbestände, Neophyten) nur in Teilbereichen dominant oder auf max. 50% vorhanden - Schäden an der Waldvegetation vorhanden (durch Wild, Sonstiges), jedoch keine Bestandesgefährdung - Belastung durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm usw. nur in Teilbereichen |

Die Eichen im Untersuchungsgebiet befinden sich überwiegend in der Reifephase mit einem Alter von 80 bis 140 Jahren. Zurückzuführen ist dies auf die in der Vergangenheit betriebene extensive Eichenwirtschaft. Sie umfasste hauptsächlich mittelwaldartige Eingriffe zur Erziehung vitaler, verjüngungsfreudiger und großkroniger Eichen. Mischbaumarten wurden dem entgegen regelmäßig genutzt, d.h. auf den Stock gesetzt. Ein ausreichender Anteil an der Reifephase ist auch zukünftig gegeben.

Eichen-Hainbuchenwälder sind im SCI überwiegend heterogen vertikal und horizontal strukturiert. Diese Mehrschichtigkeit, die hauptsächlich auf die Verjüngungsfreudigkeit von Hainbuche, Esche, Berg- und Spitz-Ahorn zurückzuführen ist, bleibt auch ohne forstliche Eingriffe mittelfristig erhalten. Naturverjüngungen dieser Baumarten werden sich auf natürliche Störungslücken im Bestandesgefüge konzentrieren.

Die Bestände sind überwiegend gut bis sehr gut mit Totholz und Biotopbäumen ausgestattet. Besonders an schwer unzugänglichen Hangabschnitten und Kerbtälern bleiben sie voraussichtlich bis zu ihrem natürlichen Zerfall erhalten. In besser erschlossenen Waldbereichen ist von einem zunehmenden Nutzungsdruck, in Form von Einzelbaumentnahmen auszugehen. Das beinhaltet hauptsächlich Fällungen von stehendem Totholz und Biotopbäumen zu Brennholzzwecken und im

Zuge von Verkehrssicherungsmaßnahmen. Eine Lenkung auf die konkurrenzstarken Nebenbaumarten erscheint sinnvoll.

Der Eichenanteil von durchschnittlich 30% bis 60% ist momentan zur Sicherung des günstigen Erhaltungszustandes ausreichend. Allerdings kommt es nur in Ausnahmefällen zu einer erfolgreichen Verjüngung und Etablierung der Eichen-Naturverjüngung. Zu geringe Größen der Störungslücken, der hohe Kronenschluss und die Verbissbelastung durch Schalenwild wirken dem entgegen. Das bedeutet, sukzessiv ausfallende Alteichen werden nicht ersetzt. Der Eichenanteil wird weiter sinken, ohne aber den günstigen Erhaltungszustand mittelfristig zu gefährden. Trotzdem sind langfristige Verjüngungsmaßnahmen im Einzelfall sinnvoll und auch notwendig. Das beinhaltet auch regelmäßige Mischungsregulierungen gegen die konkurrenzstarken Edellaubbaumarten (Gemeine Esche, Berg- bzw. Spitz-Ahorn und Rotbuche). Schwierig umzusetzen sind diese Maßnahmen allerdings aufgrund der isolierten Lage an oft steilen und kurzen Hangabschnitten.

Eichen-Hainbuchenwälder sind in hohem Maße anthropogen geprägt. Der oft hohe Eichenanteil ist das Ergebnis zielgerichteten forstlichen Handelns. Obwohl sich natürliche Baumartenänderungen nur langsam vollziehen, laufen diese Entwicklungen der Eiche entgegen. Eine „Schlusswaldgesellschaft“ mit Esche, Ahorn, Hainbuche und Rotbuche ist wahrscheinlich.

Aktuell stellen, die nur selten anzutreffenden gesellschaftsfremden Baumarten keine Gefahr für den günstigen Erhaltungszustand dar.

Die nur in Teilbereichen artenreiche lebensraumtypische Bodenvegetation bleibt auch bei extensiven Eingriffen erhalten und ist vermutlich durch eine punktuelle Auflichtung der Bestände entwicklungs-fähig.

6.1.9 LRT 9180* – Schlucht- und Hangmischwälder

Der Eschen-Ahorn-Schlucht- und Schatthangwald im günstigen Erhaltungszustand wird von Gemeiner Esche (*Fraxinus excelsior*), Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*), Winter-Linde (*Tilia cordata*) und Flatter-Ulme (*Ulmus laevis*) mit einem Anteil von mindestens 50% charakterisiert. Trauben-Eiche (*Quercus petraea*), Rotbuche (*Fagus sylvatica*) und Hainbuche (*Carpinus betulus*) nehmen ebenfalls große Flächenanteile ein und weisen auf die fließenden Übergänge zum Eichen-Hainbuchenwald (LRT 9170) hin. Eine weitere flächenstark vertretene Nebenbaumart ist der Spitz-Ahorn (*Acer platanoides*). Im Unterstand befindet sich Rotbuche und Hainbuche.

Der Deckungsgrad der Bodenvegetation beträgt in einem günstigen Erhaltungszustand mindestens 20%. Die Bodenvegetation des LRT ist artenarm. Vertreter sind der Wald-Frauenfarn (*Athyrium filix-femina*), die Wald-Segge (*Carex sylvatica*) und die Goldnessel (*Lamium galeobdolon*). Kryptogamen sind nicht vorhanden.

Verjüngungs- oder bestandesgefährdende Schäden an der Vegetation durch Wild, Mensch oder sonstige Ursachen sind nicht erkennbar.

Einen Schlucht- und Hangmischwald in einem günstigen Erhaltungszustand zeichnen die in der folgenden Tabelle aufgezeigten Merkmale aus:

Tabelle 57: Anforderungen an den günstigen Erhaltungszustand des LRT 9180* nach KBS

| Lebensraumtypische Strukturen | Arteninventar | höchstens zulässige Beeinträchtigungen |
|---|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - mindestens zwei Waldentwicklungsphasen vorhanden - Mehrschichtigkeit und Reifephase auf jeweils mindestens 20% der Fläche - stehendes und liegendes Totholz in größerer Menge vorhanden (1-<3 Stk/ha) - Biotopbäume (Höhlenbäume, Bäume mit Faulstellen oder Kronenbrüchen) in größerer Anzahl vorhanden (3-<6 Stk/ha) - Felsen, Blöcke, Hangschutt mind. auf Teilflächen vorhanden | <ul style="list-style-type: none"> - nur geringfügige Abweichungen vom typischen Arteninventar (Anteil der Hauptbaumarten mindestens 50%, Anteil gesellschaftsfremder Baumarten maximal 10%) - Bodenvegetation in weitgehend lebensraumtypischer Artenzusammensetzung, Deckungsgrad mindestens 20% - Geophytenschicht ist mind. auf Teilflächen vorhanden und artenreich - Kryptogamen kommen zumindest vereinzelt vor bzw. sind auf Teilflächen artenreich - seltene, lebensraumtypische Tierarten sind vorhanden (soweit bekannt) | <ul style="list-style-type: none"> - Störungen der Bodenstruktur, des Wasser- und Nährstoffhaushaltes höchstens in geringem Umfang - lebensraumtypische Artenkombinationen (Dominanzbestände, Neophyten) nur in Teilbereichen dominant oder auf max. 50% vorhanden - Schäden an der Waldvegetation vorhanden (durch Wild, Sonstiges), jedoch keine Bestandesgefährdung - Belastung durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm usw. nur in Teilbereichen |

Reliefbedingt besitzen die Hauptbaumarten der Schlucht- und Schatthangwälder Konkurrenzvorteile gegenüber der Rotbuche und anderen Nebenbaumarten. Über Mischungsregulierungen zuungunsten der Rotbuche kann auf das Arteninventar weiterhin positiv eingewirkt werden. Durch das phototrophe Wachstum werden kalamitätsbedingte Bestandeslücken zügig wieder geschlossen. Auf den günstigen Erhaltungszustand wirken sich extensive forstliche Eingriffe positiv aus. Eine Unterbrechung des Bestandesschlusses führt zur weiteren dauerhaften vertikalen Strukturierung des Bestandes.

6.1.10 LRT 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder

Einen Erlen-Eschen-Bachwald in einem günstigen Erhaltungszustand zeichnet sich durch die Dominanz der Hauptbaumarten Schwarzerle (*Alnus glutinosa*) und Gemeiner Esche (*Fraxinus excelsior*) aus. Ihr Deckungsgrad beträgt mindestens 50%. Sie befinden sich in räumliche Nähe zu Fließgewässern bzw. Quell- und Sickerbereichen. Im SCI ist ihr Vorhandensein an ein Fließgewässer-LRT gebunden. Der LRT kann ein- oder mehrschichtig aufgebaut sein. Wichtig ist ein Reifephasenanteil von mindestens 20%.

Weitere Merkmale, wie Substratumlagerungen, Bodenbereiche mit unterschiedlicher Feuchtigkeit und eine ausgeprägte Fließgewässerdynamik wirken sich positiv auf die lebensraumtypischen Strukturen aus.

Der Unterstand wird überwiegend von Gewöhnlichem Hasel (*Corylus avellana*) geprägt. Die am häufigsten anzutreffende Nebenbaumart ist der Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*) und im Unterstand die Hainbuche (*Carpinus betulus*).

Die lebensraumtypische Bodenvegetation ist mit Wald-Frauenfarn (*Athyrium filix-femina*), Echter Nelkenwurz (*Geum urbanum*), Zittergras-Segge (*Carex brizoides*) und Rasen-Schmieie (*Deschampsia cespitosa*) vorhanden. Der gut ausgeprägte Frühjahrsaspekt wird vom Busch-Windröschen (*Anemone nemorosa*) und Scharbockskraut (*Ranunculus ficaria*) bestimmt.

Es sind keine verjüngungs- oder bestandesgefährdenden Schäden an der Vegetation durch Wild, Mensch oder sonstige Ursachen erkennbar.

Einen Schwarzerlenwald in einem günstigen Erhaltungszustand zeichnen die in der folgenden Tabelle aufgezeigten Merkmale aus:

Tabelle 58: Anforderungen an den günstigen Erhaltungszustand des LRT 91E0* nach KBS

| Lebensraumtypische Strukturen | Arteninventar | höchstens zulässige Beeinträchtigungen |
|---|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - bei Schwarzerlenwäldern entweder zwei Waldentwicklungsphasen auf mindestens 20% der Fläche in der Reifephase oder eine Waldentwicklungsphase auf 100% der Fläche in der Reifephase - stehendes und liegendes Totholz in größerer Menge vorhanden (1-<3 Stk/ha bzw. 0,2 – 0,5 Stück/100 m) - Biotopbäume (Höhlenbäume, Bäume mit Faulstellen oder Kronenbrüchen) in größerer Anzahl vorhanden (3-<6 Stk/ha bzw. 0,4 – 1 Stück/100m) - Staudenfluren und Säume, Altwässer, Senken, Flutmulden, frisch angeschwemmte Substrate mind. auf Teilflächen typisch ausgeprägt | <ul style="list-style-type: none"> - Arteninventar in der Baumschicht ist naturnah (Anteil der Hauptbaumarten mindestens 50%, Anteil gesellschaftsfremder Baumarten maximal 10%) - Bodenvegetation in weitgehend lebensraumtypischer Artenzusammensetzung, Deckungsgrad mindestens 20% - Geophytschicht mind. auf Teilflächen artenreich oder flächig vorhanden aber artenarm - seltene, lebensraumtypische Tierarten sind vorhanden (soweit bekannt) | <ul style="list-style-type: none"> - Störungen der Bodenstruktur, des Wasser- und Nährstoffhaushaltes in geringem Umfang - lebensraumtypische Artenkombinationen (Dominanzbestände, Neophyten) nur in Teilbereichen dominant oder auf max. 50 % vorhanden - Schäden an der Waldvegetation vorhanden (durch Wild, Sonstiges), jedoch keine Bestandesgefährdung - Belastung durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm usw. nur in Teilbereichen |

Der Erlen-Eschen Bachwald ist im SCI eng an Bachläufe gebunden. Meist handelt es sich um ein- bis zweireihige Erlen- und Eschenbestockungen inmitten der Eichen-Hainbuchenwälder. Nur unmittelbar an der Gewässernähe besitzen sie Konkurrenzvorteile gegenüber den Ahornarten und der Hainbuche. Oft werden die schmalen Bestände von Nebenbaumarten dauerhaft unterbrochen. Nur in Bereichen ungenekteter bzw. natürlicher Fließgewässerdynamik mit Substratumlagerungen und zeitlich begrenzten Überflutungen besitzen sie Konkurrenzvorteile.

6.2 Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie

Der Erhaltungszustand für Arten wird nach Art. 1 i) FFH-Richtlinie als „günstig“ betrachtet, wenn:

- „aufgrund der Daten über die Populationsdynamik der Art anzunehmen ist, dass diese Art ein lebensfähiges Element des natürlichen Lebensraumes, dem sie angehört, bildet und langfristig weiterhin bilden wird,
- das natürliche Verbreitungsgebiet dieser Art weder abnimmt, noch in absehbarer Zeit vermutlich abnehmen wird und
- ein genügend großer Lebensraum vorhanden ist und wahrscheinlich weiterhin vorhanden sein wird, um langfristig ein Überleben der Populationen dieser Art zu sichern.“

Folgend wird der günstige Erhaltungszustand der Arten anhand von allgemeinen Aussagen zum angestrebten Zustand der Population und des Habitates sowie zu vermeidbaren Beeinträchtigungen erläutert und im Anschluss ein konkreter räumlicher Bezug hergestellt.

6.2.1 1083 – Hirschkäfer (*Lucanus cervus*)

Die großflächigen naturnahen Waldbestände und die exponiert gelegenen Gehölze am Elbhang lassen den günstigen Erhaltungszustand als gesichert erscheinen. Der Umfang der Alteichenbestände und deren günstige Lage erscheinen weiterhin beständig, so dass der Fortbestand der Population und dessen günstiger Erhaltungszustand gesichert erscheint.

Nach KBS (Stand Mai 2005) sind an den gebietsspezifisch günstigen Erhaltungszustand folgende Bedingungen geknüpft:

Tabelle 59: Anforderungen an den günstigen Erhaltungszustand des Hirschkäfer-Habitates nach KBS

| Zustand der Population | Zustand des Habitates | höchstens zulässige Beeinträchtigungen |
|--|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - Präsenzklasse III (10-30 nachgewiesene Imagines); darunter auch Weibchen - Nachweis eierablegender Weibchen; Hinweise auf Reproduktion an (zumindest) einem geeigneten Brutsubstrat | <ul style="list-style-type: none"> - strukturell hinreichend geeignete lichtere (Alteichen-) Bestände auf einer Gesamtfläche von mindestens 2 ha vorhanden - stehendes und liegendes, starkes Totholz bzw. Baumstubben aller Zerfallsstadien in sonnenexponierter Lage im überwiegenden Teil der Habitatfläche hinreichend zahlreich und in verschiedenen Zerfallsstadien vorhanden - 2-3 Saftbäume im Umkreis von 2 km bekannt | <ul style="list-style-type: none"> - höchstens in Teilflächen erkennbare geringe Beeinträchtigung durch forstliche Nutzungen (weitgehende Schonung des Totholzbestandes bei Durchforstung; höchstens vereinzelt in Teilflächen punktuelle Tot- und Altholzentnahme, keine Zunahme der Bestockung mit Nadelwald, - Hinweise auf geringfügig überhöhten Prädationsdruck |

6.2.2 1084* – Eremit (*Osmoderma eremita*)

Die ausgedehnten Laub- und Laubmischwaldbestände in den Habitaten mit einem hohen Vorrat an potenziellen Brutbäumen und einer überwiegend ausgewogenen Altersstruktur lassen für den Eremiten im Gebiet einen günstigen Erhaltungszustand erwarten. Ebenso fördernd wirken die Altholzbestände in der Umgebung des SCI.

Die beschriebenen Habitatstrukturen weisen für den Eremiten eine gute Ausstattung auf. Insbesondere der Vorrat an potenziellen Brutbäumen im Teilgebiet Seußlitzer Grund erreicht eine „a“-Bewertung. Entsprechend den methodischen Vorgaben führt ein Abrutschen des Kriteriums auf b zu keiner Verschlechterung des aktuellen Erhaltungszustandes der Habitatfläche. Bei der Beschreibung des günstigen Zustandes sollte in diesem Punkt auch nicht auf ein Mindestmaß für die „b“-Bewertung zurückgegangen werden. Eine schematische Formulierung der „b-Kriterien“ zur Beschreibung des günstigen Erhaltungszustandes würde im Fall des Eremiten dem vorrangigen Ziel die hervorragende Ausstattung bezüglich aktuell vorhandener Habitatstrukturen zu bewahren, nicht gerecht werden. Eine mögliche Verschlechterung des Vorrates an potenziellen Brutbäumen von aktuell „hervorragend“ zu „gut“ ist insbesondere aus naturschutzfachlicher Sicht möglichst zu vermeiden.

Bei Nachweis der Larven bzw. der Käfer bzw. seiner Spuren muss dagegen das „b“-Kriterium angesetzt werden, da bei den langschäftigen und im unteren Bereich höhlenarmen Gehölzen ein Nachweis schwierig ist, obwohl die Art sicherlich in größerer Höhe vorhanden ist.

Nach KBS (Stand März 2006) sind an den gebietspezifisch günstigen Erhaltungszustand folgende Bedingungen geknüpft:

Tabelle 60: Anforderungen an den günstigen Erhaltungszustand des Eremit-Habitates nach KBS

| Zustand der Metapopulation | Habitatstrukturen | höchstens zulässige Beeinträchtigungen |
|---|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - Antreffen der Art in 20-60 Bäumen mit BHD <60 cm oder in 10-30 Bäumen mit BHD >60 cm - nur vereinzelter Nachweis von Larven in kontrollierbaren Brutbäumen | <p>obligatorische Parameter:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Brutbaum / Bestand mit z.T. deutlichen Absterbeerscheinungen im Kronenbereich u./o. Rindenschäden im Stammbereich - BHD 30-60 cm; im Bestand zumeist kleiner 60cm - Höhleneingang über dem Wurzelbereich jedoch tiefer als 50cm über dem Boden; im Bestand zumeist über dem Wurzelbereich <p>obligatorisch im abgegrenzten Baumbestand (besiedelte und potenzielle Brutbäume) zu bewertende Parameter:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vorrat potenzieller Brutbäume 20-60 weitere geeignete Bäume mit BHD <60 | <ul style="list-style-type: none"> - mäßige Beeinträchtigungen besiedelter Brutbäume (höchstens ein Teil der Höhlen aufgebrochen, aber mit geringen Mulmverlusten, die nur z.T. anthropogen verursacht sind oder teilweise mit geringen Mulmkonsistenzverschlechterungen; überwiegend mäßig beschattet oder unbeschattet) - aktuell erkennbare Gefährdung / Beeinträchtigung von bis zu 20% des Baumbestandes besiedelter und potenzieller Brutbäume |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>cm oder 10-30 weitere geeignete Bäume mit BHD >60 cm</p> <ul style="list-style-type: none"> - Altersstruktur teilweise unausgewogen (mehrere Altersklassen im Bestand, einzelne Klassen jedoch deutlich unterrepräsentiert) - mittlerer Kronenschluss (30-60%) <p>fakultative Parameter:</p> <ul style="list-style-type: none"> - geschätztes Mulmvolumen (nur sofern abschätzbar) 10-50 Liter; im Bestand mehrere Brutbäume mit bis zu 50 Liter, höchstens einzelne >50 Liter - Mulmkonsistenz (nur sofern abschätzbar) nur im Randbereich veränderte Konsistenz; im Bestand überwiegend Brutbäume mit weitestgehend gut geeignetem Mulm | |
|--|--|--|

6.2.3 1096 – Bachneunauge (*Lampetra planeri*)

Der Erhaltungszustand des Bachneunauges im SCI wird weitestgehend durch die Sedimenteinträge aus den Oberhängen sowie durch die Migrationshindernisse innerhalb der Bockau limitiert. Der vorgefundene Erhaltungszustand stellt damit den im Gebiet möglichen günstigen Erhaltungszustand dar.

Nach KBS (Stand Mai 2005) sind an den gebietsspezifisch günstigen Erhaltungszustand folgende Bedingungen geknüpft:

Tabelle 61: Anforderungen an den günstigen Erhaltungszustand des Bachneunauge-Habitates nach KBS

| Zustand der Population | Zustand des Habitates | höchstens zulässige Beeinträchtigungen |
|---|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - Präsenzklasse II, d.h. Anteil befischter Beprobungsstrecken mit Präsenznachweisen der Art >40 bis 70% - 2,5 - 5 Individuen je 100m² effektiv befischter Gewässerfläche - Nachweis von 2 Größenklassen (Altersgruppen) der Querder | <ul style="list-style-type: none"> - im überwiegenden Teil der Gewässerfläche Ausstattung mit beiden obligaten Habitat-typen (Kiesbänke sowie strömungsarme Flachwasserzonen mit sandigem Substrat und mäßigen Detritusablagerungen); in Teilabschnitten teilweise oder ganz fehlend; Flächenanteil 25-50 % - freifließende Strecke 2-5 Fluss-km - mäßig verändertes Artenspektrum (höchstens ein Drittel der zu erwartenden Fischarten fehlen) | <ul style="list-style-type: none"> - Gewässerunterhaltung /-ausbau mit gering beeinträchtigenden Auswirkungen (abschnittsweise verändertes Abflussregime mit ökologisch begründeter Mindestwasserregelung; höchstens punktuell Sohlberäumung oder Schotterung) - geringe saprobielle Belastung, ohne erkennbare Auswirkungen (Saprobienindex 1,6 bis 2,0) - Hinweise auf geringfügig überhöhten Prädationsdruck durch anthropogen bedingte Artenverschiebungen innerhalb der Fischzönose |

6.2.4 1308 – Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

Es ist davon auszugehen, dass die Kastengruppe 3 nur zusätzlich zu bestehenden Baumquartieren als Wochenstube genutzt wird. Daher sollte die Kastengruppe in ihrer jetzigen Kastenzusammensetzung langfristig erhalten werden und Bäume mit abstehenden Rindenspalten sollten im Umkreis von 100 m um die Kastengruppe von der Fällung ausgenommen werden, um ein ausreichendes Angebot an Quartierstrukturen zu sichern.

Als günstiger Erhaltungszustand ist ein Wochenstubenverband (Baum- und Kastenquartiere) von mindestens 10 Weibchen sicher zu stellen.

Um wie aktuell vorhanden einen sehr guten Erhaltungszustand der Sommerquartiere im SCI zu erhalten, ist nach dem KBS ein Laubwaldanteil von 30 bis 50 % der Waldfläche zu erhalten.

Nach KBS-Vorgaben sind für einen günstigen Erhaltungszustand 20 bis 30 % der Fläche, die mit laubholzdominierten Beständen bestockt ist, als quartierhöfliche Altholzbestände mit einem Bestandsalter von mehr als 80 Jahren ausreichend. Zudem sollten in diesen Flächen durchschnittlich mindestens 5 potenzielle Quartierbäume pro Hektar für die Art zur Verfügung stehen. Im Gebiet sind aktuell nahezu $\frac{3}{4}$ der Fläche mit Beständen mit einem Alter >80 Jahren bestockt, die durchschnittlich 10 Quartierbäume /ha aufweisen. Eine starke Verringerung des Quartierpotenzials würde insbesondere aufgrund der hohen gebietsübergreifenden Bedeutung des SCI für den Erhalt der Art und des geringen Anteils von älteren Waldflächen im Umfeld des SCI zu einer überregionalen Verschlechterung des Erhaltungszustands der Art führen.

Der günstige Erhaltungszustand der Jagdhabitats im SCI wird durch den Erhalt der vorhandenen Laubwaldbereiche mit verschiedenen Altersklassen und durch den Erhalt der insgesamt gehölzbestockten Fläche gewährleistet. Für die Mopsfledermaus wird auf die besondere Bedeutung der Waldflächen des SCI und dessen Umgebung hingewiesen (siehe Kap. 5.2.4, S. 95), die aufgrund der landwirtschaftlichen Nutzung des Umlands eine bedeutende Funktion als Jagdhabitat darstellt.

Kein Einsatz von Insektiziden im Bereich der gehölzbestockten Jagdhabitatfläche. Bei bestandesbedrohenden Kalamitäten sind Ausnahmen möglich. Hierzu ist Rücksprache mit Forst- und Naturschutzbehörde zu halten. Die gesetzlichen Bestimmungen sind zu berücksichtigen (insb. §34 und 42 BNatSchG, PflSchG §6, PflSchGDVO).

Nach KBS (Stand März 2008) sind an den gebietsspezifisch günstigen Erhaltungszustand folgende Bedingungen geknüpft:

Tabelle 62: Anforderungen an den günstigen Erhaltungszustand des Mopsfledermaus-Jagdhabitates nach KBS

| Zustand des Habitates | höchstens zulässige Beeinträchtigungen |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - Anteil Laub- und Laubmischwaldbestände 30-50 % (bezogen auf den Gesamtwaldbestand in der komplexen Habitatfläche); - 20-30 % quartierhöfliche Altholzbestände mit im Mittel mindestens 5 potenziellen Quartierbäumen pro Hektar Altholz (bezogen auf den Gesamtbestand an Laub- und Laubmischwald in der komplexen Habitatfläche) - Verbund bzw. Vernetzung geeigneter Jagdhabitats in der Habitatfläche suboptimal; teilweise fehlende Verbundstrukturen zwischen geeigneten Waldflächen schränken die Erreichbarkeit jedoch nicht maßgeblich ein | <ul style="list-style-type: none"> - höchstens in Teilflächen erkennbare geringe Beeinträchtigung durch forstliche Nutzungen (ausreichende Schonung potenzieller Quartierbäume bei Durchforstung; kleinflächige, langfristige Verjüngungsverfahren; kein größerflächiger Umbau von Laub- in Nadelwald) - Kein Einsatz von Insektiziden im Bereich der gehölzbestockten Jagdhabitatfläche. Bei bestandesbedrohenden Kalamitäten sind Ausnahmen möglich. Hierzu ist Rücksprache mit Forst- und Naturschutzbehörde zu halten. Die gesetzlichen Bestimmungen sind zu berücksichtigen (insb. §34 und 42 BNatSchG, PflSchG §6, PflSchGDVO). |

6.2.5 1324 – Großes Mausohr (*Myotis myotis*)

Winterquartiere findet die Art vor allem in unterirdischen Objekten, wobei Hangplätze mit einer hohen Luftfeuchtigkeit und einer konstanten Temperatur bevorzugt werden (vgl. SCHOBER & LIEBSCHER 1999). Allerdings beschreibt GEBHARD (1996 zit. in MESCHÉDE & HELLER 2000) auch Baumhöhlen in einer Rotbuche als Quartier im Winterhalbjahr. Im Gegensatz zur Kleinen Hufeisennase werden auch Quartiere mit Minimaltemperaturen bis 3°C (vgl. SCHOBER & GRIMMBERGER 1998) angenommen. Die Art benötigt zudem Spaltenhangplätze in ihren Winterquartieren.

Wenig bekannt ist bis jetzt, dass die Art auch Baumquartiere nutzt. Der Hauptteil der Belege, dass Baumquartiere von Mausohren beiderlei Geschlechts genutzt werden, konnten mit Hilfe der telemetrischen Verfolgung der Tiere gewonnen werden (vgl. MESCHÉDE & HELLER 2000, MESCHÉDE & RUDOLPH 2004). Auch bei der im SCI „Prießnitzgrund“ durchgeführten Telemetrie von jagenden weiblichen Mausohren (FRANK & SCHMIDT 2005) konnte die intensive Nutzung eines Baumquartiers

dokumentiert werden. Da in einigen Fledermauskastengruppen in Sachsen zwischen Mai und Oktober vermehrt einzelne Mausohrmännchen nachgewiesen wurden (vgl. SCHÖBER & LIEBSCHER 1999), ist zu vermuten, dass Baumquartiere im Sommerhalbjahr für die Männchen als Einzelhangplatz und Paarungsquartier eine bedeutende Rolle spielen. Der Erhalt von baumhöhlenträchtigen Beständen > 100 Jahre auf 5 - 15 % der Waldfläche im SCI stellt auch hinsichtlich des momentan vorhandenen hohen Angebots an Baumquartieren eine wichtige Voraussetzung zum Erhalt des günstigen Erhaltungszustands des Großen Mausohrs im SCI dar. Im SCI liegt der Anteil an >100 jährigen Baumbeständen bei mehr als 2/3 der Waldfläche. Der Erhalt dieses höheren Anteils ist wünschenswert.

Aus bisherigen Untersuchungen ist bekannt, dass die Art Elemente wie Hecken und Bäche als Verbindungsstrukturen nutzt. Die Jagdhabitats befinden sich jedoch hauptsächlich in offenen Waldbiotopen aber auch in Grünland- bzw. Ackerflächen (vgl. KULZER 2003; MESCHÉDE & RUDOLPH 2004). Die Tiere können große Entfernungen überwinden. Ihre regelmäßig aufgesuchten Nahrungsgebiete können bis 25 km von den Wochenstubenquartieren entfernt liegen (ARLETTAZ 1995 zit. in MESCHÉDE & RUDOLPH 2004). Um einen günstigen Erhaltungszustand der Jagdhabitats zu erhalten, sollten nach KBS unterwuchsarme Waldbestände mit einem Deckungsgrad der Krautschicht von < 50 % und einer gering ausgeprägten Strauchschicht auf mindestens 30 % der Habitatfläche erhalten werden.

Kein Einsatz von Insektiziden im Bereich der gehölzbestockten Jagdhabitatsfläche. Bei bestandesbedrohenden Kalamitäten sind Ausnahmen möglich. Hierzu ist Rücksprache mit Forst- und Naturschutzbehörde zu halten. Die gesetzlichen Bestimmungen sind zu berücksichtigen (insb. §34 und 42 BNatSchG, PflSchG §6, PflSchGDVO).

Eine weitere Fragmentierung des Gebiets durch den Ausbau der Straßen zwischen den Teilflächen des SCI bzw. der Straße in Teilfläche 1 sowie die Umwandlung von Waldflächen des SCI in andere Bewirtschaftungsformen sollte vermieden werden.

Nach KBS (Stand März 2007) sind an den gebietsspezifisch günstigen Erhaltungszustand folgende Bedingungen geknüpft:

Tabelle 63: Anforderungen an den günstigen Erhaltungszustand des Großen Mausohr-Jagdhabitats nach KBS

| Zustand des Habitats | höchstens zulässige Beeinträchtigungen |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - Anteil strukturell geeigneter (optimaler und suboptimaler) unterwuchsarmer Bestände auf 10-30 % der Waldfläche vorhanden - 5-15 % baumhöhlenträchtige Altbestände >100 Jahre (bezogen auf den Gesamtwaldbestand in der komplexen Habitatfläche) - Verbund bzw. Vernetzung geeigneter Jagdhabitats in der Habitatfläche suboptimal; teilweise fehlende Verbundstrukturen zwischen geeigneten Waldflächen schränken die Erreichbarkeit jedoch nicht maßgeblich ein | <ul style="list-style-type: none"> - höchstens auf kleineren Teilflächen folgende Beeinträchtigungen erkennbar: starke Auflichtungen auch mittelalter Bestände, die zur Ausbildung einer flächigen Bodenvegetation und/oder Strauchschicht führen; Umwandlung laubbaumdominierter Bestände in Nadelbaumbestände, mangelhafte Schonung von Höhlenbäumen - Kein Einsatz von Insektiziden im Bereich der gehölzbestockten Jagdhabitatsfläche. Bei bestandesbedrohenden Kalamitäten sind Ausnahmen möglich. Hierzu ist Rücksprache mit Forst- und Naturschutzbehörde zu halten. Die gesetzlichen Bestimmungen sind zu berücksichtigen (insb. §34 und 42 BNatSchG, PflSchG §6, PflSchGDVO). - nur in Teilbereichen der Habitatfläche durch höchstens mäßig stark befahrene Verkehrswege fragmentiert |

6.2.6 1355 – Fischotter (*Lutra lutra*)

Ein günstiger Populationszustand ist dann gegeben, wenn die Art zumindest saisonal eine regelmäßige Frequentierung erkennen lässt. Eine Reproduktion im Gebiet ist nicht zu erwarten.

Ein günstiger Habitatzustand ist dann gegeben, wenn die Gewässerstruktur und deren uferbegleitende Strukturen natürlich und deckungsreich sind. Das Gewässerumfeld weist eine extensive Landnutzung auf. Damit ist das hier untersuchte Habitat gut ausgestattet und der günstige Erhaltungszustand erscheint gesichert.

Die Nahrungsverfügbarkeit im Gebiet ist suboptimal, erreicht aber den günstigen Zustand. Bei weiterem Erhalt der Fischwirtschaft ist auch ein Erhalt des günstigen Zustandes zu erwarten. Der natürliche Fischbestand des Baches ist zu gering für eine ausreichende Nahrungsgrundlage.

Nicht zufriedenstellend ist die Kohärenz zur Elbe. Die Ortslage Seußlitz mit seinem verrohrten Bachabschnitt nötigt die Art, die Straße zu queren. Kurzfristige Abhilfe ist hier nicht zu erwarten, so dass ein günstiger Zustand hier nicht erreicht werden kann. Da eine Änderung kaum möglich erscheint ist es Schwerpunkt, die Situation nicht noch weiter zu verschlechtern.

Gefährdungen stellen insbesondere der Straßenverkehr im Umfeld – nicht beschränkt auf das unmittelbare SCI – und Verrohrungen dar. Die Gewässerbauwerke im Gebiet bieten keine Gefahrenquelle, da das Gebiet nur selten befahren wird. Hauptgefahrenquelle ist die Ortslage Seußlitz. Derzeit ist aber dort kein Totfund bekannt.

Geringe Beeinträchtigungen sind durch Verfolgung und Störung zu erwarten, so dass der günstige Erhaltungszustand erreicht werden kann.

Nach KBS (Stand Mai 2005) sind an den gebietsspezifisch günstigen Erhaltungszustand folgende Bedingungen geknüpft:

Tabelle 64: Anforderungen an den günstigen Erhaltungszustand des Fischotter-Jagdhabitates nach KBS

| Zustand des Habitates | höchstens zulässige Beeinträchtigungen |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - Gewässer teilweise mit ingenieurbiologischem Uferausbau bzw. überwiegend künstliche Gewässer; deckungsreiche Ufersäume sowie überwiegend ungenutzte Gewässerrandstreifen von zumeist 10 bis 20m Breite vorhanden - überwiegend extensive Landnutzung im Gewässerumfeld, höchstens kleinräumig intensive Landnutzung im Bereich bis 50m vom Gewässerrand; höchstens randlich tangiert von wenig frequentierten Verkehrstrassen und Bebauung - Verbund bzw. Vernetzung der Gewässerstrukturen im SCI und zu Teilhabitaten an der Gebietsperipherie suboptimal, Fragmentierungsgrad und Distanz zwischen den Teillebensräumen schränken die Erreichbarkeit jedoch nicht maßgeblich ein - Nahrungsverfügbarkeit suboptimal (höchstens in Teilen der Saison eingeschränkte Verfügbarkeit an Fischnahrung; saisonal gutes Angebot auch an sonstigen Nahrungstieren) | <ul style="list-style-type: none"> - geringe verkehrsbedingte Gefährdung (Durchlässe ausreichend groß, Gewässerbänke unter Brücken höchstens bei Hochwasser zeitweilig überflutet; keine höherrangige als Staatsstraße im Gewässerumfeld von 100m; Straßenböschungsnegungen überwiegend >20° zum Gewässer; 75-90% otterschutzgerechte Kreuzungsbauwerke) - geringe Beeinträchtigung durch Verfolgung/Störung (selten u. zumeist kleinere Konflikte mit fischereilicher Nutzung, Nachstellung nicht zu befürchten; höchstens geringfügige Störungen durch Freizeitnutzung im Bereich der Gewässer) |

7 Bewertung des aktuellen Erhaltungszustands (Soll-Ist-Vergleich)

7.1 Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie

Eine Zusammenfassung der erfassten LRT gibt die folgende Tabelle.

Tabelle 65: Bewertungsergebnisse der LRT-Objekte im SCI 023E

| Teilfl.-Nr. | Bezeichnung | LRT-ID | LRT-Code | Fläche (m ²) nach GIS | Strukturen | Arteninventar | Beeinträchtigungen | Erhaltungszustand |
|-------------|------------------|--------|----------|-----------------------------------|------------|---------------|--------------------|-------------------|
| 1 | Seußlitzer Grund | 10037 | 3260 | 3.492 | B | C | C | C |
| 1 | Seußlitzer Grund | 10038 | 3260 | 210 | B | C | B | B |
| 1 | Seußlitzer Grund | 10033 | 6210 | 10.166 | B | A | B | B |
| 1 | Seußlitzer Grund | 10041 | 6210 | 1.186 | B | A | B | B |
| 1 | Seußlitzer Grund | 10034 | 6510 | 13.485 | B | B | B | B |
| 3 | Bohntal | 10039 | 8220 | 300 | B | B | B | B |
| 3 | Bohntal | 10040 | 8220 | 500 | B | B | B | B |
| 3 | Bohntal | 10035 | 8230 | 3.587 | B | C | B | B |
| 3 | Bohntal | 10036 | 8230 | 2.982 | B | B | B | B |
| 1 | Seußlitzer Grund | 10002 | 9110 | 7.554 | B | B | B | B |
| 1 | Seußlitzer Grund | 10003 | 9110 | 18.928 | A | B | B | B |
| 1 | Seußlitzer Grund | 10004 | 9110 | 26.642 | A | B | B | B |
| 1 | Seußlitzer Grund | 10005 | 9110 | 15.510 | B | B | A | B |
| 1 | Seußlitzer Grund | 10006 | 9110 | 9.294 | B | B | B | B |
| 1 | Seußlitzer Grund | 10008 | 9110 | 9.265 | B | B | B | B |
| 1 | Seußlitzer Grund | 10009 | 9110 | 11.408 | B | B | B | B |
| 1 | Seußlitzer Grund | 10012 | 9110 | 34.323 | B | C | B | B |
| 1 | Seußlitzer Grund | 10014 | 9110 | 21.928 | B | B | B | B |
| 1 | Seußlitzer Grund | 10018 | 9110 | 16.084 | A | B | B | B |
| 1 | Seußlitzer Grund | 10020 | 9110 | 13.187 | A | C | A | B |
| 1 | Seußlitzer Grund | 10021 | 9110 | 80.889 | B | B | B | B |
| 1 | Seußlitzer Grund | 10022 | 9110 | 118.122 | B | B | B | B |
| 1 | Seußlitzer Grund | 10023 | 9110 | 145.431 | A | B | B | B |
| 1 | Seußlitzer Grund | 10024 | 9110 | 15.348 | C | B | B | B |
| 2 | Brummochsenloch | 10026 | 9110 | 41.116 | B | B | A | B |
| 2 | Brummochsenloch | 10027 | 9110 | 19.531 | B | B | B | B |
| 3 | Bohntal | 10028 | 9110 | 112.776 | B | B | B | B |
| 3 | Bohntal | 10029 | 9110 | 9.917 | B | B | B | B |
| 1 | Seußlitzer Grund | 10010 | 9160 | 31.121 | B | B | B | B |
| 1 | Seußlitzer Grund | 10001 | 9170 | 24.178 | A | B | B | B |
| 1 | Seußlitzer Grund | 10013 | 9170 | 59.984 | B | B | B | B |

| Teil-Nr. | Bezeichnung | LRT-ID | LRT-Code | Fläche (m ²) nach GIS | Strukturen | Arteninventar | Beeinträchtigungen | Erhaltungszustand |
|----------|------------------|--------|----------|-----------------------------------|------------|---------------|--------------------|-------------------|
| 1 | Seußlitzer Grund | 10015 | 9170 | 18.696 | B | B | B | B |
| 1 | Seußlitzer Grund | 10016 | 9170 | 17.659 | B | B | B | B |
| 1 | Seußlitzer Grund | 10017 | 9170 | 9.016 | A | B | B | B |
| 1 | Seußlitzer Grund | 10019 | 9170 | 40.069 | B | B | B | B |
| 2 | Brummochsenloch | 10025 | 9170 | 10.390 | A | B | B | B |
| 3 | Bohntal | 10030 | 9170 | 55.943 | B | B | B | B |
| 3 | Bohntal | 10031 | 9170 | 5.131 | C | B | B | B |
| 3 | Bohntal | 10032 | 9170 | 17.990 | A | B | B | B |
| 1 | Seußlitzer Grund | 10007 | 9180* | 6.720 | C | B | B | B |
| 1 | Seußlitzer Grund | 10011 | 91E0* | 7.823 | C | B | B | B |

7.1.1 LRT 3260 – Fließgewässer mit Unterwasservegetation

Die Bewertung des LRT im Gebiet ergibt, dass nur beim LRT ID 10038 ein günstiger Erhaltungszustand („B“) vorliegt. Der Erhaltungszustand des LRT ID 10037 wurde als ungünstig eingeschätzt.

Zu diesem Ergebnis haben vor allem die Bewertung der Ir-typischen Strukturen und der Beeinträchtigungen beigetragen. Die Gewässervegetation konnte dabei aber auf Grund der weiter oben geschilderten Sedimenteinträge und Beschattung nur mit „c“ bewertet werden. Ein besserer Zustand ist nur durch Maßnahmen, die den Bodeneintrag in das Gewässer verhindern, zu erreichen.

Die Bockau weist alle typischen Strukturelemente eines naturnahen Baches auf. Lediglich im ID 10038 (unterhalb Gondelteich) sind diese Strukturen nur noch ansatzweise im oberen Teil zu finden. Die Bewertung verminderte ebenfalls das Vorhandensein von Querbauwerken wie den Abstürzen am Forellenteich.

Die Beeinträchtigungen sind auf Grund der Nährstoffeinträge mit dem nährstoffhaltigen Löss beim LRT ID 10037 mit „C“ bewertet worden. Zusätzlich wirkt sich die Überdeckung mit Sedimenten negativ auf die Gewässerfauna und -flora aus, so dass dieser Punkt unter „Sonstiges“ auch mit „c“ bewertet wurde.

Tabelle 66: Einzelflächenweise Beurteilung des Erhaltungszustandes des LRT 3260

| Bewertungskriterien | Einzelfläche | |
|-----------------------------------|------------------------|------------------------|
| | 10037 | 10038 |
| ID | | |
| Ort | Bockau oh. Gondelteich | Bockau uh. Gondelteich |
| Länge (m) | 2.328 | 140 |
| Breite (m) | 1,5 | 1,5 |
| Fläche (m ²) | 3.492 | 210 |
| Ir-typische Strukturen | B | B |
| Gewässervegetation | c | c |
| Ufervegetation | a | b |
| Gewässerstruktur | b | b |
| Ir-typisches Arteninventar | C | C |
| Pflanzenarten | c | c |
| Tierarten | - | - |
| Beeinträchtigungen | C | B |
| Boden, Wasser, Stoffhaushalt | | |
| Grundwasserabsenkung | a | a |
| Entwässerung | a | a |
| Gewässerverbau | a | a |
| Wasserentnahme | a | a |
| biol. Gewässergüte | a | a |
| chem./biochem./therm. Belastung | a | a |
| Nährstoffeintrag | c | b |
| Müllablagerung | a | a |
| Schadstoffeintrag | a | a |
| Versauerung | a | a |
| Ir-untypische Pflanzen | | |
| Neophyten/Neozoen | a | a |
| Nährstoffzeiger | b | a |
| Versauerungszeiger | a | a |
| Fischbesatz (Ir-untyp. Arten) | a | a |
| sonstige Störzeiger | a | a |
| Störungen an der Veg.-struktur | | |
| direkte Schädigung von Veg. | a | a |
| sonstige Beeinträchtigungen | | |
| Beschattung | b | b |
| Begängnis | a | a |
| Nutzung/Bewirtschaftung | | |
| Gewässerunterhaltung | a | a |
| Sonstiges | | |
| Sedimenteintrag | c | a |
| Gesamtbeurteilung | C | B |

Ein Anzeichen für die Nährstofffracht sind gewässerbegleitende Brennesselfluren in den unteren nicht beschatteten Uferbereichen (ca. 300 m) („b“).

Weitere Beeinträchtigungen liegen nur durch die Beschattung vor („b“) vor. Die Beeinträchtigungen sind beim LRT ID 10038 in den Punkten Nährstoffeintrag und Sedimentation geringer, so dass dort die Beeinträchtigungen mit „B“ bewertet wurden.

7.1.2 LRT 6210 – Kalk-Trockenrasen

Der hohe Wert der Kalk-Trockenrasen ergibt sich aus der Nutzung und entsprechender Strukturvielfalt. Das Auftreten historischer Landschaftselemente, wie den Trockenmauern und Streuobstwiesen, erhöht diesen Wert.

Beide LRT-Flächen wurden mit „B“ bewertet und befinden sich damit in einem günstigen Erhaltungszustand. Dazu beigetragen hat vor allem der hervorragende Artenbestand mit 23 bzw. 18 Arten, darunter mehrere besondere Arten. Bei der gebietsübergreifenden Bewertung wurde bereits auf die landesweite Bedeutung eingegangen.

Die lebensraumtypischen Strukturen zeigen auf der Fläche ID 10033 einen guten Erhaltungszustand und tendieren sogar zu einer „a“-Bewertung. Vor allem die Vegetationsstruktur aus Streuobstwiese, Gebüsch, Säumen und unterschiedlichen Grünlandstrukturen trägt dazu bei. Vegetationsfreie Rohböden, Felsstrukturen oder Gesteinsbrocken sind selten, genügen aber noch einer „b“-Bewertung.

Auf der Fläche ID 10041 sind diese unterschiedlichen Strukturen nicht so differenziert ausgeprägt. Lediglich ein Einzelbaum, im oberen Teil eine Gebüschreihe und unterschiedliche Grünlandstrukturen sind vorhanden. Das Vorkommen an Gesteinsstrukturen ist noch seltener als in der anderen Fläche, so dass eine „c“-Bewertung vergeben werden musste. Ursache ist hier die Überlagerung mit Löß, so dass die Gesteine überdeckt sind.

Beeinträchtigend wirken in beiden Flächen Neophyten (*Solidago canadensis*) und Nährstoffzeiger (*Urtica dioica*). In der Fläche ID 10041 ist das durch die Kleinflächigkeit und Beschattung noch ausgeprägter als in der anderen.

Tabelle 67: Einzelflächenweise Beurteilung des Erhaltungszustandes des LRT 6210

| Bewertungskriterien | Einzelfläche | |
|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| | 10033 | 10041 |
| ID | | |
| Ort | nördl. Hang im Blatterlebener Grund | nördl. Hang im Blatterlebener Grund |
| Länge (m) | | |
| Breite (m) | | |
| Fläche (m ²) | 10.166 | 1.186 |
| Ir-typische Strukturen | B | B |
| Schichtung | b | b |
| niedrigwüchsige Gräser | b | b |
| niedrigwüchsige Kräuter | b | b |
| Moose/Flechten | b | c |
| Therophyten | b | c |
| Vegetationsstruktur | a | b |
| kleinräumig wechselnd | a | b |
| kleinräumiges Mosaik | a | b |
| Geländestruktur | b | b |
| veget.freie Rohböden | b | b |
| Fels-/Gesteinsschutt | b | b |
| Gesteinsbrocken | b | c |
| Ir-typisches Arteninventar | A | A |
| Grundarteninventar | a | a |
| seltene/besondere Pflanzen | a | a |
| Tierarten | - | - |
| Beeinträchtigungen | B | B |
| Boden, Wasser, Stoffhaushalt | | |
| Nährstoffeintrag | a | a |
| Müllablagerung | a | a |
| Schadstoffeintrag | a | a |
| Abbau | a | a |
| Störungen des Oberbodens | a | a |
| Verdichtung | a | a |
| Eintrag anderer Stoffe | a | a |
| Ir-untypische Pflanzen | | |
| Neophyten/Neozoen | b | b |
| Nährstoffzeiger | b | b |
| sonstige Störzeiger | a | a |
| Störungen an der Vegetationsstruktur | | |
| Nutzungsauffassung | a | a |
| Verbuschung/Gehölzaufwuchs | a | a |
| Vergrasung | a | a |
| Pflegedefizite | a | a |
| sonstige Beeinträchtigungen | | |
| Beschattung | a | a |
| Nutzung/Bewirtschaftung | | |
| Aufforstung | a | a |
| Gesamtbeurteilung | B | B |

7.1.3 LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen

Die LRT-Fläche wurde mit „B“ bewertet und befindet sich damit in einem günstigen Erhaltungszustand. Sowohl Strukturen, Artenbestand als auch Beeinträchtigungen wurden mit „B“ bewertet. Die Strukturen entsprechen der durchschnittlichen Ausstattung einer Glatt-haferwiese. Lediglich der fehlende Wechsel von nassen und trockenen Ausbildungen fehlt; ist aber naturgemäß auf diesem Hang auch nicht zu erwarten.

Der Artenbestand tendiert durch das Fehlen besonderer Arten zu einer „C“-Bewertung.

An Beeinträchtigungen liegt nur eine Störung des Oberbodens im unteren Hangbereich vor. Sie wurde wahrscheinlich durch Rindertritt hervorgerufen. Aufgrund der schwierigen Bearbeitbarkeit wird die Fläche zeitweise durch Rinder beweidet, was aber noch für die Einordnung als LRT tolerierbar ist.

Tabelle 68: Einzelflächenweise Beurteilung des Erhaltungszustandes des LRT 6510

| Bewertungskriterien | Einzelfläche |
|--|----------------|
| ID | 10034 |
| Ort | Laubacher Hang |
| Länge (m) | |
| Breite (m) | |
| Fläche (m ²) | 13.485 |
| lebensraumtypische Strukturen | B |
| Schichtung | b |
| niedrigwüchsige Gräser | b |
| niedrigwüchsige Kräuter | b |
| Rosettenpflanzen | b |
| Vegetationsstruktur | b |
| kleinräumig wechselnd | b |
| kleinräumiges Mosaik | b |
| Geländestruktur | b |
| Wechsel nass/trocken | c |
| Wechsel flach-/tiefgründig | b |
| lebensraumtypisches Arteninventar | B |
| Grundarteninventar | b |
| seltene/besondere Pflanzen | c |
| Tierarten | - |
| Beeinträchtigungen | B |
| Gesamtbeurteilung | B |

7.1.4 LRT 8220 – Silikalfelsen mit Felsspaltenvegetation

Die beiden LRT-Flächen wurden mit „B“ bewertet und befinden sich damit in einem günstigen Erhaltungszustand. Die Fläche ID 10039 hat bei gleicher Bewertung beider Flächen dennoch die besseren Strukturen aufzuweisen. Auch die Flechtenvegetation ist artenreicher. Die Fläche ID 10040 hat zumindest in den einsehbaren Bereichen eine eher zu „c“ tendierende Struktur und Artenbestand, der aber noch durch die große Bewertungsspanne durch „b“ abgedeckt wird. Die nicht einsehbaren Bereiche konnten nicht eingeschätzt werden.

Der schlechtere Zustand der ID 10040 ist auch mit der höheren Beschattung durch Gehölze zu erklären, wodurch die Felsen weniger extreme Standortbedingungen haben und dichter mit Gräsern und Kräutern bewachsen sind. Die ID 10039 zeigt zwar ebenfalls Gehölzaufwuchs, der jedoch noch lückig ist, aber sich ohne Eingriff durch Pflegemaßnahmen auch in einer zunehmenden Beschattung beeinträchtigend auswirken kann.

Tabelle 69: Einzelflächenweise Beurteilung des Erhaltungszustandes des LRT 8220

| Bewertungskriterien | Einzelfläche | |
|--|--------------|----------|
| ID | 10039 | 10040 |
| Ort | Bößgen | Diesbar |
| Länge (m) | | |
| Breite (m) | | |
| Fläche (m ²) | 300 | 500 |
| lebensraumtypische Strukturen | B | B |
| Schichtung | b | b |
| Moose/Flechten | b | b |
| Farne | b | b |
| niedrigwüchsige Gräser | b | b |
| niedrigwüchsige Kräuter | b | b |
| Vegetationsstruktur | b | b |
| kleinräumig wechselnd | b | b |
| Geländestruktur | b | b |
| veget.freie Rohböden | b | b |
| Fels-/Gesteinsschutt | b | b |
| Gesteinsbrocken | b | b |
| lebensraumtypisches Arteninventar | B | B |
| Grundarteninventar | b | b |
| seltene/besondere Pflanzen | c | c |
| Tierarten | - | - |
| Beeinträchtigungen | B | B |
| Gesamtbeurteilung | B | B |

7.1.5 LRT 8230 – Silikاتفelsen mit Pioniervegetation

Die beiden LRT-Flächen wurden mit „B“ bewertet und befinden sich damit in einem günstigen Erhaltungszustand. Sinngemäß gilt für die Bewertung dieses LRT, da er im Komplex mit vorigem auftritt, dass oben beschriebene. Auf der Fläche ID 10035 sind für die Pioniervegetation bessere Voraussetzungen als in der zweiten Fläche. In den Felsen ist genug Raum für Pioniervegetation auf den Rohböden, in der auch Therophyten einen Standort finden. Damit wird der Artenbestand der ID 10035 mit „B“ bewertet. Durch die Beschattung ist auf der ID 10036 ein dichter Bewuchs, so dass Pionierrasenpflanzen keinen Standort finden. Dieser Artenbestand ist deshalb mit „C“ bewertet worden.

Für die Beeinträchtigungen gelten dieselben Aussagen, wie beim LRT 8220 für die unterschiedliche Beschattung und deshalb erfolgte Bewertung mit „B“.

Tabelle 70: Einzelflächenweise Beurteilung des Erhaltungszustandes des LRT 8230

| Bewertungskriterien | Einzelfläche | |
|--|--------------|----------|
| | 10035 | 10036 |
| ID | Böfgen | Diesbar |
| Ort | Böfgen | Diesbar |
| Länge (m) | | |
| Breite (m) | | |
| Fläche (m ²) | 3.587 | 2.982 |
| lebensraumtypische Strukturen | B | B |
| Schichtung | b | c |
| Moose/Flechten | b | b |
| Sukkulente | c | c |
| Therophyten | a | c |
| Vegetationsstruktur | b | b |
| kleinräumig wechselnd | a | b |
| Mosaik mit Silikatrasen | b | b |
| Geländestruktur | b | b |
| veget.freie Rohböden | a | b |
| Fels-/Gesteinsschutt | b | b |
| lebensraumtypisches Arteninventar | B | C |
| Farn- und Blütenpflanzen | b | c |
| Moose/Flechten | b | c |
| Tierarten | - | - |
| Beeinträchtigungen | B | B |
| Gesamtbeurteilung | B | B |

7.1.6 LRT 9110 – Hainsimsen-Buchenwälder

Die auf 71,53 ha vorkommenden 19 Hainsimsen-Buchenwälder befinden sich in einem guten Erhaltungszustand. Ein mittlerer bis schlechter oder ein hervorragender Erhaltungszustand wurde nicht vergeben.

Die Alters- und Raumstruktur der kartierten Hainsimsen-Buchenwälder sind gut ausgebildet. Bis auf die Flächen ID 10024 befinden sich die Hauptbaumarten im starken bis sehr starkem Baumholz. Mit Ausnahme der Fläche ID 10027 und ID 10029 weisen alle Bestände, wenn auch eine geringe so doch kartierwürdige Mehrschichtigkeit auf. Dabei reicht die Mehrschichtigkeit von 15% (ID 10005) bis zu 60% (ID 10018). Der Unterstand wird von zwei bis drei Wuchsklassen gebildet (Anwuchs- bis Stangenholzstadium). Ausgesprochene Buchen-Hallenbestände, d. h. einschichtige zumeist gleichaltrige Altbestände sind nur auf den Flächen ID 10027 und 10029 ausgebildet. Die Bewertungen der lebensraumtypischen Strukturen ergab in fünf Fällen eine sehr gute Bewertung (A). Während dies in Fläche ID 10018 auf den flächigen Unterstand und die vielen Biotopbäume zurückzuführen ist, gaben in der Fläche ID 10004 der hohe Totholzanteil und die Biotopbäume den Ausschlag für die sehr gute Bewertung. Demgegenüber erhielt der Hainsimsen - Buchenwald mit der ID 10024 aufgrund der geringen Mehrschichtigkeit, der Wachstumsphase und der geringen Anzahl von Biotopbäumen eine C-Bewertung. Der Anteil an Totholz ist in allen Flächen gut (b) bis hervorragend (a). Lediglich die Fläche 10014 besitzt wenig Totholz. Hervorzuheben sind hier die totholz- und biotopbaumreichen Flächen mit der ID 10004 und 10023. Jedoch besitzen sieben Flächen einen Mangel an starken Biotopbäumen, so dass das Merkmal mit mittel/schlecht (c) bewertet wurde.

Das lebensraumtypische Arteninventar wird in den planaren bis submontanen Hainsimsen-Buchenwäldern durch Rotbuche (*Fagus sylvatica*) und die Trauben-Eiche (*Quercus petraea*) im Oberstand charakterisiert. Hauptmerkmal der kartierten Bestände ist der stetige und hohe Anteil an Nebenbaumarten wie Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*), Hainbuche (*Carpinus betulus*) und Gemeine Birke (*Betula pendula*). Dies hat zur Folge, dass über die Hälfte der Flächen keine sehr gute Bewertung (a) erhielt (Anteil der Hauptbaumarten weniger als 90%). Sehr gute lebensraumtypische Gehölzausstattung besitzen die Flächen mit der ID 10021 und 10027. Die weiteren Schichten, d.h. der

Unterstand wird in den untersuchten Flächen von Rotbuche bestimmt. Örtlich ist ein höherer Mischbaumartenanteil vorhanden. Weitere Mischbaumarten im Unterstand sind Berg-Ahorn, Spitz-Ahorn (*Acer platanoides*) und Hainbuche. Die Bodenvegetation ist in der Regel Ir-typisch ausgeprägt, wobei deutliche Unterschiede hinsichtlich Artenreichtum und Deckungsgrad bestehen. Weniger als die Hälfte der kartierten Bestände weisen eine artenreiche Bodenvegetation mit in Teilbereichen ausreichenden Deckungsgraden auf. Während beispielsweise ID 10004 mit Schmalblättriger Hainsimse (*Luzula luzuloides*), Maiglöckchen (*Convallaria majalis*) und dem Hainrispengras (*Poa nemoralis*) ein typisches Artenspektrum aufweist, besitzt die Fläche mit der ID 10005 nur wenige typische Arten der Hainsimen-Buchenwälder mit geringen Deckungsgraden. Insgesamt erhielten acht Flächen eine gute Bewertung (b) und elf Flächen eine mittlere/schlechte Bewertung (c).

Bis auf drei Flächen wurde der verjüngungshemmende Verbiss als stärkere Beeinträchtigung (B) bewertet. Die restlichen Flächen wiesen keine oder nur geringe Beeinträchtigungen auf.

Tabelle 71: Einzelflächenweise Bewertung der Erhaltungszustände des LRT 9110

| Bewertungskriterien | Einzelfläche | | | | | | | | | |
|--|--------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | 10002 | 10003 | 10004 | 10005 | 10006 | 10008 | 10009 | 10012 | 10014 | 10018 |
| ID | 7.554 | 18.928 | 26.642 | 15.510 | 9.294 | 9.265 | 11.408 | 34.323 | 21.928 | 16.084 |
| Fläche (m ²) | | | | | | | | | | |
| lebensraumtypische Strukturen | B | A | A | B | B | B | B | B | B | A |
| Waldentwicklung | b | a | a | b | b | a | a | a | a | a |
| Totholz | b | a | a | b | b | a | b | b | c | b |
| Biotopbäume | b | b | a | b | c | c | b | b | c | a |
| lebensraumtypisches Arteninventar | B | B | B | B | B | B | B | C | B | B |
| Gehölze | b | b | b | b | b | b | b | c | b | b |
| Bodenvegetation | b | b | b | c | c | b | b | c | b | b |
| Beeinträchtigungen | B | B | B | A | B | B | B | B | B | B |
| Gesamtbeurteilung | B | B | B | B | B | B | B | B | B | B |

| Bewertungskriterien | Einzelfläche | | | | | | | | |
|--|--------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | 10020 | 10021 | 10022 | 10023 | 10024 | 10026 | 10027 | 10028 | 10029 |
| ID | 13.187 | 80.889 | 118.122 | 145.431 | 15.348 | 41.116 | 19.531 | 112.776 | 9.917 |
| Fläche (m ²) | | | | | | | | | |
| lebensraumtypische Strukturen | A | B | B | A | C | B | B | B | B |
| Waldentwicklung | a | b | b | a | c | a | b | a | b |
| Totholz | a | a | b | a | b | b | b | b | a |
| Biotopbäume | b | c | c | b | c | b | b | c | b |
| lebensraumtypisches Arteninventar | C | B | B | B | B | B | B | B | B |
| Gehölze | c | a | b | b | b | b | a | b | b |
| Bodenvegetation | c | c | c | c | c | c | c | c | b |
| Beeinträchtigungen | A | B | B | B | B | A | B | B | B |
| Gesamtbeurteilung | B | B | B | B | B | B | B | B | B |

7.1.7 LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder

Die einzige Fläche des LRT 9160 im SCI weist einen guten Erhaltungszustand (B) auf.

Der Traubeneichenmischbestand der Fläche ID 10010 befindet sich im starken bis sehr starken Baumholz. Der Unterstand ist auf zwei Drittel der Fläche vorhanden. Der Totholzanteil ist gut (b), allerdings reichen die vorhandenen Biotopbäume nur für eine mittel bis schlechte Bewertung (c).

Der hohe Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten, wie Traube-Eiche (*Quercus petraea*), Gemeine Esche (*Fraxinus excelsior*) und Hainbuche (*Carpinus betulus*) führt zu einer b-Bewertung. Außer der Eiche sind die Hauptbaumarten auch in den weiteren Schichten vorhanden (b-Bewertung).

Tabelle 72: Einzelflächenweise Bewertung der Erhaltungszustände des LRT 9160

| Bewertungskriterien | Einzelfläche |
|-----------------------------------|--------------|
| ID | 10010 |
| Fläche (m ²) | 31.121 |
| Ir-typische Strukturen | B |
| Waldentwicklung | a |
| Totholz | b |
| Biotopbäume | c |
| Ir-typisches Arteninventar | B |
| Gehölze | b |
| Bodenvegetation | b |
| Beeinträchtigungen | B |
| Gesamtbeurteilung | B |

Ebenfalls ist die Bodenvegetation weitgehend lebensraumtypisch mit Echter Sternmiere (*Stellaria holostea*) und Wald-Ziest (*Stachys sylvatica*) ausgebildet.

Der Eichenanteil wird perspektivisch auch ohne aktive Einflussnahme durch den Menschen weiter sinken. Hauptgründe dafür ist das altersbedingt natürliche Ausscheiden der Eichen. Was aus Sicht der Totholzanzreicherung positiv gesehen werden kann, ist aus Sicht des Arteninventars negativ zu betrachten. Allerdings liegt der Eichenanteil derzeit noch bei 30%.

Der untersuchte Wald-Lebensraum wies stärkere Beeinträchtigungen auf (B). Hauptursache ist der verjüngungshemmende Verbiss.

7.1.8 LRT 9170 – Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder

Von den im SCI vorkommenden 10 Labkraut-Eichen-Hainbuchenwäldern befinden sich alle in einem guten (B) Erhaltungszustand im Sinne der FFH-Richtlinie. Eine mittlerer bis schlechter oder ein hervorragender Erhaltungszustand wurde nicht vergeben.

Tabelle 73: Einzelflächenweise Bewertung der Erhaltungszustände des LRT 9170

| Bewertungskriterien | Einzelfläche | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|-------|--------|
| | 10001 | 10013 | 10015 | 10016 | 10017 | 10019 | 10025 | 10030 | 10031 | 10032 |
| ID | 10001 | 10013 | 10015 | 10016 | 10017 | 10019 | 10025 | 10030 | 10031 | 10032 |
| Fläche (m ²) | 24.178 | 59.984 | 18.696 | 17.659 | 9.016 | 40.069 | 10.390 | 55.943 | 5.131 | 17.990 |
| lr-typische Strukturen | A | B | B | B | A | B | A | B | C | A |
| Waldentwicklung | a | a | a | b | b | a | a | a | c | a |
| Totholz | a | c | b | b | a | b | a | b | c | a |
| Biotopbäume | b | c | c | c | a | c | a | c | c | b |
| lr-typisches Arteninventar | B | B | B | B | B | B | B | B | B | B |
| Gehölze | b | a | a | b | b | b | b | b | a | b |
| Bodenvegetation | c | c | c | b | c | c | b | c | c | C |
| Beeinträchtigungen | B | B | B | B | B | B | B | B | B | B |
| Gesamtbeurteilung | B | B | B | B | B | B | B | B | B | B |

So vielfältig wie der Naturraum und die standörtlichen Bedingungen, so vielfältig sind auch die Bestandesstrukturen. 4 Flächen erhielten in der Gesamtstruktur ein „Hervorragend (A)“. Damit weisen 40% der Eichen-Hainbuchenwälder eine intensive vertikale und horizontale Strukturierung auf. Gemeinsames Merkmal fast aller untersuchten Bestände ist der hohe Anteil an der Reifephase. Sie befinden sich im starkem bis sehr starkem Baumholzstadium. Nur der Stangenholzbestand mit der ID 10031 wurde aufgrund der altersbedingten Unterdimensionierung abgewertet.

Biotopbäumen und Totholz sind unterschiedlich stark in den Flächen vorhanden. Dimensionsbedingt sind in den schwächer dimensionierten Beständen wie ID 10031 wenige bzw. keine Biotopbäume und Totholz vorhanden. Besonders biotopbaum- und totholzreiche Flächen sind ID 10017 und ID 10025. Biotopbäume gemäß KBS müssen eines der folgenden Merkmale oder mehrere in Kombination aufweisen: Höhlenreichtum, Anbrüchigkeit, großflächige Stammfäulen und Totastreichtum. Besonders starke, bizarre und sehr alte Einzelbäume sind auch Biotopbäume gemäß Definition. Dabei werden nur heimische Baumarten erfasst. Auf 4 Flächen konnte eine hervorragende (a) und auf weiteren 4 eine gute (b) Ausstattung mit Totholz festgestellt werden. Dem gegenüber sind hervorragende (a) Biotopbaumausstattung nur in 2 und gute (b) nur auf einer Fläche vorhanden.

Sonstige Strukturmerkmale beinhalten die Bewertungsparameter Felsen, Blöcke und/oder Hangschutt auf den LRT-Flächen. Eine gute bis sehr gute Ausprägung dieses Merkmals kann bei der Bewertung der lebensraumtypischen Strukturen berücksichtigt werden. Dieses Merkmal wird gutachterlich erhoben. Auf keiner Fläche waren diese Strukturparameter so ausgebildet, dass sie bei der Bewertung berücksichtigt werden konnten.

Das Arteninventar konnte in allen 10 Fällen in (B) eingestuft werden.

Die Hauptbaumarten des LRT 9170 Trauben-Eiche (*Quercus petraea*) und Hainbuche (*Carpinus betulus*) sind in allen LRT-Flächen anzutreffen. Die Winter-Linde (*Tilia cordata*) ist nur in zwei Flächen mit Anteilen von über 15 % vertreten (ID 10001, 10025). Die Hainbuche befindet sich sowohl im Ober- wie auch im Unterstand. Durch das Erreichen der entsprechenden Schwellenwerte konnte dreimal eine sehr gute Bewertung (a) erfolgen. In allen anderen LRT reichte der Hauptbaumartenanteil

für eine gute Bewertung (b). Kennzeichnend für alle LRT-Flächen ist der hohe Anteil von Nebenbaumarten. Besonders die Rot-Buche (*Fagus sylvatica*), der Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*), der Spitz-Ahorn (*Acer platanoides*) und die Gemeine Esche (*Fraxinus excelsior*) erreichen größere Anteile. Dabei sind Unterschiede in den Teilflächen vorhanden. Gesellschaftsfremde Baumarten führten nicht zu einer Abstufung in der Bewertung. Vor allem die Rot-Eiche (*Quercus rubra*) und die Robinie (*Robinia pseudoacacia*) sind immer wieder baumweise eingemischt anzutreffen.

Die Bodenvegetation ist überwiegend lebensraumtypisch aber artenarm mit geringen Deckungsgraden ausgestattet. Nur vereinzelt bis verstreut sind Echte Sternmiere (*Stellaria holostea*), Vielblütige Weißwurz (*Polygonatum multiflorum*), Goldnessel (*Lamium galeobdolon*) und das Hain-Rispengras (*Poa nemoralis*) sowie das Wald-Fluttergras (*Milium effusum*) anzutreffen. In größeren Beständen kommt das Maiglöckchen (*Convallaria majalis*) und das Kleinblütige Springkraut (*Impatiens parviflora*) vor. Den Frühjahrsaspekt prägen Arten wie das Buschwindröschen (*Anemone nemorosa*), die Süße Wolfsmilch (*Euphorbia dulcis*) und vereinzelt der Hohle Lerchensporn (*Corydalis cava*). Die Gesamtbewertung der Bodenvegetation ergab für 2 Flächen eine gute Bewertung (b) und für 8 Flächen eine mittlere/schlechte Bewertung (c).

Hauptbeeinträchtigungen in den untersuchten Flächen waren partielle Nährstoffeinträge durch eingeschwemmten Löß (erkennbar an Brennesselsäumen und Holundersträuchern in der Fläche) sowie auf fast allen Flächen ein verjüngungshemmender Verbiss.

7.1.9 LRT 9180* – Schlucht- und Hangmischwälder

Die einzige Fläche des LRT 9180 im SCI weist einen guten Erhaltungszustand (B) auf.

Der Eschen-Ulmen-Ahorn-Mischbestand der Fläche ID 10007 befindet sich im starken Baumholzstadium. Unterstand ist kaum vorhanden (c-Bewertung). Der Totholzanteil ist mittel bis schlecht (c), allerdings reichen die vorhandenen Biotopbäume für ein gut (b).

Tabelle 74: Einzelflächenweise Bewertung der Erhaltungszustände des LRT 9180

| Bewertungskriterien | Einzelfläche |
|-----------------------------------|--------------|
| ID | 10007 |
| Fläche (m ²) | 6.720 |
| Ir-typische Strukturen | C |
| Waldentwicklung | c |
| Totholz | c |
| Biotopbäume | b |
| Ir-typisches Arteninventar | B |
| Gehölze | b |
| Bodenvegetation | c |
| Beeinträchtigungen | B |
| Gesamtbeurteilung | B |

Der Anteil der Ir-typischen Hauptbaumarten, wie Gemeine Esche (*Fraxinus excelsior*), Flatter-Ulme (*Ulmus laevis*), Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*) und Winter-Linde (*Tilia cordata*), führt zu einer b-Bewertung. In dem schwach ausgebildeten Unterstand fehlen die Hauptbaumarten (b-Bewertung). Die Bodenvegetation weist nur ein eingeschränktes lebensraumtypisches Arteninventar mit Wald-Frauenfarn (*Athyrium filix-femina*) und Goldnessel (*Lamium galeobdolon*) auf (c-Bewertung).

Da sich der Anteil der Hauptbaumarten nur knapp über 50% bewegt, wäre ein punktueller Eingriff zur Reduzierung des Rotbuchenanteiles wünschenswert. Allerdings wird perspektivisch auch ohne aktive Einflussnahme durch den Menschen der Anteil der Hauptbaumarten erhalten bleiben.

Der untersuchte LRT wies stärkere Beeinträchtigungen auf (B). Hauptursache ist der verjüngungshemmende Verbiss.

7.1.10 LRT 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder

Die einzige Fläche des LRT 91E0 im SCI weist einen guten Erhaltungszustand (B) auf.

Der Eschen-Schwarzerlen-Mischbestand der Fläche ID 10011 befindet sich im schwachen Baumholzstadium. Der Unterstand ist auf einem reichlichen Drittel in mehreren Waldentwicklungsphasen vorhanden (c-Bewertung). Der Totholz- sowie der Biotopbaumanteil sind mittel bis schlecht (c).

Tabelle 75: Einzelflächenweise Bewertung der Erhaltungszustände des LRT 91E0

| Bewertungskriterien | Einzelfläche |
|----------------------------------|--------------|
| ID | 10011 |
| Fläche (m ²) | 7.823 |
| Ir-typische Strukturen | C |
| Waldentwicklung | c |
| Totholz | c |
| Biotopbäume | c |
| sonstige Strukturen | b |
| Ir-ypisches Arteninventar | B |
| Gehölze | a |
| Bodenvegetation | b |
| Beeinträchtigungen | B |
| Gesamtbeurteilung | B |

Die Ir-typischen Hauptbaumarten Gemeine Esche (*Fraxinus excelsior*) und Schwarz-Erle (*Alnus glutinosa*) sind in etwa gleichen Anteilen vorhanden. Der Anteil der Hauptbaumarten liegt bei über 90% (a-Bewertung). Die Bodenvegetation weist in Teilbereichen ein Ir-typisches Arteninventar mit Wald-Frauenfarn (*Athyrium filix-femina*) und Zittergras-Segge (*Carex brizoides*) auf (b-Bewertung).

Der untersuchte LRT wies nur eine Beeinträchtigung auf (b). Hauptursache ist der verjüngungshemmende Verbiss.

7.2 Bewertung der Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie

Eine Zusammenfassung der erfassten Habitate gibt die folgende Tabelle.

Tabelle 76: Bewertungsergebnisse der Habitat-Flächen im SCI 023E

| Teil-fl.-Nr. | Bezeichnung | Habitat-ID | Art-Code | Art | Fläche (m ²) | Populationszustand | Habitatqualität | Beeinträchtigungen | Erhaltungszustand |
|--------------|------------------|------------|----------|----------------|--------------------------|--------------------|-----------------|--------------------|-------------------|
| 1 | Seußlitzer Grund | 30001 | 1083 | Hirschkäfer | 181.957 | B | B | B | B |
| 3 | Bohntal | 30002 | 1083 | Hirschkäfer | 118.595 | C | B | B | B |
| 1 | Seußlitzer Grund | 30003 | 1355 | Fischotter | 90.600 | - | B | B | B |
| 1 | Seußlitzer Grund | 30004 | 1096 | Bachneunauge | 1.613 | B | B | B | B |
| 1 | Seußlitzer Grund | 50001 | 1084* | Eremit | 756.426 | B | B | B | B |
| 1 | Seußlitzer Grund | 50002 | 1084* | Eremit | 48.455 | B | B | B | B |
| 3 | Bohntal | 50005 | 1084* | Eremit | 118.619 | C | B | A | B |
| 1 - 4 | alle Teilgebiete | 50003 | 1324 | Großes Mausohr | 1.536.390 | - | A | B | A |
| 1 - 4 | alle Teilgebiete | 50004 | 1308 | Mopsfledermaus | 1.536.390 | - | A | B | A |

Zudem wurde außerhalb des SCI noch eine weitere Habitatfläche des Hirschkäfers ausgewiesen:

| Teil-fl.-Nr. | Bezeichnung | Habitat-ID | Art-Code | Art | Fläche (m ²) | Populationszustand | Habitatqualität | Beeinträchtigungen | Erhaltungszustand |
|--------------|---------------|------------|----------|-------------|--------------------------|--------------------|-----------------|--------------------|-------------------|
| - | Park Seußlitz | 30005 | 1083 | Hirschkäfer | 55.054 | B | C | A | B |

7.2.1 1083 – Hirschkäfer (*Lucanus cervus*)

Alle Hirschkäferhabitate wurden mit „B“ bewertet und befinden sich damit in einem günstigen Zustand.

Innerhalb des SCI liegt die Ursache in der guten Ausstattung mit älteren Eichenbeständen. Die außerhalb des SCI liegende, nur ca. 5,5 ha große Habitatfläche ist aufgrund der wesentlich höheren Anzahl nachgewiesener Tiere mit „B“ bewertet worden. In der Fläche im Bohntal (ID 30002) enthalten die Laubholzbestände weniger und jüngere Eichen als in der Fläche im Seußlitzer Grund (ID 30001).

Tabelle 77: Einzelflächenweise Beurteilung der Habitat-Erhaltungszustände des Hirschkäfers

| Bewertungskriterien | Einzelfläche | | |
|-------------------------------|------------------|---------|---------------|
| | 30001 | 30002 | 30005 |
| ID | Seußlitzer Grund | Bohntal | Park Seußlitz |
| Ort | Seußlitzer Grund | Bohntal | Park Seußlitz |
| Fläche (m ²) | 181.957 | 118.595 | 55.054 |
| Zustand der Population | C | C | B |
| Anzahl Imagines | c | c | b |
| Reproduktionsstatus | c | c | c |
| Habitatqualität | B | B | C |
| Vorkommen alter Laubhölzer | a | b | c |
| Verfügbarkeit Brutsubstrate | b | b | c |
| Verfügbarkeit Saftbäume | b | b | c |
| Beeinträchtigungen | B | B | A |
| Erhaltungszustand | B | B | B |

Die Beeinträchtigungen konnten innerhalb des SCI nur mit „B“ bewertet werden, weil in beiden Habitaten Prädationsdruck an Hand aufgewählter Baumstubben nachgewiesen werden konnte. Die forstliche Nutzung ist dagegen die Garantie für den Fortbestand der Art. Für die außerhalb des SCI gelegene Fläche liegen keine Beeinträchtigungen vor.

7.2.2 1084* – Eremit (*Osmoderma eremita*)

Die drei Habitate des Eremiten wurden mit „B“ bewertet und befinden sich damit in einem günstigen Erhaltungszustand.

Die Bewertung der Population tendiert insgesamt zu einer „C“-Bewertung. Das liegt z. T. an den klimatisch nicht günstigen Tallagen und an der Schwierigkeit, die Art in langschäftigen hohen Bäumen nachzuweisen. Ebenfalls schwierig ist demnach auch der Larvennachweis, sodass das Bewertungsergebnis insgesamt sicher nicht den realen Verhältnissen entspricht.

Larven wurden nur in ID 50001 (3 Stk.) und ID 50002 (1 Stk.) gefunden, sodass hier die Population mit B bewertet werden konnte. Die Fläche ID 50001 weist sehr naturnahe alte Baumbestände und einen hohen Anteil an potenziellen Brutbäumen auf („a“-Bewertung). Die Fläche mit der ID 50002 befindet sich, durch einen schmalen Streifen Wald von der ID 50001 getrennt, östlich von dieser und weist sehr naturnahe alte Baumbestände („a“-Bewertung) aber weniger potenzielle Brutbäume auf („b“-Bewertung). Insgesamt konnte die Habitatqualität aber bei beiden Flächen nur mit „B“ bewertet werden.

Die Fläche ID 50005 ist insgesamt kleiner und weist im Vergleich zu den anderen Flächen jüngere Bestände auf, konnte insgesamt hinsichtlich des Habitatzustandes aber auch mit „B“ bewertet werden.

Beeinträchtigungen in der ID 50005 liegen nicht vor, so dass diese Fläche mit „A“ bewertet wurde.

Der Brutbaum der ID 50002 ist weit aufgebrochen, so dass der Zustand nur mit „B“ bewertet wurde. Die Brutbäume in der ID 50001 sind z.T. ebenfalls weit aufgebrochen oder wie z.B. die Linde am Gondelteich abgestorben, so dass das Habitat auch mit „B“ bewertet wurde.

Tabelle 78: Einzelflächenweise Beurteilung der Habitat-Erhaltungszustände des Eremiten

| Bewertungskriterien | Einzelfläche | | |
|-------------------------------|------------------|---|----------|
| | 50001 | 50002 | 50005 |
| ID | Seußlitzer Grund | Seußlitzer Grund, Blatterslebener Grund | Bohntal |
| Ort | | | |
| Fläche (m ²) | 756.426 | 48.455 | 118.619 |
| Zustand der Population | B | B | C |
| Anzahl besiedelter Brutbäume | c | c | c |
| Reproduktionsstatus | b | b | c |
| Habitatqualität | B | B | B |
| obligatorische Parameter | | | |
| Baumvitalität | c | c | b |
| Baumdurchmesser | a | a | b |
| Höhe des Höhleneingangs | b | a | b |
| Kronenschluss | c | c | c |
| Vorrat pot. Brutbäume | a | b | b |
| Altersstruktur | a | a | b |
| fakultative Parameter | | | |
| Geschätztes Mulmvolumen | b | a | b |
| Mulmkonsistenz | b | b | b |
| Beeinträchtigungen | B | B | A |
| Erhaltungszustand | B | B | B |

7.2.3 1096 – Bachneunauge (*Lampetra planeri*)

Das kleine Vorkommen von Bachneunaugen in der Bockau innerhalb des SCI ist wahrscheinlich stabil (Erhaltungszustand B). Die hinreichend hohe Wassergüte über die gesamte Lauflänge und der hinreichende Vorrat vernetzter Laich- und Aufwuchshabitate sind ein wichtiger Garant für den Fortbestand der Art im SCI. Die Beseitigung des Hauptwanderhindernisses am Forellenteich würde der Population die Besiedlung der Fließgewässerabschnitte oberhalb des Forellenteiches ermöglichen und damit v.a. die Reproduktionsbedingungen verbessern (siehe Entwicklungsmaßnahmen).

Bei dem Bachneunaugenvorkommen in der Bockau handelt es sich möglicherweise um ein kleines isoliertes aber stabiles Vorkommen.

Abstromig des abgegrenzten Habitats befindet sich im Hauptschluss der Gondelteich, welcher regulär als Aufzuchtgewässer fischereilich bewirtschaftet wird.

Zur nachhaltigen Sicherung des Artvorkommens im SCI ist vor allem einer Verarmung der Gewässerstruktur und der Zerteilung des Habitates bzw. Isolierung von Teilpopulationen durch Wanderhindernisse entgegen zu wirken.

Oberhalb des Forellenteiches befinden sich wegen der hydrodynamischen Verhältnisse und der resultierenden Sohlsubstratbeschaffenheit (feine Sande, Kies) besonders wertvolle potenzielle Laichhabitats.

Hauptstörgrößen für die ungehinderte Migration innerhalb der Habitatfläche und für die Kolonisation weiterer Abschnitte im SCI oberhalb des Forellenteiches sind die unüberwindbaren Querverbauungen (siehe S. 81).

Tabelle 79: Einzelflächenweise Beurteilung der Habitat-Erhaltungszustände des Bachneunauges

| Bewertungskriterien | Einzelfläche |
|--|------------------|
| ID | 30004 |
| Ort | Seußlitzer Grund |
| Fläche (m ²) | 1.613 |
| Zustand der Population | B |
| Präsenz | b |
| Abundanz | c |
| Altersgruppenstruktur | a |
| Habitatqualität | B |
| Ausstattung mit obligaten Habitattypen | b |
| Länge unzerschnittener besiedelter Abschn. | c |
| Fischartengemeinschaft | b |
| Beeinträchtigungen | B |
| Gewässerunterhaltung / -ausbau | b |
| Saprobienbelastung | b |
| Prädationsdruck | a |
| sonstige Beeinträchtigungen | a |
| Erhaltungszustand | B |

7.2.4 1308 – Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

Bei der Bewertung ist zu bemerken, dass für die Teilfläche 4 keine Daten zur Forsteinrichtung zur Verfügung standen. Daher konnte lediglich eine Einschätzung des Kriteriums „Anteil an Laub- und Laubmischwaldflächen“ erfolgen.

Der Erhaltungszustand der Jagdhabitatkomplexfläche bezüglich des Vorrats an laubholzgeprägten Jagdhabitats kann als sehr gut bewertet werden, da die Komplexfläche mit 153,6 ha zu 93 % mit Laub- und Laubmischwaldbeständen bestockt ist.

Tabelle 80: Einzelflächenweise Beurteilung der Habitat-Erhaltungszustände der Mopsfledermaus

| Bewertungskriterien | Einzelfläche |
|-----------------------------------|-----------------------|
| ID | 50004 |
| Ort | alle Gehölzstrukturen |
| Fläche (m ²) | 1.536.390 |
| Habitatqualität | A |
| Ausstattung mit Althölzern | a |
| Waldverbund | b |
| Vorrat an Laub- und Laubmischwald | a |
| Beeinträchtigungen | B |
| Forstliche Nutzung | a |
| Insektizideinsatz | a |
| sonstige Beeinträchtigungen | b |
| Erhaltungszustand | A |

Insgesamt sind im SCI 124,7 ha und damit 81 % der Waldfläche mit Waldbeständen mit einem Alter von >80 Jahren bestockt. Nach Abstimmung mit Herrn Malt (LfULG, Ref. 63) zum SCI „Triebischtäler“ wurden auch quartierhöfliche Bereiche in den > 80 jährigen Nadelholzbeständen abgegrenzt, da die Mopsfledermaus nachweislich auch Quartiere unter abstehenden Rindenspalten absterbender oder toter Nadelhölzer nutzt. Dahingehend wurde der Anteil der quartierhöflichen Bestände auch auf die Gesamtwaldfläche und nicht auf die Laub- und Laubmischwaldfläche bezogen.

Nach den Ergebnissen der Habitatkartierung sind in den untersuchten Altbeständen durchschnittlich 10 potenzielle Quartierbäume/ ha vorhanden. Damit kann das Quartierangebot als hervorragend bewertet werden.

Aktuell sind keine Beeinträchtigungen in der forstlichen Nutzung zu erkennen. Gegenwärtig findet eine relativ extensive Bewirtschaftung der Waldflächen im SCI statt. Es bestehen geringe Beeinträchtigungen durch das Kollisionsrisiko mit der das Gebiet querenden Straße zwischen Seußlitz und der K8010. Da diese Straße nächtlich aber nur von sehr wenigen Fahrzeugen befahren wird, wird die Fragmentierung des Gebiets durch Straßen als gut bewertet.

Nach Auskunft von Herrn Hähnel (Revierförster FBZ Dresden) werden in den von ihm betreuten Waldflächen langjährig keine Insektizide angewandt (Hähnel, Telefonat vom 19.10.2009). Daher ist der Erhaltungszustand bezüglich des Insektizideinsatzes als sehr gut zu bewerten.

Die Kartierung der Stichprobenflächen ermöglicht die Abschätzung des Potenzials an Quartierbäumen in den Altholzbeständen. Als potenzielle Quartierbäume wurden alle Bäume und stehenden Totholzstrukturen mit einem BHD von mindestens 15 cm in Betracht gezogen. Tabelle 81 fasst die Ergebnisse der 9 Probenflächen zusammen. Bei den Kartierungen wurde zwischen Höhlen- und Spaltenquartieren unterschieden, da insbesondere die Mopsfledermaus bevorzugt Spaltenquartiere hinter abstehender Rinde nutzt. Die räumliche Lage ist in *Karte 7.1a* dargestellt.

Tabelle 81: Ergebnisse der Baumhöhlenkartierung der Stichprobenflächen

| Nr. (Karte 7.1a) | Flächenbeschreibung | Quartiere | | | Quartiere insgesamt |
|------------------------|---|------------|------------|---------------------|------------------------|
| | | Höhlen | Spalten | Höhlen & Spalten | |
| S 1 | unterwuchsarmer Buchenhallenbestand, Spalten meist an toten Eichen | 7 | 5 | 0 | 12 |
| S 2 | nahezu unterwuchsfreier Buchenaltbestand | 4 | 4 | 0 | 8 |
| S 3 | unterwuchsarmer Altbuchenbestand aber kleinflächig auch dichter Eichen-/Spitzahornbestand, 6 Fledermauskästen um Stichprobenfläche | 4 | 6 | 0 | 10 |
| S 4 | unterwuchsreicher Buchenbestand mit stark ausgeprägter Strauchschicht | 1 | 2 | 0 | 3 |
| S 5 | unterwuchsarmer Alteichen- und Altbuchenbestand mit gutem Totholzanteil, Spalten meist an toten Buchen | 4 | 8 | 0 | 12 |
| S 6 | unterwuchsarmer Kiefern-Buchenbestand | 6 | 1 | 1 | 8 |
| S 7 | unterwuchsreicher Buchenaltbestand mit Eichen in einem sonst relativ unterwuchsarmen Buchengroßbestand, Krautschicht teilweise 100 % Deckung, Spalten meist an toten Eichen | 7 | 10 | 1 | 18 |
| S 8 | unterwuchsreicher Laubwaldbestand mit Hainbuche, Buche, Eiche & Linde, Unterstand auf ca. 80 % der Fläche | 4 | 3 | 1 | 8 |
| S 9 | unterwuchsarmer Buchenaltbestand | 3 | 4 | 0 | 7 |
| Ø | Durchschnitt | 4,4 | 4,8 | 0,3 | 9,6 |

7.2.5 1324 – Großes Mausohr (*Myotis myotis*)

Bei der Bewertung ist zu bemerken, dass für die Teilfläche 4 keine Daten zur Forsteinrichtung zur Verfügung standen. Daher konnte lediglich eine Einschätzung des Kriteriums „Anteil an Laub- und Laubmischwaldflächen“ erfolgen.

Unterwuchsarme Bereiche sind im SCI flächig im Bereich von Buchen-/Hainbuchenbeständen vorhanden und teilweise optimal als einschichtiger Hallenwald ausgebildet. Die geeigneten unterwuchsarmen Jagdhabitats haben eine Gesamtgröße von ca. 107,3 ha und damit einen Anteil an der Gesamtwaldfläche von 70 %. Damit ist die Ausstattung mit unterwuchsarmen Bereichen als sehr gut zu bewerten.

Tabelle 82: Einzelflächenweise Beurteilung der Habitat-Erhaltungszustände des Großen Mausohrs

| Bewertungskriterien | Einzelfläche |
|---|-----------------------|
| ID | 50003 |
| Ort | alle Gehölzstrukturen |
| Fläche (m ²) | 1.536.390 |
| Habitatqualität | A |
| Waldverbund | b |
| Vorrat an unterwuchsarmen Beständen | a |
| Vorrat an baumhöhlenträchtigen Altbeständen > 100 Jahre | a |
| Beeinträchtigungen | B |
| Erhaltungszustand | A |

Bestände mit einem Alter von >100 Jahren machen mit 117,2 ha etwa 76 % der Gesamtwaldfläche aus, so dass dieser Parameter als sehr gut bewertet werden konnte.

Der Waldverbund ist durch die Separierung der Waldflächen nur eingeschränkt gegeben. Auf Grund der Mobilität der Art und der geringen Entfernung der Flächen liegt jedoch keine wesentliche Einschränkung der Erreichbarkeit für das Mausohr vor, so dass eine gute Bewertung dieses Kriteriums vergeben werden kann.

Insgesamt ist der Zustand des Habitats aufgrund der zweifach vergebenen „A“- Bewertung ebenfalls als „sehr gut“ zu bewerten.

Aktuell sind keine Beeinträchtigungen in der forstlichen Nutzung zu erkennen. Da die Fläche im Eigentum des Naturschutzbundes Deutschland ist, findet eine relativ extensive Bewirtschaftung der Waldflächen im SCI statt. Es bestehen geringe Beeinträchtigungen durch das Kollisionsrisiko mit der das Gebiet querenden Straße zwischen Seußlitz und der K8010. Da diese Straße nächtlich aber nur von sehr wenigen Fahrzeugen befahren wird, wird die Fragmentierung des Gebiets durch Straßen als gut bewertet.

Nach Auskunft von Herrn Hähnel (Revierförster FBZ Dresden) werden in den von ihm betreuten Waldflächen langjährig keine Insektizide angewandt (Hähnel, Telefonat vom 19.10.2009). Daher ist der Erhaltungszustand bezüglich des Insektizideinsatzes als sehr gut zu bewerten.

7.2.6 1355 – Fischotter (*Lutra lutra*)

Die regelmäßigen Nachweise des Fischotters im Gebiet führen zu einer „B“-Bewertung, d.h. ein günstiger Erhaltungszustand liegt vor.

Trotzdem die Population nicht bewertet wird, kann man davon ausgehen, dass im Gebiet keine Reproduktion vorliegt. Die Nachweise der Art im Gebiet beziehen sich auf einzelne Begänge auf der Suche nach Nahrung.

Die Habitatqualitäten bieten morphologisch gute Voraussetzungen z.B. mit Uferüberhängen und Deckung, aber die Nahrungsverfügbarkeit ist äußerst gering.

Die Kohärenz im Gebiet unterliegt keiner Beschränkung. Außerhalb des Gebietes ist aber der Ort Seußlitz mit der Ortsverbindungsstraße eine bedeutsame Barriere, die aber noch mit „b“ bewertet wurde. Störungen kommen im Gebiet durch den unmittelbaren Zusammenhang von Gewässer und Weg zustande. Allerdings sind die Störungen bei insgesamt geringem Besucher und Wirtschaftsverkehr wenig gravierend.

Tabelle 83: Einzelflächenweise Beurteilung der Habitat-Erhaltungszustände des Fischotters

| Bewertungskriterien | Einzelfläche |
|----------------------------|------------------|
| ID | 30003 |
| Ort | Seußlitzer Grund |
| Fläche (m ²) | 90.600 |
| Habitatqualität | B |
| Nahrungsverfügbarkeit | b |
| Gewässer- und Uferstruktur | a |
| Gewässerumfeld | a |
| Kohärenz | b |
| Beeinträchtigungen | B |
| Erhaltungszustand | B |

7.3 Bewertung der Kohärenzfunktionen im Schutzgebietsnetz Natura 2000

Zur Bewertung der Kohärenzfunktion wurde die Einschätzung des Kapitels 5 und Angaben über angrenzende FFH-Gebiete einbezogen.

Bedeutung für die Kohärenz der SCI-Gebiete

Aus nachfolgender Tabelle und Abbildung 43 ist der Lagebezug des SCI zu benachbarten SCI zu ersehen. Es liegt randlich zum Tal der Elbe nördlich Meißen.

Tabelle 84: Angrenzende SCI in abnehmender Entfernung

| SCI-Nr. (landesintern) | Bezeichnung | Entfernung (Gebietsgrenze in km) |
|------------------------|--|----------------------------------|
| 034E | Elbtal zwischen Schöna und Mühlberg | angrenzend |
| 157 | Winzerwiese | 2,6 |
| 167 | Bosel und Elbhänge nördlich Meißen | 3,1 |
| 086E | Täler südöstlich Lommatzsch | 3,4 |
| 153 | Hopfenbachtal | 5,7 |
| 087E | Röderaue und Teiche unterhalb Großenhain | 5,8 |
| 156 | Waldteiche bei Mistschänke und Ziegenbusch | 7,1 |
| 154 | Moritzburger Teiche und Wälder | 13,3 |

Durch das SCI werden wesentliche Teile der Laubwald-Restbestände und Trockenrasen im Elbtal und seinen Hängen repräsentiert, die zusammen mit nicht im FFH-Gebiet liegenden Laubwaldgebieten einen nicht nur naturschutzfachlich (sondern auch klimatisch, bodenschützend, landschaftsbildbestimmend) bedeutsamen Gehölzgürtel am Rand des Elbtales, umgeben von großflächiger landwirtschaftlicher Nutzung in der Großenhainer und Lommatzscher Pflege, bilden.

Einschränkend auf die Kohärenz wirken Verkehrswege und Siedlungsstrukturen im Elbtal, die sich durch eine zerschneidende Wirkung begrenzend auswirken können. Während für flugfähige Insekten und Fledermäuse Siedlungsstrukturen (wie z. B. Baumreihen, Alleen, Gärten und Parks) kein unüberwindbares Hindernis darstellen und sogar strukturanreichernd wirken können (höhlenreiche Obst- oder Alleebäume), können diese Barrieren für Fischarten und Fischotter (Straßenverkehr und Verrohrungen) schwer überwindbare Hindernisse darstellen.

Die **innere Kohärenz** ist bei diesem SCI, das aus vier Teilgebieten besteht, von besonderer Bedeutung. Deutlich wurde schon bei der Darstellung der Habitats, dass die Teilgebiete sehr eng beieinander liegen und so praktisch eine Einheit bilden. Die Trennung durch wenige Wege wirkt sich kaum negativ aus. Eher trennend auf Säugetiere wirken die Weinbaunutzungen durch ihre notwendigen Abzäunungen. Eine sehr bedeutende Frage der inneren Kohärenz ist die fehlende ökologische Durchgängigkeit der Bockau, die auf die Ausbreitung der Fischarten erheblichen negativen Einfluss hat.

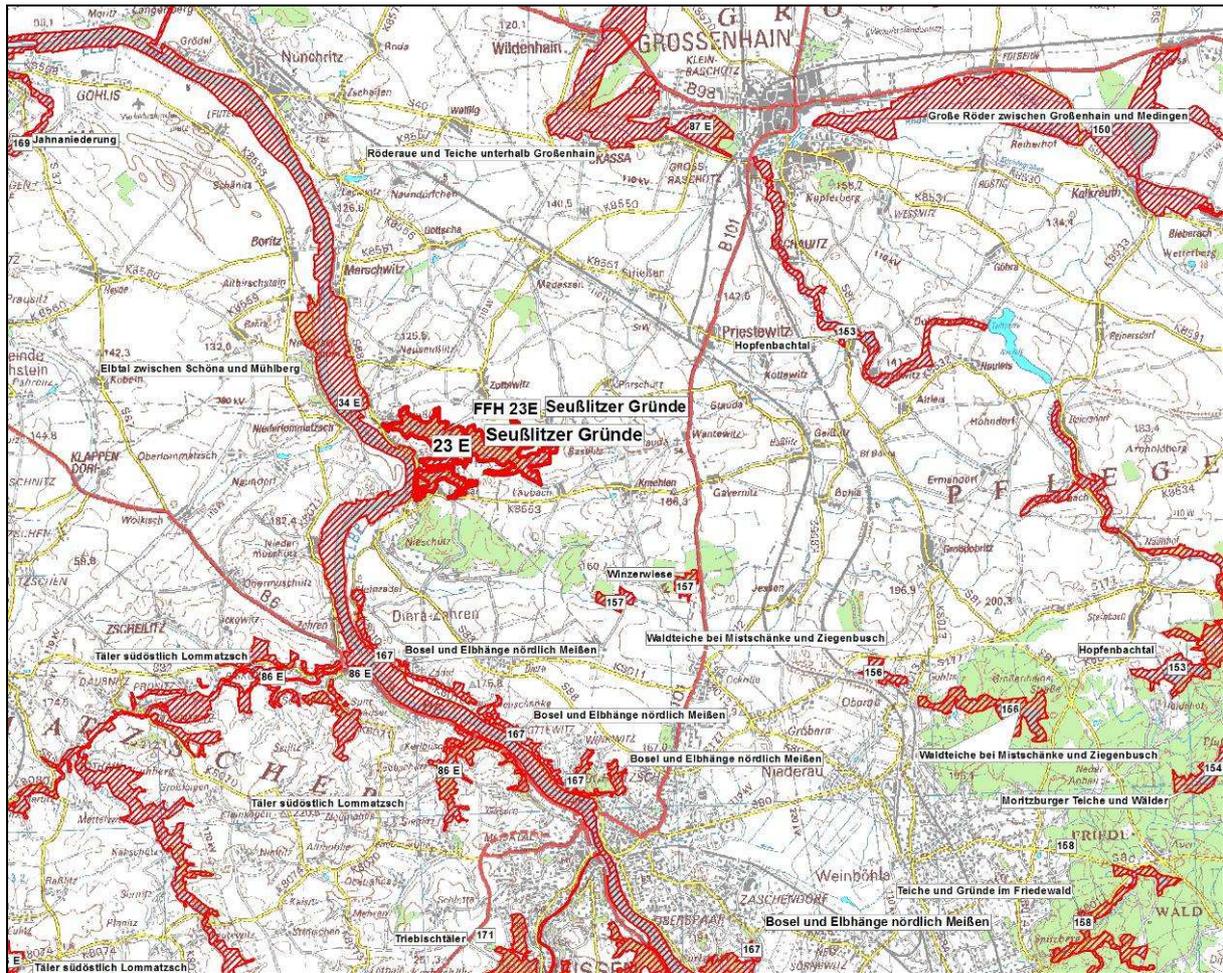


Abbildung 43: Lage des SCI im kohärenten Netz NATURA 2000 (M 1 : 100.000)

Die Abbildung 43 zeigt die Lage des SCI im Siedlungsraum des Elbtales unterhalb Meißens. Dabei wird deutlich:

- das SCI hat eine bedeutende Kohärenzfunktion als Ausläufer und Rückzugsraum für LRT und Arten naturnaher Wälder sowie für Trockenrasen und Felsbildungen der Elbhänge entlang des großräumigen Elbtales unterhalb Dresdens,
- eine weitere Kohärenzfunktion besteht aus der Vermittlung zwischen der Großenhainer Pflege als waldarme, landwirtschaftlich genutzte Landschaft und dem Elbtal durch die Gewässerläufe und Wälder entlang der Täler,
- begrenzend auf die Kohärenzfunktion wirken sich die Siedlungsstrukturen entlang der Landstraße in Diera, Diesbar und Seußlitz, sowie die Landstraße selbst, aus,
- die Siedlungsstrukturen in Seußlitz schränken die Kohärenzfunktion (durch Bebauung, Verrohrung und Straßenverkehr) stark ein.

Bedeutung für die Kohärenz der SPA-Gebiete

Aus Tabelle 85 und nachfolgender Abbildung geht die Lage des Gebietes im Netz der SPA-Gebiete hervor. Das SPA-Gebiet Seußlitzer Elbhügelland und Golk ist dabei mit dem FFH-Gebiet fast deckungsgleich. Eine Kohärenz besteht mit dem Elbtal und den unmittelbar angrenzenden SPA-Gebieten.

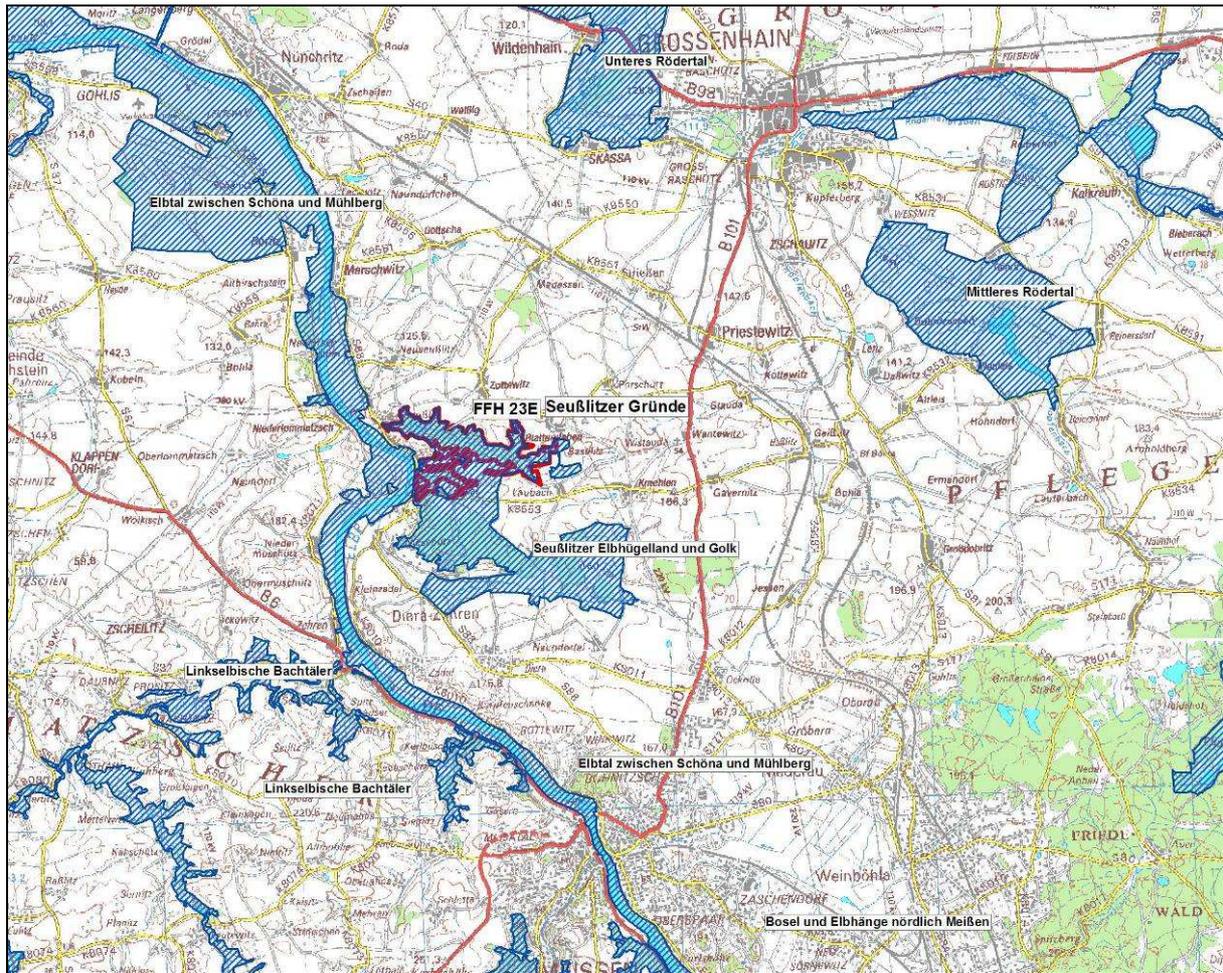


Abbildung 44: Lage des SCI im kohärenten Netz der SPA-Gebiete (M 1 : 100.000)

Tabelle 85: Angrenzende SPA-Gebiete in abnehmender Entfernung

| SPA-Nr. (landesintern) | Bezeichnung | Entfernung (Gebietsgrenze in km) |
|------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|
| 30 | Seußlitzer Elbhügelland und Golk | mit Gebiet fast deckungsgleich |
| 26 | Elbtal zwischen Schöna und Mühlberg | direkt angrenzend |
| 27 | Linkselbische Bachtäler | 3,4 |
| 29 | Unteres Rödertal | 5,0 |
| 31 | Mittleres Rödertal | 6,7 |

Kohärenz für LRT

Das Gebiet bildet für die **Wald-LRT** einen sehr bedeutenden Rückzugsraum in einer eher waldarmen Umgebung der Großenhainer Pflege. Mit seinen naturnahen Wäldern bietet das SCI Grundlage für eine große Zahl an Tierarten (Fledermäuse, holzbewohnende Insekten ...), für die die naturnahen Wälder als Habitat eine Existenzgrundlage darstellen.

Die LRT der **Trockenrasen** und **Felsvorsprünge** sind Teil weiterer LRT an Elbhängen nördlich Meißen, von denen die Bosel der Bedeutendste ist.

Die Kohärenz für den **Fließgewässer-LRT** ist zur Elbe ist durch Verrohrung und Verbauung nur bedingt gegeben.

Kohärenz für einzelne Arten

Das Habitat des **Eremiten** ist Teil der Schwerpunktorkommen, die im Elbtal von Pirna bis Riesa und seinen Seitenhängen liegen. Die Laubwaldbestände nicht nur im Gebiet, sondern auch angrenzend, bieten günstige Voraussetzungen für einen weiter reichenden Verbund. Sie werden nicht nur durch die wärmebegünstigten Standorte gefördert, sondern auch durch die weitgehend naturnahen Laubwaldbestände, als auch durch Alleen und Baumreihen im Umland, die ebenso eine Vielzahl von Höhlenbäumen enthalten können. Bekannt sind auch benachbarte Vorkommen im Rödertal bei Zabeltitz. Vorkommen im Park Großenhain wurden nicht mehr bestätigt (mdl. V. Neumann).

Für den **Hirschkäfer** bildet das SCI als Reproduktionsraum einen wichtigen Ausgangspunkt für die Besiedlung weiterer Habitats am wärmebegünstigten Elbrand. Vorkommen weiter nördlich im Rödertal wurden nicht bestätigt (mdl. V. Neumann).

Für den **Fischotter** ist das Gebiet von geringerer Bedeutung und stellt ein Teil des wesentlich größeren Habitats entlang der Elbe dar.

Das **Bachneunauge** ist in seiner Kohärenz, wie auch der LRT der Fließgewässer, durch die Bebauung und Verrohrung zwischen Elbe und Seitental stark eingeschränkt.

Die Waldflächen des SCI bilden wichtige Jagdhabitats und Trittsteinbiotope für das **Große Mausohr** und die **Mopsfledermaus**. Hier stellt das SCI über die Verbindungsachse Golkwald-Gävernitzer Heidchen-Dobritzer Wald eine wichtige Verbindungsstruktur zwischen der Elbe und den SCI „Waldteiche bei Mistschänke und Ziegenbusch“, „Moritzburger Teiche und Wälder“ und den an diese angrenzenden hauptsächlich waldbestockten SCI dar.

8 Gefährdungen und Beeinträchtigungen

Im Standard-Datenbogen werden im Punkt 4.3 Angaben zur Verletzlichkeit gemacht, die im Folgenden konkretisiert werden.

8.1 Gefährdungen und Beeinträchtigungen mit gebietsübergreifender Bedeutung

In diesem Kapitel werden Gefährdungen (potenziell) und Beeinträchtigungen (aktuell), die den Erhaltungszustand der LRT, Habitate, Entwicklungsflächen sowie andere Teile des Gebietes negativ beeinflussen könnten, in ihren Auswirkungen eingeschätzt. Diese werden gemäß der Referenzliste des BfN dargestellt.

Tabelle 86: aktuelle Beeinträchtigungen

| Verursacher | LRT/ Habitat -ID | LRT/ Art- Code | Teil des Gebietes | Beeinträchtigung | BfN-Code |
|------------------------------|---|--|---|--|---|
| Landwirtschaft | 10037 10038 30003 30004 | 3260 1355 1096 | Talbereiche Seußlitzer Grund | Einspülen von Sedimenten über die Tälchen in den Hängen in die Bockau aus Äckern oberhalb siehe Kap. 2.1.2.4 (Abbildung 6) | 17.2.18 Erosion |
| | 10017 10025 10030 | 9170 | Blatterslebener Grund Brummochsenloch Bohntal | Einträge von Sediment und Nährstoffen durch Erosion (Brennesselfluren) | 11.7 Eutrophierung |
| | 10033 | 6210 | Trockenhänge Blattersleben | Aufwuchs zeigt teilweise Pflegedefizite | 1.3.1 Nutzungsdefizite |
| | 10033 10041 | 6210 | Trockenhänge Blattersleben | Neophyten (<i>Solidago canadensis</i>) | 15.1 Neophyten |
| | Forstwirtschaft | 10035 10036 10039 10040 | 8220 8230 | Felsvorsprünge | zunehmende Verbuschung und Gehölzaufwuchs verdrängt Pionier- und Felsvegetation |
| Jagd | 10001 bis 10032 (Wald- LRT) | 9110 9160 9170 9180* 91E0* | gesamtes Gebiet | Durch Verbiss ist eine Verminderung der Verjüngung deutlich zu bemerken | 4.6.1 Schältschäden/ Verbisschäden |
| | | | | Wühlschäden wirken sich insb. auf holzbewohnende Käfer und den Hirschkäfer negativ aus | 4.6.3 Wühltätigkeit |
| Wasserwirtschaft | 10037 10038 30004 | 3260 1096 | Bockau | Verrohrung von Abschnitten der Bockau außerhalb des Gebietes unterbindet ökolog. Durchgängigkeit | 8.5.1 Verrohrung |
| | | | | Staumauern/Wehre unterbrechen den Fließgewässerverbund z.B. am Forellenteich | 8.4.1 Staumauern/Wehre |
| Verkehr, Siedlung | 30003 | 1355 | Fischotterhabitat | Beeinträchtigungen außerhalb des Gebietes durch Ortslage und dadurch Unterbindung des Biotopverbundes | 10.6 Verkehrswegebau |

Tabelle 87: Gefährdungen (potenzielle Beeinträchtigungen)

| Verursacher | LRT/ Habitat- ID | LRT/ Art- Code | Teil des Gebietes | Gefährdung | BfN-Code |
|--------------------------|----------------------------|--|--|---|--|
| Landwirtschaft | 10033 10034 10041 | 6210 6510 | Trockenhänge Blattersleben und Laubach | Aufwuchs zeigt teilweise Pflegedefizite, Nutzungsaufgabe ist möglich bei Wegfall von Förderung | 1.3.2, 1.3.1 Nutzungsdefizite |
| Tourismus | alle Ids an Wanderwegen | 9110 9160 9170 9180* 91E0* 1355 3260 | alle Teile des Gebietes | Ein Wanderwegenetz durchquert das gesamte Gebiet in unterschiedlicher Intensität ist aber nur bei zunehmender Intensität eine Beeinträchtigung | 7.7 Wandern |
| Verkehr, Siedlung | 10001 bis 10032 (Wald-LRT) | 9110 9160 9170 9180* 91E0* | alle Teile des Gebietes | Durch den geringen Verkehr auf der einen Trasse, die von Seußlitz nach Radewitz führt, ist noch keine Beeinträchtigung feststellbar, kann aber bei erhöhtem Verkehrsaufkommen störend wirken. Auch Forderungen nach Sicherheit entlang des Wanderwegenetzes kann Baumfällungen notwendig machen | 10.10 Lärm- einfluss durch Verkehr 10.9 Schadstoff- eintrag durch Verkehr 10.3.5 Fällung von Bäumen wegen Verkehrs- sicherungspflicht |

8.2 Erläuterungen zu Gefährdungen und Beeinträchtigungen

8.2.1 *Beeinträchtigungen außerhalb des Gebietes, die in das Gebiet hineinwirken*

Im Wesentlichen wirken zwei Faktoren auf die LRT und Habitate im Seußlitzer Grund beeinträchtigend. Zum einen ist der Biotopverbund durch die Ortslage Seußlitz stark beeinträchtigt, da die Habitate von Bachneunauge und Fischotter dadurch von dem Talbereich der Elbe ökologisch durch eine längere Verrohrung getrennt wurden.

Zum anderen sind die Sedimenteinträge von Löß durch Bodenerosion bei Starkregenereignissen aus den landwirtschaftlichen Flächen oberhalb auf die Gewässer-LRT und teilweise als Nährstoffeintrag in die Wald-LRT beeinträchtigend.

8.2.2 *Gewässer*

Beeinträchtigend wirken sich die Sedimenteinträge aus den landwirtschaftlichen Flächen oberhalb aus. Der Transport von Löß wird durch Starkregenereignisse in Gang gesetzt. Über Erosionsrinnen in den Bachtälchen wird der Löß über weite Strecken transportiert. (z.B. 500 m im oberen Teil der Bockau aus Richtung Blattersleben und Laubach) und dann in das Gewässer eingespült. Verhindert werden kann das nur, wenn am Ort des Entstehens (also weit entfernt vom Gewässer) der Weitertransport des Materials verhindert wird. Die Sedimente überlagern Habitate von Gewässerlebewesen, u.a. dem Bachneunauge, anderer Fische sowie dem Makrozoobenthos als Nahrungsgrundlage z.B. für den Fischotter. Das Vorkommen von lr-typischen Pflanzen wird ebenfalls beeinträchtigt. Allein die Anlage von 6 -12 m Ackerrandstreifen als Brache kann bei Starkniederschlägen zwischen Aussaat und

Auflaufen der Saat unter bestimmten Bedingungen erosive Bodenausträge in benachbarte Flächen nicht ausreichend verhindern. (Mitteilung uNB, Herr Kramp).

Zur Verhinderung der Beeinträchtigungen wird durch die zuständige Untere Bodenschutzbehörde ein Verfahren nach § 8 BbodSchV eingeleitet. Basierend darauf vereinbart die zuständige landwirtschaftliche Beratungsbehörde mit den Flächenbewirtschaftern geeignete erosionsmindernde Maßnahmen. Deren Wirksamkeit wird in den folgenden 4 Jahren laufend überprüft und ggfs. modifiziert. Sofern diese Maßnahmen allein nicht ausreichen, sind weitere Maßnahmen zu prüfen.

Als weitere Beeinträchtigung wirkt sich die Verbauung besonders beeinträchtigend auf die Fischfauna aus. Somit hat das Bachneunauge keine Möglichkeit des Aufstieges am Forellenteich und weiteren kleinen Abstürzen unter- und oberhalb. Der verminderte Fischbestand wirkt sich weiterhin auf den Fischotter negativ aus.

8.2.3 Grünland-LRT

Die Schwierigkeit der maschinellen Mahd der Hänge wirkt sich auch auf die LRT 6210 und 6510 aus. Teile, die einen zu hohen Aufwand für einen Landwirtschaftsbetrieb verursachen, können nicht mehr oder nur teilweise gemäht werden. Dadurch können sich bei verminderter Nutzungsintensität Stauden, wie *Solidago* als Neophyt, ausbreiten. Ebenfalls problematisch ist das zumindest zeitweise Verbleiben von Mähgut am Rand der Flächen, wodurch es hier zur Nährstoffanreicherung kommen kann.

8.2.4 Fels- und Pioniervegetation

Für die LRT 8220 und 8230 wirkt sich besonders der zunehmende Gehölzaufwuchs beeinträchtigend aus. Dadurch werden die Hänge weniger stark besonnt und die Trockenrasenpflanzen ziehen sich zu Gunsten von Waldpflanzen zurück. Eine Beeinträchtigung durch Tourismus ist durch die Lenkung der Besucher mit Absperrungen nicht zu erkennen.

8.2.5 Wald-LRT

Hainsimsen-Buchenwälder (9110)

Durch den reich strukturierten, heterogenen Naturraum der Seußlitzer Gründe mit dem Wechsel von Offenland und Waldbereichen bieten sich optimale Lebensbedingungen für das Rehwild. Verbisschäden an Verjüngung der Hauptbaumarten Rotbuche (*Fagus sylvatica*) und Eiche (*Quercus spec.*) wurden wiederholt festgestellt. Da die Hainsimsen-Buchenwälder nicht durch eine artenreiche Bodenvegetation gekennzeichnet sind, ergaben sich hier geringe aber sichtbare Schäden. Die Schmalblättrige Hainsimse (*Luzula luzuloides*) und die Draht-Schmieie (*Deschampsia flexuosa*) gehören allerdings nicht zu den bevorzugten Äsungspflanzen. Verbisschäden an den Hauptbaumarten wiesen 16 LRT-Flächen auf (vgl. Abbildung 45). Daneben sind in der Fläche ID 10027 Tritt- und Weideschäden sowie an den Bäumen befestigte Weidedrähte vorhanden (vgl. Abbildung 46). Die Tiere werden durch den LRT von einer Weidefläche zur anderen getrieben.

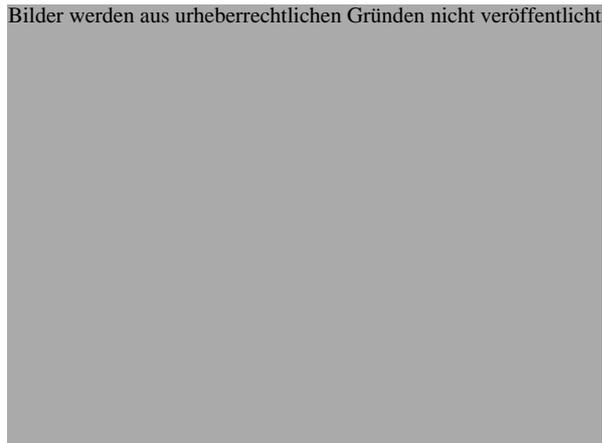


Abbildung 45: Verbisschäden durch Rehwild an Rotbuche (ID 10008)

(Foto: S. Etzold)

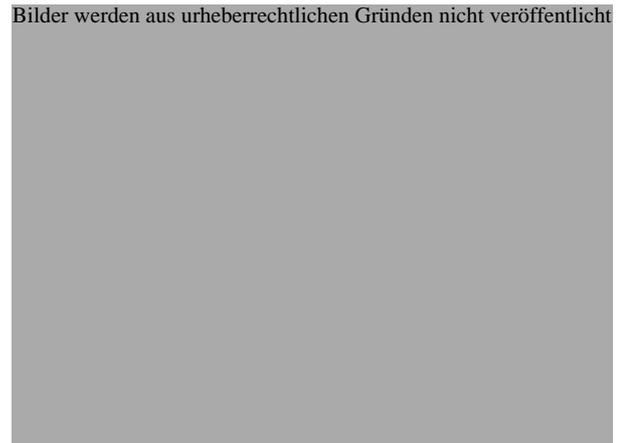


Abbildung 46: Weidedrähte für Tierdurchtrieb (ID 10027)

(Foto: S. Etzold)

Weitere stärkere Beeinträchtigungen der LRT waren nicht erkennbar.

Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder (9160)

Der im SCI kartierte Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald weist Verbisschäden an der Verjüngung und der Bodenvegetation auf. Weitere Beeinträchtigungen waren nicht festzustellen.

Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (9170)

Wie schon bei den Hainsimsen-Buchenwäldern erwähnt, bieten die Seußlitzer Gründe ideale Lebensraumbedingungen für das Rehwild. Fast alle vorgefundenen Eichen-Naturverjüngungen weisen Verbisschäden auf. Dazu kommen noch partiell Fraßschäden durch den Feldhasen. Eine Erhöhung des Jagddruckes ist schwierig, da die z. T. unzugänglichen Täler Rückzugsmöglichkeiten für das Schalenwild bieten. Verbisschäden konzentrieren sich nicht nur auf die Verjüngung, sondern auch auf die Ir-typische Bodenvegetation. Während das Maiglöckchen (*Convallaria majalis*) durch die in der Pflanze vorhandenen Glykoside kaum angenommen wird, zeigt die Vielblütige Weißwurz (*Polygonatum multiflorum*) erhebliche Verbisschäden. Obwohl ebenfalls *Digitalis* Glycoside beinhaltet, scheint dies das Rehwild nicht zu stören.

Drei Bestände sind durch Nährstoffeinträge gekennzeichnet (ID 10017, 10025, 10030) und einer durch Nährstoffzeiger ohne erkennbare Nährstoffeinträge (ID 10016). Nährstoffzeiger wie die Große Brennnessel (*Urtica dioica*) sind hauptsächlich auf Waldrandbereiche beschränkt, die am Hangfuß liegen. Demgegenüber ist der Schwarze Holunder (*Sambucus nigra*) in weiten Teilen im Unterstand vorhanden.

Es treten vereinzelt verschiedene Störzeiger auf. Darunter befinden sich die Brombeere (*Rubus fruticosus* agg.), die Himbeere (*Rubus idaeus*), das Schöllkraut (*Chelidonium majus*) und der Adlerfarn (*Pteridium aquilinum*). Allerdings führen sie kaum zu Beeinträchtigungen des LRT.

Die touristische Erschließung der Seußlitzer Gründe mit Wander- und Radwegen, Sitzgelegenheiten und Unterkünften sind keine erheblichen Beeinträchtigungen im Sinne des KBS.

Vereinzelte Einzelbaumentnahmen im Zuge von Brennholzwerbungen in Waldrandlage richten sich in erster Linie auf starkes stehendes Totholz. Eine ausbleibende forstliche Bewirtschaftung zum Erhalt und der Förderung der Alteichen sowie ihrer Verjüngung führt perspektivisch zu einer Reduzierung des Eichenanteiles. Momentan ist die Eiche allerdings überall in ausreichendem Maße vorhanden.

Schlucht- und Hangmischwälder (9180*)

Der im SCI kartierte Schlucht- und Hangmischwald weist ebenfalls Verbissschäden an der Verjüngung und der Bodenvegetation auf. Weitere Beeinträchtigungen waren nicht festzustellen.

Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder (91E0*)

Verbissschäden an der Verjüngung und der artenreichen Bodenvegetation sind wie in den anderen Wald-LRT die Hauptbeeinträchtigung. Weitere Beeinträchtigungen waren nicht festzustellen.

8.2.6 Käfer-Arten

Hirschkäfer

Beeinträchtigungen für den Hirschkäfer ergeben sich vor allem durch den vorhandenen Wildbesatz, der im gesamten Gebiet zu Wühlschäden an den Baumstubben führt, so dass wahrscheinlich damit auch Hirschkäferlarven aufgespürt und vernichtet werden.

Eremit

Für den Eremiten ergeben sich kaum Beeinträchtigungen, da das Angebot an älteren Bäumen und Totholz (fast alle Flächen mit a oder b bewertet) sehr groß ist. Eine Verbesserung ist nur durch Freistellung und bessere Besonnung von Bäumen zu erreichen.

8.2.7 Fledermaus-Arten

Mopsfledermaus

Eine Verkehrsgefährdung ergibt sich entlang der Straße von Gut Radewitz nach Seußlitz, da die Mopsfledermaus bevorzugt an Grenzstrukturen jagt (VEITH et al. 2005) und damit auch den Raum über Straßen intensiv als Jagdhabitat nutzt. Auch Beeinträchtigungen an den Straßen zwischen dem SCI und den umliegenden Waldflächen (z.B. S 88, B 101) können durch eine Mortalität von Individuen die zwischen diesen Jagdgebieten wechseln erhebliche Auswirkungen auf den Erhaltungszustand der Population im SCI haben.

Beeinträchtigungen sind weiterhin durch eine nicht ordnungsgemäße Anwendung von Insektizid-eintrag aus den landwirtschaftlich genutzten Flächen (Ackerflächen, Weinberge) im Umfeld des SCI möglich.

Eine weitere Gefährdung stellt die Fällung von Quartierbäumen dar. Diese könnten im Rahmen der forstlichen Nutzung oder der Wegesicherung vernichtet werden.

Eine bedeutende Gefährdung für die strukturgebunden fliegende Art stellen die Überalterung und damit der potenzielle Wegfall von Gehölzstrukturen (Alleen, Obstbaumreihen, Streuholzwiesen etc.) dar. Dies kann die Erreichbarkeit von Nahrungsgebieten und Quartieren stark einschränken.

Solche Gefährdungen auch außerhalb des SCI können einen hohen Einfluss auf den Erhaltungszustand der Population haben. Insbesondere die Gehölzstrukturen zwischen dem SCI „Seußlitzer Gründe“ und dem SCI „Waldteiche bei Mistschänke und Ziegenbusch“ haben eine hohe Bedeutung für den Individuenaustausch mit dem großflächigen Waldgebiet um Moritzburg, in dem auch mehrere Wochenstubenquartier der Art bekannt sind. Daher stellen auch Gehölzverluste in diesem ohnehin schon fragmentierten Gehölzverbund eine starke Gefährdung der Mopsfledermaus dar.

Großes Mausohr

Geringe Beeinträchtigungen treten im Gebiet durch die mögliche Kollision mit Kraftfahrzeugen auf, da insbesondere die Straße von Gut Radewitz nach Seußlitz optimal geeignet Jagdhabitats quert, in denen eine bodennahe Jagd und damit eine hohe Kollisionsgefährdung gegeben ist. Durch die sehr geringe Frequentierung der Straße besteht aber aktuell eine geringe Beeinträchtigung. Eine hohe Gefährdung ist aber bei einem Ausbau der Straße bzw. bei einer Verstärkung des Verkehrsaufkommens zu erwarten.

Beeinträchtigungen sind weiterhin durch eine nicht ordnungsgemäße Anwendung von Insektizideintrag aus den landwirtschaftlich genutzten Flächen (Ackerflächen, Weinberge) im Umfeld des SCI möglich.

Eine weitere Gefährdung stellt die Fällung von Quartierbäumen dar. Diese könnten im Rahmen der forstlichen Nutzung oder der Wegesicherung vernichtet werden.

8.2.8 Fließgewässer-Arten

Fischotter

Für den Fischotter stellt die Ortslage eine bedeutende Migrationsbarriere dar. Des Weiteren ist der Fischreichtum des Baches nicht sehr groß, so dass die Art nur suboptimale Bedingungen vorfindet. Eine Verringerung der Beeinträchtigungen im Ort ist kaum realistisch, so dass nur eine Verschlechterung der Situation zukünftig verhindert werden kann.

Bachneunauge

Das Bachneunauge ist durch Sohlabstürze in seiner Ausbreitung behindert, die sich am Forellenteich und am Mühlteich befinden. Zur Verbesserung der Situation gibt es schon bestehende Planungen.

8.3 Gesamtprognose für die Gefährdung des Gebietes

Die Planungen für das Gebiet, insb. der genehmigte FNP Nünchritz, gehen von einer Erhaltung der Flächennutzung wie vorliegend aus. LSG und NSG sind im FNP abgegrenzt. Damit wird das Landschaftsbild erhalten, und ein langfristiger Erhalt und eine Entwicklung der Biotope und Habitats des Gebietes sind möglich. Eine Ausweitung des Weinbaus im Gebiet, das vorwiegend aus Wald besteht, sollte so nicht möglich sein.

Auf Grund der festgestellten LRT und Habitats sowie ihres Zustandes lässt sich unter Einbeziehung der Gefährdungen und Beeinträchtigungen sowie der Einschränkung weiterer Siedlungsverdichtung am Talausgang Seußlitz und einer intensiveren touristischen Nutzung eine günstige Prognose für das Gebiet stellen.

Die vorgefundenen LRT lassen sich langfristig sichern. Voraussetzung für den Erhalt des LRT 3260 und der Habitats von Bachneunauge und Fischotter ist jedoch die Vermeidung weiteren Sedimenteintrages, der stark beeinträchtigend wirkt.

Für die Sicherung der Habitats der Fledermäuse sind weitere Sicherungen und evtl. die Schaffung von Winterquartieren sinnvoll. Für den Eremiten und den Hirschkäfer bestehen günstige Voraussetzungen bei weiterem Erhalt von Totholz und Biotopbäumen, sowie der Bereitstellung weiterer günstiger lichter Gehölzstrukturen an besonnten Hängen.

9 Maßnahmen zur Erhaltung und Entwicklung

Die im Folgenden beschriebenen Maßnahmen zur Erhaltung und Entwicklung sind im Anhang in Tabelle 133 (S. 239) zusammengefasst und beinhalten sowohl Maßnahmen innerhalb des Gebietes und außerhalb des Gebietes. Darüber hinaus werden allgemeine Grundsätze für das SCI und Vorschläge für Maßnahmen in Teilbereichen formuliert, die das SCI berühren bzw. Maßnahmen, die außerhalb des SCI den Erhalt und die Entwicklung von LRT und FFH-Arten im Gebiet befördern können.

Die Bepflanzung der Maßnahmen erfolgt weiter, wenn es Abstimmungsgespräche mit den Nutzern/Eigentümern gegeben hat.

9.1 Notwendige Erhaltungsmaßnahmen

Das Ziel der Erhaltung und Entwicklung einer strukturreichen Waldlandschaft ergibt sich aus der Erfassung und Bewertung des aktuellen Zustandes der LRT und Arten, der Ermittlung der Beeinträchtigungen/Gefährdungen und der Forderung nach Gewährleistung der Kohärenz. Im Gebiet sind deshalb alle totholz- und biotopbaumreichen LRT als Habitate zu erhalten.

Erhaltungsmaßnahmen sind Maßnahmen, die den günstigen Erhaltungszustand (A, B) des LRT oder der Art und der Umweltbedingungen sichern oder ohne deren Durchführung sich der bisher günstige Erhaltungszustand verschlechtern würde. Dazu gehören auch Maßnahmen, die zur Wiederherstellung eines früher bereits vorhandenen günstigen Erhaltungszustandes dienen (C zu B).

Differenziert wird dabei zwischen allgemeinen, grundsätzlichen Maßnahmen auf Gebietsebene und konkreten Maßnahmen in Bezug auf FFH-LRT bzw. FFH-Arten.

9.1.1 Erhaltungsmaßnahmen auf Gebietsebene

Im Gebiet soll die ökologische Funktionsfähigkeit für alle erfassten Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse sowie die Kohärenzfunktion innerhalb des Netzes NATURA 2000 gewährleistet werden. Auf Gebietsebene gelten dafür folgende allgemeine Grundsätze, die in den folgenden Abschnitten für einzelne LRT und Anhang II-Arten ergänzt werden:

- Erhaltung der Funktionsfähigkeit und des Artenreichtums des Gebietes als wesentlicher Bestandteil des überregionalen Biotopverbundes zwischen Großenhainer Pflege und Elbtal.
- Erhaltung des Wald-Freilandverhältnisses zum Erhalt des Landschaftsbildes und der kleinflächigen landwirtschaftlich genutzten Offenlandflächen,
- keine Ausweitung von Siedlungsstrukturen und Verkehrswegen im Gebiet, insb. in der Ortslage,
- Erhaltung der weitgehenden Ungestörtheit durch Lenkung der touristischen Erschließung mit dem Wander- und Reitwegenetz auf randliche Flächen,

Darüber hinaus sind über die Maßnahmen in den einzelnen Teilgebieten des SCI auch in den umgebenden Flächen Maßnahmen notwendig, um den Bestand des SCI zu sichern. Dazu zählen:

- Sicherung von naturnahen Strukturen (wie Altbäumen, Alleen, Streuobstwiesen, Gebüsch, Baumreihen, extensiv genutzten Wiesen, Waldrändern, Kleingewässern) im siedlungsnahen Bereich,
- Sicherung der Wochenstubenquartiere und Zwischenquartiere verschiedener Fledermausarten in den Siedlungsstrukturen randlich des SCI,
- Beschränkung weiterer Siedlungserweiterung und Verkehrserschließung zur Beruhigung des Gebietes insb. in Seußlitz,

- Einleitung eines Verfahrens nach § 8 BBodSchV und Festlegung erosionsmindernder Maßnahmen durch die zuständigen Behörden zur Verhinderung weiterer Sedimenteinträge in die Bockau und Wald-LRT,
- Lenkung der Erholungsnutzung zur Vermeidung von erheblichen oder nachhaltigen Beeinträchtigungen im SCI.

9.1.2 Erhaltungsmaßnahmen in Bezug auf FFH-Lebensraumtypen

Gewässer-Lebensraumtypen

LRT 3260 – Fließgewässer mit Unterwasservegetation

Für die Bockau ergeben sich auf Grund der limitierenden Faktoren Beschattung und Sedimentation keine konkreten Erhaltungsmaßnahmen innerhalb des Gebietes. Entscheidend für die Erhaltung bzw. Verbesserung des Zustandes sind die Verhinderung des Sedimenteintrages aus dem Hochland und Schaffung eines ökologisch durchgängigen Biotopverbundes in der Ortslage Seußlitz (siehe auch Kap. 9.2.1).

Zur Bewahrung des LRT in einem günstigen Erhaltungszustand gelten folgende Grundsätze:

| Behandlungsgrundsätze für den LRT 3260 |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Erhalt aller natürlichen und naturnahen Strukturen und Zulassen der dynamischen Entwicklung des Gewässerlaufes, • Keine oder bei Notwendigkeit, in Abschnitten schonende, die lebensraumtypische Vegetation erhaltende, Gewässerunterhaltung, • Schonung der typischen faunistischen Ausstattung (insb. Bachneunauge, Schmerle) bei Sohlberäumung des Sedimenteintrages. |

Innerhalb des SCI ergeben sich im Zusammenhang mit der Fischfauna, insb. Bachneunauge, Erhaltungsmaßnahmen sowohl zur Verminderung des Sedimenteintrages als auch zur Erhöhung der ökologischen Durchgängigkeit (siehe Tabelle 88 und Abbildung 47).

Außerhalb des SCI sollen über Erhaltungsmaßnahmen Sedimenteinträge infolge von Wassererosion auf Ackerflächen in den Seußlitzer Grund, insbesondere im Blatterslebener Grund sowie westlich Laubach vermindert bzw. verhindert werden (siehe Tabelle 89 und Abbildung 47). Daher werden geeignete Maßnahmen zur Gefahrenabwehr (vor schädigender Bodenveränderung durch Wassererosion) unter Anwendung des Bodenschutzrechtes (BodSchG, BodSchV) und unter folgender Vorgehensweise festgelegt:

Auf den in Abbildung 47 ausgewiesenen Ackerflächen (ID 60086 - ID 60092) ist in der Vergangenheit wiederholt Wassererosion aufgetreten, welche zu Sedimenteinträgen in die Gewässer des Seußlitzer Grundes führten. Somit besteht auf diesen Flächen ein hinreichender Verdacht für eine schädliche Bodenveränderung.

Gemäß § 8 Abs. 6 BBodSchV wird daher das LfULG als zuständige Beratungsstelle die betroffenen Bewirtschafter umgehend nach Einleitung des Verfahrens durch die untere Bodenschutzbehörde bzw. nach Abschluss des MaP zu erosionsmindernden Maßnahmen beraten und gemeinsam eine geeignete Bewirtschaftung für die Flächen entwickeln. Dabei wird die Ausgangssituation in den betroffenen Gebieten genau analysiert und dokumentiert (z.B. bereits vorhandene Ackerrandstreifen mit Angaben zu Breite, Nutzung / Pflege etc., Flächen mit Mulchsaat, ggf. Ausweisung in Karten etc.).

Geeignete ackerbauliche Maßnahmen zur Erosionsminderung sind insbesondere

- dauerhaft konservierende Bodenbearbeitung, bevorzugter Anbau von Kulturen mit geringem Erosionsrisiko,
- ggf. Anlage von begrüntem Ackerrandstreifen, dauerhafte Begrünung von besonders erosiven Abflussrinnen (Hangrinnenbegrünung¹), Schlagunterteilung,
- ggf. ist hierzu ein gesondertes Gutachten zur Gefährdungsabschätzung erforderlich, in dem für betroffene Bereiche die durchzuführenden Maßnahmen im Detail und flächenkonkret benannt werden.

In einer entsprechenden Vereinbarung werden die umzusetzenden Maßnahmen flächenbezogen dokumentiert.

Über einen Zeitraum von 4 Jahren wird die Wirksamkeit der Maßnahmen gemeinsam von den zuständigen Wasser-, Naturschutz- und Landwirtschaftsbehörden überprüft.

Weiterhin auftretende Erosionsschäden sind einzelfallbezogen von den zuständigen Behörden hinsichtlich ihrer Erheblichkeit sowie mit Blick auf noch mangelnde Erfahrung mit der neuen Bewirtschaftung und die tatsächliche Wirksamkeit der empfohlenen Maßnahmen zu eruieren. Gegebenenfalls ist eine Anpassung der Maßnahmen zu vereinbaren oder die Beratung zu intensivieren.

Sofern eine vorsätzlich mangelnde Umsetzung der vereinbarten Maßnahmen festgestellt wird, ist der Bewirtschafter für evt. auftretende Schäden haftbar. Die Umsetzung ist in diesem Fall anzuordnen.

Sollten trotz vollständiger Umsetzung der Schutzmaßnahmen auf den Ackerflächen noch erhebliche Beeinträchtigungen des Seußlitzer Grundes durch Wassererosion auftreten, so ist von der zuständigen Behörde die Einleitung weitergehender Maßnahmen zu prüfen.

Derartige Maßnahmen könnten sein:

- Bau eines Rückhaltedammes,
- Bau eines Rückhaltebeckens.

Aus Schadereignissen der Vergangenheit sind Abflussbahnen bekannt, über die bei zurück liegenden Starkregenereignissen größere Sedimentfrachten in die Bockau gelangt sind. Die Anlage von Rückhaltedämmen bzw. Rückhaltebecken könnte insbesondere an diesen Stellen (siehe Abbildung 48) trotz vollständiger Umsetzung der oben genannten Schutzmaßnahmen auf den Ackerflächen zur Rückhaltung von Bodeneintrag erforderlich werden.

In diesem Zusammenhang ist die Abflussbahn auf der Fläche ID 60088 (siehe Abbildung 47) zu nennen. Die Abflüsse über diese Hangrinne trugen bei Hochwasserereignissen wiederholt zum starken Sedimenteintrag in die Bockau bei (Hr. Richter [UWB Meißen], 2010 mdl. Mitteilung). Deshalb sind dort im Rahmen des oben genannten Verfahrens und nach Prüfung der Wirksamkeit der ackerbaulichen Maßnahmen ggf. eine Hangrinnenbegrünung (hier mindestens Ackerfläche des Flst. 414) und ggf. der Bau eines Rückhaltebeckens (siehe Abbildung 48, Nr. 2) als weitergehende Maßnahmen in Betracht zu ziehen.

¹ insbesondere im Bereich der Hangrinne auf Fläche ID 60088 (siehe Abbildung 47)

Tabelle 88: Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 3260 innerhalb des SCI

| Maßnahme-ID | 60075 | 60076 | 60077 | 60078 | 60079 | 60080 |
|--|--|--|--|--|---|---|
| Maßnahmeziel | Verminderung des Bodeneintrages in die Bockau | | | Erhöhung der ökologischen Durchgängigkeit | | |
| Maßnahmen- beschreibung | Beräumung Gondelteich | Beräumung Mühlteich | Beräumung Forellenteich | Umbau der Sohlabstürze in ein ökologisch durchgängiges Bauwerk | Umbau der Sohlabstürze in ein ökologisch durchgängiges Bauwerk | Umbau der Sohlabstürze in ein ökologisch durchgängiges Bauwerk |
| konkrete Angaben zur Maßnahme | Zur Ergänzung der weiteren Maßnahmen Beräumung des Teiches von eingeschwemmten Bodenmassen, damit kein weiterer Boden in die Vorflut gelangt | Zur Ergänzung der weiteren Maßnahmen Beräumung des Teiches von eingeschwemmten Bodenmassen, damit kein weiterer Boden in die Vorflut gelangt | Zur Ergänzung der weiteren Maßnahmen Beräumung des Teiches von eingeschwemmten Bodenmassen, damit kein weiterer Boden in die Vorflut gelangt | Umbau der Sohlabstürze am Forellenteich in einen Raugerinne-Beckenpass | Umbau Staubauwerk zur Ausleitung des Mühlteiches in eine feste Schwelle mit anschließendem Raugerinne | Umbau Straßendurchlass, Ersatz von Betonrohr durch ein Haubenprofil mit natürlicher offener Sohle |
| Zuordnung zu BfN-Code | 4.6.6 | 4.6.6 | 4.6.6 | 4.4.6.1 | 4.4.6.1 | 4.4.6.1 |
| LRT-Code/Art-Code | 3260, 1096 | 3260, 1096 | 3260, 1096 | 3260, 1096 | 3260, 1096 | 3260, 1096 |
| LRT-ID/Habitat-ID | 10038, 30004 | 10037, 30004 | 10037, 30004 | 10037, 30004 | 10037, 30004 | 10037, 30004 |
| Flächengröße (m ²) | 13.464 | 2.787 | 1.112 | ca. 20 | ca. 20 | ca. 10 |
| Nr. des betroffenen Feldblockes | - | - | - | - | - | - |
| Nr. der betroffenen Flurstücke | Diesbar-Seußlitz 392/1, 395. | Diesbar-Seußlitz 487. | Diesbar-Seußlitz 459. | Diesbar-Seußlitz 460. | Diesbar-Seußlitz 392/1, 487, 417. | Diesbar-Seußlitz 417. |
| Flächennutzer (verschlüsselt) | 11, 12. | 11. | 11. | 0. | 0. | 0. |
| Notwendigkeit einer Durchführung der Maßnahme unter naturschutzfachlicher Aufsicht | N | N | N | N | N | N |
| Notwendigkeit der Fortführung oder Änderung eines bereits bestehenden Vertrages | K | K | K | K | K | K |
| Umsetzbarkeit | O | O | O | O | O | O |
| Umsetzungsfrist | K | K | K | K | K | K |
| Hinweise | | | | | | |

Tabelle 89: Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 3260 außerhalb des SCI

| Maßnahme-ID | 60086 | 60087 | 60088 | 60089 | 60090 | 60091 | 60092 |
|---------------------------------|---|--|---|--|---|------------------------------|------------------------|
| Maßnahmeziel | Verminderung des Bodeneintrages in die Bockau | | | | | | |
| Maßnahmenbeschreibung | Maßnahmen zur Gefahrenabwehr vor schädigender Bodenveränderung durch Wassererosion unter Anwendung des Bodenschutzrechtes | | | | | | |
| konkrete Angaben zur Maßnahme | <p>Geeignete ackerbauliche Maßnahmen zur Erosionsminderung, insbesondere</p> <ul style="list-style-type: none"> - dauerhaft konservierende Bodenbearbeitung, bevorzugter Anbau von Kulturen mit geringem Erosionsrisiko, - ggf. Anlage von begrünten Ackerrandstreifen, dauerhafte Begrünung von besonders erosiven Abflussrinnen (Hangrinnenbegrünung), Schlagunterteilung, - ggf. ist hierzu ein gesondertes Gutachten zur Gefährdungsabschätzung erforderlich, in dem für betroffene Bereiche die durchzuführenden Maßnahmen im Detail und flächenkonkret benannt werden, - ggf. Bau eines Rückhaltedammes, - ggf. Bau eines Rückhaltebeckens | | | | | | |
| Zuordnung zu BfN-Code | <p>4.4.7 Minimierung des Sedimenteintrages 1.3 Naturverträglicher Ackerbau 1.8.1 Umwandlung von Acker in Grünland 12.3.4 Anlage von Hecken/Knicks</p> | | | | | | |
| LRT-Code/Art-Code | 3260, 1096 | 3260, 1096 | 3260, 1096 | 3260, 1096 | 3260, 1096 | 3260, 1096 | 3260, 1096 |
| LRT-ID/Habitat-ID | 10037, 30004 | 10037, 30004 | 10037, 30004 | 10037, 30004 | 10037, 30004 | 10037, 30004 | 10037, 30004 |
| Flächengröße (m²) | 352.000 | 190.997 | 163.262 | 59.232 | 81.143 | 72.085 | 61.450 |
| Nr. des betroffenen Feldblockes | AL-073-83412 GL-06A-197266 AL-070-83363 | AL-088-83224 | AL-088-83224 | AL-088-83224 | AL-088-83224 | AL-076-83336 GL-078-83378 | AL-071-83288 |
| Nr. der betroffenen Flurstücke | Laubach 46, 72, 74, 75, 77, 79, 80, 81, 82, 83, 89, 90, 91, 93, 94, 95, 96; Diesbar-Seußlitz 444, 445, 446, 447/1, 494, 601, 602; Löbsal 88/1, 89, 90, 91, 92, 93/1, 94, 94a, 94b, 95. | Blattersleben 133, 146, 147a, 147b, 311, 344, 345, 347, 348. | Blattersleben 138, 338, 344; Zottewitz 406, 407, 408, 409, 409a, 410, 412, 413a, 413b, 413c, 414, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425. | Zottewitz 461, 462, 463/3; Diesbar-Seußlitz 387, 388, 389, 390. | Neuseußlitz 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401; | Laubach 40, 43, 44, 45. | Blattersleben 13, 117. |
| Flächennutzer (verschlüsselt) | 16, 26, 65. | 13, 16. | 13. | 13, 16. | 13, 17. | 16. | 48. |

| Maßnahme-ID | 60086 | 60087 | 60088 | 60089 | 60090 | 60091 | 60092 |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Notwendigkeit einer Durchführung der Maßnahme unter naturschutzfachlicher Aufsicht | N | N | N | N | N | N | N |
| Notwendigkeit der Fortführung oder Änderung eines bereits bestehenden Vertrages | K | K | K | K | K | K | K |
| Umsetzbarkeit | T | T | O | T | T | A | T |
| Umsetzungsfrist | M | M | M | M | M | M | M |
| Hinweise | | | | | | | |

Abkürzungen:

Flächennutzer:
 naturschutzfachliche Aufsicht:
 Vertragsgestaltung:
 Umsetzbarkeit:
 Umsetzungsfrist:

Nummerierung entsprechend Nutzerschlüssel
J - ja; **N** - nein;
K - kein Vertrag vorhanden; **Ä** - Änderung; **F** - Fortführung; **N** - Neuvertrag/andere Umsetzung;
O - umsetzbar; **T** - teilweise umsetzbar; **K** - Alternativvariante umsetzbar; **N** - nicht umsetzbar; **A** - Abstimmung nicht erfolgt;
S - sofort; **K** - kurzfristig; **M** - mittelfristig; **L** - langfristig

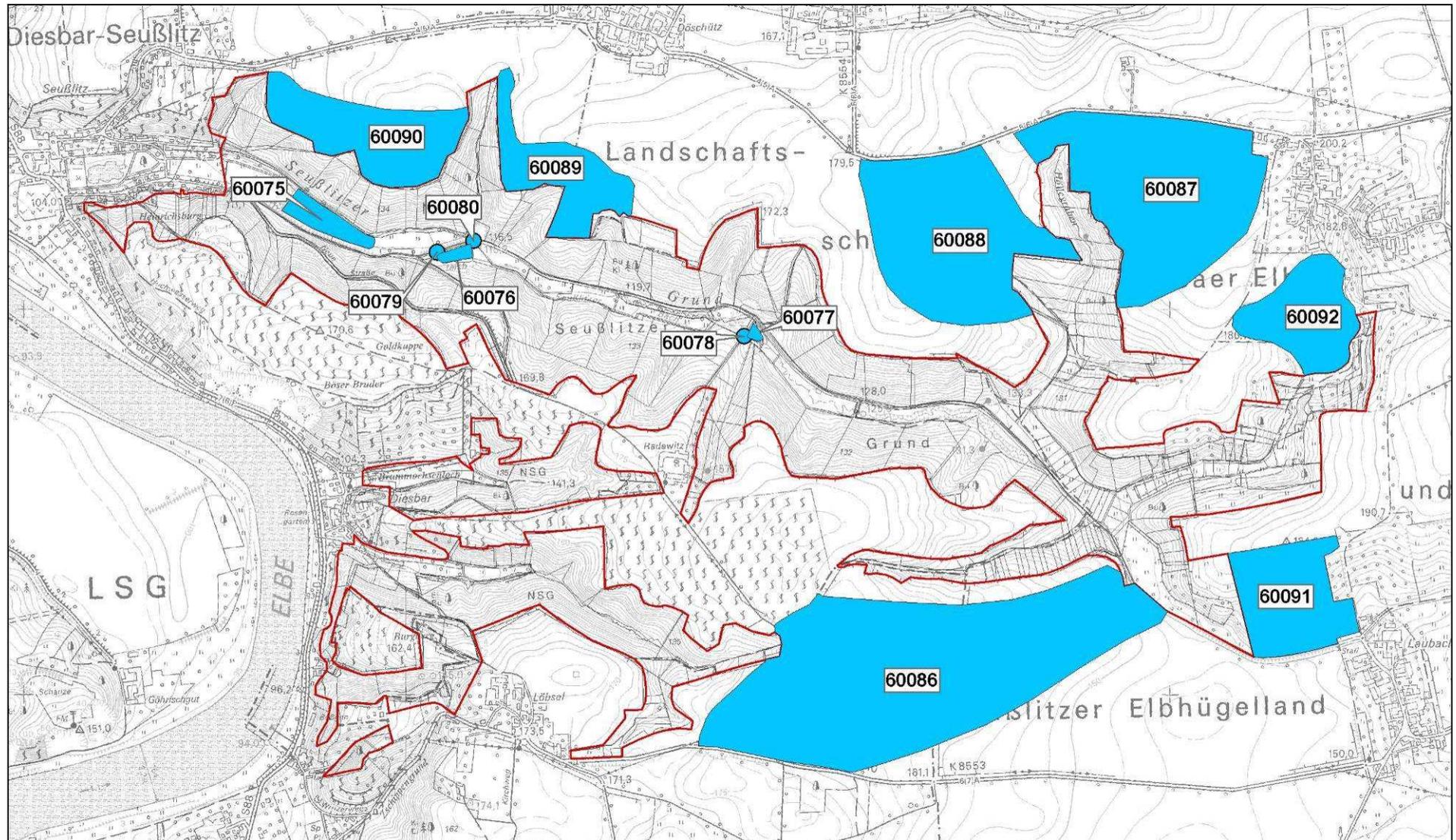


Abbildung 47: Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 3260 (M 1 : 15.000)

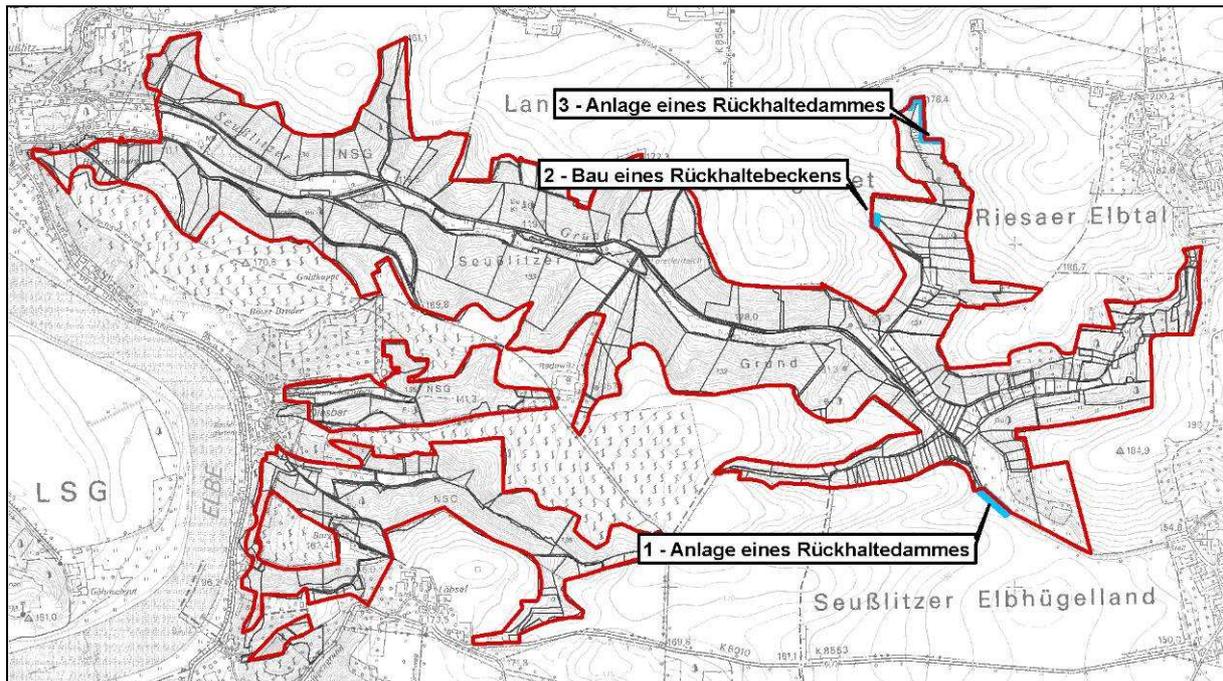


Abbildung 48: Mögliche erweiterte Schutzmaßnahmen zur Verminderung von Sedimenteinträgen in die Bockau (LRT 3260)

Erklärung

- 1 Rückhaltedamm auf der südlichen Seite des Laubacher Weges zur Verminderung des Bodeneintrages, Sicherung der Beräumung angesammelter Bodenmassen;
- 2 Im Hangbereich Bau eines Rückhaltebeckens für abgeschwemmte Bodenmassen, Sicherung der Beräumung angesammelter Bodenmassen;
- 3 Am Ackerrand Anlage eines Rückhaltedammes, Sicherung der Beräumung angesammelter Bodenmassen.

Offenland-Lebensraumtypen

Die Maßnahmen in den Offenland-LRT konzentrieren sich auf die Schwerpunkte Wiesenpflege, Entbuschung/Gehölzentnahme und Erhaltung der Gewässerstrukturen. Sie werden im Folgenden einzelflächenspezifisch tabellarisch dargestellt.

LRT 6210 – Kalk-Trockenrasen

Zur Bewahrung des LRT in einem günstigen Erhaltungszustand gelten folgende Grundsätze:

Behandlungsgrundsätze für den LRT 6210

- Schnittregime: Ein- bis zweischürige Handmähd mit Mahdgutberäumung, 1. Schnitt zwischen Ährenschieben und Gräserblüte (Anfang/Mitte Juni), 2. Schnitt ggf. nach mindestens 6-8 Wochen Nutzungspause (Mitte/Ende September). Mit dauerhafter Spätmähd (nach Blüte der erhaltenswerten gefährdeten Blütenpflanzen) kann der günstige Erhaltungszustand langfristig gesichert werden.
- Beweidung: Grundsätzlich ist eine Beweidung der Trockenrasen mit Schafen möglich.
- Düngung: Um den nährstoffarmen artenreichen Charakter zu erhalten, ist auf eine Düngung zu verzichten.
- Einsatz von PSM: keine Anwendung von Pflanzenschutzmitteln.

Für die Trockenrasen (LRT 6210) sind alle Verträge zur Pflege der Flächen mindestens in vorhandenem Umfang weiterzuführen. Eine jährliche Pflege auf dem östlichen Teilstück des LRT ID 10033 ist anzustreben, um auf diesem nur sporadisch genutzten Teilstück Pflegedefizite zu vermeiden

und aufkommende Stauden und Neophyten zurückzudrängen. Für die weiteren Trockenrasenflächen sollte in Teilen nach Möglichkeit zu einer zeitweisen zweimaligen Mahd, vor allem der Ränder, übergegangen werden, um Nährstoffzeiger (*Urtica dioica*) und Neophyten (*Solidago canadensis*) hier ebenfalls zurückzudrängen.

Alternative zur Handmahd ist bei Verfügbarkeit eine Schafbeweidung für die Trockenrasen denkbar.

Ein großes Problem ist der Abtransport des Mähgutes. Es sollte aber, auch nicht zeitweise, im unteren Teil gelagert werden. Optimal wäre ein sofortiger Abtransport und entweder Verwertung in einem Landwirtschaftsbetrieb oder Kompostierung. Die bestehenden Gebüsche und Säume sind weiterhin zu erhalten. Sie schaffen ein kleinräumig wechselndes Mosaik mit unterschiedlichen Standortbedingungen und entsprechend vielfältigen Pflanzen- und Tierarten. Neu aufkommende Gebüsche sind aber in ihrer Ausdehnung zu begrenzen, um eine Sukzession und Verdrängung der Trockenrasen zu verhindern. Ergänzend (da damit auch hier zu berücksichtigende FFH IV-Arten erhalten werden, z.B. Zauneidechse) sind die Obstwiese und die ehemaligen Terrassen mit Steinpackung ebenfalls zu erhalten und die Obstbäume einer Pflege zu unterziehen, wobei Höhlenbäume erhalten werden sollten.

Tabelle 90: Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 6210

| Maßnahme-ID | 60063 | 60064 |
|---------------------------------|--|---|
| Maßnahmeziel | Erhalt des Kalk-Trockenrasens | |
| Maßnahmenbeschreibung | Trockenrasenpflege | |
| konkrete Angaben zur Maßnahme | <p>Weiterführung der Pflege des Kalk-Trockenrasens durch jährliche Mahd per Hand und Beräumung der Fläche von Mähgut. Zentrale Fläche wird einschürig und Flächen mit Pflegedefiziten bzw. Nährstoffzeigern oder Neophyten zweischürig gemäht. Diese Flächen befinden sich vor allem im östlichen Teil. Hier sollte vor allem die Goldrute durch verstärkten Schnitt zurückgedrängt werden.</p> <p>Der Schnittermin sollte vor der Gräserblüte liegen. Ein möglicher zweiter Schnitt ca. 6-7 Wochen später.</p> <p>Alternativ ist eine Beweidung mit Schafen denkbar.</p> <p>Bestehende Gebüsche und Streuobstwiesen sind zu erhalten und zu pflegen (Obstbaumschnitt). Aufkommende neue Gebüsche werden entfernt.</p> | <p>Weiterführung der Pflege des Kalk-Trockenrasens durch jährliche Mahd per Hand und Beräumung der Fläche von Mähgut.</p> <p>Randliche Flächen mit eindringenden Brennesselnbeständen und Neophyten und Flächen am Hangfuß ohne typische Trockenrasenvegetation sollten zweischürig (zum Nährstoffentzug) gemäht werden.</p> <p>Bestehende Gebüsche am Oberhang sind zu erhalten. Neu aufkommende Gehölze werden entfernt.</p> <p>Der Schnittzeitpunkt ist für den 1. Schnitt Anfang/Mitte Juni (zwischen Ährenschieben und Gräserblüte), der 2. Schnitt 8 Wochen später (Anfang/Mitte August).</p> |
| Zuordnung zu BfN-Code | 1.2.1.1 einschürige Mahd 1.2.1.2 zweischürige Mahd 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe 1.2.2.3 Schafbeweidung 1.9.1.1. Mahd mit Abräumen 1.9.5.2 Beseitigung von Neuaustrieb 1.10.2 Erhalt von Streuobstbeständen 1.10.5 Erhalt von Trockenmauern 11.9.3 Bekämpfung von Neophyten | 1.2.1.1 einschürige Mahd 1.2.1.2 zweischürige Mahd 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe 1.2.2.3 Schafbeweidung 1.9.1.1. Mahd mit Abräumen 1.9.5.2 Beseitigung von Neuaustrieb 11.9.3 Bekämpfung von Neophyten |
| LRT-Code/Art-Code | 6210 | 6210 |
| LRT-ID/Habitat-ID | 10033 | 10041 |
| Flächengröße (m ²) | 10.166 | 1.186 |
| Nr. des betroffenen Feldblockes | GL-08A-83338 | GL-08A-83338 |
| Nr. der betroffenen Flurstücke | Blattersleben 103, 105, 106, 107. | Blattersleben 100. |
| Flächennutzer (verschlüsselt) | 11, 13. | 11. |

| Maßnahme-ID | 60063 | 60064 |
|--|---|-------|
| Notwendigkeit einer Durchführung der Maßnahme unter naturschutzfachlicher Aufsicht | J | J |
| Notwendigkeit der Fortführung oder Änderung eines bereits bestehenden Vertrages | F | F |
| Umsetzbarkeit | O | O |
| Umsetzungsfrist | S | S |
| Hinweise | Das zwischen den beiden Flächen gelegene Waldstück sollte in einen lichten Eichtrockenwald umgewandelt werden, um eine Beschattung zu verringern. | |

Abkürzungen:

Flächennutzer: Nummerierung entsprechend Nutzerschlüssel
 naturschutzfachl. Aufsicht: J - ja; N - nein;
 Vertragsgestaltung: K - kein Vertrag vorhanden; Ä - Änderung; F - Fortführung; N - Neuvertrag/andere Umsetzung;
 Umsetzbarkeit: O - umsetzbar; T - teilweise umsetzbar; K - Alternativvariante umsetzbar; N - nicht umsetzbar; A - Abstimmung nicht erfolgt;
 Umsetzungsfrist: S - sofort; K - kurzfristig; M - mittelfristig; L - langfristig

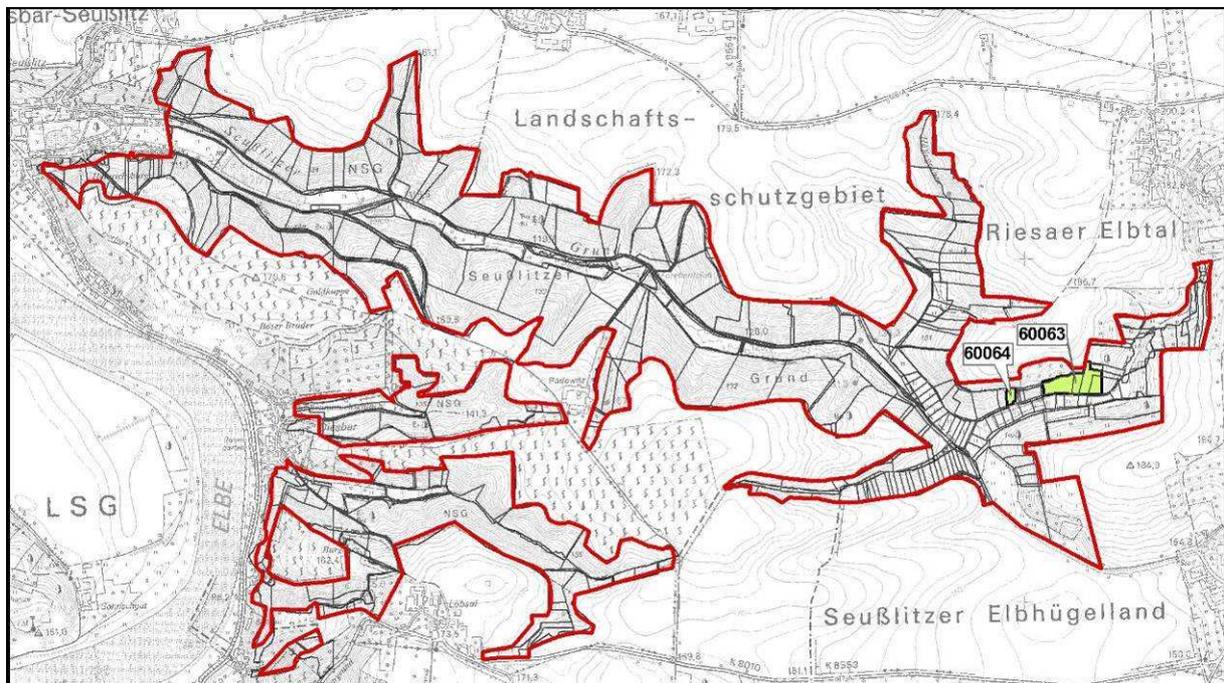


Abbildung 49: Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 6210 (M 1 : 22.000)

LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen

Glatthafer-Mähwiesen müssen regelmäßig bewirtschaftet werden. Zur Erhaltung eines günstigen Erhaltungszustandes der Flachland-Mähwiesen sollte folgendes Nutzungsregime beachtet werden:

Behandlungsgrundsätze für den LRT 6510

- **Schnittregime:** Zweischürige Mahd mit Mahdgutberäumung (ggf. Heuwerbung), 1. Schnitt zwischen Ährenschieben und Gräserblüte (Anfang/Mitte Juni), 2. Schnitt nach mindestens 6-8 Wochen Nutzungspause (Mitte/Ende September). In besonders wüchsigen Jahren kann u. U. ein dritter Schnitt im Herbst bzw. alternativ, bei genügend tragfähigen Böden, eine Nachbeweidung möglich sein. Mit dauerhafter Spätmahd (ab Juli) oder einer dauerhaften, einschürigen Mahd kann der günstige Erhaltungszustand nicht langfristig gesichert werden. Sicherung des Charakters der Mähwiesen durch eine Schnitthöhe >5 cm (optimal 7-8 cm) zur Vermeidung von Bodenverwundungen und Förderung des Wiederaustriebes.
- **Nachbeweidung:** Grundsätzlich ist eine Nachbeweidung der Grünlandbestände auf bodenfrischen Standorten möglich. Bodenfeuchte Standorte sollen jedoch nicht beweidet werden.
- **Maßnahmen gegen Bodenverdichtung:** Die wechselfrischen Standorte reagieren gegenüber Verdichtung sehr

empfindlich. Die Bewirtschaftung sollte daher grundsätzlich mit bodenschonenden Fahrwerken auf ausreichend abgetrockneten, d. h. tragfähigem Untergrund erfolgen. Um die Bodenverdichtung zu minimieren, ist die Zahl der Bearbeitungsgänge/Pflegegänge auf ein unbedingtes Mindestmaß zu reduzieren.

- **Düngung:** Um einen großen Artenreichtum, vor allem an blütenbunten Kräutern zu erhalten bzw. zu erzielen, ist eine Grunddüngung mit Phosphor und Kalium unter kontrollierten Bedingungen (Ersatz des Entzuges), begleitet von floristischer Erfolgskontrolle möglich bzw. erforderlich. Bei zu starker Versauerung der Böden kann eine Kalkung notwendig werden. Die Höhe der P/K-Düngung und der Kalkung sollte sich nach Wiesenausprägung richten und durch eine Bedarfsermittlung mittels Bodenuntersuchung abgesichert werden. Richtlinie ökologisch optimaler Graslandnutzung der Tal-Glatthaferwiesen in FFH-Gebieten nach Riehl (2005) ist die N-Düngung entsprechend der vorhandenen Ausprägungen:
 - Fette Ausprägung (hochwüchsig, obergrasbetont, Nährstoffzeiger): jährliche Düngung in Höhe des N-Entzuges (abzüglich Nachlieferung aus Boden), entspricht ca. 60-75 kg N pro ha und Jahr,
 - Mittlere Ausprägung: Düngung alle 2 bis 3 Jahre in Höhe des N-Entzuges (abzüglich Nachlieferung aus Boden), entspricht ca. 60-75 kg N pro ha und alle 2-3 Jahre,
 - Magere Ausprägung (niedrigwüchsig, Magerkeitszeiger): vorzugsweise keine N-Düngung.
- **Einsatz von PSM:** keine Anwendung von Pflanzenschutzmitteln.

Die Fläche des LRT 6510 am Laubacher Hang sollte ebenfalls im Vertragsnaturschutz als zweischürige Wiese weitergeführt werden. Da die Bearbeitung aber auf Grund der Hanglage schwierig erscheint, da keine große Technik eingesetzt werden kann, ist evtl. auch als Kompromiss eine einschürige Mahd oder zeitweise Beweidung (nach dem ersten Schnitt) mit geringem Besatz mit Rindern sowie Nachmahd möglich. Dabei darf aber die Grasnarbe in der Hanglage nicht zerstört werden und keine Geilstellen entstehen. Die Beweidung ist zeitlich einzugrenzen und die Maßnahme zu kontrollieren. Die historische Nutzung als landschaftsprägende Streuobstwiese ist weiter zu sichern. Sie erhöht die Strukturvielfalt.

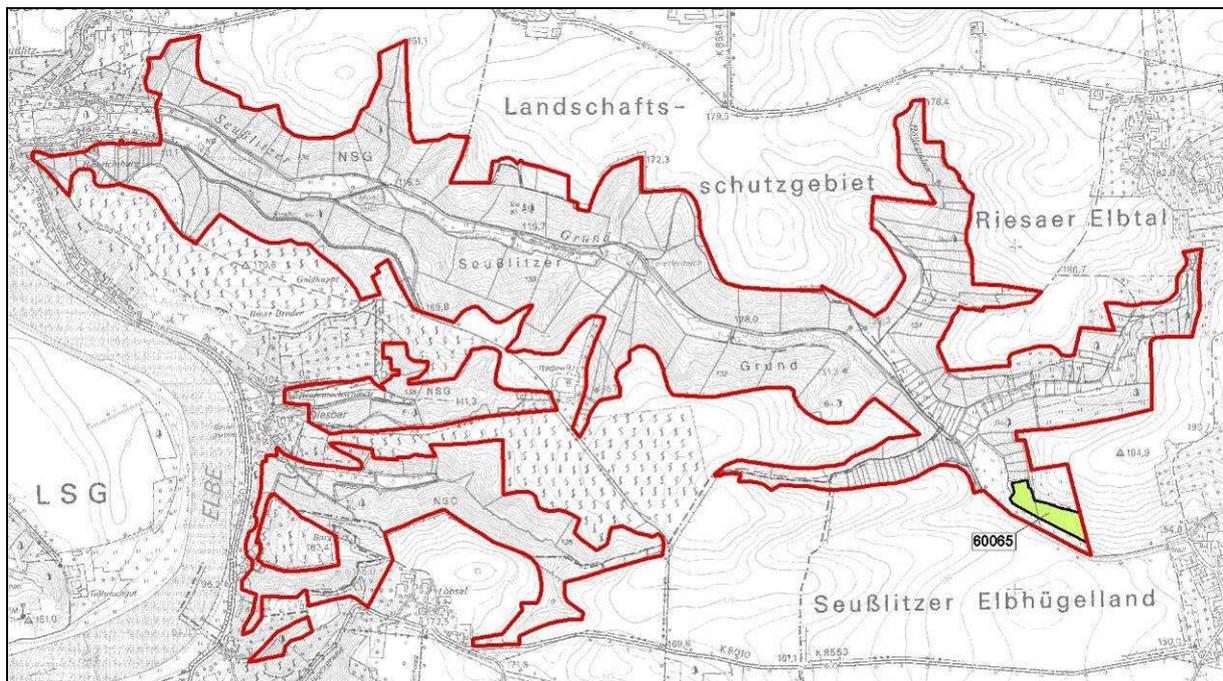


Abbildung 50: Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 6510 (M 1 : 22.000)

Tabelle 91: Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 6510

| | |
|--|---|
| Maßnahme-ID | 60065 |
| Maßnahmeziel | Erhalt der mageren Flachland-Mähwiese |
| Maßnahmenbeschreibung | extensive Grünlandnutzung |
| konkrete Angaben zur Maßnahme | Die Fläche ist durch zweischürige Mahd zu nutzen. Der Schnittzeitpunkt ist für den 1. Schnitt Anfang/Mitte Juni (zwischen Ährenschieben und Gräserblüte), der 2. Schnitt 8 Wochen später (Anfang/Mitte August). Das Mähgut ist nicht auf der Fläche zu lagern und abzutransportieren. |
| Zuordnung zu BfN-Code | 1.2.1.2 zweischürige Mahd 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe 1.2.2.1 Mähweide - Nachbeweidung mit Rindern 1.2.2.3 Mähweide - Nachbeweidung mit Schafen 1.9.1.1. Mahd mit Abräumen 1.10.2 Erhalt von Streuobstbeständen |
| LRT-Code/Art-Code | 6510 |
| LRT-ID/Habitat-ID | 10034 |
| Flächengröße (m ²) | 13.485 |
| Nr. des betroffenen Feldblockes | GL-064-83384 |
| Nr. der betroffenen Flurstücke | Laubach 45, 46. |
| Flächennutzer (verschlüsselt) | 15, 26. |
| Notwendigkeit einer Durchführung der Maßnahme unter naturschutzfachlicher Aufsicht | J |
| Notwendigkeit der Fortführung oder Änderung eines bereits bestehenden Vertrages | F |
| Umsetzbarkeit | T |
| Umsetzungsfrist | S |
| Hinweise | Als Kompromissvariante ist eine einschürige Mahd oder Nutzung als Mähweide möglich. Dabei ist eine Nachbeweidung mit Rindern oder Schafen nach dem ersten Schnitt möglich. Vollständig umsetzbar für Flurstück 46, da die Maßnahme mit dem Flächennutzer (15) abgestimmt wurde. |

Abkürzungen:

Flächennutzer: Nummerierung entsprechend Nutzerschlüssel
 naturschutzfachliche Aufsicht: J - ja; N - nein;
 Vertragsgestaltung: K - kein Vertrag vorhanden; Ä - Änderung; F - Fortführung; N - Neuvertrag/andere Umsetzung;
 Umsetzbarkeit: O - umsetzbar; T - teilweise umsetzbar; K - Alternativvariante umsetzbar; N - nicht umsetzbar; A - Abstimmung nicht erfolgt;
 Umsetzungsfrist: S - sofort; K - kurzfristig; M - mittelfristig; L - langfristig

LRT 8220/8230 – Silikatfelsen mit Felsspaltenvegetation und Pioniervegetation

Zur Bewahrung des LRT-Komplexes in einem günstigen Erhaltungszustand gelten folgende Grundsätze:

| Behandlungsgrundsätze für den LRT 8220/8230 |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Offenhaltung der Felsflächen und ihrer unmittelbaren Umgebung durch Freistellung von Gehölzen / Entbuschung bei Bedarf; • Erhaltung und Förderung der gesteinsbesiedelnden Pflanzen- und Tierarten durch Lenkung des Besucherverkehrs. |

Für die LRT 8220/8230 wurde bereits in den Beeinträchtigungen das Problem des Gehölzaufwuchses und der Beschattung beschrieben. Um diese zu vermindern sollten die LRT wieder weitestgehend freigestellt werden, um die Sonneneinstrahlung zu erhöhen. Wichtig ist dabei die Berücksichtigung

von Eremitenbäumen sowie von Bruthabitaten und Saftbäumen für den Hirschkäfer, die unbedingt erhalten werden müssen.

Die Gehölzbestände sollten unter Berücksichtigung der Käfer-Brutbäume teilweise entfernt werden. Strauchvegetation in Teilbereichen entfernt oder in anderen Teilen aufgelichtet werden. Dabei ist auf den Erhalt der seltenen und gefährdeten Pflanzen zu achten, d.h. die Arbeiten sind unter Aufsicht eines Gebiets- und Florenkenners vorzunehmen. Die bestehenden Trockenmauern sollen für typische Arten, wie z.B. Farne, erhalten werden und dienen gleichzeitig Reptilien als Habitat.

Da der LRT an der Schönen Aussicht durch einen Wanderweg gequert wird und zusätzlich noch zwei Aussichtspunkte bestehen, ist auf eine Absperrung der Wege zu achten, so dass die LRT-Flächen nicht betreten werden können. Die zweite Fläche liegt direkt oberhalb eines Weinberges. Die Abgrenzung zu diesem ist zu klären ebenso wie die weitere Nutzung bzw. Nichtnutzung der LRT-Flächen. Abgrenzungen zu den umliegenden Nutzungen sind zweckmäßig.

Tabelle 92: Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 8220/8230

| Maßnahme-ID | 60066 | 60067 |
|--|--|--|
| Maßnahmeziel | Erhalt der Fels- und Pioniervegetation | |
| Maßnahmenbeschreibung | Offenhaltung Felsvegetation | |
| konkrete Angaben zur Maßnahme | Auflichtung der Gebüsche und ggf. einzelner Bäume, Absperrung sensibler Bereiche von Wanderwegen und Aussichtspunkten | stärkere Auflichtung der Gehölze, insb. der Bäume um die Besonnung der Felsformationen zu verbessern, Entfernung/Auflichtung dichter Strauchbestände, Erhalt der Trockenmauern Abgrenzung zu benachbarten Nutzungen |
| Zuordnung zu BfN-Code | 2.4.7 Auslichten dichter Gehölzbestände 6.2.5 Absperrn von Flächen 12.1.2 Entbuschung | 2.4.7 Auslichten dichter Gehölzbestände 6.2.5 Absperrn von Flächen 1.10.5 Erhalt von Trockenmauern 12.1.2 Entbuschung |
| LRT-Code/Art-Code | 8220, 8230 | 8220, 8230 |
| LRT-ID/Habitat-ID | 10040, 10036 | 10039, 10035 |
| Flächengröße (m ²) | 3.482 | 3.887 |
| Nr. des betroffenen Feldblockes | - | - |
| Nr. der betroffenen Flurstücke | Diesbar-Seußlitz 678/6, 678/12. | Diesbar-Seußlitz 691, 688. |
| Flächennutzer (verschlüsselt) | 0. | 0. |
| Notwendigkeit einer Durchführung der Maßnahme unter naturschutzfachlicher Aufsicht | J | J |
| Notwendigkeit der Fortführung oder Änderung eines bereits bestehenden Vertrages | K | K |
| Umsetzbarkeit | A | A |
| Umsetzungsfrist | S | S |
| Hinweise | Entbuschung ist unter Aufsicht eines floristischen Kenners auszuführen. Auf Hirschkäferbrut- sowie Eremitenbäume ist zu achten. | |

Abkürzungen:

Flächennutzer:
naturschutzfachliche Aufsicht:
Vertragsgestaltung:
Umsetzbarkeit:
Umsetzungsfrist:

Nummerierung entsprechend Nutzerschlüssel
J - ja; N - nein;
K - kein Vertrag vorhanden; Ä - Änderung; F - Fortführung; N - Neuvertrag/andere Umsetzung;
O - umsetzbar; T - teilweise umsetzbar; K - Alternativvariante umsetzbar; N - nicht umsetzbar; A - Abstimmung nicht erfolgt;
S - sofort; K - kurzfristig; M - mittelfristig; L - langfristig

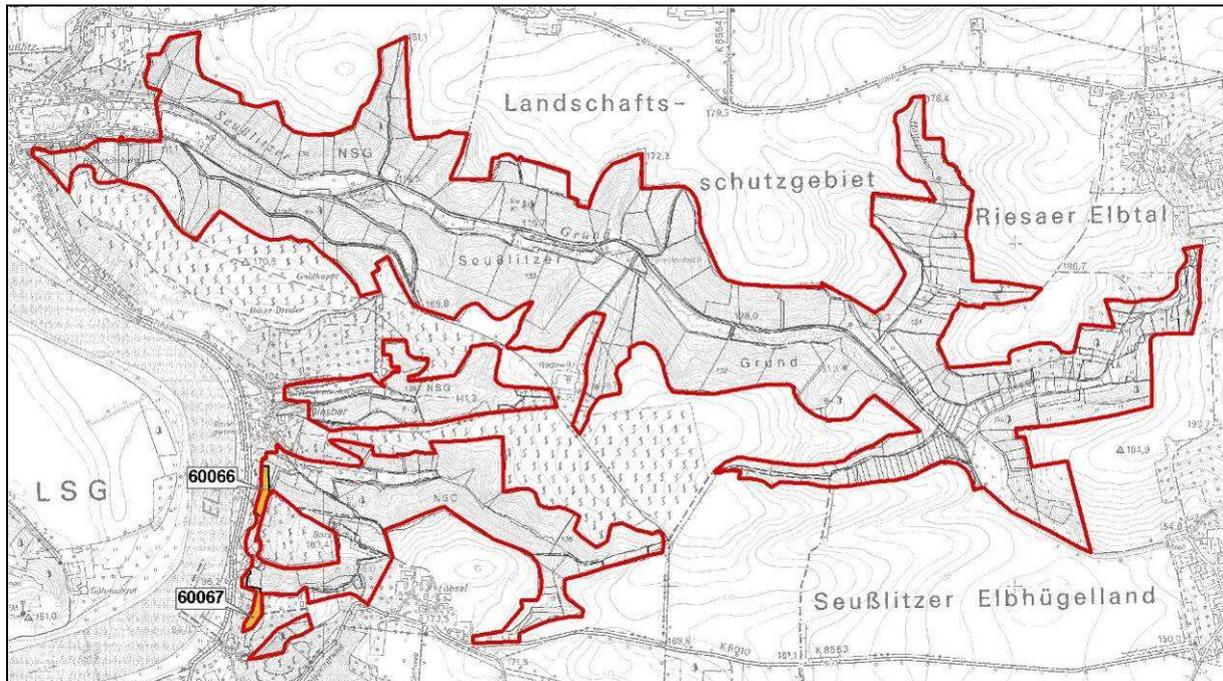


Abbildung 51: Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 8220/30 (M 1 : 22.000)

Wald-Lebensraumtypen

Der weitestgehende Bewirtschaftungsverzicht in den Wäldern des SCI, insbesondere das Belassen von stehenden und liegenden Totholz sowie von Biotopbäumen, trägt wesentlich zum günstigen Zustand der LRT-Flächen bei. Der Erhalt der Lebensraumtypen scheint bei Fortsetzung der aktuellen Waldnutzung (keine Bewirtschaftung, Brennholzentnahmen) auch zukünftig gesichert zu sein.

Die Erhaltungsgrundsätze sind LRT-bezogen (Tabelle 93 bis Tabelle 97) und die Maßnahmen einzelflächenbezogen (Tabelle 98 bis Tabelle 102) spezifiziert.

Nachgestellt werden dabei – ebenfalls LRT-bezogen – Erläuterungen zu den waldbaulichen Maßnahmen.

Tabelle 93: Allgemeine Behandlungsgrundsätze für den LRT 9110

| Lebensraumtyp | Günstiger Erhaltungszustand (B) | Behandlungsgrundsätze |
|---|--|--|
| <p><u>Fläche:</u> 72,73 ha davon A: --- ha davon B: 72,73 ha davon C: --- ha</p> <p><u>Hauptbaumarten:</u> Rot-Buche, Trauben-Eiche</p> <p><u>Nebenbaumarten:</u> Hainbuche, Berg-Ahorn, Winter-Linde, Gemeine Esche, Gemeine Birke, Vogelbeere, Aspe, Spitz-Ahorn, Gemeine Kiefer, Gemeine Fichte</p> <p><u>Gesellschaftsfremde Baumarten:</u> Baumarten außerhalb ihres natürlichen Verbreitungsgebietes, z.B. Europäische Lärche, Fichte, Rot-Eiche, Robinie, Schwarz-Kiefer</p> | <p>Strukturelle Merkmale</p> <ul style="list-style-type: none"> mind. 2 Waldentwicklungsphasen, bzw. eine bei Hallenbeständen vorhanden auf mind. 20% der Fläche Reifephase (bei Hallenbeständen 100%) vorhanden Totholz: ≥ 1 Stück/ha Biotopbäume: ≥ 3 Stück/ha <p>Arteninventar</p> <ul style="list-style-type: none"> HBA $\geq 70\%$, Rotbuche dominierend, Anteil $\geq 50\%$ NBA maximal 30% in den weiteren Schichten lebensraumtypische Artenkombination gesellschaftsfremde BA maximal 20% Bodenvegetation weitgehend lebensraumtypisch <p>Beeinträchtigungen</p> <ul style="list-style-type: none"> keine sehr starken Beeinträchtigungen vorhanden | <p>Strukturelle Maßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> Erntenutzungen über mehrere Jahrzehnte ausdehnen und möglichst so staffeln, dass auf Gebietsebene ein entsprechender Anteil in der Reifephase verbleibt Förderung eines mehrschichtigen Bestandesaufbaus und eines mosaikartigen Nebeneinanders verschiedener Waldentwicklungsphasen Belassen einer bemessenen Anzahl von Biotopbäumen, sowohl in der Durchforstungs- als auch in der Erntephase. § 26 Höhlenbäume sind grundsätzlich zu erhalten. Belassen von starkem Totholz (stehend und liegend) in bemessenem Umfang <p>Arteninventar</p> <ul style="list-style-type: none"> Dominanz der HBA RBU sichern, aber keine Buchenreinbestände anstreben grundsätzlich Naturverjüngung aller lebensraumtypischen Baumarten anstreben, dabei Pflege- und Verjüngungsziele an der natürlichen Waldgesellschaft ausrichten dauerhafte Beschränkung des Mischungsanteils gesellschaftsfremder Baumarten auf maximal 20% (B-Flächen) Beimischung lebensraumtypischer Pionierbaumarten (Gemeine Birke, Eberesche, Zitterpappel) tolerieren, soweit waldbaulich vertretbar schrittweise Entnahme der gesellschaftsfremden Baumarten bei Hiebsreife im Rahmen von Altdurchforstungen und Erntenutzungen (hier v.a. Lärche, Rot-Eiche) <p>Vermeidung von Beeinträchtigungen</p> <ul style="list-style-type: none"> Beschränkung des Technischeinsatzes (keine flächige Befahrung, permanente Feinerschließung anstreben, bodenschonende Rücketechnik anwenden, keine tiefe Bodenbearbeitung) Kein Neubau von Wegen in LRT-Flächen, sofern durch alternative Trassenlegung vermeidbar. Neubaumaßnahmen sind mind. einen Monat vor Beginn der Naturschutzbehörde anzuzeigen. Mögliche Einschränkungen und Untersagungen richten sich nach § 34 BNatSchG Vermeidung einer dauerhaften Beeinträchtigung der Bodenflora, Vermeidung der Ausbildung verjüngungshemmender Vegetationsdecken durch angemessene Lichtregulierung in Altbeständen Begrenzung der Verbissbelastung (verbeißende Wildarten auf ein waldverträgliches Maß reduzieren und/oder Zäunung von Verjüngungsflächen) |

Tabelle 94: Allgemeine Behandlungsgrundsätze für den LRT 9160

| Lebensraumtyp | Günstiger Erhaltungszustand (B) | Behandlungsgrundsätze |
|--|---|--|
| <p>Fläche: 3,11 ha davon A: --- ha davon B: 3,11 ha davon C: --- ha</p> <p><u>Hauptbaumarten:</u> Trauben-Eiche, Stiel-Eiche, Hainbuche, Winter-Linde, Gemeine Esche</p> <p><u>Nebenbaumarten:</u> Berg-Ahorn, Spitz-Ahorn, Hainbuche, Rot-Buche, Gemeine Birke, Flatter-Ulme, Schwarz-Erle</p> <p><u>Gesellschaftsfremde Baumarten:</u> Baumarten außerhalb ihres natürlichen Verbreitungsgebietes, hier z. B. Rosskastanie</p> | <p>Strukturelle Merkmale</p> <ul style="list-style-type: none"> mind. 2 Waldentwicklungsphasen vorhanden (auf mind. 20% der Fläche mehrschichtiger Bestandesaufbau, auf mind. 20% der Fläche Reifephase vorhanden) starkes Totholz: ≥ 1 Stück/ha, Biotopbäume: ≥ 3 Stück/ha <p>Arteninventar</p> <ul style="list-style-type: none"> Anteil HBA in der HS $\geq 50\%$, davon Eiche $\geq 10\%$ in den weiteren Schichten lebensraumtypische Artenkombination gesellschaftsfremde BA maximal 20% Bodenvegetation weitgehend lebensraumtypisch <p>Beeinträchtigungen</p> <ul style="list-style-type: none"> keine sehr starken Beeinträchtigungen vorhanden | <p>Strukturelle Maßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> Erntennutzungen über mehrere Jahrzehnte ausdehnen und möglichst so staffeln, dass auf Gebietsebene ein entsprechender Anteil in der Reifephase verbleibt Förderung eines mehrschichtigen Bestandesaufbaus und eines mosaikartigen Nebeneinander verschiedener Waldentwicklungsphasen Belassen einer bemessenen Anzahl von Biotopbäumen, sowohl in der Durchforstungs- als auch in der Erntephase. § 26 Höhlenbäume sind grundsätzlich zu erhalten Belassen von starkem Totholz (stehend und liegend) in bemessenem Umfang <p>Arteninventar</p> <ul style="list-style-type: none"> Dominanz der HBA sichern, dabei einen Eichenanteil von $\geq 10\%$ erhalten grundsätzlich Naturverjüngung aller lebensraumtypischen Baumarten anstreben, dabei Pflege- und Verjüngungsziele an der natürlichen Waldgesellschaft ausrichten durch geeignete Verjüngungsverfahren ausreichenden Eichenanteil in der Nachfolgegeneration gewährleisten lebensraumtypische Nebenbaumarten in begrenztem Anteil erhalten und fördern dauerhafte Beschränkung des Mischungsanteils gesellschaftsfremder Baumarten auf maximal 20% (B-Flächen) Einzelbaumentnahmen (z.B. zu Brennholzzwecken) bevorzugt auf gesellschaftsfremde Baumarten lenken <p>Vermeidung von Beeinträchtigungen</p> <ul style="list-style-type: none"> Kein Neubau von Wegen in LRT-Flächen, sofern durch alternative Trassenlegung vermeidbar. Neubaumaßnahmen sind mind. einen Monat vor Beginn der Naturschutzbehörde anzuzeigen. Mögliche Einschränkungen/Untersagungen nach § 34 BNatSchG Beschränkung des Technikeinsatzes (keine flächige Befahrung, permanente Feinerschließung anstreben, bodenschonende Rücketechnik anwenden, keine tiefe Bodenbearbeitung) Vermeidung einer dauerhaften Beeinträchtigung der artenreichen Bodenflora, Vermeidung der Ausbildung verjüngungshemmender Vegetationsdecken durch angemessene Lichtregulierung in Altbeständen Begrenzung der Verbissbelastung (verbeißende Wildarten auf ein waldverträgliches Maß reduzieren und/oder Zäunung von Verjüngungsflächen) |

Tabelle 95: Allgemeine Behandlungsgrundsätze für den LRT 9170

| Lebensraumtyp | Günstiger Erhaltungszustand (B) | Behandlungsgrundsätze |
|---|---|---|
| <p>Fläche: 25,91 ha davon A: --- ha davon B: 25,91 ha davon C: --- ha</p> <p><u>Hauptbaumarten:</u> Trauben-Eiche, (Stiel-Eiche), Hainbuche, Winter-Linde</p> <p><u>Nebenbaumarten:</u> Berg-Ahorn, Spitz-Ahorn, Gemeine Esche, Vogelkirsche, Rotbuche, Gemeine Birke, Aspe, Schwarz-Erle</p> <p><u>Gesellschaftsfremde Baumarten:</u> Baumarten außer- halb ihres natür- lichen Verbreitungs- gebietes, hier z. B. Lärche, Rot-Eiche, Robinie</p> | <p>Strukturelle Merkmale</p> <ul style="list-style-type: none"> mind. 2 Waldentwicklungsphasen vorhanden (auf mind. 20% der Fläche mehrschichtiger Bestandesaufbau, auf mind. 20% der Fläche Reifephase vorhanden) starkes Totholz: ≥ 1 Stück/ha, Biotopbäume: ≥ 3 Stück/ha | <p>Strukturelle Maßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> Erntennutzungen über mehrere Jahrzehnte ausdehnen und möglichst so staffeln, dass auf Gebietsebene ein entsprechender Anteil in der Reifephase verbleibt Förderung eines mehrschichtigen Bestandesaufbaus und eines mosaikartigen Nebeneinander verschiedener Waldentwicklungsphasen Belassen einer bemessenen Anzahl von Biotopbäumen, sowohl in der Durchforstungs- als auch in der Erntephase. § 26 Höhlenbäume sind grundsätzlich zu erhalten Belassen von starkem Totholz (stehend und liegend) in bemessenem Umfang |
| | <p>Arteninventar</p> <ul style="list-style-type: none"> Anteil HBA in der HS $\geq 50\%$, davon Eiche $\geq 10\%$ in den weiteren Schichten lebensraumtypische Artenkombination gesellschaftsfremde BA maximal 20% Bodenvegetation weitgehend lebensraumtypisch | <p>Arteninventar</p> <ul style="list-style-type: none"> Dominanz der HBA sichern, dabei einen Eichenanteil von $\geq 10\%$ erhalten grundsätzlich Naturverjüngung aller lebensraumtypischen Baumarten anstreben, dabei Pflege- und Verjüngungsziele an der natürlichen Waldgesellschaft ausrichten durch geeignete Verjüngungsverfahren ausreichenden Eichenanteil in der Nachfolgeneration gewährleisten lebensraumtypische Nebenbaumarten in begrenztem Anteil erhalten und fördern dauerhafte Beschränkung des Mischungsanteils gesellschaftsfremder Baumarten auf maximal 20% (B-Flächen) Einzelbaumentnahmen (z.B. zu Brennholzzwecken) bevorzugt auf gesellschaftsfremde Baumarten, wie Robinien, Roteichen, Hybrid-Pappeln und Lärchen lenken ggf. natürliche Entwicklung zum LRT 9110 Hainsimsen-Eichen-Buchenwald oder 9130 Waldmeister-Buchenwald zulassen |
| | <p>Beeinträchtigungen</p> <ul style="list-style-type: none"> keine sehr starken Beeinträchtigungen vorhanden | <p>Vermeidung von Beeinträchtigungen</p> <ul style="list-style-type: none"> Kein Neubau von Wegen in LRT-Flächen, sofern durch alternative Trassenlegung vermeidbar. Neubaumaßnahmen sind mind. einen Monat vor Beginn der Naturschutzbehörde anzuzeigen. Mögliche Einschränkungen/Untersagungen nach § 34 BNatSchG Beschränkung des Technikeinsatzes (keine flächige Befahrung, permanente Feinerschließung anstreben, bodenschonende Rücketechnik anwenden, keine tiefe Bodenbearbeitung) Vermeidung einer dauerhaften Beeinträchtigung der artenreichen Bodenflora, Vermeidung der Ausbildung verjüngungshemmender Vegetationsdecken durch angemessene Lichtregulierung in Altbeständen Begrenzung der Verbissbelastung (verbeißende Wildarten auf ein waldverträgliches Maß reduzieren und/oder Zäunung von Verjüngungsflächen) |

Tabelle 96: Allgemeine Behandlungsgrundsätze für den LRT 9180*

| Lebensraumtyp | Günstiger Erhaltungszustand (B) | Behandlungsgrundsätze |
|---|---|--|
| <p>Fläche: 0,67 ha davon A: --- ha davon B: 0,67 ha davon C: --- ha</p> <p><u>Hauptbaumarten:</u> Berg-Ahorn, Esche, Sommer-Linde, Winter-Linde, Berg-Ulme</p> <p><u>Nebenbaumarten:</u> Spitz-Ahorn, Rot-Buche, Hainbuche, Trauben-Eiche, Schwarz-Erle</p> <p><u>Gesellschaftsfremde Baumarten:</u> Baumarten außerhalb ihres natürlichen Verbreitungsgebietes, z.B. Gemeine Fichte</p> | <p>Strukturelle Merkmale</p> <ul style="list-style-type: none"> • mind. 2 Waldentwicklungsphasen vorhanden • auf mind. 20% der Fläche Reifephase vorhanden • Mehrschichtigkeit auf mind. 20% der Fläche vorhanden • Totholz: ≥ 1 Stück/ha • Biotopbäume: ≥ 3 Stück/ha • Felsen, Blöcke, Hangschutt auf Teilflächen lebensraumtypisch ausgeprägt <p>Arteninventar</p> <ul style="list-style-type: none"> • HBA dominierend, Anteil $\geq 50\%$ • gesellschaftsfremde BA maximal 10% • in den weiteren Schichten lebensraumtypische Artenkombination • Bodenvegetation weitgehend lebensraumtypisch • Geophyten auf Teilflächen artenreich oder flächig aber artenarm • vereinzelte Vorkommen von Kryptogamen bzw. auf Teilflächen artenreich <p>Beeinträchtigungen</p> <ul style="list-style-type: none"> • keine sehr starken Beeinträchtigungen vorhanden | <p>Strukturelle Maßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Erntennutzungen über mehrere Jahrzehnte ausdehnen und möglichst so staffeln, dass auf Gebietsebene ein entsprechender Anteil in der Reifephase verbleibt • Förderung eines mehrschichtigen Bestandesaufbaus und eines mosaikartigen Nebeneinanders verschiedener Waldentwicklungsphasen • Belassen einer bemessenen Anzahl von Biotopbäumen, sowohl in der Durchforstungs- als auch in der Erntephase. § 26 Höhlenbäume sind grundsätzlich zu erhalten • Belassen von starkem Totholz (stehend und liegend) in bemessenem Umfang <p>Arteninventar</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dominanz der HBA sichern, aber keine Reinbestände anstreben • grundsätzlich Naturverjüngung aller lebensraumtypischen Baumarten anstreben, dabei Pflege- und Verjüngungsziele an der natürlichen Waldgesellschaft ausrichten • Dauerhafte Beschränkung des Mischungsanteils gesellschaftsfremder Baumarten auf max. 10% (B-Flächen) <p>Vermeidung von Beeinträchtigungen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Beschränkung des Technischeinsatzes (Seilkran- bzw. Seilzugtechnik in den steilen bis schroffen Taleinschnitten anwenden, keine flächige Befahrung, permanente Feinerschließung anstreben, bodenschonende Rücketechnik anwenden, keine tiefe Bodenbearbeitung) • Vermeidung einer dauerhaften Beeinträchtigung der Bodenflora, Vermeidung der Ausbildung verjüngungshemmender Vegetationsdecken durch angemessene Lichtregulierung in Altbeständen • Kein Neubau von Wegen in LRT-Flächen, sofern durch alternative Trassenlegung vermeidbar, Neubaumaßnahmen sind mind. einen Monat vor Beginn der Naturschutzbehörde anzuzeigen. Mögliche Einschränkungen/Untersagungen nach § 34 BNatSchG • Begrenzung der Verbissbelastung (Erhöhung des Jagddruckes, Einzel- oder Flächenschutz von Verjüngungen) |

Tabelle 97: Allgemeine Behandlungsgrundsätze für den LRT 91E0*

| Lebensraumtyp | Günstiger Erhaltungszustand (B) | Behandlungsgrundsätze |
|---|---|---|
| <p>Fläche: 0,78 ha davon A: --- ha davon B: 0,78 ha davon C: --- ha</p> <p><u>Hauptbaumarten:</u> Schwarz-Erle, Esche</p> <p><u>Nebenbaumarten:</u> Berg-Ahorn, Flatter-Ulme</p> <p><u>Gesellschaftsfremde Baumarten:</u> Baumarten außerhalb ihres natürlichen Verbreitungsgebietes, z.B. Hybrid-Pappel Gemeine Fichte</p> | <p>Strukturelle Merkmale</p> <ul style="list-style-type: none"> • mind. 2 Waldentwicklungsphasen und auf mind. 20% der Fläche Reifephase vorhanden • oder bei Einschichtigkeit 100% Reifephase • auf mind. 20% der Fläche mehrschichtiger Bestandesaufbau • starkes Totholz: mind. 1 Stück/ha bzw. 0,2 Stück/100m • Biotopbäume: mind. 3 Stück/ha bzw. 0,4 Stück/100m • sonstige Strukturmerkmale (z.B. Staudenfluren, Flutmulden, frisch angespültes Substrat) zumindest auf Teilflächen lebensraumtypisch ausgeprägt <p>Arteninventar</p> <ul style="list-style-type: none"> • HBA in der HS \geq 50%, • in den weiteren Schichten lebensraumtypische Artenkombination • gesellschaftsfremde BA \leq 10 % • Deckung der lebensraumtypischen Bodenvegetation mind. 20% • Geophytenschicht zumindest auf Teilflächen artenreich, oder flächig aber artenarm ausgebildet • Arteninventar u. Dominanzverteilung der Bodenvegetation weitgehend lebensraumtypisch <p>Beeinträchtigungen</p> <ul style="list-style-type: none"> • lediglich geringe Beeinträchtigungen vorhanden (Schäden, Störungen, Zerschneidungen, untypische Arten etc.) | <p>Strukturelle Maßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Erntennutzungen über mehrere Jahrzehnte ausdehnen und möglichst so staffeln, dass auf Gebietsebene ein entsprechender Anteil in der Reifephase verbleibt, extensive einzelstammweise Nutzung anstreben • Förderung eines mehrschichtigen Bestandesaufbaus und eines mosaikartigen Nebeneinander verschiedener Waldentwicklungsphasen • Belassen einer bemessenen Anzahl von (potenziellen) Biotopbäumen, sowohl in der Durchforstungs- als auch in der Erntephase. § 26 Höhlenbäume sind grundsätzlich zu erhalten • Belassen von starkem Totholz (stehend und liegend) in bemessenem Umfang <p>Arteninventar</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dominanz der HBA sichern, aber keine Reinbestände anstreben • grundsätzlich Naturverjüngung aller lebensraumtypischen Baumarten anstreben, Pflege- und Verjüngungsziel an der natürlichen Waldgesellschaft (Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald ausrichten) • Entnahmen (z.B. Brennholznutzungen) bevorzugt auf Nebenbaumarten, wie Berg-Ahorn lenken • Beschränkung des Mischungsanteils gesellschaftsfremder Baumarten auf max. 10% (A-Flächen) bzw. 20% (B-Flächen) • Beimischung lebensraumtypischer Pionierbaumarten tolerieren, soweit waldbaulich vertretbar <p>Vermeidung von Beeinträchtigungen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Beschränkung des Technikeinsatzes (keine Befahrung der sensiblen hydromorphen Standorte), motormanuelle Ernte oder Zufällung und Rückung von festen maschinenbefahrbaren Wegen aus • keine meliorativen Maßnahmen, die zu einer Entwässerung führen könnten • Begrenzung der Verbissbelastung z.B. durch Erhöhung des Jagddruckes oder ggf. durch Zäunung von Verjüngungsflächen oder Einzelverbisschutz • Kein Neubau von Wegen in LRT-Flächen, sofern durch alternative Trassenlegung vermeidbar. Neubaumaßnahmen sind mind. einen Monat vor Beginn der Naturschutzbehörde anzuzeigen. Mögliche Einschränkungen/Untersagungen nach § 34 BNatSchG |

Tabelle 98: Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für den LRT 9110

| LRT-ID | aktueller Erhaltungszustand | Maßnahmen-ID | Maßnahmen zur Erhaltung und/ oder Entwicklung | Code aus der Referenzliste |
|--------|--|-----------------------------|--|-----------------------------------|
| 10002 | Gesamt B Struktur B mehrschichtig, starkes Baumholz (b) Totholz (b) Biotopbäume (b) Arteninventar B HBA 88% NBA 12% Deckungsgrad Bodenvegetation 10% Arteninventar Bodenvegetation (b) Beeinträchtigungen B Verbiss (b) | 60001 60002 60093 | Erhaltung starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (insbes. RBU) | W 1.2.2 W 1.3.2 W 2.1.2 |
| 10003 | Gesamt B Struktur A mehrschichtig, starkes Baumholz (a) Totholz (a) Biotopbäume (b) Arteninventar B HBA 88% NBA 12% Deckungsgrad Bodenvegetation 5% Arteninventar Bodenvegetation (b) Beeinträchtigungen B Verbiss (b) | 60003 60004 | Erhaltung starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) | W 1.2.2 W 1.3.2 |

| LRT-ID | aktueller Erhaltungszustand | Maßnahmen-ID | Maßnahmen zur Erhaltung und/ oder Entwicklung | Code aus der Referenzliste |
|--------|---|--|--|---|
| 10004 | <p>Gesamt B</p> <p>Struktur A mehrschichtig, starkes Baumholz (a) Totholz (a) Biotopbäume (a)</p> <p>Arteninventar B HBA 81% NBA 19% Deckungsgrad Bodenvegetation 15% Arteninventar Bodenvegetation (b)</p> <p>Beeinträchtigungen B Verbiss (b)</p> | <p>60005</p> <p>60006</p> | <p>Erhaltung starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)</p> | <p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p> |
| 10005 | <p>Gesamt B</p> <p>Struktur B mehrschichtig, starkes Baumholz (b) Totholz (b) Biotopbäume (b)</p> <p>Arteninventar B HBA 72% NBA 20% gesellschaftsfremde BA 8% (REI) Deckungsgrad Bodenvegetation 1% Arteninventar Bodenvegetation (c)</p> <p>Beeinträchtigungen A -</p> | <p>60007</p> <p>60008</p> <p>70004</p> | <p>Erhaltung starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)</p> <p>Entwicklung gesellschaftsfremden Baumartenanteil vor Hiebsreife reduzieren (REI)</p> <p><u>Bemerkungen:</u> Reduzierung des REI-Anteiles</p> | <p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p> <p>W 2.1.10</p> |

| LRT-ID | aktueller Erhaltungszustand | Maßnahmen-ID | Maßnahmen zur Erhaltung und/ oder Entwicklung | Code aus der Referenzliste |
|---------------|--|--|---|---|
| 10006 | Gesamt B Struktur B mehrschichtig, starkes Baumholz (b) Totholz (b) Biotopbäume (c) Arteninventar B HBA 78% NBA 22% gesellschaftsfremde BA 8% (REI) Deckungsgrad Bodenvegetation 3% Arteninventar Bodenvegetation (c) Beeinträchtigungen B Verbiss (b) | 60009 70005 70064 | Erhaltung starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) Entwicklung Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) gesellschaftsfremden Baumartenanteil vor Hiebsreife reduzieren (REI) | W 1.2.2 W 1.3.4 W 2.1.10 |
| 10008 | Gesamt B Struktur B mehrschichtig, starkes Baumholz (a) Totholz (a) Biotopbäume (c) Arteninventar B HBA 86% NBA 4% gesellschaftsfremde BA 10% (REI, GFI) Deckungsgrad Bodenvegetation 10% Arteninventar Bodenvegetation (b) Beeinträchtigungen B Verbiss (b) | 60010 60094 70006 70007 | Erhaltung starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (insbes. RBU) Entwicklung Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) gesellschaftsfremden Baumartenanteil vor Hiebsreife reduzieren (REI, GFI) | W 1.2.2 W 2.1.2 W 1.3.4 W 2.1.10 |

| LRT-ID | aktueller Erhaltungszustand | Maßnahmen-ID | Maßnahmen zur Erhaltung und/ oder Entwicklung | Code aus der Referenzliste |
|--------|--|--|---|--|
| 10009 | Gesamt B Struktur B mehrschichtig, starkes Baumholz (a) Totholz (b) Biotopbäume (b) Arteninventar B HBA 87% NBA 12% gesellschaftsfremde BA 1% (ELA) Deckungsgrad Bodenvegetation 5% Arteninventar Bodenvegetation (c) Beeinträchtigungen B Verbiss (b) | 60011 60012 | Erhaltung starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) | W 1.2.2 W 1.3.2 |
| 10012 | Gesamt B Struktur B mehrschichtig, starkes Baumholz (a) Totholz (b) Biotopbäume (b) Arteninventar C HBA 63% (RBU 55%) NBA 37% Deckungsgrad Bodenvegetation 3% Arteninventar Bodenvegetation (c) Beeinträchtigungen B Verbiss (b) | 60013 60014 60015 70065 | Erhaltung starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) Anteil lebensraumtypischer Hauptbaumarten aktiv erhalten (insbes. RBU) Entwicklung Anteil lebensraumtypischer Hauptbaumarten erhöhen (RBU, TEI) <u>Bemerkungen:</u> Hauptbaumarten aktiv erhalten bedeutet, dass Rot-Buche nicht überproportional genutzt werden soll. Eine Notwendigkeit dringender Mischungsregelungen ergibt sich daraus nicht. | W 1.2.2 W 1.3.2 W 2.1.2 W 2.1.5 |

| LRT-ID | aktueller Erhaltungszustand | Maßnahmen-ID | Maßnahmen zur Erhaltung und/ oder Entwicklung | Code aus der Referenzliste |
|--------|---|--|--|--|
| 10014 | <p>Gesamt B</p> <p>Struktur B mehrschichtig, starkes Baumholz (a) Totholz (c) Biotopbäume (c)</p> <p>Arteninventar B HBA 80% (RBU 50%) NBA 20% Deckungsgrad Bodenvegetation 5% Arteninventar Bodenvegetation (b)</p> <p>Beeinträchtigungen B Verbiss (b)</p> | <p>60016</p> <p>70012</p> <p>70013</p> | <p>Erhaltung Anteil lebensraumtypischer Hauptbaumarten aktiv erhalten (insbes. RBU)</p> <p>Entwicklung Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) starkes stehendes und liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)</p> <p><u>Bemerkungen:</u> Hauptbaumarten aktiv erhalten bedeutet, dass Rot-Buche nicht überproportional genutzt werden soll. Eine Notwendigkeit dringender Mischungsregelungen ergibt sich daraus nicht.</p> | <p>W 2.1.2</p> <p>W 1.3.4</p> <p>W 1.2.4</p> |
| 10018 | <p>Gesamt B</p> <p>Struktur A mehrschichtig, starkes Baumholz (a) Totholz (b) Biotopbäume (a)</p> <p>Arteninventar B HBA 88% (RBU 50%) NBA 12% Deckungsgrad Bodenvegetation 10% Arteninventar Bodenvegetation (c)</p> <p>Beeinträchtigungen B Verbiss (b)</p> | <p>60017</p> <p>60018</p> <p>60019</p> | <p>Erhaltung starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) Anteil lebensraumtypischer Hauptbaumarten aktiv erhalten (insbes. RBU)</p> <p><u>Bemerkungen:</u> Hauptbaumarten aktiv erhalten bedeutet, dass Rot-Buche nicht überproportional genutzt werden soll. Eine Notwendigkeit dringender Mischungsregelungen ergibt sich daraus nicht.</p> | <p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p> <p>W 2.1.2</p> |

| LRT-ID | aktueller Erhaltungszustand | Maßnahmen-ID | Maßnahmen zur Erhaltung und/ oder Entwicklung | Code aus der Referenzliste |
|--------|--|--|--|---|
| 10020 | <p>Gesamt B</p> <p>Struktur A</p> <p>mehrschichtig, schwaches/sehr starkes Baumholz (a)</p> <p>Totholz (a)</p> <p>Biotopbäume (b)</p> <p>Arteninventar C</p> <p>HBA 58% (RBU 55%)</p> <p>NBA 24%</p> <p>gesellschaftsfremde BA 18% (REI, SKI, ELA)</p> <p>Deckungsgrad Bodenvegetation 15%</p> <p>Arteninventar Bodenvegetation (c)</p> <p>Beeinträchtigungen A</p> <p>-</p> | <p>60020</p> <p>60021</p> <p>60022</p> <p>70057</p> <p>70066</p> | <p>Erhaltung</p> <p>starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</p> <p>Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)</p> <p>Anteil lebensraumtypischer Hauptbaumarten aktiv erhalten (insbes. RBU)</p> <p>Entwicklung</p> <p>gesellschaftsfremden Baumartenanteil vor Hiebsreife reduzieren (REI, SKI, ELA)</p> <p>Anteil lebensraumtypischer Hauptbaumarten erhöhen (RBU u. TEI)</p> <p><u>Bemerkungen:</u></p> <p>Hauptbaumarten aktiv erhalten bedeutet, dass Rot-Buche nicht überproportional genutzt werden soll. Eine Notwendigkeit dringender Mischungsregelungen ergibt sich daraus nicht.</p> | <p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p> <p>W 2.1.2</p> <p>W 2.1.10</p> <p>W 2.1.5</p> |
| 10021 | <p>Gesamt B</p> <p>Struktur B</p> <p>mehrschichtig, sehr starkes Baumholz (b)</p> <p>Totholz (a)</p> <p>Biotopbäume (c)</p> <p>Arteninventar B</p> <p>HBA 95% (RBU 55%)</p> <p>NBA 5%</p> <p>Deckungsgrad Bodenvegetation 2%</p> <p>Arteninventar Bodenvegetation (c)</p> <p>Beeinträchtigungen B</p> <p>Verbiss (b)</p> | <p>60025</p> <p>60026</p> <p>70016</p> | <p>Erhaltung</p> <p>starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</p> <p>Anteil lebensraumtypischer Hauptbaumarten aktiv erhalten (insbes. RBU)</p> <p>Entwicklung</p> <p>Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)</p> <p><u>Bemerkungen:</u></p> <p>Hauptbaumarten aktiv erhalten bedeutet, dass Rot-Buche nicht überproportional genutzt werden soll. Eine Notwendigkeit dringender Mischungsregelungen ergibt sich daraus nicht.</p> | <p>W 1.2.2</p> <p>W 2.1.2</p> <p>W 1.3.4</p> |

| LRT-ID | aktueller Erhaltungszustand | Maßnahmen-ID | Maßnahmen zur Erhaltung und/ oder Entwicklung | Code aus der Referenzliste |
|--------|--|------------------------|--|----------------------------|
| 10022 | Gesamt B Struktur B mehrschichtig, starkes Baumholz (b) Totholz (b) Biotopbäume (c) Arteninventar B HBA 89% NBA 9% gesellschaftsfremde BA 2% Deckungsgrad Bodenvegetation 2% Arteninventar Bodenvegetation (c) Beeinträchtigungen B Verbiss (b) | 60027 70058 | Erhaltung starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) Entwicklung Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) | W 1.2.2 W 1.3.4 |
| 10023 | Gesamt B Struktur A mehrschichtig, starkes Baumholz (a) Totholz (a) Biotopbäume (b) Arteninventar B HBA 84% NBA 15% gesellschaftsfremde BA 1% Deckungsgrad Bodenvegetation 3% Arteninventar Bodenvegetation (c) Beeinträchtigungen B Verbiss (b) | 60028 60029 | Erhaltung starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) | W 1.2.2 W 1.3.2 |

| LRT-ID | aktueller Erhaltungszustand | Maßnahmen-ID | Maßnahmen zur Erhaltung und/ oder Entwicklung | Code aus der Referenzliste |
|--------|--|-------------------------|---|-------------------------------|
| 10024 | Gesamt B Struktur C mehrschichtig, schwaches/starkes Baumholz (c) Totholz (b) Biotopbäume (c) Arteninventar B HBA 76% (RBU 58%) NBA 11% gesellschaftsfremde BA 13% (ROB, REI) Deckungsgrad Bodenvegetation 3% Arteninventar Bodenvegetation (c) Beeinträchtigungen B Verbiss (b) | 60030 70022 70059 | Erhaltung starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) Entwicklung Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) Gesellschaftsfremder Baumartenanteil vor der Hiebsreife reduzieren Bemerkungen: Reduzierung der ROB/REI . | W 1.2.2 W 1.3.4 W2.1.10 |
| 10026 | Gesamt B Struktur B mehrschichtig, starkes/sehr starkes Baumholz (a) Totholz (b) Biotopbäume (b) Arteninventar B HBA 79% NBA 19% gesellschaftsfremde BA 2% (REI) Deckungsgrad Bodenvegetation 2% Arteninventar Bodenvegetation (c) Beeinträchtigungen A - | 60033 60034 | Erhaltung starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) | W 1.2.2 W 1.3.2 |

| LRT-ID | aktueller Erhaltungszustand | Maßnahmen-ID | Maßnahmen zur Erhaltung und/ oder Entwicklung | Code aus der Referenzliste |
|--------|---|--|--|---|
| 10027 | Gesamt B Struktur B einschichtig, starkes Baumholz (b) Totholz (b) Biotopbäume (b) Arteninventar B HBA 95% NBA 5% Deckungsgrad Bodenvegetation 1% Arteninventar Bodenvegetation (c) Beeinträchtigungen B sonstige Beeinträchtigungen (b) | 60035 60036 | Erhaltung starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) | W 1.2.2 W 1.3.2 |
| 10028 | Gesamt B Struktur B mehrschichtig, starkes Baumholz (a) Totholz (b) Biotopbäume (c) Arteninventar B HBA 75% (RBU 50%) NBA 21% gesellschaftsfremde BA 4% (REI, ROB) Deckungsgrad Bodenvegetation 3% Arteninventar Bodenvegetation (c) Beeinträchtigungen B Verbiss (b) | 60037 60038 70026 70028 | Erhaltung starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) Anteil lebensraumtypischer Hauptbaumarten aktiv erhalten (insbes. RBU) Entwicklung Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) gesellschaftsfremden Baumartenanteil vor Hiebsreife reduzieren (REI, ROB) <u>Bemerkungen:</u> Hauptbaumarten aktiv erhalten bedeutet, dass Rot-Buche nicht überproportional genutzt werden soll. Eine Notwendigkeit dringender Mischungsregelungen ergibt sich daraus nicht. | W 1.2.2 W 2.1.2 W 1.3.4 W 2.1.10 |

| LRT-ID | aktueller Erhaltungszustand | Maßnahmen-ID | Maßnahmen zur Erhaltung und/ oder Entwicklung | Code aus der Referenzliste |
|--------|--|----------------|--|----------------------------|
| 10029 | Gesamt B | | | |
| | Struktur B mehrschichtig, starkes Baumholz (b) Totholz (a) Biotopbäume (b) | 60039 60040 | Erhaltung starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) | W 1.2.2 W 1.3.2 |
| | Arteninventar B HBA 83% NBA 15% gesellschaftsfremde BA 2% (ELA, REI) Deckungsgrad Bodenvegetation 30% Arteninventar Bodenvegetation (c) | | | |
| | Beeinträchtigungen B Verbiss (b) | | | |

Tabelle 99: Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für den LRT 9160

| LRT-ID | aktueller Erhaltungszustand | Maßnahmen-ID | Maßnahmen zur Erhaltung und/ oder Entwicklung | Code aus der Referenzliste |
|--------|--|----------------|--|----------------------------|
| 10010 | Gesamt B | | | |
| | Struktur B mehrschichtig, starkes Baumholz (a) Totholz (b) Biotopbäume (c) | 60041 70031 | Erhaltung starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) Entwicklung Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) | W 1.2.2 W 1.3.4 |
| | Arteninventar B HBA 75% (EI 30%) NBA 25% Deckungsgrad Bodenvegetation 40% Arteninventar Bodenvegetation (b) Geophyten (b) | | | |
| | Beeinträchtigungen B Verbiss (b) | | | |

Tabelle 100: Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für den LRT 9170

| LRT-ID | aktueller Erhaltungszustand | Maßnahmen-ID | Maßnahmen zur Erhaltung und/ oder Entwicklung | Code aus der Referenzliste |
|--------|--|---|---|--|
| 10001 | <p>Gesamt B</p> <p>Struktur A mehrschichtig, starkes Baumholz (a) Totholz (a) Biotopbäume (b)</p> <p>Arteninventar B HBA 52% (EI 32%) NBA 43% gesellschaftsfremde BA 5% (ROB) Deckungsgrad Bodenvegetation 5% Arteninventar Bodenvegetation (c) Geophyten in Teilbereichen (b)</p> <p>Beeinträchtigungen B Verbiss (b)</p> | <p>60042</p> <p>60043</p> <p>60044</p> <p>70033</p> | <p>Erhaltung starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (insbes. TEI u. HBU)</p> <p>Entwicklung gesellschaftsfremden Baumartenanteil vor Hiebsreife reduzieren (ROB)</p> <p><u>Bemerkungen:</u> Einzelbaumentnahmen möglichst auf Nebenbaumarten beschränken Hauptbaumarten aktiv erhalten bedeutet, dass Traubeneiche und Hainbuche nicht überproportional genutzt werden sollen. Eine Notwendigkeit forstlicher Eingriffe ergibt sich daraus nicht.</p> | <p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p> <p>W 2.1.2</p> <p>W 2.1.10</p> |
| 10013 | <p>Gesamt B</p> <p>Struktur B mehrschichtig, starkes Baumholz (a) Totholz (c) Biotopbäume (c)</p> <p>Arteninventar B HBA 75% (EI 60%) NBA 25% Deckungsgrad Bodenvegetation 5% Arteninventar Bodenvegetation (c) Geophyten (c)</p> <p>Beeinträchtigungen B Verbiss (b)</p> | <p>70067</p> <p>70068</p> | <p>Entwicklung starkes stehendes und liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha) Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)</p> | <p>W 1.2.4</p> <p>W 1.3.4</p> |

| LRT-ID | aktueller Erhaltungszustand | Maßnahmen-ID | Maßnahmen zur Erhaltung und/ oder Entwicklung | Code aus der Referenzliste |
|--------|---|--|---|--|
| 10015 | <p>Gesamt B</p> <p>Struktur B mehrschichtig, starkes Baumholz (a) Totholz (b) Biotopbäume (c)</p> <p>Arteninventar B HBA 82% (EI 62%) NBA 18% Deckungsgrad Bodenvegetation 5% Arteninventar Bodenvegetation (c) Geophyten (c)</p> <p>Beeinträchtigungen B Verbiss (b)</p> | <p>60047</p> <p>70036</p> | <p>Erhaltung starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</p> <p>Entwicklung Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)</p> | <p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.4</p> |
| 10016 | <p>Gesamt B</p> <p>Struktur B mehrschichtig, starkes Baumholz (b) Totholz (b) Biotopbäume (c)</p> <p>Arteninventar B HBA 57% (EI 55%) NBA 43% Deckungsgrad Bodenvegetation 10% Arteninventar Bodenvegetation (b) Geophyten in Teilbereichen (b)</p> <p>Beeinträchtigungen B Nährstoffzeiger (b), Verbiss (b)</p> | <p>60048</p> <p>60049</p> <p>70037</p> | <p>Erhaltung starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (insbes. TEI u. HBU)</p> <p>Entwicklung Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)</p> <p><u>Bemerkungen:</u> Einzelbaumentnahmen möglichst auf Nebenbaumarten beschränken Hauptbaumarten aktiv erhalten bedeutet, dass Traubeneiche und Hainbuche nicht überproportional genutzt werden sollen. Eine Notwendigkeit forstlicher Eingriffe ergibt sich daraus nicht.</p> | <p>W 1.2.2</p> <p>W 2.1.2</p> <p>W 1.3.4</p> |

| LRT-ID | aktueller Erhaltungszustand | Maßnahmen-ID | Maßnahmen zur Erhaltung und/ oder Entwicklung | Code aus der Referenzliste |
|--------|---|--|---|--|
| 10017 | <p>Gesamt B</p> <p>Struktur A mehrschichtig, starkes Baumholz (b) Totholz (a) Biotopbäume (a)</p> <p>Arteninventar B HBA 65% (EI 50%) NBA 35% Deckungsgrad Bodenvegetation 15% Arteninventar Bodenvegetation (c) Geophyten (c)</p> <p>Beeinträchtigungen B Nährstoffeintrag (b), Verbiss (b)</p> | <p>60050</p> <p>60051</p> | <p>Erhaltung starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)</p> | <p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p> |
| 10019 | <p>Gesamt B</p> <p>Struktur B mehrschichtig, starkes Baumholz (a) Totholz (b) Biotopbäume (c)</p> <p>Arteninventar B HBA 50% (EI 39%) NBA 47% gesellschaftsfremde BA 3% Deckungsgrad Bodenvegetation 5% Arteninventar Bodenvegetation (c) Geophyten (c)</p> <p>Beeinträchtigungen B Verbiss (b)</p> | <p>60052</p> <p>60053</p> <p>70040</p> | <p>Erhaltung starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (insbes. TEI u. HBU)</p> <p>Entwicklung Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)</p> <p><u>Bemerkungen:</u> Einzelbaumentnahmen möglichst auf Nebenbaumarten beschränken Hauptbaumarten aktiv erhalten bedeutet, dass Traubeneiche und Hainbuche nicht überproportional genutzt werden sollen. Eine Notwendigkeit forstlicher Eingriffe ergibt sich daraus nicht.</p> | <p>W 1.2.2</p> <p>W 2.1.2</p> <p>W 1.3.4</p> |

| LRT-ID | aktueller Erhaltungszustand | Maßnahmen-ID | Maßnahmen zur Erhaltung und/ oder Entwicklung | Code aus der Referenzliste |
|--------|--|--|---|--|
| 10025 | <p>Gesamt B</p> <p>Struktur A mehrschichtig, starkes Baumholz (a) Totholz (a) Biotopbäume (a)</p> <p>Arteninventar B HBA 68% (EI 48%) NBA 31% gesellschaftsfremde BA 1% Deckungsgrad Bodenvegetation 20% Arteninventar Bodenvegetation (c) Geophyten (c)</p> <p>Beeinträchtigungen B Nährstoffeintrag (b), Verbiss (b)</p> | <p>60054</p> <p>60055</p> | <p>Erhaltung starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)</p> | <p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p> |
| 10030 | <p>Gesamt B</p> <p>Struktur B mehrschichtig, starkes Baumholz (a) Totholz (b) Biotopbäume (c)</p> <p>Arteninventar B HBA 51% (EI 36%) NBA 48% gesellschaftsfremde BA 1% Deckungsgrad Bodenvegetation 15% Arteninventar Bodenvegetation (c) Geophyten (c)</p> <p>Beeinträchtigungen B Nährstoffeintrag (b), Verbiss (b)</p> | <p>60056</p> <p>60057</p> <p>70042</p> | <p>Erhaltung starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (insbes. TEI u. HBU)</p> <p>Entwicklung Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)</p> <p><u>Bemerkungen:</u> Hauptbaumarten aktiv erhalten bedeutet, dass Traubeneiche und Hainbuche nicht überproportional genutzt werden sollen. Eine Notwendigkeit forstlicher Eingriffe ergibt sich daraus nicht. Ein Übergang in einen Buchen LRT (9110 od. 9130) durch natürliche Sukzession ist möglich.</p> | <p>W 1.2.2</p> <p>W 2.1.2</p> <p>W 1.3.4</p> |

| LRT-ID | aktueller Erhaltungszustand | Maßnahmen-ID | Maßnahmen zur Erhaltung und/ oder Entwicklung | Code aus der Referenzliste |
|--------|--|--|---|--|
| 10031 | <p>Gesamt B</p> <p>Struktur C einschichtig, Stangenholz/schwaches Baumholz (c) Totholz (c) Biotopbäume (c)</p> <p>Arteninventar B HBA 98% (EI 68%) NBA 1% gesellschaftsfremde BA 1% Deckungsgrad Bodenvegetation 15% Arteninventar Bodenvegetation (c) Geophyten (c)</p> <p>Beeinträchtigungen B Verbiss (b)</p> | - | <p>Erhaltung allgemein: LRT-spezifische Behandlungsgrundsätze beachten</p> <p><u>Bemerkungen:</u> Die Planung von Entwicklungsmaßnahmen (Anreicherung von Totholz und Biotopbäumen) ist aufgrund der Wuchsklasse in einem planbaren Zeithorizont nicht umsetzbar.</p> | W 0.1 |
| 10032 | <p>Gesamt B</p> <p>Struktur A mehrschichtig, starkes Baumholz (a) Totholz (a) Biotopbäume (b)</p> <p>Arteninventar B HBA 50% (EI 45%) NBA 50% Deckungsgrad Bodenvegetation 5% Arteninventar Bodenvegetation (c) Geophyten (c)</p> <p>Beeinträchtigungen B Verbiss (b)</p> | <p>60058</p> <p>60059</p> <p>60060</p> | <p>Erhaltung starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (insbes. TEI u. HBU)</p> <p><u>Bemerkungen:</u> Hauptbaumarten aktiv erhalten bedeutet, dass Traubeneiche und Hainbuche nicht überproportional genutzt werden sollen. Eine Notwendigkeit forstlicher Eingriffe ergibt sich daraus nicht. Ein Übergang in einen Buchen LRT (9110 od. 9130) durch natürliche Sukzession ist möglich.</p> | <p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p> <p>W 2.1.2</p> |

Tabelle 101: Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für den LRT 9180*

| LRT-ID | aktueller Erhaltungszustand | Maßnahmen-ID | Maßnahmen zur Erhaltung und/ oder Entwicklung | Code aus der Referenzliste |
|--------|---|---------------------------------|--|---------------------------------------|
| 10007 | Gesamt B Struktur C mehrschichtig, starkes Baumholz (c) Totholz (c) Biotopbäume (b) sonstige Strukturmerkmale (c) Arteninventar B HBA 51% (BAH, GES, WLI, FUL) NBA 49% Deckungsgrad Bodenvegetation 10% Arteninventar Bodenvegetation (c) Geophyten in Teilbereichen (b) Kryptogamen nur punktuell (c) Beeinträchtigungen B Verbiss (b) | 60061 60062 70045 | Erhaltung Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (insbes. GES, FUL u. BAH) Entwicklung starkes stehendes und liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha) <u>Bemerkungen:</u> Hauptbaumarten aktiv erhalten bedeutet, dass Esche, Flatterulme und Bergahorn nicht überproportional genutzt werden sollen. Eine Notwendigkeit forstlicher Eingriffe ergibt sich daraus nicht. Ein Übergang in einen anderen LRT durch natürliche Sukzession ist möglich. | W 1.3.2 W 2.1.2 W 1.2.4 |

Tabelle 102: Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für den LRT 91E0*

| LRT-ID | aktueller Erhaltungszustand | Maßnahmen-ID | Maßnahmen zur Erhaltung und/ oder Entwicklung | Code aus der Referenzliste |
|--------|--|---------------------------|--|-------------------------------|
| 10011 | <p>Gesamt B</p> <p>Struktur C mehrschichtig, schwaches/starkes Baumholz (c) Totholz (c) Biotopbäume (c) sonstige Strukturmerkmale (b)</p> <p>Arteninventar B HBA 92% (RER 47%, GES 45%) NBA 8% Deckungsgrad Bodenvegetation 25% Arteninventar Bodenvegetation (b) Geophyten in Teilbereichen (b)</p> <p>Beeinträchtigungen B Verbiss (b)</p> | <p>70047</p> <p>70048</p> | <p>Entwicklung starkes stehendes und liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha) Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)</p> <p><u>Bemerkungen:</u> dimensionsbedingt kann die Anreicherung von starkem Totholz und Biotopbäumen nur als Entwicklungsmaßnahme geplant werden</p> | <p>W 1.2.4</p> <p>W 1.3.4</p> |

Im SCI handelt es sich bei den **Hainsimsen-Buchenwäldern (LRT 9110)** überwiegend um Altbestände mit einem hohen Trauben-Eichenanteil im Oberstand. Daneben sind höhere Mischbaumartenanteile von Berg- und Spitzahorn, Gemeiner Esche sowie der Rot-Eiche im Ober- wie auch im Unterstand vorhanden. Eichen sind im Unterstand aufgrund ihrer Lichtbedürftigkeit nicht zu finden. Der Rot-Buchenanteil befindet sich oft an der Kartierschwelle von knapp über 50%. Im Unterstand ist die Rot-Buche vorhanden, allerdings nur selten dominierend. Konkurrenzstarke Baumarten, wie die Ahornarten und die Hainbuche sind überall vorhanden. Eine Sicherstellung des notwendigen Buchenanteiles ist notwendig. Mehrere Wege sind denkbar, die langfristig umsetzbar sind.

- Anlegen von Femel- und /oder Femelsaumhieben von ca. 0,2 - 0,6 ha Größe in Voll- oder Teilmast-Jahren der Buche. Schonung der evtl. vorhandenen RBU-Naturverjüngung, Dabei sollten insbesondere die in der Verjüngung weniger erwünschten Baumarten bzw. Baumarten mit hohem Verjüngungspotenzial (z.B. Ahorn, Hainbuche) reduziert werden. Über aufgelaufener Buchen-Naturverjüngung ist zügiges Nachlichten notwendig (schnelles Herauswachsen aus verbissgefährdetem Anwuchsstadium). Notwendigkeit eines Wildschutzaunes klären. Bei Ausbleiben von Buchen-Naturverjüngung Möglichkeit von Kunstverjüngung oder anderer Verfahren prüfen (Wildlingswerbung im Untersuchungsgebiet oder Bucheckern-Streu-Saat).
- Bereichsweise können edellaubbaumreiche Zwischenstadien zugelassen werden. Wahrscheinlich etabliert sich die schattentolerante Rot-Buche in den ahorn- und hainbuchendominierten Stadien im Unterstand und bildet nachfolgend wieder die Hauptbaumart (Szenario allerdings mit Unsicherheiten behaftet, Monitoring notwendig). Je frischer und kräftiger die Standorte sind, umso höher ist der Konkurrenzdruck der Edellaubbaumarten.
- Im Zuge weiterer forstlicher Maßnahmen (Brennholzwerbungen, Einzelbaumentnahmen und Durchforstungen) folgende Punkte beachten:
 - Mischungsregulierung zugunsten der Hauptbaumarten im Unterstand (Reduzierung konkurrierender Nebenbaumarten und Entnahme des gesellschaftsfremden Unterstandes)
 - Schonung des lebensraumtypischen Unterstandes bei Hiebsmaßnahmen (konsequente Hiebsführung)
 - bevorzugte Entnahme gesellschaftsfremder Baumarten mit hohem Verjüngungspotenzial (Rot-Eiche)
 - Förderung vitaler, großkroniger Rot-Buchen (hoher Lichtkronenanteil) als Samenbäume
 - Einzelbaumentnahmen sollten sich überwiegend auf Nebenbaumarten beschränken

Hinsichtlich der **Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder (LRT 9160)** sind keine besonderen waldbaulichen Maßnahmen umzusetzen. Es gelten die allgemeinen Empfehlungen und Hinweise entsprechend der Maßnahmenplanung.

Im SCI handelt es sich bei den **Labkraut-Eichen-Hainbuchenwäldern (LRT 9170)** überwiegend um Altbestände mit der Dominanz der Hainbuche, Rot-Buche, des Berg- und Spitzahorns sowie der Gemeinen Esche im Unterstand. Eichen sind hier aufgrund ihrer physiologischen Ansprüche nicht vorhanden. Ohne eine gesteuerte waldbauliche Einflussnahme werden die Mischbaumarten die Eiche sukzessiv ersetzen. Damit stellt sich in Teilbereichen die Verjüngungsfrage. Für dieses Problem sind mehrere Lösungswege vorstellbar. Bei allen handelt es sich um langfristige Maßnahmen.

Folgende Wege sind denkbar:

- Anlegen von Loch- bzw. Femelhieben von ca. 0,2 bis 1,0 ha Größe. Dabei sollten insbesondere die in der Verjüngung weniger erwünschten Baumarten bzw. Baumarten mit hohem Verjüngungspotenzial (z.B. Ahorn, Hainbuche) entnommen werden. Wenn möglich Eichen-Naturverjüngungsvorrat vor der radikalen Verjüngungsauflichtung im Oberbestand etablieren (Sämlinge aus Vorjahr) bzw. Eingriff im Winter nach einer Vollmast.
- Zur Etablierung eines Verjüngungsvorrates bzw. zum Schutz des Saat- bzw. Pflanzgutes ist in der Regel auf den für die Verjüngung vorgesehenen Flächen ein wirksamer Wildschutzaun erforderlich.

- Bei künstlicher Bestandesbegründung sind eine ausreichende Altbestandsauflichtung sowie eine unmittelbar anschließende Verjüngung (möglichst im selben Herbst bzw. Winter) für den Verjüngungserfolg wichtig (Verhinderung übermäßiger Zunahme der Bodenvegetation). Insgesamt muss die Verjüngung durch die massive (zahlreiche) und zeitnahe Einbringung der Eiche nach der Bestandesauflichtung bzw. -räumung einen möglichst raschen und vollständigen Wechsel der bestimmenden Vegetationsstruktur hin zur neuen Baumgeneration gewährleisten. Anderenfalls sind ein langwieriger Verjüngungsgang, hohe Pflegekosten oder gar das Scheitern der Verjüngung nicht ausgeschlossen. Bevorzugt sollte autochthones Material aus der Region Verwendung finden. Das Pflanzverfahren soll der eichentypischen Wurzel gerecht sein.
- Das Nachlichten (ggf. auch die Räumung des Altbestandes) ist i.d.R. innerhalb von 5 Jahren nach Auflaufen der Sämlinge bzw. Etablieren der Kleinpflanzen zu empfehlen.
- Einzelbaumentnahmen sollten sich überwiegend auf Nebenbaumarten beschränken.

Aufgrund des hohen Anteiles der Rot-Buche sowohl im Ober- als auch im Unterstand kann es im Einzelfall zur Entwicklung von bodensauren oder auch mesophilen Buchenwaldgesellschaften kommen. Da ein LRT in einen anderen übergeht, können diese natürlichen Entwicklungen in der Bewirtschaftung berücksichtigt werden.

Im SCI handelt es sich bei dem **Schlucht- und Schatthangwald (LRT 9180*)** um einen Altbestand mit hohem Anteil von Nebenbaumarten. Zur Sicherstellung eines ausreichenden Anteiles der Hauptbaumarten, wie Esche, Berg-Ahorn und Ulme sind Einzelbaumentnahmen im Zuge der Brennholzvergabe bzw. eine Ringelung einzelner Rot-Buchen zur Schaffung starken Totholzes möglich. Gerade letztere Variante vereint zwei Maßnahmen: Die Anreicherung starken Totholzes und die indirekte Erhöhung des Anteiles der Hauptbaumarten. Zu prüfen sind hier allerdings Beschränkungen, die sich aus der Verkehrssicherungspflicht ergeben.

Zur Sicherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes ist der **Erlen-Eschen-Weichholzauenwald (LRT 91E0*)** nur extensiv über Einzelbaumentnahmen ohne Befahrung der Fläche zu bewirtschaften.

9.1.3 *Erhaltungsmaßnahmen in Bezug auf FFH-Arten*

1083 - Hirschkäfer

Um den langjährig beobachteten individuenreichen Bestand zu erhalten, sind vor allem Maßnahmen zur erfolgreichen Reproduktion notwendig. Deutlich wurde bei der Erfassung die Gefährdung durch Wühlschäden durch Wildschweine. Daher erscheint es sehr wichtig, das Angebot an Eichen-Totholz als Fortpflanzungshabitat zu fördern. Um Wühlschäden zu vermeiden ist eine Sicherung der Bruthabitate dringend notwendig. Schwerpunkt sind die evtl. angelegten Hirschkäferwiegen und die Kerngebiete an der Heinrichsburg und Schönen Aussicht.

Weitere Maßnahmen, die im gesamten Gebiet umgesetzt werden sollten, sind die Sicherung von aufgelichteten Beständen bzw. freigestellter Eichen in klimatisch günstig gelegenen besonnten Bereichen. Weiterhin ist die Sicherung von Saftbäumen für die erwachsenen Tiere notwendig.

Folgende Maßnahmen beziehen sich auf die gesamten Habitatflächen, die als Maßnahmeflächen ausgewiesen werden:

Behandlungsgrundsätze für den Hirschkäfer

- Erhalt von Alt- und Totholz sowie Wurzelstubben (insbes. Verzicht auf Nutzung der für Hirschkäfer attraktiven Alteichen (Saft-, potenzielle Brutbäume)) als Fortpflanzungshabitat unter Beachtung der Verkehrssicherungspflicht,
- Erhaltung und Sicherung eines kontinuierlichen Angebotes höhlenreicher Altbäume und stehenden Totholzes in allen Bereichen,
- Förderung aufgelichteter Strukturen in Eichenbeständen vor allem in günstiger Südhang- oder Waldrandlage,
- Vermeidung von Rückgang und Verinselung alter Laubbaumbestände auch im Umland,

- Konsequente Bejagung des Schwarzwildes zur Sicherung der Bruthabitate bzw. geeigneter Schutz von bekannten Brutbäumen,
- Kein Einsatz von Insektiziden im Bereich der gehölzbestockten Habitatfläche. Bei bestandesbedrohenden Kalamitäten sind Ausnahmen möglich. Hierzu ist Rücksprache mit Forst- und Naturschutzbehörde zu halten. Die gesetzlichen Bestimmungen sind zu berücksichtigen (insb. §34 und 42 BNatSchG, PflSchG §6, PflSchGDVO).

Tabelle 103: Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den Hirschkäfer

| Maßnahme-ID | 60081 | 60082 |
|--|---|---|
| Maßnahmeziel | Erhalt der Hirschkäferpopulation | |
| Maßnahmenbeschreibung | Förderung besonnener Alteichen und Eichenstubben | |
| konkrete Angaben zur Maßnahme | Förderung von Altholz Belassen von Baumstubben Förderung von Eichenarten Auslichten der Gehölzbestände zur Freistellung besonnener Eichen | |
| Zuordnung zu BfN-Code | 2.4.1 Altholzanteile belassen 2.4.4. Belassen von Baumstubben 2.4.6 Förderung bestimmter Baumarten 2.4.7 Auslichten dichter Gehölzbestände | |
| LRT-Code/Art-Code | 1083 | 1083 |
| LRT-ID/Habitat-ID | 30001 | 30002 |
| Flächengröße (m ²) | 181.957 | 118.595 |
| Nr. des betroffenen Feldblockes | - | - |
| Nr. der betroffenen Flurstücke | Diesbar-Seußlitz 74, 87, 88, 91, 92, 95, 96, 99, 100, 101, 108/1, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 118, 121, 128, 129, 130, 131, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 396, 397, 398, 497, 498, 501, 503, 504, 505, 506, 507, 510. | Diesbar-Seußlitz 607, 608, 610, 652/1, 652/2, 653, 654, 656, 657, 678/6, 678/12, 681, 687, 688, 691; Löbsal 6, 14/5, 35, 102, 103, 104, 105, 106, 108. |
| Flächennutzer (verschlüsselt) | 0, 10, 23, 47, 50. | 0, 3, 6, 10, 22, 27, 46, 54, 60. |
| Notwendigkeit einer Durchführung der Maßnahme unter naturschutzfachlicher Aufsicht | J | J |
| Notwendigkeit der Fortführung oder Änderung eines bereits bestehenden Vertrages | K | K |
| Umsetzbarkeit | A | A |
| Umsetzungsfrist | K | K |
| Hinweise | | |

Abkürzungen:

Flächennutzer:
naturschutzfachliche Aufsicht:
Vertragsgestaltung:
Umsetzbarkeit:

Nummerierung entsprechend Nutzerschlüssel

J - ja; N - nein;

K - kein Vertrag vorhanden; Ä - Änderung; F - Fortführung; N - Neuvertrag/andere Umsetzung;

O - umsetzbar; T - teilweise umsetzbar; K - Alternativvariante umsetzbar; N - nicht umsetzbar; A - Abstimmung nicht erfolgt;

Umsetzungsfrist:

S - sofort; K - kurzfristig; M - mittelfristig; L - langfristig

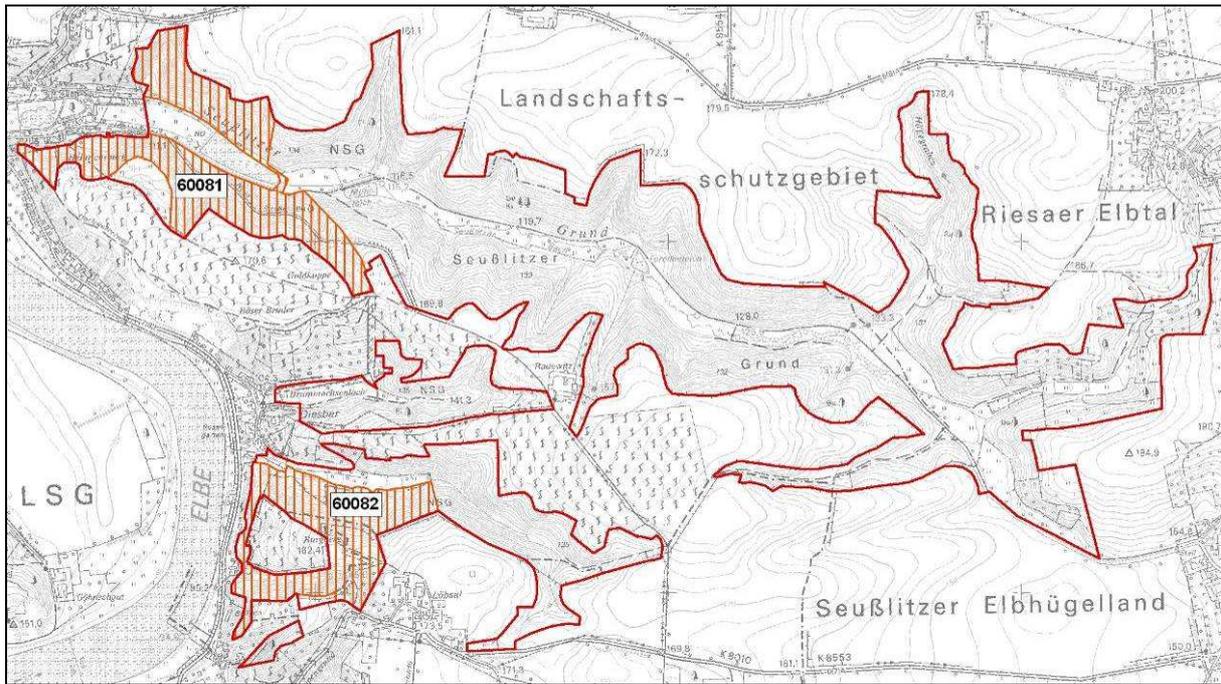


Abbildung 52: Erhaltungsmaßnahmen für das Habitat des Hirschkäfers (M 1 : 22.000)

1084* - Eremit

Für den Eremiten steht im gesamten Gebiet eine große Zahl potenzieller Bruthabitate zur Verfügung, so dass die Maßnahmen sich auf den Erhalt und Sicherung weiteren Nachschubs an Brutbäumen beschränken.

Folgende Behandlungsgrundsätze beziehen sich auf die gesamten Habitatflächen, die als Maßnahmenflächen ausgewiesen werden.

Behandlungsgrundsätze für den Eremiten

- Erhalt von stehendem Totholz in bemessenem Umfang und höhlenreicher Altbäume im Bestand und - unter Beachtung der Verkehrssicherungspflicht - vor allem an besonnten Waldrändern als Fortpflanzungshabitat für den Eremiten,
- Förderung aufgelichteter Strukturen in alten Laubwäldern am westwärts gerichteten Elbhänge und südwärts gerichteten Hängen und Waldrändern,
- Gewährleistung der Besiedlung durch die Art über längere Zeiträume durch ausgeglichene Altersstruktur der Bäume, so dass zu jeder Zeit genügend Nachfolger für Biotopbäume und Totholz bereitstehen (Faunentradition),
- Richtwert für die Anzahl der Habitatbäume sind 20-60 mit BHD <60 cm oder 10-30 mit BHD >60 cm (bezogen auf den abgrenzbaren Baumbestand besiedelter Brutbäume, die nicht mehr als 500 m vom nächsten besiedelten Brutbaum entfernt sind),
- Richtwert für die Anzahl der potenziellen Habitatbäume sind mind. 60 mit BHD <60 cm oder mind. 30 mit BHD >60 cm (bezogen auf den abgrenzbaren Baumbestand besiedelbarer Brutbäume, die nicht mehr als 500 m vom nächsten besiedelten Brutbaum entfernt sind),
- Vermeidung von Rückgang und Verinselung alter Laubbaumbestände auch über das Gebiet hinaus (STEGNER & STRZELCZYK 2006),
- Bei der forstlichen Nutzung von möglichen Biotop- bzw. Habitatbäumen (alte anbrüchige und/oder höhlen-/spaltenreiche Bäume) ist nach Möglichkeit eine Abstimmung mit der Unteren Naturschutzbehörde anzustreben,
- Kein Einsatz von Insektiziden im Bereich der gehölzbestockten Habitatfläche. Bei bestandesbedrohenden Kalamitäten sind Ausnahmen möglich. Hierzu ist Rücksprache mit Forst- und Naturschutzbehörde zu halten. Die gesetzlichen Bestimmungen sind zu berücksichtigen (insb. §34 und 42 BNatSchG, PflSchG §6, PflSchGDVO).

Tabelle 104: Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den Eremiten

| Maßnahme-ID | 60083 | 60084 | 60085 |
|--|--|---|---|
| Maßnahmeziel | Erhalt der Eremitenpopulation | | |
| Maßnahmenbeschreibung | Förderung von alten Laubhölzern insb. lichter, besonnter Standorte | | |
| konkrete Angaben zur Maßnahme | Belassen von Höhlenbäumen Förderung von Alt- und Totholz Förderung von Laubholzarten Auslichten der Gehölzbestände zur Freistellung besonnter Altbäume | | |
| Zuordnung zu BfN-Code | 2.4.1 Altholzanteile belassen 2.4.2 Totholz belassen 2.4.3 Belassen von Höhlenbäumen 2.4.6 Förderung bestimmter Baumarten 2.4.7 Auslichten dichter Gehölzbestände | 2.4.1 Altholzanteile belassen 2.4.3 Belassen von Höhlenbäumen 2.4.4 Belassen von Baumstubben 2.4.6 Förderung bestimmter Baumarten 2.4.7 Auslichten dichter Gehölzbestände | 2.4.1 Altholzanteile belassen 2.4.3 Belassen von Höhlenbäumen 2.4.4 Belassen von Baumstubben 2.4.6 Förderung bestimmter Baumarten 2.4.7 Auslichten dichter Gehölzbestände |
| LRT-Code/Art-Code | 1084 | 1084 | 1084 |
| LRT-ID/Habitat-ID | 50001 | 50002 | 50005 |
| Flächengröße (m ²) | 756.426 | 48.455 | 118.619 |
| Nr. des betroffenen Feldblockes | - | - | - |
| Nr. der betroffenen Flurstücke | Diesbar-Seußlitz 74, 87, 88, 91, 92, 95, 96, 99, 100, 101, 108/1, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 118, 121, 128, 129, 130, 131, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 393, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 436, 451, 452, 453, 454, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 465, 466, 467, 468, 469, 477, 478, 479, 481, 488, 489, 490, 491, 492, 496, 497, 498, 501, 503, 504, 505, 506, 507, 510; Zottewitz 430, 431b, 431c, 463/1, 463/3, 464/1. | Blattersleben 66, 67, 69, 70, 71, 72, 75, 76, 77, 78, 79, 83, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 117. | Diesbar-Seußlitz 607, 608, 610, 652/1, 652/2, 653, 654, 656, 657, 678/6, 678/12, 680, 681, 687, 688, 691; Löbsal 14/3, 14/5, 35, 103, 104, 105, 106, 108, 110, 114. |
| Flächennutzer (verschlüsselt) | 0, 2, 3, 10, 23, 25, 47, 50. | 0, 31, 33, 36, 41, 48, 49, 57. | 0, 3, 6, 10, 22, 27, 46, 60. |
| Notwendigkeit einer Durchführung der Maßnahme unter naturschutzfachlicher Aufsicht | J | J | J |
| Notwendigkeit der Fortführung oder Änderung eines bereits bestehenden Vertrages | K | K | K |
| Umsetzbarkeit | A | A | A |

| Maßnahme-ID | 60083 | 60084 | 60085 |
|-----------------|-------|-------|-------|
| Umsetzungsfrist | K | K | K |
| Hinweise | | | |

Abkürzungen:

Flächennutzer: Nummerierung entsprechend Nutzerschlüssel
 naturschutzfachliche Aufsicht: J - ja; N - nein;
 Vertragsgestaltung: K - kein Vertrag vorhanden; Ä - Änderung; F - Fortführung; N - Neuvertrag/andere Umsetzung;
 Umsetzbarkeit: O - umsetzbar; T - teilweise umsetzbar; K - Alternativvariante umsetzbar; N - nicht umsetzbar; A - Abstimmung nicht erfolgt;
 Umsetzungsfrist: S - sofort; K - kurzfristig; M - mittelfristig; L - langfristig

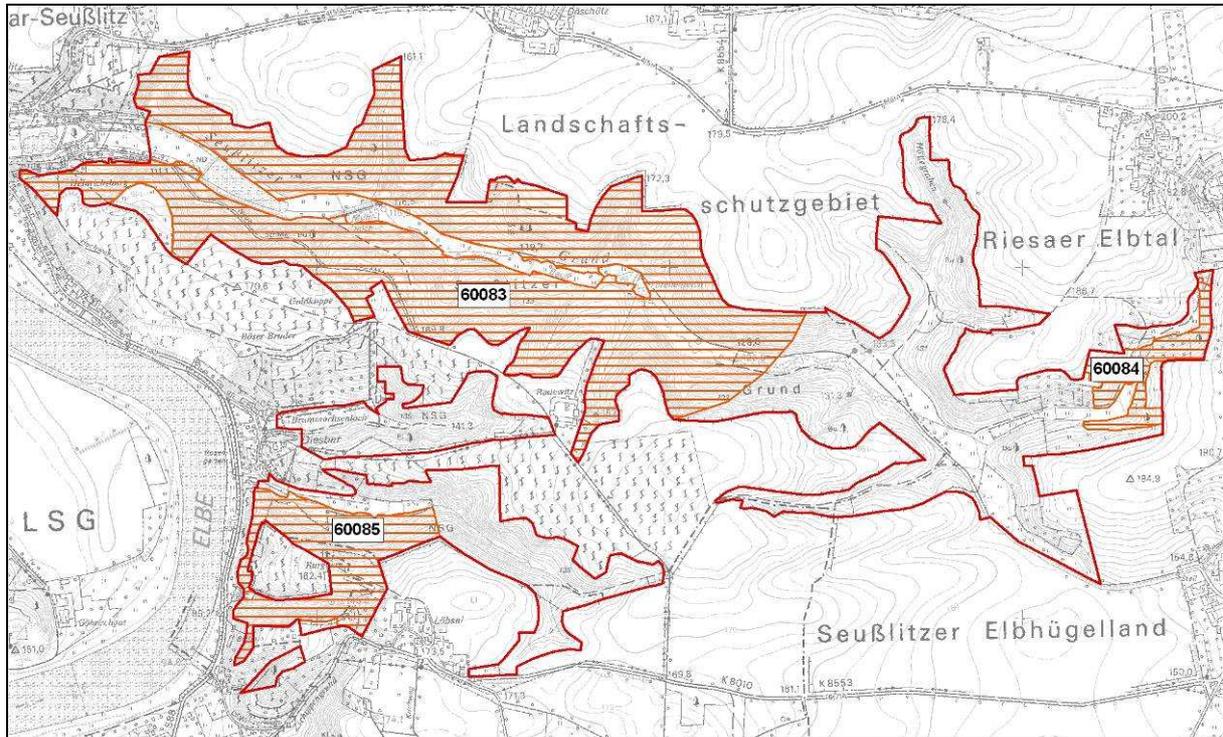


Abbildung 53: Erhaltungsmaßnahmen für das Habitat des Eremiten (M 1 : 22.000)

1096 - Bachneunauge

Für das Bachneunauge sind Erhaltungsmaßnahmen im Zusammenhang mit dem LRT 3260 geplant.

Dabei sind die Querbauwerke am Mühlteich und am Forellenteich durch geeignete wasserbauliche Maßnahmen (z.B. Bau einer Sohlgleite oder rauen Rampe bzw. eines Raugerinnes) für Fische passierbar zu machen. Mühl- bzw. Forellenteich sind weiterhin im Nebenschluss zu betreiben. Es muss durch die Konstruktion der Ausleitungsbauwerke garantiert sein, dass in den Umgehungsabschnitten ständig ausreichend Wasser fließen kann.

Darüber hinaus werden folgende Behandlungsgrundsätze formuliert:

Behandlungsgrundsätze für das Bachneunauge

- Erhalt der Mindest-Gewässergüteklasse II durch Verhinderung des Stoffeintrages sowohl durch Sedimente aus den oberen Talbereichen als auch von den Hängen im Talbereich, um einen Nährstoffeintrag und Übersandung von Laichbereichen zu vermindern,
- Erhalt strukturreicher Ufer- und Sohlbereiche im Bach als geeignete Wohn- und Laichsubstrate,
- Beachtung der Bachneunaugenvorkommen bei Gewässerunterhaltung und Verhinderung von Populationsverlusten. Außer der noch notwendigen stellenweisen Beräumung von Sedimenten sollte keine weitere Gewässerunterhaltung stattfinden,

1308 - Mopsfledermaus

Da die Mopsfledermaus vorwiegend spaltenartige Baumquartiere wie z.B. hinter abstehender Rinde nutzt, müssen Bäume mit solchen Strukturen bevorzugt erhalten werden. Weiterhin sollten besonders von Baumarten mit starker Rindenausprägung (z.B. Eiche, Esche) gezielt Altbaumbestände von > 80 Jahren entwickelt werden, um auch zukünftig entsprechende Quartierstrukturen zu sichern. Auf mindestens 30 % der Fläche sollten durch einen weitgehenden Verzicht auf die Entnahme von Bäumen mit spaltenartigen Strukturen sowie von stehendem Totholz bis zur vollständigen Ablösung der Borke bestehende Quartierstrukturen in ausreichender Anzahl erhalten werden.

Insgesamt sollte durch diese Maßnahmen sichergestellt werden, dass auf mindestens 30 % der Waldfläche quartierhöfliche Altholzbestände >80 Jahre mit mindestens 5 potenziellen Quartierbäumen/ha dauerhaft vorhanden sind.

Grundsätzlich sollten Laub- und Laubmischwaldbestände nach den Vorgaben des KBS auf mindestens 50 % der Waldfläche erhalten werden.

Da der Kronenschluss der straßenbegleitenden Bäume eine Querungshilfe zum gefahrlosen Passieren der Straße darstellt, sollten Fällungen von straßenbegleitenden Bäumen an den das Gebiet querenden Straßen soweit möglich unbedingt vermieden werden. Um dies zu gewährleisten, ist vor Fällungsarbeiten die zuständige Naturschutzbehörde zu beteiligen. Weiterhin sollten rechtzeitig im Straßenrandbereich Laubbäume gefördert werden, die zukünftig zu fallende Bäume in dieser Funktion ersetzen können. Ein Straßenausbau/ Verbreiterung der Straßen im SCI bzw. zwischen den Teilflächen ist möglichst zu vermeiden. Ist dies nicht möglich, ist eine artenschutzrechtliche Prüfung durchzuführen.

Aktuell sind im SCI oder dessen naher Umgebung keine Winterquartiere der Art bekannt. Aufgrund des geringen Aktionsradiuses der Art und der vorhandenen Strukturen (Bachverrohrungen, Weinbergskeller) sind solche Winterquartiere aber zu vermuten. Der Erhalt dieser Quartiere ist eine Grundlage zum Erhalt der Art im SCI. Daher sollte eine Nachsuche nach solchen Quartieren und falls notwendig die Durchführung von Sicherungsmaßnahmen erfolgen.

Für die Jagdhabitat-Fläche werden einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen nicht formuliert, da es für den Erhalt der Art eher auf die Gestaltung des gesamten Habitates ankommt, für die die folgenden Behandlungsgrundsätze formuliert werden:

| Behandlungsgrundsätze für die Mopsfledermaus |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Erhalt der Laub- und Laubmischwaldbestände auf mindestens 50 % der Fläche, • Erhalt von bestehenden Quartierstrukturen in Biotopbäumen und Totholz, • auf mindestens 30 % der Waldfläche sollten quartierhöfliche Altholzbestände >80 Jahre mit mindestens 5 potenziellen Quartierbäumen/ ha dauerhaft vorhanden sein. • Vermeidung von Beeinträchtigungen durch forstliche Nutzungen (z.B. starke Auflichtungen, Umwandlung von laubbaumdominierten Beständen in Nadelwald) • Kein Einsatz von Insektiziden im Bereich der gehölzbestockten Jagdhabitatfläche. Bei bestandesbedrohenden Kalamitäten sind Ausnahmen möglich. Hierzu ist Rücksprache mit Forst- und Naturschutzbehörde zu halten. Die gesetzlichen Bestimmungen sind zu berücksichtigen (insb. §34 und 42 BNatSchG, PflSchG §6, PflSchGDVO). |

1324 - Großes Mausohr

Generell sollte ein Anteil von unterwuchsarmen Altersklassenwäldern auf mindestens 30 % der gesamten Waldfläche erhalten werden, um einen hervorragenden Erhaltungszustand bezüglich der Jagdhabitats zu gewährleisten.

Entsprechende Jagdhabitatpotenzial- und Quartierpotenzialflächen im SCI sind in Karte 7.1b dargestellt. Zur Wahrung des momentan hohen Quartierbaumpotenzials sollten perspektivisch auch weitere Bestände mit einem Alter >100 Jahre entwickelt werden, um die im Rahmen der Bewirtschaftung zukünftig gefällten potenziellen Quartierbäume zu ersetzen. Insgesamt sollte ein Vorrat an quartierhöflichen Altbaumbeständen >100 Jahre mit einem Anteil von >15 % der

Gesamtwaldfläche zur Sicherung der Quartierbaumbestände langfristig erhalten werden. Ein Erhalt von lediglich 5-15 % der Waldfläche als Quartierpotenzialfläche würde eine Verschlechterung des aktuell hervorragenden Erhaltungszustands bezüglich der Quartierausstattung bedeuten und ist daher zu vermeiden.

Da der Kronenschluss der straßenbegleitenden Bäume eine Querungshilfe zum gefahrlosen Passieren der Straße darstellt, sollten Fällungen von straßenbegleitenden Bäumen an den das Gebiet querenden Straßen soweit möglich vermieden werden. Um dies zu gewährleisten, ist vor Fällungsarbeiten die zuständige Naturschutzbehörde zu beteiligen. Weiterhin sollten rechtzeitig im Straßenrandbereich Laubbäume gefördert werden, die zukünftig zu fallende Bäume in dieser Funktion ersetzen können. Ein Straßenausbau/ Verbreiterung der Straßen im SCI bzw. zwischen den Teilflächen ist möglichst zu vermeiden. Ist dies nicht möglich ist eine artenschutzrechtliche Prüfung durchzuführen.

Für die Jagdhabitat-Fläche werden einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen nicht formuliert, da es für den Erhalt der Art eher auf die Gestaltung des gesamten Habitates ankommt, für die die folgenden Behandlungsgrundsätze formuliert werden:

Behandlungsgrundsätze für das Große Mausohr

- ein Anteil von unterwuchsarmen Beständen sollte auf mindestens 30 % der Waldfläche erhalten werden,
- ein Anteil von baumhöhlenträchtigen Altbeständen mit einem Alter von >100 Jahren sollte auf mindestens 15 % der gesamten Waldfläche erhalten werden,
- Vermeidung von Beeinträchtigungen durch forstliche Nutzungen (z.B. starke Auflichtungen, die zur Ausbildung einer dicht schließenden, flächigen Bodenvegetation und/oder Strauchschicht führen, Umwandlung von laubbaumdominierten Beständen in Nadelwald) bzw. Beschränkung solcher Beeinträchtigungen auf maximal kleinere Teilflächen innerhalb der Habitatfläche
- Kein Einsatz von Insektiziden im Bereich der gehölzbestockten Jagdhabitatfläche. Bei bestandesbedrohenden Kalamitäten sind Ausnahmen möglich. Hierzu ist Rücksprache mit Forst- und Naturschutzbehörde zu halten. Die gesetzlichen Bestimmungen sind zu berücksichtigen (insb. §34 und 42 BNatSchG, PflSchG §6, PflSchGDVO).

1355 - Fischotter

Für die Art sind die Sicherung der Nahrungsgrundlage und eine ungehinderte Migrationsmöglichkeit zu Erhaltung des Habitates notwendig. Die Nahrungsgrundlage wird durch den geringen Fischbestand in der Bockau und den Besatz des Gondelteiches gesichert. Weitere Entwicklungsmaßnahmen können diese Situation etwas verbessern (siehe dort).

Die Migration vom Haupthabitat an der Elbe in das Seußlitzer Seitental kann nur außerhalb des Planungsgebietes positiv beeinflusst werden. Die Ortslage Seußlitz stellt dabei eine bedeutende Barriere dar. Konfliktmindernd wirkt hier eine Heruntersetzung der Geschwindigkeit für Straßenfahrzeuge auf 30 km/h. Eine weitergehende Öffnung des Migrationskorridors durch zumindest teilweise Öffnung des Gewässers könnte geprüft werden. Wichtig ist eine zukünftige Sicherung des jetzigen Zustandes und keine weitere Verbauung und damit Verschlechterung des Biotopverbundes zwischen Elbe und Seußlitzer Grund.

Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen sind nicht geplant. Als Behandlungsgrundsätze, die für das gesamte Habitat gelten werden folgende Grundsätze formuliert:

Behandlungsgrundsätze für den Fischotter

- Erhalt bzw. Herstellung von strukturreichen dynamischen und ökologisch durchgängigen Gewässerstrukturen als Grundlage für ein fischreiches Gewässer als Nahrungsgrundlage für den Fischotter,
- Erhalt bzw. Wiederherstellung der Funktionsfähigkeit von Teichen im Nebenschluss der Bockau, als weitere Nahrungsgrundlage der Art,
- Beseitigung von Migrationshindernissen bzw. Prüfung der Verbesserung der ökologischen Durchgängigkeit im Bereich von Seußlitz.

9.2 Mögliche Entwicklungsmaßnahmen

9.2.1 Entwicklungsmaßnahmen auf Gebietsebene

Die Täler des FFH-Gebietes haben eine wichtige Funktion im Biotopverbund zwischen Elbtal und dem Hochland der Großenhainer Pflege. Auch die Ausstattung der Täler mit den wenigen im Gebiet verbliebenen großen Laubwaldgebieten ist von hoher Bedeutung als Habitat und Rückzugsraum für mehrere FFH-Arten.

Über die Erhaltung hinausgehende Entwicklungsmaßnahmen betreffen sowohl FFH-II- als auch FFH-IV Arten, die im Folgenden benannt werden. Eine detaillierte Vorschlagsliste des örtlichen Vereins, die auch im Folgenden teilweise wiedergegeben wird, befindet sich im Anhang.

- Verbesserung des ökologischen Verbundes zwischen Talraum und Elbe. Mindestens keine weitere Verbauung und Verschlechterung der Situation. Prüfung der Öffnung der Bockau in der Ortslage in Teilbereichen.
- Maßnahmen zur Verbesserung für aquatische Arten insb. Amphibien wie z.B. Springfrosch, Feuersalamander oder Teichmolch:
 - Verbesserung der Gewässersituation durch Sanierung der kleinen Stillgewässer Forellen- und Mühlteich als Laichgewässer für Amphibienarten.
 - Verlegung des Blatterslebener Grundbaches in seine natürliche Tieflage, um die aufkommende Beschattung der Trockenhänge zu verhindern.
 - Umbau vorhandener Brunnenanlagen im Seußlitzer Grund und an der Schönen Aussicht als Laichgewässer mit Wildschweinsicherung.
 - Anlage weiterer Laichgewässer im Bohntal.
 - Unterhaltung der 3 Kleinteiche im Blatterslebener Grund.
- Reduzierung des Stoffeintrages aus den Hochflächen durch:
 - sofern sich trotz ordnungsgemäßer Durchführung der mit den Flächenbewirtschaftern gem § 8 Abs. BBodSchV vereinbarten Maßnahmen noch ein erheblicher Handlungsbedarf ergibt, sind weitere Maßnahmen zu ergreifen.
 - Nutzung der Vorschläge zur Waldmehrung und Aufforstung erosionsgefährdeter Bereiche (Flächen siehe Abbildung 12).
- Entwicklung eines Eichentrockenwaldes durch Gehölzentnahme zwischen den beiden Trockenhängen am Blatterslebener Grund.
- Entnahme expansiver und nichtheimischer Gehölzarten auch außerhalb der LRT-Flächen, da sie auch in diese Flächen hineinwirken.

9.2.2 Entwicklungsmaßnahmen in Bezug auf FFH-Lebensraumtypen

Gewässer-Lebensraumtypen

LRT 3260 – Fließgewässer mit Unterwasservegetation

Entwicklungsmaßnahmen sind nicht geplant.

Offenland-Lebensraumtypen

LRT 6210 – Kalk-Trockenrasen

Auf einem Südhang zwischen Diesbar und Radewitz befinden sich alte Weinbergs- bzw. Streuobstbestände mit Trockenrasenvegetation, die von Gehölzen z.T. verdrängt wurde (ID 20003, 20004). Auf den Flächen sind des Weiteren noch erhaltenswerte einzelne Obstgehölze, Trockengebüsche (Rosen-Arten) und Trockenmauern vorhanden.

Die Wiederherstellung ist des Trockenrasens ist durch eine weitgehende Entbuschung und Beseitigung der Gehölze möglich. Die vorhandenen Reste der Trockenrasen (siehe Abbildung 54) können sich dadurch wieder optimal entwickeln und ein auf der Fläche oder benachbart vorhandener Diaporenvorrat kann den Artenbestand vervollständigen. Eine gezielte Pflege durch jährlich einmalige (anfangs evtl. zweimalige) Mahd verhindert den erneuten Gehölzaufwuchs.

Ergänzend zur Mahd sollten vorhandene Strukturelemente erhalten bleiben. Randliche Trockengebüsche schaffen wertvolle Saumstrukturen. Die vorhandenen Streuobstbestände sind zu erhalten und zu pflegen. Durch den Erhalt bzw. Wiederherstellung der Trockenmauern können wichtige Habitate von FFH-IV-Arten wie Glattnatter oder Zauneidechse erhalten bzw. geschaffen werden.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht



Abbildung 54: verbuschter Trockenrasen als Entwicklungsfläche des LRT 6210 (ID 20003)

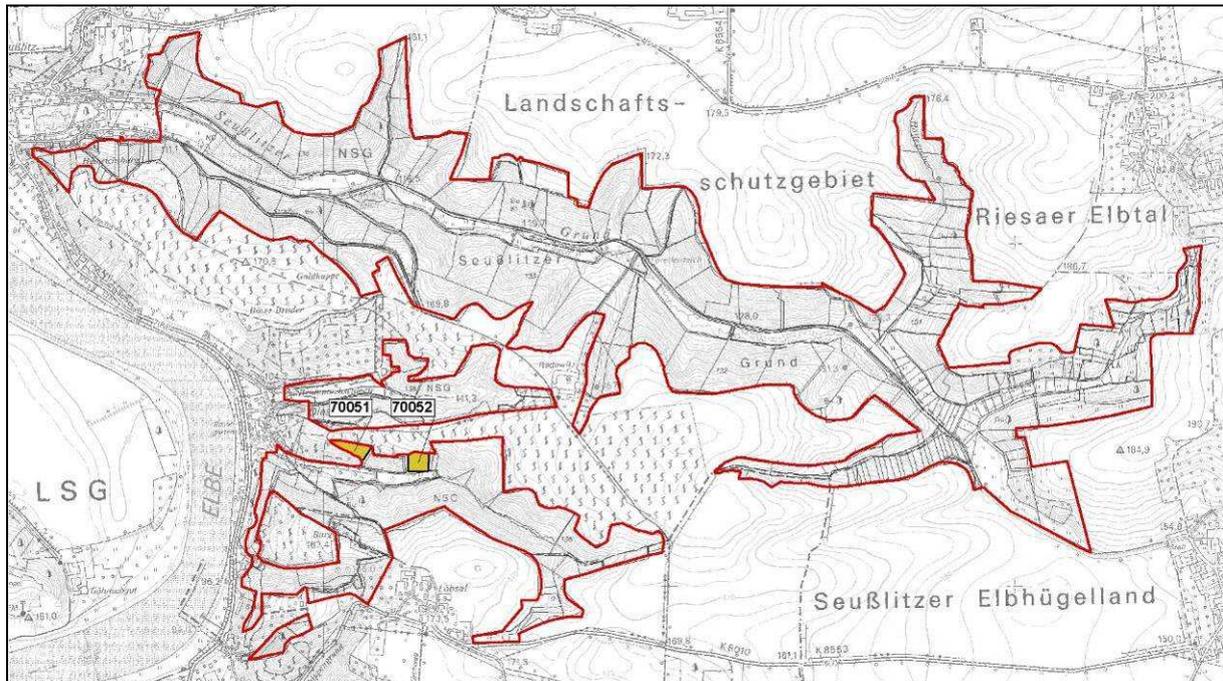


Abbildung 55: Entwicklungsmaßnahmen für den LRT 6210 (M 1 : 22.000)

Tabelle 105: Einzelflächenspezifische Entwicklungsmaßnahmen für den LRT 6210

| Maßnahme-ID | 70051 | 70052 |
|--|--|-------------------------|
| Maßnahmeziel | Entwicklung eines Kalk-Trockenrasens | |
| Maßnahmenbeschreibung | Entbuschung und Mahd von Trockenrasen | |
| konkrete Angaben zur Maßnahme | <p>Die ehemaligen Weinbergsterrassen müssen weitgehend von Gehölzen freigestellt werden. Der Trockenrasen muss jährlich mindestens einmal (anfangs evtl. zweimal) von Hand (Freischneider) gemäht werden. Das Mähgut wird abtransportiert. Es wird nicht gedüngt bzw. es werden keine Pflanzenschutzmittel eingesetzt.</p> <p>Vorhandene Trockengebüsche werden randlich erhalten evtl. einzelne Bäume bzw. alte Obstgehölze. Freigestellte, besonnte Trockenmauern werden für FFH-IV-Arten genutzt.</p> | |
| Zuordnung zu BfN-Code | 1.2.1.1 einschürige Mahd (anfangs 1.2.1.2 zweischürige Mahd); 1.6.1.2 Mahd mit Freischneider; 1.9.5.2 Beseitigung von Neuaustrieb; 1.10.2 Erhalt von Streuobstbeständen; 1.10.5 Erhalt von Trockenmauern | |
| LRT-Code/Art-Code | 6210 | 6210 |
| LRT-ID/Habitat-ID | 20003 | 20004 |
| Flächengröße (m ²) | 3.215 | 3.159 |
| Nr. des betroffenen Feldblockes | - | - |
| Nr. der betroffenen Flurstücke | Diesbar-Seußlitz 641/2. | Diesbar-Seußlitz 641/4. |
| Flächennutzer (verschlüsselt) | 11. | 11. |
| Notwendigkeit einer Durchführung der Maßnahme unter naturschutzfachlicher Aufsicht | J | J |
| Notwendigkeit der Fortführung oder Änderung eines bereits bestehenden Vertrages | K | K |
| Umsetzbarkeit | O | O |
| Umsetzungsfrist | S | S |
| Hinweise | Umsetzbar bei Erwerb der Fläche durch Naturschutzverein | |

Abkürzungen:

| | |
|----------------------------------|---|
| Flächennutzer: | Nummerierung entsprechend Nutzerschlüssel |
| naturenschutzfachliche Aufsicht: | J - ja; N - nein; |
| Vertragsgestaltung: | K - kein Vertrag vorhanden; Ä - Änderung; F - Fortführung; N - Neuvertrag/andere Umsetzung; |
| Umsetzbarkeit: | O - umsetzbar; T - teilweise umsetzbar; K - Alternativvariante umsetzbar; N - nicht umsetzbar; A - Abstimmung nicht erfolgt; |
| Umsetzungsfrist: | S - sofort; K - kurzfristig; M - mittelfristig; L - langfristig |

LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen

Entwicklungsmaßnahmen sind nicht geplant.

LRT 8220/8230 – Silikatfelsen mit Felsspaltenvegetation und Pioniervegetation

Entwicklungsmaßnahmen sind nicht geplant.

Wald-Lebensraumtypen

Sie beinhalten die allgemeine ökologische Aufwertung und Waldstrukturverbesserung durch Erhaltung und Förderung der gesellschaftstypischen Hauptbaumarten und der Nebenbaumarten. Dazu gehören insbesondere:

- die Erhöhung der Mehrschichtigkeit unter Wahrung der standörtlich bedingten Strukturvielfalt,
- die Verlängerung der Erntenutzungszeiträume,
- die sukzessive Entfernung von gebietsuntypischen Holzarten bei Hiebsreife,
- die Erhöhung der Anteile stehenden und liegenden Totholzes,
- die Schonung von Höhlenbäumen,

Darüber hinaus ist Entwicklung insbesondere weiterer **Hainsimsen-Buchenwaldflächen (LRT 9110)** im Seußlitzer Grund günstig für die Schaffung größerer, zusammenhängender Buchenwälder. Daher wurden 2 Entwicklungsflächen kartiert.

- Die Entwicklungsfläche ID 20001 befindet sich an einem steilen westexponierten Hang und wird aktuell durch einen geschlossenen bis gedrängten Roteichen – Rotbuchen-Mischbestand im Stangenholz- bis schwachen Baumholz geprägt. Weitere Rotbuchen befinden sich im Unterstand in Anwuchs- bis Jungwuchsstadium. Der Übergang vom Unterstand zum Oberstand ist fließend. Die Rotbuche zeigt im Unterstand in Teilbereichen Vitalitätsverluste durch zu hohen Kronendruck.

Um eine Entwicklung in Richtung Hainsimsen-Buchenwald zu gewährleisten, sollte die Roteiche im Zuge von Durchforstungen kontinuierlich reduziert und schließlich ganz entnommen werden.

- Die zweite Fläche mit der ID 20002 ist vergleichbar mit der ersten. Hier tritt aber noch die Hänge-Birke (*Betula pendula*) im Oberstand hinzu.

Beide Flächen sind als Erweiterungen bestehender LRT zu betrachten.

Tabelle 106: Maßnahmen in den Entwicklungsflächen der Wald-LRT

| LRT-ID | aktueller Erhaltungszustand der Entwicklungsfläche | Maßn.-ID | Maßnahmen zur Entwicklung | Code aus der Referenzliste |
|--------|--|----------|---|----------------------------|
| 20001 | Gedrängter REI-RBU-Mischbestand im Stangenholz bis schwachen Baumholz an einem steilen westexponierten Hang Bodenvegetation fehlt lichtbedingt Liegendes und stehendes Totholz und Biotopbäume sind nicht vorhanden Erweiterungsfläche zu ID 10003 und 10004 | 70049 | gesellschaftsfremden Baumartenanteil vor Hiebsreife reduzieren (REI) <u>Bemerkung:</u> Reduzierung des Rot-Eichenanteiles im Zuge von notwendigen Durchforstungen, Förderung der Rotbuche | W 2.1.10 |
| 20002 | Geschlossener REI-GBI-RBU-Mischbestand im schwachen Baumholz an einem steilen südwestexponierten Hang Bodenvegetation fehlt lichtbedingt Liegendes und stehendes Totholz nicht vorhanden, einzelne sehr starke Rot-Buchen Überhälter besitzen Biotopbaumcharakter Erweiterungsfläche zu ID 10008 | 70050 | gesellschaftsfremden Baumartenanteil vor Hiebsreife reduzieren (REI) <u>Bemerkung:</u> Reduzierung des Rot-Eichenanteiles im Zuge von notwendigen Durchforstungen, Förderung der Rotbuche | W 2.1.10 |

9.2.3 Entwicklungsmaßnahmen in Bezug auf FFH-Arten

1083 - Hirschkäfer

Um den langjährig beobachteten individuenreichen Bestand zu fördern, können Maßnahmen zur Förderung von Bruthabitaten ergriffen werden. Als Ersatz für fehlende Eichen-Baumstubben können auch sogenannte „Hirschkäferwiegen“ geschaffen werden, wie sie schon in der Nähe des Forellenteiches eingebracht worden sind. Sie bestehen aus bis zu 40-50 cm tief eingegrabenen Eichenstämmen, die gegen Wühlschäden gesichert werden müssen.

Weitere Maßnahmen, die im gesamten Gebiet umgesetzt werden sollten, ist die Auflichtung bzw. Freistellung weiterer Eichen in klimatisch günstig gelegenen besonnten Bereichen. Hinweis auf günstige Standorte sind die in Karte 7.1 gekennzeichneten Alteichenbestände. Weiterhin ist die weitere Anlage von Saftbäumen für die erwachsenen Tiere förderlich.

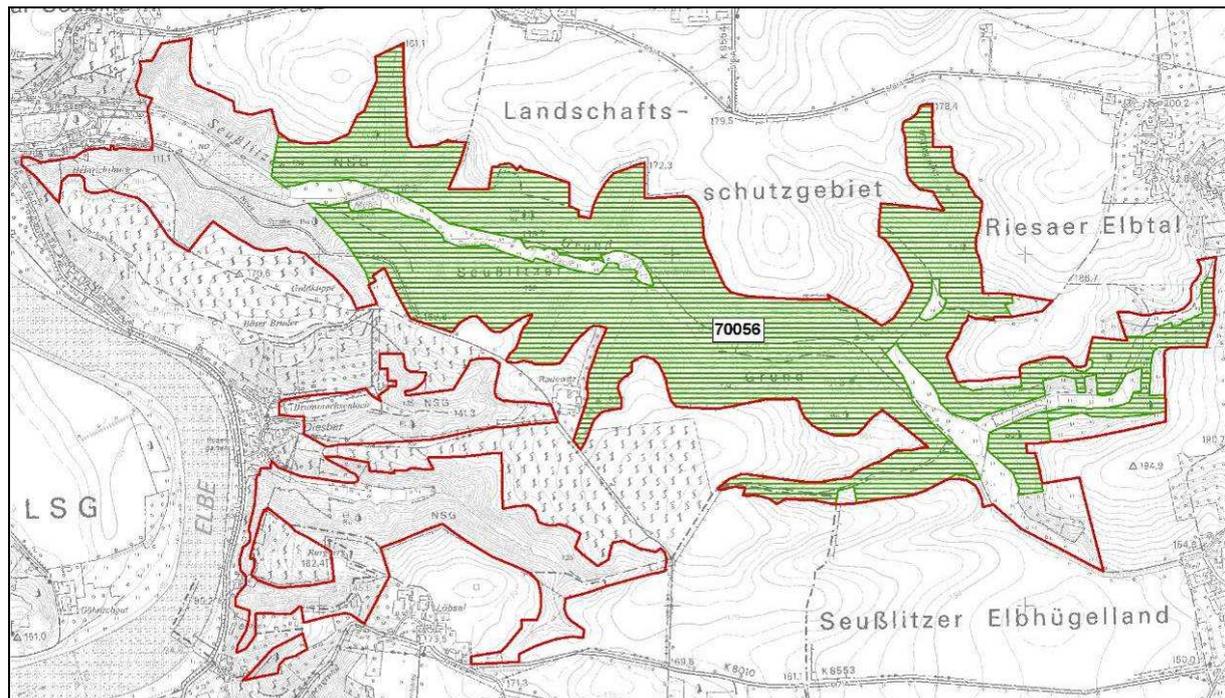
**Abbildung 56: Entwicklungsmaßnahmen für das Habitat des Hirschkäfers (M 1 : 22.000)**

Tabelle 107: Einzelflächenspezifische Entwicklungsmaßnahmen für den Hirschkäfer

| Maßnahme-ID | 70056 |
|--|--|
| Maßnahmeziel | Entwicklung einer Hirschkäferpopulation |
| Maßnahmenbeschreibung | Förderung besonnener Alteichen und Eichenstubben |
| konkrete Angaben zur Maßnahme | Förderung von Altholz Belassen von Baumstubben Förderung von Eichenarten Auslichten der Gehölzbestände zur Freistellung besonnener Eichen |
| Zuordnung zu BfN-Code | 2.4.1 Altholzanteile belassen 2.4.4. Belassen von Baumstubben 2.4.6 Förderung bestimmter Baumarten 2.4.7 Auslichten dichter Gehölzbestände |
| LRT-Code/Art-Code | 1083 |
| LRT-ID/Habitat-ID | 40004 |
| Flächengröße (m ²) | 997.293 |
| Nr. des betroffenen Feldblockes | - |
| Nr. der betroffenen Flurstücke | Blattersleben 67, 69, 70, 71, 72, 75, 76, 77, 78, 79, 83, 88, 89, 90, 92, 93, 95, 96, 98, 99, 100, 101, 102, 105, 107, 108, 109, 110, 111, 123, 124, 125, 126, 127, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 140, 146, 312, 313, 314, 338, 339, 340, 341, 342, 343; Diesbar-Seußlitz 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 432, 433, 435, 436, 437, 440, 441, 451, 452, 453, 454, 456, 457, 458, 459, 460, 462, 463, 465, 466, 467, 468, 469, 477, 478, 479, 481, 486, 488, 489, 490, 491, 492, 496, 497, 498, 501; Laubach 46, 49, 50, 51, 51a, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 70, 299/2; Löbsal 89, 90, 91, 92; Zottewitz 414, 416, 417, 418, 419, 427/2, 430, 431b, 431c, 463/1, 463/3, 464/1. |
| Flächennutzer (verschlüsselt) | 0, 10, 13, 14, 20, 24, 25, 26, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 40, 41, 42, 43, 44, 48, 49, 52, 53, 54, 55, 56, 58, 59, 61, 62, 63, 64. |
| Notwendigkeit einer Durchführung der Maßnahme unter naturschutzfachlicher Aufsicht | J |
| Notwendigkeit der Fortführung oder Änderung eines bereits bestehenden Vertrages | K |
| Umsetzbarkeit | A |
| Umsetzungsfrist | L |
| Hinweise | |

Abkürzungen:

Flächennutzer:

naturschutzfachliche Aufsicht:

Vertragsgestaltung:

Umsetzbarkeit:

Umsetzungsfrist:

Nummerierung entsprechend Nutzerschlüssel

J - ja; N - nein;

K - kein Vertrag vorhanden; Ä - Änderung; F - Fortführung; N - Neuvertrag/andere Umsetzung;

O - umsetzbar; T - teilweise umsetzbar; K - Alternativvariante umsetzbar; N - nicht umsetzbar; A - Abstimmung nicht erfolgt;

S - sofort; K - kurzfristig; M - mittelfristig; L - langfristig

1084* - Eremit

Zur Förderung des Eremiten ist eine weitere Auflockerung der Laubwaldbestände in besonneneren Bereichen förderlich. Insbesondere im Entwicklungshabitat, dem Brummochsenloch, ist eine Lichtstellung geeigneter Bäume notwendig, um eine Ansiedlung des Eremiten zu ermöglichen. Dazu eignen sich die Eichen-Hainbuchenbestände auf dem südwärts gerichteten Hang, in dem bereits eine größere Anzahl an geeigneten potenziellen Biotopbäumen und Totholz vorhanden ist.

Tabelle 108: Einzelflächenspezifische Entwicklungsmaßnahmen für den Eremiten

| Maßnahme-ID | 70053 | 70054 | 70055 | 70060 |
|--|---|---|--|---|
| Maßnahmeziel | Entwicklung einer Eremitenpopulation | | | |
| Maßnahmenbeschreibung | Förderung von alten Laubhölzern insb. lichter, besonnener Standorte | | | |
| konkrete Angaben zur Maßnahme | Förderung von Alt- und Totholz Förderung von Laubholzarten Auslichten Gehölzbestände zur Freistellung besonnener Altbäume | | | |
| Zuordnung zu BfN-Code | 2.4.1 Altholzanteile belassen 2.4.2 Totholz belassen 2.4.3 Belassen von Höhlenbäumen 2.4.7 Auslichten dichter Gehölzbestände | | | |
| LRT-Code/Art-Code | 1084 | 1084 | 1084 | 1084 |
| LRT-ID/Habitat-ID | 40001 | 40002 | 40003 | 40005 |
| Flächengröße (m ²) | 73.041 | 351.076 | 137.510 | 27.281 |
| Nr. des betroffenen Feldblockes | - | - | - | - |
| Nr. der betroffenen Flurstücke | Diesbar-Seußlitz 583, 584/1, 584/2, 587, 589, 590/1, 591, 593, 595, 627. | Blattersleben 95, 96, 98, 99, 100, 101, 102, 105, 123, 124, 125, 126, 127, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 140, 146, 312, 314, 315, 338, 339, 340, 341, 342, 343; Diesbar-Seußlitz 417, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 432, 433, 436, 437, 440, 441, 451, 452; Laubach 49, 50, 51, 51a, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 70, 299/2; Löbsal 89, 90, 91, 92; Zottewitz 411/1, 411/2, 414, 416, 417, 418, 427/2. | Diesbar-Seußlitz 601, 603, 604, 605, 606, 607, 640, 641/2, 641/4, 646, 647; Löbsal 6, 94, 95, 96, 97. | Blattersleben 83, 88, 89, 90, 92, 93; Laubach 46. |
| Flächennutzer (verschlüsselt) | 0, 5, 6, 10, 30, 51. | 0, 3, 10, 13, 14, 16, 20, 24, 26, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 40, 42, 44, 48, 52, 53, 54, 55, 56, 58, 59, 61, 62, 63, 64. | 0, 10, 21, 38, 39, 54, 60. | 0, 36, 41, 43. |
| Notwendigkeit einer Durchführung der Maßnahme unter naturschutzfachlicher Aufsicht | J | J | J | J |
| Notwendigkeit der Fortführung oder Änderung eines bereits bestehenden Vertrages | K | K | K | K |
| Umsetzbarkeit | A | A | A | A |
| Umsetzungsfrist | L | L | L | L |
| Hinweise | | | | |

Abkürzungen:

| | |
|--------------------------------|--|
| Flächennutzer: | Nummerierung entsprechend Nutzerschlüssel |
| naturschutzfachliche Aufsicht: | J - ja; N - nein; |
| Vertragsgestaltung: | K - kein Vertrag vorhanden; Ä - Änderung; F - Fortführung; N - Neuvertrag/andere Umsetzung; |
| Umsetzbarkeit: | O - umsetzbar; T - teilweise umsetzbar; K - Alternativvariante umsetzbar; N - nicht umsetzbar; A - Abstimmung nicht erfolgt; |
| Umsetzungsfrist: | S - sofort; K - kurzfristig; M - mittelfristig; L - langfristig |

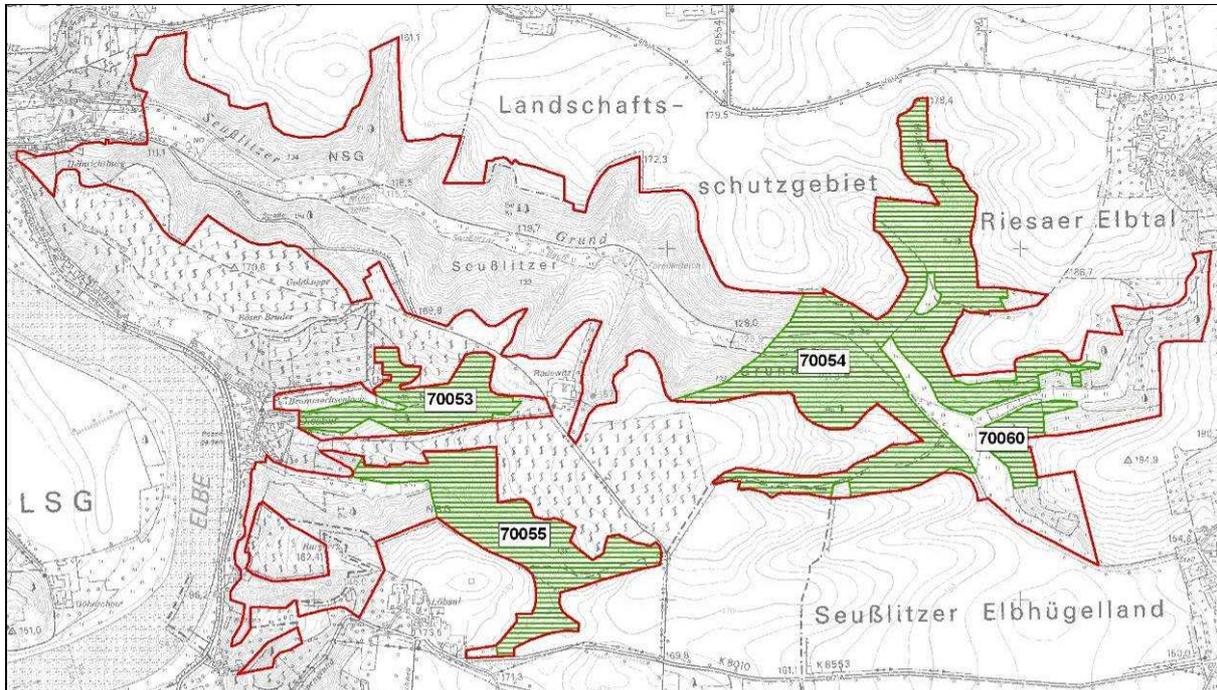


Abbildung 57: Entwicklungsmaßnahmen für das Habitat des Eremiten (M 1 : 22.000)

1096 - Bachneunauge

Aufgrund der engen Bindung der Ernährungs- und Fortpflanzungsweise des Bachneunauges an die Beschaffenheit des Sohlsubstrates ist der Erhalt bzw. die Wiederherstellung naturnaher Fließgewässerverhältnisse von entscheidender Bedeutung. Letztendlich kann nur eine unregulierte Morphologie des Bach- bzw. Flussbettes mit Sohle und Ufern ohne Verbauung ein variables Strömungsmuster erzeugen, das aufgrund der unterschiedlichen Schleppekraft des Wassers Sand, Kies und andere Substrate in vielfältiger und kleinräumig heterogener Verteilung ablegt. Diese Vielfalt von Wohn- und Laichsubstrat bildet für den Erhalt der Bachneunaugen-Population eine unverzichtbare Voraussetzung. Die Dynamik des Geschiebes sollte weitgehend unbeeinträchtigt, Ufer und Sohle wasserseitig weder glatt verbaut noch versiegelt sein. Ein strukturreiches Ufer fördert das Entstehen strömungsberuhigter Bereiche.

Die Wechselwirkungen zwischen dem Bachneunauge und der übrigen Fischzönose (sofern vorhanden) können nur für das konkrete Fließgewässer (bzw. Habitatfläche) bewertet werden. Aktuell sind durch die Form der fischereilichen Bewirtschaftung (nur unterhalb an Habitat angrenzender Gondelteich) bzw. durch Prädatoren keine nachteiligen Wirkungen auf die Bachneunaugen-Populationen zu erkennen. Im Falle einer ordentlichen fischereilichen Bewirtschaftung, welche überwiegend auf das natürliche Rekrutierungspotential der wirtschaftlich bedeutsamen Fischarten setzt, ist dies auch nicht zu erwarten. Auch Besatzmaßnahmen von Wirtschaftsfischarten, welche in der Regel als vorgestreckte Brut in geeigneten Gewässerabschnitten besetzt werden, um zu einem Populationsaufbau beizutragen, führen sehr wahrscheinlich nicht zu einer Beeinträchtigung der Bachneunaugen.

Die Unterhaltung der von den Bachneunaugen besiedelten Fließgewässer muss sehr schonend erfolgen. Dabei ist auf alle Maßnahmen, die zu einem Verlust der Gewässerstrukturvielfalt und zu einem Zerschneiden der besiedelten Gewässerabschnitte (Querbauwerke) führen, sowie auf großflächige Sohlberäumungen, die einen Verlust von Wohnhabitaten der Larven zur Folge haben, zu verzichten. Sollten Sohlberäumungen aus Gründen der Gefahrenabwehr bzw. zur Absicherung anderer

wasserwirtschaftlicher Funktionen notwendig sein, so sollten diese kleinräumig und mit ausreichendem zeitlichem Abstand in Teilabschnitten vorgenommen werden.

Durch Individuenverluste bei Gewässerunterhaltungsmaßnahmen (Sedimententnahmen) auftretende Schädigungen von Bachneunaugenbeständen werden auf Grund der langen Generationszeiten und der Tatsache, dass wegen der beschriebenen Alterszonierung meist einzelne Jahrgänge überproportional betroffen sind, nur sehr langsam regeneriert. Sie besitzen somit eine viel größere Tragweite als die üblicherweise bei solchen Eingriffen auftretenden Massenverluste kurzlebiger Fischarten mit hohem reproduktivem Potential (KRAPPE 2004).

Einzelflächenspezifische Entwicklungsmaßnahmen sind nicht geplant.

1308 - Mopsfledermaus

An den Jagdkanzeln im SCI und im Umfeld des SCI aufgehängte Fledermausbretter mit den Außenmaßen von mindestens 0,5 x 0,3 m und einem Innenspalt von etwa 2 cm Tiefe erweitern die Quartiermöglichkeiten. Erfahrungen zur Anbringung solcher Strukturen liegen bereits von HÜBNER (2000, 2001) vor.

Weiterhin könnten auch an öffentlich genutzten Gebäuden (forstliche Einrichtungen, Wildgehege, Wasserversorgung etc.) geeignete Holzverkleidungen angebracht werden, um das Quartierangebot für die Art zu verbessern.

Die Fledermauskastengruppe, in der die Wochenstubengesellschaft nachgewiesen wurde, wird traditionell durch die Mopsfledermaus genutzt. Daher sollte dieser bekannte Quartierstandort langfristig erhalten werden und auf einen Kastenbestand von mindestens 20 Spaltenkästen ausgebaut werden. Hierfür sollten 15 zusätzliche Holzbeton-Spaltenkästen (z.B. Fa. Strobel) angebracht werden. Weiterhin sind regelmäßige Mittel zu Wartung und Reinigung der Kastengruppe einzuplanen.

Da davon auszugehen ist, dass die Wochenstubenkolonie auch Baumquartiere in der nahen Umgebung der Kastengruppe nutzt, sollten im Umkreis von 100 m um die Kastengruppe stehendes Totholz mit abstehenden Rindenspalten und Bäume mit Rissen, Spalten, engen Zwieseln, abplatzenden Borkenplatten u. ä. Strukturen bis zur vollständigen Ablösung der Rindenstücke von der forstlichen Nutzung ausgenommen werden. Durch die Sicherung dieses Quartierverbunds der Reproduktionsgesellschaft wird eine Grundlage für den Erhalt der Art und eine Grundlage für eine weitere Untersuchung der Mopsfledermaus z.B. durch Beringungsstudien ermöglicht. Durch Beringung könnten z.B. Daten zum Individuenaustausch zwischen Sommer- und Winterquartieren aber auch zur Migration insbesondere in den Moritzburger Raum gewonnen werden, in dem bereits langjährige Beringungsstudien der Art laufen. Die Ermittlung dieser Daten stellt eine wichtige Grundlage für den Schutz der Art dar.

Weiterhin können in Abstimmung mit dem Gebietsbetreuer Herrn Richter durch die zusätzliche Anbringung von insgesamt 50 Holzbeton-Spaltenkästen im Umfeld der bestehenden Kastengruppen im SCI zusätzliche Quartierstrukturen eingerichtet werden.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht



Abbildung 58: Vermutetes Winterquartier der Mopsfledermaus in spaltenreicher Brücke über die Bockau

(Foto: Th. Frank)

Im Osten des Seußlitzer Grunds existiert ca. 100 m vor der östlichen Schranke eine Unterführung der Bockau unter dem Fahrweg (Abbildung 58). Dieses Brückenbauwerk ist in Trockenbauweise in Feldsteinen gesetzt und weist zahlreiche Spalten auf. Dieses Brückenbauwerk stellt ein strukturell geeignetes Winterquartier dar. Daher sollten die Spaltenstrukturen auch bei einer zukünftigen Erneuerung der Brücke erhalten werden. Um eine bestmögliche Beachtung der Artenschutzaspekte zu gewährleisten, ist die Untere Naturschutzbehörde frühzeitig in die Planungen zu Erneuerung der Brücke einzubeziehen, um geeignete Voruntersuchungen durchführen zu können.

Die Anbringung von 5 Winterschlafsteinen (z.B. Fa. Strobel oder Fa. Schwegler) unter der Betonbrücke (RW 4601654, HW 5678616) im Osten des Seußlitzer Grundes ist eine wirkungsvolle Maßnahme zur Bereitstellung von zwischen- und winterquartiergeeigneten Habitatstrukturen.

Zur Erweiterung des Nahrungsangebots und zur Schaffung von Leitstrukturen ist die Anlage von Gehölzriegeln entlang von Wegen und Straßen im SCI zu empfehlen.

1324 - Großes Mausohr

Die fledermausgerechte Öffnung von Dachböden im Umfeld des SCI stellt eine wichtige Entwicklungsmaßnahme zur Verbesserung des Sommerquartierpotenzials dar.

1355 - Fischotter

Für den Fischotter wäre eine Förderung der Nahrungsgrundlage zur Aufwertung des Habitates geeignet. Dazu tragen Entwicklungsmaßnahmen für das Bachneunauge bei, das sich auch auf die gesamte Fischfauna auswirken. Eine Sicherung des Migrationskorridors in der Ortslage Seußlitz, die sich vor allem günstig auf den Fischotter auswirken würde, ist bereits auf der Gebietsebene benannt

Einzelflächenspezifische Entwicklungsmaßnahmen sind nicht geplant.

10 Umsetzung

10.1 Abstimmung mit den Nutzungsberechtigten, ggf. deren Betriebsplanung und anderen Fachplanungen

Mit der Körperschaft (Nutzercode 10), die mit ca. $\frac{3}{4}$ der größte Waldbesitzer innerhalb des SCI 023E ist, erfolgten nach der Ersterfassung Gespräche. Gegen die Maßnahmenplanung bestehen keine Einwände, sofern die finanziellen Möglichkeiten eine Realisierung erlauben.

Der Nutzer 6 hat sich zur Maßnahmenplanung gegenüber dem Staatsbetrieb Sachsenforst – Abteilung Obere Forst- und Jagdbehörde (Referat 54 Naturschutz im Wald) wie folgt geäußert:

- die betroffenen Flurstücke befinden sich noch in der Verfügungsbefugnis des Nutzers 6,
- vorbehaltlich einer einvernehmlichen Zustimmung eines späteren Eigentümers bestehen seitens des Nutzers 6 keine Einwände zu den geplanten Maßnahmen,
- alle Flurstücke sind für eine Übertragung an den Nutzer 5 im Rahmen der „Sicherung des Nationalen Naturerbes“ vorgesehen,
- die Umsetzung der Maßnahmen ist mit dem Bewirtschafter (Nutzercode 18) abzustimmen.

Im Rahmen einer öffentlichen Informationsveranstaltung erfolgte am 29.06.2010 die Maßnahmenabstimmung mit den Privatwaldeigentümern (siehe Anhang, S. 234). Die bisherige extensive, schutzwaldartige Nutzung der Waldflächen durch die Privatwaldbesitzer sowie der Schutzstatus des Gebietes (Teilflächen gleichzeitig NSG, vollständig innerhalb LSG) stellen aus fachlicher Sicht die Umsetzbarkeit der Erhaltungsmaßnahmen in den Wald-LRT nicht in Frage.

Am 16.11.2010 erfolgte – ebenfalls im Rahmen einer öffentlichen Informationsveranstaltung – die Abstimmung mit den Nutzern landwirtschaftlicher Flächen (siehe Anhang, S. 238). Mit dem Nutzer 15 (ID 60065) erfolgte die Abstimmung am 22.11.2010 telefonisch. Ergebnis der Abstimmungen war, dass die Maßnahmen auf den Ackerflächen zumindest teilweise umsetzbar sind. Gegen eine vollständige Umsetzung auf den Ackerflächen sprechen in Einzelfällen die örtlichen Gegebenheiten (Parzellengröße) oder die vorhandene Maschinenteknik. Auf den Ackerflächen des Nutzers 13 ist eine vollständige Umsetzung gegeben. Die Maßnahmen im Grünland sind grundsätzlich umsetzbar. Lediglich mit dem Nutzer 26 (ID 60065) konnte aufgrund familiärer Umstände keine Abstimmung erfolgen.

Tabelle 109: Abstimmungstermine der Maßnahmenplanung bezgl. der Erhaltungsmaßnahmen mit privaten Nutzern/Eigentümern und Körperschaften

| Nutzercode | Inhalt | Datum |
|------------|--|--|
| 6 | Abstimmungen zu Forstflächen: Löbsal 103, 104, 106; Diesbar-Seußlitz 584/1, 687, 688. | 23.08.2010 |
| 10 | Abstimmungen zu Forstflächen: Diesbar-Seußlitz 74, 87, 88, 92, 95, 96, 99, 101, 109, 110, 111, 112, 113, 129, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 391, 396, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 414, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 432, 433, 436, 437, 451, 452, 453, 454, 457, 458, 460, 461, 462, 463, 465, 466, 477, 478, 479, 488, 489, 490, 491, 492, 496, 497, 498, 501, 503, 504, 505, 506, 507, 510, 589, 590/1, 591, 601, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 646, 650, 656, 657 | 03.06.2009; 16.07.2010 (briefl.); 29.10.2010 (telef.); 13.11.2010 (per Mail) |
| 11 | Abstimmungen zu Nutzung und Fördermöglichkeiten der Grünlandflächen im Gebiet; Abstimmungen zu Grünlandflächen: Blattersleben 100, 103, 105 | 09.06.2009; 16.11.2010 |
| 13 | Abstimmungen zu Grünlandflächen: Blattersleben 106, 107 Abstimmungen zu Ackerflächen: Blattersleben 133, 138, 147a, 147b, 311, 338, 344, 345, 347, 348; Neuseußlitz 393, 394, 395, 397, 398, 399, 400, 401; Zottewitz 406, 407, 408, 409, 409a, 410, 412, 413a, 413b, 413c, 414, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 462, 463/2; | 16.11.2010 |
| 15 | Abstimmungen zu Grünlandflächen: Laubach 46 | 22.11.2010 (telef.) |

| Nutzercode | Inhalt | Datum |
|------------|---|--------------------------|
| 17 | Abstimmungen zu Ackerflächen: Neuseußlitz 392, 396; | 16.11.2010 |
| 20 | Abstimmungen zu Forstflächen: Laubach 59, 61 | 29.06.2010 |
| 29 | Abstimmungen zu Forstflächen: Blattersleben 134, 136 | 29.06.2010 |
| 32 | Abstimmungen zu Forstflächen: Laubach 53, 63, 66 | 29.06.2010 |
| 34 | Abstimmungen zu Forstflächen: Blattersleben 95, 131, 135, 137 | 29.06.2010 |
| 35 | Abstimmungen zu Forstflächen: Laubach 55, 65 | 29.06.2010 |
| 37 | Abstimmungen zu Forstflächen: Blattersleben 100, 124 | 29.06.2010 |
| 40 | Abstimmungen zu Forstflächen: Laubach 50, 57, 60 | 29.06.2010 |
| 42 | Abstimmungen zu Forstflächen: Zottewitz 414, 416 | 29.06.2010 |
| 43 | Abstimmungen zu Forstflächen: Blattersleben 93 | 29.06.2010 |
| 48 | Abstimmungen zu Forstflächen: Blattersleben 99, 117, 123 Abstimmungen zu Ackerflächen: Blattersleben 13, 117 | 29.06.2010 16.11.2010 |
| 51 | Abstimmungen zu Forstflächen: Diesbar-Seußlitz 627 | 29.06.2010 |
| 53 | Abstimmungen zu Forstflächen: Blattersleben 127 | 29.06.2010 |
| 54 | Abstimmungen zu Forstflächen: Laubach 56; Löbsal 6; Diesbar-Seußlitz 603 | 29.06.2010 |
| 60 | Abstimmungen zu Forstflächen: Löbsal 95, 108 | 29.06.2010 |
| 64 | Abstimmungen zu Forstflächen: Laubach 51 | 29.06.2010 |
| 65 | Abstimmungen zu Ackerflächen: Löbsal 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 94a, 94b, 95 | 16.11.2010 |

Betreffend der Sohlabsturz-Umbaumaßnahmen zur Herstellung der ökologischen Durchgängigkeit an der Bockau (ID 60078 bis 60080) sowie bezüglich der Beräumung von Mühl- und Forellenteich (ID 60076, 60077) sind keine Abstimmungen erforderlich, da die Umsetzung über Ausgleichsmaßnahmen unter Federführung der unteren Naturschutzbehörde erfolgt (mdl. Mitt. Herr Kramp über Herrn Fieseler, 28.10.2010).

Die Beräumung des Gondelteiches (ID 60075) erfolgt über Fördermittel (LEADER+) durch die Gemeinde unter fachlicher Begleitung der unteren Naturschutzbehörde, sodass auch in diesem Fall keine Abstimmungen notwendig sind (mdl. Mitt. Herr Kramp über Herrn Fieseler, 28.10.2010).

Die zur Erosionsminderung geplanten Maßnahmen (ID 60086 – 60092) sind von den jeweiligen Landwirten als Flächennutzer durchzuführen. Gegenwärtig wird noch geprüft, inwiefern (Teil-)Maßnahmen im Rahmen der ländlichen Flurneuordnung realisiert werden können. Da derzeit ein Verfahren zur ländlichen Flurneuordnung läuft, wäre die Umsetzung darin integrierter Maßnahmen in absehbarer Zeit möglich. Denkbar wäre z. B. die Anlage und Pflege von Pufferstreifen in den besonders erosionsgefährdeten Abflussrinnen.

Die vorgeschlagenen Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen stehen im Konsens mit den Fachplanungen (vgl. Kap. 2.3).

10.2 Maßnahmen zur Gebietssicherung

Nach Artikel 4 der FFH-Richtlinie ist das Gebiet so schnell wie möglich – spätestens aber binnen sechs Jahren - als besonderes Schutzgebiet auszuweisen. Der Schutz der Gebiete erfolgt gemäß § 22a SächsNatSchG durch Ausweisung als besonderes Schutzgebiet. Nach § 22a (3) kann die Unterschutzstellung unterbleiben, wenn durch vertragliche Vereinbarungen, nach anderen Rechtsvorschriften, nach Verwaltungsvorschriften oder durch die Verfügungsbefugnis eines öffentlichen oder gemeinnützigen Trägers ein gleichwertiger Schutz gewährleistet ist.

Grundsätzlich wird es als möglich erachtet, das Gebiet mit seinen wertgebenden Elementen als wichtigen Bestandteil von "Natura 2000" durch Schutz vor anthropogenen Beeinträchtigungen und mit einer an die naturschutzfachlichen Erfordernisse angepassten bedarfsgerechten Pflege bzw. Bewirtschaftung zu erhalten und dabei den Erhaltungszustand der Lebensraumtypen zu bewahren oder zu verbessern. Das SCI befindet sich nahezu vollständig im Bereich der Landschaftsschutzgebiete "Elbtal nördlich Meißen" und „Riesaer Elbtal und Seußlitzer Elbhügelland“ und unterliegt damit einem Schutzstatus nach Naturschutzrecht. Weiterhin sind große Teile des FFH-Gebiets als

Naturschutzgebiet "Seußlitzer Grund" sowie als SPA „Seußlitzer Elbhügelland und Golk“ festgesetzt. Darüber hinaus gehört der überwiegende Teil des Gebietes zu den besonders geschützten Biotopen nach § 26 des Sächsischen Naturschutzgesetzes oder zu weiteren naturschutzfachlich wertvollen (jedoch nicht geschützten) Biotopen. Zur Sicherung des derzeitigen Gebietscharakters und der Lebensräume stellt der Vollzug der jeweiligen gesetzlichen Vorschriften bzw. Verordnungen einen wesentlichen Bestandteil dar, wenn er umfassend durchgesetzt wird (siehe Kapitel 2.2.1). Daneben werden v. a. noch die folgenden Punkte als wichtig erachtet.

10.2.1 Sonstige vertragliche Vereinbarungen

Für das Gebiet bestehen derzeit Bewirtschaftungsverträge zu Zielen des Naturschutzes, die im Folgenden aufgeführt sind.

Tabelle 110: Bewirtschaftungsverträge zu Zielen des Naturschutzes

| Nr. | LRT-ID | Vertragspartner (Nutzer-Code) | Fläche | Vertragsinhalt |
|-----|----------------|-------------------------------|---|----------------|
| 1 | 10034 | 15 | Trockenrasen am Laubacher Hang (LRT 6510) | NE NB3c |
| 2 | 10033 10041 | 11 | Trockenrasen im Blatterslebener Grund (LRT 6210 einschließlich Randbereiche; 0,19 ha und 0,53 ha) | NE NB3c |

10.2.2 Aussagen zu Flächenkäufen und anderen Sicherungsmaßnahmen

Flächenkäufe sind durch gemeinnützige örtliche Verbände gemacht worden. Dadurch ist die naturschutzfachliche Bewirtschaftung des Hauptteiles der Waldflächen bereits gesichert. Weitere Flächenkäufe im Bereich der naturschutzfachlich überregional bedeutsamen Trockenrasen und Felskuppen sind geplant und zu empfehlen.

10.2.3 Vorschlag zur Veränderung der Schutzgebietsgrenze des FFH-Gebietes

Die Grenze des FFH-Gebietes wurde durch das LfULG mit Beauftragung des MaP übergeben und im Verlauf der Arbeiten an die TK10-Grenzen angepasst. Beim Erfassungs-, Bewertungs- und Planungsprozess ergaben sich Vorschläge zur Anpassung der Grenzziehung.

Sie ergeben sich aus Forderungen der Richtlinie 92/43/EWG, dass ein FFH-Gebiet

- ein geographisch definierter Bereich mit klar abgegrenzter Fläche sein soll und
- auch in signifikantem Maße zur Kohärenz des Netzes "NATURA 2000" und/oder in signifikantem Maße zur biologischen Vielfalt in der biogeographischen Region beitragen kann.
- bei Tierarten, die große Lebensräume beanspruchen, den Orten entsprechen sollte, welche die für ihr Leben und ihre Fortpflanzung ausschlaggebenden physischen und biologischen Elemente aufweisen.

Hauptziel der Richtlinie 92/43/EWG ist es, die Erhaltung der biologischen Vielfalt zu fördern, wobei jedoch die wirtschaftlichen, sozialen, kulturellen und regionalen Anforderungen berücksichtigt werden sollen.

Im Artikel 10 wird darauf eingegangen, dass sich die Mitgliedstaaten dort, wo sie dies im Rahmen ihrer Landnutzungs- und Entwicklungspolitik, insbesondere zur Verbesserung der ökologischen Kohärenz von NATURA 2000, für erforderlich halten, sich bemühen, die Pflege von Landschaftselementen, die von ausschlaggebender Bedeutung für wildlebende Tiere und Pflanzen sind, zu fördern. Dabei handelt es sich um Landschaftselemente, die aufgrund ihrer linearen, fortlaufenden Struktur (z. B. Flüsse mit ihren Ufern oder herkömmlichen Feldrainen) oder ihrer Vernetzungsfunktion (z. B. Teiche oder Gehölze) für die Wanderung, die geographische Verbreitung und den genetischen Austausch wildlebender Arten wesentlich sind. Das heißt, dass nicht alle für die Kohärenz wichtige Landschaftselemente Teil eines FFH-Gebietes sein müssen, da für sie auch außerhalb der Gebietsgrenzen Fürsorge zu tragen ist.

Daraus ergeben sich mehrere Änderungsvorschläge der Gebietsgrenzen, die die obigen Grundsätze berücksichtigen. Hinzu kommt die Fragmentierung des aktuellen SCI in insgesamt 4 Teilflächen, die durchaus sinnvoll ergänzt und zusammengeführt werden könnten.

Einige Veränderungen sind kartografisch nicht erfasst, sondern Vorschläge, die in der ferneren Planung möglicherweise berücksichtigt werden sollten:

- Herstellung eines echten Verbundes zwischen den SCI-Teilgebieten durch Einbeziehung von Biotopbrücken zwischen den 4 Teilgebieten; diese Brücken wären aber jedoch so klein, dass sie praktisch auch ohne Veränderung der Grenzen vorhanden sind (zwischen Teilgebiet 1 und 2 am Radewitzer Vorwerk, zwischen 2 und 3 am Weg westlich des Radewitzer Vorwerkes und zwischen 3 und 4 über die Felsvorsprünge am Elb-Westhang).

Kleinere Änderungen, die vorgeschlagen werden:

- Anpassung aller Grenzen an die aktuellen Nutzungen und Flurstücksgrenzen wo sinnvoll,
- dabei ist ein größeres Teilstück von Ackerland auf der Heinrichsburg herausgenommen worden,
- ebenfalls herausgenommen worden sind einige kleinere Siedlungsflächen.

Die vorgeschlagenen Veränderungen würden zu einer Flächenveränderung von 183,6 ha auf 178,6 ha führen. Der Gebietvorschlag liegt dem MaP in digitaler Form bei (siehe Geodaten).

10.3 Darstellung von Konflikten zwischen Nutzungs- und Naturschutzinteressen

Zwischen den Nutzungszielen und den Naturschutzinteressen bestehen Unterschiede, die Konflikte hervorrufen können.

Tabelle 111: Nutzungsziele und Naturschutzziele

| Nutzer | Nutzungsziele | Naturschutzziele |
|------------------|---|---|
| Forstwirtschaft | wirtschaftliche Nutzung der Wälder vornehmlich zur Brennholzverwertung | Erhalt und Förderung stark strukturierter Waldbestände mit hohem Totholzanteil und Biotopbäumen |
| Siedlung/Verkehr | Gewährleistung eines gesunden Baumbestandes, der der Verkehrssicherungspflicht genügt | Der Erhalt von Totholz (insbesondere stehenden Totholzes) ist Voraussetzung für viele holzbewohnende Arten (insb. Käferarten) |
| Tourismus | Vermarktung der Region zur verstärkten Erholungsnutzung Die Förderung der Erholung könnte zur Anlage neuer Wege führen. Ebenso könnte eine höhere Frequentierung des Gebietes störend wirken | weitgehende Beruhigung und Störungsarmut des Gebietes als Voraussetzung des Erhaltes des Fischotterhabitates. Lenkung des Tourismus auf wenige Wanderwege in nicht sensiblen Bereichen. |
| Wasserwirtschaft | Gewährleistung des Hochwasserschutzes Ein Ausbau von Gewässern und Rückhaltung von Wasser vermindert die Strukturvielfalt und Dynamik des Gewässers | Erhalt eines weitgehend naturnahen Baches mit hoher Dynamik und Strukturvielfalt |

Die geringsten Differenzen zwischen Nutzungs- und Naturschutzzielen zeigen sich in den Waldflächen. Der größte Teil der Flächen ist zudem in der Hand eines Nutzers, der die naturschutzgerechte Nutzung sicherstellt.

Die Konflikte zwischen Siedlung/Verkehr und Naturschutz, vorwiegend außerhalb des Gebietes, sind dahingehend zu lösen, dass keine weitere Verschärfung der Trennung des Biotopverbundes durch Siedlungserweiterung vorgenommen wird. Über eine evtl. Verbesserung sollte bei Siedlungs- und Verkehrsplanungen nachgedacht werden. Die Geschwindigkeitsbeschränkung sollte in jedem Fall erhalten werden, was auch dem Fußgängerverkehr und Tourismus zu Gute kommt.

Die touristische Nutzung ist auf wenige Wege beschränkt. Genutzt werden vor allem der Weg von Seußlitz über Forellenteich nach Radewitz und der Weg von Löbsal zur Schönen Aussicht auf dem Bößgen und nach Diesbar. Der Besucherverkehr war während des Untersuchungszeitraumes aber nicht sehr intensiv, so dass Konflikte, solange der Besucherverkehr der Lenkung folgt, ausgeschlossen werden können.

Die verkehrliche Nutzung ist nur auf die Verbindungsstraße Seußlitz – Radewitz beschränkt, die nur bei Hochwassersituation eine größere Bedeutung hat. Sie ist sonst wenig befahren.

Die Gewässer des Gebietes werden vor allem durch den Zufluss von oberhalb bestimmt. Konflikte ergeben sich mit der Landwirtschaft und dadurch verursachte Sedimentation im Bachbett und den Teichen. Eine Lösung lässt sich nur durch eine nutzerübergreifende Kommunikation (Nutzer/Eigentümer von Wald und landwirtschaftlichen Flächen, Gemeinde, Vereine u. a.), die auf erosionsmindernde Bearbeitungs- und Fördermöglichkeiten hinweist, herbeiführen.

10.4 Lösungsvorschläge

Grundvoraussetzung für den Erhalt und die Entwicklung von Arten und Lebensräumen ist die Anwendung und Durchsetzung aller gesetzlichen Vorgaben.

Für die Gewährleistung der Verkehrssicherungspflicht kann es nur bedingt Lösungsvorschläge geben, da sie gesetzlich verankert ist und Vorrang vor den Naturschutzziele hat. Das betrifft alle Teile des Gebietes, die oberhalb von Siedlungsstrukturen bzw. an Straßen liegen. Kompromisse für gleichzeitige Gewährleistung der Verkehrssicherungspflicht und Berücksichtigung von Naturschutzziele ist die Möglichkeit in der Nähe von Siedlungen und Verkehrswegen Totholz mit geringerer Höhe („Hochstubben“) zu belassen.

Für die Maßnahmen zum Erhalt des Totholzes und der Biotopbäume im Wald bestehen Vorschläge des finanziellen Ausgleiches für den Besitzer.

Für die Erholungsnutzung ist eine Lenkung der Besucher über die schon bestehenden Wege möglich, so dass keine weiteren Wege das Gebiet durchqueren/schneiden müssen.

Über den Abschluss von Verträgen zur naturschutzgerechten Nutzung kann eine Nutzung befördert werden, die letztendlich aber vom Willen und den betriebswirtschaftlichen Möglichkeiten des Nutzers abhängt.

10.5 Vorschläge für die Umsetzung von Maßnahmen

Die Umsetzung der vorgeschlagenen Maßnahmen ergibt sich aufgrund folgender Gegebenheiten:

- Einhaltung des Verschlechterungsverbotes von LRT und Habitaten nach dem BNatSchG,
- Einhaltung des Verschlechterungsverbotes von geschützten Biotopen gemäß § 26 SächsNatSchG,
- Verbot unzulässiger Handlungen in den flächenhaften Schutzgebieten (NSG, LSG, FND, SPA) sowie in Bezug zu den nicht-flächenhaften Naturdenkmälern gemäß Schutzverordnungen und SächsNatSchG,
- Ausgleich finanzieller Einbußen durch vertragliche Vereinbarungen auf Grundlage aktuell gültiger Richtlinien.

10.6 Gebietsbetreuung und Öffentlichkeitsarbeit

Die Gebietsbetreuung liegt im Wesentlichen in der Verantwortlichkeit von drei Institutionen. Einerseits gehört der Großteil der Flächen dem Naturschutzbund Deutschland Regionalverband „Großenhainer Pflege“ andererseits engagiert sich der Verein pro natura „Elbe-Röder“ e.V. bei der Pflege und Erforschung des Gebietes. Von amtlicher Seite wird das Gebiet von der Unteren Naturschutzbehörde des Landkreises Meißen betreut.

Alle drei haben sich bei Erstellung des Managementplanes mit Informationen und Vorschlägen zur Erfassung und zu Maßnahmen eingebracht.

Die Betreuung des Hauptanteiles der Waldflächen (fast die gesamte Gemarkung Diesbar-Seußlitz) wird weiterhin in der Hand des Nabu bleiben. Alle anderen Waldflächen sind Privatbesitz.

Im Offenland werden die Felsformationen in Bezug auf den Artenbestand und Empfehlungen für Maßnahmen von pro natura betreut. Dieser Verein pflegt auch die beiden Kalk-Trockenrasen zum größten Teil. Der östliche Teil der Trockenrasen und die Flachland-Mähwiese am Laubacher Hang ist in privater Nutzung und sollte von der Unteren Naturschutzbehörde weiterhin betreut werden, die auch für alle Flächen in Bezug auf die Umsetzung von Verträgen für den Vertragsnaturschutz verantwortlich ist und beste örtliche Kenntnisse besitzt.

Dem LfULG obliegt die oberste Verantwortlichkeit in der Umsetzung der FFH-Richtlinie und der Erstellung und Fortschreibung der Managementpläne. Insbesondere die Berichterstattung erfordert alle 6 Jahre eine Beschreibung des Zustandes von LRT und Habitaten.

11 Verbleibendes Konfliktpotenzial

Im Ergebnis der Maßnahmenabstimmungen mit Nutzern bzw. Eigentümern verbleibt kein grundsätzliches Konfliktpotenzial.

So befinden sich etwa $\frac{3}{4}$ der Waldflächen im Eigentum einer Körperschaft, die keine (forst-)wirtschaftliche Nutzung verfolgt. Die Umsetzbarkeit ist daher in den betreffenden Waldflächen gegeben.

Die Privatwaldbesitzer werden hingegen die vorgeschlagenen Erhaltungsmaßnahmen überwiegend nicht umsetzen, da sie keine Fördermittel in Anspruch nehmen können. Die bisherige extensive, schutzwaldartige Nutzung der Waldflächen sowie der Schutzstatus des Gebietes (Teilflächen gleichzeitig NSG, vollständig innerhalb LSG) stellen aus fachlicher Sicht die Umsetzbarkeit der Erhaltungsmaßnahmen in den betreffenden Wald-LRT nicht in Frage.

Hinsichtlich der Offenland-Erhaltungsmaßnahmen ist die Umsetzung der Grünlandpflege innerhalb des SCI gewährleistet. Die erosionsmindernden Maßnahmen, die außerhalb des SCI auf Ackerflächen erfolgen sollen, werden teilweise bereits durchgeführt. Eine vollständige Umsetzung ist beispielsweise aufgrund vorhandener Gerätetechnik oder aufgrund der Flurstücksaufteilung nicht möglich.

Darüber hinaus können die Teichberäumungsmaßnahmen sowie die Umbaumaßnahmen an den Absturzbauwerken umgesetzt werden, da entsprechende Mittel zur Verfügung stehen.

12 Zusammenfassung

Der Managementplan für das SCI 023E „Seußlitzer Gründe“ wurde in den Jahren 2008 bis 2010 als für die Behörden verbindlicher Fachplan für den Schutz von FFH-Lebensraumtypen und -Arten erarbeitet.

Der Managementplan enthält neben einführenden Angaben zum Gebiet die Ergebnisse der Erst-erfassung von Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-RL und Arten nach Anhang II der FFH-RL und daraus abgeleitete Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen.

Das FFH-Gebiet umfasst nach Anpassung auf TK 10 184 ha und gliedert sich in 4 Teilgebiete. Sie befinden sich an den östlich der Elbe westwärts ausgerichteten Hängen und deren Seitentälern zwischen Seußlitz und Diera die bis in das Hochland der Großenhainer Pflege hinein reichen. Sie gehören zu den Gemeinden Nünchritz, Priestewitz und Diera-Zehren.

Das SCI wird fast vollständig geprägt durch Laubwaldbestände, die größtenteils den LRT 9170 (Waldlabkraut-Eichen-Hainbuchenwälder) und 9110 (Hainsimsen-Buchenwälder) zuzuordnen sind. Daneben kommen die LRT 3260 (Fließgewässer mit Unterwasservegetation), 6210 (Kalk-Trockenrasen), 6510 (Flachland-Mähwiesen), 8220 (Silikatfelsen mit Felsspaltenvegetation), 8230 (Silikatfelsen mit Pioniervegetation), 9160 (Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder, 9180* (Schlucht- und Hangmischwälder) und 91E0* (Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder) vor. Diese LRT sind entsprechend den standörtlichen Potenzialen artenreich und strukturiert ausgebildet und bis auf den LRT 3260 in einem günstigen Erhaltungszustand. Aufgrund der Strukturvielfalt kommen auch die FFH-Arten Fischotter, Mopsfledermaus, Großes Mausohr, Eremit, Hirschkäfer und Bachneunauge vor.

Das Ergebnis der Bewertung der LRT und Habitate zeigt, dass sich alle in einem günstigen Zustand befinden, d. h. mit B bewertet wurden.

Tabelle 112: LRT nach Anhang I der FFH-Richtlinie im SCI 023E „Seußlitzer Gründe“

| LRT | Name | Fläche (ha) | Erhaltungszustand (ha) | |
|-------|---|-------------|------------------------|-------|
| 3260 | Fließgewässer mit Unterwasservegetation | 0,37 | B | 0,02 |
| | | | C | 0,35 |
| 6210 | Kalk-Trockenrasen | 1,14 | B | 1,14 |
| 6510 | Flachland-Mähwiesen | 1,35 | B | 1,35 |
| 8220 | Silikatfelsen mit Felsspaltenvegetation | 0,08 | B | 0,08 |
| 8230 | Silikatfelsen mit Pioniervegetation | 0,66 | B | 0,66 |
| 9110 | Hainsimsen-Buchenwälder | 72,73 | B | 72,73 |
| 9160 | Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder | 3,11 | B | 3,11 |
| 9170 | Waldlabkraut-Eichen-Hainbuchenwälder | 25,91 | B | 25,91 |
| 9180* | Schlucht- und Hangmischwälder | 0,67 | B | 0,67 |
| 91E0* | Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder | 0,78 | B | 0,78 |

Insgesamt konnten 107 ha verschiedenen Lebensraumtypen zugeordnet werden; das sind 58 % der Fläche des Gebietes.

Darüber hinaus wurden für zwei LRT Entwicklungsflächen ausgewiesen, die durch geeignete Maßnahmen in einen LRT überführt werden können.

Tabelle 113: Entwicklungsflächen der LRT im SCI 023E „Seußlitzer Gründe“

| LRT | Name | Anzahl | Fläche (ha) | Fläche (%) |
|------|-------------------------|--------|-------------|------------|
| 6210 | Kalk-Trockenrasen | 2 | 0,64 | 0,35 |
| 9110 | Hainsimsen-Buchenwälder | 2 | 1,02 | 0,56 |

Tabelle 114: FFH-Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie im SCI 023E „Seußlitzer Gründe“

| Code | Name | Fläche (ha) | Erhaltungszustand (ha) |
|-------|---|-------------|------------------------|
| 1083 | Hirschkäfer <i>Lucanus cervus</i> | 30,06 | B 30,06 |
| 1084* | Eremit <i>Osmoderma eremita</i> | 92,35 | B 92,35 |
| 1096 | Bachneunauge <i>Lampetra planeri</i> | 0,16 | B 0,16 |
| 1308 | Mopsfledermaus <i>Barbastella barbastellus</i> | 153,64 | A 153,64 |
| 1324 | Großes Mausohr <i>Myotis myotis</i> | 153,64 | A 153,64 |
| 1355 | Fischotter <i>Lutra lutra</i> | 9,06 | B 9,06 |

Zudem wurde außerhalb des SCI noch eine weitere, etwa 5,5 ha große Habitatfläche des Hirschkäfers ausgewiesen, deren Erhaltungszustand mit B bewertet wurde.

Darüber hinaus sind für Hirschkäfer und Eremit Entwicklungsflächen ausgewiesen worden, die durch geeignete Maßnahmen zu Habitaten für diese Arten entwickelt werden könnten.

Tabelle 115: Entwicklungsflächen der Arten im SCI 023E „Seußlitzer Gründe“

| Art-Code | Bezeichnung (deutsch) | (wiss.) | Anzahl | Fläche (ha) | Fläche (%) |
|----------|-----------------------|--------------------------|--------|-------------|------------|
| 1083 | Hirschkäfer | <i>Lucanus cervus</i> | 1 | 99,72 | 54,3 |
| 1084* | Eremit | <i>Osmoderma eremita</i> | 4 | 58,89 | 32,1 |

Von großer Bedeutung sind die überregional bedeutsamen Kalk-Trockenrasen, deren Artenbestand auf Grund der vielen seltenen und gefährdeten Arten jeweils mit A bewertet wurde. Ebenso sind die Hirschkäfervorkommen auf Grund ihrer Beständigkeit und Anzahl an Individuen von überregionaler Bedeutung.

Insgesamt erlangt das Gebiet eine große Bedeutung, da es am Rand des Elbtales und der Großenhainer Pflege mit seinen großflächigen Waldlebensräumen einen wichtigen Rückzugsraum für viele seltene und gefährdete Pflanzen- und Tierarten u. a. auch FFH-Arten und LRT bietet.

Maßnahmevorschläge einschließlich der Vorschläge zu ihrer Umsetzung schließen den Managementplan ab. Einen Maßnahmeschwerpunkt bilden Maßnahmen im Wald zum Erhalt bzw. Entwicklung von Totholz und Biotopbäumen, die ebenfalls dem Erhalt und der Entwicklung der Habitate von Hirschkäfer, Eremit und der Fledermausarten dienen.

Ein zweiter Schwerpunkt liegt auf dem Erhalt des sich in einem ungünstigen Zustand befindlichen Gewässer-LRT 3260. Dazu sind Maßnahmen zur Verminderung von Stoffeinträgen im Seußlitzer Tal und seinen oberen Bereichen vorgeschlagen worden. Für den Erhalt des Bachneunauges wirken sich weiterhin Maßnahmevorschläge zur Erhöhung der ökologischen Durchgängigkeit der Bockau erhaltend aus. Mit der Erhöhung des Nahrungsangebotes im Gewässer wird auch das Habitat des Fischotters erhalten.

Tabelle 116: Erhaltungsmaßnahmen im SCI 023E

| Maßnahme-Beschreibung | Flächen-größe [ha] | Maßnahmeziel | LRT / Habitat |
|--|--------------------|---|--|
| Beräumung der im Bachlauf angestauten Standgewässer | 1,74 | Verminderung des Bodeneintrages in die Bockau | Fließgewässer mit Unterwasservegetation (3260), Bachneunauge |
| Umbau der Absturzbauwerke im Bachlauf | 3 Stk. | Erhöhung der ökologischen Durchgängigkeit | Fließgewässer mit Unterwasservegetation (3260), Bachneunauge |
| Maßnahmen zur Gefahrenabwehr vor schädigender Bodenveränderung durch Wassererosion durch geeignete ackerbauliche Maßnahmen zur Erosionsminderung | 98,02 | Verminderung des Bodeneintrages in die Bockau | Fließgewässer mit Unterwasservegetation (3260), Bachneunauge |

| Maßnahme-Beschreibung | Flächen- größe [ha] | Maßnahmeziel | LRT / Habitat |
|---|------------------------|---|--|
| Trockenrasenpflege durch jährliche Handmahd und unter Vermeidung von Nährstoffeinträgen | 1,14 | Erhalt des Kalk-Trockenrasens | Kalk-Trockenrasen (6210) |
| extensive Grünlandnutzung durch zweischürige Mahd und unter Vermeidung von Nährstoffeinträgen | 1,35 | Erhalt der mageren Flachland-Mähwiese | Flachland-Mähwiese (6510) |
| Offenhaltung der Felsvegetation durch Auflichtung der Gehölze | 0,74 | Erhalt der Fels- und Pioniervegetation | Silikatfelsen mit Felsspaltenvegetation (8220), Silikatfelsen mit Pioniervegetation (8230) |
| Erhalt der Strukturvielfalt durch Belassen von starkem Totholz und Biotopbäumen sowie Erhalt der Artenvielfalt durch aktiven Erhalt des Anteils lr-typischer Hauptbaumarten | 95,90 | Erhalt des Erhaltungszustandes der Wald-LRT | Hainsimsen-Buchenwälder (9110), Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder (9160), Waldlabkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (9170), Schlucht- und Hangmischwälder (9180*) |
| Förderung von alten Laubhölzern insb. lichter, besonnter Standorte durch Belassen von Höhlenbäumen, Förderung von Alt- und Totholz, Förderung von Laubholzarten und durch Auslichten der Gehölzbestände zur Freistellung besonnter Altbäume | 92,35 | Erhalt der Eremiten-Population | Eremit |
| Förderung besonnter Alteichen und Eichenstubben durch Förderung von Altholz und Eichenarten, Belassen von Baumstubben und durch Auslichten der Gehölzbestände zur Freistellung besonnter Eichen | 30,06 | Erhalt der Hirschkäfer-Population | Hirschkäfer |

Tabelle 117: Entwicklungsmaßnahmen im SCI 023E

| Maßnahme-Beschreibung | Flächen- größe [ha] | Maßnahmeziel | LRT / Habitat |
|---|------------------------|---|---|
| Entbuschung und Mahd von Trockenrasen unter Verzicht auf Dünge- und Pflanzenschutzmittel | 0,64 | Entwicklung eines Kalk-Trockenrasens | Kalk-Trockenrasen (6210) |
| Verbesserung der Artenvielfalt durch Reduzierung gesellschaftsfremder Baumarten | 1,02 | Entwicklung von Wald-LRT | Hainsimsen-Buchenwälder (9110) |
| Verbesserung der Strukturvielfalt durch Anreichern von starkem Totholz und Biotopbäumen sowie Verbesserung der Artenvielfalt durch Erhöhung des Anteils lr-typischer Hauptbaumarten und Reduzierung gesellschaftsfremder Baumarten | 69,28 | Verbesserung des Erhaltungszustandes der Wald-LRT | Hainsimsen-Buchenwälder (9110), Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder (9160), Waldlabkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (9170), Schlucht- und Hangmischwälder (9180*), Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder (91E0*) |
| Förderung von alten Laubhölzern insb. lichter, besonnter Standorte durch Belassen von Höhlenbäumen, Förderung von Alt- und Totholz, Förderung von Laubholzarten und durch Auslichten der Gehölzbestände zur Freistellung besonnter Altbäume | 58,89 | Entwicklung einer Eremiten-Population | Eremit |
| Förderung besonnter Alteichen und Eichenstubben durch Förderung von Altholz und Eichenarten, Belassen von Baumstubben und durch Auslichten der Gehölzbestände zur Freistellung besonnter Eichen | 99,73 | Entwicklung einer Hirschkäfer-Population | Hirschkäfer |

13 Ausgewertete und verwendete Datengrundlagen

Vom RP wurden bereitgestellt:

- Daten der TK 10 (Stand 1997), TK 25(Stand 1997), TK 50 (Stand 1997) und TK 100 (Stand 2005),
- CIR-Luftbilder (Stand 2005) und digitale Orthophotos (Stand 19.12.2005),
- Verwaltungsgrenzen der Landkreise, Gemeinden, Gemarkungen (Stand 01.08.2008),
- Flurstücksdaten (ALK) (Stand 2008),
- Grenzen der FFH-Gebiete, SPA, LSG, NSG, FND (Stand 09/2004),
- FFH-Arten (Stand 02/2008)
- CIR-Biotopkartierung (Stand 2005),
- Naturräume (ohne Jahr),
- pnV (Stand 02.12.2002),
- Quartärgeologie (Stand 2001),
- Fachdaten Gewässer – Basisdaten (LfULG 03/2007),
- Selektive Biotopkartierung (Stand 03/2007),
- Referenzlisten zu Gefährdungsursachen, Erhaltungs-/Entwicklungsmaßnahmen und Biotop-typen des BfN,
- Gebietsspezifische Daten (Erhaltungsziele 04.02.2003, SDB 09/2003),
- Daten zu Schutzgebieten - LSG-Verordnung, NSG-Verordnung, FND-Daten (GIS-Daten im Internet (http://www.umwelt.sachsen.de/de/wu/umwelt/lfug/lfug-internet/natur-landschaftsschutz_11106.html), abgerufen am 22.02.2010) ohne Angabe des Aktualisierungsstandes,

Vom Staatsbetrieb Sachsenforst wurden zur Verfügung gestellt:

- Forstbezirke (2008),
- Forstgrundkarte (ohne Jahr),
- Flurstücksinformationen (1998),
- Waldeigentumsarten (01.03.2004),
- Klimastufen (10.08.1999), Wuchsgebiete (10.10.2001),
- Reitwege (12.10.2006),
- Standortskarten mit Erläuterungen (ohne Jahr),
- Mosaikbereiche und Waldfunktionskartierung (ohne Jahr),
- Waldmehrungsplanungsflächen (ohne Jahr),
- Waldbiotopkartierung Großenhain (01.11.1997), Moritzburg (01.11.1997),
- FESA (Stand 2008).

vom LfULG wurden zur Verfügung gestellt:

- Feldblöcke (Stand 16.03.2009),

14 Verwendete Literatur

- ARBEITSKREIS STANDORTSKARTIERUNG (2003): Forstliche Standortsaufnahme.- 6. Aufl., IHW-Verlag, Eching b. München; 352 S.
- AUTORENKOLLEKTIV (1974): Handbuch der Naturschutzgebiete der DDR – Bd. 5 Naturschutzgebiete der Bezirke Leipzig, Karl-Marx-Stadt und Dresden.- Urania-Verlag: S. 221-223.
- AUTORENKOLLEKTIV (1979): Elbtal und Lößhügelland bei Meissen.- Werte unserer Heimat, Akademie-Verlag Berlin. 244 S.
- BFN – BUNDESAMT FÜR NATURSCHUTZ (1998): Rote Liste gefährdeter Tiere Deutschlands. – Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz, Bonn-Bad Godesberg, Heft 55: 434 S.
- BFN – BUNDESAMT FÜR NATURSCHUTZ (2000): Karte der natürlichen Vegetation Europas – Maßstab 1:2500 000. Bonn-Bad Godesberg.
- BOYE, P., DIETZ, M. & M. WEBER (1999): Fledermäuse und Fledermausschutz in Deutschland. – Bundesamt für Naturschutz 1999, 110 S.
- DUBLING, U., HABERBOSCH, A., KLINGER, H., WOLTER, C., BISCHOFF, A. & K. WYSUJACK (2003): Zwischenbericht der Teilprojektnehmer: Erforderliche Probenahme und Entwicklung eines Bewertungsschemas zur ökologischen Klassifizierung von Flüssen anhand der Fischbestände gemäß EG-WRRL. Allgemeiner Teil.
- DWD – DEUTSCHER WETTERDIENST (1999): Klimaatlas Bundesrepublik Deutschland, Teil 1.- Offenbach a. Main; 19 S. & Karten.
- DWD – DEUTSCHER WETTERDIENST (2006): Mittelwerte der Periode 1961 bis 1990 – Niederschlag und Lufttemperatur.- Excel-Tabellen: http://www.dwd.de/bvbw/appmanager/bvbw/dwdwwwDesktop?nfpb=true&pageLabel=dwdwww_klima_umwelt_klimadaten_deutschland&T82002gsbDocumentPath=Navigation%2FOeffentlichkeit%2FKlima_Umwelt%2FKlimadatenzentren%2FNKDZ%2Fkldaten_akt%2Fausgabe_mittelwerte_node.html_nnn%3Dtrue (zuletzt abgerufen am 10. 01. 2010)
- ENCARNAÇÃO, J.A. (2005): Phänologie und Lebenszyklusstrategie männlicher Wasserfledermäuse (*Myotis daubentonii*, Chiroptera: Vespertilionidae). Doktorarbeit an der Justus-Liebig-Universität Gießen
- EUROPÄISCHE UNION, NATURA 2000 – GEBIETSMANAGEMENT (2000): Die Vorgaben des Artikels 6 der Habitat-Richtlinie 92/43/EWG, Luxemburg: Amt für amtliche Veröffentlichungen der Europäischen Gemeinschaften 2000, 73 Seiten, ISBN 92-828-8988-22.
- FIESELER, C. (2008) Verbreitung und Vergesellschaftung des Bachneunauges (*Lampetra planeri*, Bloch, 1784) in den Flusseinzugsgebieten Sachsens. Jschr. Feldherpetol. U. Ichthyofaunistik Sachsen, Bd.10, S 5-23.
- FLORAWEB (Datenbank des Bundesamtes für Naturschutz). <http://www.floraweb.de/index.html> (zuletzt abgerufen am 10. 01. 2010).
- FRANK, T. & C. SCHMIDT (2005): Erkundung von Wochenstubenquartieren des Großen Mausohrs (*Myotis myotis*) in der Umgebung der Dresdner Heide mittels Radiotelemetrie. – Studie im Auftrag der Landeshauptstadt Dresden.

- FÜLLNER, G., PFEIFER, M. & A. ZARSKE (Hrsg.) (2005): Atlas der Fische Sachsens. – Rundmäuler, Fische, Krebse. Sächsische Landesanstalt für Landwirtschaft (Hrsg.)
- FÜLLNER, G., PFEIFER, M. & A. ZARSKE (Hrsg.) (2006): Verbreitung von Fischarten des Anhangs II der Richtlinie 92/43/EWG (FFH-Richtlinie) in Sachsen. Jschr. Feldherpetol. U. Ichthyofaunistik Sachsen 8(3-25), Leipzig.
- GÜTTINGER, R., ZAHN, A., KRAPP, F. & W. SCHOBBER (2001): *Myotis myotis* (BORKHAUSEN, 1797) – Großes Mausohr, Großmausohr. – In: Niethammer, J. & F. Krapp: Handbuch der Säugetiere Europas, Band 4: Fledertiere, Teil I: Chiroptera I, Rhinolophidea, Vespertilionidae 1, Aula-Verlag.
- GÜTTINGER, R. (1997): Jagdhabitats des Großen Mausohrs [*Myotis myotis*] in der modernen Kulturlandschaft- BUWAL-Reihe Umwelt, Bd. 288.
- HILL, D.A. & F. GREENAWAY (2005): Effectiveness of an acoustic lure for surveying bats in British woodlands. - Mammal Rev. 35, 1: 116 – 122.
- HORNA, F. & R. SCHIRN (2000): Karte der eiszeitlich bedeckten Gebiete von Sachsen 1 : 50.000 (GK50).
- JANSEN, F. & J. DENGLER (2008): GermanSL – eine universelle taxonomische Referenzliste für Vegetationsdatenbanken in Deutschland. Download unter: http://geobot.botanik.uni-greifswald.de/portal/index.php?option=com_content&task=blogcategory&id=19&Itemid=137 verfügbar am 18. 01.2010.
- KLAUSNITZER, B. & R. REINHARDT (Hrsg.) (2003): Beiträge zur Insektenfauna Sachsens, Bd. 1. Mitt. sächs. Entomologen, Supplementreihe.
- KOPP, D. & W. SCHWANECKE (1994): Standortlich-naturräumliche Grundlagen ökologischer Forstwirtschaft. Grundzüge von Verfahren und Ergebnissen der forstlichen Standortserkundung in den fünf ostdeutschen Bundesländern. Deutscher Landwirtschaftsverlag Berlin
- KRAUSE, S. (2004): FFH-Gebiete in Sachsen – Ein Beitrag zum europäischen Natura2000-Netz. Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 2004. Landesamt für Umwelt und Geologie.
- KRAPPE, M. (2004): Quantitative Analysen populationsbiologischer Phänomene im Lebenszyklus des Bachneunauges *Lampetra planeri* (BLOCH 1784). Ingradual-Dissertation, Univ. Rostock
- LAF – SÄCHSISCHE LANDESANSTALT FÜR FORSTEN (Hrsg.) (1996): Waldbiotopkartierung in Sachsen, Kartieranleitung Stand: September 1996.- Schriftenreihe der LAF (9/96), 111 S.
- LFUG – SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.) (1998): Rote Liste Tagfalter. Freistaat Sachsen. - Materialien zu Naturschutz u. Landschaftspflege.- Dresden,
- LFUG – SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.) (1999): Rote Liste Biotoptypen.- Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege.- Dresden, 59 S.
- LFUG – SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.) (1999): Rote Liste Farn- und Samenpflanzen.- Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege.- Dresden, 35 S.
- LFUG – SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.) HARDTKE, H.-J. & IHL, A. (2000): Atlas der Farn- und Samenpflanzen Sachsens.- Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege.- Dresden, 806 S.

- LFUG – SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.) BÖHNERT, W., GUTTE, P., SCHMIDT, P.A. (2001): Verzeichnis und Rote Liste der Pflanzengesellschaften Sachsens.- Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege.- Dresden, 303 S.
- LFUG – SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.) (2002): Leseanleitung für Standard-Datenbögen der Gebiete nach der FFH-Richtlinie (92/43/EWG) und der Vogelschutzrichtlinie (79/409/EWG), Dresden.
- LFUG – SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.) (2003): Biotopkartierung in Sachsen – Kartieranleitung.- Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege.- Dresden, 51 S.
- LFUG – SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.) (2004): Biotoptypenliste für Sachsen.- Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege.- Dresden, 136 S.
- LFUG – SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2005): Kartier- und Bewertungsschlüssel für Offenland-Lebensraumtypen des Anhangs I der Richtlinie 92/43/EWG (FFH-Richtlinie).
- LFUG – SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2005): Arbeitsmaterialien zur Erstellung von FFH-Managementplänen.
- LfULG – SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT, LANDWIRTSCHAFT UND GEOLOGIE (2008): Übersichtskarte der Böden des Freistaates Sachsen 1 :400 000. <http://www.umwelt.sachsen.de/de/wu/umwelt/lfug/lfug-internet/857.asp?url=/de/wu/umwelt/lfug/lfug-internet/infosysteme/arcims/website/buek400/> (zuletzt abgerufen am 10. 01. 2010)
- LfULG – SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT, LANDWIRTSCHAFT UND GEOLOGIE (Hrsg.) (2008): Rote Liste Moose Sachsens.- Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege.- Dresden; 60 S.
- LfULG – SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT, LANDWIRTSCHAFT UND GEOLOGIE (Hrsg.) (2009): Rote Liste Flechten Sachsens.- Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege.- Dresden; 56 S.
- LfULG – SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT, LANDWIRTSCHAFT UND GEOLOGIE (2009a): http://www.umwelt.sachsen.de/de/wu/umwelt/lfug/lfug-internet/natur-landschaftsschutz_ez_4539-301.pdf (Bearbeitungsstand 21.02.2003) (zuletzt abgerufen am 10. 01. 2010).
- LfULG – SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT, LANDWIRTSCHAFT UND GEOLOGIE (2009b): <http://www.umwelt.sachsen.de/umwelt/natur/8409.htm> (zuletzt abgerufen am 10. 01. 2010).
- LfULG – SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT, LANDWIRTSCHAFT UND GEOLOGIE (2009c): <http://www.umwelt.sachsen.de/umwelt/natur/8359.htm> (zuletzt abgerufen am 10. 01. 2010).
- LFP – LANDESFORSTPRÄSIDIUM SACHSEN (2004): Waldfunktionenkartierung –Grundsätze und Verfahren zur Erfassung der besonderen Schutz- und Erholungsfunktionen des Waldes im Freistaat Sachsen- Landesforstpräsidium Sachsen, Referat 22.
- MESCHEDÉ, A. & K.-G. HELLER (2000): Ökologie und Schutz von Fledermäusen in Wäldern. – Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz 66, Hrsg. Bundesamt für Naturschutz.
- MESCHEDÉ, A. & RUDOLPH, B.-U. (2004): Fledermäuse in Bayern.

- MEYNEN, E. & J. SCHMITHÜSEN (1962): Handbuch der naturräumlichen Gliederung Deutschlands. 9. Lieferung. Bad Godesberg. S. 708-710.
- OBERREIT, JAKOB ANDREAS HERMANN (1821): Topographischer Atlas des Königreichs Sachsen. Auf Befehl Weiland se. Majestät des Königs Friedrich August aus der großen topographischen Landesaufnahme reducirt und bearbeitet bei der Königlichen Militär-Plankammer, bearbeitet von dem Direktor, Oberst Lieutenant Oberreit, gestochen von Bach, Krille, Knoebel, Köhler, Hofmann und Trendelenburg. Oberreitscher Landesatlas, Blatt X Section Dresden.
- POTT, R. (1995): Die Pflanzengesellschaften Deutschlands. 2. überarb. und stark erweiterte Auflage. 622 S. Stuttgart
- ROTHMALER, W., SCHUBERT, R., VENT, W. (1990): Exkursionsflora von Deutschland. Band 4. Kritischer Band. - 8.Aufl. Berlin: Volk und Wissen GmbH: 1-811.
- PRO NATURA ELBE-RÖDER e.V. (2002): Unterlagen zur Herstellung der linearen Durchgängigkeit der Bockau im Abschnitt des NSG „Seußlitzer Grund“. Erarbeitet durch KSV-Umweltconsult Dresden. 40 S.
- REGIONALER PLANUNGSVERBAND OBERES ELBTAL/OSTERZGEBIRGE (2001): Regionalplan Oberes Elbtal/Osterzgebirge vom 03.05.2001.
- SÄCHSISCHES STAATSMINISTERIUM DES INNEREN (2003): Landesentwicklungsplan Sachsen. Dresden, 29 S.
- SBS – STAATSBETRIEB SACHSENFORST (2008): Standörtliche Kartierungsergebnisse der Waldflächen im Freistaat Sachsen. Arbeitsmaterialien zur Erstellung von FFH-Managementplänen. Staatsbetrieb Sachsenforst 2008.
- SCHMIDT, P. A. (1995): Übersicht der natürlichen Waldgesellschaften Deutschlands, Schriftenr. Sächs. Landesanst. Forsten (4), Radeburg, 95 S.
- SCHMIDT, P. A., DRECHSLER, M., GNÜCHTEL, A., KÖHLER, S., MIHM, M. & W. WAGNER (1998): Zuordnung der natürlichen Waldgesellschaften zu den Standortsformengruppen (Ökogramme). Schriftenr. Sächs. Landesanst. Forsten (15), 20 S.
- SCHMIDT, P. A., HEMPEL, W., DENNER, M., DÖRING, N., GNÜCHTEL, A., WALTER, B. & D. WENDEL (2002): Potenzielle Natürliche Vegetation Sachsens mit Karte 1 : 200.000. In: Sächsisches Landesamt für Umwelt und Naturschutz (Hrsg.): Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 2002, Radebeul, 230 S.
- SCHOBER, W. (2004): Ergebnisse einer 15-jährigen Beringungsstudie an einer Mausohr (*Myotis myotis*)-Wochenstube. – *Nyctalus* (N.F.) 9(3), S. 295 – 304.
- SCHOBER, W. & K. LIEBSCHER (1999): Großes Mausohr – *Myotis myotis* (BORKHAUSEN, 1797) – In: Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie; Naturschutzbund Deutschland, Landesverband Sachsen e.V. (Hrsg.): Fledermäuse in Sachsen. – Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege. Dresden, S. 27 – 30.
- SCHOBER, W. & F. MEISEL (1999): Mopsfledermaus - *Barbastella barbastellus* (SCHREBER, 1774). - In: Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie; Naturschutzbund Deutschland, Landesverband Sachsen e.V. (Hrsg.): Fledermäuse in Sachsen. – Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege. Dresden, S. 45 – 48.
- SCHUBERT, R., HILBIG, W. & S. KLOTZ (2001): Bestimmungsbuch der Pflanzengesellschaften Deutschlands. Heidelberg, Berlin. 472 S.

- SKIBA, R. (2003): Europäische Fledermäuse- Kennzeichen, Echoortung und Detektoranwendung. Die Neue Brehm-Bücherei, Bd. 648.
- SMUL – SÄCHSISCHES STAATSMINISTERIUM FÜR UMWELT UND LANDWIRTSCHAFT (Hrsg.) (2002): NATURA 2000, Europäische Schutzgebiete in Sachsen, Umsetzung der FFH-Richtlinie und der Vogelschutzrichtlinie in Sachsen; 3. veränderte Nachauflage Juli 2002.
- SMUL – SÄCHSISCHES STAATSMINISTERIUM FÜR UMWELT UND LANDWIRTSCHAFT (Hrsg.) (2005): Klimawandel in Sachsen. Staatsministerium für Umwelt und Landwirtschaft des Freistaates Sachsen.
- SSYMANK, A., HAUKE, U., RÜCKRIEM, C. & E. SCHRÖDER (1998): Das europäische Schutzgebiets-system NATURA 2000. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz H. 53. Bonn-Bad Godesberg, 560 S.
- STAATLICHES UMWELTFACHAMT RADEBEUL (1996): Flächenhafte Naturdenkmale im Landkreis Meißen und in der Stadt Dresden.- Naturschutz im Oberen Elbtal/Osterzgebirge. Radebeul, 122 S.
- STAATLICHES UMWELTFACHAMT RADEBEUL (2004): Baum-Naturdenkmale in der Region Oberes Elbtal/Osterzgebirge. Radebeul, 137 S.
- STEGNER, J. (2004): Bewertungsschema für den Erhaltungszustand von Populationen des Eremiten, *Osmoderma eremita* (SCOPOLI, 1763). Naturschutz und Landschaftsplanung 36 (9): 270-276.
- STEGNER, J. & P. STRZELCZYK (2006): Der Juchtenkäfer (*Osmoderma eremita*) – eine prioritäre Art der FFH-Richtlinie, Handreichung für Naturschutz und Landschaftsplanung.- VIDUSMEDIA GmbH, Schönwölkau, 44 S.
- VEITH, M., A. KIEFER & J. HILLEN (2005): Monitoring der Mopsfledermaus, *Barbastella barbastellus* (SCHREBER, 1774) im Bereich der geplanten Verlängerung der Start- und Landebahn des Flugplatzes Frankfurt-Hahn. - Endbericht im Auftrag der Flughafen Frankfurt-Hahn GmbH, 43 S.

Gesetzliche Grundlagen

- Bundesregierung (1998): Zweites Gesetz zur Änderung des Bundesnaturschutzgesetzes vom 30. April 1998, Bundesgesetzblatt Jahrgang 1998 Teil I Nr. 25, ausgegeben zu Bonn am 8. Mai 1998, S. 823-832
- Bundesregierung (2002): Gesetz zur Neuregelung des Rechts des Naturschutzes und der Landschaftspflege und zur Anpassung anderer Rechtsvorschriften (BNatSchGNeuregG) vom 25. März 2002, Bundesgesetzblatt Jahrgang 2002 Teil I Nr. 22, ausgegeben zu Bonn am 3. April 2002, S. 1193-1218, zuletzt geändert durch Artikel 3 des Gesetzes vom 10. Mai 2007
- Fischereigesetz für den Freistaat Sachsen (**SächsFischG**) vom 1. Februar 1993 (SächsGVBl. S.109; 17. Februar), rechtsbereinigt mit Stand vom 1. August 2008,
- Gesetz zur Erleichterung des Wiederaufbaus und zur Verbesserung des Hochwasserschutzes vom 14. 11. 2002 (GVBl. Nr. 13 vom 29. 11. 2002, S. 307),
- Richtlinie 92/43/EWG des Rates vom 21. Mai 1992, in: Amtsblatt der Europäischen Gemeinschaften, Nr. L 206/7-45, zuletzt geändert durch Akte über die Bedingungen des Beitritts der Tschechischen Republik, der Republik Estland, der Republik Zypern, der Republik

Lettland, der Republik Litauen, der Republik Ungarn, der Republik Malta, der Republik Polen, der Republik Slowenien und der Slowakischen Republik und die Anpassungen der die Europäischen Union begründenden Verträge vom 23. 09. 2003 (Abl. EG Nr. L 236 S. 33), kurz FFH-Richtlinie)

Richtlinie 97/49/EWG des Rates vom 29. Juli 1997, in: Amtsblatt der Europäischen Gemeinschaften, Nr. L 223/9-17

Richtlinie 97/62/EWG des Rates vom 27. Oktober 1997, in: Amtsblatt der Europäischen Gemeinschaften, Nr. L 305/42-65

Sächsisches Landesjagdgesetz (**SächsLJagdG**) vom 8. Mai 1991 (SächsGVBl. S.67; 10. Mai) rechtsbereinigt mit Stand vom 1. August 2008,

Sächsisches Wassergesetz (**SächsWG**) vom 21. Juli 1998 (SächsGVBl. S.393; 20. August), geändert am 18. 10. 2004,

Sächsisches Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (Sächsisches Naturschutzgesetz - **SächsNatSchG**), Neufassung in der Bekanntmachung vom 11. Oktober 1994, rechtsbereinigt mit Stand vom 10. Mai 2007,

Waldgesetz für den Freistaat Sachsen (**SächsWaldG**) vom 10. April 1992 (SächsGVBl. S.137 21. April), rechtsbereinigt mit Stand vom 1. August 2008.

15 Kartenteil

Tabelle 118: Karten des Managementplanes für das SCI 023E „Seußlitzer Gründe“

| Karte | Inhalt | Maßstab |
|--------------|---|----------------|
| 1 | Übersichtskarte der Potenziellen natürlichen Vegetation | 1 : 25.000 |
| 2 | Übersichtskarte der Biotop- und Nutzungstypenverteilung | 1 : 25 000 |
| 3 | Übersichtskarte der Schutzgebiete | 1 : 25 000 |
| 4 | Selektive Biotopkartierung | 1 : 10 000 |
| 5 | Übersichtskarte der Waldbesitzarten | 1 : 25 000 |
| 6.1 | Bestand und Bewertung von LRT- und LRT-Entwicklungsflächen | 1 : 10 000 |
| 6.2 | Bestand und Bewertung von LRT- und LRT-Entwicklungsflächen auf Forstgrund | 1 : 10 000 |
| 7.1 | Bestand und Bewertung von Habitat-Flächen und -Entwicklungsflächen | 1 : 10 000 |
| 7.1a | Bestand und Bewertung der Habitatflächen der Mopsfledermaus | 1 : 10 000 |
| 7.1b | Bestand und Bewertung der Habitatflächen des Großen Mausohrs | 1 : 10 000 |
| 7.2 | Bestand und Bewertung von Habitat-Flächen und -Entwicklungsflächen auf Forstgrund | 1 : 10 000 |
| 7.2a | Bestand und Bewertung der Habitatflächen der Mopsfledermaus auf Forstgrund | 1 : 10 000 |
| 7.2b | Bestand und Bewertung der Habitatflächen des Großen Mausohrs auf Forstgrund | 1 : 10 000 |
| 8.1 | Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen | 1 : 10 000 |
| 8.1a | Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen bezüglich Anhang II-Arten | 1 : 10 000 |
| 8.2 | Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen auf Forstgrund | 1 : 10 000 |
| 8.2a | Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen bezüglich Anhang II-Arten auf Forstgrund | 1 : 10 000 |

16 Dokumentation

Der Entwurf des Endberichtes wird wie folgt ausgeliefert:

Tabelle 119: Bestandteile des Managementplanes für das SCI 023E „Seußlitzer Gründe“

| Bestandteil | analog | digital |
|-------------------------------------|-------------|-------------|
| Text | x | x |
| Erhebungsbögen LRT | x (1 x AG) | (SaNDBank) |
| Erhebungsbögen Habitatflächen | x (1 x AG) | (SaNDBank) |
| Fachmaterialien zum Gebiet | x | x |
| Tabellen | | x |
| Karten | teilweise x | teilweise x |
| Geodaten LRT-Flächen | | x |
| Geodaten Habitatflächen | | x |
| Geodaten Maßnahmenflächen | | x |
| Geodaten konkretisierte Abgrenzung | | x |
| Geodaten neuer Abgrenzungsvorschlag | | x |
| ArcGIS-Projekte | | x |
| Kurzfassung mit Karte | x | x |

17 Anlagen

17.1 Vegetationsaufnahmen

Die Vegetationsaufnahmen wurden zu den geeigneten Zeitpunkten aufgenommen und nach BÖHNERT, W., GUTTE, P., SCHMIDT, P.A. (2001) Pflanzengesellschaften zugeordnet, die durch eine mit der Datenlieferung zur Verfügung gestellten Liste der Moos- und Flechtengesellschaften erweitert wurde.

17.1.1 LRT 3260 – Fließgewässer mit Unterwasservegetation

Die Vegetation wird durch eine typische Wassermoosgesellschaft gebildet.

Als Vegetationseinheit wurde festgestellt (nach DREHWALD & PREISING 1991):

Klasse: Plathypnidio-Fontinaletea PHILIPPI 1956

Ordnung: Leptodictyetalia riparii PHILIPPI 1956

Verband: Fontinalion antipyreticae W. KOCH 1936

- 99.9.4 Oxyrrhynchietum rusciformis KAISER ex HÜBSCHMANN 1953 (Ufer-Schönschnabelmoos-Gesellschaft)

Die Vegetationsaufnahmen sind im Folgenden aufgeführt (siehe auch *Karte 6.1*):

Tabelle 120: Vegetationsaufnahmen des LRT 3260

| Art der Aufnahme | | hAG MaP | hAG MaP |
|--|---|------------|------------|
| Aufnahme-Nr. | | 40 | 41 |
| Datum | | 23.04.2009 | 23.04.2009 |
| Bearbeiter | | Kläge_SuL | Kläge_SuL |
| EU-Nr. | | 4746-301 | 4746-301 |
| Nr. Teilfläche | | 1 | 1 |
| ID LRT | | 10037 | 10038 |
| LRT-Code | | 3260 | 3260 |
| LRT-Ausbildung | | 1 | 1 |
| Pflanzengesellschaft | | 99.9.4 | 99.9.4 |
| Flächengröße [m ²] | | 100 | 100 |
| abweichende Flächenform | | 100 x 1 | 100 x 1 |
| Ausrichtung | | G | G |
| Erläuterung Abweichung | | | |
| RW MP | | 4600105 | 4599601 |
| HW MP | | 5679175 | 5679294 |
| Höhe über NN [m] | | 115 | 117 |
| Höhe K [m] | | 0 | 0 |
| Deckung K [%] | | 0 | 0 |
| Deckung M [%] | | 5 | 5 |
| Gesamtartenzahl | | 3 | 3 |
| Bemerkung | | | |
| ChAss Oxyrrhynchietum rusciformis | | | |
| <i>Plathypnidium riparioides</i> | M | D | C |
| ChKlasse Plathypnidio-Fontinalietea | | | |
| <i>Cratoneuron filicinum</i> | M | C | . |
| Begleiter | | | |
| <i>Pellia endiviifolia</i> | M | D | . |
| <i>Glyceria fluitans</i> | K | | D |
| <i>Myosotis scorpioides</i> | K | | C |

17.1.2 LRT 6210 – Kalk-Trockenrasen

Als Vegetationseinheit wurde festgestellt:

Klasse: Festuco-Brometea BR.-BL. et TX. 1943 ex KLIKA et HADAC 1944 em. ROYER 1987

Ordnung: Brometalia erecti (W. Koch 1926) BR.-BL. 1936

- BGes. 20.2.0.1 Zeh Brachypodium pinnatum-Brometalia erecti-Gesellschaft

Die Vegetationsaufnahmen sind im Folgenden aufgeführt (siehe auch *Karte 6.1*):

Tabelle 121: Vegetationsaufnahmen des LRT 6210

Die Aufnahme 46 wurde in Abstimmung mit Herrn Glaser im Juni 2010 ergänzt.

| Art der Aufnahme | | VA MaP | VA MaP | VA MaP | VA MaP |
|--------------------------------------|---|------------|------------|------------|------------------|
| Aufnahme-Nr. | | 36 | 44 | 45 | 46 |
| Datum | | 01.07.2009 | 01.07.2009 | 01.07.2009 | 29.06.2010 |
| Bearbeiter | | Kläge_SuL | Kläge_SuL | Kläge_SuL | Kläge_SuL |
| EU-Nr. | | 4746-301 | 4746-301 | 4746-301 | 4746-301 |
| Nr. Teilfläche | | 1 | 1 | 3 | 3 |
| LRT-ID | | 10033 | 10041 | 20003 | 20004 |
| LRT-Code | | 6210 | 6210 | 6210 | 6210 |
| LRT-Ausbildung | | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Pflanzengesellschaft | | 20.2.0.1 | 20.2.0.1 | 20.2.0.1 | 20.2.0.1 |
| Flächengröße [m ²] | | 16 | 16 | 16 | 16 |
| abweichende Flächenform | | | | | |
| Ausrichtung | | h | h | h | h |
| Erläuterung Abweichung | | | | | |
| RW MP | | 4602134 | 4601957 | 4600094 | 4600294 |
| HW MP | | 5678636 | 5678601 | 5678387 | 5678365 |
| Exposition | | S | S | S | S |
| Neigung | | 35 | 35 | 40 | 30 |
| Höhe über NN [m] | | 160 | 160 | 125 | 130 |
| Gesamtdeckung ohne M [%] | | 90 | 90 | 70 | 80 |
| Höhe B1 [m] | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Deckung B1 [%] | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Höhe B2 [m] | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Deckung B2 [%] | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Höhe S [m] | | 0 | 0 | 5 | 0 |
| Deckung S [%] | | 0 | 0 | 15 | 0 |
| Höhe K [m] | | 0,25 | 0,3 | 0,4 | 0,3 |
| Deckung K [%] | | 90 | 95 | 80 | 80 |
| Deckung M [%] | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Artenzahl B u. S | | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Artenzahl K | | 18 | 18 | 11 | 14 |
| Artenzahl M | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Gesamtartenzahl | | 18 | 12 | 12 | 14 |
| Bemerkung | | | | | stark beschattet |
| ChAss Adonido-Brachypodietum | | | | | |
| <i>Thymus pulegioides</i> | K | 1 | | | |
| <i>Briza media</i> | K | | | | r |
| ChOrdnung Brometalia | | | | | |
| <i>Centaurea scabiosa</i> | K | | 1 | | |
| ChVerband Cirsio-Brachypodion | | | | | |
| <i>Potentilla heptaphylla</i> | K | + | + | | |
| <i>Brachypodium pinnatum</i> | K | | | | 4 |
| ChOrdnung Festucetalia | | | | | |
| <i>Scabiosa ochroleuca</i> | K | 1 | | | |
| <i>Euphorbia cyparissias</i> | K | | | 1 | + |
| ChVerband Xerobromion | | | | | |
| <i>Thalictrum minus</i> | K | | + | | |
| ChKlasse | | | | | |
| <i>Galium verum</i> | K | 2m | + | | |

| Art der Aufnahme | | VA MaP | VA MaP | VA MaP | VA MaP |
|---|---|--------|--------|--------|--------|
| Aufnahme-Nr. | | 36 | 44 | 45 | 46 |
| ChKlasse/Ordnung/Verband Trifolio-Geranietea sang. | | | | | |
| <i>Agrimonia eupatoria</i> | K | 1 | 1 | | |
| <i>Anthericum ramosum</i> | K | | | + | |
| <i>Origanum vulgare</i> | K | 3 | 3 | | |
| <i>Silene nutans</i> | K | | | 1 | |
| <i>Silene viscaria</i> | K | | | 3 | |
| <i>Vincetoxicum hirundinaria</i> | K | 1 | 2 | 1 | 1 |
| <i>Viola hirta</i> | K | | + | | |
| ChAss Arrhenatheretum | | | | | |
| <i>Arrhenatherum elatius</i> | K | 3 | 3 | 4 | 5 |
| <i>Dactylis glomerata</i> | K | | | 1 | |
| <i>Daucus carota</i> | K | + | | | |
| <i>Campanula patula</i> | K | + | | 1 | |
| Begleiter | | | | | |
| <i>Quercus robur</i> | S | | | 2a | |
| <i>Agrostis capillaris</i> | K | | 1 | | |
| <i>Anthemis tinctoria</i> | K | 2m | | | |
| <i>Arenaria serpyllifolia</i> | K | 1 | | | |
| <i>Acer campestre</i> | K | | | | + |
| <i>Acer platanoides</i> | K | | | | + |
| <i>Asparagus officinalis</i> | K | | | + | |
| <i>Carpinus betulus</i> | K | | | | 1 |
| <i>Clinopodium vulgare</i> | K | 1 | | | |
| <i>Coronilla varia</i> | K | 1 | | | |
| <i>Dactylis glomerata</i> | K | 1 | 1 | | |
| <i>Fagus sylvatica</i> | K | | | | 1 |
| <i>Festuca pratensis</i> | K | 1 | | | |
| <i>Fragaria vesca</i> | K | | | | + |
| <i>Fraxinus excelsior</i> | K | | | | 1 |
| <i>Holcus lanatus</i> | K | | + | | |
| <i>Hypericum perforatum</i> | K | | | | 1 |
| <i>Poa angustifolia</i> | K | 1 | | | |
| <i>Trisetum flavescens</i> | K | | | | + |
| <i>Valerianella locusta</i> | K | | | 1 | |
| <i>Vicia tetrasperma</i> | K | + | | | |
| <i>Vicia sativa</i> | K | | | + | |
| <i>Viola spec.</i> | K | | | | + |

17.1.3 LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen

Als Vegetationseinheit wurde festgestellt:

Klasse: Molinio-Arrhenatherethalia Tx. 1937

Ordnung: Arrhenatherethalia elatioris (PAWLOWSKI 1928) Tx. 1931

Verband: Arrhenaterion elatioris W. KOCH 1926

○ 18.2.1.1 Arrhenaterethum elatioris BR.-BL. 1915

Die Vegetationsaufnahmen sind im Folgenden aufgeführt (siehe auch *Karte 6.I*):

Tabelle 122: Vegetationsaufnahmen des LRT 6510

| Art der Aufnahme | VA MaP |
|--------------------------------|------------|
| Aufnahme-Nr. | 37 |
| Datum | 01.07.2009 |
| Bearbeiter | Kläge_SuL |
| EU-Nr. | 4746-301 |
| Nr. Teilfläche | 1 |
| LRT-ID | 10034 |
| LRT-Code | 6510 |
| LRT-Ausbildung | 0 |
| Pflanzengesellschaft | 18.2.1.1 |
| Flächengröße [m ²] | 16 |

| Art der Aufnahme | | VA MaP |
|-----------------------------------|---|---------|
| Aufnahme-Nr. | | 37 |
| abweichende Flächenform | | |
| Ausrichtung | | h |
| Erläuterung Abweichung | | |
| RW MP | | 4602011 |
| HW MP | | 5678289 |
| Exposition | | S |
| Neigung | | 30 |
| Höhe über NN [m] | | 151 |
| Gesamtdeckung ohne M [%] | | 97 |
| Höhe B1 [m] | | 0 |
| Deckung B1 [%] | | 0 |
| Höhe B2 [m] | | 0 |
| Deckung B2 [%] | | 0 |
| Höhe S [m] | | 0 |
| Deckung S [%] | | 0 |
| Höhe K [m] | | 0,3 |
| Deckung K [%] | | 97 |
| Deckung M [%] | | 0 |
| Artenzahl B u. S | | 0 |
| Artenzahl K | | 25 |
| Artenzahl M | | 0 |
| Gesamtartenzahl | | 25 |
| Bemerkung | | |
| | | |
| ChAss | | |
| <i>Arrhenatherum elatius</i> | K | 3 |
| <i>Daucus carota</i> | K | 1 |
| | | |
| ChOrdnung | | |
| <i>Galium mollugo</i> agg. | K | + |
| | | |
| ChKlasse | | |
| <i>Cerastium holosteoides</i> | K | 1 |
| <i>Festuca pratensis</i> | K | 1 |
| <i>Poa pratensis</i> | K | 2m |
| <i>Taraxacum officinalis</i> agg. | K | + |
| | | |
| Begleiter | | |
| <i>Ajuga reptans</i> | K | + |
| <i>Arenaria serpyllifolia</i> | K | 1 |
| <i>Bellis perennis</i> | K | + |
| <i>Bromus hordaceus</i> | K | 2m |
| <i>Dactylis glomerata</i> | K | 2m |
| <i>Erigeron acris</i> | K | + |
| <i>Geranium dissectum</i> | K | + |
| <i>Geranium pusillum</i> | K | + |
| <i>Leontodon autumnalis</i> | K | + |
| <i>Lotus corniculatus</i> | K | + |
| <i>Plantago lanceolata</i> | K | + |
| <i>Prunella vulgaris</i> | K | 2a |
| <i>Ranunculus bulbosus</i> | K | r |
| <i>Sherardia arvensis</i> | K | 1 |
| <i>Trifolium dubium</i> | K | 1 |
| <i>Valerianella locusta</i> | K | 1 |
| <i>Veronica officinalis</i> | K | + |
| <i>Veronica verna</i> | K | 1 |

17.1.4 LRT 8220 – Silikatfelsen mit Felsspaltvegetation

In den Vegetationsaufnahmen spiegelt sich ein Mosaik aus Moos- und Flechtengesellschaften wider. Eine Moosgesellschaft wurde mit der Vegetationsaufnahme dokumentiert (nach DREHWALD & PREISING 1991):

Klasse: Rhizocarpetea geographici WIRTH 1972

Ordnung: Rhizocarpetalia geographici KLEMENT 1950 emend. DREHWALD 1993

Verband: Parmelion conspermae HADAC in KLIKA & HADAC 1944

o Ges. 99.6.1 Parmelietum conspersae HILITZER 1925

Die Vegetationsaufnahmen dieser Gesellschaft sind im Folgenden aufgeführt (siehe auch *Karte 6.1*):

Tabelle 123: Vegetationsaufnahmen des LRT 8220

| Art der Aufnahme | | hAF MaP | hAF MaP |
|----------------------------------|---|----------------------------|----------------------------|
| Aufnahme-Nr. | | 42 | 43 |
| Datum | | 01.07.2009 | 01.07.2009 |
| Bearbeiter | | Kläge_SuL | Kläge_SuL |
| EU-Nr. | | 4746-301 | 4746-301 |
| Nr. Teilfläche | | 3 | 3 |
| LRT-ID | | 10039 | 10040 |
| LRT-Code | | 8220 | 8220 |
| LRT-Ausbildung | | 3 | 3 |
| Pflanzengesellschaft | | 99.7.1 | 99.7.1 |
| Flächengröße [m ²] | | 9 | 9 |
| abweichende Flächenform | | A | A |
| Ausrichtung | | | |
| Erläuterung Abweichung | | nur Felsen unregelmäßig | nur Felsen unregelmäßig |
| RW MP | | 4599814 | 4599838 |
| HW MP | | 5677968 | 5678325 |
| Exposition | | W | W |
| Neigung | | 50 | 30 |
| Höhe über NN [m] | | 127 | 123 |
| Gesamtdeckung ohne M | | 5 | 5 |
| Höhe S [m] | | 0 | 0 |
| Deckung S [%] | | 0 | 0 |
| Höhe K [m] | | 0,2 | 0,1 |
| Deckung K [%] | | 5 | 5 |
| Deckung M [%] | | 5 | 10 |
| Gesamtartenzahl | | 16 | 4 |
| Bemerkung | | | |
| | | | |
| ChAss | | | |
| <i>Xanthoparmelia conspersa</i> | M | D | D |
| <i>Lepraria spec.</i> | M | B | |
| | | | |
| ChKlasse | | | |
| <i>Lecidea fuscoatra</i> | M | B | |
| | | | |
| Begleiter | | | |
| <i>Arabidopsis thaliana</i> | K | D | |
| <i>Aspicilia caesiocinerea</i> | M | B | |
| <i>Avenella flexuosa</i> | K | | G |
| <i>Brachythecium rutabulum</i> | M | C | |
| <i>Caldonia pyxidata</i> | M | C | |
| <i>Ceratodon purpureus</i> | M | C | |
| <i>Cladonia fimbriata</i> | M | C | |
| <i>Hypnum cupressiforme</i> | M | C | C |
| <i>Silene viscaria</i> | K | E | |
| <i>Neofuscelia verruculifera</i> | M | C | |
| <i>Polytrichum piliferum</i> | M | C | |
| <i>Schistidium spec.</i> | M | B | |
| <i>Silene nutans</i> | K | | E |
| <i>Spergula morisonii</i> | K | C | |
| <i>Viola tricolor</i> | K | C | |

17.1.5 LRT 8230 – Silikaffelsen mit Pioniervegetation

Als Vegetationseinheit wurde durch Vegetationsaufnahmen dokumentiert:

Klasse: Koelerio-Corynephoretea KLIKA in KLIKA et NOVAK 1941

Ordnung: Sedo-Scleranthetalia BR.-BL. 1955

Verband: Polytricho-Festucion pallentis SCHUB. 1974

o Ges. 19.4.2.3.1 Thymo-Festucetum pallentis MAHN 1959 corr.

Die Vegetationsaufnahmen sind im Folgenden aufgeführt (siehe auch Karte 6.1):

Tabelle 124: Vegetationsaufnahmen des LRT 8230

| Art der Aufnahme | | VA MaP | VA MaP |
|------------------------------|---|------------|------------|
| Aufnahme-Nr. | | 38 | 39 |
| Datum | | 01.07.2009 | 20.05.2009 |
| Bearbeiter | | Kläge_SuL | Kläge_SuL |
| EU-Nr. | | 4746-301 | 4746-301 |
| Nr. Teilfläche | | 3 | 3 |
| LRT-ID | | 10035 | 10036 |
| LRT-Code | | 8230 | 8230 |
| LRT-Ausbildung | | 0 | 0 |
| Pflanzengesellschaft | | 19.4.3.2.1 | 19.4.3.2.1 |
| Flächengröße [m²] | | 16 | 16 |
| abweichende Flächenform | | | |
| Ausrichtung | | h | h |
| Erläuterung Abweichung | | | |
| RW MP | | 4599811 | 4599830 |
| HW MP | | 5677958 | 5678326 |
| Exposition | | W | W |
| Neigung | | 50 | 40 |
| Höhe über NN [m] | | 128 | 125 |
| Gesamtdeckung ohne M [%] | | 40 | 20 |
| Höhe B1 [m] | | 0 | 0 |
| Deckung B1 [%] | | 0 | 0 |
| Höhe B2 [m] | | 0 | 0 |
| Deckung B2 [%] | | 0 | 0 |
| Höhe S [m] | | 1 | 0 |
| Deckung S [%] | | 1 | 0 |
| Höhe K [m] | | 0,2 | 0,15 |
| Deckung K [%] | | 40 | 50 |
| Deckung M [%] | | 0 | 10 |
| Artenzahl B u. S | | 1 | 0 |
| Artenzahl K | | 6 | 3 |
| Artenzahl M | | 0 | 0 |
| Gesamtartenzahl | | 7 | 3 |
| Bemerkung | | | |
| ChAss | | | |
| <i>Festuca pallens</i> | K | 2m | |
| Begleiter | | | |
| <i>Anthoxanthum odoratum</i> | K | + | |
| <i>Arabidopsis thaliana</i> | K | 1 | |
| <i>Deschmopsis flexuosa</i> | K | | 3 |
| <i>Hieracium pilosella</i> | K | | 1 |
| <i>Hypericum perforatum</i> | K | + | |
| <i>Silene viscaria</i> | K | 1 | |
| <i>Rosa canina</i> | S | + | |
| <i>Silene nutans</i> | K | | 1 |
| <i>Spergula morisonii</i> | K | + | |

17.1.6 LRT 9110 – Hainsimsen-Buchenwälder

Klasse: Querceto-Fagetea Br.-Bl. Et Vliegetr in Vlieger 1937

Ordnung: Quercetalia roboris Tx. 1931

Verband: Luzulo-Fagion Lohmeyer et. Tx, in Tx. 1954

Gesell.: 36.1.2.1 Luzulo-Fagetum Meusel 1937

Tabelle 125: Vegetationsaufnahmen des LRT 9110

| Art der Aufnahme | VA MaP |
|----------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Aufnahme-Nr. | w2 | w3 | w4a | w5 | w6 | w8 | w12 | w14 | w18 | w4b | w9 | w28 | w21 | w23 | w26 | w27 | w20 | w22 | w24 | w29 | wE1 | wE2 |
| Datum | 04.06. 2009 | 04.06. 2009 | 05.06. 2009 | 06.06. 2009 | 06.06. 2009 | 07.06. 2009 | 24.06. 2009 | 05.07. 2009 | 06.07. 2009 | 05.06. 2009 | 03.07. 2009 | 09.07. 2009 | 06.07. 2009 | 07.07. 2009 | 08.07. 2009 | 08.07. 2009 | 06.07. 2009 | 07.07. 2009 | 07.07. 2009 | 09.07. 2009 | 05.06. 2009 | 07.06. 2009 |
| Bearbeiter | Etzold _SuL |
| Höhe über NN | 129 | 131 | 154 | 145 | 150 | 157 | 165 | 167 | 175 | 139 | 145 | 160 | 176 | 148 | 158 | 152 | 159 | 150 | 152 | 155 | 162 | 157 |
| Flächengröße | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 |
| Ausrichtung | h | h | h | h | h | h | h | h | h | h | h | h | h | h | h | h | h | h | h | h | h | h |
| RW MP | 45998 44 | 45999 89 | 46001 66 | 46003 47 | 46005 25 | 46010 52 | 46018 18 | 46017 54 | 46019 39 | 46001 85 | 46015 60 | 46005 61 | 46009 79 | 45998 96 | 46003 69 | 46001 18 | 46015 61 | 46004 23 | 45994 23 | 46004 33 | 46002 25 | 46010 66 |
| HW MP | 56793 14 | 56792 39 | 56793 93 | 56792 27 | 56792 00 | 56790 52 | 56792 02 | 56787 72 | 56784 75 | 56794 35 | 56787 91 | 56781 38 | 56787 17 | 56791 06 | 56785 29 | 56785 29 | 56785 36 | 56788 75 | 56792 41 | 56784 14 | 56792 49 | 56789 88 |
| EU-Nr. | 4746- 301 |
| Nr. Teilfläche | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 |
| ID-LRT | 10002 | 10003 | 10004 | 10005 | 10006 | 10008 | 10012 | 10014 | 10018 | 10004 | 10009 | 10028 | 10021 | 10023 | 10026 | 10027 | 10020 | 10022 | 10024 | 10029 | 20001 | 20002 |
| LRT-Code | 9110 | 9110 | 9110 | 9110 | 9110 | 9110 | 9110 | 9110 | 9110 | 9110 | 9110 | 9110 | 9110 | 9110 | 9110 | 9110 | 9110 | 9110 | 9110 | 9110 | 9110 | 9110 |
| LRT-Ausbildung | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Pflanzengesellschaft | 36.1.2. | 36.1.2. | 36.1.2. | 36.1.2. | 36.1.2. | 36.1.2. | 36.1.2. | 36.1.2. | 36.1.2. | 36.1.2. | 36.1.2. | 36.1.2. | 36.1.2. | 36.1.2. | 36.1.2. | 36.1.2. | 36.1.2. | 36.1.2. | 36.1.2. | 36.1.2. | 36.1.2. | 36.1.2. |
| Gesamtartenzahl | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Gesamtdeckung ohne M | 9 | 8 | 12 | 7 | 11 | 8 | 12 | 14 | 10 | 12 | 10 | 9 | 8 | 9 | 11 | 8 | 12 | 6 | 11 | 8 | 11 | 10 |
| Artenzahl B u. S | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 6 | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 6 | 2 | 1 | 1 | 6 | 2 | 4 | 6 |
| Artenzahl K | 6 | 4 | 9 | 4 | 6 | 6 | 7 | 10 | 6 | 9 | 9 | 7 | 6 | 5 | 6 | 7 | 11 | 3 | 7 | 8 | 6 | 2 |
| Artenzahl M | 2 | 2 | 0 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| Exposition | SW | SW | O | S | S | SW | SW | NW | N | S | S | NO | NO | N | N | N | NO | N | N | SW | W | SW |
| Neigung | 25 | 30 | 30 | 15 | 15 | 25 | 20 | 15 | 15 | 10 | 15 | 25 | 25 | 20 | 15 | 10 | 10 | 15 | 20 | 5 | 25 | 25 |
| Höhe B1 | 28 | 32 | 28 | 32 | 31 | 26 | 28 | 25 | 26 | 32 | 32 | 27 | 31 | 33 | 33 | 27 | 30 | 30 | 25 | 29 | 18 | 23 |
| Deckung B1 | 80 | 90 | 60 | 90 | 70 | 50 | 80 | 60 | 60 | 70 | 70 | 80 | 100 | 100 | 100 | 100 | 60 | 100 | 100 | 60 | 60 | 60 |

| Art der Aufnahme | | VA MaP | |
|-----------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|
| Aufnahme-Nr. | | w2 | w3 | w4a | w5 | w6 | w8 | w12 | w14 | w18 | w4b | w9 | w28 | w21 | w23 | w26 | w27 | w20 | w22 | w24 | w29 | wE1 | wE2 |
| Höhe B2 | | 10 | 15 | 12 | 20 | 18 | 10 | 12 | 16 | 12 | 15 | 10 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 12 |
| Deckung B2 | | 5 | 10 | 5 | 10 | 10 | 20 | 20 | 10 | 20 | 10 | 10 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 20 | 20 |
| Höhe S | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 4 | 4 |
| Deckung S | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 | 10 | 0 | 20 | 20 |
| Höhe K | | 0,30 | 0,40 | 0,40 | 0,30 | 0,40 | 0,40 | 0,30 | 0,30 | 0,50 | 0,40 | 0,30 | 0,30 | 0,40 | 0,30 | 0,40 | 0,30 | 0,40 | 0,40 | 0,40 | 0,40 | 0,40 | 0,30 |
| Deckung K | | 30 | 15 | 80 | 30 | 40 | 20 | 10 | 15 | 30 | 50 | 40 | 60 | 40 | 50 | 60 | 70 | 70 | 15 | 50 | 60 | 5 | 5 |
| Deckung_M | | 5 | 5 | 0 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 5 | 5 |
| Baumschicht B1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kennart | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fagus sylvatica | B1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2b | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2m | 2a |
| d 2.4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Quercus petraea | B1 | 2b | 2b | 2a | 2a | 2b | 2b | 3 | 3 | 3 | | | 2b | 2b | 2a | 2b | 2a | | | | | 2a | 2m |
| Fraxinus excelsior | B1 | | | | | | | | | | | 2b | | | | 2m | | | | | | | |
| Acer platanoides | B1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2m | | |
| Acer pseudoplatanus | B1 | | | | | | | | | | | | | | | 2a | | | | | 2a | | |
| sonstige Arten | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tilia cordata | B1 | 2m | | 2m | 2a | | | | | | | | | | | | | | | | | 2a | |
| Carpinus betulus | B1 | | | | | | | | | | | 2a | | 2b | | | | | | | | | |
| Robinia pseudoacacia | B1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2a | | |
| Quercus rubra | B1 | | | | | 2a | | | | | | | | | | | | | | | | 4 | 3 |
| Betula pendula | B1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2m | 2b |
| Baumschicht B2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kennart | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fagus sylvatica | B2 | | 2m | 2a | 2a | 2a | 2a | | | 2b | 2m | 2m | 2a | | | | | | | | | 2a | 2b |
| d 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acer platanoides | B2 | | | | | | | | 2a | | | | | | | | | | | | | | 2m |
| Acer pseudoplatanus | B2 | | | | | | | | | | 2a | | | | | | | | | | | | |
| sonstige Arten | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Carpinus betulus | B2 | | | | | | 2a | 2a | 2a | 2m | 2m | 2a | 2b | | | | | | | | | | |
| Tilia cordata | B2 | 2a | 2m | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Quercus rubra | B2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2m |
| Strauchschicht | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kennart | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fagus sylvatica | S | | | | | | | | | 2a | | | | | 2m | | | | | | | 2b | 2b |
| d 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acer platanoides | S | | | | | | | | | 2a | | | | | 2m | | | | | | | | |
| Acer pseudoplatanus | S | | | | | | | 2a | | | | | | | | | | | | | | | |
| sonstige Arten | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Carpinus betulus | S | | | | | | | | | | | | | | 2a | 2m | | | | | 2a | | 2a |
| Quercus rubra | S | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2m | | |

| Art der Aufnahme | | VA MaP | |
|---|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| Aufnahme-Nr. | | w2 | w3 | w4a | w5 | w6 | w8 | w12 | w14 | w18 | w4b | w9 | w28 | w21 | w23 | w26 | w27 | w20 | w22 | w24 | w29 | wE1 | wE2 |
| Sambucus nigra | S | | | | | | | 2m | | 2m | | | | | | 2a | | | | | | | |
| Krautschicht | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Verjüngung</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kennart | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fagus sylvatica | K | 2a | 1 | | + | + | + | + | + | + | 1 | + | + | | + | 1 | + | | | 1 | + | | |
| d 2.4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acer platanoides | K | | | + | | | | 1 | | | + | | + | + | 1 | + | + | 2m | | | 2m | | |
| Acer pseudoplatanus | K | | | + | 1 | 2m | 1 | 2m | 1 | 2b | 1 | 1 | + | + | + | | 2a | | | 1 | | | |
| Fraxinus excelsior | K | | | | | 1 | | 1 | + | | 2a | + | | | | | 1 | | | | + | | |
| Quercus petraea | K | | | | | | | | + | | | | | | | | | | | | + | | |
| Sorbus aucuparia | K | + | | | | | + | | | + | | | | | | | r | | | | | + | |
| <i>sonstige Arten</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tilia cordata | K | 2m | | | + | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acer campestre | K | | | | | | | | | | | | | | | | + | | | | | | |
| Quercus rubra | K | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | + | |
| Rubus fruticosus agg. | K | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | + | | |
| Sambucus nigra | K | | | r | | | | | | | | | | | | | + | | | | | | |
| d 2.4 Säurezeiger | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Luzula luzuloides | K | 2a | 2a | 2b | | 2m | 2a | + | 1 | 1 | | + | 2a | | | | | 1 | 1 | | 2m | 1 | |
| Deschampsia flexuosa | K | 2b | 2m | | | | 2a | | | | | | | | | | | | | | 2a | 2m | |
| Maianthemum bifolium | K | | | | | | | | | | | 2a | 2m | | | | | | | | | | |
| Holcus mollis | K | | | 2m | | | | | | | | 2m | | | | | | | | | | 1 | |
| Carex pilulifera | K | | | | | 1 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Frischezeiger</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dryopteris dilatata | K | | | | | | | | | | | | | + | | r | | | | | | | |
| <i>Feuchte- bis Nässezeiger</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Circaea lutetiana | K | | | | | | | | | | 2b | | | | | | | | | | | | |
| Stachys sylvatica | K | | | | | | | | | | + | | | | | | | | | | | | |
| <i>Arten mesophiler Buchenwälder</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Poa nemoralis | K | | | 2a | | | | | 2a | | | 2a | | | | | | 3 | | | 3 | + | |
| Brachypodium sylvaticum | K | | | | | | | | | | | | | | | | | 2m | | | | | |
| Lamium galeobdolon | K | | | | | | | | | | | | | | 2b | 2b | | | | | | | |
| Milium effusum | K | | | | | | | + | | | | + | 1 | + | | | | | | | | | |
| Convallaria majalis | K | | | | | | | | | 2a | | | | | | | | | | | | | |
| Anemone nemorosa | K | | | | | | | | + | | | | | | | + | | | | | | | |
| <i>Wechselfeuchtezeiger mittlerer Standorte</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Carex brizoides | K | | | 2m | | | | | | | | | | 2a | | | | 2a | 2m | | | | |
| <i>sonstige Arten</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Impatiens parviflora | K | | 1 | 4 | 3 | 3 | | 2a | 2m | 2m | 2a | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2b | 3 | 2b | | |

| Art der Aufnahme | | VA MaP | |
|---------------------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| Aufnahme-Nr. | | w2 | w3 | w4a | w5 | w6 | w8 | w12 | w14 | w18 | w4b | w9 | w28 | w21 | w23 | w26 | w27 | w20 | w22 | w24 | w29 | wE1 | wE2 |
| Alliaria petiolata | K | | | | | | | | | | | | | | | | + | | | | + | | |
| Carex remota | K | | | | | | | | | 2b | | | | | | | | | | | | | |
| Carpinus betulus | K | | | | | | + | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Galeopsis pubescens | K | | | | | | | | | | | | | | | | + | | | 2b | | | |
| Hedera helix | K | | | | | | | | | | | | | | | | 2m | | | 2a | 2m | | |
| Ranunculus bulbosus | K | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Stellaria media | K | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Urtica dioica | K | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | |
| Vincetoxicum hirsutinaria | K | | | | | | | | + | | | | | | | | | | | | | | |
| Viola spec. | K | | | | | | | | | | | | | | | | | + | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Moosschicht | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| d 2 Säurezeiger | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dicranella heteromalla | M | 2m | 2m | | 2m | 2m | 2m | 1 | 2m | | | | | | 2m | | | | 2m | | | 2a | 2m |
| <i>sonstige Arten</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brachythecium rutabulum | M | | | | | 2m | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | |
| Hypnum cupressiforme | M | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| Mnium hornum | M | 2m | 2m | | 2m | 2m | | 2m | 2m | | 1 | | | | 2m | | | | 2m | | | 2m | 2m |

Kartiereinheiten entspr. LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.) (2002): Potentielle Natürliche Vegetation Sachsens,

Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 2002, Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie.

17.1.7 LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder

Klasse: Querceto-Fagetea Br.-Bl. Et Vliegtr in Vlieger 1937

Ordnung: Fagetalia sylvaticae Pawlowski in Pawlowski et al. 1928

Verband: Carpiniono betuli Issler 1931

Gesell.: 36.3.2.2 Stellario-Carpinetum betuli Oberd. 1957

Tabelle 126: Vegetationsaufnahmen des LRT 9160

| Art der Aufnahme | | VA MaP |
|--------------------------------------|----|------------|
| Aufnahme-Nr. | | w10 |
| Datum | | 08.06.2009 |
| Bearbeiter | | Etzold_SuL |
| Höhe über NN | | 167 |
| Flächengröße | | 400 |
| Ausrichtung | | g |
| RW MP | | 4601501 |
| HW MP | | 5678736 |
| EU-Nr. | | 4746-301 |
| Nr. Teilfläche | | 1 |
| ID-LRT | | 10010 |
| LRT-Code | | 9160 |
| LRT-Ausbildung | | 0 |
| Pflanzengesellschaft | | 36.3.2.2 |
| Gesamtartenzahl | | 22 |
| Gesamtdeckung ohne M | | |
| Artenzahl B u. S | | 7 |
| Artenzahl K | | 15 |
| Artenzahl M | | 0 |
| Exposition | | W |
| Neigung | | 5 |
| Höhe B1 | | 33 |
| Deckung B1 | | 70 |
| Höhe B2 | | 12 |
| Deckung B2 | | 10 |
| Höhe S | | 3 |
| Deckung S | | 10 |
| Höhe K | | 0,40 |
| Deckung K | | 70 |
| Deckung_M | | 0 |
| Baumschicht B1 | | |
| d 2 | | |
| Quercus petraea | B1 | 2b |
| Fraxinus excelsior | B1 | 3 |
| Alnus glutinosa | B1 | 2m |
| <i>sonstige Arten</i> | | |
| Fagus sylvatica | B1 | 2a |
| Baumschicht B2 | | |
| d 2 | | |
| Carpinus betulus | B2 | 2a |
| Ulmus laevis | B2 | 2m |
| Strauchschicht | | |
| <i>sonstige Arten</i> | | |
| Corylus avellana | S | 2a |
| Krautschicht | | |
| <i>Verjüngung</i> | | |
| d 2 | | |
| Acer pseudoplatanus | K | + |
| <i>sonstige Arten der Verjüngung</i> | | |
| Acer platanoides | K | + |
| <i>Arten der HBU-EI-Wälder</i> | | |

| Art der Aufnahme | | VA MaP |
|--|---|--------|
| Aufnahme-Nr. | | w10 |
| Stellaria holostea | K | 2a |
| <i>anspruchsvolle Laubmischwaldarten</i> | | |
| Lamium galeobdolon | K | 2b |
| Anemone nemorosa | K | 2m |
| Milium effusum | K | 1 |
| <i>d 2, Feuchte-Nässezeiger</i> | | |
| Euphorbia dulcis | K | 2m |
| Athyrium filix-femina | K | 1 |
| Oxalis acetosella | K | + |
| <i>d 2, Wechselfeuchtezeiger</i> | | |
| Carex brizoides | K | 3 |
| <i>sonstige Arten</i> | | |
| Impatiens parviflora | K | 2b |
| Dryopteris dilatata | K | + |
| Geum urbanum | K | 2m |
| Pulmonaria obscura | K | 1 |
| Urtica dioica | K | 1 |

Kartiereinheiten entspr. LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.) (2002): Potentielle Natürliche Vegetation Sachsens, Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 2002, Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie.

17.1.8 LRT 9170 – Waldlabkraut-Eichen-Hainbuchenwälder

Klasse: Querceto-Fagetea Br.-Bl. Et Vliegetr in Vlieger 1937

Ordnung: Fagetalia sylvaticae Pawlowski in Pawlowski et al. 1928

Verband: Carpiniono betuli Issler 1931

Gesell.: 36.3.2.1 Galio-Carpinetum betuli Oberd. 1957

Tabelle 127: Vegetationsaufnahmen des LRT 9170

| Art der Aufnahme | | VA MaP |
|----------------------|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Aufnahme-Nr. | | w1 | w13 | w15 | w25 | w30 | w16 | w17 | w19 | w31 | w32 |
| Datum | | 02.05.2009 | 25.06.2009 | 05.07.2009 | 07.07.2009 | 09.07.2009 | 05.07.2009 | 05.07.2009 | 06.07.2009 | 10.07.2009 | 10.07.2009 |
| Bearbeiter | | Etzold_SuL |
| Höhe über NN | | 145 | 140 | 166 | 140 | 150 | 180 | 175 | 163 | 160 | 160 |
| Flächengröße | | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 |
| Ausrichtung | | h | h | h | h | h | h | h | h | h | h |
| RW MP | | 4599665 | 4601703 | 4601736 | 4600219 | 4600010 | 4602229 | 4602232 | 4601710 | 4600114 | 4599981 |
| HW MP | | 5679457 | 5678900 | 5678654 | 5678673 | 5678242 | 5678716 | 5678551 | 5678370 | 5678089 | 5678009 |
| EU-Nr. | | 4746-301 | 4746-301 | 4746-301 | 4746-301 | 4746-301 | 4746-301 | 4746-301 | 4746-301 | 4746-301 | 4746-301 |
| Nr. Teilfläche | | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| ID-LRT | | 10001 | 10013 | 10015 | 10025 | 10030 | 10016 | 10017 | 10019 | 10031 | 10032 |
| LRT-Code | | 9170 | 9170 | 9170 | 9170 | 9170 | 9170 | 9170 | 9170 | 9170 | 9170 |
| LRT-Ausbildung | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Pflanzengesellschaft | | 36.3.2.1 | 36.3.2.1 | 36.3.2.1 | 36.3.2.1 | 36.3.2.1 | 36.3.2.1 | 36.3.2.1 | 36.3.2.1 | 36.3.2.1 | 36.3.2.1 |
| Gesamtartenzahl | | 14 | 9 | 10 | 17 | 10 | 11 | 13 | 8 | 11 | 12 |
| Gesamtdeckung ohne M | | | | | | | | | | | |
| Artenzahl B u. S | | 6 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 1 | 3 |
| Artenzahl K | | 10 | 8 | 7 | 17 | 9 | 7 | 10 | 6 | 10 | 9 |
| Artenzahl M | | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Exposition | | S | O | SW | SW | N | O | N | N | S | N |
| Neigung | | 10 | 15 | 20 | 15 | 20 | 15 | 20 | 10 | 5 | 20 |
| Höhe B1 | | 25 | 27 | 23 | 22 | 28 | 28 | 25 | 24 | 17 | 28 |
| Deckung B1 | | 80 | 70 | 70 | 60 | 90 | 70 | 60 | 60 | 100 | 80 |
| Höhe B2 | | 12 | 15 | 0 | 12 | 12 | 12 | 13 | 12 | 0 | 7 |
| Deckung B2 | | 5 | 10 | 0 | 15 | 10 | 20 | 10 | 30 | 0 | 20 |
| Höhe S | | 3 | 2 | 3 | 0 | 0 | 3 | 3 | 2 | 0 | 0 |
| Deckung S | | 10 | 10 | 20 | 0 | 0 | 20 | 20 | 10 | 0 | 0 |
| Höhe K | | 0,30 | 0,30 | 0,30 | 0,40 | 0,30 | 0,30 | 0,40 | 0,30 | 0,30 | 0,40 |
| Deckung K | | 50 | 20 | 20 | 80 | 30 | 20 | 40 | 20 | 80 | 10 |

| Art der Aufnahme | | VA MaP |
|-----------------------|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Aufnahme-Nr. | | w1 | w13 | w15 | w25 | w30 | w16 | w17 | w19 | w31 | w32 |
| Deckung_M | | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 5 |
| Baumschicht B1 | | | | | | | | | | | |
| Kennarten | | | | | | | | | | | |
| Carpinus betulus | B1 | | 2b | 2a | 2a | 2b | | | | | |
| Tilia cordata | B1 | 2a | | | | | | | | | |
| d 1 | | | | | | | | | | | |
| Quercus petraea | B1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 |
| Fagus sylvatica | B1 | 2m | | | 2a | 2b | 2b | 2a | 2a | | 4 |
| d 1.2/d 1.4 | | | | | | | | | | | |
| Acer pseudoplatanus | B1 | | 2a | | | | | 2a | | | |
| sonstige Arten | | | | | | | | | | | |
| Acer platanoides | B1 | 2a | | | 2a | | | | | | |
| Baumschicht B2 | | | | | | | | | | | |
| Kennarten | | | | | | | | | | | |
| Carpinus betulus | B2 | 2a | 2a | | | 2a | | 2m | 3 | | 2a |
| Tilia cordata | B2 | | | | 2b | | | | | | |
| d 1 | | | | | | | | | | | |
| Fagus sylvatica | B2 | | | | | | 2a | 2a | | | 2a |
| d 1.2/d 1.4 | | | | | | | | | | | |
| Acer pseudoplatanus | B2 | | | | | | 2a | | | | |
| sonstige Arten | | | | | | | | | | | |
| Acer platanoides | B2 | | | | | | | | | | |
| Strauchschicht | | | | | | | | | | | |
| Kennarten | | | | | | | | | | | |
| Carpinus betulus | S | | 2a | 2b | | | | | 2a | | |
| d 1 | | | | | | | | | | | |
| Quercus robur | S | | | 2m | | | | | | | |
| d 1.2/d 1.4 | | | | | | | | | | | |
| Acer pseudoplatanus | S | 2m | | | | | 2a | | | | |
| sonstige Arten | | | | | | | | | | | |
| Sambucus nigra | S | | | | | | 2b | 2b | | | |
| Acer platanoides | S | 2a | | | | | | | | | |
| Corylus avellana | S | | | | | | | | 2m | | |
| Krautschicht | | | | | | | | | | | |
| Verjüngung | | | | | | | | | | | |
| Kennarten | | | | | | | | | | | |
| Carpinus betulus | K | | + | + | + | 1 | | | + | 2b | 1 |
| Tilia cordata | K | | | | + | | | | | | |
| d 1 | | | | | | | | | | | |

| Art der Aufnahme | | VA MaP |
|---|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Aufnahme-Nr. | | w1 | w13 | w15 | w25 | w30 | w16 | w17 | w19 | w31 | w32 |
| Quercus petraea | K | | | + | + | | | | | | |
| Fagus sylvatica | K | | | | + | 1 | | 2m | + | | 1 |
| <i>sonstige Arten der Verjüngung</i> | | | | | | | | | | | |
| Acer pseudoplatanus | K | 1 | 1 | + | | 1 | | 2a | | | |
| Fraxinus excelsior | K | | 1 | | + | | | | + | | |
| Acer campestre | K | | | | + | | | | | 2m | |
| Ulmus minor | K | | | | + | | | | | + | |
| Acer platanoides | K | 1 | | | 1 | 1 | | | | | |
| Sambucus nigra | K | | + | | | | | 2m | | | |
| Sorbus aucuparia | K | | | | | | | + | | | |
| Juglans regia | K | | | | | | | | | r | |
| Rubus fruticosus agg. | K | 2m | | | | | 2m | | | | + |
| <i>Arten der HBU-EI-Wälder</i> | | | | | | | | | | | |
| Convallaria majalis | K | 2m | 2a | 2a | | 2m | 1 | 1 | | | |
| Hedera helix | K | 2a | | | 2m | | | | | | 2m |
| Stellaria holostea | K | | | | | | | | | 2b | |
| d 1 | | | | | | | | | | | |
| Melica nutans | K | | | | | | | | | + | |
| <i>anspruchsvolle Laubmischwaldarten</i> | | | | | | | | | | | |
| Anemone nemorosa | K | | + | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | | 1 |
| Milium effusum | K | | + | | | | | + | | | |
| Poa nemoralis | K | 1 | | | 4 | 2m | | 2m | | | |
| Polygonatum multiflorum | K | 2m | | | | | + | | | | 1 |
| Brachypodium sylvaticum | K | | | | | | 2m | | | | |
| Lamium galeobdolon | K | | | | | | | | | | + |
| <i>d 1.4 Säurezeiger</i> | | | | | | | | | | | |
| Maianthemum bifolium | K | | | 2m | | 1 | 1 | 1 | | | |
| Holcus mollis | K | 1 | | | 2m | | | | | 3 | |
| Deschampsia flexuosa | K | | | | | | | | | 2m | |
| Luzula luzuloides | K | | | 2a | | | | | | 1 | |
| Solidago virgaurea | K | | | | r | | | | | | |
| <i>Wechselfeuchtezeiger mittlerer Standorte</i> | | | | | | | | | | | |
| Carex brizoides | K | | | | | | | | 2m | | |
| <i>wärmebedürftige Arten trockener basenreicher Standorte</i> | | | | | | | | | | | |
| Vincetoxicum hirundinaria | K | | | | r | | | | | | |
| <i>Nährstoffzeiger</i> | | | | | | | | | | | |
| Galeopsis tetrahit | K | 2a | | | | | | | | | |
| <i>sonstige Arten</i> | | | | | | | | | | | |
| Impatiens parviflora | K | 2b | 2b | | + | 3 | 2b | 3 | 2b | | 2a |
| Allium vineale | K | | | | + | | | | | | |
| Convolvulus arvensis | K | | | | 2m | | | | | | |
| Dryopteris dilatata | K | | | | | | | | | | + |

| Art der Aufnahme | | VA MaP |
|-------------------------|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Aufnahme-Nr. | | w1 | w13 | w15 | w25 | w30 | w16 | w17 | w19 | w31 | w32 |
| Galeopsis pubescens | K | | | | + | | | | | | |
| Hypericum perforatum | K | | | | | | | | | 1 | |
| | | | | | | | | | | | |
| Moosschicht | | | | | | | | | | | |
| Säurezeiger | | | | | | | | | | | |
| Dicranella heteromalla | M | | | 2m | | | | | | | 1 |
| <i>sonstige Arten</i> | | | | | | | | | | | |
| Mnium hornum | M | | | 1 | | | | 2a | | | 2m |

Kartiereinheiten entspr. LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.) (2002): Potentielle Natürliche Vegetation Sachsens, Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 2002, Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie.

17.1.9 LRT 9180* – Schlucht- und Hangmischwälder

Klasse: Querceto-Fagetea Br.-Bl. Et Vliegtr in Vlieger 1937

Ordnung: Fagetalia sylvaticae Pawlowski in Pawlowski et al. 1928

Verband: Tilio-Acerion pseudoplatani Klika 1955

Gesell.: 36.3.3.2 Fraxino-Aceretum pseudoplatani (W. Koch 1926) Tx. 1937 em. Müller 1966

Tabelle 128: Vegetationsaufnahmen des LRT 9180*

| Art der Aufnahme | | VA MaP |
|---|----|------------|
| Aufnahme-Nr. | | w7 |
| Datum | | 07.06.2009 |
| Bearbeiter | | Etzold_SuL |
| Höhe über NN | | 158 |
| Flächengröße | | 400 |
| Ausrichtung | | n |
| RW MP | | 4600974 |
| HW MP | | 5678943 |
| EU-Nr. | | 4746-301 |
| Nr. Teilfläche | | 1 |
| ID-LRT | | 10007 |
| LRT-Code | | 9180 |
| LRT-Ausbildung | | 1 |
| Pflanzengesellschaft | | 36.3.3.2 |
| Gesamtartenzahl | | 14 |
| Gesamtdeckung ohne M | | |
| Artenzahl B u. S | | 3 |
| Artenzahl K | | 9 |
| Artenzahl M | | 2 |
| Exposition | | SW |
| Neigung | | 10 |
| Höhe B1 | | 32 |
| Deckung B1 | | 90 |
| Höhe B2 | | 15 |
| Deckung B2 | | 5 |
| Höhe S | | 0 |
| Deckung S | | 0 |
| Höhe K | | 0,30 |
| Deckung K | | 30 |
| Deckung_M | | 5 |
| Baumschicht B1 | | |
| Kennarten | | |
| Fraxinus excelsior | B1 | 3 |
| <i>sonstige Arten</i> | | |
| Fagus sylvatica | B1 | 3 |
| Ulmus laevis | B1 | 2b |
| Baumschicht B2 | | |
| <i>sonstige Arten</i> | | |
| Fagus sylvatica | B2 | 2a |
| Krautschicht | | |
| <i>Verjüngung</i> | | |
| Acer pseudoplatanus | K | 1 |
| Acer platanoides | K | + |
| <i>Feuchte- bis Nässezeiger</i> | | |
| Euonymus europaea | K | 2m |
| <i>d 1 Arten kühl-luftfeuchter Standorte</i> | | |
| Dryopteris dilatata | K | + |
| <i>d 1 nährstoffreichere Feuchte- bis Nässezeiger</i> | | |
| Aegopodium podagraria | K | 2a |
| Pulmonaria obscura | K | 2a |
| <i>anspruchsvolle Laubmischwaldarten</i> | | |

| Art der Aufnahme | | VA MaP |
|-------------------------|---|---------------|
| Aufnahme-Nr. | | w7 |
| Anemone nemorosa | K | 2a |
| Lamium galeobdolon | K | 2a |
| Milium effusum | K | + |
| | | |
| Moosschicht | | |
| <i>sonstige Arten</i> | | |
| Mnium hornum | M | 2m |
| Polytrichum commune | M | 2m |

Kartiereinheiten entspr. LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.) (2002): Potentielle Natürliche Vegetation Sachsens, Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 2002, Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie.

17.1.10 LRT 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder

Klasse: Querceto-Fagetea Br.-Bl. Et Vliegtr in Vlieger 1937

Ordnung: Fagetalia sylvaticae Paxlowaki in Pawlowski et al. 1928

Verband: Alno-Ulmion minoris Br.-Bl. Ex Tschou 1948/49

Gesell.: 36.3.1.1 Stellario nemorum-Alnetum glutinosae Lohmeyer 1957

Tabelle 129: Vegetationsaufnahmen des LRT 91E0*

| Art der Aufnahme | | VA MaP |
|------------------------------------|----|-------------|
| Aufnahme-Nr. | | w11 |
| Datum | | 08.06.2009 |
| Bearbeiter | | Etzold_SuL |
| Höhe über NN | | 160 |
| Flächengröße | | 100 |
| Ausrichtung | | g |
| RW MP | | 4601079,500 |
| HW MP | | 5678769,280 |
| EU-Nr. | | 4746-301 |
| Nr. Teilfläche | | 1 |
| ID-LRT | | 10011 |
| LRT-Code | | 91E0 |
| LRT-Ausbildung | | 2 |
| Pflanzengesellschaft | | 36.3.1.2 |
| Gesamtartenzahl | | 18 |
| Gesamtdeckung ohne M | | |
| Artenzahl B u. S | | 5 |
| Artenzahl K | | 14 |
| Artenzahl M | | 0 |
| Exposition | | NW |
| Neigung | | 5 |
| Höhe B1 | | 27 |
| Deckung B1 | | 80 |
| Höhe B2 | | 15 |
| Deckung B2 | | 10 |
| Höhe S | | 3 |
| Deckung S | | 10 |
| Höhe K | | 0,30 |
| Deckung K | | 80 |
| Deckung_M | | 0 |
| Baumschicht B1 | | |
| d 2 | | |
| <i>Alnus glutinosa</i> | B1 | 4 |
| <i>Fraxinus excelsior</i> | B1 | 2b |
| Baumschicht B2 | | |
| <i>sonstige Arten</i> | | |
| <i>Acer pseudoplatanus</i> | B2 | 2a |
| Strauchschicht | | |
| <i>sonstige Arten</i> | | |
| <i>Corylus avellana</i> | S | 2a |
| <i>Ulmus laevis</i> | S | 2m |
| Krautschicht | | |
| <i>Verjüngung</i> | | |
| <i>sonstige Arten</i> | | |
| <i>Acer platanoides</i> | K | + |
| <i>Acer pseudoplatanus</i> | K | + |
| <i>Carpinus betulus</i> | K | + |
| <i>Sicker- und Staunässezeiger</i> | | |
| <i>Carex brizoides</i> | K | 3 |
| <i>Glyceria fluitans</i> | K | 2m |
| <i>Geum urbanum</i> | K | 1 |

| Art der Aufnahme | | VA MaP |
|---|---|---------------|
| Aufnahme-Nr. | | w11 |
| <i>Arten mesophiler Laubmischwälder</i> | | |
| Lamium galeobdolon | K | 2b |
| Stellaria holostea | K | 2b |
| Anemone nemorosa | K | 1 |
| Athyrium filix-femina | K | 2m |
| <i>Stickstoffzeiger</i> | | |
| Galium aparine | K | 1 |
| Urtica dioica | K | 1 |
| <i>Frühjahrsgeophyten</i> | | |
| Euphorbia dulcis | K | 1 |
| <i>sonstige Arten</i> | | |
| Impatiens parviflora | K | 2m |

Kartiereinheiten entspr. LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.) (2002): Potentielle Natürliche Vegetation Sachsens, + Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 2002, Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie.

17.2 Gesamtartenliste

Die folgende Tabelle enthält eine Liste aller Gefäßpflanzen, die bei den Vegetationsaufnahmen erfasst und durch sonstige Beobachtungen ergänzt wurden.

Die Benennung der Taxa richtet sich nach der elektronischen Fassung der Standardliste GermanSL JANSEN & DENGLER (2008).

Tabelle 130: Gesamtartenliste Gefäßpflanzen

| wissenschaftlicher Name | deutscher Name | RL SN (1999) |
|-----------------------------------|-----------------------------|--------------|
| <i>Acer campestre</i> | Feld-Ahorn | |
| <i>Acer platanoides</i> | Spitz-Ahorn | |
| <i>Acer pseudoplatanus</i> | Berg-Ahorn | |
| <i>Aegopodium podagraria</i> | Giersch | |
| <i>Agrimonia eupatoria</i> | Kleiner Odermennig | |
| <i>Agrostis capillaris</i> | Rot-Straußgras | |
| <i>Ajuga reptans</i> | Kriechender Günsel | |
| <i>Alliaria petiolata</i> | Knoblauchsrauke | |
| <i>Allium senescens</i> | Berg-Lauch i. w. S. | 2 |
| <i>Allium vineale</i> | Weinbergs-Lauch | |
| <i>Alnus glutinosa</i> | Schwarz-Erle | |
| <i>Anemone nemorosa</i> | Busch-Windröschen | |
| <i>Anthemis tinctoria</i> | Färber-Hundskamille | 3 |
| <i>Anthericum liliago</i> | Traubige Graslilie | 3 |
| <i>Anthoxanthum odoratum</i> | Gewöhnliches Ruchgras | |
| <i>Arabidopsis thaliana</i> | Acker-Schmalwand | |
| <i>Arenaria serpyllifolia</i> | Quendelblättriges Sandkraut | |
| <i>Arrhenatherum elatius</i> | Glatthafer | |
| <i>Athyrium filix-femina</i> | Wald-Frauenfarn | |
| <i>Bellis perennis</i> | Gänseblümchen | |
| <i>Betula pendula</i> | Hänge-Birke | |
| <i>Brachypodium pinnatum</i> agg. | Artengruppe Fieder-Zwenke | |
| <i>Brachypodium sylvaticum</i> | Wald-Zwenke | |
| <i>Bromus erectus</i> | Aufrechte Trespe | 3 |
| <i>Bromus hordeaceus</i> agg. | Artengruppe Weiche Trespe | |
| <i>Bromus inermis</i> | Unbegrante Trespe | |
| <i>Campanula patula</i> | Wiesen-Glockenblume | |
| <i>Campanula rapunculoides</i> | Acker-Glockenblume | |
| <i>Carex brizoides</i> | Zittergras-Segge | |
| <i>Carex caryophyllaea</i> | Frühlings-Segge | 2 |
| <i>Carex pilulifera</i> | Pillen-Segge | |
| <i>Carex remota</i> | Winkel-Segge | |
| <i>Carex spicata</i> | Dichtährige Segge | |
| <i>Carpinus betulus</i> | Hainbuche | |
| <i>Centaurea jacea</i> | Wiesen-Flockenblume | |
| <i>Centaurea scabiosa</i> | Skabiosen-Flockenblume | 3 |
| <i>Centaurea stoebe</i> | Rispen-Flockenblume | |
| <i>Centaureum erythraea</i> | Echtes Tausendgüldenkraut | 3 |
| <i>Cerastium holosteoides</i> | Gewöhnliches Hornkraut | |

| wissenschaftlicher Name | deutscher Name | RL SN (1999) |
|--------------------------------|-----------------------------------|--------------|
| <i>Circaea lutetiana</i> | Gewöhnliches Hexenkraut | |
| <i>Cirsium arvense</i> | Acker-Kratzdistel | |
| <i>Clinopodium vulgare</i> | Wirbeldost | |
| <i>Convallaria majalis</i> | Maiglöckchen | |
| <i>Convolvulus arvensis</i> | Acker-Winde | |
| <i>Corylus avellana</i> | Gewöhnliche Hasel | |
| <i>Crataegus monogyna</i> | Eingriffeliger Weißdorn | |
| <i>Cytisus nigricans</i> | Schwärzender Geißklee | 3 |
| <i>Dactylis glomerata</i> | Wiesen-Knäuelgras | |
| <i>Dactylorhiza majalis</i> | Breitblättriges Knabenkraut | 2 |
| <i>Daucus carota</i> | Wilde Möhre | |
| <i>Deschampsia flexuosa</i> | Draht-Schmiele | |
| <i>Dryopteris dilatata</i> | Breitblättriger Wurmfarne | |
| <i>Erigeron acris</i> | Scharfes Berufkraut | |
| <i>Euonymus europaea</i> | Europäisches Pfaffenhütchen | |
| <i>Euphorbia dulcis</i> | Süße Wolfsmilch | |
| <i>Fagus sylvatica</i> | Rotbuche | |
| <i>Festuca heterophylla</i> | Verschiedenblättriger Schwingel | 3 |
| <i>Festuca ovina</i> | Echter Schaf-Schwingel | |
| <i>Festuca pallens</i> | Blasser Schaf-Schwingel | |
| <i>Festuca pratensis</i> | Wiesen-Schwingel | |
| <i>Fraxinus excelsior</i> | Gewöhnliche Esche | |
| <i>Galeopsis pubescens</i> | Weichhaariger Hohlzahn | |
| <i>Galeopsis tetrahit</i> agg. | Artengruppe Gewöhnlicher Hohlzahn | |
| <i>Galium aparine</i> | Kletten-Labkraut | |
| <i>Galium mollugo</i> agg. | Artengruppe Wiesen-Labkraut | |
| <i>Galium verum</i> agg. | Artengruppe Echtes Labkraut | |
| <i>Geranium columbinum</i> | Tauben-Storchnabel | V |
| <i>Geranium dissectum</i> | Schlitzblättriger Storchnabel | V |
| <i>Geranium pusillum</i> | Zwerg-Storchnabel | |
| <i>Geum urbanum</i> | Echte Nelkenwurz | |
| <i>Glyceria fluitans</i> agg. | Artengruppe Flutender Schwaden | |
| <i>Hedera helix</i> | Gewöhnlicher Efeu | |
| <i>Hieracium murorum</i> | Wald-Habichtskraut | |
| <i>Hieracium peleterianum</i> | Peletiers Habichtskraut | 0a |
| <i>Hieracium pilosella</i> | Kleines Habichtskraut | |
| <i>Holcus lanatus</i> | Wolliges Honiggras | |
| <i>Holcus mollis</i> | Weiches Honiggras | |
| <i>Hypericum perforatum</i> | Tüpfel-Hartheu | |
| <i>Impatiens parviflora</i> | Kleinblütiges Springkraut | |
| <i>Juglans regia</i> | Echte Walnuss | |
| <i>Knautia arvensis</i> agg. | Artengruppe Acker-Witwenblume | |
| <i>Lamium galeobdolon</i> agg. | Artengruppe Goldnessel | |
| <i>Leontodon autumnalis</i> | Herbst-Löwenzahn | |
| <i>Lotus corniculatus</i> agg. | Artengruppe Gewöhnlicher Hornklee | |
| <i>Luzula campestris</i> agg. | Artengruppe Gewöhnliche Hainsimse | |
| <i>Luzula luzuloides</i> | Schmalblättrige Hainsimse | |
| <i>Maianthemum bifolium</i> | Schattenblümchen | |
| <i>Melica nutans</i> | Nickendes Perlgras | |

| wissenschaftlicher Name | deutscher Name | RL SN (1999) |
|---|-------------------------------------|--------------|
| <i>Milium effusum</i> | Wald-Flattergras | |
| <i>Myosotis scorpioides</i> agg. | Artengruppe Sumpf-Vegissmeinit | |
| <i>Myosotis scorpioides</i> ssp. <i>scorpioides</i> | Gewöhnliches Sumpf-Vegissmeinit | |
| <i>Origanum vulgare</i> | Gewöhnlicher Dost | V |
| <i>Oxalis acetosella</i> | Wald-Sauerklee | |
| <i>Oxalis corniculata</i> | Hornfrüchtiger Sauerklee | |
| <i>Peucedanum cervaria</i> | Hirschwurz | 1 |
| <i>Plantago lanceolata</i> | Spitz-Wegerich | |
| <i>Poa angustifolia</i> | Schmalblättriges Wiesen-Rispengras | |
| <i>Poa pratensis</i> agg. | Artengruppe Wiesen-Rispengras | |
| <i>Polygonatum multiflorum</i> | Vielblütige Weißwurz | |
| <i>Potentilla argentea</i> agg. | Artengruppe Silber-Fingerkraut | |
| <i>Potentilla heptaphylla</i> | Rötliches Fingerkraut | 1 |
| <i>Potentilla recta</i> | Aufrechtes Fingerkraut | 3 |
| <i>Potentilla rupestris</i> | Felsen-Fingerkraut | 1 |
| <i>Potentilla tabernaemontani</i> | Frühlings-Fingerkraut | V |
| <i>Prunella vulgaris</i> | Gewöhnliche Brauelle | |
| <i>Pseudolysimachion spicatum</i> | Ähren-Blauweiderich | 1 |
| <i>Pulmonaria obscura</i> | Dunkles Lungenkraut | V |
| <i>Quercus petraea</i> | Trauben-Eiche | |
| <i>Quercus robur</i> | Stiel-Eiche | |
| <i>Quercus rubra</i> | Rot-Eiche | |
| <i>Ranunculus bulbosus</i> | Knolliger Hahnenfuß | |
| <i>Robinia pseudoacacia</i> | Gemeine Robinie | |
| <i>Rosa canina</i> agg. | Artengruppe Hunds-Rose | |
| <i>Rubus fruticosus</i> agg. | Artengruppe Echte Brombeere | |
| <i>Salvia pratensis</i> | Wiesen-Salbei | 3 |
| <i>Sambucus nigra</i> | Schwarzer Holunder | |
| <i>Scabiosa ochroleuca</i> | Gelbe Skabiose | 3 |
| <i>Securigera varia</i> | Bunte Kronwicke | V |
| <i>Sedum maximum</i> | Große Fetthenne | |
| <i>Sherardia arvensis</i> | Ackerröte | 2 |
| <i>Silene nutans</i> | Nickendes Leimkraut | V |
| <i>Silene viscaria</i> | Pechnelke | |
| <i>Silene vulgaris</i> ssp. <i>vulgaris</i> | Gewöhnliches Traubenkropf-Leimkraut | |
| <i>Solidago virgaurea</i> | Gewöhnliche Goldrute | |
| <i>Sorbus aucuparia</i> | Nordische Eberesche | |
| <i>Spergula morisonii</i> | Frühlings-Spark | |
| <i>Stachys recta</i> | Aufrechter Ziest | 2 |
| <i>Stachys sylvatica</i> | Wald-Ziest | |
| <i>Stellaria holostea</i> | Echte Sternmiere | |
| <i>Stellaria media</i> agg. | Artengruppe Vogel-Sternmiere | |
| <i>Symphytum tuberosum</i> | Knoten-Beinwell | 3 |
| <i>Tanacetum corymbosum</i> | Ebensträußige Wucherblume | 1 |
| <i>Taraxacum</i> sect. <i>Ruderalia</i> | Artengruppe Gewöhnlicher Löwenzahn | |
| <i>Thalictrum minus</i> | Kleine Wiesenraute | 2 |
| <i>Thymus pulegioides</i> | Gewöhnlicher Thymian | G |
| <i>Tilia cordata</i> | Winter-Linde | |
| <i>Trifolium alpestre</i> | Hügel-Klee | 2 |

| wissenschaftlicher Name | deutscher Name | RL SN (1999) |
|-----------------------------------|----------------------------------|--------------|
| <i>Trifolium dubium</i> | Kleiner Klee | |
| <i>Ulmus laevis</i> | Flatter-Ulme | |
| <i>Ulmus minor</i> agg. | Artengruppe Feld-Ulme | |
| <i>Urtica dioica</i> | Große Brennnessel | |
| <i>Valerianella locusta</i> | Gewöhnliches Rapünzchen | |
| <i>Veronica officinalis</i> | Echter Ehrenpreis | |
| <i>Veronica teucrium</i> | Großer Ehrenpreis | 2 |
| <i>Veronica verna</i> agg. | Artengruppe Frühlings-Ehrenpreis | |
| <i>Vicia tetrasperma</i> | Viersamige Wicke | |
| <i>Vincetoxicum hircundinaria</i> | Weißer Schwalbenwurz | |
| <i>Viola hirta</i> | Rauhhaariges Veilchen | V |

Tabelle 131: Gesamtartenliste Moose

| wissenschaftlicher Name | deutscher Name | RL SN (2008) |
|-----------------------------------|------------------------------------|--------------|
| <i>Cratoneuron filicinum</i> | Farnähnliches Starknervmoos | |
| <i>Platyhypnidium riparioides</i> | Ufer-Schnabeldeckelmoos | |
| <i>Pellia endiviifolia</i> | Endivien-Beckenmoos | |
| <i>Brachythecium rutabulum</i> | Krückenförmiges Kurzbüchsenmoos | |
| <i>Ceratodon purpureus</i> | Gemeines Hornzahnmoos | |
| <i>Hypnum cupressiforme</i> | Echtes Schlafmoos | |
| <i>Polytrichum piliferum</i> | Haartragendes Frauenhaar | |
| <i>Schistidium spec.</i> | | |
| <i>Dicranella heteromalla</i> | Einseitwendiges Kleingabelzahnmoos | |
| <i>Mnium hornum</i> | Schwannenhals-Sternmoos | |
| <i>Polytrichum commune</i> | Echtes Frauenhaar | |

Tabelle 132: Gesamtartenliste Flechten

| wissenschaftlicher Name | deutscher Name | RL SN (2009) |
|----------------------------------|-----------------------|--------------|
| <i>Xanthoparmelia conspersa</i> | | |
| <i>Lepraria spec.</i> | | |
| <i>Lecidea fuscoatra</i> | | |
| <i>Aspicilia caesiocinerea</i> | | |
| <i>Cladonia pyxidata</i> | Warzige Becherflechte | |
| <i>Cladonia fimbriata</i> | | |
| <i>Neofuscelia verruculifera</i> | | |

17.3 Vorschläge des örtlichen Naturschutzvereins (pro-natura „Elbe - Röder“ e.V.)

Maßnahmen zur Benennung im MAP „Seußlitzer Gründe“

für den MAP des FFH-Gebietes Seußlitzer Gründe möchte ich Ihnen aufgrund meiner jahrelangen Kenntnisse des Gebietes noch folgende Hinweise oder Anregungen für notwendige Maßnahmen zum Erhalt bzw. zur Pflege des Schutzgebietes zur Kenntnis geben.

Das Naturschutzzentrum Seußlitz hat in den letzten Jahren sehr viele Pflegemaßnahmen im FFH-Gebiet Seußlitzer Gründe durchgeführt, vor allem die Wiesen und Laichgewässer haben sich dadurch sehr gut entwickelt, aufgrund der Finanzmisere und der Entlassung unserer Pflege-Personen ist fast nichts mehr umsetzbar. Bei der konkreten Nennung von Maßnahmen im MAP könnten später vielleicht wieder Finanzmittel speziell dafür beantragt werden, um die notwendigen Pflegemaßnahmen wieder aufzunehmen.

Gewässer

- Durchgängigkeit der Bockau im Bereich des Forellenteiches durch einen Raugerinne-Beckenpass herstellen,
- Durchgängigkeit der Bockau im Bereich des Mühlteiches herstellen, Ersatz des Rohrdurchlasses im Weg mit einem Haubenprofil und natürlicher Sohle,
- Forellen- und Mühlteich von Sedimenten beräumen, Teichmönche und Einlaufbauwerke sanieren bzw. neu errichten, Bäume die z.B. den Forellenteich zu sehr beschatten bzw. hineinstürzen können auf den Stock gesetzt werden,
- Am Bachverlauf zwischen den Wiesen oberhalb vom Mühlteich sind die Erlen abschnittsweise auf den Stock zu setzen, um die entstandene Beschattung der Wiesen zu reduzieren,
- Den Bachverlauf im Blatterslebener Grund verlegen, wurde vom Naturschutzzentrum Seußlitz bereits in der Anhörung zum Verfahren der Ländlichen Neuordnung empfohlen, -im Bereich der Flurstücke 78, 79, 80, 81 u. 82 (Gemarkung Blattersleben) den Bach von der nördliche Seite (am Trockenhang) auf die südliche Seite der Flurstücke in den beschatteten Waldrand umverlegen, damit ist der Bach wieder in seiner natürlichen Tiefenlage und braucht weniger unterhalten zu werden, die zunehmende Beschattung des Trockenhanges (an Flurstück 106) von aufwachsenden Bäumen am jetzigen Bachverlauf kann damit zurück genommen werden,
- Unterhaltung der kleinen Entwässerungsgräben in den Wiesen ober- und unterhalb vom Mühlteich zum Erhalt der Wiesen bzw. deren Pflege, wurde z.B. in den letzten Jahren vom Naturschutzzentrum Seußlitz durchgeführt, ist aufgrund der Finanzmisere und Entlassung unserer Pflege-Personen nicht mehr umsetzbar,
- Umbau der vorhandenen Brunnenanlagen im Seußlitzer Grund sowie im Tal „zur schönen Aussicht“ unterhalb vom Jägerheim in Löbsal als Wildschwein sichere Laichgewässer z.B. für Feuersalamander,
- Anlegen von Laichgewässern im Bohntal am oberen Wiesenbeginn sowie am unteren Ende
- Unterhaltung der 3 Kleinteiche im Blatterslebener Grund als wichtige Laichgewässer für Spring- und Grasfrosch, am unteren Teich Beschattung sowie Laubeintrag von Baumbestand reduzieren, hauptsächlich auf Südseite Bäume entfernen - Stock setzen.

Bodenerosion

Der Bach, die Teiche sowie die Wiesen sind erheblich beeinträchtigt durch Sedimenteintrag von den Ackerflächen über die nördlichen Seitentäler. Die Erosion durch wild abfließendes Wasser kann nur reduziert oder abgebremst werden außerhalb vom Wald auf den Ackerflächen.

- Auf der gesamten nördlichen Seite entlang des Waldrandes einen Schutzstreifen von 20 bis 30 m Breite mit dauernder Eingrünung anlegen
- Die Abflussrinnen in die Seitentälern eingrünen und zusätzlich durch eine Verwallung an der Waldgrenze den Abfluss und die Sedimente zurückhalten. Diese Stauräume der landwirtschaftlichen Rückhaltedämme sind durch den Landwirtschaftsbetrieb, der seinen Boden wieder entnimmt zu unterhalten. Die Verwallungen in den Seitentälern sollten auf

folgenden Flurstücken eingerichtet werden; Gemarkung Neuseußlitz, Flurstücke 387 und 390; Gemarkung Zottewitz, Flurstücke 414, 419, 420, 430, 461, 462, 463/3, 465 und 466; Gemarkung Blattersleben Flurstück 146.

- Von dem Flurstück 144 der Gemarkung Zottewitz ist nur ein kleiner Teil Ackerfläche, der sich jedoch in der Hauptabflussrinne befindet, dieser Flurstücksteil sollte komplett eingegrünt und mit einer Rückhaltung versehen werden

Wiesennutzung und Pflege

- Die Wiesennutzung im gesamten Talbereich von Blatterslebener zum Seußlitzer Grund ist zu extensivieren. Die Wiesen werden noch zu sehr gedüngt, die Brennesselbestände breiten sich zunehmend in den Grundwiesen aus, hauptsächlich auf den Flurstücken 318 bis 328 der Gemarkung Blattersleben

Trockenhangflächen

- Die Hangwiese im Blatterslebener Grund auf den Flurstück 107, der Gmkg. Blattersleben beginnt wieder zuzuwachsen. Es breitet sich auf den mit reichlich Thymian bewachsenen Flächen zunehmend die Goldrute aus (auch auf Flurstück 106). Das Grundstück wurde durch das Naturschutzzentrum jahrelang gepflegt, erst ca. 50 Pappeln entfernt und danach intensiv gepflegt, z.Zt. kann das Naturschutzzentrum nur noch die Flurstücke 100, 103 und 105 pflegen.
- In den mit Wald bestockten Hangflächen Flurstücke 101 und 102 der Gemarkung Blattersleben wächst ein immer dichter Wald auf, der die beidseits anliegenden Magerrasenflächen negativ beeinträchtigt. Diese 2 Grundstücke sollten durch eine gezielte Entnahme von Bäumen zu einem Eichentrockenwald entwickelt werden (wie z.B. auf Flurstück 98), auf Flurstück 102 sollten vor allem die Eschen entfernt werden.
- Im Bohntal ist für das Flurstück 641/2 (Gemarkung Seußlitz) der Erhalt und die Pflege des Trockenstandortes (Lebensraum Schlingnatter) zu sichern. Das gleiche gilt für die Trockenstandorte auf den Flurstücken 641/4 und 646 (Gemarkung Seußlitz). Die gesamten Trockenmauern sind zu erhalten bzw. wieder herzustellen, Bäume und Sträucher gezielt entfernen und keinen Weinanbau zulassen.
- Auf den Steinbruchhangflächen am Bösen Bruder (Flurstücke 160, 165, 166 und 167) ist die zunehmende Verbuschung zu entfernen, um den Lebensraum der Schlingnatter zu erhalten.

Waldumbau

- Die Aufforstungsflächen von Roteichen östlich vom Forellenteich etwa auf dem Flurstück 425 (Gemarkung Seußlitz) sind umzubauen oder gleich komplett zu entfernen.
- Im gesamten FFH-Gebiet vor allem auf der nördlichen Seite des Grundweges breiten sich zunehmend Roteichenbestände aus, die großen Samenbäume sollte zuerst gezielt entfernt werden.

Fledermausschutz

- Für eine Sicherung des Lebensraumes speziell für die Mopsfledermaus könnten einzelne Roteichen geringelt werden, um mehr natürliche Quartiere anzubieten.
- Auf Flurstück 435 (Gemarkung Seußlitz) steht ein großer Jagdstand, der sollte auf den drei möglichen Seitenwänden mit Fledermausbrettern versehen werden.
- Auf dem Grundweg besteht ein Durchlass aus Sandsteinquadern für den Bach aus dem Höllegrund, dieser Durchlass mit vielen Spalten sollte in seinem Zustand als Winterquartier für Fledermäuse erhalten werden

Im Namen von pro-natura: K. Richter

17.4 Abstimmung der FFH-Maßnahmenplanung im Wald

Protokoll zur Abstimmung der FFH-Managementplanung im Wald

Gebiet: SCI 023E – Seußlitzer Gründe

| Datum: 29.06.2010 | Uhrzeit: 17:00 – 19:00 Uhr | | Protokoll durch: |
|---|--|--|---|
| Ort: Nünchritz / Diesbar-Seußlitz | Einzelgespräch <input checked="" type="checkbox"/> | Sammelgespräch <input checked="" type="checkbox"/> | Frau S. Kamprad (LfULG) Herr S. Etzold (Forstplan) Herr H.-C. Kläge (Kläge – Ludloff GbR) |
| Teilnehmer seitens Planungsbüro und Forstverwaltung: Frau S. Kamprad (LfULG, Ref. 54, Naturschutz im Wald) Herr S. Etzold (Forstplan) Herr H.-C. Kläge (Kläge – Ludloff GbR) | | Teilnehmende Waldbesitzer: siehe Teilnehmerliste | |
| Äußerungen der Waldbesitzer (soweit erfolgt) | | | |
| Nutzercode | Gemarkung / Flurstück | Äußerungen des Waldbesitzers zur Planung | was wurde ggf. vereinbart |
| 20 | Laubach 59, 61 | Maßnahme wird nicht umgesetzt, da keine Förderung in Anspruch genommen werden kann (Flächengröße < Bagatellgrenze, kompliziertes Antragsverfahren) | weitere Bewirtschaftung wie bisher, d.h. Erhalt der Wald-LRT |
| 29 | Blattersleben 134, 136 | Maßnahme wird nicht umgesetzt, da keine Förderung in Anspruch genommen werden kann (Flächengröße < Bagatellgrenze, kompliziertes Antragsverfahren) | weitere Bewirtschaftung wie bisher, d.h. Erhalt der Wald-LRT |
| 32 | Laubach 53, 63, 66 | Maßnahme wird nicht umgesetzt, da keine Förderung in Anspruch genommen werden kann (Flächengröße < Bagatellgrenze, kompliziertes Antragsverfahren) | weitere Bewirtschaftung wie bisher, d.h. Erhalt der Wald-LRT |

Seite 1 / 3

| | | | |
|----|---------------------------------|--|--|
| 34 | Blattersleben 95, 131, 135, 137 | Maßnahme wird nicht umgesetzt, da keine Förderung in Anspruch genommen werden kann (Flächengröße < Bagatellgrenze, kompliziertes Antragsverfahren) | weitere Bewirtschaftung wie bisher, d.h. Erhalt der Wald-LRT |
| 35 | Laubach 55, 65 | Maßnahme wird nicht umgesetzt, da keine Förderung in Anspruch genommen werden kann (Flächengröße < Bagatellgrenze, kompliziertes Antragsverfahren) | weitere Bewirtschaftung wie bisher, d.h. Erhalt der Wald-LRT |
| 37 | Blattersleben 100, 124 | Maßnahme wird nicht umgesetzt, da keine Förderung in Anspruch genommen werden kann (Flächengröße < Bagatellgrenze, kompliziertes Antragsverfahren) | weitere Bewirtschaftung wie bisher, d.h. Erhalt der Wald-LRT |
| 40 | Laubach 50, 57, 60 | Maßnahme wird nicht umgesetzt, da keine Förderung in Anspruch genommen werden kann (Flächengröße < Bagatellgrenze, kompliziertes Antragsverfahren) | weitere Bewirtschaftung wie bisher, d.h. Erhalt der Wald-LRT |
| 42 | Zottewitz 414, 416 | Maßnahme wird nicht umgesetzt, da keine Förderung in Anspruch genommen werden kann (Flächengröße < Bagatellgrenze, kompliziertes Antragsverfahren) | weitere Bewirtschaftung wie bisher, d.h. Erhalt der Wald-LRT |
| 43 | Blattersleben 93 | Maßnahme wird nicht umgesetzt, da keine Förderung in Anspruch genommen werden kann (Flächengröße < Bagatellgrenze, kompliziertes Antragsverfahren) | weitere Bewirtschaftung wie bisher, d.h. Erhalt der Wald-LRT |
| 48 | Blattersleben 99, 117, 123 | Maßnahme wird nicht umgesetzt, da keine Förderung in Anspruch genommen werden kann (Flächengröße < Bagatellgrenze, kompliziertes Antragsverfahren) | weitere Bewirtschaftung wie bisher, d.h. Erhalt der Wald-LRT |

Seite 2 / 3

| | | | |
|----|--|--|---|
| 51 | Diesbar-Seußlitz 627 | Maßnahme wird nicht umgesetzt, da keine Förderung in Anspruch genommen werden kann (Flächengröße < Bagatellgrenze, kompliziertes Antragsverfahren) | weitere Bewirtschaftung wie bisher, d.h. Erhalt der Wald-LRT |
| 53 | Blattersleben 127 | Maßnahme wird nicht umgesetzt, da keine Förderung in Anspruch genommen werden kann (Flächengröße < Bagatellgrenze, kompliziertes Antragsverfahren) | weitere Bewirtschaftung wie bisher, d.h. Erhalt der Wald-LRT |
| 54 | Laubach 56; Löbsal 6; Diesbar-Seußlitz 603 | Maßnahme wird nicht umgesetzt, da keine Förderung in Anspruch genommen werden kann (Flächengröße < Bagatellgrenze, kompliziertes Antragsverfahren) | wird nicht z.Zt. bewirtschaftet; weitere Bewirtschaftung wie bisher, d.h. Erhalt der Wald-LRT |
| 60 | Löbsal 95, 108 | Maßnahme wird nicht umgesetzt, da keine Förderung in Anspruch genommen werden kann (Flächengröße < Bagatellgrenze, kompliziertes Antragsverfahren) | eventuell Förderungsanspruchnahme; momentan keine Bewirtschaftung geplant; weitere Bewirtschaftung wie bisher, d.h. Erhalt der Wald-LRT |
| 64 | Laubach 51 | Maßnahme wird nicht umgesetzt, da keine Förderung in Anspruch genommen werden kann (Flächengröße < Bagatellgrenze, kompliziertes Antragsverfahren) | weitere Bewirtschaftung wie bisher, d.h. Erhalt der Wald-LRT |

Anlagen zum Protokoll:

Teilnehmerliste beiliegend

**Teilnehmerliste Maßnahmenabstimmung
SCI 023E „Seußlitzer Gründe“
am 29.06.10 in Nünchritz**

| Name | Funktion/ Behörde (z.B. Waldeigentümer) | Adresse/ Telefon |
|----------------|--|------------------|
| Daten gelöscht | | |

| Name | Funktion/ Behörde (z.B. Waldeigentümer) | Adresse/ Telefon |
|----------------|--|------------------|
| Daten gelöscht | | |

17.5 Abstimmung der FFH-Maßnahmenplanung auf landwirtschaftlich genutzten Flächen

Protokoll zur Abstimmung der FFH-Managementplanung auf landwirtschaftlich genutzten Flächen

Gebiet: SCI 023E – Seußlitzer Gründe

| Datum: 16.11.2010 | Uhrzeit: 17:00 – 19:00 Uhr | Protokoll durch: | |
|--|---|---|---|
| Ort: <i>Großenhain</i> | Einzelgespräch <input checked="" type="checkbox"/> Sammelgespräch <input type="checkbox"/> | <i>Herr H.-C. Kläge (Kläge – Ludloff GbR)</i> | |
| Teilnehmer seitens Planungsbüro und Verwaltung: <i>Frau E. Quoß (LfULG, Abt. 3, Vollzug Agrarrecht, Forderung)</i> <i>Herr H.-C. Kläge (Kläge – Ludloff GbR)</i> | | | |
| Äußerungen der Flächennutzer | | | |
| Nutzercode | Gemarkung / Flurstück | Äußerungen des Flächennutzers zur Planung | was wurde ggf. vereinbart |
| 11 | Grünland: <i>Blattersleben 100, 103, 105</i> | <i>Maßnahme wird umgesetzt;</i> | <i>umsetzbar</i> |
| 13 | Grünland: <i>Blattersleben 106, 107</i> | <i>Grünland wird derzeit nicht optimal gepflegt; es besteht die Absicht, die Fläche an pro natura unter zu verpachten, sodass dann die Maßnahme besser umgesetzt wird;</i> | <i>Grünland: umsetzbar (weitere Bewirtschaftung wie bisher bzw. bei Unterpacht durch Nutzer 11 optimalere Maßnahmenumsetzung)</i> |
| | Ackerland: <i>Blattersleben 133, 138, 147a, 147b, 311, 338, 344, 345, 347, 348; Neuseußlitz 393, 394, 395, 397, 398, 399, 400, 401; Zottewitz 406, 407, 408, 409, 409a, 410, 412, 413a, 413b, 413c, 414, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 462, 463/2</i> | <i>Der Nutzer ist bemüht, den Anforderungen an die Flächenbewirtschaftung laut Maßnahmenplanung gerecht zu werden; Ackerland wird pfluglos bearbeitet; an den Hangunterkanten zum Wald hin sind Ackerrandstreifen angelegt.</i> | <i>Ackerland: umsetzbar (weitere Bewirtschaftung wie bisher)</i> |

Seite 1 / 2

| | | | |
|----|--|---|---|
| 17 | Ackerland: <i>Neuseußlitz 392, 396</i> | <i>Maßnahme kann aufgrund der schmalen Flurstücksbreiten nur zum Teil umgesetzt werden (hangparallele Bearbeitung nicht möglich); aktuell wird soweit wie möglich pfluglos (Mulchsaat, aber auch Zuckerrübenanbau, Mais) bearbeitet; die Fläche ist bereits im Bodenerosionskataster aufgeführt.</i> | <i>teilweise umsetzbar (weitere Bewirtschaftung wie bisher)</i> |
| 48 | Ackerland: <i>Blattersleben 13, 117</i> | <i>Maßnahme wird z.T. bereits jetzt umgesetzt; aktuell wird hangparallel und kleinflächig bewirtschaftet; eine Teilfläche wird als Grünland genutzt, das aller 5-8 Jahre für 2Jahre für Ackernutzung umgebrochen wird; Bodenabtrag erfolgt auch von Bach durch dessen Quelle, die ständig Wasser schüttet; Bach benötigt Sohlschwellen.</i> | <i>teilweise umsetzbar (weitere Bewirtschaftung wie bisher)</i> |
| 65 | Ackerland: <i>Löbsal 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 94a, 94b, 95</i> | <i>Maßnahme kann aufgrund der vorhandenen Maschinentchnik nicht umgesetzt werden (pfluglose Bearbeitung nicht möglich); aktuell beträgt die maximale Bodenbearbeitungstiefe 14 cm; auf der Fläche sind bereits eine kleine Grünlandfläche sowie ein Damm und eine Hangkante vorhanden.</i> | <i>teilweise umsetzbar (weitere Bewirtschaftung wie bisher)</i> |

Seite 2 / 2

17.6 Zusammenfassende Übersicht der Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen

Tabelle 133: Übersicht der Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen in den LRT- und Habitatflächen

Abkürzungen:

Flächennutzer: Nummerierung entsprechend Nutzerschlüssel
 naturschutzfachliche Aufsicht: **J** - ja; **N** - nein;
 Vertragsgestaltung: **K** - kein Vertrag vorhanden; **Ä** - Änderung; **F** - Fortführung; **N** - Neuvertrag/andere Umsetzung;
 Umsetzbarkeit: **O** - umsetzbar; **T** - teilweise umsetzbar; **K** - Alternativvariante umsetzbar; **N** - nicht umsetzbar; **A** - Abstimmung nicht erfolgt;
 Umsetzungsfrist: **S** - sofort; **K** - kurzfristig; **M** - mittelfristig; **L** - langfristig

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|-------------|-----------------------------|--------------------|------------------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|---|-----------|---------------------------------|---------------|--|---|---------------|-----------------|----------|
| Maßnahme-ID | Maßnahmenbeschreibung | BFN-Code/Wald-Code | Maßnahmeziel | LRT-Code/Art-Code | LRT-ID/Habitat-ID | Fläche (m ²) | konkrete Angaben zur Maßnahme | Feldblock | Flurstücke | Flächennutzer | Notwendigkeit der Durchführung der Maßnahme unter naturschutzfachlicher Aufsicht | Notwendigkeit der Fortführung oder Änderung eines bereits bestehenden Vertrages | Umsetzbarkeit | Umsetzungsfrist | Hinweise |
| 60001 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.2.2 | Erhalt des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10002 | 7.554 | starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) | - | Diesbar-Seußlitz 396, 398, 399. | 10. | N | K | O | S | |
| 60002 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.3.2 | Erhalt des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10002 | 7.554 | Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) | - | s. 60001 | 10. | N | K | O | S | |
| 60003 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.2.2 | Erhalt des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10003 | 18.928 | starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) | - | Diesbar-Seußlitz 400, 401, 402. | 10. | N | K | O | S | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|-------|-----------------------------|---------|------------------------------------|------|-------|--------|---|---|--|--------------------------------|----|----|----|----|-------------|
| 60004 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.3.2 | Erhalt des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10003 | 18.928 | Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) | - | s. 60003 | 10. | N | K | O | S | |
| 60005 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.2.2 | Erhalt des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10004 | 26.642 | starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) | - | Diesbar-Seußlitz 391, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410. | 10. | N | K | O | S | |
| 60006 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.3.2 | Erhalt des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10004 | 26.642 | Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) | - | s. 60005 | 10. | N | K | O | S | |
| 60007 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.2.2 | Erhalt des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10005 | 15.510 | starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) | - | Diesbar-Seußlitz 411, 412. | 10. | N | K | O | S | |
| 60008 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.3.2 | Erhalt des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10005 | 15.510 | Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) | - | s. 60007 | 10. | N | K | O | S | |
| 60009 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.2.2 | Erhalt des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10006 | 9.294 | starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) | - | Diesbar-Seußlitz 412, 413, 414; Zottewitz 462, 463/3. | 0, 10, 25. | N | K | T | S | |
| 60010 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.2.2 | Erhalt des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10008 | 9.265 | starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) | - | Diesbar-Seußlitz 420, 421, 422, 423; Zottewitz 430, 431b, 431c. | 0, 10. | N | K | T | S | |
| 60011 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.2.2 | Erhalt des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10009 | 11.408 | starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) | - | Diesbar-Seußlitz 426, 427; Zottewitz 417, 418, 420, 421, 427/2. | 0, 4, 10, 56. | N | K | T | S | |
| 60012 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.3.2 | Erhalt des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10009 | 11.408 | Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) | - | s. 60011 | 0, 4, 10, 56. | N | K | T | S | |
| 60013 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.2.2 | Erhalt des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10012 | 34.323 | starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) | - | Blattersleben 133, 137, 138, 140, 146, 338, 339, 340, 341, 342, 343. | 0, 13, 28, 33, 34, 58, 59, 61. | N | K | N | S | |
| 60014 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.3.2 | Erhalt des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10012 | 34.323 | Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) | - | s. 60013 | 0, 13, 28, 33, 34, 58, 59, 61. | N | K | N | S | |
| 60015 | Erhalt der Artenvielfalt | W 2.1.2 | Erhalt des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10012 | 34.323 | Anteil lebensraumtypischer Hauptbaumarten aktiv erhalten | - | s. 60013 | 0, 13, 28, 33, 34, 58, 59, 61. | N | K | N | K | insbes. RBU |
| 60016 | Erhalt der Artenvielfalt | W 2.1.2 | Erhalt des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10014 | 21.928 | Anteil lebensraumtypischer Hauptbaumarten aktiv erhalten | - | Blattersleben 120, 121, 123, 124, 125, 126, 127, 131, 132, 133. | 0, 31, 34, 37, 44, 48, 53, 62. | N | K | N | S | insbes. RBU |
| 60017 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.2.2 | Erhalt des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10018 | 16.084 | starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) | - | Blattersleben 83, 92, 93; Laubach 46. | 0, 36, 41, 43. | N | K | N | S | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|-------|-----------------------------|---------|------------------------------------|------|-------|---------|---|---|--|-------------------|----|----|----|----|-------------|
| 60018 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.3.2 | Erhalt des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10018 | 16.084 | Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) | - | s. 60017 | 0, 36, 41, 43. | N | K | N | S | |
| 60019 | Erhalt der Artenvielfalt | W 2.1.2 | Erhalt des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10018 | 16.084 | Anteil lebensraumtypischer Hauptbaumarten aktiv erhalten | - | s. 60017 | 0, 36, 41, 43. | N | K | N | S | insbes. RBU |
| 60020 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.2.2 | Erhalt des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10020 | 13.187 | starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) | - | Diesbar-Seußlitz 430, 436. | 10. | N | K | O | S | |
| 60021 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.3.2 | Erhalt des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10020 | 13.187 | Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) | - | s. 60020 | 10. | N | K | O | S | |
| 60022 | Erhalt der Artenvielfalt | W 2.1.2 | Erhalt des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10020 | 13.187 | Anteil lebensraumtypischer Hauptbaumarten aktiv erhalten | - | s. 60020 | 10. | N | K | O | K | insbes. RBU |
| 60025 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.2.2 | Erhalt des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10021 | 80.889 | starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) | - | Diesbar-Seußlitz 436, 437, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 462, 463, 466. | 0, 10. | N | K | T | S | |
| 60026 | Erhalt der Artenvielfalt | W 2.1.2 | Erhalt des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10021 | 80.889 | Anteil lebensraumtypischer Hauptbaumarten aktiv erhalten | - | s. 60025 | 0, 10. | N | K | T | K | insbes. RBU |
| 60027 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.2.2 | Erhalt des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10022 | 118.122 | starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) | - | Diesbar-Seußlitz 460, 461, 462, 463, 465, 466, 477, 478, 479, 480, 483, 489, 490, 491, 492. | 0, 10. | N | K | T | S | |
| 60028 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.2.2 | Erhalt des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10023 | 145.431 | starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) | - | Diesbar-Seußlitz 87, 392/1, 392/2, 394, 417, 484, 487, 488, 489, 490, 492, 495, 496, 497, 498, 499, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507. | 0, 2, 3, 10. | N | K | T | S | |
| 60029 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.3.2 | Erhalt des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10023 | 145.431 | Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) | - | s. 60028 | 0, 2, 3, 10. | N | K | T | S | |
| 60030 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.2.2 | Erhalt des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10024 | 15.348 | starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) | - | Diesbar-Seußlitz 87, 88, 91, 92, 95, 96, 99, 100, 101, 108/1, 109, 110, 111, 112, 113, 509. | 0, 2, 10, 23, 47. | N | K | T | S | |
| 60033 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.2.2 | Erhalt des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10026 | 41.116 | starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) | - | Diesbar-Seußlitz 583, 589, 590/1, 590/2, 591, 593, 595, 625, 626. | 0, 5, 10, 30. | N | K | T | S | |
| 60034 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.3.2 | Erhalt des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10026 | 41.116 | Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) | - | s. 60033 | 0, 5, 10, 30. | N | K | T | S | |
| 60035 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.2.2 | Erhalt des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10027 | 19.531 | starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) | - | Diesbar-Seußlitz 587, 589, 590/1, 627. | 10, 51. | N | K | T | S | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|-------|-----------------------------|---------|--|------|-------|---------|---|---|---|----------------------------|----|----|----|----|--------------------|
| 60036 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.3.2 | Erhalt des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10027 | 19.531 | Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) | - | s. 60035 | 10, 51. | N | K | T | S | |
| 60037 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.2.2 | Erhalt des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10028 | 112.776 | starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) | - | Diesbar-Seußlitz 601, 603, 604, 605, 606, 607, 641/4, 646, 648, 649, 650; Löbsal 6, 94, 95, 96, 101, 117. | 0, 10, 21, 38, 39, 54, 60. | N | K | T | S | |
| 60038 | Erhalt der Artenvielfalt | W 2.1.2 | Erhalt des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10028 | 112.776 | Anteil lebensraumtypischer Hauptbaumarten aktiv erhalten | - | s. 60037 | 0, 10, 21, 38, 39, 54, 60. | N | K | T | S | insbes. RBU |
| 60039 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.2.2 | Erhalt des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10029 | 9.917 | starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) | - | Diesbar-Seußlitz 606. | 10. | N | K | O | S | |
| 60040 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.3.2 | Erhalt des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10029 | 9.917 | Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) | - | s. 60039 | 10. | N | K | O | S | |
| 60041 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.2.2 | Erhalt des Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwaldes | 9160 | 10010 | 31.121 | starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) | - | Blattersleben 123, 124, 312, 313; Diesbar-Seußlitz 417, 425, 426, 427, 429, 430, 436, 437; Zottewitz 417, 418, 427/2. | 0, 3, 4, 10, 37, 48, 56. | N | K | T | S | |
| 60042 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.2.2 | Erhalt des Labkraut-Eichen-Hainbuchenwaldes | 9170 | 10001 | 24.178 | starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) | - | Diesbar-Seußlitz 69/1, 69/2, 70, 74, 75, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391. | 0, 3, 10. | N | K | T | S | |
| 60043 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.3.2 | Erhalt des Labkraut-Eichen-Hainbuchenwaldes | 9170 | 10001 | 24.178 | Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) | - | s. 60042 | 0, 3, 10. | N | K | T | S | |
| 60044 | Erhalt der Artenvielfalt | W 2.1.2 | Erhalt des Labkraut-Eichen-Hainbuchenwaldes | 9170 | 10001 | 24.178 | Anteil lebensraumtypischer Hauptbaumarten aktiv erhalten | - | s. 60042 | 0, 3, 10. | N | K | T | K | insbes. TEI u. HBU |
| 60047 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.2.2 | Erhalt des Labkraut-Eichen-Hainbuchenwaldes | 9170 | 10015 | 18.696 | starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) | - | Blattersleben 95, 96, 98, 99, 100, 121, 122, 123, 320, 321, 324, 325, 328, 330, 331, 332. | 0, 31, 34, 37, 48, 63. | N | K | N | S | |
| 60048 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.2.2 | Erhalt des Labkraut-Eichen-Hainbuchenwaldes | 9170 | 10016 | 17.659 | starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) | - | Blattersleben 74, 76, 77, 78, 79, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112. | 0, 31, 33, 41, 49, 57. | N | K | N | S | |
| 60049 | Erhalt der Artenvielfalt | W 2.1.2 | Erhalt des Labkraut-Eichen-Hainbuchenwaldes | 9170 | 10016 | 17.659 | Anteil lebensraumtypischer Hauptbaumarten aktiv erhalten | - | s. 60048 | 0, 31, 33, 41, 49, 57. | N | K | N | M | insbes. TEI u. HBU |
| 60050 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.2.2 | Erhalt des Labkraut-Eichen-Hainbuchenwaldes | 9170 | 10017 | 9.016 | starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) | - | Blattersleben 74, 77, 83. | 0, 36, 49. | N | K | N | S | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|-------|-----------------------------|---------|---|-------|-------|--------|---|---|--|---|----|----|----|----|-------------------------|
| 60051 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.3.2 | Erhalt des Labkraut-Eichen-Hainbuchenwaldes | 9170 | 10017 | 9.016 | Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) | - | s. 60050 | 0, 36, 49. | N | K | N | S | |
| 60052 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.2.2 | Erhalt des Labkraut-Eichen-Hainbuchenwaldes | 9170 | 10019 | 40.069 | starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) | - | Diesbar-Seußlitz 417, 428, 429, 432, 433; Laubach 49, 50, 51, 51a, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 74, 299/2. | 0, 3, 10, 14, 20, 26, 32, 35, 40, 52, 54, 55, 64. | N | K | T | S | |
| 60053 | Erhalt der Artenvielfalt | W 2.1.2 | Erhalt des Labkraut-Eichen-Hainbuchenwaldes | 9170 | 10019 | 40.069 | Anteil lebensraumtypischer Hauptbaumarten aktiv erhalten | - | s. 60052 | 0, 3, 10, 14, 20, 26, 32, 35, 40, 52, 54, 55, 64. | N | K | T | S | insbes. TEI u. HBU |
| 60054 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.2.2 | Erhalt des Labkraut-Eichen-Hainbuchenwaldes | 9170 | 10025 | 10.390 | starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) | - | Diesbar-Seußlitz 559, 583, 584/1, 584/2, 586. | 0, 6, 30. | N | K | T | S | |
| 60055 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.3.2 | Erhalt des Labkraut-Eichen-Hainbuchenwaldes | 9170 | 10025 | 10.390 | Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) | - | s. 60054 | 0, 6, 30. | N | K | T | S | |
| 60056 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.2.2 | Erhalt des Labkraut-Eichen-Hainbuchenwaldes | 9170 | 10030 | 55.943 | starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) | - | Diesbar-Seußlitz 607, 608, 609, 610, 650, 656, 657, 678/6, 678/12, 687, 688; Löbsal 102, 103, 104, 106, 107, 108, 110, 114, 120. | 0, 1, 6, 10, 22, 60. | N | K | T | S | |
| 60057 | Erhalt der Artenvielfalt | W 2.1.2 | Erhalt des Labkraut-Eichen-Hainbuchenwaldes | 9170 | 10030 | 55.943 | Anteil lebensraumtypischer Hauptbaumarten aktiv erhalten | - | s. 60056 | 0, 1, 6, 10, 22, 60. | N | K | T | M | insbes. TEI u. HBU |
| 60058 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.2.2 | Erhalt des Labkraut-Eichen-Hainbuchenwaldes | 9170 | 10032 | 17.990 | starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) | - | Diesbar-Seußlitz 680, 681, 688, 691; Löbsal 14/5, 35, 36, 49, 53, 54. | 0, 3, 6, 27, 46. | N | K | T | S | |
| 60059 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.3.2 | Erhalt des Labkraut-Eichen-Hainbuchenwaldes | 9170 | 10032 | 17.990 | Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) | - | s. 60058 | 0, 3, 6, 27, 46. | N | K | T | S | |
| 60060 | Erhalt der Artenvielfalt | W 2.1.2 | Erhalt des Labkraut-Eichen-Hainbuchenwaldes | 9170 | 10032 | 17.990 | Anteil lebensraumtypischer Hauptbaumarten aktiv erhalten | - | s. 60058 | 0, 3, 6, 27, 46. | N | K | T | S | insbes. TEI u. HBU |
| 60061 | Erhalt der Strukturvielfalt | W 1.3.2 | Erhalt des Schlucht- und Hangmischwaldes | 9180* | 10007 | 6.720 | Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) | - | Diesbar-Seußlitz 418, 419, 420, 421, 423. | 10. | N | K | O | S | |
| 60062 | Erhalt der Artenvielfalt | W 2.1.2 | Erhalt des Schlucht- und Hangmischwaldes | 9180* | 10007 | 6.720 | Anteil lebensraumtypischer Hauptbaumarten aktiv erhalten | - | s. 60061 | 10. | N | K | O | S | insbes. GES, FUL u. BAH |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|-------|-------------------------|---|-----------------------------------|------|-------|--------|--|------------------|-----------------------------------|---------|----|----|----|----|--|
| 60063 | Trockenrasen- pflege | 1.2.1.1, 1.2.1.2, 1.2.1.6, 1.2.2.3, 1.9.1.1, 1.9.5.2, 1.10.2, 1.10.5, 11.9.3. | Erhalt des Kalk- Trockenrasens | 6210 | 10033 | 10.166 | <p>Weiterführung der Pflege des Kalk-Trockenrasens durch jährliche Mahd per Hand und Beräumung der Fläche von Mähgut. Zentrale Fläche wird einschürig und Flächen mit Pflegedefiziten bzw. Nährstoffzeigern oder Neophyten zweischürig gemäht. Diese Flächen befinden sich vor allem im östlichen Teil. Hier sollte vor allem die Goldrute durch verstärkten Schnitt zurückgedrängt werden.</p> <p>Der Schnitttermin sollte vor der Gräserblüte liegen. Ein möglicher zweiter Schnitt ca. 6-7 Wochen später.</p> <p>Alternativ ist eine Beweidung mit Schafen denkbar.</p> <p>Bestehende Gebüsche und Streuobstwiesen sind zu erhalten und zu pflegen (Obstbaumschnitt).</p> <p>Aufkommende neue Gebüsche werden entfernt.</p> | GL-08A- 83338 | Blattersleben 103, 105, 106, 107. | 11, 13. | J | F | O | S | Das zwischen den beiden Flächen (ID 10033 und 10041) gelegene Waldstück sollte in einen lichten Eichentrockenwald umgewandelt werden, um eine Beschattung zu verringern. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|-------|-----------------------------------|---|--|------|-------|--------|--|------------------|--------------------|---------|----|----|----|----|---|
| 60064 | Trockenrasen- pflege | 1.2.1.1., 1.2.1.2., 1.2.1.6., 1.2.2.3., 1.9.1.1., 1.9.5.2., 11.9.3. | Erhalt des Kalk- Trockenrasens | 6210 | 10041 | 1.186 | <p>Weiterführung der Pflege des Kalk-Trockenrasens durch jährliche Mahd per Hand und Beräumung der Fläche von Mähgut.</p> <p>Randliche Flächen mit eindringenden Brennesselnbeständen und Neophyten und Flächen am Hangfuß ohne typische Trockenrasenvegetation sollten zweischürig (zum Nährstoffentzug) gemäht werden.</p> <p>Bestehende Gebüsch am Oberhang sind zu erhalten. Neu aufkommende Gehölze werden entfernt.</p> <p>Der Schnittzeitpunkt ist für den 1. Schnitt Anfang/Mitte Juni (zwischen Ährenschieben und Gräserblüte), der 2. Schnitt 8 Wochen später (Anfang/Mitte August).</p> | GL-08A- 83338 | Blattersleben 100. | 11. | J | F | O | S | Das zwischen den beiden Flächen (ID 10033 und 10041) gelegene Waldstück sollte in einen lichten Eichentrockenwald umgewandelt werden, um eine Beschattung zu verringern. |
| 60065 | extensive Grünland- nutzung | 1.2.1.2., 1.2.1.6., 1.2.2.1., 1.2.2.3., 1.9.1.1., 1.10.2. | Erhalt der mageren Flachland- Mähwiese | 6510 | 10034 | 13.485 | <p>zweischürige Mahd; Schnittzeitpunkt für den 1. Schnitt Anfang/Mitte Juni (zwischen Ährenschieben und Gräserblüte), der 2. Schnitt 8 Wochen später (Anfang/Mitte August)</p> <p>Das Mähgut ist nicht auf der Fläche zu lagern und abzutransportieren.</p> | GL-064- 83384 | Laubach 45, 46. | 15, 26. | J | F | T | S | Als Kompromissvariante ist eine einschürige Mahd oder Nutzung als Mähweide möglich. Dabei ist eine Nachbeweidung mit Rindern oder Schafen nach dem ersten Schnitt möglich. Vollständig umsetzbar für Flurstück 46, da die Maßnahme mit dem Flächennutzer (15) abgestimmt wurde. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|-------|-----------------------------|-------------------------------|---|------------|-------------|--------|---|---|---------------------------------|---------|----|----|----|----|---|
| 60066 | Offenhaltung Felsvegetation | 2.4.7, 6.2.5, 12.1.2. | Erhalt der Fels- und Pioniervegetation | 8220/8230 | 10040/10036 | 3.482 | Auflichtung der Gebüsch- und ggf. einzelner Bäume, Abspernung sensibler Bereiche von Wanderwegen und Aussichtspunkten | - | Diesbar-Seußlitz 678/6, 678/12. | 0. | J | K | A | S | Entbuschung ist unter Aufsicht eines floristischen Kenners auszuführen. Auf Hirschkäferbrut- sowie Eremitenbäume ist zu achten. |
| 60067 | Offenhaltung Felsvegetation | 2.4.7, 6.2.5, 1.10.5, 12.1.2. | Erhalt der Fels- und Pioniervegetation | 8220/8230 | 10039/10035 | 3.887 | stärkere Auflichtung der Gehölze, insb. der Bäume um die Besonnung der Felsformationen zu verbessern, Entfernung/Auflichtung dichter Strauchbestände, Erhalt der Trockenmauern Abgrenzung zu benachbarten Nutzungen | - | Diesbar-Seußlitz 688, 691. | 0. | J | K | A | S | Entbuschung ist unter Aufsicht eines floristischen Kenners auszuführen. Auf Hirschkäferbrut- sowie Eremitenbäume ist zu achten. |
| 60075 | Beräumung Gondelteich | 4.6.6 | Verminderung des Bodeneintrages in die Bockau | 3260, 1096 | 10038/30004 | 13.464 | Zur Ergänzung der weiteren Maßnahmen Beräumung des Teiches von eingeschwemmten Bodenmassen, damit kein weiterer Boden in die Vorflut gelangt | - | Diesbar-Seußlitz 392/1, 395. | 11, 12. | N | K | O | K | |
| 60076 | Beräumung Mühlteich | 4.6.6 | Verminderung des Bodeneintrages in die Bockau | 3260, 1096 | 10037/30004 | 2.787 | Zur Ergänzung der weiteren Maßnahmen Beräumung des Teiches von eingeschwemmten Bodenmassen, damit kein weiterer Boden in die Vorflut gelangt | - | Diesbar-Seußlitz 487. | 11. | N | K | O | K | |
| 60077 | Beräumung Forellenteich | 4.6.6 | Verminderung des Bodeneintrages in die Bockau | 3260, 1096 | 10037/30004 | 1.112 | Zur Ergänzung der weiteren Maßnahmen Beräumung des Teiches von eingeschwemmten Bodenmassen, damit kein weiterer Boden in die Vorflut gelangt | - | Diesbar-Seußlitz 459. | 11. | N | K | O | K | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|-------|--|----------------------------|---|------------|-------------|---------|---|---|---|----------------------------------|----|----|----|----|----|
| 60078 | Umbau der Sohlabstürze in ein ökologisch durchgängiges Bauwerk | 4.4.6.1 | Erhöhung der ökologischen Durchgängigkeit | 3260, 1096 | 10037 30004 | ca. 20 | Umbau der Sohlabstürze am Forellenteich in einen Raugerinne-Beckenpass | - | Diesbar-Seußlitz 460. | 0. | N | K | O | K | |
| 60079 | Umbau der Sohlabstürze in ein ökologisch durchgängiges Bauwerk | 4.4.6.1 | Erhöhung der ökologischen Durchgängigkeit | 3260, 1096 | 10037 30004 | ca. 20 | Umbau Staubauwerk zur Ausleitung des Mühlteiches in eine feste Schwelle mit anschließendem Raugerinne | - | Diesbar-Seußlitz 392/1, 487, 417. | 0. | N | K | O | K | |
| 60080 | Umbau der Sohlabstürze in ein ökologisch durchgängiges Bauwerk | 4.4.6.1 | Erhöhung der ökologischen Durchgängigkeit | 3260, 1096 | 10037 30004 | ca. 10 | Umbau Straßendurchlass, Ersatz von Betonrohr durch ein Haubenprofil mit natürlicher offener Sohle | - | Diesbar-Seußlitz 417. | 0. | N | K | O | K | |
| 60081 | Förderung besonnter Alteichen und Eichenstubben | 2.4.1, 2.4.4, 2.4.6, 2.4.7 | Erhalt der Hirschkäferpopulation | 1083 | 30001 | 181.957 | Förderung von Altholz Belassen von Baumstubben Förderung von Eichenarten Auslichten der Gehölzbestände zur Freistellung besonnter Eichen | - | Diesbar-Seußlitz 74, 87, 88, 91, 92, 95, 96, 99, 100, 101, 108/1, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 118, 121, 128, 129, 130, 131, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 396, 397, 398, 497, 498, 501, 503, 504, 505, 506, 507, 510. | 0, 10, 23, 47, 50. | J | K | T | K | |
| 60082 | Förderung besonnter Alteichen und Eichenstubben | 2.4.1, 2.4.4, 2.4.6, 2.4.7 | Erhalt der Hirschkäferpopulation | 1083 | 30002 | 118.595 | Förderung von Altholz Belassen von Baumstubben Förderung von Eichenarten Auslichten der Gehölzbestände zur Freistellung besonnter Eichen | - | Diesbar-Seußlitz 607, 608, 610, 652/1, 652/2, 653, 654, 656, 657, 678/6, 678/12, 681, 687, 688, 691; Löbsal 6, 14/5, 35, 102, 103, 104, 105, 106, 108. | 0, 3, 6, 10, 22, 27, 46, 54, 60. | J | K | T | K | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|-------|--|-----------------------------------|-------------------------------|------|-------|---------|---|---|--|--------------------------------|----|----|----|----|----|
| 60083 | Förderung von alten Laubhölzern insb. lichter, besonnter Standorte | 2.4.1, 2.4.2, 2.4.3, 2.4.6, 2.4.7 | Erhalt der Eremitenpopulation | 1084 | 50001 | 756.426 | Belassen von Höhlenbäumen Förderung von Alt- und Totholz Förderung von Laubholzarten Auslichten der Gehölzbestände zur Freistellung besonnter Altbäume | - | Diesbar-Seußlitz 74, 87, 88, 91, 92, 95, 96, 99, 100, 101, 108/1, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 118, 121, 128, 129, 130, 131, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 393, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 436, 451, 452, 453, 454, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 465, 466, 467, 468, 469, 477, 478, 479, 481, 488, 489, 490, 491, 492, 496, 497, 498, 501, 503, 504, 505, 506, 507, 510; Zottewitz 430, 431b, 431c, 463/1, 463/3, 464/1. | 0, 2, 3, 10, 23, 25, 47, 50. | J | K | T | K | |
| 60084 | Förderung von alten Laubhölzern insb. lichter, besonnter Standorte | 2.4.1, 2.4.3, 2.4.4, 2.4.6, 2.4.7 | Erhalt der Eremitenpopulation | 1084 | 50002 | 48.455 | Belassen von Höhlenbäumen Förderung von Alt- und Totholz Förderung von Laubholzarten Auslichten der Gehölzbestände zur Freistellung besonnter Altbäume | - | Blattersleben 66, 67, 69, 70, 71, 72, 75, 76, 77, 78, 79, 83, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 117. | 0, 31, 33, 36, 41, 48, 49, 57. | J | K | N | K | |
| 60085 | Förderung von alten Laubhölzern insb. lichter, besonnter Standorte | 2.4.1, 2.4.3, 2.4.4, 2.4.6, 2.4.7 | Erhalt der Eremitenpopulation | 1084 | 50005 | 118.619 | Belassen von Höhlenbäumen Förderung von Alt- und Totholz Förderung von Laubholzarten Auslichten der Gehölzbestände zur Freistellung besonnter Altbäume | - | Diesbar-Seußlitz 607, 608, 610, 652/1, 652/2, 653, 654, 656, 657, 678/6, 678/12, 680, 681, 687, 688, 691; Löbsal 14/3, 14/5, 35, 103, 104, 105, 106, 108, 110, 114. | 0, 3, 6, 10, 22, 27, 46, 60. | J | K | T | K | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|-------|--|---------------------------|---|------------|-------------|---------|--|---|---|-------------|----|----|----|----|----|
| 60086 | Maßnahmen zur Gefahrenabwehr vor schädigender Bodenveränderung durch Wassererosion | 4.4.7, 1.3, 1.8.1, 12.3.4 | Verminderung des Bodeneintrages in die Bockau | 3260, 1096 | 10037 30004 | 352.000 | <p>Geeignete ackerbauliche Maßnahmen zur Erosionsminderung, insbesondere</p> <ul style="list-style-type: none"> - dauerhaft konservierende Bodenbearbeitung, bevorzugter Anbau von Kulturen mit geringem Erosionsrisiko, - ggf. Anlage von begrünten Ackerrandstreifen, dauerhafte Begrünung von besonders erosiven Abflussrinnen (Hangrinnenbegrünung), Schlagunterteilung, - ggf. ist hierzu ein gesondertes Gutachten zur Gefährdungsabschätzung erforderlich, in dem für betroffene Bereiche die durchzuführenden Maßnahmen im Detail und flächenkonkret benannt werden, - ggf. Bau eines Rückhalte-dammes, - ggf. Bau eines Rückhalte-beckens. | AL-073-83412; GL-06A-197266; AL-070-83363 | <p>Laubach 46, 72, 74, 75, 77, 79, 80, 81, 82, 83, 89, 90, 91, 93, 94, 95, 96;</p> <p>Diesbar-Seußlitz 444, 445, 446, 447/1, 494, 601, 602;</p> <p>Löbsal 88/1, 89, 90, 91, 92, 93/1, 94, 94a, 94b, 95.</p> | 16, 26, 65. | N | K | T | M | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|-------|--|---------------------------|---|------------|-------------|---------|--|--------------|--|---------|----|----|----|----|----|
| 60087 | Maßnahmen zur Gefahrenabwehr vor schädigender Bodenveränderung durch Wassererosion | 4.4.7, 1.3, 1.8.1, 12.3.4 | Verminderung des Bodeneintrages in die Bockau | 3260, 1096 | 10037 30004 | 190.997 | Geeignete ackerbauliche Maßnahmen zur Erosionsminderung, insbesondere - dauerhaft konservierende Bodenbearbeitung, bevorzugter Anbau von Kulturen mit geringem Erosionsrisiko, - ggf. Anlage von begrünten Ackerrandstreifen, dauerhafte Begrünung von besonders erosiven Abflussrinnen (Hangrinnenbegrünung), Schlagunterteilung, - ggf. ist hierzu ein gesondertes Gutachten zur Gefährdungsabschätzung erforderlich, in dem für betroffene Bereiche die durchzuführenden Maßnahmen im Detail und flächenkonkret benannt werden, - ggf. Bau eines Rückhalte-dammes, - ggf. Bau eines Rückhalte-beckens. | AL-088-83224 | Blattersleben 133, 146, 147a, 147b, 311, 344, 345, 347, 348. | 13, 16. | N | K | T | M | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|-------|--|---------------------------|---|------------|-------------|---------|--|--------------|--|-----|----|----|----|----|----|
| 60088 | Maßnahmen zur Gefahrenabwehr vor schädigender Bodenveränderung durch Wassererosion | 4.4.7, 1.3, 1.8.1, 12.3.4 | Verminderung des Bodeneintrages in die Bockau | 3260, 1096 | 10037 30004 | 163.262 | <p>Geeignete ackerbauliche Maßnahmen zur Erosionsminderung, insbesondere</p> <ul style="list-style-type: none"> - dauerhaft konservierende Bodenbearbeitung, bevorzugter Anbau von Kulturen mit geringem Erosionsrisiko, - ggf. Anlage von begrünten Ackerrandstreifen, dauerhafte Begrünung von besonders erosiven Abflussrinnen (Hangrinnenbegrünung), Schlagunterteilung, - ggf. ist hierzu ein gesondertes Gutachten zur Gefährdungsabschätzung erforderlich, in dem für betroffene Bereiche die durchzuführenden Maßnahmen im Detail und flächenkonkret benannt werden, - ggf. Bau eines Rückhalte-dammes, - ggf. Bau eines Rückhalte-beckens. | AL-088-83224 | Blattersleben 138, 338, 344; Zottewitz 406, 407, 408, 409, 409a, 410, 412, 413a, 413b, 413c, 414, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425. | 13. | N | K | O | M | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|-------|--|---------------------------|---|------------|-------------|--------|--|--------------|---|---------|----|----|----|----|----|
| 60089 | Maßnahmen zur Gefahrenabwehr vor schädigender Bodenveränderung durch Wassererosion | 4.4.7, 1.3, 1.8.1, 12.3.4 | Verminderung des Bodeneintrages in die Bockau | 3260, 1096 | 10037 30004 | 59.232 | <p>Geeignete ackerbauliche Maßnahmen zur Erosionsminderung, insbesondere</p> <ul style="list-style-type: none"> - dauerhaft konservierende Bodenbearbeitung, bevorzugter Anbau von Kulturen mit geringem Erosionsrisiko, - ggf. Anlage von begrünten Ackerrandstreifen, dauerhafte Begrünung von besonders erosiven Abflussrinnen (Hangrinnenbegrünung), Schlagunterteilung, - ggf. ist hierzu ein gesondertes Gutachten zur Gefährdungsabschätzung erforderlich, in dem für betroffene Bereiche die durchzuführenden Maßnahmen im Detail und flächenkonkret benannt werden, - ggf. Bau eines Rückhalte-dammes, - ggf. Bau eines Rückhalte-beckens. | AL-088-83224 | Zottewitz 461, 462, 463/3; Diesbar-Seußlitz 387, 388, 389, 390. | 13, 16. | N | K | T | M | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|-------|--|---------------------------|---|------------|-------------|--------|--|--------------|---|---------|----|----|----|----|----|
| 60090 | Maßnahmen zur Gefahrenabwehr vor schädigender Bodenveränderung durch Wassererosion | 4.4.7, 1.3, 1.8.1, 12.3.4 | Verminderung des Bodeneintrages in die Bockau | 3260, 1096 | 10037 30004 | 81.143 | <p>Geeignete ackerbauliche Maßnahmen zur Erosionsminderung, insbesondere</p> <ul style="list-style-type: none"> - dauerhaft konservierende Bodenbearbeitung, bevorzugter Anbau von Kulturen mit geringem Erosionsrisiko, - ggf. Anlage von begrünten Ackerrandstreifen, dauerhafte Begrünung von besonders erosiven Abflussrinnen (Hangrinnenbegrünung), Schlagunterteilung, - ggf. ist hierzu ein gesondertes Gutachten zur Gefährdungsabschätzung erforderlich, in dem für betroffene Bereiche die durchzuführenden Maßnahmen im Detail und flächenkonkret benannt werden, - ggf. Bau eines Rückhaltedammes, - ggf. Bau eines Rückhaltebeckens. | AL-088-83224 | Neuseußlitz 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401. | 13, 17. | N | K | T | M | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|-------|--|---------------------------|---|------------|-------------|--------|--|----------------------------|-------------------------|-----|----|----|----|----|----|
| 60091 | Maßnahmen zur Gefahrenabwehr vor schädigender Bodenveränderung durch Wassererosion | 4.4.7, 1.3, 1.8.1, 12.3.4 | Verminderung des Bodeneintrages in die Bockau | 3260, 1096 | 10037 30004 | 72.085 | <p>Geeignete ackerbauliche Maßnahmen zur Erosionsminderung, insbesondere</p> <ul style="list-style-type: none"> - dauerhaft konservierende Bodenbearbeitung, bevorzugter Anbau von Kulturen mit geringem Erosionsrisiko, - ggf. Anlage von begrünten Ackerrandstreifen, dauerhafte Begrünung von besonders erosiven Abflussrinnen (Hangrinnenbegrünung), Schlagunterteilung, - ggf. ist hierzu ein gesondertes Gutachten zur Gefährdungsabschätzung erforderlich, in dem für betroffene Bereiche die durchzuführenden Maßnahmen im Detail und flächenkonkret benannt werden, - ggf. Bau eines Rückhaltedammes, - ggf. Bau eines Rückhaltebeckens. | AL-076-83336; GL-078-83378 | Laubach 40, 43, 44, 45. | 16. | N | K | A | M | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|-------|--|---------------------------|---|------------|-------------|--------|--|--------------|------------------------|----------------|----|----|----|----|-------------|
| 60092 | Maßnahmen zur Gefahrenabwehr vor schädigender Bodenveränderung durch Wassererosion | 4.4.7, 1.3, 1.8.1, 12.3.4 | Verminderung des Bodeneintrages in die Bockau | 3260, 1096 | 10037 30004 | 61.450 | Geeignete ackerbauliche Maßnahmen zur Erosionsminderung, insbesondere - dauerhaft konservierende Bodenbearbeitung, bevorzugter Anbau von Kulturen mit geringem Erosionsrisiko, - ggf. Anlage von begrünten Ackerrandstreifen, dauerhafte Begrünung von besonders erosiven Abflussrinnen (Hangrinnenbegrünung), Schlagunterteilung, - ggf. ist hierzu ein gesondertes Gutachten zur Gefährdungsabschätzung erforderlich, in dem für betroffene Bereiche die durchzuführenden Maßnahmen im Detail und flächenkonkret benannt werden, - ggf. Bau eines Rückhaltedammes, - ggf. Bau eines Rückhaltebeckens. | AL-071-83288 | Blattersleben 13, 117. | 48. | N | K | T | M | |
| 60093 | Erhalt der Artenvielfalt | W 2.1.2 | Erhalt des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10002 | 7554 | Anteil lebensraumtypischer Hauptbaumarten aktiv erhalten | - | s. 60001 | 10. | N | K | O | M | insbes. RBU |
| 60094 | Erhalt der Artenvielfalt | W 2.1.2 | Erhalt des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10008 | 9.265 | Anteil lebensraumtypischer Hauptbaumarten aktiv erhalten | - | s. 60010 | 0, 10, 25, 45. | N | K | T | M | insbes. RBU |
| 70004 | Verbesserung der Artenvielfalt | W 2.1.10 | Verbesserung des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10005 | 15.510 | gesellschaftsfremden Baumartenanteil vor Hiebsreife reduzieren | - | s. 60007 | 10. | N | K | A | M | REI |
| 70005 | Verbesserung der Strukturvielfalt | W 1.3.4 | Verbesserung des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10006 | 9.294 | Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) | - | s. 60009 | 0, 10, 25. | N | K | A | M | |
| 70006 | Verbesserung der Strukturvielfalt | W 1.3.4 | Verbesserung des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10008 | 9.265 | Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) | - | s. 60010 | 0, 10. | N | K | A | S | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|-------|-----------------------------------|----------|--|------|-------|---------|---|---|----------|---|----|----|----|----|----------|
| 70007 | Verbesserung der Artenvielfalt | W 2.1.10 | Verbesserung des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10008 | 9.265 | gesellschaftsfremden Baumartenanteil vor Hiebsreife reduzieren | - | s. 60010 | 0, 10. | N | K | A | M | REI, GFI |
| 70012 | Verbesserung der Strukturvielfalt | W 1.3.4 | Verbesserung des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10014 | 21.928 | Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) | - | s. 60016 | 0, 31, 34, 37, 44, 48, 53, 62. | N | K | A | S | |
| 70013 | Verbesserung der Strukturvielfalt | W 1.2.4 | Verbesserung des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10014 | 21.928 | starkes stehendes und liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha) | - | s. 60016 | 0, 31, 34, 37, 44, 48, 53, 62. | N | K | A | S | |
| 70016 | Verbesserung der Strukturvielfalt | W 1.3.4 | Verbesserung des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10021 | 80.889 | Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) | - | s. 60025 | 0, 10. | N | K | A | S | |
| 70022 | Verbesserung der Strukturvielfalt | W 1.3.4 | Verbesserung des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10024 | 15.348 | Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) | - | s. 60030 | 0, 2, 10, 23, 47. | N | K | A | M | |
| 70026 | Verbesserung der Strukturvielfalt | W 1.3.4 | Verbesserung des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10028 | 112.776 | Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) | - | s. 60037 | 0, 10, 21, 38, 39, 54, 60. | N | K | A | S | |
| 70028 | Verbesserung der Artenvielfalt | W 2.1.10 | Verbesserung des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10028 | 112.776 | gesellschaftsfremden Baumartenanteil vor Hiebsreife reduzieren | - | s. 60037 | 0, 10, 21, 38, 39, 54, 60. | N | K | A | M | REI, ROB |
| 70031 | Verbesserung der Strukturvielfalt | W 1.3.4 | Verbesserung des Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwaldes | 9160 | 10010 | 31.121 | Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) | - | s. 60041 | 0, 3, 4, 10, 37, 48, 56. | N | K | A | S | |
| 70033 | Verbesserung der Artenvielfalt | W 2.1.10 | Verbesserung des Labkraut-Eichen-Hainbuchenwaldes | 9170 | 10001 | 24.178 | gesellschaftsfremden Baumartenanteil vor Hiebsreife reduzieren | - | s. 60042 | 0, 3, 10. | N | K | A | M | ROB |
| 70036 | Verbesserung der Strukturvielfalt | W 1.3.4 | Verbesserung des Labkraut-Eichen-Hainbuchenwaldes | 9170 | 10015 | 18.696 | Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) | - | s. 60047 | 0, 31, 34, 37, 48, 63. | N | K | A | S | |
| 70037 | Verbesserung der Strukturvielfalt | W 1.3.4 | Verbesserung des Labkraut-Eichen-Hainbuchenwaldes | 9170 | 10016 | 17.659 | Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) | - | s. 60048 | 0, 31, 33, 41, 49, 57. | N | K | A | S | |
| 70040 | Verbesserung der Strukturvielfalt | W 1.3.4 | Verbesserung des Labkraut-Eichen-Hainbuchenwaldes | 9170 | 10019 | 40.069 | Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) | - | s. 60052 | 0, 3, 10, 14, 20, 26, 32, 35, 40, 52, 54, 55, 64. | N | K | A | S | |
| 70042 | Verbesserung der Strukturvielfalt | W 1.3.4 | Verbesserung des Labkraut-Eichen-Hainbuchenwaldes | 9170 | 10030 | 55.943 | Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) | - | s. 60056 | 0, 1, 6, 10, 22, 60. | N | K | A | S | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|-------|---------------------------------------|---|--|-------|-------|-------|---|---|---|-----------|----|----|----|----|---|
| 70045 | Verbesserung der Strukturvielfalt | W 1.2.4 | Verbesserung des Schlucht- und Hangmischwaldes | 9180* | 10007 | 6.720 | starkes stehendes und liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha) | - | s. 60061 | 10. | N | K | A | K | |
| 70047 | Verbesserung der Strukturvielfalt | W 1.2.4 | Verbesserung des Erlen-Eschenwaldes | 91E0* | 10011 | 7.823 | starkes stehendes und liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha) | - | Diesbar-Seußlitz 417, 424, 452, 453, 454. | 0, 3, 10. | N | K | A | M | |
| 70048 | Verbesserung der Strukturvielfalt | W 1.3.4 | Verbesserung des Erlen-Eschenwaldes | 91E0* | 10011 | 7.823 | Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) | - | s. 70047 | 0, 3, 10. | N | K | A | M | |
| 70049 | Verbesserung der Artenvielfalt | W 2.1.10 | Entwicklung eines Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 20001 | 5.144 | gesellschaftsfremden Baumartenanteil vor Hiebsreife reduzieren | - | Diesbar-Seußlitz 409, 410. | 10. | N | K | A | L | REI |
| 70050 | Verbesserung der Artenvielfalt | W 2.1.10 | Entwicklung eines Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 20002 | 5.046 | gesellschaftsfremden Baumartenanteil vor Hiebsreife reduzieren | - | Diesbar-Seußlitz 422, 423; Zottewitz 431, 431a, 431b. | 0, 10. | N | K | A | M | REI |
| 70051 | Entbuschung und Mahd von Trockenrasen | 1.2.1.1, 1.2.1.2, 1.6.1.2, 1.9.5.2, 1.10.2, 1.10.5 | Entwicklung eines Kalk-Trockenrasens | 6210 | 20003 | 3.215 | Die ehemaligen Weinbergsterrassen müssen weitgehend von Gehölzen freigestellt werden. Der Trockenrasen muss jährlich mindestens einmal (anfangs evtl. zweimal) von Hand (Freischneider) gemäht werden. Das Mähgut wird abtransportiert. Es wird nicht gedüngt bzw. es werden keine Pflanzenschutzmittel eingesetzt. Vorhandene Trockengebüsche werden randlich erhalten evtl. einzelne Bäume bzw. alte Obstgehölze. Freigestellte, besonnte Trockenmauern werden für FFH-IV-Arten genutzt. | - | Diesbar-Seußlitz 641/2. | 11. | J | K | O | S | Umsetzbar bei Erwerb der Fläche durch Naturschutzverein |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|-------|--|---|--------------------------------------|------|-------|---------|---|---|--|---|----|----|----|----|----|
| 70052 | Entbuschung und Mahd von Trockenrasen | 1.2.1.1, 1.2.1.2, 1.6.1.2, 1.9.5.2, 1.10.2, 1.10.5 | Entwicklung eines Kalk-Trockenrasens | 6210 | 20004 | 3.159 | Die ehemaligen Weinbergsterrassen müssen weitgehend von Gehölzen freigestellt werden. Der Trockenrasen muss jährlich mindestens einmal (anfangs evtl. zweimal) von Hand (Freischneider) gemäht werden. Das Mähgut wird abtransportiert. Es wird nicht gedüngt bzw. es werden keine Pflanzenschutzmittel eingesetzt. Vorhandene randliche Trockengebüsche und alte Obstgehölze werden erhalten. Freigestellte, besonnte Trockenmauern werden für FFH-IV-Arten genutzt. | - | Diesbar-Seußlitz 641/4. | 11. | J | K | O | S | |
| 70053 | Förderung von alten Laubhölzern insb. lichter, besonnter Standorte | 2.4.1, 2.4.2, 2.4.3, 2.4.7 | Entwicklung einer Eremitenpopulation | 1084 | 40001 | 73.041 | Förderung von Alt- und Totholz Förderung von Laubholzarten Auslichten der Gehölzbestände zur Freistellung besonnter Altbäume | - | Diesbar-Seußlitz 583, 584/1, 584/2, 587, 589, 590/1, 591, 593, 595, 627. | 0, 5, 6, 10, 30, 51. | J | K | A | L | |
| 70054 | Förderung von alten Laubhölzern insb. lichter, besonnter Standorte | 2.4.1, 2.4.2, 2.4.3, 2.4.7 | Entwicklung einer Eremitenpopulation | 1084 | 40002 | 351.076 | Förderung von Alt- und Totholz Förderung von Laubholzarten Auslichten Gehölzbestände zur Freistellung besonnter Altbäume | - | Blattersleben 95, 96, 98, 99, 100, 101, 102, 105, 123, 124, 125, 126, 127, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 140, 146, 312, 314, 315, 338, 339, 340, 341, 342, 343; Diesbar-Seußlitz 417, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 432, 433, 436, 437, 440, 441, 451, 452; Laubach 49, 50, 51, 51a, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 70, 299/2; Löbsal 89, 90, 91, 92; Zottewitz 411/1, 411/2, 414, 416, 417, 418, 427/2. | 0, 3, 10, 13, 14, 16, 20, 24, 26, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 40, 42, 44, 48, 52, 53, 54, 55, 56, 58, 59, 61, 62, 63, 64. | J | K | A | L | |
| 70055 | Förderung von alten Laubhölzern insb. lichter, besonnter Standorte | 2.4.1, 2.4.2, 2.4.3, 2.4.7 | Entwicklung einer Eremitenpopulation | 1084 | 40003 | 137.510 | Förderung von Alt- und Totholz Förderung von Laubholzarten Auslichten Gehölzbestände zur Freistellung besonnter Altbäume | - | Diesbar-Seußlitz 601, 603, 604, 605, 606, 607, 640, 641/2, 641/4, 646, 647; Löbsal 6, 94, 95, 96, 97. | 0, 10, 21, 38, 39, 54, 60. | J | K | A | L | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|-------|--|----------------------------|--|------|-------|---------|---|---|--|--|----|----|----|----|---------------|
| 70056 | Förderung besonnter Alteichen und Eichenstubben | 2.4.1, 2.4.4, 2.4.6, 2.4.7 | Entwicklung einer Hirschkäferpopulation | 1083 | 40004 | 997.293 | Förderung von Altholz Belassen von Baumstubben Förderung von Eichenarten Auslichten der Gehölzbestände zur Freistellung besonnter Eichen | - | Blattersleben 67, 69, 70, 71, 72, 75, 76, 77, 78, 79, 83, 88, 89, 90, 92, 93, 95, 96, 98, 99, 100, 101, 102, 105, 107, 108, 109, 110, 111, 123, 124, 125, 126, 127, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 140, 146, 312, 313, 314, 338, 339, 340, 341, 342, 343; Diesbar-Seußlitz 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 432, 433, 435, 436, 437, 440, 441, 451, 452, 453, 454, 456, 457, 458, 459, 460, 462, 463, 465, 466, 467, 468, 469, 477, 478, 479, 481, 486, 488, 489, 490, 491, 492, 496, 497, 498, 501; Laubach 46, 49, 50, 51, 51a, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 70, 299/2; Löbsal 89, 90, 91, 92; Zottowitz 414, 416, 417, 418, 419, 427/2, 430, 431b, 431c, 463/1, 463/3, 464/1. | 0, 10, 13, 14, 20, 24, 25, 26, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 40, 41, 42, 43, 44, 48, 49, 52, 53, 54, 55, 56, 58, 59, 61, 62, 63, 64. | J | K | A | L | |
| 70057 | Verbesserung der Artenvielfalt | W 2.1.10 | Verbesserung des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10020 | 13.187 | gesellschaftsfremden Baumartenanteil vor Hiebsreife reduzieren | - | s. 60020 | 10. | N | K | A | M | REI, SKI, ELA |
| 70058 | Verbesserung der Strukturvielfalt | W 1.3.4 | Verbesserung des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10022 | 118.122 | Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) | - | s. 60027 | 0, 10. | N | K | A | K | |
| 70059 | Verbesserung der Artenvielfalt | W 2.1.10 | Verbesserung des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10024 | 15.348 | gesellschaftsfremden Baumartenanteil vor Hiebsreife reduzieren | - | s. 60030 | 0, 2, 10, 23, 47. | N | K | A | M | |
| 70060 | Förderung von alten Laubhölzern insb. lichter, besonnter Standorte | 2.4.1, 2.4.2, 2.4.3, 2.4.7 | Entwicklung einer Eremitenpopulation | 1084 | 40005 | 27.281 | Förderung von Alt- und Totholz Förderung von Laubholzarten Auslichten Gehölzbestände zur Freistellung besonnter Altbäume | - | Blattersleben 83, 88, 89, 90, 92, 93; Laubach 46. | 0, 36, 41, 43. | J | K | A | L | |
| 70064 | Verbesserung der Artenvielfalt | W 2.1.10 | Verbesserung des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10006 | 9.294 | gesellschaftsfremden Baumartenanteil vor Hiebsreife reduzieren | - | s. 60009 | 0, 10, 25. | N | K | A | M | REI |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|-------|-----------------------------------|---------|---|------|-------|--------|---|---|--|--|----|----|----|----|----------|
| 70065 | Verbesserung der Artenvielfalt | W 2.1.5 | Verbesserung des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10012 | 34.323 | Anteil lebensraumtypischer Hauptbaumarten erhöhen | - | s. 60013 | 0, 13, 28, 33, 34, 58, 59, 61. | N | K | A | M | RBU, TEI |
| 70066 | Verbesserung der Artenvielfalt | W 2.1.5 | Verbesserung des Hainsimsen-Buchenwaldes | 9110 | 10020 | 13.187 | Anteil lebensraumtypischer Hauptbaumarten erhöhen | - | s. 60020 | 10. | N | K | A | M | RBU, TEI |
| 70067 | Verbesserung der Strukturvielfalt | W 1.2.4 | Verbesserung des Labkraut-Eichen-Hainbuchenwaldes | 9170 | 10013 | 59.984 | starkes stehendes und liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha) | - | Blattersleben 124, 125, 127, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 338; Zottewitz 411/1, 411/2, 414, 416, 417. | 0, 13, 29, 34, 37, 42, 44, 53, 56, 59, 62. | N | K | A | M | |
| 70068 | Verbesserung der Strukturvielfalt | W 1.3.4 | Verbesserung des Labkraut-Eichen-Hainbuchenwaldes | 9170 | 10013 | 59.984 | Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) | - | s. 70067 | 0, 13, 29, 34, 37, 42, 44, 53, 56, 59, 62. | N | K | A | M | |