

Artengruppe (Bezeichnung lt. Standard-Methodenkatalog) : **Carabidae (Laufkäfer)**Lebensraumtyp (LRT) (Bezeichnung) : montaner Borstgrasrasen

LRT-Code:

6 2 3 | 0

Gebiets-Nr. (lt. Landesmeldeleiste)

0 7 0 E

ID- LRT-Fläche(n) (lt.Geodaten)

1 0 0 3 2

Erfassungseinheit (lfd. Nr. der Erfassungseinheit der Artengruppe im Gebiet)

01

Erläuterungen zu Art, Lage und Abgrenzung der Erfassungseinheit (Untersuchungsfläche, Transekt, Befischungsstrecke und Fließgewässerregion etc.) in der LRT-Fläche (Topographische Karte bzw. Ausschnittskopie mit Lage und Abgrenzung der Erfassungseinheit(en) als Anlage(n) beifügen):

artenarmer Borstgras-Feuchtrasen

Größe der Erfassungseinheit:

Fläche (m²):

bzw.

Länge (m)

und

Breite (m) (Transekt, Befischungsstrecke):

75

Punktinformationen zur Erfassungseinheit:

Bezug zur Erfassungseinheit ¹	Rechtswert							
Anfang Katena	4	5	5	7	6	3	9	
Ende Katena	4	5	5	7	7	1	4	

Hochwert							
5	5	8	9	0	9	7	
5	5	8	9	1	0	1	

1) z.B. Transektanfang/-ende (entsprechend Bodenfallen-Nr. 1 bzw. 5), Befischungsstreckenbeginn/-ende, Aufnahmeorte (z.B. Probenahmestellen an Gewässern, Gesiebeprobepunkte, Höhlenbäume), Zentrum der Untersuchungsfläche etc.

Angaben zu Methodik und Zeitraum der Erfassung:

Datum / Tageszeit (von-bis) der Begehung oder Probenahme bzw. Fangzeiträume (Datum von-bis) bei Bodenfallen, Ausfallzeiten Fallen usw.	Methodik ²
11.09.03	FF
23.09.03	FF
08.10.03	FF
11.05.04	FF
31.05.04	FF
18.06.04	FF
06.07.04	FF

2) ankreuzen, wenn der Artengruppen-spezifischen Methodenvorgabe im Standard-Methodenkatalog gefolgt wurde, ansonsten lfd. Nr. eintragen und auf Rückseite des Erhebungsbogens Methode erläutern

Bearbeiter Grundblatt - Erfassungseinheit (Name, Vorname):

Straße/Nr.

PLZ/Ort

Telefon

e-mail

Datum / Unterschrift: 15.12.2003

Artengruppe (Bezeichnung lt. Standard-Methodenkatalog) : **Carabidae (Laufkäfer)**LRT-Code: **6 2 3 0**

Gebiets-Nr. (lt. Landesmeldeliste)

ID- LRT-Fläche (lt. Geodaten)

Erfassungseinheit (lfd. Nr. der Erfassungseinheit der Artengruppe im Gebiet)

0 7 0 E**3****1 0 0 3 2****0 1**

Artname (wissenschaftlich)	Anzahl Adulte	Leerungsdatum	Fallen-Nr.
Amara communis (PANZER, 1797)	1	11.09.03	3-5
Bembidion quadrimaculatum (LINNAEUS, 1761)	1	11.09.03	3-5
Dyschirius globosus (HERBST, 1784)	1	11.09.03	1-2
Dyschirius globosus (HERBST, 1784)	2	11.09.03	3-5
Epaphius secalis PAYKULL, 1790	1	11.09.03	3-5
Pterostichus burmeisteri HEER, 1841	12	11.09.03	3-5
Pterostichus diligens (STURM, 1824)	2	11.09.03	3-5
Nebria brevicollis (FABRICIUS, 1792)	1	11.09.03	1-2
Pterostichus nigrita (PAYKULL, 1790)	2	23.09.03	3-5
Pterostichus nigrita (PAYKULL, 1790)	1	08.10.03	1-2
Pterostichus burmeisteri HEER, 1841	1	11.05.04	1
Pterostichus diligens (STURM, 1824)	3	11.05.04	1
Pterostichus vernalis (PANZER, 1796)	1	11.05.04	1
Pterostichus diligens (STURM, 1824)	2	11.05.04	2
Pterostichus nigrita (PAYKULL, 1790)	1	11.05.04	2
Amara communis (PANZER, 1797)	10	11.05.04	3
Pterostichus diligens (STURM, 1824)	4	11.05.04	3
Pterostichus nigrita (PAYKULL, 1790)	2	11.05.04	3
Dyschirius globosus (HERBST, 1784)	1	11.05.04	3
Pterostichus vernalis (PANZER, 1796)	1	11.05.04	3
Pterostichus burmeisteri HEER, 1841	1	11.05.04	4
Amara communis (PANZER, 1797)	8	11.05.04	5
Pterostichus burmeisteri HEER, 1841	2	11.05.04	5
Pterostichus diligens (STURM, 1824)	1	11.05.04	5
Dyschirius globosus (HERBST, 1784)	1	31.05.04	1
Pterostichus nigrita (PAYKULL, 1790)	1	31.05.04	2
Amara communis (PANZER, 1797)	1	31.05.04	4
Pterostichus nigrita (PAYKULL, 1790)	1	31.05.04	4
Amara communis (PANZER, 1797)	8	31.05.04	5
Pterostichus burmeisteri HEER, 1841	2	31.05.04	5
Pterostichus nigrita (PAYKULL, 1790)	1	18.06.04	1
Pterostichus nigrita (PAYKULL, 1790)	1	18.06.04	2
Pterostichus nigrita (PAYKULL, 1790)	1	18.06.04	3
Pterostichus diligens (STURM, 1824)	1	18.06.04	3
Amara communis (PANZER, 1797)	1	18.06.04	4
Pterostichus burmeisteri HEER, 1841	1	18.06.04	4
Pterostichus nigrita (PAYKULL, 1790)	1	18.06.04	4
Amara communis (PANZER, 1797)	1	18.06.04	5
Pterostichus burmeisteri HEER, 1841	4	18.06.04	5
Pterostichus nigrita (PAYKULL, 1790)	1	06.07.04	1
Notiophilus palustris (DUFTSCHMID, 1812)	1	06.07.04	4
Carabus auronitens FABRICIUS, 1792	1	06.07.04	5
Harpalus latus (LINNAEUS, 1758)	1	06.07.04	5
Pterostichus burmeisteri HEER, 1841	2	06.07.04	5

Bearbeiter Datenblatt - Beobachtungsdaten (Name, Vorname):

Strasse/Nr.

PLZ/Ort

Telefon

e-mail

Datum / Unterschrift: **10.07.2004**

Artengruppe (Bezeichnung lt. Standard-Methodenkatalog) :

Carabidae (Laufkäfer)

LRT-Code:

6 | 2 | 3 | 0

Gebiets-Nr. (lt. Landesmeldeliste)

ID- LRT-Fläche (lt.Geodaten)

Erfassungseinheit (Ifd. Nr. der Erfassungseinheit der Artengruppe im Gebiet)

0	7	0	E
---	---	---	---

 --

3	
---	--

1	0	0	3	2
---	---	---	---	---

0	1
---	---

[illegible]

1) über alle Fallenleerungen und Einzelfallen aggregierte Häufigkeitsangabe

- 1) über alle Fallbeurteilungen und Einzelzellen aggregierte
- 2) lt. Referenzliste siehe Anleitung zum Erhebungsbogen

Bearbeiter Datenblatt - Beobachtungsdaten (Name, Vorname):

Straise/Nr.

PLZ/000

electron

e-mail

Datum / Unterschrift: 10.07.2004

Artengruppe (Bezeichnung lt. Standard-Methodenkatalog) : **Carabidae (Laufkäfer)**

LRT-Code:

6 2 3 0

Gebiets-Nr. (lt. Landesmeldeliste)

ID- LRT-Fläche (lt. Geodaten)

Erfassungseinheit (lfd. Nr. der Erfassungseinheit der Artengruppe im Gebiet)

0 7 0 E -- 3

1 0 0 3 2

0 1

Bewertungsparameter	sehr gut	gut	mittel-schlecht	Anmerkung
Diversität	a	b	X	lückiges Arteninventar
Ir-typische Arten	a	X	c	
Ir-fremde Arten	a	X	c	
gefährdete Arten	a	b	X	keine vorhanden
Dominanzspektrum	a	b	X	etwas unausgeglichen, 2 Arten stellen ca. 54% der Individuen
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	

Gesamtbewertung Ausprägung der Indikatorgruppe	A	B	X	
--	---	---	---	--

weil (verbale Begründung):

Artenspektrum setzt sich zum Großteil aus anspruchslosen und meistens häufigen Arten zusammen, ein Großteil der Arten ist zudem nur sehr individuenarm (z.T. ein Exemplar im gesamten Fangzeitraum), in der Region sind allerdings keine vergleichbaren Ir-typischen Artenspektren bekannt, durch einen längeren Untersuchungszeitraum könnten weitere Arten nachgewiesen werden, das Dominanzspektrum ist etwas verschoben (2 Arten mit 54% Individuenanteil), was allerdings auf extreme Witterungseinflüsse 2004 zurückzuführen sein kann.

ja nein

Wurden bereits vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen?

	X
--	---

wenn ja,
Quelle(n): _____

Bearbeiter Datenblatt - Beobachtungsdaten (Name, Vorname):

Strasse/Nr.

PLZ/Ort

Telefon

e-mail

Datum / Unterschrift: 10.07.2004

Gebiets-Nr. (lt. Landesmeldeliste)

ID- LRT-Fläche (lt. Geodaten)

0 7 0 E --

1 0 0 3 2

Zusammenfassung der Bewertung Standard-Artengruppen (Faunistische Indikatoren)

LRT-Code:

6 2 3 0

Artengruppe	sehr gut	gut	mittel-schlecht	Anmerkung
Laufkäfer	a	b	X	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	

Gesamtbewertung faunistische Indikatoren	A	B	X	
--	---	---	---	--

weil (verbale Begründung):

zur gutachterlichen Aufwertung verwendete, weitere besonders wertvolle Tierarten:

Artname (wissenschaftlich)	Begründung

ja nein

Wurden hierzu bereits vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen?

wenn ja,

Quelle(n):

Gesamtbewertung Tierarten:

A

B

X

Bearbeiter Datenblatt - Beobachtungsdaten (Name, Vorname):

Straße/Nr.

PLZ/Ort

Telefon

e-mail

Datum / Unterschrift: 10.07.2004