

Artengruppe (Bezeichnung lt. Standard-Methodenkatalog) : Amphibien

LRT-Code:

bei Brutvogel – SD – Komplexflächen  
mehrere Einträge möglichLebensraumtyp (LRT) (Bezeichnung) : Oligo- bis mesotrophe Stillgewässer

Gebiets-Nr. (lt. Landesmeldeleiste)

0 1 1 6 – 0 4

ID-LRT-Fläche(n) (lt. Geodaten, bei Brutvogel - SD – Komplexflächen mehrere Einträge möglich)

1 0 4 6 6  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_Erfassungseinheit (lfd. Nr. der Erfassungseinheit  
der Artengruppe im Gebiet)

0 1

3 1 3 0  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Erläuterungen zu Art, Lage und Abgrenzung der Erfassungseinheit in der LRT Fläche (Untersuchungsfläche, Transekt, Befischungsstrecke und Fließgewässerregion, bei Brutvogel-SD-Komplexflächen Beschreibung der flächenmäßigen Zusammensetzung etc.) (Topografische Karte bzw. Ausschnittskopie mit Lage der Abgrenzung der Erfassungseinheit(en) als Anlage(n) beifügen):

naturnaher mesotropher Teich innerhalb einer flachen Talmulde am Buchholzer Wasser

ca. 250 m südlich des Margarethenhofes

Größe der Erfassungseinheit:

Fläche (m<sup>2</sup>):

bzw.

Länge (m)

und

Breite (m) (Transekt, Befischungsstrecke)

18.464

Punktinformationen zur Erfassungseinheit:

Bezug zur Erfassungseinheit <sup>1</sup>	Rechtswert							Hochwert						
Aufnahmeort 1 (N)	5	4	8	0	5	4	6	5	6	7	4	6	0	9
Aufnahmeort 2 (SO)	5	4	8	0	6	9	3	5	6	7	4	4	6	9
Aufnahmeort 3 (SW)	5	4	8	0	6	5	3	5	6	7	4	4	5	6

1) z.B. Transektanfang/-ende (entsprechend Bodenfallen-Nr. 1 bzw. 5), Befischungsstreckenanfang/-ende, Aufnahmeorte (z.B. Probenentnahmestellen an Gewässern, Gesiebeprobepunkte, Höhlenbäume), Zentrum der Untersuchungsfläche etc.

Angaben zur Methodik und Zeitraum der Erfassung:

Datum / Tageszeit (von-bis) der Begehung oder Probenahme	Methodik <sup>2</sup>
06.06.2007, Nachmittag	x
19.06.2007, Nacht	x
04.04.2008, Nacht	x
09.05.2008, Nachmittag	x

2) ankreuzen, wenn der Artengruppen-spezifischen Methodenvorgabe im Standard-Methodenkatalog gefolgt wurde, ansonsten lfd. Nr. eintragen und auf der Rückseite des Erhebungsbogens, Methode erläutern

Bearbeiter Grundblatt – Erfassungseinheit (Name, Vorname): \_\_\_\_\_

Straße/Nr. \_\_\_\_\_ PLZ/Ort \_\_\_\_\_ Telefon \_\_\_\_\_ e-mail \_\_\_\_\_

08.07.2008

Datum / Unterschrift: \_\_\_\_\_

LRT-Code:	3	1	3	0
-----------	---	---	---	---

**Erfassungseinheit** (Ild. Nr. der Erfassungseinheit der Artengruppe im Gebiet)

Einsatz	
0	1

[illegible]

2) lt. Referenzliste siehe Anleitung zum Erhebungsbogen

11/11/2016

e-mail

08.07.2008

Datum / Unterschrift:

LRT-Code: 

3	1	3	0
---	---	---	---

**Erfassungseinheit** (lfd. Nr. der Erfassungseinheit der Artengruppe im Gebiet)

0	1
---	---

[illegible]

- 1) über alle Begehungen aggregierte Häufigkeitsangabe
- 2) lt. Referenzliste siehe Anleitung zum Erhebungsbogen

**Bearbeiter Datenblatt - Aggregierte Daten** (Name, Vorname):

Straße/Nr. \_\_\_\_\_ PLZ/Ort \_\_\_\_\_ Telefon \_\_\_\_\_ e-mail \_\_\_\_\_

Datum / Unterschrift: 08.07.08

Artengruppe (Bezeichnung lt. Standard-Methodenkatalog) :

Amphibien

Komplexfläche (aus LRT u. Nicht-LRT-Bereichen)

☐

LRT- Mosaik (nur LRT-Flächen summarisch)

☐

Einzelne LRT-Fläche

☒

LRT-Code:

Bei Brutvogel – SD-Komplexflächen  
mehrere Einträge möglich

Gebiets-Nr. (lt. Landesmeldeleiste)

0	1	1	6
---	---	---	---

 – 

0	4
---	---

ID-LRT-Fläche(n) (lt. Geodaten, bei Brutvogel – SD – Komplexflächen mehrere Einträge möglich)

1	0	4	6	6

Erfassungseinheit (lt. Nr. der Erfassungseinheit  
der Artengruppe im Gebiet)

0	1
---	---

3	1	3	0

Bewertungsparameter	sehr gut	gut	mittel- schlecht	Anmerkung
Vollständigkeit der Artengemeinschaft, Artenspektrum	a <input type="checkbox"/>	b <input type="checkbox"/>	c <input checked="" type="checkbox"/>	3 ubiquitäre Arten, Laubrosch sehr wenige Individuen
Anzahl LR-typ. Arten mit wahrscheinlicher od. sicherer Reproduktion	a <input type="checkbox"/>	b <input type="checkbox"/>	c <input checked="" type="checkbox"/>	
Anzahl lebensraumfremder Arten	a <input type="checkbox"/>	b <input type="checkbox"/>	c <input type="checkbox"/>	= 0; wird nicht bewertet, da für Amphibien irrelevant und falsches Gesamtergebnis induzieren würde
	a <input type="checkbox"/>	b <input type="checkbox"/>	c <input type="checkbox"/>	
	a <input type="checkbox"/>	b <input type="checkbox"/>	c <input type="checkbox"/>	
	a <input type="checkbox"/>	b <input type="checkbox"/>	c <input type="checkbox"/>	
	a <input type="checkbox"/>	b <input type="checkbox"/>	c <input type="checkbox"/>	
	a <input type="checkbox"/>	b <input type="checkbox"/>	c <input type="checkbox"/>	
	a <input type="checkbox"/>	b <input type="checkbox"/>	c <input type="checkbox"/>	
	a <input type="checkbox"/>	b <input type="checkbox"/>	c <input type="checkbox"/>	

Gesamtbewertung Ausprägung der Indikatorgruppe	A <input type="checkbox"/>	B <input type="checkbox"/>	C <input checked="" type="checkbox"/>	
--	----------------------------	----------------------------	---------------------------------------	--

weil (verbale Begründung):

für Oberlausitz viel zu geringe Artenzahl, außerdem waren 1990 nachgewiesenen Arten Rotbauchunke (LfUG-Daten) und Knoblauchkröte nicht mehr nachweisbar

Wurden bereits vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen?

ja	nein
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

wenn ja,  
Quelle(n): LfUG-Daten (s. oben)

Lag die Erfassungseinheit in einem Bereich mit typischer Ausprägung des zur Untersuchung beauftragten LRT?

ja	nein
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Wenn nein,  
Erläuterung:

Bearbeiter Bewertungsblatt -1- (Name, Vorname):

Straße/Nr.

PLZ/Ort

Telefon

e-mail

Datum / Unterschrift: 08.07.08