

Managementplan

für das SCI DE 4752-301

Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau

Auftragnehmer



Ing.- und Planungsbüro
LANGE GbR
Dipl.-Ing. Wolfgang Kerstan
Dipl.-Ing. Gregor Stanislawski

Auftraggeber

LANDESAMT FÜR UMWELT
LANDWIRTSCHAFT
UND GEOLOGIE



Freistaat
SACHSEN

Wermisdorfer Str. 17
04758 Oschatz
Telefon: 0 34 35/93 16-44
Telefax: 0 34 35/93 16-63
eMail: info@langegbr.de

Bearbeitung

Dipl.-Biol. Klaus-Bernhard Kühnapfel
(Projektleitung)
Dr. Karl-H. Biederbick (Forst)
Dr. agr. Rita Hofbauer (Landwirtschaft)
Dipl.-Geogr. Andreas Schattmann (Teich-
wirtschaft)
Dipl.-Geogr. Thorsten Hübl (GIS)
Dipl.-Biol. Dorian Schöter (Heuschrecken)
Dipl.-Biol. Peter Endl (Fledermäuse)
Dr. Martin Kreuels (Spinnen)

Sächsisches Landesamt für Umwelt, Land-
wirtschaft und Geologie
Pillnitzer Platz 3
01326 Dresden

Fachliche Betreuung

Sächsisches Landesamt
für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie
Abteilung 6 Natur, Landschaft, Boden
Außenstelle Kamenz; Sachgebiet Naturschutz
Garnisonsplatz 13

01917 Kamenz
Telefon: 03 578/33 74 00
Telefax: 03 731/33 74 12
eMail: kamenz.lfulg@smul.sachsen.de
Internet: <http://www.smul.sachsen.de/lfulg>

Inhaltsverzeichnis

1.	RECHTLICHER UND ORGANISATORISCHER RAHMEN FÜR NATURA 2000-GEBIETE	16
1.1	Gesetzliche Grundlagen.....	16
1.2	Organisation.....	18
2.	GEBIETSBESCHREIBUNG	20
2.1	Grundlagen und Ausstattung	20
2.1.1	Allgemeine Beschreibung	20
2.1.2	Natürliche Grundlagen	22
2.1.2.1	Geologie und Böden	22
2.1.2.2	Hydrologie	23
2.1.2.3	Klima	23
2.1.2.4	Heutige potenziell natürliche Vegetation.....	24
2.1.2.5	Biotoptypen und Landnutzung	27
2.2	Schutzstatus.....	28
2.2.1	Schutzstatus nach Naturschutzrecht.....	28
2.2.2	Schutz nach anderen gesetzlichen Grundlagen	33
2.3	Planungen im Gebiet.....	33
3.	NUTZUNGS- UND EIGENTUMSSITUATION	35
3.1	Aktuelle Eigentums- und Nutzungsverhältnisse.....	35
3.1.1	Übersicht Eigentums- und Nutzungsverhältnisse	35
3.1.2	Forstwirtschaft.....	37
3.1.3	Teichwirtschaft	38
3.1.4	Landwirtschaft	41
3.1.5	Sonstige Nutzungen.....	41
3.2	Nutzungsgeschichte.....	42
3.2.1	Waldgeschichte.....	42
3.2.2	Teichwirtschaftliche Geschichte.....	42
3.2.3	Landwirtschaftliche Geschichte.....	43

4.	FFH-ERSTERFASSUNG	45
4.1	FFH-Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie	45
4.1.1	Eutrophe Stillgewässer (NATURA 2000-Code: 3150)	46
4.1.2	Fließgewässer mit Unterwasservegetation (NATURA 2000-Code: 3260)	48
4.1.3	Feuchte Hochstaudenfluren (NATURA 2000-Code: 6430)	49
4.1.4	Flachlandmähwiesen (NATURA 2000-Code: 6510)	54
4.1.5	Übergangs- und Schwingrasenmoore (NATURA 2000-Code: 7140).....	55
4.1.6	Torfmoorschlenken (NATURA 2000-Code:7150)	57
4.1.7	Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder (NATURA 2000-Code: 9160)	58
4.1.8	Eichenwälder auf Sandebenen (NATURA 2000-Code: 9190)	60
4.2	FFH-Arten gemäß Anhang II der FFH-Richtlinie	61
4.2.1	Wolf (NATURA 2000-Code: 1352)	62
4.2.2	Fischotter (NATURA 2000-Code: 1355)	65
4.2.3	Großes Mausohr (NATURA 2000-Code: 1324)	69
4.2.4	Mopsfledermaus (NATURA 2000-Code: 1308).....	72
4.2.5	Rotbauchunke (NATURA 2000-Code: 1188)	75
4.2.6	Kammolch (NATURA 2000-Code: 1166)	79
4.3	Vorkommen von Arten des Anhang IV der FFH-Richtlinie.....	82
4.4	Erfassung weiterer Artengruppen	83
5.	GEBIETSÜBERGREIFENDE BEWERTUNG DER LEBENSRAUMTYPEN UND ARTEN	84
6.	GEBIETSSPEZIFISCHE BESCHREIBUNG DES GÜNSTIGEN ERHALTUNGSZUSTANDES	86
6.1	Günstiger Erhaltungszustand der Lebensraumtypen	86
6.1.1	Eutrophe Stillgewässer (NATURA 2000-Code: 3150)	86
6.1.2	Fließgewässer mit Unterwasservegetation (NATURA 2000-Code: 3260)	88
6.1.3	Feuchte Hochstaudenfluren (NATURA 2000-Code: 6430)	89
6.1.4	Flachland-Mähwiesen (NATURA 2000-Code: 6510)	90
6.1.5	Übergangs- und Schwingrasenmoore (NATURA 2000-Code: 7140).....	91
6.1.6	Torfmoorschlenken (NATURA 2000-Code:7150)	92

6.1.7	Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder (NATURA 2000-Code: 9160)	93
6.1.8	Eichenwälder auf Sandebenen (NATURA 2000-Code: 9190)	95
6.2	Günstiger Erhaltungszustand der Anhang-II-Arten	96
6.2.1	Fischotter (NATURA 2000-Code: 1355)	96
6.2.2	Großes Mausohr (NATURA 2000-Code: 1324)	97
6.2.3	Mopsfledermaus (NATURA 2000-Code: 1308).....	98
6.2.4	Rotbauchunke (NATURA 2000-Code: 1188)	99
6.2.5	Kammolch (NATURA 2000-Code: 1166)	100
7.	BEWERTUNG DES AKTUELLEN ERHALTUNGSZUSTANDES.....	103
7.1	Bewertung der Lebensraumtypen	103
7.1.1	Eutrophe Stillgewässer (NATURA 2000-Code: 3150)	105
7.1.2	Fließgewässer mit Unterwasservegetation (NATURA 2000-Code: 3260)	106
7.1.3	Feuchte Hochstaudenfluren (NATURA 2000-Code: 6430)	108
7.1.4	Flachland-Mähwiesen (NATURA 2000-Code: 6510)	109
7.1.5	Übergangs- und Schwingrasenmoore (NATURA 2000-Code: 7140).....	111
7.1.6	Torfmoorschlenken (NATURA 2000-Code: 7150)	112
7.1.7	Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder (NATURA 2000-Code: 9160)	114
7.1.8	Eichenwälder auf Sandebenen (NATURA 2000-Code: 9190)	115
7.2	Bewertung der Anhang-II-Arten	116
7.2.1	Fischotter (NATURA 2000-Code: 1355)	117
7.2.2	Großes Mausohr (NATURA 2000-Code: 1324)	119
7.2.3	Mopsfledermaus (NATURA 2000-Code: 1308).....	120
7.2.4	Rotbauchunke (NATURA 2000-Code: 1188)	121
7.2.5	Kammolch (NATURA 2000-Code: 1166)	123
7.3	Bewertung der Kohärenzfunktionen im Schutzgebietsnetz NATURA 2000	125
8.	GEFÄHRDUNGEN UND BEEINTRÄCHTIGUNGEN	130
8.1	Aktuell vorhandene Beeinträchtigungen	131
8.2	Gefährdungen	132
8.3	Einschränkung des Entwicklungspotenzials	132
8.4	Gesamtprognose der Gefährdungen	132

9.	MAßNAHMEN ZUR ERHALTUNG UND ENTWICKLUNG	134
9.1	Notwendige Erhaltungsmaßnahmen	134
9.1.1	Maßnahmen auf Gebietsebene	134
9.1.2	Maßnahmen in Bezug auf FFH-Lebensraumtypen	134
9.1.2.1	Erhaltungsmaßnahmen für „Eutrophe Stillgewässer“ (NATURA 2000-Code: 3150)	134
9.1.2.2	Erhaltungsmaßnahmen für Fließgewässer mit Unterwasservegetation (NATURA 2000-Code: 3260)	136
9.1.2.3	Erhaltungsmaßnahmen für Feuchte Hochstaudenfluren (NATURA 2000-Code: 6430)	137
9.1.2.4	Erhaltungsmaßnahmen für Flachlandmähwiesen (NATURA 2000-Code: 6510)	138
9.1.2.5	Erhaltungsmaßnahmen für Übergangs- und Schwingrasenmoore (NATURA 2000-Code: 7140)	139
9.1.2.6	Erhaltungsmaßnahmen für Torfmoorschlenken (NATURA 2000-Code: 7150) ..	140
9.1.2.7	Erhaltungsmaßnahmen für Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder (NATURA 2000-Code: 9160)	141
9.1.2.8	Erhaltungsmaßnahmen für Eichenwälder auf Sandebenen (NATURA 2000-Code: 9190)	145
9.1.3	Maßnahmen in Bezug auf FFH-Arten	153
9.1.3.1	Erhaltungsmaßnahmen für den Wolf (NATURA 2000-Code: 1352)	153
9.1.3.2	Erhaltungsmaßnahmen für den Fischotter (NATURA 2000-Code: 1355)	153
9.1.3.3	Erhaltungsmaßnahmen für das Große Mausohr (NATURA 2000-Code: 1324)	154
9.1.3.4	Erhaltungsmaßnahmen für die Mopsfledermaus (NATURA 2000-Code: 1308)	155
9.1.3.5	Erhaltungsmaßnahmen für die Rotbauchunke (NATURA 2000-Code: 1188)	156
9.1.3.6	Erhaltungsmaßnahmen für den Kammmolch (NATURA 2000-Code: 1166)	157
9.2	Mögliche Entwicklungsmaßnahmen	159
9.2.1	Maßnahmen auf Gebietsebene	159
9.2.2	Maßnahmen in Bezug auf FFH-Lebensraumtypen	159
9.2.2.1	Entwicklungsmaßnahmen für Flachlandmähwiesen (NATURA 2000-Code: 6510)	159

9.2.2.2	Entwicklungsmaßnahmen für Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder (NATURA 2000-Code: 9160)	160
9.2.2.3	Entwicklungsmaßnahmen für Eichenwälder auf Sandebenen (NATURA 2000- Code: 9190)	160
9.2.3	Maßnahmen in Bezug auf FFH-Arten	160
9.3	Sonstige Maßnahmen	160
10.	UMSETZUNG	162
10.1	Abstimmung mit den Nutzungsberechtigten	162
10.1.1	Abstimmung mit Waldeigentümern	163
10.1.2	Abstimmung mit teichwirtschaftlichen Nutzern.....	164
10.1.3	Abstimmung mit landwirtschaftlichen Nutzern	164
10.2	Maßnahmen zur Gebietssicherung	165
10.3	Vorschläge für die Umsetzung von Maßnahmen	166
10.3.1	Umsetzung von Maßnahmen auf Teichflächen.....	166
10.3.2	Umsetzung von Maßnahmen auf Waldflächen	168
10.3.3	Umsetzung von Maßnahmen auf landwirtschaftlichen Flächen.....	168
10.3.4	Umsetzung von Maßnahmen auf sonstigen Flächen	168
10.4	Gebietsbetreuung und Öffentlichkeitsarbeit	169
11.	VERBLEIBENDES KONFLIKTPOTENZIAL	170
11.1	Verbleibende Konflikte auf Teichflächen.....	171
11.2	Verbleibende Konflikte auf Waldflächen	173
11.3	Verbleibende Konflikte auf Landwirtschaftlichen Flächen.....	174
12.	ZUSAMMENFASSUNG.....	175
12.1	Gebietscharakteristik.....	175
12.2	Erfassung und Bewertung.....	176
12.2.1	Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie	176
12.2.2	Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie	178
12.3	Maßnahmen	179
12.3.1	Maßnahmen auf Gebietsebene.....	179

12.3.2	Maßnahmen in Bezug auf Lebensraumtypen nach Anhang I	179
12.3.3	Maßnahmen in Bezug auf Arten nach Anhang II	181
12.4	Umsetzung	181
13.	AUSGEWERTETE UND VERWENDETE DATENGRUNDLAGEN.....	184
13.1	Erhaltungsziele.....	184
13.2	Gebietskonkrete naturschutzfachliche Vorgaben (Kurzfassung)	186
13.3	Sonstige verwendete Datengrundlagen	187
14.	VERWENDETE LITERATUR	188
15.	KARTENTEIL	191
16.	DOKUMENTATION	192
16.1	Dokumentation der Untersuchungsergebnisse	192
16.1.1	Vegetationsaufnahmen	192
16.1.2	Halbquantitative Artenlisten	208
16.1.3	Gesamtflorenliste	213
16.2	Dokumentation der Bewertung der LRT und Arten	215
16.3	Dokumentation Maßnahmenplanung	216
16.4	Umsetzbarkeit der geplanten Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen.....	217

Tabellenverzeichnis

Tab. 1	Biotopstruktur im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	27
Tab. 2	Elemente der selektiven Biotopkartierung im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	31
Tab. 3	Eigentums- und Nutzungssituation im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	35
Tab. 4	Vergleichende Übersicht der Lebensraumtypen im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ in MaP und Standard-Datenbogen.....	45
Tab. 5	Gesamtübersicht der Lebensraumtypen und Entwicklungsflächen im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	46
Tab. 6	Ergebnisse der Untersuchung der Heuschrecken auf der Fläche ID 10014 des LRT 6430 Feuchte Hochstaudenfluren im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ im Jahr 2009.....	50
Tab. 7	Ergebnisse der Untersuchung der Spinnen auf der Fläche ID 10014 des LRT 6430 Feuchte Hochstaudenfluren im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ im Jahr 2009.....	51
Tab. 8	Gesamtübersicht der Habitat- und Entwicklungsflächen von Anhang II-Arten im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	62
Tab. 9	Übersicht der Erfassungsergebnisse zum Fischotter (<i>Lutra lutra</i>) im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	67
Tab. 10	Ergebnisse der Detektoruntersuchungen zur Erfassung des Großen Mausohres (<i>Myotis myotis</i>) im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“.....	70
Tab. 11	Gesamtübersicht der Teilhabitatflächen des Großen Mausohres (<i>Myotis myotis</i>) im Habitatkomplex 50002 im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	71
Tab. 12	Übersicht der Ergebnisse zum Großen Mausohr (<i>Myotis myotis</i>) im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	72
Tab. 13	Ergebnisse der Detektoruntersuchungen zur Erfassung der Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>) im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	74

Tab. 14	Gesamtübersicht der Teilhabitatflächen der Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>) im Habitatkomplex 50001 im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	74
Tab. 15	Übersicht der Ergebnisse zur Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>) im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	75
Tab. 16	Ergebnisse der Populationserfassung zur Rotbauchunke im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	77
Tab. 17	Übersicht der Ergebnisse zur Rotbauchunke (<i>Bombina bombina</i>) im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	78
Tab. 18	Ergebnisse der Präsenzerfassung des Kammmolches mittels Flaschenfallen nach BERGER 2001 im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	81
Tab. 19	Übersicht der Ergebnisse zum Kammmolch (<i>Triturus cristatus</i>) im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	82
Tab. 20	Bedeutung der LRT und Arten der FFH-Richtlinie im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ für Natura 2000	84
Tab. 21	Gesamtübersicht der Erhaltungszustände der Lebensraumtypen im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ sowie der angestrebte Erhaltungszustand	103
Tab. 22	Einzelflächenspezifische Bewertung der Hauptkriterien und Gesamtbewertung der Lebensraumtypen	104
Tab. 23	Zusammenfassender Soll-Ist-Vergleich der aufgefundenen eutrophen Stillgewässern (NATURA 2000-Code: 3150) im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	105
Tab. 24	Zusammenfassender Soll-Ist-Vergleich der aufgefundenen Fließgewässer mit Unterwasservegetation (NATURA 2000-Code: 3260) im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	107
Tab. 25	Zusammenfassender Soll-Ist-Vergleich der aufgefundenen „Feuchten Hochstaudenfluren“ (NATURA 2000-Code: 6430) im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	108
Tab. 26	Zusammenfassende Bewertung des faunistischen Arteninventars auf einer Fläche des LRT „Feuchte Hochstaudenfluren“ (NATURA 2000-Code: 6430) im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	109

Tab. 27	Zusammenfassender Soll-Ist-Vergleich der aufgefundenen Flachland-Mähwiesen (NATURA 2000-Code: 6510) im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	110
Tab. 28	Zusammenfassender Soll-Ist-Vergleich zu den aufgefundenen Übergangs- und Schwingrasenmoore (NATURA 2000-Code: 7140) im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	111
Tab. 29	Zusammenfassender Soll-Ist-Vergleich zu den aufgefundenen Torfmoorschlenken (NATURA 2000-Code: 7150) im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	113
Tab. 30	Zusammenfassender Soll-Ist-Vergleich zu dem vorgefundenen Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald (NATURA 2000-Code: 9160) im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	114
Tab. 31	Zusammenfassender Soll-Ist-Vergleich der vorgefundenen Eichenwälder auf Sandebenen (NATURA 2000-Code: 9190) im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	115
Tab. 32	Gesamtübersicht der Erhaltungszustände der Habitate von Arten nach Anhang II FFH-Richtlinie im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ sowie der angestrebte Erhaltungszustand	116
Tab. 33	Einzelflächenspezifische Bewertung der Hauptkriterien und Gesamtbewertung der Anhang II-Arten	116
Tab. 34	Zusammenfassender Soll-Ist-Vergleich zu den Habitaten des Fischotters im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	118
Tab. 35	Zusammenfassender Soll-Ist-Vergleich der Jagdhabitate des Großen Mausohres im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	119
Tab. 36	Zusammenfassender Soll-Ist-Vergleich der Habitate der Mopsfledermaus im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	120
Tab. 37	Zusammenfassender Soll-Ist-Vergleich der Habitate der Rotbauchunke im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	122
Tab. 38	Einzelflächenübergreifende Bewertung der Habitate der Rotbauchunke im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	123
Tab. 39	Zusammenfassender Soll-Ist-Vergleich der Habitate des Kammmolchs im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	124

Tab. 40	Einzelflächenübergreifende Bewertung der Habitate des Kammmolchs im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	125
Tab. 41	Für ein kohärentes System NATURA 2000 im Umfeld des SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ möglicherweise bedeutsame weitere SCI (nach Stand Meldeunterlagen)	128
Tab. 42	Übersicht der gebietsübergreifenden Gefährdungen im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	130
Tab. 43	Geplante Erhaltungsmaßnahmen auf Flächen der Eutrophen Stillgewässer (NATURA 2000-Code: 3150)	136
Tab. 44	Geplante Erhaltungsmaßnahmen auf Flächen der Fließgewässer mit Unterwasservegetation (NATURA 2000-Code: 3260)	136
Tab. 45	Geplante Erhaltungsmaßnahmen auf Flächen der Feuchten Hochstaudenfluren (NATURA 2000-Code: 6430)	137
Tab. 46	Geplante Erhaltungsmaßnahmen auf Flächen der Flachlandmähwiesen (NATURA 2000-Code: 6510)	138
Tab. 47	Geplante Erhaltungsmaßnahmen auf Flächen des LRT Übergangs- und Schwingrasenmoor (NATURA 2000-Code: 7140)	140
Tab. 48	Geplante Erhaltungsmaßnahmen auf Flächen der Torfmoorschlenken (NATURA 2000-Code: 7150)	140
Tab. 49	Allgemeine Handlungsgrundsätze für Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder (NATURA 2000-Code: 9160)	143
Tab. 50	Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen in Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwäldern (NATURA 2000-Code: 9160)	144
Tab. 51	Allgemeine Handlungsgrundsätze für Eichenwälder auf Sandebenen (NATURA 2000-Code: 9190)	147
Tab. 52	Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen in Eichenwäldern auf Sandebenen (NATURA 2000-Code: 9190)	148
Tab. 53	Geplante Erhaltungsmaßnahmen auf Habitatflächen des Fischotters	154
Tab. 54	Geplante Erhaltungsmaßnahmen auf Habitatflächen der Mopsfledermaus	156
Tab. 55	Geplante Erhaltungsmaßnahmen auf Habitatflächen der Rotbauchunke	157
Tab. 56	Geplante Erhaltungsmaßnahmen auf Habitatflächen des Kammmolchs	158

Tab. 57	Geplante Entwicklungsmaßnahmen für Flachlandmähwiesen (NATURA 2000-Code: 6510)	159
Tab. 58	Geplante Sonstige Maßnahmen auf Flächen der Eutrophen Stillgewässer (NATURA 2000-Code: 3150)	161
Tab. 59	Sonstige Maßnahmen auf Flächen des LRT Übergangs- und Schwingrasenmoore (NATURA 2000-Code: 7140)	161
Tab. 60	Zusammenfassende Übersicht über die Umsetzbarkeit der einzelflächenspezifischen Maßnahmen im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	162
Tab. 61	Verbleibende Konfliktpotenziale	170
Tab. 62	Lebensraumtypen im SCI 118 „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	176
Tab. 63	Erhaltungszustand der Lebensraumtypen im SCI 118 „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	177
Tab. 64	Habitatflächen von Anhang II-Arten im SCI 118 „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	178
Tab. 65	Erhaltungszustand der Habitate von Anhang II-Arten im SCI 118 „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	179
Tab. 66	Notwendige Erhaltungsmaßnahmen im SCI 118 „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	182

Abbildungsverzeichnis

Abb. 1	Übersichtskarte des SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	21
Abb. 2	Potenziell natürliche Vegetation im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	26
Abb. 3	Übersichtskarte Schutzgebiete	29
Abb. 4	Eigentumssituation auf Waldflächen im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	36
Abb. 5	Vorkommensgebiet des Wolfes in der Lausitz und Wolfserwartungsgebiet in Sachsen (Quelle: LANDESAMT FÜR UMWELT, LANDWIRTSCHAFT UND GEOLOGIE, 2010)	64
Abb. 6	FFH-Gebiete im Umfeld des SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	126

Abkürzungsverzeichnis

AfL	Staatliches Amt für Landwirtschaft
AG	Auftraggeber
ANL	Amt für ländliche Neuordnung
Art.	Artikel
AuW	Förderrichtlinie Agrarumweltmaßnahmen und Waldmehrung 2007
BA	Baumart
BfN	Bundesamt für Naturschutz
BfUL	Staatliche Betriebsgesellschaft für Umwelt und Landwirtschaft
BNatSchG	Bundesnaturschutzgesetz
BSB	Biologischer Sauerstoffbedarf
BTLNK	Biotoptypen- und Landnutzungskartierung
BV	Bodenvegetation
CIR	Color-Infrarot
CSB	Chemischer Sauerstoffbedarf
EU	Europäische Union
FFH-RL	Flora-Fauna-Habitat-Richtlinie (92/43/EWG)
FND	Flächennaturdenkmal
ha	Hektar
HBA	Hauptbaumarten

hpnV	heutige potenziell natürliche Vegetation
HW	Hochwasser
HWSK	Hochwasserschutzkonzept
i.d.R.	in der Regel
KA	Kläranlage
Kap.	Kapitel
KBS	Kartier- und Bewertungsschlüssel
KHV	Koi-Herpes-Virus
KULAP	Kulturlandschaftsprogramm (Förderprogramm)
LfL	Landesanstalt für Landwirtschaft
LfUG	Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie
LfULG	Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie
LRT	Lebensraumtyp
LSG	Landschaftsschutzgebiet
LTV	Landestalsperrenverwaltung
m NN	Meter über Normal Null
MaP	Managementplan
NAK	Förderprogramm „Naturschutz und Erhalt der Kulturlandschaft“
NBA	Nebenbaumarten
NSG	Naturschutzgebiet
pnV	potenziell natürliche Vegetation
rAG	regionale Arbeitsgruppe
RdB	Rat des Bezirks
RL	Richtlinie
RP	Regierungspräsidium
SächsGVBl	Sächsisches Gesetz- und Verordnungsblatt
SächsKommAbwVO	Verordnung zur Umsetzung der Richtlinie 91/271/EWG über die Behandlung von kommunalem Abwasser
SächsNatSchG	Sächsisches Naturschutzgesetz
SächsWaldG	Sächsisches Waldgesetz
SächsWG	Sächsisches Wassergesetz
SBK	Selektive Biotopkartierung
SBS GL	Staatsbetrieb Sachsenforst - Geschäftsleitung
SCI	Sites of Community Importance (Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung)
SMUL	Sächsisches Staatsministerium für Umwelt und Landwirtschaft
SPA	special protection area (Vogelschutzgebiet)
StUFA	Staatliches Umweltfachamt
TSM	Talsperrenmeisterei
u.a.	unter anderem
UBG	Umweltbetriebsgesellschaft

UFB	Umweltfachbereich
UNB	Untere Naturschutzbehörde
UWB	Untere Wasserbehörde
VAO	Verwaltungsanordnung
vgl.	vergleiche
VO	Rechtsverordnung
WB	Wuchsbezirk
WG	Wuchsgebiet
WHG	Wasserhaushaltsgesetz
WRRL	EU-Wasserrahmenrichtlinie
WuF	Förderrichtlinie Wald und Forstwirtschaft 2007
z.B.	zum Beispiel

1. RECHTLICHER UND ORGANISATORISCHER RAHMEN FÜR NATURA 2000-GEBIETE

1.1 GESETZLICHE GRUNDLAGEN

Gemäß Artikel 6 der Richtlinie 92/43/EWG des Rates vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen (Fauna-Flora-Habitatrichtlinie – FFH-Richtlinie) (Abl. L 206 vom 22.07.1992, S. 7), die zuletzt durch die Richtlinie 2006/105/EG (Abl. L 363 vom 20.12.2006, S. 368) geändert worden ist, sind die Mitgliedstaaten der Europäischen Union (EU) zur Sicherung der Erhaltungsziele in den Gebieten von gemeinschaftlicher Bedeutung (SCI¹) und zur Festlegung der nötigen Erhaltungsmaßnahmen verpflichtet. Es besteht zur Festlegung und Umsetzung der Erhaltungsziele die Möglichkeit, für die Gebiete einen Managementplan zu erarbeiten. Auf dieser Grundlage hat das Sächsische Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie das Ingenieur- und Planungsbüro LANGE GbR, Niederlassung Oschatz mit der Erarbeitung eines Managementplans (MaP) für das SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ beauftragt.

Die Erhaltungsmaßnahmen umfassen geeignete, eigens für die Gebiete aufgestellte oder in andere Entwicklungspläne integrierte Bewirtschaftungspläne und geeignete Maßnahmen rechtlicher, administrativer oder vertraglicher Art, die den ökologischen Erfordernissen der natürlichen Lebensraumtypen nach Anhang I und der Arten nach Anhang II entsprechen, die in diesen Gebieten vorkommen.

Die Mitgliedstaaten sind verpflichtet, die geeigneten Maßnahmen zu treffen, um in den besonderen Schutzgebieten die Verschlechterung der natürlichen Lebensräume und der Habitate der Arten sowie Störungen von Arten, für die die Gebiete ausgewiesen worden sind, zu vermeiden, sofern solche Störungen sich im Hinblick auf die Ziele dieser Richtlinie erheblich auswirken könnten.

Entsprechend Artikel 3 Absatz 1 der FFH-Richtlinie ist für die Lebensraumtypen des Anhang I der FFH-Richtlinie und die entsprechenden Habitate der Arten des Anhang II der FFH-Richtlinie der Fortbestand oder ggf. die Wiederherstellung des günstigen Erhaltungszustands in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet zu gewährleisten.

Die gesetzlichen Grundlagen des vorliegenden Planes sind:

¹ SCI = Sites of Community Importance – Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung

- **FFH-Richtlinie:** Richtlinie 92/43/EWG des Rates vom 21.05.1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen (Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie – FFH-Richtlinie) (Abl. L 206 vom 22.07.1992, S. 7), zuletzt geändert durch Richtlinie 2006/105/EG (Abl. L 363 vom 20.12.2006, S. 368).
- **Vogelschutzrichtlinie:** Richtlinie 2009/147/EG des Rates vom 30. November 2009 über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten (Vogelschutzrichtlinie) (Abl. L 20 vom 26.01.2010, S. 7)
- **BNatSchG:** Gesetz zur Neuregelung des Rechts des Naturschutzes und der Landschaftspflege (Bundesnaturschutzgesetz - BNatSchG) in der amtlichen Fassung vom 29.07.2009 (BGBl. I Nr. 51 S. 2542)
- **WHG:** Gesetz zur Ordnung des Wasserhaushalts (Wasserhaushaltsgesetz – WHG) vom 31.07.2009 (BGBl. I S. 2585).
- **RGU:** Gesetz zur Bereinigung des Bundesrechts im Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit (Rechtsbereinigungsgesetz Umwelt – RGU) vom 11. August 2009 (BGBl. I S. 2723)
- **SächsNatSchG:** Sächsisches Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (Sächsisches Naturschutzgesetz - SächsNatSchG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 03. Juli 2007 (SächsGVBl. S. 321), zuletzt geändert durch Art. 3 des Gesetzes vom 28. April 2010 (SächsGVBl. S. 114, 118).
- **SächsWaldG:** Waldgesetz für den Freistaat Sachsen (SächsWaldG) vom 10. April 1992 (SächsGVBl. S. 137), zuletzt geändert durch Art. 14 des Gesetzes vom 13.08.2009 (SächsGVBl. S. 438, 443).
- **SächsWG:** Sächsisches Wassergesetz (SächsWG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 18.10.2004 (SächsGVBl. S. 482), zuletzt geändert durch Artikel 2 Absatz 21 des Gesetzes vom 19. Mai 2010 (SächsGVBl. S. 142, 145).

Der Umsetzung der FFH-Richtlinie in deutsches Recht wird mit den §§ 31-34 BNatSchG entsprochen. Die Ausweisung und Festsetzung der Schutzgebiete gemäß FFH-Richtlinie erfolgt nach § 32 BNatSchG. Dabei soll durch geeignete Gebote und Verbote sowie Pflege- und Entwicklungsmaßnahmen sichergestellt werden, das Artikel 6 der FFH-Richtlinie entsprochen wird (§ 32 (3) BNatSchG).

Im Sächsischen Naturschutzgesetz wurden die Regelungen zur FFH-Richtlinie in den §§ 22a bis c eingeführt. Im Sächsischen Naturschutzgesetz wurde eine weiterführende Regelung getroffen: Nach § 22a (6) ist geregelt, dass Schutzgebiete nach FFH-RL und Vogelschutz-RL

in Form von Grundschutzverordnungen erlassen werden können. Hierbei ist keine Erwähnung von Ge- und Verboten notwendig, es müssen ausschließlich die Erhaltungsziele, die für das jeweilige Gebiet festgelegt wurden, enthalten sein.

1.2 ORGANISATION

Der Managementplan wurde ursprünglich von der Landesdirektion Dresden (ehem. RP, Umweltfachbereich Bautzen) im Jahr 2008 in Auftrag gegeben. Mit dem Haushaltsbegleitgesetz 2009/2010 vom 12.12.2008 wurde die Zuständigkeit für die Managementplanung von den Landesdirektionen auf das Sächsische Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie (LfULG) als Federführende Behörde übertragen.

Es wurde eine regionale Arbeitsgruppe gebildet, die regelmäßig über den Bearbeitungsstand informiert und fachlich bei der Bearbeitung eingebunden wird. Folgende Behörden sind beteiligt:

- Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie (LfULG), Abt. 6, Außenstelle Kamenz, Sachgebiet Naturschutz (Auftraggeber, Federführende Behörde)
- Landesdirektion Dresden (RP DD); Ref. 45 Naturschutz, Landschaftspflege
- Staatsbetrieb Sachsenforst (SBS), Obere Forst- und Jagdbehörde, Ref. 54 Naturschutz im Wald
- Staatsbetrieb Sachsenforst, Forstbezirk Oberlausitz
- Landkreis Bautzen – Umweltamt/Untere Naturschutzbehörde
- Landkreis Bautzen – Kreisforstamt
- Landkreis Bautzen – Kreisentwicklungsamt – Sachgebiet Landwirtschaft
- Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie, Abt. 3, Vollzug Agrarrecht, Förderung; Außenstelle Kamenz
- Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie, Ref. 72, Bodenkultur
- Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie, Ref. 93, Fischerei
- Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie, Ref. 94, Grünland, Feldfutterbau

Neben der fachlich-inhaltlichen Beteiligung des Staatsbetriebs Sachsenforst (SBS) hat diese Fachbehörde die methodischen Vorgaben für die Wald-Lebensraumtypen erstellt und nimmt die waldbezogenen Teilleistungen fachlich ab.

Den oben genannten Behörden werden sowohl die Zwischenstände als auch der Entwurf des MaP zur Prüfung und Stellungnahme zur Verfügung gestellt und Anregungen bei der weiteren Bearbeitung berücksichtigt.

Im Rahmen der Datenrecherche zum SCI werden insbesondere folgende Gebietskenner befragt und in die einzelnen Planungsschritte einbezogen:

- Naturschutzstation und Vogelwarte Neschwitz (Fr. Bartsch, Herr Dr. Ulbricht)

Die Bearbeitung des MaP erfolgt von November 2008 bis Juli 2010. Der Managementplan wird nach Fertigstellung vom LfULG abgenommen und von der Landesdirektion Dresden bestätigt.

2. GEBIETSBESCHREIBUNG

2.1 GRUNDLAGEN UND AUSSTATTUNG

2.1.1 Allgemeine Beschreibung

Der Untersuchungsraum ist das vom Freistaat Sachsen gemeldete und von der EU-Kommission bestätigte 333² ha große SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“. Es handelt sich bei diesem Gebiet um mehrere Teichkomplexe mit umgebenden bodensauren Eichenwäldern sowie kleinflächigen Mooren, Pfeifengraswiesen und feuchten Hochstaudenfluren (siehe Abb.1). Das Gebiet besteht aus drei Teilflächen (vgl. Abb.1):

- Teilfläche 1 Teichgruppen östlich Holscha
- Teilfläche 2 Teichgruppe Lomske
- Teilfläche 3 Slieteiche

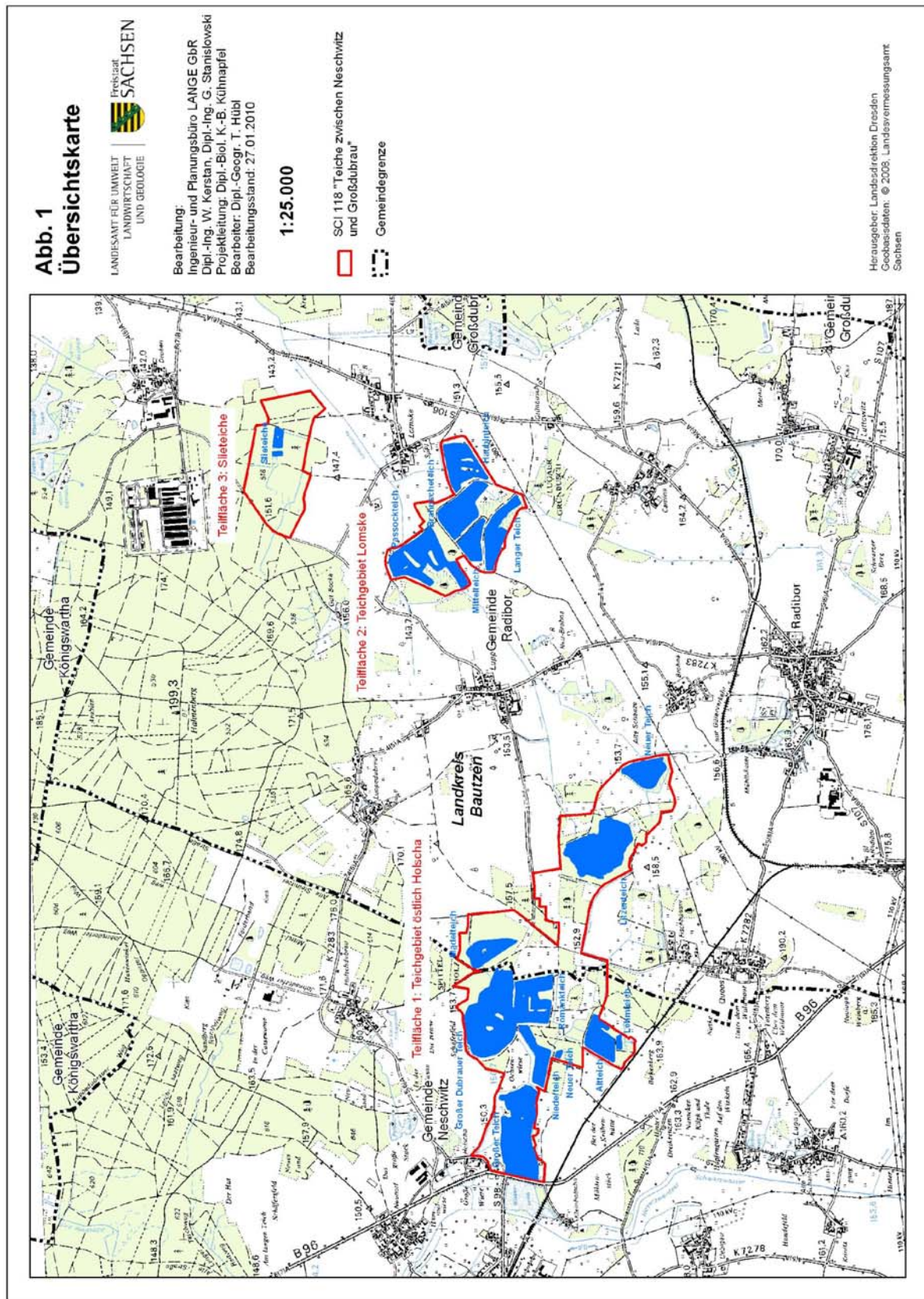
Das SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ liegt auf dem Gebiet der Gemeinden Neschwitz und Radibor im Landkreis Bautzen. Als Untere Naturschutz- und Wasserbehörden ist das Landratsamt Bautzen, als Obere Naturschutz- und Wasserbehörde die Landesdirektion Dresden für das Gebiet zuständig.

Das SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ liegt innerhalb der kontinentalen Biogeographischen Region und hier im Nordöstlichen Tiefland Deutschlands (Haupteinheit „D13 Oberlausitzer Heideland“) (SSYMANK et al. 1998). Nach der naturräumlichen Gliederung Sachsens (BERNHARDT et al. 1986, MANNSFELD & RICHTER 1995) befindet sich das Gebiet in den Naturräumen „Oberlausitzer Heide- und Teichgebiet“ und „Oberlausitzer Gefilde“ (MANNSFELD & RICHTER 1995).

Im SCI werden Geländehöhen von 143 m NN bis 158 m NN erreicht. Geomorphologisch zeigt das Gebiet eine leicht hügelige bis ebene Morphologie. Das Gebiet ist neben den Teichen durch ausgedehnte Mosaik aus mesophilen Wiesen und Eichen-Kiefern-Mischwäldern geprägt.

² Nach Anpassung der Abgrenzung an die TK 10 ergab sich rundungsbedingt mit 333 ha eine geringere Flächengröße als in den Meldeunterlagen (334 ha)

Abb. 1 Übersichtskarte des SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“



2.1.2 Natürliche Grundlagen

2.1.2.1 Geologie und Böden

Die Oberflächenform ist flach wellig bis eben und weist nur vereinzelt größere Rücken und Kuppen auf. Bezeichnend für den gesamten Naturraum sind zahlreiche Teiche, die in natürlichen Senken bereits vor Jahrhunderten angelegt wurden.

Der tiefer liegende Felsuntergrund wird vom Demitzer Granodiorit gebildet, der im Umfeld des SCI stellenweise kleinflächig aufgeschlossen wurde. Es handelt sich sowohl um grobkörnigen porphyrischen Lausitzer Granodiorit als auch um durch Druckerscheinungen beeinflusster Granit und Granodiorit. Die Untergrundgesteine werden größtenteils durch mächtige diluviale und alluviale Ablagerungen überdeckt.

Das SCI liegt geologisch im Übergangsbereich zwischen dem Decksandgebiet im Norden und dem Lößlehmgebietes des Lausitzer Gefildes im Süden. Die Sande sind meist von Lehm oder Ton unterlagert, so dass Wasserhaushalt und Wasserführung der Böden sehr wechselhaft sind und Übergangsformen zwischen Grundwasser- und Staunässebeeinflussung auftreten.

Die Böden in den nördlichen Teilbereichen des SCI gehören zur Substratgruppe Sand und zu den Nährkraftstufen „Ziemlich arm“ (Z) und „Arm“ (A). Große Teile der Standorte sind hydromorph beeinflusst: Die Bodentypen sind ärmere Sand-Gleye bis Gley-Podsole. Die Sande sind meist von Lehm oder Ton unterlagert, so dass Wasserhaushalt und Wasserführung der Böden sehr wechselhaft sind und Übergangsformen zwischen Grundwasser und Staunässe auftreten.

Im südlichen Teil herrschen Löß- und Decklöß-Braunerden (bis Braunfahlerden) und Braunstaugleye sowie Löß- und Decklöß-Staugleye vor. Daneben treten Sand und Granit-Braunerden auf. Die Standorte gehören hier überwiegend zur Nährkraftstufe „Mittel“ (M) (90 %). Der Anteil staunässebestimmter Standorte nimmt zwar im Naturraum nach Süden ab, aber genau an diesen Standorte wurden die Teiche angelegt, die Grund der Ausweisung des SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ sind.

Das SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ liegt im Wuchsgebiet 15 "Düben-Niederlausitzer Altmoränenland", und hier im Wuchsbezirk 1511 „Nieskyer Randplatten“. Das übergeordnete Wuchsgebiet nimmt die bei weitem größte Fläche der sächsischen Tieflandsregion ein. Es handelt sich um ein typisches Altmoränenland mit ausgeglichenen Gelände-

formen von großen Platten und breiten Niederungen sowie dazwischengeschalteten Flußauen.

Innerhalb des Wuchsgebietes nehmen die Nieskyer Randplatten nur einen relativ schmalen Streifen von Kamenz im Westen bis zur Neiße im Osten ein. Sie bilden den südlichen etwas trockeneren Rand des Oberlausitzer Teichgebietes. In dem Wuchsbezirk hat sich über dem Sockel des Lausitzer Granitmassivs durch tertiäre Verwitterung eine Kaolindecke gebildet, die von elster- und saale-kaltzeitlichen Schmelzwassersanden überdeckt ist.

Das Boden-Relief-Mosaik wird von anhydromorphen Sand-Mosaiken der welligen Platten und mäßig hydromorphen Lehm-Sand-Mosaiken der flachen Platten bestimmt. Dazu gesellen sich stark hydromorphe Sand-Lehm-Mosaiken der Senken. Bei den Stamm-Standortsformengruppen überwiegen insgesamt die ärmeren Nährkraftstufen Ziemlich arm (Z) und Arm (A). Die Standorte sind darüber hinaus verbreitet hydromorph beeinflusst.

2.1.2.2 Hydrologie

Hauptmerkmal des SCI sind die zahlreichen Karpfenteiche. Sie wurden auf Flächen ehemaliger Sümpfe oder Flussniederungen künstlich angestaut. Ihre Tiefe ist nur gering und bleibt in der Regel unter 2 m. Die Teiche haben durch ihr Wasserregime erheblichen Einfluss auf die hydrologischen Verhältnisse im SCI. Durch das Bespannen der Teiche entsteht ein Wasserrückhalt, der im Sommerhalbjahr auf Sandböden den Grundwasserstand und den Wasserhaushalt der angrenzenden Flächen beeinflusst. Im Herbst nach dem Ablassen und Abfischen fällt dieser Wasserrückhalt weg.

Die Teiche stehen über ein umfangreiches Grabensystem miteinander in Verbindung. Dadurch wird ein Bespannen und Ablassen der Teiche im Rahmen der Bewirtschaftung ermöglicht. Geregelt werden die Wassermengen durch kleine regulierbare Wehre in den Zulaufgräben und ein ebenfalls regulierbares Ablassbauwerk zwischen Teich und Ablaufgraben.

Das SCI liegt im Bereich einer Wasserscheide zwischen dem Schwarzwasser im Westen und der Kleinen Spree im Osten. Die Teichgruppe östlich von Holscha entwässert nach Westen in das Schwarzwasser. Litzenteich, Neuer Teich Brohna und die Teichgruppe westlich Lomske entwässern nach Osten über die Lomschanke in die Kleine Spree. Größere Fließgewässer fehlen im SCI.

2.1.2.3 Klima

Das Gebiet wird im Nordteil durch die forstliche Klimastufe Tm mit mäßig trockenem Tieflandsklima und im Südteil durch die Klimastufe Um für mäßig trockenes Klima der unteren

Berglagen und des Hügellandes bestimmt. Das SCI liegt vollständig im Gebiet der Makroklimaform phi, die als pseudomaritim beeinflusstes Lausitzer Klima bezeichnet wird. Diese Makroklimaform erhält durch die Stauwirkung des südlich angrenzenden Lausitzer Berglandes die höchsten Niederschläge innerhalb des Tieflandes.

Das Jahresmittel der Niederschläge liegt bei 664 mm, die Jahresdurchschnittstemperatur bei 8,5 °C (Station Bautzen). In muldiger Lage auf hydromorph beeinflussten Standorten treten „Kaltluftseen“ auf, die durch Spätfrost gefährdet sind und – besonders auf Kahlflächen – höhere Nebelhäufigkeit aufweisen als ihre Umgebung.

2.1.2.4 Heutige potenziell natürliche Vegetation

Die heutige potenziell natürliche Vegetation beschreibt den Zustand der Vegetation, der unter heutigen Bedingungen ohne Eingreifen des Menschen herrschen würde.

Das SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ erfasst im Wesentlichen drei Teichkomplexe zwischen Neschwitz im Westen, Lomske im Osten und Brohna im Süden. Als potenziell natürliche Vegetation (nach SCHMIDT et al. 2002) sind in den nördlichen Teilbereichen des SCI im Naturraum Oberlausitzer Heide- und Teichgebiet vor allem Birken-Stieleichenwälder sowie Typische Kiefern-Eichenwälder und im südlich anschließenden Naturraum „Oberlausitzer Gefilde“ vor allem Hainbuchen-Eichenwälder potenziell natürliche Vegetationseinheiten. Im Randbereich der offenen Wasserflächen kommen zudem Großseggen-Erlenbruchwald sowie offene saure Zwischenmoore als potenziell natürliche Vegetationseinheiten vor.

Bodensaure Eichenmischwälder haben ihren Verbreitungsschwerpunkt in pleistozänen Sandgebieten im Nordostdeutschen Flachland. Die Birken-Stieleichenwälder (*Betulo-Quercetum roboris*) wären im SCI als Pfeifengras-(Kiefern-)Birken-Stieleichenwälder, z.T. mit Übergängen zum Erlen-Stieleichenwald ausgebildet. Diese Vegetationseinheiten sind durch grund- oder stauwasserbestimmte, extrem nährstoffarme und stark saure Sandböden charakterisiert. Von dieser Waldgesellschaft wären die Wälder um die Slieteiche (Teilfläche 3 des SCI), um den Mädelteich (Teilfläche 1 des SCI) und westlich des Passockteichs (Teilfläche 2 des SCI) dominiert. Hauptbaumart ist die meist dominierende Stieleiche (*Quercus robur*), seltener tritt die Traubeneiche (*Quercus petraea*) hinzu. Nebenbaumarten sind vor allem Sand- und Moorbirke (*Betula pendula et pubescens*), Gemeine Kiefer (*Pinus sylvestris*), Hainbuche (*Carpinus betulus*) und Winterlinde (*Tilia cordata*) sowie Flatterulme (*Ulmus laevis*) und Schwarzerle (*Alnus glutinosa*). In der Strauchschicht kommen vor allem Eberesche (*Sorbus aucuparia*), Faulbaum (*Frangula alnus*) und Espe (*Populus tremula*) vor. Charakteristische Arten der Krautschicht sind Pfeifengras (*Molinia caerulea*), Rasen-Schmieie (*De-*

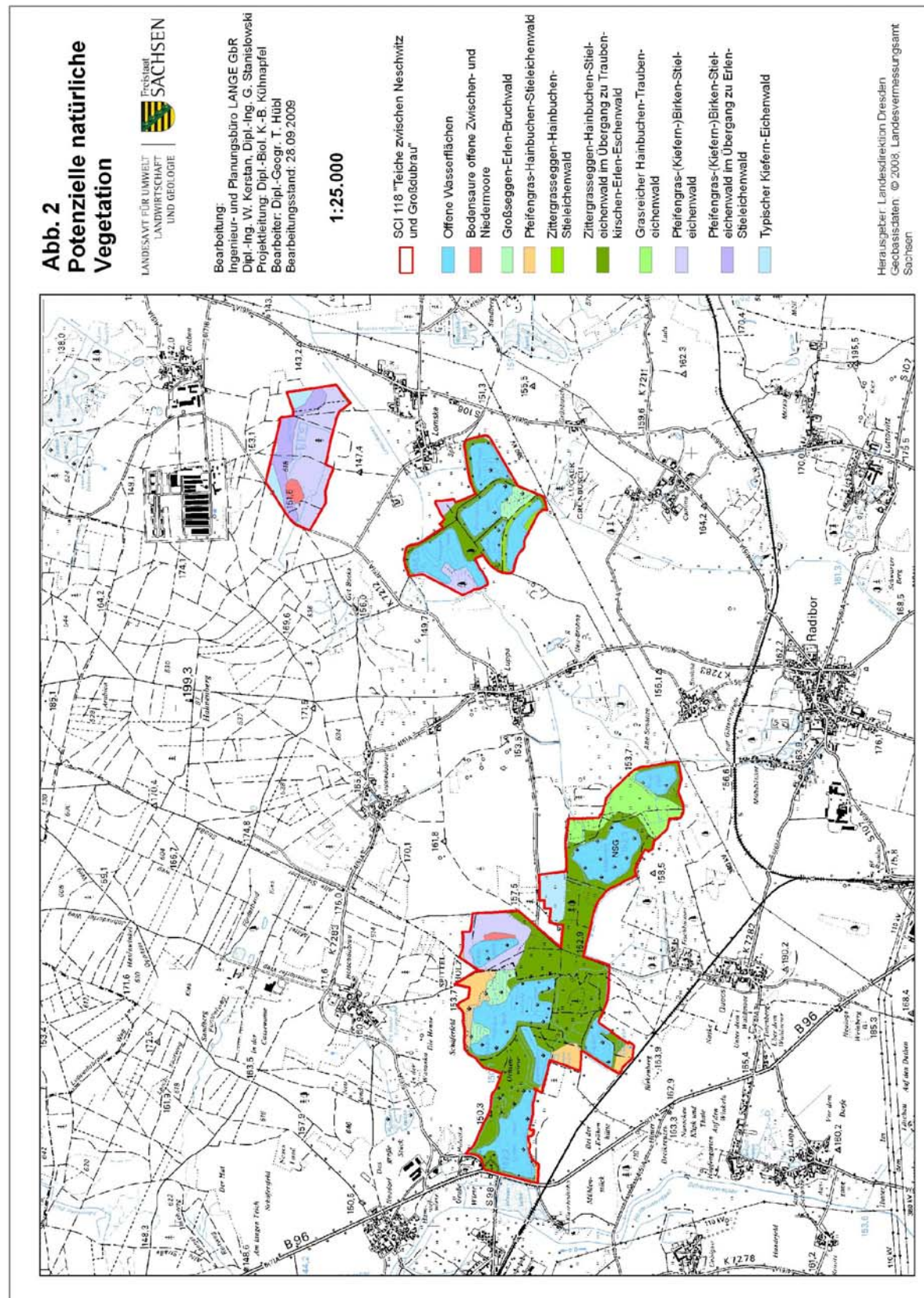
schampsia cespitosa), Heidelbeere (*Vaccinium myrtillus*) und Wiesen-Wachtelweizen (*Melampyrum pratense*).

Umgeben von Pfeifengras-Birken-Stieleichenwäldern sind zwei von Natur aus weitgehend offene bodensaure Zwischenmoore östlich des Mädelteichs und westlich der Slieteiche potenziell natürliche Vegetation. Diese Zwischenmoorstandorte werden von Torfmoosen (*Sphagnum* sp.) und Pfeifengras dominiert.

Der typische Kiefern-Eichenwald (*Vaccinio vitis-idaee-Quercetum*) ist im SCI nur am nördlichen Rand von zwei Teilflächen potenziell natürliche Vegetation. Als Hauptbaumarten dominieren Stieleiche (*Quercus robur*) und Traubeneiche (*Quercus petraea*). Charakteristische Nebenbaumarten sind Kiefer (*Pinus sylvestris*), Gemeine und Moorbirke (*Betula pendula*, *B. pubescens*), Eberesche (*Sorbus aucuparia*) und Espe (*Populus tremula*). In der Krautschicht sind häufig Heidel- und Preiselbeere (*Vaccinium myrtillus*, *V. vitis-idaea*), Heidekraut (*Calluna vulgaris*), Wiesen-Wachtelweizen (*Melampyrum pratense*), Drahtschmiele (*Avenella flexuosa*), Rotes Straußgras (*Agrostis capillaris*), Behaarte und Schmalblättrige Hainsimse (*Luzula pilosa*, *L. luzuloides*), Schaf-Schwingel (*Festuca ovina*) und Habichtskräuter (*Hieracium murorum*, *H. laevigatum*, *H. lachenalii*, *H. sabaudum*) vertreten.

Die Hainbuchen-Eichenwälder (*Stellario-Carpinetum*) wären im SCI als Pfeifengras-Hainbuchen-Eichenwald oder als Zittergrasseggen-Eichen-Hainbuchenwald ausgeprägt, im Umfeld von Gräben und Bächen auch mit Übergängen zum Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald (*Pruno-Fraxinetum*). Diese feuchtegeprägten Hainbuchen-Eichenwälder dominieren das Umfeld der Teiche in den beiden westlichen Teilflächen des SCI (Teilfläche 1 und 2). An trockeneren Standorten wie zwischen Litzenteich und Neuem Teich Brohna wäre darüber hinaus ein grasreicher Hainbuchen-Traubeneichenwald potenziell natürliche Vegetation. Als Hauptbaumarten dominieren in diesen Wäldern die Stiel- und Traubeneiche (*Quercus robur et petraea*) sowie die Hainbuche (*Carpinus betulus*), in geringeren Anteilen ist nicht selten die Esche (*Fraxinus excelsior*) beigemischt. Typische Nebenbaumarten sind Winterlinde (*Tilia cordata*), Kirsche (*Prunus avium*), Berg- und Feldahorn (*Acer pseudoplatanus et campestre*), Flatterulme (*Ulmus laevis*), Rotbuche (*Fagus sylvatica*) und Wildapfel (*Malus sylvestris*) und typische Straucharten Hasel (*Corylus avellana*) und Zweigriffliger Weißdorn (*Crataegus laevigata*). Die Krautschicht wird in der Regel von den namensgebenden Arten (Pfeifengras, Zittergras-Segge) dominiert, daneben sind Sternmiere (*Stellaria holostea*) und Hain-Wachtelweizen (*Melampyrum nemorosum*) kennzeichnend.

Abb. 2 Potenziell natürliche Vegetation im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“



Nördlich des Großen Dubrauer Teiches (Teilfläche 1 des SCI) und südlich des Luttowitzer Großteichs (= Branscheteich) (Teilfläche 2 des SCI) wäre auf stärker vernässten Standorten der Großseggen-Erlenbruch (*Carici-Alnetum*) potenziell natürliche Vegetation. Hauptbaumart ist die meist dominierende Schwarzerle (*Alnus glutinosa*), als Nebenbaumart ist besonders die Moorbirke (*Betula pubescens*), seltener auch Esche (*Fraxinus excelsior*) oder Eberesche (*Sorbus aucuparia*) beteiligt. In der Krautschicht sind Sumpf-Reitgras (*Calamagrostis canescens*), Sumpffarn (*Thelypteris palustris*) und Walzen-Segge (*Carex elongata*) sowie zahlreiche weitere Arten der Röhrichte, Großseggenriede und Nasswiesen bezeichnend.

Teilweise wurden bei der Ersterfassung Abweichen zwischen den kartierten LRT und den Darstellungen zur PNV vorgefunden. Teilweise wurden in Bereichen potenzieller Eichen-Hainbuchenwälder nährstoffarme Eichenwälder auf Sandebenen (Umfeld Litzenteich) kartiert. In einem Fall nördlich des Branscheteichs wurde anstatt des zu erwartenden Pfeifengras-Kiefern-Stieleichenwaldes ein mit Nährstoffen angereicherter Eichen-Hainbuchenwald vorgefunden, was auf teichwirtschaftsbedingte Nährstoffeinträge schließen lässt.

2.1.2.5 Biotoptypen und Landnutzung

Als Grundlage für die Biotoptypen- und Landnutzungsstruktur dient die BTLNK-Luftbildinterpretation (LfUG 2005).

Tab. 1 Biotopstruktur im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“

Nutzungs-/Biotoptyp	Fläche (m ²)	Anteil (%)
Gewässer	1.310.147	39
Moore, Sümpfe	37.232	1
Grünland, Ruderalfluren ³	606.021	18
Gehölze (Baumgruppen, Hecken, Gebüsche)	41.174	1
Wälder und Forsten	1.263.489	38
Acker, Erwerbsgartenbau, Obstplantagen	62.711	2
Siedlungsbereiche, Gewerbe- und Industrie, Verkehrsflächen, Grün- und Freizeitflächen	6.356	1
Summe	3.327.129	100

Quelle: BTLNK-Luftbildinterpretation, LfUG 2005; aktualisiert anhand eigener Erhebungen

³ Unter den Biotoptypen „Grünland, Ruderalfluren“ befinden sich insgesamt 44 ha landwirtschaftliche Nutzfläche, die restlichen 16 ha sind Brachflächen bzw. nicht landwirtschaftlich genutzte grasdominierte Flächen (z.B. Teichdämme, Inseln, Hochstaudensäume)

Das SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ umfasst neben den Teichflächen mit begleitenden Röhrichten und Bruchwäldern auch bodensaure Eichen- und Eichenmischwälder sowie in geringem Umfang Ackerflächen, Moorstandorte, Grünlandflächen, Staudenfluren, Gebüsche und Vorwälder (vgl. Tab. 1).

Im Gebiet dominieren die Teiche, die zusammen mit den Fließgewässern 39 % des gesamten SCI ausmachen. Die Teiche werden als Karpfenteiche teichwirtschaftlich genutzt. Sie weisen eine gut ausgeprägte Verlandungsvegetation von Wasserpflanzengesellschaften über Röhrichte und Großseggenrieden bis zum Erlenbruchwald auf. Die Gräben dienen im SCI vornehmlich zur Be- bzw. Entwässerung der Teiche und sind entsprechend technisch ausgebaut (geradlinig, steile Uferböschungen, nur kleinflächig naturnahe Uferhochstaudenfluren oder Uferröhrichte).

Wälder und Forsten sind mit 38 % ebenfalls stark vertreten. Es dominieren Eichen-, Birken- und Kiefern-mischwälder im SCI, kleinflächig kommen auch Erlenbruchwälder vor. Die Waldbereiche sind reich an Althölzern (besonders Eichen-Überhälter) und weisen teilweise stehendes und liegendes Totholz auf.

Landwirtschaftliche Produktionsflächen finden sich auf insgesamt 20 % der Fläche des SCI. Dabei überwiegt die Grünlandbewirtschaftung (überwiegend frische Mähwiesen, kleinflächig auch Feucht- und Nassgrünland) mit 18 %. Wenige Ackerflächen (insgesamt 2 % des SCI) befinden sich in der Teilfläche 1 des SCI.

Moor- oder Sumpfflächen kommen ebenso wie Baumgruppen, Hecken und Gebüsche und Siedlungsflächen nur kleinflächig vor.

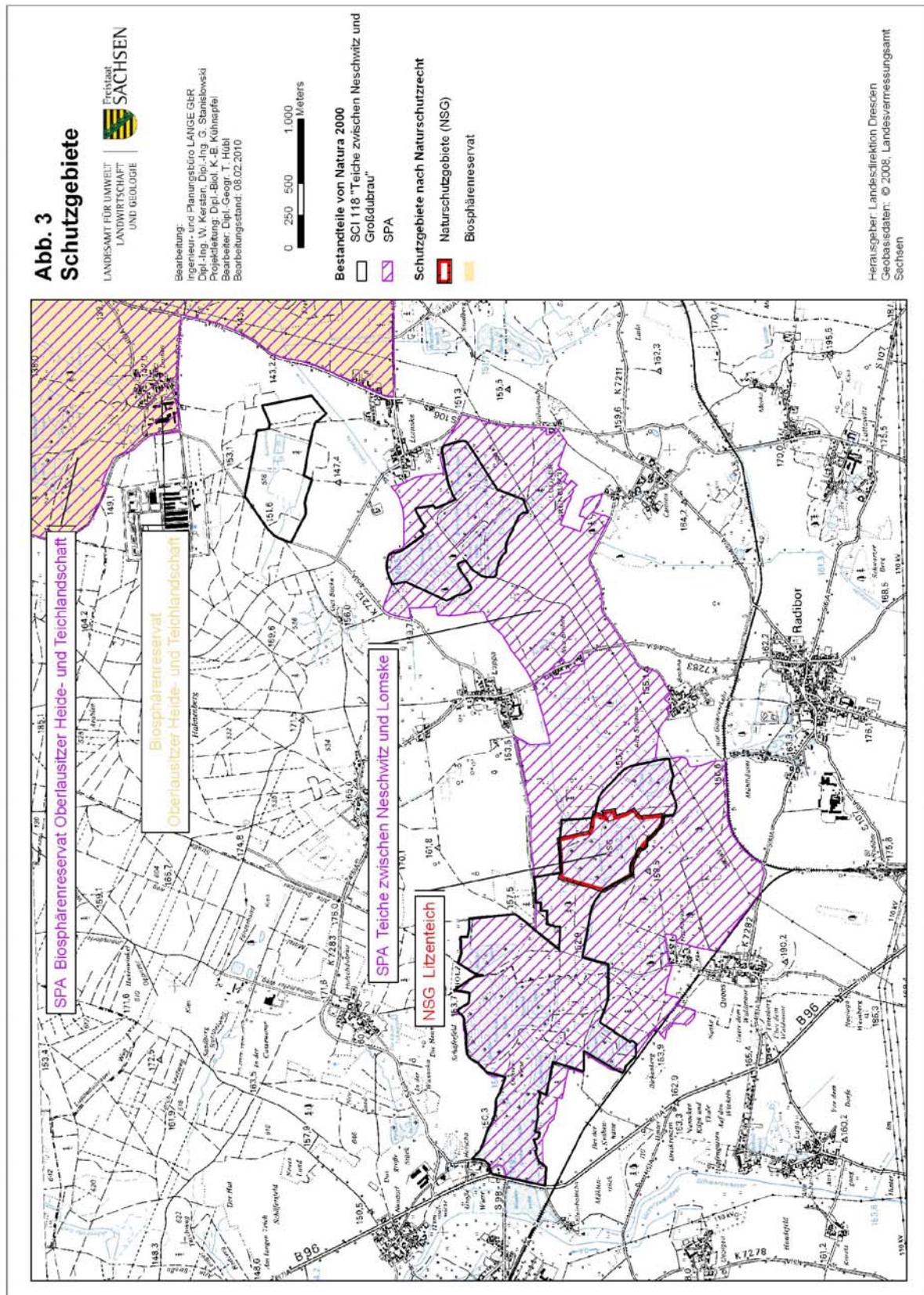
Nördlich des SCI schließen sich größere geschlossene Waldgebiete an, südlich wird die Landschaft dagegen vorwiegend von Ackerland geprägt.

2.2 SCHUTZSTATUS

2.2.1 Schutzstatus nach Naturschutzrecht

Derzeit sind nur kleinere Gebietsteile des SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ als Schutzgebiet gesichert. Einziges NSG im Bereich des SCI ist der „Litzenteich“. Landschaftsschutzgebiete befinden sich nicht innerhalb des SCI.

Abb. 3 Übersichtskarte Schutzgebiete



Größere Teile des SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ (Teilflächen 1 und 2) sind zudem Bestandteil des Vogelschutzgebietes „SPA Teiche zwischen Neschwitz und Lomske“. Das Vogelschutzgebiet umfasst die Teichgebiete zwischen Neschwitz im Westen und Lomske im Osten sowie die Waldflächen und landwirtschaftlich genutzten Flächen im Umfeld der Teichgruppen. (vgl. Abb. 3).

Verbindliche Erhaltungsziele für das SPA-Gebiet liegen noch nicht vor.

Zwischen den Belangen der FFH- und Vogelschutzrichtlinie ist im Einzelfall durch die zuständige Naturschutzbehörde abzuwägen, z.B. bei Auftreten europäisch bedeutsamer oder nach Roter Liste Sachsens gefährdeter Vogelarten in FFH-Gebieten.

Im Folgenden werden die rechtskräftig ausgewiesenen Schutzgebiete kurz charakterisiert:

NSG „Litzenteich“

Fläche:	27,28 ha
Datum der Festsetzung:	04.07.1974
Veröffentlichung:	Beschluss 92-14/74 des BT Dresden vom 04.07.1974 (Mitt. Staatsorgane Nr. 4/74)
Orte (Kreise):	Radibor, Neschwitz (Landkreis Bautzen)
Schutzziele:	Erhalt einer artenreichen Wasservogelwelt

Das Hauptziel ist der Erhalt und die langfristige Sicherung der vorkommenden Tier- und Pflanzenarten in ihrer charakteristischen Vergesellschaftung und die Wiederansiedlung von sporadisch oder noch vor wenigen Jahren vorkommenden Arten (vgl. KÜHNAPFEL 1994). Besonders hervorzuheben sind neben der für die Oberlausitz repräsentativen Teichfläche mit ausgedehntem Röhricht- und Bruchwaldgürtel mesotrophe Moorstandorte mit *Utricularia australis*, *Carex lasiocarpa*, *Lysimachia thyrsiflora* und *Eriophorum angustifolium* und extensiv genutzte Frisch- und Nasswiesen u.a. mit *Dactylorhiza maculata*. Für die Fauna des Teiches sind besonders die Offenhaltung einer ausreichenden Freiwasserfläche und die Entwicklung einer submersen und natanten Wasservegetation bedeutsam. Gefördert werden sollen Fischotter, Kranich, Taucher (besonders Schwarzhalstaucher), Rohr- und Zwergdommel, Tüpfelralle, Wasserralle und zahlreiche Tauch- und Gründelenten sowie Amphibien, Kleinfische, Libellen und andere aquatische Wirbellose.

Darüber hinaus kommen im SCI eine Vielzahl von Biotopen vor, die nach § 26 Sächs-NatSchG geschützt sind (vgl. Tab. 2 und Karte 1). Folgende geschützte Biotope sind hervorzuheben:

- Moore (kleinflächig westlich der Slieteiche und westlich und östlich des Mädelteichs)

- Röhrichte (großflächig im Verlandungsbereich aller Teiche)
- Bruchwälder (großflächig im Umfeld des Litzenteichs und zwischen Großem Dubrauer Teich und Mädelteich)
- Natürliche oder naturnahe Bereiche stehender Binnengewässer einschließlich ihrer Ufer und ihren natürlichen oder naturnahen Verlandungsbereichen (großflächig an allen Teichflächen)

Tab. 2 Elemente der selektiven Biotopkartierung im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“

Kenn-Nummer	Bezeichnung	Biotoptyp	Anteil (%)	Bemerkung
4752F013	Ehemaliger Teich westlich der Slieteiche Droben	WP Sumpfwald (§) MHZ Zwischenmoor (§) BFS Moor- und Sumpfgebüsch (§) SM Moorgewässer (§) GFP Pfeifengraswiese	40 30 10 10 10	GFP konnte aktuell nicht bestätigt werden
4752F014	Sumpf westlich der Slieteiche Droben	MNB Binsen-, Waldsimen-, Schachtelhalmsumpf (§)	100	
4752F015	Slieteiche bei Droben	SS Teich SVG Großseggenried (an Gewässern) (§) SVW Tauch- und Schwimmblattvegetation (§) SVR Röhricht (an Gewässern) (§)	40 30 20 10	
4752F016	Birken-Stieleichenwald östlich der Slieteiche Droben	WCE bodensaurer Eichen(misch)wald	100	
4752F018	Röhricht am Nordufer vom Dreimädelteich Holschdubrau	MNR Röhricht (außerhalb Verland.) (§) SKA naturnahes, ausdauerndes Kleingew. (§)	85 15	
4752F019	Zwischenmoor am Dreimädelteich Holschdubrau	GFP Pfeifengraswiese (§) MHZ Zwischenmoor (§) MNR Röhricht (außerhalb Verland.) (§) BFS Moor- und Sumpfgebüsch (§) MNG Großseggenried (außerhalb Verland.) (§)	50 20 10 10 10	GFP konnte aktuell nicht bestätigt werden
4752F021	Erlenbruch am Passockteich Lomske	WB Bruchwald (§)	100	
4752F023	Erlenbruchwald im Süden des Luttowitzer Großteiches	WB Bruchwald (§) MNR Röhricht (außerhalb Verland.) (§)	75 25	
4752F027	Birken-Stieleichenwald im NSG "Litzenteich Radibor"	WCE bodensaurer Eichen(misch)wald	100	
4752U022	Teichanlage westl. Lomske	SS Teich SVR Röhricht (an Gewässern) (§) SVW Tauch- und Schwimmblattvegetation (§)	50 35 15	
4752U218	alte Stiel-Eiche in Holscha	BY sonstiger wertvoller Gehölzbestand	100	
4752U222	"Passockteich"	SS Teich SVR Röhricht (an Gewässern) (§) SVW Tauch- und Schwimmblattvegetation (§) MNR Röhricht (außerhalb Verland.) (§)	48 35 15 2	
4752U236	Ackerbrache am "Litzenteich"	UA Acker, extensiv ZB zoologisch/botanisch wertvoller Bereich RTS Sand- und Silikatmagerrasen (§)	99 0 1	Nicht mehr existent, wurde in intensive Ackernutzung überführt

Kenn-Nummer	Bezeichnung	Biotoptyp	Anteil (%)	Bemerkung
4752U237	Frischwiese beim "Mädelteich"	GMY sonstige, extensiv genutzte Frischwiese GFY sonstiges Feuchtgrünland GFF seggen- und binsenreiche Feuchtweiden (§)	70 10 20	
4752U238	"Großer Dubrauer Teich", "Romansteiche"	SS Teich SVR Röhricht (an Gewässern) (§) SVW Tauch- und Schwimmblattvegetation (§)	40 53 7	
4752U239	"Großer Neuteich"	SS Teich SVW Tauch- und Schwimmblattvegetation (§) SVR Röhricht (an Gewässern) (§)	55 30 15	
4752U240	"Großer Holschaer Teich"	SS Teich BFS Moor- und Sumpfgebüsch (§) SVR Röhricht (an Gewässern) (§) MNR Röhricht (außerhalb Verland.) (§) MNG Großseggenried (außerhalb Verland.) (§)	74 0 20 4 2	
4752U241	"Ochsenwiese"	GFY sonstiges Feuchtgrünland	100	
4752U242	Feuchtwiesenbrache am "Großen Holschaer Teich"	MNR Röhricht (außerhalb Verland.) (§) GFP Pfeifengraswiese (§) MNG Großseggenried (außerhalb Verland.) (§) BFS Moor- und Sumpfgebüsch (§)	50 30 15 5	GFP konnte aktuell nicht bestätigt werden
4752U245	"Altteich"	SS Teich SVW Tauch- und Schwimmblattvegetation (§) SVR Röhricht (an Gewässern) (§)	25 40 35	
4752U246	Graben bei Fischhäuser	FG Graben/Kanal MNR Röhricht (außerhalb Verland.) (§)	100 0	
4752U248	"Neuer Teich"	SS Teich SVR Röhricht (an Gewässern) (§) SVW Tauch- und Schwimmblattvegetation (§)	25 55 20	
4752U249	Grabensysteme am "Neuen Teich"	FG Graben/Kanal MNR Röhricht (außerhalb Verland.) (§)	100 0	
4752U250	"Litzenteich"	SS Teich SVR Röhricht (an Gewässern) (§) BFS Moor- und Sumpfgebüsch (§) WB Bruchwald (§)	25 55 0 20	
4752U251	"Feuchtwiesen am "Litzenteich"	GFY sonstiges Feuchtgrünland	100	
4752U259	Sumpfwald mit Sumpf am "Passockteich"	WP Sumpfwald (§) MNR Röhricht (außerhalb Verland.) (§) MNG Großseggenried (außerhalb Verland.) (§) BFS Moor- und Sumpfgebüsch (§) SVR Röhricht (an Gewässern) (§)	55 45 0 0 0	
4752U273	feuchter Erlenwald am "Großen Holschaer Teich"	WP Sumpfwald (§) MNR Röhricht (außerhalb Verland.) (§) MNG Großseggenried (außerhalb Verland.) (§)	75 20 5	
4752U274	"Lehmteich"	SKA naturnahes, ausdauerndes Kleingew. (§) SKT naturnahes, temporäres Kleingewässer (§) SVW Tauch- und Schwimmblattvegetation (§) SVR Röhricht (an Gewässern) (§) FB naturnaher Bach (§) FQT Tümpelquelle (§)	90 10 0 0 0 0	
4752U278	Erlenbruchwald am "Litzenteich"	WB Bruchwald (§)	100	
4752U279	Bruchwald am "Neuen Teich"	BY sonstiger wertvoller Gehölzbestand WB Bruchwald (§)	20 80	

2.2.2 Schutz nach anderen gesetzlichen Grundlagen

Schutzgebiete nach anderen gesetzlichen Grundlagen (z.B. Wasserschutzgebiete) kommen im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ nicht vor.

2.3 PLANUNGEN IM GEBIET

Regionalplan

Im Umweltbericht zum Regionalplan Oberlausitz/Niederschlesien (Satzungsbeschlusses vom 31. Juli 2009) werden mögliche Auswirkungen auf das SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ dargestellt und bewertet. Auf folgende Planungen wird konkret hingewiesen:

- Vorranggebiet oberflächennahe Rohstoffe und Braunkohle (Kao 5 Holscha)

Der westliche Teil des Vorranggebietes oberflächennahe Rohstoffe Kaolin (Kao 5 Holscha) tangiert auf einer Länge von ca. 900 m die 200 m Pufferzone der Teilfläche 1 des FFH-Gebietes „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ (Teichgruppe südlich Holschdubrau). Derzeit bestehen für die raumordnerisch als Vorranggebiet gesicherten Teile der Kaolinlagerstätte keine Abbauplanungen.

Der Umweltbericht kommt zu dem Ergebnis, dass keine erheblichen Beeinträchtigungen der Erhaltungsziele des SCI zu erwarten sind.

Flächennutzungspläne

In den Flächennutzungsplänen der Gemeinden im Bereich des SCI sind überwiegend Flächen für die Landwirtschaft oder für den Wald ausgewiesen.

Gewässerunterhaltungsplanung

Maßnahmen der Unterhaltung oberirdischer Gewässer stellen gemäß § 68 SächsWG und nach WHG eine öffentlich-rechtliche Verpflichtung dar. Gewässer 1. Ordnung fehlen im SCI. Als Gewässer 2. Ordnung befindet sich im SCI ein Abschnitt der Lomschanke. Für die Gewässerunterhaltung sind hier die Gemeinden Neschwitz und Radibor verantwortlich. Die Unterhaltung beschränkt sich im Wesentlichen auf eine regelmäßige (jährliche) Böschungsmahd.

Sonstige Planungen

Folgende weitere Planungen konnten recherchiert werden:

- Ausbau der Bundesstraße 96

Derzeit wird der Ausbau der Bundesstraße 96 geplant, die unmittelbar westlich an das SCI grenzt. Die Ergebnisse der Managementplanung werden im Rahmen der FFH-Verträglichkeitsprüfung zum geplanten Ausbau berücksichtigt.

3. NUTZUNGS- UND EIGENTUMSSITUATION

3.1 AKTUELLE EIGENTUMS- UND NUTZUNGSVERHÄLTNISSE

3.1.1 Übersicht Eigentums- und Nutzungsverhältnisse

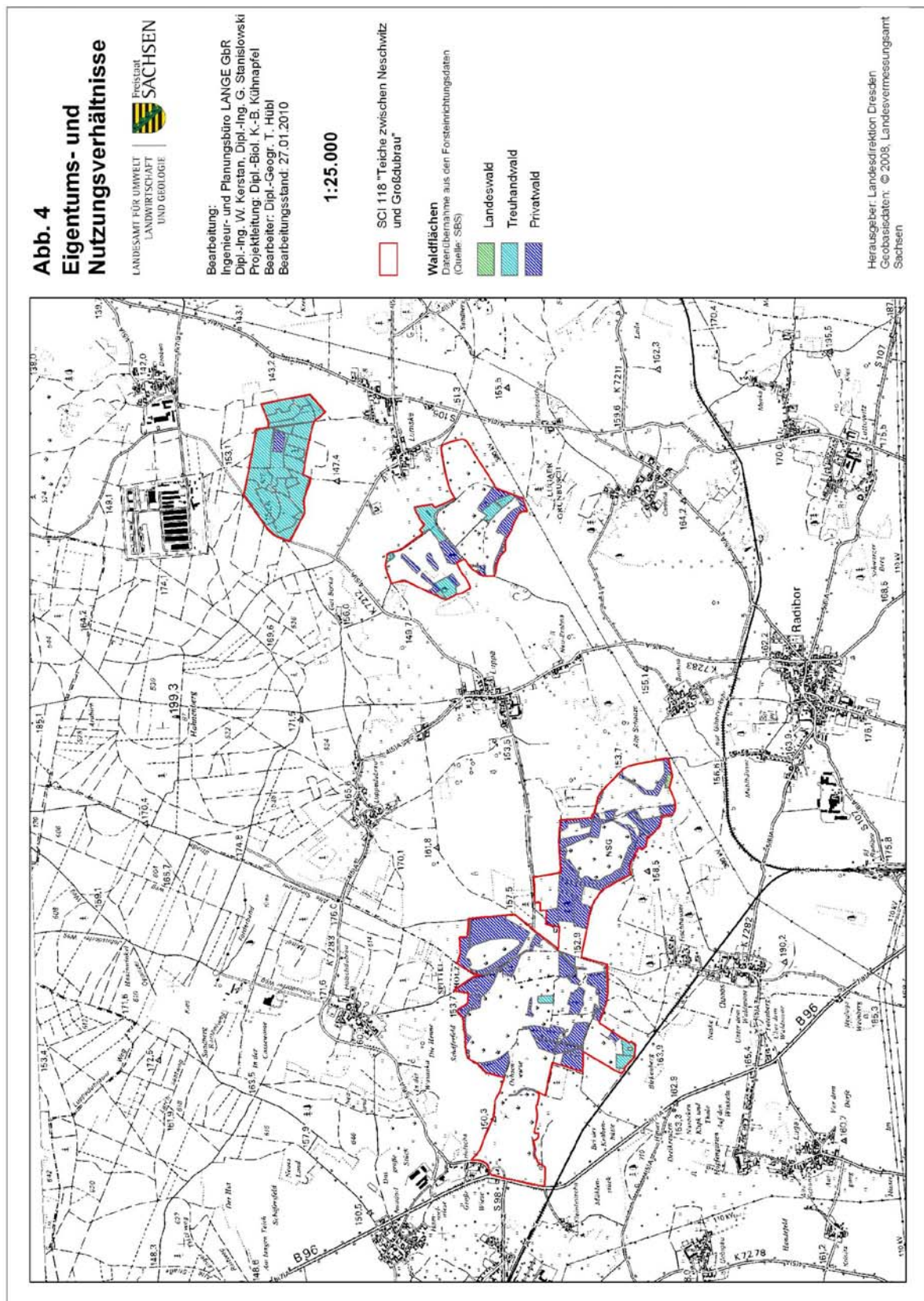
Die Eigentumsverhältnisse werden anhand der ALK-Daten mit Hilfe des Staatsbetriebes Sachsenforst und des LfULG ermittelt. Die Besitzarten werden für die Waldflächen des gesamten Gebietes dargestellt (vgl. Abb. 4). Bei den teich- und landwirtschaftlichen Flächen werden dagegen nur für Lebensraumtypenflächen Nutzer ermittelt.

Tab. 3 Eigentums- und Nutzungssituation im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“


Eigentumsgruppen/Nutzer	Gesamtanteil (%)	Fläche (ha)	LRT (ha)	Erhaltungsmaßnahmen (ha)
Wald	38	126	19,2	19,2
Bund				
Land	0,3	0,4		
Privat	59	74,1	9,7	9,7
Körperschaft	40,7	51	8,9	8,9
unbekannt			0,6	0,6
Teichwirtschaftliche Nutzflächen	39	131	112	15
Betrieb 1			40	
Betrieb 2			56	
Betrieb 3			15	15
Keine Angaben zu Nutzern			1	
Landwirtschaftliche Nutzflächen	15	50⁴	1,3	1,3
Betrieb 1			1	1
Keine Angaben zu Nutzern			0,3	0,3

⁴ Die landwirtschaftliche Nutzfläche im SCI verteilt sich auf 44 ha Grünlandflächen und 6 ha Ackerland (vgl. auch Tab. 1), die restlichen 26 ha Offenland sind nicht genutzte oder zur Teichwirtschaft zu zählende Flächen.

Abb. 4 Eigentumssituation auf Waldflächen im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“



Es überwiegt privates Waldeigentum, nur in geringem Umfang kommen auch Landeswaldflächen sowie Flächen der Treuhand im SCI vor. Anders stellt sich die Situation nur in der Teilfläche nördlich Lomske dar, hier dominiert der Treuhandwald. Die LRT-Flächen liegen etwa in gleichem Umfang im Privatwald (9,7 ha) und Treuhandwald (8,9 ha).

Die Teichgruppen werden von zwei unterschiedlichen Betrieben und der Litzenteich von der  (Betrieb 3) bewirtschaftet.

3.1.2 Forstwirtschaft

Die gegenwärtige Bestockung im Waldgebiet um Neschwitz besteht zu etwa 67 % aus Kiefer, die als Reinbestand auf fast allen hydromorphen und terrestrischen Standorten überwiegt. Die Fichte ist mit einem Flächenanteil von nur 5 % vertreten – sowohl als Reinbestand als auch in Mischung mit Kiefer oder mit Eiche, Schwarzerle, Birke und Kiefer. Sie nimmt stark grundwasser- und staunässebeeinflusste Standorte der Nährkraftstufen „Mäßig nährstoffhaltig“ (M), „Ziemlich arm“ (Z) und selten auch „Arm“ (A) ein – auch Flächen auf teilweise spätfrostgefährdeten Standorten, zum Teil in Teich- und Wiesennähe. Lärche tritt einzeln oder truppweise – meist als Mischbaumart – Murray-Kiefer und Weymouthskiefer als Reinbestand und selten auf.

Von den Laubhölzern haben Stiel- und Traubeneiche einen Flächenanteil von 8 %. Sie sind meist anderen Baumarten beigemischt oder stehen einzeln an Teichdämmen, Gräben, Wegen und Waldrändern auf grundwasser- und staunässebeeinflussten Standorten. Hainbuche, Linde, Esche und Ulme sind selten und treten fast stets als Mischbestand auf Flussablagerungen (Auen), auf grundwasser- und staunässebeeinflussten Standorten, auch ehemaliger Teichflächen, und in der Gefildelandschaft auf. Zusammen mit Espe, Birke und Schwarzerle beträgt der Flächenanteil „sonstigen Laubholzes“ 18 %. Während Schwarzerle – oft zusammen mit Moorbirke – auf den meist kleinflächigen Sumpf- und Bruchstandorten sowie auf Standorten mit Teichschlickaushub an Teichrändern stocken, die meist stark grundwasserbeeinflusst sind, haben Sandbirke und Espe auch auf terrestrischen Standorten überall Verbreitung.

Im SCI dominiert als Nutzholzart die Gemeine Kiefer (*Pinus sylvestris*). Mit unterschiedlichen Mischungsanteilen sind Stiel-, Trauben- und Roteiche (*Quercus robur*, *Q. petraea*, *Q. rubra*) und Hängebirke (*Betula pendula*) vertreten. Im direkten Umfeld der Teiche nimmt der Laubholzanteil zu. Stellenweise kommen auch Erlenbruch- und Erlen-Eschenwälder an besonders feuchten Standorten vor.

Die Bewirtschaftung der Waldflächen im Gebiet erfolgt ganz überwiegend kleinflächig in gruppen- bis horstweiser Nutzung. Die Flächen befinden sich im Zuständigkeitsbereich des Forstbezirkes Oberlausitz.

3.1.3 Teichwirtschaft

Die teichwirtschaftliche Nutzung prägt große Flächen im SCI. Die Teiche werden als Karpenteiche entsprechend der guten fachlichen Praxis mit Getreidezufütterung bewirtschaftet. Neben dem Karpfen werden auch Schleien, Hechte und Welse als Nebenfische aufgezogen. Das Ertragsniveau ist im SCI aus fischereiwirtschaftlichen Gesichtspunkten relativ gering und liegt im Durchschnitt zwischen 600 und 700 kg/ha.

Die Betriebe im SCI arbeiten als Vollbetriebe, dass heißt sie erzeugen alle Altersstufen des Karpfens. Die Laichfischhaltung bzw. Bruterzeugung finden allerdings nicht im SCI statt. Die Aufzucht des Karpfens erfolgt im dreisömmerigen Umtrieb mit dem Ziel Speisefische von ca. 1,5 bis 2 kg zu erzeugen.

Der überwiegende Teil der Teichflächen wird traditionell nach dem Ablassen im Herbst über die Wintermonate nicht bespannt. Dadurch sollen u.a. Krankheitserreger ausfrieren und es können Unterhaltungsmaßnahmen an den Teichen durchgeführt werden. Die Teiche werden dann etwa ab März wieder mit Wasser bespannt und anschließend mit Fischen besetzt. Einzelne Teiche sind auch im Winter bespannt und mit Fischen besetzt. Als Brut- oder Vorstreckteiche genutzte Flächen werden erst im Frühsommer bespannt. Eine organische Düngung findet in geringem Umfang in den Brutstreck- und -vorstreckteichen statt.

Im Untersuchungsjahr 2009 war das Ertragsniveau aufgrund von KHV-Infektionen im SCI deutlich herabgesetzt. Als Folge konnten in den Teichen des SCI deutlich ausgedehntere Wasserpflanzengesellschaften als in durchschnittlichen Jahren festgestellt werden.

Koi-Herpesvirus (KHV)

Seit dem Ende der neunziger Jahre tritt in den Teichwirtschaften Sachsens eine seuchenhafte Fischkrankheit auf, die durch einen höchst infektiösen Herpesvirus verursacht wird (Koi-Herpesvirus). Schwerpunkt der Seuchenverbreitung ist aktuell die „Oberlausitzer Heide- und Teichlandschaft“. Der Infektionsweg ist derzeit nicht vollständig bekannt. Ohne Wirtsfische überlebt das Virus nach gegenwärtigem Kenntnisstand bei Temperaturen von 15-22 °C nur wenige Tage im Wasser (SHIMIZU et al. 2006). Bei niedrigeren Temperaturen und im Teichboden ist allerdings ein längeres Überleben des Virus wahrscheinlich. HARAMOTO et al (2007) konnten Virus-DNS noch 4 Monate nach einer akuten Infektion von Fischen im Was-

ser von Flüssen nachweisen. Es ist davon auszugehen, dass das Koi-Herpesvirus primär durch direkten Fisch-zu-Fisch-Kontakt oder über das Wasser übertragen wird. Das Virus ist dabei vor allem an den Schleim der Fische gebunden. (LANGE GbR, 2008; SÄCHSISCHES STAATSMINISTERIUM FÜR SOZIALES, 2005)

Neben dem Einschleppen des Virus über zugekaufte Satzfisher und mangelhaft desinfizierte Gerätschaften wie Kescher oder Stiefel, ist eine Verbreitung auch über fischfressende Säuger und Vögel sowie über andere Fischarten möglich. Eine Reihe von Fischarten kann als Überträger fungieren, ohne selbst zu erkranken. Bislang konnte das Virus bei folgenden Arten nachgewiesen werden: Graskarpfen (*Ctenopharyngodon idella*), Schleie (*Tinca tinca*), Karausche (*Carassius carassius*), Hasel (*Leuciscus leuciscus*), Aland (*Leuciscus idus*), Silberkarpfen (*Hypophthalmichthys molitrix*), Marmorkarpfen (*Hypophthalmichthys nobilis*) sowie bei Welsen (*Siluridae*), Stören (*Acipenser spec.*) und verschiedenen Zierfischen. (LANGE GbR, 2008)

Für den Menschen stellt das Koi-Herpesvirus weder frei im Wasser noch im infizierten Wirtsfisch eine Gefahr dar.

Der Freistaat Sachsen hat zwei Programme zur Bekämpfung des Koi-Herpesvirus ins Leben gerufen: das „*Programm des Freistaates Sachsen gemäß Artikel 32 der Verordnung (EG) Nr. 1198/2006 zur Tilgung der Koi-Herpesvirusinfektion (KHV)*“ (1) und das „*Gemeinsame Programm des Sächsischen Staatsministeriums für Soziales und der Sächsischen Tierseuchenkasse zur Prophylaxe und Bekämpfung der Koi-Herpesvirus (KHV)-Infektion in sächsischen Fischhaltungsbetrieben*“ (2). Die Durchführung der Programme obliegt für (1) der Sächsischen Tierseuchenkasse (Fischgesundheitsdienst) und für (2) der Fischereibehörde (Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie, Ref. 93) in enger Zusammenarbeit mit den betroffenen Teichwirtschaften.

Die Betriebe werden bei ihren Maßnahmen durch die „Arbeitsgruppe Koi-Herpesvirose-Sanierung“ beraten, der Vertreter der Veterinär-, Naturschutz- und Fischereibehörde sowie des Fischgesundheitsdienstes angehören. Diese Arbeitsgruppe erstellt mit den jeweils betroffenen Betrieben ein Sanierungskonzept.

Folgende Maßnahmen sind zur Vorbeugung einer KHV-Infektion zu beachten:

- Zukauf von Fischen nur aus kontrolliert virusfreien Beständen
- drei- bis vierwöchige Quarantäne für Neuzukäufe
- Desinfektion von Transport- und Abfischtechnik sowie Arbeitskleidung.

Bei Infektion eines Bestandes mit dem Koi-Herpesvirus können die im Folgenden aufgeführten Maßnahmen zum Einsatz kommen, wobei ggf. bestimmte naturschutzfachliche Anforde-

rungen zu beachten sind. Hierzu haben die zuständige Veterinärbehörde und die Fischerei-
behörde die zuständige Naturschutzbehörde vor Durchführung der jeweiligen Maßnahmen
rechtzeitig zu unterrichten und zu beteiligen, um bei den notwendigen Sanierungsmaßnah-
men den naturschutzfachlichen Anforderungen Rechnung zu tragen.

Maßnahme	Naturschutzfachliche Anforderung
• Keulung des Bestandes	<ul style="list-style-type: none"> ○ Einrichtung von Ersatzhabitaten (Nahrungsteiche), wenn Nahrungshabitate für geschützte fischfressende Tierarten (z. B. Fischotter und Rohrdommel), großflächig betroffen sind (Teichgruppe, mehrere benachbarte Teiche)
• Desinfektionskalkung bespannter Teiche	<ul style="list-style-type: none"> ○ Röhrichte, Teiche mit angrenzenden Moorbereichen, LRT 3130 und K1-Teiche aussparen ○ Hubschrauberkalkung nur in Abstimmung mit den Naturschutzbehörden
• Vorzeitiges Ablassen der Teiche	<ul style="list-style-type: none"> ○ geschützte und gefährdete Arten innerhalb der Teichgruppe in bespannte Teiche oder in geeignete, ständig wasserführende Gräben umzusetzen, ggf. Einrichtung von Ersatzhabitaten (Nahrungsteiche) für geschützte fischfressende Tierarten
• Desinfektionskalkung von Fischgruben und Luschen (im abgelassenen Teich)	<ul style="list-style-type: none"> ○ Fischfreiheit durch Abfischung herstellen; vor der Desinfektionskalkung diese Bereiche für 4-6 Wochen belassen, um eine Abwanderung von Arten zu ermöglichen ○ keine Feuchtstellen im Röhrichtbereich kalken ○ geschützte und gefährdete Arten sind innerhalb der Teichgruppe in bespannte Teiche oder in geeignete, ständig wasserführende Gräben umzusetzen, ggf. Einrichtung von Ersatzhabitaten (Nahrungsteiche) für geschützte fischfressende Tierarten
• Auswinterung (Trockenlegung über Winter)	<ul style="list-style-type: none"> ○ gestaffeltes Ablassen und Wiederbespannen ○ Einzelteiche innerhalb von Teichgruppen sind aufgrund spezieller Artenschutzanforderungen auszuspären und gesondert zu behandeln (z. B. für Arten mit mehrjährigen Entwicklungszyklen, frostgefährdeten Arten (z. B. Libellen, Mollusken, Wasserpflanzen), ggf. Einrichtung von Ersatzhabitaten (Nahrungsteiche) für geschützte fischfressende Tierarten)
• Sömmerung (Trockenlegung über Sommer)	<ul style="list-style-type: none"> ○ gestaffeltes Ablassen und Wiederbespannen ○ Einzelteiche innerhalb von Teichgruppen sind aufgrund spezieller Artenschutzanforderungen auszuspären und gesondert zu behandeln (z. B. für teichgebundene Brutvogelarten, Amphibien und Wirbellose, insbesondere wenn Maßnahmen im gesamten Teichgebiet erfolgen) ○ Teiche mit angrenzenden Moorbereichen sind auszuspären; ggf. Einrichtung von Ersatzhabitaten (Nahrungsteiche) für geschützte fischfressende Tierarten

Bei der Durchführung der o. g. Maßnahmen sind folgende Aspekte zu beachten: Der Austritt von gekalktem Wasser mit einem zu hohen pH-Wert ist wirksam zu unterbinden. Bei mehr-

maliger Durchführung der o. g. Maßnahmen kann eine erhebliche Verschlechterung des Ausgangszustandes des Teiches nicht ausgeschlossen werden, woraus sich rechtliche Probleme (Verschlechterungsverbot) ergeben können.

Eine regelmäßige vorbeugende Desinfektionskalkung mit Branntkalk ist aus naturschutzfachlicher Sicht sehr problematisch, da es zu Verlusten von gefährdeten und geschützten Arten kommen kann. Des Weiteren sind Auswirkungen auf europäische geschützte Vogelarten (SPA-Arten) nicht auszuschließen.

Ausführliche Hinweise zu Verbreitung des Koi-Herpesvirus, Symptomen, Diagnostik, Bekämpfungs- und Präventionsmaßnahmen finden sich in LANGE GBR (2008).

3.1.4 Landwirtschaft

Im SCI findet überwiegend Grünlandwirtschaft in Form von mehrschüriger Mähnutzung zur Silagegewinnung oder Heuproduktion statt. Einige ehemalige Wiesenflächen sind heute aufgelassen bzw. werden nur noch sporadisch gemäht.

Ackerland befindet sich nur auf wenigen randlich gelegenen Flurstücken im SCI. Die einzige größere Ackerfläche befindet sich nordwestlich des Litzenteichs. Diese Fläche wurde nach Auskunft naturschutzinteressierter Bürger bei der Infoveranstaltung zum MaP erst in den letzten Jahren mit Auslauf der Förderung im Jahr 2009 umgebrochen. Zuvor befand sich hier eine floristisch-faunistisch wertvolle Magerrasenfläche (vgl. Selektives Biotopkataster).

3.1.5 Sonstige Nutzungen

Im SCI verlaufen mehrere ausgewiesene Wander- und Radwege. Allerdings wird das SCI aufgrund seiner Abgeschlossenheit nur in geringem Umfang von Erholungssuchenden aufgesucht.

Das SCI wird intensiv jagdlich genutzt. Dazu werden seit vielen Jahren regelmäßig breite Schneisen in die Röhrichtzone des Litzenteichs gemäht und es wurden dauerhaft mehrere feste Hochsitze am Ufer errichtet. Auch Salzlecken werden regelmäßig innerhalb der Schneisen eingerichtet. Ziel der jagdlichen Aktivitäten sind vor allem Schwarz- und Rehwild.

3.2 NUTZUNGSGESCHICHTE

3.2.1 Waldgeschichte

Die Angaben zur Waldgeschichte entstammen der Waldbiotopkartierung des Sächsischen Forstamtes Neschwitz (NATURSCHUTZSTATION NESCHWITZ 1999).

Die von den Sorben nicht erschlossenen Gebiete – das Bergland und das nördliche Heidegebiet – wurden erst im 12. und 13. Jahrhundert von deutschen Siedlern aus Franken, Süddeutschland und dem Rheinland gerodet und besiedelt. Die Baumartenzusammensetzung vor den großen Rodungen im 12. und 13. Jahrhundert im Nordteil der Oberlausitz kennzeichnet v. VIETINGHOFF-RIESCH (1961): Bis dahin haben in der Lausitz ausgedehnte Sümpfe bestanden – Lausitz bedeutet ja Sumpfland – bestockt mit Schwarzerle, Weidengebüsch und einzelnen Kiefern. Die Talsande, diluvialen Erhebungen und tertiären Schotter mag ein typenartig verschiedener Kiefernwald bestockt haben. Jedoch gehört die Oberlausitz größtenteils in das Gebiet des Eichenmischwaldes, als deren treuer Begleiter die Birke vornehmlich im Hügelland vorherrschte. Die Buche dominierte wiederum in den niedermontanen Waldungen, während die Hainbuche mehr ein Baum der Ebene und des sonnigen Hügellandes war und im Bergland kaum in Erscheinung trat.

Etwa ab Ende des 14. Jahrhunderts mussten zur Holzversorgung von Hammerwerken, Glashütten, Töpfereien, Ziegeleien, zum Schmelzen von Raseneisenstein, zum Pechsieden und zur Kohlenmeilerei Großkahlschläge geführt werden. Durch diese hohe Beanspruchung wurden das ursprüngliche Waldgefüge und die Baumartenzusammensetzung stark verändert. In den Heidewäldern nördlich des Lausitzer Gefildes nahm vor allem der Kiefernanteil zu.

Durch die Zunahme der Bevölkerung und die aufkommende Industrie nach dem Dreißigjährigen Krieg stieg der Holzbedarf, so dass im 18. und 19. Jahrhundert die Wälder mehr und mehr zu reinen Nadelholzbeständen umgewandelt wurden.

Als Beispiel eines in den letzten 100 Jahren vorbildlich behandelten Waldes kann das damalige Revier Neschwitz gelten. In diesem Revier hat VIETINGHOFF-RIESCH im Jahre 1923 als erster in der Oberlausitz die kahlschlaglose Waldwirtschaft begonnen und damit den Grundstein zu einer naturgemäßen Waldwirtschaft in diesem Revier gelegt.

3.2.2 Teichwirtschaftliche Geschichte

Die Teichwirtschaftliche Nutzung spielte bereits im Mittelalter eine wesentliche Rolle. Erste Hinweise auf Fischteiche stammen bereits aus dem 11. Jahrhundert (FÜLLNER 2000). Nach GROSSER (1714) haben die Teichwirtschaften in Luppa, Lomske und Neschwitz bereits An-

fang des 18. Jahrhunderts bestanden. Die flächenmäßige Ausprägung des Oberlausitzer Teichgebietes war vor 100 Jahren im Wesentlichen abgeschlossen. Die letzten großen Veränderungen erfolgten in den 70er Jahren: Große Flächen wurden entlandet, die Wassertiefen erhöht, eine Vielzahl kleinerer Teiche zu größeren zusammengefasst sowie die Wasserzuführungen aus teichwirtschaftlicher Sicht optimiert (FÜLLNER 2000).

Der zu erzielende Ertrag orientierte sich über Jahrhunderte an der zur Verfügung stehenden Naturnahrungsbasis in den Teichen, später auch mit geringer Zufütterung von Getreide. Nach dem zweiten Weltkrieg begann eine Intensivierung der teichwirtschaftlichen Nutzung. Durch Optimierung der Getreidezufütterung ließen sich Zuwächse von bis zu 1.000 kg/ha erzielen. Weitere Ertragsteigerungen erfolgten durch Einsatz von Mischfuttermitteln. Bei dieser „Pelletintensivwirtschaft“ wurden Erträge von 3.000 kg/ha erzielt. Kleinflächig wurden die Fischerträge sogar mit technischen Belüftungseinrichtungen auf 10 t/ha gesteigert (FÜLLNER 2000).

Die heutige Teichwirtschaft ist dagegen durch ein nach fischereiwirtschaftlichen Gesichtspunkten relativ niedriges Fischertragsniveau (600-700 kg/ha) bei geringer Zufütterung mit Getreide gekennzeichnet (FÜLLNER 2000).

3.2.3 Landwirtschaftliche Geschichte

Als erste Zeugnisse einer sesshaften Bevölkerung sind Siedlungen und Grabstellen der Schnurkeramiker vom Ende der Steinzeit – um 2000 v.Chr. – im Gebiet um Bautzen zu deuten. Während der Bronzezeit nahm die Besiedlung im Bautzener Gebiet zu. Es ist auf Grund zahlreicher Funde anzunehmen, dass in dieser Zeit fast alle Gemarkungen in der Gefildelandschaft besiedelt waren.

Während der Völkerwanderung ist die Oberlausitz Durchzugsgebiet verschiedener Völkern. Um 600 n. Chr. drangen die westslawischen Milzener, ein Stamm der Sorben, in das Gefilde um Bautzen und in die Flussniederungen vor und begannen dort zu siedeln. Bis heute konnten die Sorben ihre Kultur und ihre eigene Sprache in der Oberlausitz erhalten.

Zumindest in den südlichen Teilbereichen des SCI hat die landwirtschaftliche Nutzung somit eine Jahrhunderte währende Tradition. In der Regel wurden die Wiesen zweischürig zur Heuproduktion gemäht. Eine Düngung fand nur mit organischem Dünger (Stallmist) statt.

Noch vor 20 Jahren war die Nutzung sehr intensiv (DDR-Zeiten). Nach der Wende wurden die Grünlandflächen dagegen sehr extensiv bewirtschaftet. Im Vergleich zu den Untersuchungen im SCI Mitte der 90er Jahre (KÜHNAPFEL et al. 1994) hat heute wieder eine deutliche Intensivierung der Nutzung der Grünlandflächen im SCI stattgefunden. Vor allem sehr frühe (im Mai) und häufige Nutzungen (drei Schnitte bzw. zwei Schnitte und Nachbeweidung pro Jahr) und ein übermäßiges (nicht entzugsorientiertes) Aufbringen von Nährstoffen

(überwiegend Gülle) haben die Fuchsschwanzwiesen in relativ artenarme Wiesenflächen verwandelt.

4. FFH-ERSTERFASSUNG

4.1 FFH-LEBENSRAUMTYPEN NACH ANHANG I DER FFH-RICHTLINIE

Die Ansprache und Abgrenzung der Flächen von FFH-Lebensraumtypen erfolgte in der Vegetationsperiode 2009 auf Grundlage der vom Sächsischen Landesamt für Umwelt und Geologie erarbeiteten Kartierschlüssel (Stand 2008). Es wurden insgesamt 36 LRT-Flächen mit einer Gesamtfläche von 133 ha im Gebiet festgestellt (vgl. Tab. 4).

Tab. 4 Vergleichende Übersicht der Lebensraumtypen im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ in MaP und Standard-Datenbogen

Lebensraumtyp	Natura 2000-Code	Flächenanteil am SCI (%)	
		Standard-Datenbogen	MaP
Eutrophe Stillgewässer	3150	30	33
Fließgewässer mit Unterwasservegetation	3260	-	<1
Pfeifengraswiesen	6410	<1	-
Feuchte Hochstaudenfluren	6430	<1	<1
Flachlandmähwiesen	6510	-	<1
Übergangs- und Schwingrasenmoore	7140	<1	<1
Torfmoorschlenken	7150	<1	<1
Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder	9160	-	<1
Eichenwälder auf Sandebenen	9190	<1	6

Anhaltspunkte aus der Selektiven Biotopkartierung Sachsens, Ortho-Luftbildern, Walddaten und der CIR-Luftbildinterpretation wurden bei der Erfassung der Lebensraumtypen berücksichtigt und vor Ort überprüft. Bezüglich der Wald-LRT wurde eine Arbeitskarte erstellt und mit dem Staatsbetrieb Sachsenforst fachlich abgestimmt. Eine Arbeitskarte zur Kartierung der Offenland-Lebensraumtypen wurde ebenfalls auf Grundlage der vorliegenden Unterlagen erarbeitet.

Der Lebensraumtyp Pfeifengraswiesen (6410) konnte im SCI nicht bestätigt werden. Es kommen zwar vom Pfeifengras dominierte Pflanzenbestände im Gebiet vor, dabei handelt es sich aber grundsätzlich um Degenerationsstadien entwässerter Zwischen- bzw. Übergangsmoore oder um ungenutzte Waldlichtungsfluren, die nicht zum LRT zu stellen sind. Bezeichnende Vegetationseinheiten und Pflanzenarten für den Lebensraumtyp 6410 fehlen. Überprüft auf ihre Zugehörigkeit zum LRT 91D0 wurden auch mehrere Moorbirkenwälder. Diese weisen aber eine Verjüngung von Erlen und eine für Erlenbruchwälder typische Krautschicht auf. Lebensraumtypenflächen des LRT 91D0 konnten somit nicht ausgewiesen werden.

Drei Lebensraumtypen konnten im SCI festgestellt werden, die nicht in den Standard-Datenbögen aufgeführt sind: Fließgewässer mit Unterwasservegetation (3260), Flachlandmähwiesen (6510) und Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder (9160) (vgl. Tab. 3).

Tab. 5 Gesamtübersicht der Lebensraumtypen und Entwicklungsflächen im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“

Lebensraumtypen	NATURA 2000-Code	Fläche/m ²	Anzahl LRT-Flächen	MaP-ID
Eutrophe Stillgewässer	3150	1.117.286	15	10001, 10002, 10007, 10008, 10009, 10010, 10011, 10012, 10013, 10016, 10018, 10020, 10023, 10032, 10035
Fließgewässer mit Unterwasservegetation	3260	934	1	10034
Feuchte Hochstaudenfluren	6430	1.553	2	10014, 10017
Flachlandmähwiesen	6510	23.674	2	10015, 10021
Übergangs- und Schwingrasenmoore	7140	5.031	4	10003, 10004, 10019, 10022
Torfmoorschlenken	7150	292	2	10005, 10006
Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder	9160	19.083	1	10026
Eichenwälder auf Sandebenen	9190	192.385	9	10024, 10027, 10028, 10029, 10030, 10031, 10036, 10037, 10038
Summe LRT		1.360.238		
Entwicklungsflächen Flachlandmähwiesen	6510	35.360	2	20001, 20002
Summe- Entwicklungsflächen		35.360		

4.1.1 Eutrophe Stillgewässer (NATURA 2000-Code: 3150)

Definition

Der Lebensraumtyp umfasst naturnahe eutrophe Stillgewässer einschließlich ihrer Ufervegetation mit Vorkommen von Schwimm- und Wasserpflanzenvegetation der Verbände *Lemnion minoris* (Wasserlinsen-Decken), *Hydrocharition* (Froschbiss-Gesellschaften), *Potamogeton pectinatus* (Laichkraut-Gesellschaften), *Nymphaeion albae* (Schwimmbblatt-Gesellschaften) und *Ranunculion aquatilis* (Wasserhahnenfuß-Gesellschaften) (LfUG 2004).

Verbreitung

Eutrophe Stillgewässer sind in Deutschland weit verbreitet und kommen in ganz Sachsen vor. Ausgedehnte Vorkommen finden sich vor allem in den landschaftsprägenden Teichgebieten Sachsens. Die flächenmäßig größten Vorkommen weist das Oberlausitzer Heide- und

Teichgebiet auf. Bedeutende Altwasservorkommen mit teilweise sehr guter Ausprägung sind vor allem an Vereinigter Mulde, Unterlauf der Elbe, Weißer Elster und Neiße anzutreffen (LfUG 2004).

Vorkommen im SCI

Der Lebensraumtyp 3150 konnte auf 15 Teilflächen mit einer Gesamtgröße von 112 ha festgestellt werden. Es handelt sich bei allen Gewässern um Teiche (Ausbildung 1).

Es sind überwiegend mittelgroße bis große, nur mäßig eutrophe Gewässer, die z.T. auch noch typische Arten mesotropher Gewässer (z.B. *Juncus bulbosus*, *Lysimachia thyrsiflora*, *Potentilla palustris*, *Sphagnum* sp.) aufweisen. Die Verlandungsvegetation ist meist in der typischen Zonierung von Wasserpflanzen- und Schwimmblattgesellschaften über Röhrichtzonen, stellenweise bis zum Bruchwald ausgebildet.

Es ist in allen Teilflächen eine Schwimmblattvegetation (*Potamogeton natans*, *Spirodela polyrhiza*, *Lemna minor* und seltener auch *Nymphaea alba*) und eine Unterwasservegetation (*Potamogeton crispus*, *Potamogeton pectinatus*, *Ceratophyllum demersum*, *Myriophyllum spicatum*, *Utricularia australis*) ausgebildet. Flachwasserzonen werden von Schnabelseggenrieden (*Carex rostrata*), Sumpfried (*Eleocharis palustris*) oder Schilf- und Rohrkolbenröhrichten (*Phragmites australis*, *Typha latifolia*, *T. angustifolia*, *Schoenoplectus lacustris*) geprägt. An die Teiche schließen sich stellenweise Erlenbruchwaldgürtel, seltener auch Birken- oder Eichenwälder an.

Beeinträchtigungen fehlen weitgehend. Bei einer kleineren Teichfläche (ID 10032) wurden allerdings erhebliche Beeinträchtigungen durch Beschattung festgestellt. Beim Litzenteich (ID 10012) sind erhebliche Beeinträchtigungen durch Nährstoffeinträge festzustellen, welche die Ausbildung einer Unterwasservegetation zunehmend unterdrückt. Die Bestände sind gegenüber den Untersuchungen in den 90er Jahren deutlich ausgedünnt und von Eutrophierungszeigern wie *Ceratophyllum demersum* dominiert. Es konnte im Rahmen des MaP nicht abschließend geklärt werden, ob Einträge aus angrenzenden landwirtschaftlichen Flächen (z.B. durch Gülleaufbringung) oder Siedlungsabwässer für die zunehmende Eutrophierung verantwortlich sind. Darüber hinaus wurde die Unterwasservegetation im Litzenteich auch durch einen übermäßigen Graskarpfenbesatz stark dezimiert (BARTSCH, Naturschutzstation Neschwitz, mündl. Mitt.).

Entwicklungsflächen

Nur ein einzelnes kleines stark verlandetes Gewässer wurde nicht als LRT eingestuft. Durch Entlandungsmaßnahmen könnten hier ebenfalls eine LRT-Fläche entwickelt werden. Da die-

ser Bereich aber ein wichtiges Laichhabitat des Kammmolchs darstellt, wird auf die Ausweisung als LRT-Entwicklungsfläche verzichtet.

4.1.2 Fließgewässer mit Unterwasservegetation (NATURA 2000-Code: 3260)

Definition

Der Lebensraumtyp umfasst die natürlichen und naturnahen Fließgewässer mit flutender Wasservegetation des Verbandes *Ranunculion fluitantis* (Fluthahnenfuß-Gesellschaften) oder von fließgewässerbezogenen Gesellschaften der Verbände *Potamogetonion pectinati* (Laichkraut-Gesellschaften) und *Ranunculion aquatilis* agg. (Wasserhahnenfuß-Gesellschaften) sowie fließgewässertypischer Moosgesellschaften (LfUG 2004).

Verbreitung

Fließgewässer mit Unterwasservegetation sind in Deutschland weit verbreitet und kommen auch in Sachsen in allen Naturregionen vor. Allerdings sind durchgehende naturnahe Ausprägungen relativ selten anzutreffen. Die meisten Bestände weisen naturgemäß das Berg- und Hügelland auf, mit gewissen Häufungen im Mulde-Lösshügelland und in den Mittelgebirgen (Vogtland, Erzgebirge, Sächsische Schweiz) (LfUG 2004).

Vorkommen im SCI

Der Lebensraumtyp 3260 konnte auf einer Teilfläche (ID 10034) mit einer Länge von 779 m festgestellt werden. Es handelt sich um einen dauerhaft wasserführenden und durchströmten naturnahen Grabenabschnitt (Ausbildung 3).

Der Abschnitt des Grabens ist zwar ausgebaut und begradigt. Trotzdem hat sich in diesen Bereichen auf der sandigen Sohle eine z.T. üppige Unterwasservegetation ausgebildet. An den Uferböschungen findet sich zudem eine artenreiche Hochstaudenflur (hier weitere LRT-Fläche 6430) oder Schilf- und Rohrglanzgrasröhrichte. Sohlenstruktur und Uferstruktur entsprechen überwiegend dem potenziell natürlichen Zustand.

Das Arteninventar an Unterwasserpflanzen (u.a. *Myriophyllum spicatum*, *Potamogeton crispus* und *pectinatus*, *Elodea canadensis* und *Callitriche palustris* agg.) ist sehr reichhaltig ausgebildet. Auf der LRT Fläche konnten 8 lebensraumtypische Arten festgestellt werden.

Die Beeinträchtigungen beschränken sich im Wesentlichen auf einen mäßigen Anteil von Nährstoffzeigern (*Urtica dioica*, *Galium aparine*) und Schäden an der Vegetation im Uferbereich durch Pferde auf der benachbarten Grünlandfläche. Die biologische Gewässergüte ist nicht bekannt, dürfte aufgrund des reichhaltigen Wasserpflanzenvorkommens aber im Be-

reich der Güteklasse II liegen. Im zentralen Bereich der LRT-Fläche befindet sich ein verrohrter Durchlass.

Entwicklungsflächen

Aufgrund des Ausbauzustandes und der Nutzung als Be- bzw. Entwässerungsgräben für die Teichwirtschaft mit der notwendigen Unterhaltungspflege können keine Entwicklungsflächen ausgewiesen werden.

4.1.3 Feuchte Hochstaudenfluren (NATURA 2000-Code: 6430)

Definition

Der Lebensraumtyp ist durch feuchte Hochstaudenfluren auf eutrophen Standorten charakterisiert. Darunter fallen uferbegleitende Hochstaudenfluren der Fließgewässer, feuchte Hochstaudensäume an Waldrändern und hochmontane Uferstaudenfluren. (LfUG 2004).

Verbreitung

In Deutschland kommen Feuchte Hochstaudenfluren in allen Naturräumen vor. In Sachsen sind sie vom Tiefland bis zu den Mittelgebirgen weit verbreitet, mit Vorkommensschwerpunkt in den Auen der Fließgewässer. Sie sind meist linear und kleinflächig ausgebildet und werden nicht oder nur sporadisch genutzt (LfUG 2004).

Vorkommen im SCI

Der Lebensraumtyp 6430 kommt im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ auf zwei Flächen mit einer Gesamtlänge von 435 m als Uferhochstaudenflur (Ausbildung 1) vor. Es handelt sich um feuchte Mädesüßfluren (*Filipendulion ulmariae*) beidseitig an den Uferböschungen begradigter Fließgewässerabschnitte mit überwiegend naturnaher Sohl- und Uferstruktur.

Beide Flächen sind durch Einzelgehölze an den Uferböschungen strukturell gegliedert und weisen ein kleinräumiges Mosaik mit Röhrlichtgesellschaften auf. Es kommen sowohl sehr nasse Bereiche im Sohlbereich wie auch trockenere Ausprägungen an den Oberböschungen vor.

Beide Flächen sind artenreich und enthalten 8-9 Arten des Grundarteninventares (u.a. *Filipendula ulmaria*, *Lythrum salicaria*, *Lysimachia vulgaris* und *Lycopus europaeus*). Seltene oder besondere Arten konnten mit *Epilobium hirsutum* nur auf einer Fläche (ID 10017) festgestellt werden.

Beeinträchtigungen beschränken sich auf ein mäßiges Vorkommen von Nährstoffzeigern (*Urtica dioica*).

Entwicklungsflächen

Aufgrund des Fehlens weiterer naturnah ausgebildeter Fließgewässerufer lassen sich keine Entwicklungsflächen für den LRT 6430 darstellen.

Indikatorartengruppen

Als Indikatorartengruppen wurden Heuschrecken und Spinnen auf einer Fläche (ID 10014) des Lebensraumtyps Feuchte Hochstaudenfluren (6430) erfasst. Folgende Ergebnisse wurden erzielt:

- Heuschrecken

Die Heuschrecken wurden entsprechend der methodischen Vorgaben des Standard-Methodenkatalogs zu faunistischen Indikatoren erfasst. Es wurden insgesamt 6 Begehungen von jeweils einer Stunde Dauer auf den Flächen durchgeführt.

Tab. 6 Ergebnisse der Untersuchung der Heuschrecken auf der Fläche ID 10014 des LRT 6430 Feuchte Hochstaudenfluren im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ im Jahr 2009

Datum		25.05.	06.06.	05.08.	19.08.	04.09.	17.09.		
Temperatur/°C		22	15	23	35	20	21		
Bewölkung		so	bed	bew	so	bew	bed		
Wind/Beaufort		0-1	1-2	0-1	0-1	1-2	0-1		
Art	RL SN							max	LRT- Präferenz
Pholidoptera griseoptera				3-5	2	3-5	3-5	3-5	+1
Chrysocraon dispar	R			11-20	21-50	3-5		21-50	+1
Metrioptera roeseli				3-5	2	3-5		3-5	0
Stethophyma grossum	3				3-5			3-5	+1
Tetrix subulata	R	1				1		1	+1
Conocephalus dorsalis	3					1		1	+2

Legende:

Gefährdung (RL SN):

- 1 vom Aussterben bedroht
2 stark gefährdet
3 gefährdet
4 potenziell gefährdet
R im Rückgang

Bewölkung

- son sonnig
hei heiter
bew bewölkt/wolkig
sbw stark bewölkt
bed bedeckt

Häufigkeit:

- A 1
B 2
C 3-5
D 6-10
E 11-20
F 21-50
G 51-100
H 101-500
K 501-1.000
L >1.000

Präferenzindex

- +2 LRT- treu
+1 LRT- hold
0 LRT-tolerant
-1 LRT-fremd

Bei der knapp 1.000 m² großen Untersuchungsfläche handelt es sich um eine Mädesüßflur beidseitig an einem Graben durchsetzt mit Röhrichten und Einzelgehölzen (Erle, Birke, Weiden) (ID 10014). Die Fläche wird überwiegend von intensiv genutzten Wiesenflächen umgeben, im Südwesten grenzt Eichenmischwald an die Fläche an.

Es wurden insgesamt 6 Heuschreckenarten nachgewiesen, die alle charakteristisch für feuchte Uferstaudenfluren sind (vgl. Tab. 5). Darunter sind zwei Arten, die in der Roten Liste Sachsens als gefährdet eingestuft werden. Alle Arten sind in der Oberlausitz weit verbreitet und typisch für Feuchtwiesen und feuchte Saumstrukturen.

- Spinnen

Die Spinnen wurden entsprechend den methodischen Vorgaben des Standard-Methodenkatalogs zu faunistischen Indikatoren erfasst. Es wurde in der Fläche ID 10014 ein Barberfallentransekt (5 Fallen, jeweils 10 m Abstand) in der Uferböschung für 8 Wochen im Frühjahr und 6 Wochen im Herbst fängig gestellt und jeweils alle 14 Tage geleert. Die gefangenen Spinnen wurden zur Determination Herrn Dr. Kreuels übergeben. Die Ergebnisse werden in der folgenden Tabelle zusammengestellt.

Tab. 7 Ergebnisse der Untersuchung der Spinnen auf der Fläche ID 10014 des LRT 6430 Feuchte Hochstaudenfluren im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ im Jahr 2009

Leerung		1	2	3	4	5	6	7		
Datum		14.05.	26.05.	06.06.	25.06.	03.09.	17.09.	7.10.		
Art	RL SN								Summe	LRT- Präferenz
<i>Agroeca brunnea</i>					1		1		2	0
<i>Antistea elegans</i>							1		1	+1
<i>Anyphaena accentuata</i>						1			1	0
<i>Araneus diadematus</i>						(1)	(1)	(1)	3	0
<i>Araniella cucurbitina</i>			(1)	(3)	(3)				7	0
<i>Bathypantes nigrinus</i>							(1)		1	0
<i>Centromerus sylvaticus</i>								2	2	0
<i>Clubiona reclusa</i>				1	(1)				2	0
<i>Clubiona phragmitis</i>							(1)		1	+1
<i>Clubiona terrestris</i>		1		(4)					5	0
<i>Dicymbium nigrum</i>		1	1					1	3	0
<i>Diplostyla concolor</i>				1					1	+1

Leerung		1	2	3	4	5	6	7		
Datum		14.05.	26.05.	06.06.	25.06.	03.09.	17.09.	7.10.		
Art	RL SN								Summe	LRT- Präferenz
Drassyllus pusillus			1						1	-1
Ebrechtella tricuspidata			(5)		(4)		(5)	(3)	17	0
Euryopis flavomaculata			2	2					4	0
Hahnia pusilla		1							1	+1
Haplodrassus signifer			2						2	-1
Haplodrassus soerenseni		1							1	0
Haplodrassus sylvestris			1	1					2	0
Haplodrassus umbratilis					1				1	0
Harpactea rubicunda					1				1	0
Hypomma bituberculatum				(1)					1	+1
Larinioides cornutus								(1)	1	+1
Linyphia triangularis						(5)		(2)	7	0
Mangora acalypha			(2)	(1)		(2)			5	0
Metellina segmentata						(5)	(23)	(3)	31	0
Micrargus herbigradus			1					1	2	0
Neottiura bimaculata				(1)					1	0
Neriere clathrata		1			1				2	+1
Oedothorax retusus				1		1			2	0
Ozyptila praticola				1			1		2	0
Pachygnatha clercki		3	1	1 (1)			1 (1)		8	0
Pachygnatha listeri			1	2					3	+1
Pardosa amentata		13	1	(2)					16	0
Pardosa lugubris		79	41	3	1				124	+1
Pardosa palustris			3	1	4				8	0
Pardosa prativaga			4						4	+1
Pardosa pullata			1						1	0
Pellenes tripunctatus	3				(1)				1	-1
Philodromus cespitum			(1)		(2)				3	0
Philodromus dispar				(1)					1	0
Philodromus rufus				(1)	(1)				2	0
Phrurolithus festivus				1					1	0
Pirata hygrophilus			28	13	2				43	+1
Pisaura mirabilis			2 (4)	(2)	(6)				14	0
Pocadicnemis pumila				1					1	0
Robertus lividus			2	1					3	0

Leerung		1	2	3	4	5	6	7		
Datum		14.05.	26.05.	06.06.	25.06.	03.09.	17.09.	7.10.		
Art	RL SN								Summe	LRT- Präferenz
<i>Sitticus floricola</i>			(1)						1	+1
<i>Tenuiphantes tenuis</i>				1				(1)	2	0
<i>Tetragnatha montana</i>			(6)	(10)	(1)				17	0
<i>Tetragnatha pinicola</i>				(1)					1	-1
<i>Theridion varians</i>				(2)					2	0
<i>Tibellus oblongus</i>			(1)						1	-1
<i>Trochosa terricola</i>		11	2			1	1	2	17	0
<i>Walckenaeria antica</i>			(1)						1	-1
<i>Walckenaeria atrotibialis</i>				(1)					1	0
<i>Xysticus kochi</i>				1					1	-1
<i>Xysticus ulmi</i>			(5)		(1)				6	+1
<i>Zelotes latreillei</i>			1						1	-1
<i>Zora spinimana</i>		1		1	1				3	-1

Legende:

Gefährdung (RL SN):

- 1 vom Aussterben bedroht
- 2 stark gefährdet
- 3 gefährdet
- 4 potenziell gefährdet

Präferenzindex

- +2 LRT- treu
- +1 LRT- hold
- 0 LRT-tolerant
- 1 LRT-fremd

Die Anzahl der mittels Handfang erfassten Individuen ist in Klammern dargestellt

Es wurden insgesamt 60 Spinnenarten in 398 Individuen nachgewiesen, darunter befindet sich mit *Pellens tripunctatus* auch eine in Sachsen gefährdete lebensraumtypische Art. Das Jahr 2009 ist noch durch die ungünstigen Witterungsbedingungen in 2008 gekennzeichnet. Bundesweit waren die Spinnenbestände zwischen 30 und 50% zusammengebrochen (KREUELS, schriftl. Mitt.), häufig gelang nur noch der Nachweis von Einzeltieren, gerade bei den selteneren und indikatorisch bedeutsamen Arten. Nur vor diesem Hintergrund sind die ermittelten Ergebnisse interpretierbar.

Die Artzusammensetzung, die an diesem Standort gefunden wurde, kann als typisch bezeichnet werden. Die nachgewiesenen Arten setzen sich in einem hohen Maße aus Ubiquisten zusammen, die auch in anderen Landesteilen an diesem Standorttyp nachzuweisen wären. In seiner Bewertung ist dieser Standort als ubiquitärer Standort mit typischer Artzusammensetzung zu bezeichnen. Das starke Auftreten der *Lycosidae*, insbesondere der Gattung *Pirata*, die typischer Weise in großer Anzahl in Bodenfallen an feuchten/nassen Standorten gefangen werden, weist auf ein gutes Beutespektrum hin. Weiterhin wurden auch

die typischen Vertreter feucht/nasser Bereiche, die *Tetragathidae*, in großer Anzahl nachgewiesen. Mit neun Arten sind nur wenige standortuntypische Arten vertreten.

4.1.4 Flachlandmähwiesen (NATURA 2000-Code: 6510)

Definition

Der Lebensraumtyp umfasst die extensiv genutzten, artenreichen Mähwiesen des Flach- und Hügellandes auf mäßig trockenen bis mäßig feuchten Standorten, die dem Verband der Frischwiesen (*Arrhenatherion elatioris*) zugeordnet werden. Diese können beispielsweise als Glatthaferwiese (*Arrhenatheretum elatioris*), Rotschwingel-Rotstraußgraswiese (*Festuca rubra-Agrostis capillaris-Arrhenatheretalia*-Gesellschaft), Wiesenfuchschwanzwiese (*Ranunculus repens-Alopecurus pratensis-Arrhenatheretalia*-Gesellschaft) oder submontane Goldhafer-Frischwiese (*Poa pratensis-Trisetum flavescens*-Gesellschaft) ausgeprägt sein (LfUG 2004).

Entwicklungsflächen wurden anhand der Vegetationsaufnahmen von den Lebensraumtypen-Flächen abgegrenzt. Als Mindestbedingungen zur Ausweisung als Lebensraumtyp wurde eine Gesamtartenzahl von mindestens 20 Arten oder eine seltene/besondere Art sowie eine Mindestzahl von 3 Arten aus einer ausgewählten Gruppe von Kennarten (*Galium album*, *Rumex acetosa*, *Centaurea jacea*, *Campanula patula*, *Ranunculus acris*, *Lotus corniculatus*, *Lychnis flos-cuculi*, *Plantago lanceolata*, *Veronica chamaedrys*) definiert (vgl. Vegetationstabellen in Kap. 16.1.1).

Verbreitung

Der Lebensraumtyp ist in Deutschland weit verbreitet mit Schwerpunkten in den Alpen, im Alpenvorland und in den Mittelgebirgen (z.B. Schwäbische Alb) (SSYMANK 1998). Magere Flachland-Mähwiesen sind in Sachsen vor allem im Tief- und Hügelland verbreitet; im Bergland werden sie ab einer Höhenlage von etwa 500 m NN (400 bis 600 m) von den Bergwiesen abgelöst (LfUG 2004).

Vorkommen im SCI

Es konnten insgesamt zwei Flächen mit einer Gesamtgröße von 2,4 ha erfasst werden. Es handelt sich um kleinere nur 1-2 mal jährlich genutzte, ungedüngte Wiesenflächen auf Waldlichtungen. Es kommen nur mäßig artenreiche Fuchsschwanzwiesen vor, die ein- bis zweischurig gemäht werden. Die erste Mahd erfolgt meist Ende Juni, z.T. aber auch erst im Juli.

Die Wiesen sind einheitlich strukturiert. In der Krautschicht sind in der Regel Unter- und Mittelgräsern, aber auch Obergräser (insbesondere der Wiesenfuchsschwanz) stark vertreten.

Der Anteil an niedrigwüchsigen Kräutern liegt zwischen 10 und 30 % Deckung, Rosettenpflanzen sind nur spärlich vertreten. Ein Wechsel zwischen frischen bis nassen Standorten ist für beide Flächen bezeichnend. Die Fläche ID 10015 weist Übergänge zur Feuchtwiese (*Molinietalia*) auf und die Fläche ID 10021 Übergänge zur Weide (*Cynosurion*), was auf eine frühere oder gelegentliche Beweidung hinweist.

Es handelt sich um mäßig artenreiche frische bis nasse extensiv genutzte Mähwiesen, die gut durch die kennzeichnenden Arten des Grundarteninventars charakterisiert sind. Regelmäßig sind *Holcus lanatus*, *Festuca rubra* und *Poa pratensis* als Mittel- und Untergräser am Aufbau beteiligt. Die Obergräser werden überwiegend von *Alopecurus pratensis* dominiert, zumeist sind aber auch *Arrhenatherum elatius* und *Dactylis glomerata* beteiligt. Auf den Flächen kommen u.a. *Veronica chamaedrys*, *Rumex acetosa*, *Daucus carota*, *Taraxacum Sect. Ruderalia*, *Lathyrus pratensis*, *Stellaria graminea*, *Lotus corniculatus*, *Ranunculus acris* und *Ranunculus repens* als krautige Pflanzen vor. Als Seltene/besondere Arten konnten auf einer Fläche *Pimpinella major* und *Helictotrichon pubescens* festgestellt werden (vgl. Vegetationstabelle in Kap. 16.1.1).

Beeinträchtigungen wurden nur in geringem Umfang auf einer Fläche (ID 10015) festgestellt. Hier kommen vermehrt Verbruchszeiger vor, die auf Pflegedefizite (fehlende Mahd) hinweisen (u.a. *Tanacetum vulgare*, *Lysimachia vulgaris*).

Entwicklungsflächen

Es wurden zwei Entwicklungsflächen mit einer Gesamtgröße von 3,5 ha ausgewiesen, die den Anforderungen an die Ausweisung als LRT-Fläche nicht genügen. Diese Flächen befinden sich am Rande des Litzenteichs und weisen nur noch wenige kennzeichnende Arten auf. Sie werden bereits früh im Jahr (Mai) gemäht und danach mit Rindern beweidet. Zudem wurden die Flächen 2009 mit Gülle gedüngt. Bei Wiedereinführung einer ein- bis zweischürigen Wiesennutzung ab Mitte Juni und eingeschränkter Düngung kann der LRT 6510 mittelfristig wieder entwickelt werden.

4.1.5 Übergangs- und Schwingrasenmoore (NATURA 2000-Code: 7140)

Definition

Der Lebensraumtyp ist durch die Übergangsmoore und Schwingrasen auf Torfsubstraten mit oberflächennahem oder anstehendem dystrophem, oligo- bis mesotrophem Wasser gekennzeichnet. Die grundwasserbeeinflussten Standorte sind sauer bis basenreich und relativ nährstoffarm (LfUG 2004).

Verbreitung

Der Lebensraumtyp ist in Deutschland weit verbreitet mit Schwerpunkten im Alpenvorland und der Mecklenburgischen Seenplatte (SSYMANK 1998). Gute Ausprägungen finden sich aber auch im sächsischen und brandenburgischen Tiefland, in der Lüneburger Heide, im Schwarzwald und im Bayrischen Wald. Die Übergangs- oder Zwischenmoore weisen in Sachsen zwei Vorkommensschwerpunkte auf. Das ist zum einen das Bergland und hier insbesondere das Erzgebirge mit zahlreichen meist kleinflächigen Vorkommen, zum anderen das Tiefland mit teilweise großflächigen Beständen beispielsweise in den Naturräumen Düben-Dahlemer Heide, Königsbrück-Ruhlander Heiden, Muskauer Heide und Oberlausitzer Heide- und Teichgebiet. Weitere meist kleinflächige Vorkommen gibt es auch in verschiedenen Naturräumen des Hügellandes (zum Beispiel Großenhainer Pflege, Westlausitzer Hügel- und Bergland) (LfUG 2004).

Vorkommen im SCI

Der Lebensraumtyp 7140 kommt im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ auf vier Flächen mit einer Gesamtausdehnung von 0,5 ha vor. Es handelt sich um Übergangsmoore mit Gesellschaften der Übergangsmoore (Ausbildung 1).

Die Flächen weisen ein standorttypisches Vegetationsmosaik aus standortgerecht entwickelten Torfmoospolstern (auf über 70 % der Fläche) mit moortypischen Zwergsträuchern (besonders *Erica tetralix*), Wollgras- und Seggenbeständen auf. Sowohl in den Randbereichen als auch im zentralen Teil hat sich bei einigen Flächen (ID 10003, 10004) Schilf (*Phragmites australis*) bei anderen Flächen (ID 10019, 10022) Pfeifengras (*Molinia caerulea*) und Flatterbinsen (*Juncus effusus*) stark ausgebreitet. Eine mäßige Verbuschung mit moortypischen Gehölzarten (*Betula pubescens*, *Pinus sylvestris*, *Picea abies*) ist ebenfalls festzustellen. Das deutet auf Entwässerung und teilweiser Mineralisierung des Torfkörpers hin.

Die Flächen werden von künstlich angelegten flachen Rinnen durchzogen, wo der Torfboden offen zutage tritt. Stellenweise haben sich hier Torfmoor-Schlenken-Gesellschaften (LRT 7150) ausgebildet.

Das Arteninventar an Gefäßpflanzen wird von zahlreichen moortypischen Arten geprägt. Es kommen jeweils zwischen 4 und 6 lebensraumtypische Pflanzenarten vor. Besonders hohe Deckungsgrade erzielen neben verschiedenen Torfmoosen (*Sphagnum fallax*, *Sphagnum palustre*, *Sphagnum denticulatum*) Schmalblättriges Wollgras (*Eriophorum angustifolium*) und Grausegge (*Carex canescens*). Als weitere moortypische Arten sind Rundblättriger Sonnentau (*Drosera rotundifolia*), Mittlerer Sonnentau (*Drosera intermedia*) und Kleiner Wasser-

schlauch (*Utricularia minor*) zu nennen. Mit der Glockenheide (*Erica tetralix*) kommen auch Arten der Feuchtheiden auf einzelnen Flächen vor.

Auf zwei Flächen des Lebensraumtyps (ID 10003, 10004) sind erhebliche Beeinträchtigungen durch Entwässerung und ein daraus resultierendes Massenvorkommen von Schilf sowie eine übermäßige Verbuschung anzuführen. Ebenfalls erhebliche Beeinträchtigungen durch Veränderungen des Hydroregimes sind bei der Fläche ID 10022 am Rande des Mädelteichs festzustellen. Durch Dammunterbrechungen zwischen Moor- und Teichfläche gelangt regelmäßig eutrophes Teichwasser in die Moorfläche bzw. kommt es zur Abtrocknung nach Ablassen der Teichfläche. Die letzte LRT-Fläche (ID 10019) befindet sich ebenfalls am Rande bzw. im Einflussbereich einer Teichfläche. Hier kommt es durch nutzungsbedingte temporäre Veränderungen des Wasserhaushalts ebenfalls zu Entwässerungen und einer bisher noch mäßigen Nährstoffmobilisierung. Das kommt hier vor allem durch das zahlreiche Auftreten von Pfeifengras und Flatterbinse als Störzeiger zum Ausdruck.

Entwicklungsflächen

Aufgrund fehlender standörtlicher Gegebenheiten lassen sich keine Entwicklungsflächen für den LRT 7140 darstellen.

4.1.6 Torfmoorschlenken (NATURA 2000-Code:7150)

Definition

Torfmoor-Schlenken sind Regenerations- und Pionierstadien von Mooren auf nährstoffarmen, sauren, feuchten bis nassen Rohboden-Standorten (bodensaure Sande, geringmächtige Torfe, Torfschlämme). Sie finden sich beispielsweise am Rande oligo- bis mesotropher und dystropher Stillgewässer, auf nassen Bereichen innerhalb von Feuchtheiden und auf Abtorfungsflächen ehemaliger Hoch- und Zwischenmoore (LfUG 2004).

Verbreitung

Torfmoorschlenken sind in Deutschland weit verbreitet mit Hauptvorkommen im Südlichen Alpenvorland, der westfälischen Tieflandsbucht, der Dümmer Geestniederung und Ems-Hunte-Geest sowie in der Lüneburger Heide (SSYMANK 1998). Der Lebensraumtyp ist in Sachsen meist sehr kleinflächig ausgebildet und oft mit Übergangs- und Schwingrasenmooren vergesellschaftet. Verbreitungsschwerpunkt ist das Tiefland, vor allem die Naturräume Muskauer Heide, Königsbrück-Ruhlander Heiden, Oberlausitzer Heide- und Teichgebiet und Düben-Dahlener Heide. Im Bereich der Talsande reichen die Vorkommen bis in die Nähe

von Dresden (Westlausitzer Hügel- und Bergland). Weitere mögliche Vorkommensräume sind die Großenhainer Pflege und das Westerzgebirge (LfUG 2004).

Vorkommen im SCI

Im SCI konnten zwei kleinere Flächen des Lebensraumtyps mit einer Gesamtausdehnung von 292 m² erfasst werden. Sie kommen hier eng verzahnt bzw. im Komplex mit Übergangsmooren vor. Beide Flächen befinden sich auf Lichtungen im geschlossenen Kiefernforst.

Die lebensraumtypische Vegetation ist aufgrund der isolierten Lage und geringen Ausdehnung der Flächen nur fragmentarisch ausgebildet. Es findet sich aber eine gut ausgebildete und vitale Torfmoosschicht sowie teilweise vitale und blühende *Rhynchospora*-Bestände.

Das lebensraumtypische Arteninventar wird im Wesentlichen von Torfmoosen (*Sphagnum palustre*), Sonnentau (*Drosera rotundifolia* und *intermedia*), Schmalblättrigem Wollgras (*Eriophorum angustifolium*), Zwiebelbinse (*Juncus bulbosus*) und Weißem Schnabelried (*Rhynchospora alba*) geprägt. Regelmäßig vertreten ist auch die Glockenheide (*Erica tetralix*), die bereits zu Feuchtheiden überleitet.

Beeinträchtigungen konnten nicht festgestellt werden.

Entwicklungsflächen

Aufgrund der fehlenden notwendigen Standorteigenschaften zur Ausprägung dieses Lebensraumtyps lassen sich keine Entwicklungsflächen ausweisen.

4.1.7 Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder (NATURA 2000-Code: 9160)

Definition

Der Lebensraumtyp umfasst die subatlantischen und mitteleuropäischen Stieleichen-Hainbuchenwälder auf zeitweilig oder dauerhaft feuchten Böden mit hohem Grundwasserstand (*Stellario-Carpinetum*). Eingeschlossen sind primär für die Buche ungeeignete (zeitweilig vernässte) Standorte und sekundäre Ersatzgesellschaften, die aus historischen Nutzungsformen (Niederwald, Mittelwald) hervorgegangen sind.

Bestandesprägende Baumarten sind Stieleiche (*Quercus robur*) und Hainbuche (*Carpinus betulus*) mit Beimischung von Winterlinde (*Tilia cordata*), Esche (*Fraxinus excelsior*) und meist gut entwickelter Kraut- und Strauchschicht.

Verbreitung

In Deutschland sind Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder weit verbreitet und kommen in allen Naturräumen vor. Die Hauptvorkommen liegen in der Münsterländischen Tieflandsbucht, im Niederrheinischen Tiefland und der Kölner Bucht sowie im Weser-Aller-Flachland (SSYMANK 1998). Die Stieleichen-Hainbuchenwälder kommen in Sachsen nur zerstreut vor. Sie finden sich in grund- oder stauwasserbeeinflussten Niederungen und Talauen des Tief- und Hügellandes. (LfUG 2004).

Vorkommen im SCI

Im Rahmen der Geländeaufnahmen wurde eine Fläche des LRT 9160 im SCI mit einer Größe von 1,9 ha aufgefunden. In den Meldeunterlagen wurde dieser Lebensraumtyp nicht ausgewiesen. Die Einzelfläche befindet sich in der Teilfläche 2 nördlich des Brahnsheteiches. Die örtliche Lage der Fläche ist vom im Süden angrenzenden teichbegleitenden Weg abfallend und anschließend weitgehend eben. Es handelt sich um einen grundfeuchten mineralischen Nasstandort mit einer – bezogen auf die durchschnittlichen Verhältnisse im Gebiet – überwiegend relativ guten Nährstoffversorgung.

Die Ausprägung des LRT ist durch das Auftreten relativ anspruchsvoller Arten in der Bodenvegetation (*Polygonatum multiflorum*, *Anemone nemorosa*), in anderen Teilbereichen aber auch von anspruchslosen Taxa (*Deschampsia flexuosa*, *Molinia caerulea*) gekennzeichnet. Die LRT-Fläche weist Übergänge zum LRT 9190 auf. Neben Eiche, Hainbuche und Winterlinde ist auch die Esche in der ersten Baumschicht mitwüchsig. Die Strauchschicht wird von der Hasel dominiert.

In der Krautschicht ist die Waldgesellschaft in den nährstoffreicheren Bereichen gut gekennzeichnet. Typische Arten wie *Aegopodium podagraria*, *Polygonatum multiflorum*, *Athyrium filix-femina* und *Stachys sylvatica* kommen hier vor.

Die Wertigkeit der Waldbodenvegetation im Hinblick auf den LRT 9160 wird allerdings durch das Auftreten von Säurezeigern (vereinzelt tritt beispielweise auch *Vaccinium myrtillus* auf) etwas beeinträchtigt. Im Weiteren ist für die LRT-Fläche eine überwiegend mäßige Verbissbelastung kennzeichnend, wodurch insbesondere die natürliche Verjüngung der Baumart Eiche erschwert wird.

Entwicklungsflächen

Flächen, die zum LRT 9160 entwickelt werden könnten, sind im SCI nicht vorhanden. Weitere eichenreiche Wälder kommen zwar im Gebiet vor, sie entsprechen aber hinsichtlich der standörtlichen Voraussetzungen nicht den LRT-Kriterien.

4.1.8 Eichenwälder auf Sandebenen (NATURA 2000-Code: 9190)

Definition

Der Lebensraumtyp umfasst die naturnahen Eichenmischwälder auf nährstoffarmen, trockenen bis feuchten, sauren Sandböden mit Stieleiche (*Quercus robur*), Traubeneiche (*Quercus petraea*) und Hängebirke (*Betula pendula*) sowie Beimischungen von Waldkiefer (*Pinus sylvestris*), Moorbirke (*Betula pubescens*), Buche (*Fagus sylvatica*) und andere, die pflanzensoziologisch zum Verband *Quercion roboris* (Bodensaure Eichenmischwälder) gestellt werden.

Eingeschlossen sind die verschiedenen standörtlichen Ausprägungen des Birken-Stieleichenwaldes (*Betulo-Quercetum roboris*) einschließlich der eichendominierten Bestände des *Fago-Quercetums* und die kontinental beeinflussten Preiselbeer-Kiefern-Eichenwälder (*Calamagrostio arundinaceae-Quercetum petraeae*) der planaren Sandebenen (LfUG 2004).

Verbreitung

In Deutschland ist der Lebensraumtyp im Wesentlichen auf die Norddeutsche Tiefebene beschränkt und erreicht auch Sachsen. Hauptverbreitungsgebiet der Eichenwälder auf Sandebenen in Sachsen sind die Pleistozängebiete des Tieflandes (insbesondere die großen Heidegebiete), wobei die Bestände auch ins sächsische Hügelland vordringen, zum Beispiel in der Großenhainer Pflege und in den nördlich und nordöstlich von Dresden gelegenen Talsandgebieten. Besiedelt werden unter anderem altpleistozäne Talsande, Flugsandgebiete (Binnendünen) und Altmoränen (LfUG 2004).

Vorkommen im SCI

Im Rahmen der Geländeaufnahmen wurden 9 Flächen des LRT 9190 im SCI bestätigt. Die Gesamtfläche der Einzelflächen des LRT umfasst zusammen ca. 19,3 ha. Sieben der neun Flächen befinden sich in der westlichen Teilfläche 1 des SCI (Fläche zusammen ca. 12,1 ha), eine in der Teilfläche 2 (Flächengröße ca. 2,1 ha) sowie eine weitere größere Fläche in der nordöstlichen Teilfläche 3 (Flächengröße ca. 5,1 ha). Die örtliche Lage der Flächen ist übereinstimmend eben. Die Standorte sind überwiegend grundfeuchte bis grundnasse mineralische Nassstandorte. Die Nährstoffversorgung ist ziemlich arm bzw. teilweise auch mittel. Damit kommen im SCI die „an sich“ anspruchlosen Eichenwälder auf Sandebenen auch an Standorten mit einer mittleren Trophie vor.

Die Ausprägungen des LRT sind im Gebiet durch einen relativ hohen Anteil von begleitenden Mischbaumarten (Kiefer, Eberesche, Espe, Erle, Roteiche u.a.) gekennzeichnet. Auf einer Teilfläche tritt die Buche hinzu, die mit ihrer Wüchsigkeit auf die Buchenfähigkeit der weni-

ger stark grundwassergeprägten Standorte hinweist. Hierauf weisen auch vorkommende Buchen außerhalb von LRT-Flächen hin.

Eine eigenständige Strauchschicht ist überwiegend ausgebildet. In dieser Schicht erreicht insgesamt der LRT-typische Faulbaum die höchsten Deckungsgrade. Die Spätblühende Traubenkirsche tritt z. Z. nur in Einzelexemplaren auf.

In der Krautschicht ist die Waldgesellschaft gut gekennzeichnet. Typische Arten wie *Calamagrostis arundinacea*, *Deschampsia flexuosa*, *Holcus mollis*, *Melampyrum pratense*, *Molinia caerulea* und *Poa nemoralis* kommen auf vielen der LRT-Flächen vor.

Für die LRT-Flächen eine überwiegend mäßige Verbissbelastung kennzeichnend, wodurch insbesondere die natürliche Verjüngung der Hauptbaumart Eiche erschwert wird.

Entwicklungsflächen

In der nordöstlichen Teilfläche 3 des SCI war zunächst eine Entwicklungsfläche vorgesehen. Nach kritischer Überprüfung der Flächengröße erwies die Fläche als zu klein. Geeignete Entwicklungsflächen sind im Gebiet somit nicht vorhanden.

4.2 FFH-ARTEN GEMÄß ANHANG II DER FFH-RICHTLINIE

Sämtliche Vorkommen von Arten, die im Anhang II der FFH-Richtlinie aufgeführt sind, sind zu erfassen und deren Habitate darzustellen. Auf Grundlage der Meldeunterlagen wurden folgende Arten im SCI betrachtet:

- Fischotter (*Lutra lutra*)
- Großes Mausohr (*Myotis myotis*)
- Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)
- Rotbauchunke (*Bombina bombina*)
- Kammmolch (*Triturus cristatus*)
- Schlammpeitzger (*Misgurnus fossilis*)
- Große Moosjungfer (*Leucorrhinia pectoralis*)

Bei den Erhebungen zum MaP konnten Fischotter, Großes Mausohr, Mopsfledermaus, Rotbauchunke und Kammmolch nachgewiesen werden.

Darüber hinaus liegt das SCI im Vorkommensgebiet des Wolfes (*Canis lupus*), der ebenfalls im MaP Berücksichtigung findet. Untersuchungen zum Wolf wurden im Rahmen dieses MaP aber nicht durchgeführt.

Da geeignete Grabenabschnitte für eine Erfassung des Schlammpeitzgers weitgehend fehlen, wurde auf eine Befischung von 12 Fließgewässerstrecken in Abstimmung mit der Fi-

schereibehörde verzichtet. Stattdessen wurde eine Elektrobefischung in ausgewählten Teichen (Fischgruben, Zu- und Abläufen) nach dem Abfischen im November 2009 durchgeführt. Dabei konnte der Schlammpeitzger nicht bestätigt werden. Nach Aussage von Herrn HEINZE (Fischereihof Kleinholtscha/Naturschutzstation Neschwitz) beziehen sich die wenigen schon viele Jahre zurückliegenden Nachweise des Schlammpeitzgers im Litzenteich auf eingesetzte Individuen, die ursprünglich aus den Caßlauer Wiesenteichen stammten.

Die Große Moosjungfer konnte im SCI ebenfalls nicht bestätigt werden. Weder waren Imagines an den Teichen nachzuweisen, noch brachten Exuviensuchen in den Moorbereichen und an Teichufern entsprechende Nachweise.

Tab. 8 Gesamtübersicht der Habitat- und Entwicklungsflächen von Anhang II-Arten im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“

Arten	Fläche/m ²	Anzahl Habitat-Flächen	ID-Nr. und Bemerkungen
Habitatflächen von Arten des Anhang II FFH-Richtlinie			
Wolf <i>Canis lupus</i>	3.327.129	3	30012, 30013, 30014
Fischotter <i>Lutra lutra</i>	3.327.129	3	30001, 30002, 30003
Mopsfledermaus <i>Barbastella barbastellus</i>	1.468.769	1	50001
Großes Mausohr <i>Myotis myotis</i>	1.468.769	1	50002
Rotbauchunke <i>Bombina bombina</i>	2.352.624	5	30006, 30007, 30008, 30009, 30010
Kammolch <i>Triturus cristatus</i>	1.195.526	2	30004, 30005
Entwicklungsflächen für Habitate von Arten des Anhang II FFH-Richtlinie			
keine			

4.2.1 Wolf (NATURA 2000-Code: 1352)

Der Wolf (*Canis lupus*) ist der größte Vertreter der Hundeartigen in Sachsen. Sein Aussehen ähnelt dem eines großen Schäferhundes. Hinweise auf das Vorkommen der Art liefern Nachweise wie Fotos und genetische Proben sowie indirekte Hinweise wie festgestellter Kot, Spuren oder Risse. Für die Beurteilung dieser Fakten sind hinreichende einschlägige Erfahrungen unerlässlich (KACZENSKY et al. 2009; LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE 2002).

Wölfe leben in Sozialverbänden, sogenannten Rudeln und zeigen ein hochentwickeltes Sozialverhalten. Die Größe der Rudel schwankt im Jahresverlauf zwischen 5 und 10 Tieren,

was durch die Geburt und das Abwandern sowie den Tod einzelner Tiere bedingt ist. Ein typisches Wolfsrudel besteht aus den beiden Elterntieren und den Nachkommen der letzten zwei Jahre. Die Jungtiere verlassen meist mit Erreichen der Geschlechtsreife das elterliche Rudel. Der Raumanspruch der einzelnen Rudel liegt in Mitteleuropa zwischen 150 und 400 km². Je höher dabei die Beutetierdichte im Vorkommensgebiet ist, desto kleiner sind die Reviere. Jedes Wolfsrudel beansprucht ein eigenes Territorium, das es gegen andere Wölfe verteidigt, daher ist die Zahl der Rudel und damit der Wölfe, die in einem Gebiet leben können, begrenzt. (SÄCHSISCHES STAATSMINISTERIUM FÜR UMWELT UND LANDWIRTSCHAFT 2009; REINHARDT & KLUTH 2007)

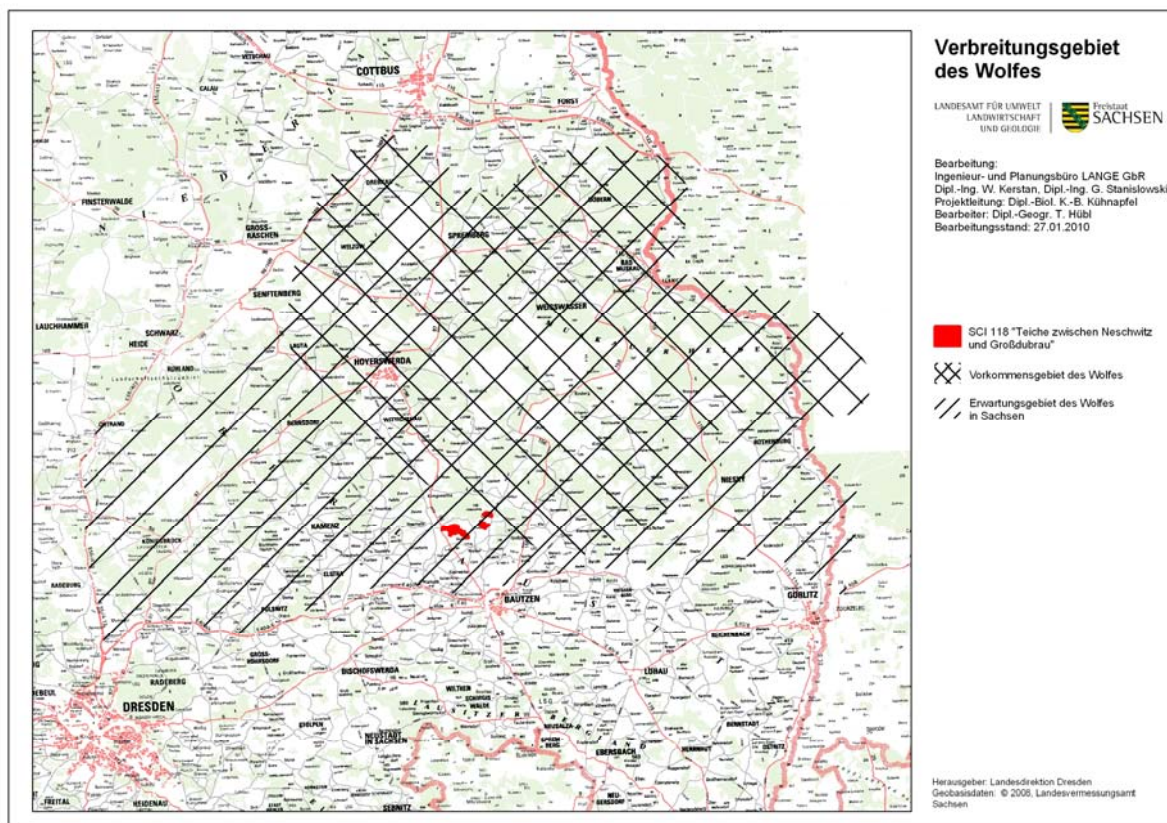
Der Wolf vermag fast alle Lebensraumtypen zu besiedeln, wobei die Hauptkriterien ausreichend verfügbare Nahrung und vorhandene Rückzugsräume sind. Die Art ist somit nicht auf Wildnisgebiete angewiesen. In Mitteleuropa werden vor allem wilde Huftiere wie Reh, Rothirsch und Wildschwein, lokal aber auch Damhirsch und Mufflon erbeutet. Ohne Präventionsmaßnahmen kann es auch zu Übergriffen auf Nutztiere kommen. In der Lausitz sind Rehe die Hauptbeute der Wölfe (ANSORGE et al. 2003; WAGENER et al. 2009). Rückzugsräume benötigen Wölfe vor allem, um der Störung durch den Menschen zu entgehen, wobei die Wölfe durchaus in enger Nachbarschaft des Menschen leben können. Bei der Abwanderung von Einzeltieren ist zu beachten, dass diese teilweise sehr weite Wanderungen von mehreren hundert Kilometern unternehmen (MECH & BOITANI 2003). Die Gegebenheiten der Lausitz bieten neben einem ausreichenden Nahrungsangebot auch genügend Rückzugsräume und größere unzerschnittenen Gebiete in Verbindung mit einer geringen menschlichen Siedlungsdichte, was die Etablierung der Art begünstigt. (SÄCHSISCHES STAATSMINISTERIUM FÜR UMWELT UND LANDWIRTSCHAFT 2009; LANDESAMT FÜR UMWELT, LANDWIRTSCHAFT UND GEOLOGIE 2009)

Ein Rudel durchsteift in Sachsen ein Gebiet von ca. 240 – 330 km². In der Lausitz beträgt die Individuendichte ca. 3 Wölfe pro 100 km². Das Verbreitungsgebiet konzentriert sich dabei in Sachsen um den „Truppenübungsplatz Oberlausitz“ und auf das „Biosphärenreservat Oberlausitzer Heide- und Teichlandschaft“. Der Vorkommensschwerpunkt in der Lausitz hat dabei eine herausragende Bedeutung für die deutsch-westpolnische Wolfspopulation. (LUPUS, unveröffentl. Daten; LUPUS 2010)

In Deutschland besiedelt die Art aktuell die östlichen Landesteile, wobei in Sachsen inzwischen fünf Rudel reproduzieren („Seenland“, „Daubitzer“, „Nochtener“, „Milkeler“ und „Daubaner Rudel“). In den angrenzenden Gebieten in Brandenburg sind derzeit ein weiteres Rudel mit Reproduktion („Welzower Rudel“) und ein einzelnes Paar („Zschornoer Wolfspaar“) ohne Reproduktion bekannt. Ein weiteres reproduzierendes Rudel wurde im Jahr 2009 auf

dem „Truppenübungsplatz Altengrabow“ im Land Sachsen-Anhalt festgestellt. Die aneinander grenzenden Reviere in Sachsen und Brandenburg bilden ein geschlossenes Vorkommensgebiet mit einer Ausdehnung von ca. 2.500 km². Beobachtungen weiterer Wölfe, zu meist Einzeltiere, konnten 2009 in Niedersachsen (Solling) und Hessen (Reinhardswald), wobei es sich wahrscheinlich um das selbe Tier handelt, in Mecklenburg-Vorpommern (Ueckermünder Heide, Lübtheener Heide) und in Brandenburg (Truppenübungsplatz Jüterbog, Wittstocker Heide, Prignitz) bestätigt werden. Aktuelle Angaben zur Verbreitung des Wolfes in Deutschland sind auf der Internetseite des Kontaktbüros Wolfsregion Lausitz zu finden. (LUPUS 2010)

Abb. 5 Vorkommensgebiet des Wolfes in der Lausitz und Wolfserwartungsgebiet in Sachsen (Quelle: LANDESAMT FÜR UMWELT, LANDWIRTSCHAFT UND GEOLOGIE, 2010)



Die Hauptgefährdungsursachen für den Wolf stellen der Straßenverkehr und illegale Abschüsse dar. Seit dem Jahr 2000 wurden zehn Verkehrsoffer in Deutschland dokumentiert, acht davon in der Lausitz. Im selben Zeitraum sind nachweislich sechs Wölfe geschossen worden: eine Fähe bei Göttingen (Niedersachsen, 2003), die im Nachhinein als entlaufener Gehegewolf identifiziert wurde, ein Rüde bei Thalberg (Bayern, 2004), eine Fähe in der Rochauer Heide bei Luckau (Brandenburg, 2007), ein Rüde im Wendland bei Gedelitz (Nieder-

sachsen, 2007), eine Fähe in der Lausitz bei Reichwalde (Sachsen, 2009) und ein Rüde im Jerichower Land bei Tuchheim (Sachsen-Anhalt, 2009). Gefährdungspotential besteht ebenfalls in der geringen Populationsgröße, wodurch auch Zufallsereignisse (z. B. Krankheiten) gravierende Auswirkungen haben können. Im Falle eines geringen Austauschs mit anderen Populationen besteht die Gefahr der Inzucht. In kleinen, stark fragmentierten Populationen geht eine weitere Gefährdung von der Hybridisierung mit Haushunden aus. (REINHARDT & KLUTH 2007; LANDESAMT FÜR UMWELT, LANDWIRTSCHAFT UND GEOLOGIE 2009)

Das Vorkommen des Wolfes kann in seinem Verbreitungsgebiet zu Konflikten führen, v. a. mit Nutztierhaltern (Nutztierrisse) und der Jägerschaft (Akzeptanzprobleme), aber auch mit touristischen Nutzungen (Störung der Ruhe- und Rückzugsbereiche der Wölfe). (SÄCHSISCHES STAATSMINISTERIUM FÜR UMWELT UND LANDWIRTSCHAFT 2009; VAUNA E.V. 2006)

Im FFH-Gebiet liegen für den Wolf (*Canis lupus*) keine Beobachtungsdaten vor, es ist jedoch davon auszugehen, dass die Art das Territorium als Streifgebiet bzw. Jagdhabitat nutzt. Daher wird das gesamte FFH-Gebiet als Habitatfläche ausgewiesen. Eine Bewertung des Habitats erfolgt nicht, da es nur einen kleinen Ausschnitt des Vorkommens- bzw. Wolfserwartungsgebietes in Sachsen darstellt. Die Bewertung des Habitates auf Gebietsebene ist somit fachlich nicht sinnvoll.

Weiterführende ausführliche Informationen zum Wolf finden sich im „Managementplan für den Wolf in Sachsen“ des Sächsischen Staatsministeriums für Umwelt und Landwirtschaft aus dem Jahr 2009 sowie im Internetauftritt des Kontaktbüros „Wolfsregion Lausitz“ (www.wolfsregion-lausitz.de). Weitere Auskünfte erteilt auf Anfrage auch das Wildbiologische Büro LUPUS, Spreewitz.

4.2.2 Fischotter (NATURA 2000-Code: 1355)

Habitatansprüche und Lebensweise

Der Fischotter (*Lutra lutra* LINNAEUS, 1758) ist ein marderartiges Säugetier und eine charakteristische Art wenig zerschnittener und gering belasteter semiaquatischer Lebensräume, von der Meeresküste über Ströme, Flüsse, Bäche, Seen und Teiche bis zu Sumpf- und Bruchflächen. In der Dämmerung und nachts unternimmt der Otter ausgedehnte Streifzüge und Wanderungen, die ihn auch über Land führen. Er beansprucht weite Reviere, deren Größe saisonalen und territorialen Schwankungen unterliegen (PETERSEN et al. 2004). Nach HERTWECK & SCHIPKE (2001) liegt die durchschnittliche Mindestgröße der Streifgebiete im Winterhalbjahr in der Oberlausitz bei 3,05 km². Sie vermuten, dass die Lage der im Winter besetzten Fischteiche als Nahrungsressource von wesentlicher Bedeutung für die räumliche Ausdehnung der Aktionsräume von Familienverbänden ist.

Der Fischotter ernährt sich vorwiegend von Fischen, Krebsen, Insekten, Amphibien, Vögeln und kleinen Säugetieren. Die Paarungszeit des meist solitär lebenden Raubtieres ist an keine Jahreszeit gebunden; Jungtiere werden daher zu allen Jahreszeiten angetroffen (LfUG 2004).

Verbreitung

Der Fischotter war ehemals in Europa weit verbreitet; auch in Sachsen dürfte er ursprünglich in allen Naturräumen anzutreffen gewesen sein. Vielerorts wurde die Art jedoch ausgerottet, so dass das Verbreitungsbild heute erhebliche Lücken zeigt. Innerhalb Deutschlands weisen derzeit lediglich noch Mecklenburg-Vorpommern, Brandenburg und Sachsen geschlossene und vitale Bestände auf. In Sachsen liegt das Kerngebiet der Fischottervorkommen in der Oberlausitzer Heide- und Teichlandschaft und den angrenzenden Naturräumen. Darüber hinaus liegen für die südliche Oberlausitz, die Sächsische Schweiz, das Osterzgebirge sowie das mittel- und westsächsische Tief- und Hügelland zahlreiche aktuelle Nachweise vor (LfUG 2004). Eine Ausbreitungstendenz nach Westen entlang der Elbe und ihrer Nebenflüsse ist derzeit zu verzeichnen (BLANKE 1999, HAUER & HEIDECHE 1999).

Vorkommen im SCI

Im Gebiet sind in den letzten 5 Jahren keine Funde des Fischotters bekannt geworden. Aus den 90er Jahren liegen mehrere Funde (überwiegend von Spuren, vereinzelt auch Markierungskot sowie 1 Totfund am Litzenteich) vor, die sich über die gesamten Teichgruppen im SCI verteilen (LfUG, ArtDat):

- Passockteich (1993)
- Haubinteich (1993)
- Luttowitzer Großteich (=Brahnscheteich) (1993)
- Litzenteich (1992,1994,1995,1996)
- Großer Teich (1993)

Zahlreiche Hinweise mit Verdacht auf Fortpflanzung liegen aus dem SCI nur vom Litzenteich vor. Hier konnte der Fischotter von 1992 bis 1996 regelmäßig festgestellt werden.

Die Präsenzkontrolle an 20 repräsentativ verteilten Probestellen fand zwischen dem 14. und 16. Januar 2009 entsprechend der methodischen Vorgaben im KBS bei geschlossener Schneedecke statt. Alle Teiche und Teile der Fließgewässer waren mit einer geschlossenen Eisdecke versehen, es wurden daher vorwiegend Durchlässe an Fließgewässern, aber auch Teichzulauf- bzw. -ablaufbereiche kontrolliert. Der Fischotter konnte in allen drei Teilflächen

des SCI nachgewiesen werden, so dass drei Habitatflächen (jeweils gesamte Teilflächen des SCI) ausgewiesen wurden (ID 30001, 30002, 30003) (vgl. Tab. 8).

Tab. 9 Übersicht der Erfassungsergebnisse zum Fischotter (*Lutra lutra*) im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“

Parameter	Maßeinheit	Ausprägung		
		ID 30001	ID 30002	ID 30003
Population				
Präsenznachweise innerhalb der letzten 5 Jahre	Anzahl	0	0	0
Probenahmestellen (N=20) mit aktuellen Präsenznachweisen in 2009	Anzahl	2* (N=3)*	1 (N=3)	4 (N=14)
Reproduktionsstatus		Reproduktion sicher nachgewiesen	kein Hinweis auf Reproduktion	Reproduktion wahrscheinlich
Habitat				
Art des Habitats		Reproduktionshabitat	Wanderungsbereich	Reproduktionshabitat
Gewässer- und Uferstruktur (Gesamtpunktzahl, max. 25)	Zahl	25	14	25
Gewässerumfeld		keine intensiven Nutzungen, keine Bebauung und Verkehrstrassen		Überwiegend extensive Nutzungen, randlich tangiert von stärker befahrener B96
Kohärenz		optimal	erheblich eingeschränkt	optimal
Nahrungsverfügbarkeit		optimal	suboptimal	optimal
Beeinträchtigungen				
Verkehrsbedingte Gefährdung		Keine otterschutzgerechten Kreuzungsbauwerke, nur untergeordnete wenig befahrene Wege		Keine otterschutzgerechten Kreuzungsbauwerke, stark befahrene B96 tangiert SCI und durchschneidet Teichgruppe
Verfolgung/Störung		Höchstens geringe Konflikte mit fischereilicher Nutzung, geringe Störungen durch Freizeitnutzungen (naturgebundene Erholung)		
Sonstige Beeinträchtigungen		keine	keine	keine

Anmerkung: * Die Anzahl von aktuellen Präsenznachweisen ist nur gering, da sich die vorkommende Fischotterfamilie überwiegend in den randlichen Fließgewässern außerhalb des SCI aufhielt (Teiche vollständig zugefroren!)

Neben zahlreichen Aktivitätsspuren (Fährten, Losung) wurde in der Lomschanke nördlich des Passockteichs (ID 30001; Teichgruppe Lomske, Teilfläche 2 des SCI) ein Fischotter Weibchen mit zwei Jungtieren beobachtet. Aufgrund der zahlreichen Fährten hielt sich die Otterfamilie in der kalten Phase, in der alle Teiche zugefroren waren, vornehmlich in der Lomschanke und in dem zuführenden Graben westlich des Passockteichs auf (überwiegend außerhalb des SCI). Hier wurde auch ein Erdbau in der Uferböschung festgestellt, von dem

aus Spuren in den Gräben und in den Passockteich führten. Eine erfolgreiche Fortpflanzung konnte somit aktuell für den Passockteich belegt werden. Der Passockteich war der einzige Teich in der Teichgruppe bei Lomske, der auch im Winter bespannt und mit Fischen besetzt war.

Aufgrund der Spurendichte ist die Teichgruppe westlich Lomske (ID 30001) aktuell von großer Bedeutung als Fortpflanzungshabitat im SCI. Neben den randlich des SCI verlaufenden Gräben bzw. Bächen war insbesondere der Passockteich als Nahrungsbereich von Bedeutung (im Winter bespannt und mit Fischen besetzt). Die anderen Teiche der Teichgruppe waren Mitte Januar dagegen noch nicht bespannt und somit wenig attraktiv für den Fischotter.

In den Slieteichen und Gräben im Waldgebiet nördlich Lomske (ID 30002; Teilfläche 3 des SCI) konnte nur eine Spur an einem schmalen zugefrorenen Graben festgestellt werden. Die geringe Spurendichte weist auf eine nur gelegentliche Nutzung und somit geringe Bedeutung dieses Teilbereichs hin. Es gibt hier keine direkte Verbindung über Fließgewässer mit den anderen Teilbereichen des SCI (von der Lomschanke sind die Slieteiche mindestens 500 m entfernt) und es fehlen auch sonstige Vernetzungsstrukturen, so dass die Erreichbarkeit erheblich eingeschränkt ist. Diese Habitatfläche ist derzeit ausschließlich als Migrationskorridor von untergeordneter Bedeutung einzustufen.

An den Teichen zwischen Brohna und Holscha (ID 30003; Teilfläche 1 des SCI) konnten an insgesamt 14 Probestellen an 4 Stellen Aktivitätsspuren des Fischotters aufgefunden werden. Auch hier ist von einer regelmäßigen Nutzung des Teichgebietes auszugehen. Im NSG Litzenteich, wo der Fischotter in den 90er Jahren noch regelmäßig festgestellt wurde, konnten keine Hinweise auf ein aktuelles Vorkommen nachgewiesen werden, obwohl der Teich auch im Winter bespannt war und über die Lomschanke mit den Vorkommen in der Teichgruppe südlich Lomske gut vernetzt ist. Außerhalb der methodischen Vorgaben, konnten erst im Sommer am Litzenteich Spuren des Fischotters festgestellt werden. Darüber hinaus gelang eine Sichtbeobachtung eines Fischotter-Rüden am Alteich.

Es wurden auch zahlreiche Spuren außerhalb des SCI (im Grabensystem östlich des Neuen Teichs und in der Lomschanke) gefunden, was auf einen intensiven Austausch zwischen den einzelnen Gebietsteilen des SCI spricht. Die Teiche westlich Lomske stehen über den Neuen Teich und den Litzenteich mit der Teichgruppe südöstlich Holscha über Bäche und Gräben in Verbindung, so dass die unterschiedlichen Teilbereiche vom Fischotter uneingeschränkt erreicht werden können. Zahlreiche Spuren im Ablaufgraben des Neuen Teiches zeigen, dass auch der Teichkomplex Litzenteich/Neuer Teich regelmäßig aufgesucht wird. Möglicherweise sind die Teiche im Winter in Phasen, in denen sie vollständig zugefrorenen sind (so wie wäh-

rend der Untersuchung der ausgewählten Probestellen), weniger bedeutsam als das verbindende Fließgewässersystem.

Akute Gefährdungen des Fischotters sind nur punktuell festzustellen. Die Straßen und Wege, die Fließgewässer im SCI queren, sind nur mit Rohrdurchlässen ausgestattet. Der Fischotter wird zur Querung daher grundsätzlich über die jeweiligen Straßen/Wege gezwungen. Aufgrund der geringen Verkehrsdichte (überwiegend Waldwege oder Bewirtschaftungswege für die Teichwirtschaften) ist aber kaum mit Beeinträchtigungen der Otterpopulation zu rechnen. Problematisch ist nur die Bundesstraße 96, die unmittelbar westlich entlang des Großen Teichs verläuft. Eine otterschutzgerechte Querung ist hier derzeit nicht möglich.

4.2.3 Großes Mausohr (NATURA 2000-Code: 1324)

Habitatansprüche und Lebensweise

Das Große Mausohr (*Myotis myotis* BORKHAUSEN, 1797) ist die größte europäische Fledermausart. Die Sommerquartiere von Weibchengesellschaften befinden sich auf geräumigen Dachböden von Kirchen oder anderen großen Gebäuden. Vereinzelt werden Wochenstuben auch in unterirdischen Räumen, in Nischen und Hohlräumen von Brücken, in Baumhöhlen und Fledermauskästen angetroffen.

Die Nahrung des Großen Mausohrs besteht vorwiegend aus Käfern – insbesondere Laufkäfern, Nachschmetterlingen, Heuschrecken und Spinnen. Als Nahrungshabitate werden Areale mit frei zugänglicher Bodenoberfläche wie hallenartige Wälder mit fehlender beziehungsweise gering ausgeprägter Strauch- und Krautschicht, Parks und frisch gemähtes oder beweidetes Grünland aufgesucht. Die Fledermäuse nutzen dabei große Jagdhabitate (LfUG 2004).

Verbreitung

In Deutschland ist das Große Mausohr weit verbreitet und in allen Bundesländern anzutreffen. Im Süden und in den Mittelgebirgen ist das Große Mausohr häufiger als in Norddeutschland, wo die natürliche Arealgrenze der Art verläuft. Die Verbreitung der Wochenstuben in Sachsen beschränkt sich auf Höhenlagen unter 600 m NN. Insgesamt sind mehr als 35 Wochenstuben mit einem Gesamtbestand von rund 2700 adulten und vorjährigen Tieren bekannt. Mausohren legen teilweise weite Wanderungen zwischen Sommer- und Winterquartieren zurück. Über 55 Nachweise von Winterquartieren liegen schwerpunktmäßig aus dem mittleren Sachsen und dem Erzgebirge, stellenweise auch über 600 m NN vor (LfUG 2004).

Vorkommen im SCI

Im Gebiet sind in jüngerer Zeit keine Funde des Großen Mausohrs bekannt geworden. Von 1957 liegt der Nachweis eines Männchenquartiers (2 Tiere) aus der Kirche in Luppä vor, die nur etwa 700 m vom SCI entfernt liegt (NATUSCHKE 1960 in LfULG, ArtDat). Aktuelle Quartiernachweise existieren von der Kirche in Lohsa.

Tab. 10 Ergebnisse der Detektoruntersuchungen zur Erfassung des Großen Mausohres (*Myotis myotis*) im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“

Transekt	Anzahl nachgewiesener Großer Mausohren					Summe
	24.05.09	04.06.09	03.07.09	23.07.09	18.08.09	
Transekt 1						0
Transekt 2						0
Transekt 3						0
Transekt 4		1		1		2
Transekt 5						0
Transekt 6						0
Transekt 7						0
Transekt 8	1					1
Summe	1	1	0	1	0	3

Bei den aktuellen Untersuchungen erfolgten mehrere Präsenznachweise des Großen Mausohres (vgl. Tab. 9). Das Große Mausohr wurde bei den durchgeführten fünf Detektorbegehungen an 2 Standorten mit insgesamt 3 Exemplaren nachgewiesen. Das zeigt, dass das SCI in geringem Umfang als Jagdhabitat genutzt wird.

Gemäß KBS ist die Abgrenzung potenzieller Wald-Jagdhabitats im SCI auf den Aktionsraum von 15 km um die aktuellen Wochenstuben zu beschränken. Innerhalb dieses Aktionsraumes konnten acht wald- bzw. gehölzdominierte Teilhabitatflächen (komplexe Habitatfläche 50002) mit einer Gesamtgröße von 147 ha ausdifferenziert werden (vgl. Tab. 11). Es handelt sich dabei sowohl um Kiefernforste, als auch um strukturreiche quartierhöfliche Eichen- und Eichen-Kiefernwälder mit einem z.T. hohen Anteil stehender Tothölzer.

Tab. 11 Gesamtübersicht der Teilhabitatflächen des Großen Mausohres (*Myotis myotis*) im Habitatkomplex 50002 im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“

Teilhabitatfläche	Teilflächen- größe (qm)	Geeignete unterwuchs- arme Altersklassebe- stände (qm)	Vorrat baumhöhlenträch- tiger Altbestände > 100 Jahre (qm)
90009	236.332	24.307	15.364
90010	230.431	4.210	0
90011	17.292	0	0
90012	25.006	0	0
90013	238.178	60.444	60.444
90014	31.247	0	0
90015	267.895	21.012	21.012
90016	422.389	100.469	0
Summe	1.468.769	210.442	96.820

Auf Grundlage der Waldbestandsdaten und einer Ortsbegehung konnten nur fünf Bestände als potenziell geeignete Jagdhabitatflächen herausgefiltert werden. Der Anteil geeigneter unterwuchsarmer junger bis mittelalter Altersklassebestände (25-120 Jahre) innerhalb der Habitatflächen liegt bei 14 % (insgesamt 21 ha). Der Anteil baumhöhlenträchtiger Althölzer (über 100 Jahre) ist mit 7 % (insgesamt 10 ha) gut ausgeprägt.

Beeinträchtigungen durch forstliche Nutzungen oder sonstige schädliche Einflüsse auf die Mausohrpopulation konnten nicht festgestellt werden.

Neuere Untersuchungen zur Jagdhabitatwahl (GÜTTINGER 1997, FRANK 2006, SCHORCHT et al. 2004 in: WÜRFLEIN, UFB Radebeul, schriftl. Mitt.) geben Hinweise darauf, dass sich Große Mausohren hinsichtlich der Nutzung verschiedener Lebensräume möglicherweise eher als Generalisten verhalten. Sie benötigen für ihr artspezifisches Beutesuch- und Beutefangverhalten lediglich hindernisarme Habitate mit frei zugänglichen Bodenflächen.

Tab. 12 Übersicht der Ergebnisse zum Großen Mausohr (*Myotis myotis*) im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“

Parameter	Maßeinheit	Ausprägung
		50002
Waldbestandsstruktur		
Jagdhabitateignung		Pessimal (mehrschichtige Laub-, Misch- und Kiefernwälder mit stärker entwickelter Strauchschicht; Flugraum nur eingeschränkt vorhanden; dichte Bodenvegetation auf mehr als 50 % der Waldfläche)
Zustand des Habitats		
Flächengröße Habitat	m ²	1.468.769
Vorrat an unterwuchsarmen Beständen	%	14
Vorrat an baumhöhlenträchtigen Altbeständen > 100 Jahre	%	7
Waldverbund		Vernetzung durch fragmentierte Waldbestände suboptimal, Erreichbarkeit aber nicht maßgeblich eingeschränkt
Beeinträchtigungen		
Forstliche Nutzung		Keine Beeinträchtigungen
Insektizideinsatz		Keine Beeinträchtigungen
Fragmentierung durch Verkehrsstraßen		Fragmentierung durch mäßig stark bis wenig befahrene Verkehrsstraßen in wenigen Teilbereichen der Habitatfläche, am westlichen Rand des SCI verläuft stark befahrene Bundesstraße

Im SCI können neben den wenigen unterwuchsarmen Wäldern auch Wiesen- oder Weideflächen als Nahrungshabitate in Betracht kommen. Welche Bedeutung das offene Kulturland im Gebiet hat, kann auf Grundlage der gemäß der Kartieranleitung des KBS durchgeführten Untersuchungen (Detektortransekte in Waldbereichen) nicht geklärt werden.

4.2.4 Mopsfledermaus (NATURA 2000-Code: 1308)

Habitatansprüche und Lebensweise

Die Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus* SCHREBER 1774) ist eine mittelgroße Fledermausart mit kurzer aufgewölbter »mopsartiger« Schnauze. Sie besiedelt in den Sommermonaten walddreiche Gebiete (Waldfledermaus), jagt aber auch an Baumreihen, Hecken und Feldgehölzen.

Die Wochenstuben, die oft nur aus wenigen (10 bis 25) Weibchen bestehen, befinden sich in Spaltenquartieren hinter Holzverkleidung, Fensterläden oder Schildern an Gebäuden und Bäumen, beispielsweise hinter abstehender Borke oder in Baumhöhlen, zum Teil auch in Fledermauskästen.

Die Mopsfledermaus ist eine kälteresistente Art, die sich durch häufigen Quartierwechsel auszeichnet; weite Wanderungen werden nur ausnahmsweise vorgenommen (LfUG 2004). Die Tiere erscheinen erst als letzte im Winterquartier und verlassen es als erste (LÖBF 2004). Als Winterquartiere werden Höhlen, Stollen, Keller, Bunker, Tunnel und Wasserdurchlässe genutzt.

Die Mopsfledermaus hat sehr hohe ökologische Ansprüche und benötigt zur Jagd eine sehr abwechslungsreiche Landschaft mit großem Insektenangebot. Die Nahrung besteht vorwiegend aus kleinen weichhäutigen Insekten wie Kleinschmetterlingen und Mücken. Bevorzugt jagt die Mopsfledermaus im Wald.

Verbreitung

Die Mopsfledermaus ist in ganz Deutschland verbreitet, aber meist nicht sehr zahlreich. In den letzten Jahrzehnten ist die Art stark zurückgegangen, so dass sie heute bundesweit vom Aussterben bedroht ist. In Sachsen kommt die Art zerstreut vor, wobei eine Häufung der Quartiere im Vorgebirgsland und in den Mittelgebirgen (300 bis 500 m NN) zu verzeichnen ist (LfUG 2004).

Vorkommen im SCI

Im Gebiet sind in jüngerer Zeit keine Funde der Mopsfledermaus bekannt geworden. Aus den 50er Jahren liegen mehrere Nachweise vom Pfarrhaus in Luppa vor, welches nur 700 m vom SCI entfernt liegt. Hier existierte zwischen 1952 und 1956 ein Paarungsquartier hinter einer Fensterlade (LfULG, ArtDat).

Im Rahmen der Detektoruntersuchungen wurde die Mopsfledermaus an 4 Standorten im SCI bestätigt. Die Erfassung erfolgte gemäß den Vorgaben in der Kartieranleitung des LfUG. Zur Untersuchung der Mopsfledermaus wurden 8 Detektor-Transektstrecken ausgewählt. Es wurden bei den Transektbegehungen insgesamt 9 Nachweise der Mopsfledermaus erbracht (vgl. Tab. 12). Auf Grundlage der ermittelten Funde sind keine Aussagen zur Populationsgröße möglich.

Tab. 13 Ergebnisse der Detektoruntersuchungen zur Erfassung der Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“

Transekt/Netzfanpunkt	Anzahl nachgewiesener Mopsfledermäuse					Summe
	24.05.09	04.06.09	03.07.09	23.07.09	18.08.09	
Transekt 1						0
Transekt 2	1					1
Transekt 3						0
Transekt 4			1	1		2
Transekt 5						0
Transekt 6						0
Transekt 7	2	1				3
Transekt 8		1		1	1	3
Summe	3	2	1	2	1	9

Aufgrund der Fundpunkte mit Präsenznachweisen ergibt sich ein potenzieller Aktionsraum (5 km-Radius um die Fundpunkte) der Art, der mit einer Gesamtgröße von 333 ha das gesamte SCI umfasst. Innerhalb dieses Aktionsraumes konnten 8 wald- bzw. gehölzdominierte Teilhabitatflächen (komplexe Habitatfläche 50001) mit einer Gesamtgröße von 147 ha ausdifferenziert werden (vgl. Tab. 13). Es handelt sich dabei um strukturreiche quartierhöfliche Eichen- und Eichen-Kiefernwälder mit einem z.T. hohen Anteil stehender Tothölzer aber auch um strukturarme Kiefernforste.

Tab. 14 Gesamtübersicht der Teilhabitatflächen der Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) im Habitatkomplex 50001 im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“

Teilhabitatfläche	Teilflächengröße (qm)	Vorrat strukturreicher laubbaumdominierter Baumhölder (qm)	Vorrat quartierhöflicher Althölzer > 80 Jahre (qm)	Potenzial Quartierbäume (Anzahl/ha)
90001	236.332	66.007	47.419	12
90002	230.431	46.035	0	0
90003	17.292	0	0	0
90004	25.006	25.006	0	0
90005	238.178	172.763	59.318	10
90006	31.247	31.247	0	0
90007	267.895	123.622	104.803	8
90008	422.389	186.054	29.997	5
Summe	1.468.769	650.734	241.537	

Der Anteil an Laub- und Laubmischwald innerhalb der Habitatflächen ist hoch und liegt durchschnittlich bei 44 % (insgesamt 65 ha). Der Anteil an Althölzern (über 80 Jahre) innerhalb der Laub- und Laubmischwaldbestände ist mit 37 % (insgesamt 24 ha) ebenfalls hoch. Die durchschnittliche Dichte an Quartierbäumen schwankte in den ausgewählten 11 Stichprobenflächen zwischen 4 und 13 Quartierbäumen, damit wurden in den Altholzbeständen durchschnittlich 5-12 potenzielle Quartierbäume pro ha festgestellt. Nistkästen fehlen in den Altholzbeständen. Insgesamt wurde ein Potenzial von 213 Quartierbäumen in den gesamten Altholzbeständen des SCI festgestellt, was einer durchschnittlichen Dichte von 9 Bäumen pro ha entspricht.

Beeinträchtigungen durch forstliche Nutzungen oder sonstige schädliche Einflüsse auf die Mopsfledermauspopulation konnten nicht festgestellt werden.

Tab. 15 Übersicht der Ergebnisse zur Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“

Parameter	Maßeinheit	Ausprägung
		50002
Bedeutung der Habitatfläche		
Präsenz		
Zustand des Habitats		
Flächengröße Habitat	m²	1.468.769
Vorrat an Laub- und Laubmischwald	%	44
Ausstattung mit Althölzern	%	37
Waldverbund		Vernetzung durch fragmentierte Waldbestände suboptimal, Erreichbarkeit aber nicht maßgeblich eingeschränkt
Beeinträchtigungen		
Forstliche Nutzung		Keine Beeinträchtigungen
Insektizideinsatz		Keine Beeinträchtigungen

4.2.5 Rotbauchunke (NATURA 2000-Code: 1188)

Habitatansprüche und Lebensweise

Die Rotbauchunke (*Bombina bombina* LINNAEUS 1761) ist ein kleiner Froschlurch mit warziger Haut und charakteristischer Färbung.

Als Laichgewässer und Sommerlebensräume dienen sonnenexponierte Flachgewässer, die zumindest stellenweise einen dichten Wasserpflanzenbestand aufweisen. Bevorzugt werden mittelgroße bis große Stillgewässer, beispielsweise Teiche, Altwasser, ehemalige Kies-, Sand-, Lehm- und Tongruben, aber auch temporäre Kleingewässer, überschwemmtes Grün-

land und anderes. Auf Landwanderungen können Unken Strecken bis zu einem Kilometer zurücklegen. Im September/Okttober suchen die Tiere ihre Winterquartiere in unterirdischen Hohlräumen, Erdspalten, Nagetierbauen und ähnlichem auf. Diese befinden sich meist in Gewässernähe, seltener in bis zu einem halben Kilometer entfernt (LfUG 2004).

Verbreitung

Die Rotbauchunke besitzt ein ausgedehntes europäisch-kontinentales Verbreitungsgebiet, das sich in Deutschland von Schleswig-Holstein über Niedersachsen bis nach Ostdeutschland erstreckt. In Sachsen werden vor allem das Tiefland und mit geringer Häufigkeit die nördlichen Bereiche des Lößhügellandes (bis rund 250 Meter ü. NN.) besiedelt. Der Verbreitungsschwerpunkt ist das Oberlausitzer Heide- und Teichgebiet und die angrenzenden Bereiche der Königsbrück-Ruhlander Heiden. Regionale Häufungsgebiete befinden sich beispielsweise auch im Muldetal, im nördlichen Riesa-Torgauer Elbtal, in der Elsterwerda-Herzberger Elsterniederung (Tal der Großen Röder) und im Nordsächsischen Platten- und Hügelland. Die Vorkommen in Sachsen befinden sich an der westlichen Arealgrenze der Art (LfUG 2004, vgl. auch Verbreitungskarte in PETERSEN et al. 2004).

Vorkommen im SCI

Aus den drei Teilflächen des SCI liegen zahlreiche Funde der Rotbauchunke besonders aus den 90er Jahren vor. Zwischen 2000 und 2005 sind dagegen nur aus der Teilfläche 1 des SCI (Mädelteich, Neuer Teich Holscha, Lehmteich, Neuer Teich Brohna) Funde bekannt geworden. In der Art-Datenbank des LfULG sind für das SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ folgende Funde der Rotbauchunke aufgeführt:

- Großer Teich Holscha (1990-1997: Einzelnachweise)
- Großer Dubrauer Teich (1990-1997: 21-50 Tiere)
- Mädelteich (1990-2005: 6-20 Tiere)
- Neuer Teich Holscha (2003-2005: 6-10 Tiere)
- Altteich Holscha (1990-1997: 6-20 Tiere)
- Lehmteich (2005: 3-5 Tiere)
- Litzenteich (1990-1997: 51-100 Tiere)
- Neuer Teich Brohna (1990-2005: 101-500 Tiere)
- Passockteich (1990-1997: 6-20 Tiere)
- Haubinteich (1990-1997: 6-20 Tiere)
- Großteich Luttowitz (=Brahnscheteich) (1990-1997: 21-100 Tiere)
- Mittelteich (1990-1997: 6-20 Tiere)
- Slieteiche (=Haferteich) (1990-1997: 21-100 Tiere)

Es wurde eine Präsenzerfassung an sämtlichen 15 Teichen im Gebiet durchgeführt. Dabei konnten an insgesamt 10 Teichen Nachweise erbracht werden (vgl. Tab. 15). Bei den folgenden Kontrollen wurden dann an insgesamt 13 Teichen Rotbauchunken festgestellt.

Tab. 16 Ergebnisse der Populationserfassung zur Rotbauchunke im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“

Probeflächen-Nr.	Teichname	Anzahl nachgewiesener Tiere (Verhören, Sichtbeobachtung)			Anzahl Larven
		Übersichtskartierung	1. Kontrolle	2. Kontrolle	3. Kontrolle
		04.05.2009	07.05.2009	25.05.2009	15.07.2009
1	Slieteiche	3	Ca. 15	Ca. 10	0
2	Passockteich	Ca. 15	Über 50	Über 100	0
3	Haubinteich	Ca. 25	Ca. 30	Ca. 30	0
4	Brahnscheteich (=Großteich Luttowitz)	0	0	über 50	0
5	Mittelteich	0	0	Ca. 50	0
6	Langer Teich	Ca. 15	Ca. 15	Ca. 50	0
7	Neuer Teich Brohna	8	Über 50	Über 50	0
8	Litzenteich	2	Ca. 30	Ca. 50	0
9	Mädelteich	7	10	Ca. 15	0
10	Großer Dubrauer Teich	3	Ca. 25	Ca. 25	0
11	Niederteich Holscha	0	0	0	-
12	Großer Teich Holscha	0	0	Ca. 50	0
13	Neuer Teich Holscha	0	0	0	-
14	Altteich	5	12	Über 50	0
15	Lehmteich	1	3	0	0
Witterungsbedingungen		Heiter, 15°C, windstill	Leicht bewölkt, 20°C, windstill	Leicht bewölkt, ca.30°C, windstill	Heiter, 26°C, windstill

Das zeigt, dass das gesamte SCI von der Rotbauchunke besiedelt wird. Die Verteilung hängt im Wesentlichen von der Art der Nutzung der jeweiligen Teiche und der Ausbildung von vegetationsreichen Flachwasserzonen im Untersuchungsjahr ab. Insgesamt konnten mindestens 530 rufende Tiere zeitgleich im SCI festgestellt werden (vgl. Tab. 15).

Ein Reproduktionsnachweis über Kescherfänge von Kaulquappen konnten bei der dritten Kontrollbegehung nicht erbracht werden. Nur vom Litzenteich liegen Nachweise von vorjährigen Jungtieren aus dem Frühjahr 2009 vor. Diese Ergebnisse sind nach gutachterlicher Einschätzung aber eher auf methodische Schwierigkeiten zurückzuführen, als dass sie als

Hinweis auf eine fehlende Reproduktion gewertet werden könnten. Da nur in der Nähe der Uferdämme gekeschert werden konnte, ist es möglich, dass die von den Kaulquappen bevorzugten Bereiche nicht erreicht wurden. Die Rufergruppen waren während der Untersuchungen überwiegend im Zentrum der Teichflächen zu verorten, was dafür spricht, dass diese Bereiche als Laichplatz ausgewählt wurden und möglicherweise auch die Vorkommen von Kaulquappen auf diese beschränkt waren. Aufgrund der relativ großen Populationsstärke ist eine erfolgreiche Reproduktion in allen Teichen im SCI sehr wahrscheinlich.

Tab. 17 Übersicht der Ergebnisse zur Rotbauchunke (*Bombina orientalis*) im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“

Parameter	Maßeinheit	Ausprägung				
		30006	30007	30008	30009	30010
Zustand der Population						
Größe der Ruferge- sellschaft	Anzahl	11-20	101-500	51-100	21-50	101-500
Präsenz Laich, Lar- ven, Jungtiere		nein	nein	nein	ja	nein
Reproduktion		Keine Hin- weise	wahr- scheinlich	wahr- scheinlich	sicher	wahr- scheinlich
Entfernung zum nächsten Vorkom- men	m	1.200	1.200	350	350	250
Zustand des Habitats						
Flächengröße Habitat	m²	165.310	658.367	80.600	361.164	1.087.184
Gewässerfläche	m²	11.844	349.108	49.354	147.752	561805
Habitakomplexität (Anzahl geeigneter Laichgewässer)	Anzahl	2	5	1	1	6
Flachwasserzonen	%	100	100	100	100	100
Submerse und emer- se Vegetation	%	50	65	70	85	50
Besonnung	%	90	90	100	100	100
Überwinterungsplätze		Reichlich vorhanden				
Biotopverbund		Direkter Kontakt				
Beeinträchtigungen						
Landnutzung		Kein Pflügen, keine Mahd- nutzung	Überwiegend extensiv, 10 m Schutzstreifen vorhanden			Ackernutzung in 50 m, 10 m Schutzstreifen vorhanden
Fischereiliche Nut- zung		keine	Extensive fischereiliche Nutzung			
Wasserführung		Zur Reproduktion ausreichend				
Zerschneidung von Wanderkorridoren durch Verkehrswege		Keine Stra- ßen/Fahrgeweg e	Nur wenig befahrene Wege			Bundesstr. unmittelbar angrenzend
Wasserqualität		Keine Stoffeinträge			Mäßige Nährstoff- einträge	Keine Stoff- einträge

Die Habitatflächen sind sehr gut miteinander vernetzt, besonders in der Teilfläche 1 des SCI. Die nächsten Vorkommen sind meist nur wenige Hundert Meter entfernt.

Insgesamt wurden Habitatflächen von 235 ha ausgewiesen, davon sind 107 ha Wasserflächen (insgesamt 15 geeignete Laichgewässer). Flachwasserzonen sind allen Teichen dominierend und mehr als die Hälfte der Teichfläche wird von submerser oder emerser Vegetation geprägt. Alle Teichflächen sind weitgehend frei besonnt, nur Randbereiche werden durch Gehölze beschattet.

Es konnten überwiegend nur geringfügige Beeinträchtigungen der Rotbauchunke festgestellt werden. Die Landnutzung ist weitgehend durch Forstflächen und Grünlandnutzung geprägt. Nur im Bereich des Altteiches grenzen unmittelbar Ackerflächen an ein Laichgewässer. Die Teiche werden im gesamten SCI in extensiver Form fischereilich genutzt. Wasserqualität und Wasserführung sind insgesamt nicht im SCI beeinträchtigt. Nur im Litzenteich ist eine zunehmende Eutrophierung festzustellen, die fortschreitend die Ausbildung von Wasserpflanzenbeständen unterdrückt.

Eine Zerschneidung von Wanderkorridoren durch Verkehrswege ist nur in geringem Umfang festzustellen. Allerdings grenzt die Bundesstraße 96 unmittelbar westlich an eine Habitatfläche (ID 30010) der Rotbauchunke an.

Entwicklungsflächen

Da fast alle Teiche besiedelt werden und nur an zwei Teichen keine Rotbauchunken festgestellt werden konnten, wird auf eine ergänzende Ausweisung von Entwicklungsflächen verzichtet.

4.2.6 Kammolch (NATURA 2000-Code: 1166)

Habitatansprüche und Lebensweise

Der Kammolch (*Triturus cristatus* LAURENTI 1768) ist die größte heimische Wassermolchart. Er besiedelt sehr verschiedene Gewässertypen: Teiche, Altwasser, Restgewässer in Ton-, Kies- und Sandgruben sowie Steinbrüchen, insbesondere größere, tiefere und besonnte Gewässer mit reich strukturiertem Gewässerboden und mäßig bis gut entwickelter submerser Vegetation. Seltener werden auch temporäre Kleingewässer aufgesucht.

Obwohl auch größere Wanderbewegungen über 1000 Meter möglich sind, wird die Wanderbereitschaft des Kammolches als gering eingeschätzt. Die Landlebensräume liegen daher meist in unmittelbarer Nachbarschaft zu den Laichgewässern. Als Winterquartiere dienen

frostfreie, meist unterirdische Hohlräume wie Keller, Stollen, Steinhäufen, Wurzelhohlräume, unter Holz, Baumstubben und ähnlichem (LfUG 2004).

Verbreitung

Das Verbreitungsgebiet des Kammmolches erstreckt sich von Nordwestfrankreich bis Westsibirien. In Deutschland ist der Kammmolch in der planaren bis collinen Stufe weit, jedoch nicht vollkommen geschlossen verbreitet. Auch in Sachsen kommt der Kammmolch über das ganze Land verteilt mit geringer Fundortdichte vor. Lücken existieren vor allem in den Hochlagen von Erzgebirge und Vogtland sowie im Oberlausitzer Bergland, der Sächsischen Schweiz und in der Muskauer Heide (vgl. Verbreitungskarte in PETERSEN et al. 2004). Vorkommensschwerpunkte sind die unteren Lagen des Vogtlandes und angrenzende Gebiete des Westerzgebirges sowie des Oberlausitzer Heide- und Teichgebietes einschließlich benachbarter Bereiche der Königsbrück-Ruhlander Heiden, die Muldeaue nördlich Wurzen, die Elsteraue nordwestlich Leipzig und Bereiche des Erzgebirgsbeckens.

Vorkommen im SCI

Im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ und im näheren Umfeld sind bisher nur zwei Fundorte des Kammmolchs bekannt geworden (LfULG, ArtDat):

- Litzenteich (1990-1997: Einzelnachweise)
- Neuer Teich Holscha (2005: 3-5 Tiere)

Es wurde eine Präsenzuntersuchung an 4 Standorten im SCI durchgeführt, Neben den beiden bekannten Fundorten wurden die Slieteiche (Teilfläche 3 des SCI) und der Passockteich (Teilfläche 2 des SCI) untersucht. Dazu wurden vom 04.05.2009 bis zum 07.05.2009 (drei aufeinander folgende Tage) in den potenziell geeigneten größeren Gewässern jeweils 20 und den kleineren jeweils 10 Flaschenfallen nach BERGER (2001) exponiert und täglich geleert. Die Ergebnisse sind in Tab. 17 dargestellt.

Von den vier beprobten Gewässern konnten die zwei bereits bekannten Gewässer als Laichgewässer des Kammmolchs bestätigt werden: Der Litzenteich und der Neue Teich Holscha. Im ebenfalls beprobten Passockteich waren zahlreiche Teich- und vereinzelt Bergmolche nachzuweisen, in den Slieteichen nur vereinzelt Teichmolche.

Der Litzenteich (Probeflächen-Nr. 3; Habitat-ID: 30004) wird neben dem Kammmolch aktuell auch von Rotbauchunke, Teichfrosch, Laubfrosch, Knoblauchkröte, Wechsel- und Erdkröte genutzt. Der Teich ist durch rudimentäre Wasserpflanzenbestände und einen breiten Schilfröhrichtsaum sowie einen Erlenbruchwaldgürtel gekennzeichnet. Darüber hinaus befinden sich im Umkreis von 400 m um das Laichgewässer Waldflächen und Wiesen sowie ein wei-

terer potenziell als Laichgewässer geeigneter Teich (Neuer Teich Brohna). Diese Strukturen wurden in die Habitatfläche als Landlebensräume und weiteres potientes Laichgewässer mit aufgenommen.

Tab. 18 Ergebnisse der Präsenzerfassung des Kammmolches mittels Flaschenfallen nach BERGER 2001 im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“

Probeflächen-Nr.	Teichgröße (m ²)	Teichname	Anzahl Fallen	Tagessummen der gefangenen Kammmolche			Maximale summarische Fangzahl
				05.05.2009	06.05.2009	07.05.2009	
1		Slieteiche	10	0	0	0	0
2		Passockteich	20	0	0	0	0
3		Litzenteich	20	0	1 M	0	1
4		Neuer Teich Holscha	10	1 M	1 W	1 M	1
Witterungsbedingungen				Bewölkt bis heiter, 14°C, leicht windig	Bewölkt, regnerisch, 12°C, leicht windig, später böig auffrischend	Wolkig, 14°C, windstill	

Das zweite Laichgewässer der Neue Teich Holscha (Probeflächen-Nr. 4, Habitat-ID: 30005) wird neben dem Kammmolch auch von Teich- und Bergmolch genutzt. Das Laichgewässer liegt inmitten eines Komplexes weiterer potenziell als Laichgewässer geeigneter großer (Großer Dubrauer Teich, Niederteich, Altteich) und auch kleinerer Teiche (Lehmteich), die von Waldflächen und Wiesen umgeben werden. Alle Teiche sind durch ausgedehnte Wasserpflanzengesellschaften, Röhrichte und Bruchwaldbereiche gekennzeichnet.

Der Große Teich Holscha lag zur Laichperiode 2009 trocken und konnte deshalb nicht in die Habitatfläche mit einbezogen werden, obwohl auch dieser weniger als 400 m vom Neuen Teich Holscha entfernt liegt.

Geeignete Überwinterungsplätze sind bei beiden Habitatflächen an den Uferböschungen der Teiche und im näheren Umfeld (totholzreiche Waldbestände) zahlreich vorhanden.

Tab. 19 Übersicht der Ergebnisse zum Kammolch (*Triturus cristatus*) im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“

Parameter	Maßeinheit	Ausprägung	
		30004	30005
Zustand der Population			
Entfernung zum nächsten Vorkommen	m	1.400	1.400
Bestandsgröße Adulte	Anzahl	1	1
Präsenz Laich, Larven, Jungtiere	Ja/nein	nein	nein
Reproduktion		möglich	wahrscheinlich
Zustand des Habitats			
Flächengröße Habitat	m ²	516.765	678.763
Gewässerfläche	m ²	197.106	357.934
Submerse und emerse Vegetation	%	85	50
Anzahl geeigneter Laichgewässer	Anzahl	2	6
Flachwasserzonen	%	75	10
Besonnung	%	100	95
Beeinträchtigungen			
Landnutzung		Überwiegend extensiv, 10 m Schutzstreifen vorhanden	
Fischereiliche Nutzung		Extensive fischereiliche Nutzung	
Wasserführung		Zur Reproduktion ausreichende Wasserführung	
Wasserqualität		Insgesamt nur geringe bis mäßige Einträge	Keine Einträge
Zerschneidung von Wanderkorridoren durch Verkehrswege		Nur wenig befahrene Wege	

Entwicklungsflächen

Die Slieteiche und der Passockteich (als Beispielgewässer der Teichgruppe Lomske) wurden beprobt, es konnten aber keine Kammolche nachgewiesen werden. Es ist daher davon auszugehen, dass beide Bereiche aktuell nicht vom Kammolch besiedelt werden. Weitere geeignete Gewässerkomplexe befinden sich nicht im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“.

4.3 VORKOMMEN VON ARTEN DES ANHANG IV DER FFH-RICHTLINIE

Folgende Arten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie sind aktuell während der Erhebungen zum MaP im Gebiet festgestellt worden:

- Knoblauchkröte (*Pleobates fuscus*)
- Laubfrosch (*Hyles arborea*)
- Moorfrosch (*Rana arvalis*)

- Bartfledermaus (*Myotis mystacinus/brandtii*)
- Breitflügelfledermaus (*Eptesicus serotinus*)
- Fransenfledermaus (*Myotis nattereri*)
- Großer Abendsegler (*Nyctalus noctula*)
- Langohr (*Plecotus spec.*)
- Rauhhautfledermaus (*Pipistrellus nathusii*)
- Wasserfledermaus (*Myotis daubentoni*)
- Zwergfledermaus (*Pipistrellus pipistrellus*)
- Mückenfledermaus (*Pipistrellus pygmaeus*)

4.4 ERFASSUNG WEITERER ARTENGRUPPEN

Im Folgenden werden einige Zufallsbeobachtungen aufgeführt, die bei den Erhebungen im Gebiet gemacht wurden:

- Der Fischadler brütet wenige Hundert Meter vom Mädelteich entfernt und sucht die Teiche zur Nahrungssuche auf.
- Folgende Vogelarten konnten regelmäßig an den Teichen beobachtet werden:
 - Große Rohrdommel (mind. 3 Rufer)
 - Kranich (mind. 3-4 Brutpaare)
 - Drosselrohrsänger (mind. 3-4 Brutpaare)
 - Rohrweihe (mind. 2 Brutpaare)

5. GEBIETSÜBERGREIFENDE BEWERTUNG DER LEBENSRAUMTYPEN UND ARTEN

Mit dem SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ ist ein größeres komplexes Teichgebiet mit angrenzenden Wald- und Grünlandflächen am Rande des landschaftsprägenden Oberlausitzer Heide- und Teichgebiets Bestandteil von Natura 2000 geworden.

Das SCI wird überwiegend von extensiver teichwirtschaftlicher Nutzung geprägt, wodurch ein artenreicher landschaftstypischer Teichkomplex mit allen Sukzessionsstadien der Verlandungsreihe erhalten werden konnte. Der Lebensraumkomplex aus Stillgewässern mit Röhrichten, Großseggenwiesen, Mooren und alten Eichenwäldern auf Sandebenen ist in dieser Ausbildung charakteristisch für den Naturraum „Oberlausitzer Heide- und Teichgebiet“. Das Gebiet weist eine außerordentliche strukturelle Vielfalt auf und ist Lebensraum einer Vielzahl z.T. hochgradig gefährdeter Tier- und Pflanzenarten.

Tab. 20 Bedeutung der LRT und Arten der FFH-Richtlinie im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ für Natura 2000

LRT/Art	Bedeutung	Bemerkung
3150 Eutrophe Stillgewässer	regional	Großflächige, artenreiche Ausprägungen sind in Sachsen besonders auf das Oberlausitzer Heide- und Teichgebiet konzentriert.
3260 Fließgewässer mit Unterwasserveg.	lokal	
6430 Feuchte Hochstaudenfluren	lokal	
6510 Flachland-Mähwiesen	lokal	
7140 Übergangs- und Schwingrasenmoore	lokal	
7150 Torfmoorschlenken	lokal	
9160 Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder	lokal	
9190 Eichenwälder auf Sandebenen	lokal	
Fischotter	regional	Oberlausitz ist Schwerpunktverkommen in Sachsen. Oberlausitzer Teichgebiet ist eines der wichtigsten Reproduktionszentren in Ostdeutschland
Mopsfledermaus	regional	Am Rand des Verbreitungsschwerpunktes (Mittelgebirge) in Sachsen
Großes Mausohr	lokal	
Rotbauchunke	regional	Im Oberlausitzer Heide- und Teichgebiet finden sich die größten Populationen in Sachsen
Kammolch	lokal	

Naturnahe Stillgewässer und angrenzende naturnahe Feuchtgebiete gehören zu den artenreichsten Ökosystemen Mitteleuropas. Aufgrund erheblicher anthropogener Veränderungen

(u.a. Beseitigung naturnaher Stillgewässer, Uferbefestigung, Zusammenlegung kleinerer Teiche, Aufgabe und Verlandung) sind naturnahe Ausprägungen außerhalb der großen sächsischen Teichgebiete heute überall selten geworden.

Fast sämtliche Teiche im SCI konnten als Lebensraumtyp eingestuft werden. Das Teichgebiet ist somit ein repräsentativer Teil des gesamten Oberlausitzer Teichgebietes und ein wichtiges Trittsteinbiotop, welches bereits an die naturräumlich deutlich geringer ausgestattete Gefildezone grenzt. Die Teilbereiche des SCI sind über das Fließgewässer Lomschanke miteinander vernetzt.

Mit großer Ausdehnung und guter Ausprägung kommt den Teichen im SCI eine regionale Bedeutung zu (LRT 3150). Das SCI liegt im Bereich eines der größten Teichgebiete Deutschlands bzw. Europas. Den anderen im SCI festgestellten Lebensraumtypen kommt dagegen nur eine lokale Bedeutung zu (vgl. Tab. 19).

Der Fischotter hat seinen Verbreitungsschwerpunkt in Sachsen in der Oberlausitz. Dem Oberlausitzer Teichgebiet kommt für den Fischotter eine regionale Bedeutung als eines der wichtigsten Reproduktionszentren in Deutschland zu. Ähnlich verhält sich die Situation auch bei der Rotbauchunke, die in der Oberlausitz große Populationsdichten erreicht.

Das Vorkommen der Mopsfledermaus ist regional bedeutsam, da sie im östsächsischen Tiefland nur wenig verbreitet ist. Das Vorkommen der Mopsfledermaus im Teichgebiet liegt zwischen den Hauptvorkommen im sächsischen Berg- und Hügelland und den brandenburgischen Vorkommen im Spreewald und Fläming und ist somit auch aus Gründen der Kohärenz von Bedeutung.

Dem Großen Mausohr und dem Kammmolch kommt jeweils nur eine lokale Bedeutung zu.

6. GEBIETSSPEZIFISCHE BESCHREIBUNG DES GÜNSTIGEN ERHALTUNGSZUSTANDES

Der „günstige Erhaltungszustand“ ist einer der zentralen Begriffe der FFH-Richtlinie. Mit der Einrichtung des Schutzgebietsnetzes „Natura 2000“ soll der *„...Fortbestand oder gegebenenfalls die Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes dieser natürlichen Lebensraumtypen und Habitate der Arten in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet...“* gewährleistet werden (Art. 3 FFH-RL).

Die gebietsspezifische Beschreibung des günstigen Erhaltungszustandes der Lebensraumtypen und Arten beschreibt somit deren Leitbild unter Berücksichtigung des naturräumlichen Potenzials sowie unveränderbarer anthropogener Rahmenbedingungen (u.a. Siedlungen). Dabei kann insbesondere das naturräumliche Potenzial den gebietsspezifisch günstigsten Erhaltungszustand unter Umständen begrenzen.

Der „günstige Erhaltungszustand“ (Art. 2, Abs. 2 FFH-RL) von Lebensraumtypen und Arten wird als Soll- bzw. Zielzustand dargestellt. Es werden konkrete, realistische und quantifizierbare Zielvorstellungen auf Grundlage der einzelnen ökologischen Ansprüche von Lebensraumtypen und Arten definiert. Diese sind Grundlage der Bewertung des Erhaltungszustandes und für spätere Erfolgskontrollen. Wesentliche Hindernisse auf dem Weg zur Erreichung der Ziele werden bereits hier benannt.

6.1 GÜNSTIGER ERHALTUNGSZUSTAND DER LEBENSRAUMTYPEN

Der Erhaltungszustand eines Lebensraumtyps wird gemäß Art. 1 der FFH-Richtlinie als günstig betrachtet,

- *„wenn sein natürliches Verbreitungsgebiet sowie die Flächen, die er in diesem Gebiet einnimmt, beständig sind oder sich ausdehnen,*
- *wenn die für seinen langfristigen Fortbestand notwendige Struktur und spezifischen Funktionen bestehen und in absehbarer Zukunft wahrscheinlich weiter bestehen werden und*
- *wenn der Erhaltungszustand der für ihn charakteristischen Arten günstig ist.“*

6.1.1 Eutrophe Stillgewässer (NATURA 2000-Code: 3150)

Als Zielzustand für natürliche eutrophe Stillgewässer ist eine ausgewogene Verteilung der Verlandungsvegetation anzuführen. Die Unterwasser- und/oder Schwimmblattvegetation sollte wenigstens zeitweise in größeren, gut strukturierten Beständen vorkommen. Die Röh-

richtzone sollte gut strukturiert sein und weniger als die Hälfte der Teichfläche einnehmen oder bei größeren Röhrichtzonen 80% Deckung nicht überschreiten. Aufgrund der Größe der Stillgewässer kann sich der strukturelle Zustand im SCI in guter bis sehr guter Ausprägung entwickeln.

Es sollten mindestens fünf kennzeichnende Arten der Wasserpflanzen sowie ein weitgehend lebensraumtypisches faunistisches Arteninventar vorkommen. Aufgrund der günstigen Nährstoffversorgung, der langen Entwicklungsdauer der Teiche und der Größe der Gewässer werden auch weiterhin zahlreiche zum Teil in Sachsen gefährdete Arten in der Verlandungsvegetation der Teiche günstige Lebensbedingungen vorfinden.

Leitbild für „Eutrophe Stillgewässer“ – 3150;

hier Ausbildung 1: Teiche

Strukturmerkmale

- Unterwasser- und Schwimmblattvegetation wenigstens zeitweise in größeren, gut strukturierten Vorkommen der wertgebenden Vegetation
- Mindestens wenig strukturierte Verlandungsvegetation oder Röhrichte auf mehr als 50% der Teichfläche oder gut strukturierte Ausprägungen der Verlandungsvegetation mit einem ausgewogenen Verhältnis (Röhricht nimmt weniger als 50% der Teichfläche ein)
- Gewässer mindestens teilweise von Feuchtbiotopen umgeben
- Uferbereiche wenigstens von mäßiger Vielgestaltigkeit mit ausgedehnten Flachufern

Arteninventar

- Mindestens 5 kennzeichnende Arten der Wasserpflanzen
- Mindestens ein weitgehend LR-typisches faunistisches Arteninventar mit typischer Dominanzverteilung

Beeinträchtigungen

- Keine starken Beeinträchtigungen durch Nährstoffeinträge, Schadstoffeinträge, Einträge anderer Stoffe oder Müllablagerungen und Vorhandensein von Pufferzonen
- Höchstens leichte Schädigung der Uferbereiche oder der Verlandungsvegetation in Teilbereichen des Gewässers
- Hypertrophierungszeiger und/oder sonstige Störzeiger höchstens in geringem Umfang vorhanden
- Uferverbauungen höchstens in geringem Umfang
- Höchstens eine mäßige Beschattung, die nur in Teilbereichen die Vegetationsentwicklung einschränkt
- Keine bzw. höchstens punktuelle Beeinträchtigung durch touristische Nutzungen (Begängnis)
- Eine angemessene Teichpflege zur Erhaltung der wertgebenden Vegetation (einschließlich angemessener Maßnahmen zur Teichentlandung bzw. -entschlammung)
- Keine Eutrophierungseffekte durch übermäßige Zufütterung oder Düngung
- Keine sonstigen sehr starken Beeinträchtigungen

Stärkere Beeinträchtigungen sollten bei einem günstigen Erhaltungszustand fehlen. Das gilt im Gebiet vornehmlich für Nährstoffeinträge (z.B. durch übermäßige Fütterung oder Düngung), Schädigung der Uferbereiche durch Begängnis und eine übermäßige Beschattung sowie eine ungenügende Teichpflege.

Das Ziel für die Stillgewässer-Lebensraumtypen sollte vornehmlich eine weitere naturverträgliche Karpfenteichnutzung in der bisherigen Art und Weise sein. Das Ertragsniveau sollte

nicht über eine Schwelle von 600-700 kg/ha steigen und es sollte nur Getreide zugefüttert werden.

6.1.2 Fließgewässer mit Unterwasservegetation (NATURA 2000-Code: 3260)

Als Zielzustand für Fließgewässer mit Unterwasservegetation (im SCI nur naturnahe Gräben, Ausbildung 3) ist eine ausgewogene Verteilung lückiger flutender Wasserpflanzengesellschaften (*Potamogetonion*) anzuführen (20-30 % Deckung). Die Wasservegetation befindet sich in Kontakt zu Uferhochstaudenfluren (LRT 6430) im Uferbereich des Fließgewässers oder - auf zeitweise überfluteten Auensedimenten - zu Erlen- und Eschen-Auenwäldern (prioritärer LRT 91E0*). Das ist durch eine naturnahe Ausprägung der Gewässersohle mit einer typischen Habitatstruktur gewährleistet.

Leitbild für Fließgewässer mit Unterwasservegetation – 3260; hier Ausbildung 3: naturnaher Graben/Kanal

Strukturmerkmale

- Unterwasser- und Schwimmblattvegetation wenigstens in größeren Abschnitten in guter Ausprägung vorhanden
- Standorttypische Ufervegetation mindestens auf größeren Abschnitten vorhanden
- Sohlenstruktur entspricht weitgehend dem potenziell natürlichen Zustand, besondere Sohlenstrukturen wenigstens in Ansätzen
- Die Ufer werden von einer naturnahen krautigen Vegetation oder standorttypische Ufergehölze geprägt, besonderer Uferstrukturen wenigstens in Ansätzen erhalten

Arteninventar

- Mindestens eine Art der flutenden Wasserpflanzen sowie mindestens zwei weitere für den Fließgewässertyp charakteristische Arten
- Faunistisches Arteninventar und Dominanzverteilung weitgehend LRT-typisch

Beeinträchtigungen

- Höchstens leichte Beeinträchtigungen durch Grundwasserabsenkungen oder Entwässerung im Einzugsgebiet
- Nur in geringem Umfang begradigte, verlegte oder verrohrte Abschnitte oder diese erst unterhalb der LRT-Fläche liegend
- Keine Wasserentnahmen in größerem Umfang
- Mindestens Gewässergüteklasse II
- Chemische, biochemische oder thermische Belastungen höchstens in geringem Umfang
- Nur zeitweise bzw. geringe Beeinträchtigung durch Nährstoffeinträge, Müllablagerungen oder Schadstoffeinträge
- Höchstens eine leichte Versauerung vorhanden
- Ufer-Neophyten höchstens vereinzelt/in kleineren Abschnitten vorhanden
- Höchstens einen Anteil von 10 % Nährstoff-, Stör- oder Versauerungszeiger
- Nur geringe bis mäßige Beeinträchtigung durch Fischbesatz
- Höchstens leichte Schädigungen der Vegetation
- Höchstens geringe bis mäßige Beeinträchtigungen durch Beschattung
- Nur geringe Störungen durch Begängnis/Frequentierung der Uferbereiche
- Gewässerunterhaltung nur gelegentlich bzw. in kleineren Abschnitten ohne erhebliche Vegetationsschäden
- Keine sonstigen sehr starken Beeinträchtigungen

Lebensraumuntypische Artenkombinationen (großflächige Dominanzbestände, Neophyten, Nährstoff-, Stör- und Versauerungszeiger) in der Vegetation sind als Beeinträchtigung des

Erhaltungszustandes zu bewerten und sollten bei einem günstigen Erhaltungszustand weitgehend fehlen. Sie resultieren entweder aus der Konkurrenzstärke bestimmter Arten, oder aus dem eingeschränkten Besiedlungspotenzial des Einzugsgebietes. Die Fischfauna sollte ebenfalls lebensraumtypisch ausgebildet sein.

Bei einem günstigen Erhaltungszustand fehlt eine übermäßige Beschattung der Gewässer-
sohle in den meisten Grabenabschnitten. Die Gewässerunterhaltung sollte nur gelegentlich
oder nur in kleineren Abschnitten zu Vegetationsschäden führen. Eine geringe Störungsin-
tensität ist ebenfalls Voraussetzung für einen günstigen Erhaltungszustand.

6.1.3 Feuchte Hochstaudenfluren (NATURA 2000-Code: 6430)

Feuchte Hochstaudenfluren kommen im Gebiet nur in der Ausbildung 1 (Uferhochstaudenflu-
ren tieferer Lagen 6431) vor. Gebietstypisch sind Mädesüßfluren (*Filipendulion*).

Feuchte Hochstaudenfluren entlang der Fließgewässer im SCI sind bei einem günstigen Er-
haltungszustand durch eine regelmäßig gute Wasserversorgung und nur sehr extensive
Pflege gekennzeichnet. Die Bestände sollten durch eingemischte Röhrichte, Großseggenrie-
de oder Gehölze vielfältig strukturiert sein.

Leitbild für Feuchte Uferhochstauden – 6430

hier Ausbildung: Feuchte Uferhochstauden des Flachlandes

Strukturmerkmale

- Einzelgehölze/kleine Gebüsche und ein kleinräumiges Mosaik mit weiteren Vegetationstypen wie Röhrichten oder Großseggenrieden zumindest vereinzelt vorhanden
- Hohe Standort- und Strukturvielfalt (z.B. Wechsel von Nassstellen und trockenen Bereichen), die natürlicher-
weise oder anthropogen nur leicht veramt sein darf

Arteninventar

- Mindestens 3 Arten des Grundarteninventars
- Mindestens eine seltene bzw. besonders kennzeichnende Art

Beeinträchtigungen

- Guter Nutzungs- und Pflegezustand, höchstens stellenweise Mahdgutablagerungen
- Der Verbuschungsgrad darf höchstens 10-40% der Fläche betragen
- Neophyten, Ruderalisierungs-, Stör- oder LRT-untypische Nährstoffzeiger dürfen nur randlich oder vereinzelt
vorhanden sein
- Intensivierungszeiger sollten fehlen, tolerabel ist gemäß KBS noch ein deutliches Auftreten von Intensivierungs-
zeigern (z.B. schnittverträgliche Gräser)
- Höchstens geringe Aufforstung mit einzelnen Gehölzen

Das Arteninventar wird bei einem günstigen Erhaltungszustand von einer Vielzahl verschie-
dener krautiger Pflanzen geprägt. Charakteristische Arten für den LRT 6430 im SCI sind u.a.
Mädesüß (*Filipendula ulmaria*), Sumpf-Storchschnabel (*Geranium palustre*), Gemeiner Bald-
rian (*Valeriana officinalis* agg.) oder Wolliges Weidenröschen (*Epilobium hirsutum*).

Trotz der Kleinflächigkeit der aufgefundenen LRT-Flächen ist bereits heute ein hohes Arteninventar festzustellen, die Deckung der einzelnen Arten bleibt aber nur gering und es bilden sich nur fragmentarisch die typischen Vegetationseinheiten der Verbände *Filipendulion*, *Convolvulion* oder *Aegopodion* aus.

Beeinträchtigungen wie Verbuschung oder ein vermehrtes Auftreten von Nährstoff- und Störzeigern oder Neophyten sollen bei einem günstigen Erhaltungszustand möglichst fehlen. Bezüglich der Beeinträchtigungen werden sich die Anforderungen an einen günstigen Erhaltungszustand weitgehend realisieren lassen.

6.1.4 Flachland-Mähwiesen (NATURA 2000-Code: 6510)

Ein günstiger Erhaltungszustand der Flachland-Mähwiesen ist durch eine gleichmäßige Schichtung lebensraumtypischer Gräser und einem Mindestanteil (Deckungsgrad) von 15-30 % an niedrigwüchsigen Kräutern auf den im SCI vorherrschenden silikatischen Substraten und einen hohen Anteil von Rosettenpflanzen geprägt (vgl. Bewertungsschlüssel). Eine hohe Strukturvielfalt durch kleinflächige aufgelassene Hochstaudenfluren sowie das Vorhandensein von Sonderstandorten (z.B. Feuchtwiesen, Hochstaudenfluren) oder ein kleinräumiger Wechsel von Standorteigenschaften (Bodenfeuchte, Morphologie) ist als günstig einzustufen, im SCI naturräumlich aber nur selten anzutreffen.

Leitbild für Flachlandmähwiesen – 6510

Strukturmerkmale

- Wiesennarbe überwiegend aus Obergräsern, Mittel- und Untergräser vielfach vorhanden
- Deckungsgrad niedrigwüchsiger Kräuter mindestens 15-30% bei basenarmen oder 30-40% bei basenreichen Standorten
- Rosettenpflanzen mindestens spärlich bis mäßig vorhanden
- Kleinräumig wechselnde Ausprägungen und ein kleinräumiges Mosaik mit Magerrasen zumindest vereinzelt vorhanden
- Hohe Standort- und Strukturvielfalt, die höchstens natürlicherweise mäßig oder anthropogen leicht verarmt sein darf

Arteninventar

- Mindestens 12 Pflanzenarten des Grundarteninventars
- Mindestens eine seltene bzw. besonders kennzeichnende Pflanzenart

Beeinträchtigungen

- Keine erheblichen Beeinträchtigungen durch Materialentnahme, Bodenverdichtung, Störungen der Bodendecke, Veränderungen der Bodenstruktur, Eutrophierung oder sonstige Stoffeinträge
- Keine fehlende Mahdgutbeseitigung
- Keine Degeneration durch unzureichende Nutzung/Pflege
- Kein Vorherrschen von Brachezeiger auf mehr als 50% der Fläche
- Keine Neophyten, Ruderalisierungs-, Stör- oder LRT-untypische Nährstoffzeiger auf größeren Flächen
- Keine erheblichen Beeinträchtigungen des funktionalen Zusammenhangs des Wiesenkomplexes
- Keine flächigen Aufforstungen
- Kein hoher Anteil von Intensivierungszeigern
- Keine starke Beeinträchtigungen durch Beweidung
- Keine sonstigen starken Beeinträchtigungen

Im SCI kommen aufgrund der naturräumlichen Voraussetzungen vorwiegend Fuchschwanzwiesen auf frischen bis feuchten Böden der Talniederungen vor. Flachlandmähwiesen sind bei einem günstigen Erhaltungszustand reich an lebensraumtypischen Pflanzenarten und enthalten mindestens eine gefährdete oder seltene Art (Im SCI vor allem *Leucanthemum vulgare*).

Für einen günstigen Erhaltungszustand sollte die Bodendecke intakt sein, die Fläche einen guten Pflegezustand aufweisen und sie sollte nur geringfügig Gehölze enthalten. Lebensraumuntypische Arten (z.B. Brachezeiger, Intensivierungszeiger) sollten fehlen oder nur vereinzelt auftreten.

Für einen günstigen Erhaltungszustand ist eine regelmäßige Wiesennutzung (zweischürige Mahd mit Heunutzung ggf. mit Nachbeweidung) erforderlich. Brachezeiger, die auf eine zu geringe Pflege hinweisen, sollten bei einem günstigen Erhaltungszustand weitgehend fehlen. Eine übermäßige Düngung sollte keine Rolle spielen, Nährstoffzeiger wie *Urtica dioica* oder *Rumex obtusifolius* fehlen.

6.1.5 Übergangs- und Schwingrasenmoore (NATURA 2000-Code: 7140)

Die Moorflächen sollten durch ein standorttypisches Vegetationsmosaik ausgeprägt sein. Aufgrund der Nährstoffarmut überwiegen Moospolster und höchstens eine lockerrasige höhere Vegetation. Ein Gehölzaufwuchs sollte nur geringe Flächenanteile bedecken. Der Wasserhaushalt sollte weitgehend natürlich sein.

Das Arteninventar an Gefäßpflanzen sollte zumindest in mittlerer Ausprägung ausgebildet sein. Es müssen mehrere Arten der Torf- und Braunmoose vorhanden sein, die die Mooschicht überwiegend aufbauen. Auch das faunistische Arteninventar sollte lebensraumtypisch ausgebildet sein.

Stärkere Beeinträchtigungen sollten bei einem günstigen Erhaltungszustand nicht auftreten. Das gilt insbesondere für Materialentnahmen (Torfabbau), Veränderungen des Torfkörpers (Sackungen) und Stoffeinträge.

Leitbild für Übergangs- und Schwingrasenmoore – 7140;

hier Ausbildung 1: Übergangsmoore mit Gesellschaften der Übergangsmoore

Strukturmerkmale

- auf >50% der Fläche ist ein standorttypisches Vegetationsmosaik ausgeprägt, es fehlen höchstens einzelne Typen oder kommen in ungleichmäßigem Verhältnis vor
- Vegetationsstruktur aufgrund der Nährstoffarmut überwiegend lockerrasig, vereinzelt dichtere und höhere Vegetation (Schilf, Großseggen) vorhanden auf <10% der Fläche
- Gehölzaufwuchs fehlend oder nur sehr locker ausgebildet (Deckung < 25%)
- ausgedehnte, standortgerecht entwickelte Moospolster auf > 70% der Fläche ausgeprägt
- Wasserhaushalt zumindest auf >70% der Fläche weitgehend natürlich
- künstlich geschaffene Höhenunterschiede, z.B. durch Handtorfstiche, nur auf sehr kleinen Flächen (<10%)

Arteninventar

- Arteninventar an Gefäßpflanzen zumindest in standörtlich mittlerer Ausprägung, einzelne lebensraumtypische Arten können fehlen oder nicht in ausgewogenen Anteilen vorhanden sein
- Zumindest mehrere Arten an typischen Braun- und Torfmoosen, überwiegend die Moosschicht aufbauend, in Teilbereichen können auch euryöke Arten erhebliche Deckung erreichen
- Faunistisches Arteninventar und Dominanzverteilung weitgehend LR-typisch

Beeinträchtigungen

- Abbau / Materialentnahme (Torf) höchstens randlich / in kleinem Umfang, Veränderungen des Torfkörpers (Sackung, Verdichtung, Zersetzung, Mineralisation) höchstens randlich / punktuell
- schwach entwässernde Gräben höchstens randlich vorhanden, höchstens Teilflächen des LRT erkennbar durch Grundwasserabsenkung beeinträchtigt, Wasserstandsschwankungen (z. B. durch regelmäßiges Ablassen benachbarter Teiche) höchstens in geringem Umfang
- Nährstoffmobilisierung höchstens in Teilbereichen, Höchstens punktuelle Eintragsquellen (N, P) vorhanden oder nur randliche Eutrophierung, Sonstige Stoffeinträge oder Müllablagerungen höchstens punktuell
- Höchstens kleinflächige Schäden an der Vegetation (z.B. Trampelpfade)
- Höchstens geringer Gehölzaufwuchs ($\leq 10\%$ Deckung)
- Pflegedefizite höchstens in Teilbereichen, aber nicht großflächig vorhanden
- Neophyten (z. B. *Prunus serotina*) höchstens vereinzelt vorhanden
- sonst Störzeiger (Ruderalisierungszeiger) oder Nährstoffzeiger (z. B. *Calamagrostis epigejos*) höchstens in geringem Umfang vorhanden
- Entwässerungszeiger (z.B. *Calamagrostis epigeios*, *Urtica dioica*, Zwergsträucher, Birke, Kiefer, Fichte) höchstens auf kleineren Teilflächen vorhanden, schlechtwüchsig
- Störwirkungen durch Begängnis / Frequentierung (Anwesenheit von Menschen) höchstens in Teilbereichen des LRT deutlich, mit dadurch eingeschränkten Habitatfunktionen
- Nur mäßige Beeinträchtigung des funktionalen Moorzusammenhangs durch Zerschneidung erkennbar
- Aufforstung oder Beweidung nur sehr kleinflächig oder randlich vorhanden

6.1.6 Torfmoorschlenken (NATURA 2000-Code:7150)

Die Torfmoorschlenken sollten durch ein lebensraumtypisches Vegetationsmosaik ausgeprägt sein. Eine höherwüchsige Vegetation sollte fehlen oder höchstens auf kleineren Flächenanteilen vorkommen sein. Eine Torfmoosschicht ist zumindest mäßig gut ausgebildet und eine lockerrasige niedrige Vegetation mit zumindestens teilweise vitalen und blühenden bzw. fruchtenden *Rhynchospora*-Vorkommen ist bezeichnend.

Leitbild für Torfmoorschlenken – 7150

Strukturmerkmale

- Lebensraumtypische Vegetationsstruktur zumindest kleinflächig (250-500m²) ausgebildet, nur teilweise höherwüchsig
- Rhynchospora-Pflanzen wenigstens teilweise vital und blühend/fruchtend
- Zumindest mäßig gut ausgebildete Moosschicht

Arteninventar

- Arteninventar an Gefäßpflanzen zumindest in standörtlich mittlerer Ausprägung, einzelne lebensraumtypische Arten können fehlen oder nicht in ausgewogenen Anteilen vorhanden sein
- Zumindest mehrere Arten an lebensraumtypischen Moosen, einige Arten können fehlen oder nur vereinzelt auftreten
- Faunistisches Arteninventar und Dominanzverteilung weitgehend LR-typisch

Beeinträchtigungen

- schwach entwässernde Gräben höchstens randlich vorhanden, höchstens Teilflächen des LRT erkennbar durch Grundwasserabsenkung beeinträchtigt, Wasserstandsanstieg durch Staumaßnahmen (z. B. durch benachbarte Teiche) höchstens randlich wirksam
- Nährstoffmobilisierung höchstens in Teilbereichen, Höchstens punktuelle Eintragsquellen (N, P) vorhanden oder nur randliche Eutrophierung, Sonstige Stoffeinträge oder Müllablagerungen höchstens punktuell
- Torfabbau/Materialentnahme nur randlich oder punktuell erkennbar
- Höchstens randliche oder punktuelle Veränderungen des Torfkörpers (Sackung, Verdichtung, Zersetzung, Mineralisation)
- Höchstens kleinflächige Schäden an der Vegetation (z.B. Trampelpfade)
- Höchstens geringer Gehölzaufwuchs (≤ 10 % Deckung)
- Neophyten, Störzeiger (Ruderalisierungszeiger) oder Nährstoffzeiger nicht dominierend (auf höchstens 30% der Fläche)
- Entwässerungszeiger (z.B. *Molinia caerulea*) nicht dominierend (auf höchstens 30% der Fläche)
- Keine erhebliche Beschattung
- Keine starken andauernden Störungen durch Begängnis/Frequentierung in kritischen Zeiträumen (z.B. Reproduktionszeiten)
- Aufforstung oder Beweidung nur sehr kleinflächig oder randlich vorhanden

Das Arteninventar an Gefäßpflanzen sollte zumindest in mittlerer Ausprägung ausgebildet sein. Es müssen mehrere lebensraumtypische Moosarten vorhanden sein. Auch das faunistische Arteninventar sollte lebensraumtypisch ausgebildet sein.

Stärkere Beeinträchtigungen sollten bei einem günstigen Erhaltungszustand nicht auftreten. Das gilt insbesondere für Materialentnahmen (Torfabbau), Veränderungen des Torfkörpers (Sackungen) und Stoffeinträge.

6.1.7 Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder (NATURA 2000-Code: 9160)

Ein Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald im guten Erhaltungszustand ist gekennzeichnet durch eine kleinräumig wechselnde Altersstruktur. Der LRT 9160 im SCI ist entsprechend ungleichaltig und befindet sich überwiegend bereits im starken Baumholz. Darüber hinaus enthält er in ausreichender Menge starker Totholz und Biotopbäume (dies sind z.B. Horstbäume, Höhlenbäume, Bäume mit stärkeren Astabbrüchen und Pilzbefall etc.). In der Krautschicht sind auch anspruchsvollere Arten (Giersch, Buschwindröschen, Frauenfarn, Vielblü-

tige Weißwurz etc.) vertreten. Die gesellschaftstypische Strauchschicht besteht im Gebiet vor allem aus der Hasel. Der LRT 9160 weist darüber hinaus keine erheblichen anthropogenen Schäden (z.B. infolge der Befahrung außerhalb von Rückegassen) auf.

Leitbild für Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder – 9160

Strukturmerkmale

- Mindestens 2 Waldentwicklungsphasen mit mindestens 20 % der Fläche in der Reifephase und einem Mindestanteil der Mehrschichtigkeit von ebenfalls 20 %
- Mindestens 1 Stck./ha starkes Totholz vorhanden
- Mindestens 3 Stück/ha „Biotopbäume“ (Höhlenbäume, Bäume mit Faulstellen; Kronenbrüchen etc.) vorhanden
- wenn möglich, Bodenbereiche mit unterschiedlicher Feuchtigkeit

Arteninventar

- Höchstens geringe Abweichungen vom LR-typischen Arteninventar
- In der Hauptschicht mindestens 50% HBA, Eiche mindestens 10 %, gesellschaftsfremde Baumarten höchstens 20 %
- In weiteren Schichten LR-typische Artenkombination, Anteil gesellschaftsfremder Baumarten höchstens 20 %
- Deckungsgrad der lebensraumtypischen Bodenvegetation mindestens 20 %
- Arteninventar und Dominanzverteilung in der Bodenvegetation weitgehend LR-typisch
- Geophyteschicht mindestens auf Teilflächen artenreich oder zumindest flächig aber artenarm

Beeinträchtigungen

- Keine erheblichen Beeinträchtigungen mit Degenerationerscheinungen durch Abbau, Verdichtung, Wasserstandsschwankungen (anthropogen), Entwässerung, Nährstoff- oder sonstige Stoffeinträge
- Keine LR-untypische Artenkombinationen (Neophyten, Störungszeiger, Nährstoffzeiger) auf mehr als 50% der Fläche in nennenswerter Deckung
- Keine starken direkten Schäden an der Waldvegetation (z.B. Rückeschäden)
- Keine flächendeckend untypische verjüngungsgefährdende Grasdominanz
- Kein verjüngungsgefährdender Verbiss
- Keine bestandsgefährdende Schäle
- Keine stark herabgesetzte Vitalität der gesamten Fläche mit deutlich sichtbaren Schäden
- Keine starken andauernden oder häufigen Lärmbelastungen, die die Habitatfunktion einschränken
- Keine erheblichen Beeinträchtigungen des funktionalen Waldzusammenhangs
- Keine sonstigen sehr starken Beeinträchtigungen

Die verschiedenen Alters- und Stärkestufen können horizontal oder vertikal verzahnt sein. Für den Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald ist eine Mehrschichtigkeit innerhalb der Gehölzstrukturen charakteristisch. Ein weitgehend natürliches Arteninventar der Baumschicht bedeutet, dass die Hauptbaumarten Eiche, Hainbuche und Winterlinde insgesamt dominieren und weitere Baumarten nur untergeordnet an dem Aufbau der Baumschicht teilhaben.

Die Bodenvegetation ist in Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwäldern relativ artenreich, weist allerdings nur wenige floristische Besonderheiten auf. Dominanzbestände weniger Arten, insbesondere das flächige Auftreten von Störungszeigern, sind in der Regel Ausdruck einer unnatürlichen Einwirkung.

Ein günstiger Erhaltungszustand zeichnet sich nicht zuletzt durch eine nur wenig gestörte, natürliche Verjüngungsdynamik aus. Beispielsweise fördert ein starker selektiver Wildverbiss an Hauptbaumarten wie der Eiche verjüngungsfreudige Nebenbaumarten oder auch gesell-

schaftsfremde Baumarten wie die Roteiche. Dies führt langfristig zu einer unnatürlichen Verschiebung der floristischen Zusammensetzung innerhalb der Gehölzschicht.

6.1.8 Eichenwälder auf Sandebenen (NATURA 2000-Code: 9190)

Ein guter Erhaltungszustand von Eichenwäldern auf Sandebenen ist unter anderem auch durch eine lange Biotoptradition gekennzeichnet ("Alte Eichenwälder"), wobei das aktuelle Alter der Baumvegetation nicht ausschlaggebend ist. In der Baumschicht müssen Stiel- und/oder Traubeneiche dominieren. Aufgrund der nährstoffarmen Standortcharakteristik ist eine stark deckende Strauchschicht nicht gesellschaftstypisch. In der Krautschicht sind neben den häufigen Arten *Deschampsia flexuosa*, *Molinia caerulea* und *Pteridium aquilinum* – wobei durch wechselnde Dominanzen dieser Arten Bereiche mit unterschiedlicher Bodenfeuchtigkeit angezeigt werden – weitere acidophile Arten sind typisch.

Leitbild für Eichenwälder auf Sandebenen – 9190

Strukturmerkmale

- Mindestens 2 Waldentwicklungsphasen mit mindestens 20 % der Fläche in der Reifephase und einem Mindestanteil der Mehrschichtigkeit von ebenfalls 20 %, alternativ einschichtiger Hallenbestand mit 100 % Reifephase
- Mindestens 1 Stck./ha starkes Totholz vorhanden
- Mindestens 3 Stck./ha „Biotopbäume“ (Höhlenbäume, Bäume mit Faulstellen; Kronenbrüchen etc.) vorhanden
- Fakultativ auf Teilflächen Bodenbereiche unterschiedlicher Feuchtigkeit oder Bereiche mit Zwergstrauchheide

Arteninventar

- Höchstens geringe Abweichungen vom LR-typischen Arteninventar
- In der Hauptschicht mindestens 70% HBA, Eiche mindestens 50 %, gesellschaftsfremde Baumarten höchstens 20 %
- In weiteren Schichten LR-typische Artenkombination, Anteil gesellschaftsfremder Baumarten höchstens 20 %
- Deckungsgrad der lebensraumtypischen Bodenvegetation mindestens 20 %
- Arteninventar und Dominanzverteilung in der Bodenvegetation weitgehend LR-typisch

Beeinträchtigungen

- Keine erheblichen Beeinträchtigungen durch Nährstoffeintrag, Müllablagerungen und Schadstoffe
- Nur begrenzt anthropogene Beeinträchtigungen durch Rohstoffabbau und Bodenverdichtung
- Keine LR-untypische Artenkombinationen (Neophyten, Störungszeiger, Nährstoffzeiger) auf mehr als 50% der Fläche in nennenswerter Deckung
- Keine starken direkten Schäden an der Waldvegetation (z.B. Rückeschäden)
- Keine flächendeckend untypische verjüngungsgefährdende Grasdominanz
- nur geringe Vitalitätseinbußen durch neuartige Waldschäden
- Kein verjüngungsgefährdender Verbiss
- Keine bestandsgefährdende Schäl
- Keine starken andauernden oder häufigen Lärmbelastungen in kritischen Zeiträumen (z.B. Reproduktionszeit)
- Keine erheblichen Beeinträchtigungen des funktionalen Waldzusammenhangs
- Keine sonstigen sehr starken Beeinträchtigungen

Ein weitgehend natürliches Arteninventar der Baumschicht bedeutet, dass die Hauptbaumarten Eiche und Birke insgesamt deutlich dominieren und weitere Baumarten nur untergeordnet an dem Aufbau der Baumschicht teilhaben.

Die Bodenvegetation ist in Eichenwäldern auf Sandebenen nicht ausgesprochen artenreich und weist nur wenige floristische Besonderheiten auf. Dominanzbestände weniger Arten z.B. im räumlichen Wechsel können hier als gesellschaftstypisch gelten.

Ein günstiger Erhaltungszustand zeichnet sich nicht zuletzt durch eine nur wenig gestörte, natürliche Verjüngungsdynamik aus. Beispielsweise fördert ein starker selektiver Wildverbiss an Hauptbaumarten wie der Eiche verjüngungsfreudige Begleitbaumarten wie etwa die Kiefer oder auch in der Strauchschicht den Neophyten *Prunus serotina*. Dies führt langfristig zu einer unnatürlichen Verschiebung der floristischen Zusammensetzung innerhalb der Gehölzschichten.

Ein guter Erhaltungszustand ist auf den LRT-Flächen bereits gegeben. Langfristig ist im Gebiet – bei dauerhaftem Belassen der Biotop- und Totholzbäume und einer waldbaulichen Förderung insbesondere der Hauptbaumart Eiche – auch eine Steigerung auf den Erhaltungszustand der Stufe A möglich.

6.2 GÜNSTIGER ERHALTUNGSZUSTAND DER ANHANG-II-ARTEN

Der Erhaltungszustand einer Art wird gemäß Art. 1 der FFH-Richtlinie als günstig betrachtet,

- „wenn aufgrund der Daten über die Populationsdynamik der Art anzunehmen ist, dass sie ein lebensfähiges Element des natürlichen Lebensraumes, dem sie angehört, bildet und langfristig weiter bilden wird,
- wenn das natürliche Verbreitungsgebiet der Art weder abnimmt noch in absehbarer Zeit vermutlich abnehmen wird und
- wenn ein genügend großer Lebensraum vorhanden ist und wahrscheinlich weiterhin vorhanden sein wird, um langfristig ein Überleben der Populationen dieser Art zu sichern.“

6.2.1 Fischotter (NATURA 2000-Code: 1355)

Der günstige Erhaltungszustand eines Fischotterhabitates ist durch natürliche oder naturnahe deckungsreiche Uferbereiche der Teiche und Fließgewässer, eine gute oder mindestens suboptimale Vernetzung zwischen Teilhabitaten und der Gebietsperipherie ohne maßgebliche Einschränkungen der Erreichbarkeit durch Fragmentierung oder Distanz und ein ausreichendes Nahrungsangebot an Fischen und sonstigen Nahrungstieren charakterisiert, wobei die Verfügbarkeit an Fischen höchstens saisonal eingeschränkt sein sollte. Das nähere Umfeld der Fließgewässer sollte aus überwiegend ungenutzten Gewässerrandstreifen bzw. durch Röhrichzonen an den Teichrändern (mind. 10 m breit) und daran anschließend (mindestens 50 m) extensiv genutzt sein (z.B. Mähwiesen oder Weiden, Brachflächen, Röhrichte,

Waldbereiche). Die Habitatflächen sollten höchstens randlich von Bebauung oder wenig frequentierten Verkehrstrassen tangiert werden.

Leitbild für den Fischotter (*Lutra lutra*)

Population:

- Keine Aussage möglich

Habitat:

- Gewässer überwiegend künstlich, deckungsreiche Ufersäume (Röhrichtzonen) sowie überwiegend ungenutzte Gewässerrandstreifen (Waldbereiche, Hochstaudenfluren) mindestens 10 m breit
- Überwiegend extensive Landnutzung im Gewässerumfeld, höchstens kleinräumig intensive Landnutzung im Bereich bis 50 m vom Gewässerrand, höchstens randlich tangiert von wenig frequentierten Verkehrstrassen und Bebauung
- Verbund bzw. Vernetzung der Gewässerstrukturen im SCI und zu Teilhabitaten an der Gebietsperipherie mindestens suboptimal, Fragmentierung und Distanz zwischen den Teillebensräumen dürfen Erreichbarkeit jedoch nicht maßgeblich einschränken
- Nahrungsverfügbarkeit wenigstens suboptimal (höchsten in Teilen der Saison eingeschränkte Verfügbarkeit an Fischnahrung; saisonal gutes Angebot auch an sonstigen Nahrungstieren)

Beeinträchtigungen:

- Keine erhebliche verkehrsbedingte Gefährdung (fehlende, unpassierbare oder zu kleine Durchlässe, keine gefährdende Verkehrsdichte in Kreuzungspunkten, höchstens Einzelfälle von Verkehrsopfern bekannt)
- Keine starke Beeinträchtigung durch Verfolgung/Störung (z.B. regelmäßig, z.T. massive Konflikte mit fischereilichen Nutzern, Nachstellung bekannt oder zu erwarten, Störungen durch Freizeitnutzungen im Gewässerbereich)
- Keine sonstigen starken Beeinträchtigungen

Ein günstiger Erhaltungszustand ist durch eine geringe Beeinträchtigungsintensität durch verkehrsbedingte Gefährdungen und anthropogene Störungen oder Verfolgung gekennzeichnet. Aufgrund der geringen Siedlungsdichte und wenig genutzten Straßen und Wege im Umfeld der Teichgruppen sind die Voraussetzungen dafür günstig. Aufgrund der geringen Verkehrsstärke und des geringen Ausbaugrades der Wege (Wald- und Wirtschaftswege) sind Gefährdungen hier durch nicht otterschutzgerechte Rohrdurchlässe nicht zu besorgen. Anders ist die Situation an der B 96, die das SCI am Westrand tangiert. Zur Sicherung eines günstigen Erhaltungszustandes sollte das aktuell erhebliche Gefährdungspotenzial hier durch eine otterschutzgerechte Querungsmöglichkeit reduziert werden.

6.2.2 Großes Mausohr (NATURA 2000-Code: 1324)

Für einen günstigen Erhaltungszustand der Jagdhabitate des Großen Mausohres ist ein ausreichender Anteil strukturell geeigneter unterwuchsarmer Waldbestände von mindestens 10 % der gesamten Waldfläche innerhalb einer komplexen Habitatfläche erforderlich. Dabei kommen im Teichgebiet besonders von der Eiche dominierte ältere Bestände mit einem relativ hohen Kronenschlussgrad in Betracht. Darüber hinaus können hier auch parkartige Altholzbestände und Offenlandbiotope (u.a. Weiden, Wiesen) die potenziellen Jagdhabitate ergänzen.

Der Vorrat an baumhöhlenträchtigen Altholzbeständen mit einem Alter über 100 Jahre sollte mindestens 5 % des gesamten Waldbestandes in der komplexen Habitatfläche betragen. Die verschiedenen als Jagdhabitate genutzten Waldbestände sollten so miteinander vernetzt sein, dass die Erreichbarkeit nicht maßgeblich eingeschränkt wird.

Leitbild für das Jagdrevier des Großen Mausohres (*Myotis myotis*)

Population:

- Keine Aussage möglich

Habitat:

- Anteil strukturell geeigneter unterwuchsarmer Waldbestände auf mindestens 10% der Waldfläche
- Mindestens 5% baumhöhlenträchtige Altbestände von über 100 Jahren
- Verbund und Vernetzung geeigneter Jagdhabitate zumindest suboptimal ohne Einschränkung der Erreichbarkeit geeigneter Waldbestände

Beeinträchtigungen:

- Keine erhebliche Beeinträchtigung durch forstliche Nutzungen (z. B. großflächige starke Auflichtungen, die zur Ausbildung flächiger Vegetationsdecken und/oder einer zweiten Bestandesschicht führen, großflächige Umwandlung von Laubbaumdominierten Beständen in Nadelbaumbestände, mangelhafte Schonung von Höhlenbäumen)
- höchstens in Teilbereichen in der Habitatfläche durch mäßig stark befahrene Verkehrswege fragmentiert
- Kein regelmäßiger und/oder großflächiger (im überwiegenden Teil der Habitatfläche) Insektizideinsatz
- Keine sonstigen starken Beeinträchtigungen

Beeinträchtigungen durch forstliche Nutzungen sollten bei einem günstigen Erhaltungszustand weitgehend fehlen. Insektizideinsätze zur Schädlingsbekämpfung sollten nur kleinere Teilflächen der Komplexhabitate betreffen, um den günstigen Erhaltungszustand nicht zu gefährden.

6.2.3 Mopsfledermaus (NATURA 2000-Code: 1308)

Für einen günstigen Erhaltungszustand der Habitate der Mopsfledermaus ist ein hoher Anteil an Laubholz- und Laubmischwaldbeständen an der gesamten Waldfläche erforderlich. Im Gebiet ist dabei zu berücksichtigen, dass hier nur im Nordosten großflächige Wälder vorkommen, ansonsten die Randbereiche der Teiche durch ein Netz kleinerer Waldflächen geprägt sind. Die Mopsfledermaus benötigt hier auch weitere Gehölzstrukturen (z.B. Ufergehölzsäume, Hecken) als Jagdhabitat.

Innerhalb der Laubwaldbestände ist ein hoher Anteil von Althölzern mit mindestens 5 potenziellen Quartierbäumen pro ha erforderlich. Die Waldbestände sollten gut miteinander vernetzt sein, dafür herrschen im Teichgebiet zwischen Neschwitz und Großdubrau günstige Voraussetzungen.

Leitbild für das Jagdrevier/den Sommerquartierkomplex der Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

Population:

- Wochenstubenverband von mindestens 10-25 adulten Weibchen

Habitat:

- Anteil der Laub- und Laubmischwaldbestände bezogen auf den Gesamtwaldbestand in einer komplexen Habitatfläche mindestens 30-50 %
- Mindestens 20-30% quartierhöfliche Altholzbestände mit im Mittel mindestens 5 potenziellen Quartierbäumen pro ha Altholz
- Verbund und Vernetzung geeigneter Jagdhabitats zumindest suboptimal ohne Einschränkung der Erreichbarkeit geeigneter Waldbestände

Beeinträchtigungen:

- Keine erhebliche Beeinträchtigung durch forstliche Nutzungen (z.B. deutliche Reduktion des Quartierbaumangebotes bei Durchforstung, flächige, kurzfristige Verjüngungsverfahren, deutliche Reduktion von Altbestandsflächen, großflächiger Umbau von Laub- in Nadelholzforsten)
- Kein regelmäßiger und/oder großflächiger (im überwiegenden Teil der Habitatfläche) Insektizideinsatz
- Keine sonstigen starken Beeinträchtigungen

Beeinträchtigungen durch forstliche Nutzungen (z.B. Reduzierung des Quartierbaumangebotes bei Durchforstungsmaßnahmen, Reduzierung Altholzanteil, Umbau von Laub- in Nadelwälder) sollten bei einem günstigen Erhaltungszustand weitgehend fehlen. Insektizideinsätze zur Schädlingsbekämpfung sollten nur kleinere Teilflächen der Komplexhabitats betreffen, um den günstigen Erhaltungszustand nicht zu gefährden.

6.2.4 Rotbauchunke (NATURA 2000-Code: 1188)

Für einen günstigen Erhaltungszustand der Rotbauchunken-Populationen sind eine ausreichende Populationsgröße sowie eine ausreichende Reproduktion im jeweiligen Laichgewässer erforderlich, um dauerhafte und stabile Populationen der Art anzuzeigen. Es sollten wenigstens so viele Jungtiere überleben, dass langfristig die Populationsgröße bestehen bleibt oder ansteigt. Die Populationsgröße sollte in einer Habitatfläche mindestens so groß sein, dass mehr als 50 rufende Männchen an den Laichgewässern angetroffen werden können. Es sollte zumindest eine geringe bis mäßige, zumindest jahrweise erfolgreiche Reproduktion stattfinden.

Für einen günstigen Erhaltungszustand sind eutrophe bis oligotrophe, überwiegend besonnte und von Flachwasserzonen geprägte Laichgewässer mit einer zumindest stellenweise gut ausgeprägten submersen und emersen Vegetation erforderlich. Als günstig sind Tauch- und Schwimmblattpflanzenbestände, Flutrasen, überstaute Grünländer und Einsaaten anzusehen. Diese Bedingungen sind besonders in Vorstreck- und Brutteichen gegeben, in den Teichen zwischen Neschwitz und Großdubrau kommen üppige Tauch- und Schwimmblattpflanzenbestände aber in allen Teichen in unterschiedlicher Ausprägung vor und sollten als wichtige Habitatstruktur für die Rotbauchunke erhalten werden.

Potenzielle Winterquartiere (insbesondere Totholz, Laub, Reisig, Böschungen mit Erdhöhlen) müssen in geringer Entfernung zum Laichgewässer zumindest vereinzelt vorkommen. Laichgewässer und Überwinterungshabitate sollten entweder unmittelbar aneinander grenzen, durch Trittsteinbiotope nicht weiter als 50 m voneinander entfernt oder durch extensiv genutzte Flächen vernetzt sein.

Leitbild für die Rotbauchunke (*Bombina bombina*)

Population:

- Rufergesellschaft aus mindestens 51 Rufern
- Mindestens geringe bis mäßige, zumindest jährweise erfolgreiche Reproduktion

Habitat:

- Mindestens 2-3 Kleingewässer im Komplex oder größeres Einzelgewässer
- Laichgewässer wenigstens zur Hälfte besonnt
- Flachwasserzonen wenigstens in Teilbereichen
- Submerse und emerse Vegetation wenigstens stellenweise ausgeprägt
- Im Umkreis von 200 m sind zumindest vereinzelt potenzielle Überwinterungshabitate vorhanden
- Laichgewässer und Überwinterungsplätze grenzen unmittelbar aneinander oder sind zumindest durch Trittsteinbiotope in weniger als 50 m Abstand oder extensiv genutzte Flächen verbunden

Beeinträchtigungen:

- Höchstens eine extensive fischereiliche Nutzung und gelegentliche Störungen durch Unterhaltungsmaßnahmen der Laichgewässer
- Keine Schadstoffeinträge oder übermäßige Nährstoffeinträge
- Wasserführung ganzjährig bis temporär, zumindest jährweise zur Reproduktion geeignet, Wasserführung höchstens geringfügig gestört
- Höchstens geringe Zerschneidung von Wanderkorridoren; höherrangige Straßen mindestens 200 m entfernt; sonstige, wenig befahrene Straßen/Fahrwege mindestens 50 m vom Gewässer entfernt
- Die Landnutzung im Gewässerumfeld ist überwiegend extensiv; kein Pflügen und höchstens in Teilflächen Mahdnutzung im Umkreis von 50 m um Laichgewässer; mindestens 10 m breite Schutzstreifen ums Gewässer vorhanden
- Höchstens geringe bis mäßige sonstige Beeinträchtigungen

Stärkere Beeinträchtigungen sollten fehlen. Das gilt insbesondere für eine zu intensive fischereiliche Nutzung der Laichgewässer, Schad- oder Nährstoffeinträge und Störungen im Wasserhaushalt. Die verschiedenen Teilhabitate sollten gut miteinander vernetzt sein und Straßenführungen ausreichende Mindestabstände zu den Gewässern aufweisen. Die Landnutzung im Umfeld der Laichgewässer (bis 50 m Entfernung) sollte überwiegend extensiv erfolgen (Wald, Staudenfluren, Grünland) und um die Gewässer sollten mindestens 10 m breite bewaldete bzw. ungenutzte Schutzstreifen existieren.

6.2.5 Kammmolch (NATURA 2000-Code: 1166)

Für einen günstigen Erhaltungszustand der Kammmolch-Populationen sind eine ausreichende Populationsgröße sowie eine ausreichende Reproduktion im jeweiligen Laichgewässer erforderlich, um eine dauerhafte und stabile Populationen der Art anzuzeigen. Es müssen wenigstens so viele Jungtiere überleben, dass langfristig die Populationsgröße bestehen bleibt oder ansteigt. Die Populationsgrößen an einzelnen Laichgewässern liegen in

Ostdeutschland zumeist unter 20 adulten Tieren, in einzelnen Gewässern können aber erheblich höhere Zahlen erzielt werden (SCHIEMENZ & GÜNTHER 1994). An kleineren Gewässern können nach SCHIEMENZ & GÜNTHER Dichten von 0,05-0,1 adulten Tieren pro m² Wasserfläche erreicht werden, an größeren Gewässern nur von 100-200 Tieren pro ha. Gerade in größeren Teichen ist aber die Nachweisbarkeit oft nicht gegeben, weil nur im Uferbereich (Röhrichtsaum, oder außerhalb an Röhrichtzone angrenzend) gefangen werden kann. Eine Mindestanzahl zu fangender Tiere entsprechen der methodischen Vorgaben des LfULG für einen günstigen Erhaltungszustand kann deshalb für große Teiche nicht errechnet werden. Aufgrund der oben genannten Zahlen von nur etwa 1 Tier auf 100 m² ist aber nur mit Einzelnachweisen zu rechnen.

Leitbild für den Kammolch (Triturus cristatus)

Population:

- Maximale summarische Fangzahl von mindestens 11 Adulti (bei größeren Teichen nur Einzelexemplare!)
- Mindestens geringe und/oder gelegentlich erfolgreiche Reproduktion nachweisbar, bzw. Reproduktion wahrscheinlich, da mehrere Adulti beiderlei Geschlechts zur Hauptlaichzeit anwesend sind

Habitat:

- Mindestens 2-3 Kleingewässer im Komplex oder größeres Einzelgewässer mit mindestens einem weiteren Kleingewässer in weniger als 1.000 m Entfernung
- Laichgewässer wenigstens zur Hälfte besonnt
- Flachwasserzonen wenigstens in Teilbereichen
- Die Deckung von Tauch- und Schwimmblattpflanzen und Röhrichte liegt optimal zwischen 25 und 75%, für einen günstigen Erhaltungszustand muss mindestens eine Deckung von 10-24% oder 76-90% bestehen
- Im Umkreis von 400 m sind zumindest vereinzelt potenzielle Überwinterungshabitate vorhanden
- Laichgewässer und Überwinterungsplätze grenzen unmittelbar aneinander oder sind zumindest durch Trittsteinbiotope in weniger als 50 m Abstand oder extensiv genutzte Flächen verbunden

Beeinträchtigungen:

- Höchstens eine extensive fischereiliche Nutzung und gelegentliche Störungen durch Unterhaltungsmaßnahmen der Laichgewässer
- Keine Schadstoffeinträge oder übermäßige Nährstoffeinträge
- Wasserführung ungestört, ganzjährige Wasserführung oder wenigstens zur Reproduktion ausreichend lange temporäre Wasserführung bis mindestens August
- Höchstens geringe Zerschneidung von Wanderkorridoren; höherrangige Straßen mindestens 400 m entfernt; sonstige, wenig befahrene Straßen/Fahrwege mindestens 50 m vom Gewässer entfernt
- Die Landnutzung im Gewässerumfeld ist überwiegend extensiv; kein Pflügen und höchstens in Teilflächen Mahdnutzung im Umkreis von 50 m um Laichgewässer; mindestens 10 m breite Schutzstreifen ums Gewässer vorhanden
- Höchstens geringe bis mäßige sonstige Beeinträchtigungen

Zwischen den geeigneten bzw. genutzten Laichgewässern sollten sich geeignete Sommerhabitate befinden, um einen genetischen Austausch zwischen verschiedenen Teilpopulationen zu ermöglichen. Im SCI kommen dafür vor allem Laubwaldbereiche in Betracht. Dabei entfernen sich die Tiere nicht weiter als ca. 500 m von ihren Laichgewässern (THIESMEIER & KUPFER 2000), so dass der Abstand zwischen den Teilpopulationen nicht größer sein sollte.

Für einen günstigen Erhaltungszustand sind eutrophe bis oligotrophe, besonnte, tiefere Laichgewässer mit abwechslungsreicher Struktur des Gewässergrundes, d.h. mit einem Wechsel zwischen vegetationslosen Bereichen und Bereichen mit Submersvegetation, erforder-

derlich. Die Bedingungen sind in den Teichen zwischen Neschwitz und Großdubrau gegeben. Die Laichgewässer sollten nach GROSSE & GÜNTHER (1996) möglichst fischfrei sein. Das ist in Teichgebieten natürlich nicht realistisch. Hier müssen vielmehr genügend große Röhricht- und Wasserpflanzenbestände mit Versteckmöglichkeiten für die Molchbrut zur Verfügung stehen. Auch diese Voraussetzung ist im Teichgebiet zwischen Neschwitz und Großdubrau bereits heute gegeben.

Als Sommer- bzw. Winterquartier sollten in geringer Entfernung zum Laichgewässer zahlreiche Hohlräume oder Totholz als Versteckmöglichkeit vorkommen. Besonders günstige Lebensräume sind feuchtegeprägte Habitate der Niederungen wie Bruch- und Auwälder, feuchte Hochstaudenfluren oder Feuchtwiesen. Im SCI sind es vor allem Erlenbruchbestände aber auch Eichenwälder und feuchte Birkenwälder, die überall in Teichnähe vorkommen oder unmittelbar an die Teiche grenzen.

Stärkere Beeinträchtigungen sollten fehlen. Das gilt insbesondere für eine zu intensive fischereiliche Nutzung der Laichgewässer, Schad- oder Nährstoffeinträge und Störungen im Wasserhaushalt. Die verschiedenen Teilhabitate sollten gut miteinander vernetzt sein.

7. BEWERTUNG DES AKTUELLEN ERHALTUNGSZUSTANDES

Die Bewertung der Lebensraumtypen und Arten ist nach den Kartier- und Bewertungsschlüsseln des LfULG (Stand 2008) erfolgt.

Anhand der erfassten Parameter ist nachfolgend für jeden Lebensraumtyp und jede Art der aktuelle Erhaltungszustand dargestellt. Dieser Erhaltungszustand wird mit dem Leitbild aus Kap. 6 verglichen und es werden resultierende Defizite benannt, welche die Grundlage für die anschließende Maßnahmenplanung (vgl. Kap. 9) sind.

7.1 BEWERTUNG DER LEBENSRAUMTYPEN

Für die Bewertung der Qualität der Lebensraumtypen ist die Abweichung von dem in Kap. 6.1 definierten günstigen Erhaltungszustand maßgeblich. Die Bewertungsparameter setzen sich zusammen aus dem Vorkommen und der Ausprägung lebensraumtypischer Habitatstrukturen (Vegetationsstrukturelemente und sonstige Strukturelemente), der Vollständigkeit des lebensraumtypischen Artenspektrums und möglicher Beeinträchtigungen.

Tab. 21 Gesamtübersicht der Erhaltungszustände der Lebensraumtypen im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ sowie der angestrebte Erhaltungszustand

LRT	Fläche/m ²	Anzahl LRT-Flächen	Erhaltungszustand (IST)	Erhaltungszustand (SOLL)
3150	884.859	12	B	B
	232.428	3	C	B
3260	934	1	B	B
6430	1.553	2	B	B
6510	23.674	2	B	B
7140	3.481	3	B	B
	1.550	1	C	B
7150	292	2	B	B
9160	19.083	1	B	B
9190	192.385	9	B	B

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Geländebegehungen für die einzelnen Lebensraumtypenflächen dargestellt.

Tab. 22 Einzelflächenspezifische Bewertung der Hauptkriterien und Gesamtbewertung der Lebensraumtypen

MaP-ID	Fläche (m²)	Bewertung le- bensraumtypische Strukturen	Bewertung Arten- inventar	Bewertung Beein- trächtigungen	Gesamtbewertung Erhaltungszu- stand
3150 Eutrophe Stillgewässer					
10001	9.528	B	B	B	B
10002	48.395	B	C	B	B
10007	55.914	B	B	B	B
10008	64.598	B	B	B	B
10009	82.342	C	C	C	C
10010	37.219	B	B	B	B
10011	109.035	B	A	B	B
10012	147.752	B	C	C	C
10013	49.354	B	B	B	B
10016	261.840	B	B	B	B
10018	41.819	B	B	B	B
10020	44.408	A	B	B	B
10023	3.759	B	B	B	B
10032	2.334	C	C	C	C
10035	158.990	B	C	B	B
3260 Fließgewässer mit Unterwasservegetation					
10034	934	B	A	B	B
6430 Feuchte Hochstaudenfluren					
10014	985	B	B	B	B
10017	568	B	B	B	B
6510 Flachlandmähwiesen					
10015	3.085	B	B	B	B
10021	20.589	B	B	A	B
7140 Übergangs- und Schwingrasenmoore					
10003	1.066	B	B	C	B
10004	1.142	B	B	C	B
10019	1.273	B	B	B	B
10022	1.550	C	B	C	C
7150 Torfmoorschlenken					
10005	88	B	B	A	B
10006	204	B	B	A	B

MaP-ID	Fläche (m²)	Bewertung le- bensraumtypische Strukturen	Bewertung Arten- inventar	Bewertung Beein- trächtigungen	Gesamtbewertung Erhaltungszu- stand
9160 Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder					
10026	19.083	B	B	B	B
9190 Eichenwälder auf Sandebenen					
10024	51.018	B	B	B	B
10027	21.012	B	B	B	B
10028	12.478	B	B	B	B
10029	38.715	B	B	B	B
10030	6.712	B	B	B	B
10031	5.507	B	B	B	B
10036	18.834	B	B	B	B
10037	28.222	B	B	B	B
10038	9.887	B	B	B	B

7.1.1 Eutrophe Stillgewässer (NATURA 2000-Code: 3150)

Die eutrophen Stillgewässer werden derzeit überwiegend als gut (B), drei Flächen aber als mittel bis schlecht (C) eingestuft. Ein insgesamt günstiger Erhaltungszustand ist derzeit somit bei 12 von insgesamt 15 Flächen gegeben.

Tab. 23 Zusammenfassender Soll-Ist-Vergleich der aufgefundenen eutrophen Stillgewässern (NATURA 2000-Code: 3150) im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“

Günstiger Erhaltungszustand (Soll)	Ist-Zustand (Defizite)
3150: Eutrophe Stillgewässer	
Struktur: Unterwasser- und Schwimmblattvegetation wenigstens zeitweise in größeren, gut strukturierten Vorkommen Wenig strukturierte Verlandungsvegetation oder Röhrichte auf mehr als 50% der Teichfläche oder gut strukturierte Ausprägungen der Verlandungsvegetation mit einem ausgewogenen Verhältnis Gewässer mindestens teilweise von Feuchtbiotopen umgeben Uferbereiche wenigstens von mäßiger Vielgestaltigkeit mit ausgedehnten Flachufern	Struktur: Unterwasser- und Schwimmblattvegetation meist in guter Ausprägung vorhanden, Schilf- oder Rohrkolbenröhrichte meist gut strukturiert und weniger als 50% der Teichfläche ausfüllend Gewässer zumeist im Komplex mit anderen Teichen, darüber hinaus auch Bruchwälder und Feuchtwiesen angrenzend Die Uferbereiche sind mäßig vielgestaltig, Flachufer sind teilweise ausgedehnt vorhanden
Arteninventar: LR-typische Pflanzengesellschaften (mindestens 5 kennzeichnende Arten)	Arteninventar: Arteninventar je nach LRT-Fläche sehr unterschiedlich (zwischen 2 und 9 kennzeichnende Arten), z.T. Defizite im Arteninventar

Günstiger Erhaltungszustand (Soll)	Ist-Zustand (Defizite)
Beeinträchtigungen: maximal leichte Beeinträchtigungen durch anthropogen bedingte Wasserstandsänderungen Keine stärkeren Nährstoffeinträge, Schadstoffeinträge, Einträge anderer Stoffe oder Müllablagerungen Hypertrophierungszeiger und/oder Störzeiger nur in geringem Umfang vorhanden oder fehlend, höchstens geringe bis mäßige Beeinträchtigung durch Fischbesatz Höchstens leichte Schädigungen der Uferbereiche oder der Verlandungsvegetation in Teilbereichen des Gewässers, Uferverbauungen höchstens in geringem Umfang, Höchstens eine mäßige Beschattung und nur eine schwache bis mäßige touristische Nutzung.	Beeinträchtigungen: Deutliche Beeinträchtigungen nur auf drei Fläche durch starke Beschattung(Ufergehölze), Nährstoffeinträge/Nährstoffzeiger und durch Teichpflegemaßnahmen (erhebliche Reduzierung von Röhrichtzonen). Ansonsten nur geringfügige oder fehlende Beeinträchtigungen.
Bisherige Nutzung	
Extensive Nutzung als Karpfenteiche mit Getreidezufütterung, Ertragsniveau maximal bei 600-700 kg/ha	
Entwicklungstendenzen	
Keine Entwicklungstendenzen (Fortsetzung der teichwirtschaftlichen Nutzungen in der bisherigen Art und Weise)	

Neben der kennzeichnenden Unterwasser- und Schwimmblattvegetation werden alle Flächen durch Schilf- oder Rohrkolbenröhrichte, Groß- und Kleinseggenriede sowie Ufergehölzsäume charakterisiert. Die Flächen sind bezüglich des Teilkriteriums „Lebensraumtypische Strukturen“ überwiegend mit B, eine Fläche sogar mit A bewertet worden und erfüllen das definierte Ziel eines günstigen Erhaltungszustandes. Zwei Flächen sind strukturell verarmt und mussten mit C bewertet werden.

Das Arteninventar wurde bei den meisten Flächen mit B bewertet, eine Fläche konnte sogar mit A eingestuft werden. Dem gegenüber weisen insgesamt fünf Flächen erhebliche Defizite im Arteninventar auf, so dass dieses Teilkriterium hier mit C eingestuft werden musste.

Bei den meisten Flächen wurden nur geringfügige Beeinträchtigungen festgestellt, so dass diese mit B eingestuft werden konnten. Auf drei Flächen wurden erhebliche Beeinträchtigungen festgestellt, durch übermäßige Beschattung (10032), erhebliche Nährstoffeinträge (ID 10012) und eine übermäßige Teichpflege mit starker Reduzierung der Röhrichtzone (ID 10009).

7.1.2 Fließgewässer mit Unterwasservegetation (NATURA 2000-Code: 3260)

Das einzige Fließgewässer mit Unterwasservegetation wird als gut (B) eingestuft. Ein günstiger Erhaltungszustand ist somit bereits gegeben.

Die kennzeichnende Unterwasser- und Schwimmblattvegetation ist zumeist reichhaltig und gut strukturiert, die Ufervegetation mit Uferröhrichten, Uferseggen oder Uferhochstaudenfluren ebenfalls gut ausgeprägt. Auch die Sohlen- und Uferstruktur sind in dem Grabenab-

schnitt relativ naturnah ausgebildet. Bezüglich des Teilkriteriums „Lebensraumtypische Strukturen“ wird die Fläche mit B bewertet.

Das Arteninventar ist mit 8 Arten insgesamt als hervorragend (A-Bewertung) einzustufen.

Tab. 24 Zusammenfassender Soll-Ist-Vergleich der aufgefundenen Fließgewässer mit Unterwasservegetation (NATURA 2000-Code: 3260) im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“

Günstiger Erhaltungszustand (Soll)	Ist-Zustand (Defizite)
3260: Fließgewässer mit Unterwasservegetation	
Struktur: Unterwasser- und Schwimmblattvegetation sowie eine standorttypische Ufervegetation wenigstens in größeren Teilen in guter Ausprägung vorhanden, Sohlen- und Uferstruktur entsprechen weitgehend dem potenziell natürlichen Zustand naturnahe krautige Ufervegetation oder standorttypische Ufergehölze vorhanden, besondere Uferstrukturen zumindest in Ansätzen vorhanden.	Struktur: Unterwasser- und Schwimmblattvegetation vorhanden, Ufervegetation als artenreiche Uferröhrichte und Uferhochstaudenfluren Sohlen- und Uferstruktur weitgehend naturnah ausgebildet Besondere Uferstrukturen fehlen
Arteninventar: LR-typische Pflanzengesellschaften (mindestens 1 kennzeichnende Art der Wasservegetation sowie mindestens 2 weitere charakteristische Arten)	Arteninventar: Arteninventar hervorragend ausgebildet (8 kennzeichnende Arten)
Beeinträchtigungen: maximal leichte Beeinträchtigungen durch Grundwasserabsenkungen oder Entwässerung im Einzugsgebiet, Wasserentnahmen nur zeitweise bzw. in geringem Umfang Gewässererrohrungen oder Begradigungen in anschließenden Flächen haben höchstens teilweise isolierende Wirkung Biologische Gewässergüte mindestens II, Sonstige chemische, biochemische oder thermische Belastungen höchstens in geringem Umfang, Keine stärkeren Nährstoffeinträge, Schadstoffeinträge, Einträge anderer Stoffe oder Müllablagerungen, Höchstens leichte Versauerung vorhanden, Uferneophyten höchstens vereinzelt in kleineren Abschnitten vorhanden, Nährstoff-, Versauerungs- oder sonstige Störzeiger haben höchstens Anteil von 10 %, höchstens geringe bis mäßige Belastung durch Ir- und untypischen Fischbesatz	Beeinträchtigungen: nur geringfügige Beeinträchtigungen durch Nährstoffzeiger, Viehtritt und einen verrohrten Abschnitt im Bereich eines Durchlasses, Aufgrund des Zustandes dürfte sich die Gewässergüte etwa bei Klasse II befinden
Bisherige Nutzung	
Vorfluter für Teichbewässerung und -entwässerung	
Entwicklungstendenzen	
Der Zustand wird durch die weitgehend fehlende Dynamik als relativ stabil eingestuft. Veränderungen sind nicht zu erwarten.	

Es konnten nur geringfügige Beeinträchtigungen festgestellt werden (ein unzureichender Durchlass, Schäden durch Viehtritt am Ufer, Nährstoffzeiger am Ufer).

7.1.3 Feuchte Hochstaudenfluren (NATURA 2000-Code: 6430)

Beide Flächen des LRT Feuchte Hochstaudenfluren im SCI werden insgesamt als gut (B) eingestuft. Ein günstiger Erhaltungszustand ist derzeit gegeben.

Die Flächen weisen einen kleinräumigen Wechsel mit Röhrichten auf und sind durch zahlreiche Einzelgehölze gegliedert. Strukturell werden die Flächen ebenfalls mit gut bewertet.

Das Grundarteninventar erreicht zwar jeweils eine hervorragende Ausprägung, besonderen/seltenen Arten konnten aber nur auf einer Fläche (ID 10017) festgestellt werden. Das Arteninventar kann auf beiden Flächen insgesamt nur mit B bewertet werden.

Tab. 25 Zusammenfassender Soll-Ist-Vergleich der aufgefundenen „Feuchten Hochstaudenfluren“ (NATURA 2000-Code: 6430) im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“

Günstiger Erhaltungszustand (Soll)	Ist-Zustand (Defizite)
6430: Feuchte Hochstaudenfluren	
Struktur: Einzelgehölze und kleine Gebüsche zumindest vereinzelt vorhanden sowie ein kleinräumiges Mosaik mit weiteren Vegetationstypen wie Röhrichten oder Großseggenrieden	Struktur: Überwiegend gute Strukturparameter
Arteninventar: artenreiche Bestände der typischen Pflanzengesellschaften (mindestens 3 Arten des Grundarteninventars und eine seltene/besondere Art)	Arteninventar: Das floristische Arteninventar ist als Gut einzustufen (das Grundarteninventar ist mit 8-9 Arten hervorragend ausgeprägt, besondere/seltene Arten konnten nur auf einer Fläche festgestellt werden)
Beeinträchtigungen: keine erheblichen Beeinträchtigungen durch Entwässerung, Verbauung, Einträge oder Störungen am Boden, nur vereinzelt Neophyten, Ruderalisierungs-, Intensivierungs- und Nährstoffzeiger, nur geringer Verbuschungsgrad (bis max. 40%), keine erheblichen Beeinträchtigungen durch Gewässerberäumung	Beeinträchtigungen: nur geringfügige Beeinträchtigungen durch Nährstoffzeiger
Bisherige Nutzung	
Die Fläche wird derzeit nicht genutzt	
Entwicklungstendenzen	
Langfristig ist bei einer weiteren ungestörten Sukzession mit einer Zunahme von Gehölzen zu rechnen	

Die Uferhochstaudenfluren weisen jeweils einen großen Anteil an Brennnessel als Nährstoffzeiger auf. Das ist im Wesentlichen auf eine Nährstoffübersorgung zurückzuführen, die mit der Nutzung der benachbarten Grünlandflächen (z.B. Gülleaufbringung) zusammenhängen könnte.

Bewertung des faunistischen Arteninventares auf einer LRT-Fläche

Das faunistische Arteninventar wurde auf einer repräsentativen Untersuchungsfläche im SCI untersucht (vgl. Tab. 25). Es wurden Heuschrecken und Spinnen erfasst (vgl. Kap. 4.1.3).

Tab. 26 Zusammenfassende Bewertung des faunistischen Arteninventars auf einer Fläche des LRT „Feuchte Hochstaudenfluren“ (NATURA 2000-Code: 6430) im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“

Bewertungskriterien	ID 10014	
	Ausprägung	Wertstufe
Heuschrecken		
Anzahl LRT-typischer Arten (LRT-Präferenzindex 0, +1 und +2) (A: >10; B: 3-10; C: 1-2)	6	B
Dominanzspektrum (A: ausgeglichen; B: leichte Störungen; C: erheblich gestört)	Weitgehend ausgeglichen	B
Anzahl stenöker lebensraumtypischer Arten (LRT-Präferenzindex +2) (A: >3; B: 1-3; C: 0)	1	B
Anzahl LRT-typischer Arten mit wahrscheinlicher oder sicherer Reproduktion (A: >5; B: 2-5; C: 1)	6	A
Anzahl lebensraumfremder Arten (A: 0; B: 1-3; C: >3)	0	A
Gesamteinstufung		B
Spinnen		
Anzahl LRT-typischer Arten (LRT-Präferenzindex 0, +1 und +2) (A: >50; B: 15-50; C: <15)	51	A
Dominanzspektrum (A: ausgeglichen; B: leichte Störungen; C: erheblich gestört)	Weitgehend ausgeglichen	B
Anzahl stenöker lebensraumtypischer Arten (LRT-Präferenzindex +2) (A: >10; B: 1-9; C: 0)	0	C
Anzahl lebensraumfremder Arten (A: <5; B: 5-15; C: >15)	9	B
Gesamteinstufung		B
Gesamteinstufung Faunistisches Arteninventar		B

Bezüglich ihres faunistischen Arteninventares kann die Fläche insgesamt als gut (Stufe B) eingestuft werden (vgl. Tab. 25). Zusammen mit der Einstufung des floristischen Arteninventares ergibt sich daraus insgesamt eine B-Bewertung.

7.1.4 Flachland-Mähwiesen (NATURA 2000-Code: 6510)

Die Flachland-Mähwiesen werden insgesamt als gut (B) eingestuft. Ein günstiger Erhaltungszustand ist derzeit bei allen Flächen gegeben.

Alle Flächen weisen ein ausgewogenes Verhältnis zwischen Obergräsern, Untergräsern und Kräutern auf und zeigen oft kleinräumig wechselnde Standortverhältnisse (frisch - nass). Strukturell wurden alle Flächen mit B bewertet und erfüllen somit die Anforderungen an einen günstigen Erhaltungszustand.

Das Pflanzenartenspektrum enthält bei beiden LRT-Flächen eine hohe Anzahl von Arten des Grundarteninventars (22 bzw. 32 Arten; A-Bewertung), aber nur auf einer Fläche seltene/besondere Arten. Das lebensraumtypische Arteninventar war bei beiden Flächen deshalb als gut (B) einzustufen.

Tab. 27 Zusammenfassender Soll-Ist-Vergleich der aufgefundenen Flachland-Mähwiesen (NATURA 2000-Code: 6510) im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“

Günstiger Erhaltungszustand (Soll)	Ist-Zustand (Defizite)
6510: Flachlandmähwiesen	
Struktur: Wiesennarbe aus Ober- Mittel- und Untergräsern sowie hohem Anteil von niedrigwüchsigen Kräutern und Rosettenpflanzen, hohe Standort- und Strukturvielfalt	Struktur: Überwiegend gute Strukturparameter. Die Flächen werden gleichmäßig von Ober-, Mittel- und Untergräsern aufgebaut, die Standortverhältnisse wechseln oft kleinflächig von frisch zu nass.
Arteninventar: artenreiche Bestände der typischen Pflanzengesellschaften (mindestens 12 Arten des Grundarteninventars und eine seltene/besondere Art)	Arteninventar: Das Arteninventar ist als Gut einzustufen (das nötige Grundarteninventar wird auf allen Flächen deutlich überschritten; besondere/seltene Arten konnten nur auf einer Fläche (ID 10021) festgestellt werden)
Beeinträchtigungen: guter Pflegezustand; Neophyten, Ruderalisierungs- und Verbrachungszeiger nur in geringem Umfang vorhanden	Beeinträchtigungen: Auf einer Fläche (ID 10021) keine Beeinträchtigungen. Auf der zweiten Fläche (ID 10015) vermehrtes Auftreten von Verbrachungszeigern, Neophyten und Gehölzaufwuchs, was auf zu geringe Pflegeintervalle hinweist.
Bisherige Nutzung	
Die Flächen werden als ein- bis zweischürige Mähwiesen, z.T. mit Nachbeweidung zur Heuproduktion genutzt. Die erste Mahd findet in der Regel erst im Juli statt. Eine zweite Mahd ist aufgrund des nährstoffarmen Untergrundes nicht immer realisierbar. Die Flächen werden nicht gedüngt. Auf einer Fläche (ID 10015) dringen vermehrt Verbrachungszeiger auf, die auf eine Auflassung oder zu geringe Nutzung hinweisen.	
Entwicklungstendenzen	
Der Zustand der einen Wiese (ID 10021) ist bei Fortführung der derzeitigen Nutzung insgesamt als stabil einzustufen. Bei der aufgelassenen Wiese (ID 10015) muss wieder eine geregelte Nutzung eingeführt werden, um den günstigen Erhaltungszustand dauerhaft zu erhalten.	

Als mäßige bis deutliche Beeinträchtigungen wurden auf einer Fläche (ID 10015) ein vermehrtes Auftreten von Ruderalisierungs- bzw. Verbrachungszeigern und Neophyten gewertet. Das Beeinträchtigungsniveau entspricht zwar noch den Anforderungen an einen günstigen Erhaltungszustand. Bei weiterhin fehlender Nutzung ist aber mittelfristig mit dem Verlust einer LRT-Fläche zu rechnen. Auf der anderen Fläche (ID 10021) konnten keine Beeinträchtigungen festgestellt werden.

7.1.5 Übergangs- und Schwingrasenmoore (NATURA 2000-Code: 7140)

Von den vier festgestellten Flächen der Übergangs- und Schwingrasenmoore werden derzeit drei als gut (B) eingestuft und befinden sich somit in einem günstigen Erhaltungszustand. Eine Fläche (ID 10022) konnte dagegen nur als durchschnittlich bis schlecht eingestuft werden, der günstige Erhaltungszustand wird hier noch nicht erreicht.

Tab. 28 Zusammenfassender Soll-Ist-Vergleich zu den aufgefundenen Übergangs- und Schwingrasenmoore (NATURA 2000-Code: 7140) im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“

Günstiger Erhaltungszustand (Soll)	Ist-Zustand (Defizite)
7140: Übergangs- und Schwingrasenmoore	
Struktur: auf über 50% der Fläche mit standorttypischem Vegetationsmosaik Vegetationsstruktur überwiegend lockerrasig, nur vereinzelt dichtere und höhere Vegetation (Schilf, Großseggen) auf weniger als 10% der Fläche Gehölzaufwuchs fehlend oder nur sehr locker ausgebildet (Deckung unter 25%) ausgedehnte, standortgerecht entwickelte Moospolster auf über 70% der Fläche Wasserhaushalt auf über 70% der Fläche weitgehend natürlich	Struktur: Überwiegend gute Strukturausprägung, nur eine Fläche (ID 10022) aufgrund des gestörten Wasserhaushalts, der Dominanz höherer Vegetation und der nur fragmentarisch ausgebildeten Mooschicht mit schlechter Ausprägung. Alle Flächen weisen ausgedehnte höhere Vegetationsbestände auf (Schilf, Flatterbinse), was auf zumindest geringfügige Störungen im Wasserhaushalt hinweist.
Arteninventar: Arteninventar an Gefäßpflanzen zumindest in standortlich mittlerer Ausprägung Zumindest mehrere Arten an typischen Braun- und Torfmoosen, überwiegend die Mooschicht aufbauend	Arteninventar: Arteninventar an Gefäßpflanzen und Torfmoosen ist zumeist gut ausgeprägt mit zahlreichen kennzeichnenden Arten. Nur eine Fläche (ID 10022) weist erhebliche Defizite in der Mooschicht auf
Beeinträchtigungen: Materialentnahmen oder Veränderungen des Torfkörpers höchstens in geringem Umfang Hydroregime weitgehend intakt Nährstoffmobilisierung höchstens in Teilbereichen, maximal punktuelle Eintragsquellen (N, P) vorhanden oder nur randliche Eutrophierung, Sonstige Stoffeinträge oder Müllablagerungen höchstens punktuell Höchstens kleinflächige Schäden an der Vegetation Geringer Gehölzaufwuchs ($\leq 10\%$ Deckung) Neophyten, sonstige Störzeiger (Ruderalisierungszeiger) oder Nährstoffzeiger höchstens vereinzelt Nur geringe Störwirkungen durch Begängnis / Frequentierung Höchstens mäßige Beeinträchtigungen durch Zerschneidung, Aufforstung oder Beweidung	Beeinträchtigungen: Erhebliche Beeinträchtigungen durch Entwässerung auf fast allen Standorten, dadurch hoher Anteil von Störzeigern an Vegetation beteiligt (Schilf, Flatterbinse, Pfeifengras) In Trockenphasen Nährstoffmobilisierung in Teilbereichen, Sackungen des Torfkörpers bislang nicht bzw. nur in geringem Umfang festzustellen (bisher keine irreversible Schädigung)
Bisherige Nutzung	
Keine Nutzung der Moorstandorte, aber forstwirtschaftliche Nutzung des unmittelbaren Umfeldes, z.T. mit Hilfe von Entwässerungsmaßnahmen	
Entwicklungstendenzen	
Durch Entwässerung der Moorstandorte ist langfristig mit einer Zunahme der höheren Vegetation (Schilf, Binsen, Pfeifengras) zu rechnen. In extrem trockenen Jahren ist mit zunehmender Mineralisierung des Torfkörpers und mit Setzungen zu rechnen, die den Moorkörper im Extremfall irreversibel schädigen können.	

Das standorttypische Vegetationsmosaik ist auf drei Flächen auf über 50% der Fläche ausgeprägt, nur bei einer Fläche (ID 10022) ist es fragmentarisch auf geringeren Flächenanteilen vorhanden. Eine lockerrasige Vegetation findet sich auf den vier Flächen nur noch in den Kernbereichen der Moore, ansonsten dominiert bereits eine höhere Vegetation aus Schilf, Pfeifengras oder Binsen. Zum Teil treten bereits Gehölze in nennenswertem Umfang auf. Insgesamt konnte das Strukturkriterium aber bei drei Flächen noch als gut (B-Bewertung) eingestuft werden. Nur bei einer Fläche (ID 10022) wurden erhebliche strukturelle Defizite festgestellt.

Das Teilkriterium „Arteninventar“ wurde bei allen Flächen mit B eingestuft. Es sind zahlreiche kennzeichnende Gefäßpflanzen und Torfmoose vorhanden. Als kennzeichnende Pflanzenarten kommen im SCI besonders zahlreich *Agrostis canina*, *Hydrocotyle vulgaris*, *Eriophorum angustifolium*, *Carex rostrata* und *Carex canescens* vor, auf einigen Flächen auch *Drosera rotundifolia* und *Drosera intermedia* sowie *Utricularia minor*. Die Moosschicht wird im Wesentlichen von *Sphagnum fallax* und *Sphagnum palustre* dominiert. Nur auf einer Fläche (ID 10022) ist das Inventar an Moosen deutlich verarmt.

Es konnten auf fast allen Flächen (außer auf Fläche ID 10019) erhebliche Beeinträchtigungen durch Entwässerung und übermäßigem Auftreten von Störzeigern (Schilf, Pfeifengras, Flatterbinsen) festgestellt werden. Erhebliche Sackungen des Torfkörpers wurden aber bislang nicht beobachtet⁵. Es ist aber davon auszugehen, dass es durch die Entwässerung zumindest zu geringfügigen Setzungen gekommen ist. Auf einer Fläche konnten bereits in größerem Umfang Gehölze festgestellt werden (ID 10003). Die Wasserstände in der Moorfläche östlich des Mädelteichs (ID 10022) stehen durch eine Dammunterbrechung unmittelbar mit dem Teich in Verbindung. Bei hoher Bespannung gelangt eutrophes Teichwasser in den Moorbereich und nach dem Ablassen kommt es zur Entwässerung des Moorkörpers. Langfristig wird damit ein Verlust der LRT-Fläche zugunsten einer Röhrichtfläche einhergehen.

7.1.6 Torfmoorschlenken (NATURA 2000-Code: 7150)

Beide festgestellten Flächen der Torfmoorschlenken werden derzeit als gut (B) eingestuft und befinden sich somit in einem günstigen Erhaltungszustand.

Das standorttypische Vegetationsmosaik ist auf beiden Flächen nur fragmentarisch und kleinflächig (unter 250 m²) ausgebildet. Eine höherwüchsige Vegetation fehlt weitgehend. Die *Rhynchospora*-Vorkommen sind zwar nur kleinflächig vorhanden aber vital. Die Moosschicht

⁵ Messungen oder Bodenuntersuchungen wurden nicht durchgeführt, Aussage bezieht sich daher nur auf augenscheinlich wahrnehmbare Setzungen

ist gut ausgebildet und vital. Insgesamt konnte das Strukturkriterium bei beiden Flächen als gut (B-Bewertung) eingestuft werden.

Tab. 29 Zusammenfassender Soll-Ist-Vergleich zu den aufgefundenen Torfmoorschlenken (NATURA 2000-Code: 7150) im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“

Günstiger Erhaltungszustand (Soll)	Ist-Zustand (Defizite)
7150: Torfmoorschlenken	
Struktur: lebensraumtypische Vegetationsstruktur zumindest weniger vielfältig ausgebildet, nur teilweise höherwüchsig zumindest kleinflächige Ausbildung über 250 m ² Rhynchospora-Vorkommen wenigstens teilweise vital und blühend/fruchtend zumindest mäßig gut ausgebildete Moosschicht	Struktur: lebensraumtypisches Mosaik nur fragmentarisch ausgebildet, sehr kleinflächige Ausbildungen (unter 250 m ²) Rhynchospora-Vorkommen teilweise vital und blühend/fruchtend gut ausgebildete vitale Moosschicht
Arteninventar: Arteninventar an Gefäßpflanzen zumindest in standörtlich mittlerer Ausprägung Zumindest mehrere Arten an typischen Braun- und Torfmoosen, überwiegend die Moosschicht aufbauend	Arteninventar: Arteninventar an Gefäßpflanzen in mittlerer Ausprägung mit einigen kennzeichnenden Arten. Verarmtes Moosartenspektrum
Beeinträchtigungen: nur Teilflächen bzw. randlich durch Grundwasserabsenkung, Entwässerung oder Wasseranstieg durch Stauhaltung beeinträchtigt höchstens punktuelle Nährstoffeinträge oder randliche Eutrophierung nur punktuelle/randliche Beeinträchtigungen durch Müll, Schadstoffeinträge, Torfabbau, Nährstoffmobilisierung, Fremdstoffe oder Sackungen des Torfkörpers Neophyten, Störzeiger, Nährstoffzeiger und Entwässerungszeiger auf höchstens 30% der Fläche Schädigung von Vegetation (z.B. durch Trampelpfade) höchstens kleinflächig Gehölzaufwuchs höchstens mit 10% Deckung Beschattung oder Begängnis nur in Teilbereichen höchstens kleinflächig Aufforstungen oder Beweidung	Beeinträchtigungen: keine Beeinträchtigungen
Bisherige Nutzung	
Keine Nutzung der Moorstandorte, aber forstwirtschaftliche Nutzung des unmittelbaren Umfeldes, z.T. mit Hilfe von Entwässerungsmaßnahmen	
Entwicklungstendenzen	
Durch Entwässerung der Moorstandorte ist langfristig mit einer Zunahme der höheren Vegetation (Schilf, Binsen, Pfeifengras) zu rechnen. In extrem trockenen Jahren ist mit zunehmender Mineralisierung des Torfkörpers und mit Setzungen zu rechnen, die den Moorkörper im Extremfall irreversibel schädigen können.	

Das Teilkriterium „Arteninventar“ wurde bei beiden Flächen insgesamt mit B eingestuft. Es sind zahlreiche kennzeichnende Gefäßpflanzen (B-Bewertung) vorhanden, aber nur eine Moosart (C-Bewertung). Als kennzeichnende Pflanzenarten kommen im SCI *Juncus bulbosus*, *Eriophorum angustifolium*, *Drosera rotundifolia* und *Drosera intermedia* sowie *Rhynchospora alba* vor. Die üppige Moosschicht ist verarmt und wird nur von *Sphagnum palustre* aufgebaut.

Beeinträchtigungen konnten auf beiden Flächen nicht festgestellt werden.

7.1.7 Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder (NATURA 2000-Code: 9160)

Die einzige LRT-Fläche des Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwaldes ist einem günstigen Erhaltungszustand (B) zuzuordnen.

Hinsichtlich der Waldstrukturen ist eine Mehrschichtigkeit der Baumschicht kennzeichnend, wobei in der herrschenden Baumschicht auch der Mindestdurchmesser für die Reifephase erreicht wird. Separate weitere Schichtungen als Stangenholz bzw. als Jungwuchs (Strauchschicht) sind ebenfalls vorhanden. Die Ausstattung mit Totholz und Biotopbäumen ist ebenfalls gut.

Tab. 30 Zusammenfassender Soll-Ist-Vergleich zu dem vorgefundenen Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald (NATURA 2000-Code: 9160) im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“

Günstiger Erhaltungszustand (Soll)	Ist-Zustand (Defizite)
9160: Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder	
Struktur: kleinräumig wechselnde Alterstruktur, hoher Anteil an stehendem und liegendem Totholz sowie Biotopbäumen, Bodenbereiche unterschiedlicher Feuchtigkeit	Struktur: Gute Strukturparameter, gute Ausstattung mit Totholz- und Biotopbäumen, Bodenbereiche unterschiedlicher Feuchtigkeit vorhanden
Arteninventar: nur geringer Anteil von Nebenbaum- und gesellschaftsfremden Baumarten, lebensraumtypische Bodenvegetation mit mindestens 20 % Deckung und Geophyten	Arteninventar: Das Arteninventar ist derzeit in allen Vegetationsschichten als gut einzustufen
Beeinträchtigungen: keine erheblichen Beeinträchtigungen durch Abbau, Verdichtung oder Stoffeinträge, keine starken Schäden an der Waldvegetation und geringer Grad an Lärmbelastung und Zerschneidung	Beeinträchtigungen: Beeinträchtigungen sind durch den auftretenden Wildverbiss gegeben
Bisherige Nutzung	
Die Bewirtschaftung beschränkt sich auf Pflegeheide und die Holznutzung für den privaten Bedarf	
Entwicklungstendenzen	
Veränderungen sind mittel- bis langfristig nicht zu erwarten	

Die Krautschicht weist insgesamt eine gute Ausstattung mit den kennzeichnenden gesellschaftstypischen Arten auf. Durch auf Teilflächen innerhalb der LRT-Fläche vorkommende besonders anspruchlose Arten (Drahtschmiele u. a.) wird allerdings der Übergang zum nährstoffärmeren LRT 9190 angezeigt.

7.1.8 Eichenwälder auf Sandebenen (NATURA 2000-Code: 9190)

Die neun LRT-Flächen des Eichenwaldes auf Sandebenen sind in allen Fällen einem günstigen Erhaltungszustand (B) zuzuordnen (vgl. Tab. 21).

Hinsichtlich der Waldstrukturen ist in allen neun Fällen eine Mehrschichtigkeit kennzeichnend, wobei das oberständige Baumholz stets von einer gut ausgebildeten Strauchschicht (die Wuchsklasse Jungwuchs hat in allen Einzelflächen immer mindestens 40 % Deckung) begleitet ist. Im Baumholz wird in acht der neun LRT-Flächen der Minstdurchmesser für die Reifephase erreicht (in der Fläche ID 10024 nur in südlicher Teilfläche). Die Ausstattung mit den Strukturparametern „starkes Totholz“ und „Biotopbäume“ ist in allen Einzelflächen in einem guten Erhaltungszustand der Stufe B. In Ausnahmefällen wird auch eine A-Bewertung erreicht (bei Totholz in der Fläche ID 10029, bei Biotopbäumen in der Fläche ID 10031).

Tab. 31 Zusammenfassender Soll-Ist-Vergleich der vorgefundenen Eichenwälder auf Sandebenen (NATURA 2000-Code: 9190) im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“

Günstiger Erhaltungszustand (Soll)	Ist-Zustand (Defizite)
9190 Eichenwälder auf Sandebenen	
Struktur: kleinräumig wechselnde Alterstruktur, hoher Anteil an stehendem und liegendem Totholz sowie Biotopbäumen, Zwergstrauchheiden, Bodenbereiche mit unterschiedlicher Feuchtigkeit	Struktur: Überwiegend gute Strukturparameter und für einen guten Erhaltungszustand ausreichende Anzahl starker Totholzstämme und Biotopbäume
Arteninventar: nur geringer Anteil von Nebenbaum- und gesellschaftsfremden Baumarten, lebensraumtypische Bodenvegetation mit mindestens 20 % Deckung und Geophyten	Arteninventar: Das Arteninventar ist unter anderem aufgrund des hohen Anteils der Hauptbaumarten und des deutlichen Zurücktretens von gesellschaftsfremden Baumarten derzeit in allen Teilflächen einem günstigen Erhaltungszustand zuzuordnen.
Beeinträchtigungen: keine erheblichen Beeinträchtigungen durch Abbau, Verdichtung oder Stoffeinträge, keine starken Schäden an der Waldvegetation und geringer Grad an Lärmbelastung und Zerschneidung	Beeinträchtigungen: Mäßige Beeinträchtigungen sind zum Teil durch randlichen Nährstoffeintrag sowie durch den im Gebiet gegebenen Wildverbiss bedingt
Bisherige Nutzung	
Die Bewirtschaftung beschränkt sich überwiegend auf Pflegehiebe und die Holznutzung für den privaten Bedarf	
Entwicklungstendenzen	
Veränderungen sind mittel- bis langfristig nicht zu erwarten	

Innerhalb der LRT-Flächen sind in der Krautschicht in allen Fällen kennzeichnende Taxa (*Deschampsia flexuosa*, *Holcus mollis*, *Molinia caerulea*, *Poa nemoralis* u.a.) ausreichend vorhanden. Insgesamt konnte daher unter diesem Aspekt ein guter Erhaltungszustand (Bewertung B) bestätigt werden.

Beeinträchtigungen kommen nur in geringem Umfang vor, vor allem durch Wildverbiss und das vereinzelte Auftreten von gesellschaftsfremder Gehölzverjüngung (*Quercus rubra*) und Neophyten (*Prunus serotina*).

7.2 BEWERTUNG DER ANHANG-II-ARTEN

Für die Bewertung der Populationen und die Qualität der Habitate ist die Abweichung von dem in Kap. 6.2 definierten günstigen Erhaltungszustandes maßgeblich. Die Bewertungsparameter setzen sich zusammen aus der Populationsgröße und -struktur, dem Habitatzustand und möglichen Beeinträchtigungen.

Tab. 32 Gesamtübersicht der Erhaltungszustände der Habitate von Arten nach Anhang II FFH-Richtlinie im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ sowie der angestrebte Erhaltungszustand

Art	Fläche/m ²	Anzahl Habitat-Flächen	Erhaltungszustand (IST)	Erhaltungszustand (SOLL)
Fischotter	658.366	1	A	A
	2.668.763	2	B	B
Großes Mausohr	1.468.769	1	B	B
Mopsfledermaus	1.468.769	1	B	B
Rotbauchunke	2.352.624	5	B	B
Kammolch	1.195.526	2	B	B

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Geländebegehungen für die einzelnen Arten nach Anhang II FFH-Richtlinie dargestellt. In Tab. 29 sind die Ergebnisse der einzelflächenspezifischen Bewertung der Hauptparameter und Gesamtbewertung dargestellt.

Tab. 33 Einzelflächenspezifische Bewertung der Hauptkriterien und Gesamtbewertung der Anhang II-Arten

Habitat-ID	Art	Fläche/m ²	Bewertung /Gesamtbewertung			
			Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Erhaltungszustand
30001	Fischotter	658.366	-	A	B	A
30002	Fischotter	432.308	-	B	B	B
30003	Fischotter	2.236.455	-	A	C	B
30004	Kammolch	516.765	C	A	B	B
30005	Kammolch	678.763	C	A	B	B
30006	Rotbauchunke	165.310	C	B	A	B
30007	Rotbauchunke	658.367	B	A	B	B
30008	Rotbauchunke	80.600	B	A	B	B
30009	Rotbauchunke	361.163	B	A	B	B

Habitat-ID	Art	Fläche/m ²	Bewertung /Gesamtbewertung			
			Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Erhaltungszustand
30010	Rotbauchunke	1.087.185	B	A	C	B
50001	Mopsfledermaus	1.468.769	-	B	A	B
50002	Großes Mausohr	1.468.769	-	B	B	B

7.2.1 Fischotter (NATURA 2000-Code: 1355)

Die drei Habitatflächen des Fischotters (Fortpflanzungshabitat) befinden sich derzeit in einem günstigen Erhaltungszustand (dreimal Bewertungsstufe B).

Es handelt sich um Teichgruppen mit Inseln und ausgeprägten, deckungsreichen Flachwasserbereichen mit breiten Schilfgürteln (in der Regel über 20 m Breite) und natürlichen oder naturnahen Uferbefestigungen sowie einem naturnahen Umfeld aus Grünland und Waldbiotopen (mit hohem Altholzanteil). Die Gewässer- und Uferstruktur ist daher in den größeren Teichgruppen (ID 30001 und 30003) als optimal einzustufen. Bei den Slieteichen (ID 30002) handelt es sich dagegen um deutlich weniger strukturreiche Einzelteiche inmitten eines größeren Waldgebietes. Die Gewässer- und Uferstruktur wurde hier aber noch als gut eingestuft. Das Gewässerumfeld ist in zwei Teilflächen (ID 30001 und 30002) durch weitgehend fehlende Intensivnutzungen charakterisiert und wurde daher als hervorragend (Wertstufe A) bewertet. Bei der dritten Teilfläche (ID 30003) überwiegen zwar ebenfalls extensive Nutzungen im Umfeld, die Querung des Teichgebietes durch die stark befahrene Bundesstraße 96 führt aber insgesamt zu einer Abwertung des Gewässerumfeldes.

Aufgrund der geringen Distanzen zwischen den einzelnen Teichen und dem verbindenden Fließgewässersystem wird die Kohärenz innerhalb der beiden größeren Teichgruppen (ID 30001 und 30003) als hervorragend eingestuft, die dritte Teilfläche (ID 30002) liegt dagegen isoliert, so dass die Kohärenz hier als durchschnittlich bis schlecht eingestuft werden muss. Die Nahrungsverfügbarkeit ist in den beiden größeren Teichgruppen (ID 30001 und 30003) ganzjährig optimal, Defizite konnten nur bei den Slieteichen (ID 30002) festgestellt werden, die in den Wintermonaten nicht bespannt sind, so dass hier saisonal über einen längeren Zeitraum keine Nahrung für den Otter zur Verfügung steht.

Tab. 34 Zusammenfassender Soll-Ist-Vergleich zu den Habitaten des Fischotters im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“

Günstiger Erhaltungszustand (Soll)	Ist-Zustand (Defizite)
Fischotter	
Population: Populationsbewertung fachlich nicht möglich	Population: Populationsbewertung fachlich nicht möglich
Habitat: Gewässerufer nur geringfügig verbaut mit überwiegend gehölzbestandener oder ungenutzter mind. 10 m breiter deckungsreicher Gewässerrandstreifen. Überwiegend extensive Nutzung im Gewässerumfeld bis 50 m vom Gewässerrand, höchstens randlich tangiert von wenig frequentierten Verkehrstrassen und Bebauung Verbund bzw. Vernetzung zwischen den Gewässern weitgehend optimal bis suboptimal aber Fragmentierung und Distanz zwischen Teilräumen schränken Erreichbarkeit nicht maßgeblich ein. optimale bis suboptimale – höchstens saisonal eingeschränkte – Nahrungsverfügbarkeit an Fisch und mindestens saisonal auch an sonstigen Nahrungstieren.	Habitat: Nur im Bereich der Fischgruben und Ablassbauwerke technischer Ausbau ansonst ausschließlich ingenieurbologisch ausgebauter Uferböschungen. Ausgedehnte deckungsreiche Uferböschungen innerhalb der Teichflächen von mehr als 20 m Breite, auch die Fließgewässer im Gebiet überwiegend mit ausreichenden breiten Gewässerrandstreifen. Das Gewässerumfeld wird überwiegend extensiv genutzt (Grünland, Wald), nur punktuell nähern sich Ackerflächen den Gewässern bis auf weniger als 50 m (z.B. Holschaer Altteich oder südlicher Teich der Teichgruppe Lomske). Einzige stärker frequentierte Verkehrsstraße ist die B 96, die westlich Teichgebiet tangiert. Bebauung fehlt im SCI. Durch das Zufluss- und Abflusssystem der Teiche ist eine optimale Vernetzung zwischen den Teichgruppen gegeben. Nur die Vernetzung zu den Slieteichen (Teilfläche 3 des SCI) ist aufgrund fehlender verbindender Fließgewässer und größerer Distanz erheblich erschwert. Die Nahrungsverfügbarkeit ist in den Slieteichen durch die geringe Größe und die winterliche Trockenlegung nur suboptimal. In den anderen Teichgruppen ist jederzeit eine optimale Nahrungsverfügbarkeit gegeben (auch im Winter bespannte und besetzte Teiche).
Beeinträchtigungen: geringe verkehrsbedingte Gefährdung (Durchlässe ausreichend groß, Gewässerbänke unter Brücken höchstens bei Hochwasser zeitweilig überflutet, keine höherrangigen als Staatsstraßen im Gewässerumfeld von 100m, Straßenböschungsnähe überwiegend über 20° zum Gewässer, mindestens 75% otterschutzgerechte Kreuzungsbauwerke). höchstens seltene und zumeist kleinere Konflikte mit fischereilicher Nutzung, Nachstellung nicht zu befürchten, höchstens geringfügige Störungen durch Freizeitnutzungen im Bereich der Gewässer. Höchstens geringe bis mäßige sonstige Beeinträchtigungen	Beeinträchtigungen: verkehrsbedingte Gefährdungen überwiegend gering (zwar ausschließlich unzureichende Durchlässe im Gebiet, aber auch nur sehr geringe Frequentierung der gewässerquerenden Wald- und Wirtschaftswege); erhebliche Verkehrsgefährdung durch fehlende otterschutzgerechte Querungsmöglichkeit der westlich angrenzenden B 96. Konflikte mit fischereilicher Nutzung der Teichgebiete können nicht ausgeschlossen werden, dürften aber weitgehend nur geringfügig sein. Höchstens geringfügige Störungen durch naturgebundene Erholung innerhalb der Teichgruppen. Keine sonstigen Beeinträchtigungen
Bisherige Nutzung	
Überwiegend teichwirtschaftliche Nutzungen der Gewässer (extensive Karpfenteichbewirtschaftung). Die Teiche befinden sich in einem guten Pflegezustand mit ausgedehnten Röhrichtbeständen und Wasserpflanzengesellschaften und sind in ein ebenfalls überwiegend extensiv genutztes Umfeld aus Grünland- und Waldbereichen eingebettet. Einige Teiche werden auch im Winter bespannt und mit Fischen besetzt, so dass weitgehend ganzjährig eine gute Nahrungsverfügbarkeit gegeben ist.	
Entwicklungstendenzen	
Es sind kaum Veränderungen innerhalb der Habitate zu erwarten.	

Es sind insgesamt nur geringfügige Konflikte mit der fischereilichen Nutzung und kaum Beeinträchtigungen durch Störungen am oder im Gewässer anzuführen. Der Bewertungsparameter Verfolgung/Störung wurde daher in allen drei Teilflächen mit gut eingestuft. Im gesamten SCI ist kein Kreuzungsbauwerk ausreichend dimensioniert, dennoch können Gefährdungen weitgehend ausgeschlossen werden, da nur wenig frequentierte Wirtschaftswege (Teich-, Waldwege) die Fließgewässer kreuzen. Eine erhebliche Beeinträchtigung ergibt sich allerdings durch Querung der Holschaer Teichgruppe durch die Bundesstraße 96 (ID 30003) am Westrand des SCI. Ein otterschutzgerechtes Kreuzungsbauwerk fehlt an der stark befahrenen Bundesstraße (nur Rohrdurchlass), so dass hier ein großes Gefährdungspotenzial gegeben ist. An der B 96 sind bereits Totfunde bekannt.

7.2.2 Großes Mausohr (NATURA 2000-Code: 1324)

Große Teile des SCI sind als komplexe Jagdhabitatfläche des Großen Mausohrs eingestuft worden. Insgesamt wird das abgegrenzte Komplex-Habitat (ID 50002) als gut (B-Bewertung) eingestuft, ein günstiger Erhaltungszustand ist somit gegeben.

Tab. 35 Zusammenfassender Soll-Ist-Vergleich der Jagdhabitate des Großen Mausohres im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“

Günstiger Erhaltungszustand (Soll)	Ist-Zustand (Defizite)
Großes Mausohr	
Population (Jagdhabitat): Populationsbewertung fachlich nicht möglich	Population (Jagdhabitat): Populationsbewertung fachlich nicht möglich
Habitat (Jagdhabitat): Der Anteil strukturell geeigneter unterwuchsarmer Bestände sollte auf mindestens 10% der Waldfläche vorhanden sein. Vorrat an baumhöhlenträchtigen Altholzbeständen über 100 Jahre mindestens 5 % der Waldfläche Waldverbund mindestens suboptimal, fehlende Verbundstrukturen schränken Erreichbarkeit geeigneter Waldflächen nicht maßgeblich ein.	Habitat (Jagdhabitat): Der Anteil strukturell geeigneter unterwuchsarmer Bestände liegt bei 14 % Vorrat an baumhöhlenträchtigen Altholzbeständen über 100 Jahre liegt bei 7 % der Waldfläche Waldverbund ist durch Fragmentierung durch Grünlandflächen suboptimal, die Erreichbarkeit ist aber nicht maßgeblich eingeschränkt
Beeinträchtigungen: höchstens auf kleineren Teilflächen starke Auflichtungen auch mittelter Bestände, Umwandlung laubbaumdominierter Bestände in Nadelholzbestände oder mangelhafte Schonung von Höhlenbäumen. Insektizideinsätze höchstens gelegentlich in kleineren Teilflächen. höchstens in Teilbereichen in der Habitatfläche durch mäßig stark befahrene Verkehrswege fragmentiert	Beeinträchtigungen: Keine Beeinträchtigungen durch forstliche Nutzung Keine Hinweise auf Insektizideinsätze Habitatflächen werden nur von wenigen Verkehrsstraßen fragmentiert, nur geringes Verkehrsaufkommen
Bisherige Nutzung	
Die Bewirtschaftung der Waldflächen im Gebiet erfolgt ganz überwiegend kleinflächig in gruppen- bis horstweiser Nutzung.	
Entwicklungstendenzen	
Kaum Veränderungen zu erwarten.	

Die Habitat-Bewertungskriterien werden durchweg als gut (B-Bewertung) eingestuft. Der Anteil strukturell geeigneter unterwuchsarmer Waldbestände liegt im SCI bei 14 % der Waldfläche und der Anteil baumhöhlenträchtiger Altholzbestände bei ca. 7 % der Waldfläche.

Beeinträchtigungen konnten nicht festgestellt werden. Ein Umbau von Laub- in Nadelholzbestände fand in jüngerer Vergangenheit nicht statt. Zudem konnten in den Altholzbeständen kaum Durchforstungsmaßnahmen festgestellt werden. Es liegen auch keine Hinweise auf Insektizideinsätze (Besprühung aus der Luft) im Raum vor. Relativ wenig befahrene Verkehrsstrassen befinden sich nur punktuell innerhalb der Habitatfläche. Die einzige stärker frequentierte Bundesstraße tangiert das SCI am westlich Rand, von geeigneten Habitatflächen der Mopsfledermaus ist diese Straße aber mindestens 700 m entfernt.

7.2.3 Mopsfledermaus (NATURA 2000-Code: 1308)

Ein großer Teil des SCI ist als komplexe Habitatfläche der Mopsfledermaus eingestuft worden. Aufgrund der gleichmäßigen Verteilung der Funde und des funktionalen Zusammenhangs der Einzelflächen ist eine Unterteilung in mehrere Habitat-Komplexflächen fachlich nicht sinnvoll. Insgesamt wird das abgegrenzte Komplex-Habitat (ID 50001) als gut (B-Bewertung) eingestuft.

Tab. 36 Zusammenfassender Soll-Ist-Vergleich der Habitate der Mopsfledermaus im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“

Günstiger Erhaltungszustand (Soll)	Ist-Zustand (Defizite)
Mopsfledermaus	
Population (Jagdhabitat/Sommerquartierkomplex): Populationsbewertung fachlich nicht möglich	Population (Jagdhabitat/Sommerquartierkomplex): Populationsbewertung fachlich nicht möglich
Habitat (Jagdhabitat/Sommerquartierkomplex): Hoher Anteil Laub- und Laubmischwaldbestände (über 50 %) sowie quartierhöffiger Altholzbestände (über 30 %) mit im Mittel mindestens 5 potenziellen Quartierbäumen pro Hektar Altholz; Guter Verbund bzw. Vernetzung geeigneter Jagdhabitate in der Habitatfläche	Habitat (Jagdhabitat/Sommerquartierkomplex): Der Anteil Laub- und Laubmischwaldbestände ist mit 45 % hoch, der Anteil quartierhöffiger Altholzbestände mit 41 % ebenfalls hoch. Im Mittel 9 Quartierbäume pro ha Größere geschlossene Waldbestände, in den Teichkomplexen gut vernetzte kleinere Waldflächen, deren Erreichbarkeit nicht eingeschränkt wird
Beeinträchtigungen: weitgehend ohne Beeinträchtigung durch forstliche Nutzungen Kein Insektizideinsatz	Beeinträchtigungen: keine
Bisherige Nutzung	
Die Bewirtschaftung der Waldflächen im Gebiet erfolgt ganz überwiegend kleinflächig in gruppen- bis horstweiser Nutzung	
Entwicklungstendenzen	
Keine Veränderungen absehbar	

Die Habitat-Bewertungskriterien werden durchweg als gut eingestuft, die Ausstattung mit Althölzern sogar als hervorragend. Die Habitatflächen bestehen zu größeren Teilen aus Laub- und Laubmischwaldbeständen (41%). Der Altholzanteil ist mit 40 % der Laub- und Laubmischwaldbestände sehr hoch. Ebenfalls hoch ist die Anzahl der potenziellen Quartierbäume in den Altholzbeständen.

Beeinträchtigungen konnten nicht festgestellt werden. Ein Umbau von Laub- in Nadelholzbestände fand in jüngerer Vergangenheit nicht statt. Zudem konnten in den Altholzbeständen kaum Durchforstungsmaßnahmen festgestellt werden. Es liegen auch keine Hinweise auf Insektizideinsätze im Raum vor.

7.2.4 Rotbauchunke (NATURA 2000-Code: 1188)

Die fünf Habitatflächen der Rotbauchunke werden derzeit insgesamt als gut (B-Bewertung) eingestuft und befinden sich somit in einem günstigen Erhaltungszustand.

Die Populationsparameter werden überwiegend als gut (B-Bewertung) eingestuft. Die Rufergemeinschaften sind überwiegend groß bis sehr groß. Nur in einzelnen Fällen waren nur kleine Rufergemeinschaften festzustellen. Eine Reproduktion konnte zwar nur in einem Teich (ID 30009) sicher nachgewiesen werden, ist aber überall wahrscheinlich. Aus gutachterlicher Sicht sprechen keine Gründe für eine fehlende Reproduktion in den Teichflächen. Vielmehr führen eher methodische Erfassungsschwierigkeiten aufgrund der Großflächigkeit und Unzugänglichkeit der Fortpflanzungsbereiche zu fehlenden Reproduktionsnachweisen (Rufergemeinschaften oft nur in zentralen Bereichen der Teiche, ggf. trifft das auch auf Laich und Kaulquappen zu).

Das Teilkriterium „Habitat“ wird bei fast allen Flächen als hervorragend (A-Bewertung) eingestuft. Nur bei den relativ kleinen und isoliert gelegenen Slieteichen (ID 30006) wurden die Habitatparameter mit B bewertet. Es handelt sich ansonsten um große Gewässerkomplexe aus mehreren potenziell geeigneten Laichgewässern. Die Gewässer weisen großflächige Flachwasserzonen mit Submers- und Schwimmblattvegetation sowie strukturreichen Röhrichtzonen auf und sind überwiegend frei besonnt. Nährstoff- oder Schadstoffeinträge sind nur in Einzelfällen (ID 30009, 30010) in geringem Umfang feststellbar. An die Teiche schließen sich zumeist Waldbereiche, z.T. sogar Bruchwälder an. Überwinterungshabitate finden sich somit direkt um die Laichgewässer in diesen umgebenden bzw. zwischen einzelnen Laichgewässern liegenden Waldbereichen. Zerschneidungen von Wanderkorridoren zwischen Laichgewässern und Überwinterungshabitaten sind nicht festzustellen.

Tab. 37 Zusammenfassender Soll-Ist-Vergleich der Habitate der Rotbauchunke im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“

Günstiger Erhaltungszustand (Soll)	Ist-Zustand (Defizite)
Rotbauchunke	
Population: Rufergesellschaften von mehr als 50 Rufern Mindestens geringe und/oder jährweise erfolgreiche Reproduktion nachweisbar	Population: Überwiegend gute Ausprägung der Population, nur in zwei Habitatflächen werden Mindestanforderungen nicht erzielt, in anderen dafür weit überschritten Reproduktion nur in Einzelfällen nachgewiesen, aber für alle Teiche anzunehmen, da große Rufgemeinschaften zur Laichzeit nachweisbar.
Habitat: Gewässerkomplex mit 2-3 geeigneten Laichgewässern oder großes Einzelgewässer, Flachwasserzonen zumindest in Teilbereichen vorhanden. Laichgewässer wenigstens zur Hälfte besonnt, submerse und emerse Vegetation zumindest stellenweise ausgeprägt Potenzielle Überwinterungsquartiere im Umkreis von 200 m zumindest vereinzelt vorhanden Laichgewässer und potenzielle Überwinterungsquartiere durch Trittsteinbiotope oder extensiv genutzte Flächen verbunden	Habitat: Große Gewässerkomplexe mit unterschiedlich ausgeprägten Teichen, ausgedehnte Flachwasserzonen, Laichgewässer vollständig besonnt. Deckung submerse und emerse Vegetation zumeist zwischen 40 und 80% Überwinterungshabitate unmittelbar angrenzend an Laichgewässer zahlreich vorhanden
Beeinträchtigungen: Höchstens extensive fischereiliche Nutzung und gelegentliche Störungen durch Unterhaltungsmaßnahmen der Laichgewässer Wasserführung zumindest jährweise zur Reproduktion ausreichend und höchstens geringfügig gestört Höchstens geringe Zerschneidung von Wanderkorridoren; höherrangige Straßen mindestens 200 m entfernt; sonstige, wenig befahrene Straßen/Fahrwege mindestens 50 m vom Gewässer entfernt Die Landnutzung im Gewässerumfeld ist überwiegend extensiv; kein Pflügen und höchstens in Teilflächen Mahdnutzung im Umkreis von 50 m um Laichgewässer; mindestens 10 m breite Schutzstreifen ums Gewässer vorhanden	Beeinträchtigungen: Extensive fischereiliche Nutzung und nur gelegentliche Störungen durch Unterhaltungsmaßnahmen an Laichgewässern Wasserführung für erfolgreiche Reproduktion in der Regel ausreichend Keine Zerschneidung von Wanderkorridoren durch Straßen oder Wege zwischen Laichgewässer und Überwinterungshabitaten. Straßen in der Regel ausreichend entfernt, nur bei einer Habitatfläche Bundesstraße unmittelbar angrenzend. Landnutzung im Umfeld überwiegend extensiv (forstliche Nutzung, Grünlandnutzung), nur punktuell intensive Nutzungen (z.B. Ackernutzung) in unmittelbarem Umfeld der Laichgewässer bzw. potenziellen Laichgewässer.
Bisherige Nutzung	
Die Laichgewässer werden überwiegend extensiv teichwirtschaftlich genutzt (Karpfenteichwirtschaft mit Getreidezufütterung) Die Überwinterungshabitate werden von forstlicher Nutzung zur Wertholzproduktion geprägt	
Entwicklungstendenzen	
Veränderungen sind derzeit nicht zu erwarten	

Beeinträchtigungen der Habitate konnten zumeist nur in geringem Umfang festgestellt werden. In Einzelfällen liegen Mähwiesen oder Ackerflächen im unmittelbaren Umfeld der Laichgewässer. Erhebliche Beeinträchtigungen wurden bei einem Laichgewässern registriert: Am Großen Holschaer Teich (ID 30010) grenzt unmittelbar westlich an die Teichfläche die stark

frequentierte Bundesstraße 96 mit erheblicher Barrierewirkung bzw. hohem Gefahrenpotenzial an.

Tab. 38 Einzelflächenübergreifende Bewertung der Habitate der Rotbauchunke im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“

Parameter	Ausprägung	Bewertung
Gesamtvorrat an Habitaten	5 Habitate	A
Kohärenz	Distanz zwischen benachbarten Habitaten meist unter 1.000 m	A
Anzahl funktionsfähiger Metapopulationen	3	A

Eine einzelflächenübergreifende Bewertung zeigt, dass die Anzahl der Metapopulationen, der Verbund zwischen diesen und der Gesamtvorrat an Habitaten jeweils hervorragende Werte erreichen.

7.2.5 Kammmolch (NATURA 2000-Code: 1166)

Beide Habitatflächen des Kammmolches werden derzeit insgesamt als gut (B-Bewertung) eingestuft und befinden sich somit in einem günstigen Erhaltungszustand.

Das Teilkriterium „Population“ wird bei beiden Habitatflächen als durchschnittlich bis schlecht (C-Bewertung) eingestuft. Ausschlaggebend sind nur jeweils wenige Einzelfunde von Kammmolchen in den untersuchten Laichgewässern und ein bisher fehlender Reproduktionsnachweis (Larvenfunde).

Das Teilkriterium „Habitat“ wird bei beiden Flächen als hervorragend (A) eingestuft. Es handelt sich um Gewässerkomplexe aus jeweils drei potenziell geeigneten Laichgewässern. Die Gewässer sind vollständig als Flachwasserzonen einzustufen und frei besonnt. Nährstoff- oder Schadstoffeinträge sind nicht feststellbar. Die submerse und emerse Vegetation ist zumindest randlich sehr gut ausgebildet. Sommerhabitate und Überwinterungsplätze finden direkt um die Laichgewässer in geschlossenem Wald. Zerschneidungen von Wanderkorridoren zwischen Laichgewässern und Überwinterungshabitaten sind nicht festzustellen.

Tab. 39 Zusammenfassender Soll-Ist-Vergleich der Habitate des Kammmolchs im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“

Günstiger Erhaltungszustand (Soll)	Ist-Zustand (Defizite)
Kammmolch	
Population: Maximale summarische Fangzahl von mindestens 11 Adulti Mindestens geringe und/oder gelegentlich erfolgreiche Reproduktion nachweisbar bzw. wahrscheinlich	Population: Schlechte Ausprägung der Population, nur Einzelnachweise Reproduktion nicht nachweisbar aber anzunehmen, da Adulti beiderlei Geschlechts zur Laichzeit nachweisbar
Habitat: Mindestens 2-3 Kleingewässer im Komplex oder größeres Einzelgewässer mit mindestens einem weiteren Kleingewässer in weniger als 1.000 m Entfernung Laichgewässer wenigstens zur Hälfte besonnt, Flachwasserzonen wenigstens in Teilbereichen Deckung von Tauch- und Schwimmblattpflanzen und Röhrichte 10-24% oder 76-90% Im Umkreis von 400 m zumindest vereinzelt potenzielle Überwinterungshabitate Laichgewässer und Überwinterungsplätze grenzen unmittelbar aneinander oder sind zumindest durch Trittsteinbiotope oder extensiv genutzte Flächen verbunden	Habitat: Großer Gewässerkomplex mit unterschiedlich ausgeprägten Teichen, ausgedehnte Flachwasserzonen, Laichgewässer vollständig besonnt. Deckung submerger und emerser Vegetation zumeist zwischen 40 und 80% Überwinterungshabitate unmittelbar angrenzend an Laichgewässer
Beeinträchtigungen: Höchstens extensive fischereiliche Nutzung und gelegentliche Störungen durch Unterhaltungsmaßnahmen der Laichgewässer Keine Schadstoffeinträge oder übermäßige Nährstoffeinträge Wasserführung ungestört, ganzjährig oder wenigstens zur Reproduktion ausreichend Höchstens geringe Zerschneidung von Wanderkorridoren; höherrangige Straßen mindestens 400 m entfernt; sonstige, wenig befahrene Straßen/Fahrwege mindestens 50 m vom Gewässer entfernt Die Landnutzung im Gewässerumfeld ist überwiegend extensiv; kein Pflügen und höchstens in Teilflächen Mahdnutzung im Umkreis von 50 m um Laichgewässer; mindestens 10 m breite Schutzstreifen ums Gewässer vorhanden	Beeinträchtigungen: Extensive fischereiliche Nutzung und nur gelegentliche Störungen durch Unterhaltungsmaßnahmen an Laichgewässern Überwiegend keine Schadstoff- oder Nährstoffeinträge Wasserführung für erfolgreiche Reproduktion in der Regel ausreichend Keine Zerschneidung von Wanderkorridoren durch Straßen oder Wege Landnutzung im Umfeld überwiegend extensiv (forstliche Nutzung, Grünlandnutzung), aber auch intensive Nutzungen (z.B. Ackernutzung) in unmittelbarem Umfeld der Laichgewässer bzw. potenziellen Laichgewässer
Bisherige Nutzung	
Laichgewässer werden überwiegend teichwirtschaftlich genutzt, Sommer- und Überwinterungshabitate von forstlicher Nutzung zur Wertholzproduktion geprägt	
Entwicklungstendenzen	
Veränderungen sind derzeit nicht zu erwarten	

Beeinträchtigungen der Habitate konnten insgesamt nicht festgestellt werden. Der günstige Erhaltungszustand wird somit bezüglich des Teilkriteriums „Beeinträchtigungen“ derzeit erreicht.

Tab. 40 Einzelflächenübergreifende Bewertung der Habitate des Kammmolchs im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“

Parameter	Ausprägung	Bewertung
Gesamtvorrat an Habitaten	2 Habitate	B
Kohärenz	Distanz zwischen benachbarten Habitaten ca. 1.400 m	B
Anzahl funktionsfähiger Metapopulationen	2	B

Eine einzelflächenübergreifende Bewertung zeigt, dass die Anzahl der Metapopulationen, der Verbund zwischen diesen und der Gesamtvorrat an Habitaten jeweils gute Werte erreichen.

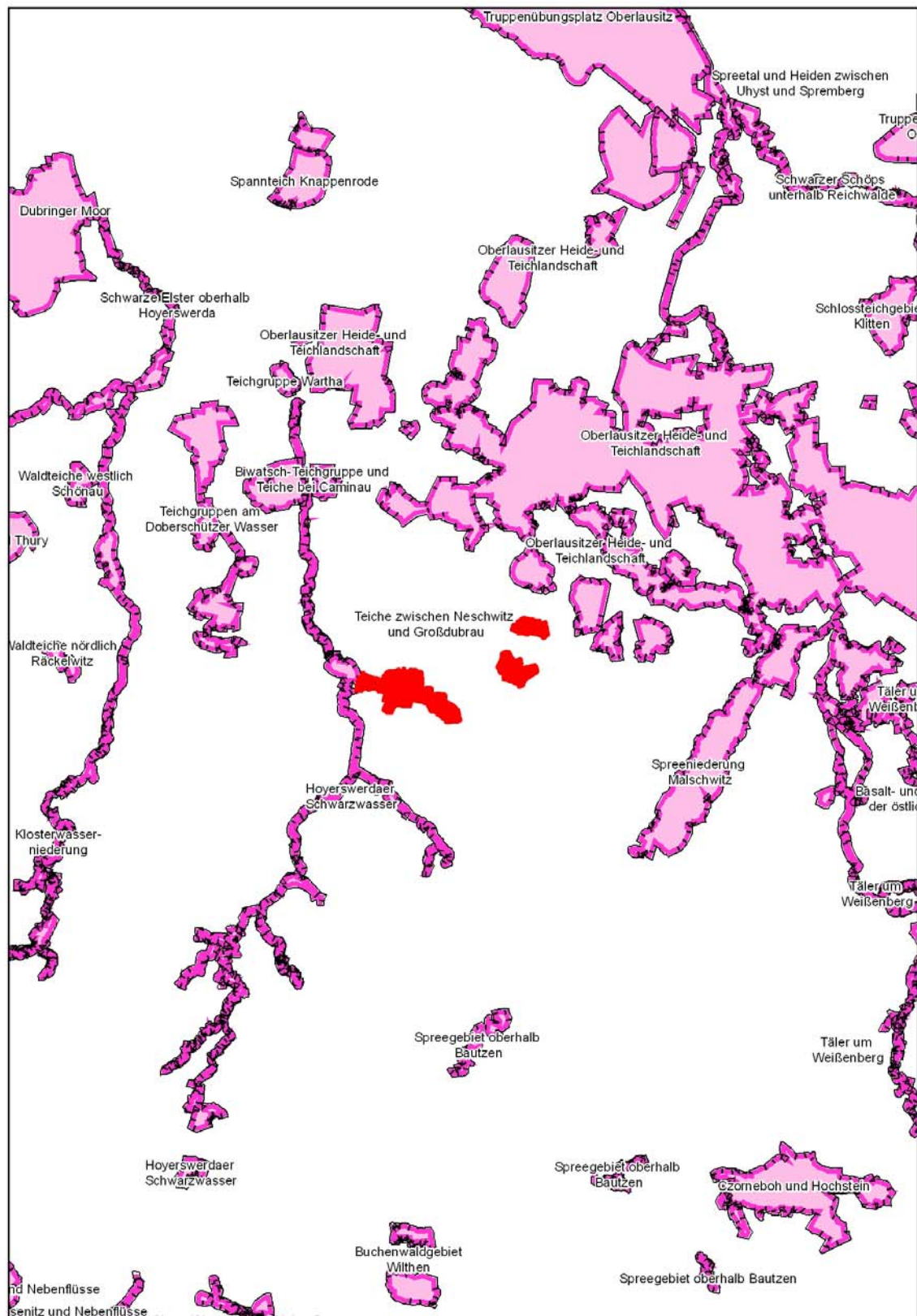
7.3 BEWERTUNG DER KOHÄRENZFUNKTIONEN IM SCHUTZGEBIETSNETZ NATURA 2000

Die Kohärenzfunktionen im Schutzgebietsnetz Natura 2000 lassen sich derzeit nur ungenügend bewerten, da bisher keine zusammenfassenden Auswertungen zu den Lebensraumtypen und Arten in den sächsischen SCI vorliegen. Die folgenden Ausführungen beziehen sich deshalb vornehmlich auf die Meldeunterlagen (Standarddatenbögen) der FFH-Gebiete im Umfeld des SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ (vgl. Abb. 6 und Tab. 40).

Das SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ liegt inmitten eines großflächigen Komplexes verschiedener FFH-Gebiete. Westlich grenzt es unmittelbar an das Hoyerswerdaer Schwarzwasser und ist somit auch mit anderen Teichgebieten in dessen Einzugsgebiet vernetzt. Nordöstlich schließt sich das großräumige Biosphärenreservat „Oberlausitzer Heide und Teichlandschaft“ an, welches zahlreiche Teiche bzw. Teichgruppen enthält.

Das SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ mit seinen ausgedehnten Teichflächen und naturnahen Laubwäldern ist als Trittstein für Arten der Gewässerlebensräume und Wälder ein wichtiges Bindeglied im Verbund des Netzes NATURA 2000.

Abb. 6 FFH-Gebiete im Umfeld des SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ (rot markiert)



Das SCI liegt im Übergangsbereich zwischen den beiden Naturräumen „Oberlausitzer Heide- und Teichlandschaft“ und dem „Lausitzer Gefilde“. In der Oberlausitzer Heide- und Teichlandschaft sind Teiche (NATURA 2000-Code: 3150) weit verbreitet und landschaftsprägend. In der Gefildezone werden Stillgewässer dann deutlich seltener. Im Umfeld des SCI kommt der Lebensraumtyp 3150 nach den Meldeunterlagen⁶ in allen fünf umliegenden SCI vor (vgl. Tab. 40). Der Lebensraumtyp „Eutrophe Stillgewässer“ ist somit mit zahlreichen umliegenden Vorkommen vernetzt.

Für den Lebensraumtyp „Fließgewässer mit Unterwasservegetation“ ist das SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ ebenfalls von Bedeutung für die Kohärenz, da es die Einzugsgebiete von Spree und Schwarzwasser miteinander verbindet. Auch wenn im Gebiet nur vereinzelt Abschnitte des LRT vorkommen, sind die Gräben und Bäche zur Bewirtschaftung der Teiche wichtige Vernetzungsachsen für Fließgewässer- aber auch Stillgewässerarten. Analog gelten diese Aussagen auch für fließgewässerbegleitende „Feuchte Hochstaudenfluren“ (NATURA 2000-Code:6430).

Der Lebensraumtyp Flachland-Mähwiesen (NATURA 2000-Code: 6510) kommt im Gebiet nur kleinflächig und punktuell vor. In den umliegenden FFH-Gebieten kommt dieser Lebensraumtyp großflächiger und in besserer Ausprägung vor, so dass den Teichen zwischen Neschwitz und Großdubrau nur eine sehr eingeschränkte Bedeutung für die Kohärenz zukommt.

Moorstandorte mit Übergangs- und Schwingrasenmooren (NATURA 2000-Code: 7140) und Tormoorschlenken (NATURA 2000-Code: 7150) kommen in den umliegenden FFH-Gebieten nur im nordöstlich gelegenen SCI „Oberlausitzer Heide- und Teichlandschaft“ und dem nordwestlich gelegenen SCI „Teichgruppen am Doberschützer Wasser“ vor. Da die Moore standörtlich bedingt in den Gebieten nur kleinflächig und isoliert vorkommen, sind alle LRT-Flächen im Netz NATURA 2000 wichtige Trittsteinbiotope.

⁶ Stand nach Meldeunterlagen; Eine Verifizierung der Vorkommen konnte noch nicht erfolgen

Tab. 41 Für ein kohärentes System NATURA 2000 im Umfeld des SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ möglicherweise bedeutsame weitere SCI (nach Stand Meldeunterlagen)

SCI	EU-Nr.	Lage zum SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“	Für ein kohärentes System bedeutsame Vorkommen LRT (NATURA 2000-Code)	Für ein kohärentes System bedeutsame Vorkommen von Arten
Hoyerswerdaer Schwarzwasser	DE-4651-305	Unmittelbar westlich angrenzend	3150 3260 6430 6510	Fischotter Rotbauchunke Kammolch
Oberlausitzer Heide- und Teichlandschaft	DE-4552-302	Nordöstlich	3150 3260 6430 6510 7140 7150 9190	Fischotter Mopsfledermaus Großes Mausohr Rotbauchunke Kammolch
Biwatsch-Teichgruppe und Teiche bei Caminau	DE-4651-306	Nordwestlich	3150	Fischotter Rotbauchunke Kammolch
Spreeniederung Malschwitz	DE-4752-302	Südöstlich	3150 3260 6430 6510	Fischotter Rotbauchunke
Teichgruppen am Doberschützer Wasser	DE-4651-303	Nordwestlich	3150 3260 6510 7140 9190	Fischotter Rotbauchunke Kammolch

Alte Eichenwälder auf Sandebenen (NATURA 2000-Code: 9190) sind nur in zwei weiteren umliegenden FFH-Gebieten gemeldet. Aufgrund des relativ isolierten Vorkommens im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ am südlichen Rand der Verbreitung von Sandebenen erfüllt dieses Gebiet wichtige Kohärenzfunktionen als Trittstein zwischen den umliegenden Gebieten.

Der Fischotter (*Lutra lutra*) ist im Naturraum Oberlausitzer Heide- und Teichgebiet weit verbreitet. Die zahlreichen Teiche in diesem Naturraum sind dabei ein wesentliches Reproduktionszentrum in Sachsen. Der Fischotter kommt in allen fünf umliegenden Gebieten ebenfalls vor. Im Netz NATURA 2000 erfüllt das SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ daher wesentliche Kohärenzfunktionen für den Fischotter. Insbesondere über das Hoyerswerdaer Schwarzwasser ist das SCI mit weiteren Teichgebieten im Umfeld vernetzt.

Das SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ liegt außerhalb des Verbreitungsschwerpunktes der Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) in Sachsen. Es liegt zwischen

den Hauptvorkommen im sächsischen Berg- und Hügelland und denen des Oberlausitzer Heide- und Teichgebietes. Im Umfeld des SCI ist diese Art nur in einem weiteren FFH-Gebiet dem SCI „Oberlausitzer Heide- und Teichlandschaft“ gemeldet“. Da die Art hier regional nur punktuell vorkommt, hat das SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ nur eine geringe Bedeutung für die Kohärenz des benachbarten Vorkommens.

Das Große Mausohr (*Myotis myotis*) ist in Sachsen weit verbreitet. Im Umfeld des SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ kommt die Art ebenfalls nur noch im SCI „Oberlausitzer Heide- und Teichlandschaft“ vor. Für die Kohärenz ist das Vorkommen daher nur von untergeordneter Bedeutung.

Die Rotbauchunke (*Bombina bombina*) ist im Naturraum Oberlausitzer Heide- und Teichgebiet weit verbreitet. Die zahlreichen Teiche in diesem Naturraum sind dabei ein wesentliches Reproduktionszentrum in Sachsen. Sie kommt in allen fünf umliegenden Gebieten ebenfalls vor. Im Netz NATURA 2000 erfüllt das SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ daher wesentliche Kohärenzfunktionen für die Rotbauchunke. Besonders die Teiche im SCI Hoyerswerdaer Schwarzwasser und im SCI „Oberlausitzer Heide und Teichlandschaft“ befinden sich innerhalb der Aktionsradien der Rotbauchunke im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“, so dass mit einem regelmäßigen Genaustausch zwischen diesen Gebieten zu rechnen ist. Ähnliches gilt auch für den Kammmolch, der in fast allen umliegenden FFH-Gebieten ebenfalls gemeldet ist.

8. GEFÄHRDUNGEN UND BEEINTRÄCHTIGUNGEN

In diesem Kapitel werden die Gefährdungen und Beeinträchtigungen von übergreifender Bedeutung dargestellt und es erfolgt eine Gesamtprognose für die Gefährdung des Gebietes. Darüber hinaus werden Hinweise auf gebietsrelevante Konflikte zwischen Nutzungs- und Naturschutzinteressen gegeben.

Tab. 42 Übersicht der gebietsübergreifenden Gefährdungen im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“

BFN-Nr.	LRT/Art	Beeinträchtigung und Gefährdungen	Bemerkungen
Aktuell vorhandene Beeinträchtigungen			
1.1.10 11.1	9190, 3260, 3150	Nährstoffeinträge	Durch Nährstoffeinträge aus diffusen Quellen (landwirtschaftlich genutzten Flächen oder Einleitung von Abwässern ins Grabensystem des SCI) kommt es zu Eutrophierungsprozessen
3.1.1	7140	Entwässerung von Moorstandorten	Durch Entwässerung von Moorstandorten kommt es zur Mineralisierung, Nährstoffanreicherung und Sackung der wenigen Moore auf natürlichen Moorstandorten im SCI. Die Vegetation wird zunehmend von höherwüchsigen Pflanzen (Schilf, Pfeifengras, Flatterbinse) dominiert
4.6.1	9160, 9190	Verbissschäden durch Wildbesatz	Durch den im Gebiet auftretenden Wildverbiss kommt es zu einer unzureichenden Verjüngung besonders bei der Hauptbaumart Eiche. Dies wirkt sich allerdings nur in zur Verjüngung anstehenden Altbeständen – diese sind im Gebiet selten – unmittelbar nachteilig aus.
10.7	Fischotter, Rotbauchunke	Verkehrsoffer	auf stark befahrener B 96 erhöhtes Risiko wegen fehlendem otterschutzgerechtem Kreuzungsbauwerk und fehlendem Amphibien-durchlass
Gefährdungen			
5.4.3 5.11.4	3150, Fischotter, Rotbauchunke, Kammolch	Intensivierung der teichwirtschaftlichen Nutzung	Erhaltung der Wasserpflanzenvorkommen und großflächigen Röhrichzonen sowie winterbespannter Teichflächen ist ganz wesentlich von der aktuellen Förderkulisse abhängig. Jede Veränderung der Förderkulisse kann daher auch erhebliche Folgen für die Teichlebensräume haben.
5.4.3 5.11.4	3150, Rotbauchunke, Kammolch	Bewirtschaftungsveränderungen durch Infektionen mit Koi-Herpes-Virus (KHV)	Durch KHV können mittel- bis langfristig Veränderungen der Teichbewirtschaftung einhergehen (z.B. alternative Fischarten), die mit einer Intensivierung der Teichwirtschaft einhergehen können (z.B. Zufütterung mit Pellets)
1.3.2	6510	Auflassung von Wiesenflächen	Auflassung aufgrund einer zu geringen Rentabilität der Wiesennutzung auf den kleineren von Wald umgebenen Wiesenflächen

BFN-Nr.	LRT/Art	Beeinträchtigung und Gefährdungen	Bemerkungen
Einschränkung des Entwicklungspotenzials			
11.7	6430	Nährstoffeinträge	Durch diffuse Nährstoffeinträge bilden sich von Brennessel und Rohrglanzgras dominierte nitrophile Staudenfluren. Eine Ausbildung artenreicher feuchter Hochstaudenfluren wird somit unterdrückt

8.1 AKTUELL VORHANDENE BEEINTRÄCHTIGUNGEN

Im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ sind insgesamt nur wenige gebietsübergreifende Beeinträchtigungen festzustellen.

Die Teiche werden nur in Einzelfällen gedüngt (in 2009 z.B. nur der Große Holschaer Teich als Brutstreckteich) und es kommt nur punktuell zu Nährstoffeinträgen ins Zuflusssystem der Teiche (z.B. Litzenteich). Im Litzenteich sind durch Eutrophierungsprozesse bereits deutliche Beeinträchtigungen festzustellen: die Wasserpflanzenvegetation ist nur noch fragmentarisch ausgeprägt, zahlreiche wertgebende Wasservogelarten sind verschwunden und auch die Population der Rotbauchunke ist deutlich kleiner geworden. Es besteht der Verdacht des eutrophierenden Einflusses durch Düngerausbringungen auf benachbarten landwirtschaftlichen Nutzflächen, der derzeit jedoch nur als geringfügig eingestuft wird.

Die Moorstandorte im SCI sind besonders von der Entwässerung benachbarter Flächen betroffen. Im Waldgebiet westlich der Slieteiche (Teilfläche 3) befinden sich zahlreiche Entwässerungsgräben in den Moorbereichen, die der Entwässerung der umliegenden Forstflächen (Kiefernforste) dienen. Die Moorflächen am Mädelteich und am Großen Daubaner Teich sind dagegen von den Wasserständen der benachbarten Teiche abhängig. Je nach Wasserstand der Teiche kommt es zur Abtrocknung oder hohen Anstauung. Alle Übergangsmoore weisen bereits hohe Anteile höherwüchsiger Pflanzen (Schilf, Pfeifengras, Flatterbinse) auf, die auf Mineralisierungs- und Eutrophierungsprozesse hinweisen. Nur in den Kernbereichen finden sich noch kleinflächig intakte Moorbereiche.

In den Waldbereichen des SCI sind insgesamt nur geringe Beeinträchtigungen festzustellen, die sich weitgehend auf einen erhöhten Wildverbiss und Nährstoffeinträge beschränken.

Auch wenn im SCI selbst nur wenige Wege (insbesondere Wege zur Teichbewirtschaftung) vorhanden sind, existieren aktuell Gefährdungen durch den Straßenverkehr der randlich des SCI verlaufenden B 96. Ein ottergerechtes Querbauwerk fehlt derzeit und auch für Amphibien stellt die Bundesstraße ein hohes Gefahrenpotenzial dar.

8.2 GEFÄHRDUNGEN

Gefährdungen bestehen vor allem durch Veränderung der traditionellen Karpfenteichwirtschaft in den Teichen. Gerade die Förderung des Fischotters sowie der Wasserpflanzengesellschaften und auch der Rotbauchunke ist in hohem Maße von der finanziellen Förderung durch die sächsischen Förderrichtlinien abhängig. Veränderungen der Förderkulisse oder der Höhe der Zuwendungen können daher unmittelbar zu Veränderungen in der Bewirtschaftung führen, von denen Fischotter, Rotbauchunke oder der LRT 3150 nicht mehr in dem bisherigen Umfang profitieren.

Eine besondere Gefährdung stellt die KHV-Infektion von Karpfenbeständen dar (vgl. Kap. 3.1.3). Ein wiederkehrendes Auftreten der Infektion kann für die Teichbewirtschafter existenzgefährdend sein. Daher könnte mit KHV eine Abkehr von der traditionellen Karpfenteichwirtschaft mit Getreidezufütterung zugunsten anderer Fischarten oder sogar eine Nutzungsaufgabe einhergehen. Die Lebensgemeinschaft der Teiche ist aber auf die Jahrhunderte alte Tradition der Karpfenteichwirtschaft angepasst. Ein Abweichen von dieser Bewirtschaftungsform kann daher zu erheblichen Beeinträchtigungen von Lebensraumtypen oder Anhang II-Arten wie Rotbauchunke oder Kammmolch führen. Alternative Fischarten (Wels, Schleie, Graskarpfen, Streifenbarsche etc.) werden derzeit in verschiedenen Teichwirtschaften bereits erprobt. Bei allen alternativen Fischarten ist aber eine Zufütterung mit Pellets erforderlich, was zu vermehrten Nährstoffeinträgen führen könnte.

8.3 EINSCHRÄNKUNG DES ENTWICKLUNGSPOTENZIALS

An den Gewässerufeln ist ein vermehrtes Auftreten von nitrophilen Pflanzenarten (besonders *Urtica dioica* und *Phalaris arundinacea*) festzustellen. Mögliche Ursache könnten Nährstoffeinträge aus den angrenzenden landwirtschaftlichen Flächen oder/und aus Abwasserinträgen in die Grabensysteme sein. Eine artenreiche Ufervegetation wird dadurch verdrängt und die Ausbildung des LRT 6430 „Feuchte Hochstaudenfluren“ unterdrückt.

8.4 GESAMTPROGNOSE DER GEFÄHRDUNGEN

Insgesamt ist im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ nur ein mäßiges gebietsübergreifendes Gefährdungspotenzial gegeben. Hervorzuheben ist die Entwässerung von Moorstandorten, die langfristig zum Abbau der Moorvegetation durch dichte Röhrichte führen kann. Dadurch kann es zum Verlust von FFH-Lebensraumtypenflächen kommen sowie die Kohärenz eingeschränkt werden.

Durch den Verlauf der Bundesstraße 96 am westlichen Rand des SCI existiert ein erhöhtes Gefährdungspotenzial für querende Tierarten (insbesondere Fischotter, Amphibien).

Die Nutzungsstruktur im SCI ist überwiegend von kleineren Einheiten geprägt, so dass kaum erhebliche gebietsübergreifende Konflikte zu befürchten sind. Die Teichwirtschaftsbetriebe wirtschaften derzeit extensiv und erhalten aktiv die Teiche in ihrem jetzigen wertvollen Zustand. Dieser Zustand ist aber in hohem Maße von der aktuellen Förderkulisse in Sachsen abhängig. Konflikte mit Nutzungsinteressen sind im Bereich der Moorflächen zu erwarten. Hier stehen die Interessen des Naturschutzes (insbesondere Sicherung hoher Wasserstände) z.T. gegen die Interessen der Forstwirtschaft (Entwässerung benachbarter Forstflächen).

Die landwirtschaftliche Nutzung im SCI findet entsprechend der guten fachlichen Praxis statt. Die Eutrophierung einiger naturschutzrelevanter Flächen resultiert möglicherweise aus Nährstoffeinträgen aus benachbarten landwirtschaftlichen Nutzflächen.

9. MAßNAHMEN ZUR ERHALTUNG UND ENTWICKLUNG

9.1 NOTWENDIGE ERHALTUNGSMAßNAHMEN

Die FFH-Richtlinie fordert die Erhaltung bzw. Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der FFH-LRT nach Anhang I und der Habitats/Populationen der FFH-Arten nach Anhang II der FFH-RL. Als günstiger Erhaltungszustand gelten jeweils die Bewertungsstufen A (sehr gut) sowie B (gut). Auch Maßnahmen auf Flächen mit einem aktuell günstigen Erhaltungszustand, die diesen Erhaltungszustand sichern sollen und ohne deren Durchführung der bisher günstige Erhaltungszustand sich absehbar verschlechtern würde, zählen zu den Erhaltungsmaßnahmen.

9.1.1 Maßnahmen auf Gebietsebene

Erhaltungsmaßnahmen auf Gebietsebene sind nicht erforderlich.

9.1.2 Maßnahmen in Bezug auf FFH-Lebensraumtypen

9.1.2.1 Erhaltungsmaßnahmen für „Eutrophe Stillgewässer“ (NATURA 2000-Code: 3150)

Zur Erhaltung der Teichlebensräume im SCI ist es notwendig, die traditionellen teichwirtschaftlichen Bewirtschaftungsmaßnahmen, wie die Instandhaltung der Dämme, Wasserzufluss- und Abflusssysteme, die Sicherung und Kontrolle der Wassermenge und -qualität, die Kontrolle der Vegetation, die Förderung der Wasserkonditionierung und Ertragsfähigkeit (Trockenlegung, Bespannung, Zufütterung, ggf. Kalkung, Düngung) sowie die Durchführung von Fischbesatz und Abfischung in der bestehenden Vielfalt, wie sie in der sächsischen Teichwirtschaft üblich ist, grundsätzlich weiterzuführen.

Die eutrophen Teiche mit ihrer Unterwasser- und Schwimmblattvegetation und ihren Uferöhrrichten sollten weiterhin als Karpfenteiche mit Getreidezufütterung gemäß der guten fachlichen Praxis genutzt werden. Weder eine Nutzungsaufgabe noch eine Intensivierung der Nutzung können den günstigen Erhaltungszustand dieser Stillgewässerlebensraumtypen sichern. Mit ausschließlicher Getreidezufütterung wird in den Teichen des SCI etwa ein Ertragsniveau durchschnittlich bis zu 700 kg/ha möglich sein. Aufgrund ihrer eutrophierenden Wirkung sollten Mischfuttermittel im SCI nur zur K₁-Konditionierung zum Einsatz kommen.

Aufgrund der guten Nährstoffversorgung der Teiche durch das Zuflusssystem und in der Regel mächtiger Schlammauflagen ist eine Düngung derzeit nicht erforderlich. Nur in Vorstreck-

und Brutstreckteichen ist eine organische Düngung oder Gründüngung erforderlich. Da von dieser Düngung jährlich nur Einzelteiche betroffen sein können, sind keine Beeinträchtigungen zu erwarten. Festsetzungen zur Düngung über die Grundlagen der guten fachlichen Praxis hinausgehend, sind derzeit nicht erforderlich.

Als Rückzugsgebiet für aquatische Organismen sollten einige Teiche (ca. 2-3 Teiche) verteilt über das gesamte SCI auch im Winter bespannt sein. Dadurch wird sichergestellt, dass gegen Austrocknung empfindliche oder fischfressende lebensraumtypische Arten im SCI erhalten werden können.

Behandlungsgrundsätze für den LRT 3150
Karpfenteichwirtschaft mit Getreidezufütterung gemäß guter fachlicher Praxis (FÜLLNER, LANGNER UND PFEIFER 2000)
Einzelne Teiche sollten auch im Winter bespannt sein (Rückzugsräume für diesbezüglich empfindliche Arten)
Erhaltung einer strukturreichen submersen (Tauch- und Schwimmblattpflanzen) und emersen Vegetation (Röhrichte, Großseggen) auf zusammen mindestens 20 % der gesamten Teichnutzfläche im SCI
Kein Einsatz von Branntkalk zur Desinfektion (außer wenn amtstierärztlich zur Bekämpfung von Infektionen z.B. KHV angeordnet; dann aber möglichst Einsatz auf Fischgrube beschränken)
Der Einsatz von Graskarpfen zur Entkrautung von Teichen kann in geringem Maße stattfinden, wenn durch parallel laufende Bestandsüberwachung der günstige Erhaltungszustand der LRT-Fläche dauerhaft abgesichert werden kann

Auf einen Einsatz von Branntkalk zur Desinfektion des Teichbodens sollte grundsätzlich verzichtet werden, da damit erhebliche Beeinträchtigungen des Teichökosystems einhergehen können. Davon ausgenommen sind amtstierärztlich angeordnete Bekämpfungsmaßnahmen aufgrund von Infektionen (z.B. KHV-Infektion). Dabei sollte die Branntkalkbehandlung nach dem Ablassen des Teichs möglichst auf die Fischgrube beschränkt werden.

Konkrete Festlegungen für Einzelteiche sind nur in Einzelfällen sinnvoll, da der naturschutzfachliche Wert einer Teichgruppe im Wesentlichen von der Vielgestaltigkeit der jeweiligen Einzelteiche abhängt. Die derzeitige Nutzungsstruktur gewährleistet eine große Vielgestaltigkeit und sollte grundsätzlich beibehalten werden. Die Behandlungsgrundsätze sind daher weitgehend ausreichend um einen günstigen Erhaltungszustand der Teichflächen dauerhaft sicherzustellen.

Nur für den Litzenteich, wo erhebliche Beeinträchtigungen festgestellt wurden, sind folgende flächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen erforderlich.

Tab. 43 Geplante Erhaltungsmaßnahmen auf Flächen der Eutrophen Stillgewässer (NATURA 2000-Code: 3150)

MaP-ID Maßnahme	MaP-ID LRT	Maßnahmeziel	Maßnahmenbezeichnung	Durchführungszeitpunkt bzw. Rhythmus
60002	10012	Beseitigung von Beeinträchtigungen	Entschlammung	Einmalig in Wintermonaten

Entschlammung

Der Litzenteich (ID 10012) ist durch eine mächtige Schlammauflage charakterisiert. Zur Reduzierung der Remobilisierungsmöglichkeit von Nährstoffen aus dem Sediment, sollte der Teich entschlammt werden. Der entnommene Schlamm ist ordnungsgemäß zu entsorgen.

9.1.2.2 Erhaltungsmaßnahmen für Fließgewässer mit Unterwasservegetation (NATURA 2000-Code: 3260)

Da im SCI nur eine Fläche festgestellt wurde, wird auf eine Ausweisung von Behandlungsgrundsätzen verzichtet und nur einzelflächenspezifische Maßnahmen geplant.

Tab. 44 Geplante Erhaltungsmaßnahmen auf Flächen der Fließgewässer mit Unterwasservegetation (NATURA 2000-Code: 3260)

MaP-ID Maßnahme	MaP-ID LRT	Maßnahmeziel	Maßnahmenbezeichnung	Durchführungszeitpunkt bzw. Rhythmus
60046	10034	Erhaltung der LRT-typischen Vegetation	Beschränkung von Räumungsmaßnahmen	dauerhaft
60047	10034	Erhaltung der LRT-typischen Gewässermorphologie und Vegetation	Nach Möglichkeit keine Sohl- oder Uferbefestigungen	dauerhaft

Beschränkung von Räumungsmaßnahmen

Räumungsmaßnahmen sollten auf das teichwirtschaftlich erforderliche Maß zur Aufrechterhaltung der Be- bzw. Entwässerungsfunktion für die angeschlossenen Teichnutzflächen beschränkt werden.

Keine Sohl- oder Uferbefestigungen errichten

Da im SCI nur künstliche Fließgewässer (hier naturnaher Graben) vorkommen, sollten zur Erhaltung der wertbestimmenden Wasservegetation keine Eingriffe in die Sohle des Gewässers erfolgen. Sohl- und Uferbefestigungen sollten innerhalb der LRT-Flächen nicht erfolgen.

9.1.2.3 Erhaltungsmaßnahmen für Feuchte Hochstaudenfluren (NATURA 2000-Code: 6430)

Da im SCI nur zwei Flächen festgestellt wurden, wird auf eine Ausweisung von Behandlungsgrundsätzen verzichtet und nur einzelflächenspezifische Maßnahmen geplant. Eine Erhaltung des Lebensraumtyps ist langfristig nur durch eine sehr extensive Pflege möglich, da er ansonsten von Ufergehölzen abgelöst würde.

Tab. 45 Geplante Erhaltungsmaßnahmen auf Flächen der Feuchten Hochstaudenfluren (NATURA 2000-Code: 6430)

MaP-ID Maßnahme	MaP-ID LRT	Maßnahmeziel	Maßnahmenbezeichnung	Durchführungszeitpunkt bzw. Rhythmus
60048 60051	10014 10017	Erhaltung der LRT-typischen Morphologie und Vegetation	Keine Uferverbauung an benachbartem Grabenabschnitt	dauerhaft
60049 60052	10014 10017	Erhaltung der LRT-typischen Gewässermorphologie und Vegetation	Unterhaltungsmaßnahmen auf das wasserwirtschaftlich bzw. teichwirtschaftlich notwendige Maß beschränken	dauerhaft
60050 60053	10014 10017	Erhaltung der LRT-typischen Vegetation	Spätmahd mit Abräumen	September/Okttober im 3-5 jährigen Turnus

Keine Uferverbauung an benachbartem Grabenabschnitt

Die angrenzenden Uferbereiche sollte möglichst nicht befestigt oder ausgebaut werden, um die LRT-typische Vegetation an den Böschungen nicht zu beeinträchtigen.

Unterhaltungsmaßnahmen auf das wasserwirtschaftlich bzw. teichwirtschaftlich notwendige Maß beschränken

Unterhaltungsmaßnahmen an den Grabenabschnitten sollten auf das absolut notwendige Maß zur Aufrechterhaltung der Be- bzw. Entwässerungsfunktion für die angeschlossenen Teichnutzflächen beschränkt werden.

Spätmahd mit Abräumen

Zur Sicherung eines guten Erhaltungszustandes in den Feuchten Hochstaudenfluren (LRT 6430) sollten die Flächen auch weiterhin nicht genutzt werden, sondern nur in 3-5 jährigem Turnus einer Spätmahd mit Abräumen unterzogen werden.

9.1.2.4 Erhaltungsmaßnahmen für Flachlandmähwiesen (NATURA 2000-Code: 6510)

Als Behandlungsgrundsatz für die Flachlandmähwiesen ist die gute fachliche Praxis der landwirtschaftlichen Nutzung anzuführen. Zunächst ist die Fortführung der auch bisher allgemein praktizierten Grünlandbewirtschaftung zu nennen. Vorrangiges Ziel ist die Heuproduktion.

Behandlungsgrundsätze für den LRT 6510
Gute fachliche Praxis der landwirtschaftlichen Grünlandbewirtschaftung
Verzicht auf Neuansaat, Nachsaat bzw. Übersaat (Ausnahme: Bei Wildschäden kann Nachsaat erfolgen)
Verzicht auf den Einsatz von Pflanzenschutzmitteln mit Ausnahme der Bekämpfung von großblättrigen Ampferarten im Einzelfall im Einvernehmen mit der zuständigen Unteren Naturschutzbehörde

Über die Behandlungsgrundsätze hinausgehende Einzelmaßnahmen haben zum Ziel, durch eine angemessene Pflege bzw. Nutzung der Grünlandflächen den günstigen Erhaltungszustand langfristig sicherzustellen.

Tab. 46 Geplante Erhaltungsmaßnahmen auf Flächen der Flachlandmähwiesen (NATURA 2000-Code: 6510)

MaP-ID Maßnahme	MaP-ID LRT	Maßnahmeziel	Maßnahmenbezeichnung	Durchführungszeitpunkt bzw. Rhythmus
60003 60004	10015 10021	Erhaltung der LRT-typischen Vegetation und Sicherung der natürlichen Verjüngung der LRT-typischen Vegetation	Zweischürige Mahd mit Abräumen (Heunutzung)	Keine exakten Vorgaben, Empfehlung: erster Schnitt nach der Blüte der hauptbestandsbildenden Gräser und Kräuter im Nutzungsstadium V oder VI bzw. zum Ende der Phänophase 6 (etwa Mitte Juni) zweiter Schnitt oder Nachbeweidung nach einer Ruhephase von mindestens 6-8 Wochen
60005 60006	10015 10021	Erhaltung der LRT-typischen Vegetation	Entzugsorientierte Düngung	Maximal ca. 60 – 75 kg N /ha alle 2-3 Jahre

Zweischürige Mahd mit Abräumen (Heunutzung)

Eine zweischürige Mahd sollte auf Flächen des Lebensraumtyps durchgeführt werden, da alle Flächen aufgrund ihrer Wüchsigkeit einen zweiten Schnitt zulassen. Auf eine exakte Festlegung der Mahdtermine kann verzichtet werden. Grundsätzlich sollte der erste Schnitt nach der Blüte der hauptbestandsbildenden Gräser und Kräuter im Nutzungsstadium V oder VI (nach DLG 1999) bzw. zum Ende der Phänophase 6 (nach DIERSCHKE & BRIEMLE 2002)

erfolgen. Der zweite Schnitt kann nach einer Ruhephase von 6-8 Wochen folgen (etwa ab Mitte Juni).

Das Mähgut ist auf den Flächen zu trocknen und danach abzutransportieren (Heunutzung). Dadurch wird gewährleistet, dass ein ausreichendes Samenpotenzial der charakteristischen Wiesenkräuter und -gräser auf den Flächen verbleibt.

Alternativ zum zweiten Schnitt kann auch eine Nachbeweidung mit Schafen oder Rindern (maximal 4-5 GV/ha mit maximaler Standzeit von 20 Tagen) stattfinden.

Entzugsorientierte Düngung

Auf eine Düngung der Flächen des Lebensraumtyps sollte möglichst verzichtet werden. Sollte eine Düngung erforderlich sein, so kann eine mäßige Stickstoffdüngung alle 2 bis 3 Jahre in Höhe des Entzuges abzüglich Nachlieferung aus dem Boden (ca. 60 – 75 kg N /ha alle 2-3 Jahre) auf den Flächen des LRT erfolgen. Grunddüngung und Kalkung sollten auf Grundlage von Bodenuntersuchungen erfolgen. Soweit erforderlich, ist die Grunddüngung alle 2-3 Jahre in Höhe des Entzuges (maximal bis zur Obergrenze der Versorgungsstufe B) möglich. Notwendige Kalkungen sollen sich an pH-Stufe C orientieren.

9.1.2.5 Erhaltungsmaßnahmen für Übergangs- und Schwingrasenmoore (NATURA 2000-Code: 7140)

Der Erhalt des Lebensraumtyps 7140 ist maßgeblich von einem intakten Hydroregime und von der Verhinderung der natürlichen Bewaldung der Standorte abhängig. Weitere Verschlechterungen des Wasserhaushalts der Moorflächen sind deshalb grundsätzlich zu unterbinden.

Behandlungsgrundsätze für den LRT 7140
Keine Verschlechterung des Hydroregimes

Über die Behandlungsgrundsätze hinausgehend ist vor allem eine Wiedervernässung bereits entwässerter Standorte erforderlich, um den offenen Charakter des Lebensraumtyps zu erhalten. Bei einer LRT-Fläche am Rande eines Teiches (Mädelteich) sollte die aktuelle Bewässerung mit eutrophem Teichwasser (durch vorhandenen Dammdurchstich) unterbunden werden.

Tab. 47 Geplante Erhaltungsmaßnahmen auf Flächen des LRT Übergangs- und Schwinggrasemoor (NATURA 2000-Code: 7140)

Sand-ID Maßnahme	Sand-ID LRT	Maßnahmeziel	Maßnahmenbezeichnung	Durchführungszeitpunkt bzw. Rhythmus
60008	10022	Wiederherstellung eines LRT-typischen Hydroregimes	Wiederherstellung eines ehemaligen Teichdammes	Einmalig in Wintermonaten

Wiederherstellung eines Teichdammes

Der östliche Teichdamm des Mädelteichs weist in Höhe der Moorfläche (ID 10022) eine Unterbrechung auf, wodurch bei hohen Teichwasserständen eutrophes Teichwasser in den Moorbereich gelangt. Dadurch wird sich im Bereich der natürlichen Moorlinse langfristig ein mäßig nährstoffreiches Röhricht entwickeln. Der ehemalige Teichdamm sollte an dieser Stelle wieder geschlossen werden, um das Hydroregime des Teichs von dem des Moorbereichs wieder abzukoppeln.

9.1.2.6 Erhaltungsmaßnahmen für Torfmoorschlenken (NATURA 2000-Code: 7150)

Da im SCI nur zwei Flächen festgestellt wurden, wird auf eine Ausweisung von Behandlungsgrundsätzen verzichtet und nur einzelflächenspezifische Maßnahmen geplant.

Tab. 48 Geplante Erhaltungsmaßnahmen auf Flächen der Torfmoorschlenken (NATURA 2000-Code: 7150)

MaP-ID Maßnahme	MaP-ID LRT	Maßnahmeziel	Maßnahmenbezeichnung	Durchführungszeitpunkt bzw. Rhythmus
60054 60055	10005 10006	Erhaltung der LRT-typischen Morphologie und Vegetation	Keine Verschlechterung des Hydroregimes zulassen	dauerhaft

Keine Verschlechterung des Hydroregimes zulassen

Der Erhalt des Lebensraumtyps 7150 ist maßgeblich von einem intakten Hydroregime abhängig. Verschlechterungen des Wasserhaushalts der Moorflächen (z.B. durch Entwässerung benachbarter Forstflächen) sind deshalb grundsätzlich zu vermeiden.

9.1.2.7 Erhaltungsmaßnahmen für Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder (NATURA 2000-Code: 9160)

Ein wesentlicher Bestandteil der Maßnahmenplanung besteht in der Formulierung von rahmensetzenden Behandlungsgrundsätzen für den jeweiligen Waldlebensraumtyp. Behandlungsgrundsätze umfassen vor allem wald- und bodenschonende Formen der forstlichen Bewirtschaftung. Innerhalb dieser Maßnahmen ist zunächst die Fortführung der in dem Wald-LRT auch bisher allgemein praktizierten naturnahen Waldbewirtschaftung zu nennen. Die bisherigen Nutzungsarten mit geringen Eingriffsstärken, einem zeitlich wohlüberlegtem sparsamen Technikeinsatz verbunden mit einer vereinzelter Holznutzung sollten beibehalten werden.

Die Holzabfuhr sollte über die vorhandenen Wege erfolgen. Mögliche Einschränkungen und Untersagungen richten sich nach § 34 BNatSchG. In befahrbaren Lagen sind die Bestände ausschließlich auf Rückegassen zu befahren (= kein flächiges Befahren der Bestände mit Holzernte- und -rückemaschinen). In diesem Zusammenhang ist auf die besondere Empfindlichkeit der grundwasserbeeinflussten Böden im Bereich der LRT-Fläche hinzuweisen.

Im Rahmen der geregelten Bewirtschaftung der LRT-Fläche ist darüber hinaus anzustreben, dass der Anteil der standortbezogen gesellschaftstypischen Baumarten Eiche, Hainbuche, Linde und Esche gefördert wird. Für eine Verjüngung der Lichtbaumarten sind stärkere Eingriffe sowohl im Herrschenden als auch im Unterstand notwendig, um das Lichtbedürfnis dieser Baumarten zu befriedigen.

Die über die Behandlungsgrundsätze hinausgehenden Maßnahmen haben die Beibehaltung des guten Erhaltungszustandes der Stufe B in den LRT-Teilflächen zum Ziel. Hierbei sollen durch geeignete waldbauliche Maßnahmen die Strukturen in der Gehölzschicht gestützt und gefördert werden. Große Bedeutung hat auch der Erhalt wertvoller Einzelstrukturen.

Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen

Durch die Erhaltungsmaßnahme der Sicherung einer genügenden Anzahl von starken Totholzbäumen - hierzu ist z.B. bei einem Erhaltungszustand B mindestens ein Stamm pro ha notwendig - soll ein günstiger Erhaltungszustand der Stufe B bei diesem Teilkriterium innerhalb der Raumstruktur des Lebensraumes gewährleistet bleiben. Durch das Belassen starker stehender Totholzstämme darf die Sicherheit öffentlicher Wege und angrenzender Grundstücke allerdings nicht gefährdet werden (Verkehrssicherungspflicht).

Die Sicherung einer genügenden Anzahl starker Totholzbäume ist eine auf der LRT-Fläche geplante Erhaltungsmaßnahme, da dieser Maßnahme vor allem ein sehr hoher Bedeutungswert für das faunistische Arteninventar zukommt.

Biotopbäume belassen

Durch die Erhaltungsmaßnahme der Sicherung eines genügenden Anteils von Biotopbäumen soll wiederum ein günstiger Erhaltungszustand der Stufe B bei diesem Teilkriterium innerhalb der Raumstruktur gewährleistet bleiben. Für die Beibehaltung der Stufe B ist der Erhalt von 3 Biotopbäumen pro ha notwendig. Auch bei der Maßnahme der Sicherung eines genügenden Anteils von Biotopbäumen ist auf die Verkehrssicherungspflicht für angrenzende öffentliche Wege sowie Grundstücke zu achten.

Diese Maßnahme hat ebenfalls einen sehr hohen Bedeutungswert für das faunistische Arteninventar im Gebiet (z.B. Fledermäuse) und strahlt in ihren Auswirkungen positiv über die Grenzen der LRT-Fläche hinaus.

Tab. 49 Allgemeine Behandlungsgrundsätze für Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder (NATURA 2000-Code: 9160)

Lebensraumtyp	Mindestanforderungen an den günstigen Erhaltungszustand	Behandlungsgrundsätze
<p>9160 Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald</p> <p>Fläche: 1,9 ha Hiervon: Zustand B: 1,9 ha</p> <p><u>Hauptbaumarten:</u> Stieleiche, Traubeneiche, Hainbuche, Esche, Winterlinde</p> <p><u>Nebenbaumarten:</u> Feldahorn, Bergahorn, Kirsche, Flatterulme, Buche, Wildapfel</p> <p><u>Gesellschaftsfremde Baumarten:</u> Alle Baumarten außerhalb ihres natürlichen Verbreitungsgebietes</p>	<p>Strukturelle Merkmale (B)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mindestens zwei Waldentwicklungsphasen - Auf mindestens 20 % der Fläche Reifephase vorhanden - Auf mindestens 20 % der Fläche mehrschichtiger Bestandesaufbau - Starkes Totholz: mind. 1 St./ha - Biotopbäume: mind. 3 St./ha <p>Arteninventar (B)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Anteil der Hauptbaumarten in der HS > 50 %, davon Eichen >= 10%) - In weiteren Schichten lebensraumtypische Artenkombination - Gesellschaftsfremde Baumarten unter 20 % - Deckungsgrad lebensraumtypischer Bodenvegetation >= 20 % - Bodenvegetation weitgehend lebensraumtypisch <p>Beeinträchtigungen (B)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Keine oder keine wesentlichen Beeinträchtigungen vorhanden 	<p>Strukturelle Merkmale</p> <ul style="list-style-type: none"> - Durchforstungen und Erntennutzungen über mehrere Jahrzehnte ausdehnen und möglichst so staffeln, dass ein dem Erhaltungszustand entsprechender Anteil der Reifephase (20 %) auf Gebietsebene erhalten bleibt - Förderung eines mehrschichtigen Bestandesaufbaus - Belassen einer bemessenen Anzahl von (potenziellen) Biotopbäumen auch bei der Durchforstung - Belassen von starkem Totholz in bemessenem Umfang <p>Arteninventar</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dominanz der Hauptbaumarten sichern, dabei durch geeignete Verjüngungsverfahren ausreichende Anteile dieser Baumarten in der Nachfolgegeneration gewährleisten, grundsätzlich Naturverjüngung aller lebensraumtypischen Baumarten anstreben - Soweit möglich eine dem günstigen Erhaltungszustand entsprechende Baumartenmischung sichern, dabei Pflege- und Verjüngungsziele an der potenziell natürlichen Vegetation ausrichten - Dauerhafte Beschränkung des Mischungsanteils gesellschaftsfremder Baumarten auf max. 20 % (B-Flächen) <p>Vermeidung von Beeinträchtigungen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Beschränkung des Technikeinsatzes (keine flächige Befahrung, permanente Feinerschließung anstreben, bodenschonende Rücketechnik anwenden) - Vermeidung der Ausbildung verjüngungshemmender Vegetationsdecken durch angemessene Lichtregulierung in Altbeständen - Kein Neubau von Wegen in LRT-Flächen, sofern durch alternative Trassenlegung vermeidbar. Neu- baumaßnahmen sind mindestens einen Monat vor Beginn der Naturschutzbehörde anzuzeigen. Mögliche Einschränkungen und Untersagungen richten sich nach § 34 BNatSchG - Begrenzung der Verbissbelastung (verbeißende Wildarten auf ein waldverträgliches Maß reduzieren und/oder Zäunung der Verjüngungsflächen)

Tab. 50 Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen in Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwäldern (NATURA 2000-Code: 9160)

LRT- ID	Maßnahmen – ID	Aktueller Erhaltungszustand (Begründung)	Maßnahmen	Code aus der Referenzliste
ID 10026	ID 60025 ID 60026 ID 70008	<ul style="list-style-type: none"> • zweischichtiger Eichen-Hainbuchenwald mit hohem Anteil Reifephase (b), ausreichend starkes Totholz (b), ausreichend Biotopbäume (b) (Struktur B) • Hauptschicht HBA 60 % (b), Stieleiche 40 %, Anteil gesellschaftsfremder BA 10%, Deckungsgrad BV 40 %, Standortstypische mesophile Bodenflora, Frühjahrsaspekt flächig (b) (Arteninventar B) • Mäßige Beeinträchtigungen durch Wildverbiss (Beeinträchtigungen B) • Gesamt: B 	<p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 St./ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 St./ha) <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gesellschaftsfremden Baumartenanteil vor der Hiebsreife reduzieren 	<p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p> <p>W 2.1.10</p>

9.1.2.8 Erhaltungsmaßnahmen für Eichenwälder auf Sandebenen (NATURA 2000-Code: 9190)

Die allgemeinen Behandlungsgrundsätze auch in den neun Teilflächen des LRT 9190 umfassen wiederum vor allem wald- und bodenschonende Formen der forstlichen Bewirtschaftung und die Fortführung der in den Wald-LRT-Teilflächen auch bisher allgemein praktizierten naturnahen Waldbewirtschaftung zu nennen.

Die Holzabfuhr in den LRT-Teilflächen sollte über die vorhandenen Wege erfolgen. Es ist kein Neubau von Wegen in LRT-Flächen vorzusehen, sofern dies durch eine alternative Trassenführung vermeidbar ist. Neubaumaßnahmen sind mindestens einen Monat vor Beginn der Naturschutzbehörde anzuzeigen. Mögliche Einschränkungen und Untersagungen richten sich nach § 34 BNatSchG. In befahrbaren Lagen sind die Bestände ausschließlich auf Rückegassen zu befahren (= kein flächiges Befahren der Bestände mit Holzernte- und -rückemaschinen).

Im Rahmen der geregelten Bewirtschaftung der LRT-Flächen ist darüber hinaus anzustreben, dass der Anteil der standortbezogen gesellschaftstypischen Baumarten Stiel- und Traubeneiche sowie Sand- und Moorbirke gefördert wird. Dies gilt im Gebiet insbesondere für die Eiche.

Die über die allgemeinen Behandlungsgrundsätze hinausgehenden Maßnahmen haben die Beibehaltung von guten Erhaltungszuständen der Stufe B in den LRT-Teilflächen zum Ziel. Hierbei sollen durch geeignete waldbauliche Maßnahmen die Habitatqualitäten und die Strukturen in der Gehölzschicht gefördert werden.

Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen

Durch die Erhaltungsmaßnahme der Sicherung einer genügenden Anzahl von starken Totholzbäumen - hierzu ist z.B. bei einem Erhaltungszustand B mindestens ein Stamm pro ha notwendig - soll ein günstiger Erhaltungszustand der Stufe B bei diesem Teilkriterium innerhalb der Raumstruktur des Lebensraumes gewährleistet bleiben. Durch das Belassen starker stehender Totholzstämme darf die Sicherheit öffentlicher Wege und angrenzender Grundstücke allerdings nicht gefährdet werden (Verkehrssicherungspflicht).

Die Sicherung einer genügenden Anzahl starker Totholzbäume ist eine auf allen Teilflächen geplante Erhaltungsmaßnahme, da dieser Maßnahme ein sehr hoher Bedeutungswert für das faunistische Arteninventar zukommt.

Biotopbäume belassen

Durch die Erhaltungsmaßnahme der Sicherung eines genügenden Anteils von Biotopbäumen soll wiederum ein günstiger Erhaltungszustand der Stufe B bei diesem Teilkriterium innerhalb der Raumstruktur gewährleistet bleiben. Für die Beibehaltung der Stufe B ist der Erhalt von 3 Biotopbäumen pro ha notwendig. Auch bei der Maßnahme der Sicherung eines genügenden Anteils von Biotopbäumen ist auf die Verkehrssicherungspflicht für angrenzende öffentliche Wege sowie Grundstücke zu achten.

Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten

Auf Flächen, in denen sich der Anteil der Hauptbaumart Eiche in der ersten Baumschicht nur bei dem beziehungsweise nur etwas über dem Grenzwert von 50 % Mischungsanteil befindet, ist der Eichenanteil durch waldbauliche Maßnahmen aktiv zu erhalten. Hierzu sind im Rahmen der Waldpflege (Durchforstungen) bevorzugt gesellschaftsfremde Baumarten und gegebenenfalls auch weitere Begleitbaumarten zu entnehmen. Bei Bedarf sind einzelne Eichen gezielt freizustellen

Tab. 51 Allgemeine Behandlungsgrundsätze für Eichenwälder auf Sandebenen (NATURA 2000-Code: 9190)

Lebensraumtyp	Mindestanforderungen an den günstigen Erhaltungszustand	Behandlungsgrundsätze
<p>9190 Eichenwald auf Sandebenen-</p> <p>Fläche: 17,2 ha Hiervon: Zustand B: 17,2 ha</p> <p><u>Hauptbaumarten:</u> Stieleiche, Traubeneiche, Sandbirke, Moorbirke</p> <p><u>Nebenbaumarten:</u> Schwarzerle, Hainbuche, Buche, Kiefer, Zitterpappel, Eberesche, Winterlinde</p> <p><u>Gesellschaftsfremde Baumarten:</u> Alle Baumarten außerhalb ihres natürlichen Verbreitungsgebietes</p>	<p>Strukturelle Merkmale (B)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mindestens zwei Waldentwicklungsphasen - Auf mindestens 20 % der Fläche Reifephase vorhanden - Alternativ hierzu einschichtiger Hallenbestand mit 100 % Reifephase - Auf mindestens 20 % der Fläche mehrschichtiger Bestandesaufbau - Starkes Totholz: mind. 1 St./ha - Biotopbäume: mind. 3 St./ha <p>Arteninventar (B)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Anteil der Hauptbaumarten in der HS > 70 %, davon Eichen >= 50%) - In weiteren Schichten lebensraumtypische Artenkombination - Gesellschaftsfremde Baumarten unter 20 % - Bodenvegetation weitgehend lebensraumtypisch <p>Beeinträchtigungen (B)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Keine oder keine wesentlichen Beeinträchtigungen vorhanden 	<p>Strukturelle Merkmale</p> <ul style="list-style-type: none"> - Durchforstungen und Erntennutzungen über mehrere Jahrzehnte ausdehnen und möglichst so staffeln, dass ein dem Erhaltungszustand entsprechender Anteil der Reifephase (20 %) auf Gebietsebene erhalten bleibt - Förderung eines mehrschichtigen Bestandesaufbaus - Belassen einer bemessenen Anzahl von (potenziellen) Biotopbäumen, insbesondere Starkeichen, auch bei der Durchforstung - Belassen von starkem Totholz in bemessenem Umfang, insbesondere Starkeichen <p>Arteninventar</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dominanz der Hauptbaumarten sichern, dabei durch geeignete Verjüngungsverfahren ausreichenden Eichenanteil in der Nachfolgegeneration gewährleisten, grundsätzlich Naturverjüngung aller lebensraumtypischen Baumarten anstreben - Soweit möglich eine dem günstigen Erhaltungszustand entsprechende Baumartenmischung sichern, dabei Pflege- und Verjüngungsziele an der potenziell natürlichen Vegetation ausrichten - Dauerhafte Beschränkung des Mischungsanteils gesellschaftsfremder Baumarten auf max. 20 % (B-Flächen) <p>Vermeidung von Beeinträchtigungen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Beschränkung des Technikeinsatzes (keine flächige Befahrung, permanente Feinerschließung anstreben, bodenschonende Rücketechnik anwenden) - Vermeidung der Ausbildung verjüngungshemmender Vegetationsdecken durch angemessene Lichtregulierung in Altbeständen - Kein Neubau von Wegen in LRT-Flächen, sofern durch alternative Trassenlegung vermeidbar. Neu- baumaßnahmen sind mindestens einen Monat vor Beginn der Naturschutzbehörde anzuzeigen. Mögliche Einschränkungen und Untersagungen richten sich nach § 34 BNatSchG - Begrenzung der Verbissbelastung (verbeißende Wildarten auf ein waldverträgliches Maß reduzieren und/oder Zäunung der Verjüngungsflächen)

Tab. 52 Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen in Eichenwäldern auf Sandebenen (NATURA 2000-Code: 9190)

LRT- ID	Maßnahmen – ID	Aktueller Erhaltungszustand (Begründung)	Maßnahmen	Code aus der Referenzliste
ID 10024	ID 60023 ID 60024 ID 70007	<ul style="list-style-type: none"> • mehrschichtiger Eichenmischwald teilweise in der Reifephase (a), ausreichen starkes Totholz (b), ausreichend Biotopbäume (b) (Struktur B) • Hauptschicht HBA 70%, Eiche 55%, gesellschaftsfremde BA 15% (b), Deckungsgrad BV 90 %, weitgehend standortstypische nährstoffarme Bedingungen anzeigende Bodenvegetation (b) (Arteninventar B) • Mäßige Beeinträchtigungen durch Wildverbiss (Beeinträchtigungen B) • Gesamt: B 	<p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 St./ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 St./ha) <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gesellschaftsfremden Baumartenanteil vor der Hiebsreife reduzieren 	<p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p> <p>W 2.1.10</p>
ID 10027	ID 60027 ID 60028 ID 70009	<ul style="list-style-type: none"> • zweischichtiger Eichenmischwald in der Reifephase (a), ausreichen starkes Totholz (b), ausreichend Biotopbäume (b) (Struktur B) • Hauptschicht HBA 85%, Eiche 55%, gesellschaftsfremde BA 4% (b), Deckungsgrad BV 90 %, weitgehend standortstypische nährstoffarme Bedingungen anzeigende Bodenflora (b) (Arteninventar B) • Mäßige Beeinträchtigungen durch Wildverbiss (Beeinträchtigungen B) • Gesamt: B 	<p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Starkes liegendes oder stehendes Totholz belassen (mind. 1 St./ha) - Biotopbäume Belassen (mind. 3 Stück/ha) <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gesellschaftsfremden Baumartenanteil vor der Hiebsreife reduzieren 	<p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p> <p>W 2.1.10</p>

LRT- ID	Maßnahmen – ID	Aktueller Erhaltungszustand (Begründung)	Maßnahmen	Code aus der Referenzliste
ID 10028	ID 60029 ID 60030 ID 70010	<ul style="list-style-type: none"> • zweischichtiger Eichenmischwald kurz vor Erreichen der Reifephase (c), ausreichend starkes Totholz (b), ausreichend Biotopbäume (b) (Struktur B) • Hauptschicht HBA 75%, Eiche 60%, gesellschaftsfremde BA 6% (b), Deckungsgrad BV 50%, weitgehend standortstypische nährstoffarme Bedingungen anzeigende Bodenvegetation (b) (Arteninventar B) • Mäßige Beeinträchtigung durch Wildverbiss (Beeinträchtigungen B) • Gesamt: B 	<p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Starkes liegendes oder stehendes Totholz belassen (mind. 1 St./ha) - Biotopbäume Belassen (mind. 3 Stück/ha) <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gesellschaftsfremden Baumartenanteil vor der Hiebsreife reduzieren 	<p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p> <p>W 2.1.10</p>
ID 10029	ID 60031 ID 60032	<ul style="list-style-type: none"> • zweischichtiger Eichenmischwald in der Reifephase (b), ausreichend starkes Totholz (b), ausreichend Biotopbäume (b) (Struktur B) • Hauptschicht HBA 70%, Eiche 55%, gesellschaftsfremde BA 4% (b), Deckungsgrad BV 90%, weitgehend standortstypische nährstoffarme Bedingungen anzeigende Bodenvegetation (b) (Arteninventar B) • Mäßige Beeinträchtigung durch Wildverbiss (Beeinträchtigungen B) • Gesamt: B 	<p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Starkes liegendes oder stehendes s Totholz belassen (mind. 1 St./ha) - Biotopbäume Belassen (mind. 3 Stück/ha) 	<p>W 1.2.1</p> <p>W 1.3.2</p>

LRT- ID	Maßnahmen – ID	Aktueller Erhaltungszustand (Begründung)	Maßnahmen	Code aus der Referenzliste
ID 10030	ID 60033 ID 60034 ID 70011	<ul style="list-style-type: none"> • zweischichtiger Eichenmischwald in der Reifephase (b), ausreichend starkes Totholz (b), ausreichend Biotopbäume (b) (Struktur B) • Hauptschicht HBA 70%, Eiche 55%, gesellschaftsfremde BA 3% (b), Deckungsgrad BV 40%, weitgehend standortstypische nährstoffarme Bedingungen anzeigende Bodenflora (b) (Arteninventar B) • Mäßige Beeinträchtigungen durch Wildverbiss und randlichen Nährstoffeintrag (Beeinträchtigungen B) • Gesamt: B 	<p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Starkes liegendes oder stehendes Totholz belassen (mind. 1 St./ha) - Biotopbäume Belassen (mind. 3 Stück/ha) <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gesellschaftsfremden Baumartenanteil vor der Hiebsreife reduzieren 	<p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p> <p>W 2.1.10</p>
ID 10031	ID 60035 ID 60036	<ul style="list-style-type: none"> • zweischichtiger Eichenmischwald mit Eichen in der Reifephase (b), ausreichend starkes Totholz (b), ausreichend Biotopbäume (b) (Struktur B) • Hauptschicht HBA 83%, Eiche 63%, gesellschaftsfremde BA 2% (b), Deckungsgrad BV 90%, weitgehend standortstypische nährstoffarme Bedingungen anzeigende Bodenflora (b) (Arteninventar B) • Mäßige Beeinträchtigungen durch Wildverbiss und randlichen Nährstoffeintrag (Beeinträchtigungen B) • Gesamt: B 	<p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Starkes liegendes oder stehendes Totholz belassen (mind. 1 St./ha) - Biotopbäume Belassen (mind. 3 Stück/ha) 	<p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p>

LRT- ID	Maßnahmen – ID	Aktueller Erhaltungszustand (Begründung)	Maßnahmen	Code aus der Referenzliste
ID 10036	ID 60037 ID 60038 ID 60039 ID 70012	<ul style="list-style-type: none"> • zweischichtiger Eichenmischwald in der Reifephase (b), ausreichend starkes Totholz (b), ausreichend Biotopbäume (b) (Struktur B) • Hauptschicht HBA 80%, Eiche 50%, gesellschaftsfremde BA 10% (b), Deckungsgrad BV 90%, weitgehend standortstypische nährstoffarme Bedingungen anzeigende Bodenflora (b) (Arteninventar B) • Mäßige Beeinträchtigung durch Wildverbiss (Beeinträchtigungen B) • Gesamt: B 	<p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Starkes liegendes oder stehendes Totholz belassen (mind. 1 St./ha) - Biotopbäume Belassen (mind. 3 Stück/ha) - Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (hier Eichenanteil) <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gesellschaftsfremden Baumartenanteil vor der Hiebsreife reduzieren 	<p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p> <p>W 2.1.2</p> <p>W 2.1.10</p>
ID 10037	ID 60040 ID 60041 ID 60042	<ul style="list-style-type: none"> • zweischichtiger Eichenmischwald in der Reifephase (b), ausreichend starkes Totholz (b), ausreichend Biotopbäume (b) (Struktur B) • Hauptschicht HBA 70%, Eiche 50% (b), Deckungsgrad BV 70%, überwiegend standortstypische nährstoffarme Bedingungen anzeigende Bodenflora, teilweise auch mesophile Arten in der Bodenvegetation (b) (Arteninventar B) • Mäßige Beeinträchtigung durch Wildverbiss (Beeinträchtigungen B) • Gesamt: B 	<p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Starkes liegendes oder stehendes Totholz belassen (mind. 1 St./ha) - Biotopbäume Belassen (mind. 3 Stück/ha) - Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (hier Eichenanteil) 	<p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p> <p>W 2.1.2</p>

LRT- ID	Maßnahmen – ID	Aktueller Erhaltungszustand (Begründung)	Maßnahmen	Code aus der Referenzliste
ID 10038	ID 60043 ID 60044 ID 60045	<ul style="list-style-type: none"> • zweischichtiger Eichenmischwald in der Reifephase (b), ausreichend starkes Totholz (b), ausreichend Biotopbäume (b) (Struktur B) • Hauptschicht HBA 70%, Eiche 50% (b), Deckungsgrad BV 90%, weitgehend standortstypische nährstoffarme Bedingungen anzeigende Bodenflora (b) (Arteninventar B) • Mäßige Beeinträchtigung durch Wildverbiss (Beeinträchtigungen B) • Gesamt: B 	a) Erhaltungsmaßnahmen: <ul style="list-style-type: none"> - Starkes liegendes oder stehendes Totholz belassen (mind. 1 St./ha) - Biotopbäume Belassen (mind. 3 Stück/ha) - Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (hier Eichenanteil) 	W 1.2.2 W 1.3.2 W 2.1.2

9.1.3 Maßnahmen in Bezug auf FFH-Arten

9.1.3.1 Erhaltungsmaßnahmen für den Wolf (NATURA 2000-Code: 1352)

Zur Erhaltung der Wolfspopulation sollten die Behandlungsgrundsätze beachtet werden. Besonders hervorzuheben sind die Notwendigkeit von Sicherungs- und Lenkungsmaßnahmen an der Bundesstraße 96 als wesentlichem Gefahrenpunkt. Da die Bundesstraße im Bereich einer großen Wasserfläche auf einer Strecke von nur wenigen Hundert Metern an das SCI grenzt, ist in diesem Straßenabschnitt allerdings kein erhöhtes Konfliktpotenzial durch querende Wölfe zu erwarten.

Behandlungsgrundsätze für den Wolf
Erhöhung der Akzeptanz durch Öffentlichkeitsarbeit und Zusammenarbeit mit der Jägerschaft
Präventive Maßnahmen zum Schutz von Nutztieren (Schutzhunde, Zäunung, Untergrabeschutz)
Verhinderung weiterer gravierender Zerschneidungen

Außerhalb der Teichwirtschaft findet Nutztierhaltung im SCI nur in der westlichen Teilfläche (Teilfläche 1: Teichgruppen östlich Holscha) statt. Unmittelbar angrenzend an die Ortslage Holscha befindet sich ein Wildgatter und im Umfeld des Litzenteichs werden Grünlandflächen regelmäßig mit Rindern beweidet. Hier sollten entsprechende präventive Sicherungsmaßnahmen vorgenommen werden.

9.1.3.2 Erhaltungsmaßnahmen für den Fischotter (NATURA 2000-Code: 1355)

Beeinträchtigungen oder Gefährdungen wurden aktuell nur punktuell festgestellt. Die Bewirtschaftung der Teiche als wichtige Reproduktionshabitate des Fischotters soll auch weiterhin gemäß der guten fachlichen Praxis erfolgen.

Zur Sicherung einer ausreichenden Nahrungsversorgung des Fischotters auch in den kritischen Wintermonaten sollten mindestens zwei, besser drei Teiche im SCI auch im Winter bespannt und mit Fischen besetzt werden. Dabei müssen nicht immer dieselben Teiche ausgewählt werden, sondern es ist von Jahr zu Jahr auch ein Wechsel möglich.

Behandlungsgrundsätze für Fischotterhabitate
Bewirtschaftung der Teiche als Karpfenteiche mit Getreidezufütterung nach den Grundsätzen der guten fachlichen Praxis (FÜLLNER, LANGNER UND PFEIFER 2000)
In den größeren Teichkomplexen westlich Lomske und zwischen Brohna und Holscha (Teilflächen 1 und 2 des SCI) sollten auch weiterhin mindestens zwei bis drei Teiche im Winter bespannt und mit Fischen besetzt sein, um eine ausreichende Nahrungsverfügbarkeit zu gewährleisten.
Bekämpfung schädlicher Säuger (z.B. Nutria, Bisam) nur mit Lebendfallen

Da Bisam und Marderhund im Teichgebiet weit verbreitet sind, sollten bei ggf. erforderlichen Bekämpfungsmaßnahmen nur Lebendfallen zum Einsatz kommen, um ein versehentliches Töten oder Verletzen von Fischottern auszuschließen.

Neben den Behandlungsgrundsätzen sind weitere einzelflächenspezifische Maßnahmen zur Gefahrenabwehr für den Fischotter erforderlich.

Tab. 53 Geplante Erhaltungsmaßnahmen auf Habitatflächen des Fischotters

Sand-ID Maßnahme	Sand-ID Habitat	Maßnahmeziel	Maßnahmenbezeichnung	Durchführungszeitpunkt bzw. Rhythmus
60009	30003	Gefahrenabwehr	Errichtung eines otterschutzgerechten Querungsbauwerks mit Leitsystem	Einmalig

Errichtung eines ottergerechten Querungsbauwerks

Der Durchlass unter der B96 zwischen den beiden angrenzenden Teichen Großer Holschaer Teich im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ und Wiesenteich im SCI „Hoyerswerdaer Schwarzwasser“ ist derzeit nicht otterschutzgerecht. Auf der B 96 ist es bereits zum Straßentod von Fischottern gekommen. Im Rahmen des geplanten Ausbaus der B 96 sollte daher eine otterschutzgerechte Quermöglichkeit mit Leitsystem geplant und errichtet werden.

9.1.3.3 Erhaltungsmaßnahmen für das Große Mausohr (NATURA 2000-Code: 1324)

Zur Sicherung der Jagdhabitate des Großen Mausohres dürfen Insektizide nur in begründeten Ausnahmesituationen (Kalamitätenabwehr) in Habitatflächen eingebracht werden. Dabei ist der Einsatz auf den kleinstmöglichen Flächenumfang innerhalb der abgegrenzten Habitatfläche zu beschränken.

Darüber hinaus ist der Anteil an unterwuchsarmen Beständen langfristig zu erhalten, um den für einen günstigen Erhaltungszustand erforderlichen Mindestanteil von 10% abzusichern.

Dazu sollte der hohe Kronenschlussgrad in den geeigneten Eichenmischwaldbeständen langfristig erhalten werden, um weiterhin den Bodenbewuchs zurückzudrängen.

Der Anteil baumhöhlenträchtiger Altholzbestände mit einem Alter über 100 Jahre sollte erhalten werden, so dass der notwendige Mindestanteil von 5 % des gesamten Waldbestandes im SCI gesichert wird.

Behandlungsgrundsätze für das Große Mausohr
Kein flächiger Einsatz von Insektiziden im Waldbereich der Jagdhabitate (Ausnahme: bei bestandesgefährdenden Kalamitäten von Forstschädlingen nach Rücksprache mit Forst- und Naturschutzbehörde möglich). Die gesetzlichen Bestimmungen und die Anwendungsvorschriften sind entsprechend der guten fachlichen Praxis strikt einzuhalten
Anteil unterwuchsarmer Waldbestände innerhalb der Habitatkomplexflächen durch Sicherung eines hohen Kronenschlussgrades erhalten (B-Status mindestens auf 10%)
Ausreichenden Anteil baumhöhlenträchtiger Altholzbestände älter 100 Jahre erhalten (B-Status mindestens auf 5%)

Über die Behandlungsgrundsätze hinausgehend sind im Jagdhabitat des Großen Mausohres keine weitergehenden Einzelmaßnahmen erforderlich.

9.1.3.4 Erhaltungsmaßnahmen für die Mopsfledermaus (NATURA 2000-Code: 1308)

Zur Sicherung der Jagdhabitate bzw. Sommerquartierkomplexe der Mopsfledermaus dürfen Insektizide nur in begründeten Ausnahmesituationen (Kalamitätenabwehr) in Habitatflächen der Mopsfledermaus eingebracht werden. Dabei ist der Einsatz auf den kleinstmöglichen Flächenumgriff innerhalb der abgegrenzten Habitatfläche zu beschränken.

Darüber hinaus ist der bereits vorhandene Laubholzanteil langfristig zu erhalten, um den für einen günstigen Erhaltungszustand erforderlichen Mindestanteil zu sichern.

Behandlungsgrundsätze für die Mopsfledermaus
Ausreichenden Anteil der Laub- und Laubmischwaldbestände innerhalb der Habitatkomplexflächen erhalten (mindestens 30%)
Ausreichenden Anteil an quartierhöffigen Altholzbeständen älter 80 Jahre belassen (B-Status mindestens 30%)
Kontrolle zu fällender Bäume auf Quartiere
Kein flächiger Einsatz von Insektiziden im Waldbereich der Jagdhabitate (Ausnahme: bei bestandesgefährdenden Kalamitäten von Forstschädlingen nach Rücksprache mit Forst- und Naturschutzbehörde möglich). Die gesetzlichen Bestimmungen und die Anwendungsvorschriften sind entsprechend der guten fachlichen Praxis strikt einzuhalten

Über die Behandlungsgrundsätze hinausgehend sind in den Kernbereichen der Fledermausvorkommen (Althölzer) weitergehende Einzelmaßnahmen erforderlich, um die notwendigen Quartierpotenziale dauerhaft zu erhalten.

Tab. 54 Geplante Erhaltungsmaßnahmen auf Habitatflächen der Mopsfledermaus

Sand-ID Maßnahme	Sand-ID Habitat	Maßnahmeziel	Maßnahmenbezeichnung	Durchführungszeitpunkt bzw. Rhythmus
60010 60011 60012 60013	50001	Erhaltung Quartierpotenziale	Sicherung von mindestens 5 Quartierpotenzialen pro ha Altholzbestand	dauerhaft

Sicherung von mind. 5 Quartierpotenzialen pro ha Altholzbestand

Der Erhalt der Quartierbäume ist dahingehend bedeutend, da Fledermäuse die Baumquartiere ganzjährig in unterschiedlicher Intensität und von Art zu Art verschieden nutzen. Aufgrund der für die Art bekannten hohen Quartierwechselfrequenz sind als erforderliche „Ausstattung mit potenziellen Spaltenquartieren“ im Mittel mindestens 5 Quartierpotenziale pro ha Altholzfläche innerhalb der Habitatflächen zu erhalten. Als potenzielle Quartierbäume sind Bäume und stehende Totholzstrukturen mit einem BHD von mindestens 15 cm zu erhalten, welche die für die Mopsfledermaus typischen Spaltenquartiere aufweisen (insbesondere Spalten hinter abstehender Rinde, aber auch Stammrisse und Zwieselspalten u.ä. sowie auch solche, die Spechthöhlen oder Fäulnishöhlen aufweisen). Als Baumarten sind in erster Linie Stiel- und Traubeneiche bevorzugt zu erhalten. Weitere Althölzer sind zu erhalten und zu entwickeln, um mögliche Abgänge von Quartierbäumen langfristig auszugleichen zu können.

9.1.3.5 Erhaltungsmaßnahmen für die Rotbauchunke (NATURA 2000-Code: 1188)

Beeinträchtigungen oder Gefährdungen wurden aktuell nur punktuell festgestellt. Die Bewirtschaftung der Teiche als wichtige Reproduktionshabitate der Rotbauchunke soll auch weiterhin als Karpfenteiche mit Getreidezufütterung gemäß der guten fachlichen Praxis erfolgen.

Wichtig ist insbesondere der Erhalt einer ausreichenden Wasserpflanzenvegetation in den Teichflächen. Die submerse und emerse Vegetation sollte mindestens einen Anteil von 20 % der zur Verfügung stehenden Teichnutzfläche im SCI ausmachen. Günstig sind besonders strukturreiche Ausprägungen, wie sie auf Grundlage der derzeitigen Nutzung überall im Gebiet in großer Ausdehnung vorkommen.

Behandlungsgrundsätze für Rotbauchunken-Habitate
Bewirtschaftung der Teiche als Karpfenteiche mit Getreidezufütterung nach den Grundsätzen der guten fachlichen Praxis (FÜLLNER, LANGNER UND PFEIFER 2000)
Erhaltung einer ausreichenden submersen und emersen Vegetation (mindestens 20% der zur Verfügung stehenden Teichnutzfläche), besonders Tauch- und Schwimmblattpflanzen, Flutrasen oder überstaute Grünländer und Einsaaten
Erhaltung von älterem, bereits in Zersetzung befindlichem liegendem Totholz in den Waldflächen im Umkreis von 200 m um die Teiche
Schutzstreifen aus Staudenfluren oder Gehölzen von 10 m um die Gewässer dauerhaft erhalten

Zur Sicherung laichgewässernaher Überwinterungsquartiere sollte liegendes Totholz im Umkreis von 200 m um die Laichgewässer vor Ort verbleiben und hier der natürlichen Zersetzung überlassen werden. Die Verpflichtung zur Entfernung von Totholz im Rahmen der Verkehrssicherungspflicht bleibt davon unberührt.

Ein mindestens 10 m breiter Schutzstreifen um die Laichgewässer aus Gehölzen oder Staudensäumen ist derzeit bei allen Laichgewässern vorhanden. Diese Schutzstreifen sollen dauerhaft erhalten werden.

Neben den Behandlungsgrundsätzen sind weitere einzelflächenspezifische Maßnahmen erforderlich.

Tab. 55 Geplante Erhaltungsmaßnahmen auf Habitatflächen der Rotbauchunke

Sand-ID Maßnahme	Sand-ID Habitat	Maßnahmeziel	Maßnahmenbezeichnung	Durchführungszeitpunkt bzw. Rhythmus
60021	30010	Gefahrenabwehr	Errichtung eine Amphibiendurchlasses mit Leitsystem	dauerhaft

Errichtung eines Amphibiendurchlasses mit Leitsystem

Zwischen dem Wiesenteich (SCI Hoyerswerdaer Schwarzwasser) und dem Großen Holschaer Teich verläuft die Bundesstrasse 96. Eine gefahrlose Querung ist für Amphibien derzeit nicht möglich. Im Rahmen des geplanten Ausbaus der B 96 in diesem Bereich sollte eine Quermöglichkeit für Amphibien mit Schutz- und Leitsystem errichtet werden.

9.1.3.6 Erhaltungsmaßnahmen für den Kammmolch (NATURA 2000-Code: 1166)

Beeinträchtigungen oder Gefährdungen wurden aktuell nur in geringem Umfang festgestellt. Die Bewirtschaftung der nachweislich als Laichgewässer genutzten Teiche sowie der umliegenden potenziell als Laichgewässer dienenden Teiche sollte auch weiterhin als Karpfentei-

che mit Getreidezufütterung gemäß der guten fachlichen Praxis erfolgen. Eine zeitweise Nutzungsaufgabe einzelner Teiche ist ebenfalls zielkonform, soweit durch geeignete Pflegemaßnahmen eine dauerhafte Verkrautung/Verlandung verhindert wird. Der Neue Teich Holscha wird z.B. derzeit nicht genutzt und ist fast vollständig mit Röhrichten und Seggenbeständen bewachsen.

Wichtig ist insbesondere der Erhalt einer ausreichenden Wasserpflanzenvegetation in den Teichflächen. Die submerse und emerse Vegetation sollte mindestens einen Anteil von 20 % der zur Verfügung stehenden Teichnutzfläche im SCI ausmachen. Günstig sind besonders strukturreiche Ausprägungen, wie sie auf Grundlage der derzeitigen Nutzung überall im Gebiet in großer Ausdehnung vorkommen.

Behandlungsgrundsätze für Kammolch-Habitate
Bewirtschaftung der Teiche als Karpfenteiche mit Getreidezufütterung nach den Grundsätzen der guten fachlichen Praxis (FÜLLNER, LANGNER UND PFEIFER 2000)
Erhaltung einer strukturreichen submersen und emersen Vegetation (mindestens 20 % der zur Verfügung stehenden Teichnutzfläche im SCI), besonders Tauch- und Schwimmblattpflanzen und Röhrichte
Erhaltung von älterem, bereits in Zersetzung befindlichem liegendem Totholz in den Waldflächen innerhalb der Habitatflächen (400 m um die Laichgewässer)
Schutzstreifen aus Staudenfluren oder Gehölzen von 10 m um die Gewässer dauerhaft erhalten

Zur Sicherung laichgewässernaher Überwinterungsquartiere sollte bereits in Zersetzung befindliches liegendes Totholz in den die Laichgewässer umgebenden Waldflächen innerhalb der Habitatflächen vor Ort verbleiben und hier der weiteren natürlichen Zersetzung überlassen werden. Die Verpflichtung zur Entfernung von Totholz im Rahmen der Verkehrssicherungspflicht bleibt davon unberührt.

Ein mindestens 10 m breiter Schutzstreifen um die Laichgewässer aus Gehölzen oder Staudensäumen ist derzeit bei allen Laichgewässern vorhanden. Diese Schutzstreifen sollen dauerhaft erhalten werden.

Neben den Behandlungsgrundsätzen sind weitere einzelflächenspezifische Maßnahmen erforderlich.

Tab. 56 Geplante Erhaltungsmaßnahmen auf Habitatflächen des Kammolchs

Sand-ID Maßnahme	Sand-ID Habitat	Maßnahmeziel	Maßnahmenbezeichnung	Durchführungszeitpunkt bzw. Rhythmus
60022	30005	Sicherung der notwendigen Besonnung in Laichgewässern	Auflichtung durch Gehölzentnahme im Uferbereich eines Laichgewässers (Neuer Teich Holscha)	Alle 10-15 Jahre

Auflichtung durch Gehölzentnahme im Uferbereich eines Laichgewässers

Im Uferbereich des Neuen Teich Holscha sollte in regelmäßigen Abständen (etwa alle 10-15 Jahre) eine Entfernung von Sträuchern und einzelnen Bäumen erfolgen, um eine ausreichende Besonnung des Laichgewässers zu gewährleisten.

9.2 MÖGLICHE ENTWICKLUNGSMABNAHMEN

9.2.1 Maßnahmen auf Gebietsebene

Entwicklungsmaßnahmen auf Gebietsebene sind nicht erforderlich.

9.2.2 Maßnahmen in Bezug auf FFH-Lebensraumtypen

9.2.2.1 Entwicklungsmaßnahmen für Flachlandmähwiesen (NATURA 2000-Code: 6510)

Als Behandlungsgrundsätze gelten die in Kap. 9.1.2.4 aufgeführten bei den Entwicklungsflächen analog.

Über die Behandlungsgrundsätze hinausgehende Einzelmaßnahmen haben zum Ziel, durch eine angemessene Pflege bzw. Nutzung geeigneter Grünlandflächen weitere Lebensraumtypenflächen zu entwickeln. Die ist insbesondere im Sinne der Kohärenz der Vorkommen im SCI von Bedeutung

Tab. 57 Geplante Entwicklungsmaßnahmen für Flachlandmähwiesen (NATURA 2000-Code: 6510)

MaP-ID Maßnahme	MaP-ID LRT	Maßnahmeziel	Maßnahmenbezeichnung	Durchführungszeitpunkt bzw. Rhythmus
70001 70002	20001 20002	Entwicklung weiterer LRT- Flächen	Zweischürige Mahd mit Abräumen (Heunutzung)	Keine exakten Vorgaben, Empfehlung: erster Schnitt nach der Blüte der hauptbe- standsbildenden Gräser und Kräuter im Nutzungsstadium V oder VI bzw. zum Ende der Phänophase 6 (etwa Mitte Juni) zweiter Schnitt oder Nach- beweidung nach einer Ru- hephase von mindestens 6-8 Wochen
70003 70004	20001 20002	Entwicklung weiterer LRT- Flächen	Entzugsorientierte Dün- gung	maximal ca. 60 – 75 kg N /ha alle 2-3 Jahre

Erläuterung der Einzelmaßnahmen siehe Kap. 9.1.2.4.

9.2.2.2 Entwicklungsmaßnahmen für Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder (NATU-RA 2000-Code: 9160)

Die über die Erhaltungsmaßnahmen hinausgehenden Entwicklungsmaßnahmen haben die langfristige Verbesserung der derzeitigen Erhaltungszustände zum Ziel. Hierbei sollen durch geeignete waldbauliche Maßnahmen die Artenzusammensetzung oder die Strukturen in der Gehölzschicht gefördert werden.

Gesellschaftsfremden Baumartenanteil vor der Hiebsreife reduzieren

Durch die bevorzugte Entnahme gesellschaftsfremder Baumarten – im vorliegenden Fall der 9160-LRT-Fläche die Roteiche soll mittel- und langfristig die Artenzusammensetzung in den Gehölzschichten verbessert werden. Die Entnahme der gesellschaftsfremden Baumarten erfolgt im Rahmen der normalen Bestandespflege bei Durchforstungen (Erläuterungen siehe Kap. 9.1.2.7).

9.2.2.3 Entwicklungsmaßnahmen für Eichenwälder auf Sandebenen (NATURA 2000-Code: 9190)

Die über die Erhaltungsmaßnahmen hinausgehenden Entwicklungsmaßnahmen haben die langfristige Verbesserung der derzeitigen Erhaltungszustände zum Ziel. Hierbei sollen durch geeignete waldbauliche Maßnahmen die Artenzusammensetzung oder die Strukturen in der Gehölzschicht gefördert werden.

Gesellschaftsfremden Baumartenanteil vor der Hiebsreife reduzieren

Durch die bevorzugte Entnahme gesellschaftsfremder Baumarten – im vorliegenden Fall der 9190-LRT-Teilflächen überwiegend die Baumart Roteiche und bei der Entwicklungsfläche die Baumart Lärche - soll mittel- und langfristig die Artenzusammensetzung in den Gehölzschichten verbessert werden. Die Entnahme der gesellschaftsfremden Baumarten erfolgt im Rahmen der normalen Bestandespflege bei Durchforstungen (Erläuterungen siehe Kap. 9.1.2.8).

9.2.3 Maßnahmen in Bezug auf FFH-Arten

Keine Maßnahmen erforderlich.

9.3 SONSTIGE MAßNAHMEN

Für den Litzenteich, wo erhebliche Beeinträchtigungen festgestellt wurden, sind folgende flächenspezifische sonstige Maßnahmen erforderlich.

Tab. 58 Geplante Sonstige Maßnahmen auf Flächen der Eutrophen Stillgewässer (NATURA 2000-Code: 3150)

MaP-ID Maßnahme	MaP-ID LRT	Maßnahmeziel	Maßnahmenbezeichnung	Durchführungszeitpunkt bzw. Rhythmus
80001	10012	Beseitigung von Beeinträchtigungen	Ermittlung und Reduzierung der diffusen Nährstoffeinträge im Einzugsgebiet des Teichs	einmalig

Der Litzenteich zeigt aktuell deutliche Entwicklungstendenzen zu einem polytrophen Gewässer. Die Nährstofffracht, die bei Bespannung des Teiches aus dem Einzugsgebiet in den Teich gelangt, sollte ermittelt und reduziert werden. Da die Ursachen nicht abschließend ermittelt werden konnten (vgl. Kap. 4.1.1), muss durch eine Untersuchung des Zuflusssystems (mögliche Einleiter, mögliche diffuse Einträge) ermittelt werden, wer maßgeblich für die zunehmende Eutrophierung verantwortlich ist. Darauf folgend sollten geeignete Maßnahmen zur Reduzierung der Einträge erarbeitet werden (z.B. Gewässerrandstreifen entlang der Zuflussgräben, verbesserte Abwasserreinigung).

Tab. 59 Sonstige Maßnahmen auf Flächen des LRT Übergangs- und Schwingrasenmoore (NATURA 2000-Code: 7140)

Sand-ID Maßnahme	Sand-ID LRT	Maßnahmeziel	Maßnahmenbezeichnung	Durchführungszeitpunkt bzw. Rhythmus
80002 80003	10003 10004	Wiederherstellung eines LRT-typischen Hydregimes	Prüfung der Möglichkeit des Verschlusses von Entwässerungsgräben	Einmalig in Wintermonaten

Die beiden Moorflächen (ID 10003 und 10004) werden von einem Grabensystem entwässert, welches zuerst nach Norden verläuft, dann östlich abknickt und in den westlichen Teil der Slieteiche mündet. Hier sollte zunächst geprüft werden, ob ein Verschluss von Gräben überhaupt möglich und zielführend ist (eine ausreichende Wasserführung der Slieteiche und somit der Erhalt der Teiche sowohl als LRT- als auch als Habitatfläche, darf dadurch nicht gefährdet werden). Sollte die Möglichkeit bestehen, dann sollte die Entwässerungsfunktion durch Sperrbauwerke an geeigneten Stellen des Grabensystems unterbunden oder zumindest gedrosselt werden, damit mehr Wasser in der Moorfläche verbleibt. Auswirkungen auf die umliegenden Waldflächen sind nur in geringem Umfang zu erwarten, da die Entwässerungsgräben im Bereich der Moorfläche beginnen und gezielt diese in Richtung Slieteiche entwässern. Der Hauptgraben zur Entwässerung umliegender Waldflächen verläuft weiter südlich der Moorflächen.

10. UMSETZUNG

Im Folgenden wird die Umsetzbarkeit der vorgeschlagenen Maßnahmen in einer Übersicht dargestellt. Eine flächenscharfe Darstellung der Umsetzbarkeit findet sich in der Maßnahmendokumentation im Anhang (Kap. 16.2 - Maßnahmendokumentation). Die allgemeinen Behandlungsgrundsätze für Habitate des Wolfs wurden nicht bei der Abstimmung der Maßnahmen berücksichtigt.

Tab. 60 Zusammenfassende Übersicht über die Umsetzbarkeit der einzelflächenspezifischen Maßnahmen im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“

LRT/Art	Anzahl der Maßnahmen				
	umsetzbar	teilweise umsetzbar	Alternativvariante umsetzbar	nicht umsetzbar	nicht abgestimmt
Notwendige Erhaltungsmaßnahmen					
3150	1				
3260	2				
6430	2	1			3
6510					4
7140				1	
7150					2
9160					2
9170		6			15
Fischotter	1				
Mopsfledermaus					4
Rotbauchunke	1				
Kammolch	1				
Summe					
Mögliche Entwicklungsmaßnahmen					
6510					4
9160					1
9190		1			4
Summe	8	8	0	1	39

10.1 ABSTIMMUNG MIT DEN NUTZUNGSBERECHTIGTEN

Aufgrund der Betroffenheit durch die Maßnahmenkonzeption waren insbesondere Abstimmungen mit den Teichwirtschaftsbetrieben (insgesamt drei Betriebe), Waldeigentümern (insgesamt 74), den landwirtschaftlichen Betrieben (insgesamt 6 Betriebe/private Nutzer konnten ermittelt werden) und den Gewässer-Unterhaltungsträgern (Gemeinden) erforderlich.

Bei einigen Maßnahmen waren aufgrund fehlender Nutzungen oder weil bisher keine Fördermittelanträge gestellt wurden keine oder nur ein Teil der betroffenen Nutzer/Eigentümer ermittelbar, so dass eine Abstimmung nicht oder nur teilweise erfolgen konnte. Bei einigen Nutzern waren keine Anschriften oder Telefonnummern bekannt, so dass hier kein Kontakt hergestellt werden konnte. Darüber hinaus reagierten die meisten Waldeigentümer nicht auf die Information und Einladung zu Abstimmungsterminen. Auch bei den landwirtschaftlichen Nutzern war nur teilweise eine Abstimmung herbeizuführen, weil sich kein Kontakt zu den Nutzern herstellen ließ. Nach Übermittlung von Informationsmaterialien war bei einigen Nutzern keine telefonische Kontaktaufnahme möglich, deshalb wurden diese noch einmal schriftlich gebeten, sich mit dem MaP-Gutachter bezüglich einer Abstimmung in Verbindung zu setzen. Dieser Bitte entsprachen nicht alle Nutzer. Die Teichwirtschaftsbetriebe haben sich dagegen vollständig an der Abstimmung beteiligt, so dass hier alle Maßnahmen und Behandlungsgrundsätze abgestimmt werden konnten.

Bewirtschaftungspläne sind bei der Maßnahmenplanung nicht zu berücksichtigen. Ein Forsteinrichtungswerk liegt für die fast ausschließlich privaten Waldflächen nicht vor und ist auch nicht geplant. Für die Gewässerabschnitte, die von den Gemeinden unterhalten werden, ist nicht mit der Erstellung eines Gewässerunterhaltungskonzeptes zu rechnen.

10.1.1 Abstimmung mit Waldeigentümern

Die Informations- und Abstimmungsveranstaltung der Forstwirtschaft fand am 10.06.2010 in Neschwitz (Naturschutzstation im Schlosspark Neschwitz) statt. Die Organisation des Termins wurde vom Staatsbetrieb Sachsenforst übernommen. Die Waldbesitzer wurden schriftlich eingeladen und der Termin wurde ortsüblich öffentlich bekannt gemacht.

Es nahmen 12 Bürger an der Veranstaltung teil, wobei sich herausstellte, dass davon 9 als Waldeigentümer von Maßnahmen betroffen waren. Im Rahmen der Veranstaltung wurden anwesenden Waldbesitzern Unterlagen zu den Einzelflächen bzw. zur Maßnahmenplanung zur Verfügung gestellt.

Insgesamt wurden die bei dem Abstimmungstermin vorgestellten waldbezogenen Planungen und Maßnahmen positiv aufgenommen. Es wurde registriert, dass die insgesamt guten Erhaltungszustände in den erfassten Wald-LRT im Wesentlichen auf die bereits bisher praktizierte naturnahe Waldbewirtschaftung zurückgehen.

Im Weiteren wurde begrüßt, dass vornehmlich der Erhalt von Totholz- und Biotopbäumen im Vordergrund der Maßnahmenplanung steht und keine kosten- bzw. arbeitsintensiven Maßnahmen auf die Eigentümer zukommen. Das Totholz und die Biotopbäume haben sich gerade aufgrund des geringen Nutzungsinteresses bzw. -drucks in dem aktuellen Umfang entwi-

ckelt. Auch weiterhin beabsichtigen die anwesenden Eigentümer nur eine gelegentliche Entnahme von Einzelstämmen als Brenn- oder Bauholz.

Insgesamt bleibt festzustellen, dass der überwiegende Teil der Maßnahmenplanung im Wald nicht abgestimmt werden konnte (vgl. Tab. 63), weil die Eigentümer mehrheitlich nicht zum angebotenen Abstimmungstermin erschienen sind. Ursache für das fehlende Interesse könnten die kleinräumig wechselnden Eigentumsverhältnisse und das somit nur geringe wirtschaftliche Interesse an den betroffenen meist kleinflächigen Waldparzellenen sein.

10.1.2 Abstimmung mit teichwirtschaftlichen Nutzern

Die Informations- und Abstimmungsveranstaltung der Teichwirtschaft fand am 22.07.2010 in der Fischereibehörde in Königswartha statt. Zu dem Termin wurden alle drei Betriebe telefonisch eingeladen, zudem wurde vorab umfangreiches Material (auf den jeweiligen Betrieb bezogene Maßnahmenkarten, Maßnahmentabelle und textliche Erläuterungen) übersandt. Ein Betrieb bestand auf einen persönlichen Termin in der Teichwirtschaft. Zum Termin in der Fischereibehörde erschienen Vertreter von zwei Betrieben. Mit den Nutzern wurden überwiegend die Behandlungsgrundsätze diskutiert, aber auch alle einzelflächenspezifischen Maßnahmen besprochen. Alle Maßnahmenplanungen konnten abschließend abgestimmt werden.

Der dritte Betrieb wurde unmittelbar nach der Veranstaltung aufgesucht, um ebenfalls eine Abstimmung herbeizuführen. Auch hier wurden alle Behandlungsgrundsätze und Einzelmaßnahmen besprochen und abschließend abgestimmt.

Im Ergebnis der Abstimmungsgespräche wurde festgestellt, dass der überwiegende Teil der Teichflächen im SCI bereits heute entsprechend der Zielsetzungen des MaP bewirtschaftet wird. Die einzige geplante Erhaltungsmaßnahme (Teichentschlammung) wird von dem betroffenen Nutzer selbst angestrebt. Darüber hinaus wurden die Behandlungsgrundsätze, über die der günstige Erhaltungszustand der Teiche sichergestellt werden soll, intensiv diskutiert.

10.1.3 Abstimmung mit landwirtschaftlichen Nutzern

Insgesamt waren nur zwei landwirtschaftlich genutzte Lebensraumtypenflächen von geplanten Erhaltungsmaßnahmen betroffen. Die Maßnahmen und Behandlungsgrundsätze von Anhang II-Arten betrafen keine landwirtschaftlich genutzten Flächen, dennoch wurden auch landwirtschaftliche Nutzer auf Teilhabitatflächen von Anhang II-Arten im Rahmen der Abstimmung informiert. Eine Informations- und Abstimmungsveranstaltung der Landwirtschaft wurde aufgrund der geringen Zahl von Betroffenen daher nicht durchgeführt. Stattdessen

wurden die Nutzer vom LfULG angeschrieben und mit umfangreichen Unterlagen (nutzer-spezifische Maßnahmentabellen, Karten und textliche Erläuterungen) über die geplanten Maßnahmen informiert. Danach wurden alle Nutzer telefonisch oder – wenn keine Telefonnummer verfügbar war, oder der Nutzer telefonisch nicht erreichbar war – schriftlich von Büro LANGE zu ihrer Meinung zu den geplanten Maßnahmen befragt. Nur bei einem Nutzer war keine Telefonnummer verfügbar und die vom LfULG übermittelte Adresse falsch, so dass dieser nicht beteiligt werden konnte. Der Nutzer einer Lebensraumtypenfläche war nicht zu ermitteln, da kein Förderantrag vorliegt.

Nur mit einem privaten Nutzer konnten die geplanten Maßnahmen abgestimmt werden, mit den anderen beiden Betroffenen konnte nach schriftlicher Information kein Kontakt hergestellt werden.

10.2 MAßNAHMEN ZUR GEBIETSSICHERUNG

Die vorrangig zu schützenden Biotopkomplexe und Artenvorkommen liegen nur zu einem kleinen Teil in vorhandenen Schutzgebieten (NSG „Litzenteich“, vgl. auch Abb. 3). Bei großen Teilen des SCI ist keine Sicherung durch Schutzgebietsverordnungen vorhanden.

Bei der überwiegenden Zahl der Teichflächen ist die Bewirtschaftung bereits vertraglich geregelt (AuW/2007). Daher müsste es grundsätzlich auch weiterhin möglich sein, notwendige Erhaltungsmaßnahmen (inkl. Behandlungsgrundsätze) durch vertragliche Regelungen mit den vorhandenen Förderinstrumenten abzusichern. Eine Teichfläche wurden von einem anerkannten Naturschutzverein bewirtschaftet und im Sinne des Naturschutzes gepflegt. Darüber hinaus ist der Landesverein Sächsischer Heimatschutz bei vielen Teichflächen im SCI Grundeigentümer.

Auf Grundlage der bestehenden NSG-Verordnung und der Bereitschaft der Eigentümer/Nutzer auch außerhalb des Schutzgebietes können große Teile der Maßnahmenplanung (insbesondere der Erhaltungsmaßnahmen und Behandlungsgrundsätze) im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ umgesetzt werden (vgl. auch Kap. 10.3). Gerade bei der Teichbewirtschaftung bestehen aber zahlreiche Unsicherheiten, ob die Umsetzung der Behandlungsgrundsätze und der erforderlichen Erhaltungsmaßnahmen von Lebensraumtypen oder Arthabitaten langfristig sichergestellt werden kann.

Veränderungen bezüglich der Nutzung des Gebietes können zukünftig nicht ausgeschlossen werden. Insbesondere besteht die Gefahr, dass im Zuge der Ausbreitung des KHV-Virus alternative Fischarten aufgezogen werden, deren Wirkung auf die Schutzziele des SCI derzeit nicht ausreichend abschätzbar sind. Zudem wird sich das derzeit niedrige Ertragsniveau in den Teichen des SCI langfristig nur bei einer ausreichenden Förderkulisse halten lassen.

Und gerade hier werden erhebliche Befürchtungen seitens der Teichwirte geäußert, dass die Förderung nach 2013 weiter reduziert werden könnte.

Die aktuelle Förderung (insbesondere AuW) wird bei allen Teichwirten kritisch gesehen. Eine vertragliche Absicherung der Maßnahmenplanung wird sich deshalb möglicherweise nur zu einem Teil realisieren lassen, auch wenn die Nutzer im Rahmen der Abstimmung einer Umsetzung zugestimmt haben.

Bei den Waldflächen ist aufgrund der geringen Beteiligung der Eigentümer an der Abstimmung zwar ebenfalls nicht mit einer ausreichenden vertraglichen Absicherung der Maßnahmenplanung zu rechnen. Aufgrund der kleinflächigen Eigentumsverhältnisse und des geringen wirtschaftlichen Interesses ist hier aber nicht von gravierenden Veränderungen bei der Nutzung der Waldflächen auszugehen. Voraussichtlich werden sich die waldbezogenen Maßnahmen auch ohne vertragliche Absicherung dauerhaft umsetzen lassen. Ähnlich ist die Situation auch bei den wenigen landwirtschaftlich genutzten Flächen im SCI einzuschätzen.

Sowohl eine Auflassung von Teichflächen als auch nicht-zielkonforme Nutzungsänderungen auf diesen Flächen sowie in deren funktionalem Umfeld gefährden den günstigen Erhaltungszustand auf den LRT-Flächen sowie die Kohärenz im SCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“. Für eine ausreichende Gebietssicherung könnten daher rein vertragliche Regelungen langfristig nicht genügen.

10.3 VORSCHLÄGE FÜR DIE UMSETZUNG VON MAßNAHMEN

Die aufgeführten Maßnahmen lassen sich im Wesentlichen im Rahmen der geregelten teich-, land- und forstwirtschaftlichen Nutzung sowie über die Bewirtschaftung bzw. Unterhaltung der Fließgewässer (vgl. Maßnahmendokumentation Kap. 16.3) umsetzen.

10.3.1 Umsetzung von Maßnahmen auf Teichflächen

Die Sicherung eines günstigen Erhaltungszustandes der Teiche (LRT 3150) und der Arthabitate (Kammolch, Fischotter, Rotbauchunke) soll im SCI im Wesentlichen durch Behandlungsgrundsätze sichergestellt werden.

Die Abstimmung ergab, dass der weitaus überwiegende Teil der Behandlungsgrundsätze und die wenigen Erhaltungsmaßnahmen, von den derzeitigen Nutzern zumindest teilweise umgesetzt werden können. Die Teiche werden bereits seit vielen Jahren entsprechend der vorgeschlagenen Behandlungsgrundsätze genutzt, so dass nur eine Fortführung der bisherigen Nutzung/Pflege erforderlich wäre.

Einige Behandlungsgrundsätze werden von den Teichwirten allerdings kritisch gesehen. Es wurde seitens der Teichwirte darauf hingewiesen, dass eine Nutzung als Karpfenteiche mit Getreidezufütterung derzeit zwar praktiziert wird, aber eine Fortsetzung dieser Nutzung nicht garantiert werden kann. Als Grund wurden wirtschaftliche Anforderungen (z.B. Veränderungen des Absatzes) oder ein Wechsel auf andere Fischarten z.B. wegen der KHV-Problematik angeführt. Sowohl der Karpfen als Hauptfischart und die Beschränkung auf Getreidezufütterung können daher nicht dauerhaft sichergestellt werden. Darüber hinaus wurden die heutigen Förderbedingungen der AuW/2007 als nicht ausreichend eingestuft und die Kürzungen gegenüber der vorherigen Förderkulisse (NAK) beklagt. Wenn sich die wirtschaftliche Situation der Teichwirtschaftsbetriebe weiter verschlechtert, muss das irgendwann durch Ertragssteigerungen kompensiert werden, was den Behandlungsgrundsätzen entgegensteht.

Die Einschränkung von Brantkalkbehandlungen auf amtstierärztlich angeordnete Maßnahmen wurde von zwei Bewirtschaftern kritisch gesehen. Hier wurde eine größere Flexibilität und Eigenverantwortung der Teichwirte eingefordert. Eine Beschränkung auf die Fischgrube ist bei vielen betroffenen zudem Teichen nicht realistisch, da sich diese nicht vollständig entwässern lassen.

Sehr kritisch wurde auch die Winterbespannung mit Fischbesatz einzelner Teiche als Behandlungsgrundsatz für den Fischotter gesehen. Viele Teiche sind nicht „wassersicher“ im Winter, so dass ein Besatz ausscheidet. Darüber hinaus wurde es kritisch gesehen, den Otter gezielt im Winter zu füttern, da es sich aus Sicht der Teichwirte um einen Fischereischädling handelt, der nicht gefördert werden sollte. Die Konflikte mit Fischottern werden im Bereich des SCI immer größer und die Frassschäden sind über die Förderrichtlinien (AuW) nicht mehr kompensierbar.

Die Einrichtung eines 10 m breiten Schutzstreifens um die Teichflächen zur Sicherung der Habitate von Kammmolch und Rotbauchunke kann von den Teichwirten nur zugestimmt werden, wenn dadurch die Teich- und Dammpflege nicht beeinträchtigt werden. Auf vielen Teichdämmen verlaufen Wege, die der Unterhaltung dienen, und auch ohne Wege müssen die Dämme wenigstens zeitweise mit Fahrzeugen befahrbar bleiben.

Einige Maßnahmen können nicht über die Teichnutzer umgesetzt werden, weil sie nur Pächter der Flächen sind. So kann zum Beispiel nur der Grundstückseigentümer bauliche Maßnahmen an Teichdämmen und die Auflichtung der Uferbereiche des Kammmolch-Laichhabitats durchführen. Die Beschränkung der Jagd von schädlichen Kleinsäugetieren mit Lebendfallen kann nur durch den zuständigen Jagdberechtigten erfolgen.

Der geplante Verschluss eines Teichdammes am Mäderteich zur Abtrennung einer Moorfläche wird nicht zugestimmt. Hier müssten zuerst die hydrologischen Folgen untersucht wer-

den, bevor einer solchen Maßnahme zugestimmt werden könnte. Es wird befürchtet, dass ein Dammschluss möglicherweise mit einer Verschlechterung der Wasserversorgung des Mädelteichs einhergeht, da die Dammöffnung vielleicht aus Gründen einer besseren Wasserspeisung erfolgte.

10.3.2 Umsetzung von Maßnahmen auf Waldflächen

Die Maßnahmen in den Waldbereichen lassen sich zum größten Teil im Zuge der üblichen Waldpflege und –bewirtschaftung von den überwiegend privaten Waldeigentümern umsetzen. Auch bisher schon war die forstliche Nutzungsintensität relativ gering und Waldpflege- und –nutzungsmaßnahmen wurden nicht oder nur in sehr geringem Umfang vorgenommen.

Es ist insgesamt grundsätzlich davon auszugehen, dass die Waldeigentümer im SCI ihre bisherige Art der Bewirtschaftung weiter fortführen werden. So dass auch ohne Abstimmung bei einer Vielzahl von Maßnahmen von einer weiterhin zielkonformen Entwicklung ausgegangen werden kann.

Zur Erhaltung von potenziellen Quartierbäumen der Mopsfledermaus kann für die Umsetzung der Maßnahmen eine Markierung der Bäume hilfreich sein, damit diese für die Eigentümer bzw. Bewirtschafter eindeutig erkennbar werden.

10.3.3 Umsetzung von Maßnahmen auf landwirtschaftlichen Flächen

Auch wenn die angebotene Abstimmung kaum angenommen wurde, wird vermutlich der weitaus überwiegende Teil der Maßnahmen, wie geplant von den derzeitigen Nutzern umgesetzt werden. Die wenigen relevanten Flächen werden bereits seit mehreren Jahren entsprechend der vorgeschlagenen Maßnahmenkonzeption genutzt, so dass nur eine Fortführung der bisherigen Nutzung/Pflege erforderlich wäre.

10.3.4 Umsetzung von Maßnahmen auf sonstigen Flächen

Die Maßnahmen an Fließgewässern, die auch die Unterhaltung betreffen, können aus Sicht der Teichwirtschaftbetriebe und der landwirtschaftlichen Privatanutzer, die derzeit die Unterhaltung der Fließgewässer im SCI organisieren, nur teilweise umgesetzt werden. Das gilt insbesondere für die Maßnahmen für die LRT 3260 und 6430.

Da das Gewässer nicht als eigenes Flurstück ausgewiesen wurde, befinden sich die Uferböschungen im Eigentum oder in Pacht von land- bzw. teichwirtschaftlichen Betrieben. Die Unterhaltung (regelmäßige Beräumung, Mahd der Uferböschungen) wird in der Regel anhand teichwirtschaftlicher Notwendigkeiten organisiert. Danach werden die Fließgewässer etwa alle sechs Jahre beräumt und einmal jährlich die Uferböschungen gemäht bzw. beweidet.

10.4 GEBIETSBETREUUNG UND ÖFFENTLICHKEITSARBEIT

Die Gebietsbetreuung wird derzeit durch die Zusammenarbeit zwischen Naturschutzbehörde (UNB Bautzen), Fischereibehörde und den Flächennutzern gewährleistet. Besonders die Handlungsgrundsätze im Zusammenhang mit der Teichnutzung werden bereits mit Inanspruchnahme der Förderinstrumente des Freistaates Sachsen (AuW) realisiert. Eine spezielle Gebietsbetreuung, die über die derzeitige behördliche Betreuung hinausgeht, ist nicht erforderlich. Allerdings ist bei einigen Maßnahmen eine naturschutzfachliche Begleitung der Umsetzung vorgesehen (vgl. Kap. 10.3.2).

Eine dauerhafte Überwachung des günstigen Erhaltungszustandes der Lebensraumtypen und Arten, über die gesetzlich vorgeschriebenen Berichtspflichten hinausgehend, ist nicht notwendig. Die Überwachung der geplanten Maßnahmen in Wald-LRT sollte durch die jeweils zuständigen Forstbezirke erfolgen.

Wesentliche Glieder in der Öffentlichkeitsarbeit des Natur- und Landschaftsschutzes sind u.a. die anerkannten Naturschutzverbände, hier insbesondere der Landesverein Sächsischer Heimatschutz, der über Flächen im SCI verfügt, sowie die Naturschutzstation Neschwitz und die Vogelwarte in Neschwitz. Diese aus ehrenamtlicher Naturschutzarbeit erwachsenen Strukturen sollten nach Möglichkeit zur Effizienz- und Akzeptanzsteigerung in die erforderliche Öffentlichkeitsarbeit zum SCI einbezogen werden. Auch in die Gebietsbetreuung können sie in enger Zusammenarbeit mit der Unteren Naturschutzbehörde Bautzen weiterhin eingebunden werden.

11. VERBLEIBENDES KONFLIKTPOTENZIAL

Verbleibende Konfliktpotentiale ergeben sich im Wesentlichen dadurch, dass bestimmte notwendige Erhaltungsmaßnahmen (inkl. Behandlungsgrundsätze) nicht oder nur zum Teil umgesetzt werden können (siehe Tab. 65). Dabei handelt es sich ausschließlich um teichwirtschaftlich genutzte Flächen.

Tab. 61 Verbleibende Konfliktpotentiale

LRT/Art	LRT- bzw. Habitat-ID	Nicht realisierbare Erhaltungsmaßnahme	Geplante Nutzung	Verbleibender Konflikt
3150	10002 10007 10008 10009 10010 10011 10012 10013 10016 10018 10020 10023 10035	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Karpfenteichbewirtschaftung mit Getreidezufütterung gemäß guter fachlicher Praxis	Grundsätzlich wird zwar Karpfenteichwirtschaft mit Getreidezufütterung durchgeführt, aber langfristig kann nicht zugesichert werden, dass nicht auf andere Fischarten umgestiegen werden muss (z.B. KHV-Problematik) oder andere Futtermittel verwendet werden oder der Ertrag gesteigert werden muss. Derzeitige Nutzung ist von aktueller Förderkulisse abhängig, zudem kann KHV-Problematik zu Nutzungsänderungen führen.	Ertragssteigerungen oder Veränderungen der Futtermittel sowie ein Besatz mit anderen Hauptfischarten als dem Karpfen können zu deutlichen Veränderungen der Teichvegetation und –fauna führen. Im Extremfall kann durch den Verlust der Unterwasservegetation die Fläche des LRT 3150 stark zurückgehen bzw. sich der Erhaltungszustand verschlechtern
		<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Kein Einsatz von Branntkalk zur Desinfektion (außer wenn amtstierärztlich zur Bekämpfung von Infektionen angeordnet, dann aber möglichst Einsatz auf Fischgrube beschränken)	Branntkalk soll auch ohne amtstierärztliche Anordnung zur Bekämpfung von Fischkrankheiten eingesetzt werden dürfen	Branntkalkeinsätze können negative Auswirkungen auf Amphibienbestände und andere aquatische Organismen haben. Auswirkungen auf den LRT 3150 sind derzeit nur ungenügend abschätzbar
7140	10022	<i>Erhaltungsmaßnahme:</i> Wiederherstellung eines Teichdammes	Damm soll weiterhin geöffnet bleiben, da negative Auswirkungen auf die Wasserversorgung des benachbarten Teiches befürchtet werden	Durch den regelmäßigen Einfluss des Teichwassers und die Spannungsdynamik wird eine zunehmende Eutrophierung den Moorstandort weiter degradieren
Fischotter	30001 30003	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> In den größeren Teichkomplexen (Teilflächen 1 und 2 des SCI) sollten auch weiterhin mindestens 2-3 Teiche im Winter bespannt und mit Fischen besetzt sein, um eine ausreichende Nahrungsverfügbarkeit zu gewährleisten	Winterbespannung und Fischbesatz kann nur im Litzenteich sichergestellt werden, Maßnahme wird bei Teichwirten sehr kritisch gesehen (fehlende Akzeptanz), da Förderung die Schäden durch Otter nicht mehr kompensieren kann	Der Konflikt durch Frassschäden wird sich weiter verschärfen, da Otter gezwungen werden andere Nahrungsgrundlagen (z.B. Hälteranlagen) zu erschließen

LRT/Art	LRT- bzw. Habitat-ID	Nicht realisierbare Erhaltungsmaßnahme	Geplante Nutzung	Verbleibender Konflikt
Rotbauch- unke	30007 30008 30009 30010			Ertragssteigerungen oder Veränderungen der Futtermittel sowie ein Besatz mit anderen Hauptfischarten als dem Karpfen können zu deutlichen Veränderungen der Amphibienfauna führen. Im Extremfall können Habitatflächen der Rotbauchunke zumindest temporär verloren gehen bzw. sich der Erhaltungszustand verschlechtern
Kamm- molch	30004 30005	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Karpfenteichbewirtschaftung mit Getreidezufütterung gemäß guter fachlicher Praxis	Siehe Ausführungen beim LRT 3150	
	30005	<i>Erhaltungsmaßnahme:</i> Auflichtung durch Gehölzentnahme im Uferbereich eines Laichgewässers	Gehölzbestände können nicht vom Teichnutzer entfernt werden, da nur Pachtfläche (Eigentümer ist zuständig)	Vegetation im Teich wird durch zunehmende Beschattung weiter zurückgedrängt und langfristig das Laichgewässer entwertet

11.1 VERBLEIBENDE KONFLIKTE AUF TEICHFLÄCHEN

Bei den teichwirtschaftlichen Flächen wurden fast alle Nutzer bei der Abstimmung der Maßnahmenplanung erreicht. Nur Nutzer zweier kleinerer Teichflächen konnten nicht ermittelt und somit nicht an der Abstimmung beteiligt werden.

Konfliktpotenziale könnten sich gebietsübergreifend dadurch ergeben, dass die Förderinstrumente des Freistaates Sachsen (insbesondere AuW) von den Teichwirten nicht mehr als ausreichend als Gegenfinanzierung ihrer wirtschaftlichen Einschränkungen angesehen werden. Eine weitere Reduzierung nach 2013 könnte dazu führen, dass die Förderung nicht mehr angenommen wird und stattdessen durch Ertragssteigerungen die Verluste kompensiert werden. Neben einer fehlenden rechtlichen bzw. vertraglichen Absicherung der Lebensraumtyp- oder Habitatflächen könnten daraus Verschlechterungen des Erhaltungszustandes (z.B. durch Auflassung oder Nutzungsintensivierungen) resultieren. Das mögliche Ausmaß ist derzeit nicht abschätzbar, da die derzeitigen Verträge noch bis 2013 laufen. Es wird aber bereits an dieser Stelle darauf hingewiesen, dass fast alle betroffenen Teichwirte im SCI im Rahmen der Abstimmung Kritik an der Förderrichtlinie AuW formuliert haben und dieses Förderinstrument als unzureichend einstufen.

Eutrophe Stillgewässer

Der LRT 3150 ist im SCI in hohem Maße von der Förderkulisse des Freistaates abhängig. Veränderungen dieser Förderkulisse werden sich daher auch auf die Ausprägung der Teiche und den Erhaltungszustand der Lebensraumtypen auswirken.

Grundsätzlich wird zwar Karpfenteichwirtschaft mit Getreidezufütterung betrieben, aber langfristig kann das von den betroffenen Nutzern nicht zugesichert werden. Dafür werden im Wesentlichen wirtschaftliche Gründe angeführt. Darüber hinaus spielt die KHV-Problemik eine große Rolle. Auch der Einsatz von Branntkalk hat in den Teichwirtschaften im SCI durch KHV wieder einen größeren Stellenwert zur Bekämpfung von Krankheitserregern erlangt.

Eine zukünftige Veränderung der Bewirtschaftung - sowohl durch Auflassung als auch durch Nutzungsintensivierungen - wird mit Änderungen der Vegetation und Artenausstattung der Teiche einhergehen. Es verbleibt somit ein hohes Konfliktpotenzial durch Nutzungsänderungen.

Beim Litzenteich (ID 10012) wurde als sonstige Maßnahme die Untersuchung diffuser Einträge vorgeschlagen. Hier müssen bestehende Konflikte erst einmal untersucht werden, bevor Abhilfe geschaffen werden kann. Inwieweit sich diese Konflikte zukünftig lösen lassen, kann im Rahmen des MaP nicht beantwortet werden.

Übergangs- und Zwischenmoore

Der LRT 7140 ist im SCI in hohem Maße durch die Entwässerung umliegender Flächen bedroht. Eine Erhaltungsmaßnahme für ein Zwischenmoorbereich im Bereich einer natürlichen Moorlinie (ID 10022) kann vorerst nicht durchgeführt werden, weil die Nutzer der benachbarten Teichfläche eine Verschlechterung der Wasserversorgung des Teichs befürchten. Hier müssen erst weitergehende hydrogeologische Untersuchungen durchgeführt werden, bevor hier eine Lösung der Problematik gefunden werden kann. Inwieweit sich dieser Konflikt zukünftig lösen lässt, kann im Rahmen des MaP nicht beantwortet werden.

Fischotter

Das Vorkommen des Fischotters im SCI findet bei den Teichnutzern wenig Akzeptanz. Der Handlungsgrundsatz, dass mindestens 2-3 Teiche im Winter bespannt und mit Fischen besetzt werden soll, wird sich nur teilweise umsetzen lassen. Eine Winterbespannung konnte zumindest für den Litzenteich zugesichert werden, ein Winterbesatz mit Fischen wird aber aufgrund der fehlenden Wassersicherheit der meisten Teich im Winter abgelehnt. Darüber hinaus werden die Entschädigungen bei Frassschäden von den Teichnutzern als nicht ausreichend eingestuft.

Der Fischotter wird daher in den Wintermonaten nur in Einzelfällen eine ausreichende Fischnahrung in den wenigen bespannten Teichen vorfinden und auf das umliegende Fließgewässernetz (besonders die Lomschanke) ausweichen müssen.

Die Konflikte durch Frassschäden werden sich möglicherweise weiter verschärfen, da Otter im Winter gezwungen werden andere Nahrungsquellen (z.B. Hälteranlagen) zu erschließen.

Rotbauchunke und Kammmolch

Die Habitate von Rotbauchunke und Kammmolch sind im SCI in hohem Maße von der Förderkulisse des Freistaates abhängig. Veränderungen dieser Förderkulisse werden sich daher auch auf die Ausprägung der Teiche und den Erhaltungszustand der Arthabitate auswirken.

Grundsätzlich gelten hier die gleichen Aussagen wie beim LRT 3150.

Ein Kammmolch-Laichgewässer wird zunehmend von der Beschattung der umliegenden Gehölze beeinträchtigt. Die Vegetation im Teich wird durch zunehmende Beschattung weiter zurückgedrängt und langfristig das Laichgewässer entwertet. Eine Auflichtung kann von den Teichnutzern nicht durchgeführt werden, da sie nur Teichpächter und somit nicht für die angrenzenden Gehölzflächen verantwortlich sind. Zur Lösung des Konfliktes müssten erst die Eigentümer ermittelt und deren Möglichkeiten abgefragt werden.

11.2 VERBLEIBENDE KONFLIKTE AUF WALDFLÄCHEN

Auf Waldflächen wurden keine Maßnahmen als nicht umsetzbar ausgewiesen. Es verbleiben somit keine Konflikte.

Denkbar sind allerdings mögliche Konflikte mit Nutzungsinteressen bei Waldeigentümern, die sich nicht an der Abstimmung beteiligt haben bzw. die nicht ermittelt werden konnten. Aufgrund der großen Anzahl von Eigentümern, die nicht erreicht wurden, sind bislang unerkannt gebliebene Konflikte mit der Maßnahmenplanung und somit der Absicherung der Erhaltungsziele nicht auszuschließen. Ähnliches gilt auch für die Habitate der Mopsfledermaus (i.d.R. sind ebenfalls Waldeigentümer betroffen).

Aufgrund der sehr kleinparzelligen Eigentumsverhältnisse und des relativ geringen wirtschaftlichen Interesses der Waldeigentümer ist es aber sehr unwahrscheinlich, dass es zu erheblichen Konflikten mit der Maßnahmenplanung des Managementplanes kommen könnte.

11.3 VERBLEIBENDE KONFLIKTE AUF LANDWIRTSCHAFTLICHEN FLÄCHEN

Auf landwirtschaftlichen Flächen wurden keine Maßnahmen als nicht umsetzbar ausgewiesen. Es verbleiben somit keine Konflikte.

Denkbar sind allerdings mögliche Konflikte mit Nutzungsinteressen bei Nutzern, die sich nicht an der Abstimmung beteiligt haben bzw. die nicht ermittelt werden konnten. Da mehrere Nutzer nach umfangreicher Information nicht erreichbar waren bzw. sich auf schriftlicher Bitte nicht zurückgemeldet haben, sind bislang unerkannt gebliebene Konflikte mit der Maßnahmenplanung und somit der Absicherung der Erhaltungsziele nicht auszuschließen.

Aufgrund der sehr kleinparzelligen Eigentumsverhältnisse und des relativ geringen wirtschaftlichen Interesses der wenigen Grünlandnutzer im SCI ist es aber sehr unwahrscheinlich, dass es zu erheblichen Konflikten mit der Maßnahmenplanung des Managementplanes kommen könnte.

12. ZUSAMMENFASSUNG

12.1 GEBIETSCHARAKTERISTIK

Beim 333 ha großen SCI 118 „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ handelt sich um mehrere Teichkomplexe mit umgebenden bodensauren Eichenwäldern sowie kleinflächigen Mooren und feuchten Hochstaudenfluren. Es liegt auf dem Gebiet der Gemeinden Neschwitz und Radibor im Landkreis Bautzen. Das SCI ist innerhalb der kontinentalen Biogeographischen Region dem Nordöstlichen Tiefland Deutschlands (Haupteinheit „D13 Oberlausitzer Heideland“) zuzuordnen.

Entsprechend der naturräumlichen Gliederung Sachsen liegt das SCI 118 in den Naturräumen „Oberlausitzer Heide- und Teichgebiet“ und „Oberlausitzer Gefilde“. Geomorphologisch zeigt das Gebiet eine leicht hügelige bis ebene Morphologie und es werden Geländehöhen von 143 m NN bis 158 m NN erreicht. Bezeichnend für den gesamten Naturraum sind zahlreiche Teiche, die in natürlichen Senken bereits vor Jahrhunderten angelegt wurden. Ihre Tiefe ist nur gering und bleibt in der Regel unter 2 m. Die Teiche haben durch ihr Wasserregime erheblichen Einfluss auf die hydrologischen Verhältnisse im SCI.

Das SCI liegt geologisch im Übergangsbereich zwischen dem Decksandgebiet im Norden und dem Lößlehmgebietes des Lausitzer Gefildes im Süden. Die Sande sind meist von Lehm oder Ton unterlagert, so dass Wasserhaushalt und Wasserführung der Böden sehr wechselhaft sind und Übergangsformen zwischen Grundwasser- und Staunässebeeinflussung auftreten.

Das SCI liegt vollständig im Gebiet des pseudomaritim beeinflussten Lausitzer Klimas. Dieses erhält durch die Stauwirkung des südlich angrenzenden Lausitzer Berglandes die höchsten Niederschläge innerhalb des Tieflandes.

Im Gebiet dominieren Teiche, die zusammen mit den Fließgewässern 39 % der Fläche des SCI 118 ausmachen. Die Teiche werden als Karpfenteiche wirtschaftlich genutzt. Sie weisen eine gut ausgeprägte Verlandungsvegetation von Wasserpflanzengesellschaften über Röhrichte und Großseggenrieden bis zum Erlenbruchwald auf. Die Gräben dienen im SCI vornehmlich zur Be- bzw. Entwässerung der Teiche und sind entsprechend technisch ausgebaut. Wälder und Forsten sind mit 38 % ebenfalls stark vertreten. Es dominieren Eichen-, Birken- und Kiefernmischwälder im SCI, kleinflächig kommen auch Erlenbruchwälder vor. Die Waldbereiche sind reich an Althölzern (besonders Eichen-Überhälter) und weisen teilweise stehendes und liegendes Totholz auf. Landwirtschaftliche Produktionsflächen finden sich auf insgesamt 20 % der Fläche des SCI. Dabei überwiegt die Grünlandbewirtschaftung. Die Waldflächen im SCI befinden sich fast ausschließlich in Privateigentum und die Teichwirtschaften werden von drei Betrieben bewirtschaftet. Die wenigen landwirtschaftlichen Flächen werden von Privatnutzern und einer Agrar Genossenschaft bewirtschaftet.

Nur kleinere Gebietsteile des SCI sind als NSG „Litzenteich“ naturschutzrechtlich gesichert. Landschaftsschutzgebiete befinden sich nicht im SCI 118. Größere Teile sind Bestandteil des Vogelschutzgebietes „SPA Teiche zwischen Neschwitz und Lomske“.

12.2 ERFASSUNG UND BEWERTUNG

12.2.1 Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie

Als Ergebnis der Ersterfassung im Jahr 2009 wurden acht Lebensraumtypen (LRT) mit einer Gesamtfläche von 136 ha kartiert (vgl. Tab. 66). Hinzu kommen 3,5 ha Entwicklungsflächen für den LRT 6510 (Flachlandmähwiesen).

Es handelt sich um zwei Teilflächen mit reichstrukturierten Teichgruppen mit gut ausgebildeten Verlandungszonen, sowie einer dritten, bewaldeten Teilfläche im Nordosten mit Zwischenmoor und Moorgewässer, Pfeifengras- und Feuchtwiesen, Erlenbruch und Eichenmischwald. Besonders bedeutsam ist das Gebiet zum Schutz der für den Naturraum typischen Teich-Lebensraumtypen.

Tab. 62 Lebensraumtypen im SCI 118 „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“

NATURA 2000-Code	Lebensraumtyp (LRT)	Teilflächen	Fläche (ha)	Flächenanteil im SCI (%)
3150	Eutrophe Stillgewässer	15	111,7	33
3260	Fließgewässer mit Unterwasservegetation	1	0,09	<1
6430	Feuchte Hochstaudenfluren	2	0,15	<1
6510	Flachlandmähwiesen	2	2,4	<1
7140	Übergangs- und Schwingrasenmoore	4	0,5	<1
7150	Torfmoorschlenken	2	0,03	<1
9160	Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder	1	1,9	<1
9190	Eichenwälder auf Sandebenen	9	19,2	6
	Summe	36	136	40

Der LRT 3150 (Eutrophe Stillgewässer) liegt im Gebiet der Hauptvorkommen von Teichen in Sachsen. Es sind überwiegend mittelgroße bis große, nur mäßig eutrophe Gewässer, die z.T. auch noch typische Arten mesotropher Gewässer aufweisen. Die Verlandungsvegetation ist meist in der typischen Zonierung von Wasserpflanzen- und Schwimmblattgesellschaften über Röhrichtzonen, stellenweise bis zum Bruchwald ausgebildet. Die aufgefunden Flächen befinden sich überwiegend in einem günstigen Erhaltungszustand, nur bei drei Flächen wird dieser nicht erreicht. Der LRT hat eine gebietsübergreifende regionale Bedeutung.

Der LRT 3260 (Fließgewässer mit Unterwasservegetation) kommt im SCI 118 nur mit einer Fläche als dauerhaft wasserführender und durchströmter naturnahe Grabenabschnitt (Ausbildung 3) vor. Der Abschnitt ist zwar ausgebaut und begradigt, trotzdem hat sich auf der sandigen Sohle eine z.T. üppige Unterwasservegetation ausgebildet. An den Uferböschungen findet sich zudem eine artenreiche Hochstaudenflur oder Schilf- und Rohrglanzgrasröhrichte. Sohlenstruktur und Uferstruktur entsprechen überwiegend dem potenziell natürlichen Zustand. Die Fläche befindet sich in einem günstigen Erhaltungszustand.

Der LRT 6430 (Feuchte Hochstaudenflur) ist im SCI 118 nur an zwei Grabenböschungen verbreitet. Es handelt sich um feuchte Mädesüßfluren. Beide aufgefunden Flächen befinden sich in einem günstigen Erhaltungszustand.

Der LRT 6510 (Flachlandmähwiese) ist im Gebiet nur punktuell auf zwei Flächen verbreitet. Es handelt sich um kleinere nur 1-2 mal jährlich genutzte, ungedüngte, mäßig artenreiche

Fuchsschwanzwiesen auf Waldlichtungen vor, die ein- bis zweischürig gemäht werden. Beide Flächen befinden sich in einem günstigen Erhaltungszustand.

Der LRT 7140 (Übergangs- und Schwingrasenmoore) kommt im SCI 118 auf 4 Flächen vor. Diese weisen ein standorttypisches Vegetationsmosaik aus Torfmoospolstern mit moortypischen Zwergsträuchern, Wollgras- und Seggenbeständen auf. Drei Flächen weisen überwiegend einen günstigen Erhaltungszustand auf, nur bei einer Fläche wird dieser nicht erreicht.

Der LRT 7150 (Torfmoorschlenken) findet sich im SCI 118 nur kleinflächig an zwei benachbarten Standorten. Sie kommen hier eng verzahnt bzw. im Komplex mit Übergangsmooren vor. Beide Flächen liegen auf Lichtungen im geschlossenen Kiefernforst und befinden sich in einem günstigen Erhaltungszustand.

Der LRT 9160 (Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald) ist mit einer Fläche an einer Teichfläche angrenzend aufgefunden worden. Es handelt sich um einen grundfeuchten mineralischen Nassstandort mit einer – bezogen auf die durchschnittlichen Verhältnisse im Gebiet – überwiegend relativ guten Nährstoffversorgung. Die LRT-Fläche befindet sich in einem günstigen Erhaltungszustand.

Der LRT 9190 (Eichenwälder auf Sandebenen) kommt im SCI 118 auf neun Flächen vor. Die Standorte sind überwiegend grundfeuchte bis grundnasse mineralische Nassstandorte. Die Nährstoffversorgung ist ziemlich arm bzw. teilweise auch mittel. Damit kommen im SCI die „an sich“ anspruchlosen Eichenwälder auf Sandebenen auch an Standorten mit einer mittleren Trophie vor. Alle Flächen befinden sich in einem günstigen Erhaltungszustand.

Tab. 63 Erhaltungszustand der Lebensraumtypen im SCI 118 „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“

NATURA 2000- Code	Lebensraumtyp (LRT)	Erhaltungszustand					
		A		B		C	
		Anzahl	Fläche (ha)	Anzahl	Fläche (ha)	Anzahl	Fläche (ha)
3150	Eutrophe Stillgewässer	-	-	12	88,5	3	23,2
3260	Fließgewässer mit Unterwasservegetation	-	-	1	0,09	-	-
6430	Feuchte Hochstaudenfluren	-	-	2	0,15	-	-
6510	Flachlandmähwiesen	-	-	2	2,4	-	-
7140	Übergangs- und Schwingrasenmoore	-	-	3	0,35	1	0,16
7150	Torfmoorschlenken	-	-	2	0,03	-	-
9160	Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder	-	-	1	1,9	-	-
9190	Eichenwälder auf Sandebenen	-	-	9	19,2	-	-

Von den insgesamt 36 LRT-Flächen befinden sich 32 in einem günstigen Erhaltungszustand (B). Zu einem ungünstigen Erhaltungszustand (C) führte bei einem Übergangs- und Schwingrasenmoor die strukturelle Verarmung sowie die externe Zufuhr eutrophen Teichwassers, die zur Entwicklung einer Röhrichfläche führen wird. Ein weiterer ungünstiger Erhaltungszustand besteht für drei Flächen der Eutrophen Teiche aufgrund der strukturellen und floristischen Verarmung sowie erhebliche Beeinträchtigungen durch Nährstoffeinträge, zu intensive Teichpflege oder übermäßige Beschattung.

Das SCI 118 „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ liegt inmitten eines großflächigen Komplexes verschiedener FFH-Gebiete. Westlich grenzt es unmittelbar an das Hoyerswerdaer Schwarzwasser und ist somit auch mit anderen Teichgebieten in dessen Einzugsgebiet vernetzt. Nordöstlich schließt sich das großräumige Biosphärenreservat „Oberlausitzer Heide und Teichlandschaft“ an, welches zahlreiche Teiche bzw. Teichgruppen enthält. Das SCI 118 mit seinen ausgedehnten Teichflächen und naturnahen Laubwäldern ist als Trittstein für Arten der Gewässerlebensräume und Wälder ein wichtiges Bindeglied im Verbund des Netzes NATURA 2000.

12.2.2 Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie

Im SCI 118 „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ sind sechs Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie nachgewiesen worden (vgl. Tab. 69) für die entsprechende Habitatflächen ausgewiesen wurden.

Tab. 64 Habitatflächen von Anhang II-Arten im SCI 118 „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“

Art	Teilflächen	Fläche (ha)	Flächenanteil im SCI (%)
Fischotter <i>Lutra lutra</i>	3	333	100
Wolf <i>Canis lupus</i>	3	333	100
Mopsfledermaus <i>Barbastella barbastellus</i>	1	147	44
Großes Mausohr <i>Myotis myotis</i>	1	147	44
Rotbauchunke <i>Bombina bombina</i>	5	235	71
Kammolch <i>Triturus cristatus</i>	2	120	36

Der Fischotter kommt im gesamten Teichgebiet vor, welches ihm als Reproduktionshabitat dient. Die Habitatflächen befinden sich derzeit alle in einem günstigen Erhaltungszustand, Beeinträchtigungen fehlen weitgehend. Dem SCI 118 kommt für den Fischotter eine regionale Bedeutung zu, da es Teil des Verbreitungsschwerpunktes in Sachsens darstellt und zum wichtigsten Reproduktionszentrum in Ostdeutschland gehört.

Der Wolf konnte zwar nicht nachgewiesen werden, das SCI 118 gehört aber zum Wolfsverbreitungs- bzw. -erwartungsgebiet in Sachsen. Deshalb wurde das gesamte SCI als Habitatfläche (drei Teilflächen) ausgewiesen. Eine Bewertung erfolgt nicht.

Die Mopsfledermaus ist im SCI 118 weit verbreitet. Bei der Ersterfassung gelangen insgesamt neun Nachweise. Große Teile des SCI wurden als Habitatflächenkomplex ausgewiesen. Aufgrund des hohen Altholzanteils sowie der guten Verfügbarkeit an potenziellen Quartierbäumen ist der Erhaltungszustand als günstig eingestuft worden. Das Gebiet weist eine regionale gebietsübergreifende Bedeutung für die Mopsfledermaus auf.

Das Große Mausohr ist im SCI 118 nur wenig verbreitet. Bei der Ersterfassung gelangen drei Nachweise. Eine aktuelle Wochenstube ist im Umfeld des festgestellten Jagdhabitates bekannt. Große Teile des SCI 118 wurden als Habitatflächenkomplex ausgewiesen. Aufgrund des guten Vorrats an unterwuchsarmen Waldbeständen und baumhöhlenreicher Altholzbestände ist der Erhaltungszustand als günstig eingestuft worden.

Die Rotbauchunke ist über fast alle Teichflächen des SCI 118 verbreitet. Die Verteilung hängt im Wesentlichen von der Art der Nutzung der jeweiligen Teiche und der Ausbildung von vegetationsreichen Flachwasserzonen im Untersuchungsjahr ab. Insgesamt konnten mindestens 530 rufende Tiere zeitgleich im SCI festgestellt werden. Alle fünf Habitatflächen befinden sich in einem günstigen Erhaltungszustand. Das Vorkommen der Rotbauchunke ist von regionaler Bedeutung, da das SCI im Schwerpunktbereich der Verbreitung in Sachsen liegt.

Der Kammmolch konnte bei der Ersterfassung im SCI 118 an zwei Laichgewässern nachgewiesen werden.

Tab. 65 Erhaltungszustand der Habitate von Anhang II-Arten im SCI 118 „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“

Art	Erhaltungszustand					
	A		B		C	
	Anzahl	Fläche (ha)	Anzahl	Fläche (ha)	Anzahl	Fläche (ha)
Fischotter <i>Lutra lutra</i>	1	66	2	267	-	-
Wolf <i>Canis lupus</i>	Es erfolgt keine Bewertung der 3 Habitatflächen					
Mopsfledermaus <i>Barbastella barbastellus</i>	-	-	1	147	-	-
Großes Mausohr <i>Myotis myotis</i>	-	-	1	147	-	-
Rotbauchunke <i>Bombina bombina</i>	-	-	5	235	-	-
Kammmolch <i>Triturus cristatus</i>	-	-	2	120	-	-

Die insgesamt 11 Habitatflächen befinden sich alle in einem günstigen Erhaltungszustand (A oder B). Bezüglich der Kohärenzfunktionen sei auf die Aussagen bei den Lebensraumtypen verwiesen, die weitgehend auch für das Artenspektrum gelten.

12.3 MAßNAHMEN

12.3.1 Maßnahmen auf Gebietsebene

Maßnahmen auf Gebietsebene waren nicht erforderlich.

12.3.2 Maßnahmen in Bezug auf Lebensraumtypen nach Anhang I

Für alle LRT-Flächen wurden **Behandlungsgrundsätze** festgelegt, die den günstigen Erhaltungszustand im SCI 118 absichern sollen. Beim Lebensraumtyp „Eutrophe Stillgewässer“ ist der vornehmliche Grundsatz die Karpfenteichbewirtschaftung mit Getreidezufütterung gemäß der guten fachlichen Praxis. Zudem sollten mindestens 20 % der Teichnutzfläche des gesamten SCI durch Unterwasser- bzw. Schwimmblattpflanzen oder Röhrichte geprägt sein und einzelne Teiche auch im Winter bespannt sein. Der Einsatz von Branntkalk sollte auf amtstierärztlich angeordnete Maßnahmen beschränkt werden und der Einsatz von Graskarp-

fen sollte sich am Erhalt des günstigen Erhaltungszustands des LRT 3150 orientieren. Einzelflächenspezifische **Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen** werden bei den Eutrophen Stillgewässern nur bei einer Fläche vorgeschlagen, wo eine Entschlammung/Teilentlandung dringend erforderlich ist.

Bei den Fließgewässern (LRT 3260) und Feuchten Hochstaudenfluren (LRT 6430) stehen eine Beschränkung bei Räumungsarbeiten auf das teichwirtschaftlich unbedingt erforderliche Maß sowie ein Verzicht weiterer Ausbaumaßnahmen an Sohle und Uferböschung im Vordergrund der Maßnahmenplanung. Bei den Feuchten Hochstaudenfluren wird zudem eine Spätmahd der Uferböschungen mit Abräumen in mehrjährigen Abständen vorgeschlagen.

Für die Flachlandmähwiesen ist jährlich eine zweimalige Mahd mit Abräumen (Heunutzung) durchzuführen. Auf eine Festlegung von Mahdzeitpunkten wird verzichtet. Grundsätzlich wird ein erster Schnitt nach der Blüte der hauptbestandsbildenden Gräser (etwa Mitte Juni bis Anfang Juli) empfohlen. Der zweite Schnitt kann nach einer Ruhezeit von 6-8 Wochen folgen. Alternativ ist auch eine Nachbeweidung mit Rindern oder Schafen (max. 4-5 GV/ha mit Standzeit bis zu 20 Tagen) möglich. Auf den aktuell mageren Flächen ist auf eine Düngung weitgehend zu verzichten, wenn erforderlich kann eine mäßige Stickstoffdüngung alle 2-3 Jahre in Höhe des Entzuges abzüglich Nachlieferung aus dem Boden (ca. 60-70 kg N/ha alle 2-3 Jahre) erfolgen. Kalkungen und Grunddüngungen sind auf Grundlage von Bodenuntersuchungen möglich. Auf Neuansaat, Nachsaat oder Übersaat ist zu verzichten (außer nach Wildschäden). Auf einen Einsatz von Pflanzenschutzmitteln sollte – mit Ausnahme der Ampferbekämpfung – ebenfalls verzichtet werden. Zudem ist auf geeigneten Flächen die Entwicklung des LRT Flachlandmähwiese vorgesehen.

Für die Übergangs- und Schwingrasenmoore sollten keine weiteren Verschlechterungen des Hydroregimes zugelassen werden. Die Wiederherstellung eines ehemaligen Teichdammes soll als Erhaltungsmaßnahme erhebliche Beeinträchtigungen beheben. Auch bei den Torfmoorschlenken sind keine Verschlechterungen des Hydroregimes mehr zuzulassen.

Für den Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald sind die Erntennutzungszeiträume über mehrere Jahrzehnte auszudehnen und möglichst so zu staffeln, dass ein entsprechender Anteil von 20 % in der Reifephase erhalten bleibt. Ein mehrschichtiger Bestandesaufbau und ein mosaikartiges Nebeneinander verschiedener Waldentwicklungsphasen sind zu fördern. Die Dominanz der Hauptbaumarten ist zu sichern und dabei durch geeignete Verjüngungsverfahren ein ausreichender Eichenanteil in der Nachfolgeneration zu gewährleisten. Zum Schutz der Bodenvegetation ist der Technikeinsatz zu beschränken (keine flächige Befahrung, permanente Feinerschließung anstreben, bodenschonende Rücketechnik anwenden). Auf einen Neubau von Wegen in LRT-Flächen sollte grundsätzlich verzichtet werden. Der Wildverbiss sollte durch stärkere Bejagung oder Zäunung von Verjüngungsflächen reduziert werden. Große Bedeutung hat der Erhalt wertvoller Strukturen. Hierzu sind Biotopbäume und starke Totholzstämme in ausreichender Anzahl zu sichern.

Für den Eichenwald auf Sandebenen sind die Erntennutzungszeiträume über mehrere Jahrzehnte auszudehnen und möglichst so zu staffeln, dass ein entsprechender Anteil von 20 % in der Reifephase erhalten bleibt. Ein mehrschichtiger Bestandesaufbau und ein mosaikartiges Nebeneinander verschiedener Waldentwicklungsphasen sind zu fördern. Die Dominanz der Hauptbaumarten ist zu sichern und dabei durch geeignete Verjüngungsverfahren ein ausreichender Eichenanteil in der Nachfolgeneration zu gewährleisten. Zum Schutz der Bodenvegetation ist der Technikeinsatz zu beschränken (keine flächige Befahrung, permanente Feinerschließung anstreben, bodenschonende Rücketechnik anwenden). Auf einen Neubau von Wegen in LRT-Flächen sollte grundsätzlich verzichtet werden. Der Wildverbiss sollte durch stärkere Bejagung oder Zäunung von Verjüngungsflächen reduziert werden. Große Bedeutung hat der Erhalt wertvoller Strukturen. Hierzu sind Biotopbäume und starke Totholzstämme in ausreichender Anzahl zu sichern. Darüber hinaus sollen die lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv gefördert werden. Den gesellschaftsfremden Baumartenanteil vor Hiebsreife reduzieren, ist als Entwicklungsmaßnahme festgeschrieben.

12.3.3 Maßnahmen in Bezug auf Arten nach Anhang II

Für die Habitate des Wolfs wurden Handlungsgrundsätze definiert, die im Wesentlichen der Akzeptanzsteigerung, dem Schutz von Weidetieren sowie der Reduzierung von Gefahrenpotenzialen dienen.

In Habitaten des Fischotters soll auch weiterhin als Handlungsgrundsatz eine Karpfenteichwirtschaft mit Getreidezufütterung erfolgen, einzelne Teiche sollten auch im Winter bespannt und mit Fischen besetzt sein und schädliche Säuger sollen nur mit Lebendfallen bejagt werden. Ein besonders gefährlicher Quersungspunkt an der B 96 mit bereits mehreren Verkehrstoten soll im Rahmen des geplanten Ausbaus durch die Errichtung eines otterschutzgerechten Quersungsbauwerkes mit Leitsystem entschärft werden.

Für die Mopsfledermaus sind mindestens 5 Quartierpotenziale pro ha Altholzbestand dauerhaft zu erhalten. In den Habitatkomplexflächen soll ein ausreichender Anteil von Laub- und Laubmischwaldbeständen (mindestens 30 %) sowie an quartierhöflichen Altholzbeständen (mindestens 30%) belassen werden. Insektizide sollen nur in Ausnahmefällen (z.B. zur Kalamitätenabwehr nach Absprache mit Forst- und Naturschutzbehörden) flächig eingebracht werden. Vor dem Fällen von Bäumen sind diese auf Quartiere zu überprüfen.

Für das Große Mausohr sollen geeignete unterwuchersarme Jagdhabitats (auf mindestens 10 % der Habitatfläche) sowie baumhöhlenträchtige Altholzbestände (mindestens 5 % der Fläche) erhalten werden. Insektizide sollen nur in Ausnahmefällen (z.B. zur Kalamitätenabwehr nach Absprache mit Forst- und Naturschutzbehörden) flächig eingebracht werden.

Für die Rotbauchunke wird eine Fortführung der Karpfenteichbewirtschaftung mit Getreidezufütterung vorgeschlagen. Die Bewirtschaftung soll so erfolgen, dass ein Anteil von mindestens 20 % von Bereichen mit submerser oder emerser Vegetation an der gesamten Teichnutzfläche im SCI sichergestellt wird. Im Umfeld der Teiche (200 m-Radius) sollte liegendes Totholz möglichst erhalten werden und ein Schutzstreifen aus Staudenfluren oder Gehölzen von 10 m um die Gewässer dauerhaft erhalten bleiben. Ein besonders gefährlicher Quersungspunkt an der B 96 soll im Rahmen des geplanten Ausbaus durch die Errichtung eines Amphibiendurchlasses mit Leitsystem entschärft werden.

Für den Kammmolch wird ebenfalls eine Fortführung der Karpfenteichbewirtschaftung mit Getreidezufütterung vorgeschlagen. Die Bewirtschaftung soll so erfolgen, dass ein Anteil von mindestens 20 % von Bereichen mit submerser oder emerser Vegetation an der gesamten Teichnutzfläche im SCI sichergestellt wird. Im Umfeld der Teiche (400 m-Radius) sollte liegendes Totholz möglichst erhalten werden und ein Schutzstreifen aus Staudenfluren oder Gehölzen von 10 m um die Gewässer dauerhaft erhalten bleiben. Durch die Auflichtung von Gehölzen am Uferbereich eines stark verschatteten Laichgewässers sollen Beeinträchtigungen der Kammmolch-Population reduziert werden.

12.4 UMSETZUNG

Abstimmungen zur Umsetzung der Maßnahmenplanung erfolgten mit Nutzungsberechtigten und anderen Fachplanungen. Der überwiegende Teil der Maßnahmenplanung im Wald und auf Grünlandflächen konnte nicht abgestimmt werden, weil die Waldeigentümer den angebotenen Abstimmungstermin nicht genutzt haben bzw. die landwirtschaftlichen Nutzer nicht auf Kontaktversuche reagiert haben. Ursache dafür könnten die kleinparzelligen Eigentumsverhältnisse und das geringe wirtschaftliche Interesse an den betroffenen Flächen sein. Die Abstimmung mit teichwirtschaftlichen Nutzern gelang dagegen weitgehend vollständig.

Tab. 66 Notwendige Erhaltungsmaßnahmen im SCI 118 „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“

Maßnahmenkomplexe	Flächengröße (ha)	Maßnahmeziel	LRT/Habitat
Entschlammung/Teilentlandung	14,7	Sicherung eines günstigen Erhaltungszustandes (insbesondere Vegetationsstruktur und Artenzusammensetzung)	Eutrophe Stillgewässer (3150)
Beschränkung von Räumungsmaßnahmen auf das teichwirtschaftlich erforderliche Maß und keine weiteren Sohl- und Uferbefestigungen	0,2	Sicherung des günstigen Erhaltungszustandes (Strukturparameter)	Fließgewässer mit Unterwasservegetation (3260), Feuchte Hochstaudenfluren (6430)
Spätmahd mit Abräumen der Uferböschungen in 3-5 jährigem Abstand	0,2	Sicherung des günstigen Erhaltungszustandes (Strukturparameter, Arteninventar)	Feuchte Hochstaudenfluren (6430)
Zweischürige Mähwiesennutzung mit Abräumung und entzugsorientierter Düngung oder alternativ einschürige Mahd mit Nachbeweidung	2,4	Sicherung eines günstigen Erhaltungszustandes (insbesondere Vegetationsstruktur und Artenzusammensetzung)	Flachlandmähwiesen (6510)
Naturnahe Waldbewirtschaftung (insbes. Erhalt Totholz und Biotopbäume in bemessenem Umfang, aktive Förderung lebensraumtypischer Hauptbaumarten)	21	Sicherung eines günstigen Erhaltungszustandes (insbesondere Vegetationsstruktur und Artenzusammensetzung)	Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald (9160), Eichenwald auf Sandebenen (9190)
Errichtung von otterschutzgerechtem Querungsbauwerk mit Leitsystem an B 96	k.A.	Beseitigung von Gefährdungspotenzialen	Fischotter
Erhalt von 5 Quartierpotenzialen pro ha in Altholzbeständen	24	Sicherung eines günstigen Erhaltungszustandes (insbesondere notwendiger Habitatstrukturen)	Mopsfledermaus
Aufflichtung von Gehölzen am Ufer eines Laichgewässers	0,1	Beseitigung von Beeinträchtigungen	Kammolch
Errichtung eines Amphibiendurchlasses mit Leitsystem an B 96	k.A.	Beseitigung von Gefährdungspotenzialen	Rotbauchunke

Bei zahlreichen Flächen ist die Bewirtschaftung bereits vertraglich geregelt (Teiche). Daher sollte es auch weiterhin möglich sein, die notwendigen Erhaltungsmaßnahmen durch vertragliche Regelungen mit den vorhandenen Förderinstrumenten abzusichern. Einige Flächen wurden von anerkannten Naturschutzverbänden erworben, um sie im Sinne des Naturschutzes zu pflegen.

Als Ergebnis der Abstimmung mit Nutzern bzw. Eigentümern der betroffenen LRT- und Habitatflächen können große Teile der Maßnahmen umgesetzt werden. Bei vielen Maßnahmen bestehen aber Unsicherheiten, ob die erforderlichen Pflegemaßnahmen langfristig sichergestellt werden können. Insbesondere besteht die Gefahr einer Auflassung oder Nutzungsintensivierung bei Teichflächen, wenn sich die Förderkulisse weiter negativ verändern sollte.

Folgende Interessenskonflikte ließen sich im Rahmen des MaP nicht lösen:

- Grundsätzlich wird zwar Karpfenteichwirtschaft mit Getreidezufütterung betrieben, aber langfristig kann das von den betroffenen Nutzern nicht zugesichert werden. Dafür werden im Wesentlichen wirtschaftliche Gründe angeführt. Darüber hinaus spielt die KHV-Problematik eine große Rolle. Auch der Einsatz von Branntkalk hat in den Teichwirtschaften im SCI durch KHV wieder einen größeren Stellenwert zur Bekämpfung von Krankheitserregern erlangt.
- Der LRT 7140 ist im SCI in hohem Maße durch die Entwässerung umliegender Flächen bedroht. Eine Erhaltungsmaßnahme für ein Zwischenmoorbereich im Bereich einer natürlichen Moorlinse (ID 10022) kann vorerst nicht durchgeführt werden, weil die Nutzer der benachbarten Teichfläche eine Verschlechterung der Wasserversorgung des Teichs befürchten. Hier müssen erst weitergehende hydrogeologische Untersuchungen durchgeführt werden, bevor hier eine Lösung der Problematik gefunden werden kann.
- Das Vorkommen des Fischotters im SCI findet bei den Teichnutzern wenig Akzeptanz. Eine Winterbespannung konnte zumindest für den Litzenteich zugesichert werden, ein Winterbesatz mit Fischen wird aber aufgrund der fehlenden Wassersicherheit der meisten Teiche im Winter abgelehnt. Darüber hinaus werden die Entschädigungen bei Fraßschäden von den Teichnutzern als nicht ausreichend eingestuft.
- Die Habitate von Rotbauchunke und Kammmolch sind im SCI in hohem Maße von der Förderkulisse des Freistaates abhängig. Veränderungen dieser Förderkulisse werden sich daher auch auf die Ausprägung der Teiche und den Erhaltungszustand der Arthabitate auswirken. Grundsätzlich gelten hier die gleichen Aussagen wie beim LRT 3150

Die Gebietsbetreuung wird derzeit durch die enge Zusammenarbeit zwischen Naturschutzbehörden, Fischereibehörde und den Flächennutzern bzw. zwischen Forstbezirken und Waldeigentümern gewährleistet. Die aus ehrenamtlicher Naturschutzarbeit erwachsenen Strukturen sollten nach Möglichkeit auch weiterhin zur Effizienz- und Akzeptanzsteigerung in die erforderliche Öffentlichkeitsarbeit und Gebietsbetreuung einbezogen werden.

13. AUSGEWERTETE UND VERWENDETE DATENGRUNDLAGEN

13.1 ERHALTUNGSZIELE

Neben den allgemeinen Vorschriften der Richtlinie 92/43/EWG zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen gelten für das pSCI „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ insbesondere folgende vorrangige Erhaltungsziele:

1. Erhaltung von zwei Teilflächen mit reichstrukturierten Teichgruppen mit gut ausgebildeten Verlandungszonen, sowie einer dritten, bewaldeten Teilfläche im Nordosten mit Zwischenmoor und Moorgewässer, Pfeifengras- und Feuchtwiesen, Erlenbruch und Eichenmischwald.
2. Bewahrung bzw. wenn aktuell nicht gewährleistet, Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes aller im Gebiet vorkommenden natürlichen Lebensräume von gemeinschaftlicher Bedeutung gemäß Anhang I der Richtlinie 92/43/EWG, insbesondere der
 - Eutrophen Stillgewässer (Lebensraumtyp 3150)
 - Pfeifengraswiesen (Lebensraumtyp 6410)
 - Feuchten Hochstaudenfluren (Lebensraumtyp 6430)
 - Übergangs- und Schwingrasenmoore (Lebensraumtyp 7140)
 - Torfmoor-Schlenken (Lebensraumtyp 7150)
 - Eichenwälder auf Sandebenen (Lebensraumtyp 9190)einschließlich der für einen günstigen Erhaltungszustand charakteristischen Artenausstattung sowie der mit ihnen räumlich und funktional verknüpften, regionaltypischen Lebensräume, die für den Erhalt der ökologischen Funktionsfähigkeit der o. g. Lebensräume nach Anhang I der Richtlinie 92/43/EWG und des pSCI insgesamt sowie für den Erhalt der Kohärenz des Schutzgebietssystems NATURA 2000 von Bedeutung sind.
3. Bewahrung bzw. wenn aktuell nicht gewährleistet, Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der im Gebiet vorkommenden Populationen aller Tier- und

Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse gemäß Anhang II und IV der Richtlinie 92/43/EWG, insbesondere Fischotter (*Lutra lutra*), Rotbauchunke (*Bombina orientalis*), Kammolch (*Triturus cristatus*) und Schlammpeitzger (*Misgurnus fossilis*), sowie ihrer für Fortpflanzung, Ernährung, Migration, Durchzug und Überwinterung wichtigen Habitate.

4. Besondere Bedeutung kommt der Erhaltung bzw. der Förderung der Unzerschnittenheit und funktionalen Zusammengehörigkeit der Lebensraumkomplexe des Gebietes, der Vermeidung von inneren und äußeren Störeinflüssen auf das Gebiet sowie der Gewährleistung funktionaler Kohärenz innerhalb des Gebietssystems NATURA 2000 zu, womit entscheidenden Aspekten der Kohärenzforderung der Richtlinie 92/43/EWG entsprochen wird.
5. Besondere Bedeutung kommt auch der Bewahrung bzw. Entwicklung ausgewählter Lebensräume und Populationen mit quantitativ und/oder qualitativ herausragendem Vorkommen im Gebiet sowie einem Natura 2000-Belange fördernden Gebietsmanagement zu, so beispielsweise
 - der Sicherung des hydrologischen Regimes sowie der weitgehenden Vermeidung von Stoffeinträgen in Bereiche mit an nährstoffarme Standorte gebundenen Lebensräumen, hier vor allem die Zwischenmoore, Pfeifengraswiesen und Moorgewässer
 - der Erhaltung und zielgerichteten extensiven Bewirtschaftung bzw. Pflege eines charakteristischen Komplexes naturnaher, reich strukturierter Stillgewässer mit ausgedehnter typischer Vegetationszonierung
 - der Erhaltung bzw. der Wiederherstellung günstiger Erhaltungszustände der Teiche mit ihren reich strukturierten Verlandungsbereichen sowie mit Schwimmblatt- und Submersvegetation, unter besonderer Beachtung der Habitatansprüche für die reichhaltige Amphibien- und Wildfischfauna
 - der Erhaltung und zielgerichteten Entwicklung einer naturnahen Baumartenzusammensetzung, Alters- und Raumstruktur der Waldbereiche mit verschiedenartigen, miteinander verzahnten Waldgesellschaften unter besonderer Förderung des Alt- und Totholzreichtums
 - dem schrittweisen Waldumbau der vorhandenen naturfernen Forste in Richtung auf naturnähere Baumartenzusammensetzung und Bestandesstruktur, wobei auf ausge-

wählten Entwicklungsflächen die Wiederherstellung von FFH-Lebensraumtypen anzustreben ist.

Diese Erhaltungsziele sind für jedes nach Artikel 4 (4) der Richtlinie 92/43/EWG auszuweisende besondere Schutzgebiet im Rahmen von Managementplänen durch Erhaltungsmaßnahmen nach Artikel 6 (1) zu ergänzen und zu untersetzen. Die aufgeführten Erhaltungsziele werden spätestens nach der offiziellen Bestätigung des Gebietes als Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung (SCI) entsprechend des dann vorhandenen naturschutzfachlichen Kenntnisstandes fortgeschrieben.

13.2 GEBIETSKONKRETE NATURSCHUTZFACHLICHE VORGABEN (KURZFASSUNG)

Vom LfUG wurden am 18. März 2008 die folgenden gebietskonkreten naturschutzfachlichen Vorgaben zum FFH Gebiet 118 „Teiche zwischen Neschwitz und Großdubrau“ erstellt:

Zielstellung

- Erhaltung aller vorkommender FFH-LRT (Anhang I) und Arten (Anhang II) im Gebiet, insbes. LRT 3150, 6410, 7140, 7150, 9190, Fischotter, Rotbauchunke, Kammmolch und Schlammpeitzger
- weitere Zielstellungen bzw. Konkretisierung durch federführende Behörde: UFB Bautzen

grundsätzliche Empfehlungen zu Untersuchungen und Maßnahmenplanung

Nährstoffe	Verhinderung von Bodenerosion und Nährstoffeinträgen (bes. N) im Gebiet und in das Gebiet, insbes. aus angrenzender Ackernutzung; Sicherung des nährstoffarmen Niveaus in den Moorbereichen
Wasserhaushalt	Sicherung günstiger hydrologischer Verhältnisse insbes. in den Moorbereichen, ggf. Bedarfsermittlung für hydrologische Untersuchungen
Nutzung Wald	Sicherung naturschutzgerechter Waldnutzung (einschließlich Rückung, Lagerung, Abfuhr) im Gebiet.
Nutzung/Pflege Grünland	Sicherung einer naturschutzgerechten Nutzung oder Pflege des Grünlandes, dabei Berücksichtigung floristischer Besonderheiten auf nassen und wechselfeuchten Standorten
Nutzung/Pflege Gewässer	Sicherung einer naturschutzgerechten Nutzung oder Pflege der Gewässer unter Berücksichtigung zoologischer und botanischer Besonderheiten

Kohärenz	Sicherung der Kohärenz der Teilflächen untereinander (innere Kohärenz) sowie in Richtung Schwarzwasser und zum Biosphärenreservat (äußere Kohärenz)
vorhandene Unterlagen	kritische Prüfung und teilweise Nutzung vorhandener naturschutzfachlicher Unterlagen und Planungen, insbes. zum NSG Litzenteich
weitere LRT und Arten	Prüfung auf Vorkommen weiterer FFH-Lebensraumtypen und -Arten
Schutzgebiete	Sicherung der Schutzziele, insbes. für das NSG Litzenteich, auch über NATURA 2000 hinaus

13.3 SONSTIGE VERWENDETE DATENGRUNDLAGEN

KÜHNAPFEL, K.-B./PRO TERRA TEAM (1994): Pflege- und Entwicklungsplan NSG „Litzenteich“. Im Auftrag des SMUL.

KÜHNAPFEL, K.-B., LANG, J./PRO TERRA TEAM (1995): Ergänzende Kartierungen zu den Pflege- und Entwicklungsplänen NSG „Caßlauer Wiesenteiche“ und „Litzenteich“. Im Auftrag des LfUG.

GUDERITZ & KRUSPE/IDUS, KÜHNAPFEL/PRO TERRA TEAM (1996): Konzeptionen für eine naturschutzkonforme Teichbewirtschaftung in ausgewählten Naturräumen Sachsens. – Spezieller Band: NSG Litzenteich. Im Auftrag des LfUG.

14. VERWENDETE LITERATUR

- ANSORGE, H., KLUTH, G. & S. HAHNE (2003): Feeding ecology of Wolves *Canis lupus* returning to Germany. *Acta Theriologica* 51 (1).
- BERNHARDT, A., HAASE, G., MANNSFELD, K., RICHTER, H. & R. SCHMIDT (1986): Naturräume der sächsischen Bezirke. *Sächsische Heimatblätter* 4/5.
- DIERSCHKE, H. & G. BRIEMLE (2002): Kulturgrasland. Wiesen, Weiden und verwandte Staudenfluren. - Ulmer-Verlag, Stuttgart 239 S.
- FREISTAAT SACHSEN (2008): Programm des Freistaates Sachsen gemäß Artikel 32 der Verordnung (EG) Nr. 1198/2006 zur Tilgung der Koi-Herpes-Virusinfektion (KHV).
- FÜLLNER, G. (2000): Fischerei im Biosphärenreservat Oberlausitzer Heide- und Teichlandschaft. *Ber. Naturforsch. Ges. Oberlausitz* 9: 85-90.
- FÜLLNER, G., PFEIFER, M. & LANGNER, N. (2007): Bewirtschaftung von Karpfenteichen – Gute fachliche Praxis. *Sächsische Landesanstalt für Landwirtschaft (Hrsg.)*. Dresden
- GROSSER, S. (1714): Lausitzische Merckwürdigkeiten darinnen von beyden Marggraffthümern in fünff unterschiedlichen Theilen . Leipzig und Budissin. Aus: FÜLLNER 2000.
- HARAMOTO, E. ET AL (2007): Detection of koi herpesvirus DNA in river water in Japan. *J. Fish Diseases* 30: 59-61
- HERTWECK, K. & SCHIPKE, R. (2001): Zur Reproduktion des Fischotters *Lutra lutra* in der Oberlausitzer Teichlandschaft (Sachsen, Deutschland). *Wiss. Mitt. Niederöstr. Landesmuseum* 14: 175-181. St. Pölten
- KACZENSKY, P., KLUTH, G.; KNAUER, F.; RAUER, G.; REINHARDT, I.; WOTSCHIKOWSKY, U. (2009): Monitoring von Großraubtieren in Deutschland. *BfN-Skripten* 251.
- LANGE GbR (2008): Grundlagen für den Umgang mit der Koi-Herpes-Virus (KHV)-Infektion von Karpfen in naturschutzrelevanten Teichen in Sachsen. Landesamt für Umwelt und Geologie. Dresden.
- LUPUS (2010): Internetauftritt des Kontaktbüros „Wolfsregion Lausitz“. www.wolfsregion-lausitz.de, abgerufen am 26.01.2010.
- LUTRA (2009): Abschlussbericht Amphibienkartierung zur Begleitung von Maßnahmen der KHV-Sanierung im Naturschutzgebiet „Niederspreer Teichgebiet“. Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie. Dresden.
- MANNSFELD, K. & H. RICHTER (1995): Naturräume in Sachsen. *Forschungen zur deutschen Landeskunde*, Band 238, Trier.

- MECH & BOITANI (2003): Wolves – Behavior, Ecology and Conservation. The University of Chicago Press. Chicago and London.
- NABU (2007): Wolfsrüde im Wendland erschossen. Internetauftritt des Naturschutzbundes Deutschland e.V. www.nabu.de/aktionenundprojekte/wolf/, 30.07.2009, abgerufen 15.01.2010
- NABU (2009): Wolfswaise in Altengrabow entdeckt?. Internetauftritt des Naturschutzbundes Deutschland e.V. www.nabu.de/aktionenundprojekte/wolf/, 30.07.2009, abgerufen 13.01.2010
- PETERSEN, B., ELLWANGER, G., BLESS, R., BOYE, P., SCHRÖDER, E., SSYMANK, A. (2004): Das europäische Schutzgebietssystem Natura 2000 – Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Bonn-Bad Godesberg.
- REINHARDT & KLUTH (2007): Leben mit Wölfen - Leitfaden für den Umgang mit einer konfliktträchtigen Tierart in Deutschland. BfN-Skripten 201.
- SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2002): Wolf - Arten der Fauna-Flora-Habitat (FFH)-Richtlinie. Broschüre. Dresden.
- SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT, LANDWIRTSCHAFT UND GEOLOGIE (2009): Atlas der Säugetiere Sachsens. Dresden.
- SÄCHSISCHES STAATSMINISTERIUM FÜR SOZIALES (2005): Merkblatt Koi Herpesvirus- Infektion bei Nutzkarpfen. Broschüre. Dresden.
- SÄCHSISCHES STAATSMINISTERIUM FÜR SOZIALES UND VERBRAUCHERSCHUTZ (2009): Neufassung des gemeinsamen Programms des Sächsischen Staatsministeriums für Soziales und Verbraucherschutz und der Sächsischen Tierseuchenkasse zur Prophylaxe und Bekämpfung der Koi-Herpesvirus (KHV)-Infektion in sächsischen Fischhaltungsbetrieben.
- SÄCHSISCHES STAATSMINISTERIUM FÜR UMWELT UND LANDWIRTSCHAFT (2009): Managementplan für den Wolf in Sachsen. Broschüre. Dresden.
- SHIMIZU, T., YOSHIDA, N., KASAI, H. & M. YOSHIMIZU (2006): Survival of Koi Herpesvirus (KHV) in Environmental Water. Fish Pathology 41 (4): 153-157
- SSYMANK, A., HAUKE, U., RÜCKRIEM, C. & E. SCHRÖDER (1998): Das europäische Schutzgebietssystem NATURA 2000 – BfN-Handbuch zur Umsetzung der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie und der Vogelschutz-Richtlinie. Bundesamt für Naturschutz. Bonn-Bad Godesberg.
- ULBRICH, M. (2010): Wölfe hinterlassen erste Spuren im Erzgebirge. - In: Freie Presse, www.freiepresse.de, erschienen am 12.01.2010, abgerufen am 14.01.2010.

VAUNA E.V. (2006): Wölfe, Jagd und Wald in der Oberlausitz. Gutachten im Auftrag des Staatlichen Museums für Naturkunde Görlitz.

WAGENER, C., ANSORGE, H., KLUTH, G. & I. REINHARDT (2009): Fakten aus Losungen – zur Nahrungsökologie des Wolfes (*Canis lupus*) in Deutschland von 2001 bis 2008. Mitteilungen für Sächsische Säugetierfreunde 2009.

15. KARTENTEIL

16. DOKUMENTATION

16.1 DOKUMENTATION DER UNTERSUCHUNGSERGEBNISSE

16.1.1 Vegetationsaufnahmen

6430 Uferhochstaudenfluren

Aufnahme-Nr.	S	29	30		
Datum		25.06.2009	25.06.2009		
Bearbeiter		Kühnapfel	Kühnapfel		
EU-Nr.		4752-301	4752-301		
Nr. Teilfläche		1	1		
ID LRT		10014	10017		
LRT-Code		6430	6430		
LRT-Ausbildung		1	1		
Pflanzengesellschaft		18.1.1.1	18.1.1.1		
Flächengröße		16	16		
abweichende Flächenform					
Ausrichtung		G	G		
Erläuterung Abweichung					
RW MP		4665358	4664366		
HW MP		5683192	5683974		
Exposition		N0	N		
Neigung		45	45		
Höhe über NN		153	150		
Gesamtdeckung ohne M		100	100		
Höhe B1					
Deckung B1					
Höhe B2					
Deckung B2					
Höhe S					
Deckung S					
Höhe K		2	2		
Deckung K		100	100		
Deckung M					
Artenzahl B u. S					
Artenzahl K		16	18		
Artenzahl M					
Gesamtartenzahl		16	18		
Bemerkung					
V Filipendulion					
Lysimachia vulgaris	K	1	+		
Filipendula ulmaria	K	2b	2b		
Typische Begleiter (Phragmitetalia)					
Phalaris arundinacea	K	+	2b		
Lythrum salicaria	K	1	1		
Poa palustris	K	+	2a		

Aufnahme-Nr.	S	29	30		
Iris pseudacorus	K	+	+		
Sparganium erectum	K	+			
Equisetum palustre	K	+			
Solanum dulcamara	K	+			
Glyceria fluitans	K		+		
Rumex hydrolapathum	K		+		
Carex pseudocyperus	K		+		
Sagittaria sagittifolia	K		+		
Myosotis scorpioides	K		+		
Sonstige					
Juncus effusus	K	2a	+		
Urtica dioica	K	2a	1		
Carex brizoides	K	2b			
Rubus fruticosus agg.	K	2a			
Rubus caesius	K	+	+		
Alopecurus pratensis	K	+	+		
Cirsium arvense	K	1			
Galium aparine	K		1		
Elymus repens	K		+		
Angelica sylvestris	K		+		

6510 Flachlandmähwiesen

Aufnahme-Nr.	S	17	18		
Datum		25.05.2009	25.05.2009		
Bearbeiter		Kühnapf	Kühnapf		
EU-Nr.		4752-301	4752-301		
Nr. Teilfläche		1	1		
ID LRT		10015	10021		
LRT-Code		6510	6510		
LRT-Ausbildung					
Pflanzengesellschaft		18.2.0.2	18.2.0.2		
Flächengröße		16	16		
abweichende Flächenform					
Ausrichtung		n	n		
Erläuterung Abweichung					
RW MP		4664860	4665552		
HW MP		5683473	5683770		
Exposition			NW		
Neigung		0	3		
Höhe über NN		151	157		
Gesamtdeckung ohne M		100	100		
Höhe B1					
Deckung B1					
Höhe B2					
Deckung B2					
Höhe S					
Deckung S					
Höhe K		0,5	1,2		
Deckung K		100	100		
Deckung M					
Artenzahl B u. S					
Artenzahl K		31	30		
Artenzahl M					
Gesamtartenzahl		31	30		
Bemerkung					
K Molino-Arrhenatheretea					
Holcus lanatus	K	2b	2b		
Poa pratensis	K	1	2a		
Ranunculus acris	K	1	1		
Festuca rubra	K	+	1		
Stellaria graminea	K	+	1		
Ranunculus repens	K	+	+		
Vicia cracca	K	+	+		
Plantago lanceolata	K		+		
Trifolium pratense	K		1		
Cerastium holosteoides	K		1		
Cardamine pratensis		1			
Lathyrus pratensis	K	1			
O Arrhenatheretalia					
Alopecurus pratensis	K	4	3		

Aufnahme-Nr.	S	17	18		
Rumex acetosa	K	1	1		
Dactylis glomerata	K	+	2a		
Lotus corniculatus	K	1	+		
Luzula campestris	K	1	+		
Veronica chamaedrys	K	+	+		
Galium album	K	+	+		
Arrhenatherum elatius	K		+		
Achillea millefolium	K		+		
Festuca pratensis	K		1		
Trifolium dubium	K		1		
Trifolium repens	K		1		
Bellis perennis	K		+		
Centaurea jacea	K		2a		
Helictotrichon pubescens	K		+		
Ajuga reptans	K	+			
V Arrhenatherion					
Daucus carota	K	2b	1		
Campanula patula	K		1		
Lolium perenne	K		+		
Typische Begleiter (u.a. , Molinietalia, Cynosurion)					
Juncus conglomeratus	K	1			
Agrostis stolonifera	K	+			
Silene flos-cuculi	K	+			
Galium palustre	K	+			
Carex ovalis	K	+			
Achillea ptarmica	K	+			
Ranunculus flammula	K	+			
Cynosurus cristatus	K		1		
Sonstige					
Iris pseudacorus	K	2a			
Carex hirta	K	1			
Lysimachia vulgaris	K	1			
Populus tremula	K	1			
Potentilla erecta	K	1			
Phalaris arundinacea	K	1			
Veronica arvensis	K		+		

6510 Flachlandmähwiesen - Entwicklungsflächen

Aufnahme-Nr.	S	28	27		
Datum		5.05.2009	5.05.2009		
Bearbeiter		Kühnapf	Kühnapf		
EU-Nr.		4752-301	4752-301		
Nr. Teilfläche		1	1		
ID LRT		20001	20002		
LRT-Code		6510	6510		
LRT-Ausbildung					
Pflanzengesellschaft		18.2.0.2	18.2.0.2		
Flächengröße		16	16		
abweichende Flächenform					
Ausrichtung		n	n		
Erläuterung Abweichung					
RW MP		4666433	4666506		
HW MP		5683311	5682952		
Exposition					
Neigung		0	0		
Höhe über NN		153	153		
Gesamtdeckung ohne M		100	100		
Höhe B1					
Deckung B1					
Höhe B2					
Deckung B2					
Höhe S					
Deckung S					
Höhe K		0,6	0,5		
Deckung K		100	100		
Deckung M					
Artenzahl B u. S					
Artenzahl K		12	13		
Artenzahl M					
Gesamtartenzahl		12	13		
Bemerkung					
K Molino-Arrhenatheretea					
Poa pratensis	K	2b	2b		
Cerastium holosteoides	K	1	2a		
Holcus lanatus	K	1	1		
Ranunculus repens	K	1	2a		
Ranunculus acris	K	2a	+		
Anthoxanthum odoratum	K		1		
Cardamine pratensis		2a	2a		
O Arrhenatheretalia					
Rumex acetosa	K	2a			
Taraxacum Sect. Ruderalia	K	1	+		
Veronica chamaedrys	K	+	+		
Alopecurus pratensis	K	4	4		
Ajuga reptans	K	+	+		
Typische Begleiter (u.a. , Molinieta, Cynosurion)					

Aufnahme-Nr.	S	28	27		
Galium palustre	K		+		
Cirsium palustre	K		+		
Sonstige					
Rumex obtusifolius	K	1			

7140 Übergangs- und Schwingrasenmoore

Aufnahme-Nr.	S	33	34	32	31
Datum		26.06.2009	26.06.2009	25.06.2009	25.06.2009
Bearbeiter		Kühnapfel	Kühnapfel	Kühnapfel	Kühnapfel
EU-Nr.		4752-301	4752-301	4752-301	4752-301
Nr. Teilfläche		3	3	1	1
ID LRT		10003	10004	10019	10022
LRT-Code		7140	7140	7140	7140
LRT-Ausbildung		1	1	1	1
Pflanzengesellschaft		14.2.1.1	14.2.1.1	14.2.1.1	14.2.1.1
Flächengröße		9	9	9	9
abweichende Flächenform					
Ausrichtung		G	G	G	G
Erläuterung Abweichung					
RW MP		4669038	4669022	4665336	4665591
HW MP		5685661	5685717	5683941	5683919
Exposition					
Neigung		0	0	0	0
Höhe über NN		150	150	153	151
Gesamtdeckung ohne M		30	70	35	60
Höhe B1					
Deckung B1					
Höhe B2					
Deckung B2					
Höhe S					
Deckung S					
Höhe K		0,3	2,2	0,4	1,0
Deckung K		30	70	35	60
Deckung M		60	60	70	20
Artenzahl B u. S					
Artenzahl K		14	12	11	12
Artenzahl M		2	2	3	1
Gesamtartenzahl		16	14	14	13
Bemerkung					
K Scheuzerio-Caricetea fusca					
Eriophorum angustifolium	K	1	1	2b	2a
Potentilla palustris	K			+	
Juncus articulatus	K			1	
V Caricion fuscae					
Agrostis canina	K	+	1	2b	2b
Hydrocotyle vulgaris	K	1	1	2a	+
Carex rostrata	K	+		1	+
Peucedanum palustre	K	+	+		+
Viola palustris	K	+	+		
Ass Caricetum fuscae					
Carex canescens	K	+	+	+	+
V Rhynchosporion albae					
Drosera intermedia	K	+	2a		
Typische Begleiter (Oxycocco-Sphagnetetea, Utricularietea, Littorelletea)					

Aufnahme-Nr.	S	33	34	32	31
Sphagnum fallax	M	4	4	3	
Sphagnum palustre	M	2a	1	3	2b
Sphagnum denticulatum	M			+	
Drosera rotundifolia	K	1	+		
Erica tetralix	K	+	+		
Utricularia minor	K				1
Juncus bulbosus	K				+
Sonstige (Salicion, Magnocaricion)					
Betula pubescens	K	+	+		
Lysimachia thyrsiflora	K			+	
Calamagrostis canescens	K				1
Pinus sylvestris	K	+			
Entwässerungs- und Mineralisierungszeiger (u.a. Nardo-Callunetea, Molinion, Phragmitetalia)					
Molinia caerulea	K	3	+		+
Juncus effusus	K			+	1
Lysimachia vulgaris	K	+		+	
Phragmites australis	K		4		+
Lythrum salicaria	K			+	

7150 Torfmoor-Schlenken

Aufnahme-Nr.	S	35	36		
Datum		25.06.2009	25.06.2009		
Bearbeiter		Kühnapfel	Kühnapfel		
EU-Nr.		4752-301	4752-301		
Nr. Teilfläche		3	3		
ID LRT		10005	10006		
LRT-Code		7150	7150		
LRT-Ausbildung					
Pflanzengesellschaft		14.1.1.1	14.1.1.1		
Flächengröße		1	1		
abweichende Flächenform					
Ausrichtung		G	G		
Erläuterung Abweichung					
RW MP		4668977	4668926		
HW MP		5685637	5685642		
Exposition					
Neigung		0	0		
Höhe über NN		150	150		
Gesamtdeckung ohne M		10	20		
Höhe B1					
Deckung B1					
Höhe B2					
Deckung B2					
Höhe S					
Deckung S					
Höhe K					
Deckung K		10	20		
Deckung M		50	65		
Artenzahl B u. S					
Artenzahl K		9	12		
Artenzahl M		1	1		
Gesamtartenzahl		10	13		
Bemerkung					
K Scheuzerio-Caricetea fuscae					
Eriophorum angustifolium	K	1	1		
Juncus articulatus	K	+	1		
V Rhynchosporion albae					
Drosera intermedia	K	2a	2a		
Rhynchospora alba		+	1		
Ass Sphagno-Rhynchosporietum albae					
Sphagnum palustre	M	3	4		
V Caricion fuscae					
Agrostis canina	K	1	1		
Typische Begleiter (Oxycocco-Sphagnetea, Utricularietea, Littorelletea)					
Drosera rotundifolia	K	+	+		
Erica tetralix	K	2a	1		
Juncus bulbosus	K	1	2a		
Sonstige (Salicion, Magnocaricion)					

Aufnahme-Nr.	S	35	36		
Betula pubescens	K		+		
Pinus sylvestris	K		+		
Entwässerungs- und Mineralisierungszeiger (u.a. Nardo-Callunetea, Molinion, Phragmitetalia)					
Molinia caerulea	K	2a	2a		
Juncus effusus	K		+		

9160 Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder

Aufnahme-Nr.	S	21
Datum		26.05.2009
Bearbeiter		Biederbick
EU-Nr.		4752-301
Nr. Teilfläche		2
ID LRT		10026
LRT-Code		9160
LRT-Ausbildung		
Pflanzengesellschaft		36.3.2.2
Flächengröße		400
abweichende Flächenform		
Ausrichtung		n
Erläuterung Abweichung		
RW MP		4668881
HW MP		5684477
Exposition		-
Neigung		-
Höhe über NN		145
Gesamtdeckung ohne M		100
Höhe B1		23
Deckung B1		100
Höhe B2		14
Deckung B2		20
Höhe S		7
Deckung S		50
Höhe K		0,3
Deckung K		50
Deckung M		
Artenzahl B u. S		5
Artenzahl K		14
Artenzahl M		
Gesamtartenzahl		16
Bemerkung		
K Querco-Fagetea		
Carex brizoides	K	1
Athyrium filix-femina	K	+
O Fagetalia sylvaticae		
Corylus avellana	S	2a
Fraxinus excelsior	K	+
Poa nemoralis	K	1
Polygonatum multiflorum	K	+
Impatiens parviflora	K	2a
V Carpinion		
Quercus robur	B1	3
Carpinus betulus	B1	2a
Carpinus betulus	S	1
Quercus robur	K	+
Carpinus betulus	K	+

Aufnahme-Nr.	S	21
Acer pseudoplatanus	K	+
Sonstige		
Betula pendula	B1	1
Frangula alnus	S	1
Frangula alnus	K	+
Aegopodium podagraria	K	1
Molinia caerulea	K	2b
Deschampsia flexuosa	K	2a
Rubus fruticosus agg.	K	1

9190 Eichenwälder auf Sandebenen

Aufnahme-Nr.	S	19	22	23	24
Datum		25.05.2009	26.05.2009	26.05.2009	27.05.2009
Bearbeiter		Biederbick	Biederbick	Biederbick	Biederbick
EU-Nr.		4752-301	4752-301	4752-301	4752-301
Nr. Teilfläche		3	2	1	1
ID LRT		10024	10027	10028	10029
LRT-Code		9190	9190	9190	9190
LRT-Ausbildung					
Pflanzengesellschaft		36.1.1.1	36.1.1.1	36.1.1.1	36.1.1.1
Flächengröße		400	400	400	400
abweichende Flächenform					
Ausrichtung		n	n	n	n
Erläuterung Abweichung					
RW MP		4669644	4668287	4666453	4666112
HW MP		5685577	5684323	5682798	5682972
Exposition		-	-	-	-
Neigung		-	-	-	-
Höhe über NN		145	150	154	153
Gesamtdeckung ohne M		100	100	100	100
Höhe B1		21	20	19	20
Deckung B1		100	100	100	100
Höhe B2		-	-	-	-
Deckung B2		-	-	-	-
Höhe S		7	7	7	7
Deckung S		60	85	70	40
Höhe K		0,3	0,4	0,4	0,3
Deckung K		90	90	100	100
Deckung M					
Artenzahl B u. S		5	4	3	5
Artenzahl K		10	10	9	10
Artenzahl M					
Gesamtartenzahl		14	12	12	13
Bemerkung					
K Querco-Fagetea					
Dryopteris carthusiana	K	1	2b	1	1
Pteridium aquilinum	K			1	
Vaccinium myrtillus	K	+			
O Quercetalia roboris-petraeae					
Frangula alnus	S	2a	3	4	3
Frangula alnus	K		+		1
Poa nemoralis	K	1	+		+
V Quercion roboris-petraeae					
Quercus robur	B1	4	4	4	4
Betula pendula	B1	2a	3	3	2a
Pinus sylvestris	B1	1			
Sorbus aucuparia	S	1	1		1
Deschampsia flexuosa	K	3	3	2a	3
Molinia caerulea	K	2b	2a	2b	1

Aufnahme-Nr.	S	19	22	23	24
Quercus robur	K				
Betula pendula	K				
Sorbus aucuparia	K	+	+		+
Carex pilulifera	K			1	
Melampyrum pratense	K	+	+	+	+
Sonstige					
Alnus glutinosa	B1				1
Rubus fruticosus agg.	K	3	4	4	1
Holcus mollis	K	1	1	+	1
Impatiens parviflora	K	1	+	1	+

9190 Eichenwälder auf Sandebenen (Fortsetzung)

Aufnahme-Nr.	S	25	26	39	38	37
Datum		26.05.2009				
Bearbeiter		Biederbick	Biederbick	Biederbick	Biederbick	Biederbick
EU-Nr.		4752-301	4752-301	4752-301	4752-301	4752-301
Nr. Teilfläche		1				
ID LRT		10030	10031	10036	10037	10038
LRT-Code		9190	9190	9190	9190	9190
LRT-Ausbildung						
Pflanzengesellschaft		36.1.1.1	36.1.1.1	36.1.1.1	36.1.1.1	36.1.1.1
Flächengröße		400	400	400	400	400
abweichende Flächenform						
Ausrichtung		n	n	n	n	n
Erläuterung Abweichung						
RW MP		4665015	4665035	4665361	4666502	4666367
HW MP		5683192	5684243	5683894	5683268	5682844
Exposition		-	-	-	-	-
Neigung		-	-	-	-	-
Höhe über NN		152	152	153	153	153
Gesamtdeckung ohne M		100	100	100	100	100
Höhe B1		23	22	20	24	22
Deckung B1		100	100	100	100	100
Höhe B2						
Deckung B2						
Höhe S		8	9	7	8	5
Deckung S		40	50	60	80	60
Höhe K		0,3	0,4	0,4	0,4	0,4
Deckung K		50	100	100	100	100
Deckung M						
Artenzahl B u. S		5	3	4	5	4
Artenzahl K		11	12	9	14	9
Artenzahl M						
Gesamtartenzahl		14	13	12	16	13
Bemerkung						
K Querco-Fagetea						
Pteridium aquilinum	K	+		2b	2a	1
Dryopteris carthusiana	K		1	1	+	1
Fagus sylvatica	B1	3				
Athyrium filix-femina	K				+	
Quercus rubra	K	+				
O Quercetalia roboris-petraeae						
Frangula alnus	S	1	3	1	1	1
Frangula alnus	K	+	+			+
Poa nemoralis	K		2b	+	+	
V Quercion roboris-petraeae						
Quercus robur	B1	3	4	4	4	3
Quercus robur	K		+		+	
Betula pendula	B1	1	2a	1	2b	2a
Sorbus aucuparia	S	1		1	+	

Aufnahme-Nr.	S	25	26	39	38	37
<i>Sorbus aucuparia</i>	K	+	+	+	+	+
<i>Deschampsia flexuosa</i>	K	3	2a	1	1	1
<i>Molinia caerulea</i>	K	+	1	4	3	3
<i>Carex pilulifera</i>	K	+			+	
<i>Melampyrum pratense</i>	K	+	+			
Sonstige						
<i>Alnus glutinosa</i>	B1					2b
<i>Alnus glutinosa</i>	S					1
<i>Alnus glutinosa</i>	K					+
<i>Corylus avellana</i>	S				3	
<i>Corylus avellana</i>	K				+	
<i>Sambucus nigra</i>	K				+	
<i>Holcus mollis</i>	K	1	1	+		1
<i>Impatiens parviflora</i>	K	+	1	1	1	
<i>Rubus fruticosus</i> agg.	K	1	2b	1	3	1
<i>Urtica dioica</i>	K		+		+	

16.1.2 Halbquantitative Artenlisten

3150 Eutrophe Stillgewässer

Aufnahme-Nr.	S	12	3	11	9
Datum		25.05.2009	25.05.2009	25.05.2009	25.05.2009
Bearbeiter		Kühnapfel	Kühnapfel	Kühnapfel	Kühnapfel
EU-Nr.		4752-301	4752-301	4752-301	4752-301
Nr. Teilfläche		3	1	2	2
ID LRT		10001	10002	10007	10008
LRT-Code		3150	3150	3150	3150
LRT-Ausbildung		1	1	1	1
Pflanzengesellschaft		3.1.1.6	3.1.1.6	3.1.1.6	3.1.1.6
Flächengröße		3000	3000	3000	3000
abweichende Flächenform		300 m Uferlänge	300 m Uferlänge	300 m Uferlänge	300 m Uferlänge
Ausrichtung		g	g	g	g
Erläuterung Abweichung					
RW MP		4669502	4664839	4668746	4669235
HW MP		5685645	5683268	5684042	5684344
Höhe über NN		147	151	147	147
Höhe K					
Deckung K		70	50	60	50
Deckung M					
Gesamtartenzahl		10	6	8	10
Bemerkung					
O Potamogetonalia					
Potamogeton pectinatus	K	B	G	E	E
Ceratophyllum demersum	K	E		B	E
Ranunculus trichophyllus	K			E	D
V Nymphaeion					
Potamogeton natans	K	B			
Myriophyllum spicatum	K	E			
Persicaria amphibia	K		E		
Typische Begleiter (u.a. Lemnion, Hydrocharition)					
Lemna minor	K	D		D	D
Lemna trisulca	K	D			D
Spirodela polyrhiza	K	A		C	D
Utricularia australis			D	D	
Sonstige (u.a. Phragmition, Bidention, Alnion)					
Phragmites australis	K	H	G	E	F
Typha angustifolia	K		H	F	F
Schoenoplectus lacustris	K		D		A
Glyceria fluitans	K	C			
Bidens frondosa	K				A
Rorippa palustris	K	B			

3150 Eutrophe Stillgewässer (Fortsetzung)

Aufnahme-Nr.	S	8	10	14	6
Datum		25.05.2009	25.05.2009	25.05.2009	25.05.2009
Bearbeiter		Kühnapfel	Kühnapfel	Kühnapfel	Kühnapfel
EU-Nr.		4752-301	4752-301	4752-301	4752-301
Nr. Teilfläche		2	2	2	1
ID LRT		10009	10010	10011	10012
LRT-Code		3150	3150	3150	3150
LRT-Ausbildung		1	1	1	1
Pflanzengesellschaft		3.1.1.6	3.1.1.6	3.1.1.6	3.1.1.6
Flächengröße		3000	3000	3000	3000
abweichende Flächenform		300 m Uferlänge	300 m Uferlänge	300 m Uferlänge	300 m Uferlänge
Ausrichtung		g	g	g	g
Erläuterung Abweichung					
RW MP		4668926	4668665	4668708	4666317
HW MP		5684344	5684232	5684524	5683370
Höhe über NN		147	147	146	152
Höhe K					
Deckung K		25	60	70	85
Deckung M					
Gesamtartenzahl		8	7	12	8
Bemerkung					
O Potamogetonetalia					
Potamogeton pectinatus	K	B	E	F	
Ceratophyllum demersum	K			F	E
Ranunculus trichophyllus	K	E	E		
Elodea canadensis	K			D	
V Nymphaeion					
Potamogeton natans	K			E	
Myriophyllum spicatum	K				E
Hottonia palustris	K			C	
Typische Begleiter (u.a. Lemnion, Hydrocharition)					
Lemna minor	K	C	D	D	D
Lemna trisulca	K				C
Spirodela polyrhiza	K	C	C	D	
Utricularia australis			D		
Sonstige (u.a. Phragmition, Bidention, Alnion)					
Alnus glutinosa	B1				E
Phragmites australis	K		E	D	F
Typha angustifolia	K	E	F	G	
Schoenoplectus lacustris	K	A		C	B
Juncus effusus	K				C
Sparganium erectum	K	B		B	
Eleocharis palustris	K	C		C	

3150 Eutrophe Stillgewässer (Fortsetzung)

Aufnahme-Nr.	S	7	2	1	5
Datum		25.05.2009	25.05.2009	25.05.2009	25.05.2009
Bearbeiter		Kühnapfel	Kühnapfel	Kühnapfel	Kühnapfel
EU-Nr.		4752-301	4752-301	4752-301	4752-301
Nr. Teilfläche		1	1	1	1
ID LRT		10013	10016	10018	10020
LRT-Code		3150	3150	3150	3150
LRT-Ausbildung		1	1	1	1
Pflanzengesellschaft		3.1.1.6	3.1.1.6	3.1.1.6	3.1.1.6
Flächengröße		3000	3000	3000	3000
abweichende Flächenform		300 m Uferlänge	300 m Uferlänge	300 m Uferlänge	300 m Uferlänge
Ausrichtung		g	g	g	g
Erläuterung Abweichung					
RW MP		4666935	4664922	4664452	4665384
HW MP		5682839	5683828	5683663	5684135
Höhe über NN		153	151	151	151
Höhe K					
Deckung K		80	60	50	60
Deckung M					
Gesamtartenzahl		11	12	8	10
Bemerkung					
O Potamogetonetalia					
Potamogeton pectinatus	K	F	F	F	F
Ceratophyllum demersum	K	E	E	D	E
Ranunculus trichophyllus	K	D	E	E	
Elodea canadensis	K				D
V Potamogetonion					
Potamogeton crispus			E	E	
V Nymphaeion					
Potamogeton natans	K			D	E
Myriophyllum spicatum	K		D	C	
Hottonia palustris	K		C		
Typische Begleiter (u.a. Lemnion, Hydrocharition)					
Lemna minor	K	E			D
Spirodela polyrhiza	K	D			C
Utricularia australis		D	D		D
Sonstige (u.a. Phragmition, Bidention, Alnion)					
Phragmites australis	K	D	E	E	F
Typha latifolia	K	E			
Typha angustifolia	K	H	G	E	G
Schoenoplectus lacustris	K	B	B		
Alisma plantago-aquatica	K	B			
Phalaris arundinacea	K		D		
Solanum dulcamara	K				A
Iris pseudacorus	K		A		

3150 Eutrophe Stillgewässer (Fortsetzung)

Aufnahme-Nr.	S	4	13	15	
Datum		25.05.2009	25.05.2009	25.06.2009	
Bearbeiter		Kühnapfel	Kühnapfel	Kühnapfel	
EU-Nr.		4752-301	4752-301	4752-301	
Nr. Teilfläche		1	3	1	
ID LRT		10023	10032	10035	
LRT-Code		3150	3150	3150	
LRT-Ausbildung		1	1	1	
Pflanzengesellschaft		3.1.2	1.2.1.2	3.1.1.6	
Flächengröße		3759	2334	3000	
abweichende Flächenform				300 m Uferlänge	
Ausrichtung		g	g	g	
Erläuterung Abweichung					
RW MP		4664768	4669335	4664398	
HW MP		5683026	5685671	5683705	
Höhe über NN		151	147	149	
Höhe K					
Deckung K		50	15	50	
Deckung M					
Gesamtartenzahl		11	6	7	
Bemerkung					
O Potamogetonetalia					
Potamogeton pectinatus	K			K	
Ranunculus trichophyllus	K	E			
V Potamogetonion					
Potamogeton obtusifolius	K	D			
V Nymphaeion					
Nymphaea alba	K	D			
Potamogeton natans	K	E			
Typische Begleiter (u.a. Lemnion, Hydrocharition, Nanocyperion)					
Lemna minor	K	E	C	E	
Spirodela polyrhiza	K	D		D	
Utricularia australis	K		E		
Callitriche palustris agg.	K	D			
Sonstige (u.a. Phragmition, Bidention, Alnion)					
Phragmites australis	K	G		G	
Typha latifolia	K	H			
Typha angustifolia	K			F	
Glyceria fluitans	K		D		
Poa palustris	K			B	
Lycopus europaeus	K	B			
Juncus effusus	K		B		
Solanum dulcamara	K	C	A		
Hydrocotyle vulgaris	K		A		
Persicaria hydropiper	K			A	

3260 Fließgewässer mit Unterwasservegetation

Aufnahme-Nr.	S	16	
Datum		25.06.2009	
Bearbeiter		Kühnapfel	
EU-Nr.		4752-301	
Nr. Teilfläche		1	
ID LRT		10034	
LRT-Code		3260	
LRT-Ausbildung		3	
Pflanzengesellschaft		3.1.1	
Flächengröße		3000	
abweichende Flächenform		300 m Uferlänge	
Ausrichtung		g	
Erläuterung Abweichung			
RW MP		4664377	
HW MP		5683967	
Höhe über NN		150	
Höhe K			
Deckung K		40	
Deckung M			
Gesamtartenzahl		11	
Bemerkung			
O Potametalia			
Potamogeton pectinatus	K	E	
Elodea canadensis	K	E	
V Potamion			
Myriophyllum spicatum	K	A	
Potamogeton crispus	K	E	
Typische Begleiter (u.a. Ranunculion, Lemnion, Nymphaeion)			
Callitriche palustris agg.	K	D	
Hottonia palustris	K	C	
Sonstige (u.a. Phragmition, Bidention, Alnion)			
Glyceria fluitans	K	C	
Phalaris arundinacea	K	C	
Sagittaria sagittifolia	K	D	
Rumex hydrolapathum	K	A	
Epilobium hirsutum	K	A	

16.1.3 Gesamtflorenliste

mit Angabe der Einstufung in der Roten Liste Sachsens (In Klammern)

Gefäßpflanzen

Achillea millefolium	Festuca pratensis	Potamogeton natans
Achillea ptarmica	Festuca rubra	Potamogeton obtusifolius (3)
Agrostis canina	Filipendula ulmaria	Potamogeton pectinatus
Agrostis stolonifera	Galium album	Potentilla erecta
Ajuga reptans	Galium aparine	Potentilla palustris (3)
Alisma plantago-aquatica	Galium palustre	Ranunculus acris
Alnus glutinosa	Glyceria fluitans	Ranunculus flammula
Alopecurus pratensis	Helictotrichon pubescens	Ranunculus repens
Angelica sylvestris	Holcus lanatus	Ranunculus trichophyllus
Anthoxanthum odoratum	Hottonia palustris (3)	Rhynchospora alba (2)
Arrhenatherum elatius	Hydrocotyle vulgaris	Rorippa palustris
Bellis perennis	Iris pseudacorus	Rubus caesius
Betula pubescens	Juncus articulatus	Rubus fruticosus agg.
Bidens frondosa	Juncus bulbosus	Rumex acetosa
Calamagrostis canescens	Juncus conglomeratus	Rumex hydrolapathum
Callitriche palustris agg.	Juncus effusus	Rumex obtusifolius
Campanula patula	Lathyrus pratensis	Sagittaria sagittifolia
Cardamine pratensis	Lemna minor	Schoenoplectus lacustris
Carex brizoides	Lemna trisulca (3)	Silene flos-cuculi
Carex canescens	Lolium perenne	Solanum dulcamara
Carex hirta	Lotus corniculatus	Sparganium erectum
Carex ovalis	Luzula campestris	Spirodela polyrhiza
Carex pseudocyperus	Lycopus europaeus	Stellaria graminea
Carex rostrata	Lysimachia thyrsiflora (3)	Taraxacum Sect. Ruderalia
Centaurea jacea	Lysimachia vulgaris	Trifolium dubium
Cerastium holosteoides	Lythrum salicaria	Trifolium pratense
Ceratophyllum demersum	Molinia caerulea	Trifolium repens
Cirsium arvense	Myosotis scorpioides	Typha angustifolia
Cirsium palustre	Myriophyllum spicatum	Typha latifolia
Cynosurus cristatus	Nymphaea alba	Urtica dioica
Dactylis glomerata	Persicaria amphibia	Utricularia australis (3)
Daucus carota	Persicaria hydropiper	Utricularia minor (2)
Drosera intermedia (2)	Peucedanum palustre	Veronica arvensis
Drosera rotundifolia (2)	Phalaris arundinacea	Veronica chamaedrys
Eleocharis palustris	Phragmites australis	Vicia cracca
Elodea canadensis	Pinus sylvestris	Viola palustris
Elymus repens	Plantago lanceolata	
Epilobium hirsutum	Poa palustris	
Equisetum palustre	Poa pratensis	
Erica tetralix (3)	Populus tremula	
Eriophorum angustifolium (3)	Potamogeton crispus	

Moose⁷

mit Angabe der Einstufung in der Roten Liste Sachsens (In Klammern)

Sphagnum fallax

Sphagnum palustre

Sphagnum denticulatum (V)

⁷ Die Moose wurden von Dipl.-Geogr. Götz Heinrich Loos determiniert.

16.2 DOKUMENTATION DER BEWERTUNG DER LRT UND ARTEN

16.3 DOKUMENTATION MAßNAHMENPLANUNG

16.4 UMSETZBARKEIT DER GEPLANTEN ERHALTUNGS- UND ENTWICKLUNGS- MAßNAHMEN

LRT/Art	Maßnahme	LRT- bzw. Habitat-ID	Umsetzbarkeit	Hinweise
Notwendige Erhaltungsmaßnahmen				
3150	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Karpenteichbewirtschaftung mit Getreidezufütterung gemäß guter fachlicher Praxis	10002 10007 10008 10009 10010 10011 10012 10013 10016 10018 10020 10023 10035	teilweise umsetzbar	Grundsätzlich zwar umsetzbar, aber langfristig kann nicht zugesichert werden, dass nicht auf andere Fischarten umgestiegen werden muss (z.B. KHV-Problematik)
		10001 10032	nicht abgestimmt	Nutzer unbekannt
	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Einzelne Teiche sollten auch im Winter bespannt sein	10002 10007 10008 10009 10010 10011 10012 10013 10016 10018 10020 10023 10035	umsetzbar	Kann nicht für jedes Jahr sichergestellt werden, Litzenteich ist aber grundsätzlich auch im Winter bespannt
		10001 10032	nicht abgestimmt	Nutzer unbekannt
	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Erhaltung einer strukturreichen submersen und emersen Vegetation auf zusammen mindestens 20% der Teichnutzfläche im SCI	10002 10007 10008 10009 10010 10011 10012 10013 10016 10018 10020 10023 10035	umsetzbar	
		10001 10032	nicht abgestimmt	Nutzer unbekannt

LRT/Art	Maßnahme	LRT- bzw. Habitat-ID	Umsetzbarkeit	Hinweise
3150	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Kein Einsatz von Branntkalk zur Desinfektion (außer wenn amtstierärztlich zur Bekämpfung von Infektionen angerordnet, dann aber möglichst Einsatz auf Fischgrube beschränken	10002 10007 10008 10009 10010 10011 10012 10013 10016 10018 10020 10023 10035	teilweise umsetzbar	Einsatz sollte nicht auf amtstierärztliche Anordnung beschränkt werden. Allein aus Kostengründen wird Einsatz nur, wenn nötig vorgenommen
		10001 10032	nicht abgestimmt	Nutzer unbekannt
	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Der Einsatz von Graskarpfen zur Entkrautung von Teichen kann in geringem Maße stattfinden, wenn der günstige Erhaltungszustand abgesichert wird	10002 10007 10008 10009 10010 10011 10012 10013 10016 10018 10020 10023 10035	umsetzbar	
		10001 10032	nicht abgestimmt	Nutzer unbekannt
	<i>Erhaltungsmaßnahme:</i> Entschlammung/Teilentlandung	10012	umsetzbar	
3260	<i>Erhaltungsmaßnahme:</i> Beschränkung von Räumungsmaßnahmen	10034	umsetzbar	
	<i>Erhaltungsmaßnahme:</i> Nach Möglichkeit keine weiteren Sohl- und Uferbefestigungen	10034	umsetzbar	
6430	<i>Erhaltungsmaßnahme:</i> Keine Uferverbauung an benachbarten Grabenabschnitten	10017	umsetzbar	
		10014	nicht abgestimmt	Nutzer unbekannt
	<i>Erhaltungsmaßnahme:</i> Unterhaltungsmaßnahmen auf das wasserwirtschaftlich bzw. teichwirtschaftlich notwendige Maß beschränken	10017	umsetzbar	
		10014	nicht abgestimmt	Nutzer unbekannt

LRT/Art	Maßnahme	LRT- bzw. Habitat-ID	Umsetzbarkeit	Hinweise
6430	<i>Erhaltungsmaßnahme:</i> Spätmahd mit Abräumen	10017	teilweise umsetzbar	Mahd wird nicht von Unterhaltungsträger, sondern von Teichnutzer nach teichwirtschaftlichen Notwendigkeiten durchgeführt
		10014	nicht abgestimmt	Nutzer unbekannt
6510	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Gute fachliche Praxis der landwirtschaftlichen Grünlandbewirtschaftung	10015 10021	nicht abgestimmt	Nutzer wurde schriftlich informiert, eine direkte Kontaktaufnahme war jedoch nicht möglich
	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Verzicht auf Neuansaat, Nachsaat bzw. Übersaat (Ausnahme: bei Wildschäden)			
	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Verzicht auf den Einsatz von Pflanzenschutzmitteln (mit Ausnahme der Ampferbekämpfung)			
	<i>Erhaltungsmaßnahme:</i> Zweischürige Mahd mit Abräumen (Heunutzung)			
	<i>Erhaltungsmaßnahme:</i> Entzugsorientierte Düngung			
7140	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Keine Verschlechterung des Hydroregimes	10003 10004 10019 10022	umsetzbar	
	<i>Erhaltungsmaßnahme:</i> Wiederherstellung eines Teichdammes	10022	nicht umsetzbar	Nutzer ist als Pächter nicht zuständig, Maßnahme kann zudem erst nach hydrogeologischem Gutachten mit Folgenabschätzung für den benachbarten Teich abgestimmt werden
7150	<i>Erhaltungsmaßnahme:</i> Keine Verschlechterung des Hydroregimes zulassen	10005 10006	nicht abgestimmt	Waldeigentümer hat sich nicht an Abstimmung beteiligt
9160	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Durchforstungen und Erntenutzungen über mehrere Jahrzehnte ausdehnen und möglichst so staffeln, dass ein dem Erhaltungszustand entsprechender Anteil der Reifephase (20%) auf Gebietsebene erhalten bleibt	10026	nicht abgestimmt	Waldeigentümer hat sich nicht an Abstimmung beteiligt
	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Förderung eines mehrschichtigen Bestandesaufbaus			
	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Belassen einer bemessenen Anzahl von (potenziellen) Biotopbäumen auch bei der Durchforstung			

LRT/Art	Maßnahme	LRT- bzw. Habitat-ID	Umsetzbarkeit	Hinweise
9160	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Belassen von starkem Totholz in bemessenem Umfang	10026	nicht abgestimmt	Waldeigentümer hat sich nicht an Abstimmung beteiligt
	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Dominanz der Hauptbaumarten sichern, dabei durch geeignete Verjüngungsverfahren ausreichenden Anteil dieser Baumarten in der Nachfolgegeneration gewährleisten, grundsätzlich Naturverjüngung aller lebensraumtypischen Baumarten anstreben			
	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Soweit möglich eine dem günstigen Erhaltungszustand entsprechende Baumartenmischung sichern, dabei Pflege- und Verjüngungsziele an der potenziell natürlichen Vegetation ausrichten			
	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Dauerhafte Beschränkung des Mischungsanteils gesellschaftsfremder Baumarten auf max. 20 % (B-Flächen)			
	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Beschränkung des Technikeinsatzes (keine flächige Befahrung, permanente Feinerschließung anstreben, bodenschonende Rücketechnik anwenden)			
	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Vermeidung der Ausbildung verjüngungshemmender Vegetationsdecken durch angemessene Lichtregulierung in Altbeständen			
	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Kein Neubau von Wegen in LRT-Flächen, sofern durch alternative Trassenlegung vermeidbar. Neu- baumaßnahmen sind mindestens einen Monat vor Beginn der Naturschutzbehörde anzuzeigen. Mögliche Einschränkungen und Untersagungen richten sich nach § 34 BNatSchG			
	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Begrenzung der Verbissbelastung (verbeißende Wildarten auf ein waldverträgliches Maß reduzieren und/oder Zäunung der Verjüngungsflächen)			
	<i>Erhaltungsmaßnahme:</i> Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 St./ha)			
	<i>Erhaltungsmaßnahme:</i> Biotopbäume belassen (mind. 3 St./ha)			

LRT/Art	Maßnahme	LRT- bzw. Habitat-ID	Umsetzbarkeit	Hinweise
9190	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Durchforstungen und Erntennutzungen über mehrere Jahrzehnte ausdehnen und möglichst so staffeln, dass ein dem Erhaltungszustand entsprechender Anteil der Reifephase (20%) auf Gebietsebene erhalten bleibt	10027 10029 10031	teilweise umsetzbar	Waldeigentümer haben sich teilweise beteiligt
		10024 10028 10030 10036 10037 10038	nicht abgestimmt	Waldeigentümer hat sich nicht an Abstimmung beteiligt
	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Förderung eines mehrschichtigen Bestandesaufbaus	10027 10029 10031	teilweise umsetzbar	Waldeigentümer haben sich teilweise beteiligt
		10024 10028 10030 10036 10037 10038	nicht abgestimmt	Waldeigentümer hat sich nicht an Abstimmung beteiligt
	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Belassen einer bemessenen Anzahl von (potenziellen) Biotopbäumen, insbesondere Starkeichen, auch bei der Durchforstung	10027 10029 10031	teilweise umsetzbar	Waldeigentümer haben sich teilweise beteiligt
		10024 10028 10030 10036 10037 10038	nicht abgestimmt	Waldeigentümer hat sich nicht an Abstimmung beteiligt
	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Belassen von starkem Totholz in bemessenem Umfang, insbesondere Starkeichen	10027 10029 10031	teilweise umsetzbar	Waldeigentümer haben sich teilweise beteiligt
		10024 10028 10030 10036 10037 10038	nicht abgestimmt	Waldeigentümer hat sich nicht an Abstimmung beteiligt
	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Dominanz der Hauptbaumarten sichern, dabei durch geeignete Verjüngungsverfahren ausreichenden Eichenanteil in der Nachfolgegengeneration gewährleisten, grundsätzlich Naturverjüngung aller lebensraumtypischen Baumarten anstreben	10027 10029 10031	teilweise umsetzbar	Waldeigentümer haben sich teilweise beteiligt
		10024 10028 10030 10036 10037 10038	nicht abgestimmt	Waldeigentümer hat sich nicht an Abstimmung beteiligt
	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Soweit möglich eine dem günstigen Erhaltungszustand entsprechende Baumartenmischung sichern, dabei Pflege- und Verjüngungsziele an der potenziell natürlichen Vegetation ausrichten	10027 10029 10031	teilweise umsetzbar	Waldeigentümer haben sich teilweise beteiligt
		10024 10028 10030 10036 10037 10038	nicht abgestimmt	Waldeigentümer hat sich nicht an Abstimmung beteiligt
	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Dauerhafte Beschränkung des Mischungsanteils gesellschaftsfremder	10027 10029 10031	teilweise umsetzbar	Waldeigentümer haben sich teilweise beteiligt

LRT/Art	Maßnahme	LRT- bzw. Habitat-ID	Umsetzbarkeit	Hinweise
9190	Baumarten auf max. 20 % (B-Flächen)	10024 10028 10030 10036 10037 10038	nicht abgestimmt	Waldeigentümer hat sich nicht an Abstimmung beteiligt
	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Beschränkung des Technikeinsatzes (keine flächige Befahrung, permanente Feinerschließung anstreben, bodenschonende Rücketechnik anwenden)	10027 10029 10031	teilweise umsetzbar	Waldeigentümer haben sich teilweise beteiligt
		10024 10028 10030 10036 10037 10038	nicht abgestimmt	Waldeigentümer hat sich nicht an Abstimmung beteiligt
	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Vermeidung der Ausbildung verjüngungshemmender Vegetationsdecken durch angemessene Lichtregulierung in Altbeständen	10027 10029 10031	teilweise umsetzbar	Waldeigentümer haben sich teilweise beteiligt
		10024 10028 10030 10036 10037 10038	nicht abgestimmt	Waldeigentümer hat sich nicht an Abstimmung beteiligt
	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Kein Neubau von Wegen in LRT-Flächen, sofern durch alternative Trassenlegung vermeidbar. Neubaumaßnahmen sind mindestens einen Monat vor Beginn der Naturschutzbehörde anzuzeigen. Mögliche Einschränkungen und Untersagungen richten sich nach § 34 BNatSchG	10027 10029 10031	teilweise umsetzbar	Waldeigentümer haben sich teilweise beteiligt
		10024 10028 10030 10036 10037 10038	nicht abgestimmt	Waldeigentümer hat sich nicht an Abstimmung beteiligt
	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Begrenzung der Verbissbelastung (verbeißende Wildarten auf ein walddverträgliches Maß reduzieren und/oder Zäunung der Verjüngungsflächen)	10027 10029 10031	teilweise umsetzbar	Waldeigentümer haben sich teilweise beteiligt
		10024 10028 10030 10036 10037 10038	nicht abgestimmt	Waldeigentümer hat sich nicht an Abstimmung beteiligt
	<i>Erhaltungsmaßnahme:</i> Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 St./ha)	10027 10029 10031	teilweise umsetzbar	Waldeigentümer haben sich teilweise beteiligt
		10024 10028 10030 10036 10037 10038	nicht abgestimmt	Waldeigentümer hat sich nicht an Abstimmung beteiligt
	<i>Erhaltungsmaßnahme:</i> Biotopbäume belassen (mind. 3 St./ha)	10027 10029 10031	teilweise umsetzbar	Waldeigentümer haben sich teilweise beteiligt

LRT/Art	Maßnahme	LRT- bzw. Habitat-ID	Umsetzbarkeit	Hinweise
9190		10024 10028 10030 10036 10037 10038	nicht abgestimmt	Waldeigentümer hat sich nicht an Abstimmung beteiligt
	<i>Erhaltungsmaßnahme:</i> Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (B-Status)	10036 10037 10038	nicht abgestimmt	Waldeigentümer hat sich nicht an Abstimmung beteiligt
Fischotter	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Karpfenteichbewirtschaftung mit Getreidezufütterung gemäß guter fachlicher Praxis	30001 30003	teilweise umsetzbar	Grundsätzlich zwar umsetzbar, aber langfristig kann nicht zugesichert werden, dass nicht auf andere Fischarten umgestiegen werden muss (z.B. KHV-Problematik)
		30002	nicht abgestimmt	Nutzer unbekannt
	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> In den größeren Teichkomplexen (teilflächen 1 und 2 des SCI) sollten auch weiterhin mindestens 2-3 Teiche im Winter bespannt und mit Fischen besetzt sein, um eine ausreichende Nahrungsverfügbarkeit zu gewährleisten	30001 30003	teilweise umsetzbar	Eine Bespannung kann nicht in jedem Winter sichergestellt werden; Winterbesatz zur Fütterung des Fischotters wird überwiegend kritisch gesehen, weil es aus Sicht der Teichwirte nicht mehr ausreichend gefördert wird
	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Bekämpfung von schädlichen Säugern nur mit Lebendfallen	30001 30002 30003	umsetzbar	Teichnutzer sind nicht die Jagdberechtigten; Entspricht der derzeitigen Praxis
	<i>Erhaltungsmaßnahme:</i> Errichtung eines otterschutzgerechten Querungsbauwerks mit Leitsystem	30003	umsetzbar	Im Rahmen des Ausbaus der B 96 zu berücksichtigen
Großes Mausohr	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Kein flächiger Einsatz von Insektiziden im Waldbereich der Jagdhabitate	50002	nicht abgestimmt	Waldeigentümer hat sich nicht an Abstimmung beteiligt
	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Anteil unterwuchsarmer Waldbestände innerhalb der Habitatkomplexflächen durch Sicherung eines hohen Kronenschlussgrades erhalten (B-Status mindestens auf 10 %)			
	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Ausreichenden Anteil baumhöhlen-trächtiger Altholzbestände alter 100 Jahre erhalten (B-Status mindestens auf 5 %)			

LRT/Art	Maßnahme	LRT- bzw. Habitat-ID	Umsetzbarkeit	Hinweise
Mopsfledermaus	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Ausreichenden Anteil der Laub- und Laubmischwaldbestände innerhalb der Habitatkomplexflächen erhalten (B-Status mindestens 30 %)	50001	nicht abgestimmt	Waldeigentümer hat sich nicht an Abstimmung beteiligt
	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Ausreichenden Anteil quartierhöffiger Altholzbestände älter 80 Jahre belassen (B-Status mindestens 30 %)			
	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Kontrolle zu fallender Bäume auf Quartiere			
	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Kein flächiger Einsatz von Insektiziden im Waldbereich der Jagdhabitate			
	<i>Erhaltungsmaßnahme:</i> Sicherung von mindestens 5 Quartierpotenzialen pro ha Altholzbestand	90001 90005 90007 90008	nicht abgestimmt	Waldeigentümer hat sich nicht an Abstimmung beteiligt
Rotbauchunke	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Karpfenteichbewirtschaftung mit Getreidezufütterung gemäß guter fachlicher Praxis	30007 30008 30009 30010	teilweise umsetzbar	Grundsätzlich zwar umsetzbar, aber langfristig kann nicht zugesichert werden, dass nicht auf andere Fischarten umgestiegen werden muss (z.B. KHV-Problematik)
		30006	nicht abgestimmt	Nutzer unbekannt
	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Erhaltung einer ausreichenden submersen und emersen Vegetation (mindestens 20% der Teichnutzfläche im gesamten SCI)	30007 30008 30009 30010	umsetzbar	
		30006	nicht abgestimmt	Nutzer unbekannt
	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Erhaltung von älterem, bereits in Zersetzung befindlichem Totholz in den Waldflächen im Umkreis von 200 m um die Teiche	30007 30008 30009 30010	umsetzbar	
		30006	nicht abgestimmt	Nutzer unbekannt
	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Schutzstreifen aus Staudenfluren oder Gehölzen von 10 m um die Gewässer dauerhaft erhalten	30007 30008 30009 30010	teilweise umsetzbar	Teich und Dammpflegerarbeiten müssen uneingeschränkt möglich bleiben
		30006	nicht abgestimmt	
	<i>Erhaltungsmaßnahme:</i> Errichtung eines Amphibiendurchlasses mit Leitsystem	30010	umsetzbar	Im Rahmen des Ausbaus der B 96 zu berücksichtigen

LRT/Art	Maßnahme	LRT- bzw. Habitat-ID	Umsetzbarkeit	Hinweise
Kammolch	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Karpenteichbewirtschaftung mit Getreidezufütterung gemäß guter fachlicher Praxis	30004 30005	teilweise umsetzbar	Grundsätzlich zwar umsetzbar, aber langfristig kann nicht zugesichert werden, dass nicht auf andere Fischarten umgestiegen werden muss (z.B. KHV-Problematik)
	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Erhaltung einer ausreichenden submersen und emersen Vegetation (mindestens 20% der Teichnutzfläche im gesamten SCI)	30004 30005	umsetzbar	
	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Erhaltung von älterem, bereits in Zersetzung befindlichem Totholz in den Waldflächen im Umkreis von 400 m um die Laichgewässer	30004 30005	umsetzbar	
	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Schutzstreifen aus Staudenfluren oder Gehölzen von 10 m um die Gewässer dauerhaft erhalten	30004 30005	teilweise umsetzbar	Teich und Dammpflegerarbeiten müssen uneingeschränkt möglich bleiben
	<i>Erhaltungsmaßnahme:</i> Auflichtung durch Gehölzentnahme im Uferbereich eines Laichgewässers	30005	nicht umsetzbar	Teichnutzer kann Gehölzbeseitigung nicht durchführen, da es sich um Pachtfläche handelt (Eigentümer zuständig)
Mögliche Entwicklungsmaßnahmen				
6510	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Gute fachliche Praxis der landwirtschaftlichen Grünlandbewirtschaftung	20001 20002	nicht abgestimmt	Nutzer wurde schriftlich informiert, eine direkte Kontaktaufnahme war jedoch nicht möglich
	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Verzicht auf Neuansaat, Nachsaat bzw. Übersaat (Ausnahme: bei Wildschäden)			
	<i>Behandlungsgrundsatz:</i> Verzicht auf den Einsatz von Pflanzenschutzmitteln (mit Ausnahme der Ampferbekämpfung)			
	<i>Entwicklungsmaßnahme:</i> Zweischürige Mahd mit Abräumen (Heunutzung)			
	<i>Entwicklungsmaßnahme:</i> Entzugsorientierte Düngung			
9160	<i>Entwicklungsmaßnahme:</i> Gesellschaftsfremden Baumartenanteil vor der Hiebsreife reduzieren	10026	nicht abgestimmt	Waldeigentümer hat sich nicht an Abstimmung beteiligt
9190	<i>Entwicklungsmaßnahme:</i> Gesellschaftsfremden Baumartenanteil vor der Hiebsreife reduzieren	10027	teilweise umsetzbar	Waldeigentümer haben sich teilweise beteiligt
		10024 10028 10030 10036	nicht abgestimmt	Waldeigentümer hat sich nicht an Abstimmung beteiligt