

Managementplan für das SCI 129 / DE 4650-305 „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ - Abschlussbericht -

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht

Auftraggeber:

Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und
Geologie

Halle (Saale), im Juli 2011

Managementplan für das SCI 129 / DE 4650-305 „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ (Landkreis Bautzen)

- Abschlussbericht -

Auftraggeber: Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und
Geologie
Pillnitzer Platz 3
01326 Dresden

Fachliche Betreuung: Ref. 62 – Flächennaturschutz
ab Juni 2010
Ast Kamenz, Sachgebiet Naturschutz
Garnisonsplatz 13
01917 Kamenz
Tel.: (03578) 33-7400; Fax: (03578) 337412
Email: kamenz.lfulg@smul.sachsen.de

Bearbeitung: **RANA** - Büro für Ökologie und
Naturschutz Frank Meyer
Mühlweg 39
06114 Halle (Saale)
Tel.: 0345-1317580; Fax: 0345-1317589
Email: info@rana-halle.de Internet: www.rana-halle.de

Hauptbearbeitung: B. Sc. Gert MIKLIS / Dipl.-Biol. Frank MEYER
Dipl.-Ing. (FH) Astrid THUROW (ab Januar 2011)

<u>Fachbeiträge:</u>	Umw.-Techn. Torsten BERGER	Wasserkäfer
	Dr. Jochen HALFMANN	Offenland- und Gewässer-LRT
	Dipl.-Biol. Urs JÄGER	Landwirtschaftlicher Sachverstand
	Dipl.-Biol. Frank MEYER	Lurche, Fische
	Dipl.-Biol. Yoko ROTHE	Offenland- und Gewässer-LRT
	Dipl.-Biol. Christiane SCHMIDT	Fledermäuse
	Ass. d. FD André ZEIBIG	Wald-LRT u. -Maßnahmeplanung
	Dr. Uwe ZUPPKE	Fischereil. Sachverstand

Kartographie/GIS: B. Sc. Gert MIKLIS
Dipl.-Ing. (FH) Astrid THUROW (ab Januar 2011)

Inhalt

1	Rechtlicher und organisatorischer Rahmen für NATURA 2000-Gebiete	11
1.1	Gesetzliche Grundlagen	11
1.2	Organisation	13
1.3	Planungsgrundlage	13
2	Gebietsbeschreibung	16
2.1	Grundlagen und Ausstattung	16
2.1.1	Allgemeine Beschreibung	16
2.1.2	Natürliche Grundlagen	16
2.1.2.1	Naturräumliche Einordnung	16
2.1.2.2	Geologie und Geomorphologie	17
2.1.2.3	Boden und Standorte	17
2.1.2.4	Klima	18
2.1.2.5	Hydrologie	19
2.1.2.6	Potenzielle natürliche Vegetation	19
2.1.2.7	Überblick über die aktuelle Biotopausstattung	21
2.2	Schutzstatus	22
2.2.1	Schutz nach Naturschutzrecht	22
2.2.1.1	Besonders geschützte Biotope nach § 26 SächsNatSchG	23
2.2.2	Schutz nach anderen gesetzlichen Grundlagen	24
2.3	Planungen im Gebiet	25
2.3.1	Regionalplanerische Vorgaben	25
2.3.1.1	Regionalplan Oberlausitz-Niederschlesien	25
2.3.1.2	Schutzgebiets-Planungen	26
2.3.2	Sonstige Planungen	27
3	Nutzungs- und Eigentumssituation	28
3.1	Aktuelle Eigentums- und Nutzungsverhältnisse	28
3.1.1	Eigentumsverhältnisse	28
3.1.2	Aktuelle Nutzungen	28
3.1.2.1	Allgemeine Nutzungsartenverteilung	28
3.1.2.2	Forstwirtschaft	29
3.1.2.3	Landwirtschaft (einschließlich Vertragsnaturschutz)	30
3.1.2.4	Teichwirtschaft (einschließlich Vertragsnaturschutz)	30
3.1.2.5	Jagd	35
3.1.2.6	Wasserwirtschaft und Gewässerunterhaltung	35
3.1.2.7	Touristische Nutzung	35
3.1.3	Nutzungsgeschichte	35
4	FFH-Ersterfassung	37
4.1	Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie	37
4.1.1	LRT 3150 - Eutrophe Stillgewässer	39
4.1.2	LRT 6510 - Flachland-Mähwiesen	43
4.1.3	LRT 7140 - Übergangs- und Schwingrasenmoore	44
4.1.4	LRT 7150 - Torfmoorschlenken	48
4.1.5	LRT 9190 - Eichenwälder auf Sandebenen	49
4.1.6	LRT 91D2* - Waldkiefern-Moorwälder	51
4.1.7	Aktuell nicht oder nicht sicher nachgewiesene Lebensraumtypen	53
4.2	Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie	55
4.2.1	Schmalbindiger Breitflügel-Tauchkäfer (<i>Graphoderus bilineatus</i>)	55
4.2.2	Schlammpeitzger (<i>Misgurnus fossilis</i>)	58
4.2.3	Rotbauchunke (<i>Bombina bombina</i>)	59
4.2.4	Fischotter (<i>Lutra lutra</i>)	60

4.2.5	Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>).....	60
4.2.6	Wolf (<i>Canis lupus</i>).....	61
4.3	Arten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie und sonstige bemerkenswerte Arten .	64
4.3.1	Fledermäuse (<i>Chiroptera</i>)	64
5	Gebietsübergreifende Bewertung der Lebensraumtypen und Arten.....	66
5.1	Übergreifende Bewertung der FFH-Lebensraum-typen nach Anhang I	66
5.1.1	LRT 3150 - Eutrophe Stillgewässer	66
5.1.2	LRT 6510 - Flachland-Mähwiesen.....	66
5.1.3	LRT 7140 - Übergangs- und Schwingrasenmoore.....	66
5.1.4	LRT 7150 - Torfmoorschlenken.....	67
5.1.5	LRT 9190 - Eichenwälder auf Sandebenen	67
5.1.6	LRT 91D2* - Waldkiefern-Moorwälder	68
5.2	Übergreifende Bewertung der FFH-Arten nach Anhang II	69
5.2.1	Schmalbindiger Breitflügel-Tauchkäfer (<i>Graphoderus bilineatus</i>)	69
5.2.2	Schlammpeitzger (<i>Misgurnus fossilis</i>)	69
5.2.3	Rotbauchunke (<i>Bombina bombina</i>)	70
5.2.4	Fischotter (<i>Lutra lutra</i>)	71
5.2.5	Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>).....	71
6	Gebietsspezifische Beschreibung des günstigen Erhaltungszustandes.....	72
6.1	FFH-Lebensraumtypen nach Anhang I.....	72
6.1.1	LRT 3150 - Eutrophe Stillgewässer	72
6.1.2	LRT 6510 - Flachland-Mähwiesen.....	74
6.1.3	LRT 7140 - Übergangs- und Schwingrasenmoore.....	75
6.1.4	LRT 7150 - Torfmoorschlenken.....	76
6.1.5	LRT 9190 - Eichenwälder auf Sandebenen	77
6.1.6	LRT 91D2* - Waldkiefern-Moorwälder	78
6.2	FFH-Arten nach Anhang II	80
6.2.1	Schmalbindiger Breitflügel-Tauchkäfer (<i>Graphoderus bilineatus</i>)	80
6.2.2	Schlammpeitzger (<i>Misgurnus fossilis</i>)	81
6.2.3	Rotbauchunke (<i>Bombina bombina</i>)	82
6.2.4	Fischotter (<i>Lutra lutra</i>)	82
6.2.5	Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>).....	83
7	Bewertung des aktuellen Erhaltungszustandes (Soll-Ist-Vergleich)	84
7.1	Bewertung der FFH-Lebensraumtypen nach Anhang I.....	84
7.1.1	LRT 3150 - Eutrophe Stillgewässer	84
7.1.2	LRT 6510 - Flachland-Mähwiesen.....	88
7.1.3	LRT 7140 - Übergangs- und Schwingrasenmoore.....	89
7.1.4	LRT 7150 - Torfmoorschlenken.....	93
7.1.5	LRT 9190 - Eichenwälder auf Sandebenen	94
7.1.6	LRT 91D2* - Waldkiefern-Moorwälder	97
7.2	Bewertung der FFH-Arten nach Anhang II.....	99
7.2.1	Schmalbindiger Breitflügel-Tauchkäfer (<i>Graphoderus bilineatus</i>)	99
7.2.2	Schlammpeitzger (<i>Misgurnus fossilis</i>)	101
7.2.3	Rotbauchunke (<i>Bombina bombina</i>)	102
7.2.4	Fischotter (<i>Lutra lutra</i>)	103
7.2.5	Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>).....	105
7.3	Bewertung der Kohärenzfunktionen im Schutzgebietsnetz Natura 2000	106
8	Gefährdungen und Beeinträchtigungen	107
8.1	Bestehende Nutzungskonflikte	107
8.2	Gefährdungsprognose.....	111
8.3	Gefährdungen und Beeinträchtigungen von gebietsübergreifender Bedeutung	111

9	Maßnahmen zur Erhaltung und Entwicklung	113
9.1	Notwendige Erhaltungsmaßnahmen	113
9.1.1	Maßnahmen auf Gebietsebene	113
9.1.1.1	Forstwirtschaft.....	113
9.1.1.2	Landwirtschaft.....	114
9.1.1.3	Teichwirtschaft	114
9.1.1.4	Jagd	115
9.1.1.5	Erholungsnutzung	115
9.1.2	Maßnahmen in Bezug auf FFH-Lebensraumtypen	116
9.1.2.1	LRT 3150 – Eutrophe Stillgewässer	116
9.1.2.2	LRT 6510 - Flachland-Mähwiesen.....	121
9.1.2.3	LRT 7140 - Übergangs- und Schwingrasenmoore.....	123
9.1.2.4	LRT 7150 – Torfmoorschlenken	130
9.1.2.5	LRT 9190 - Eichenwälder auf Sandebenen	132
9.1.2.6	LRT 91D2* - Waldkiefern-Moorwälder	136
9.1.3	Maßnahmen in Bezug auf FFH-Arten.....	138
9.1.3.1	Schmalbindiger Breitflügel-Tauchkäfer (<i>Graphoderus bilineatus</i>)	138
9.1.3.2	Schlammpeitzger (<i>Misgurnus fossilis</i>)	140
9.1.3.3	Rotbauchunke (<i>Bombina bombina</i>)	141
9.1.3.4	Fischotter (<i>Lutra lutra</i>)	143
9.1.3.5	Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>).....	144
9.2	Mögliche Entwicklungsmaßnahmen	145
9.2.1	Maßnahmen auf Gebietsebene	145
9.2.1.1	Forstwirtschaft.....	145
9.2.1.2	Landwirtschaft.....	145
9.2.1.3	Teichwirtschaft	146
9.2.2	Maßnahmen in Bezug auf FFH-Lebensraumtypen	147
9.2.2.1	LRT 7140 - Übergangs- und Schwingrasenmoore.....	147
9.2.2.2	LRT 9190 - Eichenwälder auf Sandebenen	147
9.3	Sonstige Maßnahmen	150
10	Umsetzung.....	151
10.1	Abstimmung mit Nutzungsberechtigten, ggf. deren Betriebsplanung und anderen Fachplanungen	151
10.1.1	Abstimmung mit Nutzungsberechtigten und Betriebsplanungen.....	151
10.1.1.1	Abstimmung mit Waldeigentümern.....	151
10.1.1.2	Landwirtschaftliche Nutzung.....	152
10.1.1.3	Teichwirtschaftliche Nutzung und sonstige Stillgewässer	152
10.2	Maßnahmen zur Gebietssicherung.....	154
10.2.1	Optimierung der Gebietsabgrenzung des SCI	154
10.2.2	Naturschutzrechtliche Sicherung	154
10.3	Vorschläge für die Umsetzung von Maßnahmen	154
10.4	Gebietsbetreuung und Öffentlichkeitsarbeit.....	155
11	Verbleibendes Konfliktpotenzial	156
12	Zusammenfassung.....	157
13	Ausgewertete und verwendete Datengrundlagen.....	159
14	Verwendete Literatur.....	160

15 Kartenteil

- 1 Übersichtskarte der Biotop- und Nutzungstypenverteilung, 1:5.000 TK
- 2 Übersichtskarte der Potenziellen natürlichen Vegetation, 1:5.000 TK
- 3 Übersichtskarte der Schutzgebiete, 1:10.000 TK
- 4 Übersichtskarte der Waldbesitzarten, 1:5.000 TK
- 5 Selektive Biotopkartierung, 1:5.000 TK
- 6a Bestand und Bewertung von LRT-Flächen und LRT-Entwicklungsflächen, 1:10.000 TK
- 6b Bestand und Bewertung von LRT-Flächen und LRT-Entwicklungsflächen, 1:10.000 FGK
- 7a Bestand und Bewertung von Habitatflächen und Habitat-Entwicklungsflächen, 1:10.000 TK
- 7b Bestand und Bewertung von Habitatflächen und Habitat-Entwicklungsflächen, 1:10.000 FGK
- 8 Erfassung Fledermäuse – Mopsfledermaus, 1:5.000 TK, FGK
- 9a Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen, 1:10.000 TK
- 9b Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen, 1:10.000 FGK

16 Dokumentation

- 16.1 Anlagen, Tabellen
- 16.2 Fotodokumentation
- 16.3 Fragebogen zur Maßnahmenabstimmung Wald

17 Hinweise zur Aktualisierung des MaP

Tabellenverzeichnis

Tab. 1:	Mitglieder der regionalen Arbeitsgruppe (rAG) zum Managementplan für das FFH-Gebiet „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“	13
Tab. 2:	Forstliche Standortverhältnisse im FFH-Gebiet „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“	18
Tab. 3:	Potenzielle natürliche Vegetation (pnV) im FFH-Gebiet „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“	20
Tab. 4:	Übersicht über die Biotop- und Nutzungstypen im SCI 129 „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“	21
Tab. 5:	Im FFH-Gebiet „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ gelegene Schutzgebiete und -objekte	22
Tab. 6:	Im FFH-Gebiet „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ nach § 26 SächsNatschG besonders geschützte Biotope (SBK 2)	23
Tab. 7:	Waldeigentumsverhältnisse im FFH-Gebiet „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“	28
Tab. 8:	Potenzielle Maßnahmen zur Bekämpfung des Koi-Herpesvirus und deren naturschutzfachliche Anforderungen	34
Tab. 9:	Wildbestand im Eigenjagdbezirk Deutschbaselitz	35
Tab. 10:	Übersicht der im SCI 129 „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ laut Standard-Datenbogen (SDB) vorkommenden und der aktuell bestätigten LRT sowie der LRT-Entwicklungsflächen (LRT-EF)	38
Tab. 11:	Größe der LRT-7140-Flächen im SCI 129	45
Tab. 12:	Überblick über die Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie im SCI 129 „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ (Entwicklungshabitat-Flächen wurden nicht ausgewiesen)	55
Tab. 13:	Gewässer mit Wasserkäfer-Untersuchungsstellen im SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“	57
Tab. 14:	Aktueller Bestand und Lebensraum des Schmalbindigen Breitflügel-Tauchwasserkäfers (<i>Graphoderus bilineatus</i>) im SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“	58
Tab. 15:	Habitatflächen und Funddaten des Schlammpeitzgers im SCI 129 „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“	59
Tab. 16:	Akustische Nachweise von Fledermausarten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie	65
Tab. 17:	Bewertung der Einzelflächen des LRT 3150 (Eutrophe Stillgewässer) im SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“	87
Tab. 18:	Bewertung der Einzelfläche des LRT 6510 (Flachland-Mähwiesen) im SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“	89
Tab. 19:	Bewertung der Einzelflächen des LRT 7140 (Übergangs- und Schwingrasenmoore) im SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“	92
Tab. 20:	Bewertung der Einzelflächen des LRT 7150 (Torfmoorschlenken) im SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“	94
Tab. 21:	Bewertung der Einzelflächen des LRT 9190 – Eichenwälder auf Sandebenen im FFH-Gebiet „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“	96
Tab. 22:	Bewertung der Einzelflächen des LRT 91D2* – Waldkiefern-Moorwälder im FFH-Gebiet „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“	98
Tab. 23:	Bewertung des Vorkommens des Schmalbindigen Breitflügel-Tauchkäfers im SCI 129 „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“	100
Tab. 24:	Demographische Parameter der Schlammpeitzger-Population im SCI 129 „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“	101
Tab. 25:	Bewertung der Habitate des Schlammpeitzgers im SCI 129 „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“	102
Tab. 26:	Bewertung der Habitatfläche der Rotbauchunke im SCI 129 „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“	103
Tab. 27:	Bewertung der Gewässer- und Uferstrukturen des Fischotter-Habitats im SCI 129 „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“	104
Tab. 28:	Bewertung der Habitatfläche des Fischotters (<i>Lutra lutra</i>) im SCI 129 „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“	105
Tab. 29:	Zusammenfassende Bewertung für die Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>) im SCI 129	105
Tab. 30:	Zusammenfassende Übersicht der bestehenden Beeinträchtigungen	108
Tab. 31:	Zusammenfassende Übersicht der potenziellen Gefährdungen	109

Tab. 32:	Flächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 3150 (Eutrophe Stillgewässer) im SCI 129	118
Tab. 33:	Flächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 3150 (Eutrophe Stillgewässer) im SCI 129	119
Tab. 34:	Flächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 3150 (Eutrophe Stillgewässer) im SCI 129	120
Tab. 35:	Flächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 6510 (Flachland-Mähwiesen) im SCI 129	122
Tab. 36:	Flächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 7140 – Übergangs- und Schwingrasenmoore im SCI 129	125
Tab. 37:	Flächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 7140 – Übergangs- und Schwingrasenmoore im SCI 129	126
Tab. 38:	Flächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 7140 – Übergangs- und Schwingrasenmoore im SCI 129	127
Tab. 39:	Flächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 7140 – Übergangs- und Schwingrasenmoore im SCI 129	128
Tab. 40:	Flächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 7140 – Übergangs- und Schwingrasenmoore im SCI 129	129
Tab. 41:	Flächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 7150 – Torfmoorschlenken im SCI 129	131
Tab. 42:	Allgemeine Behandlungsgrundsätze für den Wald-LRT9190 – Eichenwälder auf Sandebenen.....	133
Tab. 43:	Einzelflächenspezifische Maßnahmenplanung für den Wald-LRT 9190 – Eichenwälder auf Sandebenen.....	134
Tab. 44:	Allgemeine Behandlungsgrundsätze für den Wald-LRT 91D2* – Waldkiefern-Moorwälder	136
Tab. 45:	Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 91D2* – Waldkiefern-Moorwälder	137
Tab. 46:	Erhaltungsmaßnahmen für den Schmalbindigen Breitflügel-Tauchkäfer	139
Tab. 47:	Erhaltungsmaßnahmen für den Schlammpeitzger (<i>Misgurnus fossilis</i>)	140
Tab. 48:	Erhaltungsmaßnahmen für die Rotbauchunke	142
Tab. 49:	Flächenspezifische Entwicklungsmaßnahmen für den LRT 7140 (Übergangs- und Zwischenmoore)	147
Tab. 50:	Einzelflächenspezifische Entwicklungsmaßnahmen außerhalb bestehender LRT-Flächen, hier potenzieller Wald-LRT 9190 – Eichenwälder auf Sandebenen.....	149
Tab. 51:	Verwendete Datengrundlagen zum Managementplan für SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“	159
Tab. 51:	Übersicht über die LRT-Flächen und deren Bewertung im SCI 129 „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“	166
Tab. 52:	Übersicht über die Habitatflächen und deren Bewertung im SCI 129 „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“	167

Abbildungsverzeichnis

Abb. 1:	Geographische Lage und Abgrenzung des SCI 129 „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“	16
Abb. 2:	Prozentuale Verteilung der wichtigsten Nutzungsformen und nicht genutzten Flächen im FFH-Gebiet „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“	29
Abb. 3:	Vorkommensgebiet des Wolfes in der Lausitz und Wolfserwartungsgebiet in Sachsen...	64
Abb. 4:	Nachweissituation des Schlammpeitzgers (<i>Misgurnus fossilis</i>) im Freistaat Sachsen	70
Abb. 5:	Niederschlagstrend (links) und klimatische Wasserbilanz (rechts) für das PG bis 2055	111

Abkürzungsverzeichnis

*	Prioritärer Lebensraumtyp, z. B. LRT 91D2* - Waldkiefern-Moorwälder
Abt.	Abteilung (Forstabteilung)
AuW	Agrarumweltmaßnahmen und Waldmehrung - staatliches Förderprogramm
BA	Baumart(en)
BArtSchV	Verordnung zum Schutz wildlebender Tier- und Pflanzenarten (Bundesartenschutzverordnung) vom 16.02.2005 (BGBl. I S. 258 (896)), geändert durch Art. 2 d. Gesetzes v. 12.12.2007 (BGBl. I S. 2873); § - besonders geschützte Art; §§ - streng geschützte Art
BNatSchG	Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (Bundesnaturschutzgesetz) vom 25.3.2002 (BGBl. 2002, Teil I, S. 1193 ff.), zuletzt geändert durch Art. 1 d. Gesetzes v. 12.12.2007 (BGBl. I S. 2873)
BSG	Besonderes Schutzgebiet
BT(NT)	Biotoptyp (und Nutzungstyp)
CIR-LB	Color-Infrarot-Luftbild
EU-VSRL	Richtlinie 79/409/EWG des Rates vom 2. April 1979 über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten (EU-Vogelschutzrichtlinie), ABl. EG Nr. L 103 vom 25.4.1979, zuletzt geändert durch die Richtlinie 2006/105/EG des Rates vom 20. November 2006 (ABl. L 363, S. 368 v. 20. Dezember 2006)
FB	Forstbezirk
FESA.....	Forsteinrichtungsdatenbank Sachsen
FFH	Richtlinie 92/43/EWG des Rates vom 21.5.1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen (Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie), ABl. EG Nr. L 206, S. 7, zuletzt geändert durch die Richtlinie 2006/105/EG des Rates vom 20. November 2006 (ABl. L 363, S. 368 v. 20. Dezember 2006)
Flst.	Flurstück
FND	Flächennaturdenkmal
FoA	(ehem.) Forstamt
HBA	Hauptbaumart(en)
HW	Hochwert (Gauß-Krüger-Koordinaten, Bezugssystem 40/83 Ellipsoid Bessel, Bezugsmeridian 12° öL, 4. Streifen)
KBS SN	Kartier- und Bewertungsschlüssel (für LRT bzw. Anhang-II-Arten) in Sachsen
KT	Kreistag
LD.....	Landesdirektion
LFP	(ehem.) Sächsisches Landesforstpräsidium Graupa
LfL	(ehem.) Sächsische Landesanstalt für Landwirtschaft
LfUG	(ehem.) Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie
LfULG	Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie
LRT	Lebensraumtyp (nach Anhang I der FFH-Richtlinie) * = prioritärer Lebensraumtyp
LSG	Landschaftsschutzgebiet
NaK	Naturschutz und Erhalt der Kulturlandschaft (landw. Förderprogramm)
NBA	Nebenbaumart(en)
NSG	Naturschutzgebiet
PG	Plangebiet, hier gemeint in den Grenzen des FFH-Gebietes Deutschbaselitzer Großteichgebiet
SCI	Site of Community Importance (Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung) sofern nicht anders bezeichnet, ist das SCI 129 Deutschbaselitzer Großteichgebiet gemeint
pnV	potenziell-natürliche Vegetation
rAG	Regionale Arbeitsgruppe
RdK	(ehem.) Rat des Kreises
RL-D / SN	Rote Liste der Bundesrepublik Deutschland / Sachsens
RP	(ehem.) Regierungspräsidium
RW	Rechtswert (Gauß-Krüger-Koordinaten, Bezugssystem 40/83 Ellipsoid Bessel, Bezugsmeridian 12° öL, 4. Streifen)
SächsNatSchG	Sächsisches Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (SächsNatSchG) vom 16. Dezember 1992 (SächsGVBl. S. 571) in der Fassung der Bekanntmachung vom 3.07.2007 (SächsGVBl. S. 321), zuletzt geändert durch Artikel 20 des Gesetzes vom 12. Dezember 2008 (SächsGVBl. S. 866, 885).
SächsWaldG	Waldgesetz für den Freistaat Sachsen (SächsWaldG) in der Fassung vom 10.04.1992 (SächsGVBl. S. 137), rechtsbereinigt mit Stand vom 1.08.2008
SächsWG	Sächsisches Wassergesetz in der Neufassung vom 18. Oktober 2004 (SächsGVBl. S. 482)

SBK	Selektive Biotopkartierung
SBS.....	Staatsbetrieb Sachsenforst
SDB	Standard-Datenbogen
SMUL	Sächsisches Staatsministerium für Umwelt und Landwirtschaft
SPA	Besonderes Schutzgebiet entsprechend EU-Vogelschutzrichtlinie (Richtlinie 79/409/EWG) („Special Protection Area“) = Europäisches Vogelschutzgebiet
UFB	(ehem.) Umweltfachbereich des RP (vormals StUFA – Staatl. Umweltfachamt) bzw. der LD
UNB	Untere Naturschutzbehörde
VA	Vegetationsaufnahme
§-26-Biotop	Besonders geschützter Biotop gemäß § 26 SächsNatSchG

1 Rechtlicher und organisatorischer Rahmen für NATURA 2000-Gebiete

1.1 Gesetzliche Grundlagen

Die gesetzlichen Grundlagen des vorliegenden Planes sind:

- die Richtlinie 92/43/EWG des Rates vom 21.05.1992 (Abl. EG Nr. L 206 vom 22.07.1992), zuletzt geändert durch die Richtlinie 2006/105/EG des Rates vom 20. November 2006 (ABl. L 363, S. 368 v. 20. Dezember 2006) kurz: FFH-Richtlinie,
- das Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (Bundesnaturschutzgesetz-BNatSchG) vom 29. Juli 2009 (BGBl. I S. 2542),
- das Sächsische Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (Sächsisches Naturschutzgesetz-SächsNatSchG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 3. Juli 2007 (SächsGVBl. S. 321), zuletzt geändert durch Artikel 17 des Gesetzes vom 15. Dezember 2010 (SächsGVBl. S. 387, 398),
- Waldgesetz für den Freistaat Sachsen (SächsWaldG) vom 10. April 1992 (SächsGVBl. S. 137), zuletzt geändert durch Artikel 14 des Gesetzes vom 13. August 2009 (SächsGVBl. S. 438, 443),
- das Sächsische Wassergesetz (SächsWG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 18. Oktober 2004 (SächsGVBl. S. 482), zuletzt geändert durch Artikel 1 des Gesetzes vom 23. September 2010 (SächsGVBl. S. 270),
- die Verordnung zum Schutz wildlebender Tier- und Pflanzenarten (Bundesartenschutzverordnung) vom 16.02.2005 (BGBl. I S. 258 (896)), geändert durch Art. 22 des Gesetzes vom 29. Juli 2009 (BGBl. I S. 2542, 2576 f.).

Als Hauptziel der FFH-Richtlinie ist die Förderung des Schutzes der biologischen Vielfalt zu nennen. Für die aus europäischer Sicht bedrohten Lebensräume und Arten (s. Anhänge I und II der FFH-Richtlinie) werden besondere Schutzgebiete ausgewiesen (FFH-Gebiete), wobei die folgenden zu unterscheiden sind:

- Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB oder SCI), die von der EU bestätigt wurden (Beginn der Sicherungspflicht nach Art. 6 FFH-Richtlinie) und
- besondere Schutzgebiete (BSG oder SAC), die innerhalb von 6 Jahren nach Erstellung der Liste von „Gebieten von gemeinschaftlicher Bedeutung“ auf der Grundlage des in Nationales Recht (BNatSchG und SächsNatSchG) umgesetzten EU-Rechtes (FFH-Richtlinie) auszuweisen sind.

Die FFH-Gebiete bilden mit den Vogelschutzgebieten nach RL 79/409/EWG des Rates vom 02.04.1979 (Amtsblatt EG Nr. L 103 S. 7), zuletzt geändert durch die Richtlinie 2006/105/EG des Rates vom 20. November 2006 (ABl. L 363, S. 368 v. 20. Dezember 2006) das kohärente ökologische Netz „Natura 2000“.

Im Juni 2002 hat das Sächsische Staatsministerium für Umwelt und Landwirtschaft das FFH-Gebiet „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ mit der landesinternen Meldenummer 89 an die EU-Kommission gemeldet. Im Dezember 2004 erfolgte die Bestätigung einer ersten Liste von Gebieten gemeinschaftlicher Bedeutung (SCI) der kontinentalen biogeografischen Region durch Entscheidung der Kommission (KOMMISSION DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN 2004). Nach dieser Liste wurde auch das sächsische Gebiet „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ als SCI bestätigt.

Der Managementplan für das FFH-Gebiet dient der Ersterfassung von Lebensraumtypen des Anhangs I der FFH-RL und der Vorkommen von Arten, insbesondere des Anhangs II der FFH-RL, deren Bewertung und der Ableitung notwendiger Maßnahmen. Als planungsrelevante Bereiche gelten die LRT- und LRT-Entwicklungsflächen, Habitatflächen von Anhang-II-Arten sowie ggf. weitere Maßnahmenflächen.

1.2 Organisation

Der vorliegende Plan wird im Auftrag des Freistaates Sachsen, vertreten durch das durch das Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie (LfULG), erstellt. Die Beauftragung erfolgte im Juni 2009. Die Federführung lag bis Juni 2010 beim Referat 62 (Dienststzitz Freiberg), ging aber danach an die ASt Kamenz, SG 3, über. Zur fachlichen Begleitung der Managementplanung obliegt der federführenden Behörde die Bildung der Regionalen Arbeitsgruppe (rAG), die sich aus den in Tab. 1 dargestellten Behörden und Institutionen bzw. deren Vertretern zusammensetzt.

Tab. 1: Mitglieder der regionalen Arbeitsgruppe (rAG) zum Managementplan für das FFH-Gebiet „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“

Behörde / Institution	Abteilung / Referat
Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie	Federführende Behörde: Ref. 62, Flächennaturschutz; ab Juli 2010: Außenstelle Kamenz, Sachgebiet 3
	Ref. 63, Landschaftspflege, Artenschutz
	Referat 93, Fischerei
	Referat 94, Grünland, Feldfutterbau
	Referat 72, Bodenkultur
	Abteilung 3, Außenstelle Kamenz
Staatsbetrieb Sachsenforst	Obere Forst- und Jagdbehörde
	Forstbezirk Oberlausitz
Landesdirektion Dresden	Ref. 45 - Naturschutz
Landkreis Bautzen	Untere Naturschutzbehörde
	Untere Wasserbehörde
	Untere Forstbehörde
Büro RANA	

Nach einer entsprechenden ortsüblichen Bekanntmachung fand am 24. Juni 2009 eine erste öffentliche Informationsveranstaltung in der Gemeinde Schönteichen, OT Cunnersdorf („Fissels Gasthof“), statt. Die Anlaufberatung der rAG erfolgte am 29. Juli 2009 in der LfULG-Außenstelle in Kamenz. Diese beinhaltete die Vorstellung des Werkvertragnehmers, den Informationsaustausch zum Gebiet und die Besprechung der weiteren Arbeitsschritte.

1.3 Planungsgrundlage

Für das **FFH-Gebiet „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ (SCI 4650-305)** gelten laut LfUG (2003) folgende **Gebietsspezifische Erhaltungsziele** nach Artikel 6 (3) der Richtlinie 92/43/EWG (Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie) für den sächsischen Gebietsvorschlag gemeinschaftlicher Bedeutung Nr. 129:

Neben den allgemeinen Vorschriften der Richtlinie 92/43/EWG zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen gelten für das pSCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ insbesondere folgende vorrangige Erhaltungsziele:

1. Erhaltung des Großteiches mit angrenzenden Teichen und Feuchtgebieten mit großen Verlandungszonen, der Zwischenmoorbereiche, der bedeutenden Pfeifengraswiesen

sowie der im Gebiet zu findenden Übergänge von Sumpfbereichen über Bruchwälder und Auwälder zu bodensauren Eichenwäldern.

2. Bewahrung bzw. wenn aktuell nicht gewährleistet, Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes aller im Gebiet vorkommenden natürlichen Lebensräume von gemeinschaftlicher Bedeutung gemäß Anhang I der Richtlinie 92/43/EWG, insbesondere der
 - Eutrophen Stillgewässer (Lebensraumtyp 3150)
 - Pfeifengraswiesen (Lebensraumtyp 6410)
 - Übergangs- und Schwingrasenmoore (Lebensraumtyp 7140)
 - Eichenwälder auf Sandebenen (Lebensraumtyp 9190)
 - Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder (prioritärer Lebensraumtyp 91E0*)
 - einschließlich der für einen günstigen Erhaltungszustand charakteristischen Artenausstattung sowie der mit ihnen räumlich und funktional verknüpften, regionaltypischen Lebensräume, die für den Erhalt der ökologischen Funktionsfähigkeit der o. g. Lebensräume nach Anhang I der Richtlinie 92/43/EWG und des pSCI insgesamt sowie für den Erhalt der Kohärenz des Schutzgebietssystems NATURA 2000 von Bedeutung sind.
3. Bewahrung bzw. wenn aktuell nicht gewährleistet, Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der im Gebiet vorkommenden Populationen aller Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse gemäß Anhang II und IV der Richtlinie 92/43/EWG, insbesondere Fischotter (*Lutra lutra*) und Rotbauchunke (*Bombina orientalis*), sowie ihrer für Fortpflanzung, Ernährung, Migration, Durchzug und Überwinterung wichtigen Habitate.
4. Besondere Bedeutung kommt der Erhaltung bzw. der Förderung der Unzerschnittenheit und funktionalen Zusammengehörigkeit der Lebensraumkomplexe des Gebietes, der Vermeidung von inneren und äußeren Störeinflüssen auf das Gebiet sowie der Gewährleistung funktionaler Kohärenz innerhalb des Gebietssystems NATURA 2000 zu, womit entscheidenden Aspekten der Kohärenzforderung der Richtlinie 92/43/EWG entsprochen wird.
5. Besondere Bedeutung kommt auch der Bewahrung bzw. Entwicklung ausgewählter Lebensräume und Populationen mit quantitativ und/oder qualitativ herausragendem Vorkommen im Gebiet sowie einem Natura 2000-Belange fördernden Gebietsmanagement zu, so beispielsweise
 - der Erhaltung und zielgerichteten extensiven Bewirtschaftung bzw. Pflege eines charakteristischen Komplexes naturnaher, reich strukturierter Stillgewässer mit ausgedehnter typischer Vegetationszonierung
 - der Erhaltung bzw. der Wiederherstellung günstiger Erhaltungszustände der Teiche mit ihren reich strukturierten Verlandungsbereichen sowie mit Schwimmblatt- und Submersvegetation, unter besonderer Beachtung der Habitatansprüche für die reichhaltige Amphibien- und Wildfischfauna
 - der Erhaltung der überregional bedeutsamen Pfeifengraswiesen
 - der Erhaltung und zielgerichteten Entwicklung einer naturnahen Baumartenzusammensetzung, Alters- und Raumstruktur der Waldbereiche mit verschiedenartigen, miteinander verzahnten Waldgesellschaften unter besonderer Förderung des Alt- und Totholzreichtums dem schrittweisen Waldumbau der vorhandenen naturfernen Forste in Richtung auf naturnähere Baumartenzusammensetzung und Bestandesstruktur, wobei auf ausgewählten Entwicklungsflächen die Wiederherstellung von FFH-Lebensraumtypen anzustreben ist.
 - der Gewährleistung einer solchen Wassersport- und insgesamt Freizeitnutzung, die den Natura2000-Belangen nicht entgegen steht.

Diese Erhaltungsziele sind für jedes nach Artikel 4 (4) der Richtlinie 92/43/EWG auszuweisende besondere Schutzgebiet im Rahmen von Managementplänen durch Erhaltungsmaßnahmen nach Artikel 6 (1) zu ergänzen und zu untersetzen. Die aufgeführten Erhaltungsziele werden spätestens nach der offiziellen Bestätigung des Gebietes als Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung (SCI) entsprechend des dann vorhandenen naturschutzfachlichen Kenntnisstandes fortgeschrieben.

2 Gebietsbeschreibung

2.1 Grundlagen und Ausstattung

2.1.1 Allgemeine Beschreibung

Das FFH-Gebiet „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ (nachfolgend „PG“ - Plangebiet – oder SCI genannt) nimmt insgesamt eine Fläche von ca. 201 ha ein. Es befindet sich im Landkreis Bautzen (ehemals Kamenz) in der Gemeinde Kamenz, nördlich angrenzend an den Ortsteil Deutschbaselitz in der Gemarkung Deutschbaselitz. Westlich grenzt ein Teil des Gebietes an die Flüsse Jauer, bzw. weiter nördlich an die Schwarze Elster. Es schließt den Hofeteich, den Miertschteich, den Istrichteich und den ehemaligen Lehmteich vollständig, sowie den Deutschbaselitzer Großteich zu ca. zwei Drittel ein. Bei dem Lehmteich handelt es sich um eine verlandete Bucht des Deutschbaselitzer Großteiches. In nord-südlicher Ausdehnung misst das PG ca. 1800 m, in ost-westlicher Ausdehnung ca. 2300 m. (siehe Abb. 1)

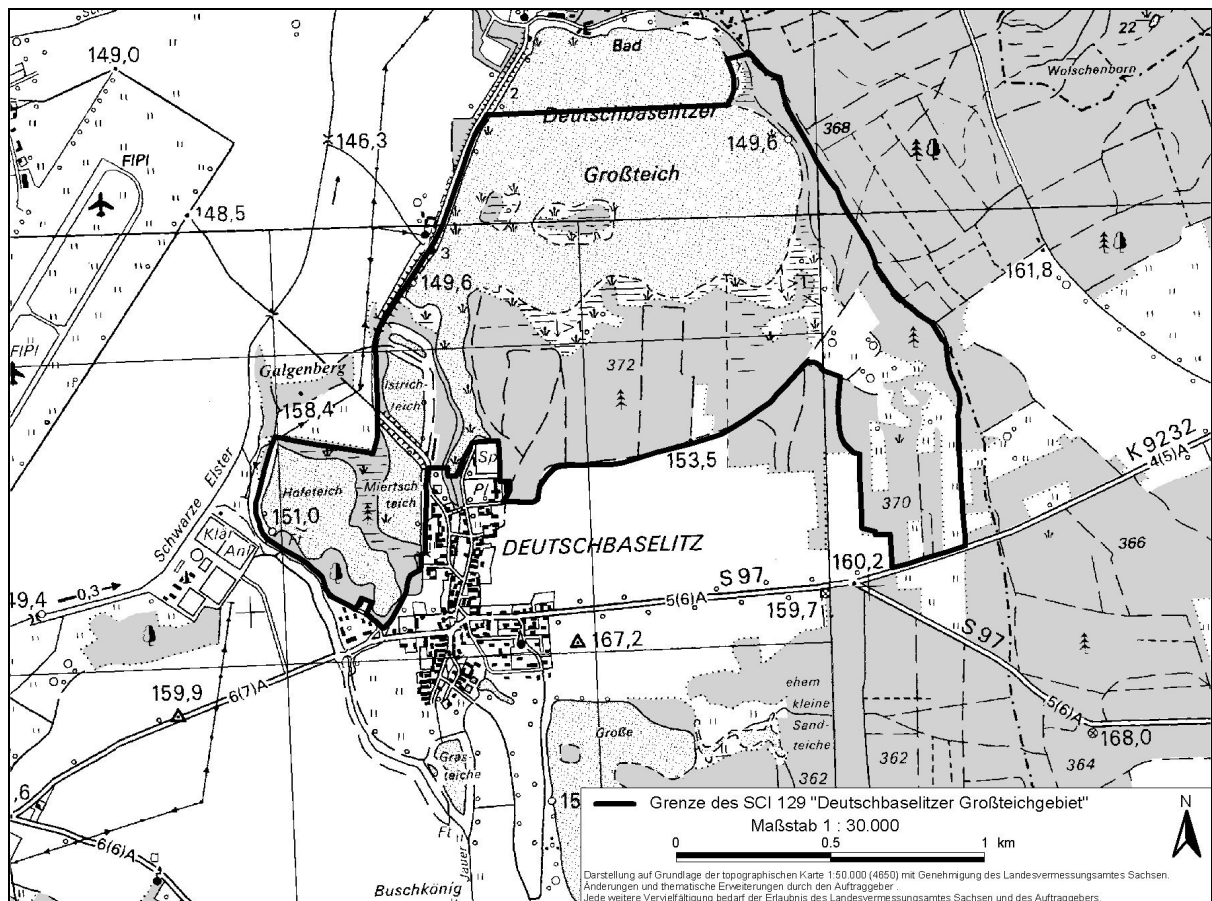


Abb. 1: Geographische Lage und Abgrenzung des SCI 129 „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“

2.1.2 Natürliche Grundlagen

2.1.2.1 Naturräumliche Einordnung

Das PG gehört der naturräumlichen Haupteinheit „Oberlausitzer Heideland“ (D13) an, die sich als ca. 15-20 km breiter und ca. 60 km langer Saum in Ost-West-Richtung zwischen der Schwarzen Elster im Westen, der Neiße im Osten, dem Oberlausitzer Gefilde im Süden und den ausgedehnten Sandgebieten des Niederlausitzer Grenzwalls im Norden erstreckt.

Ausgedehnte Waldkomplexe und zahlreiche Wasserflächen bestimmen in weiten Teilen dieses Naturraumes das Landschaftsbild, während Siedlungen mit umgebenden Agrarflächen vielfach nur entlang der Täler bestehen. Fast die Hälfte des Naturraumes ist mit Wald bedeckt (ca. 47%), etwa 29% werden ackerbaulich genutzt. Feucht- und Nasswiesen sowie Teilflächen nehmen einen Flächenanteil von ca. 16% ein, und nur ca. 8% sind besiedelt oder werden gewerblich genutzt. Innerhalb der naturräumlichen Haupteinheit „Oberlausitzer Heide- und Teichgebiet“ gehört das PG dem Landesnaturraum 890 „Oberlausitzer Teichgebiet“ an (MEYNEN & SCHMIDTHÜSEN 1953-1962, SSYMANK et al. 1998). Innerhalb des Wuchsgebietes 15 „Düben-Niederlausitzer Altmoränenland“ auf 108,8 ha, liegt es im Wuchsbezirk 1511 „Nieskyer Randplatten“ (92,6 ha). Es geht im Bereich des Teichgebietes im Nordwesten in den Wuchsbezirk 1510 „Königswarthaer Niederung (108,8 ha) über.

2.1.2.2 Geologie und Geomorphologie

Die Uferlinie des Deutschbaselitzer Großteiches wird mit 149,6 m ü NN angegeben. Entlang des PG verläuft eine Nahtstelle zweier Kleinlandschaften des sächsischen Naturraumes „Oberlausitzer Heide- und Teichgebiet“. Hier ragt die Aue der Schwarzen Elster buchtenähnlich in Ostrichtung in die Piskowitzer Tertiärtonplatte. Das Grundgebirge besteht aus Demitzer Granodiorit. Als ein besonderes landschaftliches Element entlang dieser Nahtstelle sei die Hügelkette hervorgehoben, welche die Tonplatte an vorgelagerter Stelle durchbricht. Der Galgenberg (158 m ü NN), der nördlich des Hofeteiches unweit außerhalb des PG liegt, gehört dazu. Eine seit dem Quartär vorhandene Flussdynamik trennte den Galgenberg als Teil der tertiären Tonplatte von der Haupteinheit. Dadurch entstand im Bereich des PG eine ca. 2 km breite Landschaftsbucht. Der im Holozän von der Schwarzen Elster geformte Steilhang des Galgenberges zeugt als landschaftliches Dokument von der Auendynamik vor der Kanalisation des Flusses.

Den geologischen Untergrund bilden altersverschiedene pleistozäne Terrassenschotter, -sande und -kiese, die von Flussläufen des späten und mittleren Eiszeitalters angeschwemmt wurden. Sie sind über die gesamte Fläche des PG sehr heterogen verteilt. Unterlagert werden sie von früheiszeitlichen Feinsanden und Schluffen, gebildet von mehr oder weniger stehenden, früheiszeitlichen Gewässern, bevor die stauende Schicht in Gestalt miozäner Tone und das Grundgebirge („Demitzer Granodiorit“) anstehen.

Geringmächtige, holozäne Anschwemmungen mehr oder weniger bindigen Materials in Gestalt von Sanden, Schluffen und tonigen Schluffen durch die rezente Elster bildeten die Voraussetzung für einen späteren Teichanstau. Wo der Boden sandig wird, oberflächennah keine Nässe stauen kann und artenarmer Kiefernforst stockt, befindet sich die Piskowitzer Tertiärtonplatte, während die angestauten, staunassen und feinkörnig-bindigen Bereiche mit mannigfaltiger Vegetation und Wasserflächen im Gebiet zur Elsteraue gehören (STAATLICHES UMWELTFACHAMT BAUTZEN 1998).

Die Talsande der Niederterrasse des Magdeburg-Lausitzer Urstromtals erfassen das PG in seinem nordwestlichen Bereich. Das gesamte Niederungsgebiet bildet einen tertiären Einsenkungstrog, welchen das Urstromtal bei seinem Lauf nach Westen benutzte. Im Tertiär sind die paläozoischen Grundgesteine weitgehend kaolinisiert worden. Darüber stauten sich unter tropischem Klima großflächige Sümpfe, die später die Braunkohlenflöze bildeten. Die Schwarze Elster entwässert die Königswarthaer Niederung über das ehemalige Urstromtal. Dabei weisen die Talsande einen hohen Grundwasserstand auf. In diesem Gebiet wurden über undurchlässigem Untergrund aus Kaolinton bereits seit dem 13. Jahrhundert zahlreiche Teiche angelegt, so auch im PG.

2.1.2.3 Boden und Standorte

Im PG wurden 80,1 ha Waldflächen in den Jahren 1956-1957 (Staatlicher Forstwirtschaftsbetrieb Kamenz) standörtlich kartiert. Das entspricht 97 % der forstlichen Betriebsfläche und 100 % der im PG gelegenen Holzbodenfläche. Der Zusammenschluss

von kartierten Einzelstandorten und ihren Komponentenformen zu Standortsformen und Standortsformengruppen erfolgte ab 1962. Einen Überblick über die forstlichen Standortsverhältnisse zeigt Tab. 2. Die Ausgangssubstrate für die Bodenbildung bestehen aus Schmelzwassersanden, Kaolintonen und Geschiebedecksand. Aufgrund der Lage des PG im „Kamenz-Nieskyer Kaolintonbereich“ sowie in der Niederung der Schwarzen Elster nehmen hydromorph geprägte Bodentypen, wie Gley und Staugley (Synonym: Pseudogley) bedeutende Flächenanteile ein. Grundwasserbeeinflusste, feuchte bzw. nasse Nassstandorte, überwiegend aus Lehm-Staugleyen in verschiedenen Lokalbodenformen beherrschen mit einer Fläche von 62,0 ha (77 %) großflächig das PG. Der Verbreitungsschwerpunkt liegt südlich bis südöstlich des Deutschbaselitzer Großteichs in fast ebener Lage. Ziemlich arme (NZ1, NZ2) und arme (NA1) Tone und Sande kennzeichnen die vorwiegende Nährkraftausstattung dieser Standorte. Mäßig nährstoffversorgte, feuchte Nassstandorte (NM2) auf ehemaligem Teichgelände treten im Südwesten im Bereich der Jauer und am Ufer des Deutschbaselitzer Großteichs auf. Frischere terrestrische, ziemlich arm nährstoffversorgte Standorte (TZ1) kommen ebenfalls im Süden des PG im Übergangsbereich zu den Nassstandorten mit einer Fläche von 11 ha (14 %) vor. Dabei tritt der Einfluss der stauenden Tonschichten zurück. Stauwasserbeeinflusste Standorte bilden mit 6,4 ha (8 %) wechselfrische, ziemlich arm nährstoffversorgte Standorte (WZ2) mit Schwerpunkt in einer flachen Senke im Südosten des PG. Charakteristische Merkmale dieser Standorte sind dabei die Vernässung des Bodens im Spätwinter und Frühling mit Sauerstoffmangel aufgrund des grobporenarmen Substrates sowie Austrocknung aufgrund hoher Kapillarkräfte im Sommer und Herbst.

Tab. 2: Forstliche Standortsverhältnisse im FFH-Gebiet „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“.
 (Angabe sind die Lokalbodenformen (LF) mit Standortsformengruppen (StoFG) $\geq 2,0$ ha.)

LF	Bezeichnung [LF]	StoFG	Fläche [ha]	Fläche [%]	Forstliche Betriebsfläche [%]
TdLG	Tradoer Lehm-Humusstaugley	Tm NA1	8,1	10	
BaLU	Baselitzer Lehm-Staugley	Tm NZ2	29,0	36	
ScSG	Stechauer Sand-Humusgley	Tm NZ1	6,0	8	
Soc	Ehemaliges Teichgelände	Tm NM2	18,9	24	
Grundwasserbeherrschte Standorte			62,0	77	
BaLU	Baselitzer Lehm-Staugley	Tm WZ2	6,4	8	
Stauwasserbeherrschte Standorte			6,4	8	
DöSB	Döringsbrücker Sand-Gleypodsol	TmTZ1	11,0	14	
Terrestrische Standorte			11,0	14	
Sonstige Lokalbodenformen mit einem Flächenanteil <2,0 ha			0,7	<1	
Holzboden gesamt			80,1	100	97
nhb	Nichtholzboden	Tm	0,1		<1
nk	nicht kartiert	Tm	2,7		3
	ohne Statusangabe	Tm	0,1		<1
Gesamt			83,0		100

2.1.2.4 Klima

Das Oberlausitzer Heide- und Teichgebiet, an dessen Südrand sich das PG befindet, wird aufgrund seiner kontinentalen Klimateigenschaften zum Klimabezirk Niederlausitz gerechnet. Die Jahresdurchschnittstemperatur liegt bei 8,3-8,6 °C, wobei die niedrigsten Monatsmittel im Januar und die höchsten Monatsmittel im Juli gemessen wurden (-0,6- -0,9 °C bzw. 18,1-18,8 °C). Die Niederschläge im Jahresdurchschnitt liegen zwischen 630-650 mm. Das Heide- und Teichgebiet gilt als gewitterreich, wovon auch die sommerlichen Niederschlagswerte beeinflusst werden, so dass ca. 35% des Jahresniederschlages von Juni bis August fallen.

Die Hauptwindrichtungen sind West (24% des Jahresdurchschnitts) und Südwest (20% des Jahresdurchschnitts). Das Klima im PG wird zur Stufe Tm gerechnet.

2.1.2.5 Hydrologie

Das PG wird in nordwestliche Richtung überwiegend von der Jauer und ihren Nebenkanälen in die Schwarze Elster entwässert. Ein weiteres Nebenfließ entwässert den Bereich des ehemaligen Lehmteiches im Südosten des PG (ehemalige Bucht des Großteiches, heute verlandet: „Lehmwiesen“). Die Jauer bzw. das Nebenfließ sind größtenteils durch Gewässerbau kanalartig begradigt und vertieft. Das gesamte Gebiet ist hydrologisch stark anthropogen überprägt und wird durch 6 Teiche mit einer Gesamtfläche von etwa 88 ha (44 % des PG) gekennzeichnet: dem Hofeteich, dem Miertschteich, dem Istrichteich, dem Deutschbaselitzer Großteich, dem ehemaligen Lehmteich und einem kleinen, namenlosen Teich im Wald, östlich des Sportplatzes. Der Deutschbaselitzer Großteich liegt zu ca. zwei Dritteln, alle anderen Teich vollständig innerhalb des PG. Der Istrichteich ist durch einen Damm getrennt, so dass etwa ein fünftel der Wasserfläche des Istrichteiches real ein separates Gewässer bildet und vom Teichwirt zwischen dem Großen und dem Kleinen Istrichteich unterschieden wird. Die in die Schwarze Elster fließende Jauer ist für die Teichwasserversorgung in mehrere Nebenkanäle unterteilt worden. Der Deutschbaselitzer Großteich bildet mit einer Fläche von 82,0 ha das bedeutendste künstliche Stillgewässer und wurde in den Jahren 1532-1542 angelegt. An seinem Süd- und Südostufer sind Zwischenmoore und Moorwälder vertreten, die durch weitgehend dauerhafte Anspannung des Teiches und nachfolgender Besiedlung mit Torfmoosen entstanden. Der nördliche Teil des Gewässers befindet sich mit vorwiegend touristischer Nutzung außerhalb des PG.

Die Wasserhaltung von Hofeteich, Miertschteich sowie Großem und Kleinem Istrichteich wird mittels Pumpen mit Wasser aus dem Jauerbach ergänzt. Darüber hinaus kann in den Hofeteich Wasser der Schwarzen Elster gepumpt und ggf. in den Miertschteich weitergeleitet werden. Somit spielt die Gewässergüte des Jauerbaches und der Schwarzen Elster für die Teiche eine beträchtliche Rolle. Gütedaten für beide Gewässer werden von der Staatlichen Betriebsgesellschaft für Umwelt und Landwirtschaft (BfUL) erhoben.

Die biologische Gewässergüte der Jauer wird auf Höhe des PG mit „unbefriedigend“ (4) bis „schlecht“ (5), für die Schwarze Elster mit „unbefriedigend“ (4) bewertet.¹ Zur Jauer ist ergänzend vermerkt worden: *„Langjährig hohe saprobielle Belastung mit enormen Schlammablagerungen!“* (Daten in den Jahren 2007 und 2009 von der Staatlichen Betriebsgesellschaft für Umwelt und Landwirtschaft erhoben, nachrichtlich vom LfULG übernommen).

Resultierend dürfte die Gewässergüte der Teiche im PG durch die Einspeisung von Wasser aus Jauer und Schwarzer Elster deutlich negativ beeinflusst werden.

2.1.2.6 Potenzielle natürliche Vegetation

Die potenzielle natürliche Vegetation (pnV) ist ein von TÜXEN (1956) geprägter Begriff, der die Vegetation beschreibt, wie sie sich nach Ausbleiben menschlicher Eingriffe in die Landschaft entwickeln würde. Dem gegenüber steht die aktuelle bzw. reale Vegetation im Ergebnis der anthropogenen Landnutzung. Große Teile Mitteleuropas und somit auch Sachsens wären natürlicherweise von Wäldern bedeckt. Nur wenige nicht von Wäldern besiedelbare Standorte, wie Gewässer, z.T. deren Ufer, teilweise Moore, Felsen und Blockschutthalden sind von Natur aus waldfrei.

Die heutige potenzielle natürliche Vegetation (hpnV) spiegelt die Vegetation wider, welche sich unter den aktuellen Standortverhältnissen (Wasserhaushalt, Nährstoffverhältnisse,

¹ ökologischer Zustand/Potential von Oberflächenwasserkörpern nach **Wasserrahmenrichtlinie**; Bewertungsgrundlage sind fünf Qualitätskomponenten: *Makrophyten/Phytobenthos, Phytoplankton, Benthische Invertebraten (Makrozoobenthos, erweitertes Verfahren), Fischfauna, Spezifische Schadstoffe (ÖKO-Liste)*; Bewertungsskala: **1 (sehr gut) - 5 (schlecht)**

Boden, Grundgestein usw.) einschließlich des Grades der anthropogenen Überformung bei einer vollständigen Beendigung des menschlichen Einflusses einstellen würde.

An dieser Stelle entsprechen Nomenklatur und Syntaxonomie der Beschreibung der potenziellen natürlichen Vegetation (pnV) im PG den Ausführungen von SCHMIDT et al. (2002). Einen Überblick über die pnV zeigt Tab. 3.

Tab. 3: Potenzielle natürliche Vegetation (pnV) im FFH-Gebiet „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“.
 (Angabe sind Waldgesellschaften mit einem Flächenanteil über 1 %.)

Vegetationsgesellschaft	Fläche [ha]	Fläche [%]
Offene Wasserflächen	79,0	39
Pfeifengras-(Kiefern-)Birken-Stieleichenwald	58,7	29
Pfeifengras-(Kiefern-)Birken-Stieleichenwald im Übergang zum Erlen-Stieleichenwald	33,9	17
Röhrichte	13,1	7
Typischer Kiefern-Eichenwald	10,1	5
Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald	6,6	3
Summe	201,4	100

Eichenwaldgesellschaften bodensaurer hydromorpher Standorte (Verband *Quercion roboretetraeae*) dominieren in unterschiedlichen Subassoziationen die pnV im PG. Azonale Waldgesellschaften entlang der Fließgewässer treten hinzu (vgl. 2.1.2.3).

Pfeifengras-(Kiefern-)Birken-Stieleichenwald auf ziemlich armen bis armen mineralischen Nassstandorten sowie wechselfrischen Standorten der flachen Senke nimmt einen Flächenanteil von 58,7 ha (29 %) ein. Im Vergleich zum typischen Kiefern-Eichenwald dominieren die Stiel-Eiche (*Quercus robur*) gegenüber der Traubeneiche (*Quercus petraea*) und die Moor-Birke (*Betula pubescens*) gegenüber der Hänge-Birke (*Betula pendula*). In der Strauch- und Krautschicht treten Nässe- und Wechselfeuchtezeiger, wie Faulbaum (*Frangula alnus*), Rasenschmiele (*Descampsia caespitosa*) und Pfeifengras (*Molinia caerulea*) hinzu. Die Zunahme von anspruchsvolleren Arten in der Baumschicht, wie Schwarz-Erle (*Alnus glutinosa*) bzw. in der Bodenvegetation, wie Gemeiner Gilbweiderich (*Lysimachia vulgaris*) und Wald-Sauerklee (*Oxalis acetosella*) kennzeichnen Übergänge des Pfeifengras-(Kiefern-)Birken-Stieleichenwaldes zum Erlen-Stieleichenwald, die im PG mit 33,9 ha (17 %) auf den mäßig nährstoffversorgten feuchten Nassstandorten in Teichnähe vorkommen. Typischer Kiefern-Eichenwald kommt auf den frischeren terrestrischen, ziemlich armen, gegenüber dem Teichufer geringfügig höher gelegenen Standorten im Süden und Osten des PG mit einem Flächenanteil von 10,1 ha (5 %) vor. Trauben- und Stiel-Eiche sowie Gemeine Kiefer (*Pinus sylvestris*) treten häufig als Hauptbaumarten, Hänge-Birke, Eberesche (*Sorbus aucuparia*) und Espe (*Populus tremula*) als Begleitbaumarten auf. Heidelbeere (*Vaccinium myrtillus*) und Preiselbeere (*Vaccinium vitis-idaea*) dominieren die Bodenvegetation. Drahtschmiele (*Descampsia flexuosa*), Wiesen-Wachtelweizen (*Melampyrum pratense*) und Behaarte Hainsimse (*Luzula pilosa*) und weisen eine hohe Stetigkeit auf.

Im Einzugsbereich der Jauer kommt Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald auf mäßig nährstoffversorgten wasserzügigen Nassstandorten mit einem Flächenanteil von 6.6 ha (3 %) vor. Bei geringem Nährstoffangebot dominiert die Schwarz-Erle gegenüber der Gemeinen Esche (*Fraxinus excelsior*). Einen Verbreitungsschwerpunkt besitzt die Auen-Traubenkirsche (*Prunus padus*). Sie dominiert in der Strauchschicht, wird aber nicht als Differenzialart angesehen. Wald-Frauenfarn (*Athyrium filix-femina*), Hopfen (*Humulus lupulus*) und Riesen-Schwingel (*Festuca gigantea*) gehören zu den Charakterarten der Strauch- und Krautschicht. Wolfstrapp (*Lycopus europaeus*) weist auf sehr nasse

Bodenverhältnisse und Übergang zu Gewässern hin. Eine Zunahme der Deckungsgrade von Faulbaum und Pfeifengras zeigt Nährstoffarmut und den Übergang zu Pfeifengras-(Kiefern-) Birken-Stieleichenwald an. Nach SCHMIDT et al. (2002) werden bedeutende Flächenanteile im PG ebenfalls von Röhrichten aus Gewöhnlichem Schilf (*Phragmites australis*) sowie offenen Wasserflächen eingenommen. Jedoch ist zu vermuten, dass jegliche offene Wasserflächen im PG ohne aktive Entlandungsmaßnahmen verlanden und sich mit der Zeit Sumpf- und Bruchwälder etablieren würden.

2.1.2.7 Überblick über die aktuelle Biotopausstattung

Die Biotop- und Nutzungstypenverteilung wurde aus der CIR-Biotoptypen- und Landnutzungskartierung des Freistaates Sachsen (Blätter 4650, 4651, 4750, 4751) auf der Grundlage einer Befliegung von 2005 übernommen. Die Gliederung orientiert sich hierbei an den Hauptgruppen der Kartiereinheiten des CIR-Biotoptypenschlüssels von Sachsen.

Die Hauptgruppen der Biotop- und Nutzungstypen sind in Karte 1 im Anhang dargestellt. Außerdem vermittelt die Tab. 4 eine zusammenfassende Übersicht.

Entsprechend der ausgewerteten Daten wird das SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ fast ausschließlich von Stillgewässerflächen und Wäldern bedeckt (zusammen 96,9 %). Erstgenannte nehmen eine Fläche von 88,8 ha ein, was einem Anteil von 44 % am Gesamtgebiet entspricht. Zusammen mit Röhrichten, Verlandungszonen, Niedermooren und Sümpfen steigt dieser Flächenanteil auf 55,2 %. Der zweite dominierende Biotoptyp, die Wälder, bedeckt eine Fläche von 84 ha (41,7 %). Hierbei überwiegen Misch- und Laubwälder. Wirtschaftsgrünländer finden sich auf einer Fläche von 6,0 ha. Auf einer Länge von ca. 2,2 km ziehen sich Fließgewässer durch das Gebiet. Befestigte Wege liegen auf einer Länge von ca. 1 km. Hierbei handelt es sich vorwiegend um die Sportplatzstraße entlang von Teilen der südlichen Grenze des Gebietes.

Tab. 4: Übersicht über die Biotop- und Nutzungstypen im SCI 129 „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“
 (Quelle: CIR-Biotoptypen- und Landnutzungskartierung des Freistaates Sachsen nach der Befliegung 2005)

Biotoptyp	Fläche [ha]	Flächenanteil [%]
Gewässer	111,3	55,2
Stillgewässer	88,8	44,1
Röhrichte	14,4	7,2
Verlandungszonen	2,4	1,2
Niedermoore, Sümpfe	5,7	2,8
Offenflächen	6,0	3,0
Wirtschaftsgrünland	6,0	3,0
Wälder / Gehölze	84,0	41,8
Feldgehölze/Baumgruppen	0,2	0,1
Laubbaum-Reinbestände	10,5	5,2
Nadelbaum-Reinbestände	16,5	8,2
Laub-Nadel-Mischwälder	21,8	10,8
Nadel-Laub-Mischwälder	17,8	8,9
Laubmischwälder	7,0	3,5
Feuchtwälder	9,5	4,7
Waldrandbereiche/Gebüsche	0,7	0,4
Summe	201,4	100,0

2.2 Schutzstatus

2.2.1 Schutz nach Naturschutzrecht

Die im PG gelegenen, festgesetzten oder geplanten Schutzgebiete sind in Tab. 5 und Karte 3 dargestellt. Weiterführende Informationen hierzu finden sich unter Kapitel 2.3.1.2.

Geplant ist die Ausweisung eines Landschaftsschutzgebietes (LSG) namens „Teichgebiet Deutschbaselitz“ (225 ha). Seine vorläufigen Grenzen sind in Karte 3 dargestellt.

Desweiteren sind im PG zwei Flächennaturdenkmale (FND) nach § 21 SächsNatSchG vertreten.

Tab. 5: Im FFH-Gebiet „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ gelegene Schutzgebiete und -objekte

Schutzgebietskategorie	Fläche [ha]	Flächenanteil [%] am SCI 129
Flächennaturdenkmal (FND)		
Große Insel Deutschbaselitz	3,2	2
Großteich-Damm Deutschbaselitz (teilweise)	0,4	<1
Summe FND	3,6	2

Die Beseitigung der Naturdenkmale sowie alle Handlungen, die zu einer Zerstörung, Beschädigung, Veränderung oder nachhaltigen Störung des Naturdenkmals oder der Umgebung im Sinne von § 15 Abs. 2 Satz 2 führen können, sind nach Maßgabe näherer Bestimmungen in der Rechtsverordnung oder Einzelanordnung verboten (§ 21 [5] SächsNatSchG).

FND „Großteich-Damm Deutschbaselitz“ (ND-053-F)

(rechtsverbindlich festgesetzt durch Beschluss des Rates des Kreises Kamenz Nr. 89/17/72 vom 26.07.1973)

Schutzgut ist ein Damm am westlichen Ufer des Deutschbaselitzer Großteiches, dessen ungenutzte Seiten dicht mit Bäumen und Strauchwerk bestanden sind. Auf der dem Teich zugewandten Seite befinden sich unter den Bäumen ca. 30 sehr alte Stieleichen, die laut Volksmund noch von der Pflanzung einer Eichenallee bei der Anlage des Teiches um 1550 herrühren. Mittlerweile hat sich neben alten nachgewachsenen Eichen und Linden der zweiten Generation eine Mittelschicht aus Stieleichen, Winterlinden und Schwarzerlen und eine gut ausgeprägte Strauchschicht etabliert. Eine vitale ca. 18 m hohe Feldulme befindet sich ebenfalls in dem Bestand. Der Damm schirmt den Großteich von der westlich anschließenden offenen Feldflur ab.

Der Schutz und die Erhaltung des Baumsaumes in seiner vertikalen Gliederung sowie der Einzelbäume der ersten Generation als Baumdenkmale, einschließlich ihrer mannigfaltigen ökologischen Funktion, z. B. als Höhlen- und Nistbäume, als Lebensraum für Fledermäuse, Insekten und weitere Moderholzspezialisten soll gewährleistet sein.

FND „Große Insel im Deutschbaselitzer Großteich“ (ND-054-F)

(rechtsverbindlich festgesetzt durch Beschluss des Rates des Kreises Kamenz Nr. 89/17/72 vom 26.07.1973)

Schutzgegenstand ist eine im südöstlichen Teil des Deutschbaselitzer Großteiches befindliche Insel von ca. 4,5 ha Größe. Auf den niemals von Wasser überstauten Flächen im Nordosten der Insel hat sich kleinflächig ein Kiefern-Stieleichen-Birkenmischwald ausgebildet. Die Kiefern haben ein geschätztes Alter von 150 Jahren. Totholz und Höhlenbäume sind ebenfalls zahlreich vorhanden. An diese Flächen schließen sich

kleinflächig ein Schlenkenbereich mit stelfüßigen Alterlen und ein Grauweiden-Faulbaum-Holunder-Feuchtgebüsch. Umstanden sind die Gehölzbereiche von Röhrichtzonen, in denen der Schmalblättrige Rohrkolben (*Typha angustifolia*) dominiert.

Damit hat die Insel aus faunistischer Sicht einen hohen Stellenwert, denn ihre Röhrichtzone stellt ein weitgehend ungestörtes Bruthabitat sowie einen Rückzugsraum für Wasservögel und ihre alten Bäume für Greifvögel dar. Aus floristischer Sicht handelt es sich sowohl bei den Grauweidengebüsch als auch bei den Rohrkolben- und Schilfröhrichten nach § 26 SächsNatSchG um besonders geschützte Biotope. Die Insel erhöht damit nicht nur die Biodiversität des Teichgebietes, sondern stellt auch ein wesentlich landschaftsprägendes Element dar.

2.2.1.1 Besonders geschützte Biotope nach § 26 SächsNatSchG

In den nach § 26 SächsNatSchG besonders geschützten Biotopen sind alle Maßnahmen, die zu ihrer Zerstörung oder sonstigen erheblichen oder nachhaltigen Beeinträchtigungen führen können, verboten. In Tab. 6 sind Flächen- und Linienbiotope der SBK2-Kartierung dargestellt, die im PG liegen (siehe auch Karte 5). Der gesetzliche Biotopschutz erstreckt sich auf Flächenbiotope mit 35,2 ha (18 % des PG). Die flächenmäßig bedeutendsten Biotope bilden Röhricht im Komplex mit Zwischenmoor, Moor- und Sumpfgebüsch und Pfeifengraswiesen (9 %), Pfeifengraswiesen im Komplex mit Moor- und Sumpfgebüsch und Zwischenmooren (5 %), Röhricht (2 %) sowie Zwischenmoor im Komplex mit Kiefernmoorwald und Bruchwald (2 %).

Tab. 6: Im FFH-Gebiet „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ nach § 26 SächsNatschG besonders geschützte Biotope (SBK 2)

Biototyp/Biotopkomplex		
Flächenbiotope	Fläche [ha]	Flächenanteil [%] am SCI 129
Röhricht, Zwischenmoor, Moor- und Sumpfgebüsch, Pfeifengraswiese	18,0	9
Pfeifengraswiese, Moor- und Sumpfgebüsch, Zwischenmoor	9,5	5
Röhricht	3,3	2
Zwischenmoor, Kiefernmoorwald, Bruchwald	3,2	2
Niedermoor, Zwischenmoor	0,7	<1
Sumpf- und Bruchwald	0,5	<1
Summe	35,2	18

2.2.2 Schutz nach anderen gesetzlichen Grundlagen

Sächsisches Waldgesetz (SächsWaldG)

Der Wald im südwestlichen Teil des PG unterliegt der Wasserschutzfunktion (§ 29 SächsWaldG). Dabei sind ca. 4,1 ha (2 %) im Bereich der Jauer betroffen. Zudem unterliegt der mittlere und östliche Teil des PG auf 30,2 ha (15 %) der Erholungsfunktion (§ 31 SächsWaldG).

Wasserschutzgebiete

Nach Auskunft des Landratsamtes Bautzen, Sachgebiet Wasserschutz, befinden sich keine Wasserschutzgebiete gemäß dem Sächsischen Wassergesetz (SächsWG) innerhalb des PG.

2.3 Planungen im Gebiet

2.3.1 Regionalplanerische Vorgaben

2.3.1.1 Regionalplan Oberlausitz-Niederschlesien

Gemäß dem Regionalplan Oberlausitz-Niederschlesien (Erste Gesamtfortschreibung; 27.10.2009) gilt der Deutschbaselitzer Großteich als **Vorranggebiet für das Landschaftsbild** bzw. das Landschaftserleben. Desweiteren ist er in dem ergänzenden Umweltbericht des Regionalplans als **wassergebundene Erholungslandschaft mit regionaler Bedeutung** gelistet.

Ferner schließt an die südöstliche FFH-Gebietsgrenze ein **Vorbehaltsgebiet für oberflächennahe Rohstoffe** an (Kaolin Kao 51 Piskowitz), in dem derzeit jedoch keine Planungen für einen Abbau bestehen: „Für die (grund)wasserabhängigen Lebensraumtypen im FFH-Gebiet ist ein gesicherter Zufluss aus der Jauer von vorrangiger Bedeutung, weniger dagegen die Grundwasserverhältnisse. Bezüglich eines potenziellen Abbaus kann daher davon ausgegangen werden, dass aufgrund der bestehenden hydrologischen und hydrogeologischen Verhältnisse und der Entfernung zum FFH-Gebiet keine erheblichen Beeinträchtigungen der Erhaltungsziele eintreten. Durch die Ausweisung des Vorbehaltsgebietes oberflächennahe Rohstoffe sind somit keine erheblichen Beeinträchtigungen für das FFH-Gebiet zu erwarten.“ (REGIONALER PLANUNGSVERBAND OBERLAUSITZ-NIEDERSCHLESIESEN 2009b)

Zusätzlich verläuft der nordöstliche Teil des **Vorranggebietes Trinkwasser Wt 30 Kamenz Ost** auf einer Länge von ca. 600 m innerhalb der 200 m Pufferzone des PG. „Innerhalb des Vorranggebietes befinden sich mehrere bereits langjährig für die Trinkwasserversorgung genutzte Wasserfassungen. [...] Die Lebensraumtypen des FFH-Gebietes sind durch die langjährige Grundwasserentnahme auf die entnahmebedingten Standortverhältnisse bereits eingestellt. Daher können durch die weitere Grundwasserentnahme zumindest bei gleich bleibender Fördermenge erhebliche Beeinträchtigungen der Erhaltungsziele des FFH-Gebietes ausgeschlossen werden. Eine analoge Aussage kann aufgrund der bestehenden Grundwasserverhältnisse auch für den bisher nicht zur Wasserversorgung genutzten Teil des Vorranggebietes Trinkwasser Wt 30 Kamenz Ost für den Fall einer späteren Wassergewinnung getroffen werden. Durch die Ausweisung des Vorranggebietes Trinkwasser sind somit keine erheblichen Beeinträchtigungen für das FFH-Gebiet zu erwarten.“ (REGIONALER PLANUNGSVERBAND OBERLAUSITZ-NIEDERSCHLESIESEN 2009b)

Von einem ca. 5000 m südlich des PG ausgewiesenen **Vorrang- und Eignungsgebiet Windenergienutzung** (EW 21 Thonberg) ausgehend seien ebf. keine erheblichen Beeinträchtigungen zu erwarten.

Abschließend wird auf Grund der Entstehungsgeschichte des Deutschbaselitzer Großteiches und der Bedeutung des Zuflusses aus der Jauer eingeschätzt, „dass die betrachteten Raumnutzungen, welche die Zuflussmengen aus der Jauer nicht verändern, keinen erheblichen Einfluss auf das FFH-Gebiet ausüben können. Daher sind auch beim Zusammenwirken von einer Trinkwassernutzung und einem Kaolinabbau keine verstärkten Einflüsse zu erwarten. In Bezug auf das VRG/EG Windenergie sind dagegen auf Grund eines fehlenden räumlichen und funktionalen Bezugs gar keine kumulativen Auswirkungen zu erwarten.“ (REGIONALER PLANUNGSVERBAND OBERLAUSITZ-NIEDERSCHLESIESEN 2009b)

Gemäß dem Regionalplan Oberlausitz-Niederschlesien (REGIONALER PLANUNGSVERBAND OBERLAUSITZ-NIEDERSCHLESIESEN, 2009a) ist das Gebiet der **Deutschbaselitzer Teichgruppe als Vorbehaltsgebiet für Natur und Landschaft**, insbesondere für den Arten- und Biotopschutz, ausgewiesen. Für seine raumplanerische Entwicklung bestehen folgende Vorgaben:

- die Sicherung und Erhaltung des hohen Erholungswertes der Landschaft,
- die Erhaltung wertvoller Biotoptypen sowie
- der Abbau vorhandener bzw. die Verhütung künftiger Schadstoff-Kontaminationen in diesem gering grundwassergeschützten Gebiet.

Überdies ist die Bedeutung des PG als besonderes Schutzgebiet innerhalb der westlichen Heide- und Teichlandschaft als „hoch“ eingestuft. Insgesamt gilt für die als Biosphärenreservat eingestufte „**Oberlausitzer Heide- und Teichlandschaft**“ folgendes regionalisierte Leitbild für Natur und Landschaft: „Das Oberlausitzer Heide- und Teichgebiet soll mit seiner Artenvielfalt [...] als größtes zusammenhängendes Teichgebiet Mitteleuropas mit dem vielfältigen Mosaik aus Feucht- und Nasswiesen, Moorflächen, Sümpfen, Teichen, Heiden und Dünen erhalten, entwickelt und bewirtschaftet werden.“ Weiterhin heißt es: „Dazu soll(en)

- die unterschiedlichen Lebensräume bewahrt und das bedeutende Brut-, Rast-, Durchzugs- und Überwinterungsgebiet für ca. 260 Vogelarten sowie das Areal bedeutender Anteile von Fischotter-, Seeadler-, Schwarzstorch- und Kranichpopulationen in Deutschland und vieler anderer geschützter Tier- und Pflanzenarten erhalten und entwickelt werden,
- die auf Grund des hoch anstehenden Grundwassers angelegten Teiche unter Berücksichtigung der naturschutzfachlichen Gesichtspunkte weiter fischereiwirtschaftlich genutzt, dabei naturnahe Strukturen in den Ufer- und Flachwasserbereichen erhalten und entwickelt sowie der Erhaltung und Entwicklung einer arten- und strukturreichen Schwimm- und Tauchblattvegetation besondere Beachtung geschenkt werden, [...]
- die forstwirtschaftliche Nutzung so erfolgen, dass die Entwicklung naturnaher standortgemäßer Mischbestände, z. B. Birken- und Kiefern-Eichenwälder auf Talsanden, Kiefernwälder auf ärmsten Standorten, Erlen-Eschenwälder und Auenwälder an Fließgewässern sowie Bruch- und Moorwälder organischer Standorte unterstützt wird und
- das bestehende Verhältnis zwischen Grünland-, ackerbaulicher und forstwirtschaftlicher Nutzung im Wesentlichen beibehalten wird.“
- Ferner wird gefordert, das regionale ökologische Verbundsystem durch kleinräumige (lokale) Biotopverbundsysteme zu ergänzen, zu präzisieren sowie planerisch zu sichern, so dass nicht nur bedeutende Biotoptypen, sondern auch die Ausbreitungs- und Wanderkorridore der im Regionalplan genannten Zielarten² erhalten bleiben bzw. wiederhergestellt werden. Eine der 12 genannten Zielarten ist im PG „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ zu finden: der Fischotter (*Lutra lutra*).“

2.3.1.2 Schutzgebiets-Planungen

Die Grenzen des in Karte 3 dargestellten **Landschaftsschutzgebietes „Teichgebiet Deutschbaselitz“** (225 ha) sind zu diesem Zeitpunkt noch vorläufig, da sich das LSG noch in der Planung befindet (REGIONALER PLANUNGSVERBAND OBERLAUSITZ-NIEDERSCHLESIEEN – Fachbeitrag Landschaftsrahmenplan 2007). Seitens des Landratsamtes Bautzen wurde am 05.11.2010 nachrichtlich bestätigt, dass eine Ausweisung auch weiterhin verfolgt wird. In der 1998 durch das Staatliche Umweltfachamt Bautzen erarbeiteten „Würdigung des Landschaftsschutzgebietes „Teichgebiet Deutschbaselitz“ mit Entwurf einer Rechtsverordnung werden folgende Punkte als **Schutzzweck** angeführt:

² Zielarten: Zielstellung der Auswahl war es, für jeden Landschaftsraum der Planungsregion charakteristische Arten zu finden, die sowohl schutzwürdig sind (auf Grund gesetzlicher Bestimmungen oder ihrer Gefährdung) als auch „Mitnahmeeffekte“ für weitere Arten aufweisen. Zudem sollten mit den Zielarten die drei Haupttypen von Lebensraumkomplexen Gewässer, Offen-/Halboffenland und Wälder abgebildet werden.

- die Vielfalt an Biotopen, vor allem moorigen Biotopen und naturnahen Waldgesellschaften, zu erhalten und zu entwickeln,
- die Landschaft zum Zwecke der Erholung und des Naturgenusses sowie gleichrangig als Raum für Aufenthalt und Vermehrung gefährdeter Tierarten zu erhalten und Konflikte zwischen menschlicher Störung und den Ruheansprüchen seltener Arten einzudämmen,
- eine der größten zusammenhängenden Wasserflächen der Oberlausitzer Heide- und Teichlandschaft mit Bedeutung für Natur, Fischerei und Erholung in ihrer Multifunktionalität trotz wechselseitiger Beeinflussung langfristig zu erhalten,
- eine der ältesten Teichanlagen der Oberlausitzer Heide- und Teichlandschaft in ihrem unverfälschten Zustand als Zeitzeugnis zu bewahren,
- sowie einen markant ausgeprägten Landschaftsteil des Übergangsgebietes zwischen zwei Kleinlandschaften der Oberlausitzer Heide- und Teichlandschaft in einer Form zu erhalten und zu entwickeln, welche die Landschaftsentstehung dokumentiert und erlebbar lässt.

Weiterhin sind alle Handlungen **verboten**, die den Charakter des Gebietes verändern oder dem besonderen Schutzzweck zuwiderlaufen, unter anderem:

- eine geschützte Flächennutzung auf Dauer zu ändern oder die natürliche Eigenart auf andere Weise zu beeinträchtigen, sowie
- Entwässerungs- oder andere Maßnahmen vorzunehmen, die den Wasserhaushalt des Gebietes schutzzweckwidrig verändern oder Gewässer verunreinigen.

2.3.2 Sonstige Planungen

Forsteinrichtungsplanung

Eine aktuelle Forsteinrichtungsplanung liegt für den im PG relevanten Privat- und Kommunalwald nicht vor.

Gewässerunterhaltungsplan

Für die Teichgruppe Deutschbaselitz besteht eine wasserrechtliche Nutzungsgenehmigung vom 05.01.1988. Innerhalb derselben wurde keine Gewässerunterhaltung festgelegt. Bei der Jauer handelt es sich um ein Gewässer 2. Ordnung, für das die Unterhaltungspflicht bei der Stadt Kamenz liegt (siehe auch Kap. 3.1.2.5).

Touristische Planungen

Am Nordufer des Deutschbaselitzer Großteiches – also außerhalb des SCI - plant der derzeitige Betreiber des dortigen Campingplatzes die Errichtung eines Waldbades (Oberlausitzer Kurier vom 19.06.2010, Sächsische Zeitung vom 20.04.2010). Danach soll ein abgegrenzter Pool direkt in den Großteich eingesetzt werden. Um den zu erwartenden Wassergüteproblemen zu begegnen, wird der Pool mit Wasser gespeist wird, was zuvor einen Filter und ein Regenerationsbecken durchlaufen hat.

3 Nutzungs- und Eigentumssituation

3.1 Aktuelle Eigentums- und Nutzungsverhältnisse

3.1.1 Eigentumsverhältnisse

Die in Tab. 7 angegebenen Eigentumsverhältnisse (Privat- und Kommunalwald) geben den Datenstand der Forstgrundkarte mit Aktualisierungsjahr 2009 wieder. Aktuelle Zu- und Abgänge wurden noch nicht berücksichtigt. Der Wald im PG steht überwiegend in privatem Eigentum (Kleinprivatwald).

Tab. 7: Waldeigentumsverhältnisse im FFH-Gebiet „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“

Eigentumsart	Fläche [ha]	Flächenanteil [%]
Gesamtwaldfläche	87,5	43,4
Privatwald	85,3	97,5
Kommunalwald	2,2	2,5

Die Angabe Flächenanteil [%] Gesamtwaldfläche bezieht sich auf die Gesamtgebietsfläche, die Angaben zu den einzelnen Eigentumsarten beziehen sich auf die Gesamtwaldfläche (Summe ergibt 100 %).

3.1.2 Aktuelle Nutzungen

3.1.2.1 Allgemeine Nutzungsartenverteilung

Die Angaben zu der Biotop- und Nutzungstypenverteilung wurden aus der CIR-Biototypen- und Landnutzungskartierung des Freistaates Sachsen von 1993/1994 übernommen.

Binnengewässer, überwiegend als künstliche Stillgewässer ausgebildet, dominieren mit 44 % Flächenanteil. Die angrenzenden Moore, Sümpfe und Uferbewüchse nehmen 10 % Flächenanteil ein. Aufgrund der forst- und fischereilichen Nutzung im PG (Wälder, Teiche) wurden naturnahe Fließgewässer überwiegend zu tiefen Be- und Entwässerungsgräben ausgebaut. Die Teiche werden aktuell überwiegend fischereilich genutzt. Der Flächenanteil des naturnahen Laub- und Mischwaldes beträgt zusammen 28 %. Naturferne Kiefern-, Fichten- und Weymouthskiefern-Reinbestände („Kunstforsten“) nehmen 13 % Flächenanteil ein. Die Wälder unterliegen der forst- und jagdwirtschaftlichen Nutzung. Dabei wurden in der Vergangenheit bevorzugt naturferne Nadelbaumbestände begründet. Bei den Wirtschaftsgrünlandflächen handelt es sich um fünf Einzelflächen, die vorwiegend im Südosten des Gebietes liegen und eine Fläche von 6 ha, entsprechend einem Anteil von 3 % der Gesamtfläche bedecken. Die Freizeit- und Tourismusnutzung (Wandern, Radfahren) findet aufgrund der nördlich des PG gelegenen Erholungseinrichtungen in mittlerem Umfang statt. Weiterhin treten Randeinflüsse durch das im Süden angrenzende Siedlungsgebiet auf, die in das PG hineinwirken können.

Zur prozentualen Verteilung der wichtigsten Nutzungsformen siehe auch Abb. 2 im Anschluss und Tab. 4 in Kapitel 2.1.2.7.

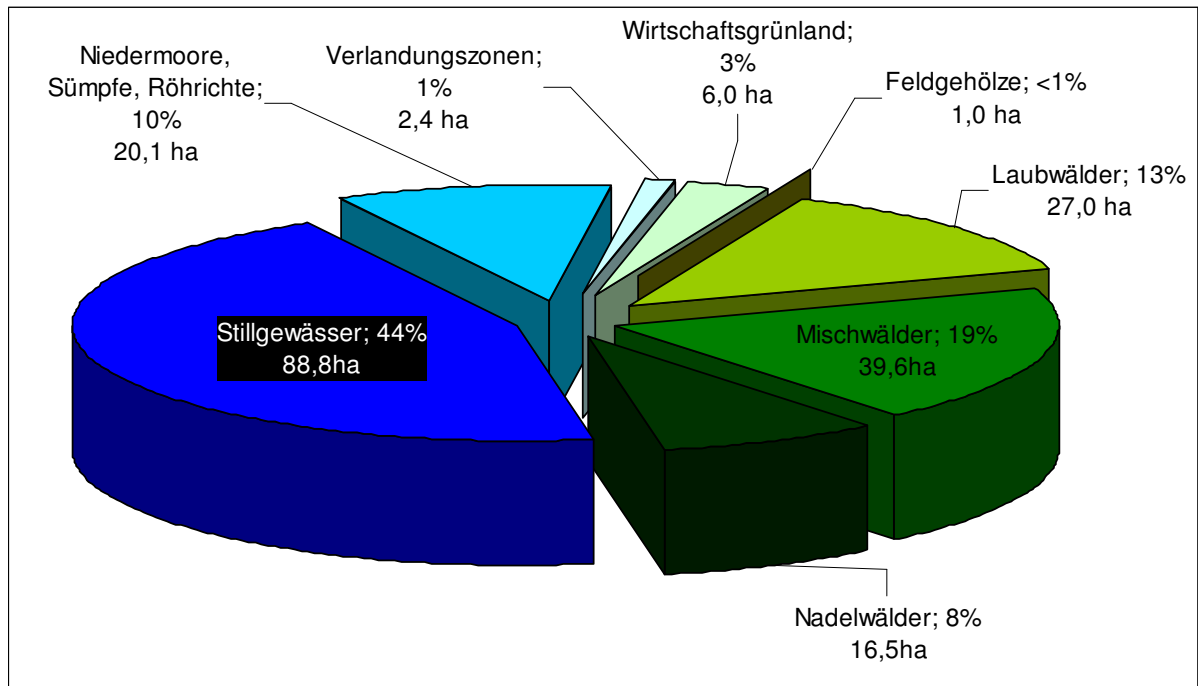


Abb. 2: Prozentuale Verteilung der wichtigsten Nutzungsformen und nicht genutzten Flächen im FFH-Gebiet „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“.

3.1.2.2 Forstwirtschaft

Aktuelle Nutzungsdaten aus dem Privat- und Kommunalwald sind nicht bekannt. Die Angaben beziehen sich daher auf Beobachtungen während der Erfassung der Waldlebensraumtypen. Im PG findet überwiegend eine ordnungsgemäße forstliche Nutzung der Wälder mit Rücksicht auf die besonders geschützten Biotop, wie Feuchtwälder und Moore, statt. In den Eichenbeständen wurden in Bezug auf das vergangene Jahrzehnt forstliche Nutzungen in geringem Umfang getätigt. Pflegerückstände in einem Stieleichen-Jungbestand (ID 20002) führten zu einer Zunahme und Dominanz von Gemeiner Kiefer und Gemeiner Birke. Ordnungswidrige Nutzungen, wie Mahd der Bodenvegetation, trat im Einzelfall auf (ID 10004). Sturmschäden an Waldbeständen wurden nicht festgestellt.

Waldzustand

Die Wälder im PG sind überwiegend von Kiefernreinbeständen und Birken-Kiefern-Beständen geprägt. Laubbaumbestände aus Stiel-Eiche, Hänge-Birke oder Schwarz-Erle kommen teilweise vor. Kiefernreinbestände nehmen einen Flächenanteil von ca. 50 ha (70 %) ein. Die Nadelholzbestände zeigen auf den überwiegend hydromorphen Standorten befriedigende Wuchsleistungen, tragen jedoch durch das ungünstige C/N-Verhältnis der Nadelstreu zur Standortverschlechterung (Rohhumusakkumulation, Bodenversauerung) bei. Bei den Laubbaum-Beständen dominieren Stieleichen- und Birkenbestände mit einem Flächenanteil von je ca. 10 ha (10 %). Schwarzerlenbestände konzentrieren sich auf die flachen Mulden im Bereich der Fließgewässer mit einem Anteil von etwa 5 ha (6 %). Sonstige Baumarten, wie Gemeine Fichte und Weymouthskiefer, weisen sehr geringe Flächenanteile im PG auf.

Die Kiefernbetriebsklasse wird überwiegend von mittelalten Beständen (40-80 Jahre) mit einem Flächenanteil von etwa 50 % gebildet. Jedoch nehmen junge (<40 Jahre) bzw. alte (>80 Jahre) Bestände Flächenanteile von ca. 30 % bzw. 20 % ein. Folglich ist die Altersklassenverteilung bezüglich der Kiefer weitestgehend ausgeglichen. Alte Stieleichen- bzw. Birkenbestände überwiegen mit einem Flächenanteil von ca. 70 % bzw. 80 %. Im

Südosten des PG befindet sich der einzige junge Stieleichenbestand auf ca. 3 ha (30 %) im Privatwald. Mittelalte Bestände herrschen bei der Rot-Erle mit ca. 5 ha vor.

3.1.2.3 Landwirtschaft (einschließlich Vertragsnaturschutz)

Im PG finden sich 6 ha bewirtschaftetes Grünland, es werden hingegen keine Flächen ackerbaulich genutzt. Bei der als LRT relevanten landwirtschaftlich genutzten Fläche (siehe Kap. 4.1.2) handelt es sich um eine zweischürig genutzte Mähwiese zur Silagegewinnung. Die erste Nutzung findet in der Regel im Mai, die zweite Mahd gewöhnlich im Juni statt. Durch witterungsbedingten, zu schwachen Aufwuchs können sich die Schnitttermine verzögern. Im Frühjahr wird die Fläche einmalig mineralisch gedüngt (80 - 120 kg N/ha). Seit 1991 wird sie von demselben Nutzer und in der beschriebenen Weise bewirtschaftet. Dessen Auskunft nach wurde die Wiese vor acht bis zehn Jahren nach einer Schädigung durch Wildschweine geeggt und einmalig mit Futtergräsern neu eingesät.

Das nicht LRT-relevante Grünland wird in gleicher Weise bewirtschaftet. Abweichend erfolgt dort jedoch in aufwuchsreicheren Jahren eine dreischürige Nutzung.

3.1.2.4 Teichwirtschaft (einschließlich Vertragsnaturschutz)

Im SCI 129 befinden sich 6 Teiche mit einer Gesamtfläche von etwa 88 ha (44 % des PG): der Hofeteich, der Miertschteich, der Istrichteich, der Deutschbaselitzer Großteich, der ehemalige Lehmteich sowie ein sehr kleiner, namenloser Teich im Wald östlich des Sportplatzes. Der Deutschbaselitzer Großteich liegt zu ca. zwei Dritteln, alle anderen Teiche vollständig innerhalb des PG. Da ein Fünftel vom Istrichteich durch einen Damm abgetrennt ist, wird im Folgenden zwischen dem Großen und dem Kleinen Istrichteich unterschieden. Bis auf den ehemaligen Lehmteich werden alle Teiche fischereilich bewirtschaftet. Die Bewirtschaftung wird nachfolgend näher erläutert.

Deutschbaselitzer Großteich

Der Teich ist zum Jahresanfang typischerweise leer, damit der Teichboden gefriert, was zur Teichhygiene unabdingbar ist. Er wird ab Anfang/Mitte Januar bis ca. März angestaut – die Dauer schwankt je nach Wasserdargebot. In den letzten Jahren konnte der Nutzer den Teich über den Sommer meist auf Vollstau halten, allerdings ist das Wasserdargebot in der gesamten Teichgruppe sehr begrenzt. Im März/Anfang April erfolgt ein Besatz mit ca. 35.000-40.000 (14-20 t Fischmasse) zweisömmeriger Karpfen (K_2) aus eigener Zucht sowie einigen Beifischen (Schleien, Hechte, Zander) in geringem Umfang. Im Mai/Juni wird eine Grundkalkung mit ca. 50 t Mergel durchgeführt und über den Sommer erfolgt eine Fütterung mit ca. 100 bis 120 t Getreide. Ab Anfang Oktober bis zur Abfischung am ersten Novemberwochenende wird der Teich abgelassen, bei der in den letzten drei Jahren 27.000 bis 30.100 Speisekarpfen mit 38,5 bis 54,1 t Abfischmasse anfielen. Größere Instandsetzungen sind nicht geplant, allerdings wird regelmäßig das Schlammabsetzbecken (alle 2 Jahre) und die Fischgrube (jedes Jahr) entschlammt, und in Absprache mit den zuständigen Stellen werden die Schilfflächen entweder mit einem Mähboot oder nach dem Ablassen mit einer Moorraupe gepflegt, d.h. auf den festgelegten Umfang begrenzt.

Der Deutschbaselitzer Großteich ist derzeit durch die Agrarumweltmaßnahme (AuW) T 1 gefördert. In diesem Rahmen gelten u. a. folgende Auflagen:

- Abfischung von mindestens 150 kg Nutzfische je ha Schlagfläche (Gewinnerzielungsabsicht),
- Durchführung der zur Erhaltung der Teiche notwendigen Pflege- und Sicherungsarbeiten nach einem jährlichen Pflegeplan, der vorab mit der Fischereibehörde abzustimmen ist

- Weitergehende Eingriffe in Uferstrukturen, Ufervegetation und Röhrichte nur mit Zustimmung der Bewilligungsbehörde auf Grundlage einer Genehmigung der zuständigen Unteren Naturschutzbehörde.

Hofeteich

Die Nutzung des Hofeteiches variiert. Er wird häufig zur Überwinterung mit zweisömmrigen oder zurückgesetzten dreisömmrigen Karpfen (K_2 oder ZK_3) besetzt und dann bei Eisfreiheit im März abgefischt. Anderenfalls liegt er über den Winter gelegentlich trocken, was der Teichhygiene und Mineralisierung der Teichmudden dient. Wenn er der Speisekarpfenproduktion dient, erfolgt im März ein Besatz mit 7.500 bis 9.000 K_2 oder ZK_3 (Besatzmasse 4-9 t). Es erfolgt dann eine Getreidefütterung mit ca. 30 t Getreide. Der Teich wird typischerweise nach zweiwöchigem Ablassen im Laufe des Oktobers befischt, wobei Erträge zwischen 5.100 – 7.300 Stück (ca. 15 t Abfischmasse) erzielt werden. Wenn er zur K_2 -Produktion eingesetzt wird, wird er im März/April mit ca. 45.000 Stück einsömmrigen Satzkarpfen (K_1) mit ca. 2 t Besatzmasse besetzt und dann mit ca. 20 t eines pflanzlichen Pelletfutters sowie ca. 10 t Getreide gefüttert. Er wird dann meist erst im nächsten Frühjahr abgefischt und erbringt ca. 27.000 Stück K_2 mit ca. 14 t Abfischmasse. Das Wasserdargebot aus dem Jauerbach ist meist unzureichend, mittels einer Pumpstation kann jedoch Wasser aus der Schwarzen Elster in den Teich gepumpt werden (jährlich 100.000 m³ genehmigt).

Der Teich wird typischerweise im Mai mit ca. 10 t Mergel gekalkt. Größere Instandsetzungen sind nicht geplant; die laufende Pflege umfasst Entschlammungen der Fischgrube, Ausasten der Teichdämme, Schilfschnitt, sowie Wegepflege.

Der Hofeteich ist derzeit durch die Agrarumweltmaßnahme T 4a gefördert. Im Rahmen dieser Maßnahme sind u. a. folgende Auflagen zu beachten:

- Mindestabfischung 50 kg Nutzfische je ha Schlagfläche
- Einhaltung der Festlegung der zuständigen Naturschutzbehörde zur Stauhaltung
- Einhaltung der Festlegung der zuständigen Naturschutzbehörde über vom Besatz auszuschließende Fischarten (Pflanzen fressende Cypriniden [Graskarpfen, Silberkarpfen, Marmorkarpfen], Wels, Stör, Maräne, Forellen, Raubfische insgesamt)
- Eingriffe in Uferstrukturen, Ufervegetation und Röhrichte sowie Beseitigung von Unterwasser- und Schwimmblattvegetation nur mit Zustimmung der Bewilligungsbehörde auf Grundlage einer Genehmigung der zuständigen Unteren Naturschutzbehörde
- Wasserkalkung mit Kalkmergel (Ausbringung per Boot außerhalb der Ufer- und Flachwasserbereiche), Desinfektionskalkung mit Branntkalk ausschließlich in unbespannter Fischgrube sowie zur Fischkrankheitsbekämpfung im gesetzlichen Rahmen und nach fachlicher Indikation
- Durchführung der Maßnahmen Kalkung und Abfischung ist spätestens eine Woche vor Beginn gemäß Festlegung der Bewilligungsbehörde anzuzeigen,
- Durchführung der zur Erhaltung der Teiche notwendigen Pflege- und Sicherungsarbeiten gemäß Anlage zur Teichpflege (Anlage A-2) nach einem jährlichen Pflegeplan, der vorab mit dem LfULG (zuständige Naturschutzfachbehörde und Fischereibehörde) abzustimmen ist

Miertschteich

Der Teich wird meist zur K_1 -Produktion eingesetzt und auch zur Überwinterung von K_1 verwendet. Es erfolgt eine Abfischung im März/April und der Teich liegt dann bis ca. Ende Juni trocken; in dieser Zeit erfolgt eine Bodenbearbeitung mittels Traktor und Kultivator (Grubber oder Scheibenegge) und Festmist wird zur Bildung von Zooplankton eingebracht. Der Teich wird dann mit 150.000 vorgestreckten Karpfen (K_v , 150 kg) besetzt und über den Sommer mit ca. 4 t Pelletfutter, zunächst fischmehlhaltig, später rein pflanzlich, gefüttert. Der Teich wird dann meist mit den K_1 überwintert und erbringt ca. 70.000 K_1 mit 2-3 t Abfisch-

masse. Zirka. alle drei Jahre wird der Teich zur Speisefischproduktion eingesetzt: Dann wird er mit 2.000 Stück K_2 mit ca. 1 t Besatzmasse im März/April besetzt und es werden ca. 5-7 t Getreide zugefüttert. Die Abfischung findet daraufhin im Oktober mit ca. 1.600 Stück und 3,5-4 t Abfischmasse statt.

Auch hier ist das Wasserdargebot aus dem Jauerbach meist unzureichend, es kann aber mittels einer weiteren Pumpstation Wasser aus dem Hofeteich in den Teich gepumpt werden. Die durchgeführten Pflegearbeiten sind mit denen für den Hofeteich identisch, jedoch erfolgt eine Kalkung mit 2-3 t Mergel nicht zwingend jedes Jahr.

Der Miertschteich ist derzeit durch die Agrarumweltmaßnahme T 4a gefördert (Auflagen siehe Erläuterung unter „Hofeteich“).

Großer und Kleiner Istrichteich

Die Istriche werden ähnlich wie der Miertschteich genutzt, sind jedoch aufgrund ihrer geringen Tiefe nicht als Winterteiche geeignet. Allerdings wird der Große Istrichteich dennoch oft über Winter angestaut und dient dann ohne Fischbesatz als Schlittschuhteich für die lokale Bevölkerung. Ansonsten liegen die Teiche bis ca. Ende Juni trocken; in dieser Zeit erfolgt eine Bodenbearbeitung mittels Traktor und Kultivator (Grubber und Scheibenegge) und Festmist wird zur Bildung von Zooplankton eingebracht. Die Teiche werden dann mit 150.000 (Großer Istrichteich), bzw. 30.000 K_V (Kleiner Istrichteich), (150 kg bzw. 30 kg), besetzt und über den Sommer mit ca. 4 t bzw. 1 t Pelletfutter, zunächst fischmehlhaltig, später rein pflanzlich, gefüttert. Die Teiche werden dann meist Anfang November abgelassen und abgefischt, und 70.000 bzw. 17.000 K_1 mit 3-4 t bzw. 400-600 kg Abfischmasse fallen an.

Etwa alle drei Jahre werden die Teiche zur Speisefischproduktion eingesetzt: Besatz 2.000, bzw. 400 Stück K_2 mit ca. 1 t bzw. 200 kg Besatzmasse im März/April und einer Zufütterung mit ca. 5-7 t bzw. 1,2 t Getreide. Die Abfischung erfolgt im Oktober mit ca. 1.600 Stück, bzw. 300 Stück, 3,5-4 t bzw. 600 kg Abfischmasse fallen an.

Das Wasserdargebot aus dem Jauerbach ist meist unzureichend. Der Zufluss erfolgt über den Miertschteich. Mittels einer dritten Pumpstation kann jedoch Wasser aus dem Deutschbaselitzer Großteich in die beiden Istrichteiche Teiche gepumpt werden. Die durchgeführten Pflegearbeiten sind mit denen für den Hofeteich identisch, jedoch erfolgt eine Kalkung mit ca. 2-3 t bzw. 500 kg Mergel nicht zwingend jedes Jahr.

Die Istrichteiche sind derzeit durch die Agrarumweltmaßnahme T 4a gefördert (Auflagen siehe Erläuterung unter „Hofeteich“).

Ehemaliger Lehmteich

Bei dem ehemaligen Lehmteich handelt es sich um eine ungenutzte, durch Moorkomplexe charakterisierte Bucht des Deutschbaselitzer Großteiches. Ein Graben aus den südöstlich angrenzenden Wäldern durchzieht die Bucht und mündet in den Großteich. Auf beiden Seiten des den Lehmteich durchschneidenden, aufgeschütteten Dammes findet sich ein Mosaik aus unterschiedlich ausgeprägten Moor- und Moorwaldflächen.

Schilfschnitt

Nach § 39 (5) Nr. 3 des BNatSchG (ab 01.03.2010 gültig) ist Schilfschnitt vom 1. März bis zum 30. September verboten. Bisher erfolgte seitens des Bewirtschafters ein Antrag für eine Ausnahmegenehmigung in den fünf bewirtschafteten Teichen. Soweit bekannt wurde diese jeweils nach einer vor-Ort-Begehung mit der Unteren Naturschutzbehörde erteilt. Im Rahmen der Begehung wird geklärt, welche Röhrichtbereiche gemäht werden dürfen und welche auszusparen sind. Weiterhin werden in der Erteilung der Ausnahmegenehmigung für das Jahr 2008 u. a. folgende Auflagen genannt:

- Wenn nicht anders vermerkt ist grundsätzlich kein Röhrichtschnitt vor dem 01.07. 2008 möglich.
- Bei Teichen mit Brutvorkommen der Großen Rohrdommel ist der Röhrichtschnitt frühestens ab dem 01.08. 2008 zulässig.
- Festgestellte Neststandorte bzw. Wohn-, Rast- oder Vermehrungsstätten anderer besonders streng geschützter Tierarten sowie Bestände von Schwimmblattpflanzen (See- und Teichrose) sind vom Schnitt auszusparen und auch nicht mit dem Mähboot zu befahren.
- Wenn nicht anders festgelegt, so sind mindestens $\frac{1}{4}$ des Altröhrichtbestandes (Röhrichtbestand älter als 1 Jahr) in jedem Teich zu belassen.

Der Schnitt erfolgt meist mittels Mähboot und das geschnittene Material wird an einer von landseits gut zugewegbaren Stelle am Ufer abgelagert.

Koi-Herpesvirus (KHV)

Seit dem Ende der 1990er Jahre tritt in den Teichwirtschaften Sachsens eine seuchenhafte Fischkrankheit auf, die durch einen höchst infektiösen Herpesvirus verursacht wird (Koi-Herpesvirus). Schwerpunkt der Seuchenverbreitung ist aktuell die Oberlausitzer Heide- und Teichlandschaft. Der Infektionsweg ist derzeit nicht vollständig bekannt. Ohne Wirtsfische überlebt das Virus nach gegenwärtigem Kenntnisstand bei Temperaturen von 15-22 °C nur wenige Tage im Wasser (SHIMIZU et al. 2006). Bei niedrigeren Temperaturen und im Teichboden ist allerdings ein längeres Überleben des Virus wahrscheinlich. HARAMOTO et al. (2007) konnten Virus-DNS noch 4 Monate nach einer akuten Infektion von Fischen im Wasser von Flüssen nachweisen. Es ist davon auszugehen, dass das Koi-Herpesvirus primär durch direkten Fisch-zu-Fisch-Kontakt oder über das Wasser übertragen wird. Das Virus ist dabei vor allem an den Schleim der Fische gebunden (LANGE GBR 2008; SÄCHSISCHES STAATSMINISTERIUM FÜR SOZIALES 2005).

Neben dem Einschleppen des Virus über zugekaufte Satzfisher und mangelhaft desinfizierte Gerätschaften wie Kescher oder Stiefel, ist eine Verbreitung auch über fischfressende Säuger und Vögel sowie über andere Fischarten möglich. Eine Reihe von Fischarten kann als Überträger fungieren, ohne selbst zu erkranken. Bislang konnte das Virus bei folgenden Arten nachgewiesen werden: Graskarpfen (*Ctenopharyngodon idella*), Schleie (*Tinca tinca*), Karausche (*Carassius carassius*), Hasel (*Leuciscus leuciscus*), Aland (*Leuciscus idus*), Silberkarpfen (*Hypophthalmichthys molitrix*), Marmorkarpfen (*Hypophthalmichthys nobilis*) sowie bei Welsen (*Siluridae*), Stören (*Acipenser spec.*) und verschiedenen Zierfischen (LANGE GBR 2008).

Für den Menschen stellt das Koi-Herpesvirus weder frei im Wasser noch im infizierten Wirtsfisch eine Gefahr dar.

Der Freistaat Sachsen hat zwei Programme zur Bekämpfung des Koi-Herpesvirus ins Leben gerufen: das „*Programm des Freistaates Sachsen gemäß Artikel 32 der Verordnung (EG) Nr. 1198/2006 zur Tilgung der Koi-Herpesvirusinfektion (KHV)*“ (1) und das „*Gemeinsame Programm des Sächsischen Staatsministeriums für Soziales und der Sächsischen Tierseuchenkasse zur Prophylaxe und Bekämpfung der Koi-Herpesvirus (KHV)-Infektion in sächsischen Fischhaltungsbetrieben*“ (2). Die Durchführung der Programme obliegt für (1) der Sächsischen Tierseuchenkasse (Fischgesundheitsdienst) und für (2) der Fischereibehörde (Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie, Ref. 93) in enger Zusammenarbeit mit den betroffenen Teichwirtschaften.

Die Betriebe werden bei ihren Maßnahmen durch die „Arbeitsgruppe Koi-Herpesvirose-Sanierung“ beraten, der Vertreter der Veterinär-, Naturschutz- und Fischereibehörde sowie des Fischgesundheitsdienstes angehören. Diese Arbeitsgruppe erstellt mit den jeweils betroffenen Betrieben ein Sanierungskonzept.

Folgende Maßnahmen sind zur Vorbeugung einer KHV-Infektion zu beachten:

- Zukauf von Fischen nur aus kontrolliert virusfreien Beständen
- drei- bis vierwöchige Quarantäne für Neuzukäufe
- Desinfektion von Transport- und Abfischtechnik sowie Arbeitskleidung.

Bei Infektion eines Bestandes mit dem Koi-Herpesvirus können die im Folgenden aufgeführten Maßnahmen zum Einsatz kommen, wobei ggf. bestimmte naturschutzfachliche Anforderungen zu beachten sind. Hierzu haben die zuständige Veterinärbehörde und die Fischereibehörde die zuständige Naturschutzbehörde vor Durchführung der jeweiligen Maßnahmen rechtzeitig zu unterrichten und zu beteiligen, um bei den notwendigen Sanierungsmaßnahmen den naturschutzfachlichen Anforderungen Rechnung zu tragen.

Tab. 8: Potenzielle Maßnahmen zur Bekämpfung des Koi-Herpesvirus und deren naturschutzfachliche Anforderungen

Maßnahme	Naturschutzfachliche Anforderung
• Keulung des Bestandes	○ Einrichtung von Ersatzhabitaten (Nahrungsteiche), wenn Nahrungshabitate für geschützte fischfressende Tierarten (z. B. Fischotter und Rohrdommel), großflächig betroffen sind (Teichgruppe, mehrere benachbarte Teiche)
• Desinfektionskalkung bespannter Teiche	○ Röhrichte, Teiche mit angrenzenden Moorbereichen, LRT 3130 und K ₁ -Teiche aussparen ○ Hubschrauberalkung nur in Abstimmung mit den Naturschutzbehörden
• Vorzeitiges Ablassen der Teiche	○ geschützte und gefährdete Arten innerhalb der Teichgruppe in bespannte Teiche oder in geeignete, ständig wasserführende Gräben umzusetzen, ggf. Einrichtung von Ersatzhabitaten (Nahrungsteiche) für geschützte fischfressende Tierarten
• Desinfektionskalkung von Fischgruben und Luschen (im abgelassenen Teich)	○ Fischfreiheit durch Abfischung herstellen; vor der Desinfektionskalkung diese Bereiche für 4-6 Wochen belassen, um eine Abwanderung von Arten zu ermöglichen ○ keine Feuchtstellen im Röhrichtbereich kalken ○ geschützte und gefährdete Arten sind innerhalb der Teichgruppe in bespannte Teiche oder in geeignete, ständig wasserführende Gräben umzusetzen, ggf. Einrichtung von Ersatzhabitaten (Nahrungsteiche) für geschützte fischfressende Tierarten
• Auswinterung (Trockenlegung über Winter)	○ gestaffeltes Ablassen und Wiederbespannen ○ Einzelteiche innerhalb von Teichgruppen sind aufgrund spezieller Artenschutzanforderungen auszusparen und gesondert zu behandeln (z. B. für Arten mit mehrjährigen Entwicklungszyklen, frostgefährdeten Arten (z. B. Libellen, Mollusken, Wasserpflanzen), ggf. Einrichtung von Ersatzhabitaten (Nahrungsteiche) für geschützte fischfressende Tierarten)
• Sömmerung (Trockenlegung über Sommer)	○ gestaffeltes Ablassen und Wiederbespannen ○ Einzelteiche innerhalb von Teichgruppen sind aufgrund spezieller Artenschutzanforderungen auszusparen und gesondert zu behandeln (z. B. für teichgebundene Brutvogelarten, Amphibien und Wirbellose, insbesondere wenn Maßnahmen im gesamten Teichgebiet erfolgen) ○ Teiche mit angrenzenden Moorbereichen sind auszusparen; ggf. Einrichtung von Ersatzhabitaten (Nahrungsteiche) für geschützte fischfressende Tierarten

Bei der Durchführung der o. g. Maßnahmen sind folgende Aspekte zu beachten: Der Austritt von gekalktem Wasser mit einem zu hohen pH-Wert ist wirksam zu unterbinden. Bei mehrmaliger Durchführung der o. g. Maßnahmen kann eine erhebliche Verschlechterung des Ausgangszustandes des Teiches nicht ausgeschlossen werden, woraus sich rechtliche Probleme (Verschlechterungsverbot) ergeben können.

Eine regelmäßige vorbeugende Desinfektionskalkung mit Branntkalk ist aus naturschutzfachlicher Sicht sehr problematisch, da es zu Verlusten von gefährdeten und

geschützten Arten kommen kann. Des Weiteren sind Auswirkungen auf europäische geschützte Vogelarten (SPA-Arten) nicht auszuschließen.

Ausführliche Hinweise zu Verbreitung des Koi-Herpesvirus, Symptomen, Diagnostik, Bekämpfungs- und Präventionsmaßnahmen finden sich in LANGE GbR (2008).

3.1.2.5 Jagd

Die vorliegenden Informationen über die jagdliche Nutzung des PG wurden beim Landratsamt Bautzen abgefragt.

Entsprechend diesen Angaben liegt das SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ im Eigenjagdbezirk Deutschbaselitz. Bejagt werden hier Schwarzwild und Rehwild in der Zeit von November bis Dezember, sowie Enten in der Zeit von Ende September bis Mitte Oktober. Dazu finden jährlich fünf bis zehn Ansitzjagden und ein bis zwei Stöberjagden statt. In dem Jagdpachtvertrag ist vom 01.03. bis zum 30.06. auf 9,44 ha eine Jagdruhe zum Schutz von Kranichbrutplätzen verordnet. Fütterungen finden in diesem Jagdbezirk nicht statt. Tab. 9 zeigt die durchschnittlichen Strecken im Revier nach Auskunft des Jagdpächters.

Tab. 9: Wildbestand im Eigenjagdbezirk Deutschbaselitz

Wildart	Durchschnittl. Strecke/Jahr
Schwarzwild	6
Rehwild	2
Fuchs	3
Enten	8

3.1.2.6 Wasserwirtschaft und Gewässerunterhaltung

Innerhalb der Nutzungsgenehmigung für die Teichgruppe Deutschbaselitz ist keine Unterhaltungspflicht für Gewässer festgelegt. Bei der Jauer handelt es sich um ein Gewässer 2. Ordnung, für das die Unterhaltungspflicht bei der Stadt Kamenz liegt.

3.1.2.7 Touristische Nutzung

Die regionale Hauptradroute „Krabat-Radweg“, die örtlichen Wanderwege „Grüner Strich“, „Grüner Punkt“, „Gelber Strich“ und „Gelber Punkt“ sowie ein Lehrpfad verlaufen im PG.

3.1.3 Nutzungsgeschichte

Die Lausitz wurde wegen ihres sumpfigen Charakters im Vergleich zu anderen Regionen Deutschlands erst relativ spät besiedelt. Während Spuren steinzeitlicher Kulturen selten angetroffen wurden, sind Siedlungszeugen aus der Bronzezeit (z. B. Hügelgräber) sowie der frühdeutschen Zeit des 12.-14. Jahrhunderts (z. B. Wehranlagen) häufiger vorzufinden. Die Sorben besiedelten die Lausitz etwa ab dem 6. Jahrhundert. Das slawische Altsiedelgebiet bot seinen Bewohnern mit seinem ebenen Gelände und offenen Bereichen an den Flussniederungen und den leicht zu bearbeitenden Böden einen günstigen Standort. Die dazwischen liegenden trockeneren oder sumpfigeren Standorte blieben bis heute dem Wald vorbehalten. Ende des 11. Jahrhunderts wurde die Lausitz in das Königreich Böhmen eingegliedert. Die Pulsnitz bildete den westlichen Grenzfluss zur Mark Meißen. Die in dieser Zeit gegründeten Standesherrschaften wirkten sich aufgrund ihres häufigen Besitzerwechsels nachteilig auf den Wald aus. Der Wald des Gebietes war seit jeher privater

Grundbesitz, lediglich das Revier „Cosel“ um Grüngräbchen und Bulleritz gehörte dem Fiskus. Vom Mittelalter bis Anfang des 20. Jahrhunderts entwickelte sich in dem Gebiet eine verhältnismäßige kleine Eisenhütten- und Glasindustrie. Sie nutzte die natürlichen Vorkommen von Raseneisenstein (z. B. bei Straßgräbchen und zwischen Schmerlitz und Schönau) und die aus Tertiärsanden bestehenden Quarzsande höchster Reinheit. An die ehemals betriebene Ziegelherstellung erinnern heute noch Namen, wie z. B. der Ziegeleiberg bei Neuschmerlitz. Um die ungeheuren Holzmengen für diese Industrien bereitstellen zu können, scheint die Nutzung der Waldbestände im Kahlschlag mit nachfolgender (noch unregelmäßiger) Rand- und Schirmbesamung schon zu Beginn des 17. Jahrhunderts in der Lausitz verbreitet gewesen zu sein. Diese Nutzungsform stellt gleichzeitig die Hauptursache für den Bestockungswandel vom Laub- zum Nadelholz in der gesamten Region dar.

Die stärksten Beeinträchtigungen erfuhr der Wald in der 2. Hälfte des 18. Jahrhunderts, als es aufgrund von Bevölkerungszuwachs zu einer Vergrößerung der Dörfer und Intensivierung des Waldviehtriebes kam. Zur Mitte des 19. Jahrhunderts entwickelte sich eine geregelte Forstwirtschaft mit ersten Vermessungen und der Aufstellung von Forstwirtschaftsplänen. Die Streuentnahmen setzten sich jedoch noch bis zum Beginn des 20. Jahrhunderts fort. Die bereits bestehende Kahlschlagswirtschaft, jetzt mit planmäßiger und überwiegender Kunstverjüngung der Gemeinen Kiefer und Gemeinen Fichte wurde zur vorherrschenden Betriebsform. Die Kulturen wurden bis Mitte des 19. Jahrhunderts überwiegend aus Saat einheimischer Bestände begründet. Zum Teil wurden die Bestände mit Randbäumen und Überhältern natürlich verjüngt. Pflanzung nach Vollumbruch, Stockrodung und Bodenvorbereitung mit Rabatten wurden ab Mitte des 19. Jahrhunderts durchgeführt. Besonders in den sumpfigen Bereichen der flachen Mulden wurde die überwiegend standortsfremde Gemeine Fichte künstlich eingebracht. Bereits zu dieser Zeit wurde auf die Empfindlichkeit der Moorböden gegenüber Freilagungen hingewiesen. In den Forstordnungen wurde eine plenterartige Nutzung der Fichte auf diesen Standorten vorgeschlagen, um eine Austrocknung und Verhagerung der Böden zu vermeiden. Häufige Störungen in den Bodenprofilen der Standortserkundung zeigen, dass tiefgreifende Bodenbearbeitungsverfahren (z. B. die „Lausitzer Rabattenkultur“) auf den nassen Böden in der Lausitz bereits sehr lange verwendet wurden. Bestandespflege sowie planmäßige Durchforstungen setzten erst sehr spät ein, so dass bei einigen Kiefern-Altbeständen die Auswirkungen mangelhafter Pflege noch heute in schlechter Schaftqualität der Bäume erkennbar sind. Zu Beginn des 20. Jahrhunderts wurden im Zuge der Industrialisierung und der Kriegseignisse große Holzmengen verbraucht. Die schwersten Schäden wurden den Wäldern der Lausitz wie in den anderen Regionen vor allem vor und nach 1945 durch die kriegsbedingte Nutzung und die späteren Reparationsleistungen zugefügt. Der Anbau großflächiger Kiefern-Reinbestände verstärkte das ohnehin latente Waldbrand-Gefährdungspotenzial zusätzlich.

Als die Erträge der Flussfischerei im 16. Jahrhundert sanken, wurden vermehrt Teiche mit einem umfangreichen System an Be- und Entwässerungsgräben angelegt. Neben der Fischzucht dienten sie auch der Wassernutzung. Großräumige Grundwasserabsenkungen aufgrund der Teichwirtschaft blieben dabei aus. In den Jahren 1532-1542 wurden der Deutschbaselitzer Großteich und der Sandteich durch die Stadt Kamenz angelegt. Um 1800 sollen Zwischendämme entfernt worden sein, durch die der Teich seine jetzige Flächengröße erhielt. Anfang der 1970er Jahre war bereits eine zunehmende Intensivierung der Teichwirtschaft zu verzeichnen (nach HANSPACH & PORADA 2008).

Die mittlerweile durch Moor- und Moorwaldflächen sowie Feuchtwiesen charakterisierten Flächen im Südosten des PG werden als „ehemaliger Lehmteich“ oder „Lehmteichwiesen“ bezeichnet. Sie waren in den vergangenen Jahrhunderten ein sumpfiges, unwegsames Gelände. In den 1930er Jahren wurden sie durch den Reichsarbeitsdienst trockengelegt und nutzbar gemacht. Da eine intensive Nutzung auf diesen grundwassernahen Wiesen mit den üblichen Maschinen sowie eine Beweidung nicht möglich waren, stellte sich in den letzten Jahren wieder eine dem Standort entsprechende naturnahe Vegetation mit einem Mosaik aus Feuchtwiesen, Gebüsch, Zwischenmooren sowie Moor- und Bruchwald ein.

4 FFH-Ersterfassung

4.1 Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie

Ausgangsbedingungen, Methodik und Bestandsüberblick nach Ersterfassung

Ausgangspunkt hinsichtlich der Bestandsübersicht war der Standard-Datenbogen (SDB) mit den Angaben zu den im SCI vorkommenden bzw. vermuteten Offenland- und Wald-LRT. Danach nehmen alle FFH-LRT zusammen ca. 58 % der Gesamtfläche ein, das entspricht bei einer Gesamtfläche des SCI von 201 ha ca. 117 ha. Den flächenmäßig eindeutig bedeutsamsten Lebensraumtyp davon stellen Eutrophe Stillgewässer (LRT 3150) mit einem Flächenanteil von 52 % der Gesamtfläche dar. Vier weitere LRT sind gemeldet: Pfeifengraswiesen (LRT 6410), Übergangs- und Schwingrasenmoore (LRT 7140), Eichenwälder auf Sandebenen (LRT 9190) sowie Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder (LRT 91E0*). Alle vier nehmen laut SDB lediglich einen Flächenanteil von 3 % oder weniger ein (siehe Tab.10).

Die Geländearbeiten zur Überprüfung von Vorkommen, Ausprägung und Repräsentanz dieser und weiterer vermuteter LRT sowie zur Bewertung ihres Erhaltungszustandes begannen im Frühjahr 2009. Die verbindliche Grundlage für die Geländearbeiten sind die Kartieranleitungen für die FFH-LRT im Offenland bzw. Wald sowie die dafür zu verwendenden Erfassungsbögen (KBS Stand Februar 2009, LfULG 2009a, b). Weiterhin liegen von LfULG/SBS-Ref. 54 die „Allgemeinen Erläuterungen zu den Kartier- und Bewertungsschlüsseln für Lebensraumtypen des Anhangs I der Richtlinie 92/43/EWG (FFH-Richtlinie)“ mit Stand Februar 2009 vor (LfULG 2009c). Die Einordnung der Pflanzenbestände und die Ausweisung Wald-LRT beruht auf dem Verzeichnis der Pflanzengesellschaften Sachsens (BÖHNERT et al. 2001).

Zunächst wurden die aus der Selektiven Biotopkartierung sowie den Ergebnissen der CIR-Biotop- und Landnutzungskartierung abgeleiteten potenziellen LRT-Flächen aufgesucht. Anschließend wurden das restliche PG nach Vorkommen von FFH-LRT abgesucht.

Als Grundlage für die Erfassung der **Wald-LRT** wurde entsprechend der Leistungsbeschreibung eine auf folgenden Daten basierende Arbeitskarte erstellt:

- FFH-Gebietsgrenzen
- CIR-Biotop- und Landnutzungsgrenzen
- selektive Biotopkartierung 2. Durchgang
- Karte der pnV
- Ortholuftbild
- topografische Karte
- FESA-Daten

Für die flächenkonkrete Zuordnung zu den entsprechenden LRT auf der Arbeitskarte im Maßstab 1:5.000 wurden zunächst Topografie, Ortholuftbild und Ergebnisse der selektiven Biotopkartierung übereinander gelegt. Anschließend erfolgte noch eine Überlagerung mit den CIR-Biotop- und Landnutzungsgrenzen sowie ein Abgleich mit den bereits zur Verfügung stehenden FESA-Daten (v.a. Baumartenzusammensetzung).

Die Arbeitskarte zur Ersterfassung der Wald-LRT wurde im August 2009 dem SBS vorgestellt und als Arbeitsgrundlage genehmigt.

Zur besseren Abgrenzung potenzieller **Offenland-LRT**-Flächen erfolgte eine Tiefbefliegung mit einem Kleinflugzeug zur Anfertigung von Schrägluftbildern. Diese sind insbesondere geeignet, Vorkommen von Moorvegetation bzw. entsprechende Verdachtsflächen innerhalb

größerer Verlandungsbereiche zu erkennen und abzugrenzen. Außerdem dokumentieren sie das Vorkommen bzw. Fehlen von Schwimmblattpflanzen sowie die Ausdehnung von Röhrichten und anderer Verlandungsvegetation.

Die Tab. 10 gibt einen Überblick zum gegenwärtigen Bestand der LRT im PG einschließlich der LRT-Entwicklungsflächen.

Tab. 10: Übersicht der im SCI 129 „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ laut Standard-Datenbogen (SDB) vorkommenden und der aktuell bestätigten LRT sowie der LRT-Entwicklungsflächen (LRT-EF)

EU-Code	Bezeichnung des LRT	Angabe im SDB		LRT-Fläche		LRT-EF	
		ha	%	ha	Anzahl	ha	Anzahl
3150	Eutrophe Stillgewässer	104,5	52	90,5	6	-	-
6410	Pfeifengraswiesen	6,0	3	-	-	-	-
6510	Flachland-Mähwiesen	-	-	0,9	1	-	-
7140	Übergangs- und Schwingrasenmoore	4,0	2	4,8	11	0,1	1
7150	Torfmoorschlenken	-	-	0,2	2	-	-
9190	Eichenwälder auf Sandebenen	<2,0	<1	6,0	4	4,4	2
91D2*	Waldkiefern-Moorwälder	-	-	0,9	2	-	-
91E0*	Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder	<2,0	<1	-	-	-	-
Summe im SCI		< 119	< 59	104,3	26	4,6	3

4.1.1 LRT 3150 - Eutrophe Stillgewässer

Flächengröße und Erhaltungszustand laut Standard-Datenbogen: Laut SDB ist der FFH-LRT der eutrophen Stillgewässer im SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ mit einer Fläche von insgesamt 105 ha (52 % des PG) in einem Erhaltungszustand „B“ vertreten.

Allgemeine Charakteristik: Der LRT 3150 umfasst natürliche und naturnahe eutrophe Stillgewässer unter Einschluss ablassbarer und bewirtschafteter Teiche mit freischwimmender Wasservegetation und/oder Beständen submerser Gewässer-makrophyten. Die Ufervegetation, die noch unmittelbar vom Gewässer beeinflusst wird (Wasserröhrichte), ist in den LRT eingeschlossen. Für die Zuordnung der Gewässer zum LRT ist das Vorkommen der kennzeichnenden Vegetation entscheidend. Auch Gewässer, die periodisch trocken fallen (Teiche, Tümpel), gehören zum LRT, wenn sie bei Wasserführung zumindest zeitweise eine lebensraumtypische Vegetation aufweisen.

Vom LRT 3150 ausgeschlossen sind polytrophe bzw. hypertrophe Stillgewässer, die keine Schwimm- und Tauchblattfluren oder lediglich Wasserlinsendecken aufweisen. Nährstoffreiche Gewässer, bei denen die kennzeichnende Vegetation nur fragmentarisch ausgeprägt ist und deren eutropher Zustand leicht wiederhergestellt werden kann, werden wiederum zum LRT gestellt.

Als LRT wird das gesamte Gewässer einschließlich der vom Gewässer beeinflussten Verlandungsvegetation im Uferbereich erfasst, wenn hier keine eigenständigen Lebensraumtypen, insbesondere Moore (vgl. FFH-LRT 7140, 7150) ausgeprägt sind. Teiche werden gemäß KBS als eigenständiger Untertyp des LRT 3150 erfasst. In Teichwirtschaften wird der LRT vor allem von der Bewirtschaftung geprägt (Bspannungsregime, Intensität des Besatzes, Teichpflege etc.). Auch bei Teichen, die heute kaum noch genutzt werden, ist eine ehemalige fischereiwirtschaftliche Nutzung zu unterstellen, die sich ggf. in der Ausbildung der LR-typischen Vegetation niederschlägt.

Aktuelle Vorkommen, Flächengröße und Ausprägung: Im SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ sind als FFH-LRT in erster Linie die bewirtschafteten Fischteiche zu betrachten. Es handelt sich um den Hofeteich (ID 10012, 116.185 m²), den Miertschteich (ID 10010, 39.232 m²), den Großen und den Kleinen Istrichteich (ID 10009, 33.240 m² und 10008, 6.213 m²) sowie um den Deutschbaselitzer Großteich (ID 10007, 708.741 m²), die ein räumlich (und zum Teil hydrologisch) zusammenhängendes Teichsystem bilden. Zusätzlich befindet sich ein ungenutzter Teich unweit östlich des Sportplatzes im Waldgebiet an der südlichen Gebietsgrenze (ID 10011, 1.313 m²).

Der Hofeteich im Südwesten des SCI (ID 10012) weist eine relativ naturnahe Form auf, jedoch sind die Ufer meist steil und lassen nur die Bildung recht schmaler Ufersäume zu. Im Norden und Osten ist das Ufer trotz abschnittsweise vorhandener Böschungen insgesamt flacher ausgebildet, und es treten flächige Weidengebüsche sowie Übergänge zu zeitweise überstauten Feuchtwäldern auf. Eine mit Erlen bestandene Insel ist im Süden des Teiches vorhanden. Im Osten befindet sich ein Durchlass zum Jauerbach, der verzweigt ist und unmittelbar am Teich vorbei führt. Nach Auskunft des Bewirtschafters (Schreiben vom 17.8.2009) ist das Wasserdargebot des Jauerbachs meist ungenügend, so dass größere Mengen von Wasser aus der Schwarzen Elster in den Teich gepumpt werden (jährlich 100.000 m³ genehmigt). Zum Erfassungszeitpunkt war das Wasser im Teich stark getrübt und es herrschte ein Fischsterben durch das Koi-Herpesvirus (Stand August 2009).

Der Miertschteich (ID 10010) befindet sich nördlich vom Hofeteich und ist von diesem durch einen bewaldeten Landstreifen getrennt. Er war zum Erfassungszeitpunkt sehr flach und weist steile Uferböschungen auf. Allerdings soll der Teich auch zur Überwinterung dienen. Röhrichte und Pionierfluren besiedeln die gesamte Teichfläche. Unmittelbar östlich des Miertschteichs verläuft der Jauerbach, der hier zugleich den Siedlungsrand markiert.

Der Große und der Kleine Istrichteich (ID 10009 und 10008) schließen sich nach Norden hin unmittelbar an den Miertschteich an. Diese Teiche sind so flach, dass sie nach Auskunft des

Nutzers nicht als Winterteiche genutzt werden. Vom Miertschteich ist der Große Istrichteich durch einen Damm mit der Straße, die von Deutschbaselitz zur Ferienanlage am Nordufer des Deutschbaselitzer Großteichs führt, getrennt. Zwischen dem Großen und dem Kleinen Istrichteich verläuft ebenfalls ein Damm mit Durchlass, auf dem sich ein Wirtschaftsweg befindet. Die Ufer der Istrichteiche weisen künstlich angelegte, steile Böschungen auf.

Der Deutschbaselitzer Großteich (ID 10007) nimmt im Norden des SCI den bei weitem größten Raum ein. Dabei quert die Grenze des SCI den nördlichen Teil des Teichs, so dass sich die Ferienanlage am Nordufer außerhalb des Gebietes befindet. Der Jauerbach mündet in die südwestliche, verschmälerte Ausbuchtung des Deutschbaselitzer Großteichs. Dessen Ufer weist im Westen mit der unmittelbar angrenzenden Straße eine künstliche Böschung auf. Die südlichen und vor allem die südöstlichen und östlichen Uferbereiche weisen naturnahe Verlandungszonen mit Röhrichten sowie mit Übergängen zu den separat erfassten Mooren und Moorwäldern auf. Auch die beiden Inseln verfügen über ähnlich gestaffelte Verlandungszonen. Das Wasser des Deutschbaselitzer Großteichs war im Erfassungszeitraum (August 2009) stark getrübt.

Der kleine Waldteich liegt relativ isoliert im Waldgebiet im Süden des SCI (ID 10011). Der Teich ist jedoch nicht weit von Wirtschaftswegen entfernt und befindet sich im Randbereich des Waldes, der hier an Ackerflächen angrenzt. Der ebenfalls nicht weit entfernte Siedlungsrand beinhaltet einen häufig genutzten Sportplatz mit entsprechender Infrastruktur (Zuwegung, Vereinsgebäude, Parkplätze). Der Teich verfügte zum Erfassungszeitpunkt über keinen aktiven Zulauf oder Ablauf, jedoch ist im Westen ein Auslaufbauwerk mit einstellbarer Stauhöhe vorhanden. Eine Nutzung war nicht erkennbar. Der Teich wird durch den umgebenden Wald sowie durch weitere Gehölze auf einer kleinen Insel zumindest teilweise beschattet.

Vegetationskundliche Charakteristik und kennzeichnende Pflanzenarten: Die lebensraumtypische Vegetation ist in den Teichen des SCI sehr unterschiedlich ausgeprägt, wobei keiner der Teiche eine besonders artenreiche Ausbildung des LRT aufweist. Mit neun LR-typischen Arten, die zum Teil jedoch nur sehr vereinzelt auftreten, weist der Miertschteich die höchste Zahl an lebensraumtypischen Arten auf. In allen drei Teichen zusammen waren es 12 lebensraumtypische Arten, darunter 5 Rote-Liste-Arten.

Der **Hofeteich** (ID 10012) weist in seinem zum Aufnahmezeitpunkt stark getrühten Wasser lediglich artenarme und mengenmäßig fragmentarisch entwickelte Schwimmdecken und Tauchblattfluren auf, die lediglich als Gesellschaftsfragmente bzw. Potenziale entsprechender Makrophytengesellschaften bewertet werden können. Lokal sind kleinere Bestände der Kleinen Wasserlinse (*Lemna minor*) und der Vielwurzeligen Teichlinse (*Spirodela polyrhiza*) anzutreffen, die als Fragment des *Lemno minoris-Spirodeletum polyrhizae* (W. Koch 1954) in Erscheinung treten. Ebenfalls nur sehr kleinflächig konnten in Ufernähe stark geschädigte, deutlich subvitale Exemplare von Kamm-Laichkraut (*Potamogeton pectinatus*) aufgefunden werden. Da entsprechende Vegetationsbestände im Hofeteich fehlen, kann nur von einem Potenzial der *Potamogeton pectinatus*-Gesellschaft gesprochen werden.

Uferpflanzen, die dem Hofeteich zumindest strukturell zuzuordnen sind, setzen sich vorwiegend aus Röhrichten des Schmalblättrigen Rohrkolbens (*Typha angustifolia*) und lokal Aufrechtem Igelkolben (*Sparganium erectum*) zusammen. Vereinzelt dringen Gehölze wie Grauweide (*Salix cinerea*) und Schwarz-Erle (*Alnus glutinosa*) in die Flachwasserzonen des Hofeteichs vor.

Der **Miertschteich** (ID 10010) weist mit zehn Arten die höchste Anzahl an LR-typischen Arten auf. Es handelt sich um den eher seltenen Wasserstern (*Callitriche palustris* agg.) und die weiter verbreiteten Eutrophierungszeiger Zartes Hornblatt (*Ceratophyllum submersum*), Buckellinse und Kleine Wasserlinse (*Lemna gibba*, *L. minor*), Kamm-Laichkraut (*Potamogeton pectinatus*) und Vielwurzelige Teichlinse (*Spirodela polyrhiza*). Weniger stark eutrophiertes Wasser wird durch das in Sachsen gefährdete Zwerg-Laichkraut (*Potamogeton*

pusillus) und die ebenfalls gefährdete Armleuchteralge *Chara braunii* (det. A. DOEGE) angezeigt, jedoch konnten beide Arten nicht in großen Mengen aufgefunden werden. Die gepflanzte Zierform von Seerosen kann nicht als lebensraumtypische Art eingestuft werden. Als Pflanzengesellschaften sind das *Lemno minoris*-Spirodeletum polyrhizae (W. Koch 1954) sowie die *Potamogeton pectinatus*-Gesellschaft und die *Ceratophyllum submersum*-Gesellschaft sind mit ihren bestandsbildenden Arten zumindest ansatzweise vertreten. Die erstgenannte Gesellschaft kennzeichnet jedoch nicht den LRT in Teichen (vgl. KBS).

Zudem treten im Miertschteich auch umfangreichere Bestände von Wasser-Knöterich (*Persicaria amphibia*), Gemeiner Strandsimse (*Bolboschoenus maritimus*) und Hühner-Hirse (*Echinochloa crus-galli*) auf. Hierbei handelt es sich um amphibische Pionierfluren bzw. und Fragmente von Pionierrohrriechen von Flachwasserzonen, die jedoch nicht als LR-typische Vegetationseinheiten aufgefasst werden können, sondern durch die Trockenlegungen gefördert werden.

Der **Große Istrichteich** (ID 10009) weist eine nur artenarm entwickelte Makrophytenvegetation auf. Kennzeichnend sind hier wiederum Schwimmdecken mit Wasser- und Teichlinsen (*Lemno minoris*-Spirodeletum polyrhizae), die je nach Windrichtung unterschiedlich umfangreich entwickelt sind und ihre Lage ändern. Immerhin ist der (vermutlich) Südliche Wasserschlauch (*Utricularia* cf. *australis*, nur steril und daher nicht sicher determinierbar) mit kleinen Beständen beteiligt. Diese Vorkommen belegen das Potenzial für die Bildung des in Sachsen gefährdeten *Lemno minoris*-Utricularietum australis ((Müller et Görs 1960) Passarge 1978) (bzw. sehr unwahrscheinlich des extrem seltenen *Lemno minoris*-Utricularietum vulgaris) als Gesellschaft mäßig eutropher Stillgewässer. Kleinere Bestände von Wasser-Knöterich (*Persicaria amphibia*) können zudem als Fragment von Schwimmblattbeständen der *Persicaria amphibia*-*Potamogeton natans*-Gesellschaft angesehen werden, die jedoch im Großen Istrichteich nicht typisch entwickelt ist, da das kennzeichnende Schwimmende Laichkraut (*Potamogeton natans*) im Großen Istrichteich fehlt.

Rohrriecharten und Arten der Seggenriede wie Kalmus (*Acorus calamus*), Blasen-Segge (*Carex vesicaria*), Wasser-Schwertlilie (*Iris pseudacorus*), Flatter-Binse (*Juncus effusus*) und Rohr-Glanzgras (*Phalaris arundinacea*) bleiben im Großen Istrichteich auf den schmalen Randsaum beschränkt.

Der **Kleine Istrichteich** (ID 10008) weist ein ausgeprägtes Vegetationsmosaik auf, das jedoch auf Arten der Schwimmdecken und der Schwebematten beschränkt bleibt. Die Vegetation an der Wasseroberfläche wird hauptsächlich von Südlichem Wasserschlauch (*Utricularia australis*) und dem Untergetauchten Sternlebermoos (*Riccia fluitans*) aufgebaut (letztenannte Art in Sachsen als gefährdet eingestuft), wobei Vielwurzelige Teichlinse (*Spirodela polyrhiza*) ebenfalls häufig beteiligt ist. Die Kleine Wasserlinse (*Lemna minor*) ist nur selten anzutreffen. Diese Makrophytenvegetation kann als Mosaik aus Elementen des *Lemno*-Utricularietum australis ((Müller et Görs 1960) Passarge 1978) und des Riccietum fluitantis (Slavnic 1956) aufgefasst werden. PASSARGE (1996: 21) erwähnt eine abgrenzbare Subassoziation als *Lemno*-Utricularietum australis lemnetosum (Hilbig 1971) mit *Lemna trisulca* (welche im Kleinen Istrichteich fehlt) und das Untergetauchte Sternlebermoos (*Riccia fluitans*). Gekennzeichnet werden in allen Fällen schwach eutrophe bis mesotrophe Stillgewässer, auch Moorgewässer. Sonstige Verlandungsvegetation ist praktisch nicht bzw. nur als unspezifisches Fragment ausgeprägt.

Der **Deutschbaselitzer Großteich** (ID 10007) weist in Anbetracht seiner großen Ausdehnung lediglich fragmentarisch ausgeprägte Wasserpflanzengesellschaften auf, was neben vermutlich auf hohe Nährstoff-Frachten und eine starke Trübung des Wassers zurückzuführen ist. In Flachwasserzonen der ufernahen Bereiche im Umfeld der Verlandungsröhrichte im Südosten und Osten des Großteichs konnten stark geschädigte Bestände des Kamm-Laichkrauts (*Potamogeton pectinatus*) nachgewiesen werden. Diese Vorkommen bauen eine schwach ausgeprägte *Potamogeton-pectinatus*-Gesellschaft auf, die

stärker eutrophierte Gewässer charakterisiert. Alle anderen Wasserpflanzen, darunter Froschbiss (*Hydrocharis morsus-ranae*), Kleine Wasserlinse (*Lemna minor*), Schwimmendes Laichkraut (*Potamogeton natans*), Wasser-Knöterich (*Persicaria amphibia*) und Vielwurzelige Teichlinse (*Spirodela polyrhiza*) treten hier nur so selten auf, dass weitere Wasserpflanzengesellschaften praktisch nicht nachweisbar sind. In den übrigen Uferzonen kennzeichnen größere Überzüge von Cyanobakterien die ausgesprochen nährstoffreichen Verhältnisse im Deutschbaselitzer Großteich. Bemerkenswert sind zumindest wiederholt auftretende Vorkommen vom Froschbiss (*Hydrocharis morsus-ranae*) in flachen Buchten an der kleineren Insel. Die Art gilt in Sachsen als stark gefährdet.

Am Deutschbaselitzer Großteich wurden Wasserröhrichte in den LRT mit einbezogen. Bezeichnend sind hier neben den Beständen von Schilf (*Phragmites australis*) und Rohrkolben (*Typha angustifolia*) die Vorkommen von Kalmus (*Acorus calamus*), Steif- und Ufer-Segge (*Carex elata*, *C. riparia*), Wasser-Schwertlilie (*Iris pseudacorus*), Wasser-Minze (*Mentha aquatica*), Wasser-Pfeffer (*Persicaria hydropiper*) und Gewöhnlicher Teichsimse (*Schoenoplectus lacustris*).

Der kleine, namenlose Teich (ID 10011), der östlich des Sportplatzes im Waldgebiet liegt, weist trotz einer relativ starken Beschattung durch den umgebenden Wald und durch die Gehölze auf einer kleinen Insel mehrere Arten von Wasserpflanzen auf. Neben der eher unspezifischen Kleinen Wasserlinse sind kleinere Bestände von Weißer Seerose (*Nymphaea alba*), Schwimmendem Laichkraut (*Potamogeton natans*) sowie von Südlichem Wasserschlauch (*Utricularia australis*) ausgeprägt. Das kleine Gewässer weist somit Anteile von Schwimmblattgesellschaften des Verbandes Nymphaeion albae (Oberd. 1957) mit Fragmenten der *Polygonum amphibium-Potamogeton natans*-Gesellschaft auf. An der Wasseroberfläche ist zudem das Lemno-Utricularietum australis weiter verbreitet, wodurch schwach eutrophe bis mesotrophe Standortverhältnisse in dem vermutlich ungenutzten Waldteich angezeigt werden.

Am Gewässerufer sind zudem Arten der Groß- und Kleinröhrichte verbreitet, darunter Flut-Schwaden (*Glyceria fluitans*), Flatter-Binse (*Juncus effusus*), Gewöhnlicher Gilbweiderich (*Lysimachia vulgaris*) und Breitblättriger Rohrkolben (*Typha latifolia*) mit größeren Anteilen. Dieser Röhricht-Komplex zeigt eher eutrophe Standorte an. Neben den das Gewässer umgebenden Erlen ist auch Grauweide (*Salix cinerea*) für die Uferzonen bezeichnend.

Hinweise auf Gefährdungen und Beeinträchtigungen: Die wesentlichen Beeinträchtigungen werden im Zuge des vom KBS vorgegebenen Bewertungsverfahrens benannt (s. Kap. 7). Der Hofeteich (ID 10012), der Deutschbaselitzer Großteich (ID 10007) sowie der Große Istrichteich (ID 10009) zeigten zum Kartierungszeitpunkt deutliche Anzeichen einer Eutrophierung. Im Großteich wurden lokal Massenentwicklungen von Cyanobakterien beobachtet.

Im Miertschteich (ID 10010) und im Kleinen Istrichteich (ID 10008) zeigt die besser entwickelte Makrophytenvegetation eher mäßige stoffliche Belastungen an. Die quantitativ eher geringe Entwicklung der Makrophytenvegetation wird vermutlich durch das Bspannungsregime verursacht, aber nicht als gefährdend eingeschätzt. Im Erfassungszeitraum war der Kleine Istrichteich bereits Anfang September 2009 abgelassen worden. Hier, wie in allen genutzten Teichen, fällt auf, dass Uferröhrichte nur gering entwickelt sind oder ganz fehlen.

Der kleine Teich im Wald östlich des Sportplatzes Deutschbaselitz (ID 10011) wird nicht genutzt und weist nur geringe stoffliche Beeinträchtigungen durch lokale Abfallablagerungen auf. Insgesamt wird der Teich durch den umgebenden Wald und die Ufergehölze jedoch zunehmend beschattet. Überdies ist davon auszugehen, dass infolge ausbleibender Teichpflege die Verlandung mit Großröhrichten mittel- bis langfristig zulasten der freien Wasserfläche deutlich voranschreiten wird.

4.1.2 LRT 6510 - Flachland-Mähwiesen

Flächengröße und Erhaltungszustand laut Standard-Datenbogen: Der LRT ist lt. Standarddatenbogen nicht für das SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ gemeldet.

Allgemeine Charakteristik: Der FFH-LRT 6510 umfasst Frischwiesen, darunter vor allem Glatthafer-, Rot-Schwingel und Fuchsschwanzwiesen der planaren bis submontanen Höhenstufen. Die in der Regel mittleren (mäßig trockenen bis mäßig feuchten) Standorte der Frischwiesen sind meist gut (aber nicht übermäßig) nährstoffversorgt. Mähweiden sowie junge Brachen sind in den LRT mit eingeschlossen, sofern in ihnen noch typische Vegetationsausprägungen der Frischwiesen nachweisbar sind.

Aktuelle Vorkommen, Flächengröße und Ausprägung: Im SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ ist lediglich eine kleinere Wiesenfläche südlich des Deutschbaselitzer Großteichs als Flachland-Mähwiesen-LRT eingestuft worden (ID 10027; 8.725 m²). Die Wiesenfläche reicht als schmaler Bestand von der Feldflur im Süden in das Waldgebiet hinein. Außerhalb des SCI grenzt eine Ackerfläche an die Wiesenfläche an, die von der Wiese durch einen Wirtschaftsweg getrennt ist. Die Fläche ist nicht bzw. nur sehr schwach nördlich geneigt, weist jedoch ein leicht bewegtes Relief mit mehreren flachen Mulden auf. Im Norden wird der Standort erkennbar feuchter, was an der Staunässe und an der Zunahme von *Calthion*-Arten erkennbar ist. Bemerkenswerterweise befinden sich dort zum Waldrand hin auch mehrere Feuchtezeiger nährstoffärmerer Feuchtwiesen (siehe unten). Ansonsten ist die Wiese als mäßig nährstoffreiche Wiese gekennzeichnet.

Bei der Fläche handelt es sich um eine zweischürig genutzte Mähwiese (nähere Ausführungen siehe Kap. 3.1.2.3).

Vegetationskundliche Charakteristik und kennzeichnende Pflanzenarten: In der Wiesenfläche konnten zahlreiche Arten des Grundarteninventars der Flachland-Mähwiesen nachgewiesen werden (vgl. KBS). Dieses umfasst u. a. Vorkommen von Gemeiner Schafgarbe (*Achillea millefolium*), Wiesen-Fuchsschwanz (*Alopecurus pratensis*), Gewöhnliches Ruchgras (*Anthoxanthum odoratum*), Wiesen-Glockenblume (*Campanula patula*), Wiesen-Schaumkraut (*Cardamine pratensis*), Wiesen-Flockenblume (*Centaurea jacea*), Gewöhnlichem Hornkraut (*Cerastium holosteoides*), Wolligem Honiggras (*Holcus lanatus*), Gewöhnlichem Hornklee (*Lotus corniculatus*), Spitz-Wegerich (*Plantago lanceolata*), Wiesen-Rispengras (*Poa pratensis*), Gewöhnlicher Braunelle (*Prunella vulgaris*), Sauerampfer (*Rumex acetosa*), Scharfem und Kriechendem Hahnenfuß (*Ranunculus acris*, *R. repens*), Gras-Sternmiere (*Stellaria graminea*), Löwenzahn (*Taraxacum* sect. *Ruderalia*), Wiesen- und Kriech-Klee (*Trifolium pratense*, *T. repens*) und Gamander-Ehrenpreis (*Veronica chamaedrys*). Hinzu kommen (spärliche) Vorkommen der Wiesen-Margerite (*Leucanthemum vulgare* s. l.), die als besonders wertgebende Art der Flachland-Mähwiesen im ersten Aufwuchs nachweisbar ist.

Als Feuchtezeiger sowie als Arten in teilweise verdichteten, feuchten Mulden sind vor allem im Nordteil der Wiese selten bis zerstreut Sumpf-Schafgarbe (*Achillea ptarmica*), Schlank- und Wiesen-Segge (*Carex acuta*; *C. nigra*), Rasen-Schmiele (*Deschampsia cespitosa*), Sumpf-Labkraut (*Galium palustre*), Flut-Schwaden (*Glyceria fluitans*), Sumpf-Ruhrkraut (*Gnaphalium uliginosum*), Kröten- und Flatter-Binse (*Juncus bufonius*, *J. effusus*), Sumpf-Hornklee (*Lotus pedunculatus*), Kuckucks-Lichtnelke (*Lychnis flos-cuculi*), Acker-Minze (*Mentha arvensis*) sowie Brennender Hahnenfuß (*Ranunculus flammula*) vertreten. Diese Arten lassen jedoch keinen Anschluss des Bestandes an Pfeifengraswiesen (vgl. LRT 6410) zu, da wichtige kennzeichnende Arten dieses LRT fehlen. Auch die Vorkommen der Hirse-Segge (*Carex panicea*) und des Aufrechten Fingerkrautes (*Potentilla erecta*) sind so sehr begrenzt, dass kein eigenständiger LRT angegeben werden kann. Die Verdichtungszeiger und Flutrasen-Elemente wie Brennender Hahnenfuß (*Ranunculus flammula*), Kröten-Binse (*Juncus bufonius*) und Sumpf-Ruhrkraut (*Gnaphalium uliginosum*) lassen auf ältere

Fahrspuren auf nassen Standorten oder auf eine zeitweise oder inzwischen eingestellte Beweidung der Fläche schließen. Als kurzlebige Störungszeiger sind Hirtentäschel (*Capsella bursa-pastoris*), Behaarte Segge (*Carex hirta*, auch Verdichtung anzeigend), Floh-Knöterich (*Persicaria maculosa*) und Vogel-Miere (*Stellaria media*) eingestreut. Diese lokal häufigeren Arten lassen auf Bodenverwundungen und oberflächlich wirksame Vegetationsschäden, vermutlich ebenfalls durch Befahren oder frühere Beweidung vernässter Bereiche, schließen.

Mit den Vorkommen zahlreicher lebensraumtypischer Vertreter aus dem Grundarteninventar der Frischwiesen, das mit mehr als 20 LR-typischen Arten als hervorragend einzustufen ist, lässt sich die erfasste Wiese zumindest einer Arrhenatheretalia-Gesellschaft zuordnen. Allerdings sind mit eingesäten Weidelgrasarten (*Lolium multiflorum*, *L. perenne*) untypische Arten mit hohen Anteilen im Bestand verbreitet (Erfassung des zweiten Aufwuchses).

Hinweise auf Gefährdungen und Beeinträchtigungen: Die Wiesenfläche ist vermutlich in der Vergangenheit intensiver genutzt und durch Einsaat von Wiesengräsern (*Lolium*-Arten im zweiten Aufwuchs) überprägt worden, so dass heute trotz der zahlreichen Vorkommen LR-typischer Arten keine typische Gesellschaftsausprägung im Sinne einer pflanzensoziologischen Assoziation (mehr) erkennbar ist. Wertgebende Arten des LRT 6510 sind nur in geringen Anteilen vorhanden, und die Vorkommen von Verdichtungszeigern deuten auf Schädigungen der Bodenstruktur durch Befahren der feuchteren Standorte bei Nässe hin.

4.1.3 LRT 7140 - Übergangs- und Schwingrasenmoore

Flächengröße und Erhaltungszustand laut Standard-Datenbogen: Laut SDB ist der LRT 7140 im SCI auf 4 ha bzw. 2 % der Fläche im Erhaltungszustand „gut“ verbreitet.

Allgemeine Charakteristik: Der LRT 7140 umfasst Übergangsmoore und Schwingrasen auf nährstoffarmen bis mesotrophen, in der Regel sauren bis mäßig basenreichen Standorten mit Torfsubstraten, die noch vom Mineralbodenwasser beeinflusst werden. In den LRT mit eingeschlossen sind Schwingrasen der Verlandungszonen meist mesotropher bis schwach eutropher Gewässer sowie Wasserschlauch-Moortümpel-Gesellschaften in flachen Moorgewässern, soweit diese nicht als eigenständige dystrophe Gewässer zu erfassen sind (vgl. LRT 3160, nicht im Gebiet von Deutschbaselitz). Eingeschlossen in den LRT 7140 sind überdies Schnabelseggenriede (*Carex rostrata*) in der Verlandungsvegetation oligo- bis mesotropher Gewässer (als *Carex rostrata*-Magnocaricion-Gesellschaft mit Arten der Übergangsmoore oder als *Carex rostrata*-Caricion lasiocarpae-Gesellschaft - Schnabelseggen-Übergangsmoor-Gesellschaft). Auch die Schlenkenvegetation in Übergangs- und Flachmooren ist in den LRT 7140 mit eingeschlossen, sofern diese nicht als eigenständiger LRT zu erfassen ist (siehe Erläuterungen FFH-LRT 7150 weiter unten).

Standörtlich sind für die Übergangs- und Schwingrasenmoore überwiegend bodensaure bis mäßig basenreiche oligo- bis mesotrophe Verhältnisse kennzeichnend. Die nährstoffarmen und infolge hoher Wasserstände oft sauerstoffarmen Standorte weisen typischerweise artenarme und konkurrenzschwache Vegetationseinheiten mit spezifischen Pflanzenarten auf. Bestandsbildend treten häufig Torfmoose in den Zwischenmooren in Erscheinung.

Weitgehend ungestört erhaltene Ausprägungen des LRT7140 weisen eine der Standortdiversität entsprechende starke Differenzierung der Vegetation. Diese Differenzierung der Zwischenmoore ist zugleich ein wichtiges Bewertungskriterium für den Erhaltungszustand des FFH-LRT 7140 (siehe Kap. 7). Ungestörte Verlandungsmoore weisen meist ein vielfältiges Vegetations- und Standortmosaik mit Elementen der Torfmoos-Wasserschlauch-Gesellschaften (Sphagno-Utricularion), der Großröhrichte (Phragmition) und Großseggenriede (Magnocaricion), Braunseggen-Sümpfe (Caricion fuscae), der mesotrophen Übergangsmoore (Caricion lasiocarpae), Schnabelried-Torfmoorschlenken (Rhynchosporion) und von Gesellschaften der Heidemoore und Hochmoore (Oxycocco-

Sphagnetum-Gesellschaften) auf. Den Übergang zu Moorwäldern kennzeichnen oft Elemente der Ohrweidenbüsche (*Frangulo-Salicetum auritae*).

Eine zum Teil feststellbare starke Beteiligung von Arten der Großröhrichte und Großseggenriede der nährstoffreichen Niedermoore kann auf eine erhebliche Eutrophierung der Zwischenmoore hinweisen. Entwässerungsstadien der Zwischenmoore werden zudem oft durch Dominanzbestände von Pfeifengras (*Molinia caerulea*) und Sumpf-Landreitgras (*Calamagrostis canescens*) geprägt. Bei anhaltendem Wassermangel sind diese Degenerationsstadien der Moore mittel- bis langfristig der Wiederbewaldung ausgesetzt.

Es werden drei Ausbildungen des LRT unterschieden: 1) Übergangsmoore mit Gesellschaften der Übergangsmoore, 2) Übergangsmoore mit Gesellschaften der Niedermoore sowie 3) Schwingrasen.

Aktuelle Vorkommen, Flächengröße und Ausprägungen: Im SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ ist der LRT 7140 durch mehrere Flächen vertreten, die sich den Verlandungsbereichen des Großteichs und im Gebiet des ehemaligen Lehmteichs befinden.

Tab. 11: Größe der LRT-7140-Flächen im SCI 129

LRT-ID	Größe [m²]
10014	453
10015	9.112
10016	6.503
10017	2.472
10018	3.649
10019	397
10020	630
10021	240
10022	17.090
10023	5.151
10024	1.934

Ausgeprägte Schwingrasen befinden sich am Südufer des Deutschbaselitzer Großteichs (ID 10018, 10019, 10017). Zum Erfassungszeitpunkt im August 2009 herrschte im Gebiet ein sehr hoher Wasserstand, so dass die Schwingrasen ca. 30 bis 50 cm oberhalb des begehbaren Mineralbodens aufschwammen. Die Moorflächen kennzeichnen eine unterschiedlich breite Zone zwischen den eutraphenten Großröhrichten der Uferzonen und Niedermoorstandorte des Großteichs und den landeinwärts unmittelbar anschließenden Moorwäldern. Teilflächen der Schwingrasen weisen offene Flächen mit Torfschlamm sowie flache Wasserflächen auf. An den Rändern sind kleinflächig bzw. als schmaler Saum auch Moorheiden bzw. Moorwald-Elemente mit Glockenheide (*Erica tetralix*) am Vegetationsmosaik beteiligt. Diese Standorte leiten bereits zu den unmittelbar angrenzenden Moorwäldern über. Eine Schwingrasen-Teilfläche weist einen dichten Schilfbestand auf (ID 10019).

Die Schwingrasenmoore am südöstlichen Ufer des Deutschbaselitzer Großteichs (ID 10016 und 10015) weisen eine sehr ähnliche Lage wie diejenigen am Südufer auf (ID 10017, 10018, 10019), jedoch werden in der ausgedehnten Flachwasserzone entsprechend große Flächen eingenommen. Auch hier sind Blößen mit Torfschlamm und Flachwasserbereiche über Torf bzw. Torfschlamm ausgeprägt, und es konnte eine mehrere Dezimeter hohe Wasserführung unterhalb des Schwinggrases festgestellt werden (ID 10016 und 10015). Der Graben, der vom ehemaligen Lehmteich bis an den Großteich heranreicht, trennt die beiden Moorkomplexe. Dieser Graben weist keine erkennbare Wasserströmung auf. Ruinöse Reste einer durch Wind betriebenen Schneckenpumpe sind in dem Graben noch erhalten.

Der Deutschbaselitzer Großteich weist eutrophe, gegebenenfalls auch hypertrophe Nährstoffverhältnisse auf. Eigentlich sind in entsprechend nährstoffreichen Gewässern keine Übergangs- und Schwingrasenmoore zu erwarten. Die unmittelbare hydrologische Beeinflussung des Deutschbaselitzer Großteichs reicht jedoch nur in einen Teil der ausgedehnten Verlandungszonen hinein. Der sehr breite Uferröhrichtgürtel schirmt die Standorte der Schwingrasen weitgehend vom eigentlichen Teichgewässer ab, so dass hier das nährstoffarme Grund- und Schichtenwasser aus der walddreichen Umgebung den Standort prägt und dieser quasi-autonome Wasserhaushalt somit die Entwicklung der Zwischenmoore ermöglicht. Deutlich wird die Abschirmung der Zwischenmoorvegetation durch die Großröhrichte auch bei dem kleinflächig ausgeprägten Moor auf der Insel (ID 10014) und einer entsprechenden Entwicklungsfläche (ID 20004).

Vom Wasserkörper des Deutschbaselitzer Großteichs weitgehend unbeeinflusst sind die beiden kleinflächig entwickelten Moore in dem Moorwaldgebiet, das sich südlich an die südöstliche Verlandungszone des Großteichs anschließt (ID 10020 und 10021). Ob es sich hierbei um verlandete Torfstiche oder anderweitig entstandene Abgrabungen handelt, kann anhand der Beobachtungen vor Ort nicht mit Sicherheit ausgesagt werden.

Die Moorkomplexe im ehemaligen Lehmteich (ID 10022, 10023, 10024) sind durch den angeschütteten Damm mit dem Fahrweg von den Verlandungs- und Flachwasserzonen des Deutschbaselitzer Großteichs abgetrennt, es besteht jedoch noch eine hydrologische Verbindung durch den Graben, der aus den in südöstlicher Richtung ansteigenden Waldgebieten entwässert und den Moorkomplex bis zum Ufer des Großteichs durchzieht. Eine Wasserströmung ist auch in diesem Grabenabschnitt nicht erkennbar. Die offenen Moorflächen wechseln hier teilweise kleinflächig mit Weiden- und Faulbaumbaumgebüsch sowie mit Birken- und Kiefern-Moorwäldern ab. Im südöstlichen Teil des ehemaligen Lehmteichs herrschen bereits Moorwälder vor, und die offenen Moorflächen sind eher inselartig ausgeprägt. Während der Begehungen im Untersuchungszeitraum (August 2009) konnte unter allen auskartierten Moorflächen des Lehmteichs zumindest partiell eine bis zu mehrere Dezimeter tiefe Wasserführung festgestellt werden. Insbesondere die randlichen Teilbereiche der offenen Moorflächen bilden jedoch einen festen Untergrund. Diese Bereiche werden meist von Pfeifengras (*Molinia caerulea*) dominiert.

Vegetationskundliche Charakteristik und kennzeichnende Pflanzenarten: In den erfassten Moorflächen des gesamten Gebietes wurden im Erfassungszeitraum insgesamt 22 lebensraumtypische Arten angetroffen, darunter 7 Moosarten:

Hunds-Straußgras (<i>Agrostis canina</i>)	sowie die Moose
Grau-Segge (<i>Carex canescens</i>)	<i>Aulacomnium palustre</i>
Igel-Segge (<i>Carex chinata</i>)	<i>Calliergonella cuspidata</i>
Faden-Segge (<i>Carex lasiocarpa</i>)	<i>Drepanocladus aduncus</i>
Schnabel-Segge (<i>Carex rostrata</i>)	<i>Polytrichum commune</i>
Blasen-Segge (<i>Carex vesicaria</i>)	<i>Sphagnum fallax</i>
Mittlerer Sonnentau (<i>Drosera intermedia</i> , RL-SN 2)	<i>Sphagnum cf. denticulatum</i>
Rundblättriger Sonnentau (<i>Drosera rotundifolia</i> , RL-SN 2)	<i>Sphagnum palustre</i>
Schmalblättriges Wollgras (<i>Eriophorum angustifolium</i> , RL-SN 3)	
Wassernabel (<i>Hydrocotyle vulgaris</i>)	
Zwiebel-Binse (<i>Juncus bulbosus</i>)	
Sumpf-Blutauge (<i>Potentilla palustris</i> , RL-SN 3)	
Weißes Schnabelried (<i>Rhynchospora alba</i>)	
Kleiner Wasserschlauch (<i>Utricularia minor</i> , RL-SN 1)	
Moosbeere (<i>Vaccinium oxycoccos</i> , RL-SN 3)	

Insbesondere für die ungestörten bzw. schwach gestörten Moore sind die typischen Arten nährstoffarmer (insbesondere stickstoffarmer) nasser bis feuchter Standorte kennzeichnend. Dabei ist die Vegetationsausprägung mit den vergleichsweise wenigen konkurrenzschwachen Arten meist artenarm.

Torfmoos-Wollgrasmoore treten in den Uferzonen des Deutschbaselitzer Großteichs und im Gebiet des ehemaligen Lehmteichs überwiegend als Schwingrasen auf. Für nahezu alle Bestände sind unterschiedliche, meist recht hohe Anteile des Gekrümmtblättrigen Torfmooses (*Sphagnum fallax*, oft begleitet von kleineren Vorkommen des Kahnblättrigen Torfmooses (*Sphagnum palustre*) bezeichnend, wobei regelmäßig das Schmalblättrige Wollgras (*Eriophorum angustifolium*) meist auch mit hohen Mengenanteilen beigeiselt ist (ID 10014, 10015, 10016, 10017, 10018, 10020, 10021, 10022, 10023, 10024). Weitere Arten der Torfmoosmoore und Moorheiden (letztere lassen sich nicht als eigenständiger FFH-LRT im Gebiet auskartieren) sind Wassernabel (*Hydrocotyle vulgaris*), die Glockenheide (*Erica tetralix*, jedoch nur selten im Lehmteichgebiet), zerstreut Rundblättriger Sonnentau (*Drosera rotundifolia*) sowie seltener Sumpf-Blutauge (*Potentilla palustris*) und Moosbeere (*Vaccinium oxycoccus*) anzutreffen. Als weitere kennzeichnende Moose sind das Moor-Streifensternmoos (*Aulacomnium palustre*) und das „Echte Frauenhaar“ (*Polytrichum commune*) im Gebiet des Deutschbaselitzer Großteichs recht weit verbreitet.

Die Arten der Kleinseggensümpfe (*Carex nigra*-Scheuchzerio-Caricetea fuscae-Gesellschaften) bodensaurer und nährstoffarmer bis mäßig nährstoffversorgter Standorte sind mit Hunds-Straußgras (*Agrostis canina*) und Faden-Segge (*Carex lasiocarpa*) sowie Wiesen-Segge (*Carex nigra*) in den Zwischenmooren des gesamten Gebietes vertreten. Zuweilen sind Sumpf-Veilchen (*Viola palustris*), Igel- und Schnabel-Segge (*Carex echinata*, *C. rostrata*) festzustellen.

Das vor allem in den Uferzonen des Deutschbaselitzer Großteichs regelmäßige bzw. häufigere Auftreten von Arten der Torfmoorschlenken (Verband *Rhynchosporion albae*) unter starker Beteiligung von Zwiebel-Binse (*Juncus bulbosus*) und Mittlerer Sonnentau (*Drosera intermedia*), lokal auch Weißem Schnabelried (*Rhynchospora alba*) zeigt die hohe standörtliche Diversität der Schwingrasen in den Uferzonen des Großteiches an. In den nassen Moorschlenken mit ihren Flachwasserzonen ist der Kleine Wasserschlauch (*Utricularia minor*) auch im Gebiet des ehemaligen Lehmteichs anzutreffen. In den Uferzonen des Großteichs und in den Gräben des ehemaligen Lehmteichs tritt zudem lokal der Zwerg-Igelkolben (*Sparganium natans*) hinzu (ID 10015, 10016, 10017, 10018, 10022).

Vor allem im Gebiet des ehemaligen Lehmteichs treten Sumpf-Reitgras (*Calamagrostis canescens*) und Sumpf-Haarstrang (*Peucedanum palustre*) hinzu, die als Elemente des noch mesotraphenten Sumpfhaarstrang-Sumpfreitgras-Riedes zu den Großseggen-Rieden überleiten.

Als Arten der Großseggenriede und Feuchtstaudenfluren treten insbesondere die Steif-Segge (*Carex elata*) und der Gewöhnliche Gilbweiderich (*Lysimachia vulgaris*) in Erscheinung. Mit hohen Mengenanteilen weiter verbreitet sind die Flatter-Binse (*Juncus effusus*) und Spitzblütige Binse (*Juncus acutiflorus*) sowie Pfeifengras (*Molinia caerulea*) als eher indifferente Arten feuchter, im Falle der beiden letztgenannten Arten auch basenarmer Standorte. Unter den Röhrichtarten ist das Schilf (*Phragmites australis*) an den Teichufern weit verbreitet, wo es in den eutrophen Verlandungszonen Dominanzbestände bildet. Auch in den Verlandungsmooren kommt das Schilf zuweilen zur Dominanz (ID 10019).

Auf der größeren der beiden Inseln im Deutschbaselitzer Großteich wurde eine Entwicklungsfläche des FFH-LRT 7140 ausgewiesen (ID 20004). Der Bestand weist nur geringe Anteile des Gekrümmtblättrigen Torfmooses (*Sphagnum fallax*) als Vertreter der Zwischenmoore auf. Stattdessen dominiert das Sumpf-Reitgras (*Calamagrostis canescens*). Wassernabel (*Hydrocotyle vulgaris*) sowie Hunds-Straußgras (*Agrostis canina*) und Grausegge (*Carex canescens*) als typische Arten der bodensauren Kleinseggensümpfe auf sind hier noch häufiger vertreten. Der etwas erhöht gelegene Standort im Übergangsbereich zwischen Uferröhricht, Zwischenmoor-Fragment und Moorwald ist jedoch nur anmoorig ausgebildet. Die kennzeichnenden Arten der Torfmoos-Wollgrasmoore einschließlich der Schlenkengesellschaften treten hier kaum noch in Erscheinung. Deutliche Anteile von Birken und Grauweide zeigen vermutlich eine beginnende Entwicklung des Bestandes zum

Moorwald an. Bei einem langfristig erhöhten Wasserstand ohne längere Austrocknungszeiten könnte die Fläche im Zusammenhang mit dem dicht benachbarten Zwischenmoor zu einem Zwischenmoor entwickelt werden.

Hinweise auf Gefährdungen und Beeinträchtigungen: Die Übergangs- und Zwischenmoore einschließlich der Schwingrasenmoore benötigen eine ganzjährig ausreichende Wasserversorgung, wobei das Wasser nährstoffarm oder nur mäßig nährstoffreich sein darf. Im Erfassungsjahr lagen recht hohe Wasserstände vor, jedoch ist bekannt, dass in niederschlagsärmeren Jahren weniger Wasser zur Verfügung steht. Hierdurch dürfte die Gehölzsukzession vor allem im Gebiet des ehemaligen Lehmteichs beschleunigt werden, jedoch bedeutet die Entwicklung von Moorwald anstelle der hier verarmt erhaltenen Moore (ID 10022, 10023, 10024) keine erhebliche Verschlechterung für die Zwischenmoore im Gesamtgebiet. Eine solche Entwicklung ist jedoch ein Hinweis darauf, dass vor allem nährstoffärmeres Wasser in zu geringem Umfang verfügbar ist. Die Moore in den Uferzonen des Großteichs (ID 10015, 10016, 10017, 10018, 10019) profitieren zwar vom einstauabhängigen Wasserstand, jedoch ist nicht auszuschließen, dass infolge der hohen Nährstofffrachten im Großteich die Moore zu Großröhrichten eutropher Standorte abgebaut werden. Lokal ist eine solche Tendenz mit der Zunahme von Schilf bereits erkennbar (ID 10019).

4.1.4 LRT 7150 - Torfmoorschlenken

Flächengröße und Erhaltungszustand laut Standard-Datenbogen: Der LRT ist für das SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ nicht gemeldet.

Allgemeine Charakteristik: Torfmoorschlenken von oligo- bis mesotrophen Mooren beinhalten meist niedrigwüchsige und in der Regel gehölzfreie Pioniervegetation auf nassen Rohböden und auf Torfschlamm. Torfmoorschlenken sind typischerweise am Rande mesotropher, oligotropher und dystropher Stillgewässer anzutreffen. Auch nasse Senken in Zwischenmooren und Feuchtheiden werden von Torfmoorschlenken eingenommen. Die typische Vegetation dieses LRT sind Schnabelried-Übergangsmoore (Verband *Rhynchosporion albae*), benannt nach dem kennzeichnenden Weißen Schnabelried (*Rhynchospora alba*). Die Schnabelseggenriede besiedeln auch als Regenerationsstadien nährstoffarme, saure und feuchte bis nasse Rohboden-Standorte wie Abtorfungsflächen.

Aktuelle Vorkommen, Flächengröße und Ausprägung: Im Gebiet wird der LRT 7150 als Haupt-LRT lediglich durch einen vergleichsweise vegetationsarmen Bestand im Verlandungskomplex am Ostufer des Deutschbaselitzer Großteichs (ID 10025, 766 m²) sowie in einer Vertiefung am Südufer (ID 10026, 1.527 m²) repräsentiert. Der LRT nimmt eine Fläche von 0,2 ha ein und wird standörtlich durch nassen Torfschlamm geprägt, dem die typische Vegetation der Zwischenmoore fehlt. Die den LRT umgebenden Übergangsmoore, die in den Verlandungszonen des Teiches als Schwingrasen ausgebildet sind (vgl. FFH-LRT 7140), umgeben den Schlenkenbereich am Ostufer vollständig (ID 10015). Aufgrund der engräumigen Verzahnung der Moorvegetation mit unterschiedlichen Kleinstandorten bestehen in beiden Beständen Übergänge und Durchdringungen mit den umgebenden Zwischenmooren, so dass diese als Begleit-LRT in Erscheinung treten (FFH-LRT 7140).

In den übrigen Verlandungsmooren des Deutschbaselitzer Großteichs treten Torfmoorschlenken ebenfalls in Erscheinung, jedoch lassen sich keine größeren Flächen mit entsprechender Vegetation abgrenzen bzw. kartographisch darstellen. Sie sind daher als Begleitbiotop der Zwischenmoore (FFH-LRT 7140) erfasst worden, wobei typische Arten der Torfmoorschlenken, darunter insbesondere der Mittlere Sonnentau (*Drosera intermedia*) auch größere und meist stark vernässte Flächen einnehmen (z.B. ID 10016).

Vegetationskundliche Charakteristik und kennzeichnende Pflanzenarten: Die erfassten Torfmoorschlenken sind vor allem durch einen Massenbestand von Mittlerem Sonnentau

(*Drosera intermedia*) gekennzeichnet, in den lokal (ID 10025) das Weiße Schnabelried (*Rhynchospora alba*) mit kleinen Vorkommen eingestreut ist. Bezeichnend ist auch die Zwiebel-Binse (*Juncus bulbosus*). Die vernässte Fläche weist zudem reichlich Kleinen Wasserschlauch (*Utricularia minor*) auf. Arten der Torfmoos-Wollgrasmoore (vgl. FFH-LRT 7140) sind eher selten; das Schmalblättrige Wollgras (*Eriophorum angustifolium*) tritt nur vereinzelt in Erscheinung und Torfmoose fehlen praktisch völlig. Lediglich das Hunds-Straußgras (*Agrostis canina*) ist etwas weiter verbreitet. Gehölze fehlen auf den vernässten Fläche praktisch völlig.

Hinweise auf Gefährdungen und Beeinträchtigungen: Die Vegetation der Torfmoorschlenken ist in noch stärkerem Maße auf eine ausreichend hohe Wasserstände angewiesen als die der Übergangs- und Schwingrasenmoore (7140). Bei einem verstärkten Wassermangel käme es zunächst zu einer Förderung der Zwischenmoorvegetation, die die extrem konkurrenzschwachen Arten der Schlenken verdrängen würden. Eine weitere Gefährdung besteht in der Zunahme von Nährstoffen an den Standorten der Moorschlenken. Bei stärkeren Nährstoffeinträgen oder fortschreitender Mineralisierung der umgebenden Moore kann es zur Entwicklung bis hin zu Großseggenrieden und Großröhrichten kommen.

4.1.5 LRT 9190 - Eichenwälder auf Sandebenen

Flächengröße und Ausprägung laut Standarddatenbogen: Im Standarddatenbogen wurde der LRT 9190 mit einem Flächenanteil von <1 % des PG ausgewiesen. Der Erhaltungszustand wird mit B angegeben.

Allgemeine Charakteristik: Der LRT umfasst naturnahe Birken-Stieleichenwälder und Buchen-Stieleichenwälder (*Betula pendulae-Quercetum roboris*) der nährstoffarmen, bodensauren Grund- und Endmoränen und Talsandebenen des Altpleistozäns sowie holozäner Binnendünen mit langer Biotoptradition (LfULG 2009b). Das bedeutet, dass die Vegetation und der Standort seit mehreren Waldgenerationen einen naturnahen, anthropogen wenig veränderten Zustand aufweisen. Ein hohes Alter der Baumschicht wird dabei als nachrangig betrachtet. Es kommen sowohl trockene Ausbildungen mit Drahtschmiele (*Deschampsia flexuosa*) und Heidelbeere (*Vaccinium myrtillus*) als auch feuchte Ausbildungen mit Pfeifengras (*Molinia caerulea*) vor. Die Baumschicht wird von Stiel- und Trauben-Eiche (*Quercus robur*, *Q. petraea*) dominiert. Hänge-Birke (*Betula pendula*), Wald-Kiefer (*Pinus sylvestris*) und Espe (*Populus tremula*) sowie auf feuchten bis anmoorigen Substraten Moor-Birke (*Betula pubescens*) treten als Mischbaumarten hinzu. In der Strauchschicht können Eberesche (*Sorbus aucuparia*) und auf feuchten Substraten Faulbaum (*Rhamnus frangula*) vorkommen. Die Bodenvegetation wird durch acidophile Arten geprägt. Zu den o. g. Arten können Weiches Honiggras (*Holcus mollis*), Behaarte Hainsimse (*Luzula pilosa*) und Wiesen-Wachtelweizen (*Melampyrum pratense*) auf mäßig trocknen Standorten sowie Adlerfarn (*Pteridium aquilinum*) auf wechselfrischen Standorten hinzutreten. (LfULG 2009b)

Aktuelle Vorkommen, Ausprägungen und charakteristische Pflanzenarten: Der LRT 9190 wurde im PG mit vier Vorkommen auf insgesamt 6,0 ha ausgewiesen (ID 10001 [11.505 m²], 10002 [5.044 m²], 10003 [31.290 m²], 10004 [12.493 m²]). Zusätzlich wurden zwei Entwicklungsflächen des LRT 9190 auf insgesamt 4,4 ha kartiert (ID 20001 [33.851 m²], 20002 [10.432 m²]). Er ist im PG als Birken-Stieleichenwald auf den sandgeprägten Standorten der Auenterrassen und Grundmoränen ausgebildet. Aufgrund der standörtlichen Struktur mit abwechselnd trockeneren und feuchteren Substraten kommen sowohl die trockene als auch die feuchte Ausbildung in Teilbereichen fast aller LRT-Flächen vor. Die typischen Ausbildungen befinden sich im Bereich der Grundmoräne im Übergang zur Talsandebene der Niederung des Elstertals im Süden des PG auf ziemlich armen, feuchten Nassstandorten in ebener Lage (ID 10003) bzw. feuchten terrestrischen Standorten im Bereich einer flach ausgebildeten Anhöhe (ID 10004). Im Süden grenzen Siedlungsbereiche (ID 10003) bzw. Ackerflächen (ID 10003, ID 10004) an. In der Talmulde des Einzugsgebietes

der Jauer im Südwesten des PG sind auf überwiegend mäßig nährstoffversorgten Nassstandorten Ausbildungen des LRT 9190 zu finden, die bezüglich des Arteninventars Übergänge zum LRT 9160 aufweisen (ID 10001, ID 10002). Wasserzügige Teilbereiche im Nordosten der LRT-Fläche ID 10002 führen darüberhinaus zu einer undeutlichen Ausbildung des LRT 91E0*, Ausbildung 2. Beide LRT-Flächen befinden sich in Ortslage von Deutschbaselitz und sind überwiegend von Teichen umgeben. Die Raumstruktur der LRT-Flächen wird durch einen zwei- bis dreischichtigen Bestandaufbau charakterisiert. Dabei dominiert in allen Beständen die Reifephase mit starkem und zum Teil sehr starkem Baumholz. In einigen Beständen ist sehr starkes Baumholz gruppenweise entwickelt (ID 10003). Höhere Anteile der Wachstumsphase in der Baumschicht von 30-40 % werden teilweise erreicht (ID 10003, ID 10004). In den weiteren Schichten dominiert Jungwuchs, der überwiegend großflächig vertreten ist. Stangenholz ist horstweise im Süden der LRT-Fläche ID 10003 sowie großflächig in der LRT-Fläche ID 10004 ausgebildet. Starkes Totholz wurde im Einzelfall nachgewiesen (ID 10001). Biotopbäume sind überwiegend durch > 80 cm starke Exemplare der Stiel-Eiche (*Quercus robur*) und stellenweise durch Höhenbäume der Schwarz-Erle (*Alnus glutinosa*) vertreten. Bodenbereiche unterschiedlicher Feuchte sind vor allem auf den Nassstandorten in Teichnähe ausgebildet (ID 10001, ID 10002). Die Stieleiche dominiert mit 80-100 % Flächenanteil die Artenzusammensetzung in der Baumschicht aller LRT-Flächen. Winter-Linde (*Tilia cordata*), Schwarz-Erle und Espe (*Populus tremula*) treten auf den Nassstandorten, Wald-Kiefer (*Pinus sylvestris*) auf den trockeneren Standorten als Mischbaumarten hinzu. Winter-Linde und Schwarz-Erle nehmen dabei im Einzelfall 20 % Flächenanteil ein (ID 10002). Winter-Linde und Hainbuche (*Carpinus betulus*) bilden in weiteren Schichten vorwiegend Stangenholz. Dabei dominiert erstere mit einem Flächenanteil von 70 % (ID 10002) bzw. letztere mit 50 % (ID 10003). Der Jungwuchs wird überwiegend von Eberesche (*Sorbus aucuparia*), Hasel (*Corylus avellana*) und Faulbaum (*Frangula alnus*) geprägt. Auf den Nassstandorten treten Hainbuche und in Waldrand- und Siedlungsnähe Schwarzer Holunder (*Sambucus nigra*) sowie im Einzelfall Spitz-Ahorn (*Acer platanoides*) hinzu. Weißdorn-Arten (*Crataegus spp.*) treten zerstreut auf (ID 10001, ID 10002). Die Bodenvegetation wird überwiegend von Säurezeigern charakterisiert. Dabei weisen Pfeifengras (*Molinia caerulea*) und Dorniger Wurmfarf (*Dryopteris carthusiana*) eine hohe Stetigkeit auf den Nassstandorten auf. Heidelbeere (*Vaccinium myrtillus*), Drahtschmiele (*Deschampsia flexuosa*) und Weiches Honiggras (*Holcus mollis*) kennzeichnen die mäßig trockenen, bodensauren Standorte in den Beständen (ID 10001, ID 10003, ID 10004). Dabei dominiert die Heidelbeere auf den höhergelegenen, trockeneren Substraten im Süden der LRT-Fläche ID 10001 großflächig. Dagegen treten in Bodenmulden Nährstoffzeiger feuchter Standorte, wie Riesen-Schwingel (*Festuca gigantea*) und Großes Hexenkraut (*Circaea lutetiana*) auf, die in wasserzügigen Bodenbereichen durch Winkel-Segge (*Carex remota*), Gemeinem Gilbweiderich (*Lysimachia vulgaris*) und Bereifte Brombeere (*Rubus caesius*) ergänzt werden (ID 10001). Das Auftreten mesophiler Arten wie Hainbuche und Großes Hexenkraut, vor allem in Bodensenken im Bereich der Teiche (ID 10001, 10002), wird auf eine nutzungsbedingte Aufbesserung des Standortes mit Kalk aus dem Sickerwasser zurückgeführt. Als Ursache wird die Teichdesinfektion vermutet. Bei ID 10002 fehlt weitgehend die kennzeichnende Bodenvegetation, die von Efeu (*Hedera helix*) gebildet wird. Ruderalisierungszeiger, wie Land-Reitgras (*Calamagrostis epigejos*) und Brombeeren (*Rubus spp.*) sowie Nährstoffzeiger, wie Schwarzer Holunder (*Sambucus nigra*) dominieren im Süden der LRT-Fläche ID 10004 in Waldrandnähe.

Neben den erfassten LRT-Flächen verfügt das PG über ein ausreichend großes Potenzial für eine zukünftige Erweiterung der Flächengröße des LRT 9190. Dazu wurden im Umfang von 4,4 ha **zwei LRT-Entwicklungsflächen** ausgewiesen. Sie bestehen überwiegend aus Wald-Kiefer als schwaches Baumholz (ID 20001) bzw. überwiegend aus Gemeiner Birke als Stangenholz (ID 20002) und weisen bereits hohe Anteile der Stiel-Eiche auf.

Vegetationskundliche Charakteristik: Der ausgewiesene LRT 9190 gehört dem Verband der Eichenwälder (*Quercion roboris*) in der Assoziation der Birken-Stieleichenwälder (*Betulo pendulae-Quercetum roboris*) an. Übergänge zur Assoziation des Kiefern-Eichenwaldes

(*Vaccinio vitis-idaeae-Quercetum*, SCHMIDT et al. 2002) treten in der trockenen Variante auf den terrestrischen Standorten auf (ID 10004). Die feuchte Variante wird der Subassoziation des Pfeifengras-(Kiefern-)Birken-Stieleichenwaldes (*Molinio-Quercetum roboris*, SCHMIDT et al. 2002) zugeordnet.

Hinweise auf Gefährdungen und Beeinträchtigungen: Die LRT-Flächen ID 10001-10004 werden durch Nährstoffeintrag (Eutrophierung) beeinträchtigt. Der Nährstoffeintrag bei ID 10001 entsteht vermutlich diffus über das Grundwasser, wobei die Bewirtschaftung des westlich angrenzenden Istrichteiches eine Rolle spielen kann. Darüberhinaus werden die LRT-Flächen ID 10002 und 10003 durch organische Ablagerungen, ID 10002 durch Ablagerungen anorganischer Stoffe sowie ID 10004 durch Schädigung von Vegetation und Vergrasung beeinträchtigt. Organische Ablagerungen aus den angrenzenden Gärten befinden sich großflächig im Norden bei ID 10002 sowie teilflächig am Wegrand im Süden bei ID 10003. Bauschutt befindet sich teilflächig im Süden von ID 10002. Die Beeinträchtigungen durch Nährstoffeintrag bei ID 10003 und 10004 werden durch das Vorkommen der Nährstoffzeiger *Sambucus nigra* und *Urtica dioica* gekennzeichnet (siehe Foto 7). Dieser Nährstoffeintrag erfolgt diffus im Waldrandbereich im Süden der LRT-Flächen und wird überwiegend durch die angrenzende landwirtschaftliche Nutzung (Anbau von Mais im Jahr 2009) verursacht.

4.1.6 LRT 91D2* - Waldkiefern-Moorwälder

Flächengröße und Ausprägung laut Standarddatenbogen: Im Standarddatenbogen wurde der LRT 91D2* nicht ausgewiesen.

Allgemeine Charakteristik: Der LRT kennzeichnet schwachwüchsige, überwiegend lückige bis räumige Bestände der Wald-Kiefer (*Pinus sylvestris*), die auf feucht-nassen Torfsubstraten oligotropher Tieflands-Moore vorkommen. Der Verbreitungsschwerpunkt liegt auf den nährstoffarmen pleistozänen Sedimenten des Oberlausitzer Tieflandes (SCHMIDT et al. 2002) in abflusslosen Senken. Dabei werden in Abhängigkeit von den standörtlichen Verhältnissen die Randbereiche oder die gesamte Fläche des Moores besiedelt. Moor- und Hänge-Birke (*Betula pubescens*, *B. pendula*) sind regelmäßig als Mischbaumarten beteiligt. Die Bodenvegetation wird von anspruchslosen, säure- und nässeertragenden sowie überwiegend konkurrenzschwachen Arten gekennzeichnet. Dazu zählen Schmalblättriges Wollgras (*Eriophorum angustifolium*), Moosbeere (*Vaccinium oxycoccus*), Glocken-Heide (*Erica tetralix*), Sumpf-Porst (*Ledum palustre*) und verschiedene Torfmoos-Arten (*Sphagnum* spp.).

Aktuelle Vorkommen, Ausprägungen und charakteristische Pflanzenarten: Der LRT 91D2* wurde im PG mit zwei Vorkommen auf insgesamt 0,9 ha ausgewiesen (10005 [5.191 m²], 10006 [4.040 m²]). Die Vorkommen beschränken sich auf das Südostufer des Deutschbaselitzer Großteichs. Sie sind südlich von Zwischenmooren saumartig im Übergangsbereich zu anorganischen Nassstandorten ausgeprägt und teilweise flächig verbreitert. Im Norden gehen die Zwischenmoore in Schilf-Röhricht über. Im Süden und Osten grenzt überwiegend geschlossener Kiefern- und Birkenwald an. Wassergefüllte Zulaufgräben zum Teich befinden sich ca. 40 m westlich der LRT-Fläche ID 10005 sowie ca. 20 m östlich der LRT-Fläche ID 10006. Sie waren zum Kartierzeitpunkt ohne sichtbare Entwässerungswirkung auf den Moorwald. Südlich grenzt ein ehemaliger Teichdamm mit einem Wanderweg an. Die Baumschicht weist einen überwiegend lichten bis räumigen Kronenschluss auf und ist ausgeprägt vertikal strukturiert. Dabei wechseln Initialstadien des Moorwaldes trupp- bis gruppenweise mit älteren Entwicklungsstadien sowie Zwischenmoorbereichen ab. Baumgruppen mit überwiegend lockerem Kronenschluss kommen vereinzelt vor. Totholz ist zerstreut vertreten und wird teilweise durch vertikale Wurzelteller charakterisiert. Moorbulte und Schlenken sind im Übergangsbereich zu den Zwischenmooren gut entwickelt. Sie tragen eine teilflächig ausgeprägte Torfmooschicht. Die Baumschicht wird von der Wald-Kiefer (*Pinus sylvestris*) dominiert (meist vertreten durch die

„Kurzadelkiefer“ als Moor-Ökotyp), welcher Moor- und Hänge-Birke (*Betula pubescens*, *B. pendula*) beigemischt sind. Die Gehölze sind schwachwüchsig entwickelt. In den Kiefernkronen tritt vereinzelt Nadelholz-Mistel (*Viscum laxum*) auf. Die lebensraumtypische Bodenvegetation wird in den Schlenken und Zwischenmoorbereichen von Schmalblättrigem Wollgras (*Eriophorum angustifolium*), Seggen (*Carex spec.*) und Torfmoosen, wie *Sphagnum fallax* sowie sonstigen Moosen, wie *Polytrichum commune* und *Aulacomnium palustre* charakterisiert. Im Bereich der aus Pfeifengrashorsten bestehenden Bulte erreicht Glocken-Heide (*Erica tetralix*) eine hohe Stetigkeit. Rundblättriger Sonnentau (*Drosera rotundifolia*) ist stellenweise im Bereich der Torfmoossschicht zu finden. Nach Süden und Osten hin nimmt der Anteil von Pfeifengras (*Molinia caerulea*) mit abnehmender Nässe zu.

Über die zwei als LRT ausgewiesenen Flächen hinaus besteht ein Flächenpotenzial für Kiefern-Moorwälder im Bereich des ehemaligen Lehmteiches. In diesem Bereich wurde ein Zwischenmoor (LRT 7140) ausgewiesen, das sich langfristig zu Kiefern-Moorwald entwickeln kann. Eine zukünftige Ausdehnung oder Verringerung der Flächengröße der Vorkommen wird im Wesentlichen von den hydrologischen Bedingungen abhängen.

Vegetationskundliche Charakteristik: Der ausgewiesene LRT 91D2* gehört dem Verband der Moorbirken-Moorgehölze und -Moorwälder (*Betulion pubescentis*) an und wird der Assoziation der Rauschbeeren-Waldkiefern-Moorgehölze und -Moorwälder (*Vaccinio uliginosi-Pinetum sylvestris*) zugeordnet.

Gefährdungen und Beeinträchtigungen: Der LRT wird nicht beeinträchtigt.

4.1.7 Aktuell nicht oder nicht sicher nachgewiesene Lebensraumtypen

LRT 6410 – Pfeifengraswiesen

Flächengröße und Erhaltungszustand laut Standard-Datenbogen: Der LRT ist lt. Standarddatenbogen mit einer Größe von 6 ha und einem Flächenanteil von ca. 3 % für das SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ in einem Erhaltungszustand „B“ gemeldet.

Allgemeine Charakteristik: Bei Pfeifengraswiesen handelt es sich um extensiv genutztes Grünland, das in der Regel nicht gedüngt wird und meist einschürig genutzt wird bzw. wurde. Die Standorte der Pfeifengraswiesen sind im allgemeinen durch nährstoffarme, mineralische oder moorige, meist wechselfeuchte bis wechsellückene Böden charakterisiert. Die vorherrschende Nährstoffarmut bietet zahlreichen oft niedrigwüchsigen und konkurrenzschwachen Magerkeitszeigern geeignete Wuchsbedingungen. In Abhängigkeit vom Feuchtigkeits- und Mineralstoffregime leiten nasse und bodensaure Ausbildungen der Pfeifengraswiesen zu Torfmoosmooren über, während trockenere Ausbildungen zu Frischwiesen sowie zu Magerrasen und Borstgrasrasen überleiten können. Ein reichhaltig differenziertes Standort- und Vegetationsmosaik beeinflusst zugleich mehrere Bewertungskriterien für den LRT. Unterschieden werden zudem je nach Standort und Vegetationsausprägung basiphytische und azidophytische Ausbildungen der Pfeifengraswiesen. Letztere werden oft durch das im PG weit verbreitete Pfeifengras dominiert. Entsprechende Dominanzbestände des Pfeifengrases entstehen jedoch auch durch Degradation von Zwischenmooren und Moorwäldern oder stellen unspezifische Gesellschaftsrelikte ehemaliger Pfeifengraswiesen dar, die nicht mehr an den LRT 6410 angeschlossen werden können.

Aktuelle Vorkommen, Flächengröße und Ausprägung: Im SCI 129 konnten Pfeifengraswiesen nur noch in Form eines flächenhaft und floristisch fragmentarisch ausgeprägten Bestandes am südlichen Rand des Gebietes nachgewiesen werden. Es handelt sich um eine Grünlandbrache (wechsel-) feuchter Standorte auf einer kleineren Waldlichtung, wobei die Pfeifengrasfläche wiederum nur (noch) einen Teil dieser Lichtung einnimmt. Aus der Verteilung der umgebenden Gehölze sowie anhand der Darstellung der TK 25 ist ersichtlich, dass es sich bei der Grünlandbrache um eine Restfläche eines ehemals größeren Feuchtwiesenkomplexes am südlichen Rand des SCI darstellt. Der Bestand wird heute durch ruderalisierte und nährstoffreiche Grünlandbrachen sowie durch Vorwälder aus Erlen und Pappeln etc. umgeben. Hochstauden wie die Kümmel-Silge (*Selinum carvifolia*) bilden den Hauptaspekt des Molinion-Relikts.

Vegetationskundliche Charakteristik und kennzeichnende Pflanzenarten: Der erfasste Bestand ist hauptsächlich durch das im KBS aufgeführte Grundarteninventar gekennzeichnet. Als besonders wertgebende Arte der Pfeifengraswiesen gemäß KBS ist das Moor-Streifensternmoos (*Aulacomnium palustre*) in geringen Anteilen vorhanden. Dieses Moos tritt allerdings auch häufig an anmoorigen bodensauren Standorten sowie an trockeneren Standorten von Zwischenmooren auf und besitzt somit keinen eindeutigen Verbreitungsschwerpunkt in Pfeifengraswiesen. Dies gilt auch für das Plangebiet.

Das Grundarteninventar beinhaltet Spitzblütige Binse (*Juncus acutiflorus*), Sumpf-Schafgarbe (*Achillea ptarmica*), Rasen-Schmieie (*Deschampsia cespitosa*), Sumpf-Labkraut (*Galium palustre*), Knäuel-Binse (*Juncus conglomeratus*), Sumpf-Hornklee (*Lotus uliginosus*), Sumpf-Kratzdistel (*Cirsium palustre*), Pfeifengras (*Molinia caerulea*), Blutwurz (*Potentilla erecta*), Vielblütige Hainsimse (*Luzula multiflora*) und einen größeren Bestand der Kümmel-Silge (*Selinum carvifolia*). Als weitere Feuchtezeiger sind Hunds-Straußgras (*Agrostis canina*), Flatter-Binse (*Juncus effusus*), Gewöhnlicher Gilbweiderich (*Lysimachia vulgaris*) und Blutweiderich (*Lythrum salicaria*) zu nennen.

Als Magerkeitszeiger treten Rotes Straußgras (*Agrostis capillaris*), Gemeines Ruchgras (*Anthoxanthum odoratum*) und Schaf-Schwingel i.w.S. (*Festuca ovina* agg) in Erscheinung. Hinzu gesellen sich auch Arten des Wirtschaftsgrünlands wie Wiesen-Fuchsschwanz

(*Alopecurus pratensis*), Wiesen-Flockenblume (*Centaurea jacea*), Rot-Schwingel (*Festuca rubra*), Wolliges Honiggras (*Holcus lanatus*), Sauer-Ampfer (*Rumex acetosa*) und Vogel-Wicke (*Vicia cracca*).

Bezeichnend sind im bereits länger brach liegenden Bestand auch Brache- und Ruderalisierungszeiger wie Zittergras-Segge und Behaarte Segge (*Carex brizoides*, *C. hirta*), Acker-Kratzdistel (*Cirsium arvense*), Efeublättriger Gundermann (*Glechoma hederacea*) sowie Brennessel (*Urtica dioica*). Diese Arten bauen auf der übrigen Fläche der umgebenden Lichtung auch Dominanzbestände auf. Hinzu treten zudem junge Gehölze wie Hänge-Birke (*Betula pendula*), Wald-Kiefer (*Pinus sylvestris*) und Zitter-Pappel (*Populus tremula*), die bereits Vorwald-Initiale bilden.

Fazit: Das erfasste Relikt einer Pfeifengraswiese kann floristisch-vegetationskundlich nur als artenarmes Gesellschaftsfragment eingestuft werden, dem besonders kennzeichnende Arten, die typisch ausgeprägte Pfeifengraswiesen charakterisieren, bereits auf Verbandsebene fehlen (vgl. oben sowie BÖHNERT et al. 2001). Nach den Vorgaben des KBS ist das Grundarteninventar zwar so artenreich vertreten (siehe unten), dass der LRT 6410 für das SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ bestätigt werden könnte, jedoch sind wertgebende Arten des LRT 6410 kaum noch nachweisbar. Das als einzige wertgebende Art vertretene Moor-Streifensternmoos (*Aulacomnium palustre*) ist im gesamten Gebiet an Feuchtstandorten so weit verbreitet, dass es den LRT 6410 lokal bestenfalls nur sehr bedingt kennzeichnet. Der eigentliche Schwerpunkt dieser Art liegt bei den Übergangs- und Schwingrasenmooren (vgl. FFH-LRT 7140).

Aufgrund der bereits seit längerer Zeit eingetretenen Sukzession nach Brachfallen ist der Bestand, der überdies nur sehr kleinflächig erhalten ist und isoliert in einem Waldgebiet liegt, bereits stark artenverarmt und weist zudem nur noch geringe Anteile LR-typischer Pflanzenarten auf. Anstelle der LR-typischen Pflanzen mit Verbreitung in nährstoffarmen Feuchtwiesen breiten sich hier Ruderalisierungs- und unspezifische Brachezeiger bis hin zu Brennesselfluren aus. Lediglich die hochwüchsige Kümmel-Silge (*Selinum carvifolia*) kann sich in der Brache gut behaupten, solange der Bestand nicht zu stark beschattet wird. Aus den umgebenden Forsten dringen die Gehölze jedoch bereits so massiv vor, dass Teilflächen vor einer Pflege oder Nutzung der Fläche einer Grundinstandsetzung unterzogen werden müssten. Extrem hinderlich ist dabei der Umstand, dass die Reliktfläche heute nur noch unter Beseitigung umgebender Gehölze erreicht werden kann. Somit ist eine extensive Bewirtschaftung der Fläche heute und auch künftig praktisch ausgeschlossen. Der hierfür erforderliche Aufwand ist sehr hoch, wobei die Entwicklungsmöglichkeiten für den artenarmen Restbestand sehr gering bleiben werden. Aufgrund der sehr ungünstigen Prognose bezüglich der Wiederherstellbarkeit einer Pfeifengraswiese wird diese abschließend als im Gebiet erloschen eingestuft.

Ebenso lassen sich die im nördlich anschließenden Gebiet des ehemaligen Lehmteichs anzutreffenden artenarmen Dominanzbestände des Pfeifengrases (*Molinia caerulea*), die aus entwässerten Zwischenmooren oder gestörten Moorwäldern hervorgegangen sind, mangels LR-typischer Arten nicht (mehr) als Pfeifengraswiesen einstufen (vgl. oben). Die auf Lehrtafeln gegebenen Hinweise auf frühere Orchideenvorkommen im Gebiet des ehemaligen Lehmteichs lassen zwar auf eine weitere Verbreitung des LRT 6410 in der Vergangenheit schließen, jedoch konnten im Zuge der aktuellen Erfassung keine entsprechenden Nachweise erbracht werden.

LRT 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder

Im PG wurde der LRT 91E0* nicht nachgewiesen. Im Standarddatenbogen ist dieser LRT mit < 1 % Flächenanteil für das PG gemeldet. Im Bereich der LRT-Fläche ID 10001 ist Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald als Ausbildung 2 dieses LRT undeutlich innerhalb des LRT 9190 ausgebildet und wurde daher als Nebencode berücksichtigt.

4.2 Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie

Im Anhang II der FFH-Richtlinie werden Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse aufgeführt, für deren Erhalt besondere Schutzgebiete ausgewiesen werden müssen. Für das SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ waren laut Standarddatenbogen mit Rotbauchunke (*Bombina bombina*) und Fischotter (*Lutra lutra*) lediglich zwei Arten des Anhangs II gemeldet. Darüber hinaus sollte im Rahmen der Managementplanung das Vorkommen weiterer (potenziell vorhandener) Arten des Anhangs II geprüft werden.

Die Tab. 12 gibt eine Übersicht über die im SCI und dessen näheren Umfeld nachgewiesenen Arten des Anhangs II. Danach wird es erforderlich sein, den Standarddatenbogen und die Schutz- und Erhaltungsziele um 3 Arten zu erweitern.

Vorkommensverdacht bestand auch für den Breitrand (*Dityscus latissimus*) und den Kammmolch (*Triturus cristatus*). Dieser konnte aber nicht bestätigt werden.

Desweiteren liegt das PG innerhalb des Erwartungsgebietes für den Wolf.

Tab. 12: Überblick über die Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie im SCI 129 „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ (Entwicklungshabitat-Flächen wurden nicht ausgewiesen)

Code	Art	SDB	Aktueller Nachweis (2009/2010)	Summe der Habitatflächen in ha	Anzahl der Habitatflächen
1082	Schmalbindiger Breitflügel-Tauchkäfer (<i>Graphoderus bilineatus</i>)	-	+	6,86	3
1145	Schlammpeitzger (<i>Misgurnus fossilis</i>)	-	+	74,82	4
1188	Rotbauchunke (<i>Bombina bombina</i>)	+	+	34,85	1
1355	Fischotter (<i>Lutra lutra</i>)	+	+	201,53	1
1308	Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>)	-	-	100,89	1
1352	Wolf (<i>Canis lupus</i>)	-	-	201,53	-

Nachfolgend werden die einzelnen Arten hinsichtlich der Aktualität und Ausdehnung ihrer Vorkommen, Bestandsgrößen und Habitate besprochen.

4.2.1 Schmalbindiger Breitflügel-Tauchkäfer (*Graphoderus bilineatus*)

Kenntnisstand und Verbreitung

Bei *Graphoderus bilineatus* handelt es sich um eine westpaläarktische Art. Sein Vorkommen erstreckt sich von Westfrankreich bis nach Westsibirien. In Deutschland liegen historische Nachweise bis 1960 aus nahezu allen Bundesländern (außer Saarland) vor (HENDRICH & BALKE 2000). Die aktuellen Funde (ca. 30) nach 1980 beschränken sich jedoch auf neun Bundesländer (KLAUSNITZER 2003, HOHMANN 2003, BERGER 2005, RANA 2006, PETZOLD et al. 2006, HENDRICH mündl., KOESE et al. in Vorb., Berger unveröff.), wobei die Art in Ostdeutschland einen Verbreitungsschwerpunkt besitzt. Die historische und aktuelle Verbreitung ist in Kap. 5.2.1 ausgeführt.

G. bilineatus besiedelt größere permanente Standgewässer im Binnenland. Selten findet man die Art auch in kleinen und temporären Gewässern, wobei es sich meist um verfliegene Einzelexemplare handelt. In den dauerhaft besiedelten Gewässern sind ausgedehnte Flachwasserbereiche (max. 1 m tief) und besonnte Verlandungszonen (mit *Sphagnum*-Beständen und Kleinseggenrieden) sowie ein dichter Bewuchs mit Vegetation wesentliche besiedlungsbestimmende Parameter. Die Art toleriert schwach saures Wasser. Neben

dysotrophen Gewässern werden vor allem oligo- bis mesotrophe (maximal schwach eutrophe) Gewässer (Klar- und Braunwasserseen, Teiche) besiedelt. Dabei werden sowohl natürliche als auch anthropogen entstandene geeignete Gewässer als Lebensraum genutzt. Weitere bekannt gewordene Lebensräume sind z.B. größere Kesselmoore, Torfstiche, Kies- und Kohlegruben und *Lobelia*-Seen (zu Habitaten siehe z.B. HENDRICH & BALKE 2000). Ausnahmsweise wurde die Art auch in größeren Fließgewässern und Gräben angetroffen (z.B. HOHMANN 2003).

Die Blütenstiele der Wasserfeder (*Hottonia palustris*) oberhalb des Wassers dienen *G. bilineatus* als bevorzugter Eiablageplatz, aber auch andere Pflanzen (z.B. *Potamogeton* spec.) kommen als Eiablageplatz in Betracht. Die Verpuppung der Larven erfolgt außerhalb der Gewässer. Nach einer Puppenruhe begeben sich die geschlüpften Käfer im Spätsommer oder Herbst auf die Suche nach einem geeigneten Gewässer. Der Käfer überwintert als adultes Tier, wobei die Art in Deutschland bis Oktober in den Gewässern angetroffen werden kann. Über den Aufenthaltsort im Winter existieren unterschiedliche Angaben. So vermuten verschiedene Autoren, dass *G. bilineatus*, wie auch die anderen Gattungsvertreter, an Land überwintert. Dem gegenüber gehen andere Autoren von einer Überwinterung im Wasser aus, da die Tiere noch bis in den Oktober hinein im Wasser anzutreffen sind, während die anderen Vertreter der Gattung *Graphoderus* bereits im September die Gewässer verlassen, um ihre Winterverstecke aufzusuchen. Auch die Tatsache, dass die Art bisher noch nie an Landwinterquartieren nachgewiesen wurde, unterstützt die Vermutung einer Überwinterung im Wasser.

Auf der Suche nach geeigneten Gewässern unternehmen die Imagines in den Sommermonaten nächtliche Schwarmflüge. Über tatsächliche Wanderleistungen und Wiederbesiedlungsvermögen der Art können bisher aber noch keine sicheren Aussagen gemacht werden.

Larven und Käfer leben räuberisch, ohne dass eine Spezialisierung bekannt ist. Neben anderen Insekten und deren Larven dürften verschiedene Crustaceen (Krebstiere) die Hauptnahrung des Tauchkäfers und seiner Larven bilden (zur Biologie siehe z.B. HENDRICH & BALKE 2000).

Methodik

Die Methodik der Erfassung und Bewertung folgte den Vorgaben des LfULG.

Im Zeitraum vom 16.07. bis 18.07.2009 erfolgte eine erste Inaugenscheinnahme sowie Bekeschung von insgesamt sechs Stillgewässern im FFH-Gebiet „Deutschbaselitzer Großteich“ (Tab. 13). Das Ziel der Untersuchung war die Abschätzung, in wie weit sich diese Einzelgewässer im PG als Lebensraum der FFH-Käfer *Graphoderus bilineatus* und *Dytiscus latissimus* eignen könnten. Hierzu wurden ausgewählte Gewässer neben der Sichtung der Morphologie und Vegetationsausstattung stichprobenartig bekeschert.

Auf Basis der erhaltenen Ergebnisse wurden die Gewässerbereiche für die fortführende gezielte Erfassung festgelegt. Hier erfolgten detaillierte Erfassungen im Zeitraum vom 26.09. bis 29.09.2009 und 20.05. bis 23.05.2010. Kleinere Gewässer (z.B. Miertschteich) wurden als zusammenhängende Einzelprobefläche berücksichtigt. An größeren Untersuchungsflächen (südl. und östl. Verlandungsbereiche am Deutschbaselitzer Großteich) wurden räumlich getrennte potenziell geeignete Habitate jeweils als Teilprobeflächen festgelegt und eigenständig untersucht (Tab. 13).

Die Gewässerabschnitte wurden mittels Handkescher bekeschert. Hierbei lag der Erfassungsschwerpunkt innerhalb den vegetationsgeprägten Flachwasserbereiche.

Weiterhin kamen beköderte Flaschenreusenfallen (PET-Flasche 1,5 l, Köder: frische Schweineleber, Fischfuttartabs) zum Einsatz. Je untersuchtem Gewässer bzw. Teilprobefläche wurden 20 bis 25 beköderte Flaschen ausgelegt. Als Standorte der Flaschenfallen wurden ausschließlich ufernahe Flachwasserbereiche ausgewählt. Die

Flaschen verblieben jeweils über Nacht im Gewässer und wurden am folgenden Tag geleert. In Einzelfällen³ wurde die Bereusung über mehrere Nächte wiederholt.

Neben den Flaschenreusen erfolgten Erhebungen mittels Amphibien- Reusenfalle (Modell HENF, beködert, Knicklicht) und Unterwasserlichtfallen (Modell A. WEBER, beködert). Auch diese wurden über Nacht ausgelegt. Je Gewässerabschnitt und Begehung wurden maximal fünf Fallen ausgebracht. Eine Übersicht über die, je Gewässer durchgeführten Erhebungen gibt Tabelle 13.

Tab. 13: Gewässer mit Wasserkäfer-Untersuchungsstellen im SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“

Si = Sichtung; KF = Kescherfang; FF = Fallenfang (Reusen)

Nr.	Gewässer	16.07. – 18.07.2009	26.09. – 29.09.2009	20.05. – 23.05.2010
1	Großteich Deutschbaselitz	Si, KF	KF, FF	FF
2a	Moorverlandungsbereich am südöstl. Ufer des Großteiches (ID 30006)	Si, KF	KF, FF	KF, FF
2b	Moorverlandungsbereich am südl. Ufer des Großteiches (ID 30007)	Si, KF	KF, FF	KF, FF
2c	Moorverlandungsbereich am südl. Ufer des Großteiches (ID 30008)	Si, KF	KF, FF	KF, FF
3	Hofeteich	Si, auf Grund des 2009 auftretenden „Koi-Herpesvirus“ wurde auf Anweisung des Teichbewirtschafters auf eine Bekeschung bzw. Bereusung verzichtet		
4	Miertschteich	Si	KF, FF	/
5	Istrichteich	Si	/	/
6	Kleiner Istrichteich	Si	/	/

Bestand und Lebensräume im Plangebiet

Im Rahmen der ersten Inaugenscheinnahme des PG und stichprobenartigen Erfassung gelang im Juli 2009 ein Einzelnachweis im südöstlichen Moorverlandungsbereich (Habitat-Flächen-ID 30006, 45.074 m²) des Deutschbaselitzer Großteiches. Die gezielten fortführenden Erfassungen erbrachten im September 2009 zwei weitere Einzelnachweise innerhalb der beiden weiteren beprobten Teilprobeflächen am südlichen Ufer des Großteiches (Habitat-Flächen-ID 30007 [6.521 m²], 30008 [17.049 m²]). Mit insgesamt 12 Nachweisen adulter Käfer im Mai 2010 an allen drei Teilprobeflächen innerhalb der Moorverlandungsbereiche des Deutschbaselitzer Großteiches (Tab. 14) wurde ein bemerkenswert positives Ergebnis erzielt! Die im Vergleich zu aktuellen Meldungen von *G. bilineatus* in Sachsen sehr hohe Zahl an nachgewiesenen Tieren und die verschiedenen Fundzeitpunkte lassen zwingend darauf schließen, dass innerhalb der Habitatflächen von einer sicheren Reproduktion des Käfers auszugehen ist, obwohl Larvennachweise ausblieben. Alle drei berücksichtigten Teilprobeflächen (Habitat-Flächen-ID 30006 - 30008) weisen ähnliche Ausprägungen auf und sind vergleichbar besiedelt. Deshalb kann davon ausgegangen werden, dass auch weitere nicht untersuchte Verlandungsbereiche im Randbereich des Großteiches mit ähnlicher struktureller Ausstattung (z.B. ehemaliger Lehmteich) aktuell ebenfalls durch *G. bilineatus* besiedelt werden.

Da in den weiteren untersuchten Teichen des Gebietes keine Nachweise gelangen und diese auch nur eine eingeschränkte Höffigkeit aufweisen, muss davon ausgegangen werden,

³ Durch den Geruch der Leber bzw. der Fischfüttertabts kommt es gelegentlich dazu, dass Prädatoren (z.B. Fischotter, Mink) die Fallen öffnen und somit die Erfassung verhindern. Dabei ist ein Anteil von bis zu 80 % an geöffneten Fallen an einem Untersuchungsstranekt nicht ungewöhnlich. Dies macht eine Wiederholung der Bereusung notwendig.

dass die Verlandungsbereiche des Großteiches den schwerpunktmäßigen Reproduktionsraum im Gebiet bilden. Die hohe Individuenzahl zeigt dabei die hohe Bedeutung der besiedelten Habitate für den Erhalt des vom „vom Aussterben bedrohten“ Käfers auf.

Tab. 14: Aktueller Bestand und Lebensraum des Schmalbindigen Breitflügel-Tauchwasserkäfers (*Graphoderus bilineatus*) im SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“

Nr.	Gewässer	16.07. – 18.07.2009	26.09. – 29.09.2009	20.05. – 23.05.2010	Summe
2a	Moorverlandungsbereich am südöstl. Ufer des Großteiches (Habitat-Flächen-ID 30006)	1 ♀	/	1 ♂, 2 ♀	1 ♂, 3 ♀
2b	Moorverlandungsbereich am südl. Ufer des Großteiches (Habitat-Flächen-ID 30007)	/	1 ♀	3 ♂, 2 ♀	3 ♂, 3 ♀
2c	Moorverlandungsbereich am südl. Ufer des Großteiches (Habitat-Flächen-ID 30008)	/	1 ♂	1 ♂, 3 ♀	2 ♂, 3 ♀

4.2.2 Schlammpeitzger (*Misgurnus fossilis*)

Kenntnisstand und Verbreitung

Der Schlammpeitzger ist ein sehr versteckt lebender Bodenfisch kleinerer, langsam fließender Fließgewässer des Flachlandes mit sandigem oder schlammigem Grund. Daneben werden regelmäßig auch Teiche besiedelt. Für Sachsen liegen sichere Nachweise aus den Gewässern des Oberlausitzer Teichgebietes und aus Nordwestsachsen vor. Der Schlammpeitzger gilt in Sachsen als sehr selten und ist aufgrund der offenbar weiter rückläufigen Bestände vom Aussterben bedroht (FÜLLNER et al. 2005).

Die Vorkommen des Schlammpeitzgers im SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ sind bislang unbekannt gewesen, so dass die Art keinen Eingang in die Gebietsmeldung (den Standarddatenbogen) fand. Entsprechend dem in Abb. 4 (Kap. 5) dokumentierten Kenntnisstand stellt das SCI 129 eines der westlichsten Vorkommen der Großpopulation im Oberlausitzer Teichgebiet dar. Inwieweit die dennoch vergleichsweise dünne Besiedlung des Naturraumes auf Erfassungsdefizite und/oder auf massive Bestandsrückgänge in der Vergangenheit mit lokalen Aussterbeprozessen zurückzuführen ist, kann zwar noch nicht qualifiziert beurteilt werden, aber wahrscheinlich spielen beide Faktoren eine Rolle. Nach FÜLLNER et al. (l.c.) war der Schlammpeitzger früher eine regelmäßige Erscheinung in den Lausitzer Gewässern, wo er inzwischen einen hohen Seltenheitsrang erreicht hat.

Methodik

Die Nachweise des Schlammpeitzgers gelangen zunächst als Nebenbefund der Wasserkäfer-Erfassungen, welche mit Trichter- und Reusenfallen erfolgten. Diese Funde waren Anlass für gezielte Befischungen, die am 10.11.2009 durch Mitarbeiter des Sächsischen Landesamtes für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie, Referat Fischerei, erfolgten.

Bestand und Lebensräume im Plangebiet

Der Schlammpeitzger wurde im Jahr 2009 an verschiedenen Stellen im Deutschbaselitzer Großteich sowie angrenzenden Verlandungsbereichen nachgewiesen (Gesamtübersicht in nachfolgender Tab. 15). Der Großteich und seine Verlandungsbereiche wurden dabei als eine zusammenhängende Habitatfläche ausgewiesen (ID 30003, 748.175 m²), wenngleich die Befischungsstellen ausschließlich am Südufer desselben lagen. Hervorzuheben ist die Bedeutung der südlichen Verlandungsbereiche des Großteiches für den Schlammpeitzger.

Im Zeitraum von November bis Januar, in dem der Großteich unbespannt den Winter überdauert, dürften diese von zufließendem Wasser weiterhin gespeisten Bereiche als Rückzugsgebiet essentiell sein. Dem permanent wasserführenden Lehmteichwiesengraben selbst wird hierbei eine besondere Bedeutung als Refugialfläche zukommen.

Tab. 15: Habitatflächen und Funddaten des Schlammpeitzgers im SCI 129 „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“

Fundpunkt	Datum	Methodik
Deutschbaselitzer Großteich, Einlauf Lehmteichgraben	26.9.2009	1 Ind. in Falle
Deutschbaselitzer Großteich, Verlandungsbereich am Südufer		1 Ind. in Falle
Probestelle 538000000_2009/11/10_003 3 "Restpfützen" (insgesamt ca. 60m ²) im abgelassenen Teich	10.11.2009	E-Befischung: 5 Ind. (10-15 cm: 3 Ind.; 15-20 cm: 2 Ind.)
Probestelle 538000000_2009/11/10_001; „Restpfütze“, ca. 90 m ² befischt		E-Befischung: 19 Ind. (5-10 cm: 1 Ind.; 10-25 cm: 9 Ind.; 15-20 cm: 9 Ind.)
Probestelle 538000000_2009/11/10_002 kleiner Tümpel im Verlandungsbereich, ca. 30 m ² befischt		E-Befischung: 6 Ind. (5-10 cm)

4.2.3 Rotbauchunke (*Bombina bombina*)

Kenntnisstand und Verbreitung

Die Rotbauchunke besitzt ein ausgedehntes europäisch-kontinentales Verbreitungsgebiet. In Deutschland ist sie im Wesentlichen auf das nordostdeutsche Tiefland beschränkt, die Vorkommen in Sachsen liegen an der westlichen Verbreitungsgrenze. Das größte und weitgehend geschlossene Vorkommensgebiet befindet sich hier im Oberlausitzer Heide- und Teichgebiet und den westlich anschließenden Königsbrück-Ruhlander Heiden, während die Vorkommen in West- und Nordwestsachsen mehr und mehr ausdünnen (ZÖPHEL & STEFFENS 2002). Entsprechend der Zentralen Artdatenbank des Freistaates Sachsen sind frühere Nachweise im SCI bekannt (vorrangig aus den Jahren 2004 und 2005).

Methodik

Die Methodik der Erfassung und Bewertung folgt den Vorgaben des KBS des LfULG. Auf Grund der fortgeschrittenen Jahreszeit konnte im Jahr 2009 lediglich eine Übersichtskartierung potenziell geeigneter Gewässer erfolgen, wobei rufende Männchen in den späten Nachmittags-, Abend- und Nachtstunden verhört und deren Anzahl ermittelt bzw. geschätzt wurde. Eine quantifizierende Nacherfassung erfolgte im Frühjahr 2010.

Bestand und Lebensräume im Plangebiet

Im PG werden vor allem der Große Istrichteich, der Miertschteich und der Hofeteich von der Rotbauchunke besiedelt, wobei auch im Kleinen Istrichteich Einzelrufer verhört wurden. Hingegen gelang im Deutschbaselitzer Großteich keine Wiederbestätigung der zuletzt im Jahr 2004 erbrachten Präsenznachweise. Hier sollten weitere Erfassungen erfolgen, denn die strukturreichen Südufer sind prinzipiell habitatgeeignet. Den Schwerpunkt bildeten im Untersuchungszeitraum die beiden mit K1 besetzten, sehr flachen Teiche Miertschteich und Großer Istrichteich (detaillierte Beschreibung der strukturellen, Vegetations- und Nutzungsverhältnisse siehe Kap. 3.1.2.4 und 4.1.1). Der Miertschteich wurde im Jahr 2009 auf Grund von Teichbauarbeiten erst sehr spät bespannt (im Juni), aber dennoch sofort nach

Einstau von der Rotbauchunke besiedelt. Die vier o.g. Teiche werden zu einer Komplexhabitatfläche aggregiert (ID 30001, 348.488 m²), zu der aus formalen Erwägungen (200 m-Pufferung) auch geeignete Landlebensräume hinzugezählt werden.

4.2.4 Fischotter (*Lutra lutra*)

Kenntnisstand und Verbreitung

Sichtbeobachtungen und Aktivitätsspuren des Fischotters liegen entsprechend den Datenbanken des LfULG aus nahezu allen Teilen des SCI vor, mit Ausnahme des Kleinen Istrichteiches für alle Fischteiche. Der Großteil der Nachweise wurde im Zeitraum 1991-1994 erbracht, ein Einzelnachweis liegt aus dem Jahr 2005 vor (ein weiterer aus dem Jahr 2006 für die benachbarte Schwarze-Elster-Niederung). Es ist also davon auszugehen, dass das gesamte FFH-Gebiet dem Fischotter als Lebensraum dient.

Methodik

Im Rahmen der vorliegenden Untersuchung erfolgten entsprechend den landesweit verbindlichen Vorgaben (LfUG 2005c) stichprobenhafte Präsenzkontrollen. Das Hauptaugenmerk lag dabei auf der

- Präsenzerfassung durch Indirektnachweise (Kot, Markierungsplätze, Trittsiegel);
- Erfassung und Bewertung von Habitatstrukturen;
- Erfassung wesentlicher Beeinträchtigungen.

Die vorgenommene Einschätzung der Habitatstrukturen bzw. möglicher Beeinträchtigungen orientiert sich an den vom LfUG vorgegebenen Richtwerten (LfUG 2005c, vgl. auch PEPER & PEPER 1996) und Ergebnissen aus anderen Untersuchungsgebieten (HOFMANN & FÖRDER 2001). Entsprechend den Vorgaben wurde verstärkt auf vorhandene Daten und zusätzliche Befragungen zurückgegriffen.

Bestand und Lebensräume im Plangebiet

Die im Rahmen der vorliegenden Untersuchung durchgeführten stichprobenartigen Kontrollen erfolgten während winterlicher Schneelagen. Dabei gelangen am Südostufer des Deutschbaselitzer Teiches Spurennachweise, Kotfunde konnten hingegen nicht erbracht werden. Aufgrund der weitgestreuten Beobachtungen in der jüngeren Vergangenheit u.a. im Bereich des Istrich- und Miertschteiches ist davon auszugehen, dass ± das komplette FFH-Gebiet dem Fischotter als Lebensraum dient. Eine Abgrenzung separater Habitatflächen erscheint vor diesem Hintergrund nicht sinnvoll, so dass im Folgenden das komplette SCI als eine Habitatfläche betrachtet und bewertet wird (ID 30002). Diese besitzt demzufolge eine Größe von ca. 202 ha.

Der Lebensraum im SCI setzt sich somit aus unterschiedlich naturnahen Fischteichen zusammen, wobei ein Schwerpunkt auf den weitgehend störungsarmen, struktur- und deckungsreichen Ufersäumen am Südufer des Großteiches liegt. Die im SCI liegenden Waldbereiche dürften hingegen von untergeordneter Bedeutung sein.

4.2.5 Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

Kenntnisstand und Verbreitung

Die Mopsfledermaus besiedelt West- bis Osteuropa, sie erreicht im Norden Südengland und Südschweden und kommt in Südeuropa nur sporadisch vor (SCHÖBER 2004). In Deutschland sind die Bestände in den 1950-er und 1960-er Jahren stark zurückgegangen, so dass aus vielen Gebieten nur einzelne Winterfunde vorliegen (BOYE et al. 1999). Aktuelle Vorkommensschwerpunkte befinden sich in Brandenburg, Thüringen, Sachsen und Bayern

(BOYE & MEINIG 2004). Im Sommerhalbjahr wird die Mopsfledermaus überwiegend in waldreichen Landschaften angetroffen (MESCHÉDE & HELLER 2000). Aufgrund ihrer Vorliebe für Nachtfalter (RYDELL et al. 1996), ist ein kontinuierliches Angebot dieser Beutetiergruppe erforderlich. Quartiere befinden sich oft hinter loser Rinde bzw. Borke oder in Zwieseln (PODANY 1995, STEINHAUSER 2002, HERMANN et al. 2003). Daneben werden waldnahe Spaltenquartiere an Gebäuden angenommen; in Sachsen ist auch die Nutzung von Fledermauskästen bekannt (SCHÖBER & MEISEL 1999). Bei den bekannten Winterquartieren handelt es sich meist um Quartiere anthropogenen Ursprungs in Gewölbekellern und alten Bergbaustollen. Die Mopsfledermaus gilt als kältetolerante Art, welche oft im frostexponierten Eingangsbereich der Stollen überwintert.

In Sachsen ist die Mopsfledermaus in allen Landesteilen anzutreffen, gehört hier jedoch zu den selteneren Arten mit aktuell 45 bekannten Wochenstubengesellschaften (ZÖPHEL & MEISEL 2009).

Für das PG liegen keine alten Nachweise der Mopsfledermaus vor. Weitere bekannte Vorkommensgebiete der Art in der Region befinden sich im unmittelbar benachbarten SCI 89 „Jeßnitz und Thury“ sowie im SCI 126 „Hoyerswerdaer Schwarzwasser“.

Methodik

Die zur Gebietsbearbeitung gewählte Methodik folgt den Vorgaben des KBS (LfULG 2009d). Dementsprechend wurden fünf Detektorbegehungen, aufgeteilt auf 3 Transektstrecken, durchgeführt. Die Begehungen fanden während der Wochenstubenzeit und des Herbstzuges statt (Juni bis September 2009). Alle Fledermausrufe wurden zehnfach zeitgedehnt aufgenommen (Ultraschalldetektor Pettersson D 240x bzw. Batcorder) und anschließend mit Hilfe der Programme bcAdmin und bcDiscriminator sowie dem Programm BatSound 3.3 analysiert. Bei den Begehungen wurde außerdem stets versucht, mit einem Scheinwerfer vorbeifliegende oder jagende Fledermäuse direkt zu beobachten.

Für die Auswertung relevante Altdaten wurden von der Zentralen Artdatenbank des Freistaates Sachsen übernommen (Stand 21.09.2009).

An folgenden Terminen fanden Begehungen zur Fledermauserfassung statt: 13.06.09, 22.06.09, 24.07.09, 22.08.09, 07.09.09.

Nachweise

Fledermausarten des Anhangs II der FFH-Richtlinie wurden nicht nachgewiesen. Altnachweise dieser Arten liegen ebenfalls nicht vor. Allerdings wurde die Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) regelmäßig im benachbarten FFH-Gebiet „Jeßnitz und Thury“ (SCI 89) beobachtet. Das PG liegt vollständig innerhalb des engeren Aktionsradius von 5 km um die dortigen Nachweisorte.

Jagdhabitat- / Sommerquartierkomplex-Habitatfläche (ID 50001)

Aufgrund der aktuellen Präsenznachweise im SCI 89 „Jeßnitz und Thury“ (PG liegt innerhalb des 5 km-Umkreises) werden die gehölzbestockten Flächen im PG - alle Waldflächen sowie die gehölzreichen Teichdämme - als Jagdhabitat- und Sommerquartierkomplexfläche der Mopsfledermaus ausgewiesen (ID 50001 [1.008.889 m²]).

4.2.6 Wolf (*Canis lupus*)

Der Wolf (*Canis lupus*) ist der größte Vertreter der Hundartigen in Sachsen. Sein Aussehen ähnelt dem eines großen Schäferhundes. Hinweise auf das Vorkommen der Art liefern Nachweise wie Fotos und genetische Proben sowie indirekte Hinweise wie festgestellter Kot, Spuren oder Risse. Für die Beurteilung dieser Fakten sind hinreichende einschlägige

Erfahrungen unerlässlich (KACZENSKY et al. 2009; LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE 2002).

Wölfe leben in Sozialverbänden, sogenannten Rudeln und zeigen ein hochentwickeltes Sozialverhalten. Die Größe der Rudel schwankt im Jahresverlauf zwischen 5 und 10 Tieren, was durch die Geburt und das Abwandern sowie den Tod einzelner Tiere bedingt ist. Ein typisches Wolfsrudel besteht aus den beiden Elterntieren und den Nachkommen der letzten zwei Jahre. Die Jungtiere verlassen meist mit Erreichen der Geschlechtsreife das elterliche Rudel. Der Raumanspruch der einzelnen Rudel liegt in Mitteleuropa zwischen 150 und 400 km². Je höher dabei die Beutetierdichte im Vorkommensgebiet ist, desto kleiner sind die Reviere. Jedes Wolfsrudel beansprucht ein eigenes Territorium, das es gegen andere Wölfe verteidigt, daher ist die Zahl der Rudel und damit der Wölfe, die in einem Gebiet leben können, begrenzt (SÄCHSISCHES STAATSMINISTERIUM FÜR UMWELT UND LANDWIRTSCHAFT 2009; REINHARDT & KLUTH 2007).

Der Wolf vermag fast alle Lebensraumtypen zu besiedeln, wobei die Hauptkriterien ausreichend verfügbare Nahrung und vorhandene Rückzugsräume sind. Die Art ist somit nicht auf Wildnisgebiete angewiesen. In Mitteleuropa werden vor allem wilde Huftiere wie Reh, Rothirsch und Wildschwein, lokal aber auch Damhirsch und Mufflon erbeutet. Ohne Präventionsmaßnahmen kann es auch zu Übergriffen auf Nutztiere kommen. In der Lausitz sind Rehe die Hauptbeute der Wölfe (ANSORGE et al. 2003; WAGENER et al. 2009). Rückzugsräume benötigen Wölfe vor allem, um der Störung durch den Menschen zu entgehen, wobei die Wölfe durchaus in enger Nachbarschaft des Menschen leben können. Bei der Abwanderung von Einzeltieren ist zu beachten, dass diese teilweise sehr weite Wanderungen von mehreren hundert Kilometern unternehmen (MECH & BOITANI 2003). Die Gegebenheiten der Lausitz bieten neben einem ausreichenden Nahrungsangebot auch genügend Rückzugsräume und größere unzerschnittenen Gebiete in Verbindung mit einer geringen menschlichen Siedlungsdichte, was die Etablierung der Art begünstigt (SÄCHSISCHES STAATSMINISTERIUM FÜR UMWELT UND LANDWIRTSCHAFT 2009; LANDESAMT FÜR UMWELT, LANDWIRTSCHAFT UND GEOLOGIE 2009j).

Ein Rudel durchsteift in Sachsen ein Gebiet von ca. 240 – 330 km². In der Lausitz beträgt die Individuendichte ca. 3 Wölfe pro 100 km². Das Verbreitungsgebiet konzentriert sich dabei in Sachsen um den „Truppenübungsplatz Oberlausitz“ und auf das „Biosphärenreservat Oberlausitzer Heide- und Teichlandschaft“. Der Vorkommensschwerpunkt in der Lausitz hat dabei eine herausragende Bedeutung für die deutsch-westpolnische Wolfspopulation. (LUPUS unveröff. Daten; LUPUS 2010).

In Deutschland besiedelt die Art aktuell die östlichen Landesteile, wobei in Sachsen inzwischen fünf Rudel reproduzieren („Seenland“, „Daubitzer“, „Nochter“, „Milkeler“ und „Daubaner Rudel“). In den angrenzenden Gebieten in Brandenburg sind derzeit ein weiteres Rudel mit Reproduktion („Welzower Rudel“) und ein einzelnes Paar („Zschornoer Wolfspaar“) ohne Reproduktion bekannt. Ein weiteres reproduzierendes Rudel wurde im Jahr 2009 auf dem „Truppenübungsplatz Altengrabow“ im Land Sachsen-Anhalt festgestellt. Die aneinander grenzenden Reviere in Sachsen und Brandenburg bilden ein geschlossenes Vorkommensgebiet mit einer Ausdehnung von ca. 2.500 km². Beobachtungen weiterer Wölfe, zumeist Einzeltiere, konnten 2009 in Niedersachsen (Solling) und Hessen (Reinhardswald), wobei es sich wahrscheinlich um das selbe Tier handelt, in Mecklenburg-Vorpommern (Ueckermünder Heide, Lübtheener Heide) und in Brandenburg (Truppenübungsplatz Jüterbog, Wittstocker Heide, Prignitz) bestätigt werden. Aktuelle Angaben zur Verbreitung des Wolfes in Deutschland sind auf der Internetseite des Kontaktbüros Wolfsregion Lausitz zu finden (LUPUS 2010).

Die Hauptgefährdungsursachen für den Wolf stellen der Straßenverkehr und illegale Abschüsse dar. Seit dem Jahr 2000 wurden zehn Verkehrstopfer in Deutschland dokumentiert, acht davon in der Lausitz. Im selben Zeitraum sind nachweislich sechs Wölfe geschossen worden: eine Fähe bei Göttingen (Niedersachsen, 2003), die im Nachhinein als

entlaufender Gehegewolf identifiziert wurde, ein Rüde bei Thalberg (Bayern, 2004), eine Fähe in der Rochauer Heide bei Luckau (Brandenburg, 2007), ein Rüde im Wendland bei Gedelitz (Niedersachsen, 2007), eine Fähe in der Lausitz bei Reichwalde (Sachsen, 2009) und ein Rüde im Jerichower Land bei Tuchheim (Sachsen-Anhalt, 2009). Gefährdungspotential besteht ebenfalls in der geringen Populationsgröße, wodurch auch Zufallsereignisse (z. B. Krankheiten) gravierende Auswirkungen haben können. Im Falle eines geringen Austauschs mit anderen Populationen besteht die Gefahr der Inzucht. In kleinen, stark fragmentierten Populationen geht eine weitere Gefährdung von der Hybridisierung mit Haushunden aus (REINHARDT & KLUTH 2007; LANDESAMT FÜR UMWELT, LANDWIRTSCHAFT UND GEOLOGIE 2009).

Das Vorkommen des Wolfes kann in seinem Verbreitungsgebiet zu Konflikten führen, v. a. mit Nutztierhaltern (Nutztierrisse) und der Jägerschaft (Akzeptanzprobleme), aber auch mit touristischen Nutzungen (Störung der Ruhe- und Rückzugsbereiche der Wölfe) (SÄCHSISCHES STAATSMINISTERIUM FÜR UMWELT UND LANDWIRTSCHAFT 2009; VAUNA E.V. 2006).

Im FFH-Gebiet 129 liegen für den Wolf (*Canis lupus*) keine Beobachtungsdaten vor, es ist jedoch davon auszugehen, dass die Art das Territorium als Streifgebiet bzw. Jagdhabitat nutzt. Daher wird das gesamte FFH-Gebiet als Habitatfläche ausgewiesen (ID 30010, 202 ha). Eine Bewertung des Habitats erfolgt nicht, da es nur einen kleinen Ausschnitt des Vorkommens- bzw. Wolfserwartungsgebietes in Sachsen darstellt. Die Bewertung des Habitates auf Gebietsebene ist somit fachlich nicht sinnvoll.

Weiterführende ausführliche Informationen zum Wolf finden sich im „Managementplan für den Wolf in Sachsen“ des Sächsischen Staatsministeriums für Umwelt und Landwirtschaft aus dem Jahr 2009 sowie im Internetauftritt des Kontaktbüros „Wolfsregion Lausitz“ (www.wolfsregion-lausitz.de). Weitere Auskünfte erteilt auf Anfrage auch das Wildbiologische Büro LUPUS, Spreewitz.

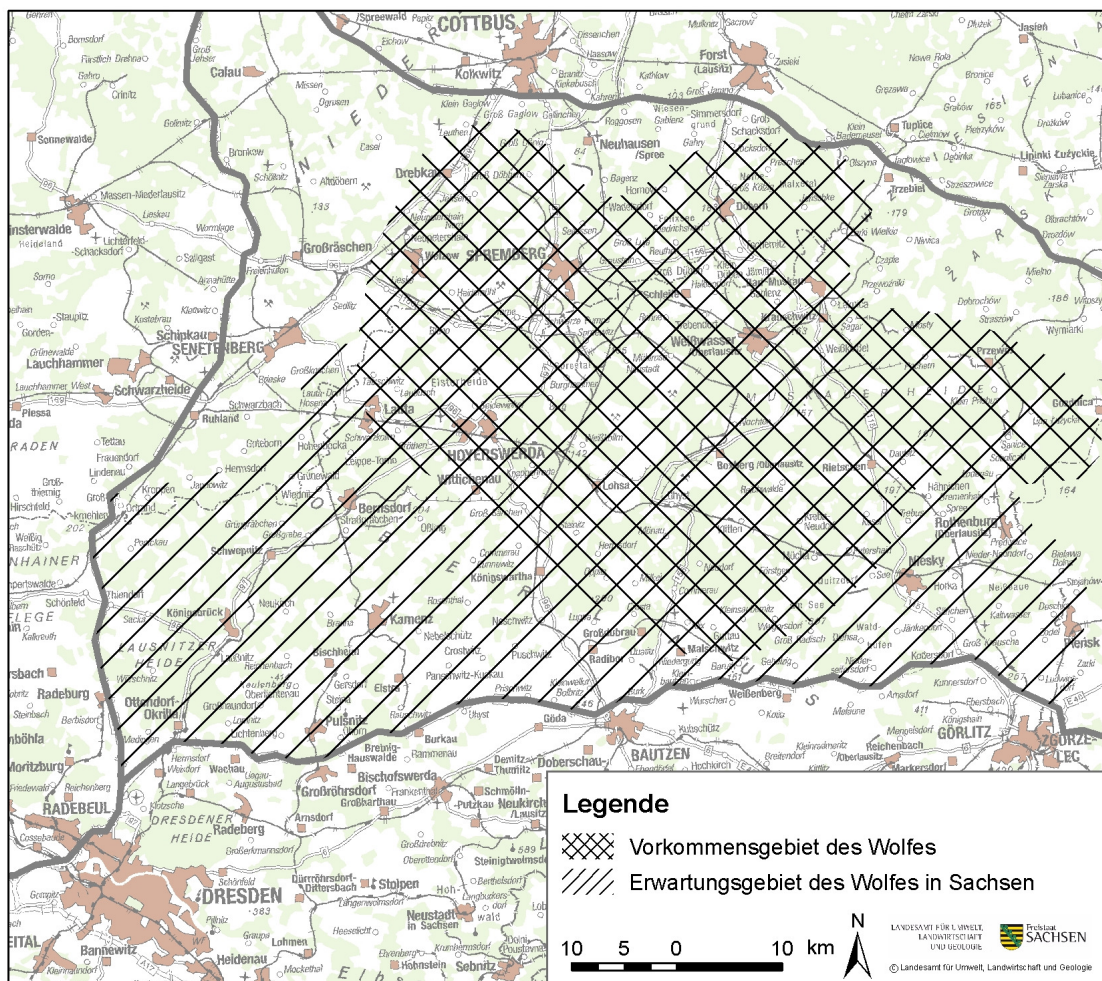


Abb. 3: Vorkommensgebiet des Wolfes in der Lausitz und Wolfserwartungsgebiet in Sachsen
(Quelle: Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie 2010)

4.3 Arten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie und sonstige bemerkenswerte Arten

4.3.1 Fledermäuse (*Chiroptera*)

Insgesamt wurden 8 Fledermausarten bzw. Artengruppen (*Myotis brandtii* / *mystacinus*; kleine *Myotis*-Arten) des Anhangs IV nachgewiesen (Tab. 16). Die beiden Arten Großes Mausohr (*Myotis myotis*) und Teichfledermaus (*Myotis dasycneme*) konnten im Rahmen der Erfassungen nicht nachgewiesen werden.

Am häufigsten und auf allen Transektstrecken wurden Zwergfledermäuse angetroffen, die bei fast allen Begehungen ausdauernd entlang der Teichränder jagten. Auch die Mückenfledermaus (*Pipistrellus pygmaeus*) wurde relativ oft nachgewiesen, während die Rauhauffledermaus (*Pipistrellus nathusii*) mit geringerer Nachweisdichte vertreten war. Über den Teichen des FFH-Gebietes jagten regelmäßig Wasserfledermäuse (*Myotis daubentonii*) und bei allen Begehungen, die in der Abenddämmerung begannen, auch Abendsegler (*Nyctalus noctula*). Von der Breitflügelfledermaus (*Eptesicus serotinus*) und den Bartfledermausarten (*Myotis brandtii* und *M. mystacinus*) liegen nur einzelne Nachweise vor.

Letztere sind anhand ihrer Rufe nicht voneinander zu unterscheiden, jedoch weisen Totfunde der Kleinen Bartfledermaus (*M. mystacinus*) in Kamenz und der Großen Bartfledermaus (*M. brandtii*) in Neschwitz auf das Vorkommen beider Bartfledermausarten in der Region hin. Darüber hinaus wurden 1997 und 2003 Braune Langohren (*Plecotus auritus*) mittels Netzfängen am Deutschbaselitzer Großteich nachgewiesen (A. Hochrein, Zentrale Artdatenbank des Freistaates Sachsen), Angaben zum Reproduktionsstatus liegen hierzu allerdings nicht vor. Da die Langohren aufgrund ihrer leisen Echoortungsrufe mit akustischen Nachweismethoden schwer zu erfassen sind, kann es sein, dass *Plecotus auritus* im Rahmen der hier vorgenommenen Untersuchung nicht nachgewiesen werden konnte, jedoch weiterhin im Untersuchungsgebiet auftritt.

Tab. 16: Akustische Nachweise von Fledermausarten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie

Begehungstermin	13.06.09			22.06.2009			24.07.09			22.08.09			07.09.09			Gesamt
Transekt	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
Art																
<i>N. noctula</i>							3	8	1	3	8	9	20	12	6	70
<i>E. serotinus</i>									1			1				2
<i>P. pipistrellus</i>	8	15	9	2	7	10	2	13	3			5	7	9	8	98
<i>P. pygmaeus</i>					2		15		3			6	6	7	2	41
<i>P. nathusii</i>				1		2	2	1	1				3			10
<i>M. daubentonii</i>	5	10					1			1			3		6	26
<i>M. brandtii</i> <i>/mystacinus</i>	1	3				1			1					1		7
kleine <i>Myotis</i> - Art	4	5		1					4		1				1	16

5 Gebietsübergreifende Bewertung der Lebensraumtypen und Arten

5.1 Übergreifende Bewertung der FFH-Lebensraumtypen nach Anhang I

5.1.1 LRT 3150 - Eutrophe Stillgewässer

Der LRT 3150 ist im SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ als prägender Lebensraumtyp verbreitet, jedoch kommt den meisten Teichen hinsichtlich der Vegetationsausprägung lediglich ein eher eingeschränkter Wert zu. Vor allem die oft starke Trübung des Wassers sowie die mit der Fischhaltung einhergehenden Nährstoff-Frachten schränken die notwendigen Voraussetzungen für einen günstigen Erhaltungszustand der Gewässer ein. Dennoch weisen einzelne Gewässer wie der Miertschteich ein bemerkenswert reichhaltiges Arteninventar auf. Das Vorkommen vom Froschbiss (*Hydrocharis morsus-ranae*, in Sachsen stark gefährdet) im Deutschbaselitzer Großteich belegt, dass naturnahe Uferstrukturen ein hohes floristisches Potenzial beinhalten.

5.1.2 LRT 6510 - Flachland-Mähwiesen

Der FFH-LRT 6510 ist im SCI nur auf einer sehr begrenzten und isoliert gelegenen Fläche verbreitet. Bemerkenswert ist der Umstand, dass die übrigen Wiesenflächen, die in das Gebiet mit einbezogen worden sind, als mehrschurig genutztes Wirtschaftsgrünland (mit entsprechenden Düngergaben) nicht einmal den Status eines FFH-Lebensraumtyps erreichen. Mit dem artenreichen Grundartenspektrum weist die erfasste Wiesenfläche zwar diesbezüglich einen hervorragenden Erhaltungszustand auf, jedoch ist nur eine wertgebende Art und zudem sehr spärlich vertreten, so dass der Wiesenfläche insgesamt keine herausragende floristisch-vegetationskundliche Bedeutung zukommt. Zumindest deutlich erkennbar sind auch die Beeinträchtigungen durch Einsaat sowie durch Verdichtung. Entsprechende Wiesentypen, denen insgesamt ein guter Erhaltungszustand zuzuweisen ist, sind im Naturraum recht häufig anzutreffen. Dennoch wäre es wünschenswert, wenn ähnlich artenreiche Wiesen auch auf den großflächigeren Grünlandflächen im Gebiet etabliert werden könnten. Dies gilt insbesondere auch für die Erhaltung der standörtlichen Differenzierung von frischen zu feuchten Standorten, die zudem als mäßig nährstoffreich gekennzeichnet sind.

5.1.3 LRT 7140 - Übergangs- und Schwingrasenmoore

Übergangs- und Schwingrasenmoore treten im SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ praktisch ausschließlich in den Verlandungszonen des Deutschbaselitzer Großteichs in Erscheinung. Landseitig der großflächig ausgeprägten Schilf- und Rohrkolbenröhrichte schließen sie hier zu größeren, zusammenhängenden Beständen zusammen. Die hohe standörtliche Diversität und die meist engräumig wechselnden Vegetationsstrukturen mit nassen Schlenken führen zu sehr artenreichen Ausprägungen (meist guter, mehrfach sogar hervorragender Erhaltungszustand des Arteninventars). Das Arteninventar beinhaltet zudem mehrere in Sachsen stark gefährdete Arten mit teilweise großen Populationen wie Faden-Segge (*Carex lasiocarpa*), Mittlerer Sonnentau (*Drosera intermedia*), Kleiner Wasserschlauch (*Utricularia minor*) und (jedoch seltener) Weißes Schnabelried (*Rhynchospora alba*) Zwerg-Igelkolben (*Sparganium natans*). Demzufolge kommt dem LRT 7140 im SCI auch eine sehr hohe gebietsübergreifende Bedeutung zu.

5.1.4 LRT 7150 - Torfmoorschlenken

Im Plangebiet wird der LRT lediglich durch zwei kleinere, deutlich suboptimal entwickelte Bestände vertreten, die Übergänge zu der umgebenden Zwischenmoorvegetation aufweisen bzw. von Vegetationselementen dieses LRT durchdrungen sind. Grundsätzlich weist der LRT der Torfmoorschlenken eine hohe naturschutzfachliche Bedeutung auf, da die Schnabelried-Gesellschaften in Sachsen als akut vom Aussterben bedroht bzw. in der verarmten Ausprägung (*Drosera intermedia*-*Juncus bulbosus*-*Rhynchosporion*-Gesellschaft) noch als stark gefährdet angesehen werden (BÖHNERT et al. 2001). Zudem sind nahezu alle stark gefährdeten Arten, die innerhalb der Übergangs- und Schwingrasenmoore auftreten (vgl. oben) auch hier verbreitet, so dass auch dieser LRT im SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ eine überregionale Bedeutung besitzt.

5.1.5 LRT 9190 - Eichenwälder auf Sandebenen

Bodensaure Eichenwälder sind im sächsischen Tiefland auf den altpleistozänen Standorten der Moränen, Talsandebenen sowie auf den holozänen Binnendünen verbreitet, dort allerdings inzwischen großflächig von Kiefernwäldern und -forsten ersetzt worden. Sie sind daher in der Roten Liste der Biotoptypen Sachsens hinsichtlich ihrer regionalen Verbreitung bzw. ihres Flächenverlustes als „stark gefährdet“ (Gefährdungskategorie 2) eingestuft. Dabei werden sie bezüglich ihrer qualitativen Veränderung als „gefährdet“ (Gefährdungskategorie 3) eingeordnet. Schwerpunkt der Gebietsmeldung des LRT 9190 sind die Naturräume Elbe-Mulde-Tiefland und Oberlausitzer Heideland.

Im PG wurden vier Vorkommen des LRT 9190 auf insgesamt 5,9 ha ausgewiesen (vgl. Kap. 4.1.1). Er nimmt einen Flächenanteil von 87 % der Gesamtfläche an Wald-LRT (6,8 ha) ein. In Bezug auf die Waldfläche des PG (77,0 ha n. SDB) bzw. auf dessen Gesamtfläche (201,0 ha n. SDB) beträgt sein Flächenanteil 8 % bzw. 3 %. Die Flächenanteile des LRT 9190 belegen dessen übergreifende Bedeutung innerhalb des PG. Dabei werden Grundmoränen (4,4 ha) im südlichen Teil bzw. Talsandterrassen (1,5 ha) entlang der Schwarzen Elster im Mündungsgebiet der Jauer im südwestlichen Teil des PG besiedelt. Die LRT-Flächen weisen bezüglich ihrer Größe Spannweiten von 0,5 bis 3,1 ha auf. Dabei kennzeichnen den LRT überwiegend kleinflächige Vorkommen mit 0,5 ha (ID 10002), 1,1 ha (ID 10001) bzw. 1,3 ha (ID 10004). Im Einzelfall existiert ein mittelgroßes Vorkommen mit 3,1 ha im Übergangsbereich der Grundmoränen zu den Talsandebenen (ID 10003). Das PG wird hinsichtlich der pnV von bodensauren Eichenwäldern (Verband: *Quercion roboris*) mit einem Flächenanteil von 102,7 ha (51 %) dominiert. Es befindet sich im Tiefland am Nordrand des Westlausitzer Hügellandes in der Übergangszone zwischen Eichenmischwäldern und klimatisch nicht buchenwaldfähigen bodensauren Eichenwäldern (SCHMIDT et al. 2002). Dadurch wird die Konkurrenzkraft der Rot-Buche aufgrund der geringen Niederschlagsmengen (vgl. Kap. 2.1.2.4) in Zusammenhang mit der geringen nutzbaren Wasserspeicherkapazität den nährstoffarmen Sande vermindert. Die Trockengrenze für Buchenwälder wird mit 600 mm Jahresniederschlag angegeben (SCHMIDT et al. 2002). Der LRT 9190 kann daher für das PG als relativ bedeutende, naturnahe Restbestockung ehemals großflächiger bodensaurer Eichenwälder angesehen werden. Dabei stellt die forstliche Bewirtschaftung der Wälder im PG eine wesentliche Ursache für das begrenzte Vorkommen des LRT 9190 dar. Dieser wird in seinen Randbereichen teilweise von stehenden und fließenden Gewässern, Bruchwäldern, Moor- und Sumpfgebüsch sowie Röhrichte abgelöst. Die Bestände werden von gebietsspezifisch relativ alten Eichen (ca. 150 Jahre) im starken und sehr starken Baumholz mit großen Kronen dominiert. Die so entstandenen Biotopkomplexe besitzen eine bedeutende regionale Habitatfunktion. Eine überregionale Bedeutung kann aufgrund fehlender Quellen aktuell nicht eingeschätzt werden.

5.1.6 LRT 91D2* - Waldkiefern-Moorwälder

Waldkiefern-Moorwälder sind im sächsischen Tiefland auf Grundwasser geprägten, pleistozänen Sedimenten im Bereich abflussloser Senken verbreitet und als prioritäre LRT ausgewiesen (Richtlinie EWG 92/43). In der Roten Liste der Biotoptypen Sachsens sind sie hinsichtlich ihrer regionalen Verbreitung im Tiefland, ihrer qualitativen Veränderung sowie ihres Flächenverlustes als „stark gefährdet“ (Gefährdungskategorie 2) eingestuft. Schwerpunkt der Gebietsmeldung des LRT 91D2* ist der Naturraum „Oberlausitzer Heideland“.

Im PG wurde zwei Vorkommen des LRT 91D2* auf insgesamt 0,9 ha ausgewiesen (vgl. Kap. 4.1.2). Die Flächengrößen betragen 0,5 ha (ID 10005) bzw. 0,4 ha (ID 10006). Der LRT nimmt 13 % der Gesamtfläche der Wald-LRT (6,8 ha) ein. Hinsichtlich der Waldfläche des PG (77 ha n. SDB) bzw. dessen Gesamtfläche (201 ha n. SDB) beträgt der Flächenanteil 1 % bzw. <1 %. Die Angaben charakterisieren die Seltenheit und Kleinflächigkeit des LRT im PG. Wald-Kiefern-Moorgehölze und –Moorwälder sind in der pnV des PG nicht vertreten (vgl. Tab. 3). Die nachgewiesenen LRT-Flächen repräsentieren mit 13 % Flächenanteil an der Gesamtwaldfläche des PG gebietsübergreifend bedeutende Moorsukzessionsstadien auf ehemaligem Teichboden. Für ihre Erhaltung ist daher die Beibehaltung der Teichwirtschaft in der bisher praktizierten Methode bedeutend. Diese Waldgesellschaft kommt standortsbedingt potenziell selten in Sachsen vor und besitzt ihre Hauptverbreitung im Oberlausitzer Tiefland (SCHMIDT et al. 2002). Der LRT bildet eines der südlichsten Vorkommen im sächsischen Tiefland. Im Vergleich mit den bisher kartierten sächsischen Vorkommen des Waldkiefern-Moorwaldes auf 428,0 ha bzw. im Komplex mit Zwischen- und Niedermooren auf 213,0 ha (SCHMIDT et al. 2002) weist der LRT im PG eine geringe überregionale Repräsentativität auf.

5.2 Übergreifende Bewertung der FFH-Arten nach Anhang II

5.2.1 Schmalbindiger Breitflügel-Tauchkäfer (*Graphoderus bilineatus*)

In Sachsen war *G. bilineatus* zwar historisch recht weit verbreitet, aber offenbar nirgends häufig. HENDRICH & BALKE (2000) nennen folgende weitere Fundorte bis 1980: Dübener Heide, Altenburg, Milkeler Moor, Milkell (OL), Lömischau (OL), Leipzig, Moritzburg, Zeithain (bei Riesa), Friedersdorf (bei Pulsnitz) und Rietschen-Daubitz (Niederspre, Oberlausitz).

Nach 1980 wurde der Schmalbindige Breitflügel-Tauchkäfer in Sachsen lediglich an wenigen Stellen nachgewiesen. Dabei sind die Nachweise im Unteren Tiergartenteich (SCI „Linzer Wasser und Kieperbach“) und im Mittelteich des NSG und SCI „Molkenbornteiche Stölpchen“ die dem SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ nächstgelegenen (in beiden Fällen Nachweise durch T. BERGER). Neben einer Bestätigung im Niederspreer Teichgebiet gelangen weiterhin noch je ein Fund in Litschen bei Lohsa (1997) und in Oderwitz im FND „Geiersberg“ (1989, KLAUSNITZER 2003). Der Autor vermutet jedoch eine noch weitere Verbreitung im Oberlausitzer Heide- und Teichgebiet. Die Zentrale Artdatenbank des Freistaates Sachsen enthält weiterhin einen Nachweis aus dem SCI 90E „Truppenübungsplatz Oberlausitz“ (SONDERMANN 1993).

Die Art gilt bundes- und landesweit als „vom Aussterben bedroht“ (HESS et al. 1999, KLAUSNITZER 1996). Somit kommt dem SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ eine große Bedeutung als Refugiallebensraum und Trittsteinhabitat zur Besiedlung weiterer potenziell geeigneter Gewässer in der Westlausitz zu. Das Teichgebiet spielt somit – vor allem auch im Kontext mit dem gleichfalls besiedelten, benachbarten SCI „Jeßnitz und Thury“ (Nachweise auch im Jahr 2009 erbracht!) – für den Schutz, die Vernetzung und die Wiederausbreitung dieser bundesweit sehr selten gewordenen Art eine herausragende Rolle.

5.2.2 Schlammpeitzger (*Misgurnus fossilis*)

Der Schlammpeitzger ist in Sachsen sehr selten, und seine Bestände weisen offenbar eine weiter rückläufige Tendenz auf (FÜLLNER et al. 2005). Abb. 4 gibt eine Übersicht über den gegenwärtigen Kenntnisstand der Verbreitung in Sachsen. Neben dem Nordwesten des Landes bildet das Oberlausitzer Teichgebiet den sächsischen Verbreitungsschwerpunkt. Hier füllt das neu belegte, sehr individuenstarke Vorkommen eine bisher existierende Nachweislücke im Winkel zwischen Klosterwasser und Schwarzer Elster und vermittelt somit zwischen den Vorkommen in der Ostlausitz einerseits und denen in der Westlausitz und den Königsbrück-Ruhlander Heiden andererseits. Durch die über den Jauerbach vermittelte Anbindung des SCI an das Schwarze-Elster-System können dem SCI auch wichtige Kohärenzfunktionen zufallen.

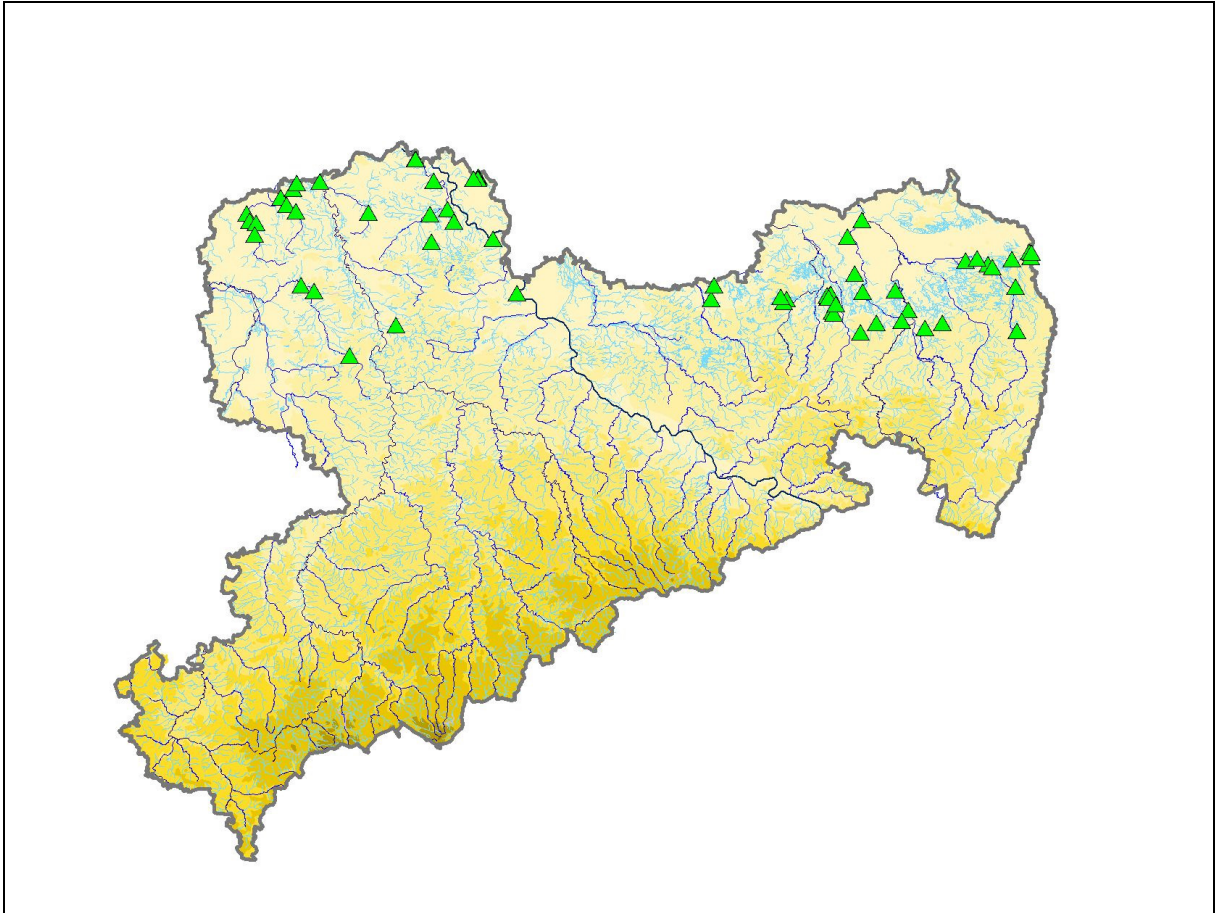


Abb. 4: Nachweissituation des Schlammpeitzgers (*Misgurnus fossilis*) im Freistaat Sachsen
(Quelle: LfULG, Stand 2007).

5.2.3 Rotbauchunke (*Bombina bombina*)

Die Rotbauchunke besitzt im Oberlausitzer Heide- und Teichgebiet ihr größtes zusammenhängendes Vorkommensgebiet Sachsens, das nach Westen bereits im Bereich der Königsbrück-Ruhlander Heiden und der Großenhainer Pflege deutlich ausdünn (ZÖPHEL & STEFFENS 2002). Im Naturraum bilden die Lebensraumkomplexe des PG somit ein durchaus bedeutendes Bindeglied für die in Sachsen stark gefährdete Art. Zudem befindet sich das hier besprochene Vorkommen nahe der westlichen Verbreitungsgrenze in Mitteleuropa, wo prinzipiell alle Populationen einen hohen naturschutzfachlichen Stellenwert besitzen. Interpopuläre Beziehungen zu benachbarten Gebieten sind spekulativ (selbst zum benachbarten und gleichfalls besiedelten SCI „Jeßnitz und Thury“ – dazwischen liegen geschlossene Waldgebiete), gleichzeitig können diese jedoch nicht ausgeschlossen werden. Vorkommen sind auch aus dem benachbarten Teichgebieten in den Niederungen der Schwarzen Elster und des Klosterwassers bekannt.

In Relation zur Habitatausstattung des SCI sowie im Vergleich mit ähnlich strukturierten Teichgebieten ergibt sich die Einschätzung, dass es sich um einen durchaus regional bedeutsamen Bestand handelt. Aus arealgeografischer Sicht und unter naturschutzfachlichen Gesichtspunkten muss das Vorkommen im SCI unbedingt erhalten und mit geeigneten Maßnahmen in seiner Bedeutung gestärkt werden.

5.2.4 Fischotter (*Lutra lutra*)

Sachsen hat für den Erhalt des Fischotters eine überregionale Verantwortung, da neben Mecklenburg-Vorpommern, Brandenburg und Sachsen-Anhalt lediglich Sachsen großflächige zusammenhängende Vorkommen mit vitalen Beständen aufweist (LFUG 2004a). Das Hauptvorkommensgebiet des Fischotters in Sachsen liegt in der Lausitz. Zahlreiche weitere Nachweise sind aus der Sächsischen Schweiz, dem Osterzgebirge und dem westsächsischen Tief- und Hügelland bekannt (LFUG 2004a).

Aufgrund der Beobachtungen innerhalb, aber auch außerhalb des PG entlang der Schwarzen Elster und an den südlich benachbarten Großen Sandteichen und dem Grasteich (Zentrale Artdatenbank für Sachsen) ist davon auszugehen, dass den Teichen des PG und dem umgebenden Fließgewässersystem eine bedeutende Funktion im Lebensraumverbund des Fischotters zukommt. In Verbindung mit der im benachbarten SCI „Jeßnitz und Thury“ ausgewiesenen Habitatfläche spielt das PG für diese Art in der gebietsübergreifenden Kohärenz eine wichtige Rolle.

5.2.5 Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

Da das PG vollständig innerhalb des engeren Aktionsradius von 5 km um die Nachweisorte der Mopsfledermaus im benachbarten SCI 89 „Jeßnitz und Thury“ liegt, wird die überregionale Bedeutung dieser Population an dieser Stelle näher erläutert.

Die Art zählt in Deutschland zu den sehr seltenen Fledermausarten, obwohl hier ein bedeutender Anteil ihres Areals liegt. Damit trägt Deutschland innerhalb Gesamteuropas eine besondere Verantwortung für den Erhalt der Art. Weite Landesteile des Freistaates liegen in der Zone der europäischen Hauptvorkommen der Art (nach BOYE & MEINIG 2004). Auf beiden Territorialebenen besteht trotz der gestiegenen Berücksichtigung der Art bei Naturschutzfachplanungen insbesondere im Bezug auf die Sommerverbreitung sowie die Lokalisation kopfstarker Wochenstubengesellschaften sowohl bundes- als auch landesweit nach wie vor ein erheblicher Forschungs- und Kartierungsbedarf. Insofern ist davon auszugehen, dass jedem Fortpflanzungsgebiet der Mopsfledermaus in Deutschland zunächst automatisch eine hohe Bedeutung zufällt.

6 Gebietsspezifische Beschreibung des günstigen Erhaltungszustandes

6.1 FFH-Lebensraumtypen nach Anhang I

Methodische Vorbemerkung

Der gebietsspezifische günstige Erhaltungszustand orientiert sich an den für die betreffenden LRT-Ausprägungen relevanten Kriterien gemäß Kartier- und Bewertungsschlüssel (KBS). Dabei ist die jeweils erfasste Ausbildung der Einzelmerkmale der betreffenden Lebensraumtypen für die gebietsspezifische Beschreibung heranzuziehen. Als „günstig“ gelten jeweils die Erhaltungszustände „A“ („hervorragend“) und „B“ („gut“). Die bewertungsrelevanten Kriterien betreffen die lebensraumtypischen Strukturen, das lebensraumtypischen Arteninventar und jeweils erkennbare Beeinträchtigungen. Ein günstiger Erhaltungszustand ist nicht automatisch dann gegeben, wenn eine negative anthropogene Beeinflussung der Habitate ausbleibt. Das Erreichen eines günstigen Erhaltungszustandes hängt ebenso von den vor Ort gegebenen Randbedingungen ab (z. B. Standortdifferenzierung, floristisch-vegetationskundliche Ausstattung des Gebietes, Biotopverbund).

Die Angaben zur Beschreibung des gebietsspezifischen Erhaltungszustandes sind als eine auf der Bestandserfassung und -bewertung basierende Prognose der Möglichkeiten zur Sicherung bzw. zum Erreichen eines günstigen Erhaltungszustandes aufzufassen. Dabei sind die gebietsspezifischen Grenzen des im Optimalfall erreichbaren Erhaltungszustandes darzulegen. Die Einschätzung folgt den drei Hauptbewertungskriterien Strukturen, Arteninventar und Beeinträchtigungen. Eine formale Übernahme der Merkmale eines günstigen Erhaltungszustandes ist nicht aussagekräftig. Die Prognose, welcher Erhaltungszustand aus gegenwärtiger Sicht im Optimalfall erreichbar scheint, beruht daher auf

- dem aktuell nachgewiesenen Zustand der LRT im Gebiet sowie
- auf der naturräumlichen Einbindung der LRT im Gebiet und in dessen Umgebung sowie auf
- konkreten Möglichkeiten, die aktuelle Situation natürlicherweise oder managementbedingt zu verbessern.

Die zeitliche Bezugsebene für diese Prognosen sind sowohl kurzfristig wirksame Maßnahmen zur Verbesserung der Gebietsausstattung als auch ein langfristiger Zeithorizont von mehreren Jahrzehnten. In Anbetracht der unsicheren Entwicklung wesentlicher Randparameter, insbesondere der klimatischen Bedingungen, sind langfristige Prognosen jedoch mit Unsicherheiten behaftet. Dennoch müssen auch absehbare Beeinträchtigungen im Planungsprozess berücksichtigt werden.

6.1.1 LRT 3150 - Eutrophe Stillgewässer

LR-typische Strukturen: Entsprechend den Vorgaben des KBS wird ein günstiger Erhaltungszustand eutropher Teiche durch die nachfolgend aufgeführten Merkmale charakterisiert:

- Die (wertgebende) Unterwasservegetation weist zumindest „größere, strukturierte“ Vorkommen von submersen Wasserpflanzen und/oder freischwimmenden Wasserpflanzen oder Schwimmblattpflanzen auf.
- Die sonstige Verlandungsvegetation ist zumindest wenig strukturiert bzw. die Röhrichte nehmen weniger als 80 % der Gewässerfläche ein.

- Teichbeeinflusste Biotope (Bruch- und Sumpfwälder, Feuchtwiesen und -gebüsche, Feuchtstaudenfluren umgeben das Gewässer zumindest teilweise.
- Die Uferlinie und Uferformen sind zumindest „mäßig“ vielgestaltig mit ausgedehnten Flachufern ausgeprägt.

Alle bewirtschafteten Teiche im SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ weisen eine strukturell schwach entwickelte Unterwasservegetation auf, selbst der Miertschteich (ID 10010), der über eine recht artenreiche Wasserpflanzenflora verfügt. Die recht gut entwickelten Schwebematten im Kleinen Istrichteich (ID 10008) belegen, dass jedoch auch die genutzten Teiche im Gebiet zumindest ansatzweise eine lebensraumtypische Strukturausstattung erreichen können. Die Beeinträchtigungen, wie höhere Besatzdichte, Trübung des Wassers und Nährstoffzufuhr aus dem stark verunreinigten Jauerbach (vgl. Kap. 2.1.2.5) sowie ggf. aus der Schwarzen Elster können nicht ohne Weiteres abgestellt werden. Bei einer die Makrophytenreproduktion begünstigenden, längeren Bespannung wird aber davon ausgegangen, dass mit der verbesserten Entwicklung von Teilstrukturen (Schwimmblattfluren und Schwebematten) ein guter Erhaltungszustand aller Gewässer im Gebiet erreicht werden kann (Kategorie B). Dabei wird keine Dauerbespannung angestrebt, die eine abträgliche Nährstoffakkumulation mit sich brächte, sondern eine für die Reproduktion der Gewässermakrophyten ausreichend lange Bespannungsphase. Generell sind die Sömmerung und Winterung von Teichen als periodische nutzungsimmanente Störungen der Entwicklung der Wasservegetation anzusehen und zu akzeptieren, die sich nicht LRT-gefährdend darstellen.

Eine ähnliche Einschätzung gilt für die Entwicklungsmöglichkeiten der sonstigen Verlandungsvegetation, die in den großen Teichen (Hofeteich, Großer Istrichteich und Deutschbaselitzer Großteich) mit vorhandenen Teilstrukturen für Teiche bereits gut entwickelt ist (Kategorie B). Der kleine Waldteich belegt, dass auch in kleinen Teichen sogar eine hervorragende Ausprägung der Verlandungsvegetation möglich ist. Im Rahmen der Bewirtschaftung der übrigen Teiche kann bei dem Zulassen von Röhricht in Randsäumen und anderen Teilflächen zumindest ein guter Erhaltungszustand erzielt werden.

Hinsichtlich der teichbeeinflussten Biotope weisen Hofeteich ID 10012, Großer (ID 10009) und Kleiner Istrichteich (ID 10008), Deutschbaselitzer Großteich (ID 10007) und der kleine „Waldteich“ (ID 10011) mit angrenzenden oder zumindest benachbarten Feuchtwäldern (beim Deutschbaselitzer Großteich auch wertvolle Verlandungsmoore) bereits einen guten Erhaltungszustand auf. Die Beeinflussung angrenzender Feuchtwälder beim Großen Istrichteich dürfte jedoch nur indirekt erfolgen.

Hinsichtlich der Ausprägung der Uferlinien zeigen zumindest der Hofeteich, der Deutschbaselitzer Großteich und der „Waldteich“ eine mäßige Vielgestaltigkeit. Die übrigen Teiche weisen überwiegend stark überformte Ufer auf, lassen jedoch eine Entwicklung zu insgesamt mäßig vielgestaltigen Uferlinien zu (Kategorie B). Die Möglichkeit zur Anlage größerer Flachwasserzonen besteht ggf. im Hofeteich.

LR-typisches Arteninventar: Hinsichtlich des Arteninventars weisen im SCI lediglich der Miertschteich (ID 10010) und der Deutschbaselitzer Großteich (ID 10007) einen günstigen Erhaltungszustand auf. Das Erreichen der höchsten Einstufung (Kategorie A) im genutzten Miertschteich belegt ein hohes Entwicklungspotenzial für die Flora und Vegetation der Gewässer im Gebiet (möglicherweise weniger günstig für den kleinen „Waldteich“, ID 10011).

Limitierend werden sich die ungünstigen Randbedingungen mit den nährstoffreichen Zuflüssen aus Jauer und Schwarzer Elster (adäquat zu den Aussagen bezüglich der Strukturen der Unterwasser- und Schwimmblattvegetation) auf die floristische Vielfalt der Gewässer auswirken. Im Zuge der Umsetzung der WRRL wird jedoch mittel- bis langfristig eine qualitative Verbesserung der Wasserqualität zu erwarten sein, so dass die floristischen

Potenziale der Teiche im Gebiet langfristig einen guten Erhaltungszustand erreichen können (Kategorie B).

Beeinträchtigungen: Grundsätzlich ist anzustreben, dass die Teiche im SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ bezüglich des Wasser- und Stoffhaushaltes, der Anteile LR-untypischer Dominanzen, der Nutzungsintensität sowie sonstiger Beeinträchtigungen zumindest einen guten Erhaltungszustand aufweisen. Eine Minderung der Beeinträchtigungen dürfte langfristig über eine Verbesserung der Gewässergüte im Zulaufsystem Jauerbach und Schwarze Elster zu erwarten sein. Evtl. ist damit eine Verbesserung bezüglich der Dominanzen LR-untypischer Nährstoffzeiger (Großer Istrichteich, Deutschbaselitzer Großteich) möglich.

Prognose für einen günstigen Erhaltungszustand:

Strukturen:	B
Arteninventar:	B
Beeinträchtigungen:	B
Gesamtbewertung:	B

6.1.2 LRT 6510 - Flachland-Mähwiesen

LR-typische Strukturen: Für einen günstigen Erhaltungszustand der lebensraumtypischen Strukturen von Flachland-Mähwiesen müssen Mittel- und Untergräser zumindest vielfach vorhanden sein (Kategorie B). Rosettenpflanzen sind zahlreich vorhanden und der Deckungsgrad niedrigwüchsiger Kräuter erreicht 15 bis 30 %. Die Vegetationsstruktur ist mit kleinräumig wechselnden Ausbildungen bzw. mit einem kleinräumigen Mosaik mit Übergängen zu Magerrasen bzw. Feuchtwiesen im LR-typischen Umfang ausgeprägt oder zumindest vereinzelt vorhanden. Eine Standortdifferenzierung mit Wechsel von Nassstellen und frischen Bereichen bewirkt mindestens eine natürlicherweise „mäßige“ oder anthropogen nur leicht verarmte Strukturvielfalt (gut).

Trotz der nur kleinflächigen Ausprägung erreicht die erfasste Wiesenfläche im SCI bezüglich der Schichtung aufgrund der nur geringen Anteile von hochwüchsigen Gräsern und der hohen Anteile von niedrigwüchsigen Kräutern und Rosettenpflanzen einen günstigen Erhaltungszustand. Zudem bestehen durch den Wechsel von frischen und feuchten Standorten die Voraussetzungen für kleinräumig wechselnde Vegetationsausprägungen sowie für die Herausbildung eines LR-typischen Vegetationsmosaiks mit Übergängen zu Nasswiesen.

LR-typisches Arteninventar: Der gute Erhaltungszustand von Flachland-Mähwiesen wird gemäß KBS erreicht, wenn mindestens 12 Arten aus dem Grundartenspektrum des LRT vorhanden sind. Die besonders kennzeichnenden Arten müssen mindestens mit einer Art vorhanden sein, um einen guten Erhaltungszustand zu belegen.

Das Grundarteninventar der Frischwiese im SCI ist mit mehr als 20 Arten besonders reichhaltig ausgeprägt, demgegenüber sind die besonders kennzeichnenden bzw. wertgebenden Arten nur mit einer Art vertreten. Da in den anderen Wiesen des Gebietes und auch in seiner näheren Umgebung keine weiteren Vorkommen besonders wertgebender Arten vorhanden sind, wird keine wesentliche Verbesserung der floristischen Ausstattung zu erzielen sein (Kategorie B).

Beeinträchtigungen: Bei einem günstigen Erhaltungszustand bestehen nur mäßige Beeinträchtigungen (Kategorie B) der Bodenstandorte durch Eutrophierung, Eintrag von Fremdstoffen, Schadstoffeintrag, Materialentnahme, Bodenverdichtung, Störung der Bodendecke sowie Entwässerung und/oder Grundwasserabsenkung. LR-untypische Arten sind nicht oder nur marginal von Bedeutung, und Beeinträchtigungen durch Brache höchstens auf Teilflächen erkennbar. Pflegedefizite betreffen bei einem mindestens guten

Erhaltungszustand ebenfalls höchsten nur Teilflächen des Bestandes, und Zerschneidungseffekte führen nicht zu einer erheblichen Beeinträchtigung des Wiesenkomplexes.

Aufgrund der nur moderaten Beeinträchtigungen wird bei einer langfristig angepassten Bewirtschaftung ohne Neueinsaat sowie ohne wesentliche Erhöhung der Mahdfrequenz und Düngemittelgaben davon ausgegangen dass hinsichtlich der Beeinträchtigungen ein günstiger Erhaltungszustand fortbestehen kann (Kategorie B). Ohne Aktive Maßnahmen zur Anreicherung des Artenspektrums wird sich das Arteninventar nicht wesentlich erweitern lassen.

Prognose für einen Erhaltungszustand:

Strukturen:	B
Arteninventar:	B
Beeinträchtigungen:	B
Gesamtbewertung:	B

6.1.3 LRT 7140 - Übergangs- und Schwingrasenmoore

LR-typische Strukturen: Der günstige Erhaltungszustand lebensraumtypischer Strukturen der Übergangs- und Schwingrasenmoore, die im SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ als Schwingrasen verlandender Gewässer ausgeprägt sind, ist gemäß KBS wie folgt gekennzeichnet: Auf zumindest 50% der Fläche besteht ein vielfältiges und ausgeprägtes Vegetationsmosaik, bei dem einige Typen fehlen oder ungleichmäßig vorkommen können (Kategorie B).

Es besteht ein (hervorragend, Kategorie A) oder zumindest auf mehr als 50% der Fläche, wobei einige Vegetationstypen fehlen können. Die Rasigkeit wird aufgrund der Nährstoffarmut durch überwiegend lockerrasige Vegetation mit weniger als 10 % Großröhrichten und / oder Großseggenrieden charakterisiert (Kategorie B). Gehölze sind nur sehr locker auf weniger als 10 % der Schwingdecken entwickelt (guter Erhaltungszustand, Kategorie B). Torfmoose und / oder Braunmoose bilden auf mindestens 70 % der Fläche Rasen oder flutende Bestände (Kategorie B). Der Wasserhaushalt ist auf über 70% der Fläche weitgehend natürlich und Nährstoffzeiger sind in Schwingdecken zwar vorhanden, jedoch nie Dominant (Kategorie B).

Die in den Verlandungszonen des Deutschbaselitzer Großteichs vorherrschenden Schwingrasenmoore weisen hier überwiegend ein reichhaltiges, gut erhaltenes Standort- und Vegetationsmosaik auf (Wechsel von Bulten und nassen Schlenken sowie Flachwasserzonen mit moortypischen Arten, Kategorie B). Die durch fortgeschrittene Verlandung bzw. Wassermangel gekennzeichneten Moorflächen im Bereich des ehemaligen Lehmteichs sowie mehrere kleinere offene Moorflächen am Ost- und Südostufer sowie auf der Insel zeigen jedoch ein deutlich verarmtes Vegetationsmosaik und mit der Dominanz von Pfeifengras und Schilf eine mittlere bis schlechte Rasigkeit (Kategorie C). Die Moospolster sind zwar oft recht ausgedehnt, jedoch werden insbesondere die partiell wasserärmeren Moore durch Wurzelfilz grasartiger Pflanzen gekennzeichnet (Kategorien B und C). Der Wasserhaushalt der Verlandungsmoore wird insbesondere am eutrophierten Deutschbaselitzer Großteich durch nährstoffreicheres Wasser geprägt, jedoch herrschen, wasserseitig durch Großröhrichte abgeschirmt, teilweise noch mesotrophe Wasserverhältnisse vor (Kategorie B, lokal Kategorie C).

Mittelfristig werden die Schwingdecken der Verlandungszonen ihren überwiegend guten Erhaltungszustand behalten, vorausgesetzt, dass sich die Wasserversorgung nicht deutlich verschlechtert. Langfristig muss der Nährstoffgehalt im Großteich jedoch deutlich verringert werden, damit sich die Großröhrichte eutropher Uferstandorte nicht zulasten der

Schwingrasenmoore weiter ausbreiten. Die stärker entwässerten kleinen Moorflächen am Ostufer des Deutschbaselitzer Großteichs und insbesondere im Bereich des ehemaligen Lehmteichs benötigen für ihren Erhalt eine ausreichende Wasserversorgung, um nicht mittel- bis langfristig vollständig durch Moorwald bzw. im negativsten Fall durch dessen Degenerationsstadien verdrängt zu werden.

LR-typisches Arteninventar: Ein guter Erhaltungszustand des für Gefäßpflanzen und Moose getrennt bewerteten Arteninventars (Kategorie B) liegt vor, wenn dieses bei Gefäßpflanzen nicht ausgesprochen verarmt, sondern in standörtlich „mittlerer“ Ausprägung vorhanden und ggf. nicht ausgewogen ist. Das Arteninventar der Moose weist einen guten Erhaltungszustand auf (Kategorie B), wenn es durch mehrere Torf- und Braunmoose gekennzeichnet ist, wobei lediglich in Teilbereichen auch euryöke Arten auftreten können.

Die größeren Schwingrasenmoore am Südost- und Ostufer des Deutschbaselitzer Großteichs weisen insgesamt ein überwiegend gut erhaltenes Arteninventar auf. Insgesamt tendiert das Arteninventar der ufernahen Schwingrasenmoore zu einer guten Ausprägung (Kategorie B). Dieser Zustand entspricht vermutlich auch dem zu erreichenden Optimalzustand im Gebiet. Die kleinen Moore sind bezüglich des Artenspektrums bereits heute nur suboptimal bzw. ungünstig entwickelt. Vermutlich werden diese Bestände auch bei langfristig verbesserter Wasserführung im Gebiet nicht deutlich aufgewertet werden können, da das hierfür erforderliche stark differenzierte Standortmosaik auf den kleinen Flächen nicht ohne weiteres eingestellt werden kann.

Beeinträchtigungen: Boden, Wasser- und Stoffhaushalt der Moore weisen im SCI meist „stärkere“ Beeinträchtigungen auf, was einem guten Erhaltungszustand entspricht (Kategorie B). Entwässerung, Nährstoffeinträge und Nährstoffmobilisierung mit Dominanz von Pfeifengras als LR-untypische Art ist vor allem im Bereich des ehemaligen Lehmteichs von Bedeutung. Dominanzen von Schilf (Südostufer) oder Großseggen (Insel) sind auf kleinen Flächen erheblich wirksam. Die Nährstoffverhältnisse in den Verlandungsmooren des Deutschbaselitzer Großteichs werden auch langfristig durch „stärkere“ Eutrophierungseffekte charakterisiert sein. Die stärker entwässerten Moore im Bereich des ehemaligen Lehmteichs bedürfen unbedingt der Aufrechterhaltung bzw. möglichst einer Verbesserung des Wasserhaushalts. Hierfür ist zu prüfen, inwieweit auf der Grundlage der bestehenden hydrologischen Verhältnisse Möglichkeiten für die Nutzung des Wasserzustroms im Lehmteichgebiet und am Ostufer des Großteichs bestehen.

Prognose für einen günstigen Erhaltungszustand:

Strukturen:	B
Arteninventar:	zumindest B, kleinere Moore B bis C
Beeinträchtigungen:	B
Gesamtbewertung:	B

6.1.4 LRT 7150 - Torfmoorschlenken

LR-typische Strukturen: Einem guten Erhaltungszustand von Torfmoorschlenken (Kategorie B) entsprechen kleinflächigere Ausbildungen (unter 500m², jedoch mehr als 250 m², letzteres entspricht Kategorie C) mit weniger vitalen *Rhynchospora*-Pflanzen. Die Moosschicht ist nur „mäßig“ ausgeprägt.

Beide Bestände in den Ufermooren des Großteichs (ID 10025 und 10026) weisen hinsichtlich der Vegetationsstruktur einen guten Erhaltungszustand auf, jedoch verfügt nur die östliche Fläche (ID 10025) über vitale *Rhynchospora*-Vorkommen; in der westlichen Fläche fehlen diese nahezu völlig (ID 10026). Dies kann ein Hinweis darauf sein, dass die Vernässungen nicht in allen Jahren wiederholt auftreten. Längerfristige Beobachtungen

fehlen hierzu jedoch völlig. Die im laufenden Jahr getätigten Beobachtungen entsprechen bei den sehr hohen Wasserständen vermutlich dem erreichbaren Maximalzustand.

LR-typisches Arteninventar: Ein guter Erhaltungszustand weist das Arteninventar in standörtlich „mittlerer“ Ausprägung auf, wobei einzelne Arten fehlen können oder in nicht ausgewogenen Anteilen vorhanden sind. Die lebensraumtypischen Moose sind entsprechend durch mehrere Arten vertreten, wobei auch einige Arten fehlen oder nur selten auftreten können (Kategorie B).

Das lebensraumtypische Arteninventar ist in beiden erfassten Flächen ähnlich ausgeprägt (Kategorie B; auch wenn das Weiße Schnabelried in Fläche 10 nahezu völlig fehlt). Große Bereiche werden jedoch von offenem Torfschlamm eingenommen, so dass das Arteninventar nicht ausgewogen verteilt ist. Moose bleiben von untergeordneter Bedeutung (Kategorie C).

Beeinträchtigungen: Ein guter Erhaltungszustand (Kategorie B) ist dadurch gekennzeichnet, dass höchstens „stärkere“ Beeinträchtigungen gegeben sind. Für den Lebensraum treten untypische Arten, insbesondere Nährstoff- bzw. Entwässerungszeiger bei einem guten Erhaltungszustand nicht dominant in Erscheinung. Gehölzaufwuchs ist nur in geringem Maße verbreitet und Beschattung tritt nur in Teilbereichen auf (guter Erhaltungszustand).

Beide erfassten Flächen weisen mittlere Beeinträchtigungen auf: Eine wesentliche, zumindest mittelbar wirksame Beeinträchtigung (Kategorie B) ist die Stauhaltung im Deutschbaselitzer Großteich. Die nahezu fehlende Moosschicht zeigt zudem eine Degeneration des Torfkörpers an, so dass unspezifischer Torfschlamm vorherrscht. Der Torfkörper erscheint somit als teilweise zersetzt (Kategorie B). Bei einem deutlichen Nachlassen der Versorgung mit nährstoffarmem Wasser aus randlichen Zuflüssen kann es zu einer Zunahme der Beeinträchtigungen kommen, die dann als „erheblich einzustufen wären (Kategorie C).

Prognose für einen günstigen Erhaltungszustand:

Strukturen:	B
Arteninventar:	B
Beeinträchtigungen:	B, möglicherweise C
Gesamtbewertung:	B

6.1.5 LRT 9190 - Eichenwälder auf Sandebenen

Strukturen: Einen gebietsspezifisch günstigen Erhaltungszustand weisen Bestände auf, die mit mindestens zwei Entwicklungsphasen, einem Anteil der Reifephase von ≥ 20 % und deren günstige Verteilung in der Fläche ausgestattet sind. Alternativ kann die Reifephase ganzflächig einschichtig ausgebildet sein. Eine überwiegend großflächig vorhandene, dominierende Reifephase stellt einen gebietsspezifisch typisches Strukturmerkmal der Bestände dar. Bei Vorhandensein der Reifephase sind für einen günstigen Erhaltungszustand mindestens ein Stück Totholz/ha bzw. mindestens drei Stück Biotopbäume/ha vorhanden.

Arteninventar: In der Baumschicht nimmt die im PG dominierende Stiel-Eiche (*Quercus robur*) für einen günstigen Erhaltungszustand einen Anteil von ≥ 50 % der Fläche ein. Dabei sind stellenweise Hänge-Birke (*Betula pendula*) und auf anmoorigen Standorten Moor-Birke (*Betula pubescens*) als weitere Hauptbaumarten beigemischt. Der Anteil der Hauptbaumarten beträgt dabei ≥ 70 %. Lebensraumtypische Nebenbaumarten, wie Gemeine Kiefer (*Pinus sylvestris*) und Espe (*Populus tremula*) treten häufig auf und können Anteile zwischen 10-30 % einnehmen. Winter-Linde (*Tilia cordata*) und Hainbuche (*Carpinus betulus*) sind vorwiegend auf den tonigen Nassstandorten im südlichen Teil des PG sowie im Bereich der Teichgebiete im Südwesten stärker an der Baumschicht beteiligt, treten jedoch

auf den sandigen Grundmoränen zurück. In weiteren Schichten wird die lebensraumtypische Artenkombination aus Eberesche (*Sorbus aucuparia*) und auf hydromorphen Standorten aus Faulbaum (*Rhamnus frangula*) sowie jeweils der Beimischung der Haupt- und Nebenbaumarten gebildet. Gesellschaftsfremde Baumarten nehmen in beiden Schichten einen Anteil von ≤ 20 % ein. Dabei sind für den LRT 9190 vorwiegend Rot-Eiche (*Quercus robur*), Douglasie (*Pseudotsuga menziesii*) und Späte Traubenkirsche (*Prunus serotina*) bedeutsam. Bis auf Douglasie (ID 10004) wurden sie in den LRT-Flächen derzeit nicht nachgewiesen. Bei einem Deckungsgrad von ≥ 20 % ist das Artinventar und die Dominanzverteilung der Bodenvegetation für einen günstigen Erhaltungszustand weitgehend lebensraumtypisch ausgeprägt. Heidelbeere (*Vaccinium myrtillus*), Drahtschmiele (*Deschampsia flexuosa*) und Weiches Honiggras (*Holcus mollis*) charakterisieren die trockene Variante des LRT 9190. Pfeifengras (*Molinia caerulea*) und Dorniger Wurmfarne (*Dryopteris carthusiana*) kennzeichnen dessen feuchte Variante auf den Nassstandorten im PG.

Beeinträchtigungen: Für einen günstigen Erhaltungszustand des LRT dürfen Beeinträchtigungen nicht bestandesgefährdend auftreten. Müllablagerung, Nährstoff- und Schadstoffeintrag sind dann höchstens in Teilbereichen erkennbar. Verjüngungsgefährdende Vergrasung, z. B. durch Landreitgras (*Calamagrostis epigejos*) tritt höchstens kleinflächig auf. Wildschäden kommen lediglich in geringem Maße vor, so dass sie nicht verjüngungs- oder bestandesgefährdend wirken. Lärm und Zerschneidung haben keinen wesentlichen Einfluss auf die Habitatfunktion.

Prognose für einen günstigen Erhaltungszustand:

Strukturen:	mindestens B
Arteninventar:	mindestens B
Beeinträchtigungen:	mindestens B
Gesamtbewertung:	mindestens B

6.1.6 LRT 91D2* - Waldkiefern-Moorwälder

Strukturen: Die Waldkiefern-Moorwälder werden bei einem günstigen Erhaltungszustand durch einen lockeren bis lichten und teilweisen räumigen Kronenschluss charakterisiert. Dabei zeichnet eine mindestens geringe Höhenstufendifferenzierung deren Vertikalstruktur aus. Gebiets- und standortsspezifisch nimmt die Bestockungsdichte aufgrund abnehmender Bodenfeuchte vom ehemaligen Teichufer zum Wald hin zu. Die Bestände sind bei einem günstigen Erhaltungszustand mäßig totholzreich und mindestens teilweise mit einer Torfmoosschicht ausgestattet. Moorbulte, Schlenken und dystrophe Kleingewässer kommen auf Teilflächen lebensraumtypisch vor.

Arteninventar: Die Waldkiefer (*Pinus sylvestris*) weist in der Hauptschicht einen Flächenanteil von ≥ 50 % bei einem günstigen Erhaltungszustand des Artinventars auf. Hänge- und Moor-Birke (*Betula pendula*, *B. pubescens*) stellen gebietsspezifisch typische Mischbaumarten dar. Gesellschaftsfremde Baumarten sind mit ≤ 10 % Flächenanteil vertreten. Die weiteren Schichten werden aus den genannten, lebensraumtypischen Baumarten gebildet. Artinventar und Dominanzverteilung der Bodenvegetation ist für einen günstigen Erhaltungszustand weitgehend lebensraumtypisch ausgeprägt. Dabei treten die Charakterarten des Kiefern-Moorwaldes in mindestens teilweise typischen Individuenzahlen und Deckungsgraden auf.

Beeinträchtigungen: Für einen günstigen Erhaltungszustand des LRT dürfen Beeinträchtigungen nicht bestandesgefährdend auftreten. Das gilt insbesondere für die Torfentnahme und die Veränderung des Torfkörpers durch Mineralisation. Für einen günstigen Erhaltungszustand hinsichtlich des Standortwasserhaushaltes zeigen sich mögliche Beeinträchtigungen höchstens auf Teilflächen des LRT. Dazu zählen z. B. Wasserstandsschwankungen aufgrund der Teichbewirtschaftung im PG oder Entwässerung

durch Gräben. Soweit Störungs- und Entwässerungszeiger vorhanden sind, treten sie auf ≤ 50 % der LRT-Fläche in bedeutender Deckung auf. Teilbereiche mit lebensraumtypischen Grasdominanzen bzw. Wildschäden an Gehölzen führen nicht zu einer Gefährdung der Verjüngung. Begängnis hat keinen bedeutsamen Einfluss auf die Habitatfunktion.

Prognose für einen günstigen Erhaltungszustand:

Strukturen:	B
Arteninventar:	B
Beeinträchtigungen:	mindestens B
Gesamtbewertung:	B

6.2 FFH-Arten nach Anhang II

6.2.1 Schmalbindiger Breitflügel-Tauchkäfer (*Graphoderus bilineatus*)

Zustand der Population: Der Zustand der Population an den drei Habitatflächen ist bereits heute gut bis sehr gut. Dabei ist an den beiden Habitatflächen, die als gut bewertet wurden, ein positiver Trend festzustellen, da hier die relative Abundanz eine Tendenz zu Wertstufe A zeigt und die Bodenständigkeit trotz fehlender Larvalnachweise als sicher einzuschätzen ist. Somit günstiger Zustand der Population bereits bei einer Aufrechterhaltung der heutigen Lebensraumsituation und möglichen notwendig werdenden turnusmäßigen biotoppflegenden Maßnahmen (Schilfmahd, Rückschnitt aufkommender Verbuschung) zu erreichen.

Zustand des Habitats: Habitate, die durch ausgedehnte Flachwasserbereiche geprägt sind, besonnte Verlandungszonen besitzen und einen dichten Bewuchs mit Tauch- und Schwimmblattpflanzen innerhalb der Flachwasserbereiche aufweisen, bilden den optimalen Lebensraum des Käfers. Neben dystrophen Gewässern werden vor allen oligo- bis mesotrophe (maximal schwach eutrophe) Gewässer (Klar- und Braunwasserseen, Teiche) besiedelt. Im SCI sind solche Habitatverhältnisse innerhalb der Moorverlandungsbereiche am südlichen und südöstlichen Ufer ausgeprägt. Diese Bereiche weisen einen vom Großteich zumindest teilweise abgekoppelten und autonomen Wasserhaushalt und Wasserchemismus auf. Alle Teilhabitatflächen weisen Flächengrößen von mehr als 0,5 ha auf. Die Flächengröße der offenen Gewässerbereiche schwankt jedoch im Jahresverlauf. Trotzdem ist das Vorhandensein ausreichender Flachwasserbereiche gegeben und bei jedem Wasserstand finden sich nennenswerte Vorkommen submerser und emerser Vegetation. Zudem sind alle Standorte durch ausgedehnte Ufersäume geprägt und nahezu vollständig besonnt. Aus diesem Grund ist bereits durch den Erhalt der heutigen Habitatausstattung ein günstiger Erhaltungszustand zu erreichen.

Beeinträchtigungen: Neben einer fortlaufenden Verlandung der Gewässer ist vor allem die Problematik der Wasserstandsschwankungen eine mögliche Hauptgefährdung für das Ziel zur Sicherung eines langfristigen gebietsspezifisch guten bis sehr guten Erhaltungszustandes. Zur Sicherung eines günstigen Erhaltungszustandes ist jedoch mindestens die Gewährleistung der heutigen hydrologischen Situation notwendig.

Die Frage der Wasserqualität spielt im Fall eines günstigen Erhaltungszustandes eine untergeordnete Rolle. Zwar war im Rahmen der Untersuchung eine Eutrophierungstendenz innerhalb der Habitatflächen festzustellen. Diese ist innerhalb der betrachteten Gewässertypen aber wegen der Sonnenexponiertheit und dem recht hohen Anteil an abgestorbenem Pflanzenmaterial sowie der geringen Tiefe natürlicherweise zu erwarten. Da aber das nährstoffarme Grund- und Schichtenwasser aus der walddreichen Umgebung den Standort prägt, ist eine gleichbleibende Belastung der Wasserqualität wahrscheinlich.

Neben den Wasserstandsschwankungen stellt auch eine zunehmende Röhrchententwicklung und Verbuschung innerhalb der Habitatflächen eine perspektivische Beeinträchtigung des Lebensraums von *G. bilineatus* dar. Bei einer turnusmäßigen Durchführung von Maßnahmen gegen übermäßige Röhrchententwicklung und Verbuschung werden diese Faktoren dem Erreichen eines günstigen Erhaltungszustandes nicht im Wege stehen.

Der maximal zu erreichende günstige Erhaltungszustand im SCI wird innerhalb der Verlandungsbereiche des Großteiches auf Grundlage des KBS als „sehr gut“ (A, „hervorragend“) eingeschätzt.

Prognose für den gebietsspezifisch günstigen Erhaltungszustand:

Zustand der Population:	A	sehr gut
Zustand des Habitats:	A	sehr gut
Beeinträchtigungen:	B	gut
Gesamtbewertung	A	hervorragender Erhaltungszustand

6.2.2 Schlammpeitzger (*Misgurnus fossilis*)

Zustand der Population: Der Schlammpeitzger ist im SCI bislang nur im Deutschbaselitzer Großteich einschließlich seiner Ufer- und Verlandungsbereiche nachgewiesen worden. In geeigneten Habitaten – in anderen Teichen - sind jedoch durchaus weitere Vorkommen vorstellbar. Für einen günstigen Erhaltungszustand sind entsprechend KBS (LfULG 2009g) mindestens zwei Größenklassen und mindestens 0,5 Individuen pro 100 m² effektiv befischter Gewässerfläche vorhanden. Bezüglich der Individuendichte und der Altersstruktur besitzt das SCI das Potenzial für einen guten (B), in Teilhabitaten für einen sehr guten (A) Erhaltungszustand.

Zustand der Habitate: Der Schlammpeitzger besiedelt flache, schlammige, pflanzen- und nährstoffreiche, sauerstoffarme Gewässer (oder Gewässerabschnitte). Eine zeitweilige Austrocknung derselben kann er im Schlamm überstehen, wozu er durch die „akzessorische“ Darmatmung befähigt wird, bei der atmosphärischer Sauerstoff an der Wasseroberfläche aufgenommen wird und über Kapillaren der Darmwand in das Blut gelangt. Der Schlammpeitzger lebt bodenorientiert im Schlamm, den er zur Nahrungssuche nach Kleintieren durchwühlt. Zum Laichen benötigt er submerse Wasserpflanzen, an denen er seine Eier ablegt. Im Fall eines günstigen Erhaltungszustandes der Habitate besteht die Gewässersohle überwiegend aus gut durchlüfteten schlammigen Substraten, anaerobe Sohlsubstrate sind nur auf kleiner Fläche ausgebildet. Der Flächenanteil der obligaten Sohlsubstrate liegt bei mindestens 25 %. Die Deckung emerser und submerser Wasserpflanzen beträgt zwischen 10 und 30 %. Das Gewässer ist in einem guten Erhaltungszustand allenfalls in Teilabschnitten strukturell verarmt, oder es handelt sich um einen Sekundärlebensraum mit naturnaher Struktur. Eine Anbindung an andere Gewässer besteht zumindest episodisch. Im SCI dürften zumindest in ausgewählten Teichen die Voraussetzungen für eine gute Ausbildung der Habitate gegeben sein.

Beeinträchtigungen: Beeinträchtigungen sind im Fall eines günstigen Erhaltungszustandes nicht erheblich. Maßnahmen der Gewässerunterhaltung und des Gewässerausbaus werden an den in Frage kommenden Habitaten auch in Zukunft mit den Erhaltungszielen vereinbar sein, d.h. sie sind ohne erkennbare Auswirkungen auf die Lebensräume.

Prognose für den gebietsspezifisch günstigen Erhaltungszustand:

Zustand der Population:	(A –) B
Zustand des Habitats:	B
Beeinträchtigungen:	B
Gesamtbewertung:	B

6.2.3 Rotbauchunke (*Bombina bombina*)

Zustand der Population: Für einen günstigen Erhaltungszustand müssen mehr als 50 rufende Tiere nachweisbar sein, und es muss eine zumindest jährweise erfolgreiche Reproduktion zu erkennen sein. Das Erreichen dieser Kriterien ist realistisch, das Gebietspotenzial wird indes noch höher eingeschätzt. Als gebietsspezifisch günstig ist mindestens der vorhandene gute Zustand der Population (B) anzusehen.

Zustand des Habitats: Rotbauchunken bevorzugen stehende und sonnenexponierte Flachgewässer mit einem reichen sub- und emersen Makrophytenbestand. Fischereilich genutzte Teiche kommen dann als Laichgewässer in Frage, wenn durch Strukturen der Vegetation (Tauch- und Schwimmblattvegetation, Röhrichte) eine räumliche Trennung zum Freiwasserkörper gegeben ist, welcher überwiegend durch die Fische genutzt wird. Diese Bedingung ist gegenwärtig an mehreren Teichen in hervorragender Weise erfüllt, an anderen Teichen / Teichabschnitten bestehen aufgrund nur schmal ausgebildeter Röhrichte und fehlender anderer Wasserpflanzen noch größere Defizite. Entsprechend dem KBS erlaubt die Gebietsausstattung in der Gesamtbetrachtung eine gute Bewertung der (potenziellen) Habitate als gebietsspezifisch günstigen Erhaltungszustand (B).

Beeinträchtigungen: Die Parameter der Beeinträchtigung können, allein resultierend aus den Nutzungsverhältnissen, in den meisten Fällen mit „b“, in einigen Fällen auch mit „a“ bewertet werden. Somit ist auch im Falle der Beeinträchtigungen perspektivisch von einem guten Zustand (B) auszugehen.

Insgesamt entspricht der bestmögliche gebietsspezifische Erhaltungszustand für die Rotbauchunke dem Zustand „gut“ (B).

Prognose für den besten möglichen Erhaltungszustand:

Population:	(A -) B
Habitat:	B
Beeinträchtigungen:	B
Gesamtbewertung:	B

6.2.4 Fischotter (*Lutra lutra*)

Zustand des Habitats: Für einen günstigen Erhaltungszustand sind deckungsreiche Ufersäume sowie überwiegend ungenutzte Gewässerrandstreifen auf einer Breite von zumeist 10 bis 20 m vorhanden. Die Landnutzung im Gewässerumfeld ist überwiegend extensiv, kleinräumig sind intensivere Nutzungen in einem Bereich bis 50 m vom Gewässerrand möglich. Die Vernetzung der Gewässerstrukturen im SCI und zu Teilhabitaten an der Gebietsperipherie ist stellenweise nur suboptimal, der Fragmentierungsgrad und die Distanz zwischen den Teillebensräumen schränken die Erreichbarkeit jedoch nicht maßgeblich ein. Einem hervorragenden Zustand sind bereits wegen der für den Fischotter relativ geringen Gebietsgröße und den zahlreichen „Randeffekten“ (Nutzungen, Zerschneidung usw.) Grenzen gesetzt. Insgesamt entspricht hier ein guter Habitatzustand (B) bereits dem gebietsspezifisch bestmöglichen.

Beeinträchtigungen: Beeinträchtigungen spielen im Fall eines günstigen Erhaltungszustandes keine nennenswerte Rolle. Es ist für das SCI jedoch eine Reihe von potenziellen Gefahrenpunkten anzuführen, wie Brücken, Ortslagen und Teichränder mit tangierenden Straßen. Es sind keine bzw. allenfalls kleinere Konflikte mit einer fischereilichen Nutzung zu erwarten, Nachstellung ist nicht zu befürchten und Freizeitnutzungen im Bereich der Gewässer führen höchstens zu geringfügigen Störungen. Aufgrund der überwiegend nur mäßigen Beeinträchtigungen ist insgesamt von einem guten Zustand auszugehen (B).

Prognose für den besten möglichen Erhaltungszustand:

Zustand des Habitats:	B
Beeinträchtigungen:	B
Gesamtbewertung:	B

6.2.5 Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

Die Mopsfledermaus benötigt ein hohes Quartierpotenzial zur Ermöglichung täglicher Quartierwechsel, wobei Spalten hinter abgeplatzter Rinde oder Borke als Quartiere bevorzugt werden. Die Waldbestände der Jagdhabitatfläche sollten daher mindestens in einem Anteil von 20% entsprechende Quartierstrukturen aufweisen. Der Flächenanteil von Laub- und Laubmischwaldbeständen an der Gesamtwaldfläche im Gebiet liegt bei 31 %, was in dieser Hinsicht knapp einem günstigen Zustand des Jagdhabitats entspricht („b“). Ohne größere Waldumbaumaßnahmen zur Erhöhung des Laubholzanteils entspricht das dem z. Z. maximal erreichbaren Zustand. Der Altholzanteil an den Laub- und Mischwaldbeständen im Gebiet jedoch liegt lediglich bei 7,3%, was der Bewertung nach KBS zufolge einem „c“ entspricht. Die Voraussetzungen zur Erhöhung des Altholzanteils auf einen Anteil von 20-30 % der Laub- und Mischwaldbestände sind grundsätzlich gegeben, so dass unter diesem Aspekt ein „guter“ Zustand des Habitats erreicht werden kann. Die Vernetzung der vorhandenen Strukturen sowie etwaige Beeinträchtigungen sind bereits als günstig einzuschätzen.

Prognose für den besten möglichen Erhaltungszustand:

Population:	B
Habitat:	B
Beeinträchtigungen:	B
Gesamtbewertung:	B

7 Bewertung des aktuellen Erhaltungszustandes (Soll-Ist-Vergleich)

7.1 Bewertung der FFH-Lebensraumtypen nach Anhang I

7.1.1 LRT 3150 - Eutrophe Stillgewässer

Erhaltungszustand entsprechend den Bewertungskriterien: Der Lebensraumtyp 3150 ist im SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ ausschließlich durch Teiche vertreten. Der Hofeteich (ID 10012), Miertschteich (ID 10010), Großer und Kleiner Istrichteich (ID 10009 und 10008) sowie der Deutschbaselitzer Großteich (ID 10007) werden bewirtschaftet. Lediglich der im Süden gelegene kleine, namenlose Teich im Wald (ID 10011) wird nicht mehr genutzt.

Bei Teichen wird zur Bewertung der lebensraumtypischen Strukturen die Ausprägung der zumindest zeitweise entwickelten wertgebenden Unterwasservegetation, das Vorhandensein und die Ausdehnung sonstiger Verlandungsvegetation (im vorliegenden Fall Röhrichte und Bruchwald), das Vorhandensein angrenzender teichbeeinflusster Biotope sowie die Vielgestaltigkeit der Uferlinien herangezogen. Das lebensraumtypische Arteninventar wird anhand der Anzahl der kennzeichnenden Arten eingestuft, wobei für das Erreichen eines guten Erhaltungszustandes mindestens 5 Arten auftreten müssen; bei einem hervorragenden Erhaltungszustand mindestens 8 Arten und davon mindestens eine Rote-Liste-Art. Bei den Beeinträchtigungen wird der Wasser- und Stoffhaushalt unter den Aspekten Nähr- und Schadstoffeinträge, Müllablagerungen und Einträge von Fremdstoffen bewertet. Der Umfang von Vorkommen LR-untypischer Arten wie Nährstoff- und Störungszeigern wird ebenso bewertet wie Störungen der Vegetationsstruktur, Uferverbauungen, Beschattung und Begängnis. Wesentlich sind zudem die Intensität der Teichbewirtschaftung mit Verschiebung der Nährstoffbilanz und die Auswirkungen der Teichpflege auf die Gewässerstrukturen und die Vegetation.

LR-typische Strukturen: Der Hofeteich (ID 10012) weist bezüglich der Unterwasser- und Schwimmblattvegetation, die hier nur sehr fragmentarisch ausgeprägt ist, einen ungünstigen Erhaltungszustand auf (Kategorie C). Die sonstige Verlandungsvegetation ist mit Röhrichten und Weidengebüsch sowie Erlensäumen zumindest ansatzweise ausgeprägt, wobei die Gehölze als teichbeeinflusste Biotope über das Gewässerufer hinaus verbreitet sind (jeweils guter Erhaltungszustand). Die Uferlinie ist mit einigen Flachwasserbereichen am Nordufer nicht völlig naturfern ausgeprägt, weist jedoch nur eine mäßige Vielgestaltigkeit auf (ebenfalls Kategorie B). Insgesamt resultiert eine gute strukturelle Ausstattung für den Hofeteich (Kategorie B).

Der Miertschteich (ID 10010) verfügt zwar zeitweise über eine ausgeprägte Unterwasservegetation (guter Erhaltungszustand), jedoch ist die sonstige Verlandungsvegetation nur fragmentarisch entwickelt (mittlerer bis schlechter Erhaltungszustand). An teichbeeinflusste Biotope ist der Miertschteich praktisch nicht angebunden und die Uferlinie ist mit vorherrschend steilen Böschungen nur schwach strukturiert (ebenfalls mittlerer bis schlechter Erhaltungszustand). Aggregiert ergibt sich für den Miertschteich lediglich ein mittlerer bis schlechter Erhaltungszustand.

Der Große Istrichteich (ID 10009) ist wiederum durch schwach strukturierte Wasserpflanzenvegetation mit ausschließlichen Schwimmdecken gekennzeichnet (mittlerer bis schlechter Erhaltungszustand), dafür sind zumindest ansatzweise Verlandungsröhrichte entwickelt (Kategorie B). Mit unmittelbar angrenzenden Feuchtwäldern ist zumindest eine indirekte Beeinflussung von Feuchtbiotopen gegeben (Kategorie B), jedoch weist die Uferlinie nur eine schwache Differenzierung unterschiedlicher Kleinstrukturen auf (Kategorie

C). Summarisch ergibt sich eine als mittel bis schlecht einzustufende Einstufung der lebensraumtypischen Strukturen im Großen Istrichteich (Kategorie C).

Der Kleine Istrichteich (ID 10008) weist mit einer zumindest teilweise lebensraumtypisch entwickelten Schwimmdecken- und Schwebemattenvegetation einen guten Erhaltungszustand der Makrophytenvegetation auf, jedoch fehlt die sonstige Verlandungsvegetation bis auf Fragmente praktisch völlig (Kategorie C). Ursächlich ist hierbei unter anderem die naturferne und schwach strukturierte Uferlinie (ebenfalls mittlerer bis schlechter Erhaltungszustand). In der Umgebung des Kleinen Istrichteichs sind Feuchtwälder mit temporären Kleingewässern vorhanden, die noch indirekt mit dem Teich korrespondieren können (Kategorie B). Somit ergibt sich kumuliert noch ein guter Erhaltungszustand der lebensraumtypischen Strukturen (Kategorie B) für den Kleinen Istrichteich.

Der Deutschbaselitzer Großteich (ID 10007) weist als ausgedehnter Teich lediglich spärlich ausgebildete Schwimm- und Tauchblattfluren auf, die insgesamt einen mittleren bis schlechten Erhaltungszustand der Gewässervegetation belegen (Kategorie C). Die sonstige Verlandungsvegetation, die insbesondere am Ost- sowie am Südufer ausgedehnt ist, entspricht indessen einem guten Erhaltungszustand. Ebenfalls gut erhalten ist die Anbindung an die angrenzenden ufernahen, vom Teich beeinflussten Biotope wie Schwingrasenmoore sowie Moor- und Feuchtwälder (Kategorie B). Darüber hinaus sind größere Flachwasserbereiche mit der bereits erwähnten Verlandungsvegetation vorhanden, so dass sich für die Uferlinie, ebenso wie für die Gesamtbewertung der lebensraumtypischen Strukturen, ein (noch) guter Erhaltungszustand für den Deutschbaselitzer Großteich ergibt (Kategorie B).

Der kleine, im Wald gelegene Teich (ID 10011) weist trotz seiner nur geringen Größe eine relativ reich strukturierte Schwimmblatt- und Schwebemattenvegetation auf (Kategorie A), und auch die Verlandungsröhrichte sind reich strukturiert und in (noch) ausgewogenen Anteilen gegenüber der Wasserfläche ausgeprägt (hervorragender Erhaltungszustand der sonstigen Verlandungsvegetation). Angrenzende teichbeeinflusste Biotope sind jedoch nur abschnittsweise typisch vorhanden (Walzensseggen-Erlenwald), dafür ist die Uferlinie mit ausgedehnten Flachwasserzonen immerhin mäßig stark differenziert (guter Erhaltungszustand). Insgesamt weist der kleine Teich hinsichtlich der lebensraumtypischen Strukturen einen guten Erhaltungszustand auf (Kategorie B).

LR-typisches Arteninventar: Der Hofeteich (ID 10012) verfügt trotz seiner recht reichhaltigen strukturellen Differenzierung mit insgesamt nur drei lebensraumtypischen Arten über das ärmste Arteninventar im SCI. Daraus resultiert lediglich ein mittlerer bis schlechter Erhaltungszustand.

Der Miertschteich (ID 10010) ist zwar strukturell nur durchschnittlich bis schlecht ausgestattet, jedoch ist die Gewässervegetation trotz der spärlichen Entwicklung bemerkenswert artenreich ausgestattet. Mit insgesamt neun lebensraumtypischen Arten, die zudem mit Zwerg-Laichkraut (*Potamogeton pusillus*) und der Armleuchteralge *Chara braunii* zwei Arten mit Rote-Liste-Status in Sachsen beinhalten, ist das Arteninventar im Miertschteich gemäß KBS als hervorragend einzustufen (Kategorie A).

Der Große und der Kleine Istrichteich (ID 10008 und 10009) beinhalten jeweils nur vier LR-typische Wasserpflanzenarten, wobei es sich im Großen Istrichteich um recht weit verbreitete Arten handelt. Im Kleinen Istrichteich (ID 10008) ist das in Sachsen als gefährdet eingestufte Untergetauchte Stern-Lebermoos (*Riccia fluitans*) beteiligt, jedoch ist auch hier das Arteninventar gemäß KBS lediglich durchschnittlich entwickelt (Kategorie C).

Das lebensraumtypische Arteninventar im Deutschbaselitzer Großteich (ID 10007) ist zwar mit insgesamt sechs Arten gemäß Vorgabe des KBS als gut (Kategorie B) einzustufen, jedoch erscheint diese Artenzahl in Anbetracht des ausgedehnten und abschnittsweise gut strukturierten Gewässers als überraschend artenarm. Die meisten Arten treten zudem sehr

selten auf. Bemerkenswert sind zumindest die Vorkommen des Gewöhnlichen Froschbisses (*Hydrocharis morsus-ranae*).

Der kleine Teich östlich des Sportplatzes (ID 10011) verfügt trotz seiner bemerkenswert gut strukturierten Gewässer- und Verlandungsvegetation über eine mit nur vier nachgewiesenen Arten recht artenarme Wasserpflanzenflora (mittlerer bis schlechter Erhaltungszustand).

Beeinträchtigungen: Zum Kartierungszeitpunkt war der Hofeteich (ID 10012) stark getrübt. Es ist unklar, ob die Trübung aus der Zuführung von Wasser aus den belasteten Fließgewässern Jauerbach und Schwarzer Elster (vgl. Kap. 2.1.2.5), aus der Nutzung u.a. als Abwachsteich oder aus den Folgen der Katastrophe durch das Koi-Herpesvirus resultiert. Aus diesem Grund wird der Parameter „sonstige Beeinträchtigungen“ mit „c“ bewertet. Bewirtschaftungsintensität, Verbauung, Begängnis und Störzeiger werden demgegenüber nur als mäßig oder punktuell wirksame Beeinträchtigungen bewertet.

Der Miertschteich weist mit seiner lebensraumtypischen Artenzusammensetzung vermutlich nur „stärker“ wirksame Beeinträchtigungen auf. Dennoch ist davon auszugehen, dass auch hier zumindest mäßige Nährstoffeinträge stattfinden, jedoch treten Nährstoffzeiger zumindest nicht dominierend in Erscheinung (lediglich „stärkere“ Beeinträchtigung, Kategorie B). Teichpflege und Bewirtschaftungsintensität entsprechen nicht dem Idealbild einer auf die lebensraumtypischen Strukturen ausgerichteten Bewirtschaftung, jedoch belegt die artenreiche Wasserpflanzenflora insgesamt nur mäßige Auswirkungen (aggregiert guter Erhaltungszustand, Kategorie B).

Der Große Istrichteich (ID 10009) weist, obwohl nicht intensiv bewirtschaftet (zumeist Kv-Produktion; siehe Kap. 3.1.2.3), für stark eutrophierte Gewässer typische Dominanzen von Lemna-Decken auf. Immerhin ist hier jedoch die Entwicklung von typischen Elementen der Verlandungsvegetation ermöglicht. Von mindestens „stärkeren“ Nährstoffeinträgen ist auszugehen, da Eutrophierungszeiger wie Wasserlinsen die Teichvegetation dominieren. Aufgrund der LRT-untypischen Dominanzen resultiert hinsichtlich der feststellbaren Beeinträchtigungen ein mittlerer bis schlechter Erhaltungszustand, Kategorie C.

Der Kleine Istrichteich ist mit seiner lebensraumtypisch ausgeprägten Wasserpflanzenvegetation, die mit Wasserlinsen-Wasserschlauch-Gesellschaften mäßig eutrophe Verhältnisse anzeigt, vermutlich weniger stark durch Nährstoffeinträge und intensive Bewirtschaftung beeinträchtigt. Insgesamt wird ein guter Erhaltungszustand belegt (Kategorie B).

Der Deutschbaselitzer Großteich (ID 10007) weist trotz der recht zahlreich nachgewiesenen LR-typischen Arten und der vorhandenen typischen Strukturen mehrere erhebliche Beeinträchtigungen auf. Mit dem alleinigen Nachweis von Kamm-Laichkraut (*Potamogeton pectinatus*), das nur subvital entwickelt ist, ergeben sich Hinweise auf erhebliche Nährstoffeinträge (C). Vermutlich trägt die Wasserzuleitung aus dem stark verschmutzten Jauerbach (vgl. Gewässergütekarte des LfUG 2003) wesentlich dazu bei. Sichtbar wird die hohe Nährstofffracht des Wassers auch an makroskopisch augenfälligen Beständen von Cyanobakterien am östlichen Teichufer und an den Inseln, wo zugleich ein stark fauliger Geruch wahrnehmbar ist. Die mit der Nutzung als Abwachsteich verbundenen relativ hohen Futtergaben (3,5-4 kg Getreide pro kg Zuwachs), mehr aber noch die Störung der Makrophytenvegetation durch die Bioturbation der Fische wird als „erhebliche“ Beeinträchtigung eingeschätzt. Damit besitzt der Deutschbaselitzer Großteich hinsichtlich der Beeinträchtigungen nur einen mittleren bis schlechten Erhaltungszustand (C).

Der Teich im Wald östlich des Sportplatzes (ID 10011) weist als ungenutzter, offensichtlich aus Grund- oder Schichtenwasser gespeister Teich nur punktuelle Beeinträchtigungen auf. Nährstoffeinträge sind aktuell nicht erkennbar, auch Nährstoffzeiger sind nur untergeordnet von Bedeutung. Lokale Beeinträchtigungen ergeben sich auch kleineren Ablagerungen von Siedlungsabfällen und ruderalisierten Uferabschnitten. Die Teichpflege bleibt offensichtlich aus, so dass sich mittelfristig Röhrichte weiter ausbreiten werden. Auch die Beschattung kann mittelfristig deutlich zunehmen und an Bedeutung gewinnen. Die eutrophe Standorte

kennzeichnenden Röhrichte deuten gegebenenfalls eine früher intensivere Nutzung des Teiches mit an. Summarisch weist der Teich jedoch einen guten Erhaltungszustand bezüglich der Beeinträchtigungen auf (B).

Tab. 17: Bewertung der Einzelflächen des LRT 3150 (Eutrophe Stillgewässer) im SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“

Teichname	Hofeteich	Miertschteich	Großer Istrichteich	Kleiner Istrichteich	Deutschb. Großteich	namenloser Waldteich
ID Größe	10012 11,6 ha	10010 3,9 ha	10009 3,3 ha	10008 0,6 ha	10007 70,9 ha	10011 0,1 ha
Parameter						
Strukturen	B	C	B	B	B	B
Unterwasser-/Schwimmblattvegetation	c	b	c	b	c	a
Sonstige Verlandungsvegetation	b	c	b	c	b	a
Angrenzende teichbeeinflusste Biotop	b	c	b	b	b	b
Uferlinie/Uferformen	b	c	c	c	b	b
Arteninventar	C	A	C	C	B	C
Pflanzenarten	c	a	c	c	b	c
Tierarten	-	-	-	-	-	-
Beeinträchtigungen	C	B	C	B	C	B
Boden-, Wasser- und Stoffhaushalt ¹	b	b	b	b	b	b
LR-untypische Arten, Dominanzen	b	b	c	b	c	b
Störungen an der Vegetationsstruktur	a	b	a	a	b	a
Sonstiges	b	b	b	b	b	b
Nutzung / Bewirtschaftung	b	b	b	b	c	b
sonstige Beeinträchtigungen	c	-	-	-	-	-
Gesamtbewertung	C	B	C	B	B	B

¹ Boden-, Wasser- und Stoffhaushalt: Bewertet werden Beeinträchtigungen durch Nutzungen im Umland, so dass Nährstoffeinträge im Zuge der Teichbewirtschaftung hier unberücksichtigt bleiben.

Erhaltungszustand allgemein: Der LRT der eutrophen Stillgewässer ist im SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ zwar insgesamt mit überwiegend gutem Erhaltungszustand vertreten, jedoch wird dieser positive Gesamteindruck nur von einem Teil der Gewässer und dann auch noch mit erheblichen Abstrichen gegenüber einem erreichbaren Optimalzustand erreicht. Der Hofeteich (ID 10012) und der Große Istrichteich (ID 10009) weisen einen mittleren bis schlechten Erhaltungszustand auf. Lediglich der Miertschteich (ID 10010) verfügt über ein recht umfangreiches Arteninventar, jedoch sind die Populationen dort nur schwach entwickelt. Eine ähnliche Einschätzung gilt für den Deutschbaselitzer Großteich, der trotz seiner enormen Größe nur kleine Vorkommen von wenigen Gewässermakrophyten beinhaltet. Darunter belegt das Vorkommen des in Sachsen stark gefährdeten Froschbisses (*Hydrocharis morsus-ranae*) ein hohes Potenzial des Gewässers bezüglich einer artenreicheren Makrophytenvegetation. Infolge der Belastungen durch Eutrophierung und Fischbesatz sowie durch starke Trübung sind vorwiegend Schwimmdecken und Schwebematten ausgeprägt, während Tauchblattfluren und Grundrasen im SCI in der Regel nur als subvitale Fragmente anzutreffen sind. Diese Einschätzung betrifft insbesondere die Abwachsteiche im Gebiet, die aufgrund der genannten Einschränkungen lediglich über ein begrenztes Entwicklungspotenzial im Hinblick auf den FFH-LRT 3150 verfügen.

Soll-Ist-Vergleich: Trotz des formal teilweise guten Erhaltungszustandes sind praktisch alle Teiche im PG von ihrem erreichbaren Optimalzustand recht weit entfernt, wenn auch in abgestufter Maß. Zu den bereits genannten Beeinträchtigungen kommt eine Teichpflege, die, abgesehen vom Deutschbaselitzer Großteich (ID 10007), nur wenige gewässertypische Strukturen wie Flachwasserzonen und Verlandungsröhrichte zulässt. Die recht günstigen Verhältnisse im Miertschteich (ID 10010) belegen das hohe Entwicklungspotenzial für eine arten- und individuenreichere Makrophytenvegetation. Eine Grundvoraussetzung für eine qualitative Aufwertung der LRT-Ausstattung im Gebiet ist jedoch auch eine Verbesserung der Gewässergüte im gesamten Zulaufsystem des Jauerbachs und der Schwarzen Elster.

7.1.2 LRT 6510 - Flachland-Mähwiesen

Erhaltungszustand entsprechend den Bewertungskriterien: Bei der Bewertung des Erhaltungszustandes der Frischwiese im SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ (ID 10027; 0,9 ha) ist die Ausprägung der lebensraumtypischen Strukturen mit einer vielfältigen Schichtung sowie mit einer hohen Diversität der Vegetationsstruktur und kleinräumig wechselnder Ausprägungen zu betrachten. Bedeutsam ist zudem die Geländedifferenzierung mit einem Wechsel von feuchteren und trockeneren sowie tief- und flachgründiger Bereiche.

Das Arteninventar wird bezüglich der Vollständigkeit des Grundarteninventars und der Vorkommen besonders wertgebender Arten bewertet. Unter den Beeinträchtigungen ist gemäß KBS der Boden-, Wasser- und Stoffhaushalt zu betrachten sowie die Dominanzen LR-untypischer Arten (Eutrophierungs- oder Störungszeiger). Störungen der Vegetationsstruktur ergeben sich durch Brache und Verbuschung sowie Pflegedefizite und sonstige Schädigungen sowie Begängnis als sonstige Beeinträchtigung. Zudem ist die Zerschneidung der Grünlandflächen zu betrachten sowie Nutzungsintensivierung und Einfluss von Beweidung und/oder Aufforstung.

LR-typische Strukturen: Die LR-typischen Strukturen der Frischwiese sind aufgrund der geringen Anteile von Obergräsern mit gleichzeitig hohen Anteilen von Mittel- und Untergräsern sowie niedrigwüchsigen Kräutern und Rosettenpflanzen als hervorragend bis gut einzustufen, wobei insgesamt die Kategorie B überwiegt. Das differenzierte Relief und der Feuchtgradient bewirken, dass die Vegetation kleinräumig wechselnde Ausprägungen sowie einen mosaikartigen Wechsel mit Elementen von Nasswiesen beinhaltet. Diese Strukturmerkmale sind ebenfalls als „gut“ (Kategorie B) zu bewerten.

LR-typisches Arteninventar: Mit deutlich mehr als 20 lebensraumtypischen Arten ist das Grundarteninventar der Frischwiese hervorragend (Kategorie A) ausgeprägt. Demgegenüber weist die Wiesenfläche lediglich eine besonders wertgebende Art auf, die zudem nur in geringen Anteilen vertreten ist (B). Somit ist das Arteninventar der Wiese insgesamt als „gut“ (B) einzustufen.

Beeinträchtigungen: Während übermäßige Nährstoffeinträge und Schadstoffeinträge nicht nachweisbar sind (Teilbereiche der Wiese weisen sogar mesotraphente Feuchtezeiger auf, Kategorie A), wird der Boden durch Befahren feuchter Standorte teilweise in seiner Lagerung gestört und erkennbar verdichtet (ausgeprägte Fahrspuren). Die Verletzungen des Oberbodens ermöglichen das Aufkommen von Störungszeigern wie Hirtentäschel (*Capsella bursa-pastoris*) und Floh-Knöterich (*Persicaria amphibia*) als LR-untypische Arten. Diese kommen jedoch nicht zur Dominanz (Kategorie B). Störungen der Vegetationsstruktur sind nicht erkennbar, auch fehlen sonstige Beeinträchtigungen (in beiden Fällen Kategorie A). Demgegenüber ist eine ehemalige Fremdsaat-Einbringung von Futtergräsern (*Lolium*-Arten) insbesondere im zweiten Aufwuchs zu erkennen (B), während im ersten Aufwuchs der Frischwiesen-Aspekt deutlich vorherrscht.

Derzeit wird die Fläche als zweischürige Mähwiese genutzt (nähere Ausführungen siehe Kap. 3.1.2.3).

Tab. 18: Bewertung der Einzelfläche des LRT 6510 (Flachland-Mähwiesen) im SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“

Parameter	ID Größe	10027 0,9 ha
Strukturen		B
Schichtung		b
Vegetationsstruktur		b
Geländestruktur		b
Arteninventar		B
Grundarteninventar		a
seltene/besondere Arten		b
Tierarten		-
Beeinträchtigungen		B
Boden-, Wasser- und Stoffhaushalt		b
LR-untypische Arten, Dominanzen		b
Störungen an der Vegetationsstruktur		a
Sonstiges		a
Nutzung / Bewirtschaftung		b
sonstige Beeinträchtigungen		-
Gesamtbewertung		B

Erhaltungszustand allgemein: Aufgrund der stark differenzierten und weitgehend lebensraumtypisch ausgeprägten Vegetationsstrukturen und dem hervorragend entwickelten Grundartenspektrum weist die Wiesenfläche einen guten bis hervorragenden Erhaltungszustand auf. Wertgebende Arten sind jedoch selten und die Beeinträchtigungen durch (vermutlich ehemals) intensivere Bewirtschaftung sind deutlich erkennbar. Insgesamt resultiert ein guter Erhaltungszustand der Fläche (B).

Soll-Ist-Vergleich: Der Zustand der Wiesenfläche entspricht weitgehend dem unter den gegebenen Umständen erreichbaren Optimalzustand. Bemerkenswert stark diversifiziert sind die Vegetationsstruktur und die Ausprägung LR-typischer Strukturen bis hin zur Beteiligung von Elementen mesotropher Feuchtwiesen. Auch wenn die Nutzungsintensität langfristig niedrig bleibt, werden die Beeinträchtigungen durch frühere Einsaat sowie Bodenschäden nicht völlig abzustellen sein. Zudem ist nicht davon auszugehen, dass die recht isoliert gelegene Wiesenfläche in ihrem Artenspektrum ohne gezielte Anreicherungsmaßnahmen noch weiter aufgewertet werden kann.

7.1.3 LRT 7140 - Übergangs- und Schwingrasenmoore

Erhaltungszustand entsprechend den Bewertungskriterien: Der durch insgesamt 11 Flächen repräsentierte LRT tritt im SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ am markantesten in den Uferzonen des Großteichs als Schwingrasen auf. Die ausgedehnten Bestände sind hinsichtlich der Vegetationsstruktur (standorttypisches Vegetationsmosaik, Rasigkeit, Gehölzaufwuchs, Entwicklung der Moospolster sowie bezüglich des Wasserhaushalts und der standörtlichen Differenzierung am günstigsten erhalten (guter Erhaltungszustand). Die kleinflächig erhaltenen Moore innerhalb der Moorwaldkomplexe und im Gebiet des ehemaligen Lehmteichs sind bezüglich der Vegetationsstruktur und der Standortmerkmale bereits deutlich ärmer ausgeprägt (mittlerer bis schlechter Erhaltungszustand).

Mit der Vielfalt der Vegetationsstrukturen ist die nachweisbare Artenvielfalt, die für Gefäßpflanzen und Moose separat bewertet wird, nur undeutlich korreliert (bei Moosen weniger deutlich). Auch die kleinflächig und untypisch entwickelten Moore beinhalten

überraschend oft ein (noch) recht typisches Artenspektrum im Gebiet (guter Erhaltungszustand). Allerdings wird die zuweilen hervorragende Ausprägung der Gefäßpflanzenflora in den großen Schwingrasen innerhalb der kleinflächigen und teilweise entwässerten Moore nicht mehr erreicht.

Beeinträchtigungen ergeben sich im Hinblick auf den Boden-, Wasser- und Stoffhaushalt, wobei vor allem die Eutrophierung des Deutschbaselitzer Großteichs zu betrachten ist, die sich landseitig der ausgedehnten Uferröhrichte, die noch dem LRT 3150 angehören, in den Schwingrasen nur mittelbar bzw. vermutlich nur zeitweise auswirken (guter Erhaltungszustand). Ein wesentlicher Faktor ist zudem die Entwässerung, die vor allem die Moore im Gebiet des ehemaligen Lehmteichs betrifft. Die Beeinträchtigungen des Wasser- und Stoffhaushalts schlagen sich erheblich in Dominanzen LR-untypischer Arten nieder. Hiervon sind wiederum die kleinflächig erhaltenen Moore und die entwässerten Moore mit erkennbarer Mineralisation des Torfkörpers betroffen (mittlerer bis schlechter Erhaltungszustand). Störungen der Vegetationsstruktur erfolgen durch Gehölzsukzession, die jedoch meist begrenzt bleibt. Begängnis sowie eine Bewirtschaftung der Moore ist (bis auf lokal starken Wildtritt) nicht gegeben bzw. für die Ausprägung des LRT nicht relevant.

LR-typische Strukturen: Im Hinblick auf die Vegetationsstruktur sind die Schwingrasenmoore im SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ recht unterschiedlich entwickelt: Dies zeigt sich besonders deutlich bei der Betrachtung des standorttypischen Vegetationsmosaiks, das vor allem bei den größeren Schwingrasen (ID 10015, 10016, 10017, 10020) gut, in einem Fall sogar hervorragend (Kategorie A) ausgeprägt ist (ID 10018).

Die Rasigkeit ist ebenfalls unterschiedlich entwickelt, wobei auch hier die ausgedehnten Schwingrasen mit vorwiegend niedrigwüchsigen Gräsern einen guten Erhaltungszustand aufweisen (ID 10015, 10016, 10018). In den kleinen Moorflächen sowie auf den deutlicher entwässerten Standorten (Lehmteichgebiet, ID 10022, 10023, 10024) herrschen mit dominierenden großwüchsigen Gräsern wie Pfeifengras (*Molinia caerulea*) ungünstige Verhältnisse vor. Lokal können in den Verlandungskomplexen Großröhrichte dominant werden (ID 10019), was ebenfalls als ungünstig einzustufen ist. Im Hinblick auf Gehölzanteile weisen die meisten Schwingrasen günstige Verhältnisse auf, jedoch zeigen vor allem kleine Flächen, die mit umgebenden Moorwäldern und Gehölzen eng verzahnt sind, ein ungünstigeres Bild (ID 10014, 10021, 10022).

Die Torfmoos- und Braunmoosbestände sind im SCI zwar vorhanden, aber häufig eher schwach entwickelt (mittlerer bis schlechter Erhaltungszustand). Allerdings konnten in mehreren größeren Schwingrasen (sowie in einer kleinen Moorfläche, ID 10021) auch noch ausgedehnte Moosrasen und somit ein guter Erhaltungszustand festgestellt werden (ID 10017, 10018, 10026).

Der Wasserhaushalt wird in den Uferzonen des Deutschbaselitzer Großteichs zumindest zeitweise durch das dort stark eutrophierte Wasser beeinflusst. Infolge einer Abschirmung durch ausgedehnte Großröhrichte sowie durch vermuteten Zustrom nährstoffarmen Grund- bzw. Schichtenwassers aus den östlich angrenzenden Waldgebieten bleibt diese Beeinflussung jedoch begrenzt (vorwiegend guter Erhaltungszustand, Kategorie B).

LR-typisches Arteninventar: Das Arteninventar der Gefäßpflanzen ist in den meisten Moorflächen gut entwickelt, wobei sich die standörtliche Differenzierung mit nassen Schlenken und Bulten auch in den kleineren Moorflächen niederschlägt. Mehrere Bestände der größeren Schwingrasen weisen sogar eine gute und ausgewogene Artenausstattung der Gefäßpflanzen auf (ID 10016, 10017, 10018 mit hervorragendem Erhaltungszustand). Lediglich die kleineren Moore und die stärker entwässerten Flächen im Gebiet des ehemaligen Lehmteichs (ID 10014, 10020, 10023, 10024) weisen ein deutlich verarmtes Arteninventar auf (mittlerer bis schlechter Erhaltungszustand).

Die Moosflora ist demgegenüber in den meisten Flächen, darunter auch kleinere und stärker entwässerte Moore mit einem guten Erhaltungszustand entwickelt. Dies liegt daran, dass mehrere kennzeichnende Arten, vor allem das Gekrümmtblättrige Torfmoos (*Sphagnum*

fallax) und das Echte Frauenhaar (*Polytrichum commune*) und das Moor-Streifensternmoos (*Aulacomnium palustre*) auch entwässerte Moorstadien besiedeln können, hier ihren standörtlichen Schwerpunkt besitzen. Kleinere und überwiegend stark vernässte Flächen (ID 10014, 10020, 10022) weisen indessen eine deutlich verarmte Moosflora auf (C).

Beeinträchtigungen: Der Boden-, Wasser- und Stoffhaushalt weist bei den meisten Moorflächen im SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ lediglich „stärkere“ Beeinträchtigungen auf, die einem guten Erhaltungszustand entsprechen (Kategorie B). Ursächlich ist vor allem die starke Beeinflussung des Wasser- und Nährstoffhaushalts durch den eutrophen Großteich, der zudem die Hydrologie der vermoorten Uferzonen beeinflusst. Lediglich eine kleine Moorfläche und die stärker entwässerten Flächen im Osten des ehemaligen Lehmteichgebietes sind jedoch aufgrund deutlicher Entwässerung und erhebliche Nährstoffmobilisierung „erheblich beeinträchtigt“ (C).

Den standörtlichen Beeinträchtigungen entsprechen weitgehend die Dominanzen LR-untypischer Pflanzenarten, wobei vor allem Pfeifengras infolge von Entwässerung im ehemaligen Lehmteich gefördert wird (ID 10022, 10023, 10024 mit Kategorie C). Starke Anteile von Flatterbinsen (*Juncus effusus*) kennzeichnen die kleinen Moorflächen am Ostufer (ID 10020, 10021). Lokal treten in ufernahen Schwingrasen Nährstoffzeiger wie Schilf (*Phragmites australis*) auf (ID 10019), was ebenfalls als „erhebliche“ Beeinträchtigung zu bewerten ist.

Störungen der Vegetationsstruktur durch Gehölzsukzession betreffen die Schwingrasen nur selten (meist hervorragender oder guter Erhaltungszustand). Eine kleine Moorfläche (ID 10021) und die stärker entwässerte Fläche im Gebiet des ehemaligen Lehmteichs (ID 10022) weisen mit Übergängen und Durchdringungen zu angrenzenden Moorwäldern größere Gehölzanteile auf, die als „erhebliche“ Beeinträchtigung einzuschätzen sind.

Sonstige Beeinträchtigungen wie Begängnis sind im meist nur schwer zugänglichen Gebiet kaum von Bedeutung. Eine Moorfläche am Ostufer (ID 10015) weist deutliche Spuren von Wildwechseln auf, die jedoch nur marginal als Beeinträchtigung wirksam sind.

Erhaltungszustand allgemein: Der LRT 7140, der im SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ durch Schwingrasenmoore vertreten ist, weist insbesondere auf den zusammenhängenden Beständen am Ostufer und am Südostufer des Großteichs meist einen guten Erhaltungszustand auf. Verantwortlich hierfür sind die lebensraumtypischen Strukturen mit einer entsprechend typisch ausgeprägten Vegetation und einem LR-typisch entwickeltem Arteninventar. Beeinträchtigungen sind hier nur von untergeordneter Bedeutung. Ein wesentliches Wertmerkmal für die regionale und überregionale Bedeutung der Moore sind die meist individuenreichen Vorkommen zahlreicher in Sachsen stark gefährdeter Moorarten, wobei insbesondere Arten der Moorschlenken hervortreten. Dennoch sind durch mittelbar nachweisbare Eutrophierung und Anteile LR-untypischer Arten auch stärkere Beeinträchtigungen zu verzeichnen, so dass der als Idealzustand anzustrebende hervorragende Erhaltungszustand lediglich auf Einzelmerkmale innerhalb einzelner Flächen zutrifft (z.B. Gefäßpflanzeninventar der ID 10016, 10017, 10018). Die kleineren Moorflächen mit isolierter Lage innerhalb von Wäldern und Gehölzen sowie die bereits deutlich entwässerten Flächen im Gebiet des ehemaligen Lehmteichs weisen mit eingeschränkten lebensraumtypischen Strukturen und erheblichen Beeinträchtigungen infolge Entwässerung und Nährstoffmobilisierung insgesamt einen mittleren bis schlechten Erhaltungszustand auf.

Tab. 19: Bewertung der Einzelflächen des LRT 7140 (Übergangs- und Schwingrasenmoore) im SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“

Parameter	ID Größe	10014 0,04 ha	10018 0,4 ha	10019 0,04 ha	10017 0,2 ha	10016 0,7 ha	10020 0,06 ha	10021 0,02 ha	10015 0,9 ha	10022 1,7 ha	10023 0,5 ha	10024 0,2 ha
Strukturen		C	B	B	B	B	B	C	B	C	C	C
Vegetationsstruktur		c	c	b	b	b	b	c	b	c	c	c
standorttypisches Vegetationsmosaik		b	a	c	b	b	b	c	b	c	c	c
Rasigkeit		c	b	c	b	b	c	c	b	c	c	c
Gehölzaufwuchs, moortypische Arten / Schwingdecken		c	b	a	b	b	b	c	b	c	b	b
Torfmoos- oder Braunmoos-Polster		c	b	b	b	c	c	b	c	c	c	c
Wasserhaushalt		c	b	b	b	b	c	b	b	c	c	c
Arten		C	B	C	B	B	C	B	B	B	B	B
Pflanzenarten		c	b	c	b	b	c	b	b	b	b	b
Gefäßpflanzen		c	a	c	a	a	c	c	b	b	c	c
Moose		c	b	c	b	b	c	b	b	c	b	b
Tierarten		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Beeinträchtigungen		B	B	C	B	B	C	C	B	C	C	C
Boden-, Wasser- und Stoffhaushalt		b	b	b	b	b	b	c	b	c	b	c
LR-untypische Arten, Dominanzen		b	b	c	b	b	c	c	b	c	c	c
Störungen an der Vegetationsstruktur		b	b	a	b	b	b	c	b	c	b	b
Sonstiges		a	a	a	a	a	a	a	b	a	a	a
Nutzung / Bewirtschaftung		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gesamtbewertung		C	B	C	B	B	C	C	B	C	C	C

Soll-Ist-Vergleich: Mit einem guten Erhaltungszustand sind die Schwingrasenmoore, die sich in den Uferzonen des Deutschbaselitzer Großteichs befinden (ID 10015-10018), entsprechend den herrschenden Randbedingungen nahezu optimal entwickelt. Das meist gut entwickelte Arteninventar wird kaum noch aufzuwerten sein, und auch die Vielfalt der lebensraumtypischen Strukturen entspricht dem vorliegenden Standortpotenzial. Diese positive Einschätzung steht jedoch unter dem Vorbehalt, dass im Untersuchungs-jahr ungewöhnlich günstige hohe Wasserstände vorherrschten. In Teilbereichen erkennbar ist jedoch eine Beeinträchtigung der Moorvegetation durch hohe Nährstoffgehalte des Wassers. Der Deutschbaselitzer Großteich ist durch sehr hohe Nährstoffgehalte gekennzeichnet, die langfristig zu einer Gefährdung der wertvollen Moorvegetation führen. Dieses Risiko muss künftig verringert oder möglichst ganz ausgeschaltet werden, indem die Nutzung des Deutschbaselitzer Großteichs (ebenso wie im Zuleitungssystem) deutlich verringert werden und die Teichnutzung auf einen ausgeglichenen Nährstoffhaushalt ausgerichtet wird.

Die Moorvegetation im Gebiet des ehemaligen Lehmteichs ist zwar meist noch mit den LR-typischen Arten gut ausgestattet, jedoch treten diese gegenüber Entwässerungszeigern und Dominanzbildnern wie Pfeifengras (*Molinia caerulea*) und Sumpf-Reitgras (*Calamagrostis canescens*) sowie Weidengebüsch und Moorwald-Initialen bereits deutlich zurück. Eine Verbesserung des Zustandes ist in diesem Gebiet nur möglich, wenn ausreichend hohe

Wasserstände, wie sie im Untersuchungsjahr gegeben waren, auch langfristig anhalten. Im Hinblick auf tendenziell abnehmende und zunehmend ungleich verteilte Niederschlagsmengen erscheint die Erreichbarkeit dieser Zielsetzung zumindest als fraglich. Langfristig sollte daher eine Entwicklung zum Moorwald, der jedoch kein degradiertes Pfeifengrassstadium beinhalten darf, nicht als Beeinträchtigung bewertet werden.

7.1.4 LRT 7150 - Torfmoorschlenken

Erhaltungszustand entsprechend den Bewertungskriterien: Die Torfmoorschlenken, die innerhalb der Schwingrasenkomplexe am Ost- und Südostufer des Deutschbaselitzer Großteichs auf zwei Flächen vertreten sind, weisen insgesamt (noch) einen günstigen Erhaltungszustand auf. Der Erhaltungszustand ergibt sich aus den relevanten Merkmalen der Vegetationsstruktur mit dem LR-typischen Vegetationsmosaik, dem Zustand der Torfmoos- und Braunmoospolster sowie aus der Vitalität der *Rhynchospora*-Vorkommen. Das Arteninventar wird für die Gefäßpflanzen und Moose getrennt bewertet, wobei die Vollständigkeit und Ausgewogenheit der Artenausstattung in beiden Artengruppen zu betrachten ist. Die Beeinträchtigungen werden im Hinblick auf den Wasser- und Stoffhaushalt, etwaige Dominanzen LR-untypischer Arten, Störungen an der Vegetationsstruktur (Gehölzaufwuchs, Schäden) sowie Beschattung, Begängnis oder etwaige Nutzungen in die Bewertung einbezogen. Im folgenden wird auf die betreffenden Bewertungsparameter eingegangen.

LR-typische Strukturen: Im Hinblick auf das Moortypische Vegetationsmosaik kann beiden Beständen, die entsprechende Verzahnungen und Übergänge zu den umgebenden Zwischenmooren aufweisen, ein guter Erhaltungszustand zugewiesen werden (B). Die Torfmoosrasen sind jedoch nur in der westlicheren (ID 10026) von beiden Flächen gut ausgeprägt, auf der östlichen (ID 10025) fehlen diese fast völlig. Hier sind jedoch die Vorkommen des Weißen Schnabelriedes (*Rhynchospora alba*) vital (Kategorie B), wohingegen sie auf der westlicheren Fläche nur fragmentarisch ausgebildet sind (C).

LR-typisches Arteninventar: Das LR-typische Arteninventar der Gefäßpflanzen ist insgesamt zwar noch als gut (Kategorie b) einzustufen. Die Vorkommen vom Weißen Schnabelried (*Rhynchospora alba*), des Mittleren Sonnentaus (*Drosera intermedia*, in ID 10026 mit Massenbeständen), der Zwiebel-Binse (*Juncus bulbosus*) sowie das Schmalblättrige Wollgras (*Eriophorum angustifolium*) belegen dies. Größere Blößen zeigen jedoch eine unausgewogene Verteilung an. Hinsichtlich der artenarm vertretenen Moosflora der Torfmoorschlenken resultiert lediglich ein durchschnittlicher Erhaltungszustand in der östlichen Fläche (ID 10025 mit C), in der westlichen noch ein guter Erhaltungszustand (Kategorie B) aufgrund der starken Vorkommen vom Gekrümmtblättrigen Torfmoos (*Sphagnum fallax*).

Beeinträchtigungen: Beeinträchtigungen ergeben sich durch den erkennbaren (jedoch mittelbar) wirksamen Einfluss der Staumaßnahmen (Kategorie B) in den Uferzonen des Großteichs. Die östliche Fläche (ID 10025) weist einen deutlich zersetzten Torfkörper auf, und Torfmoose fehlen hier praktisch völlig. Dieser Umstand wird (noch) lediglich als mittlere Beeinträchtigung bewertet, da Nährstoffzeiger noch nicht signifikant in Erscheinung treten, allerdings fallen die LR-typischen Torfmoose vermutlich wegen längeren Trockenfallens aus. Mit Übergängen zu Schilfröhricht sind nährstoffreichere Verhältnisse auf der westlichen Fläche zumindest teilweise gegeben, so dass auch hier mittlere Beeinträchtigungen gegeben sind. Störungen der Vegetationsstruktur, Beschattung, Begängnis sowie Nutzungen sind auf beiden Flächen ohne erkennbare Bedeutung.

Erhaltungszustand allgemein: Im SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ ist der LRT der Torfmoorschlenken durch zwei Flächen mit einem insgesamt guten Erhaltungszustand vertreten. Die Ausdehnung der Flächen bleibt dabei sehr begrenzt. Dennoch sind hier mehrere Vorkommen lebensraumtypischer, teilweise in Sachsen stark gefährdeter

Pflanzenarten vorhanden. Insbesondere die Massenvorkommen des Mittleren Sonnentaues (*Drosera intermedia*) in der westlichen Fläche (ID 10026) ist daher von überregionaler Bedeutung.

Tab. 20: Bewertung der Einzelflächen des LRT 7150 (Torfmoorschlenken) im SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“

Parameter	ID Größe	10026 0,2 ha	10025 0,1 ha
Strukturen		B	B
lebensraumtypische Vegetation		b	b
<i>Rhynchospora</i> -Vorkommen		c	a
Torfmoose		b	c
Arten		B	B
Gefäßpflanzen		b	b
Moose		c	c
Tierarten		-	-
Beeinträchtigungen		B	B
Boden-, Wasser- und Stoffhaushalt		b	b
LR-untypische Arten, Dominanzen		b	a
Störungen an der Vegetationsstruktur		a	a
Sonstiges		a	a
Nutzung/Bewirtschaftung		a	a
Sonstige Beeinträchtigungen		-	-
Gesamtbewertung		B	B

Soll-Ist-Vergleich: Auch die Torfmoorschlenken entsprechen im PG mit einem insgesamt guten Erhaltungszustand weitgehend dem erreichbaren Optimalzustand. Auffällig ist zwar das deutliche Zurücktreten von Torfmoosen, jedoch sollten Moose der Zwischenmoore, die auch als LRT-typisch gelten (vgl. KBS), hier nicht weiter zunehmen, da wertvolle Artvorkommen wie Mittlerer Sonnentau (*Drosera intermedia*) eher auf offenen Flächen ausgeprägt sind. Hinsichtlich einer langfristigen Gefährdung der Bestände bestehen für die Schlenkenvegetation noch etwas größere Risiken durch verstärktes Trockenfallen als für die Zwischenmoore. Diese müssen durch ein ausreichendes Wasserdargebot minimiert werden. Zudem muss auch in den Schlenken ausgeschlossen werden, dass es zu erhöhten Nährstoffeinträgen aus dem Wasserkörper des Großteichs kommt.

7.1.5 LRT 9190 - Eichenwälder auf Sandebenen

Günstiger Erhaltungszustand	Bewertung / Defizite (Soll-Ist-Vergleich)
LRT 9190 – Eichenwälder auf Sandebenen (<i>Betula pendulae</i> - <i>Quercion roboris</i>)	
Struktur: Strukturreicher Bestand mit mindestens zwei Waldentwicklungsphasen oder einschichtiger Bestand, bestehend aus Reifephase, einem definierten Anteil an starkem Totholz und Biotopbäumen sowie einer charakteristischen Ausbildung sonstiger standörtlicher Strukturmerkmale.	Überwiegend hervorragende und im Einzelfall gute Bestandesstruktur; Überwiegend mittel-schlechte und im Einzelfall gute Totholzausstattung; Mittel-schlechte bis gute Biotopbaumausstattung; Gute Ausbildung von sonstigen Strukturmerkmalen

Günstiger Erhaltungszustand	Bewertung / Defizite (Soll-Ist-Vergleich)
Arteninventar: Die Hauptbaumarten dominieren in der Hauptschicht, wobei die Stiel- und/oder Trauben-Eiche einen Flächenanteil von mindestens 50 % einnimmt. Arteninventar und Dominanzverteilung der Bodenvegetation sind weitgehend lebensraumtypisch.	Hervorragendes, im Einzelfall gut ausgebildetes Arteninventar der Gehölzschichten sowie eine gute, im Einzelfall mittel-schlechte Ausprägung der Bodenvegetation
Beeinträchtigungen: Bestandes- und verjüngungsgefährdende Beeinträchtigungen sind nicht vorhanden.	Überwiegend guter, im Einzelfall mittel-schlechter Zustand der Beeinträchtigung der LRT-Flächen
Bisherige Nutzung	
Forstwirtschaftliche Nutzung	
Entwicklungstendenzen	
Ein günstiger Erhaltungszustand ist insgesamt möglich, wenn die LRT-spezifischen Behandlungsgrundsätze und die einzelflächenbezogene Maßnahmenplanung bei der Nutzung beachtet werden.	

Strukturen: Der LRT weist einen günstigen Erhaltungszustand bezüglich des Hauptkriteriums „Struktur“ auf. Drei Waldentwicklungsphasen mit dominierender Reifephase führen zu einer überwiegend hervorragenden Bewertung der Waldentwicklungsphasen. Aufgrund der zweischichtigen Raumstruktur bei LRT-Fläche ID 10001 wird dieses Unterkriterium im Einzelfall mit „gut“ bewertet. Starkes Totholz fehlt überwiegend in den Beständen. Das führt zu einer „mittel-schlechten“ Bewertung dieses Strukturmerkmals. Eine Ausnahme bildet LRT-Fläche ID 10001 mit einer diesbezüglich „guten“ Ausstattung. Die Biotopbaumdichte wird teils mit „gut“ und teils mit „mittel-schlecht“ bewertet. Die Biotopbäume werden lebensraumtypisch überwiegend von >80 cm starke Einzelbäumen der Stiel-Eiche (*Quercus robur*) vertreten, die selten als Höhlenbäume ausgebildet sind. Bodenbereiche unterschiedlicher Feuchte sind teilweise „gut“ bis „hervorragend“ ausgebildet, während Zwergstrauchheiden in den Beständen fehlen. Die standortsbedingten Strukturmerkmale werden daher, soweit einbezogen, mit „gut“ bewertet. Insgesamt werden die lebensraumtypischen Strukturen mit „gut“ bewertet.

Arteninventar: Der LRT weist bezüglich des Hauptkriteriums „Arteninventar“ einen günstigen Erhaltungszustand auf. Ein hervorragender Zustand der Gehölzartenverteilung wird in der Baumschicht von drei LRT-Flächen erreicht, wobei Stiel-Eiche (*Quercus robur*) dominiert. Im Einzelfall wird durch höhere Anteile von Mischbaumarten (20 %) die Hauptschicht mit „gut“ bewertet (ID 10002). Weitere Schichten sind in den Beständen überwiegend „gut“, im Einzelfall durch Beteiligung von Stiel-Eiche „hervorragend“ entwickelt. Eberesche (*Sorbus aucuparia*) und Faulbaum (*Fragula alnus*) sind lebensraumtypisch häufig vertreten. Dabei dominieren Hainbuche (*Carpinus betulus*) und Winter-Linde (*Tilia cordata*) in Teilbereichen zweier Bestände das Stangenholz. Diese Dominanzen werden als lebensraumuntypisch für LRT 9190 eingeordnet (KBS, LfULG 2009b). Jedoch sind beide Baumarten an die örtlichen Standortsverhältnisse (tonige Nassstandorte) angepasst, standortstypisch ausgebildet und zeigen ebenfalls bei ziemlich armer Nährstoffversorgung ein gutes Wachstum (ID 10003). Die Bodenvegetation wird in den meisten Beständen lebensraumtypisch von Säurezeigern charakterisiert und daher überwiegend mit „gut“ und im Einzelfall mit „mittel-schlecht“ bewertet. Im Einzelfall treten Nährstoffzeiger stellenweise in den wasserzügigen, feuchten Mulden der LRT-Fläche ID 10001 auf und werden in den Nebencodes berücksichtigt. Insgesamt wird das lebensraumtypische Arteninventar überwiegend mit „hervorragend“ und im Einzelfall (ID 10002) mit „gut“ bewertet.

Beeinträchtigungen: Der LRT weist bezüglich des Hauptkriteriums „Beeinträchtigungen“ überwiegend einen günstigen, im Einzelfall (ID 10002) einen ungünstigen Erhaltungszustand

auf. Die überwiegende Zahl der Bestände wird durch Nährstoffeintrag und Nährstoffzeiger überwiegend stellenweise beeinträchtigt, jedoch nicht gefährdet. Beeinträchtigungen durch die Ablagerung anorganischer (ID 10002) wie organischer Abfälle (ID 10002, ID 10003), durch Ruderalisierungszeiger (ID 10003, ID 10004) sowie durch Schädigung von Vegetation (ID 10004) treten überwiegend in Teilbereichen auf und führen zu einer überwiegend „guten“ Bewertung des Hauptkriteriums. Im Einzelfall wird die großflächige Ablagerung organischer Abfälle „mittel-schlecht“ bewertet (ID 10002). Die Fläche ID 10001 wird teilweise durch Nährstoffeintrag über das Grundwasser aufgrund der Teichbewirtschaftung beeinträchtigt. Insgesamt werden die Beeinträchtigungen überwiegend mit „gut“ und im Einzelfall mit „mittel-schlecht“ bewertet.

Erhaltungszustand: Zusammengefasst ergibt sich ein günstiger, guter Erhaltungszustand der LRT-Flächen. Defizite ergeben sich aus dem im Einzelfall ungünstigen Zustand der Beeinträchtigungen sowie aus der lebensraumuntypisch entwickelten Bodenvegetation (ID 10002) sowie aus dem teilweisen Mangel an starkem Totholz und an Biotopbäumen.

Tab. 21: Bewertung der Einzelflächen des LRT 9190 – Eichenwälder auf Sandebenen im FFH-Gebiet „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“

Parameter	ID Größe	10001 1,1 ha	10002 0,5 ha	10003 3,1 ha	10004 1,2 ha
LRT-Ausbildung		9190	9190	9190	9190
Nr-Vegetationseinheit		36.1.1.1	36.1.1.1	36.1.1.1	36.1.1.1
Struktur		B	B	B	B
Waldentwicklungsphasen		b	a	a	a
Totholz		b	c	c	c
Biotopbäume		c	b	c	b
Sonstige Struktur		b	b	-	-
Arteninventar		A	B	A	A
Hauptschicht		a	b	a	a
weitere Schichten		a	b	b	b
Gehölze		a	b	a	a
Bodenvegetation		b	c	b	b
Beeinträchtigungen		B	C	B	B
Nährstoffeintrag		b	c	b	b
Müllablagerung		a	b	a	a
Schadstoffeintrag		a	a	a	a
Abbau		a	a	a	a
Verdichtung		a	a	a	a
Neophyten		a	a	a	a
Nährstoffzeiger		b	b	b	b
sonstige Störzeiger		a	a	b	b
Vegetationsschädigung		a	a	a	b
Vergrasung		a	a	a	b
Vitalitätseinbußen		a	a	a	a
Verbiss		a	a	a	a
Schäle		a	a	a	a
Zerschneidung		a	a	a	a
Lärm		a	a	a	a
Erhaltungszustand		B	B	B	B

7.1.6 LRT 91D2* - Waldkiefern-Moorwälder

Günstiger Erhaltungszustand	Bewertung / Defizite (Soll-Ist-Vergleich)
LRT 91D2* – Waldkiefern-Moorwälder (<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum sylvestris</i>)	
Struktur: Locker bis lichter Bestandesschluss mit vorhandener Höhendifferenzierung. Vorhandene Totholzstrukturen, Torfmoos-Schicht und sonstige Strukturmerkmale	Gute bis hervorragende Bestandesstruktur; Gute Totholzausstattung; Gute Ausbildung der Torfmoosschicht; Gute Ausbildung von sonstigen Strukturmerkmalen
Arteninventar: Die jeweiligen Hauptbaumarten dominieren in der Hauptschicht. Arteninventar und Dominanzverteilung der Bodenvegetation sind weitgehend lebensraumtypisch.	Hervorragendes Arteninventar der Gehölzschichten sowie eine gute Ausprägung der Bodenvegetation
Beeinträchtigungen: Bestandes- und verjüngungsgefährdende Beeinträchtigungen sind nicht vorhanden.	Hervorragender Zustand der Beeinträchtigung der LRT-Flächen
Bisherige Nutzung	
Forstwirtschaftliche Nutzung	
Entwicklungstendenzen	
Ein günstiger Erhaltungszustand ist insgesamt möglich, wenn die LRT-spezifischen Behandlungsgrundsätze und die einzelflächenbezogene Maßnahmenplanung bei der Nutzung beachtet werden.	

Strukturen: Der LRT weist einen günstigen Erhaltungszustand bezüglich des Hauptkriteriums „Struktur“ auf. Die Bestände werden durch insgesamt gut ausgebildete Strukturmerkmale charakterisiert. Dabei wird der überwiegend licht bis räumig entwickelte Bestandesschluss (ID10005, ID 10006) und die vielfältig strukturierten Waldentwicklungsphasen (ID 10005) mit „hervorragend“ bewertet. Es besteht aber ein Mangel an dystrophen Kleingewässern. Insgesamt werden die lebensraumtypischen Strukturen mit „gut“ bewertet.

Arteninventar: Der LRT weist bezüglich des Hauptkriteriums „Arteninventar“ einen günstigen Erhaltungszustand auf. Die Gehölzschicht wird von der Hauptbaumart Wald-Kiefer (*Pinus sylvestris*) dominiert. Dabei kommen keine gesellschaftsfremden Baumarten vor. Die Gesamtbewertung der Gehölzschicht ist folglich „hervorragend“. Die Bodenvegetation ist in ausreichender Deckung lebensraumtypisch und mäßig artenreich ausgebildet und wird mit „gut“ bewertet. Dabei nimmt die Torfmoosschicht einen wesentlichen Anteil ein. Der Zustand des Hauptkriteriums „Arteninventar“ wird insgesamt mit „gut“ bewertet.

Beeinträchtigungen: In den LRT-Flächen wurden keine Beeinträchtigungen festgestellt. Der LRT weist daher bezüglich des Hauptkriteriums „Beeinträchtigungen“ einen günstigen, hervorragenden Erhaltungszustand auf.

Erhaltungszustand: Zusammengefasst ergibt sich ein günstiger, guter Erhaltungszustand des LRT 91D2*.

Tab. 22: Bewertung der Einzelflächen des LRT 91D2* – Waldkiefern-Moorwälder im FFH-Gebiet „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“

Parameter	ID Größe	10005 0,5 ha	10006 0,4 ha
LRT-Ausbildung		91D2*	91D2*
Nr-Vegetationseinheit		35.1.1.2	35.1.1.2
Struktur		B	B
Bestandesschluss		a	a
Vertikale Struktur		a	b
Totholz		b	b
Torfmoosschicht		b	b
Sonstige Struktur		b	b
Arteninventar		B	B
Hauptschicht		a	a
weitere Schichten		a	a
Gehölze		a	a
Bodenvegetation		b	b
Beeinträchtigungen		A	A
Grundwasserabsenkung		a	a
Entwässerung		a	a
Wasseranstieg		a	a
Müllablagerung		a	a
Schadstoffeintrag		a	a
Abbau		a	a
Verdichtung		a	a
Veränderung des Torfkörpers		a	a
Wasserstandsschwankungen		a	a
Eintrag anderer Stoffe		a	a
Neophyten		a	a
Nährstoffzeiger		a	a
sonstige Störzeiger		a	a
Entwässerungszeiger		a	a
Vegetationsschädigung		a	a
Vergrasung		a	a
Vitalitätseinbußen		a	a
Verbiss		a	a
Schäle		a	a
Begängnis		a	a
Zerschneidung		a	a
Lärm		a	a
Nutzungen		a	a
Erhaltungszustand		B	B

7.2 Bewertung der FFH-Arten nach Anhang II

7.2.1 Schmalbindiger Breitflügel-Tauchkäfer (*Graphoderus bilineatus*)

Zustand der Population: Nachweise von *G. bilineatus* gelangen an allen drei untersuchten Habitatflächen innerhalb des Moorverlandungsbereichs am Deutschbaselitzer Großteich. An einer Habitatfläche lag die Gesamtzahl nachgewiesener Tiere bei sechs, was methodisch die Vergabe der Wertstufe A erlaubte. An den beiden weiteren Habitatflächen ergab die Bewertung der relativen Abundanz jeweils B. An beiden Teilflächen war mit vier bzw. fünf erfassten Käfern ein positiver Trend, hin zur besten Wertstufe festzustellen.

Im Rahmen der Bewertung wurden die Verlandungsbereiche am südlichen und südöstlichen Ufer als vom Großteich separate Flächen betrachtet. An den hier gezielt untersuchten Teilhabitatflächen gelangen jeweils Nachweise, wobei innerhalb der Einzelhabitate keine räumliche Beschränkung auf einzelne Beprobungsflächen festzustellen war. Deshalb wurde bei der Bewertung der Präsenz der Art jeweils die Wertstufe A vergeben.

An keiner der untersuchten Flächen gelangen Larvennachweise. Dadurch ist es nach methodischer Vorgabe (KBS) nicht möglich, die höchste Wertstufe zu vergeben. An allen drei Habitatflächen gelang jedoch der Nachweis mehrerer Männchen und Weibchen, so dass hier eine Bewertung mit B erfolgte. Trotz der ausgebliebenen Larvennachweise kann jedoch mit sehr hoher Wahrscheinlichkeit von einer Reproduktion (gesicherte Bodenständigkeit) im SCI ausgegangen werden. Hierfür spricht, dass an allen drei untersuchten Habitatflächen Nachweise gelangen, die Nachweise zu unterschiedlichen Zeitpunkten erfolgten (Sommer, Herbst 2009, Frühjahr 2010) und die Nachweise im Mai nicht auf Tiere, die sich auf Lebensraumsuche befanden zurückzuführen sind, da diese Ausbreitungsfüge vor allem im Spätsommer und Herbst nach dem Schlupf durchgeführt werden (z.B. HENDRICH & BALKE 2000).

Auf Basis der erhaltenen Einzelergebnisse bei der Bewertung der Population wurde eine Habitatfläche als „sehr gut“ und die beiden weiteren als „gut“ bewertet. An beiden besteht jedoch ein feststellbarer positiver Trend (Bodenständigkeit sicher anzunehmen). Diese Tendenz ist Hauptgrund dafür, dass an zwei Teilhabitatflächen bei der abschließenden Gesamtbewertung eine positive gutachterliche Abweichung vom Bewertungs-/Aggregationsschema erfolgte.

Neben dem Deutschbaselitzer Großteich scheint vor allem der ehemalige Lehmteich (heutige Lehmwiesen) mit seinem Zentralgraben und zahlreichen wassergefüllten Schlenken potenzielle Habitatgewässer der Art zu liefern. Bestätigende Nachweise innerhalb des Untersuchungszeitraumes blieben jedoch aus. Weiterhin fanden sich auch am Hofeteich zumindest abschnittsweise Biotopausprägungen, die ein Vorkommen von *G. bilineatus* ermöglichen würden. Eine Untersuchung war jedoch auf Anweisung des Bewirtschafter wegen des im Teich auftretenden „Koi-Herpesvirus“ nicht möglich.

Habitatzustand: Die Habitatflächen (ID 30006 [45.074 m²], 30007 [6.521 m²], 30008 [17.049 m²]) bilden im Verlandungsbereich des Deutschbaselitzer Großteiches gelegene Klein- und Kleinstgewässer sowie benachbarte Schlenken und Überstauungen der umgebenden Übergangs- und Zwischenmoorvegetation. Detaillierte Beschreibungen der Strukturen und Vegetation finden sich im Kap. 4. Dabei ist die Feststellung wichtig, dass diese Habitatgewässer einen vom Deutschbaselitzer Großteich abgekoppelten und autonomen Wasserhaushalt und -chemismus aufweisen. Eigentlich sind in eu- bis hypertrophen Gewässern keine Übergangs- und Schwingrasenmoore zu erwarten. Die unmittelbare hydrologische Beeinflussung des Deutschbaselitzer Großteiches reicht jedoch nur in einen Teil der ausgedehnten Verlandungszonen hinein. Der sehr breite Uferröhrichtgürtel sowie streckenweise Uferverwallungen schirmen die Standorte der Schwingrasen weitgehend vom eigentlichen Teichgewässer ab, so dass hier das nährstoffarme Grund- und Schichtenwasser aus der walddreichen Umgebung den Standort prägt und somit die Entwicklung der Zwischenmoore ermöglicht. Eine reiche Submers- und

Emersvegetation mit Tauch- und Schwimmblattpflanzen, ein nahezu am gesamten Ufer vorhandener Röhrichsaum sowie eine sehr gute Besonnung bedingen sehr gute Habitatverhältnisse (A).

Beeinträchtigungen: Aktuell konnte an keiner der Habitatflächen eine Gewässerunterhaltung bzw. Meliorationsmaßnahmen festgestellt werden. Beeinträchtigungen der Art (im Sinne des KBS!) ergeben sich in der Habitatfläche vor allem durch die turnusmäßigen Wasserstandsschwankungen, die vom herbstlichen Ablassen des Teiches ausgehen. Zumindest innerhalb der punktuell vorhandenen grabenartigen Vertiefungen und an vollständig vom Großteich isolierten Wasserflächen ist jedoch ein anhaltender Restwasserstand zu erwarten, der ein Überdauern des Käfers ermöglicht (bei Annahme einer Überwinterung im Gewässer; vgl. Kap. 4). Innerhalb der südöstlichen Habitatfläche (ID 30006) findet sich zudem ein geschlossenes Regulierungsbauwerk innerhalb des zentralen Grabens, welches zusätzlich für einen Wasserrückhalt beim Teichablassen sorgt. Auf Grund der noch unzureichend erforschten Ökologie der Art (siehe Ausführungen zum Überwinterungsverhalten der Art im Kap. 4) wurden die Wasserstandsschwankungen an allen drei Habitatflächen mit B bewertet.

Auch bei der Wasserqualität wurde pauschal für alle drei Habitatflächen die Wertstufe B vergeben. Zwar erfolgten keine detaillierten Trophie- bzw. Gütebestimmungen. Im Rahmen der Erhebung zeigte sich jedoch, dass in den flachen Gewässern mit vollständiger Sonnenexponiertheit und einem recht hohen Anteil an abgestorbenem Pflanzenmaterial Eutrophierungstendenzen bestanden, welche für derartig ausgeprägte dystrophe Gewässer nicht untypisch sind.

Neben Beeinträchtigungen im Sinne des KBS bildet eine zunehmende Verschilfung bzw. Verbuschung längerfristig eine potenzielle Gefährdung der Habitatflächen. Aktuell ist diese jedoch zu vernachlässigen.

Weiterhin wurden an Einzelprobestellen (ID 30007, 30008) mehrere Hechte gefangen. Auch eine Erhöhung des Fischbestandes kann perspektivisch durch einen erhöhten Fraß- und Konkurrenzdruck zur Beeinträchtigung der Käferpopulation führen.

Tab. 23: Bewertung des Vorkommens des Schmalbindigen Breitflügel-Tauchkäfers im SCI 129 „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“

Parameter der Bewertung	ID 30006 Großteich Südost	ID 30007 Großteich Süd 1	ID 30008 Großteich Süd 2
Größe des Habitats [m²]	45.074	6.521	17.049
Zustand der Population	B^(x1)	A	B^(x1)
Präsenz	a	a	a
Relative Abundanz	b	a	b
Bodenständigkeit	b	b	b
Zustand des Habitats	A	A	A
Gewässermorphologie/-größe	a	a	A
Wasservegetation	a	a	a
Besonnung	a	a	a
Beeinträchtigungen	B	B	B
Wasserqualität	b	b	b
Wasserstandsschwankungen	b	b	b
Gewässerunterhaltung/Melioration	a	a	a
Sonstige Beeinträchtigungen	b	b	b
Gesamtbewertung	A^(x2)	A	A^(x2)

(x1) positiver Trend, da die Bodenständigkeit als nachgewiesen angesehen werden kann, vgl. Text

(x2) gutachterliche Abweichung vom Bewertungs-/ Aggregationschema (Aufwertung zu A) wegen des positiven Trends innerhalb des Zustands der Population, vgl. Text

Einzelflächenübergreifende Bewertung: Der Gesamtvorrat an Habitaten wird im SCI mit der Wertstufe A (hervorragend) bewertet. So waren alle, bei der Untersuchung berücksichtigten Habitatflächen innerhalb der Verlandungsbereiche des Großteich besiedelt und die Einzelhabitatflächen konnten nach KBS gut bis sehr gut bewertet werden (2 x positive gutachterliche Abweichung vom Bewertungs-/ Aggregationsschema). Zudem kommt dem ehemaligen Lehmteich in seiner heutigen strukturellen Ausstattung ebenfalls eine Eignung als Besiedlungsraum von *G. bilineatus* zu. Auch am Hofeteich wurden zumindest punktuell geeignete Habitatstrukturen beobachtet, eine Untersuchung war jedoch nicht möglich (v. Tab. 23).

Die Kohärenz wurde ebenfalls als hervorragend (A) bewertet. So beträgt die räumliche Nähe zum nächsten bekannten bodenständigen Vorkommen ca. 2,2 km. Es handelt sich um das SCI „Jeßnitz und Thury“. Hier existiert eine Population im Großen Kaupenteich, die sich aktuell in einem hervorragenden Erhaltungszustand befindet und einen günstigen Ziel-Erhaltungszustand aufweist. Ein weiterer Einzelfund ist im SCI 89 zudem aus dem Großen Heickteich bekannt (ca. 1,5 km entfernt).

7.2.2 Schlammpeitzger (*Misgurnus fossilis*)

Zustand der Population: Die im Jahr 2009 durchgeführten Erfassungen konnten belegen, dass der Schlammpeitzger in dem befischten Deutschbaselitzer Großteich sowie dessen Verlandungsbereichen teilweise hochfrequent vertreten ist und hier auch erfolgreich reproduziert, was durch die Anwesenheit von Individuen mehrerer Größenklassen belegt ist (siehe Tab. 24).

Hinsichtlich der Angaben zur Populationsgröße sind noch große Unsicherheiten vorhanden, da die Verlandungsbereiche bisher nur punktuell beprobt wurden und lediglich Einzelfunde erbrachten, während die E-Befischung im Großteich auf ein sehr individuenreiches Vorkommen hindeutet (19, 5 und 6 Individuen). Bezogen auf die befischte Fläche von ca. 180 m² ergibt sich eine Abundanz von 17,8, was nach KBS einer Bewertung mit „a“ entspricht. Mit drei nachgewiesenen Größenklassen (Altersgruppen) ist die Altersgruppenstruktur als sehr gut zu bewerten („a“). Es bedarf hier jedoch weiterer Untersuchungen, um die demographischen Parameter zu untersetzen.

Tab. 24: Demographische Parameter der Schlammpeitzger-Population im SCI 129 „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“

Fundpunkt	Gesamtzahl	Größenklassen		
		5<10	10<15	15<20
Großteich Südufer, Verlandungsbereiche	30 (19 + 5 + 6)	1	18	11
Großteich Südufer, Verlandungsbereich	1	k.A.		
Großteich Südostufer, Einlauf Lehmteichgraben	1	k.A.		

Zustand des Habitats (ID 30003, 745.213 m²): Besiedelt werden sowohl der Großteich als auch zwei Bereiche in der Vermoorungs- und Verlandungszone desselben. Hinzu kommt der Einlauf des Ableiters aus dem ehemaligen Lehmteich in den Großteich. In allen Fällen überstauen diese Kleingewässer auch ihr Umfeld, welches ein Netz miteinander in Beziehung stehender Schlenken darstellt, was wiederum eine flächenscharfe Abgrenzung der Habitatfläche erschwert. Die Gewässersohle dürfte aus überwiegend schlammigen Substraten bestehen, wobei sich jedoch keine Anzeichen auf ein Überwiegen anaerober Verhältnisse erkennen ließen. Mit einem Flächenanteil der obligaten Sohlsubstrate von ca.

25-30 % wird bezüglich der Ausstattung des Gewässers eine gute Bewertung erreicht (b). Wasserpflanzen finden sich in den Verlandungsbereichen in fast allen Fällen auf > 30%, jedoch wird dieser Wert im Großteich selbst – bezogen auf die Gesamtteichfläche – nicht erreicht (b). Hinsichtlich seiner Naturnähe ist das Habitat als Sekundärlebensraum mit Bereichen naturnaher Strukturen einzuschätzen (b). Eine Anbindung des Großteiches an weitere Gewässer besteht im Rahmen der Teichbewirtschaftung nur sehr eingeschränkt, so dass das Kriterium „Gewässeranbindung“ Bewertung mit „c“ erlangt. Der Zustand des Habitats ist damit insgesamt als „gut“ zu bezeichnen (B).

Beeinträchtigungen: Gänzlich fehlenden Unterhaltungsmaßnahmen in den Randbereichen steht die Gewässerunterhaltung im Großteich gegenüber (b). Der Gewässerausbau ist als unerheblich einzuschätzen, die Ufer befinden sich in einem unverbauten und weitgehend naturnahen Zustand. Entsprechend dem jetzigen Kenntnisstand finden keine sonstigen Beeinträchtigungen statt (a).

Tab. 25: Bewertung der Habitate des Schlammpeitzgers im SCI 129 „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“

Gewässer	Großteich und angrenzende Flachwasserzonen und Verlandungsbereiche
Habitatfläche (ID)	ID 30003
Größe der Habitatfläche [m²]	745.213
Zustand der Population	A
Abundanz	a
Altersgruppenstruktur	a
Zustand des Habitats	B
Obligate Sohlsubstrate	b
Wasserpflanzendeckung	b
Gewässertyp / Naturnähe	b
Gewässeranbindung	c
Beeinträchtigungen	B
Gewässerunterhaltung	b
Gewässerausbau	b
Sonstige Beeinträchtigungen	a
Gesamtbewertung	B

7.2.3 Rotbauchunke (*Bombina bombina*)

Zustand der Population: Mit ca. 60-70 registrierten Rufern (zeitgleiche Zählung an allen „besetzten“ Teichen) kann die Größe der Rufergesellschaft entsprechend KBS mit „gut“ (b) bewertet werden. Für den Großen Istrich- und den Miertschteich konnte eine erfolgreiche Reproduktion belegt werden (Larven, metamorphosierende Juvenes), sie ist aber auch für den Hofeteich anzunehmen. Folglich ist insgesamt eine gute Einschätzung der Population möglich (B).

Habitatzustand: Der Zustand des Rotbauchunken-Habitats konnte insgesamt mit „gut“ (B) bewertet werden (ID 30001, 348.488 m²). Unter Einbeziehung des Kleinen Istrichteiches und ggf. sogar des Großteiches (hier sind zumindest Altangaben vorhanden) wird die Habitatkomplexität als „sehr gut“ (a) eingeschätzt. Neben dem Vorhandensein ausreichender potenzieller Überwinterungsquartiere und dem gegebenen Biotopverbund zwischen Laichgewässer und potenziellen Landlebensräumen (jeweils „a“) ist insbesondere die ausgeprägte submerse und emerse Vegetation der Teiche mit den vorhandenen Tauch- und Schwimmpflanzen, Flutrasen usw. zwar stellenweise als hervorragend ausgeprägt, aber über die gesamte Habitatfläche nur mit „b“ einzustufen. Flachwasserzonen sind nach Abschluss

der Bespannung im Frühjahr zumindest in Teilbereichen noch ausreichend vorhanden (b). Die Besonnung des Gewässerhabitats ist überwiegend sehr gut (a).

Beeinträchtigungen: Aufgrund der fischereilichen Nutzung ist aus formalen Gründen (Vorgaben des KBS) bereits keine sehr gute Bewertung mehr möglich. Insbesondere die aktuelle Nutzung der K1-Teiche gestattet jedoch eine gute Einschätzung des Fischbestandes bzw. der Nutzung (b). Die Wasserführung ist mit der aktuellen Bewirtschaftungsweise gesichert (Bespannung im zeitigen Frühjahr) und damit „sehr gut“ (a). Die an die Teiche angrenzende Landnutzung ist mit den vorhandenen Grünländern und Gehölzbeständen als überwiegend extensiv einzuschätzen (b). Zwischen Miertsch- und Großem Istrichteich verläuft eine (aktuell noch) vergleichsweise wenig befahrene Ortsverbindungsstraße Deutschbaseltz – Schiedel, welche auch den Campingplatz und das Freibad am Nordufer des Großteiches anbindet. Die von selbiger ausgehende Zerschneidungswirkung auf Wanderkorridore und die Qualität des Landhabitates wird wegen der geringen Verkehrsbelegung als noch „gut“ bewertet. Insgesamt sind die Beeinträchtigungen somit als gering einzuschätzen, was einer guten Bewertung (B) entspricht.

Gesamterhaltungszustand: Die Habitatfläche weist aktuell einen günstigen Gesamterhaltungszustand (B) auf. Der langfristige Erhalt dieses guten Zustands dürfte nicht unerheblich von einer Fortführung der aktuellen fischereilichen Nutzung abhängen.

Tab. 26: Bewertung der Habitatfläche der Rotbauchunke im SCI 129 „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“

Parameter der Bewertung	ID 30001
Größe der Habitatfläche [m²]	348.488
Zustand der Population	B
Größe der Rufergesellschaft	B
Bodenständigkeit / Reproduktion	b
Zustand des Habitats	A
Habitatkomplexität	a
Flachwasserzonen	b
Besonnung	a
Submerse und emerse Vegetation	b
Potenzielle Überwinterungsplätze	a
Biotopverbund	a
Beeinträchtigungen	B
Fischbestand / fischereiliche Nutzung	b
Wasserqualität	a
Wasserführung	a
Landnutzung	b
Zerschneidung von Wanderkorridoren	b
Sonstige Beeinträchtigungen	-
Gesamt-Bewertung	B

7.2.4 Fischotter (*Lutra lutra*)

Habitatzustand (ID 30002, 202 ha): Insbesondere der Deutschbaselitzer Großteich als zentrales Element der Fischotter-Habitatfläche befindet sich in einem weitgehend naturnahen Zustand und bietet deckungsreiche und über weite Strecken auch ungenutzte, verlandende und vermoorende Ufersäume mit einer hohen Vielfalt an Kleinstrukturen. Ein sehr stark wertsteigerndes Strukturelement sind die zwei Inseln, welche die Störungsarmut weiter erhöhen. Mehrere der anderen Gewässer (Teiche) sind in stärkerem Maße in Siedlungs- oder Siedlungsrandstrukturen eingebunden und dementsprechend ärmer an deckungsreichen Habitaten.

Für das Gesamthabitat, welches das komplette SCI umfasst, konnten mit dem angewendeten Habitat-Bewertungsschlüssel 22 Punkte erreicht werden, was eine sehr gute Bewertung (a) der Gewässer- und Uferstrukturen zur Folge hat. Das Gewässerumfeld bis 100 m Uferentfernung weist eine überwiegend extensive Landnutzung und einen geringen Bebauungsgrad auf (b). Im Umfeld von Groß- und Istrichteich sind z.T. deckungsreiche Altholzbestände ausgebildet, an den anderen Teichen sind zumindest Teile der Ufer gehölzbestanden.

Die Kohärenz kann aufgrund der allgemein guten Gewässervernetzung im Gebiet mit gut (b) eingeschätzt werden. Einschränkungen der Habitatqualität resultieren aus der das Gebiet schneidenden bzw. tangierenden Ortsverbindungsstraße Deutschbaselitz – Schiedel. Die Nahrungsverfügbarkeit dürfte ganzjährig optimal sein.

Tab. 27: Bewertung der Gewässer- und Uferstrukturen des Fischotter-Habitats im SCI 129 „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“

Strukturparameter	Standgewässer	Punktezahl
Morphologie / Art des Gewässers	Teichgruppe	5
Strukturelemente im Gewässer	Inseln, ausgeprägte, deckungsreiche Flachwasserbereiche	5
Gewässergrund / -sohle	Schilf- und sonstige Röhrichtgürtel bis 20 m Breite	4
Ufer- und Böschungsbefestigung	überwiegend biologischer Verbau, steile und flache Böschungen	4
Vegetation im Ufersaum	Teile der Ufer gehölzbestanden	4
Summe		22

Beeinträchtigungen: Das anthropogene Konflikt- und Störungspotenzial ist im PG als gering einzuschätzen. Als Beeinträchtigungen werden für den Fischotter einerseits verkehrsbedingte Gefährdungen und andererseits anthropogen bedingte Faktoren (Verfolgung/ Störung) berücksichtigt. Entsprechend dem KBS sind die Beeinträchtigungen im SCI als vergleichsweise gering einzuschätzen, was zur Bewertung mit „B“ (gut) führt. Potenzielle Konfliktpunkte bestehen jedoch an der o.g. Straße, wo Verkehrsverluste durch Überfahren nicht ausgeschlossen werden können.

Direkte Störungen durch die fischereiliche oder Freizeitnutzung sind nicht erkennbar. Mit einem gewissen Störfaktor ist im Umfeld des Campingplatzes am Großteich (außerhalb des SCI) oder aber auch an den ortsnahe Teichen (Anwohner, Spaziergänger) zu rechnen. Die Faktoren Nachstellung oder Verfolgung/Vergrämung spielen im Gebiet keine entscheidende oder systematisch zu berücksichtigende Rolle.

Tab. 28: Bewertung der Habitatfläche des Fischotters (*Lutra lutra*) im SCI 129 „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“

Parameter der Bewertung	ID 30002
Größe der Habitatfläche [m²]	2.015.276
Zustand des Habitats	A
Gewässer- und Uferstruktur	a (22 Punkte)
Gewässerumfeld	b
Kohärenz	b
Nahrungsverfügbarkeit	a
Beeinträchtigungen	B
Verkehrsbedingte Gefährdung	b
Verfolgung / Störung	b
Gesamt-Bewertung	A

7.2.5 Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

Zustand des Habitats (Jagdhabitate und Sommerquartierkomplexe): (ID 50001, 1.008.889 m²): Der Vorrat an Laub- und Laubmischwald bezogen auf den Gesamtwaldbestand beträgt 31,4 % (32 ha) (Bewertung „b“). Der Anteil quartierhöffiger Laub- und Laubmischwaldbestände von >80 Jahren ist mit 2,3 ha (7,3 % des Laubmischwaldes) sehr gering und wird mit „c“ bewertet. Da keine mindestens 5 ha große Altholzfläche zur Verfügung steht, wurde auf die Zählung potenzieller Quartierbäume in Stichprobenflächen verzichtet. Die Waldflächen des SCI liegen innerhalb größerer Waldgebiete, welche untereinander ebenfalls gut vernetzt sind. Der Waldverbund wird daher mit „a“ bewertet. Daraus ergibt sich insgesamt eine gute Bewertung („B“) für den Zustand der Habitatfläche (ID 50001).

Beeinträchtigungen: Beeinträchtigungen durch forstliche Nutzungen bestehen nicht (Bewertung „a“). Der Insektizideinsatz auf kleineren Teilflächen kann nicht ausgeschlossen werden („b“). Weitere Beeinträchtigungen bestehen nicht („a“).

Tab. 29: Zusammenfassende Bewertung für die Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) im SCI 129

Parameter	Soll	Ist	Bewertung
Größe der Habitatfläche [m²]			1.008.889
Waldverbund	Weitgehend optimal	Weitgehend optimal	a
Vorrat an Laub- und Laubmischwald	Mindestens 30-50%	31,4 %	b
Ausstattung mit Althölzern	Mindestens 20-30%	7,3%	c
Gesamtbewertung Habitat			B
Forstliche Nutzung	Ohne Beeinträchtigung	Ohne Beeinträchtigung	a
Insektizideinsatz	Kein Insektizideinsatz	Weitgehend ohne Insektizideinsatz	b
sonstige Beeinträchtigungen	keine	keine	a
Gesamtbewertung Beeinträchtigung			B
Gesamtbewertung des Erhaltungszustandes			B

7.3 Bewertung der Kohärenzfunktionen im Schutzgebietsnetz Natura 2000

Im Pleistozängebiet Nordsachsens stellt das SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ einen Landschaftsteil mit einer äußerst artenreichen und vielfältigen Naturlandschaft dar und vermittelt zwischen dem Oberlausitzer Tiefland und dem sich südlich anschließenden Gefilde.

Gebietsprägend und wertgebend sind die Fischteiche, welche durchgängig dem LRT 3150 zugerechnet werden. Mit dem Nachweis einiger gefährdeter und bemerkenswerter Makrophyten-(einschließlich Armleuchteralgen-)Arten besteht auch hinsichtlich der Stillgewässer eine Kohärenzfunktion zu benachbarten Teichgebieten.

Die Teiche des SCI bilden auch bezüglich des Vorkommens mehrerer Anhang-II-Arten sowohl eine Kernhabitatfläche als auch ein Trittsteinhabitat innerhalb des anzustrebenden kohärenten Netzes Natura 2000. Dies betrifft zum einen die Population des Schmalbindigen Breitflügel-Tauchkäfers (*Graphoderus bilineatus*), welcher im PG - entsprechend dem derzeitigen Kenntnisstand - eines der individuenreichsten Vorkommen des Freistaates besitzt, welches sich im benachbarten SCI „Jeßnitz und Thury“ fortsetzt bzw. wahrscheinlich zusammen mit diesem eine Metapopulation bildet. Zum anderen sind auch die Vorkommen des Schlammpeitzgers (*Misgurnus fossilis*) in mehreren Gewässern (Gewässerteilen) besonders bemerkenswert und von gebietsübergreifender Bedeutung. Inwieweit ein Individuenaustausch mit Nachbargebieten – z.B. über Jauerbach und Schwarze Elster – möglich ist, bedarf weiterer Prüfungen.

Unter den terrestrischen LRT sind vor allem die Übergangs- und Schwinggrasmoore (7140), Torfmoorschlenken (7150) und Moorwälder (91D0*) hervorzuheben, die schwerpunktmäßig die Verlandungs- und Vermoorungsbereiche des Südufers des Deutschbaselitzer Großteiches sowie des ehemaligen Lehmteiches einnehmen.

Dem FFH-Gebiet „Deutschbaselitzer Großteich“ kommt zusammenfassend innerhalb des Schutzgebietsnetzes Natura 2000 eine wichtige naturraumübergreifende Kohärenzfunktion, v.a. zwischen den SCI

- 89 – Jeßnitz und Thury
- 128 – Schwarze Elster oberhalb Hoyerswerda
- 132 – Waldteiche Schöna

zu (vgl. auch Karte 3), wobei in Abhängigkeit von dem jeweils zu betrachtenden Schutzgut (z.B. Arten mit hoher Mobilität und/oder großen Territorialansprüchen, wie z.B. Fischotter, Mopsfledermaus) auch weitere Gebiete in der Westlausitz einbezogen werden können.

8 Gefährdungen und Beeinträchtigungen

8.1 Bestehende Nutzungskonflikte

Forstwirtschaft

Aktuell sind keine gebietsrelevanten Konflikte zwischen forstwirtschaftlicher Nutzung der Bestände des PG und den naturschutzfachlichen Erfordernissen bekannt. Beeinträchtigungen forstwirtschaftlicher Art wurden im Einzelfall nachgewiesen (ID 10004). Dabei wurde neben dem südlich verlaufenden Weg die gesamte Bodenvegetation auf einer Fläche von ca. 15 m x 200 m durch Mahd entfernt bzw. geschädigt.

Landwirtschaft

Nach Auskunft des Bewirtschafters wurde die Wiese vor 8 - 10 Jahren nach einer Schädigung durch Wildschweine geeggt und mit Futtergräsern neu eingesät. Die Gefährdung einer Neuansaat nach derartigen Ereignissen besteht weiterhin.

Teichwirtschaft

Die Teichwirtschaft im PG gewährleistet neben wirtschaftlichen Aspekten auch eine kontinuierliche Teichpflege und letzten Endes den langfristigen Erhalt der künstlichen Stillgewässer. Es gilt einen Kompromiss zwischen der ertrags- und rentabilitätsorientierten Bewirtschaftung und den Ansprüchen zu finden, die sich aus dem Biotop- und Artenschutz ableiten. Nährstofffrachten aus Zufütterung, hohe Besatzdichten sowie monotone Gewässerstrukturen stellen die Hauptkonfliktpunkte zwischen Teichbewirtschaftung und Naturschutz dar, sind im Gebiet aber vorrangig auf die Abwachsteiche fokussiert.

Wasserwirtschaft und Gewässerunterhaltung

Bezüglich der Güte-Probleme von Schwarzer Elster und Jauerbach sei auf Kap. 2.1.1.5 verwiesen.

Jagd

Eine Verbiss- oder Schälbelastung der Gehölzverjüngung durch überhöhte Wilddichten wurde bei keiner der Wald-LRT-Flächen festgestellt, sind aber nicht auszuschließen. Sonstige Beeinträchtigungen von LRT-Flächen oder Habitaten durch jagdliche Aktivitäten oder Einrichtungen wurden bislang nicht festgestellt.

Erholungsnutzung

Der nicht im PG liegende nördliche Bereich des Großteiches wird zum Baden und für Wassersport genutzt. In Ufernähe befinden sich zwei kleine Bungalowsiedlungen sowie ein Campingplatz. Solange sich die Erholungsnutzung auf die nördlichen Bereiche beschränkt, besteht kein Konflikt mit den Schutzzielen. Das Anlanden mit Booten auf den Inseln im Großteich sollte jedoch (weiterhin) unbedingt vermieden werden, um eine Gefährdung der dortigen Übergangs- und Schwingrasenmoore durch Trittschädigung auszuschließen (ID 10014, 20004) und diesen Bereich als störungsfreien Rückzugsraum für den Fischotter zu bewahren.

Sonstige Beeinträchtigungen

Diffuser Nährstoffeintrag über das Grund- und Sickerwasser aufgrund der Teichbewirtschaftung beeinträchtigt die Bestände des LRT 9190 im Bereich der Teiche (ID 10001, 10002). Weiterhin treten Beeinträchtigungen des LRT 9190 als diffuser Nährstoffeintrag aus dem angrenzenden Ackerland in Waldrandnähe auf (ID 10003, 10004).

Als Nährstoffzeiger sind z. B. Schwarzer Holunder (*Sambucus nigra*) und Große Brennnessel (*Urtica dioica*) vertreten. Die Beeinträchtigungen bezüglich dieser Nährstoffeinträge werden für die betreffenden LRT als nicht erheblich eingestuft (Bewertung „b“). Verstärkte Windeinflüsse aufgrund eines fehlenden Waldmantels bewirken in den LRT-Flächen ID 10003 und 10004 eine Aushagerung, Vergrasung und Ruderalisierung, die sich im teilflächigen Auftreten von Landreitgras (*Calamagrostis epigeos*) und Brombeer-Arten (*Rubus spp.*) bemerkbar machen (Bewertung „b“). Großflächige organische Ablagerungen von Gartenabfällen sowie die teilweise Ablagerung von Bauschutt beeinträchtigen die LRT-Fläche ID 10002 stark und gefährden sie in ihrem Fortbestehen (Bewertung „c“). Die teilflächige Ablagerung organischer Abfälle tritt ebenfalls bei LRT-Fläche ID 10003 am Weg als Beeinträchtigung auf (Bewertung „b“).

Im Bereich der Teiche weisen die Schwarzerlenbestände eine mäßige bis schlechte Vitalität aufgrund von Blattwelke auf (ID 10001). Vereinzelt kommt es zu Absterbe-Erscheinungen. Die Erkrankung der Schwarz-Erle (*Alnus glutinosa*) wird wahrscheinlich durch **Phytophthora spec.** verursacht. Die Ursachen für diese Erkrankung sind noch nicht restlos geklärt, doch wirken pH- Werte über 5,5 und ein hoher Bakterienbesatz im Wasser fördernd für diese Krankheit.

Zusammenfassung Gefährdungen und Beeinträchtigungen

Tab. 30 listet die bereits bestehenden Beeinträchtigungen, Tab. 31 hingegen potenziell mögliche Gefährdungen der LRT und Anhang-II-Arten im PG auf.

Tab. 30: Zusammenfassende Übersicht der bestehenden Beeinträchtigungen
 (Codierung und Bezeichnung der Gefährdungen gemäß Referenzliste Gefährdungsursachen)

Code lt. Referenzliste BfN	Bezeichnung der Beeinträchtigung	Ausmaß / Ort der Beeinträchtigung im SCI	Betroffene LRT / Arten
3. Forstwirtschaft			
3.2.11.	Waldbauliche Maßnahmen	Schädigung der Bodenvegetation am Weg durch Entfernung der unteren Bestandsschichten, Auflichtung, Räumung des Unterholzes, Entfernung von Pioniergehölzen (ID10004)	LRT 9190
4. Jagd			
4.6.4.	Trittschäden an Gewässern	Lokale Vegetationsschäden durch Trittspur im Bereich von Zwischenmoorvegetation (ID 10015)	LRT 7140
5. Meeres- und Binnenfischerei, Teichwirtschaft			
5.8.	Gewässerverschmutzung	Direkte Zuführung von verunreinigtem Wasser aus Jauer und Schwarzer Elster in Teichsystem in unbekannter Menge (ID 10007, 10008, 10009, 10010, 10012)	LRT 3150
5.11.	Teichwirtschaft	Beeinträchtigung der Populationen und zeitliche Begrenzung der Entwicklung typischer Makrophyten im Miertschteich und Kleinen Istrichteich (ID 10008, 10010) sowie fragmentarische Ausbildung des LRT in den übrigen genutzten Teichen (ID 10007, 10009, 10012); Erhöhung des Prädationsdruckes in den Habitaten der Anhang-II-Arten	LRT 3150, <i>G. bilineatus</i> , <i>B. bombina</i> , <i>M. fossilis</i>
		Gefährdung der ufernahen mesotraphenten Moor- und Verlandungsvegetation am Deutschbaselitzer Großteich durch Nährstoffeinträge über das Teichwasser mit unklarem Ausmaß, aber lokal sichtbarer Verschilfung (ID 10014, 10015, 10016, 10017, 10018, 10019, 10025, 10026, 20004)	LRT 7140 LRT 7150

Code lt. Referenzliste BfN	Bezeichnung der Beeinträchtigung	Ausmaß / Ort der Beeinträchtigung im SCI	Betroffene LRT / Arten
8. Wasserbau, Wassernutzung, Maßnahmen der Gewässerunterhaltung			
8.1.1.	Grundwasserabsenkung (historisch bedingt)	Beeinträchtigung der Moorvegetation und der (vermuteten) historischen Pfeifengraswiesen im Gebiet des vor Jahrzehnten entwässerten ehemaligen Lehmteichs mit Entwicklung artenarmer Dominanzbestände des Pfeifengrases (ID 10022, 10023, 10024)	LRT 7140
11. Schadstoff-, Nährstoff-, Licht- und Lärmeinflüsse, Entsorgung			
11.2.	Vitalitätseinbußen	Erkrankung von <i>Alnus glutinosa</i> : Blattwelke, Absterbe-Erscheinungen	LRT 9190
11.5.2.	Ablagerung / Entsorgung von Müll und Schutt	Stellenweise vermehrte Müllablagerungen („Wilde Müllkippe“) am Weg und im Bestand (ID10002)	LRT 9190
11.6.	Ablagerung organischer Abfälle	Stellenweise vermehrte Müllablagerungen am Weg (ID 10003) sowie im Bestand (ID 10002)	LRT 9190
17. Natürliche Prozesse und Ereignisse			
17.1.	Sukzession in natürlichen / nicht genutzten Lebensräumen	Ausbreitung von Entwässerungszeigern (Pfeifengras) im Bereich des ehemaligen Lehmteichs (ID 10022, 10023, 10024), hier eng verknüpft mit Wassermangel	LRT 7140, 7150
17.1.3.	Verbuschung / Aufkommen von Gehölzen	Aufkommen von Gehölzen im Moorkomplex im ehemaligen Lehmteich (ID 10022, 10023, 10024)	LRT 7140
17.2.3	Austrocknung (zeitlich begrenzt)	südliche und südöstliche Röhrichtbereiche des Deutschbaselitzer Großteiches durch zu niedrige Wasserstände (ID 30006-30008)	<i>G. bilineatus</i>
17.3	Großklimatische Einflüsse	Klimatrend in Nordsachsen: Verlagerung der Sommerniederschläge in die Wintermonate, betrifft vor allem Moore im Gebiet des ehemaligen Lehmteichs, auch am Ufer des Deutschbaselitzer Großteichs sowie isolierten Teich im Waldgebiet am Sportplatz (ID 10011)	LRT 3150, LRT 7140, LRT 7150, <i>G. bilineatus</i>

Tab. 31: Zusammenfassende Übersicht der potenziellen Gefährdungen
 (Codierung und Bezeichnung der Gefährdungen gemäß Referenzliste Gefährdungsursachen)

Code lt. Referenzliste BfN	Bezeichnung der Gefährdung	Ausmaß / Ort der Gefährdung im SCI	Betroffene LRT / Arten
1. Landwirtschaft			
1.1.8.2	Nachsaat	Im Fall einer Schädigung durch Wildschweine Gefährdung durch Nachsaat mit LRT-fremdem Fremdsaatgut	LRT 6510
5. Meeres- und Binnenfischerei, Teichwirtschaft			
5.11.	Teichwirtschaft	Gefährdung der ufernahen mesotraphenten Moor- und Verlandungsvegetation am Deutschbaselitzer Großteich durch Nährstoffeinträge über das Teichwasser mit unklarem Ausmaß (ID 10014, 10015, 10016, 10017, 10018, 10019, 10025, 10026, 20004)	LRT 7140 LRT 7150

Code lt. Referenzliste BfN	Bezeichnung der Gefährdung	Ausmaß / Ort der Gefährdung im SCI	Betroffene LRT / Arten
10. Verkehr und Energie			
10.7	Verkehrsopter	Risiko von Verkehrsverlusten durch unmittelbar angrenzende Straßen am Miertschteich, Großen Istrichteich und Deutschbaselitzer Großteich Verkehrsbelegung ggf. durch Ausbau des Waldbades steigend	<i>Bombina bombina</i> , <i>Lutra lutra</i>
10.9.	Schadstoffeintrag durch Verkehr	Vorhandene Risikopotenziale durch unmittelbar angrenzende Straßen am Miertschteich, Großen Istrichteich und Deutschbaselitzer Großteich (ID 10007, 10009, 10010)	LRT 3150
11. Schadstoff-, Nährstoff-, Licht- und Lärmeinflüsse, Entsorgung			
11.7	Diffuser Nährstoffeintrag / Eutrophierung	Gefährdung der oligo- bis mesotrophen Moore	LRT 7140 LRT 7150
11.16	Eintrag von Falllaub	Mittel- bis langfristige Gefährdung des kleinen, ungenutzten Teichs im Waldgebiet am Sportplatz (ID 10011) durch beschleunigte Verlandung (siehe auch 17.1.1)	LRT 3150
17. Natürliche Prozesse und Ereignisse			
17.1.	Sukzession in natürlichen / nicht genutzten Lebensräumen	Ausbreitung von Entwässerungszeigern (Pfeifengras) im Bereich des ehemaligen Lehmteichs (ID 10022, 10023, 10024), hier eng verknüpft mit Wassermangel	LRT 7140, 7150
17.1.1.	Verlandung von Gewässern	Mittel- bis langfristig durch Verlandung des ungenutzten Teichs im Waldgebiet am Sportplatz (ID 10011)	LRT 3150
17.1.3.	Verbuschung / Aufkommen von Gehölzen	Aufkommen von Gehölzen im Moorkomplex im ehemaligen Lehmteich (ID 10022, 10023, 10024)	LRT 7140
17.2.3	Austrocknung (zeitlich begrenzt)	südliche und südöstliche Röhrichtbereiche des Deutschbaselitzer Großteiches durch zu niedrige Wasserstände (ID 30006-30008)	<i>G. bilineatus</i>
17.3	Großklimatische Einflüsse	Klimatrend in Nordsachsen: Verlagerung der Sommerniederschläge in die Wintermonate, betrifft vor allem Moore im Gebiet des ehemaligen Lehmteichs, auch am Ufer des Deutschbaselitzer Großteichs sowie isolierten Teich im Waldgebiet am Sportplatz	LRT 3150 LRT 7140 LRT 7150 <i>G. bilineatus</i>

8.2 Gefährdungsprognose

Im Fall der Beibehaltung der gegenwärtigen Nutzung kann für die überwiegenden Teile des SCI mittel- bis langfristig eine nur geringe Gefährdung und Beeinträchtigung des Gebietes bzw. der FFH-relevanten Lebensraumtypen und Arten prognostiziert werden. Dies betrifft sowohl die teich- und forstwirtschaftlich genutzten Bereiche als auch die landwirtschaftlich genutzten Flächen. In Einzelfällen ist jedoch bei Fortdauer der im Kap. 8.1 benannten Gefährdungen mit Beeinträchtigungen (Abwertungen des Erhaltungszustandes) bzw. Verlusten von LRT- bzw. Habitatflächen zu rechnen.

Zu beobachten sind die Planungen zum Ausbau des Campingplatzes bzw. Neubau eines Waldbades am Nordufer des Deutschbaselitzer Großteiches. Obwohl außerhalb des SCI gelegen, können sich hier Rückwirkungen auf ausgewählte Schutzgüter ergeben. Entscheidend wird unter anderem die Verkehrsanbindung sein. Eine erhöhte Verkehrsbelegung auf bestehender Trasse dürfte auch jeden Fall zu erhöhten Verlusten unter der Rotbauchunke (ggf. auch des Fischotters) führen.

8.3 Gefährdungen und Beeinträchtigungen von gebietsübergreifender Bedeutung

Gebietswasserhaushalt

Vier der insgesamt fünf im PG nachgewiesenen LRT sind für ihren Fortbestand unmittelbar auf eine ausreichende Wasserversorgung angewiesen. Vor allem sind die FFH-relevanten Moorbereiche durch Wassermangel gefährdet. Die Übergangs- und Schwingrasenmoore werden von nährstoffarmem Grund- und Schichtenwasser aus umliegenden Waldbereichen gespeist. Ist eine ausreichende Versorgung mit nährstoffarmem Wasser nicht mehr gewährleistet, degenerieren diese wertgebenden Moorstandorte.

Im Zuge der globalen klimatischen Veränderungen ist zukünftig mit einer Verschärfung der Wassersituation im Gebiet zu rechnen. Den Prognosen des Institutes für Klimafolgenforschung Potsdam (PIK) zufolge ist im Laufe der nächsten 45 Jahre in der Region des PG ein deutlicher Anstieg der Jahresmitteltemperatur von ca. 2 °C zu erwarten. Diese Entwicklung schließt eine Verdoppelung an heißen Tagen sowie Sommertagen* mit ein. Der in diesem Zeitraum prognostizierte Trend der Niederschlagsmengen geht in dem modellierten „trockenen Szenario“ von ca. 650 mm auf etwa 500 mm Niederschlag pro Jahr zurück. Zusätzlich verlagert sich ein Teil der Sommerniederschläge auf die Wintermonate, so dass mit ausgedehnteren sommerlichen Trockenperioden zu rechnen ist.

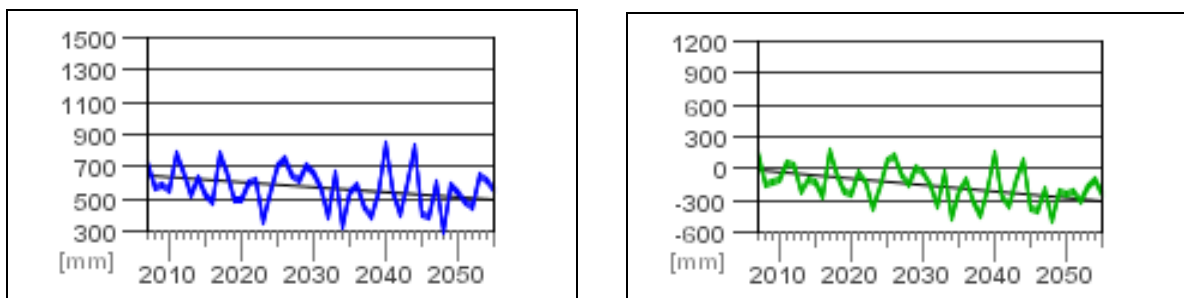


Abb. 5: Niederschlagstrend (links) und klimatische Wasserbilanz (rechts) für das PG bis 2055

Quelle: Potsdam-Institut für Klimafolgenforschung [http://www.pik-potsdam.de/~wrobel/sg-klima-3/landk/popups/l5/sgd_t5_1873.html, 21.07.10]

* Sommertage = Tagestemperatur steigt über 25 °C; heiße Tage = Tagestemperatur steigt über 30 °C

Im Hinblick auf steigende Temperaturen und abnehmende bzw. unregelmäßigere Niederschläge sind der ohnehin stark angespannte Gebietswasserhaushalt - und damit die wertgebenden LRT – akut gefährdet. Maßnahmen zur Stabilisierung des Wasserhaushaltes und der maximalen Wasserrückhaltung würden negative Folgen für Lebensräume und Arten zumindest abpuffern oder gar verhindern. Der Durchführung solcher Maßnahmen sollte daher höchste Priorität eingeräumt werden.

9 Maßnahmen zur Erhaltung und Entwicklung⁴

9.1 Notwendige Erhaltungsmaßnahmen

9.1.1 Maßnahmen auf Gebietsebene

9.1.1.1 Forstwirtschaft

Die forstliche Bewirtschaftung des PG erfolgt im Rahmen der für alle Waldbesitzer verbindlichen Grundpflichten (§§ 16ff SächsWaldG), die auch das Gebot einer umweltgerechten Forstwirtschaft (§ 3 BNatSchG) konkretisieren. Ziel ist es, die Einheit von Nutz-, Schutz- und Erholungsfunktion nachhaltig zu sichern (§ 1 SächsWaldG).

Die Erhaltung naturnaher Waldbestände der LRT 9190 und 91D2* inmitten eines überwiegend aus großflächigen, naturfernen Nadelholzbeständen zusammengesetzten Waldgebietes im Süden des PG steht im Vordergrund der gebietsübergreifenden Maßnahmenplanung. Gebietsübergreifende Erhaltungsmaßnahmen bestehen in der Minimierung von Randeinflüssen aus angrenzenden landwirtschaftlichen Nutzflächen, die in die wenigen naturnahen Waldbestände des LRT 9190 (ID 10003, 10004) hineinwirken können. Dazu zählt zum Beispiel die Anlage von Ackerrandstreifen und stufigen Waldsäumen. Weiterhin ist die bestehende Nutzungsintensität der Teichwirtschaft im bestehenden Maße beizubehalten oder zu verringern, um diffuse Stoffeinträge in die betreffenden Bestände nicht zu erhöhen bzw. teilweise zu minimieren (ID 10001, 10002). Im Bereich der Moorwälder (ID 10005, 10006) ist die Erhaltung der derzeit günstigen hydrologischen Verhältnisse im Rahmen der Teichwirtschaft am Deutschbaselitzer Großteich beizubehalten. Die ökologische Funktionsfähigkeit der Wälder mit ihrer aktuell charakteristischen und vielfältigen Artenausstattung kann in einem günstigen Zustand erhalten werden, wenn forstbetriebliche Maßnahmen unter Berücksichtigung der Behandlungsgrundsätze für Wald-LRT erfolgen. Eine große Bedeutung kommt weiterhin der Erhaltung und Förderung biotopbaum- und totholzreicher Strukturen innerhalb der Reifephase der Altbestände als Habitate gefährdeter Arten zu. Dabei ist die überwiegend bereits bestehende, günstige Arrondierung der Waldflächen im PG unbedingt beizubehalten, um der Forderung der Richtlinie 92/43 EWG nach Erhaltung der Kohärenz der Biotope nachzukommen.

⁴ Die FFH-Richtlinie fordert die Erhaltung bzw. Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der FFH-LRT nach Anhang I und der Habitate/Populationen der FFH-Arten nach Anhang II der FFH-RL. Als günstiger Erhaltungszustand gelten jeweils die Bewertungsstufen A (hervorragend) sowie B (gut) des Erhaltungszustandes. Bei allen Maßnahmen, die der Erhaltung oder ggf. der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes dienen, handelt es sich um **Erhaltungsmaßnahmen**. Dazu zählen auch Maßnahmen der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes in aktuell mit einem ungünstigen Erhaltungszustand C (mittel bis schlecht) eingestuften LRT-Flächen und Arthabitaten/-populationen. Auch Maßnahmen auf Flächen mit einem aktuell günstigen Erhaltungszustand, die diesen sichern sollen und der sich ohne deren Durchführung absehbar verschlechtern würde, zählen zu den Erhaltungsmaßnahmen. Zu beachten ist dabei, dass eine Einstufung in den Erhaltungszustand C nicht in jedem Fall automatisch auch die Planung von aktiven Wiederherstellungsmaßnahmen nach sich ziehen muss.

Als **Entwicklungsmaßnahmen** gelten alle Maßnahmen, die der Verbesserung eines bereits aktuell günstigen Erhaltungszustandes dienen, wobei diese Maßnahmen allein zur Sicherung des günstigen Erhaltungszustandes nicht notwendig wären. Dazu zählen damit auch Maßnahmen, die zur Überführung eines Erhaltungszustandes B in einen Erhaltungszustand A führen sollen. Auch Maßnahmen auf so genannten Entwicklungsflächen, die derzeit noch nicht als FFH-LRT oder als Habitat einer FFH-Art eingestuft werden können, die aber der Entwicklung dieser Flächen in Richtung eines FFH-LRT oder eines Habitats einer FFH-Art aus Kohärenz- oder anderen Gründen dienen, sind vom Grundsatz her Entwicklungsmaßnahmen.

Aus den Darstellungen wird deutlich, dass es auf ein und derselben Fläche parallel sowohl Erhaltungs- als auch Entwicklungsmaßnahmen geben kann. Die Erhaltungsmaßnahmen sichern beispielsweise, dass ein günstiger Erhaltungszustand auch langfristig gewahrt bleibt, die Entwicklungsmaßnahmen zielen auf eine weitere Verbesserung über den aktuellen Erhaltungszustand hinaus.

9.1.1.2 Landwirtschaft

Innerhalb des PG wird nur Grünland bewirtschaftet (6 ha). Außer diesem werden keine Flächen landwirtschaftlich genutzt. Die Grünlandbewirtschaftung ist für eine einzige Fläche des LRT 6510 (Flachland-Mähwiesen) relevant. **Die derzeitige Nutzung der Fläche ist für den langfristigen Erhalt des LRT geeignet, sofern zukünftig eine Neuansaat/ Nachsaat mit Fremdsaatgut bis auf begründete Ausnahmen vermieden wird.**

Im Allgemeinen sind als Behandlungsgrundsätze zu nennen:

- die Beachtung der Grundsätze zur guten fachlichen Praxis der landwirtschaftlichen Bodennutzung,
- die Fortführung der Grünlandnutzung auf den bisher entsprechend genutzten Flächen zum Erhalt des (Offenland-)Lebensraumes,
- bei Beweidung Auskoppelung von Nassstellen, Uferbereichen und Gehölzen; kein freier Zugang des Viehs an Gewässer zur Verhinderung der Konzentration von Trittschäden und Eutrophierung,
- möglichst keine Anlage zusätzlicher Entwässerungseinrichtungen bei feuchten bis nassen Grünlandflächen, um kleinräumige Biotopmosaiken aus Standorten unterschiedlicher Feuchtestufen zu erhalten.

9.1.1.3 Teichwirtschaft

Die gegenwärtig im PG ausgeübte Bewirtschaftung der Teiche ist prinzipiell geeignet, die gewässergebundenen Lebensraumtypen des Anhangs I und Arten des Anhangs II langfristig im Gebiet zu erhalten und soll daher im SCI auch weiterhin fortgeführt werden.

Als **allgemeine Behandlungsgrundsätze** können für die fischereiliche Nutzung im gesamten SCI angeführt werden:

- Die Fortführung der Karpfenteichwirtschaft nach den Regeln der guten fachlichen Praxis der Teichwirtschaft ist die grundlegende Voraussetzung für den Erhalt des LRT 3150, sowie der Habitats von Arten des Anhangs II (Schmalbindiger Breitflügel-Tauchkäfer, Schlammpeitzger, Rotbauchunke, Fischotter),
- Gewährleistung einer ausreichenden Wasserführung in allen Teichen (Handlungsbedarf vor allem auch außerhalb des SCI),
- Für die Zuordnung der Teiche zum LRT 3150 ist die Ausprägung der Schwimmblatt- und Unterwasservegetation das wesentliche Kriterium. Parameter wie das Vorhandensein angrenzender Feuchtbiopte, die Ausbildung der Uferlinie oder das Vorhandensein von Verlandungsbereichen können höchstens langfristig verbessert werden, zumal die Tatsache, dass es sich um bewirtschaftete Teiche handelt, der Biotopausstattung und damit letztlich auch der Bewertung Grenzen setzt. Dagegen ist die Erhaltung und Entwicklung einer artenreichen Schwimmblatt- und Unterwasservegetation bei ausreichender Wasserführung in allen Teichen prinzipiell möglich und anzustreben,
- Grundsätzlich gehört die vom Wasserkörper beeinflusste Verlandungsvegetation mit zum Gewässerlebensraum, zum Teil stellt sie aus floristischer bzw. naturschutzfachlicher Sicht einen äußerst wertvollen Bereich dar. Im Rahmen der teichwirtschaftlichen Nutzung bzw. der Teichpflege sollte daher darauf geachtet werden, diese in einem ausgewogenen Verhältnis zur offenen Wasserfläche strukturreich zu erhalten bzw. zu entwickeln. Gegenwärtig defizitär ausgestattete Teiche sollten dahingehend optimiert werden,
- Sonstige, nicht im Zusammenhang mit dem Erhalt bzw. der Entwicklung von LRT- bzw. Habitatflächen stehende Eingriffe in die Uferstruktur sollten unterbleiben, wobei notwendige Maßnahmen zur Instandhaltung und turnusmäßigen Erneuerung der

fischereilichen Infrastruktur (Teichdammsanierung, Ständerbau etc.) davon ausgenommen sind,

- In Teichen mit besonderer Bedeutung für den Schutz von Schmalbindigem Breitflügel-Tauchkäfer, Schlammpeitzger und Rotbauchunke sollte kein gezielter Raubfischbesatz durchgeführt werden.
- Im Falle einer Beräumung der Mudde- bzw. Schlammdecke sollte sie relativ flach bis zum sandigen Ausgangssubstrat entfernt werden. Wegen der hohen Bedeutung der Dauerstadienbank im Bodensubstrat als Reservepotential für in Binnengewässern lebende Organismen sollte bei Entschlammungen nie der gesamte Oberboden bis auf den mineralischen Untergrund abgetragen werden (vgl. GLANDT 2006). Bereiche mit Vorkommen besonders wertvoller Vegetation sollten weitgehend ausgespart bleiben.
- Die Entschlammung kann nach dem Ablassen des Teiches im Spätherbst erfolgen. Um einen möglichst effektiven Nährstoffentzug zu gewährleisten, sollte die abgetragene Mudde aus dem Gewässer entfernt und auch nicht am Rand abgelagert werden.
- Es ist auf eine ausgeglichene Stoffbilanz zu achten, das heißt, die durch die Bewirtschaftung eingetragenen Nährstoffe werden im Teich verbraucht und durch den Fischbestand weitgehend wieder entnommen. Das Ertragsniveau sollte sich an Erträgen von etwa 400 bis 900 kg/ha Teichnutzfläche orientieren.

9.1.1.4 Jagd

Die gebietsübergreifenden Erhaltungsmaßnahmen hinsichtlich der Jagdausübung bestehen aus einer an das natürliche Entwicklungspotenzial der Wald-LRT angepassten Schalenwildbewirtschaftung. Dabei sollte die Wilddichte auf einem Niveau gehalten werden, das eine natürliche Verjüngung und naturnahe Beteiligung der lebensraumtypischen Gehölzarten in den jeweiligen Wald-LRT ermöglicht. Hierzu sollten entsprechende Abstimmungen und konkrete Festlegungen zwischen Naturschutz-, Forst- und Jagdverwaltung erfolgen.

Auf die Anlage von Fütterungen oder Kirrungen muss in allen ökologisch sensiblen Bereichen (alle Offenland-LRT, Gewässerränder, Waldränder der ausgewiesenen Wald-LRT und dgl.) verzichtet werden.

9.1.1.5 Erholungsnutzung

Die Erholungsnutzung muss – wie bisher praktiziert – kanalisiert erfolgen, so dass besonders sensible Bereiche beruhigt bleiben (Insel im Großteich, Röhrichte und Moore am Südufer des Großteiches, Lehmteichwiesen). Weitergehende besucherlenkende Maßnahmen, wie Abschränkungen, Wegebau etc., sind aus jetziger Sicht nicht erforderlich. Auf dem am Großteich – außerhalb des SCI - befindlichen Zeltplatz sollten die Erholungssuchenden auf geeignete Weise auf die reiche Naturausstattung des Großteiches sowie deren Schutzbedürftigkeit und daraus resultierende Verhaltensregeln hingewiesen werden. Möglich wäre die Auslage von Flyern/Info-Broschüren an der Zeltplatzrezeption und am Schwimmbad, ggf. sogar die Aufstellung einer ansprechend gestalteten Informationstafel.

9.1.2 Maßnahmen in Bezug auf FFH-Lebensraumtypen

9.1.2.1 LRT 3150 – Eutrophe Stillgewässer

Von Wasserpflanzen besiedelte, eutrophe Stillgewässer kommen im PG ausschließlich in der Ausbildung 1) Teiche vor. Bis auf den kleinen Teich im Wald östlich des Sportplatzes (ID 10011) werden sie alle fischereilich bewirtschaftet.

Für den Erhalt des LRT in der Ausbildung 1) Teiche lassen sich folgende **allgemeine Handlungsgrundsätze** formulieren:

- Die wichtigste Größe ist der Erhalt einer ausreichend guten Wasserqualität, die den eutrophen Bereich nicht überschreiten sollte. Verschiebungen in den polytrophen bis hypertrophen Bereich führen ohne gegensteuernde Maßnahmen zum Verlust des LRT. Die Bewirtschaftungsintensität stellt ein entscheidendes Kriterium für die Wasserqualität dar. Besatzdichten und Zufütterungsmengen sollten entsprechend der Kapazität des jeweiligen Gewässers ausgerichtet sein und eine gute Wasserqualität gewähren, insbesondere auch im Hinblick auf eine ausreichende Lichtdurchlässigkeit für Gewässermakrophyten.
- an den Gewässern sind die Vorgaben des § 50 SächsWG (Uferbereiche, Gewässerrandstreifen) einzuhalten. Als Gewässerrandstreifen gelten die zwischen Uferlinie und Böschungsoberkante liegenden Flächen sowie die hieran landseits angrenzenden Flächen, letztere in einer Breite von 10 m, innerhalb bebauter Ortsteile von 5 m.
- Im PG sollte auch in Zukunft ein räumlich-zeitliches Nebeneinander unterschiedlich bewirtschafteter und bespannter Teiche existieren. Neben teichwirtschaftlichen Belangen können dadurch auch die ggf. unterschiedlichen Bedürfnisse verschiedener Schutzgüter (Teichbodenflora, Amphibien) berücksichtigt werden. Im PG ist ein solches Nebeneinander derzeit durch die Nutzung von Brutstreckteichen, Streckteichen und Abwachsteichen gegeben.
- Röhrichte und andere Verlandungsvegetation sind als eigener Lebensraum bedeutsam. Darüber hinaus puffern sie Einflüsse aus Umwelt und Umgebung ab, schaffen störungsarme Räume und bilden geschützte Bereiche, die z.B. auch für die Ansiedlung und Etablierung lebensraumtypischer Wasserpflanzen oder als Bruthabitate wichtig sind. Die Wasserröhrichte am Süd- und Südostufer und um die Inseln des Deutschbaselitzer Großteiches sind besonders wertvoll, da sie eine Eutrophierung der mesotrophen Moorbereiche durch vordringendes nährstoffreiches Teichwasser weitgehend abpuffern. Nach § 39 (5) Nr. 3 des BNatSchG (ab 01.03.2010 gültig) ist Schilfschnitt vom 1. März bis zum 30. September verboten. Partieller Schilfschnitt in der Vegetationsperiode kann allerdings für den Erhalt der Teiche und deren Bewirtschaftbarkeit zwingend erforderlich sein. Eine Befreiung von den Geboten und Verboten dieses Gesetzes, nach § 67 (1) Nr. 2 des BNatSchG, muss deshalb im Einzelfall, unter Berücksichtigung der beschriebenen Aspekte, auch weiterhin möglich sein. (Jeweils Abklärung einer Ausnahmegenehmigung mit dem Landratsamt Kamenz als zuständige Untere Naturschutzbehörde - wie bisher praktiziert.)
- In den häufig flachen und nur schwach eutrophen K₁-Teichen bildet die Teichbodenflora neben den Röhrichten eine zweite wertgebende Begleitvegetation. Aus floristischer Sicht ist sie durch das Vorkommen seltener und gefährdeter Arten, die bei geeigneten Bedingungen hohe Individuenzahlen erreichen können, von Bedeutung.
- Während zum Erhalt des LRT in den bewirtschafteten Teichen eine bestimmte Intensität der Nutzung nicht überschritten werden darf, betreffen Erhaltungsgrundsätze für den kleinen Teich im Wald den Schutz vor Verlandung und zu starker Beschattung.

- Bei Entschlammungen sollte die Mudde- bzw. Schlammdecke bis zum Ausgangssubstrat entfernt werden. Die oftmals gut entwickelte Verlandungsvegetation sollte zumindest saumartig erhalten bleiben. Der beste Zeitpunkt für Entschlammungen ist der Spätherbst.

Die flächenkonkreten Erhaltungsmaßnahmen zum LRT 3150 finden sich in nachfolgenden Tabellen (Tab. 32 – Tab. 34).

Tab. 32: Flächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 3150 (Eutrophe Stillgewässer) im SCI 129

Flächenbezeichnung	Hofeteich	Miertsteich
LRT	3150 (Eutrophe Stillgewässer)	3150 (Eutrophe Stillgewässer)
LRT-ID	10012 (und Habitat-ID 30001)	10010 (und Habitat-ID 30001)
Maßnahme-ID	60000	60001
Maßnahmen-Bezeichnung	Naturschutzgerechte Teichbewirtschaftung	Naturschutzgerechte Teichbewirtschaftung
Maßnahme-Nr. und -Bezeichnung lt. BfN-Referenzliste	4.7. Erhalt von Strukturen (Wasserröhrichte, Anbindung an angrenzende, teichbeeinflusste Biotope)	4.7. Erhalt von Strukturen (Wasserröhrichte) 12.6. möglichst Beibehaltung der bisherigen Nutzungsform (vorwiegende Nutzung als K ₁ -Teich)
Maßnahme-Ziel	- Förderung der LR-typischen Schwimmblatt- und Unterwasservegetation - Erweiterung des Artenspektrums - Erhalt der Röhrichtsäume	- Erhalt und Förderung des überdurchschnittlich gut ausgeprägten Arteninventars - Erhalt der LR-typischen Schwimmblatt- und Unterwasservegetation
Flächengröße [m²]	116.185	39.232
Weitere Angaben	Beachtung faunistischer Aspekte (Rotbauchunke)	Beachtung faunistischer Aspekte (Rotbauchunke)
Durchführungszeitpunkt	ganzjährig	ganzjährig
Durchführungsrhythmus	jährlich	jährlich
Gemarkung	Deutschbaselitz	Deutschbaselitz
Nr. der Flurstücke	372a, 372e	372c
Feldblock-Nr.	TS-078-116512	TS-072-116504
Flächennutzer (verschlüsselt)	1	1
Durchführung unter naturschutzf. Aufsicht	nein	nein
Fortführung/Änderung Vertrag	ja (aktuell T ₄ -Förderung)	ja (aktuell T ₄ -Förderung)
Umsetzungsfrist	sofort	sofort
Umsetzbarkeit	umsetzbar	umsetzbar

Tab. 33: Flächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 3150 (Eutrophe Stillgewässer) im SCI 129

Flächenbezeichnung	Großer Istrichteich	Kleiner Istrichteich
LRT	3150 (Eutrophe Stillgewässer)	3150 (Eutrophe Stillgewässer)
LRT-ID	10009 (und Habitat-ID 30001)	10008 (und Habitat-ID 30001)
Maßnahme-ID	60002	60003
Maßnahmen-Bezeichnung	Naturschutzgerechte Teichbewirtschaftung	Naturschutzgerechte Teichbewirtschaftung
Maßnahme-Nr. und -Bezeichnung lt. BfN-Referenzliste	4.7. Erhalt von Strukturen (Wasserröhrichte, Anbindung an angrenzende, teichbeeinflusste Biotope) 12.6. möglichst Beibehaltung der bisherigen Nutzungsform (vorwiegende Nutzung als K ₁ -Teich)	4.7. Erhalt von Strukturen (Unterwasser-/ Schwimmblattvegetation, Anbindung an angrenzende, teichbeeinflusste Biotope) 12.6. möglichst Beibehaltung der bisherigen Nutzungsform (vorwiegende Nutzung als K ₁ -Teich)
Maßnahme-Ziel	- Erweiterung und Verschiebung des Artenspektrums, Zurückdrängen der dichten Wasserschweber-Decken - Förderung der LR-typischen Schwimmblatt- und Unterwasservegetation, Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes	- Erhalt der LR-typischen Schwimmblatt- und Unterwasservegetation - Erhaltung der noch indirekt anbindenden Feuchtwälder
Flächengröße [m²]	33.240	6.213
Weitere Angaben	Beachtung faunistischer Aspekte (Rotbauchunke)	Beachtung faunistischer Aspekte (Rotbauchunke)
Durchführungszeitpunkt	ganzjährig	ganzjährig
Durchführungsrhythmus	jährlich	jährlich
Gemarkung	Deutschbaselitz	Deutschbaselitz
Nr. der Flurstücke	511/6	511/6
Feldblock-Nr.	TS-07A-116351	TS-077-116323
Flächennutzer (verschlüsselt)	1	1
Durchführung unter naturschutzf. Aufsicht	nein	nein
Fortführung/Änderung Vertrag	ja (aktuell T ₄ -Förderung)	ja (aktuell T ₄ -Förderung)
Umsetzungsfrist	sofort	sofort
Umsetzbarkeit	umsetzbar	umsetzbar

Tab. 34: Flächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 3150 (Eutrophe Stillgewässer) im SCI 129

Flächenbezeichnung	Deutschbaselitzer Großteich	namenloser Waldteich
LRT	3150 (Eutrophe Stillgewässer)	3150 (Eutrophe Stillgewässer)
LRT-ID	10007 (und Habitat-ID 30003)	10011
Maßnahme-ID	60004	60005
Maßnahmen-Bezeichnung	Naturschutzgerechte Teichbewirtschaftung	Naturschutzgerechte Teichbewirtschaftung
Maßnahme-Nr. und -Bezeichnung lt. BfN-Referenzliste	4.7 Erhalt von Strukturen (Wasserröhrichte, Anbindung an angrenzende, teichbeeinflusste Biotope) 12.6 Beibehaltung der bisherigen Nutzungsform (keine Steigerung der Bewirtschaftung)	4.7 Erhalt von Strukturen (hervorragende Unterwasser-/Schwimblattvegetation, Flachwasserbereiche, Verlandungszonen) 4.6.6 schonende Entlandungsmaßnahmen (Teilentlandung situativ nach Bedarf) 12.6 Beibehaltung der bisherigen Nutzungsform (fischereilicher Nutzungsverzicht)
Maßnahme-Ziel	- Erhalt der für den günstigen Gesamterhaltungszustand verantwortlichen Verlandungszonen und Inseln - Erhalt des Arteninventars mit zumindest einer vorhandenen wertgebenden Art (<i>Hydrocharis morsus-ranae</i>)	- Erhalt und Förderung eines struktur- und vegetationsreichen Kleingewässers, der LR-typischen Strukturen wie Schwimmblatt- und Unterwasservegetation, aber auch Verlandungsbereiche
Flächengröße [m²]	708.741	1.314
Weitere Angaben	Beachtung faunistischer Aspekte (Schlammpeitzger, Rotbauchunke [Habitat nördl. Kleinem Istrichteich], Schmalbindiger Tauchkäfer)	Beachtung faunistischer Aspekte (Verdacht Kammolch → weitere Untersuchungen erforderlich!)
Durchführungszeitpunkt	ganzjährig	ganzjährig
Durchführungsrhythmus	jährlich	jährlich
Gemarkung	Deutschbaselitz	Deutschbaselitz
Nr. der Flurstücke	511/6	525e
Feldblock-Nr.	TS-075-105537	
Flächennutzer (verschlüsselt)	1	
Durchführung unter naturschutzf. Aufsicht	nein	ja
Fortführung/Änderung Vertrag	ja (aktuell T ₁ -Förderung)	-
Umsetzungsfrist	sofort	sofort
Umsetzbarkeit	umsetzbar	umsetzbar

9.1.2.2 LRT 6510 - Flachland-Mähwiesen

Die derzeitige Nutzung der LRT-Fläche als zweischürige Mähwiese (0,9 ha; siehe auch Kap. 3.1.2.3) ist geeignet, um den LRT langfristig zu erhalten.

Insgesamt lassen sich für die Flachland-Mähwiesen als einen weit verbreiteten, wenig spezifischen Lebensraumtyp sehr gut **allgemeine Handlungsgrundsätze** benennen, die den langfristigen Erhalt artenreicher Bestände gewährleisten und zugleich der Minderung der festgestellten Beeinträchtigungen dienen:

- Nutzung vorrangig durch zweischürige Mahd, da die lebensraumtypischen Wiesengesellschaften hauptsächlich durch die traditionelle Nutzung zur Heugewinnung entstanden sind und zahlreiche schnittverträgliche, aber beweidungsempfindliche Arten enthalten (DIERSCHKE & BRIEMLE 2002); das Ziel ist der Erhalt bzw. die Wiederherstellung lebensraumtypischer, artenreicher Wiesen,
- Nutzung als Mähweide ist im Sinne einer Nachbeweidung in raschem Umtrieb und mit angemessenem Viehbesatz möglich, wobei Beweidung für den LRT 6510 eine suboptimale Nutzungsform darstellt; in jedem Fall ist die Entstehung von vegetationsarmen bis -freien Viehsteigen und -lagern zu verhindern (Narbenschäden, Ansiedlungsmöglichkeiten von Weideunkräutern) (Anmerkung: im Gebiet ist derzeit keine Umstellung auf eine Weide- oder Mähweide-Nutzung geplant),
- Erhalt der standörtlichen Vielfalt (Feucht- und Nassstellen, Übergänge zu Magerwiesen),
- möglichst zeitige Erstmahd; die Zweitnutzung sollte frühestens 6-8 Wochen nach der Erstmahd erfolgen; bei Erstmahd vor dem Blühbeginn der Hauptbestandsbildner muss die Pause bis zur zweiten Nutzung wenigstens 8-10 Wochen betragen, um wertgebenden Arten die Blüte und (wenigstens teilweise) die Fruchtreife zu ermöglichen; (erster Schnitt zur Phänophase 6 (nach DIERSCHKE & BRIEMLE 2002),
- Mahd mit hoch angesetzter Schnitthöhe, vorzugsweise 7-8 cm oder höher (nicht unter 5 cm), um Kleintieren während und nach der Mahd Rückzugsmöglichkeiten zu bieten; dadurch außerdem geringere Gefahr der Bodenverwundung und bessere Voraussetzungen für die Pflanzen zum Wiederaustrieb,
- Vermeidung des zeitweiligen oder dauerhaften Brachfallens von Grünland,
- Verzicht auf den Einsatz chemisch-synthetischer Pflanzenschutzmittel; abweichend davon können im Einvernehmen mit der zuständigen Landwirtschaftsbehörde großblättrige Ampferarten mit chemisch-synthetischen Pflanzenschutzmitteln durch Einzelpflanzenbehandlung mittels Streichverfahren bekämpft werden,
- Verzicht auf Einbringung von Fremdsaatgut, ausgenommen Regulierung von Wildschäden, dann Heusaat von geeigneten Spenderflächen, wenn nicht umsetzbar Verwendung geeigneten Qualitätsaatgutes sächsischer Herkunft.
- entzugsorientierte PK-Grunddüngung ist prinzipiell möglich; bei Volldüngung sollte vorzugsweise Festmist verwendet werden und die ausgebrachte Menge an Stickstoff höchstens dem Nährstoffentzug entsprechen; in Bereichen, die ausgehagert werden sollen, sollte auf eine Volldüngung verzichtet werden, bis eine erkennbare Veränderung/Verbesserung des Artenspektrums und der lebensraumtypischen Strukturen im Sinne eines jeweils günstigen Erhaltungszustandes stattgefunden hat; auf Flächen, die nicht oder nicht primär aus wirtschaftlichen Gründen bewirtschaftet werden, sollte auf eine Düngung ganz verzichtet werden, auch erhalten gebliebene magere Ausprägungen (stellenweise im Randbereich) sollten nach Möglichkeit nicht gedüngt werden,

- auf LRT-Flächen, die bisher keine Gülle erhalten haben, soll auch in Zukunft nicht mit Gülle gedüngt werden, da Verschlechterungen des Erhaltungszustandes bei einer Aufnahme der Düngung mit Gülle nicht ausgeschlossen werden können

Die flächenkonkreten Erhaltungsmaßnahmen zum LRT 6510 finden sich in nachfolgender Tabelle (Tab. 35).

Tab. 35: Flächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 6510 (Flachland-Mähwiesen) im SCI 129

Flächenbezeichnung	Frischwiese an der südlichen Gebietsgrenze
LRT	6510 (Flachland-Mähwiesen)
LRT-ID	10027
Maßnahme-ID	60010
Maßnahmen-Bezeichnung	Extensive Grünlandbewirtschaftung
Maßnahme-Nr. und -Bezeichnung lt. BfN-Referenzliste OPTIMALVARIANTE	1.2.1.2. zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe) 1.5 Regulierung des Einsatzes ertragssteigernder Maßnahmen (Verzicht auf Einbringung von Fremdsaatgut, ausgenommen Regulierung von Wildschäden → dann Heusaar von geeigneten Spenderflächen) 1.9.1.1 Mahd mit Abräumen (Pflege bei ausbleibender Nutzung) 11.10 Beibehaltung der bisherigen Nutzungsform
Maßnahme-Nr. und -Bezeichnung lt. BfN-Referenzliste ALTERNATIVVARIANTE	1.2.1.2. zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe) 1.5 Regulierung des Einsatzes ertragssteigernder Maßnahmen (Verzicht auf Einbringung von Fremdsaatgut, ausgenommen Regulierung von Wildschäden → dann Verwendung geeigneten Qualitätsaatgutes sächsischer Herkunft) 1.9.1.1 Mahd mit Abräumen (Pflege bei ausbleibender Nutzung) 11.10 Beibehaltung der bisherigen Nutzungsform
Maßnahme-Ziel	- Erhalt und Förderung des hervorragenden LR-typischen Arteninventars - Erhalt und Förderung der LR-typischen Schichtung und Vegetationsstruktur, insbesondere den hohen Anteil von Mittel- und Untergräsern - Erhalt der mesotraphenten Feuchtezeiger
Flächengröße [m²]	8.725
Weitere Angaben	möglichst zeitige Erstmahd und möglichst späte Zweitmahd
Durchführungszeitpunkt	möglichst zeitige Mahd, vor Blühaspekt der Hauptbestandsbildner (vor bzw. im Ähren-/Rispenstadien der Gräser), zweite Nutzung frühestens 10 Wochen nach der Erstmahd, wenn diese vor dem Blühbeginn der Hauptbestandsbildner lag, sonst (6-) 8 Wochen nach der Erstmahd
Durchführungsrhythmus	jährlich
Gemarkung	Deutschbaselitz
Nr. der Flurstücke	167
Feldblock-Nr.	GL-076-116425
Flächennutzer (verschlüsselt)	L01
Durchführung unter Naturschutzf. Aufsicht	nein
Fortführung/Änderung Vertrag	-
Umsetzungsfrist	sofort (fortlaufend)
Umsetzbarkeit	teilweise

9.1.2.3 LRT 7140 - Übergangs- und Schwingrasenmoore

Als oberster Grundsatz zum Erhalt und zur Förderung der Moore sollte die **Gewährleistung eines ausreichend hohen Wasserstandes** gelten. Darüber hinaus ist einem Gehölzaufwuchs von >30% Flächenanteil auf der LRT-Fläche entgegenzuwirken (30% bezogen auf die jeweilige LRT-Fläche; in vereinzelt Ansammlungen von Moorgehölzen darf dieser Deckungsgrad durchaus überschritten werden). Zudem sollte verhindert werden, dass durch randliches Eindringen von Gehölzen ein Verlust an Moorfläche entsteht. Im Hinblick auf die beiden Moorflächen ID 10015 und 10016, die direkt an Flächen des prioritären LRT 91D2* angrenzen, sollte die Möglichkeit einer Sukzession zum Moorwald als Zieloption betrachtet werden. Zur Zurückdrängung von Schilf und Pfeifengrasdecken können durch das „Abschieben“ dieser Vegetationsdecken und Freilegung von Rohboden bzw. des Torfkörpers hervorragende Bedingungen für eine Moorregeneration geschaffen werden - einen ausreichenden Wasserstand vorausgesetzt. Dabei erfolgt das Abschieben streifen- bzw. fensterartig, nicht flächendeckend. Diese Maßnahme sollte als erhaltende Maßnahme für die mit „C“ bewerteten ID 10022 - 10024 durchgeführt werden. Eine Stabilisierung des Wasserhaushaltes auf den drei Flächen muss mit dieser Maßnahme einher gehen. Anhand weiterer Messungen (Reliefnivellierung, Grundwasser-Flurabstände) sollte entschieden werden, welche Lösung dafür am geeignetsten ist (z. B. Kammerung des Lehmteichwiesengrabens oder Sohlschwellen, Einbau eines Mönches zum Wasseranstau).

Insgesamt lassen sich die erforderlichen Maßnahmen nicht statisch festlegen, sondern sollten im Zuge einer fortwährenden Beobachtung der Moorflächen entsprechend initiiert werden.

Generell lassen sich für den langfristigen Erhalt des LRT im SCI folgende **allgemeine Handlungsgrundsätze** formulieren:

- Die mesotrophen Verhältnisse der Moore in den Uferbereichen des Deutschbaselitzer Großteiches sind durch das angrenzende eutrophe Teichwasser gefährdet. Die Aufrechterhaltung der nährstoffärmeren Verhältnisse ist aus zwei Gründen möglich:
 - zum einen strömt stetig nährstoffarmes Schichtenwasser (evtl. auch Grundwasser) aus den angrenzenden Waldflächen zu,
 - zum anderen sorgen natürliche Barrieren, wie z. B. abschirmende Röhrichtgürtel oder Uferverwallungen, für einen Rückstau dieses Wassers und verhindern den Eintritt eutrophen Teichwassers weitestgehend.

Für das Fortbestehen der Moore im Uferbereich ist der Erhalt dieser Situation unbedingt erforderlich. **Jegliche Eingriffe in die Ufermorphologie dieser Bereiche sind zu vermeiden (z. B. teichbauliche Maßnahmen).**

- Zur Sicherstellung einer ausreichenden Wasserversorgung und Vermeidung von diffusen Einträgen, z. B. infolge von Düngung und Kalkung, ist die Ausweisung einer **hydrologischen Schutzzone** sinnvoll bzw. notwendig. Zur Festlegung der hydrologischen Schutzzone ist ein gesondertes Gutachten erforderlich, in dem die Abgrenzung derselben geklärt (oberirdisches Einzugsgebiet), sowie Umfang und Art der Bewirtschaftung benannt wird. Innerhalb der Zone sollte die Entwicklung eines Baumbestandes mit günstigen grundwasserspeisenden Eigenschaften (v. a. Absenkung des Nadelholzanteils) angestrebt werden. Zudem sollte in diesen Bereichen auf eine lockere Bestockung abgezielt werden.
- Gefährdungen der Übergangs- und Schwingrasenmoore gehen vor allem von Entwässerung und Nährstoffeintrag aus, die aber oft nur schwer zu erkennen sind. Eine Entwässerung in den Verlandungsbereichen kann zu irreversibler Schädigung durch Zehrung, Zusammensinken und Mineralisation der Torfkörper mit Freisetzung von Nährstoffen führen. Um eine Abdrift von Wasser aus umliegenden wertvollen Bereichen zu vermeiden, sollte der **Deutschbaselitzer Großteich in jedem Fall alljährlich**

bespannt werden. Bei betrieblichen Erfordernissen (Teichbaumaßnahmen, teichsanitäre Maßnahmen, Muddeentnahmen etc.) sollte die Trockenphase auf das unbedingt erforderliche Minimum beschränkt werden.

- Bei von Wald umgebenen vermoorten Senken kann die Wasserversorgung durch die Entnahme von Gehölzen aus dem Randbereich der angrenzenden Waldflächen verbessert werden. Durch die Auflichtung des Randbereichs der an die Moorfläche grenzenden Nadelholzforste soll der Abfluss zum Moor hin erhöht und die entwässernde Wirkung der Gehölze verringert werden. Durch die damit verbundene Auflichtung wird außerdem die Moorvegetation im Randbereich der Offenfläche gefördert.
- Die Moor-Bereiche bedürfen eines regelmäßigen Monitorings des Vegetationszustandes, um Negativentwicklungen rechtzeitig abwenden zu können. Bei zunehmender Ausbreitung von Röhrichtarten oder Gehölzen sollte die Moorvegetation durch Mahd, Abschieben oder durch Entbuschung gefördert werden – der Bedarf dazu sollte situativ ermittelt werden. Gelingt es nicht, die Röhrichtarten nachhaltig zurückzudrängen, sollte das Ziel darin bestehen, die Röhrichte so licht zu halten, dass sich die lebensraumtypischen Moorarten dazwischen halten können (Verlandungsbereiche am Deutschbaselitzer Großteich).
- Bei Rückgang der wertgebenden Moorvegetation, insbesondere bei Verdrängung durch Pfeifengras (*Molinia caerulea*), Sumpf-Reitgras (*Calamagrostis canescens*), Schilf (*Phragmites australis*) oder dergleichen, sollte geprüft werden, ob die lebensraumtypische Vegetation durch partielles, streifen- oder fensterartiges Abtragen der Vegetationsdecke („abschieben“) oder die Wiederherstellung/Vertiefung von Schlenken („ausbaggern“) erhalten bzw. wiederhergestellt werden kann. Zu diesen Flachabtorfungen liegen aus anderen Mooregebieten (z.B. Brandenburg und Mecklenburg-Vorpommern) sehr positive Erfahrungen vor.
- Übergangs- und Schwingrasenmoore sind hochgradig empfindlich und sollten als störungsarme, unerschlossene Bereiche erhalten werden. Die Flächen sollten so wenig wie möglich betreten werden, Pflegemaßnahmen müssen so schonend wie möglich durchgeführt werden. Ist ein Technik-Einsatz erforderlich, so muss dieser mit Spezialtechnik (z.B. Moorraupe etc.) ausgeführt werden.

Die flächenkonkreten Erhaltungsmaßnahmen zum LRT 7140 finden sich in nachfolgenden Tabellen (Tab. 36 – Tab. 40).

Tab. 36: Flächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 7140 – Übergangs- und Schwingrasenmoore im SCI 129

Flächenbezeichnung	Moorfläche auf der Insel im Großteich	Moorfläche im südlichen Randbereich des Großteiches
LRT	7140 (Übergangs- und Schwingrasenmoore)	7140 (Übergangs- und Schwingrasenmoore)
LRT-ID	10014	10018
Maßnahme-ID	60020	60021
Maßnahmen-Bezeichnung	Erhalt und Förderung der LR-typischen Moorvegetation	Erhalt und Förderung der LR-typischen Moorvegetation
Maßnahme-Nr./-Bezeichnung BfN	4.7 Erhalt von Strukturen (Uferbereich mit abschirmenden Röhrichtgürteln) 15.4 zur Zeit keine Maßnahmen, Entwicklung beobachten	1.9.5.3 Verbuschung auslichten (Entnahme von Gehölzen, wenn Bestockung 25 % überschreitet) 4.7 Erhalt von Strukturen (Uferbereich mit abschirmenden Röhrichtgürteln/ Verwallungen)
Maßnahme-Ziel	- Erhalt und Förderung LR-typischer Arten und Strukturen, insbesondere des Vegetationsmosaik - Erhalt der abgrenzenden Strukturen zum eutrophen Teichwasser	- Erhalt und Förderung LR-typischer Arten und Strukturen, insbesondere des Vegetationsmosaik, der Rasen und Schwingdecken - Sichern einer ausreichenden Versorgung mit Schichtenwasser/ Grundwasser aus angrenzenden Bereichen - Erhalt der abgrenzenden Strukturen zum eutrophen Teichwasser
Flächengröße [m²]	453	3.649
weitere Angaben	-	- Einrichtung einer hydrologischen Schutzzone
Durchführungszeitpunkt	-	- Entbuschung: Spätwinter
Durchführungsrhythmus	-	- Entbuschung: situativ, nach Bedarf bei Ausbreitung von Gehölzen
Gemarkung	Deutschbaselitz	Deutschbaselitz
Nr. der Flurstücke	511/6	511/6
Feldblock-Nr.	TS-075-105537	
Flächeneigentümer (verschlüsselt)		
Durchführung unter naturschutzf. Aufsicht	ja	ja
Fortführung/Änderung bestehender Vertrag	-	-
Umsetzungsfrist	sofort (fortlaufend)	sofort (fortlaufend)
Umsetzbarkeit	umsetzbar	umsetzbar

Tab. 37: Flächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 7140 – Übergangs- und Schwingrasenmoore im SCI 129

Flächenbezeichnung	kleine Moorfläche in Senke nahe Großteich-Südufer	Moorfläche im südlichen Randbereich des Großteiches
LRT	7140 (Übergangs- und Schwingrasenmoore)	7140 (Übergangs- und Schwingrasenmoore)
LRT-ID	10019	10017
Maßnahme-ID	60022	60023
Maßnahmen-Bezeichnung	Erhalt und Förderung der LR-typischen Moorvegetation	Erhalt und Förderung der LR-typischen Moorvegetation
Maßnahme-Nr./-Bezeichnung BfN	1.9.5.3 Verbuschung auslichten (Entnahme von Gehölzen, wenn Bestockung 25 % überschreitet)	1.9.5.3 Verbuschung auslichten (Entnahme von Gehölzen, wenn Bestockung 25 % überschreitet) 4.7 Erhalt von Strukturen (Uferbereich mit abschirmenden Röhrichtgürteln/ Verwallungen)
Maßnahme-Ziel	<ul style="list-style-type: none"> - Erhalt und Förderung LR-typischer Arten und Strukturen, insbesondere der Schwingdecken - Sichern einer ausreichenden Versorgung mit Schichtenwasser/ Grundwasser aus angrenzenden Bereichen 	<ul style="list-style-type: none"> - Erhalt und Förderung LR-typischer Arten und Strukturen, insbesondere des Vegetationsmosaiks, der Rasen und Schwingdecken - Sichern einer ausreichenden Versorgung mit Schichtenwasser/ Grundwasser aus angrenzenden Bereichen - Erhalt der abgrenzenden Strukturen zum eutrophen Teichwasser
Flächengröße [m²]	397	2.472
weitere Angaben	- Einrichtung einer hydrologischen Schutzzone	- Einrichtung einer hydrologischen Schutzzone
Durchführungszeitpunkt	- Entbuschung: Spätwinter	- Entbuschung: Spätwinter
Durchführungsrhythmus	- Entbuschung: situativ, nach Bedarf bei Ausbreitung von Gehölzen	- Entbuschung: situativ, nach Bedarf bei Ausbreitung von Gehölzen
Gemarkung	Deutschbaselitz	Deutschbaselitz
Nr. der Flurstücke	511/6	511/6
Feldblock-Nr.		
Flächeneigentümer (verschlüsselt)		
Durchführung unter naturschutzf. Aufsicht	ja	ja
Fortführung/Änderung bestehender Vertrag	-	-
Umsetzungsfrist	sofort (fortlaufend)	sofort (fortlaufend)
Umsetzbarkeit	umsetzbar	umsetzbar

Tab. 38: Flächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 7140 – Übergangs- und Schwingrasenmoore im SCI 129

Flächenbezeichnung	Moorfläche im südöstlichen Verlandungsbereich des Großteiches	Moorfläche nahe dem südöstlichen Verlandungsbereich des Großteiches
LRT	7140 (Übergangs- und Schwingrasenmoore)	7140 (Übergangs- und Schwingrasenmoore)
LRT-ID	10016	10020
Maßnahme-ID	60024	60025
Maßnahmen-Bezeichnung	Erhalt und Förderung der LR-typischen Moorvegetation	Erhalt und Förderung der LR-typischen Moorvegetation
Maßnahme-Nr./-Bezeichnung BfN	4.7 Erhalt von Strukturen (Uferbereich mit abschirmenden Röhrichtgürteln/ Verwallungen) 15.4 zur Zeit keine Maßnahmen, Entwicklung beobachten	15.4 zur Zeit keine Maßnahmen, Entwicklung beobachten
Maßnahme-Ziel	- Sichern einer ausreichenden Versorgung mit Schichtenwasser/ Grundwasser aus angrenzenden Bereichen - ggf. Sukzession zu Moorwald ermöglichen	- Erhalt und Förderung LR-typischer Arten und Strukturen - ggf. Sukzession zu Moorwald ermöglichen
Flächengröße [m²]	6.503	630
weitere Angaben	- Einrichtung einer hydrologischen Schutzzone - Beachtung faunistischer Aspekte (Schlammpeitzger, Schmalbindiger Breitflügel-Tauchkäfer)	- Einrichtung einer hydrologischen Schutzzone
Durchführungszeitpunkt	-	-
Durchführungsrhythmus	-	-
Gemarkung	Deutschbaselitz	Deutschbaselitz
Nr. der Flurstücke	511/6	164
Feldblock-Nr.	-	-
Flächeneigentümer (verschlüsselt)		
Durchführung unter naturschutzf. Aufsicht	ja	ja
Fortführung/Änderung bestehender Vertrag	-	-
Umsetzungsfrist	sofort (fortlaufend)	sofort (fortlaufend)
Umsetzbarkeit	umsetzbar	umsetzbar

Tab. 39: Flächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 7140 – Übergangs- und Schwingrasenmoore im SCI 129

Flächenbezeichnung	kleine Moorfläche in Senke nahe Lehmteichwiesen	Moorfläche im südlichen Randbereich des Großteiches
LRT	7140 (Übergangs- und Schwingrasenmoore)	7140 (Übergangs- und Schwingrasenmoore)
LRT-ID	10021	10015
Maßnahme-ID	60026	60027
Maßnahmen-Bezeichnung	Erhalt und Förderung der LR-typischen Moorvegetation	Erhalt und Förderung der LR-typischen Moorvegetation
Maßnahme-Nr./-Bezeichnung BfN	15.4 zur Zeit keine Maßnahmen, Entwicklung beobachten	4.7 Erhalt von Strukturen (Uferbereich mit abschirmenden Röhrichtgürteln/ Verwallungen) 15.4 zur Zeit keine Maßnahmen, Entwicklung beobachten
Maßnahme-Ziel	- Erhalt LR-typischer Arten und Strukturen - ggf. Sukzession zu Moorwald ermöglichen	- Sichern einer ausreichenden Versorgung mit Schichtenwasser/ Grundwasser aus angrenzenden Bereichen - ggf. Sukzession zu Moorwald ermöglichen
Flächengröße [m²]	240	9.112
weitere Angaben	- Einrichtung einer hydrologischen Schutzzone	- Einrichtung einer hydrologischen Schutzzone - Beachtung faunistischer Aspekte (Schlammpeitzger, Schmalbindiger Breitflügel-Tauchkäfer)
Durchführungszeitpunkt	-	-
Durchführungsrhythmus	-	-
Gemarkung	Deutschbaselitz	Deutschbaselitz
Nr. der Flurstücke	511/6, 164	511/6
Feldblock-Nr.	-	-
Flächeneigentümer (verschlüsselt)		
Durchführung unter naturschutzf. Aufsicht	ja	ja
Fortführung/Änderung bestehender Vertrag	-	-
Umsetzungsfrist	sofort (fortlaufend)	sofort (fortlaufend)
Umsetzbarkeit	umsetzbar	umsetzbar

Tab. 40: Flächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 7140 – Übergangs- und Schwingrasenmoore im SCI 129

Flächenbezeichnung	Moorfläche in den landseitigen Lehmteichwiesen gelegen
LRT	7140 (Übergangs- und Schwingrasenmoore)
LRT-ID	10022, 10023, 10024
Maßnahme-ID	60028
Maßnahmen-Bezeichnung	Erhalt und Förderung der LR-typischen Moorvegetation
Maßnahme-Nr./-Bezeichnung BfN	2.3 Wasserrückhalt erhöhen (prüfen, welche Maßnahme zur Stabilisierung des Wasserhaushaltes am geeignetsten ist) wenn Stabilisierung des Wasserhaushaltes vollzogen, dann: 1.9.5.3 Verbuschung auslichten (Entnahme von Gehölzen bis zur Zielbestockung [< 25 %]) 12.1.6 streifen- bzw. fensterartiges Abschieben von Oberboden (der oberen Vegetationsdecke; Freilegung von Rohboden [Flachabtorfung])
Maßnahme-Ziel	- Maßnahme zur Stabilisierung des Wasserhaushaltes (z.B. Einbau Mönch zum Anstau oder aber auch Sohl-schwellen bzw. Kammerungen des Lehmteichwiesengraben-s) - Förderung der LR-typischen Strukturelemente Vegetationsmosaik, Rasigkeit, Torfmoos-/ Braunmoospolster - Erhalt der Schwingdecken als noch günstiges Strukturelement
Flächengröße [m²]	45.357
weitere Angaben	- Einrichtung einer hydrologischen Schutzzone (Wassermangel neben Eutrophierung hier Schlüssel-Beeinträchtigung) - vor dem Abschieben und im Falle längerer Verzögerung des Maßnahmevollzugs vorerst Beseitigung der Gehölze
Durchführungszeitpunkt	- Entbuschung/ Abschieben: Spätwinter
Durchführungsrhythmus	- Entbuschung/ Abschieben: erstmalig vollständig (im Sinne einer Biotopinstandsetzung), danach situativ nach Bedarf
Gemarkung	Deutschbaselitz
Nr. der Flurstücke	536, 537
Feldblock-Nr.	-
Flächeneigentümer (verschlüsselt)	
Durchführung unter naturschutzf. Aufsicht	ja
Fortführung/Änderung bestehender Vertrag	-
Umsetzungsfrist	sofort (fortlaufend)
Umsetzbarkeit	umsetzbar

9.1.2.4 LRT 7150 – Torfmoorschlenken

Allgemeine Behandlungsgrundsätze ähneln denen des LRT 7140 (siehe dort) und beinhalten vor allem den Erhalt geeigneter Standorte sowie den Schutz vor Stoffeinträgen und Entwässerung. Die lebensraumtypische Vegetation benötigt zu ihrer Entwicklung offene, basen- und nährstoffarme feuchte bis nasse Torfe oder Torfschlämme. Als Pioniervegetation ist sie sehr veränderungsanfällig und kann, sobald die Standorte für konkurrenzstärkere Arten besiedelbar werden, schnell verdrängt werden. Jede Art von Einträgen, die den oligo- bis mesotrophen, sauren Charakter der Standorte verändert, muss vermieden werden. Auch eine stärkere Abtrocknung der Standorte, z.B. durch fehlende Bespannung des Großteiches, sollte vermieden werden (siehe oben).

Da die lebensraumtypische Vegetation äußerst empfindlich ist, sollten die Uferbereiche unerschlossen bleiben und wenig betreten werden. Pflegemaßnahmen in diesen Bereichen sind auf das Nötigste zu beschränken. Bei einem Rückgang der kennzeichnenden Arten und der Gefahr eines Verlustes des LRT ist zu prüfen, ob geeignete Standorte wiederhergestellt werden können, z.B. durch Abschieben der obersten Vegetationsdecke und die Schaffung nackter Torfflächen im amphibischen Bereich. Als Pioniervegetation sind die lebensraumtypischen Arten in der Lage, geeignete Standorte rasch zu besiedeln, so dass auch bei Rückgang der kennzeichnenden Arten bis hin zu individuenarmen Restvorkommen von einem hohen Regenerationspotenzial ausgegangen werden kann.

Die flächenkonkreten Erhaltungsmaßnahmen zum LRT 7150 finden sich in nachfolgender Tabelle (Tab. 41).

Tab. 41: Flächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 7150 – Torfmoorschlenken im SCI 129

Flächenbezeichnung	Schlenke im südöstlichen Verlandungsbereich des Großteiches, umgeben von LRT 7140 (ID 10015)	Schlenke am Südufer des Großteiches
LRT	7150 (Torfmoorschlenken)	7150 (Torfmoorschlenken)
LRT-ID	10025	10026
Maßnahme-ID	60040	60041
Maßnahmen-Bezeichnung	Erhalt und Förderung der LR-typischen Moorvegetation	Erhalt und Förderung der LR-typischen Moorvegetation
Maßnahme-Nr./-Bezeichnung BfN	15.4 zur Zeit keine Maßnahmen, Entwicklung beobachten (einschl. Monitoring zur Bestandsentwicklung des Weißen Schnabelriedes, <i>Rhynchospora alba</i>)	15.4 zur Zeit keine Maßnahmen, Entwicklung beobachten (einschl. Monitoring zur Bestandsentwicklung des Weißen Schnabelriedes, <i>Rhynchospora alba</i>)
Maßnahme-Ziel	<ul style="list-style-type: none"> - Erhalt der LR-typischen Moorvegetation - Erhalt der Vorkommen stark gefährdeter Pflanzenarten - Dokumentation des Erhaltungszustandes anhand der Bestandsentwicklung charakteristischer Arten 	<ul style="list-style-type: none"> - Erhalt der LR-typischen Moorvegetation - Erhalt der Vorkommen gefährdeter Pflanzenarten wie <i>Rhynchospora alba</i> - Dokumentation des Erhaltungszustandes anhand der Bestandsentwicklung charakteristischer Arten
Flächengröße [m²]	766	1.527
weitere Angaben	<ul style="list-style-type: none"> - Einrichtung einer hydrologischen Schutzzone (zur Gewährleistung der zur Zeit noch günstigen Wassersituation auf der Fläche) - Beachtung faunistischer Aspekte (Schlammpeitzger, Schmalbindiger Breitflügel-Tauchkäfer) 	<ul style="list-style-type: none"> - Einrichtung einer hydrologischen Schutzzone (zur Gewährleistung der zur Zeit noch günstigen Wassersituation auf der Fläche)
Durchführungszeitpunkt	Juli (Blühzeitpunkt von <i>Rhynchospora alba</i>)	Juli (Blühzeitpunkt von <i>Rhynchospora alba</i>)
Durchführungsrhythmus	jährlich	jährlich
Gemarkung	Deutschbaselitz	Deutschbaselitz
Nr. der Flurstücke	511/6	511/6, 525e
Feldblock-Nr.	-	-
Flächeneigentümer (verschlüsselt)		
Durchführung unter naturschutzf. Aufsicht	ja	ja
Fortführung/Änderung bestehender Vertrag	nein	nein
Umsetzungsfrist	sofort (fortlaufend)	sofort (fortlaufend)
Umsetzbarkeit	umsetzbar	umsetzbar

9.1.2.5 LRT 9190 - Eichenwälder auf Sandebenen

Die LRT-Flächen im PG weisen einen günstigen, guten Erhaltungszustand auf. In 3 der 4 LRT-Flächen wurden deshalb einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen geplant, die über die allgemeinen Behandlungsgrundsätze für den LRT 9190 (Tab. 42) hinausgehen. Den Schwerpunkt dieser Maßnahmen bildet die Belassung von Biotopbäumen in den Eichen-Altbeständen. Starkes stehendes und liegendes Totholz ist im Einzelfall zu belassen (ID 10001). Bei einer weiteren LRT-Fläche wurde die Beseitigung einer großflächigen, wilden Müllkippe mit überwiegend organischen Gartenabfällen geplant (ID 10002).

Die einzelflächenspezifischen Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für diesen Wald-LRT können Tab. 43, die allgemeinen Behandlungsgrundsätze Tab. 42 entnommen werden.

Tab. 42: Allgemeine Behandlungsgrundsätze für den Wald-LRT9190 – Eichenwälder auf Sandebenen

Lebensraumtyp	Mindestanforderungen an den günstigen Erhaltungszustand (B-Kriterien KBS, Stand 2009)	Behandlungsgrundsätze
<p>9190 Eichenwälder auf Sandebenen</p> <p><u>Fläche:</u> 5,9 ha davon A: 0 ha davon B: 5,9 ha davon C: 0 ha</p> <p><u>Hauptbaumarten:</u> Stiel-Eiche, (Trauben-Eiche), Hänge-Birke, Moor-Birke</p> <p><u>Nebenbaumarten:</u> Wald-Kiefer, Zitter-Pappel, Eberesche, Winter- Linde, Hainbuche, Rotbuche, Schwarz-Erle</p> <p><u>Gesellschaftsfremde Baumarten:</u> alle Baumarten außerhalb ihres natürlichen Verbreitungsgebietes, z.B.: Rot-Eiche, Robinie, Späte Traubenkirsche, Douglasie</p>	<p>Strukturelle Merkmale</p> <ul style="list-style-type: none"> - mindestens 2 Waldentwicklungsphasen vorhanden - oder Hallenbestand mit 100 % Reifephase - auf ≥20 % der Fläche mehrschichtiger Bestandesaufbau - auf ≥20 % der Fläche Reifephase vorhanden - starkes Totholz: ≥ 1Stück/ha - Biotopbäume: ≥ 3 Stück/ha - Sonstige Strukturmerkmale (Bodenbereiche unterschiedlicher Feuchtigkeit, Zwergstrauchheiden) mindestens auf Teilflächen lebensraumtypisch ausgeprägt <p>Arteninventar</p> <ul style="list-style-type: none"> - Anteil Hauptbaumarten in der Hauptschicht ≥70 %, davon Eiche ≥50 % - in den weiteren Schichten lebensraumtypische Artenkombination - gesellschaftsfremde Baumarten ≤20 % - Bodenvegetation nach Arteninventar und Dominanzverteilung weitgehend lebensraumtypisch - Deckungsgrad der Ir-typischen Bodenvegetation ≥20% <p>Beeinträchtigungen</p> <ul style="list-style-type: none"> - keine starken Beeinträchtigungen vorhanden (Abbau, Verdichtung/Befahrung, Nährstoffeintrag, Müllablagerung, Schadstoffeintrag, Vitalitätseinbußen, Verbiss, Schäle, Neophyten, Lärm, Zerschneidung, sonst. Beeinträchtigungen) 	<p>Strukturelle Merkmale</p> <ul style="list-style-type: none"> - Erntennutzungen über mehrere Jahrzehnte ausdehnen und möglichst so staffeln, dass ein dem Erhaltungszustand entsprechender Anteil der Reifephase (≥20 %) auf Gebietsebene erhalten bleibt - Förderung eines mehrschichtigen Bestandesaufbaus und einer mosaikartigen Horizontalstruktur verschiedener Waldentwicklungsphasen - tolerieren einer bemessenen Zahl von wirtschaftlich schwer nutzbaren Bäumen auf der Fläche in Form von Biotopbäumen (Bäume mit Höhlen, Spaltenquartieren für Fledermäuse, Pilzkonsolen, bizarrem Wuchs, Horstbäume, anbrüchige Bäume i.d.R. >40 cm BHD) und starkem Totholz - höhlenreiche Einzelbäume sind zu erhalten (§ 26 SächsNatSchG) <p>Arteninventar</p> <ul style="list-style-type: none"> - grundsätzlich Naturverjüngung aller lebensraumtypischen Baumarten anstreben, dabei Pflege- und Verjüngungsziele am natürlichen Verjüngungspotenzial ausrichten - durch geeignete Verjüngungsverfahren einen ausreichenden Eichenanteil in der Nachfolgegeneration gewährleisten - ggf. natürliche Entwicklung zu anderen LRT einschließlich sukzessionaler Zwischenstadien zulassen - bevorzugte Entnahme von gesellschaftsfremden Baumarten im Rahmen von Durchforstungen und Erntennutzungen - Förderung bzw. Erhalt seltener lebensraumtypischer Mischbaumarten - keine Verschlechterung des Erhaltungszustandes durch Einbringung gesellschaftsfremder Baumarten über die zulässige Schwelle <p>Vermeidung von Beeinträchtigungen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Befahrung nur auf permanenten Rückegassen, bevorzugt in Frost- oder Trockenperioden, bodenschonende Rücketechnik einsetzen - moderate Eingriffsstärken in der Durchforstungs- und Verjüngungsphase anstreben (Vermeidung der Vergrasung der Bestände) - Einsatz von Pflanzenschutzmitteln nur bei bestandesgefährdenden Kalamitäten - waldverträgliche Schalenwildschäden herstellen

Tab. 43: Einzelflächenspezifische Maßnahmenplanung für den Wald-LRT 9190 – Eichenwälder auf Sandebenen

LRT- ID	Gemark./ FlurSt.	Fläche [m²]	Aktueller Erhaltungszustand	Maß- nahme- ID	Maßnahmenplanung	Code lt. Referenz- liste
10001	511b	11.505	Gesamtbewertung: B <u>Struktur:</u> B - mehrschichtiger Bestand mit vorhandener Reifephase (b) - ausreichender Anteil an Totholz (b) und ungenügender Anteil an Biotopbäumen (c) - sonstige Strukturmerkmale: b <u>Arteninventar:</u> A - Hauptschicht: HBA 90 %, Eichenanteil 90 % (a) - weitere Schichten: Ir-typ., Eiche vorh. (a) - Deckungsgrad Ir-typ. BV 50 %, standorttypische Bodenflora (b) <u>Beeinträchtigungen:</u> B - Nährstoffeintrag, Nährstoffzeiger (b)	60050 70050	a) Erhaltungsmaßnahmen - Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)	W 1.2.2 W 1.3.4
10002	372d	5.044	Gesamtbewertung: B <u>Struktur:</u> B - mehrschichtiger Bestand mit vorhandener Reifephase (a) - fehlendes Totholz (c) und ausreichender Anteil an Biotopbäumen (b) - sonstige Strukturmerkmale: b <u>Arteninventar:</u> A - Hauptschicht: HBA 80 %, Eichenanteil 80 % (b) - weitere Schichten: Ir-typ.(b) - Deckungsgrad Ir-typ. BV 10%, standortuntypische Bodenflora (c) <u>Beeinträchtigungen:</u> C - Nährstoffeintrag: org. Müllablagerung (c), anorg. Müllablagerung (b), Nährstoffzeiger (b)	60051 60052 70051 70052	a) Erhaltungsmaßnahmen - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) - Organische Ablagerungen beseitigen: im Norden der LRT-Fläche Müllkippe beseitigen b) Entwicklungsmaßnahmen - Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha) - Müll/anorganische Ablagerungen beseitigen: im Süden der LRT-Fläche am Weg Müll beseitigen	W 1.3.2 W 3.2.4 W 1.2.4 W 3.2.5

LRT- ID	Gemark./ FlurSt.	Fläche [m²]	Aktueller Erhaltungszustand	Maß- nahme- ID	Maßnahmenplanung	Code lt. Referenz- liste
10003	525e 525/1 525/2	31.290	Gesamtbewertung: B <u>Struktur:</u> B - mehrschichtiger Bestand mit vorhandener Reifephase (a) - ungenügende Anteile an Totholz (c) und an Biotopbäumen (c) <u>Arteninventar:</u> A - Hauptschicht: HBA 90 %, Eichenanteil 90 % (a) - weitere Schichten: Ir-typ. (b) - Deckungsgrad Ir-typ. BV 40 %, standorttypische Bodenflora (b) <u>Beeinträchtigungen:</u> B - Nährstoffeintrag (b), Nährstoffzeiger (b), sonst. Störzeiger (b)	B9190 70053 70054 70055	a) Erhaltungsmaßnahmen - Über die LRT-spezifischen Behandlungsgrundsätze hinaus sind keine weiteren Erhaltungsmaßnahmen auf der LRT-Fläche geplant b) Entwicklungsmaßnahmen - Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) - Sonstige Maßnahmen zugunsten des Stoffhaushaltes: Waldmantel am Südostrand der LRT-Fläche im Bereich des Ackerrandes entwickeln: Pflanzung einheimischer Baum- und Straucharten; alternativ Benjeshecke anlegen oder Anlage von Ackerrandstreifen (mit selbstbegrünender Brache oder Ansaat von Grasmischungen), Breite mind. 6 m	W 0.1 W 1.2.4 W 1.3.4 W 3.2.0
10004	525e 525f	12.493	Gesamtbewertung: B <u>Struktur:</u> B - mehrschichtiger Bestand mit vorhandener Reifephase (a) - ungenügender Anteil an Totholz (c) und ausreichender Anteil an Biotopbäumen (b) <u>Arteninventar:</u> A - Hauptschicht: HBA 90 %, Eichenanteil 90 % (a) - weitere Schichten: Ir-typ. (b) - Deckungsgrad Ir-typ. BV 10 %, standorttypische Bodenflora (b) <u>Beeinträchtigungen:</u> B - Nährstoffeintrag (b), Nährstoffzeiger (b), sonst. Störzeiger (b), Vegetationsschädigung (b), Vergrasung (b)	60053 70056 70057 70058	a) Erhaltungsmaßnahmen - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen - Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha) - Sonstige Maßnahmen zur Verringerung/Beseitigung von Schäden an der Vegetationsstruktur: Mahd der Bodenvegetation im Süden der LRT-Fläche unterlassen - Sonstige Maßnahmen zugunsten des Stoffhaushaltes: Waldmantel am Südrand der LRT-Fläche im Bereich des Ackerrandes entwickeln: Pflanzung einheimischer Baum- und Straucharten; alternativ Benjeshecke anlegen oder Anlage von Ackerrandstreifen (mit selbstbegrünender Brache oder Ansaat von Grasmischungen); Breite mind. 6 m	W 1.3.2 W 1.2.4 W 3.4.0 W 3.2.0

9.1.2.6 LRT 91D2* - Waldkiefern-Moorwälder

Die LRT-Flächen im PG weisen einen günstigen, guten Erhaltungszustand auf (Tab. 45). Notwendige Erhaltungsmaßnahmen beschränken sich daher auf die allgemeinen Behandlungsgrundsätze für LRT 91D2* (Tab. 44).

Tab. 44: Allgemeine Behandlungsgrundsätze für den Wald-LRT 91D2* – Waldkiefern-Moorwälder

Lebensraumtyp	Mindestanforderungen an den günstigen Erhaltungszustand (B-Kriterien KBS, Stand 2009)	Behandlungsgrundsätze
<p>91D2* Waldkiefern-Moorwälder</p> <p><u>Fläche:</u> 0,9 ha davon A: 0 ha davon B: 0,9 ha davon C: 0 ha</p> <p><u>Hauptbaumarten:</u> Wald-Kiefer</p> <p><u>Nebenbaumarten:</u> Moor-Birke, Hänge-Birke, Faulbaum</p> <p><u>Gesellschaftsfremde Baumarten:</u> alle Baumarten außerhalb ihres natürlichen Verbreitungsgebietes,</p> <p>z. B.: Weymouths-Kiefer</p>	<p>Strukturelle Merkmale</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bestandesschluss locker bis licht - geringe Höhendifferenzierung (wenige Höhenstufen vorhanden, eine Stufe dominant) - mäßig totholzreich - Torfmooschicht zumindest auf Teilflächen vorhanden - Moorbulte und -schlenken, dystrophe Kleingewässer, Heideelemente <p>Arteninventar</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wald-Kiefer dominierend (≥50 %) - gesellschaftsfremde Baumarten ≤10 % - in den weiteren Schichten Ir-typische Artenkombination - Bodenvegetation nach Arteninventar und Dominanzverteilung weitgehend lebensraumtypisch - Mooschicht weist wenigstens teilweise typische Arten auf <p>Beeinträchtigungen</p> <ul style="list-style-type: none"> - keine starken Beeinträchtigungen vorhanden (z.B. Torfabbau, Veränderungen des Torfkörpers, Grundwasserabsenkung, Entwässerung auf Teilflächen vorh.) - Ir-untyp. Arten auf ≤50 % der Fläche in nennenswerter Deckung oder in Teilbereichen dominant 	<p>Strukturelle Merkmale</p> <ul style="list-style-type: none"> - keine oder höchstens extensive (z.B. außerregelmäßige) forstliche Bewirtschaftung - Erhalt (und bei einem entwässerungsbedingt ungünstigen Erhaltungszustand auch Erhöhung) des Moorwasserspiegels zugunsten der Torfmooschicht und Ir-typischer Strukturen wie Moorbulten und -schlenken durch Maßnahmen im Moor und im Einzugsgebiet (Entwässerungsgräben nicht wieder instandsetzen, ggf. Grabenverbau) - Erhalt/Verbesserung des Mikroklimas zugunsten der Torfmooschicht und Ir-typischer Strukturen wie Moorbulten (Erhalt des Bestandesschutzes) - Totholz im Bestand belassen <p>Arteninventar</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dominanz der Hauptbaumart Wald-Kiefer sichern - Beimischung der lebensraumtypischen Nebenbaumarten tolerieren - möglichst keine Einbringung bzw. ggf. Rückdrängung gesellschaftsfremder Baumarten - Erhalt bzw. Förderung des Ir-typischen Arteninventars durch Erhalt bzw. Erhöhung des Moorwasserspiegels (Entwässerungsgräben nicht wieder instand setzen, ggf. Grabenverbau) - ggf. natürliche Entwicklung zu anderen Moor-LRT (z. B. 91D4*) zulassen (Prüfung auf Basis hydrologischer und floristischer Begutachtung) <p>Vermeidung von Beeinträchtigungen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Technikeinsatz bzw. Befahrung vermeiden bzw. nur bei gefrorenem Boden - Vermeidung einer dauerhaften Beeinträchtigung der Bodenflora, insbesondere der für die Moorbildung relevanten Torfmoose (v. a. durch negative Veränderung des Wasserhaushaltes) - keine Entwässerungen im Moor und seinem Einzugsgebiet - keine Kalkungen u.a. Düngungen im Moor und seinem Einzugsgebiet - keine Klrungen im Moor - Einsatz von Pflanzenschutzmitteln nur bei bestandesgefährdenden Kalamitäten - waldverträgliche Schalenwildlichte herstellen

Tab. 45: Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 91D2* – Waldkiefern-Moorwälder

LRT- ID	Gemark./ FlurSt.	Fläche [m²]	Aktueller Erhaltungszustand	Maß- nahme- ID	Maßnahmenplanung	Code lt. Referenz- liste
10005	511/6	5.191	Gesamtbewertung: B <u>Struktur:</u> B - Bestandesschluss licht bis räumdig (a) - Vertikale Struktur: alle Höhenstufen vorhanden (a) - Mäßig totholzreich (b) - Torfmoosschicht teilflächig ausgebildet (b) - Sonstige Struktur teilflächig Ir-typ. (b) <u>Arteninventar:</u> B - Hauptschicht: HBA 80 % (a) - weitere Schichten: Ir-typ. (a) - Deckungsgrad Ir-typ. BV 80 %, standorttypische Bodenflora (b) <u>Beeinträchtigungen:</u> A - keine	B91D2*	a) Erhaltungsmaßnahmen - Über die LRT-spezifischen Behandlungsgrundsätze hinaus sind keine weiteren Erhaltungsmaßnahmen auf der LRT-Fläche geplant b) Entwicklungsmaßnahmen - keine	W 0.1
10006	511/6	4.040	Gesamtbewertung: B <u>Struktur:</u> B - Bestandesschluss licht bis räumdig (a) - Vertikale Struktur: wenige Höhenstufen vorhanden (b) - Mäßig totholzreich (b) - Torfmoosschicht teilflächig ausgebildet (b) - Sonstige Struktur teilflächig Ir-typ. (b) <u>Arteninventar:</u> B - Hauptschicht: HBA 80 % (a) - weitere Schichten: Ir-typ. (a) - Deckungsgrad Ir-typ. BV 70 %, standorttypische Bodenflora (b) <u>Beeinträchtigungen:</u> A - keine	B91D2*	a) Erhaltungsmaßnahmen - Über die LRT-spezifischen Behandlungsgrundsätze hinaus sind keine weiteren Erhaltungsmaßnahmen auf der LRT-Fläche geplant b) Entwicklungsmaßnahmen - keine	W 0.1

9.1.3 Maßnahmen in Bezug auf FFH-Arten

9.1.3.1 Schmalbindiger Breitflügel-Tauchkäfer (*Graphoderus bilineatus*)

Die Verlandungsbereiche an den südlichen und südöstlichen Ufern des Deutschbaselitzer Großteiches bilden das Habitat des Tauchkäfers. Keinesfalls sollten ihre Abgrenzungen aus natürlichen Strukturen zum eutrophen Teichwasser beeinträchtigt werden. Das Ablagern von Aushub bzw. Abraum (z.B.) Teichmudde in oder neben diesen sensiblen Bereichen ist unbedingt zu vermeiden.

Ergänzend zu den in Tab.46 gelisteten Maßnahmen für ID 30007 ist anzuführen, dass erst dann Entlandungsmaßnahmen durchgeführt werden sollen, wenn die Gräben in Folge von Verlandung über längere Perioden hinweg trocken fallen. Im Hinblick auf die Ansprüche des Tauchkäfers sollte eine ständige Wasserführung gewährleistet sein. Bei derartigen Entlandungsmaßnahmen ist zu beachten, dass die Grabensohle nicht zu tief abgesenkt wird. In diesem Fall würde das Habitat für Raubfische (Zander, Hecht) begünstigt und es stiege der Prädationsdruck auf den Tauchkäfer.

Die allgemeinen **Behandlungsgrundsätze** für den Schmalbindigen Breitflügel-Tauchkäfer lauten wie folgt:

- die Fortsetzung der naturschutzgerechten Teichbewirtschaftung im Gesamtgebiet als Grundvoraussetzung für den Erhalt der Habitate
- Erhalt der Wasserröhrichte und Verlandungsvegetation sowie der natürlichen Verwallungen zwischen den Habitatflächen und des Teichwasserkörpers als Schutz vor Prädatoren, als Puffer zum eutropheren Teichwasser und zur Unterstützung des Rückhaltes von austretendem, nährstoffärmeren Schichtenwasser aus angrenzenden Wäldern
- Erhalt und Gewährleistung von Flachwasserbereichen in den Verlandungszonen
- Erhalt ungestörter Ufer- und Uferrandbereiche

Tab. 46: Erhaltungsmaßnahmen für den Schmalbindigen Breitflügel-Tauchkäfer

Flächenbezeichnung	südlicher Verlandungsbereich Großteich	südlicher Verlandungsbereich Großteich	südöstlicher Verlandungsbereich Großteich
Art	Schmalbindiger Breitflügel-Tauchkäfer (<i>Graphoderus bilineatus</i>), FFH-Code 1082	Schmalbindiger Breitflügel-Tauchkäfer (<i>Graphoderus bilineatus</i>), FFH-Code 1082	Schmalbindiger Breitflügel-Tauchkäfer (<i>Graphoderus bilineatus</i>), FFH-Code 1082
Habitat-ID	30008	30007	30006
Maßnahme-ID	60100	60101	60102
Maßnahmen-Bezeichnung	Bestandsfördernde Maßnahme für eine Art des Anhangs II	Bestandsfördernde Maßnahme für eine Art des Anhangs II	Bestandsfördernde Maßnahme für eine Art des Anhangs II
Maßnahme-Nr. / Maßnahme-Bezeichnung lt. BfN- Referenzliste	1.9.5.1 Vollständige Beseitigung der Gehölze / Rodung 4.7 Erhalt von Strukturen (Uferbereich mit abschirmenden Röhrichtgürteln/ Verwallungen)	4.6.6 Schonende Räumung (perspektivisch!: Gräben in Habitatfläche bei zu starker Verlandung; s.u.) 4.7 Erhalt von Strukturen (Uferbereich mit abschirmenden Röhrichtgürteln/ Verwallungen)	4.7.6 Gehölzentfernung am Gewässerrand (Uferbereich des zulaufenden Grabens in Habitatfläche) 4.7 Erhalt von Strukturen (Uferbereich mit abschirmenden Röhrichtgürteln/ Verwallungen)
Maßnahme-Ziel	Erhalt des Tauchkäferhabitats in einem günstigen Erhaltungszustand	Erhalt des Tauchkäferhabitats in einem günstigen Erhaltungszustand	Erhalt des Tauchkäferhabitats in einem günstigen Erhaltungszustand
Flächengröße [m²]	17.049	6.521	45.074
Weitere Angaben	- Erhalt einer hohen Wassergüte - Erhalt nicht oder wenig beschatteter, flacher Gräben und Schlenken.	- Entlandungsmaßnahmen durchführen, wenn Gräben so stark verlandet sind, dass sie über längere Zeit trocken fallen. - Erhalt einer hohen Wassergüte - Erhalt nicht oder wenig beschatteter, flacher Gräben und Schlenken	- Erhalt einer hohen Wassergüte - Erhalt nicht oder wenig beschatteter, flacher Gräben und Schlenken. - Beachtung LRT-7140- und LRT-7150-Aspekte
Gemarkungen	Deutschbaselitz	Deutschbaselitz	Deutschbaselitz
Nr. der Flurstücke	511/6.	511/6.	511/6.
Flächennutzer / -eigentümer			
Durchführung unter naturschutzfachlicher Begleitung	nein	nein	nein
Fortführung/Änderung bestehender Vertrag	kein Vertrag vorhanden	kein Vertrag vorhanden	kein Vertrag vorhanden
Umsetzungsfrist/Priorität	sofort	sofort	sofort
Umsetzbarkeit			

9.1.3.2 Schlammpeitzger (*Misgurnus fossilis*)

Die allgemeinen **Behandlungsgrundsätze** für den Schlammpeitzger stellen sich wie folgt dar:

- die Fortsetzung der naturschutzgerechten Teichbewirtschaftung im Gesamtgebiet als Grundvoraussetzung für den Erhalt der Habitate
- Erhalt von Röhrichten und submerser Vegetation in den Flachwasserzonen
- Erhalt der Wasserröhrichte und Verlandungsvegetation in den Habitatflächen (südliche und südöstliche Verlandungsbereiche des Großteiches) als Schutz vor Prädatoren
- Schonende Teichentlandung

Tab. 47: Erhaltungsmaßnahmen für den Schlammpeitzger (*Misgurnus fossilis*)

Flächenbezeichnung	Großteich einschließlich Verlandungsbereiche
Art	Schlammpeitzger (<i>Misgurnus fossilis</i>), FFH-Code 1145
Habitat-ID	30003 (und LRT-ID 10007)
Maßnahme-ID	60004
Maßnahmen-Bezeichnung	Bestandsschützende Maßnahme für eine Art des Anhangs II
Maßnahme-Nr. / Maßnahme-Bezeichnung lt. BfN-Referenzliste	4.7 Erhalt von Strukturen (Wasserröhrichte, Anbindung an angrenzende, teichbeeinflusste Biotope) 12.6 Beibehaltung der bisherigen Nutzungsform (bewirtschafteter, alljährlich bespannter Teich, keine Nutzung der Verlandungsbereiche)
Maßnahme-Ziel	Erhalt des Schlammpeitzgerhabitats in einem günstigen Erhaltungszustand
Flächengröße [m²]	748.175
Weitere Angaben	- Erhalt flacher Gräben und Schlenken mit ausreichender Schlammauflage - Beachtung der Aspekte der LRT 3150, 7140, 7150 - weitere Untersuchungen zu Individuendichten
Gemarkungen	Deutschbaselitz
Nr. der Flurstücke	511/6.
Flächennutzer / -eigentümer	
Durchführung unter naturschutzfachlicher Begleitung	nein
Fortführung/Änderung bestehender Vertrag	kein Vertrag vorhanden
Umsetzungsfrist/Priorität	sofort
Umsetzbarkeit	

9.1.3.3 Rotbauchunke (*Bombina bombina*)

Für den Erhalt der Rotbauchunken-Habitate sind folgende **Behandlungsgrundsätze** anzuführen:

- die Fortsetzung der naturschutzgerechten Teichbewirtschaftung im Gesamtgebiet als Grundvoraussetzung für den Erhalt der Habitate,
- die Gewährleistung einer ausreichenden Wasserführung in allen Teichen,
- die Erhaltung und nach Möglichkeit weitere Entwicklung einer artenreichen Schwimmblatt- und Unterwasservegetation,
- die weitgehende Beibehaltung des derzeitigen Nutzungsmosaiks mit unterschiedlichen Produktionsstufen (K₁-, K₂-Teiche usw.) und unterschiedlichem Bspannungsregime einschließlich der winterlichen Trockenphasen, da diese i.d.R. besonders attraktive Rotbauchunken-Habitate darstellen; es ist allerdings aus Artenschutzsicht auch ein in mehrjährigen Abständen vorgenommener Wechsel der K₁-Bewirtschaftung mit anderen Teichen vorstellbar und sinnvoll,
- nach Möglichkeit Auswinterung und ggf. schonende Entschlammung im Falle der stärker verschlammten Teiche,
- Vermeidung von Eingriffen in die Uferstrukturen mit Ausnahme von Maßnahmen zur Instandhaltung des Teiches und turnusmäßigen Erneuerung der fischereilichen Infrastruktur (Teichdammsanierung, Ständerbau etc.),
- kein erhöhter Besatz mit Raubfischen in den Teichen innerhalb der Habitatflächen aufgrund des Prädationsdrucks auf Rotbauchunkenlaich und -larven,
- die Beibehaltung der bisherigen Nutzung auch im aktuell nicht besiedelten Großteich
- die naturschutzgerechte Bewirtschaftung der an die Gewässerhabitate angrenzenden Landlebensräume (vornehmlich Waldflächen, wo möglich und mit der gegenwärtigen Nutzung vereinbar auch Grünland), die Einhaltung der Vorgaben des § 50 SächsWG (Gewässerrandstreifen) und der Schutz nicht genutzter Rückzugsbereiche (z.B. Heckenriegel, Gehölze, Wälder) als potenzielle Sommer- und Winterhabitate.

Tab. 48: Erhaltungsmaßnahmen für die Rotbauchunke

Flächenbezeichnung	Kleiner Istrichteich	Großer Istrichteich	Miertsteich	Hofeteich
Art	Rotbauchunke (<i>Bombina bombina</i>); FFH-Code 1188	Rotbauchunke (<i>Bombina bombina</i>); FFH-Code 1188	Rotbauchunke (<i>Bombina bombina</i>); FFH-Code 1188	Rotbauchunke (<i>Bombina bombina</i>); FFH-Code 1188
Habitat-ID	30001 (und LRT-ID 10008)	30001 (und LRT-ID 10009)	30001 (und LRT-ID 10010)	30001 (und LRT-ID 10012)
Maßnahme-ID	60003	60002	60001	60000
Maßnahmen-Bezeichnung	Bestandsfördernde Maßnahme für eine Art des Anhangs II	Bestandsfördernde Maßnahme für eine Art des Anhangs II	Bestandsfördernde Maßnahme für eine Art des Anhangs II	Bestandsfördernde Maßnahme für eine Art des Anhangs II
Maßnahme-Nr. / Maßnahme-Bezeichnung lt. BfN-Referenzliste	4.7 Erhalt von Strukturen 12.6 Beibehaltung der bisherigen Nutzungsform	4.7 Erhalt von Strukturen 12.6 Beibehaltung der bisherigen Nutzungsform	4.7 Erhalt von Strukturen 12.6 Beibehaltung der bisherigen Nutzungsform	4.7 Erhalt von Strukturen
Maßnahme-Ziel	Erhalt des Rotbauchunkenhabitats in einem günstigen Erhaltungszustand	Erhalt des Rotbauchunkenhabitats in einem günstigen Erhaltungszustand	Erhalt des Rotbauchunkenhabitats in einem günstigen Erhaltungszustand	Erhalt des Rotbauchunkenhabitats in einem günstigen Erhaltungszustand
Flächengröße [m²]	6.213	33.240	39.232	116.085
Weitere Angaben	- Weiterführung der derzeitigen Nutzung - Erhalt der Röhrichtgürtel - Beachtung der Aspekte des LRT 3150	- Weiterführung der derzeitigen Nutzung - Erhalt der Röhrichtgürtel - Beachtung der Aspekte des LRT 3150	- Weiterführung der derzeitigen Nutzung - Erhalt der Röhrichtgürtel - Beachtung der Aspekte des LRT 3150	- Erhalt der Röhrichtgürtel - Beachtung der Aspekte des LRT 3150
Gemarkung	Deutschbaselitz	Deutschbaselitz	Deutschbaselitz	Deutschbaselitz
Nr. der Flurstücke	511/6	511/6	372c	372a, 372e
Feldblock-Nr.	TS-077-116323	TS-07A-116351	TS-078-116504	TS-078-116512
Flächennutzer / -eigentümer				
Durchführung unter naturschutzfachl. Begleitung	nein	nein	nein	nein
Fortführg. / Änderung Vertrag				
Umsetzungsfrist/Priorität	sofort	sofort	sofort	sofort
Umsetzbarkeit	umsetzbar	umsetzbar	umsetzbar	umsetzbar

9.1.3.4 Fischotter (*Lutra lutra*)

Das Habitat des Fischotters wurde in seinem Erhaltungszustand als „gut“ eingeschätzt. Neben einer Fortführung der naturschutzgerechten Teichbewirtschaftung sind für die Art momentan keine Einzelmaßnahmen erforderlich. Die allgemeinen Behandlungsgrundsätze sollen der langfristigen Sicherung dieses Zustandes dienen.

- Erhalt der Unzerschnittenheit und weitgehenden Ungestörtheit der südlichen Großteichbereiche und angrenzender Wälder
- Schutz der Gewässer vor Abwassereinträgen aus umliegenden bebauten Breichen und zu hohen Nährstoffeinträgen aus der Teichbewirtschaftung
- Erhalt vorhandener natürlicher bzw. naturnaher und störungsarmer Stillgewässerufer (kein zusätzlicher fester Uferverbau, keine intensive Erholungsnutzung),
- naturschutzgerechte Bewirtschaftung der an die Gewässerhabitate angrenzenden Landlebensräume (vornehmlich Wald, wo möglich und mit der gegenwärtigen Nutzung vereinbar auch Grünland), die Einhaltung der Vorgaben des § 50 SächsWG (Gewässerrandstreifen) und der Schutz nicht genutzter Rückzugsbereiche (z.B. Gehölze, Baumbestände, Baumreihen) als wichtige Teilhabitate,
- auch weiterhin kein Einsatz von Reusenfischerei
- Vermeidung des Einsatzes von Fallen bei der Jagdausübung, um ungewollte Fänge des Fischotters auszuschließen

9.1.3.5 Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

Die Habitatfläche der Art befindet sich innerhalb eines 5-km-Radius um das Nachbar-SCI „Jeßnitz und Thury“, wo Präsenznachweise der Art gelangen. Die gehölzbestockten Flächen des PG sind deshalb als Jagdhabitat der Mopsfledermaus ausgewiesen. Insgesamt wurde der Erhaltungszustand der Habitatfläche mit „B“ bewertet. Die Maßnahmenplanung für die Mopsfledermaus zielt auf eine schutzverträgliche forstliche Nutzung der entsprechenden Flächen ab. Grundsätzlich steht in der Habitatfläche 50001 eine forstliche Nutzung dem Erhalt des aktuell guten Erhaltungszustandes nicht im Wege.

Deshalb sollen die nachfolgend genannten **Behandlungsgrundsätze** der Sicherung des Vorkommens der Art und dem Erhalt der artspezifisch wichtigen Lebensraumrequisiten dienen:

Jagdhabitat:

Eine weitere schonende forstliche Bewirtschaftung im Bereich der Habitatfläche steht der langfristigen Bewahrung eines guten Erhaltungszustandes nicht entgegen, sofern die folgenden Grundsätze eingehalten werden:

- Erhalt eines ausreichenden Anteils strukturreicher Laub- und Laubmischwaldbestände auf > 30 % (momentan 31%) der komplexen Habitatfläche,
- Erhalt eines ausreichenden Anteils über 80 Jahre alter, quartierhöffiger Altholzbestände mit mindestens 5 potenziellen Quartierbäumen pro ha Altholz auf > 20 % der komplexen Habitatfläche; wird z. Z. nicht erreicht (7%),
- Der Mindestansatz quartierhöffiger Bäume sollte im Mittel bei mindestens fünf Exemplaren mit ausreichenden artspezifischen Qualitäten je ha Altholzfläche liegen,
- Erhalt und Schonung von Quartierbäumen, Höhlenbäumen und Fledermauskästen im Rahmen artenschutzrechtlicher Belange,
- Erhalt der aktuell guten Vernetzung geeigneter Jagdhabitate innerhalb der komplexen Habitatfläche,
- Vermeidung von Beeinträchtigungen durch forstliche Nutzungen (z.B. starke Auflichtungen, Umwandlung von laubbaumdominierten Beständen in Nadelwald),
- auch künftig Vermeidung von Insektizideinsatz in den gehölzbestockten Flächen, um die Hauptnahrung der Mopsfledermaus (vorwiegend Kleinschmetterlinge) nicht zu dezimieren.

Da speziell die Mopsfledermaus ganzjährig Baumquartiere nutzen kann, besitzen Stamm-entnahmen immer die Gefahr einer Beeinträchtigung durch Individuenverluste. Zu entnehmende Bäume sollten vor einer Fällung auf mögliche Fledermausquartiere überprüft, bei Quartierhöffigkeit entsprechend gekennzeichnet sowie in ausreichender Zahl (siehe oben, im Mittel mindestens 5 Stk. pro Hektar Altholzbestand) von einer Nutzung ausgenommen werden. Als quartierhöffig gelten Bäume mit vorhandenen oder in Entstehung befindlichen Spaltenquartieren vor allem hinter abstehender Borke oder in gesplittetem Holz, z.B. an durch Wind- und Eisbruch, Blitzschlag oder Schädlingsbefall vorgeschädigten Bäumen oder an stehendem Totholz.

9.2 Mögliche Entwicklungsmaßnahmen

9.2.1 Maßnahmen auf Gebietsebene

9.2.1.1 Forstwirtschaft

Es ist wünschenswert, dass auch außerhalb von LRT-Flächen eine naturnahe Bewirtschaftung des Waldes umgesetzt wird. Im Privat- und Körperschaftswald fördert der Freistaat Sachsen den Waldumbau und die naturnahe Waldbewirtschaftung (zurzeit gültige Richtlinie WuF/2007) und unterstützt damit Investitionen, die über die gesetzlichen Verpflichtungen und das Leistungsvermögen der privaten bzw. kommunalen Waldbesitzer hinausgehen.

Sinnvolle, auf Gebietsebene gewünschte Entwicklungsmaßnahmen sind unter anderem:

- die Erhöhung des Anteils lebensraumtypischer Hauptbaumarten im Zuge der Bestandespflege
- die Förderung der Naturverjüngung lebensraumtypischer Hauptbaumarten,
- die Vermeidung flächiger Erntenutzungen >1,5 ha,
- die Förderung eines mehrschichtigen Bestandsaufbaus und einer kleinräumigen mosaikartigen Verteilung der Altersklassen,
- die Anreicherung aktuell strukturarmer Bestände mit Biotopbäumen und starkem Totholz,
- der Einsatz bodenschonender Rücketechniken und zurückhaltender Wegebau (keine versiegelnde Wegebefestigung im SCI).

Der Schwerpunkt forstlicher Entwicklungsmaßnahmen auf Gebietsebene soll dabei in der schrittweisen Umwandlung der naturfernen Nadelholzforste hin zu naturnahen Beständen bestehen. Das würde die Entwicklung überwiegend bodensaurer Eichenwälder auf ziemlich nährstoffarmen, hydromorphen bzw. terrestrischen Standorten bedeuten (vgl. Tab. 3, S. 20). Vorrangig sollten dabei die Flächenanteile der Gemeinen Kiefer bzw. der Gemeinen Fichte in der Hauptschicht im Rahmen der turnusmäßigen Durchforstung vermindert und einheimische Laubbaumarten gefördert werden. In den hiebsreifen Beständen der Nadelholzforste sollten auf den hydromorphen mineralischen Standorten Stiel-Eiche (*Quercus robur*) bzw. auf den terrestrischen Standorten Trauben-Eiche (*Quercus petraea*) als Voranbau unter Schirm des Altbestandes begründet werden. Fließgewässerbereiche, Sumpf- und Moorstandorte sind dabei auszulassen. Bereits etablierte Naturverjüngung dieser Baumarten sollte dabei berücksichtigt werden. Die Erhöhung des Laubbaumanteils kann zu einer Verminderung der Interzeptionsverluste gegenüber Nadelholzreinbeständen und zu einer Erhöhung des Bodenwassereintrages führen. Dadurch erhöhen sich langfristig die Wasservorräte in Boden und Grundwasser sowie die Menge des abfließenden Oberflächenwassers. Gewässer- und Moor-LRT werden somit langfristig erhalten und Trockenperioden teilweise kompensiert. Deshalb kommt den vorgeschlagenen Maßnahmen im Hinblick auf die prognostizierte Klimaentwicklung (vgl. Kap. 8.3, S. 111) eine entscheidende Bedeutung zu. Weiterhin wird durch die Entwicklung naturnaher Eichenwälder die Kohärenz gefördert.

9.2.1.2 Landwirtschaft

Für aktuell nicht als LRT- oder LRT-Entwicklungsflächen erfasste Nutzflächen sind folgende **Entwicklungsgrundsätze** auf der Gesamtgebietsebene zu nennen:

- die grundsätzliche Einhaltung aller Bestimmungen der guten fachlichen Praxis der Landnutzung,
- die Anwendung standortangepasster Bearbeitungstechniken zur Vermeidung von Bodenverdichtungen und zum Erhalt von Kleinstrukturen vor allem auf den besser wasser-

versorgten Standorten der Grünländer. Die Bewirtschaftung sollte grundsätzlich auf ausreichend abgetrocknetem, d.h. tragfähigem Untergrund erfolgen,

- die vorrangige Ausübung der Mahdnutzung, bei Nachbeweidung Auskopplung von Nassstellen und Gehölzen; kein freier Zugang des Viehs an Gewässer zur Verhinderung der Konzentration von Trittschäden und Eutrophierung,
- keine weiteren Maßnahmen zur Entwässerung von feuchten bis nassen Grünlandflächen und angrenzenden landwirtschaftlichen Nutzflächen innerhalb des SCI, um kleinräumige Biotopmosaiken aus Standorten unterschiedlicher Feuchtestufen zu erhalten.

9.2.1.3 Teichwirtschaft

Über die in Kap. 9.1 formulierten Behandlungsgrundsätze und Erhaltungsmaßnahmen hinausgehend sollen keine weiteren Entwicklungsmaßnahmen auf der Ebene des Gesamtgebietes angeführt werden.

9.2.2 Maßnahmen in Bezug auf FFH-Lebensraumtypen

9.2.2.1 LRT 7140 - Übergangs- und Schwingrasenmoore

Für den LRT 7140 wurde eine Fläche als Entwicklungsfläche ausgewiesen. Für diese Entwicklungsfläche gelten ebf. die für die LRT-Flächen unter Kap. 9.1.2.3 genannten Behandlungsgrundsätze. Die empfohlenen Entwicklungsmaßnahmen sind in Tab.49 aufgeführt.

Tab. 49: Flächenspezifische Entwicklungsmaßnahmen für den LRT 7140 (Übergangs- und Zwischenmoore)

Flächenbezeichnung	Uferbereich einer Insel im Großteich
LRT	LRT 7140 (Übergangs- und Zwischenmoore)
LRT-ID	20004
Maßnahme-ID	70020
Maßnahmen-Bezeichnung	Förderung der LR-typischen Moorvegetation
Maßnahme-Nr. und -Bezeichnung lt. BfN-Referenzliste	4.7 Erhalt von Strukturen (Uferbereich mit abschirmenden Röhrichtgürteln) 15.4 Entwicklung beobachten
Maßnahme-Ziel	- Förderung vorhandener Torfmoosbestände sowie weiterer Arten mesotropher Nieder- bzw. Zwischenmoore
Flächengröße [m²]	1.331
Weitere Angaben	
Durchführungszeitpunkt	-
Durchführungsrhythmus	-
Gemarkung	Deutschbaselitz
Nr. der Flurstücke	511/6
Feldblock-Nr.	TS-075-105537
Flächennutzer (verschlüsselt)	
Durchführung unter naturschutzf. Aufsicht	ja
Fortführung/Änderung Vertrag	
Umsetzungsfrist	sofort, dann fortlaufend
Umsetzbarkeit	

9.2.2.2 LRT 9190 - Eichenwälder auf Sandebenen

Einzelflächenspezifische Maßnahmen in bestehenden LRT-Flächen

Aktuell fehlen bei dem überwiegenden Teil der LRT-9190-Vorkommen wesentliche Strukturelemente naturnaher Eichenwälder, wie starkes liegendes und stehendes Totholz. Dessen Anreicherung ist daher im Rahmen von Entwicklungsmaßnahmen dringend erforderlich, um langfristig den mittel-schlechten Zustand dieser Strukturelemente bei sonst guter Bewertung des Hauptkriteriums „Lebensraumtypische Strukturen“ zu verbessern. Im Einzelfall sollte anorganischer Müll beseitigt (ID 10003) bzw. die Mahd der Bodenvegetation (ID10004) unterlassen werden.

Bei LRT-Flächen, die an Ackerflächen angrenzen (ID 10003, ID 10004) wird die Entwicklung von Waldmänteln durch Pflanzung einheimischer Baum- und Straucharten vorgeschlagen. Deren Breite sollte mindestens 3,0 m, optimal 5,0 m betragen. Alternativ können Benjes-Hecken oder extensiv zu nutzende Grünlandstreifen kostengünstig angelegt werden. Wenn möglich, sollte Pflanzgut regionaler Herkunft verwendet werden.

Einzelflächenspezifische Maßnahmen außerhalb bestehender LRT-Flächen

Die einzelflächenspezifische Planung von Entwicklungsmaßnahmen außerhalb bestehender LRT-Flächen ist in Tab. 50 zusammengestellt. Im PG wurden zwei Entwicklungsflächen für den LRT 9190 - Eichenwälder auf Sandebenen auf einer Gesamtfläche von 4,4 ha

ausgewiesen (ID 20001, 20002). Die LRT-Entwicklungsflächen werden durch einen Eichen-Kiefern- bzw. einen Eichen-Birken-Mischbestand gekennzeichnet. Wald-Kiefer bzw. Hänge-Birke dominieren jeweils die Hauptschicht auf dem überwiegenden Teil der jeweiligen Fläche. Entwicklungsansätze ergeben sich im Bereich des Arteninventars durch die einzelbaum- bis gruppenweise Einmischung von lebensraumtypischen Hauptbaumarten, wie Stiel-Eiche in der Hauptschicht mit bedeutenden Flächenanteilen. Schwerpunkt der Entwicklungsmaßnahmen stellt daher die Kronenpflege bzw. die Förderung der Stiel-Eiche in der Hauptschicht durch Zurückdrängung von Wald-Kiefer bzw. Mischungsregulierung durch Entnahme von Hänge-Birke im Rahmen von turnusmäßigen Durchforstungs- bzw. Jungwuchspflegemaßnahmen dar.

Tab. 50: Einzelflächenspezifische Entwicklungsmaßnahmen außerhalb bestehender LRT-Flächen, hier potenzieller Wald-LRT 9190 – Eichenwälder auf Sandebenen

LRT- ID	Gemark./ FlurSt.	Fläche [m²]	Aktueller Erhaltungszustand	Maß- nahme- ID	Maßnahmenplanung	Code lt. Referenz- liste
20001	525/1	34000	<ul style="list-style-type: none"> - Eichen-Kiefern-Mischbestand, überwiegend schwaches Baumholz, geschlossen, ebene Lage - dominierende Wald-Kiefer (60 %), - einzelstamm- bis truppweise eingemischte Stiel-Eiche (40 %) und Hänge-Birke in der Hauptschicht; - ganzflächig Jungwuchs aus Nebenbaumarten, wie Eberesche - Standort (Datenübernahme): Feuchter Nassstandort, ziemlich nährstoffarm (NZ2) 	70059	Entwicklung zu Eichenwälder auf Sandebenen (LRT 9190) - Anteil lebensraumtypischer Hauptbaumarten erhöhen: Kronenpflege der Stiel-Eiche in der Hauptschicht durch Zurückdrängung der Wald-Kiefer im Rahmen von turnusmäßigen Durchforstungsmaßnahmen	W 2.1.5
20002	154 155 156 157	10400	<ul style="list-style-type: none"> - Eichen-Kiefern-Birken-Mischbestand, Stangenholz, gedrängt, ebene Lage - dominierende Hänge-Birke und (im Westen) Wald-Kiefer (insgesamt 60 %), - einzelstamm- bis truppweise (im Südosten streifenweise) eingemischte Stiel- Eiche (40 %) in der Hauptschicht; - Standort (Datenübernahme): Wechselfrischer Standort, ziemlich nährstoffarm (WZ2) 	70060	Entwicklung zu Eichenwälder auf Sandebenen (LRT 9190) - Anteil lebensraumtypischer Hauptbaumarten erhöhen: Förderung der Stiel-Eiche in der Hauptschicht durch Zurückdrängung der Hänge-Birke und Wald-Kiefer im Rahmen von turnusmäßigen Durchforstungsmaßnahmen	W 2.1.5

9.3 Sonstige Maßnahmen

Zur Zeit sind über die oben genannten hinaus keine weiteren Maßnahmen anzuführen.

10 Umsetzung

10.1 Abstimmung mit Nutzungsberechtigten, ggf. deren Betriebsplanung und anderen Fachplanungen

10.1.1 Abstimmung mit Nutzungsberechtigten und Betriebsplanungen

Abstimmungspflichtig im Rahmen des vorliegenden Managementplanes sind einzelflächen-spezifische Erhaltungsmaßnahmen für FFH-LRT und Anhang-II-Arten (Kap. 9.1). Die Abstimmung der vorgeschlagenen Maßnahmen erfolgte von November bis Februar 2010/11 mit den Waldeigentümern auf brieflichem Wege, mit den Teichnutzern im Rahmen einer mündlichen Nutzerabstimmung und mit dem landwirtschaftlichen Nutzer auf telefonischem Wege. In den mit dem LfULG (Ref. 93 – Fischerei; Ref. 94 – Grünland, Feldfutterbau) bzw. mit dem SBS (Ref. 54 – Naturschutz im Wald) abgestimmten Schreiben bzw. Vorträgen wurden die Grundlagen und Rahmenbedingungen der FFH-Managementplanung kurz vorgestellt und die konkret für die jeweilige Einzelfläche vorgesehenen Maßnahmen benannt. Für die Antwort wurden ein Antwortbogen und ein frankierter Rückumschlag bereitgestellt.

Die Anschreiben und Antwortbögen sind im Anhang wiedergegeben (Kap. 16.3).

10.1.1.1 Abstimmung mit Waldeigentümern

Mit den Waldeigentümern wurden Erhaltungs- bzw. Entwicklungsmaßnahmen bezüglich des Wald-LRT 9190 abgestimmt. Das betrifft sowohl LRT-Flächen als auch Entwicklungsflächen. Soweit relevant, wurden ihnen außerdem die Behandlungsgrundsätze für entsprechende Jagdhabitats der Mopsfledermaus unterbreitet.

Im Rahmen der Nutzerabstimmung erfolgten auf 11 versandte Anschreiben an Waldeigentümer 9 Rückmeldungen. Die Ergebnisse der Abstimmung im Einzelnen sind im folgenden Text sowie in Tab. 51 wiedergegeben.

Aus der Nutzerabstimmung geht hervor, dass der überwiegende Teil der Maßnahmen in LRT-Flächen bzw. Entwicklungsflächen nicht abgestimmt ist. Zwei von 11 Waldeigentümern antworteten auf die schriftlichen Anschreiben nicht (W03, W05). Dabei befinden sich bedeutende Anteile der LRT-Flächen bzw. Entwicklungsflächen im Eigentum von W03. Von Seiten der kommunalen Waldbesitzer wurde auf noch ausstehende Stadtrats- bzw. Gemeinderatsbeschlüsse verwiesen (W01, W04). Bezüglich der geplanten Maßnahme für eine Entwicklungsfläche wurde seitens der Waldeigentümer überwiegend zugestimmt (ID 20002). Dabei stimmten 5 Waldeigentümer vollständig zu (W06-10). Ein Waldeigentümer gibt im Wesentlichen sein Einverständnis, will jedoch in geringem Maß (10-20 %) Tieflandsfichte einbringen und evtl. bei Wertholz einzelne Stämme nutzen (W11).

Tab. 51: Ergebnisse der Maßnahmeabstimmungen mit Waldeigentümern im SCI 129 „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“

Teil- gebiet	LRT-ID, Habitat- ID	Maßnahme- ID	Lage der Fläche	Nutzer	Umsetzbarkeit	Bemerkung zur Nutzung / Umsetzbarkeit
1	10001	60050 70050	Am Großteich nördlich Deutschbaselitz	W01	nicht abgestimmt	Entscheidung durch Stadtversammlung steht aus
1	10002	60051 60052 70051 70052	Am Jauergraben westlich Deutschbaselitz	W02	umsetzbar	

Teil- gebiet	LRT-ID, Habitat- ID	Maßnahme- ID	Lage der Fläche	Nutzer	Umsetzbarkeit	Bemerkung zur Nutzung / Umsetzbarkeit
1	10003	B9190 70053 70054 70055	Deutschbaselitz östlich Sportplatz	W03 W04	nicht abgestimmt	Entscheidung durch Gemeinderat steht aus
1	10004	60053 70056 70057 70058	An der Sportplatzstraße nordöstlich Deutschbaselitz	W03	nicht abgestimmt	keine Antwort
1	20001	70059	Deutschbaselitz nördlich Sportplatz	W03	nicht abgestimmt	keine Antwort
1	20002	70060	Nördlich der Staatsstraße S97 südöstlich Lehmteich	W05- 11	teilweise umsetzbar	W5: keine Antwort

Berücksichtigung bestehender Bewirtschaftungspläne

Aktuell bestehen keine Bewirtschaftungspläne, die für die forstliche Maßnahmenplanung in LRT-Flächen bzw. Entwicklungsflächen relevant sind (vgl. Kap. 2.3.2).

10.1.1.2 Landwirtschaftliche Nutzung

Abzustimmen war die Maßnahmeplanung auf einer LRT-6510-Fläche im Süden des PG (LRT-ID: 10027; Mßn.-ID: 60010; 0,9 ha).

Am 21.12.2010 wurden die geplanten Maßnahmen mit dem Nutzer der Wiese (L01) telefonisch abgestimmt. Die Alternativvariante ist umsetzbar.

Laut Maßnahme sollten Wildschäden möglichst mit einer Heuansaat von geeigneten Spenderflächen reguliert werden. Dieser Teil der Optimalmaßnahme ist nicht umsetzbar, da er technisch und logistisch zu aufwendig sei. Die Alternativvariante ist die Verwendung geeigneten Qualitätssaatgutes sächsischer Herkunft. Diese wird bereits durch den Nutzer praktiziert und ist umsetzbar. Alle weitere Punkte (Fortführung zweischüriger Nutzung, Mahdintervall von mind. sechs Wochen, Schnitthöhe von mind. 7 cm) sind ebenfalls umsetzbar. Die derzeit angewandte alljährliche mineralische Düngung (NP) mit 120 kg/ha ist auch weiterhin geplant. Insgesamt solle die Fläche laut Nutzer auch zukünftig in bisheriger Weise genutzt werden.

10.1.1.3 Teichwirtschaftliche Nutzung und sonstige Stillgewässer

Am 24.11.2010 fand ein Treffen mit dem für die fünf bewirtschafteten Teiche zuständigen Nutzer statt. Nach kurzer Erläuterung der Begriffe Natura 2000, FFH-Richtlinie, Lebensraumtyp und Anhang-II-Art wurden dem Nutzer die Ergebnisse der Ersterfassung in den Teichen anhand der LRT-Karte und der Habitat-Karte vorgestellt. Im Anschluss wurden die allgemeinen Behandlungsgrundsätze und Maßnahmetabellen für die LRT 3150 bzw. 7140 sowie für die Anhang-II-Arten Schmalbindiger Breitflügel-Tauchkäfer, Schlammpeitzger, Rotbauchunke und Fischotter im Einzelnen besprochen und jeweils auf der Maßnahmenkarte lokalisiert.

Im Allgemeinen zielen die geplanten Maßnahmen auf die Beibehaltung der bisherigen Bewirtschaftung ab. Dementsprechend erhielt die Planung eine grundsätzliche Zustimmung des Nutzers. Er wies jedoch mehrmals darauf hin, dass er sich über die durch die Förderung (AuW) bestehenden Auflagen hinaus zu keinen weiteren Maßnahmen oder Einschränkungen verpflichten möchte. Bis auf den Hofeteich ist für alle Teiche die Beibehaltung der bisherigen

Nutzungsform als Maßnahme geplant. Dem stimmte der Nutzer zu, er behalte sich jedoch vor, die derzeitige Bewirtschaftungsweise zu ändern, wenn es die wirtschaftliche Situation erfordere. Weiterhin ist in allen Teichen der Erhalt von Strukturen (Wasserröhrichte, flach auslaufende Ufer, Anbindung an teichbeeinflusste Biotope) als Maßnahme geplant. Dieser Punkt ist bereits durch die Förderauflagen - sowohl bei AuW T 1 als auch T 4 - insoweit geregelt, als dass Eingriffe in Uferstrukturen, Ufervegetation und Röhrichte sowie Beseitigung von Unterwasser- und Schwimmblattvegetation nur mit einer Genehmigung der zuständigen Unteren Naturschutzbehörde erlaubt ist. Somit hat der Nutzer gegen diese Maßnahme keine Einwände. Einer der Behandlungsgrundsätze des LRT 3150 ist der Erhalt einer ausreichend guten Wasserqualität. Eine gute Wasserqualität sei auch für die erfolgreiche Fischzucht erforderlich, so dass auch der Nutzer selbst an der Einhaltung einer solchen interessiert sei. Allerdings bestehe durch das Zupumpen belasteten Wassers aus dem Jauerbach eine Beeinträchtigung der Wasserqualität. Ausgebrachte Gülle auf an den Jauerbach grenzende Felder werde nach längeren Trockenperioden vom Regen in den Bach gewaschen und stelle, so es in die Teiche gepumpt wird, auch eine Gefährdung für die Fische dar. Dieser Parameter zur Beeinflussung der Wasserqualität ließe sich nur mit der Verbesserung der Wasserqualität des Jauerbaches verändern. Im Hinblick auf den Erhalt von Strukturen für die Rotbauchunke in Hofe-, Miertsch- und den Istrichteichen verwies der Nutzer auf die bisherige Praxis, bei der ebf. die Untere Naturschutzbehörde im Rahmen von Begehungen Eingriffe genehmigte oder abwies. Auch den Behandlungsgrundsätzen für den Fischotter stimmte der Nutzer zu. Die Moorflächen in den südlichen und südöstlichen Verlandungsbereichen des Großteiches sowie am Inselufer werden nicht genutzt. Die gewässerunterhaltenden Maßnahmen beschränken sich auf den jetzigen Teichkörper, so dass dem Erhalt der derzeitigen Strukturen (Röhrichtgürtel, Verwallungen) in den Verlandungszonen zugestimmt wurde.

10.2 Maßnahmen zur Gebietssicherung

10.2.1 Optimierung der Gebietsabgrenzung des SCI

Entscheidend für einen praktikablen Vollzug der FFH-Richtlinie ist eine plausible Abgrenzung der Meldegebiete, die sich an folgenden Kriterien festmachen lässt:

- sinnvolle Integration der gemeldeten FFH-LRT und -Arten (und Habitate) und Sicherung der Kohärenzfunktionen innerhalb des SCI,
- weitgehende Ausgliederung von Konfliktbereichen (z.B. Bebauungen), sofern möglich und vereinbar mit Pkt. 1,
- bestmögliche Nachvollziehbarkeit im Gelände, vor allem an topografisch markanten Punkten und Linien und/oder an Nutzungsgrenzen,
- Berücksichtigung von Eigentums- und Bewirtschaftungsgrenzen (Flur- und Feldstücke, Forst-[unter-]Abteilungen) bei weitgehender Vermeidung von Teilungen derselben.

Im Rahmen der Erstellung des vorliegenden Managementplanes erfolgte zunächst auftragsgemäß eine formale Anpassung der Gebietsabgrenzung an die Topografische Karte im Maßstab 1:10 000. An mehreren Stellen der Außengrenze machte sich eine solche (zumeist geringfügige) Anpassung erforderlich. Die Anpassung der ursprünglichen Gebietsgrenze (200,6 ha) an die TK 10 hatte eine geringfügige Flächenvergrößerung des SCI zur Folge. Es nimmt nunmehr eine Fläche von **201,5 ha** ein.

Die Notwendigkeit einer Einbeziehung angrenzender Bereiche in das SCI konnte in Hinblick auf LRT und Anhang II-Arten nicht festgestellt werden, so dass keine Empfehlungen für etwaige Gebietserweiterung gegeben werden.

10.2.2 Naturschutzrechtliche Sicherung

Das SCI weist lediglich eine sehr geringe Überlagerung mit Schutzgebieten nach nationalem bzw. Landesrecht auf. Mit den FND „Große Insel Deutschbaselitz“ und „Großteichdamm Deutschbaselitz“ sind nur sehr kleinflächige ökologisch und naturschutzfachlich bedeutende Teile des SCI naturschutzrechtlich gesichert. Die LRT-Flächen unterliegen zum Teil bereits dem gesetzlichen Biotopschutz gemäß § 26 SächsNatSchG und damit einem Verschlechterungsverbot.

Der Landkreis Bautzen führt den überwiegenden Teil des SCI bereits als geplantes LSG in seiner Schutzgebietskonzeption. Die Festsetzung sollte wieder aufgenommen und vollzogen werden. Die Abgrenzung des gLSG sollte insofern geändert werden, dass bisher nicht einbezogene Bereiche des SCI mit abgedeckt werden.

10.3 Vorschläge für die Umsetzung von Maßnahmen

Im Privat- und Kommunalwald kann die Umsetzung der geplanten Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen im Rahmen der guten fachlichen Praxis sowie durch Fördermittel abgesichert werden. Für die langfristige Entwicklung von Biotopbäumen und starkem Totholz ist dabei eine Verlängerung des Erntennutzungszeitraumes der Bestände im Bereich der betreffenden LRT-Flächen wünschenswert. Für die Förderung der geplanten LRT-spezifischen Maßnahmen gilt derzeit die Richtlinie des Sächsischen Staatsministeriums für Umwelt und Landwirtschaft zur Förderung der naturnahen Waldbewirtschaftung, forstwirtschaftlicher Zusammenschlüsse und des Naturschutzes im Wald im Freistaat Sachsen (Förderrichtlinie Wald und Forstwirtschaft – RL WuF/2007) vom 18. September 2007 [Geändert durch Teil A Ziff. VII der VwV vom 3. Juli 2008 (SächsABl. S. 944, 948) und

durch Abschnitt 1 Großbuchst. A der RL vom 28. Juli 2009 (SächsABl. S. 1306) mit Wirkung vom 14. August 2009]. Demnach sind unter anderem die Strukturpflege an Waldrändern (ID10003, 10004) zur Förderung der strukturellen Vielfalt im Wald und der Sicherung von Lebensräumen und/oder Lebensstätten bedrohter Arten (D.2.4) sowie die Entnahme naturschutzfachlich unerwünschter Mischbaumarten (ID 20001, 20002) zugunsten lebensraumtypischer Baumartenzusammensetzungen (D.2.2) förderfähig. Neben der genannten Förderrichtlinie besteht auf freiwilliger Basis die Möglichkeit, Naturschutzmaßnahmen vertraglich zwischen dem Waldeigentümer und der jeweiligen Naturschutzinstitution zu vereinbaren (Vertragsnaturschutz).

Die Maßnahmen für den Erhalt der Flachland-Mähwiese (LRT 6510) könnten über die Fördermöglichkeiten im Rahmen des Vertragsnaturschutzes umgesetzt werden.

Eigentümer, landwirtschaftliche Nutzer und private bzw. Körperschaftliche Waldbesitzer im SCI sollten dahingehend weiter gezielt durch die zuständigen Behörden beraten werden.

10.4 Gebietsbetreuung und Öffentlichkeitsarbeit

Für die Waldflächen liegt die Betreuung des Gebietes in der Hand der Forstverwaltung. Die Aufgaben der Gebietsbetreuung umfassen dabei v.a. die Koordination der Umsetzung der Maßnahmen, die Beratung der Waldeigentümer, aber auch die regelmäßige Beobachtung der Entwicklung des Gebietes insbesondere im Hinblick auf Beeinträchtigungen oder Veränderungen der Nutzung. Die zuständigen Naturschutzbehörden und ggf. auch der ehrenamtliche Naturschutz sind dabei eng einzubeziehen.

Eine ehrenamtliche Gebietsbetreuung ist für das FFH-Gebiet „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ bislang nicht bekannt. Aufgrund der guten Erfahrungen aus anderen Gebieten ist eine solche überwachende Gebietsbetreuung sinnvoll und wünschenswert. Die Bestellung von ehrenamtlichen Kreisnaturschutzbeauftragten und Naturschutz Helfern ist über § 46 SächsNatSchG (Naturschutzdienst) geregelt.

Die Öffentlichkeitsarbeit im Gebiet kann als optimierungsbedürftig eingeschätzt werden. So fehlen bislang jegliche Hinweise auf die Existenz, den Schutzzweck und die Erhaltungsziele des FFH-Gebietes „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“. Diese Defizite könnten mit einigen Hinweisschildern, Schautafeln und dgl. u.a. an den Grenzen des Gebietes abgebaut werden.

Zudem könnten auch z.B. an weiteren prädestinierten Stellen des SCI gezielt und in einfacher Form auf die Erhaltungsziele und Schutzgüter gemäß FFH-Richtlinie hingewiesen werden.

11 Verbleibendes Konfliktpotenzial

Hinsichtlich der **Eichenwälder auf Sandebenen** existieren Abstimmungslücken in großem Umfang, da ein wesentlicher Teil der Maßnahmenplanung für LRT-Flächen bzw. Entwicklungsflächen nicht abgestimmt wurde (vgl. Kap. 10.1.1.1). Daher kann über den langfristigen Erhalt des LRT auf Gebietsebene bezüglich einer potenziellen Gefährdung durch Nutzungen aktuell keine Aussage getroffen werden. Die Nutzungsplanung des Waldeigentümers W11 (Kap. 10.1.1.1) bedingt keine Nutzungskonflikte mit der Umsetzung der Maßnahme in einer Entwicklungsfläche außerhalb von LRT-Flächen (ID 20002).

Um die bestehende Defizite hinsichtlich der Mitarbeit der Waldeigentümer bei der Nutzerabstimmung zu verbessern, sollten bilateral mit den Waldeigentümern deren Ablehnungen und Forderungen zu den LRT-spezifischen Maßnahmen erörtert und Lösungsmöglichkeiten, z. B. mit Förderprogrammen aufgezeigt werden (Kap. 10.3.1).

12 Zusammenfassung

Das etwa 201,5 ha große FFH-Gebiet „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ liegt in der Oberlausitz nordöstlich der Stadt Kamenz und ist vor allem charakterisiert durch mehrere großflächige Teiche sowie desweiteren naturnahe Waldgesellschaften, insbesondere Eichenwälder auf Sandebenen, und Moore. Unter dem Aspekt der Kohärenz und als Ausbreitungskorridor ist das Gebiet u.a. für verschiedene Tierarten von besonderer Bedeutung.

Ausgangspunkt der Bestandserfassung war der Standard-Datenbogen mit den Angaben zu den im FFH-Gebiet vorkommenden bzw. vermuteten LRT und Arten. Im Rahmen der Ersterfassung konnten insgesamt drei der fünf im SDB aufgeführten FFH-Lebensraumtypen des Anhangs I sowie drei nicht im SDB aufgeführte LRT als Haupt-LRT nachgewiesen werden. Dies entspricht einer Gesamtfläche von 103,3 ha und einem Anteil von gut 51 % an der Fläche des SCI. Hinzu kommen 4,6 ha Entwicklungsflächen.

Innerhalb der Gesamtfläche des SCI umfassen alle LRT des Offenlandes einen Anteil von ca. 48 % (= 96,3 ha), die Wald-LRT-Flächen dagegen lediglich einen Anteil von 3,5 % (7,0 ha). Den in der Fläche bedeutendsten Anteil nimmt dabei der LRT 3150 (Eutrophe Stillgewässer) mit ca. 90,5 ha ein. Flächenmäßig weniger bedeutsam sind die LRT 9190 (Eichenwälder auf Sandebenen) mit 3,0 % (6,0 ha) sowie 7140 (Übergangs- und Schwingrasenmoore) mit 2,4 % (4,8 ha). Auch die LRT 6510 (Flachland-Mähwiesen) und 91D2* (Waldkiefern-Moorwälder) mit jeweils 0,9 ha sowie der LRT 7150 (Torfmoorschlenken) mit 0,2 ha spielen flächenmäßig eine untergeordnete Rolle. Als Entwicklungsflächen wurden 4,4 ha für den LRT 9190 und gut 0,1 ha für den LRT 7140 ausgewiesen.

Einer der im SDB aufgeführten LRT wurden aktuell im FFH-Gebiet nicht als Haupt-LRT festgestellt. Es handelt sich hierbei um den Wald-LRT 91E0* (Erlen-Eschenwälder), welcher lediglich als Begleit-LRT kartiert werden konnte.

Eine wichtige Funktion kommt dem SCI weiterhin als Lebensraum und Fortpflanzungshabitat von mehreren Arten des Anhangs II der FFH-Richtlinie zu. Im SDB sind mit dem Fischotter (*Lutra lutra*) und der Rotbauchunke (*Bombina bombina*) zwei Arten aufgeführt, welche aktuell auch nachgewiesen werden konnten. Weiterhin konnten Nachweise des Schlammpeitzgers (*Misgurnus fossilis*) und des Schmalbindigen Breitflügel-Tauchkäfers (*Graphoderus bilineatus*) erbracht werden. Die Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) konnte im SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ nicht festgestellt werden, jedoch lassen Nachweise der Art im benachbarten SCI „Jeßnitz und Thury“ auf eine Nutzung des PG als Jagdhabitat schließen und rechtfertigen die Ausweisung einer Habitatfläche. Aufgrund seiner Lage am Rand des Vorkommensgebiets des Wolfes (*Canis lupus*) in Sachsen ist zudem von einer Nutzung des Territoriums als Streifgebiet bzw. Jagdhabitat auszugehen.

Die im Rahmen des Managementplanes aufgestellte Maßnahmenkonzeption soll dazu dienen, die überwiegend guten Erhaltungszustände der FFH-Lebensraumtypen und -Arten langfristig zu erhalten bzw. weiter zu verbessern. Auf nur mittel-schlecht bewerteten LRT- bzw. Habitatflächen sollen geeignete Maßnahmen zu einer Wiederherstellung günstiger Erhaltungszustände verhelfen.

Die Maßnahmeplanung konzentriert sich im Falle der Wald-LRT-Flächen überwiegend auf den Erhalt einer bereits guten Ausstattung mit Biotopbäumen und Totholz oder aber die Anreicherung entsprechender Strukturelemente und geht damit konform mit den Behandlungsgrundsätzen zum Erhalt geeigneter Habitatflächen der Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*).

Im Falle der eutrophen Stillgewässer, welche zudem teilweise Habitatflächen von Schlammpeitzger (*Misgurnus fossilis*), Rotbauchunke (*Bombina bombina*) und Schmalbindigem Breitflügel-Tauchkäfer (*Graphoderus bilineatus*) sind, wird neben der

Beibehaltung der bisherigen Nutzung der Erhalt von Strukturen geplant. Für die Habitatflächen des Schmalbindigen Breitflügel-Tauchkäfers (*Graphoderus bilineatus*) sind darüber hinaus Gehölzentfernungen sowie perspektivisch im Falle einer zu starken Verlandung die Entlandung eines Grabens vorgesehen. Auch für den Fischotter (*Lutra lutra*), dessen Habitatfläche sich über das gesamte SCI erstreckt, ist die Bewahrung des günstigen Erhaltungszustandes an die Fortführung der naturschutzgerechten Teichbewirtschaftung gebunden.

Zur Gewährleistung des guten Erhaltungszustandes der Übergangs- und Schwingrasenmoore sind für den überwiegenden Teil der Flächen Strukturen in Form von Uferbereichen mit abschirmenden Röhrichtgürteln/ Verwallungen zu erhalten sowie die Verbuschung auszulichten. Für die Torfmoorschlenken hingegen sind aktuell keine Maßnahmen vorgesehen, die weitere Entwicklung der Flächen ist zu beobachten.

Für die einzige Fläche der Flachland-Mähwiesen im SCI ist die Beibehaltung der bisherigen Nutzung in Form einer zweischürigen Mahd bei Regulierung des Einsatzes ertragssteigernder Maßnahmen geplant.

13 Ausgewertete und verwendete Datengrundlagen

Tab. 51 fasst die bei der Erstellung des vorliegenden Managementplanes verwendeten Datengrundlagen zusammen. Sonstige unveröffentlichte Materialien, wie Gutachten, Qualifizierungsarbeiten und dgl., wurden in das Quellenverzeichnis übernommen (Kap. 14).

Tab. 51: Verwendete Datengrundlagen zum Managementplan für SCI „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“

Daten	Quelle
Standard-Datenbogen	LfULG
Angaben zur SBK (2. Durchgang, Stand 2005 und Pilotkartierung 2006)	LfULG
CIR-Daten Stand 2005	LfULG
Angaben zur pnV	LfULG
ALK-Daten / ALK-Ersatzdaten	LfULG
Schutzgebietsgrenzen	LfULG
Schutzgebietsunterlagen (Verordnungen und sonstige Unterlagen zu FND)	Landkreis Bautzen, Umweltamt
Daten zu FFH-Arten	LfULG
Topographische Daten (TK10, TK25, TK100,...)	Landesvermessungsamt Sachsen (Genehmigung)
Administrative Grenzen / Daten	LfULG
Walddaten (FESA- und WIS-Daten, Stand 2002/2003, Waldeigentumsarten, forstl. Klimastufen, forstl. Wuchsgebiet, forstl. Standortkartierung, Waldfunktionskartierung, Forstgrundkarten)	SBS

14 Verwendete Literatur

- ANSORGE, H., KLUTH, G. & S. HAHNE (2003): Feeding ecology of Wolves *Canis lupus* returning to Germany. *Acta Theriologica* 51 (1).
- ARBEITSKREIS STANDORTSKARTIERUNG (1996): Forstliche Standortsaufnahme. 6. Auflage. – Eching bei München, 352 S.
- BERGER, T. (2005): Ersterfassung des im FFH-Anhang II aufgeführten Schmalbindigen Breitflügel-Tauchkäfers (*Graphoderus bilineatus*) an drei Teichen im Einzugsgebiet des Linzer Wassers (Sachsen; Landkreis Riesa-Großenhain).- Unveröff. Gutachten im Auftrag des Büro PNS – Planungen in Natur und Siedlung, Lindenau & Graupa.
- BEUTLER, A., GEIGER, A., KORNACKER, P.M., KÜHNEL, K.D., LAUFER, H., PODLOUCKY, R., BOYE, P. & E. DIETRICH (1998): Rote Liste der Kriechtiere (Reptilia) und Rote Liste der Lurche (Amphibia). In: BUNDESAMT FÜR NATURSCHUTZ (Hrsg.): Rote Liste gefährdeter Tiere Deutschlands: 48-52.
- BÖHNERT, W., GUTTE, P. & P. A. SCHMIDT (2001): Verzeichnis und Rote Liste der Pflanzengesellschaften Sachsens. – Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 2001: 1-303.
- BOYE, P., DIETZ, M. & M. WEBER (1999): Fledermäuse und Fledermausschutz in Deutschland/ Bats and Bat Conservation in Germany. Bundesamt für Naturschutz. 112 S.
- BOYE, P., HUTTERER, R. & H. BENKE (1998): Rote Liste der Säugetiere (Mammalia). – BUNDESAMT FÜR NATURSCHUTZ (Hrsg.): Rote Liste gefährdeter Tiere Deutschlands: 33-39.
- BOYE, P. & H. MEINIG (2004): *Barbastella barbastellus* (SCHREBER, 1774). - In: PETERSEN, B., ELLWANGER, G., BLESS, R., BOYE, P., SCHRÖDER, E. & A. SSYMANK (Bearb.): Das europäische Schutzgebietssystem Natura 2000 – Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. – Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz 69/2: 351-357.
- BOYE, P., DENSE, C. & U. RAHMEL (2004): *Myotis dasycneme* (BOIE, 1825). - In: PETERSEN, B., ELLWANGER, G., BLESS, R., BOYE, P., SCHRÖDER, E. & A. SSYMANK (Bearb.): Das europäische Schutzgebietssystem Natura 2000 – Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Bd. 2: Wirbeltiere. – Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz 69/2: 482-487.
- DIERSCKE, D. & G. BRIEMLE (2002): Kulturgrasland – Ökosysteme Mitteleuropas aus geobotanischer Sicht.
- FARTMANN, T., GUNNEMANN, H., SALM, P. & E. SCHRÖDER (2001): Berichtspflichten in Natura-2000-Gebieten. Empfehlungen zur Erfassung der Arten des Anhangs II und Charakterisierung der Lebensraumtypen des Anhangs I der FFH-Richtlinie. – Angewandte Landschaftsökologie 42, 725 S.
- FREISTAAT SACHSEN (2008): Programm des Freistaates Sachsen gemäß Artikel 32 der Verordnung (EG) Nr. 1198/2006 zur Tilgung der Koi-Herpes-Virusinfektion (KHV).
- FÜLLNER, G., PFEIFER, M. & A. ZARSKÉ (2005): Atlas der Fische Sachsens. – Hrsg.: Sächsische Landesanstalt für Landwirtschaft Dresden und Staatliche Naturhistorische Sammlungen Dresden, 351 S.
- GEMBALLA, R. (2004): Ökogramme der natürlichen Waldgesellschaften und Stamm-Vegetationsformen in Sachsen. – Schriftenreihe des Landesforstpräsidiums 27, 2. Auflage, Graupa.
- GLANDT, D. (2006): Praktische Kleingewässerkunde. – Supplement der Zeitschrift für Feldherpetologie 9. Laurenti-Verlag Bielefeld.
- HANSPACH, D. & PORADA, T. (2008): Großenhainer Pflege - Eine landeskundliche Bestandsaufnahme im Raum Großenhain und Radeburg; Schriftenreihe: Landschaften in Deutschland - Werte der deutschen Heimat, Bd 70, 397 S.
- HARAMOTO, E. et al. (2007): Detection of koi herpesvirus DNA in river water in Japan. - J. Fish Diseases 30: 59-61.
- HARDTKE, H.-J. & A. IHL (2000): Atlas der Farn- und Samenpflanzen Sachsens. – Materialien Naturschutz Landschaftspflege 2000.
- HENDRICH, L. & M. BALKE (2000): Verbreitung, Habitatbindung, Gefährdung und mögliche Schutzmaßnahmen der FFH- Arten *Dytiscus latissimus* LINNAEUS, 1758 und *Graphoderus bilineatus* (DEGEER, 1774) in Deutschland (Coleoptera: Dytiscidae).- Insecta 6: 18- 144, Berlin.

- HERMANN, U., H. POMMERANZ & H. MATTHES (2003): Erstnachweis einer Wochenstube der Mopsfledermaus, *Barbastella barbastellus* (Schreber, 1774), in Mecklenburg - Vorpommern und Bemerkungen zur Ökologie. - *Nyctalus* (N.F.) **9** (1): 20 – 36.
- HESS, M. & al. (1999): Artenbestand und Gefährdungssituation der Wasserkäfer Deutschlands (Coleoptera).- *Naturschutz u. Landschaftsplanung* 31(7): 197-211.
- HOHMANN, M. (2003) Neue Nachweise von *Graphoderus bilineatus* (DeGeer, 1774) (Col., Dytiscidae) im östlichen Sachsen- Anhalt. - *Entomologische Nachrichten und Berichte*, 47(3-4): 207- 208.
- KACZENSKY, P., KLUTH, G., KNAUER, F., RAUER, G., REINHARDT, I. & U. WOTSCHIKOWSKY (2009): Monitoring von Großraubtieren in Deutschland. BfN-Skripten 251.
- KLAUSNITZER, B. (2003): Wasserkäfer (aquatische Coleoptera).- In: KLAUSNITZER, B. & R. REINHARDT (ed.) (2003): Übersicht zur „Entomofauna Saxonica“ unter besonderer Berücksichtigung der FFH-Arten und der „vom Aussterben bedrohten Arten“ in Sachsen.- Beiträge zur Insektenfauna Sachsens. Band 1 – Mitteilungen Sächsischer Entomologen. Supplement 1: 226- 239.
- KLAUSNITZER, B.(1996): Rote Liste Wasserkäfer.- Sächs. Landesamt f. Umwelt u. Geologie, 13 pp.
- KOESE, B., P. LOESCHAU, J. BENRGSTEN & M. T. MONAGHAN (in Vorb.): A Test of dispersal limitation in a rare and a common diving Beetle: *Graphoderus bilineatus* and *G. cinereus* (Coleoptera: Dytiscidae)
- KOMMISSION DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFT (2004): Entscheidung der Kommission vom 07. Dezember 2004 gemäß der Richtlinie 92/43/EWG des Rates zur Verabschiedung der Liste von Gebieten von gemeinschaftlicher Bedeutung in der kontinentalen biogeografischen Region. - Amtsblatt der Europäischen Union L 382/1 vom 28.12.2004.
- KUBASCH, H. (1990): Westliche Oberlausitz zwischen Kamenz und Königswertha. Werte unserer Heimat, Bd 31, Berlin.
- LANGE GBR (2008): Grundlagen für den Umgang mit der Koi-Herpes-Virus (KHV)-Infektion von Karpfen in naturschutzrelevanten Teichen in Sachsen. - LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE. Dresden.
- LEONHARDT, E. & K. SCHWARZE (1903): Die Fische des Königreiches Sachsen. – In: Deutsche Fischerei-Korrespondenz 7 (9): 1-3.
- LINDNER, H. & K. SCHMIDTGEN (1957): Erläuterung zur Standortskarte der Oberförsterei Brauna (Reviere Grüngräbchen, Bulleritz, Straßgräbchen, Milstrich und Piskowitz) im Staatlichen Forstwirtschaftsbetrieb Kamenz. Regierung der Deutschen Demokratischen Republik, Ministerium für Land- u. Forstwirtschaft, Institut für Forsteinrichtung und Standortserkundung, Arbeitsgruppe Dresden.
- LfL (2000): Ordnungsgemäße Teichbewirtschaftung im Freistaat Sachsen – Regeln guter fachlicher Praxis.
- LfUG (2002): Wolf - Arten der Fauna-Flora-Habitat (FFH)-Richtlinie. Broschüre. Dresden.
- LfUG (2003): Gebietsspezifische Erhaltungsziele nach Artikel 6 (3) der Richtlinie 92/43/EWG (Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie) für den sächsischen Gebietsvorschlag gemeinschaftlicher Bedeutung Nr. 129: Deutschbaselitzer Großteichgebiet (pSCI 4650-305).
- LfUG (2004a): FFH-Gebiete in Sachsen – Ein Beitrag zum europäischen NATURA-2000-Netz. – Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 2004. Dresden, 140 S.
- LfULG (2009 a): Kartier- und Bewertungsschlüssel für Offenland-Lebensraumtypen des Anhangs I der Richtlinie 92/43/EWG (FFH-Richtlinie).
- LfULG (2009 b): Kartier- und Bewertungsschlüssel für Wald-Lebensraumtypen des Anhangs I der Richtlinie 92/43/EWG (FFH-Richtlinie).
- LfULG (2009 c): Allgemeine Erläuterungen zu den Kartier- und Bewertungsschlüsseln für Lebensraumtypen des Anhangs I der Richtlinie 92/43/EWG (FFH-Richtlinie).
- LfULG (2009d): Kartier- und Bewertungsschlüssel von FFH-Anhang-II-Arten in SCI – Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*).
- LfULG (2009e): Atlas der Säugetiere Sachsens. Dresden.
- LfULG (2009f): Kartier- und Bewertungsschlüssel von FFH-Anhang-II-Arten in SCI – Schmalbindiger Breitflügel-Tauchkäfer (*Graphoderus bilineatus*).

- LfULG (2009g): Kartier- und Bewertungsschlüssel von FFH-Anhang-II-Arten in SCI – Schlammpeitzger (*Misgurnus fossilis*).
- LfULG (2009h): Kartier- und Bewertungsschlüssel von FFH-Anhang-II-Arten in SCI – Rotbauchunke (*Bombina bombina*).
- LfULG (2009i): Kartier- und Bewertungsschlüssel von FFH-Anhang-II-Arten in SCI – Fischotter (*Lutra lutra*).
- LfULG (2009j): Atlas der Säugetiere Sachsens. Dresden.
- LUPUS (2010): Internetauftritt des Kontaktbüros „Wolfsregion Lausitz“. www.wolfsregion-lausitz.de, abgerufen am 26.01.2010.
- LUTRA (2009): Abschlussbericht Amphibienkartierung zur Begleitung von Maßnahmen der KHV-Sanierung im Naturschutzgebiet „Niederspreer Teichgebiet“. - LANDESAMT FÜR UMWELT, LANDWIRTSCHAFT UND GEOLOGIE. Dresden.
- MANNSELD, K. & H. RICHTER (1995): Naturräume in Sachsen. Forschungen zur deutschen Landeskunde, Band 238. Zentrallausschuss für deutsche Landeskunde. – Trier, 228 S.
- MECH & BOITANI (2003): Wolves – Behavior, Ecology and Conservation. The University of Chicago Press. Chicago and London.
- MESCHKE, A. & K.-G. HELLER (2000): Ökologie und Schutz von Fledermäusen in Wäldern. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz 66. 374 S.
- MEYNEN, E. & J. SCHMITHÜSEN (Hrsg.) (1953-1962): Handbuch der naturräumlichen Gliederung Deutschlands. – Selbstverlag, Remagen. 1339 S.
- MÜLLER-KROEHLING, S., FRANZ, CH., BINNER, V., MÜLLER, J., PECHACEK, P. & V. ZAHNER (2005): Artenhandbuch der für den Wald relevanten Tier- und Pflanzenarten des Anhangs II der Fauna-Flora-Habitatrichtlinie und des Anhangs I der Vogelschutz-Richtlinie in Bayern, 194 S.
- PASSARGE, H. (1996): Pflanzengesellschaften Nordostdeutschlands I. Hydro- und Therophytosa. – 298 S., Berlin Stuttgart.
- PETZOLD, F., T. KABUS, O. BRAUNER, L. HENDRICH, R. MÜLLER & J. MEISEL (2006): Natürlich eutrophe Seen (FFH- Lebensraumtyp 3150) in Brandenburg und ihre Besiedlung durch Makrophyten und ausgewählte Gruppen des Makrozoobenthos.- Naturschutz und Landschaftspflege in Brandenburg 15 (2): 36-47, Potsdam.
- PODANY, M. (1995): Nachweis einer Baumhöhlen-Wochenstube der Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) sowie einige Anmerkungen zum Überwinterungsverhalten im Flachland. Nyctalus (N.F.) 5: 473 - 479.
- POTT, R. (1992): Die Pflanzengesellschaften Deutschlands. – Stuttgart (Verlag Eugen Ulmer GmbH & Co), 427 Seiten.
- RANA – BÜRO FÜR ÖKOLOGIE UND NATURSCHUTZ FRANK MEYER (2006): Managementplan für das SCI 046 „Molkenbornteiche Stölpchen“ [4648-301], 216 S.- Gutachten i.A. des Staatlichen Umweltfachamtes Radebeul.
- RAU, S., STEFFENS, R. & U. ZÖPHEL (1999): Rote Liste Wirbeltiere. Hrsg.: Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie Dresden.
- REGIONALER PLANUNGSVERBAND OBERLAUSITZ-NIEDERSCHLESIESEN (2007): Regionalplan Region Oberlausitz-Niederschlesien – Fachbeitrag Landschaftsrahmenplan, Stand 29.10.2007, 336 S.
- REGIONALER PLANUNGSVERBAND OBERLAUSITZ-NIEDERSCHLESIESEN (2009a): Regionalplan Region Oberlausitz-Niederschlesien – Erste Gesamtfortschreibung, Stand 27.10.2009, 128 S.
- REGIONALER PLANUNGSVERBAND OBERLAUSITZ-NIEDERSCHLESIESEN (2009b): Regionalplan Region Oberlausitz-Niederschlesien – Umweltbericht, Stand 27.10.2009, 408 S.
- REHFUESS, K. E. (1990): Waldböden: Entwicklung, Eigenschaften und Nutzung. 2. Auflage, Verlag Paul Parey, Hamburg und Berlin, 294 S.
- REINHARDT, I. & G. KLUTH (2007): Leben mit Wölfen - Leitfaden für den Umgang mit einer konflikträchtigen Tierart in Deutschland. BfN-Skripten 201.
- ROTHMALER, W. (2005): Exkursionsflora von Deutschland. Bd. 2 Gefäßpflanzen: Grundband. 17., bearb. Aufl., Spektrum Akademischer Verlag GmbH Heidelberg Berlin, 640 S.

- ROTHMALER, W. (2007): Exkursionsflora von Deutschland. Bd. 3 Gefäßpflanzen: Atlasband. 11. Aufl., Spektrum Akademischer Verlag GmbH Heidelberg Berlin, 753 S.
- RYDELL, J., NATUSCHKE, G., THEILER, A. & P.E. ZINGG (1996): Food habits of the barbastelle bat *Barbastella barbastellus*. - *Ecography* 19: 62 - 66.
- SÄCHSISCHES STAATSMINISTERIUM FÜR SOZIALES (2005): Merkblatt Koi Herpesvirus- Infektion bei Nutzkarpfen. Broschüre. Dresden.
- SÄCHSISCHES STAATSMINISTERIUM FÜR SOZIALES UND VERBRAUCHERSCHUTZ (2009): Neufassung des gemeinsamen Programms des Sächsischen Staatsministeriums für Soziales und Verbraucherschutz und der Sächsischen Tierseuchenkasse zur Prophylaxe und Bekämpfung der Koi-Herpesvirus (KHV)-Infektion in sächsischen Fischhaltungsbetrieben.
- SÄCHSISCHES STAATSMINISTERIUM FÜR UMWELT UND LANDWIRTSCHAFT (2009): Managementplan für den Wolf in Sachsen. Broschüre. Dresden.
- SCHMIDT, P. A. (1995): Übersicht der natürlichen Waldgesellschaften Deutschlands. –Schriftenreihe der Sächsischen Landesanstalt für Forsten 4, Graupa.
- SCHMIDT, P. A. et al. (2002): Potenzielle natürliche Vegetation Sachsens mit Karte 1:200 000. – Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege. Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie, Dresden
- SCHOBER, W. (2004): *Barbastella barbastellus* (Schreber, 1774) – Mopsfledermaus. – In: NIETHAMMER, J. & F. KRAPP (Hrsg.): Handbuch der Säugetiere Europas, Band 4: Fledertiere, Teil II: Chiroptera II, Aula-Verlag.
- SCHOBER, W. (2003): Zur Situation der Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) in Sachsen. - *Nyctalus* (N.F.) 8: 663-669.
- SCHOBER, W. & F. MEISEL (1999): Mopsfledermaus – *Barbastella barbastellus*. In: LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (LFUG), NATURSCHUTZBUND DEUTSCHLAND, LANDESVERBAND SACHSEN E.V. (Hrsg.) (1999): Fledermäuse in Sachsen: 45-48.
- SCHOBER, W. & K. LIEBSCHER (1999): Großes Mausohr – *Myotis myotis*. In: LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (LFUG), NATURSCHUTZBUND DEUTSCHLAND, LANDESVERBAND SACHSEN E.V. (Hrsg.) (1999): Fledermäuse in Sachsen: 27-30.
- SCHÜTZE UND PARTNER (1998): Würdigung für das Naturschutzgebiet (NSG) „Jeßnitz und Thury“. – Bautzen, 45 S.
- SCHWANECKE, W. & D. KOPP (1996): Forstliche Wuchsgebiete und Wuchsbezirke im Freistaat Sachsen. – Schriftenreihe der Sächsischen Landesanstalt für Forsten, Graupa.
- SHIMIZU, T., YOSHIDA, N., KASAI, H. & M. YOSHIMIZU (2006): Survival of Koi Herpesvirus (KHV) in Environmental Water. - *Fish Pathology* 41 (4): 153-157.
- SIMON, M. & P. BOYE (2004): *Myotis myotis* (BORKHAUSEN, 1797). – In: PETERSEN, B., ELLWANGER, G., BLESS, R., BOYE, P., SCHRÖDER, E. & A. SSYMAN (Bearb.): Das europäische Schutzgebietssystem Natura 2000 – Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. – Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz 69/2: 503-511.
- SSYMAN, A., U. HAUKE, C. RÜCKRIEM & E. SCHRÖDER (1998): Das europäische Schutzgebietssystem NATURA 2000. BfN-Handbuch zur Umsetzung der Flora-Fauna-Habitat-Richtlinie und der Vogelschutzrichtlinie. – Schriftenreihe für Landschaftspflege u. Naturschutz 53, 565
- STAATLICHES UMWELTFACHAMT BAUTZEN (1998): Würdigung des Landschaftsschutzgebietes „Teichgebiet Deutschbaselitz“ - bearbeitet von H. Längert, 11 S.
- STEINHAUSER, D. (2002): Untersuchungen zur Ökologie der Mopsfledermaus, *Barbastella barbastellus* (Schreber, 1774) und der Bechsteinfledermaus, *Myotis bechsteinii* (Kuhl, 1817) im Süden des Landes Brandenburg. - In: MESCHÉDE, A. HELLER, K.-G. & P. BOYE (Hrsg.): Ökologie, Wanderungen und Genetik von Fledermäusen in Wäldern – Untersuchungen als Grundlage für den Fledermausschutz. - *Schr.-R. Landschaftspflege Naturschutz* 71: 81-98.
- THIEM, A. (2002): Naturschutzfachliche Grundsätze zur Bewirtschaftung von Karpfenteichen in Sachsen. Materialien zur Naturschutz- und Landschaftspflege 2002, Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie (Hrsg.), 106 S.
- TÜXEN, R. (1956): Die heutige potenzielle natürliche Vegetation als Gegenstand der Vegetationskartierung. – *Angew. Pflanzensoziologie* 13: 5-42.

- URBANCZYK, Z. (1999): *Barbastella barbastellus*. In: MITCHELL-JONES, A.J., AMORI, G., BOGDANOWICZ, W., KRYSZTEK, B., REINDERS, P.J.H., SPITZENBERGER, F., STUBBE, M., THISSEN, J.B.M., VOHRALIK, V. & J. ZIMA: The atlas of european mammals. T. & A.D. Poyser Natural History:146-147.
- VATER, H.; KRAUSS (1928): Vorschläge zu einer kartographischen Abgrenzung der natürlichen Wuchsgebiete Sachsens. Tharandter Forstliches Jahrbuch, S. 314-318.
- VAUNA E.V. (2006): Wölfe, Jagd und Wald in der Oberlausitz. - Gutachten im Auftrag des Staatlichen Museums für Naturkunde Görlitz.
- VEITH, M., KIEFER, A. & J. HILLEN (2005): Monitoring der Mopsfledermaus, *Barbastella barbastellus* (Schreber, 1774) im Bereich der geplanten Verlängerung der Start- und Landebahn des Flugplatzes Frankfurt-Hahn. – Endbericht im Auftrag der Flughafen Frankfurt-Hahn GmbH, 43 S.
- WAGENER, C., ANSORGE, H., KLUTH, G. & I. REINHARDT (2009): Fakten aus Losungen – zur Nahrungsökologie des Wolfes (*Canis lupus*) in Deutschland von 2001 bis 2008. Mitteilungen für Sächsische Säugetierfreunde 2009.
- ZÖPHEL, U & F. MEISEL (2009): Mopsfledermaus *Barbastella barbastellus* (SCHREBER, 1774) - In: SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT, LANDWIRTSCHAFT UND GEOLOGIE (Hrsg.): Atlas der Säugetiere Sachsens. - Naturschutz und Landschaftspflege, S. 182-186.
- ZÖPHEL, U. & R. STEFFENS (2002): Atlas der Amphibien Sachsens. – Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege, 135 S.

Sonstige Quellen

- Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie (2003): Gewässergütekarte Stand 2003 (Bearbeiter: Abteilung 3, Referat 33).

15 Kartenteil

- 1 Übersichtskarte der Biotop- und Nutzungstypenverteilung, 1:5.000 TK
- 2 Übersichtskarte der Potenziellen natürlichen Vegetation, 1:5.000 TK
- 3 Übersichtskarte der Schutzgebiete, 1:10.000 TK
- 4 Übersichtskarte der Waldbesitzarten, 1:5.000 TK
- 5 Selektive Biotopkartierung, 1:5.000 TK
- 6a Bestand und Bewertung von LRT-Flächen und LRT-Entwicklungsflächen, 1:10.000 TK
- 6b Bestand und Bewertung von LRT-Flächen und LRT-Entwicklungsflächen, 1:10.000 FGK
- 7a Bestand und Bewertung von Habitatflächen und Habitat-Entwicklungsflächen, 1:10.000 TK
- 7b Bestand und Bewertung von Habitatflächen und Habitat-Entwicklungsflächen, 1:10.000 FGK
- 8 Erfassung Fledermäuse – Mopsfledermaus, 1:5.000 TK, FGK
- 9a Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen, 1:10.000 TK
- 9b Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen, 1:10.000 FGK

16 Dokumentation

16.1 Anlagen, Tabellen

Tab. 52: Übersicht über die LRT-Flächen und deren Bewertung im SCI 129 „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“

EU-Code	Name	Flächen-ID	Fläche [m²]	Bewertung Strukturen	Bewertung Arteninventar	Beeinträchtigungen	Erhaltungszustand
3150	Eutrophe Stillgewässer	10007	708.741	B	B	C	B
3150	Eutrophe Stillgewässer	10008	6.213	B	C	B	B
3150	Eutrophe Stillgewässer	10009	33.240	B	C	C	C
3150	Eutrophe Stillgewässer	10010	39.231	C	A	B	B
3150	Eutrophe Stillgewässer	10011	1.313	B	C	B	B
3150	Eutrophe Stillgewässer	10012	116.185	B	C	C	C
6510	Magere Flachland-Mähwiesen	10027	8.725	B	B	B	B
7140	Übergangs- und Schwingrasenmoore	10014	453	C	C	B	C
7140	Übergangs- und Schwingrasenmoore	10015	9.112	B	B	B	B
7140	Übergangs- und Schwingrasenmoore	10016	6.503	B	B	B	B
7140	Übergangs- und Schwingrasenmoore	10017	2.472	B	B	B	B
7140	Übergangs- und Schwingrasenmoore	10018	3.649	B	B	B	B
7140	Übergangs- und Schwingrasenmoore	10019	397	B	C	C	C
7140	Übergangs- und Schwingrasenmoore	10020	630	B	C	C	C
7140	Übergangs- und Schwingrasenmoore	10021	240	C	B	C	C
7140	Übergangs- und Schwingrasenmoore	10022	17.090	C	B	C	C
7140	Übergangs- und Schwingrasenmoore	10023	5.151	C	B	C	C
7140	Übergangs- und Schwingrasenmoore	10024	1.934	C	B	C	C
7150	Torfmoorschlenken	10025	766	B	B	B	B
7150	Torfmoorschlenken	10026	1.527	B	B	B	B
9190	Eichenwälder auf Sandebenen	10001	11.505	B	A	B	B
9190	Eichenwälder auf Sandebenen	10002	5.044	B	B	C	B
9190	Eichenwälder auf Sandebenen	10003	31.290	B	A	B	B
9190	Eichenwälder auf Sandebenen	10004	12.493	B	A	B	B
91D2*	Waldkiefern-Moorwälder	10005	5.191	B	B	A	B
91D2*	Waldkiefern-Moorwälder	10006	4.040	B	B	A	B

Tab. 53: Übersicht über die Habitatflächen und deren Bewertung im SCI 129 „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“

EU-Code	Artname	Flächen-ID	Fläche [m²]	Bewertung Population	Bewertung Habitat	Beeinträchtigungen	Erhaltungszustand
1082	<i>Graphoderus bilineatus</i>	30006	45.074	B	A	B	A
1082	<i>Graphoderus bilineatus</i>	30007	6.521	A	A	B	A
1082	<i>Graphoderus bilineatus</i>	30008	17.049	B	A	B	A
1145	<i>Misgurnus fossilis</i>	30003	748.175	A	B	B	B
1188	<i>Bombina bombina</i>	30001	348.488	B	A	B	B
1355	<i>Lutra lutra</i>	30008	2.015.276	-	A	B	A
1352	<i>Canis lupus</i>	30010	2.015.276	-	-	-	-
1308	<i>Barbastella barbastellus</i>	50001	1.008.889	-	B	B	B

16.2 Fotodokumentation

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht

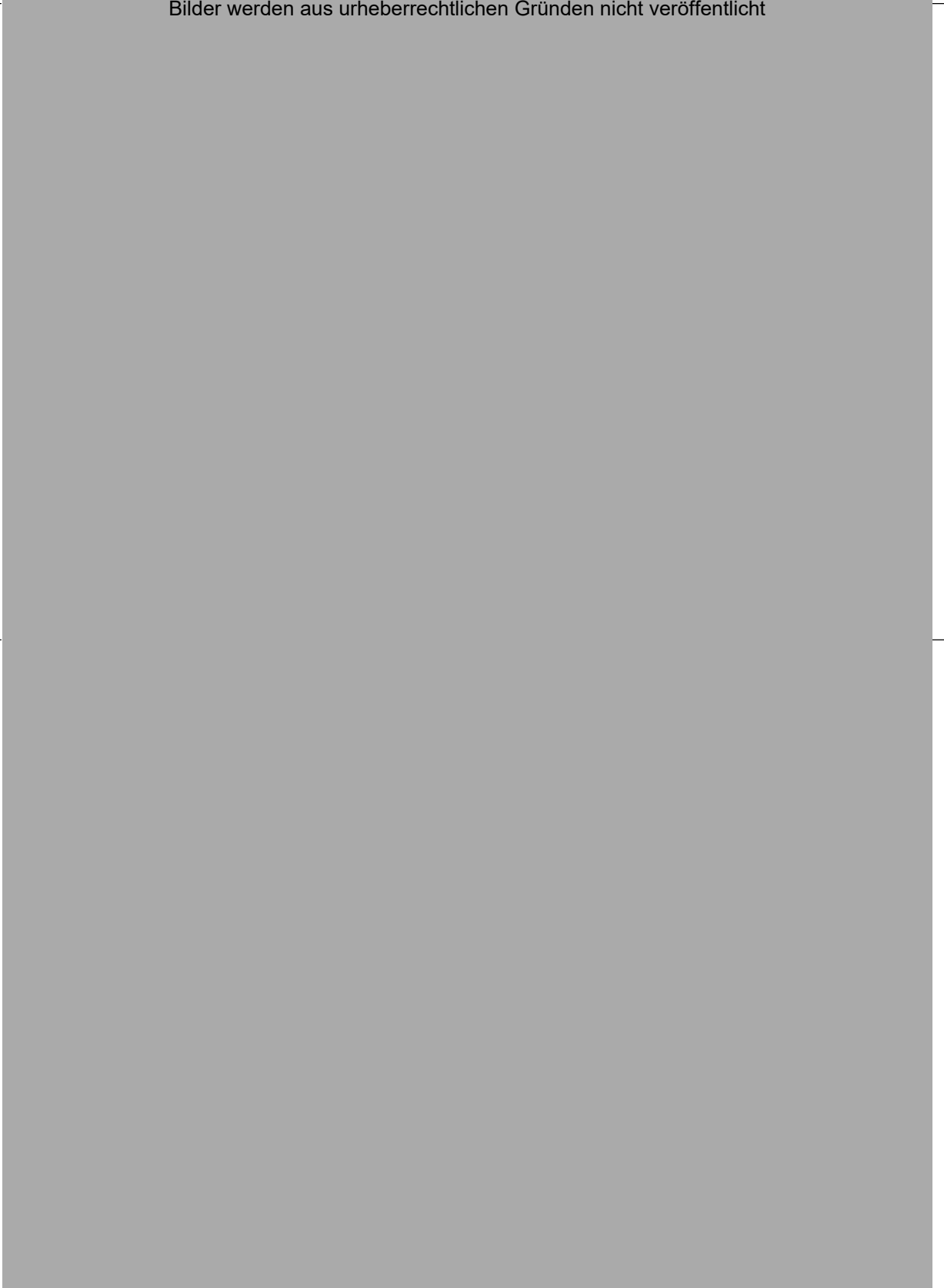


Foto 1 (oben): Südufer des Deutschbaselitzer Großteiches mit seinen Verlandungsbereichen und beiden Inseln; **Foto 2** (unten): Ortslage Deutschbaselitz mit Hofeteich, Miertschteich, Großem Istrichteich und Kleinem Istrichteich (von rechts)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht

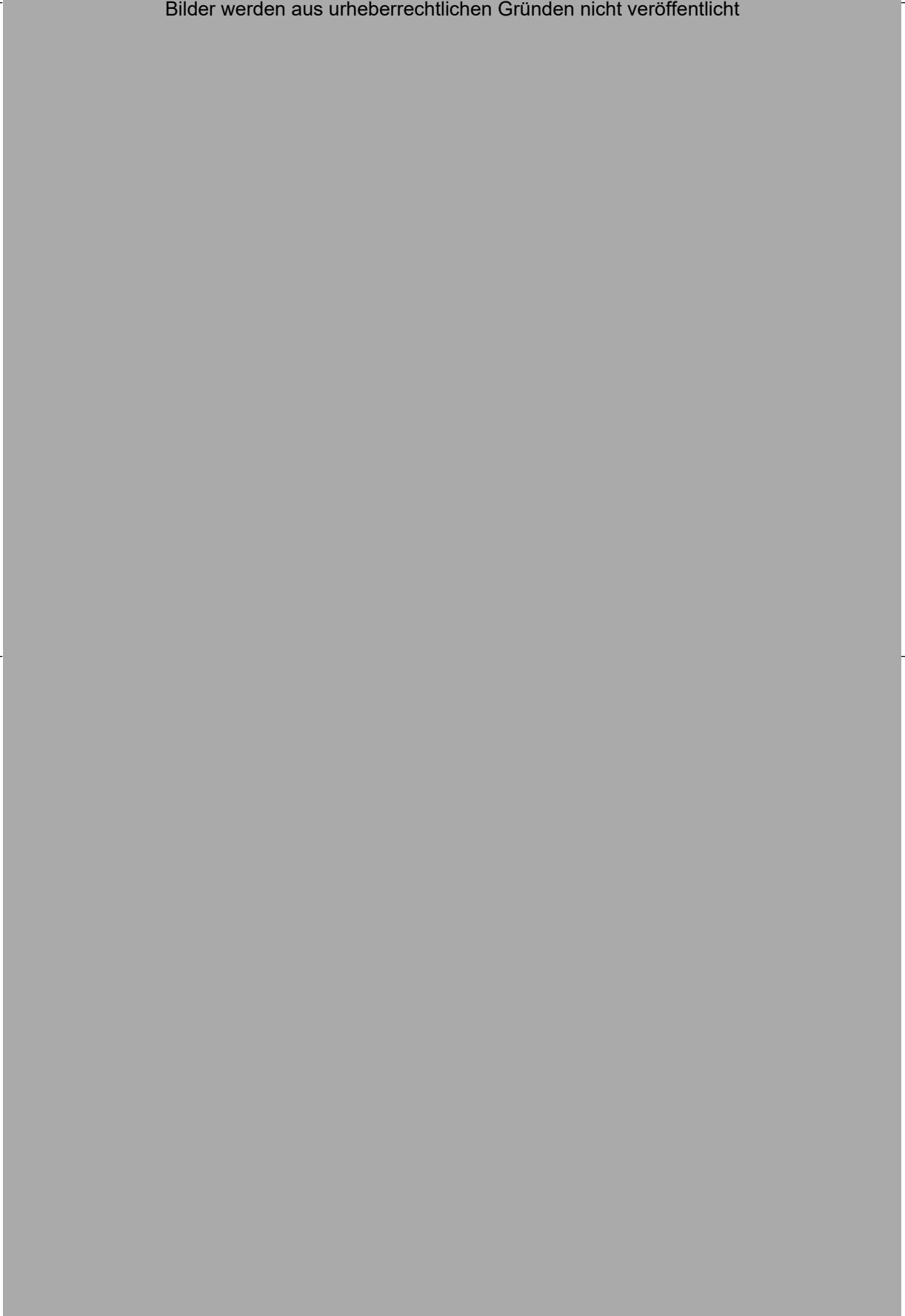


Foto 3 + 4: Verlandungsbereiche des Deutschbaselitzer Großteiches mit Übergangsmoor-Moorwald-Komplexen (LRT 7140 und 91D2*) – oben Südufer; unten – südöstlicher Verlandungsbereich mit den nördlichen (ehemaligen) Lehmteichwiesen

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht

Foto 5: Nördlich der Ortslage Deutschbaselitz stocken bodensaure Eichenwälder auf Sandebenen in ihrer feuchten Ausprägung (LRT 9190, hier ID 10003, Abt. 372a⁵)

Foto 6 a, b: Frühjahrsaspekt eines bodensauren Eichenwaldes (LRT 9190):
links: typisches Waldbild mit Reifephase im Süden der LRT-Fläche ID 10003

rechts: Trockene Ausbildung mit *Vaccinium myrtillus* mit Reifephase im Süden der LRT-Fläche ID 10001 (Abt. 373b¹)

Foto 7: An der Südgrenze des SCI weist die Kraut- und Strauchschicht der Eichenwälder (LRT 9190) eindeutige Anzeichen von Nährstoffeinträgen auf, hier durch Dominanzen des Schwarzen Holunders und der Brombeere (ID 10004, Abt. 371b⁵)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht

Foto 8: Auch außerhalb der vergleichsweise kleinen LRT-Flächen soll das großflächig vorhandene standörtliche Potenzial für bodensaure Eichenwälder bei der forstlichen Bewirtschaftung aktiviert werden, vor allem durch gezielten Umbau der Kiefernforsten bei gleichzeitiger Schonung der Alteicheninseln (hier Ostteil des SCI, Abt. 368a^{11/a12})

Foto 9: dito – beerstrauchreiche Eichenwaldinsel in Kiefernforst am Ostufer des Deutschbaselitzer Großteiches

Foto 10: Die vormals stark versumpften Lehmteichwiesen wurden während der 1930er Jahre durch den Reichsarbeitsdienst melioriert. Die Nutzungsaufgabe in der jüngeren Vergangenheit führt zu zunehmendem Gehölzaufwuchs.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht

Foto 11: dito

Foto 12: Die Übergangs- und Schwingrasenmoore (LRT 7140, ID 10022) im Nordteil der Lehmteichwiesen weisen zwar stellenweise noch gehölzarme Partien auf, insgesamt besteht jedoch ein hoher Druck durch Verbuschung...

Foto 13: ... unterliegen aber überwiegend einem progressiven Gehölzaufwuchs, welcher zunehmend zu den Moorwäldern (LRT 91D2*) vermittelt

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht



Foto 14: Bestände der Glockenheide (*Erica tetralix*) in den Lehmteichwiesen

Foto 15: Der die Lehmteichwiesen zentral durchziehende Graben ...

Foto 16: ... weist Vorkommen zahlreicher seltener, meso- bis oligotropher Pflanzenarten auf, wie z.B. des Zwerg-Igelkolbens (*Sparganium minimum*), hier zwischen Schwimmdecken des Froschbisses

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht

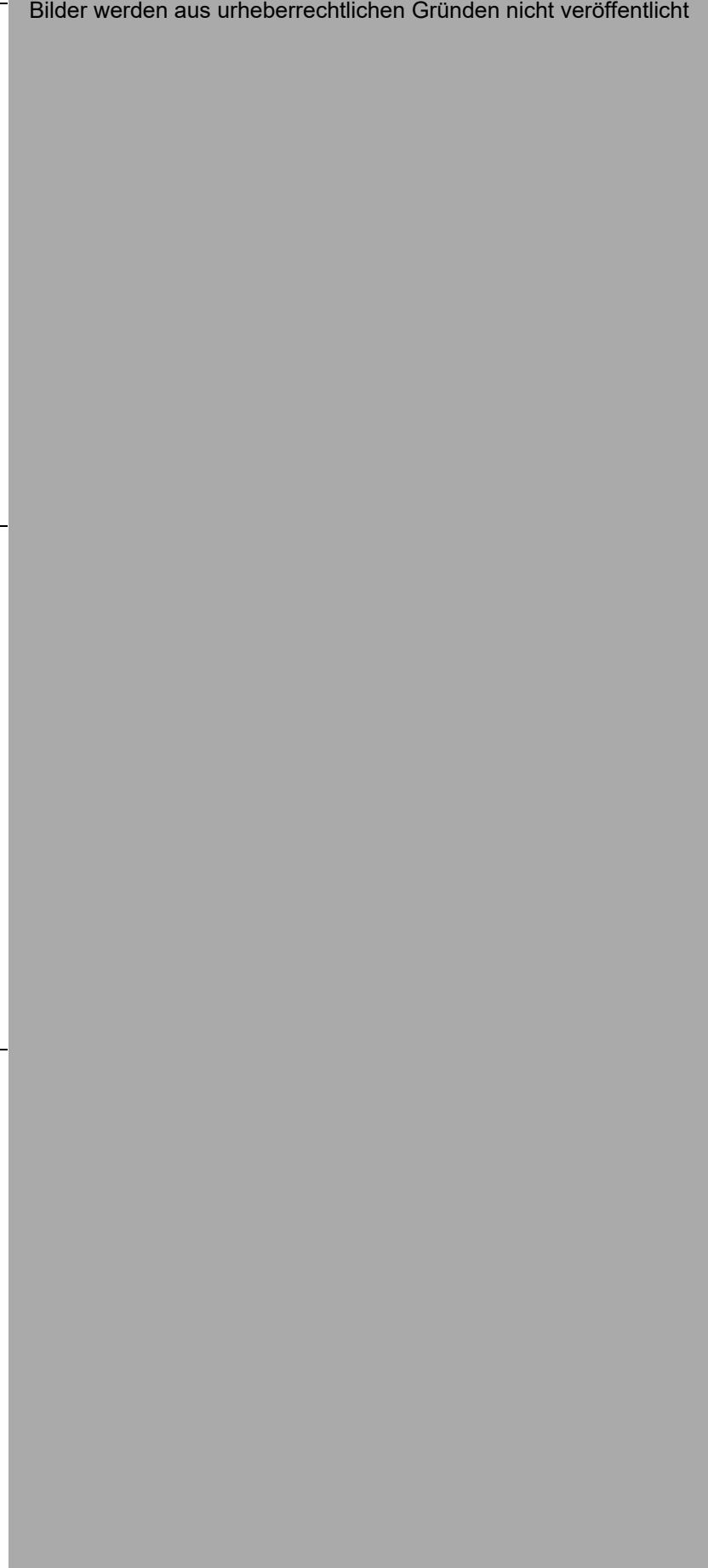


Foto 17: Die Zwischenmoor-Moorwald-Komplexe am Südufer des Großteiches weisen einen autonomen Wasserhaushalt auf, denn sie werden landseitig (von Süden) wassergespeist und sind durch eine Röhrichtbarriere (im Bildhintergrund) vom Zutritt des nährstoffreichen Teichwassers abgeschirmt

Foto 18: Waldkiefern-Moorwald im südöstlichen Verlandungsbereich des Großteiches (ID 10005)

Foto 19: - dito.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht

Foto 20: In den Verlandungsbereichen am Süd- und Südostufer des Deutschbaselitzer Großteiches durchdringen sich die beiden LRT 7140 (Übergangs- und Schwingrasenmoore) und 7150 (Torfmoor-Schlenken) hier Massenbestand von Mittlerem Sonnentau (*Drosera intermedia*), in den punktuell das Weiße Schnabelried (*Rhynchospora alba*) mit kleinen Vorkommen eingestreut ist (ID 10025)

Foto 21: Die Glockenheide (*Erica tetralix*) ist eine wichtige Kennart der Zwischenmoore

Foto 22: Die wassergefüllten Schlenken in den vermoorten Verlandungsbereichen des Großteiches bilden den Lebensraum des Schmalbindigen Breitflügel-Tauchkäfers (*Graphoderus bilineatus*)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht

Foto 23: Habitat des Schmalbindigen Breitflügel-Tauchkäfers (*Graphoderus bilineatus*)

Foto 24: dito

Foto 25: „Fangstrecke“ des Schmalbindigen Breitflügel-Tauchkäfers (*Graphoderus bilineatus*)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht

Foto 26: Alteichenallee auf dem westlichen Damm des Deutschbaselitzer Großteiches – wahrscheinlich schon bei der Anlage des Teiches in der Mitte des 16. Jahrhunderts begründet worden und seit 1972 als Flächennaturdenkmal unter Schutz gestellt

Foto 27: Der Deutschbaselitzer Großteich wird von der örtlichen Teichwirtschaft als Abwachsteich genutzt

Foto 28: Südteil des Deutschbaselitzer Großteiches mit der als FND geschützten großen Insel (LRT 3150 – Eutrophe Stillgewässer, ID 10007)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht



Foto 29: Moorwald auf der großen Insel des Großteiches ...

Foto 30: ... mit Vorkommen des Südlichen Wasserschlauches (*Utricularia australis*)

Foto 31: Massenbestand der Sumpf-Calla (*Calla palustris*) auf der großen Insel

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht

Foto 32: Südufer des
Deutschbaselitzer Großteiches

Foto 33: Der Schlammpeitzger
(*Misgurnus fossilis*) besitzt im
Deutschbaselitzer Großteich und
seinen Verlandungsbereichen eine
individuenreiche Population

(Foto: Clemens Fieseler, LfULG, Ref. Fischerei)

Foto 34: Habitat des
Schlammpeitzgers im Großteich, hier
nach dessen Ablassen und zum
Zeitpunkt der Befischung

(Foto: Clemens Fieseler, LfULG, Ref. Fischerei)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht

Foto 35: Großer Istrichteich – Südwestufer, Blick nach Norden – eutrophes Stillgewässer (LRT 3150, ID 10009) und Ruf- und Laichgewässer der Rotbauchunke (*Bombina bombina*)

Foto 36: Großer Istrichteich – Nordwestufer mit Verlandungsbereichen als aufwertendes Strukturelement des LRT 3150 (ID 10009)

Foto 37: Kleiner Istrichteich – LRT 3150, Blick nach Westen (ID 10008)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht

Foto 38: Der Miertschteich wird als K₁-Teich regelmäßig trockengelegt ...

Foto 39: ... wobei der Teichboden kurz vor der Bespannung gepflügt und traditionell mit Stallmist gedüngt wird

Foto 40: Im Miertschteich gelangen Funde von *Triops cancriformes* – einer „Urkrebs“-Art, die an das periodische Trockenfallen hervorragend angepasst ist.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht

Foto 41: Das spezifische Bespannungs- und Bewirtschaftungsregime fördert die Ausbildung artenreicher Teichbodenfluren, hier mit dem Schlammling (*Limosella aquatica*) – LRT 3150 (ID 10010)

Foto 42: Nach dem Einstau des Miertschteiches entwickelt sich hier eine arten- und struktureiche Submers- und Emersvegetation, hier mit Aspekt des Wasserknöterichs (*Persicaria amphibia*)

Foto 43: Der flache, schnell erwärmte und vegetationsreiche Teich bildet den „Kern“ der Habitatfläche der Rotbauchunke (*Bombina bombina*)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht

Foto 44: Nordufer des Hofeteiches (ID 10012)

Foto 45: Am Waldteich hinter dem Sportplatz Deutschbaselitz, LRT 3150 (ID 10011) und Verdachtshabitat des Kammmolches, besteht mittelfristiger Handlungsbedarf hinsichtlich einer Teilentlandung zur Sicherung offener Wasserflächen

Foto 46: Die Flachland-Mähwiesen sind nur mit einer kleinen Fläche vertreten (ID 10027), welche den feuchten Flügel des LRT 6510 repräsentiert

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht



Foto 47: Freizeitaktivitäten müssen im FFH-Gebiet künftig gebündelt und reguliert werden (hier unerwünschte Reitsportnutzung im Hofeteich)

Foto 48: Die Informationstafeln sollten graphisch und inhaltlich überarbeitet werden und dabei vor allem auch auf den europäischen Rang des Deutschbaselitzer Großteichgebietes verweisen

Foto 49: Die Beschilderung des Gebietes soll dem tatsächlichen hoheitlichen Gebietsschutz entsprechen – das bislang geplante LSG muss erst noch ausgewiesen werden

16.3 Fragebogen zur Maßnahmenabstimmung Wald

– Muster –

STAATSBETRIEB SACHSENFORST | Forstbezirk Oberlausitz
Macherstr. 54 4 | 01917 Kamenz

Ihre Ansprechpartnerin
Dr. Burgit Bäucker

Durchwahl
Telefon: +49 3578-33-8424
Telefax: +49 3578-33-8419

burgit.baeucker@
smul.sachsen.de

Ihr Waldgrundstück in der Gemarkung #####
(Flurstück ####) im Fauna-Flora-Habitat-Gebiet 129 „Deutschbaselitzer
Großteichgebiet“

Ihr Zeichen

Ihre Nachricht vom

Aktenzeichen
(bitte bei Antwort angeben)

8830.10-170

Dresden,
#####

Anlagen:

- Broschüre „Infomaterial Managementplan - Handreichung für
Flächennutzer und –eigentümer“
- 2 Übersichtskarten W01, W01F der betreffenden Grundstücke
- Allgemeine Behandlungsgrundsätze für den Lebensraumtyp 9190 –
Eichenwälder auf Sandebenen
- Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen

Sehr geehrte Damen und Herren,

Sie besitzen Wald im FFH-Gebiet „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“. FFH-Gebiete sind europaweit bedeutend für den Naturschutz. Dort sollen gefährdete sowie für Europa typische Tiere (**Fauna**), Pflanzen (**Flora**) und Lebensräume (**Habitate**) erhalten und geschützt werden. Die gesetzliche Grundlage dafür bildet die Richtlinie 92/43/EWG der Europäischen Union.

Für jedes der 270 FFH-Gebiete in Sachsen werden Managementpläne erstellt, die dazu dienen sollen, diese Lebensräume und Arten zu erfassen sowie Maßnahmen für ihre Erhaltung aufzuzeigen. Im „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ betrifft dies vor allem Lebensräume, wie eutrophe Stillgewässer, Zwischenmoore und Eichenwälder auf Sandebenen sowie Tierarten wie Schlammeitzger, Rotbauchunke, Fischotter und Mopsfledermaus.

Die Managementplanung für das ca. 201 ha große FFH-Gebiet hat im Mai 2009 begonnen und soll in diesem Jahr abgeschlossen werden. Durch die Planung sollen alle Aktivitäten so gesteuert werden, dass Konflikte mit den Erhaltungszielen des Gebietes weitestgehend ausgeschlossen werden. Das Ergebnis des Managementplans ist für private Waldbesitzer nicht unmittelbar verbindlich. Dies gilt insbesondere für die Fälle, in denen der Plan aktive Erhaltungsmaßnahmen (z. B. Verringerung des gesellschaftsfremden Baumartenanteils, Biotopbäume bzw. Altholz erhalten) vorsieht. Gesetzliche Vorschriften wie z. B. Regelungen in den Naturschutzgesetzen zu Natura 2000 oder zum Artenschutz, Rechtsverordnungen etc. wirken dagegen auch


Sachsenforst



Hausanschrift:
Staatsbetrieb Sachsenforst
Forstbezirk Oberlausitz
Macherstr. 59
01917 Kamenz

www.sachsenforst.de

Bankverbindung:
Ostsächsische Sparkasse
Dresden
Kto.-Nr. 320 0022 310
BLZ 850 503 00
Umsatzsteuer-Identnummer:
DE 813 256 956

* Kein Zugang für elektronisch signierte
sowie für verschlüsselte elektronische
Dokumente

gegenüber Privaten unmittelbar. Die im Managementplan dargestellten Maßnahmen sind eine Konkretisierung dessen, was aus naturschutzfachlicher Sicht notwendig (Erhaltungsmaßnahmen in Form von Behandlungsgrundsätzen und ggf. einzelflächenspezifischen Maßnahmen) oder wünschenswert ist (Entwicklungsmaßnahmen). Für die sächsischen Behörden stellt der Managementplan eine verbindliche Handlungsanleitung zur Umsetzung der europäischen Richtlinien 92/43/EWG und 79/409/EWG dar.

Nach Vorliegen des Managementplan-Entwurfes möchten wir Sie in die Managementplanung einbeziehen, Sie über die Ergebnisse der Ersterfassung der Lebensräume auf Ihrem Flurstück informieren, Ihnen die geplanten Maßnahmen mitteilen und Sie nach Ihrer Meinung zu den Maßnahmen fragen.

1.) .) Auf der beiliegenden Karte können Sie erkennen, dass auf Ihrem Flurstück der Lebensraumtyp „**LRT 9190 – Eichenwälder auf Sandebenen**“ vorkommt. Der Lebensraumtyp ist auf der Karte W## farblich dargestellt und je Lebensraumfläche mit einer Nummer (z. B. ID-Nummer 10001) gekennzeichnet. Anhand dieser Nummer können Sie in der ebenfalls beiliegenden Tabelle die vorgeschlagenen Maßnahmen ansehen.

Bei den Maßnahmen wird zwischen Erhaltungsmaßnahmen und Entwicklungsmaßnahmen unterschieden.

- Erhaltungsmaßnahmen sind notwendig, um den günstigen Erhaltungszustand der vorkommenden Lebensraumtypen auf Dauer zu gewährleisten, wie Artikel 6 der FFH-Richtlinie es vorschreibt. Zu den Erhaltungsmaßnahmen zählen immer auch die für den Lebensraum geltenden Behandlungsgrundsätze, die den allgemeinen Rahmen vorgeben, innerhalb dessen eine forstliche Bewirtschaftung vollzogen werden kann.
- Erwünschte Entwicklungsmaßnahmen werden vorgeschlagen, um einen günstigen Erhaltungszustand vorhandener Lebensraumtypen weiter zu verbessern oder deren Fläche zu vergrößern.

2.) Darüber hinaus werden die von Ihnen bewirtschafteten Waldflächen von der **Mopsfledermaus** als Jagdhabitat genutzt. Bei dieser handelt es sich um eine Tierart von gemeinschaftlichem Interesse im Sinne der FFH-Richtlinie, zu deren Erhalt für das FFH-Gebiet „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ die unten aufgeführten Behandlungsgrundsätze geplant wurden. Die von der Planung betroffenen Flurstücke sind in der beiliegenden Karte W## genannt.

Was bedeutet das für Sie?

Zu 1.) Flächen des „LRT 9190 – Eichenwälder auf Sandebenen“

Der Eichenwald mit der ID-Nummer 10001 befindet sich in einen günstigen Erhaltungszustand (Gesamtbewertung B). Ziel ist es, diesen Lebensraumtyp in einem günstigen Erhaltungszustand zu bewahren.

Erhaltungsmaßnahmen für diese Fläche:

Sofern auf dieser Waldfläche forstliche Bewirtschaftungsmaßnahmen durchgeführt werden, soll die Bewirtschaftung entsprechend den für den Lebensraumtyp festgelegten Behandlungsgrundsätzen erfolgen (vgl. **Behandlungsgrundsätze** der beiliegenden Tabelle 1). Beispielsweise sollen Durchforstungen und Erntenutzungen über mehrere Jahrzehnte ausgedehnt und so gestaffelt werden, dass ein dem Erhaltungszustand entsprechender Anteil der Reifephase auf Gebietsebene erhalten bleibt. Die Bestände sollen möglichst natürlich verjüngt werden. Dabei soll ein mosaikartiges Nebeneinander verschiedener Waldentwicklungsphasen (=Altersphasen) gefördert werden. Eine Befahrung soll nur auf permanenten Rückegassen, bevorzugt in Frost- oder Trockenperioden, erfolgen. Um stärkere Bodenschäden zu vermeiden, soll Boden schonende Rücketechnik eingesetzt werden.

Darüber hinaus sollen unter anderem folgende **Einzelmaßnahmen** (vgl. Tabelle 2) umgesetzt werden, die spezifisch auf die Fläche des Lebensraumtyps bezogen sind:

1.	Mindestens 1 Stück starkes stehendes oder liegendes Totholz/ha soll bei Pflege- oder Erntenutzungen im Bestand verbleiben. Das würde das Belassen von mindestens 1 Stück starken Totholzes für Ihr Grundstück (1,0 ha) bedeuten.
----	--

Entwicklungsmaßnahmen für diese Fläche:

Gewünschte, den aktuellen Zustand verbessernde Maßnahmen sind unter anderem:

1.	Mindestens 3 Stück Biotopbäume/ha sollen angereichert werden und bei Pflege- oder Erntenutzungen im Bestand verbleiben. Das würde das Belassen von mindestens 3 Biotopbaum für Ihr Grundstück (1,0 ha) bedeuten.
----	--

Definition Biotopbäume: Biotopbäume sind Bäume heimischer Baumarten mit einem Brusthöhendurchmesser (BHD) von mindestens 40 Zentimetern und einem oder mehrerer der folgenden Merkmale:

- Bäume mit offenen Holzfäulen aufgrund von Rindenschäden (zum Beispiel alte Rücke- oder Blitzschäden, ausgebrochene Zwiesel), die Rindenverletzungen sollten mindestens 500 Quadrat-zentimeter aufweisen,
- Bäume mit Pilzkonsolen,
- Uraltbäume, deren Alter und Dimension eine beginnende Holzentwertung vermuten lassen (Eichen und Buchen in der Regel >100 Zentimeter BHD, andere Baumarten in der Regel >80 Zentimeter BHD),
- Bäume mit viel Kronentotholz (in der Regel mindestens ein Viertel der Krone abgestorben) oder wieder austreibende Bäume mit Kronenabbrüchen,
- Bizarrrformen (zum Beispiel stark mehrschnüurig gekrümmte Bäume),
- Bäume mit quartiertauglichen Stammrissen, Druckzwieseln oder Rindentaschen,
- Bäume mit einer kleinen Höhle (zum Beispiel Buntspechthöhle).

Nach § 26 SächsNatSchG geschützte Höhlenbäume und höhlenreiche Altholzinseln sind von einer Förderung ausgeschlossen.

Im Falle des Verzichtes auf die Nutzung von Biotopbäumen oder von starkem Totholz werden vom Freistaat Sachsen unter bestimmten Voraussetzungen Fördermittel nach der Richtlinie Wald und Forstwirtschaft (WuF/2007) gewährt. Der Forstbezirk Oberlausitz berät Sie gerne, ob und wie Sie bei Umsetzung der oben genannten Maßnahmen Fördermittel in Anspruch nehmen können.

2.) Jagdhabitatflächen der Mopsfledermaus

Behandlungsgrundsätze:

Lfd. Nr.	Behandlungsgrundsatz
In allen als Jagdhabitatflächen der Mopsfledermaus ausgewiesenen Beständen gelten folgende Behandlungsgrundsätze:	
1.	Langfristiger Erhalt der bestehenden Laubholzfläche. Gebietsweit soll in den Habitatflächen ein Laub-/Laubmischwaldanteil von mindestens 30 % erhalten bleiben (Dies entspricht grob dem derzeitigen Anteil).
2.	Beschränkung des Insektizideinsatzes auf das derzeitige Niveau, d. h. kein oder nur punktueller Einsatz (Ausnahmeregelungen bei Schädlingskalamitäten in Absprache mit Forst- und Naturschutzbehörden möglich)
3.	Schonung von Höhlenbäumen und Fledermauskästen gemäß Artenschutzrecht.
In den laut Karte ausgewiesenen Laubwald-/Laubmischwaldbeständen gelten zusätzlich folgende Behandlungsgrundsätze:	
4.	Weitestgehender Erhalt bestehender und Entwicklung zusätzlicher Laub- und Laubmischwaldbestände >80 Jahre. Der Anteil derartiger „quartierhöffiger“ Altbestände soll gebietsweit mindestens 20 % der gesamten Laub- und Laubmischwaldfläche im Habitat betragen. (Derzeit beträgt der Anteil 9 %. Weitere quartierhöffige Laub- und Laubmischwaldbestände >80 Jahre müssten entwickelt werden.)
5.	Die zu entwickelnden Altbestände sollen dauerhaft mit im Mittel mindestens 5 „potentiellen Quartierbäumen“ je Hektar ausgestattet sein. Als solche gelten höhlen- und spaltenreiche Bäume, Bäume mit Rindenschäden/abstehender Borke, auch stehendes stärkeres Totholz.

Wir bitten Sie, uns anhand des beiliegenden Antwortbogens Ihre Meinung mitzuteilen. Mit welchen der vorgeschlagenen Maßnahmen sind Sie grundsätzlich einverstanden, teilweise einverstanden (bzw. unter welcher Bedingung?) oder nicht einverstanden?

Mit Ihrer Antwort gehen Sie keinerlei Verpflichtung ein (insbesondere auch nicht zur Übernahme zusätzlich entstehender Kosten). **Uns interessiert Ihre Meinung, insbesondere ob die geplanten Maßnahmen von Ihnen umgesetzt werden können, ob Sie bereit sind, die Maßnahmen gegebenenfalls zu dulden oder ob Sie die Maßnahmen ablehnen.**

Für Rückfragen stehen wir gern zur Verfügung.

Bitte senden Sie den ausgefüllten Antwortbogen im beiliegenden frankierten Rückumschlag nach Möglichkeit bis zum ##. ## 2010 an uns zurück.

Sollten Sie Fragen oder Anregungen zur Managementplanung haben, stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung. Darüber hinaus besteht die Möglichkeit, im Internet unter <http://www.umwelt.sachsen.de/umwelt/natur/8049.htm> weitere Informationen zum Thema „Natura 2000“ zu recherchieren.

Ansprechpartner:

Frau Dr. Bäucker, Staatsbetrieb Sachsenforst Forstbezirk Oberlausitz, Macherstraße 59,
01917 Kamenz, Telefon: 03578/ 33 84 24
E-Mail: burgit.baeucker@smul.sachsen.de

Matthias Opfermann, Staatsbetrieb Sachsenforst Obere Forst- und Jagdbehörde,
Außenstelle Liebethal, Bei der Liebethaler Kirche 11, 01796 Pirna OT Liebethal,
Telefon: 3501 4683-23,
E-Mail: matthias.opfermann@smul.sachsen.de

Für Ihre Unterstützung bedanken wir uns im Voraus.

Es grüßt Sie freundlich

Dr. Burgit Bäucker
Sachbearbeiterin für Waldökologie und Naturschutz

Mit den Maßnahmen bin ich einverstanden.	
Ja	Nein
<p>Strukturelle Merkmale</p> <ul style="list-style-type: none"> - Erntennutzungen über mehrere Jahrzehnte ausdehnen und möglichst so staffeln, dass ein dem Erhaltungszustand entsprechender Anteil der Reifephase (≥ 20 %) auf Gebietsebene erhalten bleibt - Förderung eines mehrschichtigen Bestandesaufbaus und einer mosaikartigen Horizontalstruktur verschiedener Waldentwicklungsphasen - tolerieren einer bemessenen Zahl von wirtschaftlich schwer nutzbaren Bäumen auf der Fläche in Form von Biotopbäumen (Bäume mit Höhlen, Spaltenquartieren für Fledermäuse, Pilzkonsolen, bizarrem Wuchs, Horstbäume, anbrüchige Bäume i.d.R. >40 cm BHD) und starkem Totholz - höhlenreiche Einzelbäume sind zu erhalten (§ 26 SächsNatSchG) <p>Arteninventar</p> <ul style="list-style-type: none"> - grundsätzlich Naturverjüngung aller lebensraumtypischen Baumarten anstreben, dabei Pflege- und Verjüngungsziele am natürlichen Verjüngungspotenzial ausrichten - durch geeignete Verjüngungsverfahren einen ausreichenden Eichenanteil in der Nachfolgeneration gewährleisten - ggf. natürliche Entwicklung zu anderen LRT einschließlich sukzessionaler Zwischenstadien zulassen - bevorzugte Entnahme von gesellschaftsfremden Baumarten im Rahmen von Durchforstungen und Erntennutzungen - Förderung bzw. Erhalt seltener lebensraumtypischer Mischbaumarten - keine Verschlechterung des Erhaltungszustandes durch Einbringung gesellschaftsfremder Baumarten über die zulässige Schwelle <p>Vermeidung von Beeinträchtigungen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kein Neubau von Wegen in LRT-Flächen, sofern durch alternative Trassenlegung vermeidbar. - Neubaumaßnahmen sind mindestens einen Monat vor Beginn der Naturschutzbehörde anzuzeigen. Mögliche Einschränkungen und Untersagungen richten sich nach § 34 BNatSchG. - Befahrung nur auf permanenten Rückegassen, bevorzugt in Frost- oder Trockenperioden, bodenschonende Rücketechnik einsetzen - moderate Eingriffsstärken in der Durchforstungs- und Verjüngungsphase anstreben (Vermeidung der Vergrasung der Bestände) - Einsatz von Pflanzenschutzmitteln nur bei bestandesgefährdenden Kalamitäten - waldverträgliche Schalenschilder herstellen 	

2. Einzelmaßnahmen:

1.	Mindestens 1 Stück starkes stehendes oder liegendes Totholz/ha soll bei Pflege- oder Erntenutzungen im Bestand verbleiben. Das würde das Belassen von mindestens 1 Stück starken Totholzes für Ihr Grundstück (1,0 ha) bedeuten.
----	--

Meine Stellungnahme:

Mit den obigen Maßnahmen bin ich einverstanden. (Nichtzutreffendes streichen)	Ja / Nein
Mit folgenden der genannten Maßnahmen bin ich nicht oder nur teilweise / bedingt einverstanden (Nennung der Ziffer und kurze Begründung):	

Entwicklungsmaßnahmen:

1.	Mindestens 3 Stück Biotopbäume/ha sollen angereichert werden und bei Pflege- oder Erntenutzungen im Bestand verbleiben. Das würde das Belassen von mindestens 3 Biotopbaum für Ihr Grundstück (1,0 ha) bedeuten.
----	--

Meine Stellungnahme:

Mit den obigen Maßnahmen bin ich einverstanden. (Nichtzutreffendes streichen)	Ja / Nein
Mit folgenden der genannten Maßnahmen bin ich nicht oder nur teilweise / bedingt einverstanden (Nennung der Ziffer und kurze Begründung):	

2.) Jagdhabitatflächen der Mopsfledermaus

Behandlungsgrundsätze:

Lfd. Nr.	Behandlungsgrundsatz
In allen als Jagdhabitatflächen der Mopsfledermaus ausgewiesenen Beständen gelten folgende Behandlungsgrundsätze:	
1.	Langfristiger Erhalt der bestehenden Laubholzfläche. Gebietsweit soll in den Habitatflächen ein Laub-/Laubmischwaldanteil von mindestens 30 % erhalten bleiben (Dies entspricht grob dem derzeitigen Anteil).
2.	Beschränkung des Insektizideinsatzes auf das derzeitige Niveau, d. h. kein oder nur punktueller Einsatz (Ausnahmeregelungen bei Schädlingskalamitäten in Absprache mit Forst- und Naturschutzbehörden möglich)
3.	Schonung von Höhlenbäumen und Fledermauskästen gemäß Artenschutzrecht.
In den laut Karte ausgewiesenen Laubwald-/Laubmischwaldbeständen gelten zusätzlich folgende Behandlungsgrundsätze:	
4.	Weitestgehender Erhalt bestehender und Entwicklung zusätzlicher Laub- und Laubmischwaldbestände >80 Jahre. Der Anteil derartiger „quartierhöffiger“ Altbestände soll gebietsweit mindestens 20 % der gesamten Laub- und Laubmischwaldfläche im Habitat betragen. (Derzeit beträgt der Anteil 9 %. Die Fläche der quartierhöffigen Laub- und Laubmischwaldbestände >80 Jahre müsste um ## ha erhöht werden.)
5.	Die zu entwickelnden Altbestände sollen dauerhaft mit im Mittel mindestens 5 „potentiellen Quartierbäumen“ je Hektar ausgestattet sein. Als solche gelten höhlen- und spaltenreiche Bäume, Bäume mit Rindenschäden/abstehender Borke, auch stehendes stärkeres Totholz.

Meine Stellungnahme:

Mit den obigen Maßnahmen bin ich einverstanden. (Nichtzutreffendes streichen)	Ja / Nein
Mit folgenden der genannten Maßnahmen bin ich nicht oder nur teilweise / bedingt einverstanden (Nennung der Ziffer und kurze Begründung):	

Ort, Datum _____

Unterschrift _____

17 Hinweise zur Aktualisierung des MaP

Im FFH-Gebiet 132 „Waldteiche westlich Schönau“ wurde im Jahr 2010 die Teichfledermaus (*Myotis dasycneme*) nachgewiesen. Das FFH-Gebiet 129 „Deutschbaselitzer Großteichgebiet“ befindet sich gemäß KBS im Aktionsradius der Art, so dass eine Habitatausweisung, -bewertung und Maßnahmenplanung für die Teichfledermaus auch für das FFH-Gebiet 129 notwendig würde. Aufgrund des Projektfortschritts konnte der Detektornachweis der Teichfledermaus im Gebiet 132 jedoch nicht mehr im vorliegenden MaP aufgegriffen werden. Dies ist bei einer Aktualisierung des Managementplanes zu realisieren.