

## Inhalt

	Seite
<b>1. Rechtlicher und organisatorischer Rahmen für NATURA 2000 - Gebiete.....</b>	<b>9</b>
1.1. Gesetzliche Grundlagen.....	9
1.2. Organisation .....	10
<b>2. Gebietsbeschreibung.....</b>	<b>11</b>
2.1. Grundlagen und Ausstattung .....	11
2.1.1. Allgemeine Beschreibung/ Lage .....	11
2.1.2. Natürliche Grundlagen.....	11
2.1.2.1. Naturraum .....	11
2.1.2.2. Geologie.....	13
2.1.2.3. Böden.....	13
2.1.2.4. Klima .....	16
2.1.2.5. Nutzungsartenverteilung .....	18
2.1.2.6. Topographie .....	19
2.1.2.7. Hydrologie.....	19
2.1.2.8. Potenzielle natürliche Vegetation.....	20
2.1.3. Heutiges Waldbild, forstliche Nutzung .....	22
2.1.4. Waldfunktionen .....	25
2.1.5. Ergebnisse der Waldbiotopkartierung, sonstige Gebietskenntnisse .....	26
2.2. Schutzstatus .....	27
2.2.1. Schutz nach Naturschutzrecht.....	27
2.2.2. Schutz nach anderen gesetzliche Grundlagen .....	28
2.3. Planungen im Gebiet .....	30
2.3.1. Regionalplanung.....	30
2.3.2. Kommunale Planungen .....	30
2.3.3. Verkehrsplanungen .....	31
2.3.4. Forsteinrichtung.....	32
<b>3. Nutzungs- und Eigentumssituation .....</b>	<b>33</b>
3.1. Aktuelle Eigentums- und Nutzungsverhältnisse .....	33
3.1.1. Wald.....	33
3.1.2. Offenland.....	33
3.1.3. Touristische Nutzung.....	33
3.2. Nutzungsgeschichte.....	34
<b>4. FFH-Ersterfassung .....</b>	<b>39</b>
4.1. FFH-Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie .....	39

4.1.1.	LRT 9110 - Hainsimsen-Buchenwald.....	39
4.1.1.1.	Indikatorartengruppe Laufkäfer .....	41
4.1.1.2.	Indikatorartengruppe Xylobionte .....	45
4.1.1.3.	Indikatorartengruppe Brutvögel .....	50
4.1.2.	LRT 6510 - Flachland-Mähwiesen .....	52
4.1.3.	Weitere geprüfte Lebensraumtypen .....	53
4.2.	FFH-Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie.....	53
4.2.1.	Fledermausarten nach Anhang II der FFH-Richtlinie .....	53
4.2.2.	Fledermausarten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie.....	57
<b>5.</b>	<b>Gebietsübergreifende Bewertung der Lebensraumtypen und Arten .....</b>	<b>60</b>
5.1.	Gebietsübergreifende Bewertung der FFH-Lebensraumtypen .....	60
5.2.	Gebietsübergreifende Bewertung der FFH-Arten .....	60
<b>6.</b>	<b>Gebietsspezifische Beschreibung des günstigen Erhaltungszustandes ....</b>	<b>62</b>
6.1.	Vorgaben der FFH-Richtlinie .....	62
6.2.	Wald-Lebensraumtypen .....	62
6.2.1.	Hainsimsen-Buchenwald (LRT 9110) .....	62
6.3.	Offenland-Lebensraumtypen .....	65
6.3.1.	Flachland-Mähwiesen (LRT 6510) .....	65
6.4.	FFH-Arten .....	66
6.4.1.	Großes Mausohr.....	66
6.4.2.	Mopsfledermaus .....	67
<b>7.</b>	<b>Bewertung des aktuellen Erhaltungszustands (Soll-Ist-Vergleich).....</b>	<b>68</b>
7.1.	Bewertung der LRT .....	68
7.1.1.	Hainsimsen-Buchenwald (LRT 9110) .....	68
7.1.2.	Flachland-Mähwiesen (LRT 6510) .....	69
7.1.3.	Bewertung eines Buchenbestandes anhand Standardartengruppen .....	70
7.2.	Bewertung der Anhang-II-Arten (Population und Habitate) .....	74
7.2.1.	Großes Mausohr.....	74
7.2.2.	Mopsfledermaus .....	75
7.3.	Bewertung der Kohärenzfunktionen im Schutzgebietsnetz Natura 2000 .....	76
7.4.	Fledermausarten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie .....	77
<b>8.</b>	<b>Gefährdungen und Beeinträchtigungen .....</b>	<b>78</b>
8.1.	Wald-Lebensraumtypen .....	78
8.2.	Offenland-Lebensraumtypen.....	79
8.3.	FFH-Arten .....	79

8.4. Übersicht.....	81
<b>9. Maßnahmen zur Erhaltung und Entwicklung.....</b>	<b>82</b>
9.1. Notwendige Erhaltungsmaßnahmen .....	84
9.1.1. Maßnahmen auf Gebietsebene .....	84
9.1.2. Maßnahmen in Bezug auf FFH-Lebensraumtypen .....	84
9.1.2.1. Maßnahmen in Bezug auf Wald-Lebensraumtypen.....	84
9.1.2.2. Maßnahmen in Bezug auf Offenland-Lebensraumtypen .....	97
9.1.3. Maßnahmen in Bezug auf FFH-Arten .....	98
9.2. Mögliche Entwicklungsmaßnahmen .....	100
9.2.1. Maßnahmen auf Gebietsebene .....	100
9.2.2. Maßnahmen in Bezug auf FFH-Lebensraumtypen .....	100
9.2.3. Maßnahmen in Bezug auf FFH-Arten .....	105
<b>10. Umsetzung .....</b>	<b>106</b>
10.1. Abstimmung mit den Nutzungsberechtigten .....	106
10.2. Maßnahmen zur Gebietssicherung .....	109
10.2.1. Bestehende Schutzgebiete nach Naturschutzrecht .....	109
10.2.2. Neuausweisung von Schutzgebieten nach Naturschutzrecht.....	110
10.2.3. Administrative Regelungen der Waldbewirtschaftung.....	110
10.3. Vorschläge für die Umsetzung von Maßnahmen .....	110
10.4. Fördermöglichkeiten .....	112
10.5. Gebietsbetreuung und Öffentlichkeitsarbeit .....	112
<b>11. Verbleibendes Konfliktpotenzial .....</b>	<b>114</b>
<b>12. Zusammenfassung.....</b>	<b>115</b>
<b>13. Ausgewertete und verwendete Datengrundlagen .....</b>	<b>117</b>
<b>14. Verwendete Literatur.....</b>	<b>118</b>

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

## **15. Kartenteil**

Karte 1	Biotoptypen und Landnutzung	M 1:10 000
Karte 2	Ergebnisse der selektiven Biotopkartierung	M 1:10 000
Karte 3	Besitzarten	M 1:20 000
Karte 4	Ersterfassung von FFH-Lebensraumtypen	M 1:10 000
Karte 5	Ersterfassung von FFH-Lebensraumtypen (Forst)	M 1:10 000
Karte 6	Ersterfassung von FFH-Arten	M 1:10 000
Karte 7	Ersterfassung von FFH-Arten (Forst)	M 1:10 000
Karte 8	Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen	M 1:10 000
Karte 9	Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen (Forst)	M 1:10 000

## **16. Dokumentation**

- 16.1. Tabellen (Sachdaten)
- 16.2. Erfassungsbögen Lebensraumtypen und Lebensraumtyp-Entwicklungsflächen
- 16.3. Vegetationsaufnahmen
- 16.4. Berichtsausdruck EFI-Datenbank Indikatorartengruppe Laufkäfer einschließlich Karte A4: Standorte der Bodenfallen
- 16.5. Berichtsausdruck EFI-Datenbank Indikatorartengruppe Xylobionte einschließlich Karte A4: Lage der Untersuchungsfläche
- 16.6. Berichtsausdruck EFI-Datenbank Indikatorartengruppe Brutvögel einschließlich Karte A4: Revierkarte Siedlungsdichte LRT 9110 mit Lage der Untersuchungsfläche
- 16.7. Erfassungsbögen Anhang-II-Art Großes Mausohr
- 16.8. Erfassungsbögen Anhang-II-Art Mopsfledermaus
- 16.9. Erfassungsbögen Anhang-IV-Arten
- 16.10. Managementplan (Bericht, Anhänge, Karten, Geodaten) auf CD

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

## Abkürzungsverzeichnis

### Allgemeine Abkürzungen

Abl. EG	Amtsblatt der Europäischen Gemeinschaften
AF	Ausbildungsform
Art.	Artikel
Ass.	Assoziation (vegetationskundliche Zuordnung)
BSG	Besondere Schutzgebiete (=SAC)
BfN	Bundesamt für den Naturschutz
BGBI	Bundesgesetzblatt
BNatSchG	Bundesnaturschutzgesetz
BMU	Bundesumweltministerium
BV	Bodenvegetation
CIR	Color-Infrarot (Luftbild)
EG	Europäische Gemeinschaft
EU	Europäische Union
FND	Flächennaturdenkmal
FFH	Fauna-Flora-Habitat; Synonym der Richtlinie 92/43/EWG des Rates vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tier- und Pflanzenarten
FOA	Forstamt
GGB	Gebiete gemeinschaftlicher Bedeutung (= SCI)
ha	Hektar
hpnV	heutige potenzielle natürliche Vegetation
Jh.	Jahrhundert
KBS	Kartier- und Bewertungsschlüssel für Lebensraumtypen des Anhangs I der Richtlinie 92/43/EWG (FFH-Richtlinie)
LfUG	Landesamt für Umwelt und Geologie (Dresden)
LAF	Landesanstalt für Forsten Graupa
LFP	Landesforstpräsidium Graupa
LRT	Lebensraumtyp(en)
LSG	Landschaftsschutzgebiet
MaP	Managementplan
PEFC	Programme for the Endorsement of Forest Certification Schemes (Programm für die Anerkennung von Forstzertifizierungssystemen)
pnV	potenziell natürliche Vegetation
pSCI	proposed sites of community importance (vorgeschlagene Gebiete gemeinschaftlicher Bedeutung)
RL	Richtlinie
RLD	Rote Liste Deutschland (für die jeweilige Artengruppe)
RLS	Rote Liste Sachsen (für die jeweilige Artengruppe)
RVO	Rechtsverordnung
SächsGVBl.	Sächsisches Gesetz- und Verordnungsblatt
SächsNatSchG	Sächsisches Naturschutzgesetz
SächsWaldG	Sächsisches Waldgesetz
SCI	sites of community importance (Gebiete gemeinschaftlicher Bedeutung)
SAC	Special Area of Conservation (Besondere Schutzgebiete)
SMUL	Staatsministerium für Umwelt und Landwirtschaft
SPA	Special Protected Area (Besondere Schutzgebiete gem. Vogelschutz-Richtlinie 79/409/EWG)

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

St./ha Stück pro Hektar  
UNB untere Naturschutzbehörde  
VwV Verwaltungsvorschrift  
ZEh Ranglose Gesellschaft (vegetationskundliche Zuordnung)

### **Forstliche Abkürzungen**

HBA Hauptbaumart(en)  
NBA Nebenbaumart(en)  
gf-BA gesellschaftsfremde Baumart(en)  
Ust Unterstand  
Tm Tiefland mit mäßig trockenem Klima  
Um untere Berglagen und Hügelland mit mäßig trockenem Klima  
NM mineralische Nassstandorte, Nährkraftstufe: mäßig nährstoffhaltig  
NZ mineralische Nassstandorte, Nährkraftstufe: ziemlich arm  
TM terrestrische Standorte, Nährkraftstufe: mäßig nährstoffhaltig  
WM wechselfeuchte Standorte, Nährkraftstufe: mäßig nährstoffhaltig

### **Baumarten**

ELA Europäische Lärche  
GBI Gemeine Birke  
GEB Gemeine Eberesche  
GFI Gemeine Fichte  
GKI Gemeine Kiefer  
HBU Hainbuche  
RBU Rotbuche  
RER Roterle, Schwarzerle  
ROB Robinie  
SEI Stieleiche  
SKB Spätblühende Traubenkirsche  
TEI Traubeneiche

## **Abbildungsverzeichnis**

	Seite
1 Lage und Abgrenzung des SCI 141 „Buchberge bei Laußnitz“ und benachbarter SCI	12
2 Prozentuale Verteilung der Standortsformengruppen im SCI „Buchberge bei Laußnitz“	15
3 Jahresgang der Niederschläge und Mitteltemperaturen im Forstamt Laußnitz	16
4 Prozentuale Windverteilung im Forstamt Laußnitz	17
5 Verteilung der Biotoptypen und Landnutzung im SCI „Buchberge bei Laußnitz“	18
6 Potenzielle natürliche Vegetation im SCI „Buchberge bei Laußnitz“	21
7 Biotopflächen geordnet nach Leitbiotoptypen im SCI „Buchberge bei Laußnitz“	26
8 Schutzgebiete nach SächsNatSchG im SCI „Buchberge bei Laußnitz“	29
9 Rotbuchen-Überhälter als historisches Zeugnis eines früheren weitaus lichterem Waldbildes	37
10 Rotbuchen-Überhälter in beginnendem Zerfallsstadium	37

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

11+12	im gesamten SCI in Einzelexemplaren vorhanden: Rotbuchen-Überhälter aus der Zeit vor der Einführung einer geregelten Forstwirtschaft durch Wilhelm von Cotta	38
13+14	die als Lebensraumtyp 9110 erfassten Buchenbestände gehen auf Pflanzungen zurück, die nach der Einführung einer geregelten Forstwirtschaft durch Wilhelm von Cotta im Gebiet angelegt wurden	40
15	artenreiche Waldwiese, im Juli-Aspekt in mageren Bereichen von Rot-Straußgras geprägt	51
16	150jähriges Buchen-Altholz am Spießberg - Hallenbestand mit geringem Anteil Mischbaumarten	62
17	Buchenwald am Spießberg mit Naturverjüngung der Rotbuche	63
18	Schmalblättrige Hainsimse - kennzeichnende Art des (Hoch)kollinen Hainsimsen-Buchenwaldes	63
19	Magere Bereiche der Waldwiese im Sommeraspekt, von Rot-Straußgras geprägt	64
20	Waldwiese im Sommeraspekt mit Wiesen-Flockenblume	64
21	Magerer Saumbereich mit Heide-Nelke und Thymian	64
22	invasives Vordringen des Neophyten Spätblühenden Traubenkirsche in einem aufgelichteten Bereich	77
23	Konkurrenz zwischen der Naturverjüngung der Rotbuche und der Späten Traubenkirsche	77
24+25	Erhöhung des Totholzanteiles durch das Belassen wirtschaftlich nicht nutzbarer Bäume	85
26	Stehendes Totholz als Lebensraum einer spezifischen Flora und Fauna	88
27	Höhlen des Schwarzspechtes in einer alten starken Rotbuche	88
28	Buchen-Voranbau unter Kiefern-Schirm -Entwicklung zu einem Buchenwald-Lebensraumtyp absehbar	100
29	Konkurrenz zwischen Buche und Spätblühender Traubenkirsche - Zurückdrängung der Spätblühenden Traubenkirsche notwendig	100

## Tabellenverzeichnis

Inhaltsverzeichnis		Seite
1	Lokalbodenformen der Waldflächen	14
2	Makroklimaformen im SCI „Buchberge bei Laußnitz“	17
3	Verteilung der Biotoptypen und Landnutzung im SCI „Buchberge bei Laußnitz“	18
4	Potenzielle natürliche Vegetation im SCI „Buchberge bei Laußnitz“	20
5	Baumartenverteilung im Bereich des SCI „Buchberge bei Laußnitz“	23
6	Ergebnisse der Waldbiotopkartierung im SCI „Buchberge bei Laußnitz“	26
7	Angaben zu den rechtsverbindlich festgesetzten Flächennaturdenkmalen im SCI	28
8	Auswirkungen der geplanten Baumaßnahme im Bereich des SCI und Ergebnisse des ökologischen Variantenvergleiches	31
9	Übersicht Eigentumsarten im SCI „Buchberge bei Laußnitz“	33
10	Ergebnisse der Ersterfassung - Übersicht/ Vergleich mit Standarddatenbogen	39
11	Ergebnisse der Ersterfassung - Übersicht Flächen und ID	39
12	Laufkäfer-Nachweise in der Untersuchungsfläche im SCI „Buchberge bei Laußnitz“	42
13	Verbreitung und Ansprüche der im SCI erfassten Laufkäfer-Arten	43
14	Nachweise xylobionter Coleoptera im SCI „Buchberge bei Laußnitz“	48
15	Übersicht über die in der Roten Liste Deutschlands bzw. des Freistaates Sachsen eingeordneten, im SCI „Buchberge bei Laußnitz“ nachgewiesenen xylobionten Coleoptera	48
16	Brutvogelarten in der Untersuchungsfläche am Spießberg	50
17	Nachweisdaten von Fledermausarten des Anhanges II der FFH-RL - Großes Mausohr	53

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

18	Nachweisdaten von Fledermausarten des Anhangs II der FFH-RL – Mopsfledermaus	54
19	Nachweise der Fledermausarten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie im SCI	58
20	Bewertung des LRT 9110 im SCI „Buchberge bei Laußnitz“	67
21	Bewertung des LRT 6510 im SCI „Buchberge bei Laußnitz“	68
22	Bewertung der Ergebnisse der Laufkäfer-Untersuchung im LRT 9110	69
23	Bewertung der Ergebnisse der Xylobionten-Untersuchung im LRT 9110	70
24	Bewertungsschlüssel der Lebensraumtypen Buchen(misch)wälder (9110, 9130, 9150) anhand der Brutvogelfauna	71
25	Bewertung der untersuchten Probefläche des Lebensraumtyps 9110 Hainsimsen-Buchenwald anhand der Brutvogelfauna	71
26	Bewertung der ausgewählten Lebensraumtypfläche anhand Standardartengruppen	72
27	Bewertung der Jagdhabitattflächen des Großen Mausohrs im SCI	73
28	Bewertung der Jagdhabitattflächen der Mopsfledermaus im SCI	74
29	Einschätzung des Bestandes der Fledermausarten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie	76
30	Gefährdungsursachen innerhalb des SCI entsprechend Referenzliste des BfN	80
31	allgemeine Behandlungsgrundsätze für FFH-Lebensraumtypen, hier Hainsimsen-Buchenwald	90
32	Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen in Wald-LRT, hier Hainsimsen-Buchenwald	91
33	Einzelflächenspezifische Entwicklungsmaßnahmen außerhalb bestehender LRT, hier pot. Hainsimsen-Buchenwald	103



## **1. Rechtlicher und organisatorischer Rahmen für NATURA 2000 - Gebiete**

### **1.1. Gesetzliche Grundlagen**

Die gesetzlichen Grundlagen des vorliegenden Planes sind:

- Richtlinie 92/43/EWG des Rates zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen vom 21. Mai 1992 (ABl. EG Nr. L 206/7) FFH Richtlinie
- Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (Bundesnaturschutzgesetz - BNatSchG) vom 25. März 2002 (BGBl I 2002, 1193) zuletzt geändert durch Art. 5 G v. 24. 6.2004 I 1359.
- Sächsisches Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (Sächsisches Naturschutzgesetz - SächsNatSchG), Neufassung in der Bekanntmachung vom 11. Oktober 1994 (SächsGVBl. S. 1601), rechtsbereinigt mit Stand vom 23. Mai 2004 (SächsGVBl. S. 148).
- Waldgesetz für den Freistaat Sachsen (SächsWaldG) vom 10. April 1992 (SächsGVBl. S. 137), rechtsbereinigt mit Stand vom 23. Mai 2004 (SächsGVBl. S. 148).
- Verwaltungsvorschrift „Arbeitshilfe zur Anwendung der bundes- und europarechtlichen Vorschriften zum Aufbau und Schutz des europäischen ökologischen Netzes Natura 2000“ (Kurzform: VwV Arbeitshilfe).

Das Hauptziel der FFH-Richtlinie besteht darin, den Schutz der biologischen Vielfalt zu fördern. Für die aus europäischer Sicht bedrohten Lebensräume und Arten (s. Anhänge I und II der FFH-Richtlinie) werden besondere Schutzgebiete ausgewiesen (FFH-Gebiete). Dabei sind zu unterscheiden:

- vorgeschlagene FFH-Gebiete, die über das BMU an die EU gemeldet wurden (pSCI),
- Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB oder SCI), die von der EU bestätigt wurden (Beginn der Sicherungspflicht nach Art. 6 FFH-Richtlinie) und
- besondere Schutzgebiete (BSG oder SAC), die innerhalb von 6 Jahren nach Erstellung der Liste von „Gebieten von gemeinschaftlicher Bedeutung“ auf der Grundlage des in Nationales Recht (BNatSchG bzw. SächsNatSchG) umgesetzten EU-Rechtes (FFH-Richtlinie) auszuweisen sind.

Die FFH-Gebiete bilden mit den Vogelschutzgebieten nach RL 79/409/EWG des Rates vom 02.04.1979 (Amtsblatt EG Nr. L 103 S. 7), zuletzt geändert durch RL 97/62/EG vom 27.10.1997 (Amtsblatt EG Nr. L 305 S. 42) das kohärente ökologische Netz „Natura 2000“.

Die FFH-Richtlinie beinhaltet im Art. 6 Abs. 1 folgende Regelung: „Für die besonderen Schutzgebiete legen die Mitgliedsstaaten die nötigen Erhaltungsmaßnahmen fest, die gegebenenfalls geeignete, eigens für die Gebiete aufgestellte oder in andere Entwicklungspläne integrierte Bewirtschaftungspläne und geeignete Maßnahmen rechtlicher, administrativer oder vertraglicher Art umfassen, die den ökologischen Erfordernissen der natürlichen Lebensraumtypen nach Anhang I und der Arten nach Anhang II entsprechen, die in diesen Gebieten vorkommen“. Dies erfolgt sofern nicht anderweitig abgesichert über den Managementplan (MaP) für ein FFH-Gebiet. Der MaP ist ein rahmensetzender Fachplan, der für die zuständigen Behörden verbindlich ist. Er hat keine rechtsetzende Norm (5.2 VwV Arbeitshilfe).

Nach Kabinettsbefassung am 19.3.2002 wurden die pSCI des Freistaates Sachsen (1.-3. Meldetranche) über das BMU zum 28.06.2002 an die EU gemeldet. Die Bestätigung der gemeldeten Gebiete erfolgte mit Entscheidung der Kommission vom 7. Dezember 2004 ge-

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

mäß der Richtlinie 92/43/EWG des Rates zur Verabschiedung der Liste von Gebieten von gemeinschaftlicher Bedeutung in der kontinentalen biogeografischen Region (2004/798/EU).

## 1.2. Organisation

Der vorliegende Managementplan behandelt das SCI „Buchberge bei Laußnitz“ (Landes-Nr.: 141, EU-Melde-Nr.: 4748-302).

Das Landesamt für Umwelt und Geologie ist beauftragt, die notwendigen landeseinheitlichen Vorgaben zur Methodik und zu Inhalten von MaP in enger Abstimmung mit den anderen berührten Fachbehörden zu erarbeiten. Mit der Forstverwaltung ist vereinbart, dass auf Grund landeseinheitlicher Vorgaben der zuständigen Naturschutzbehörde für Wald-Lebensräume die Federführung für die Aufstellung von Managementplänen oder -planteilen bei der Forstverwaltung liegt, die im Einvernehmen mit der Naturschutzverwaltung handelt (VwV Arbeitshilfe).

Das Landesforstpräsidium erteilte im September 2004 den Auftrag, bis Oktober 2005 die Ersterfassung für das SCI „Buchberge bei Laußnitz“ durchzuführen und den darauf basierenden Managementplan zu erarbeiten. Die Methodik für die Ersterfassung und Managementplanung wurde vom LfUG in enger Zusammenarbeit mit dem Landesforstpräsidium erarbeitet.

Die Erarbeitung der Managementplanung wurde von einer regionalen Arbeitsgruppe fachlich begleitet. Die projektbegleitende Arbeitsgruppe für das SCI „Buchberge bei Laußnitz“ bestand aus Vertretern des Staatlichen Amtes für Ländliche Neuordnung Kamenz, der Sächsischen Landesanstalt für Landwirtschaft (incl. Referat Fischerei), dem Staatlichen Amt für Landwirtschaft und Gartenbau mit Fachschule für Landwirtschaft Löbau, dem Regierungspräsidium Dresden Umweltfachbereich Außenstelle Bautzen, dem Sächsischen Forstamt Laußnitz und dem Landratsamt Kamenz (Umweltamt).

Die Auftaktveranstaltung der Regionalen Arbeitsgruppe für das SCI „Buchberge bei Laußnitz“ fand am 06.04.2005 im Sächsischen Forstamt Laußnitz statt.

An der Ersterfassung und Managementplanung für das SCI „Buchberge bei Laußnitz“ waren beteiligt:

- Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner, Bautzen  
(Federführung, Kartierung und Bewertung von LRT, Abstimmungen, technische Gesamtbearbeitung)
- Dr.-Ing. Hartmut Wziontek, Großpostwitz (GIS-Bearbeitung)
- Dipl.-Forsting. Dirk Wendel (Beratung zur Problematik der Wald-LRT)
- Sächsischer Verband für Fledermausforschung und -schutz e. V.  
(Bearbeitung der FFH-Anhang-II und Anhang-IV-Fledermausarten)
- Jörg Gebert, Büro für Faunistik und Ökologie, Schleife-Rohne  
(Bearbeitung der Indikatorartengruppe Laufkäfer)
- Prof. Dr. sc. nat. Bernhard Klausnitzer, Dresden  
(Bearbeitung der Indikatorartengruppe Xylobionte)
- Dipl.-Biol. Winfried Nachtigall, Pulsnitz  
(Bearbeitung der Indikatorartengruppe Brutvögel)

## **2. Gebietsbeschreibung**

### **2.1. Grundlagen und Ausstattung**

#### **2.1.1. Allgemeine Beschreibung/ Lage**

Das 200 ha große SCI „Buchberge bei Laußnitz“ befindet sich innerhalb des großflächigen Waldgebietes der Laußnitzer Heide und gehört zum südlichsten Ausläufer des Sächsisch-Niederlausitzer Heidelandes. Es liegt ca. 2 km nördlich von Ottendorf-Okrilla und ca. 6 km südwestlich der Stadt Königsbrück im Landkreis Kamenz. Zum SCI „Buchberge bei Laußnitz“ gehören ausschließlich Flächen der Gemeinden Laußnitz (s. Abb. 1).

Das SCI „Buchberge bei Laußnitz“ stellt ein nahezu ausschließlich waldbestocktes Gebiet dar. Kleinflächig eingeschlossen sind Quellen, Bachläufe und eine Waldwiese. Den Waldbestand bilden sowohl Laub- und Laubmischwaldbestände als auch Nadelholzforsten.

Die Grenze des SCI wird im Südosten durch die Bundesstraße B 97 gebildet. Alle weiteren, innerhalb des Waldes verlaufenden Grenzabschnitte folgen dem vorhandenen forstlichen Wegenetz.

Das SCI „Buchberge bei Laußnitz“ umfasst als markante Erhebungen den Vorderen und Hinteren Buchberg sowie den Spießberg.

#### **2.1.2. Natürliche Grundlagen**

##### **2.1.2.1. Naturraum**

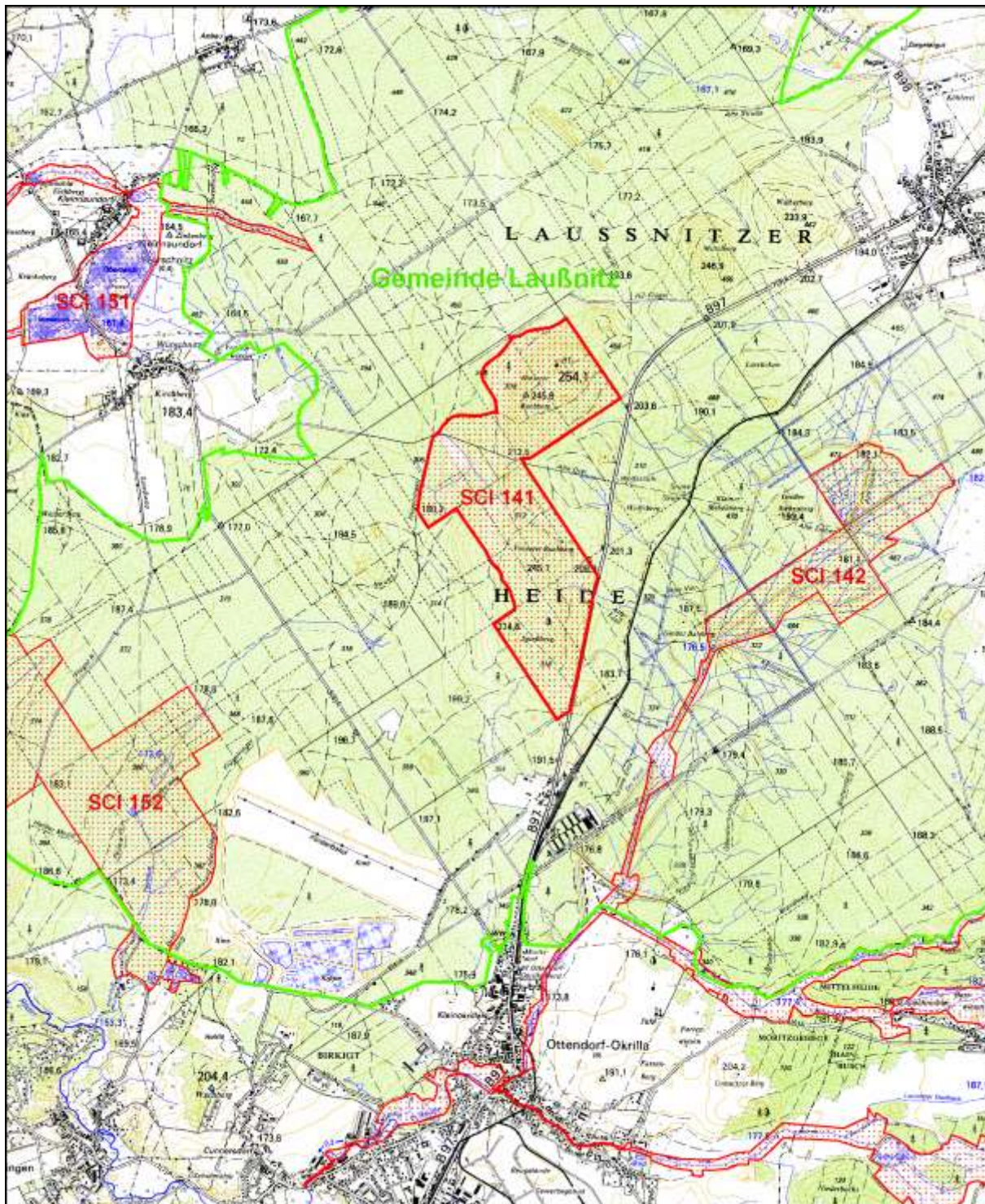
Das SCI „Buchberge bei Laußnitz“ gehört der naturräumlichen Haupteinheit „Königsbrück-Ruhlander Heiden“ an (MANNSFELD et RICHTER 1995). Dieser Naturraum erstreckt sich als ausgedehntes Waldgebiet von der Schwarzen Elster bei Ruhland-Senftenberg im Norden bis an die Röder bei Ottendorf-Okrilla im Süden. Keilförmig dringt damit ein Teil des Sächsisch-Niederlausitzer Heidelandes nach Süden bis an den Nordrand der Dresdner Elbtalweitung vor. Dieser Ausläufer der Tieflandsregion folgt einer bereits vor dem Pleistozän angelegten Tiefenlinie, die nördlich von Dresden beginnt, weiter zwischen Buchberg- und Keulenberg-Rücken in Richtung Königsbrück und dann in Richtung Senftenberg verläuft. Diese Richtung hat am Ende des Tertiärs ein alter Elbelauf genommen. Die fast ausschließlich aus Quarzen bestehenden Kiese und Sande dieses sogenannten Senftenberger Elbelaufes bilden vor allem in der Laußnitzer und Radeburger Heide ausgedehnte Hochflächen. Mehrfach treten Durchragungen des Grundgebirges auf. Es handelt sich um Granodiorit und um Gesteine der Lausitzer Grauwackeneinheit. Mit dem zum SCI gehörenden Großen Buchberg erreichen diese Durchragungen 254 m Höhe. Im allgemeinen sind sie jedoch weniger markant und erheben sich nur als flache Kuppen und Rücken über die Schotter- und Talsandflächen.

Nach der Bundesnaturraum-Systematik des BfN befindet sich das Gebiet in der naturräumlichen Einheit D 13 "Oberlausitzer Heide- und Talsandgebiet".

Unter forstlichen Gesichtspunkten wurde der größte Teil des SCI als Exklave dem Wuchsgebiet 28 „Lausitzer Löß-Hügelland“ und darin dem Wuchsbezirk 2801 „Nordwestlausitzer Hügelland“ zugeordnet (SCHWANECKE et KOPP 1996). Nur ein sehr geringer Anteil im westlichen und östlichen Randbereich des SCI gehört dem Wuchsgebiet 15 „Düben-Niederlausitzer Altmoränenland“ und darin dem Wuchsbezirk 1508 „Thiendorfer Randplatten und Hochflächen“ an, welcher die Enklave der Buchberge umgibt.



**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
 02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005



**Abb. 1** Lage und Abgrenzung des SCI 141 „Buchberge bei Laußnitz“ und benachbarter SCI

benachbarte SCI: 142 - Fließgewässersystem Kleine Röder und Orla  
 151 - Teiche um Zschorna und Kleinnaundorf  
 152 - Moorwaldgebiet Großdittmannsdorf

#### **2.1.2.2. Geologie**

Das Grundgebirge des Gebietes wird von Lausitzer Grauwacke und Granodiorit gebildet. In weiten Teilen der Königsbrück-Ruhlander Heiden wurde das Grundgebirge jedoch seit dem Spättertiär und vor allem im Pleistozän (Elster- und Saalekaltzeit) von sandig-kiesigen Sedimenten überlagert. Das SCI gehört zu jenen Bereichen, in denen sich Durchragungen des Grundgesteins finden. Vorderer Buchberg und Spießberg stellen Durchragungen des Westlausitzer Biotitgranodiorits dar. Es handelt sich hierbei um eine mittelkörnige muskovitführende Varietät des Granodiorits.

Der Bereich des Hinteren Buchberges wird durch Grauwacke geprägt. Die Grauwacke tritt hier in einer Kette aneinander gereihter Erhebungen auf, die vom Hinteren Buchberg (innerhalb des SCI) bis zum Walberberg (außerhalb des SCI westlich von Laußnitz) reichen. Der kontaktmetamorphe Grauwackenschiefer ist stärker verwitterungsfähig als die körnige Grauwacke und zerfällt beim Abbau mehr in platten- und tafelförmige Fragmente. Oft wird die Grauwacke von Quarzbändern durchzogen. Besonders zahlreich und mächtig sind diese in dem kontaktmetamorphen Grauwackenzug vom Hinteren Buchberg zum Walberberg.

In den flacheren Randbereichen des SCI finden sich die pleistozänen Sande und Kiese, die charakteristisch für das gesamte Umland des SCI sind.

#### **2.1.2.3. Böden**

Während die von elster- und saalekaltzeitlichen Schmelzwasser- und Grundmoränenplatten gebildeten welligen Hochflächen im gesamten Umland des SCI durch Böden gekennzeichnet werden, die aus quarzreichen Kiesen und Sanden sowie mittel- und feinkörnigen Sanden pleistozänen (bis spättertiären) Ursprungs hervorgegangen sind, bestimmen im Bereich der Buchberge die Verwitterungsprodukte der Grundgesteinsdurchragungen (Granodiorit, Grauwacke) die Bodenbildung.

Etwa 86% der Böden sind vom Grundgestein beeinflusst, wobei die Granit- und Sand-Granit-Braunerden 44,4% (87,6 ha) und die Grauwacken- und Sand-Grauwacken-Braunerden 41,8% (82,4 ha) Anteil einnehmen. Sand-Braunerden finden sich nur in den Randbereichen. Ihr Anteil ist mit 8,8% (17,4 ha) recht gering. Gleichfalls gering ist der Anteil nassebeeinflusster Böden (Tieflehm-Staugley, Sand-Graugley, Decklehm-Humusgley), der 5,1% beträgt (10,0 ha).

Im gesamten SCI dominieren Böden mittlerer Nährkraft (M-Standorte). Die einzige Ausnahme bilden die 1,7 ha des Wiepersdorfer Sand-Graugleys, der als ziemlich arm (Z-Standort) eingestuft wurde. Allen Böden gemeinsam ist ihre Basenarmut, es handelt sich im gesamten SCI um bodensaure Standorte.

Die wichtigsten vier Lokalbodenformen, deren Flächenanteil im SCI insgesamt ca. 75% beträgt, sollen im folgenden kurz charakterisiert werden (Quelle: VEB FORSTPROJEKTIERUNG POTSDAM 1971):

##### Zschornaer Grauwacken-Braunerde (Flächenanteil: 23%)

- Hänge, Rücken, Kuppen
- mittelgründig
- Feinboden steiniger, schwach grusiger bis grusiger, schwach kiesiger lehmiger Sand
- mittlere Nährkraft (M)

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
 02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

**Medinger Sand-Grauwacken-Braunerde** (Flächenanteil: 18%)

- Plateaus, Hangfüße
- tiefgründig
- Feinboden schwach steiniger bis steiniger, kiesiger, sehr schwach grusiger anlehmiger Sand
- mittlere Nährkraft (M)

**Laußnitzer Granit-Braunerde** (Flächenanteil: 19%)

- Plateaus, flache Hänge, Rücken, Kuppen
- mittelgründig
- Feinboden schwach steiniger, grusiger lehmiger Sand
- mittlere Nährkraft (M)

**Buchberg-Granit-Braunerde** (Flächenanteil: 14%)

- Rücken, Kuppen
- mittelgründig
- Feinboden schwach blockiger, steiniger, kiesiger, schwach grusiger anlehmiger Sand bis lehmiger Sand
- mittlere Nährkraft (M)

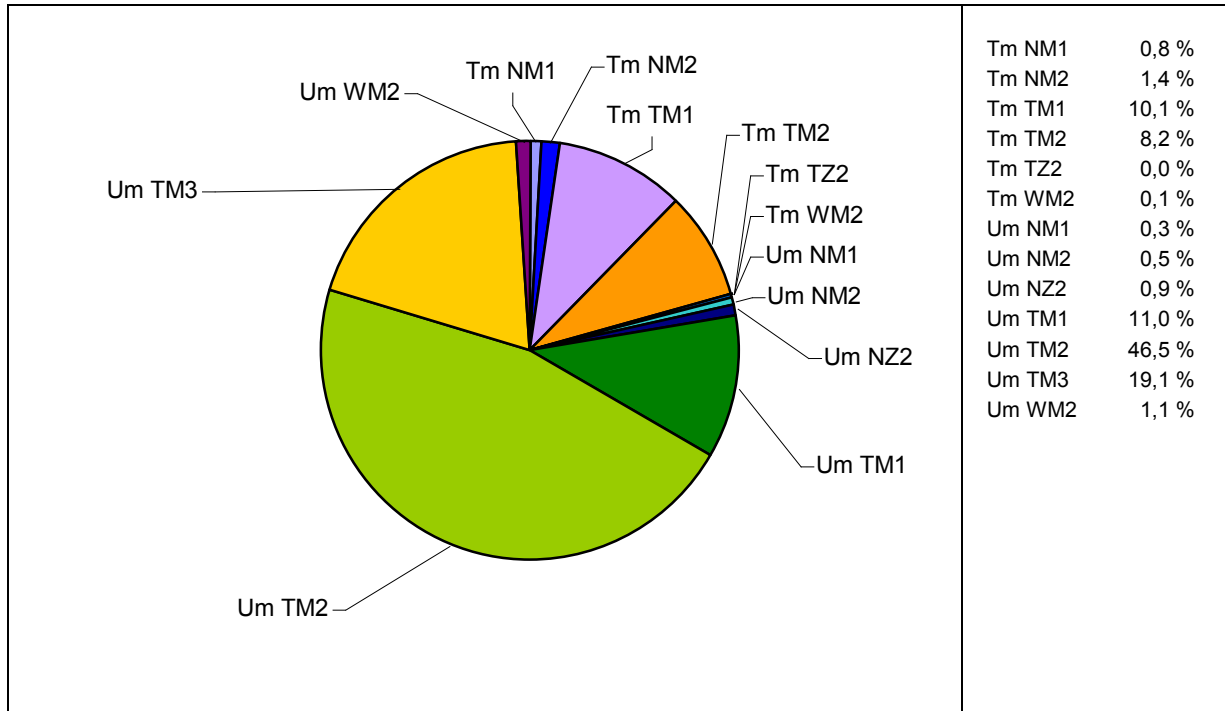
Lokalbodenform		geolog. Ausgangsmat.	NS+FS	Fläche (ha)
<b><i>unvernässte Standorte über Grauwacke bzw. Grauwacke+Sand (Nordteil des SCI)</i></b>				
ZoGw	Zschornaer Grauwacken-Braunerde	Grauwacke	TM2, TM3	46,1
MdGw	Medinger Sand-Grauwacken-Braunerde	Grauwacke, pleistozäne Sande	TM1, TM2	36,4
<b><i>unvernässte Standorte über Granodiorit bzw. Granodiorit+Sand (Südteil des SCI)</i></b>				
LaGt	Laußnitzer Granit-Braunerde	Granodiorit	TM2	36,8
BuGt	Buchberg-Granit-Braunerde	Granodiorit	TM2, TM3	27,9
OtGt	Ottendorfer Granit-Braunerde	Granodiorit	TM1, TM2	15,5
OkGt	Okrillaer Sand-Granit-Braunerde	Granodiorit, pleistozäne Sande	TM1, TM2	7,4
<b><i>unvernässte Standorte über Sand (Randbereiche im W und SO)</i></b>				
KxS	Kauxdorfer Sand-Braunerde	pleistozäne Sande	TM1, TM2	10,3
MzS	Möglener Sand-Braunerde	pleistozäne Sande	TM1, TM2	7,1
<b><i>mineralische Nass-Standorte mit voll- und halbhydromorphen Böden (einzelne Bachtäler)</i></b>				
RaLU	Radeberger Tieflehm-Staugley	pleistozäner Lehm mit sandiger Decke	WM2	2,4
SmSU	Schmerkendorfer Sand-Graugley	pleistozäne Sande	NM2	3,8
WpSU	Wiepersdorfer Sand-Graugley	pleistozäne Sande	NZ2	1,7
GöLG	Görniewitzer Decklehm-Humusgley	Lehm (Schluff) über pleistozänen Sanden	NM1	2,1

**Tab. 1** Lokalbodenformen der Waldflächen (Quelle: forstliche Standortkartierung)

NK = Nährkraftstufe / FS = Feuchtestufe des Bodens u. Mesoreliefs



Die folgende Übersicht zeigt die Standortsformengruppen innerhalb des SCI „Buchberge bei Laußnitz“.



**Abb. 2** Prozentuale Verteilung der Standortsformengruppen im SCI „Buchberge bei Laußnitz“  
 (Quelle: forstliche Standortkartierung, digitale Daten;  
 Erläuterung der Stamm-Standortsformen siehe SCHWANECKE et KOPP 1996)

Der größte Teil des SCI wird aus forstlicher Sicht dem „Buchberg-Mosaikbereich“ zugeordnet. Dieser Mosaikbereich umfasst das Buchbergmassiv, das sich als langgestreckte Grundgesteinsdurchragung von Granit und Grauwacke inmitten der Laußnitzer Heide erhebt. Die Verwitterungsprodukte der genannten Gesteinsarten bestimmen die Bodenformenzusammensetzung. Etwa 34% der Standorte befinden sich in Hanglage.

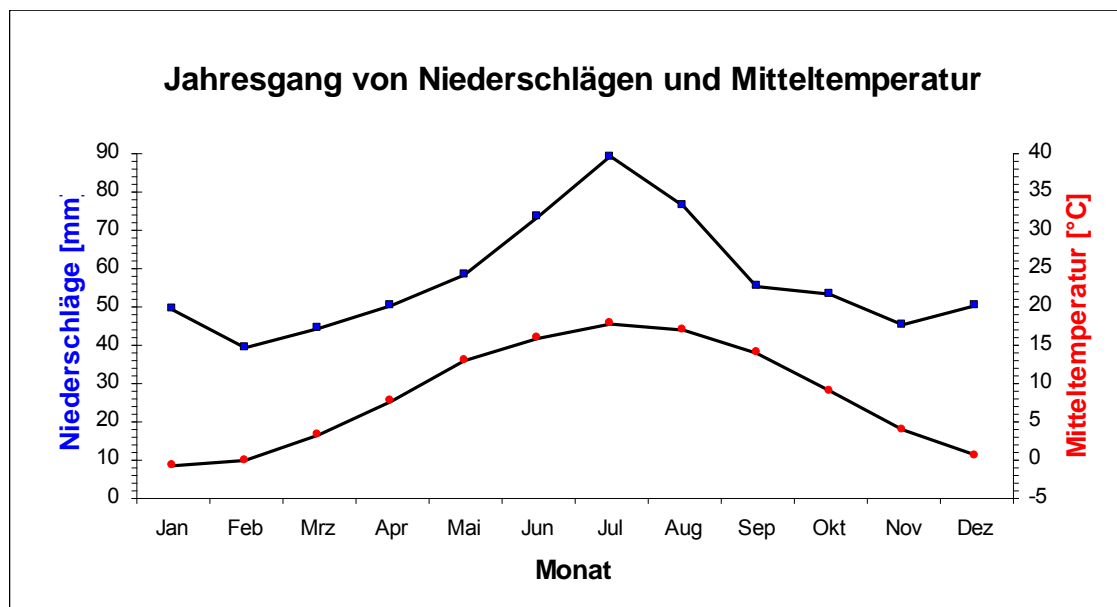
Ein sehr geringer Flächenanteil im Osten des SCI gehört zum Mosaikbereich „Ottendorfer Sandniederung“. Neben pleistozänen Sanden bestimmen reine Grundgesteinsbodenformen und Bodenformen mit holozänen Klockdecken das Standortmosaik. Dieser Mosaikbereich wird den grundgesteinsbeeinflussten Sand-Flutlehm-Altniederungen zugeordnet. Ein gleichfalls sehr geringer Anteil im Westen des SCI gehört zum Mosaikbereich „Laußnitzer Heide“. Geomorphologisch handelt es sich hierbei um eine Sand-Hochfläche. Charakteristisch für diesen Mosaikbereich sind die inmitten der pleistozänen Sande vorkommenden Grundgesteinsdurchragungen von Grauwacke und Granit. Die Bodenformenzusammensetzung wird durch die Sande und die Verwitterungsprodukte der genannten Gesteinsarten bestimmt (Quelle: VEB FORSTPROJEKTIERUNG POTSDAM 1971). In der aktuellen Überarbeitung wurde der Mosaikbereich „Laußnitzer Heide“ in zwei Mosaikbereiche geteilt. Dies sind der „Laußnitzer-Heide-Sand-Mosaikbereich“ und der „Cunnersdorfer Kiesplatten-Mosaikbereich“ (Arbeitsstand 2005, Quelle: Herr Gemballa, Landesforstpräsidium).

#### 2.1.2.4. Klima

##### Regionalklima

Klimatisch gehört das SCI "Buchberge bei Laußnitz" zum Klimagebiet des Ostdeutschen Binnenlandklimas und darin zum Klimabezirk "Schwarze-Elster-Bezirk" (KLIMAATLAS FÜR DAS GEBIET DER DDR 1953). Die Jahresmitteltemperatur liegt über 8,5°C; die Jahresschwankung der Temperatur beträgt mehr als 18,5°C. Die Niederschläge der Königsbrück-Ruhlander Heiden" reichen von 600 mm Jahresniederschlag im Norden und bis fast 700 mm im Süden, wo sie durch den Stau effekt im Vorland des Oberlausitzer Berglandes etwas erhöht sind (MANNSFELD et RICHTER 1995). Bei dem überwiegend sandigen Bodensubstrat gewährleisten die Niederschläge keine ausreichende Wasserversorgung, so dass regelmäßig Trockenperioden auftreten.

Die monatlichen Niederschlagshöhen im Forstamt Laußnitz weisen ein deutliches Sommermaximum (Abb. 3) auf. Neben der relativ hohen Jahresschwankung der Temperatur deutet dies auf den kontinentalen Klimaeinschlag des Gebietes hin.



**Abb. 3** Jahresgang der Niederschläge und Mitteltemperaturen im Forstamt Laußnitz  
(Meßwerte des Meteorologischen Dienstes der DDR, Stationen Laußnitz  
(nur Niederschläge) / Pommritz / Kamenz; Meßzeitraum 1901-1950,  
Quelle: VEB FORSTPROJEKTIERUNG POTSDAM 1971)

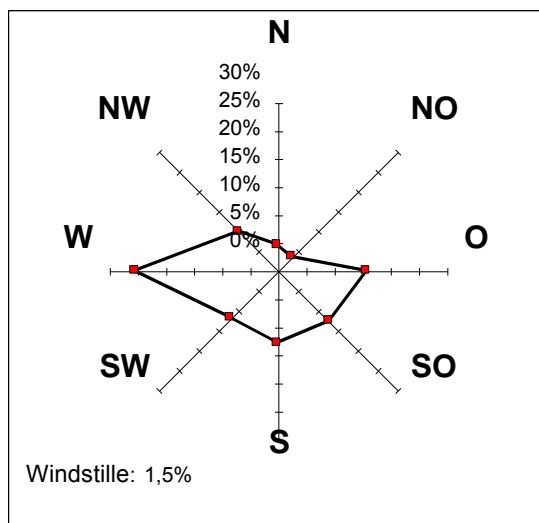
Die Hauptwindrichtung im Gebiet ist West (Abb. 4).

##### Lokalklima

Die vor allem mit Winden aus West herangeführten feuchten Luftmassen werden an den Erhebungen der Buchberge gestaut und führen zu höheren Niederschlägen von durchschnittlich 670 bis 720 (780) mm pro Jahr bei geringeren Temperaturen (7,8 bis 8,5 °C). Die forstliche Vegetationszeit wird damit gegenüber dem Tieflandsteil des Forstamtes auf 150 bis 160 Tage verringert. Im Tieflandsteil umfasst die forstliche Vegetationszeit mehr als 160 Tage pro Jahr.



**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
 02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005



**Abb. 4**

Prozentuale Windverteilung im Forstamt Laußnitz  
(Station Großröhrsdorf, Meßzeitraum 1881-1917, 1922, 1924, 1925)

### Makroklimaformen

Das SCI ist zwei Makroklimaformen zuzuordnen. Der größte Teil des SCI weicht als Exklave von dem umgebenden Tieflandsklima deutlich ab, so dass er der Reichenauer Makroklimaform und der Klimastufe Um (mäßig trockenere, untere Lagen) zugeordnet wurde. In den Randbereichen des SCI erfolgt an einigen Stellen bereits der Übergang zur Makroklimaform phi (Lausitzer Klima) sowie zur Klimastufe Tm (mäßig trockenes Tiefland), die den gesamten Tieflandsbereich im Umfeld der Buchberge kennzeichnen.

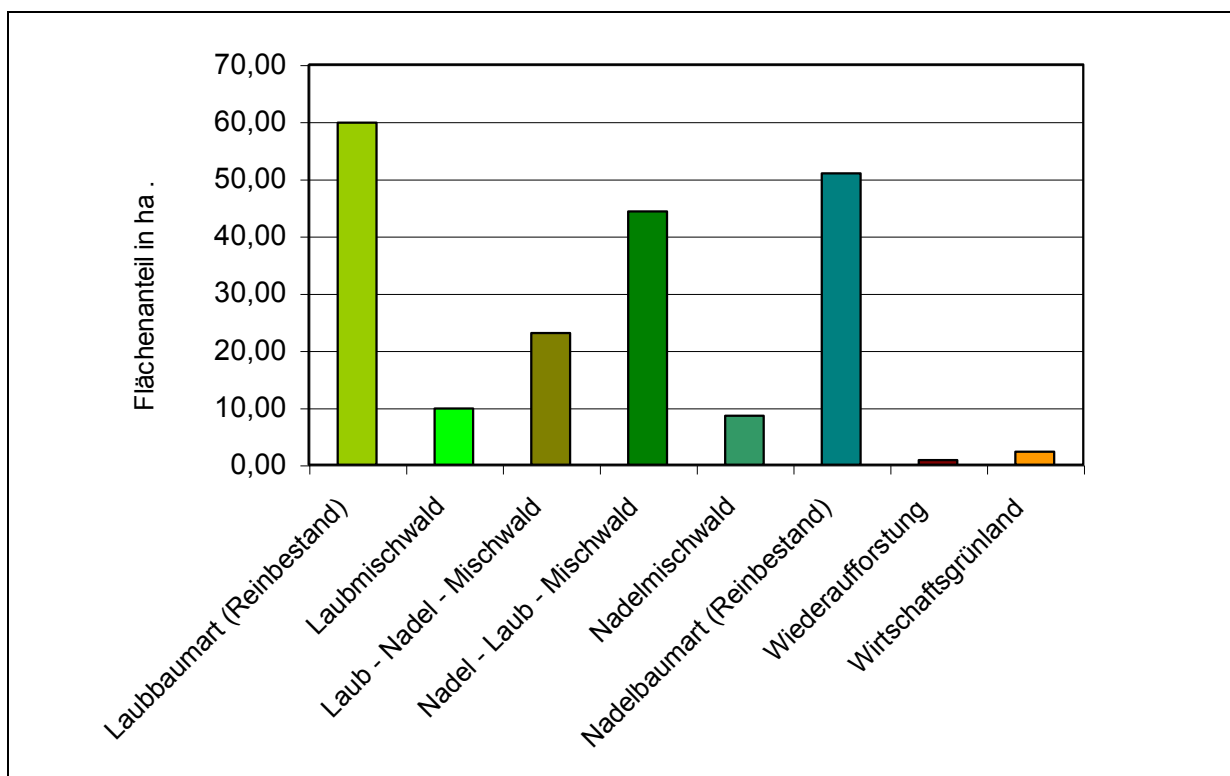
Klimastufe	Makro- klima- form	Höhe ü.HN (m)	Jahresmittel		Tage über 10°C	Trocken- heitsindex	Fläche im SCI in ha
			Niederschlag (mm)	Temperatur (°C)			
Um	<b>Reichenauer</b>	170-300	670-730	8,0-8,5	150 - 160	35-40	156,5
Untere Lagen mit mäßig trockenem Klima	Lage	sich zwischen Kamenz und Königsbrück erstreckendes Hügelland, Gebiet der Buchberge als Exklave in der Makroklimaform <i>phi</i>					
	besondere Merkmale:	stärker bewegtes und bewaldetes Gebiet mit zahlreichen Granit- und Grauwackeerhebungen im Sandbereich, von denen einige knapp 300 m Höhe erreichen; der exponierte Rücken der Buchberge in der Laußnitzer Heide bildet eine Exklave dieser Makroklimaform					
	nat. Vegetat. Leitarten	Baumarten: Kiefer, Birke, Stieleiche, (Linde)					
Tm	<b>phi Lausitzer Klima</b>	160-200	600-670	8,0-8,5	> 160	30-35	43,5
Tiefland mit mäßig trockenem Klima	Lage	Tiefland der Lausitz unter 200 m					
	besondere Merkmale:	östlich Kamenz Sand-Staublehmgrenze, westlich Kamenz Ende der Grauwackendurchtragungen im Sandgebiet					
	nat. Vegetat. Leitarten	Baumarten: Kiefer, Birke, Stieleiche Bodenvegetation: Glocken-Heide ( <i>Erica tetralix</i> ), Königsfarn ( <i>Osmunda regalis</i> ), Sumpfporst ( <i>Ledum palustre</i> )					

**Tab. 2** Makroklimaformen im SCI „Buchberge bei Laußnitz“  
(Quelle: VEB Forstprojektion Potsdam 1971)

### 2.1.2.5. Nutzungsartenverteilung

Bei dem SCI „Buchberge bei Laußnitz“ handelt es sich um ein nahezu vollständig waldbestocktes Gebiet. Die Waldflächen nehmen 197,3 ha (98,9 %) des SCI ein. Hervorzuheben ist der gegenüber dem Waldgebiet des Umlandes vergleichsweise hohe Anteil an Laubwald und laubholzreichen Bestockungen innerhalb des SCI, der ca. 35 % beträgt. Etwa ein weiteres Drittel (33,7 %) bilden Laub-Nadel-Mischbestockungen. Der restliche Waldanteil des SCI (30,2 %) setzt sich aus nadelholzdominierten Beständen zusammen. Mit ca. 2,3 ha ist der Anteil an Offenland (Grünland) sehr gering; er beträgt nur 1,1 % des SCI.

Eine Übersicht über die Biotoptypen und die Landnutzung des SCI enthält die Karte 1.



**Abb. 5** Verteilung der Biotoptypen und Landnutzung im SCI „Buchberge bei Laußnitz“

Kategorie	Flächenanteil in ha	Flächenanteil in %
Laubbaumart (Reinbestand)	59,84	30,0
Laubmischwald	9,84	4,9
Laub - Nadel - Mischwald	23,04	11,5
Nadel - Laub - Mischwald	44,28	22,2
Nadelmischwald	8,55	4,3
Nadelbaumart (Reinbestand)	50,94	25,5
Wiederaufforstung	0,81	0,4
Wirtschaftsgrünland	2,28	1,1
<i>gesamt</i>	<i>199,58</i>	<i>100,0</i>

**Tab. 3** Verteilung der Biotoptypen und Landnutzung im SCI „Buchberge bei Laußnitz“  
(Quelle: CIR-Luftbildinterpretation)

#### **2.1.2.6. Topographie**

Das Gebiet der Buchberge stellt einen exponierten und von der Erosion stark zerschnittenen Rücken aus Grauwacke und Granodiorit dar. Der Hintere Buchberg (254 m ü.HN), der Vordere Buchberg (245 m ü.HN) und der Spießberg (235 m ü.HN) bilden die höchsten Erhebungen dieser Grundgebirgsdurchragung. Zu den Randbereichen des SCI fällt das Gelände auf 176 bis 200 m ü.HN ab.

#### **2.1.2.7. Hydrologie**

##### Oberflächengewässer

Die hydrologische Situation in diesem Teil des Sächsisch-Niederlausitzer Heidelandes wird als insgesamt trocken charakterisiert. Das Gebiet der Königsbrück-Ruhlander Heiden ist arm an fließenden Gewässern (MANNSFELD et RICHTER 1995). Es wird nur von der Pulsnitz und einigen kleinen Nebenflüssen der Schwarzen Elster durchflossen. Auch Teiche treten nur vereinzelt im Nordosten des Heidegebietes bei Schwepnitz im Randgebiet zum Lausitzer Teichland auf. Innerhalb des SCI sind nur zwei kleine Quellbäche vorhanden.

##### Grundwasser / Bodenwasserhaushalt

Im größten Teil des SCI befindet sich der Hauptgrundwasserleiter entsprechend den geologischen Bedingungen in den Festgesteinen Granodiorit und Grauwacke. Wie die meisten Festgesteine führen sie nur wenig Grundwasser. In den Randbereichen des SCI wird der Hauptgrundwasserleiter teilweise bereits von den angrenzenden pleistozänen Kiesen und Sanden gebildet. Gegenüber eindringenden Schadstoffen ist das Grundwasser aufgrund fehlender bindiger Deckschichten im gesamten SCI ungeschützt.

Im Bereich der Grundgebirgsdurchragungen wird der Bodenwasserhaushalt sowohl durch das anstehende Grundgestein als auch durch die Morphologie bestimmt. In den Kuppenlagen der Berge dominieren trockene Böden. In längeren Trockenperioden besteht hier die Gefahr einer lokalen Austrocknung.

Die Hanglagen werden durch mittelfrische Böden geprägt. Diese Böden sind durch den Einfluss des Hangdruckwassers gekennzeichnet, wobei gesteinsbedingte Unterschiede auftreten. Die Böden über Grauwacke besitzen ein besseres Wasserhaltevermögen als die sandig-grusigen, durchlässigen Granitverwitterungsböden. Durch den Feuchtigkeitsnachschieb (Hangdruckwasser) und die relativ hohe Wasserspeicherkapazität weisen die Grauwackeverwitterungsböden in allen Expositionen der Hanglagen einen günstigen Bodenwasserhaushalt auf. Die stärker durchlässigen Granitverwitterungsböden sind durch eine höhere Wasserzügigkeit charakterisiert. Auch zeichnen sich die Quellhorizonte im Bereich des Granits durch eine höhere Quellschüttung aus.

Im Bereich der Hangfüße treten frische bis wechselfrische Böden auf. Der Einfluss des Hangdruckwassers sorgt hier auch in längeren niederschlagsfreien Perioden für eine ausreichende Durchfeuchtung. In den (Quell-)Mulden kommt es durch Stau- und Grundwassereinfluss zur Herausbildung feuchter bis nasser Böden.

### 2.1.2.8. Potenzielle natürliche Vegetation

Die Darstellung der potenziellen natürlichen Vegetation (pnV) basiert auf dem aktuellen Werk für Sachsen (SCHMIDT et al. 2002). Die Karten der pnV spiegeln einen gedachten Schlusszustand der Vegetation wider, der mit den aktuellen Umweltbedingungen im Einklang steht. Sie stellen damit hauptsächlich Verbreitungskarten potenzieller Waldgesellschaften dar, da Wald als Klimaxvegetation auf dem überwiegenden Teil der Landfläche Mitteleuropas vorherrschen würde. Die pnV für das SCI kann der Abb. 6 entnommen werden.

	Waldgesellschaft	Standort	Fläche in ha	Anteil in %
<b>bodensaure Buchen(misch)- wälder</b>	(Hoch)kolliner Eichen-Buchenwald	bodensaure Standorte mit mäßiger Nährstoffversorgung, mäßig trocken bis frisch	163,2	81,6
<b>bodensaure Eichen(misch)- wälder</b>	Buchen-Eichenwald	bodensaure Standorte mit mäßiger Nährstoffversorgung, trocken bis frisch	24,6	12,3
	Pfeifengras-(Kiefern-)Birken-Stieleichenwald	bodensaure Standorte mit geringer Nährstoffversorgung, nass bis frisch	8,8	4,4
<b>Erlen-Eschen- Auen- und Quell- wälder</b>	Schaumkraut-(Eschen-)Erlen-Quellwald im Komplex mit Pfeifengras-(Kiefern-)Birken-Stieleichenwald und Erlen-Stieleichenwald	ziemlich arme (bis mäßig nährstoffversorgte) Standorte in vernässten Bachtälchen bei schwach bis etwas stärker bewegtem Relief mit kleinflächigen Quellaustritten	3,4	1,7

**Tab. 4** Potenzielle natürliche Vegetation im SCI „Buchberge bei Laußnitz“  
 (Quelle: SCHMIDT et al. 2002)

#### Bodensaure Buchenwälder

Auf den im SCI dominierenden mäßig nährstoffversorgten Böden bilden bodensaure Buchen(misch)-wälder das natürliche Endstadium der Vegetationsentwicklung. Dies betrifft im SCI etwa 82% der Fläche. Vorherrschende Baumart der für das SCI charakteristischen Ausbildungsform des (Hoch)kollinen Eichen-Buchenwaldes ist die Rot-Buche. Als Mischbaumarten treten Stiel- und Trauben-Eiche, Hainbuche, Berg-Ahorn und Weiß-Tanne hinzu. Kennzeichnend für die Bodenvegetation der bodensauren Buchenwälder ist die im Vergleich zu anderen Waldgesellschaften auffallende Artenarmut der oftmals nur lückig entwickelten Bodenvegetation, in der mit Heidelbeere (*Vaccinium myrtillus*), Draht-Schmiele (*Deschampsia flexuosa*) und Schattenblümchen (*Maianthemum bifolium*) azidophytische Arten vorherrschen. Gleichfalls charakteristisch ist das regelmäßige Auftreten der Schmalblättrigen Hainsimse (*Luzula luzuloides*) in allen Ausprägungen der Hainsimsen-Eichen-Buchenwälder der planaren bis submontanen Höhenstufe.

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

*Hier A3-Karte - Abb. 6 Pot. nat. Vegetation*

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

### Bodensaure Eichenwälder

Etwa 16% der Fläche des SCI würden potenziell bodensaure Eichen(misch)-wälder besiedeln. Sie kennzeichnen im Gebiet die nährstoff- und basenarmen sauren Böden, auf denen die Buche keine optimalen Standortbedingungen vorfindet.

Die für ca. 12% der Fläche des SCI typische Ausbildungsform des Buchen-Eichenwaldes besiedelt potenziell tiefgründigere, podsolige Braunerden auf pleistozänen Sedimenten oder Grundgesteinen (z. B. Grauwacken, Schiefer oder Sandstein) in der planaren bis kollinen Stufe. Innerhalb der bodensauren Eichenwälder nimmt diese Ausbildungsform den vergleichsweise nährstoffreichen Flügel ein, deshalb ist die Krautschicht auch recht üppig ausgebildet. Neben Stiel- und Trauben-Eiche sind Hänge-Birke, Buche und Wald-Kiefer am Aufbau der Baumschicht beteiligt. Für die Strauchschicht kennzeichnend sind Eberesche und Faulbaum. In der Bodenvegetation treten neben Säurezeigern auch mäßig anspruchsvolle Arten auf. Zu den charakteristischen Arten gehören Weiches Honiggras (*Holcus mollis*), Hain-Veilchen (*Viola riviniana*), Maiglöckchen (*Convallaria majalis*), Wiesen-Wachtelweizen (*Melampyrum pratense*), Heidelbeere (*Vaccinium myrtillus*), Doldiges Habichtskraut (*Hieracium umbellatum*), Haar-Schwingel (*Festuca filiformis*), Heidekraut (*Calluna vulgaris*), Pillen-Segge (*Carex pilulifera*), Ruchgras (*Anthoxanthum odoratum*), Adlerfarn (*Pteridium aquilinum*) und Wald-Sauerklee (*Oxalis acetosella*).

Der im SCI potenziell nur kleinflächig (4,4% der Fläche) vorkommende Pfeifengras-(Kiefern-) Birken-Stieleichenwald kennzeichnet (wechsel-)feuchte, grundwassernahe und/oder stau-feuchte Standorte auf Podsol-Gley, Gley-Podsol oder Pseudogley-Podsol. Innerhalb der (Kiefern-)Birken-Stieleichenwälder nimmt die Ausbildungsform den basen- und nährstoffärmsten Flügel ein. Die Baumschicht wird von Stiel-Eiche, Hänge-Birke, Wald-Kiefer, Zitter-Pappel und teilweise auch Schwarz-Erle gebildet; die Strauchschicht von Faulbaum geprägt. Anspruchsvollere Waldarten treten in der Bodenvegetation nur sporadisch auf. Es dominiert das Pfeifengras (*Molinia caerulea*), während Arten wie Zittergras-Segge (*Carex brizoides*), Gilbweiderich (*Lysimachia vulgaris*), Harz-Labkraut (*Galium hircynicum*) und Dorniger Wurmfarf (*Dryopteris carthusiana*) nur sehr vereinzelt vorkommen.

### Bach- und Quellwälder

Als azonale Waldgesellschaft treten Bach- und Quellwälder im SCI nur kleinflächig an den entsprechenden Sonderstandorten auf. Für das SCI wurde als potenzielle Waldgesellschaft der Schaumkraut-(Eschen-)Erlen-Quellwald ausgewiesen, der im Komplex mit dem Pfeifengras-(Kiefern-)Birken-Stieleichenwald und dem Erlen-Stieleichenwald auftritt. Er ist typisch für vernässte Bachtälchen mit kleinflächigen Quellaustritten auf den sandigen Sedimenten des Tieflandes. Die fehlenden Nährstoffe lassen hier die Esche zurücktreten.

## **2.1.3. Heutiges Waldbild, forstliche Nutzung**

### Waldbestand und Bewirtschaftungsstrategie im Bereich des Forstamtes Laußnitz

Wie in Kapitel 3.2. dargestellt, unterlag die Laußnitzer Heide einem starken Bestockungswandel. Die ursprüngliche Laubwaldbestockung wurde in weiten Teilen völlig verdrängt und durch einen Kiefern-Altersklassenwald ersetzt. Gegenwärtig beträgt der Nadelholzanteil 90% und der Laubholzanteil 10 % an der gesamten Waldfläche des Forstamtes Laußnitz.

Dominierende Baumart ist gegenwärtig die Kiefer. Sie nimmt fast 83 % der Holzbodenfläche des Forstamtsbereiches ein. Auf den restlichen 17 % der Fläche wachsen Fichte (6,0 %), Buche (2,1 %), Eiche (1,9 %), Birke (5,3 %), sonstige Laubholzarten (0,6 %) sowie andere Nadelholzarten (Lärche 1,3 %).

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

Die Kahlschlagwirtschaft führte zu vorwiegend einschichtigen, strukturarmen Wäldern. Eine Ausnahme bilden wertvolle altholz- und strukturreiche Waldbestände, vor allem von Hain-simsen-Eichen-Buchenwald-Vorkommen in den Revieren Ottendorf, Würschnitz und Lauß-nitz sowie Waldlabkraut-Eichen-Hainbuchenwälder und Birken-Stieleichenwälder im östli-chen Teil des Revieres Glauschnitz.

Die gegenwärtig dominierende Baumart Kiefer gehört als Mischbaumart in die natürlichen Waldgesellschaften der Laußnitzer Heide. Ihr zu hoher Anteil wird inzwischen zugunsten standortgerechter Laubbaumarten verringert. Im Rahmen dieses Waldumbaus auf stan-dörtlicher Grundlage ist die aktuelle forstliche Bewirtschaftung auf eine Reduzierung der Kiefernreinbestände zugunsten von Kiefern-Laubbaum-Mischbeständen gerichtet. Langfri-stiges Ziel des Forstamtes ist die Absenkung des Kiefernanteils auf ca. 55 bis 60%.

#### Waldbestand und Bewirtschaftungsstrategie im Bereich des SCI

Quelle: FOA-Leiter Herr Glock, Revierförster Herr Knauth (Revier Ottendorf),  
Revierförster Herr Willkommen (Revier Würschnitz)

Im Vergleich zu dem nadelholzbestimmten Waldbestand des gesamten Forstamtes Laußnitz zeichnet sich das SCI durch einen deutlich höheren Anteil an Laubholz aus. Die Kiefer nimmt die knappe Hälfte der Fläche (ca. 47%) ein, die Rotbuche etwa ein Fünftel (19%). Desweiteren sind größere Flächen mit Birke bestockt (ca. 18%; ehem. Waldbrandflächen).

Oberstand			Unterstand		
Baumart	Flächenanteil		Baumart	Flächenanteil	
	in ha	in %		in ha	in %
Gemeine Kiefer	108,6	46,8	Rotbuche	66,2	71,3
Rotbuche	44,8	19,3	Gemeine Fichte	14,5	15,6
Gemeine Birke	42,4	18,3	Gemeine Kiefer	4,0	4,3
Europäische Lärche	16,4	7,1	Gemeine Birke	3,6	3,9
Gemeine Fichte	10,0	4,3	Trauben-Eiche	3,1	3,3
Stiel-Eiche	3,0	1,3	Europäische Lärche	1,2	1,3
Trauben-Eiche	2,6	1,1	Berg-Ahorn	0,15	0,2
Zitter-Pappel, Aspe	1,7	0,7	Weiß-Tanne	0,05	0,1
Rot-Eiche	0,7	0,3			
Hainbuche	0,5	0,2			
Schwarz-Erle	0,5	0,2			
Berg-Ahorn	0,4	0,2			
Douglasie	0,2	0,1			
Gemeine Esche	0,1	0,0			
Weymouths-Kiefer	0,1	0,0			
<b>gesamt</b>	<b>232,0</b>	<b>100,0</b>	<b>gesamt</b>	<b>92,8</b>	<b>100,0</b>

**Tab. 5** Baumartenverteilung im Bereich des SCI „Buchberge bei Laußnitz“

(Quelle: FESA-Daten Stand 2004, Auswertung aller vom SCI ganz bzw. teilweise betroffenen Bestände)

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

Im Bereich des SCI wird vorrangig die Buche gefördert. Bereits vor 1990 wurde im SCI Buche gepflanzt (Voranbau unter Kiefer). Seit ca. 15 Jahren sind im Rahmen des Waldumbaus umfangreiche Buchen-Pflanzungen erfolgt, so u.a. in der Abteilung 312 a2 und a3 im zentralen Teil des SCI als Voranbau unter Kieferschirm. Hierbei wirkte sich positiv aus, dass nach der starken Mast 1989/90 eine entsprechende Anzucht von Buchen-Pflanzgut erfolgte. Aus der Tabelle 5 wird ersichtlich, dass die Rotbuche im Bereich des SCI bereits mehr als 70% des Unterstandes einnimmt. Die im Oberstand noch dominierende Kiefer tritt im Unterstand völlig zurück, so dass anhand dieser Daten der Prozess des Waldumbaus bereits sehr deutlich wird.

In Beständen mit Altbuchen tritt bei entsprechender Lichtstellung reichlich Naturverjüngung der Buche auf. Eine Zäunung ist nicht erforderlich, da die Verbissbelastung im SCI nicht verjüngungshemmend ist.

Vor allem im Südteil des SCI zeichnet sich die Buche durch eine gute Qualität aus. Mit großer Wahrscheinlichkeit handelt es sich in diesem Bereich um autochthones Pflanzgut. Bis 1990 wurden hier Einzelstämme als Furnierholz entnommen. Im Forsteinrichtungszeitraum 1995-2004 erfolgte eine Altdurchforstung, bei der gleichfalls Furnierholz gewonnen werden konnte.

Im Nordteil des SCI ist die Qualität der Buche schlechter. Nach Auskunft des Revierförsters wurden hier Mecklenburger Herkünfte gepflanzt. Dies betrifft vor allem den Hinteren Buchberg, wo kein Furnierholz zu erwarten ist. Im Bereich des FND „Kemper Wiese“ ist die Buche wieder von besserer Qualität.

Der Kiefernanteil wird im SCI zunehmend verringert. Zum einen hat sie vielfach Hiebsreife, zum anderen treten bei den Altkiefern verstärkt Probleme auf (Schwamm, Brüche, Würfe). Die Qualität der Kiefer im SCI ist insgesamt schlecht.

Im Forsteinrichtungszeitraum 1995-2004 lag der Schwerpunkt auf der Pflege der Bestände, wobei die Buche begünstigt und die Kiefer entnommen wird. In den zu schonenden Altholzbeständen der drei Flächennaturdenkmale fand keine forstliche Bewirtschaftung statt. Die Höhlenbäume, zu deren Erhalt eine gesetzliche Verpflichtung besteht (§ 26 SächsNatSchG), wurden gekennzeichnet und im Bestand belassen. Entlang der B 97 werden jährlich zwei Kontrollen des Randbaumbestandes bezüglich der Verkehrssicherheit vorgenommen.

Ein Problem, welches derzeit vorwiegend außerhalb des SCI auftritt, das SCI jedoch von Westen her bereits tangiert (z.B. im Bereich der Entwicklungsfläche ID 20001 am Weg „Alte Drei“), ist die starke Ausbreitung der Spätblühenden Traubenkirsche (*Prunus serotina*). Diese Art wurde aus jagdlichen Gründen eingebracht. Sie sollte dem Rotwild als Äsung dienen, wurde jedoch nicht angenommen. Die sich flächig ausbreitende Spätblühende Traubenkirsche lässt kaum Verjüngung anderer Baumarten aufkommen. Eine gezielte Bekämpfung der Traubenkirsche findet derzeit noch nicht statt.

Hinsichtlich der Vitalität der Buchenbestände zeigen sich im Gebiet die Auswirkungen negativer Umwelteinflüsse. In den letzten Jahren kam es nach Beobachtung der Revierförster zu Absterbeerscheinungen in den Ästen. Offensichtlich hat auch die kritische Wasserversorgung des Jahres 2003 maßgeblich zu einem schlechteren Erscheinungsbild der Buchen beigetragen. Der Zustand hat sich jedoch mittlerweile wieder stabilisiert. Zu beobachten ist allerdings weiterhin eine Kurztriebigkeit der Buchen (GLOCK, mdl. Mitt.). Wie nachhaltig der Zustand der Buchen beeinträchtigt wird, hängt offenbar vom Auftreten weiterer belastender Faktoren (z. B. Trockenstress) im Komplex mit neuartigen Waldschäden ab.

Der Insektizideinsatz im gesamten SCI ist sehr gering. Es gab in der jüngeren Vergangenheit keine größeren Sturm- und Windwurfschäden, die zu entsprechenden Problemen eines Schädlingsbefalls infolge eines hohen Schadholzanfalles geführt hätten. Ansonsten wird das



**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

Risiko des Auftretens von Holzschädlingen über eine möglichst schnelle Holzabfuhr deutlich gemindert.

Die Zusammenarbeit mit dem ehrenamtlichen Naturschutz besteht schon seit Jahrzehnten und wird als sehr intensiv und positiv bewertet. Maßgeblicher Partner für das Gebiet ist der Bezirksbeauftragte für Naturschutz Herr Kubasch aus Königsbrück. Desweiteren gibt es für die Flächennaturdenkmale zwei ehrenamtliche Gebietsbetreuer.

#### Jagdliche Nutzung

Die Laußnitzer Heide liegt in einem durch Rechtsverordnung festgelegten Schalenwildgebiet. Sie ist innerhalb dieses Gebietes Kern- und Einstandsgebiet. Hauptwildart ist Rotwild, das hier eine höhere Bestandesdichte aufweist.

Neben dem Rotwild gibt es in der Laußnitzer Heide auch Schwarz- und Rehwild. Zunehmend tritt auch Damwild auf. Die Neozoen Marderhund und Waschbär sind von Osten her in Ausbreitung.

Das ausgedehnte und geschlossene Waldgebiet bietet für das Wild ideale Bedingungen. Es wird lediglich von der B 97 durchschnitten. Durch den unvermeidlichen Wechsel der Tiere zwischen Äsungs- und Einstandsgebieten kommt es regelmäßig zu Wildunfällen auf der Bundesstraße.

Das Gebiet weist keine waldentwicklungsgefährdende Wilddichte auf. Das Schalenwild hat keinen negativen Einfluss auf die natürliche Verjüngung der Baumarten. Die im Gebiet praktizierte Verwaltungsjagd dient als Regularium für den Wildbestand.

#### **2.1.4. Waldfunktionen**

Die Waldfunktionenkartierung geht davon aus, dass jeder Wald Nutz-, Schutz- und Erholungsfunktionen erfüllt. Kartiert wurden nur die förmlich festgesetzten und die besonders ausgeprägten Schutz- und Erholungsfunktionen. Die Nutzfunktion des Waldes wird von der Waldfunktionenkartierung dagegen nicht gesondert dargestellt.

Das Waldgebiet des SCI besitzt aufgrund der örtlichen Besonderheiten mehrere besondere Waldfunktionen.

Neben der Naturschutzfunktion (drei Flächennaturdenkmale, vgl. hierzu Kapitel 2.2.1.) ist auch die Landschaftsschutzfunktion des SCI von großer Bedeutung. Das gesamte SCI befindet sich im Landschaftsschutzgebiet „Westlausitz“.

Der zentrale Bereich des SCI nördlich und südlich des Weges „Alte Drei“ (zwischen Südhang des Hinteren Buchberges und Nordhang des Vorderen Buchberges) wurde als Erholungswald der Intensitätsstufe II (starke Frequentierung durch Erholungssuchende) ausgeschieden. Hier befindet sich auch der Wanderparkplatz an der B 97, der jedoch außerhalb des SCI liegt.

Der Altbuchenbestand am Spießberg ist Forstsaatgutbestand und besitzt eine besondere Generhaltungsfunktion. Ein weiterer Forstsaatgutbestand (Kiefer) befindet sich im Bereich von Kempers Wiese im Westen des SCI.

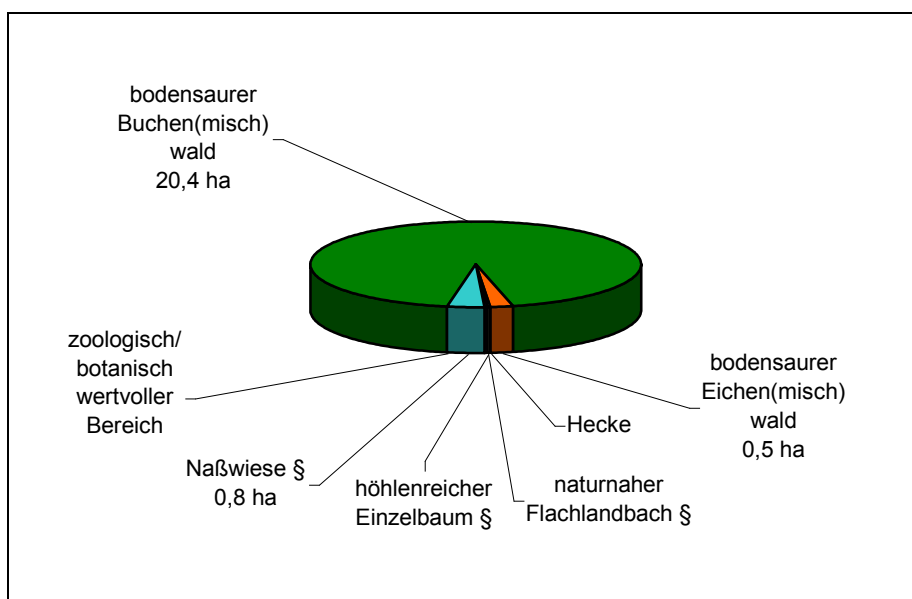
Nördlich des Weges „Alte Drei“ in Richtung des Hinteren Buchberges befindet sich ein Waldbereich mit besonderer Denkmalschutzfunktion. Es handelt sich hierbei um ein Hügelgrab aus der Bronzezeit.

Desweiteren befindet sich im SCI die Schutzzone III eines Wasserschutzgebietes (siehe Kapitel 2.2.2.).

### 2.1.5. Ergebnisse der Waldbiotopkartierung, sonstige Gebietskenntnisse

Bereits vor der Ausweisung des SCI "Buchberge bei Laußnitz" lagen naturschutzfachliche Informationen über das Gebiet vor.

Eine wichtige Datenquelle bildete die sächsische Biotopkartierung (SÄCHSISCHE LANDESANSTALT FÜR FORSTEN 1998-99). Innerhalb des Gebietes wurden insgesamt 19 Biotope mit einer Gesamtfläche von 21,9 ha kartiert. Den überwiegenden Teil bilden "Seltene naturnahe Waldgesellschaften", wobei die Buchenwaldgesellschaften dominieren. In wesentlich geringerem Anteil treten „Moorbereiche und sonstige Feuchtbiotope“ (Nasswiese), „Unverbaute Fließgewässer mit natürlicher Begleitvegetation“ (kleine Quellbäche im Wald einschließlich ihrer Quellen) und „Waldflächen mit gefährdeten Tierarten“ (Horstplatz von Seeadler und Schwarzstorch) auf.



**Abb. 7** Biotopflächen geordnet nach Leitbiotoptypen im SCI „Buchberge bei Laußnitz“ (Quelle: Waldbiotopkartierung Stand 1999)

	Ergebnisse der Waldbiotopkartierung	Fläche in ha
WCB	bodensaurer Buchen(misch)wald	20,45
WCE	bodensaurer Eichen(misch)wald	0,50
BH	Hecke	0,02
BZ	höhlenreicher Einzelbaum §	0,02
FBN	naturnaher Flachlandbach §	0,05
FQT	Tümpelquelle §	0,03
GFS	Naßwiese §	0,78
ZB	zoologisch/botanisch wertvoller Bereich	0,00
<b>gesamt</b>		<b>21,86</b>

**Tab. 6** Ergebnisse der Waldbiotopkartierung im SCI „Buchberge bei Laußnitz“ (Quelle: Waldbiotopkartierung Stand 1999)

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

Die Ergebnisse der Waldbiotopkartierung stellten eine wesentliche Grundlage für die Gebietsmeldung dar und wurden mangels anderer Informationen in den Standarddatenbogen für das Gebiet " Buchberge bei Laußnitz " übernommen. Da die Kriterien für Biotoptypen und FFH-Lebensraumtypen nicht identisch sind, war jedoch von vornherein zu erwarten, dass sich aus der nach der Gebietsmeldung erfolgten Ersterfassung von FFH-Lebensräumen andere Flächenbilanzen ergeben als aus der Waldbiotopkartierung. Die Ergebnisse der Waldbiotopkartierung sind in Karte 2 dargestellt.

Weitere Informationen zum Gebiet liegen von seiten des ehrenamtlichen Naturschutzes vor, wobei hier in erster Linie der Bezirksbeauftragte für Naturschutz Herr Kubasch aus Königsbrück zu benennen ist. Innerhalb des SCI befand sich über einen längeren Zeitraum eines der wenigen Tieflandsvorkommen des Schwarzstorches (*Ciconia nigra*). Infolge einer Störung am Horstplatz im SCI siedelte der Schwarzstorch in das Waldgebiet östlich des SCI um. Der Bereich um Kemper Wiese stellt jedoch nach wie vor einen potenziellen Brutplatz dar.

Weitere bemerkenswerte Brutvogelarten des SCI sind Rauhfußkauz (*Aegolius funereus*) und Sperlingskauz (*Glaucidium passerinum*) sowie Schwarzspecht (*Dryocopus martius*) und Hohltaube (*Columba oenas*), die hier sehr gute Populationen bilden. Die Höhlenbäume wurden vom Gebietsbetreuer Herrn Pfitzner im Rahmen einer AB-Maßnahme markiert, so dass deren Schonung bei forstlichen Eingriffen gewährleistet werden kann.

## **2.2. Schutzstatus**

### **2.2.1. Schutz nach Naturschutzrecht**

#### Schutzgebiete nach § 19 SächsNatSchG

Das SCI befindet sich vollständig im Landschaftsschutzgebiet (LSG) „Westlausitz“. Es bildet den westlichen Randbereich des 29.283 ha großen LSG „Westlausitz“, das sich zwischen Bischofswerda, Kamenz, Pulsnitz und Königsbrück erstreckt. Für das LSG „Westlausitz“ liegt ein Landschaftspflegeplan vor (KUBASCH et SCHLEGEL 1989), der im wesentlichen auch heute noch Gültigkeit besitzt (MELTZER, LRA Kamenz, mdl. Mitt.).

#### Schutzgebiete nach § 21 SächsNatSchG

Innerhalb des SCI befinden sich drei rechtsverbindlich festgesetzte Flächennaturdenkmale (FND). Die Gesamtfläche der FND beträgt 64,2 ha; davon liegen 56 ha innerhalb des SCI. Da es sich bei allen drei FND noch um übergeleitete Schutzvorschriften aus DDR-Recht handelt, ist die Datenlage unzureichend. Die Grenzen der FND weichen je nach Quelle erheblich voneinander ab.

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
 02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

Rechtsverbindlich festgesetzte Flächennaturdenkmale		
<b>FND 099</b>	<b>Hinterer Buchberg</b>	
	Fläche: 10,1 ha	Beschluss Nr. 382/73 RdK Kamenz vom 26.7.1973
	Landkreis: Kamenz	Gemeinde: Laußnitz
	Schutzzweck: Erhaltung des Hochkollinen Hainsimsen-Buchenwaldes	
<b>FND 107</b>	<b>Kemper Wiese</b>	
	Fläche: 17,0 ha	Beschluss Nr. 382/73 RdK Kamenz vom 26.7.1973
	Landkreis: Kamenz	Gemeinde: Laußnitz
	Schutzzweck: Erhaltung des Hochkollinen Hainsimsen-Buchenwaldes, desweiteren Erhaltung des Quellbaches und der Höhlenbäume, Horstschutzzone Schwarzstorch	
<b>FND 120</b>	<b>Vorderer Buchberg</b>	
	Fläche: 37,1 ha	Beschluss Nr. 382/73 RdK Kamenz vom 26.7.1973
	Landkreis: Kamenz	Gemeinde: Laußnitz
	Schutzzweck: Erhaltung des Hochkollinen Hainsimsen-Buchenwaldes, desweiteren Erhaltung der Felsbildungen	

**Tab. 7** Angaben zu den rechtsverbindlich festgesetzten Flächennaturdenkmalen im SCI  
 (Quellen: Landratsamt Kamenz; digitale Daten: Regierungspräsidium Dresden Umweltfachbereich, Flächengrößen sind den digitalen Daten entnommen)

### 2.2.2. Schutz nach anderen gesetzliche Grundlagen

Der zentrale und nordwestliche Teil des SCI sind Bestandteil der Schutzzone III des Trinkwasserschutzgebietes „Speichersystem Radeburg (WW Rödern)“.

Nördlich des Weges „Alte Drei“ in Richtung des Hinteren Buchberges befindet sich ein Hügelgrab aus der Bronzezeit (siehe auch Kapitel 2.1.4.), das gemäß den Vorgaben des Landesamtes für Archäologie als zu schützendes Objekt mit Umgebungsschutz einzuordnen ist.

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

*Hier A3-Karte - Abb. 8 Schutzgebiete*

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

## 2.3. Planungen im Gebiet

### 2.3.1. Regionalplanung

Die Laußnitzer Heide wird als regional bedeutsames zusammenhängendes Waldgebiet eingestuft, die beiden Buchberge als regional bedeutsame landschaftsprägende Einzelkuppen. Dazu wurde der Grundsatz formuliert: *"Die regional bedeutsamen zusammenhängenden Waldgebiete sind in ihrer Großflächigkeit zu erhalten, vor weiteren Zerschneidungen zu schützen und als Teile des ökologischen Verbundes weiterzuentwickeln."* (REGIONALER PLANUNGSVERBAND OBERLAUSITZ-NIEDERSCHLESIEEN 2002)

Im Regionalplan ist das Planungsgebiet als Teil des Vorbehaltsgebietes Natur - und Landschaft (Nr. 68 - Westlausitz) ausgewiesen.

### 2.3.2. Kommunale Planungen

Konsultationspartner: Frau Brückner, Gemeindeverwaltung Laußnitz

Die Gemeinde Laußnitz verfügt über den Entwurf eines Flächennutzungsplanes (Stand November 2002), der noch nicht genehmigt wurde. Sowohl das Landschaftsschutzgebiet und die drei Flächennaturdenkmale als auch das SCI „Buchberge bei Laußnitz“ sind im Flächennutzungsplan berücksichtigt.

Für das Gebiet des SCI liegen Planungen vor, die dessen touristische Nutzungsmöglichkeit erweitern sollen. In der Laußnitzer Heide wurden drei Nordic-Walking-Strecken vorgesehen, die das bestehende Wegenetz nutzen. Die Ausschilderung soll bis 2006 erfolgt sein. Eine dieser Routen führt durch das SCI bzw. an dessen Grenze entlang. Innerhalb des SCI nutzt die Route den gut ausgebauten Forstweg „Alte Drei“ und führt dann im Bereich des Hinteren Buchberges an der östlichen Außengrenze des SCI gleichfalls auf bestehenden Forstwegen nach Norden. Diese Streckenführung wurde mit dem Forstamt Laußnitz abgestimmt und ist als unkritisch für das Gebiet zu bewerten. Eine erste Variante, die eine Streckenführung in Richtung des Spießberges vorsah, wurde bereits vom Forstamt verworfen.

Im Rahmen der Entwicklung eines touristischen Wegenetzes ist die Ausweisung eines regionalen Wanderweges „Heidebogen“ durch das SCI geplant. Dieser Wanderweg quert - aus Richtung Laußnitz kommend - an der Wolfssäule die B 97 und führt dann auf dem Weg „Alte Drei“ weiter nach Westen in Richtung Würschnitz. Auch hier werden bestehende Forstwege genutzt, die bereits zum gegenwärtigen Zeitpunkt als Wanderwege dienen. Der o.g. Wanderweg ist Bestandteil des touristischen Wegenetzes, eines Pilotprojektes von LEADER+, das aus dem Gebietskonzept des Westlausitzer Heidebogen e.V. hervorgegangen ist.

Innerhalb des SCI befinden sich keine öffentlich gewidmeten Wege.

Fazit: Von Seiten der Gemeinde Laußnitz sind keine Vorhaben geplant, die zu einer Beeinträchtigung bzw. Gefährdung von FFH-Lebensraumtypen oder FFH-Arten führen können. Die bisherige touristische Nutzung des Waldgebietes hat zu keinen erheblichen Beeinträchtigungen des Waldgebietes geführt. Die geplanten Neuausschilderungen von Wanderwegen nutzen das vorhandene forstliche Wegenetz im Bereich eines bereits schon höher frequentierten Waldteiles (s. auch Kapitel 2.1.4. - Waldfunktionen). Als besonders positiv zu bewerten ist, dass die Gemeinde Laußnitz auf die öffentliche Widmung von Wegen innerhalb des Waldgebietes verzichtet hat. Dadurch sind die Anforderungen an die Verkehrssicherungspflicht geringer, was sich wiederum positiv auf die Möglichkeit des Belassens von Alt- und Totholz auswirkt.

### 2.3.3. Verkehrsplanungen

Konsultationspartner: Herr Ringies, Herr Fiederling (Straßenbauamt Meißen)

Ausbau Bundesstraße B.97: Es ist geplant, die Bundesstraße B 97 innerhalb des Waldgebietes zwischen Ottendorf-Okrilla und Laußnitz auszubauen. Zu diesem Bauvorhaben liegt ein ökologischer Variantenvergleich vor (Stand 2002). Eine FFH-Verträglichkeitsprüfung ist bislang nicht erfolgt. Die Vorplanung erfolgte in zwei Varianten (Stand Februar 2003). Im Anschluss daran wurde die Beteiligung der Träger öffentlicher Belange durchgeführt. Es gingen zahlreiche negative Stellungnahmen ein, u.a. sowohl seitens des Naturschutzes als auch der Forstverwaltung. Nach Auswertung der Hinweise und Bedenken entschloss sich das Straßenbauamt Meißen, die Planung zunächst zu unterbrechen und die Vorzugsvariante (Variante 2) zur Entscheidung beim Regierungspräsidium einzureichen. Mit einer Entscheidung des Regierungspräsidiums wurde nicht vor Mitte 2005 gerechnet. Die letzte Nachfrage beim Straßenbauamt Meißen (Herr Ringies) am 25.10.2005 ergab, dass von seiten des Regierungspräsidiums Dresden bisher noch immer keine Entscheidung getroffen wurde.

Die Realisierung des Bauvorhabens wird nicht vor 2007 erfolgen.

Die Auswirkungen der geplanten Baumaßnahme im Bereich des FFH-Gebietes und die Ergebnisse des o.g. ökologischen Variantenvergleiches sind in der folgenden Übersicht dargestellt.

	Variante 1	Variante 2 (Vorzugsvariante)
<b>Kurzbeschreibung des Straßenbauvorhabens</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- kompletter 3-spuriger Ausbau, wobei die Überholspur richtungsweise wechselt</li> <li>- zur Verbesserung der Haltesichtweite starke Einschnitte in Kuppen und Aufschüttungen in Wannen</li> <li>- Fahrbahnbreite 11,50 m zuzüglich insgesamt 4 m für Bankette</li> <li>- Querschnittsverbreiterung erfolgt nach Osten</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2-spuriger Ausbau ohne zusätzliche Überholspur</li> <li>- zur Verbesserung der Haltesichtweite noch stärkere Einschnitte in Kuppen und Aufschüttungen in Wannen</li> <li>- Fahrbahnbreite 8,0 m zuzüglich insgesamt 3 m für Bankette</li> <li>- Querschnittsverbreiterung erfolgt nach Osten</li> </ul>
<b>Auswirkungen im Bereich des FFH-Gebietes *</b>		
zusätzliche Versiegelung	6.720 m <sup>2</sup>	960 m <sup>2</sup>
Verbreiterung Bankette	4.200 m <sup>2</sup>	2.440 m <sup>2</sup>
zusätzliche Geländeprofilierungen für Böschungen, Mulden	7.750 m <sup>2</sup>	7.800 m <sup>2</sup>
Fällungen Straßenbäume	114 Stück	114 Stück
Fällungen von Starkbäumen im angrenzenden Wald	174 Stück (Westseite: 82 / Ostseite: 92)	121 Stück (Westseite: 66 / Ostseite: 55)

**Tab. 8** Auswirkungen der geplanten Baumaßnahme im Bereich des SCI und Ergebnisse des ökologischen Variantenvergleiches  
 (\* Blatt 1 der Studie )

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

#### **2.3.4. Forsteinrichtung**

Für das SCI (Landeswald) wird regelmäßig eine Forsteinrichtung vorgenommen. Der Zeitraum der alten Forsteinrichtung (Stichjahr 01.01.1995) endete am 31.12.2004; die neue Forsteinrichtung befindet sich gegenwärtig in der Erarbeitungsphase. Zuständig für das Forstamt Laußnitz ist Herr Martens vom Landesforstpräsidium. Die Bearbeitung des Gebietes der Buchberge durch Herrn Martens erfolgt im Oktober 2005.

Soweit es im gegebenen Zeitrahmen bis zur Anfertigung des Abschlussberichtes für das SCI „Buchberge bei Laußnitz“ möglich war, erfolgte eine Abstimmung wesentlicher Maßnahmen mit der Forsteinrichtung. Dies betraf im Falle des SCI 141 vor allem die drei Buchen-Altholzbestände innerhalb der Flächennaturdenkmale, in denen weiterhin keine forstliche Bewirtschaftung stattfinden soll. Ein entsprechender Abstimmungstermin fand am 30.11.2005 mit dem Bearbeiter der Forsteinrichtung, Herrn Martens, im Forstamt Laußnitz statt.



### 3. Nutzungs- und Eigentumssituation

#### 3.1. Aktuelle Eigentums- und Nutzungsverhältnisse

##### 3.1.1. Wald

Die 198 ha Waldfläche des SCI sind vollständig Landeswald. Sie werden vom Sächsischen Forstamt Laußnitz bewirtschaftet. Der größere Teil vom Hinteren bis zum Vorderen Buchberg gehört zum Revier Würschnitz, der kleinere südliche Teil am Spießberg zum Revier Ottendorf.

Die folgende Tabelle und Karte 3 geben einen Überblick über die Eigentums- und Nutzungssituation im SCI sowie über die Betroffenheit von Flächen.

	Gesamt-%	Fläche (ha)	LRT (ha)	Maßnahmen (ha)
<b>Wald, davon:</b>	<b>99</b>	<b>198</b>	<b>75,76</b>	<b>75,76</b>
Bund	0	0	0	0
Land	100	198	75,76	75,76
Privat	0	0	0	0
Körperschaft	0	0	0	0
Treuhandrestwald	0	0	0	0
Kirche	0	0	0	0

**Tab. 9** Übersicht Eigentumsarten im SCI „Buchberge bei Laußnitz“

##### 3.1.2. Offenland

Der Anteil des Offenlandes im SCI ist sehr gering und beschränkt sich auf eine Waldwiese, die Bestandteil des Landeseigentums ist. Dieser Bereich war auch früher schon eine Waldwiese (KUBASCH, mdl. Mitt.). Zwischenzeitlich war jedoch ein Nutzungswandel erfolgt. Der westliche Teil der Waldwiese war umgebrochen und bis 2000 als Wildacker genutzt worden. Diese Nutzung wurde inzwischen wieder aufgegeben. Der östliche nasse Teil der Wiese war etwa 10-20 Jahre Weidenheger, diese Nutzung wurde 1993 eingestellt mit der Maßgabe, die Fläche wieder als Wiese herzustellen. Seitdem wird die gesamte Fläche als einschürige Wiese bewirtschaftet. Die jährliche Mahd erfolgt Ende Juli und wird von den Arbeitskräften des Forstamtes durchgeführt. Der Mahdtermin wurde mit Rücksicht auf die Kitze gewählt, die sich im Juni/ Juli in der Wiese aufhalten. Das Mähgut wird abgetragen. Es erfolgt keine Düngung.

Der gesamte Bereich im Umfeld der Waldwiese wurde als Wildruhezone festgelegt. Im Gegensatz zu den Unter- und Voranbauflächen im mittleren Teil des SCI, in denen eine sehr intensive Jagd stattfindet, wurden die jagdlichen Aktivitäten hier nahezu aufgegeben. In unmittelbarer Nähe der Waldwiese befindet sich auch die Horstschutzzone des Schwarzstorchs.

##### 3.1.3. Touristische Nutzung

Die Laußnitzer Heide stellt ein großflächiges Waldgebiet dar, dass sowohl für Erholungssuchende der umliegenden Städte (u.a. Ottendorf-Okrilla, Königsbrück) und Dörfer als auch für Erholungssuchende aus dem Großraum Dresden von Interesse ist. Es ist ein relativ dichtes Netz an Wander- und Radwegen vorhanden, wofür die bestehenden Forstwege genutzt

wurden. In der Nähe des Weges „Alte Drei“ befindet sich unmittelbar an der B 97 ein Wanderparkplatz. Dieser Bereich um die „Alte Drei“ wird auch am stärksten von den Erholungssuchenden frequentiert. Im Spätsommer und Herbst wird das Gebiet von zahlreichen Pilzsuchern aufgesucht.

### 3.2. Nutzungsgeschichte

Die Laußnitzer Heide gehört zu einem alten Siedlungsgebiet, das seit langem anthropogenen Einflüssen unterliegt. Durch den menschlichen Einfluss haben sich die Wälder in den vergangenen Jahrhunderten stark verändert. Übernutzungen bis hin zu einer völligen Devastierung der Wälder und eine bewusste Veränderung der Baumartenzusammensetzung im Zuge der später einsetzenden geregelten Forstwirtschaft sind die wichtigsten Gründe dafür, dass natürliche Waldgesellschaften im Bereich des Forstamtes Laußnitz heute bis auf wenige Ausnahmen verschwunden sind.

Die ursprüngliche Waldvegetation im Flachlandbereich des Forstamtes Laußnitz bildeten Kiefernwälder mit Beimischung von Buche und Eiche, zu den Auen hin erfolgte der Übergang zu Hainbuchen-Eichen-Wäldern und echten Auwäldern. Nasse Standorte wurden von Bruch- und Moorwäldern eingenommen. In den Hügellandbereichen kamen auch Tanne, Fichte und Bergahorn natürlich vor, es dominierte jedoch die Buche.

Im Zuge der Ostkolonisation nach 929 (Gründung der Burg Meißen) wurde das damalige zusammenhängende Waldgebiet der Dresdner, Moritzburger, Laußnitzer und Fischbacher Waldflächen allmählich aufgesiedelt. Mit der Siedlungstätigkeit verbunden waren Waldweide, Holznutzung und Zurückdrängung des Raubwildes zum Schutzes des Viehs (Folge: Zunahme des Schalenwildes und der Verbissbelastung). Erhebliche Veränderungen des ursprünglichen Waldzustandes setzten mit den großflächigen Rodungen durch deutsche Siedler im 13. Jahrhundert ein. Der verbleibende Wald wurde in der Folgezeit auf vielfache Weise in Anspruch genommen, da die örtliche Bevölkerung zahlreiche Nutzungsrechte (Holzrechte, Weiderechte, Streurechte) besaß und der Wald eine wichtige Rohstoffbasis der örtlichen Wirtschaft war. Die intensive und zumeist ungeregelte Nutzung führte dazu, daß sich der Waldzustand immer mehr verschlechterte.

Für die Zeit um 1500 wird folgende Baumartenzusammensetzung angegeben: Kiefer (24 %), Birke (22 %), Eichenmischwald (14 %), Erle (13 %), Buche (12 %), Tanne (8 %), Fichte (4%) und Hasel/Weide (3 %). Auffällig ist hier der hohe Anteil der Erle. Er ist wahrscheinlich auf das Vorkommen dieser Baumart in den damals sicher noch intakten großflächigen Moorbereichen im Osten der Laußnitzer Heide zurückzuführen.

Eine Beschreibung aus dem Jahr 1591 erwähnt die Laußnitzer Heide als ein „*groß wohlbestanden Gebiet*“ an Eichen, Rot- und Hainbuchen, Tannen, Fichten und Kiefern sowie an etlichen Orten auch mit Birken, Erlen, Linden, Aspen, Ahornen und Leineebäumen. Der Buchberg wird als „*wohl bestanden mit Buchenholz*“ beschrieben.

Im Jahre 1564 kaufte Kurfürst August von Sachsen das Waldgebiet der Laußnitzer Heide vom damaligen Besitzer Otto von Pflugk. Seit dieser Zeit blieb die Laußnitzer Heide zunächst in kurfürstlichem Besitz und wurde im 19. Jh. Staatswald. Zur damaligen Zeit dominierten jagdliche Interessen.

Darüber hinaus übten Holznutzung, Waldweide und Streugewinnung einen erheblichen Einfluss auf den Waldbestand der Laußnitzer Heide aus.

Die umfangreichen Holzrechte und die starke Inanspruchnahme des Waldes durch die regionalen holzverbrauchenden Betriebe stellten eine starke Belastung dar. Bis ins 18. Jh. besaß Königsbrück als Handelsplatz und Industrieort größere Bedeutung. Es erfolgte eine Entnahme großer Holzmengen für Pechgewinnung (aus Holzteer und Harz), Köhlerei und

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

Bauzwecke. Um 1740 befanden sich im Raum Ottendorf drei Pechhütten und 19 Köhlerhütten. Ebenso wurden für die Verhüttung des einheimischen Raseneisenerzes, die Glasproduktion, die Töpferei und die Ziegelherstellung erhebliche Mengen an Holz gebraucht, die zumeist im Kahlschlag geerntet wurden. Die Verjüngung der kahlgeschlagenen Flächen erfolgte zumeist auf natürlichem Wege durch Besamung vom Rand oder einem lichten Schirm. Neben der Holznutzung waren es auch die Nebennutzungen (Hutung, Schweinemast, Gräserei, Laubrechen, Leseholz- und Reisigsammeln), die einen bedeutenden Anteil am schlechten Waldzustand hatten.

Insbesondere die Streurechte wirkten sich schädlich auf den Wald aus. Die Reviere im Flachland sind vor allem in den siedlungsnahen Bereichen durchweg stark streugenutzt worden. Eine starke Zunahme der Streugewinnung war in der zweiten Hälfte des 18. Jh. zu verzeichnen. Die Ursachen lagen in der Einführung des Kartoffelanbaues, im Übergang zur Stallfütterung und in der Vergrößerung des Viehbestandes. Es entstanden Waldbestände ohne Humus- und Rohhumusdecke mit verhärtetem Oberboden und kümmerlicher Kiefernbestockung.

Speziell zum Gebiet der Buchberge heißt es 1761 in einem Schreiben an den Kurfürsten: *„Es haben zu allen Zeiten die sog. Buchberge auf Laußnitzer Heide zu Conservation des buchenen Stammholzes sowohl als des jährlich sich zeigenden dergleichen jungen Anflugs von der Streuerholung verschont bleiben müssen. Es wurden die nachdrücklichsten Verordnungen ... verfügt. Diesem ungeachtet aber sind ermeldete Communen sowohl zur Herbst- als Frühjahrszeit in ihren strafbaren Unternehmen fortgefahren und haben die Streu auf denen Buchbergen ganz und gar weggerechnet, sind auch davon besonders während der Kriegsunruhen auf keinerlei Weise daraus wegzubringen gewesen ...“* (in: IFS 1955/57)

1768 wird erneut darauf hingewiesen, dass durch Streuentnahme die Altbuchen allmählich absterben, die jüngeren Buchen wipfeldürr werden, und dass möglicherweise in einigen Jahren ein Mangel an Buchenholz entstehen wird.

In dem Abschlussbericht der Forsteinrichtung, 1827 von Wilhelm von COTTA verfasst, heißt es hierzu:

*„Da indes alle diese Maßregeln, selbst bei noch so großem Fleiß und noch so großer Sorgfalt des Forstpersonals, doch nur zu wenig führen können, wenn die Streuholung aus dem Walde nicht auf eine angemessene Weise beschränkt wird, so dürfte dieser Maßregel die größte Aufmerksamkeit zu widmen sein. Denn außer der Last, welche durch die Berechtigten für den Wald erwächst, hat man auch das Kammergut Laußnitz auf ihn gewiesen und eine Menge Plätze gegen Bezahlung weggegeben. Und so ist es nach und nach dahin gekommen, daß gegenwärtig über dreißig Ortschaften ihr Streubedürfnis aus dem Walde zu beziehen suchen und (nach Angabe der Forstbediensteten) eine Fläche von 2854 Acker 255 Ruten (= etwa 1427 ha) alljährlich zu drei verschiedenen Jahreszeiten ihrer kümmerlichen Bodendecke berauben.“*

Die für den Wald so schädliche Streunutzung wurde zudem über lange Zeit hinweg durchgeführt. Trotz der vor allem im 19. Jh. intensivierten Bemühungen zur Abschaffung der Streurechte setzte sich die Streunutzung bis ins 20. Jh. fort und nahm in den Kriegs- und Nachkriegszeiten sogar wieder zu. Dem Wald wurden dadurch über mehrere Jahrhunderte beträchtliche Mengen an organischer Substanz entzogen, so dass die Wuchsleistung der Bestände und die Ertragsfähigkeit der Waldböden stark abnahm und auch das Baumartenverhältnis sich veränderte. Vor allem die Tanne und anspruchsvollere Laubhölzer wurden hierdurch dezimiert, während der Kiefernanteil zunahm.

Nachteilig wirkte sich auch die Hutung im Wald aus. Es wurden Schafe, Ziegen, Schweine, Rinder und Pferde im Wald geweidet. Ebenso erfolgte der Eintrieb von Schafen. Die Stan-

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

desherrschaft Königsbrück verfügte im 17. und 18. Jahrhundert über einen Bestand von 2000 bis 3000 Schafen.

Im Zeitraum 1815/16 wurde die Laußnitzer Heide erstmals genau vermessen und ihre Bewirtschaftung geplant. Im Jahr 1827 richtete COTTA die Laußnitzer Heide neu ein, verbunden mit einer Neueinteilung des Waldes mit Flügeln (A, B, C usw.) und Schneisen (1, 2, 3 usw.) in gleichmäßige Abteilungen. Einige der in dieser Zeit gesetzten Steinsäulen zur Markierung der Flügel und Schneisen sind noch heute anzutreffen.

Eine Auswertung der ab 1816 vorhandenen Wirtschaftsbücher - erfolgt durch Herrn BARTH für die Gestaltung des Museums „Samendarre“ in Laußnitz - zeigt, dass schon 1816 von der ursprünglichen natürlichen Waldbestockung nur noch Reste vorhanden waren. Die verbliebenen Altbäume (Tannen, Fichten, Kiefern, Buchen, Eichen) werden als überständig, krank und beschädigt beschrieben, die Waldflächen als gering bestockt, verlichtet und lückig charakterisiert. Sowohl der hohe Wildbesatz (Jagdgebiet) als auch der Eintrieb von Weidevieh in den Wald führten zu einer hohen Verbissbelastung der Naturverjüngung. Durch die lichten Waldstrukturen wurden die Lichtbaumarten gefördert, wobei jedoch die Eiche besonders stark unter dem Verbissdruck litt. Naturverjüngung kam vor allem von der Kiefer auf, die jedoch bei lockerem Anflug zu Sperrwuchs neigt („Kieferngestrüpp“).

Zum Zustand des Waldes schrieb Wilhelm von COTTA im Vermessungsregister von 1828: *„Der Lage und der Größe nach gehört die Laußnitzer Heide zu den wichtigeren Waldungen des Landes; auch hat sie früher meist vortrefflichen Boden enthalten, ist - mündlichen Versicherungen alter Leute und nach vorhandenen Überresten alter Buchen und Eichen zu Folge - sonst mit den edelsten Holzarten bestanden und als einer der reichsten Wälder anzusehen gewesen. Leider haben sich indess in neueren Zeiten, und namentlich seit etwa 50-60 Jahren, diese Verhältnisse nur zu sehr geändert und teils und hauptsächlich durch ganz übermäßiges Streurechen; teils allerdings aber auch durch eine früher nicht zweckmäßig gewählte Bewirtschaftung und Nachzucht, ist der Boden zum größeren Teil völlig verödet, die edleren Holzarten sind verschwunden und da, wo sonst schöne Buchen, Tannen und Eichen wuchsen, windet sich jetzt elendes Kieferngestrüpp empor.“* (in: IFS 1955/57)

Auch im Abschlussbericht der Forsteinrichtung, 1827 von Wilhelm von COTTA angefertigt, wird der schlechte Zustand des Waldes beklagt:

*„... daß beinahe sämtliche alten Bestände mit reißender Schnelligkeit absterben, während die jüngeren Hölzer vom Wildbret ruiniert werden und fast kein Stämmchen ungeschält bleibt.“*

*„... und die 1. Klasse (über 80 Jahre) hat fast bloß ganz lichte, im Absterben begriffene alte Tannen und Fichten aufzuweisen, während die 2. Klasse größeren Teils ebenfalls aus lichten, sehr dürrftigen Kiefern besteht und die 4. Und 5. Klasse eine Menge verputtetes, verbissenes oder geschältes Kieferngestrüpp enthält und die ebenso geringe 3. Klasse eigentlich die einzige ist, aus welcher man Nutzholz zu erlangen hoffen kann.“*

Da mit zunehmender Bodenerschöpfung infolge Übernutzung des Waldes die Naturverjüngung immer häufiger fehlschlug, wurde zur Kunstverjüngung (Saat und Pflanzung) übergegangen. Seit Anfang des 19. Jh. war eine eigene Samendarre in Betrieb, in der bis 1958 ausschließlich eigenes Saatgut geklenget wurde und die daraus gezogenen Pflanzen wieder in der Laußnitzer Heide Verwendung fanden.

In der folgenden Zeit wurden bindende Bewirtschaftungsvorschriften zur Besserung des Waldzustandes erlassen. Die zu Beginn des 19. Jh. einsetzende geregelte Forstwirtschaft forcierte jedoch eine Umwandlung der heruntergekommenen Mischwälder in ertragreichere Nadelbaum-Bestände, anfangs mit stärkerer Beteiligung der Fichte, später mit Dominanz der Kiefer. Die Aufforstung der heruntergewirtschafteten Flächen erfolgte größtenteils mit Kiefer und Fichte im Sinne der sächsischen Reinbestandeswirtschaft.

Die Nadelbaumarten wurden aus wirtschaftlichen Gründen auch im 20. Jh. gefördert, eine stärkere Beteiligung von Laubhölzern scheiterte jetzt auch an den oftmals hohen Wildbeständen. Bestrebungen zur Anlage von versuchsweisen Buchenkulturen scheiterten an der Kostspieligkeit der notwendigen Umzäunungen. Am ehesten wurde die Buche als Mischholzart den Nadelholzbeständen beigelegt.

Am Ende der Entwicklung steht heute eine Baumartenzusammensetzung, die von Nadelhölzern dominiert wird. Natürliche bzw. naturnahe Waldgesellschaften sind in der gesamten Laußnitzer Heide sehr selten geworden.

Die heutigen Buchenbestände sind alle aus Pflanzung hervorgegangen. Reste des früheren Buchenmischwaldes der Buchberge bei Laußnitz stellen nur noch die wenigen sehr alten Buchen-Überhälter dar. Bereits in den alten Wirtschaftsbüchern von 1816 sind derartige Überhälter erwähnt (Recherche durch E. BARTH). Die Altersangaben zur damaligen Zeit lauten 70 bis 150, 130 bis 230 bzw. 100 bis 150 Jahre, so dass heute - nach ca. 190 Jahren - bei den verbliebenen Überhältern ein Alter zwischen 260 und reichlich 300 Jahren anzunehmen ist. Die früheren lichten Waldstrukturen haben die Ausbildung breitkroniger Exemplare gefördert. Das Belassen der Überhälter erfolgte sowohl aus jagdlichen als auch aus landwirtschaftlichen Interessen (BARTH, mdl. Mitt.). Die Mastbuchen lieferten Futter für die Wildschweine, die bejagt wurden, und für die Schweine, die von den Bauern zur Mast in den Wald getrieben wurden.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.



**Abb. 9** Rotbuchen-Überhälter als historisches Zeugnis eines früheren weitaus lichtereren Waldbildes (LRT ID 10007 - Südteil)

**Abb. 10** Rotbuchen-Überhälter in beginnendem Zerfallsstadium (LRT ID 10007 - Nordteil)

Einen sehr großen Verlust für das SCI stellte der Waldbrand 1947 dar, der in dem sehr heißen und trockenen Sommer jenes Jahres durch Funkenflug an der Eisenbahnstrecke ausgelöst wurde und vom Waldgebiet östlich des SCI im Bereich der Wolfssäule auf den Wald-

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

bestand des Vorderen Buchberges übergriff. Diesem flächigen Waldbrand fiel der Altbuchenbestand des Vorderen Buchberges (mittlerer Teil des SCI) zum Opfer. Für eine Wiederaufforstung der Flächen standen damals zu wenig Jungpflanzen und auch keine Buchen-Jungpflanzen zur Verfügung. So wurde ein Teil der Flächen mit Lärche und Kiefer aufgeforstet, der andere Teil blieb der natürlichen Sukzession überlassen. Auf dieser Sukzessionsfläche haben sich die heutigen Birken-Vorwälder entwickelt (KUBASCH, mdl. Mitt.).

Bis in die 1960er Jahre waren im Gebiet noch Weiß-Tannen vorhanden, die zur früheren natürlichen Bestockung dieses Gebietes gehörten. Sie sind durch die Kahlschlagwirtschaft beseitigt worden (KUBASCH, mdl. Mitt.).

Anfang der 1990er Jahre erfolgte im Bereich der Grundgebirgsstandorte und ihrer auslaufenden Nordhänge eine sehr starke Orientierung auf die Buche. Das vergleichsweise großzügige Einbringen der Buche hatte auch gesellschaftspolitische Hintergründe. Nachdem 1989/90 nach längerer Zeit wieder eine starke Mast eintrat, erfolgte eine entsprechend umfangreiche Anzucht von Buchen-Pflanzgut. Im Zuge der Privatisierung gingen von den insgesamt 16.100 ha Waldfläche des Forstamtes Laußnitz allein 9.774 ha in Privatbesitz über. Das angezogene Buchen-Pflanzgut musste auf den verbliebenen 5.786 ha Landeswald untergebracht werden (BARTH, mdl. Mitt.). Es erfolgten umfangreiche Verjüngungen mit Rotbuche im Bereich des SCI und auf weiteren geeigneten Standorten in der Laußnitzer Heide.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.



**Abb. 11+12** im gesamten SCI in Einzelexemplaren vorhanden: Rotbuchen-Überhälter aus der Zeit vor der Einführung einer geregelten Forstwirtschaft durch Wilhelm von Cotta - ehemalige Mastbäume für Wild (Wildschweine) und Nutztiere (Hausschweine)

## 4. FFH-Ersterfassung

### 4.1. FFH-Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie

Die folgende Tabelle gibt eine Übersicht über die Ergebnisse der Ersterfassung der Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie im SCI „Buchberge bei Laußnitz“.

Code	Bezeichnung des Lebensraumtyps	Angabe Standard-datenbogen in ha	Vor-kommen im SCI	tatsächliche Fläche in ha	Anzahl LRT-Flächen
6510	Magere Flachland-Mähwiesen (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)	-	x	0,94	1
9110	Hainsimsen-Buchenwälder (Luzulo-Fagetum)	18,0	x	74,82	8
<b>gesamt</b>		<b>18,0</b>		<b>75,76</b>	<b>9</b>

**Tab. 10** Ergebnisse der Ersterfassung - Übersicht/ Vergleich mit Standarddatenbogen

Es konnten somit im SCI zwei Lebensraumtypen im Rahmen der FFH-Ersterfassung sicher kartiert werden, wobei der bislang im Standarddatenbogen nicht enthaltene LRT 6510 neu hinzukommt.

Code	Bezeichnung des Lebensraumtyps	Anzahl Flächen	ID
6510	Magere Flachland-Mähwiesen (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)	1	10005
9110	Hainsimsen-Buchenwald (Luzulo-Fagetum)	8	10001, 10002, 10003, 10004, 10006, 10007, 10008, 10009

**Tab. 11** Ergebnisse der Ersterfassung - Übersicht Flächen und ID

#### 4.1.1. LRT 9110 - Hainsimsen-Buchenwald

Den Schwerpunkt der kartierten Lebensraumtypen bilden erwartungsgemäß die Hainsimsen-Buchenwälder. Der Hainsimsen-Buchenwald (*Luzulo-Fagetum*) tritt hier in seiner kollin-submontanen Ausbildungsform auf und stellt in weiten Teilen die potenzielle natürliche Vegetation des SCI dar. Mit einer Gesamtfläche von ca. 76 ha handelt es sich um den flächenmäßig bedeutsamsten Lebensraumtyp im SCI.

Resultierend aus der Nutzungsgeschichte des SCI - insbesondere des letzten Jahrhunderts - tragen die erfassten Lebensraumtyp-Flächen den Charakter eines Wirtschaftswaldes. Die Bestände gehen weitestgehend auf Pflanzung zurück, nur einzelne sehr starke Überhälter mit teilweise weit ausladenden Kronen stellen Reste der früheren Bestockung dar. Neben nahezu reinen Buchenbeständen treten Buchenbestände mit beigemischter Kiefer und Fichte auf. Meist wiesen diese Beständen in der Vergangenheit einen deutlich höheren Nadelholzanteil auf. Im Zuge der geänderten Ziele der Waldbewirtschaftung wurde dieser jedoch im letzten Jahrzehnt erheblich reduziert, so dass die Bestände als Lebensraumtyp kartiert werden konnten.

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.



**Abb. 13+14** die als Lebensraumtyp 9110 erfassten Buchenbestände gehen auf Pflanzungen zurück, die nach der Einführung einer geregelten Forstwirtschaft durch Wilhelm von Cotta (d.h. nach 1827) im Gebiet angelegt wurden - die Pflanzreihen sind oft noch deutlich erkennbar (LRT ID 10009)

Die Eiche als weitere Hauptbaumart der kollin-submontanen Ausbildungsform des Hainsimsen-Buchenwaldes ist im Gebiet selten. Ihr Anteil an der Hauptschicht der Lebensraumtypen ist sehr gering und umfasst zumeist frühere (kleinflächige) Pflanzungen.

Sämtliche erfassten Bestände gehören der Ausbildung 1 - planarer bis submontaner Eichen-Buchenwald frischer, basenarmer Standorte - an. Vegetationskundlich sind diese bodensauren, in ihrer Bodenflora sehr artenarmen Buchenwälder dem Hainsimsen-Buchenwald (*Ass Luzulo-Fagetum*) nach BÖHNERT et al. (2001) zuzuordnen.

Der Lebensraumtyp Hainsimsen-Buchenwald nimmt 37,8 % der Waldfläche und 37,4 % der Gesamtfläche des SCI ein. Genaue Angaben zu den Flächen finden sich in den Erfassungsbögen unter ID 10001, 10002, 10003, 10004, 10006, 10007, 10008 und 10009 (8 Flächen).



#### **4.1.1.1. Indikatorartengruppe Laufkäfer**

##### **Allgemeine Anmerkungen**

Die Untersuchungen der Artengruppe Laufkäfer erfolgten durch J. Gebert, Büro für Faunistik und Ökologie. Die Untersuchungsfläche wurden im Rahmen eines gemeinsamen Ortstermines im Dezember 2004 abgestimmt. Entsprechend der Vorkommen und der räumlichen Verteilung des LRT 9110 im SCI "Buchberge bei Laußnitz" wurde der LRT ID 10009 (Buchenaltholz am Spießberg) als repräsentative Untersuchungsfläche ausgewählt.

Mit der Einbeziehung von Ergebnissen aus Untersuchungen von Indikatorartengruppen sollen im Rahmen der Managementplanung Rückschlüsse auf den Zustand ausgewählter Lebensraumtypen gezogen und entsprechende Handlungsempfehlungen erarbeitet werden. Die Laufkäfer, die mit etwa 384 Arten im Freistaat vertreten sind, gehören zu diesen Indikatorartengruppen (GEBERT & HOFFMANN, 1996, GEBERT 2003, GEBERT & LORENZ 2003). Durch die hohe Anpassungsfähigkeit an verschiedenste Lebensraumtypen konnten sich die Carabidae viele ökologische Nischen erschließen. Sie besiedeln heute nahezu alle terrestrischen und semiaquatischen Bereiche und gelten als eine der besterforschten Gruppen unter den Arthropoda. Sowohl der hohe Spezialisierungsgrad und die große Sensibilität im Bezug auf Umweltveränderungen machen die Tiere als ökologische Indikatoren interessant (AßMANN et al 2003, SCHNITTER & TROST 2004, TRAUTNER & AßMANN 1998). Das Fehlen oder Vorhandensein bestimmter, besonders stenotoper Arten in unterschiedlichen Lebensräumen erlaubt es, Rückschlüsse auf den Gebietszustand und die Biotoptradition zu ziehen. Ähnlich wie bei anderen Indikatorartengruppen steigt mit zunehmendem Strukturreichtum der Lebensräume die Artenzahl.

##### **Methoden**

Gemäß den Vorgaben des LfUG für die standardisierte Erfassung der Laufkäfer wurden als Nachweismethode ebenerdig eingegrabene Bodenfallen mit Formalinlösung (4%) unter Zugabe von etwas Detergenzmittel verwandt. Die Erfassungen begannen am 19. April und endeten am 12. Oktober 2005. Die erste Fangperiode umfasste einen Zeitraum von acht Wochen (19.04. bis 14.06.2005); die zweite Fangperiode dauerte sechs Wochen (31.08. bis 12.10.2005).

Zusätzlich zu den Fallenleerungsterminen erfolgten sporadisch stichprobenartige Handaufsammlungen.

Die Bestimmung der Tiere erfolgte mit FREUDE et al. (1972) sowie den Nachtragsbänden LOHSE et LUCHT (1989) und LUCHT et KLAUSNITZER (1998). Nach Erscheinen der Neuauflage des FREUDE et al. (2004) wurden, sofern erforderlich, diese Schlüssel benutzt. Für jede nachgewiesene Art werden Belege in der Sammlung des Bearbeiters und in Abhängigkeit der gefundenen Stückzahl in den zoologischen Sammlungen der Museen in Görlitz und Dresden hinterlegt.

##### **Ergebnisse**

Die bisherigen Untersuchungsergebnisse können bereits als positiv eingeschätzt werden. Fallenverluste waren bisher nicht zu verzeichnen. Zu den 11 aus Fallenfängen stammenden Arten wurden sechs weitere Arten durch Handaufsammlungen nachgewiesen womit sich die Gesamtzahl der im untersuchten Lebensraumtyp belegbaren Laufkäferarten auf 17 erhöht.

Längere kühle Witterungsabschnitte zwischen den kurzen Warmperioden wirkten sich allerdings negativ auf die Abundanz in der ersten Fangperiode aus. Regelmäßig sanken die Nachttemperaturen bis weit in den einstelligen Bereich. Ab ca. 8°C kommt die Bodenaktivität der meisten Laufkäferarten zur Ruhe.

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
 02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

In der Untersuchungsfläche wurden insgesamt folgende 17 Arten nachgewiesen:

- *Abax parallelepipedus*
- *Abax parallelus*
- *Bembidion deletum*
- *Bembidion lampros*
- *Bembidion properans*
- *Carabus arvensis*
- *Carabus auronitens*
- *Carabus glabratus*
- *Carabus hortensis*
- *Carabus nemoralis*
- *Carabus violaceus*
- *Cychrus caraboides*
- *Limodromus assimilis*
- *Pterostichus aethiops*
- *Pterostichus niger*
- *Pterostichus oblongopunctatus*
- *Tachyta nana*

Der überwiegende Teil der Arten ist charakteristisch für den untersuchten Lebensraumtyp und wurde mit „+1“ für den LRT-Präferenz-Index als „lebensraumtyp-hold“ eingestuft. Zwei Arten - *Abax parallelus* und *Carabus glabratus* - konnten als lebensraumtyp-treu (LRT-Präferenz-Index „+2“) eingeordnet werden. Die drei *Bembidion*-Arten sind lebensraumtyp-tolerant (LRT-Präferenz-Index 0).

Art	Autor	Anzahl Adulte	LRT-Präferenz-Index
<b>Untersuchungsfläche LRT ID 10009 (Spießberg)</b>			
<i>Abax parallelepipedus</i>	PILLER & MITTERPACHER, 1783	50	lebensraumtyp-hold (+1)
<i>Abax parallelus</i>	DUFTSCHMID, 1812	6	lebensraumtyp-treu (+2)
<i>Bembidion deletum</i>	AUDINET & SERVILLE, 1821	1	lebensraumtyp-tolerant (0)
<i>Bembidion lampros</i>	HERBST, 1784	1	lebensraumtyp-tolerant (0)
<i>Bembidion properans</i>	STEPHENS, 1828	1	lebensraumtyp-tolerant (0)
<i>Carabus arvensis</i>	HERBST, 1784	4	lebensraumtyp-hold (+1)
<i>Carabus auronitens</i>	FABRICIUS, 1792	4	lebensraumtyp-hold (+1)
<i>Carabus glabratus</i>	PAYKULL, 1790	2	lebensraumtyp-treu (+2)
<i>Carabus hortensis</i>	LINNE, 1758	19	lebensraumtyp-hold (+1)
<i>Carabus nemoralis</i>	MUELLER, 1764	1	lebensraumtyp-hold (+1)
<i>Carabus violaceus</i>	LINNE, 1758	23	lebensraumtyp-hold (+1)
<i>Cychrus caraboides</i>	LINNE, 1758	1	lebensraumtyp-hold (+1)
<i>Limodromus assimilis</i>	PAYKULL, 1790	2	lebensraumtyp-hold (+1)
<i>Pterostichus aethiops</i>	PANZER, 1797	12	lebensraumtyp-hold (+1)
<i>Pterostichus niger</i>	SCHALLER, 1783	4	lebensraumtyp-hold (+1)
<i>Pterostichus oblongopunctatus</i>	FABRICIUS, 1787	41	lebensraumtyp-hold (+1)
<i>Tachyta nana</i>	GYLLENHAL, 1810	20	lebensraumtyp-hold (+1)

**Tab. 12** Laufkäfer-Nachweise in der Untersuchungsfläche im SCI „Buchberge bei Laußnitz“

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
 02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

In der folgenden Tabelle finden sich zusätzliche Angaben zur Verbreitung und zu den ökologischen Ansprüchen der erfassten Laufkäfer-Arten (nach GEBERT 2003).

Art	Verbreitung in Sachsen	ökologische Ansprüche	Höhenstufe	Habitatpräferenz
<i>Abax parallelepipedus</i>	verbreitet	hygrophil	hochcollin bis submontan	W
<i>Abax parallelus</i>	verbreitet	hygrophil		W
<i>Bembidion deletum</i>	zerstreut			OF
<i>Bembidion lampros</i>	überall in geeig. Habitaten			E; OL
<i>Bembidion properans</i>	überall in geeig. Habitaten	hygrophil		E; OL
<i>Carabus arvensis</i>	verbreitet			W
<i>Carabus auronitens</i>	zerstreut		montan	W
<i>Carabus glabratus</i>	lokal		boreo- montan	W
<i>Carabus hortensis</i>	überall in geeig. Habitaten			W, WL
<i>Carabus nemoralis</i>	überall in geeig. Habitaten			E
<i>Carabus violaceus</i>	überall in geeig. Habitaten			W; OB
<i>Cychrus caraboides</i>	verbreitet	hygrophil		W
<i>Limodromus assimilis</i>	überall in geeig. Habitaten	hygrophil		E
<i>Pterostichus aethiops</i>	zerstreut		montan	W
<i>Pterostichus niger</i>	überall in geeig. Habitaten	hygrophil		E; W
<i>Pterostichus oblongopunctatus</i>	überall in geeig. Habitaten	xerophil, hygrophil		E, W
<i>Tachyta nana</i>	zerstreut			Y, WN

**Tab. 13** Verbreitung und Ansprüche der im SCI erfassten Laufkäfer-Arten

Habitatpräferenz nach GEBERT (2003):

- W Wald und waldähnliche Gehölze
- WL Laubwald, Laubmischwald
- WN Nadelwald
- OB Offene Landschaft mit Hecken, Feldgehölzen, Waldsäumen, Alleen
- OF Offene Landschaft, Feuchthabitate
- OL Landwirtschaftliche Nutzflächen, Intensivgrünland
- E Eurytope Arten
- Y Spezielle Substrate (Totholz, Detritus, Pflanzen, Pilze)

Die Arten der Gattung *Abax* sind bevorzugt Bewohner der höheren planaren bis montanen Lagen und echte Charakterarten verschiedener Laubwälder, insbesondere Buchenwälder. Maßgebend für das Vorkommen sind hier weniger die Höhenlagen, sondern eher die mikroklimatischen Verhältnisse im jeweiligen Lebensraum. Als für eine lange Biotoptradition werden die Vorkommen von *Carabus glabratus* und *Abax parallelus* gesehen. Diese ausbreitungsschwachen stenotopen Arten gelten als Charakterarten historisch alter Buchenwälder.

*Carabus violaceus* und *Pterostichus oblongopunctatus* sind ebenfalls typisch für Buchenwälder. Allerdings sind diese beiden (mesophilen) Arten auch in anderen Waldlebensräumen häufig zu finden, da sie ökologisch weit weniger anspruchsvoll sind.

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

Die mesophilen und eurytopen Arten *Bembidion deletum* und *Bembidion properans* wurden nur mittels Handfängen nachgewiesen. Sie besiedeln gern Offenstrukturen und Störstellen mit bindigeren und feuchten Böden. Gleichfalls eine eurytope Art des Offenlandes ist *Bembidion lampros*.

*Carabus arvensis* stellt eine hygrophile Art dar und bevorzugt lichte, feuchte Wälder und Heiden.

*Tachyta nana* lebt als einziger heimischer Laufkäfer obligat unter der Rinde (subcorticol) und wurde daher nur mittels Handfang bei den Handaufsammlungen nachgewiesen. Die Art wird aufgrund ihrer Lebensweise bei Bodenfallenfängen nicht erfasst. Bevorzugt lebt *Tachyta nana* unter loser Rinde sonnig liegender Stämme.

Folgende drei Arten sind nach der Roten Liste der Laufkäfer Sachsen (ARNDT et RICHTER 1995) gefährdet bzw. befinden sich im Rückgang:

- *Carabus arvensis* 3 (gefährdet)
- *Carabus glabratus* R (im Rückgang)
- *Pterostichus aethiops* R (im Rückgang)

Der Hügel-Laufkäfer (*Carabus arvensis*, Synonym: *Carabus arcensis*) stellt desweiteren eine Art der Vorwarnliste der Roten Liste Deutschlands dar (TRAUTNER et al. 1996).

### **Ergebnisse sonstiger Recherchen**

Für die Laußnitzer Heide im weiteren Sinne existieren verschiedene Sammlungsbelege oder Literaturmeldungen aus mehreren Jahrzehnten. Leider sind sie aber weder sicher auf das heutige FFH-Gebiet Laußnitzer Buchberge noch auf andere kleinräumige Landschaftseinheiten projizierbar. In der Literatur (ARNDT 1989, NÜSSLER & GRÄMER 1966) sind nur grobe Angaben („Laußnitzer Heide“) zu finden oder die Flächen liegen in der weiteren Umgebung des als „Laußnitzer Heide“ bezeichneten Waldgebietes (LORENZ 2000). Für die Bewertung im Rahmen der Managementplanung können diese Daten daher nicht herangezogen werden.

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

#### **4.1.1.2. Indikatorartengruppe Xylobionte**

##### **Allgemeine Anmerkungen**

Die Untersuchungen der Artengruppe Xylobionte erfolgten durch Prof. Dr. sc. nat. Bernhard Klausnitzer, als Subauftragnehmer von J. Gebert, Büro für Faunistik und Ökologie. Entsprechend der Vorkommen und der räumlichen Verteilung des LRT 9110 im SCI "Buchberge bei Laußnitz" wurde auch für die Untersuchung der xylobionten Käfer der LRT ID 10009 (Buchenaltholz am Spießberg) als repräsentative Untersuchungsfläche ausgewählt.

##### **Methoden**

Zur Untersuchung der xylobionten Coleoptera wurde die gewählte Fläche insgesamt vier Mal aufgesucht: am 19.05., 29.06., 27.07. und 19.08.2005. Die Untersuchungsfläche wurde entsprechend der Kartengrundlage jeweils zwei Stunden abgegangen und einzelne Stellen näher untersucht. Es erfolgte eine gezielte Suche nach Käfern und deren Larven durch Sichtbeobachtung (Blüten, Vegetation, Holz), die Untersuchung von stehendem und liegendem Totholz, Fänge mit Kescher und Klopfschirm sowie Fänge mit dem Käfersieb (morsches Holz, Mulm). Außerdem erfolgte die Suche am Entwicklungsort nach Larvenstadien, Puppen und Fraßspuren.

##### **Kescher- und Klopfschirmfänge:**

Mit dem Streifnetz und dem Klopfschirm wurden holzbewohnende Coleoptera eingetragen, die sich auf der Vegetation (auch auf Blüten; Nahrungsaufnahme) aufhielten. Diese Methode wurde nur selten „blind“ angewendet, d. h. auf gut Glück mit den beiden Sammelgeräten gearbeitet. Vor allem das Streifnetz wurde gezielt eingesetzt, nachdem vorher die Tiere durch Beobachtung überhaupt festgestellt wurden. Unter dieser Methode sind auch jene Beobachtungen einzureihen, die sich auf Käfer an stehendem oder liegendem Holz beziehen.

##### **Käfersieb:**

Sowohl morsches Holz als auch Mulm wurden mit dem Käfersieb nach REITTER ausgelesen. Das Absammeln der Tiere erfolgte mit einem Exhaustor von einem Sichttuch. Mit den Gesiebeproben wurden vor allem kleinere Arten nachgewiesen, auch Larven, die sonst unter Geländebedingungen kaum im Substrat zu finden sind.

##### **Handfänge:**

Eine sehr wichtige Methode war die manuelle Untersuchung von liegendem und stehendem Totholz. Es wurden mit einem starken Messer oder der Hand Rindenteile bzw. Holzteile abgehoben und die darunter bzw. darin befindlichen Käfer und deren Larven erfasst. Diese Methode erfordert viel Geduld, ist aber andererseits für die Untersuchung von xylobionten Coleoptera äußerst wichtig, da sie vor allem den Nachweis von Larven erbringt. Die Handfänge dürfen in ihrer Bedeutung nicht unterschätzt werden. Es gibt eine ganze Reihe von Arten, die nur auf diese Art nachgewiesen wurden. Die Kenntnisse über die Entwicklungsorte entstammen vielfach über die Larvennachweise dieser Methode, auch das Auffinden von Imagines im Substrat gestattete Rückschlüsse auf deren Entwicklungsort.

Die Bestimmung der Imagines erfolgte nach den einschlägigen Bearbeitungen in den Bänden 2-11 des FREUDE-HARDE-LOHSE (1964-1989), den Supplementbänden 1-3 (LOHSE & LUCHT 1989-1994) bzw. Supplementband 4 (LUCHT & KLAUSNITZER 1998). Für die Larven wurden die Bestimmungsbücher von KLAUSNITZER (1978, bzw. Band 2-6 der „Larven der Käfer Mitteleuropas“, 1994-2001) herangezogen. Nach diesen Werken richtet sich auch die verwendete Nomenklatur.

Zusätzlich zu den vier Begehungen entsprechend der vorgegebenen Methodik fanden drei weitere Begehungen durch Herrn Werner Hoffmann statt. Anlass für diese zusätzlichen Untersuchungen war der gemeinsame Begang der Untersuchungsfläche von Herrn Gebert (Betreuung der Laufkäfer-Fallen) und Herrn Hoffmann. Die am 17.05., 31.05. und

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
 02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

02.09.2005 zusätzlich erbrachten Nachweise wurden dem Bearbeiter der Artengruppe Xylobionte von Herrn Hoffmann zur Verfügung gestellt. Da sie eine fachlich wertvolle Ergänzung der Xylobionten-Untersuchung darstellen, sind die Ergebnisse in die Auswertung eingeflossen, die Einzeldaten werden jedoch aus methodischen Gründen separat dargestellt.

### Ergebnisse

In der gewählten Lebensraumtypfläche wurden im Rahmen der Untersuchung 66 Arten aus 32 Familien erfasst. Die meisten Arten wurden als Imagines gefunden. .

Art	Familie	17.05.2005	19.05.2005	31.05.2005	29.06.2005	27.07.2005	19.08.2005	02.09.2005	gesamt
<i>Agrilus viridis</i>	Buprestidae				1				1
<i>Anaglyptus mysticus</i>	Cerambycidae						1		1
<i>Anaspis frontalis</i>	Scaptiidae		1		1				2
<i>Anidorus nigrinus</i>	Aderidae				2				2
<i>Arpidiphorus orbiculatus</i>	Sphindidae				1		2		3
<i>Athous subfuscus</i>	Elateridae		3	1	2	2	3		11
<i>Axinotarsus pulicarius</i>	Malachiidae				2				2
<i>Bitoma crenata</i>	Colydiidae							1	1
<i>Bolitophagus reticulatus</i>	Tenebrionidae		2		5		2		9
<i>Cartodere constricta</i>	Latridiidae				1				1
<i>Cartodere nodifer</i>	Latridiidae		3		20				23
<i>Cerylon ferrugineum</i>	Cerylonidae			6		2	1		9
<i>Cerylon histeroides</i>	Cerylonidae		3			4			7
<i>Cis boleti</i>	Cisidae		10	4	20	6			40
<i>Cis nitidus</i>	Cisidae				10		2		12
<i>Cis rugulosus</i>	Cisidae	1							1
<i>Clytus arietis</i>	Cerambycidae			1					1
<i>Corticeus bicolor</i>	Tenebrionidae					2			2
<i>Corticeus unicolor</i>	Tenebrionidae			10					10
<i>Corymbia rubra</i>	Cerambycidae						1		1
<i>Cryptophagus acutangulus</i>	Cryptophagidae		2		1				3
<i>Cryptophagus pallidus</i>	Cryptophagidae						1		1
<i>Dasytes aeratus</i>	Melyridae						1		1
<i>Dasytes niger</i>	Melyridae		2		3				5
<i>Dasytes plumbeus</i>	Melyridae					3	3		6
<i>Dorcatoma dresdensis</i>	Anobiidae					4			4
<i>Enicmus histrio</i>	Latridiidae		2		2				4
<i>Epuraea unicolor</i>	Nitidulidae						3	2	5

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
 02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

Art	Familie	17.05.2005	19.05.2005	31.05.2005	29.06.2005	27.07.2005	19.08.2005	02.09.2005	gesamt
<i>Epuraea variegata</i>	Nitidulidae	1		2		2		2	5
<i>Hylis foveicollis</i>	Eucnemidae				2				2
<i>Leiopus nebulosus</i>	Cerambycidae				2	1			3
<i>Leptura quadrifasciata</i>	Cerambycidae				1		1		2
<i>Litargus connexus</i>	Mycetophagidae					2			2
<i>Melanotus castanipes</i>	Elateridae		1	1		4		1	6
<i>Melanotus rufipes</i>	Elateridae			1		2		1	3
<i>Melasis buprestoides</i>	Eucnemidae			1				1	1
<i>Mycetina cruciata</i>	Endomychidae			1	1			1	2
<i>Mycetophagus atomarius</i>	Mycetophagidae			2				2	2
<i>Mycetophagus quadripustulatus</i>	Mycetophagidae						1		1
<i>Neuraphes sp.</i>	Scydmaenidae							1	1
<i>Octotemnus glabriculus</i>	Cisidae	3		1	20		4	1	28
<i>Paromalus parallelepipedus</i>	Histeridae							1	1
<i>Priobium carpini</i>	Anobiidae		2						2
<i>Pyrochroa coccinea</i>	Pyrochroidae						3		3
<i>Pyropterus nigroruber</i>	Lycidae				3				3
<i>Rhagium mordax</i>	Cerambycidae		1		2				3
<i>Rhizophagus bipustulatus</i>	Monotomidae		3	2		1	3	2	9
<i>Rhizophagus cribratus</i>	Monotomidae					2			2
<i>Rhizophagus dispar</i>	Monotomidae	1		3			2	3	6
<i>Rhizophagus nitidulus</i>	Monotomidae							3	3
<i>Scaphidium quadrimaculatum</i>	Scaphidiidae	1					1		2
<i>Scaphisoma agaricinum</i>	Scaphidiidae		1		5	3			9
<i>Scaphisoma boleti</i>	Scaphidiidae							1	1
<i>Schizotus pectinicornis</i>	Pyrochroidae		5		8	2			15
<i>Spondylis buprestoides</i>	Cerambycidae				1				1
<i>Stenurella melanura</i>	Cerambycidae				6				6
<i>Sulcacis affinis</i>	Cisidae			1		2		1	3
<i>Tachyta nana</i>	Carabidae							4	4
<i>Taphrorychus bicolor</i>	Scolytidae				1				1
<i>Thanasimus formicarius</i>	Cleridae				2				2
<i>Tritoma bipustulata</i>	Erotylidae			1	1			1	2
<i>Trixagus dermestoides</i>	Throscidae		2		6				8
<i>Tyrus mucronatus</i>	Pselaphidae				1			3	4
<i>Uleiota planata</i>	Silvanidae		2	4		2	5	4	13

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
 02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

Art	Familie	17.05.2005	19.05.2005	31.05.2005	29.06.2005	27.07.2005	19.08.2005	02.09.2005	gesamt
<i>Xyleborus germanus</i>	Scolytidae			1				1	1
<i>Xyloterus domesticus</i>	Scolytidae							1	1
gesamt									331

**Tab. 14** Nachweise xylobionter Coleoptera im SCI „Buchberge bei Laußnitz“



zusätzliche Begehungen durch W. Hoffmann

Von W. Hoffmann wurden 29 Arten nachgewiesen; die meisten davon wurden von beiden Bearbeitern festgestellt. Folgende 13 Arten wurden nur durch W. Hoffmann gefunden:

- *Bitoma crenata*
- *Cis rugulosus*
- *Clytus arietis*
- *Corticeus unicolor*
- *Melasis buprestoides*
- *Mycetophagus atomarius*
- *Neuraphes sp.*
- *Paromalus parallelepipedus*
- *Rhizophagus nitidulus*
- *Scaphisoma boleti*
- *Tachyta nana*
- *Xyleborus germanus*
- *Xyloterus domesticus*

Ein bemerkenswerter Nachweis ist sicher *Mycetina cruciata* (SCHALLER, 1783) (Endomychidae): 1 Exemplar an einem Baumpilz an liegender Rotbuche, 29.06.2005, leg. KLAUSNITZER. Von dieser Art gibt es nur wenige Nachweise aus der Oberlausitz.

Für die Einschätzung der Gefährdung können nur für die Cerambycidae, Lucanidae und Scarabaeidae Rote Listen für den Freistaat Sachsen herangezogen werden (KLAUSNITZER 1994, 1995). Alle anderen Arten müssen nach der Roten Liste der Bundesrepublik Deutschland bewertet werden (GEISER 1998).

Art	Familie	RLD	RLS
<i>Bolitophagus reticulatus</i>	Tenebrionidae	3	keine RLS vorhanden
<i>Corticeus bicolor</i>	Tenebrionidae	3	keine RLS vorhanden
<i>Dorcatoma dresdensis</i>	Anobiidae	3	keine RLS vorhanden
<i>Mycetina cruciata</i>	Endomychidae	3	keine RLS vorhanden
<i>Tyrus mucronatus</i>	Pselaphidae	3	keine RLS vorhanden

**Tab. 15** Übersicht über die in der Roten Liste Deutschlands (RLD) bzw. des Freistaates Sachsen (RLS) (Scarabaeidae, Lucanidae, Cerambycidae) eingeordneten, im SCI „Buchberge bei Laußnitz“ nachgewiesenen xylobionten Coleoptera

Erläuterung: 3 = gefährdet

Von den nachgewiesenen Arten wurden sechs Arten als lebensraumtyp-hold (LRT-Präferenz-Index +1) eingestuft. Dies sind *Anidorus nigrinus*, *Bolitophagus reticulatus*, *Dorcatoma dresdensis*, *Hylis foveicollis*, *Melasis buprestoides* und *Mycetina cruciata*. Die übrigen Arten sind lebensraumtyp-tolerant (LRT-Präferenz-Index 0).



**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

#### **4.1.1.3. Indikatorartengruppe Brutvögel**

##### **Allgemeine Anmerkungen**

Die Siedlungsdichteerfassung der Brutvögel als Indikatorarten zum Lebensraumtyp 9110 wurde von Herrn Dipl.-Biol. Winfried Nachtigall durchgeführt. Die gewählte Untersuchungsfläche umfasst einen großen Teil des LRT ID 10009 (Buchenaltholzbestand am Spießberg). Trotz der Beeinträchtigung durch die östlich angrenzende Bundesstraße B 97 wurde diese Fläche gewählt, da sie für das SCI repräsentativ ist und der Buchenwald-Lebensraumtyp die erforderliche Größe aufweist.

##### **Methodik**

Die Nachweismethodik umfasste eine Revierkartierung auf Testflächen gemäß den Vorgaben des LfUG. Entsprechend den Mindestanforderungen an die Flächengröße und den örtlichen Gegebenheiten lag die Größe der Siedlungsdichte-Probeflächen bei 21,8 ha. Es wurden sämtliche Arten mit revieranzeigendem Verhalten erfasst und alle Reviere bzw. Brutnachweise in entsprechende Geländekarten eingetragen.

Die Siedlungsdichteuntersuchung fand komplett im Jahr 2005 statt. Die Untersuchungsflächen wurden im Zeitraum zwischen dem 28.03.2005 und dem 30.06.2005 jeweils an sechs Terminen in den Morgenstunden begangen. Der Erfassungsaufwand orientierte sich an der Vorgabe von 50-60 Minuten pro Hektar und Jahr. Eine Erhebung im Juli fand nicht statt.

Der vom LfUG vorgegebene Erfassungszeitraum (5 bis 7 Begehungen zwischen E III bis VII) soll durch die lange zeitliche Periode die vollständige Erfassung auch spätbrütender Arten ermöglichen. Verbunden ist damit nicht nur eine allgemeine Brutzeitbeobachtung, sondern auch das Erreichen eines möglichst hohen Nachweisstatus. Bekanntermaßen lassen aber die Gesangs- und allgemeine Bewegungsaktivität mit zunehmender Jahreszeit deutlich nach. Daher sind Kontrollgänge zur Ermittlung art- und zönosebezogener Siedlungsdichten insbesondere in der Balz- und Brutzeit durchzuführen. Diese erstrecken sich bei den meisten Arten auf den Zeitraum April und Mai.

Im SCI kämen als spätbrütende, theoretische Arten Zwergschnäpper und Grünlaubsänger in Betracht. Da diese aber bereits in den Vorkontrollen nicht in der gewählten Untersuchungsfläche bemerkt wurden, wurde der Erfassungszeitraum bewusst auf Ende Juni verkürzt. Eine weitere Begehung im Juli wäre ohne sinnvolles Ergebnis geblieben.

##### **Ergebnisse**

Innerhalb der Siedlungsdichte-Probefläche des LRT 9110 wurden insgesamt 24 Brutvogelarten festgestellt. Hinzu kommen neun Arten, die als Gäste auftraten.

Arten höherer Gefährdungskategorien wurden in der Untersuchungsfläche des SCI nicht festgestellt. Zwei der festgestellten Arten gehören in Sachsen zu den zurückgehenden Arten (RAU et al. 1999). Der Schwarzspecht stellt eine Art des Anhangs I der EU-Vogelschutz-Richtlinie dar.

Die aus dem SCI bekannten, in Sachsen gefährdeten Brutvogelarten Rauhußkauz (*Aegolius funereus*; RLS 3), Sperlingskauz (*Glaucidium passerinum*; RLS 3) und Schwarzstorch (*Ciconia nigra*; RLS 2) kommen (Rauhußkauz, Sperlingskauz) bzw. kamen (Schwarzstorch) im Westteil des SCI im Bereich um Kempers Wiese und nicht in Flächen des LRT 9110 vor.

Als lebensraumtyp-treue Brutvogelarten (+2) des LRT 9110 wurden Hohltaube, Schwarzspecht und Waldlaubsänger benannt. Lebensraumtyp-holde Brutvogelarten (+1) des LRT 9110 sind Kleiber, Kernbeißer, Gartenbaumläufer und Grauschnäpper.

In der Untersuchungsfläche des LRT 9110 am Spießberg wurden insgesamt 24 Brutvogelarten verteilt auf 83 Revierpaare festgestellt. Dies entspricht 38,1 Revierpaaren/10 ha.

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
 02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

Der Anteil des LRT 9110 an der Gesamtfläche der Siedlungsdichte-Untersuchungsfläche (21,8 ha) beträgt 19,2 ha; dies sind ca. 88%. In der folgenden Tabelle sind die Werte der Gesamtfläche und der anteiligen Fläche des LRT 9110 dargestellt:

Artname	Anzahl Brutpaare		Abundanz (Brutpaare/ 10 ha)		Dominanz		LRT-Präf.-Index	RLS	VS-RL
	SF	LRT	SF	LRT	SF	LRT			
Buchfink	15	14,2	6,9	7,4	18,1	21,1	0		
Hohltaube	8	8,0	3,7	4,2	9,6	11,9	+2		
Rotkehlchen	6	4,2	2,8	2,2	7,2	6,2	0		
Kleiber	5,5	5,1	2,5	2,7	6,6	7,6	+1		
Amsel	5	2,4	2,3	1,2	6,0	3,5	0		
Blaumeise	4,5	4,2	2,1	2,2	5,4	6,2	0		
Waldbaumläufer	4,5	4,5	2,1	2,3	5,4	6,7	0		
Kohlmeise	3,5	3,2	1,6	1,7	4,2	4,8	0		
Kernbeißer	3,5	3,2	1,6	1,7	4,2	4,8	+1		
Tannenmeise	3,5	3,5	1,6	1,8	4,2	5,2	0		
Mönchsgrasmücke	3,5	1,3	1,6	0,7	4,2	2,0	0		
Singdrossel	3	1,0	1,4	0,5	3,6	1,5	0	Z	
Sommergoldhähnchen	2,5	0,8	1,1	0,4	3,0	1,1	0		
Schwarzspecht	2	2,0	0,9	1,0	2,4	3,0	+2		x
Zilpzalp	2	0,3	0,9	0,1	2,4	0,4	0		
Buntspecht	2	1,7	0,9	0,9	2,4	2,5	0		
Wintergoldhähnchen	1,5	0,9	0,7	0,5	1,8	1,3	0		
Zaunkönig	1,5	1,5	0,7	0,8	1,8	2,2	0		
Gartenbaumläufer	1,5	1,0	0,7	0,5	1,8	1,5	+1		
Ringeltaube	1	1,0	0,5	0,5	1,2	1,5	0		
Grauschnäpper	1	1,0	0,5	0,5	1,2	1,5	+1		
Waldlaubsänger	1	1,0	0,5	0,5	1,2	1,5	+2	Z	
Star	1	1,0	0,5	0,5	1,2	1,5	0		
Eichelhäher	0,5	0,5	0,2	0,3	0,6	0,7	0		

**Tab. 16** Brutvogelarten in der Untersuchungsfläche am Spießberg

**SF** = Siedlungsdichte-Untersuchungsfläche

**LRT** = auf den LRT entfallender Anteil

**LRT-Präferenz-Index:** +2 = lebensraumtyp-treu, +1 = lebensraumtyp-hold,  
0 = lebensraumtyp-tolerant

**RLS** = Rote Liste Sachsen (RAU et al. 1999): Z - zurückgehende Arten, die im Anhang der Roten Liste Sachsen aufgeführt sind

**VS-RL** = EU-Vogelschutz-Richtlinie: x - Art des Anhangs I der EU-Vogelschutz-Richtlinie

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

Als Gastvogelarten waren anzutreffen:

- Baumpieper
- Bergfink
- Erlenzeisig
- Fichtenkreuzschnabel
- Fitis
- Gartengrasmücke
- Haubenmeise
- Heckenbraunelle
- Misteldrossel

#### 4.1.2. LRT 6510 - Flachland-Mähwiesen

Grünland spielt in dem von Wald dominierten SCI kaum eine Rolle. Im Bereich einer Waldwiese konnte jedoch auf einer Teilfläche der Lebensraumtyp Flachland-Mähwiese erfasst werden. Es handelt sich hierbei um eine artenreiche Mähwiese auf frischem bis wechselfeuchten Standort, die als magere Ausbildung einer Frischwiese charakterisiert werden kann. Randlich geht die Wiese in eine Honiggras-Feuchtwiese und in Seggenrieder über. Der sich südöstlich anschließende Bereich der Waldwiese ist bereits den Nasswiesen (V Calthion) zuzuordnen und wurde nicht erfasst.

Die inmitten des Waldgebietes liegende Wiese ist von negativen Randeinflüssen weitestgehend abgeschirmt und wird extensiv genutzt. Kennzeichnend sind ein hoher Kräuteranteil, ein für das Gebiet bemerkenswerter Artenreichtum sowie das Vorkommen gefährdeter Arten.

Der als Lebensraumtyp erfasste Bereich der Waldwiese kann mangels Kenn- und Trennarthen nicht eindeutig einer Assoziation zugeordnet werden. Er kann als Hahnenfuß-Frischwiese (ZEh *Ranunculus acris-Arrhenatheretalia*-Gesellschaft) eng verzahnt mit einer Rot-schwingel-Rotstraußgras-Frischwiese (ZEh *Festuca rubra-Agrostis capillaris-Arrhenatheretalia*-Gesellschaft) nach BÖHNERT et al. (2001) charakterisiert werden. Die Gesamtfläche des erfassten Lebensraumtyps Flachland-Mähwiesen beträgt nur 0,94 ha. Dies sind 41,2 % der Grünlandfläche (bei 2,28 ha Grünland im SCI) und 0,5 % der Gesamtfläche des SCI.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

#### **Abb. 15**

artenreiche Waldwiese  
im Juli-Aspekt in mageren  
Bereichen von Rot-Straußgras  
geprägt

(LRT ID 10005)

#### **4.1.3. Weitere geprüfte Lebensraumtypen**

Die in die Arbeitskarte Wald anhand der Waldbestandesdaten zunächst aufgenommenen Verdachtsflächen des LRT 9170 (Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder) wurden im Rahmen des Ortstermines mit dem Vertreter des Landesforstpräsidiums geprüft. Die Bewertung vor Ort ergab, dass es sich um keinen Eichen-Hainbuchenwald im vegetationskundlichen Sinne handelt und die beiden Bestände mit artenarmer Bodenflora bodensaurer Standorte deshalb keinen LRT darstellen.

Im Rahmen des genannten Ortstermines wurde auch ein Auwaldrest hinsichtlich einer möglichen Zuordnung zum LRT 91E0 (Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder) diskutiert. Der vorhandene Schwarzerlenbestand entlang eines (temporär) wasserführenden Bachlaufes stellt eine wertvolle Struktur dar und wurde auch in der Waldbiotopkartierung als solche erfasst. Die Zuordnung zum LRT 91E0 bildet jedoch einen Grenzfall. Im Ergebnis der Diskussion bestand Konsens darüber, dass die Erlen zu erhalten sind und ein entsprechender Hinweis zur Lichtstellung in die neue Forsteinrichtung aufgenommen werden soll, eine Einordnung in den LRT 91E0 jedoch nicht erfolgt.

#### **4.2. FFH-Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie**

##### **4.2.1. Fledermausarten nach Anhang II der FFH-Richtlinie**

###### **Allgemeines**

Die Untersuchungen zu den Fledermausarten des Anhangs II der FFH-Richtlinie wurden vom Sächsischen Verband für Fledermausforschung und -schutz e.V. durchgeführt. Verantwortlich für die Erfassungen war Herr Arndt Hochrein.

Eine Bewertung der Fledermauspopulation ist nach fünf Detektorkartierungen in drei Monaten eines Jahres nur unzureichend möglich und führt u.U. zu falschen Ergebnissen. Eine Ursache für veränderte Verhaltensweisen kann z.B. eine extreme Großwetterlage im Untersuchungszeitraum sein, auf welche Fledermäuse völlig untypisch reagieren. Ein weiterer Grund können sich kurzfristig geänderte Umweltfaktoren außerhalb des SCI sein, die das Verhalten der Fledermäuse beeinflussen. Nach Einschätzung von M. DIETZ und W. SCHÖBER (2004 mdl. Mitt.) ist eine realistische Populationsaussage nach bisherigen Erfahrungen frühestens nach drei Jahren möglich. Außerdem konnten bisher keine Wochenstubenquartiere lokalisiert werden, in deren Einzugsbereich das SCI liegt. Die folgenden Ausführungen sind daher nur ein für den Untersuchungszeitraum des Jahres 2005 gültiger Situationsbericht.

###### **Methodik**

Die Bestandsermittlungen für die Fledermausarten des Anhangs II der FFH-Richtlinie (Großes Mausohr, Mopsfledermaus) waren im Rahmen der MaP-Erarbeitung in einem ersten Schritt zunächst als Präsenzprüfung mittels Detektorkartierungen in potenziellen Jagdhabitaten durchzuführen. Als fakultative Leistung wurden die Untersuchungen vom Fledermausverband durch Netzfänge im Optimalhabitat ergänzt. Insgesamt fanden bisher vier Kontrollen in der Vegetationsperiode zwischen Anfang Mai und Mitte Juli statt.

Die Auswahl der insgesamt neun Transekte wurde nach Begehung des Gebietes vorgenommen. Die Detektorerfassung wurde mehrfach durch die schlechte Witterung im Mai/Juni negativ beeinflusst (starker Wind, Regen, niedrige Temperaturen). Unter günstigeren Bedingungen sind erfahrungsgemäß bessere Ergebnisse zu erwarten.

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
 02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

## Ergebnisse

Von den Fledermausarten des Anhangs II konnten das Große Mausohr (*Myotis myotis*) und die Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) durch Detektoruntersuchungen und Netzfänge im SCI nachgewiesen werden. Das Große Mausohr ist in Sachsen als stark gefährdet (RLS 2) und in Deutschland als gefährdet (RLD 3) eingestuft. Die Mopsfledermaus gilt sowohl in Sachsen als auch in Deutschland als vom Aussterben bedroht (RLS 1, RLD 1).

In der nachstehenden Tabelle sind die Einzeldaten zu den Nachweisen von Großem Mausohr und Mopsfledermaus aufgeführt.

Art	Transekt	Nachweis- datum	Nachweis- art	Anzahl der Nachweise	Gesamt- registrierung
Großes Mausohr <i>Myotis myotis</i>	1	15.06.2005	Detektor	1	8
		15.06.2005	Netzfang	2	
		26.06.2005	Detektor	4	
		12.07.2005	Detektor	1	
	2	12.07.2005	Detektor	1	2
		17.08.2005	Detektor	1	
	5	09.05.2005	Detektor	2	8
		15.06.2005	Detektor	1	
		26.06.2005	Detektor	2	
		12.07.2005	Detektor	1	
		17.08.2005	Detektor	2	
	8	09.05.2005	Detektor	2	15
		15.06.2005	Detektor	3	
		26.06.2005	Detektor	5	
		12.07.2005	Detektor	1	
		17.08.2005	Detektor	2	
		17.08.2005	Netzfang	2	
					33

**Tab. 17** Nachweisdaten von Fledermausarten des Anhangs II der FFH-RL - Großes Mausohr

Das Große Mausohr konnte außer in dem Bereich des Vorderen Buchberges wegen seines dichten Unterwuchses nahezu flächendeckend nachgewiesen werden. Als Jagdhabitat ungeeignet ist im übrigen Untersuchungsgebiet nur der Lärchenjungbestand im Südwesten des Hinteren Buchberges und kleinflächig dichtere Jungbestände. Ideale Jagdhabitate stellen die Altbuchenbestände am Hinteren Buchberg und am Spießberg dar. Die daran angrenzenden Waldflächen sind aufgrund ihrer lückigen Strauch- und Krautschicht ebenfalls wertvolle Nahrungshabitate für das Große Mausohr. Da bei den Netzfängen nur männliche Mausohren nachgewiesen werden konnten, liegt die Vermutung nahe, dass das SCI nur als Sommerlebensraum für diese Tiere von Bedeutung ist.

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
 02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

Art	Transekt	Nachweis- datum	Nachweis- art	Anzahl der Nachweise	Gesamt- registrierung
Mopsfledermaus <i>Barbastellus barbastellus</i>	1	26.06.2005	Detektor	1	2
		12.07.2005	Detektor	1	
	2	15.06.2005	Detektor	1	3
		12.07.2005	Detektor	2	
	3	26.06.2005	Detektor	1	2
		17.08.2005	Detektor	1	
	4	15.06.2005	Detektor	1	4
		26.06.2005	Detektor	2	
		17.08.2005	Detektor	1	
	5	09.05.2005	Detektor	1	10
		15.06.2005	Detektor	1	
		26.06.2005	Detektor	2	
		26.06.2005	Netzfang	2	
		12.07.2005	Detektor	1	
		17.08.2005	Detektor	3	
	6	15.06.2005	Detektor	1	3
		26.06.2005	Detektor	2	
	7	12.07.2005	Detektor	1	1
	8	09.05.2005	Detektor	2	6
		15.06.2005	Detektor	1	
		26.06.2005	Detektor	1	
		17.08.2005	Detektor	1	
		17.08.2005	Netzfang	1	
					31

**Tab. 18** Nachweisdaten von Fledermausarten des Anhanges II der FFH-RL - Mopsfledermaus

Für die Mopsfledermaus ist das gesamte Untersuchungsgebiet als Jagdhabitat bestens geeignet und wird von ihnen flächendeckend genutzt. Ausschlaggebend für die besondere Eignung ist die in großen Teilen ungleichmäßige Baumhöhenstruktur und der hohe Laubholzanteil verbunden mit einigen relativ feuchten Waldbereichen. Im SCI vergleichsweise kleinflächig vorkommende, weniger geeignete Bereiche wie der Lärchenreinbestand im Südwestteil des Hinteren Buchberges und einzelne dichtere Jungbestände werden überflogen. Besonders in den höhlenreichen Buchenaltsbeständen mit ihren potenziellen Quartierhabitaten ist das Vorhandensein von Wochenstuben nicht auszuschließen. Eine Überprüfung dieser Vermutung durch Einrichtung von Kastenrevieren wäre empfehlenswert.

#### **Habitatansprüche Großes Mausohr**

Die Lebensraumsansprüche des Großen Mausohrs sind in der Regel zweigeteilt. Die Wochenstuben dieser Art, die z.T. sehr individuenreich sind, liegen meist im menschlichen Siedlungsraum und dort häufig in den Dachstühlen großer Gebäude (Kirchen, Schlösser, Schulen). Es sind aber zunehmend auch große Quartiere aus den Widerlagern und Dehnungsfugen größerer Brücken bekannt geworden. Die Individuenstärke dieser Quartiere ist sehr

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

unterschiedlich und reicht von wenigen adulten Weibchen bis zu mehreren tausend Tieren. Einmal gewählte Quartiere werden jahrzehntelang benutzt und auch bei Störungen selten für immer aufgegeben.

Die Männchen des Großen Mausohrs leben in den Sommermonaten solitär; ihr Quartierspektrum ist sehr groß. Es werden Zapflöcher in Dachstühlen ebenso genutzt wie Baumhöhlen in Wäldern, Spaltenquartiere unter Brücken aller Art und Fledermaus- bzw. Vogelnistkästen. Diese Quartiere sind sehr oft auch gleichzeitig in den Spätsommer- und Herbstmonaten Paarungsquartiere. In den Waldgebieten werden dabei keine bestimmten Biotopstrukturen bevorzugt. Relativ häufig werden Paarungsgesellschaften in entsprechend großen Fledermauskästen angetroffen.

Die Nahrungsgebiete befinden sich zumindest bei großen Wochenstuben mehr oder weniger ausgeprägt in Wäldern unterschiedlichster Baum- und Unterholzartenzusammensetzung. Es werden hallenartige Altholzbestände (Laub- aber auch Misch- und Nadelwälder) ebenso bejagt wie Wälder mit einer ausgeprägten Strauchschicht, größere Feldgehölze und Streuobstwiesen. Bevorzugt werden Wälder mit einer gering ausgeprägten Strauch- und Krautschicht, relativ freiem Luftraum bis in 2 Meter Höhe und gutem Zugang zum Boden, da Beutetiere direkt von der Bodenoberfläche abgesammelt werden.

Die Jagdgebiete des Großen Mausohrs liegen zu mindestens 80 Prozent innerhalb geschlossener Waldgebiete. Daneben werden von der Art in saisonal unterschiedlichen Anteilen auch Jagdhabitats in der halboffenen Kulturlandschaft wie Wiesen, Weiden und Äcker zum Nahrungserwerb genutzt. Wiesen und Äcker werden vor allem nach dem Abernten aufgesucht.

In diesen Jagdhabitats werden wärmebegünstigte Areale wegen dem dort reichhaltigeren Nahrungspotenzial eindeutig bevorzugt. Die Nahrung, die in einem hohen Prozentsatz aus Laufkäfern besteht, wird im niedrigen Flug gesucht und nach der Landung auf dem Boden aufgenommen. In heißen, trockenen Perioden oder solche mit wenig Laufkäfern (August) wird häufig bis unter die Baumkronen oder in Gärten zwischen den Bäumen nach anderen Käfern und Nachtschmetterlingen gejagt.

Zu den Lebensraumanforderungen des Mausohrs gehören zumindest bei größeren Wochenstuben Jagdhabitats untergeordneten Ranges (HERTWEG, PLESKY 2003, unveröff.) in unmittelbarer Nähe. Die eigentlichen Jagdgebiete befinden sich teilweise in größerer Entfernung vom Quartier. Die individuellen Jagdgebiete der sehr standorttreuen Weibchen umfassen im Schnitt 30-35 ha. Sie liegen meist im 15 km-Umkreis um die Quartiere (maximal bis 25 km). Für die Oberlausitz sind zwischen beiden Teilhabitats Entfernungen von 17 km belegt (ebenda). Die Jagdgebiete werden über feste Flugrouten erreicht. Dadurch sind lineare Landschaftselemente wie Alleen, Windschutzpflanzungen, Hecken oder gewässerbegleitende Gehölzstreifen äußerst wichtig. Als ein idealer Lebensraum ist eine Landschaft anzusehen, in der die Reproduktionsquartiere mit den Jagdhabitats durch Biotopverbundstrukturen vernetzt sind bzw. ein fließender Übergang von Siedlungsstrukturen und laubholzreichen Wäldern besteht.

Als Winterquartiere nutzt die Art zumeist große, sehr feuchte und relativ warme unterirdische Räume wie Höhlen, Bergwerksstollen und unterirdische Befestigungsanlagen wie Bunker sowie Ruinen historischer Gebäude (relative Luftfeuchte 70-90%, Temperatur >2°C bis max. 14 °C). Wanderungen zwischen Sommer- und Winterquartieren liegen meist im Bereich von 200 km, in Einzelfällen sind Distanzen bis über 300 km Entfernung bekannt.

### ***Habitatsansprüche Mopsfledermaus***

Die Lebensräume der Mopsfledermaus liegen in Sachsen vor allem in von Waldgebieten durchsetzten Vorgebirgs- und Gebirgsregionen. In den letzten Jahren gelangen in Ostsach-



sen die ersten Nachweise aus dem Flach- und Hügelland: Röderaue bei Zabeltitz (POCHA 2003) und Landeskronen bei Görlitz (PLESKY 2003, HOCHREIN 2004). Es besteht jedoch eine engere Bindung an den menschlichen Siedlungsraum, da die meisten bekannten Wochenstuben sich in Spaltenquartieren an Gebäuden befinden. Sie sind bevorzugt hinter Fensterläden, Holzverschalungen und ähnlichen Orten gelegen. In größeren Waldgebieten werden die Wochenstuben meist hinter der abplatzenden Rinde von absterbenden oder toten Bäumen oder in Baumhöhlen gefunden. Wochenstuben werden gern auch in losen Rindentaschen grobborkiger Bäume wie Eiche und Kiefer angelegt (BOYE 1999 in LWF 2005). In letzter Zeit mehren sich die Nachweise von Wochenstuben in Fledermauskästen.

Als Sommerquartiere bevorzugt die Mopsfledermaus Spaltenquartiere an Bäumen. Bedeutend sind hierbei stehendes Totholz alter Baumbestände und rindengeschädigte Bäume (Bäume mit abstehender Rinde z.B. durch Schäl-, Sturm- und Blitzschäden). Mitunter werden auch Nistkästen oder Spalten an oder in walddnahen Gebäuden genutzt. Typisch für die Art ist ein häufiger individueller Quartierwechsel (zumeist täglich). Der Aktionsradius eines Wochenstubenverbandes der Art im Sommerlebensraum beträgt 5-10 km.

Als Winterquartiere nutzt die Art kühl temperierte unterirdische Hohlräume, Höhlen, Bergwerksstollen, Tunnel, Keller und Bunker u.ä. mit kalten Hangplätzen (bis 5°C) in Spalten und Vertiefungen, die zumindest zeitweise auch im Frostbereich gelegen sein können. Zudem belegen eine Reihe von Einzelbeobachtungen die (zeitweilige) Nutzung von Spaltenquartieren an Bäumen als Winterquartier. Wanderungen zwischen Sommer- und Winterquartieren sind bis zu 290 km Distanz bekannt. Meist werden jedoch keine größeren Entfernungen zurückgelegt, sondern die Wanderungen bewegen sich in einem Entfernungsbereich unter 20 km.

Als Jagdgebiet werden schwerpunktmäßig naturnahe Wälder genutzt. Bejagt werden aber auch halboffene strukturreiche parkähnliche Landschaften mit Hecken, Baumreihen und Feldgehölzen sowie Ortschaften und dort besonders naturnahe Gärten. Der Jagdflug beginnt schon in der frühen Dämmerung. Mopsfledermäuse jagen schnell und gewandt dicht über den Baumkronen, an Waldrändern, entlang von Waldwegen und -schneisen, in Gärten und Streuobstwiesen. Ihre Nahrung besteht überwiegend aus Klein- und Nachtschmetterlingen.

#### **4.2.2. Fledermausarten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie**

Neben den untersuchten Fledermausarten des Anhangs II der FFH-Richtlinie wurden im Rahmen der Detektoruntersuchungen und Netzfänge insgesamt neun Fledermausarten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie nachgewiesen. Da mit dem Detektor eine sichere Unterscheidung zwischen beiden Bartfledermaus- (*Myotis spec.*) und Langohr-Arten (*Plecotus spec.*) nicht eindeutig ist, wurden die dementsprechenden Nachweise keiner Art zugeordnet. Ein großer Teil der erfassten Fledermäuse betrifft die in der Region häufigsten Arten Großer Abendsegler (*Nyctalus noctula*) mit 97 Nachweisen und Zwergfledermaus (*Pipistrellus pipistrellus*) mit 45 Nachweisen.

Für den Abendsegler gelang mit dem Netzfang eines laktierenden Weibchens unmittelbar unter dem Quartierbaum ein Reproduktionsnachweis. Die Wasserfledermaus (*Myotis daubentonii*) mit 26 Nachweisen deuten auf Sommerquartiere im Gebiet, da typischen Jagdhabitats fehlen. Für die Fransenfledermaus (*Myotis nattereri*) bildet das SCI ein ideales Jagdhabitat, wie 18 Nachweise belegen. Diese sind über die gesamte Untersuchungsfläche verteilt. Der Nachweis der Breitflügelfledermaus (*Eptesicus serotinus*) in der geschlossenen Waldstruktur ist sicher ungewöhnlich, könnte jedoch mit dem relativ astfreiem Stammbereich erklärt werden, der den Tieren noch genügend Manövrierfähigkeit ermöglicht und sie somit das Nahrungspotenzial nutzen lässt.

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
 02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

Die Rauhhautfledermaus (*Pipistrellus nathusii*) ist mit fünf Nachweisen relativ selten. Dies ist nicht ausreichend erklärbar, da es sich bei den im SCI vorhandenen Habitatstrukturen eigentlich um einen idealen Lebensraum für die Art handelt. Der einmalige Nachweis der Zweifarbfledermaus (*Vespertilio murinus*) am 07.09. 2005 ist mit großer Wahrscheinlichkeit auf das Paarungsverhalten der Art zurückzuführen.

Bei den Detektornachweisen des Langohres wird es sich höchstwahrscheinlich um das Braune Langohr (*Plecotus auritus*) handeln. Dies wird durch den Fang von vier Tieren bestätigt. Auch deuten die Nachweisorte im Waldesinneren darauf hin, da das Graue Langohr (*Plecotus austriacus*) geschlossene Waldgebiete weitestgehend meidet und weitaus offenere Biotopstrukturen zumeist in Siedlungsnähe als Jagdhabitat nutzt. Der Baumhöhlenreichtum der Teilfläche bietet ideale Quartierhabitate für das Braune Langohr.

Bei den nachgewiesenen Bartfledermäusen (*Myotis spec.*) ist die Artzugehörigkeit nicht eindeutig. Das Jagdhabitat tendiert aber eher zur Große Bartfledermaus (*Myotis brandti*), da sie mehr als die Kleine Bartfledermaus (*Myotis mystacinus*) eine Waldfledermaus ist. Als Nahrungshabitat und für männliche Tiere als Quartierhabitat bietet die Untersuchungsfläche hervorragende Biotopstrukturen.

Art	Transekt	Nachweisart	Anzahl	Gesamtanzahl
Wasserfledermaus <i>Myotis daubentonii</i>	2	Detektor	2	26
	3	Detektor	11	
	5	Detektor	12	
	8	Detektor	1	
Bartfledermaus <i>Myotis spec.</i>	1	Detektor	1	19
	2	Detektor	2	
	3	Detektor	5	
	4	Detektor	4	
	6	Detektor	4	
	7	Detektor	2	
	8	Detektor	1	
Fransenfledermaus <i>Myotis nattereri</i>	1	Detektor	1	18
	2	Detektor	3	
	3	Detektor	5	
	4	Detektor	3	
	5	Detektor	1	
	5	Netzfang	1	
	7	Detektor	3	
	8	Detektor	1	
Großer Abendsegler <i>Nyctalus noctula</i>	1	Detektor	4	97
	2	Detektor	12	
	3	Detektor	11	
	4	Detektor	5	
	5	Detektor	25	
	5	Netzfang	1	
	6	Detektor	8	

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
 02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

Art	Transekt	Nachweisart	Anzahl	Gesamtanzahl
Großer Abendsegler - Fortsetzung -	7	Detektor	13	
	8	Detektor	12	
	9	Detektor	6	
Breitflügelfledermaus <i>Eptesicus serotinus</i>	4	Detektor	2	10
	7	Detektor	4	
	8	Detektor	3	
	8	Netzfang	1	
Zwergfledermaus <i>Pipistrellus pipistrellus</i>	1	Detektor	8	45
	2	Detektor	6	
	3	Detektor	1	
	4	Detektor	5	
	5	Detektor	2	
	6	Detektor	4	
	7	Detektor	8	
	8	Detektor	5	
	9	Detektor	6	
Rauhhaufledermaus <i>Pipistrellus nathusii</i>	3	Detektor	3	6
	6	Detektor	1	
	9	Detektor	2	
Braunes Langohr <i>Plecotus auritus</i>	1	Netzfang	1	4
	8	Netzfang	3	
Langohrfledermaus <i>Plecotus spec.</i>	1	Detektor	5	17
	2	Detektor	2	
	5	Detektor	2	
	6	Detektor	2	
	7	Detektor	1	
	8	Detektor	5	
Zweifarbflödermaus <i>Vespertilio murinus</i>	7	Detektor	1	1

**Tab. 19** Nachweise der Fledermausarten des Anhanges IV der FFH-Richtlinie im SCI

## **5. Gebietsübergreifende Bewertung der Lebensraumtypen und Arten**

### **5.1. Gebietsübergreifende Bewertung der FFH-Lebensraumtypen**

Innerhalb des Naturraumes „Königsbrück-Ruhlander Heiden“ stellen die Buchberge bei Laußnitz morphologisch und standörtlich eine Besonderheit dar. Dies zeigt sich letztendlich auch in ihrer unter forstlichen Gesichtspunkten erfolgten Zuordnung zum Wuchsgebiet „Lausitzer Löß-Hügelland“, in dem das SCI die Stellung einer Exklave einnimmt, vergleichbar mit dem SCI 28E „Hohe Dubrau“.

Das sich vom Oberlausitzer Bergland und vom Westlausitzer Hügel- und Bergland erstreckende potenzielle Areal bodensaurer Buchen(misch)wälder endet noch vor der Laußnitzer Heide und weist in nördlicher und westlicher Richtung nur noch inselartige Buchenwald-Vorkommen innerhalb des sich anschließenden Areals bodensaurer Eichen(misch)wälder und Linden-Hainbuchen-Traubeneichenwälder auf (SCHMIDT et al. 2002).

Aus diesem potenziell nur inselartigen Vorkommen von Buchenwäldern resultiert letztendlich auch das aktuell nur geringe Vorhandensein des Lebensraumtyps Hainsimsen-Buchenwald innerhalb des Naturraumes „Königsbrück-Ruhlander Heiden“ im Vergleich zu seinem Gesamtvorkommen in Sachsen, unabhängig von den Veränderungen des Waldbildes durch die Forstwirtschaft. Für die Buche geeignete Standortbedingungen finden sich im Gebiet der Laußnitzer Heide im wesentlichen nur im Bereich der Grundgebirgsdurchtragungen, während das von pleistozänen Sanden geprägten Umfeld den bodensaurer Eichen(misch)wäldern vorbehalten bleibt.

Trotz einer deutlichen forstlichen Beeinflussung der Buchenwald-Lebensraumtypen des SCI hat sich zumindest partiell eine typische Bodenflora der kennzeichnenden azidophytischen Arten erhalten. Von pflanzengeographischer Bedeutung ist das Vorkommen montan verbreiteter Pflanzenarten an der Nordgrenze ihrer geschlossenen Verbreitung in Sachsen. Hierzu gehören insbesondere Hain-Gilbweiderich (*Lysimachia nemorum*; aktueller Nachweis durch P. Schütze) und Purpur-Hasenlattich (*Prenanthes purpurea*; Nachweis durch H. Kubasch). Beide Arten fehlen im nördlich anschließenden Tiefland und besitzen im SCI Vorpostenstandorte.

Die als Flächennaturdenkmal geschützten Buchen-Altholzbestände bilden Lebensraum und Nahrungshabitat einer charakteristischen Fauna. Hierbei sind insbesondere Schwarzspecht (*Dryocopus martius*) und Hohltaube (*Columba oenas*) zu nennen sowie das Große Mausohr (*Myotis myotis*), das die hallenartigen Buchen-Altholzbestände des SCI eindeutig als Jagdhabitat bevorzugt.

### **5.2. Gebietsübergreifende Bewertung der FFH-Arten**

#### **Großes Mausohr**

Das Große Mausohr kommt derzeit in allen Bundesländern Deutschlands vor. Es ist durch seine Auffälligkeit in den Sommerquartieren die am besten erfasste Fledermausart Deutschlands. Derzeit sind deutlich mehr als 600 Wochenstubenkolonien bekannt. Auffällig ist nach wie vor die von Süden nach Norden abnehmende Quartierdichte sowie eine Verteilung der Quartiere vorwiegend auf walddreiche und klimatisch begünstigte Regionen (BOYE et al. 1998).

In Sachsen war das Große Mausohr früher eine der häufigsten Fledermausarten. In den 1960er, 1970er und 1980er Jahren wurden jedoch starke Bestandesrückgänge verzeichnet. Erst seit den letzten Jahren ist vielerorts eine Stabilisierung der Restpopulationen festzustellen. Die aktuelle Verteilung der Sommer-, Winter- und sonstigen Quartiere lässt den

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

Schluss zu, dass das Große Mausohr im größten Teil Sachsens noch verbreitet ist (HOCHREIN et al. 1999).

Insgesamt konnte das Große Mausohr bisher in 69 sächsischen FFH-Gebieten aktuell nachgewiesen werden.

Die bisher zahlreichen Detektornachweise lassen den Schluss zu, dass das SCI eine große Bedeutung als Jagdhabitat für diese Art besitzt. Dies ist insbesondere von Bedeutung, da es sich innerhalb des Waldgebietes der Laußnitzer Heide um eines der wenigen verbliebenen Laubwaldgebiete mit Altholzbeständen handelt. Die Wälder eines Großteils der Laußnitzer Heide sind in der Vergangenheit in Nadelholzforsten umgewandelt worden (vgl. hierzu Kapitel 3.2. und 2.1.3.), deren Habitatfunktion für die Fledermäuse stark eingeschränkt ist. Wie die zusätzlichen Detektorkartierungen des Fledermaus-Bearbeiters ergaben, werden die im Gebiet vorkommenden Kiefern-, besonders aber Fichtendickungen von den Fledermäusen konsequent gemieden. Angesichts des hohen Nadelholzanteils in der Laußnitzer Heide und hierbei besonders des Anteils jüngerer und dadurch dichter Nadelholzbestockungen verdeutlicht die hohe Anzahl an Nachweisen den Wert der Laubholz-Altbestände des SCI für das Große Mausohr um so mehr.

### ***Mopsfledermaus***

Die Mopsfledermaus ist mit Ausnahme des äußersten Nordens und Nordwestens in ganz Deutschland verbreitet. In den 1960 und 1970er Jahren sind jedoch viele Bestände stark zurückgegangen, so dass die Art heute in Sachsen als „vom Aussterben bedroht“ (RLS 1) eingestuft ist. Insgesamt ist die Art in Sachsen selten und kommt nur in sehr kleinen Populationen vor. Es bestehen für diese waldbewohnende Fledermausart in Sachsen noch Untersuchungsdefizite.

Bislang konnte die Mopsfledermaus in 47 sächsischen FFH-Gebieten aktuell nachgewiesen werden (LfUG 2004).

Dass die Art bisher relativ regelmäßig im SCI nachgewiesen werden konnte, zeigt die große Bedeutung der naturnahen Laubwälder des SCI als Habitat für die Mopsfledermaus. Es kann davon ausgegangen werden, dass die Mopsfledermaus zwar in geringer Anzahl aber flächendeckend im gesamten SCI vorkommt. Die Laubholzbestände des Gebietes kommen als optimales Jagdhabitat den Ansprüchen der Mopsfledermaus sehr nahe.

Ähnlich wie beim Großen Mausohr gilt auch für die Mopsfledermaus, dass innerhalb des Waldgebietes der Laußnitzer Heide das SCI eine herausragende Bedeutung besitzt, da es eines der wenigen verbliebenen Laubwaldgebiete mit Altholzbeständen darstellt. Im Gegensatz zu einem großen Teil der übrigen Waldflächen der Laußnitzer Heide finden sich innerhalb des SCI die benötigten naturnahen Waldstrukturen einschließlich Altholz mit geeigneten Spaltenquartieren für die Mopsfledermaus.

## **6. Gebietsspezifische Beschreibung des günstigen Erhaltungszustandes**

### **6.1. Vorgaben der FFH-Richtlinie**

Der "günstige Erhaltungszustand" ist einer der zentralen Begriffe der FFH-Richtlinie. Mit der Einrichtung des Schutzgebietsnetzes "Natura 2000" soll der "... *Fortbestand oder gegebenenfalls die Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes dieser natürlichen Lebensraumtypen und Habitate der Arten in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet* ..." gewährleistet werden (Art. 3 FFH-RL).

Entsprechend Art. 1e der FFH-Richtlinie wird der Erhaltungszustand eines natürlichen Lebensraums als "günstig" erachtet, wenn

- sein natürliches Verbreitungsgebiet sowie die Flächen, die er in diesem Gebiet einnimmt, beständig sind oder sich ausdehnen und
- die für seinen langfristigen Fortbestand notwendige Struktur und spezifischen Funktionen bestehen und in absehbarer Zukunft wahrscheinlich weiterbestehen werden,
- der Erhaltungszustand der für ihn charakteristischen Arten günstig ist (stabile Populationsdynamik, ausreichend großer Lebensraum).

### **6.2. Wald-Lebensraumtypen**

#### **6.2.1. Hainsimsen-Buchenwald (LRT 9110)**

Das Gebiet des SCI ist aktuell fast vollkommen bewaldet und in ein großflächiges Waldgebiet eingeschlossen. Dies bedingt die Ausbildung eines typischen Wald-Mikroklimas mit entsprechendem Einfluss auf Flora und Vegetation. Größere Anteile des Gebietes tragen gegenwärtig eine naturnahe Waldbestockung mit dem für diese Höhenlage und den geologischen Untergrund typischen bodensauren Hainsimsen-Buchenmischwald (Ass *Luzulo-Fagetum*), der aus vegetationskundlicher Sicht aufgrund der Bodenflora schon als submontane Höhenform angesprochen werden kann und als Lebensraumtyp erfasst wurde.

Alters- und Baumartenstruktur sind dabei sehr differenziert und widerspiegeln sowohl die Standortfaktoren als auch die Nutzungsgeschichte. Geschlossene Altholzbestände treten in kleineren Flächen am Hinteren und Vorderen Buchberg (Spießberg) auf. Die Bestände sind bis zu 150 Jahre alt, hallenartig aufgebaut und enthalten kaum Mischbaumarten. Auch eine vertikale Struktur ist kaum entwickelt. Jüngere, oftmals auch einschichtige Buchenreinbestände (Jungwuchs, Stangenholz bis schwaches Baumholz) finden sich vor allem am Hinteren Buchberg. Vorherrschend im Gebiet sind jedoch Buchen-Kiefern-Mischbestände, die aus früheren Kiefernforsten durch schrittweisen Waldumbau hervorgegangen sind und mehr oder weniger hohe Anteile der Rotbuche aufweisen, die hier oft schon Stangenholzalter erreicht. Kennzeichnend für diese Bestände sind weiterhin einzelne sehr alte Buchenüberhälter, die aus der Zeit vor der Anlage der Kiefernreinbestände stammen und teilweise sehr starke Dimensionen erreichen (BHD > 100 cm, Hinterer Buchberg). In ihrem Erscheinungsbild (Kronenform) deuten sie zumindest teilweise auf Perioden einer lichtereren Waldbestockung in der Vergangenheit hin.

Für den im SCI vorkommen Hainsimsen-Buchenwald charakteristisch ist die Vorherrschaft der Rotbuche (*Fagus sylvatica*) in der Baumschicht. Relativ häufig ist die Wald-Kiefer (*Pinus sylvestris*) beigemischt, deren gegenwärtig vielfach noch höherer Anteil vor allem forstlich begründet ist, die aber wohl auch früher als Mischbaumart vorhanden war. Seltener und aktuell auf forstliche Maßnahmen zurückgehend sind Stiel- und Traubeneiche (*Quercus robur*, *Q. petraea*), wobei eindeutig die Stieleiche überwiegt. Traubeneichen kommen nur sehr vereinzelt vor (Spießberg). Weitere Mischbaumarten sind Gemeine Birke (*Betula pendula*),

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

Eberesche (*Sorbus aucuparia*), Bergahorn (*Acer pseudoplatanus*) sowie auf sickerfeuchten Standorten Schwarz-Erle (*Alnus glutinosa*) und Gemeine Esche (*Fraxinus excelsior*). Forstlich eingebracht sind die Vorkommen von Gemeiner Fichte (*Picea abies*), Europäischer Lärche (*Larix decidua*), Weymouths-Kiefer (*Pinus strobus*), Douglasie (*Pseudotsuga menziesii*), Spätblühender Traubenkirsche (*Prunus serotina*) und Robinie (*Robinia pseudoacacia*).

Unterstand und Strauchschicht fallen in den Hallenbeständen weitgehend aus. Naturverjüngung findet sich vor allem von Rotbuche, Eberesche und Stieleiche. Teilweise invasiv tritt Naturverjüngung der neophytischen Späten Traubenkirsche auf, besonders auf feuchteren Standorten im nördlichen Teil des Gebietes.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

**Abb. 16**

150jähriges Buchen-Altholz am Spießberg - Hallenbestand mit geringem Anteil Mischbaumarten (LRT ID 10009)

Die Bodenflora der bodensauren Buchenwälder ist erwartungsgemäß relativ artenarm und fällt auf weite Strecken vollkommen aus. Kennzeichnende Arten der trockenen bis frischen Bereiche sind Draht-Schmiele (*Deschampsia flexuosa*), Heidelbeere (*Vaccinium myrtillus*), Pillen-Segge (*Carex pilulifera*), Schmalblättrige Hainsimse (*Luzula luzuloides*), Dreinervige Nabelmiere (*Moehringia trinervia*) und Zweiblättriges Schattenblümchen (*Maianthemum bifolium*). An Farnen fallen Gewöhnlicher Frauenfarn (*Athyrium filix-femina*), Gemeiner Wurmfarne (*Dryopteris filix-mas*) und Eichenfarn (*Gymnocarpium dryopteris*) auf. Auf grund- bis sickerfeuchten Standorten an Quellen und kleinen Gräben gelangt die Zittergras-Segge (*Carex brizoides*) zur Dominanz und bildet ausgedehnte Rasen. Seltener sind hier auch Winkel-Segge (*Carex remota*), Wald-Schachtelhalm (*Equisetum sylvaticum*), Sumpf-Veilchen (*Viola palustris*), Quell-Sternmiere (*Stellaria alsine*) und teilweise sogar Torfmoose (*Sphagnum fimbriatum*) anzutreffen. Vereinzelt tritt Grundgestein in Form flacher Felsrücken und Blöcke an die Oberfläche. Hier siedeln vor allem felshaftende Moose wie *Racomitrium heterostichum* in größeren Beständen.

Floristisch bemerkenswert sind gehäufte Vorkommen submontaner bzw. montaner Pflanzenarten in der Bodenflora der schattigen und z.T. feuchten Waldböden, die im Gebiet der Buchberge in pflanzengeographischer Grenzlage zum wärmeren Elbtal stehen. Dazu zählen das im Gebiet weit verbreitete Harzer Labkraut (*Galium saxatile*), Berg-Lappenfarn (*Oreopteris limbosperma*), Rippenfarn (*Blechnum spicant*), Hain-Gilbweiderich (*Lysimachia nemorum*), Hain-Greiskraut (*Senecio ovatus*) und Buchenfarn (*Phegopteris connectilis*). Ebenso kommt auch der montan verbreitete Purpur-Hasenlattich (*Prenanthes purpurea*; KUBASCH, mdl. Mitt.) vereinzelt im Gebiet vor, der im Rahmen der aktuellen Kartierung nicht gefunden werden konnte.

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

Eine floristische Besonderheit bildet das Vorkommen des in Sachsen vom Aussterben bedrohten Buchenspargels (*Monotropa hypophegea*), der ein aktuelles Vorkommen im Buchenbestand unmittelbar südlich des SCI besitzt (KUBASCH, mdl. Mitt.). Sein potenzielles Vorkommen innerhalb des SCI ist nicht ausgeschlossen.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.



**Abb. 17** Buchenwald am Spießberg mit Naturverjüngung der Rotbuche (LRT ID 10009)

**Abb. 18** Schmalblättrige Hainsimse (*Luzula luzoloides*) - kennzeichnende Art des (Hoch)kollinen Hainsimsen-Buchenwaldes

Die Buchenwälder des Gebietes entsprechen nur teilweise dem Optimalzustand. Als optimaler Zustand wird für das Gebiet ein von Rotbuche beherrschter Laubmischwald mit Wald-Kiefer, Stiel- und Traubeneiche und gut entwickelter Alters- und Vertikalstruktur angenommen. Hinsichtlich des Arteninventars wird dieser Zustand in den erfassten Flächen bereits erreicht. Die Altersstruktur ist jedoch noch unausgeglichen. Ein noch zu geringer Altholzanteil und die Gleichaltrigkeit der aus Pflanzung hervorgegangen Bestände verweisen auf die frühere Bewirtschaftung unter rein wirtschaftlichen Gesichtspunkten.

Ebenso ist der Totholzanteil im gesamten Gebiet noch viel zu gering. Gleiches gilt für den Anteil an Biotopbäumen. Der einen gut entwickelten Hainsimsen-Buchenwald kennzeichnende Totholzanteil von 1 bis < 3 Stück / ha sowie ein günstiger Anteil von Biotopbäumen (3 bis < 6 Stück / ha) wird in keinem (Totholz) bzw. nahezu keinem (Biotopbäume) Bestand erreicht.



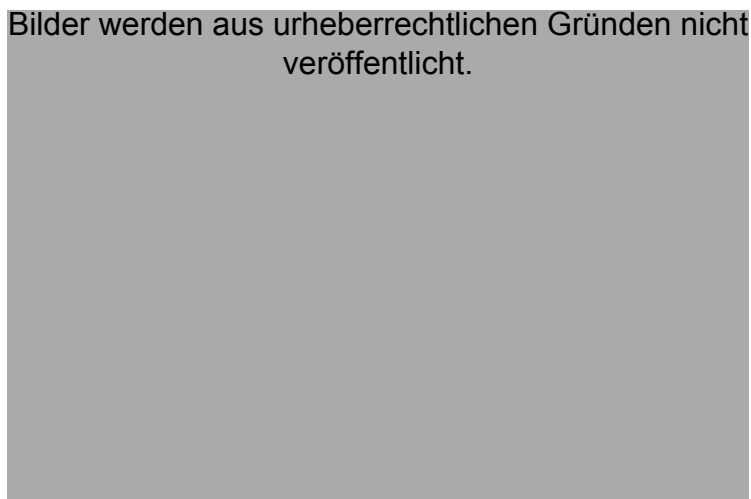
## 6.3. Offenland-Lebensraumtypen

### 6.3.1. Flachland-Mähwiesen (LRT 6510)

Der Lebensraumtyp Flachland-Mähwiesen wurde nur einmal im SCI erfasst. Es handelt sich hierbei um eine allseits von Wald umschlossene Wiese in einer flachen, quelligen nordwest-exponierten Mulde. Der nordwestliche Teil der Wiese konnte dem LRT 6510 zugeordnet werden, während der südöstliche Teil eher den Feuchtwiesen (Honiggras-Feuchtwiese) zugeordnet werden muss.

Die Wiese stellt eine artenreiche, extensiv genutzte Grünlandgesellschaft auf wechsel-feuchtem bis frischen Standort mit einschürigem Mahdzyklus dar, die mangels Kenn- und Trennarten nicht eindeutig der Assoziation *Arrhenatheretum elatioris* zugeordnet werden kann. Ihre Ausbildung entspricht einer Hahnenfuß-Frischwiese (ZEh *Ranunculus acris*-*Arrhenatheretalia*-Gesellschaft) eng verzahnt mit einer Rotschwengel-Rotstraußgras-Frischwiese (ZEh *Festuca rubra*-*Agrostis capillaris*-*Arrhenatheretalia*-Gesellschaft) nach BÖHNERT et al. (2001).

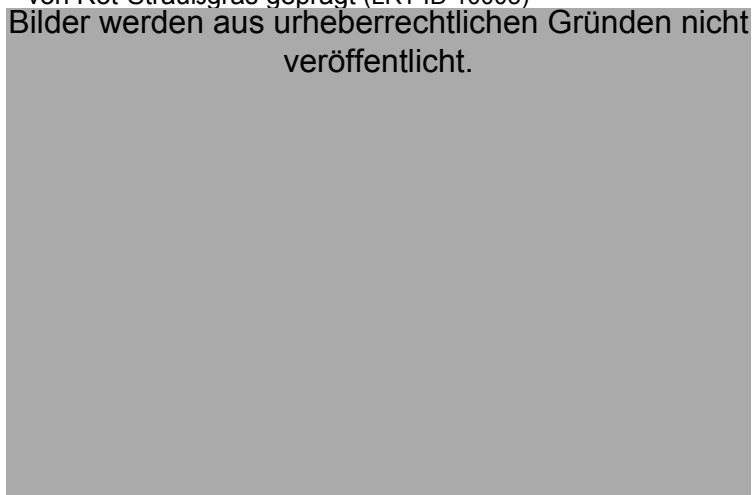
Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.



**Abb. 19**

Magere Bereiche der Waldwiese im Sommeraspekt, von Rot-Straußgras geprägt (LRT ID 10005)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.



Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.



**Abb. 20 (oben)**

Waldwiese im Sommeraspekt mit Wiesen-Flockenblume (*Centaurea jacea*) (LRT ID 10005)

**Abb. 21 (links unten)**

Magerer Saumbereich mit Heide-Nelke (*Dianthus deltoides*) und Thymian (*Thymus pulegioides*) (LRT ID 10005)

Die Wiesennarbe ist relativ gleichmäßig aus Ober- bzw. Mittel- und Untergräsern aufgebaut. Geprägt wird der Wiesenaspekt vor allem durch Mittel- und Untergräser wie Wiesen-

Schwingel (*Festuca pratensis*), Rot-Schwingel (*Festuca rubra*), Rot-Straußgras (*Agrostis capillaris*), Gemeines Ruchgras (*Anthoxanthum odoratum*) und Wolliges Honiggras (*Holcus lanatus*), während Obergräser wie Knäuelgras (*Dactylis glomerata*) und Wiesen-Fuchschwanz (*Alopecurus pratensis*) zurücktreten.

Kennzeichnend ist weiterhin ein hoher Anteil krautiger Arten, die einen Deckungsanteil von ca. 40% erreichen. Typische Arten sind Wiesen-Glockenblume (*Campanula patula*), Gämänder-Ehrenpreis (*Veronica chamaedrys*), Kriechender und Scharfer Hahnenfuß (*Ranunculus repens*, *R. acris*), Wiesen-Flockenblume (*Centaurea jacea*), Wiesen-Margerite (*Leucanthemum vulgare*), Pfennig-Gilbweiderich (*Lysimachia nummularia*) und Sauerampfer (*Rumex acetosa*).

Den wechselfeuchten Charakter des Standortes unterstreichen Arten wie Kümmel-Silge (*Selinum carvifolia*), Kuckucks-Lichtnelke (*Silene flos-cuculi*), Großer Wiesenknopf (*Sanguisorba minor*) und Blutwurz (*Potentilla erecta*). Die mageren, eher trockeneren Bereiche mit Dominanz des Rotschwingels weisen an typischen Arten Heide-Nelke (*Dianthus deltoides*), Feld-Hainsimse (*Luzula campestris*), Körnchen-Steinbrech (*Saxifraga granulata*), Acker-Hornkraut (*Cerastium arvense*), Rundblättrige Glockenblume (*Campanula rotundifolia*), Buntes Vergißmeinnicht (*Myosotis discolor*) und zahlreiche weitere Therophyten auf. Rosettenpflanzen sind mäßig vorhanden.

Je nach standörtlichen Verhältnissen (trocken bis wechselfeucht) treten kleinräumig wechselnde Ausprägungen auf. Am Nordrand der Wiese finden sich thermophil geprägte Säume mit reichen Beständen von Thymian (*Thymus pulegioides*) und Heidenelke. Im südlichen Teil der Wiese treten Übergänge zum Feuchtgrünland auf. Auf offenen, von Bodenverwundung geprägten Bereichen stellen sich vor allem Therophyten ein.

Hinsichtlich ihrer Vegetationsstruktur und Flora wird die Wiese als sehr struktur- und artenreich eingeschätzt. Die Flora ist wesentlich reichhaltiger als auf regulär genutztem Wirtschaftsgrünland, weist zahlreiche gefährdete Arten auf und ist durch ihre isolierte Lage auch kaum durch Eutrophierungseinflüsse gefährdet. Die einschürige Mahdnutzung mit Abtrag des Mähgutes trägt zum Erhalt der Wiese bei. Die Wiese befindet sich somit in einem optimalen Erhaltungs- und Pflegezustand.

## 6.4. FFH-Arten

### 6.4.1. Großes Mausohr

Eine gebietsspezifische Beschreibung des günstigen Erhaltungszustandes ist für das SCI nur unzureichend möglich, da ein entscheidender Faktor - die Reproduktion - aufgrund fehlender Daten nicht berücksichtigt werden kann.

Als Art mit Präferenz für wärmebegünstigte Lagen besiedelt das Große Mausohr bevorzugt das Hügelland. Das SCI befindet sich somit in einer für die Art klimatisch günstigen Region. Im Rahmen der Detektoruntersuchungen wurde das Große Mausohr im SCI regelmäßig nachgewiesen. Bei den zusätzlich durchgeführten Netzfängen konnten jedoch nur männliche Tiere festgestellt werden; der Nachweis eines (laktierenden) Weibchens gelang nicht.

In der Vergangenheit wurde das Gebiet der Laußnitzer Heide weder von den Dresdner noch von den Oberlausitzer Fledermausforschern gezielt aufgesucht. Hinweise auf mögliche Wochenstuben des Großen Mausohres ergaben sich trotz intensiver Recherchen des Bearbeiters nicht. Möglicherweise ist das SCI nur als Sommerlebensraum für die während dieser Zeit solitär lebenden Männchen von Bedeutung.

Optimale Jagdhabitate - im SCI vor allem die alten Buchenhallenwälder - sind anteilig vorhanden. Wie zusätzliche Detektorkontrollen außerhalb der Transekte ergaben, jagt die Art auch in den jüngeren unterwuchsarmen Beständen. Es scheint somit - gefördert durch den

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

ausbleibenden Insektizideinsatz - ein ausreichendes Nahrungsangebot vorhanden zu sein. Die natürliche Entwicklungstendenz des Buchenwaldes zur Ausbildung hallenartiger Bestände kommt dem Jagdverhalten des Großen Mausohres sehr entgegen. Höhlenbäume, die entsprechende Quartiere (auch Paarungsquartiere) bieten, sind insbesondere im Buchenaltbestand am Spießberg vorhanden. Als Sommerlebensraum und Nahrungshabitat für die Männchen des Großen Mausohres ist das in ein großes Waldgebiet eingebettete SCI „Buchberge bei Laußnitz“ somit in weiten Teilen gut geeignet.

Ob ein Bezug zu Reproduktionshabitaten besteht und das SCI auch als Nahrungshabitat für Wochenstubengesellschaften von Bedeutung ist, kann nur durch weitere Untersuchungen (weitere Netzfänge, bei Fang von weiblichen Tiere Telemetrierung) geklärt werden.

#### **6.4.2. Mopsfledermaus**

Eine Einschätzung des günstigen Erhaltungszustandes der Mopsfledermaus ist gleichfalls nur unzureichend möglich, da auch hier ein entscheidender Faktor - die Reproduktion - aufgrund fehlender Daten nicht hinreichend berücksichtigt werden kann.

Wie die Detektoruntersuchungen - einschließlich zusätzlicher Kontrollen - ergaben, wird nahezu das gesamte SCI von der Mopsfledermaus als Jagdhabitat genutzt. Der gegenüber dem Umfeld vergleichsweise hohe Laubholzanteil, das Vorhandensein von geeigneten Quartierbäumen und ein offensichtlich ausreichendes Nahrungsangebot bilden hierfür die bestimmenden Faktoren. Das SCI ist in ein großflächiges Waldgebiet eingebettet, von dem etwa 4500 ha unzerschnitten sind. Auch im Hinblick auf die Mopsfledermaus zeigt sich offensichtlich, dass durch das Ausbleiben des Insektizideinsatzes ein entsprechend gutes Nahrungsangebot besteht.

Aufgrund des Fanges von zwei weiblichen Tieren am 26.06.2005 ist das Vorhandensein von Wochenstuben nicht auszuschließen. In größeren Waldgebieten werden Wochenstuben z.B. hinter der abplatzenden Rinde von absterbenden oder toten Bäumen, in Baumhöhlen oder in losen Rindentaschen grobborkiger Bäume wie Eiche und Kiefer angelegt.

Ob innerhalb des SCI Wochenstuben der Mopsfledermaus vorhanden sind und das SCI nicht nur als Sommerlebensraum und Nahrungshabitat, sondern auch als Reproduktionshabitat von Bedeutung ist, kann nur durch weitere Untersuchungen geklärt werden. Empfehlenswert wäre hierfür die Einrichtung von Kastenrevieren, da gerade in letzter Zeit häufiger Nachweise von Wochenstuben in Fledermauskästen aufgetreten sind.

## 7. Bewertung des aktuellen Erhaltungszustands (Soll-Ist-Vergleich)

### 7.1. Bewertung der LRT

#### 7.1.1. Hainsimsen-Buchenwald (LRT 9110)

Sämtliche Hainsimsen-Buchenwälder des SCI "Buchberge bei Laußnitz" weisen einen guten Erhaltungszustand auf. Die seit 1990 verstärkte Förderung der Buche im Rahmen des naturnahen Waldbaues und die Reduzierung des forstlich eingebrachten Kiefernanteils in den Mischbeständen bei der Durchforstung hat sich insgesamt positiv sowohl auf die Flächenbilanz als auch auf den Erhaltungszustand der Buchenwald-Lebensraumtypen ausgewirkt.

Trotzdem bestehen deutliche Defizite, die aus der langjährigen Nutzung der meisten Bestände als Wirtschaftswald ohne besonderen Schutzstatus resultieren. Sehr deutlich zeigt sich dies bei der Bewertung des Parameters Struktur. Fünf der acht Flächen weisen hier eine ungünstige Bewertung (C) auf. Dies resultiert aus dem geringen Altholzanteil, dem nahezu fehlenden Totholzanteil und dem zu geringen Anteil an Biotopbäumen. Im Prinzip blieben nur im Bereich der wenigen, als Flächennaturdenkmal geschützten Waldbestände Altholzinseln erhalten, wobei nur eine Lebensraumtypfläche (LRT ID 10009) eine optimale Flächengröße aufweist. In dieser Bilanz widerspiegelt sich auch sehr deutlich der Verlust von Buchen-Altbeständen durch den großen Waldbrand des Jahres 1947 (s. hierzu Kapitel 3.2. - Nutzungsgeschichte).

Der Totholzanteil ist in allen Flächen zu gering bzw. fehlt ganz. Dies ist auf die frühere Beräumung des Totholzes im Wirtschaftswald zurückzuführen. Sechs der acht Flächen weisen einen deutlich zu geringen Anteil an Biotopbäumen auf. Auch dies resultiert aus der früheren Bewirtschaftung (wenig Altholz, Entnahme schadhafter Bäume).

ID	LRT	Ausbildung	Bewertung Struktur				Bewertung Arteninventar				Bewertung Beeinträchtigungen	Erhaltungszustand	Flächen- größe in ha
			Waldentwick- lungsphasen	starkes Totholz	Biotop- bäume	Gesamt	Gehölzarten	Boden- vegetation	Tierarten	Gesamt			
10001	9110	Hainsimsen- Buchenwald ( <i>Luzulo- Fagetum</i> )	c	c	c	C	b	b	-	B	B	<b>B</b>	21,12
10002	9110		c	c	c	C	b	b	-	B	B	<b>B</b>	7,44
10003	9110		c	c	c	C	b	b	-	B	B	<b>B</b>	0,88
10004	9110	Ausbildung 1) planarer bis sub- montaner Eichen-Buchen- wald frischer, basenarmer Standorte	a	c	b	B	b	b	-	B	B	<b>B</b>	1,24
10006	9110		a	c	c	B	a	b	-	A	B	<b>B</b>	2,86
10007	9110		c	c	b	C	b	b	-	B	B	<b>B</b>	1,40
10008	9110		b	c	c	C	b	b	-	B	B	<b>B</b>	12,20
10009	9110		a	c	c	B	b	b	b	B	B	<b>B</b>	27,67
gesamt													74,82

**Tab. 20** Bewertung des LRT 9110 im SCI „Buchberge bei Laußnitz“

Die Bewertung des Parameters Arteninventar erbrachte für alle Flächen einen günstigen, für eine Fläche sogar einen hervorragenden Erhaltungszustand. Der jeweils hohe Anteil der Hauptbaumarten ( $\geq 70\%$ ) - hierbei vor allem die Rotbuche - resultiert in einigen Beständen

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
 02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

aus der gezielten Förderung des Laubholzes im vergangen Forsteinrichtungszeitraum. Bei der Durchforstung wurde in diesen Mischbeständen vor allem die Kiefer entnommen und deren Anteil dadurch reduziert. Da sowohl Kiefer als auch Fichte Nebenbaumarten des Hainsimsen-Buchenwaldes bilden und keine gesellschaftsfremden Baumarten darstellen, wirkt sich deren teilweise noch höherer Anteil aufgrund der früheren forstlichen Förderung nicht zu stark abwertend aus.

Die Bodenflora des Hainsimsen-Buchenwaldes ist artenarm und weist zumeist nur sehr geringe Deckungsgrade auf. Sie ist in allen Beständen typisch ausgebildet.

Die Beeinträchtigung der Bestände ist gering bis mäßig und umfasst vor allem die Verlärmung an der stark frequentierten B 97, Zerschneidung durch ausgebaute Forstwege und Vitalitätseinbußen bei Buche (neuartige Waldschäden, Kurztriebigkeit).

### 7.1.2. Flachland-Mähwiesen (LRT 6510)

Die erfasste Fläche des Lebensraumtyps Flachland-Mähwiesen weist einen hervorragenden Erhaltungszustand auf. Diese sehr gute Bewertung umfasst sämtliche Parameter. Die Wiese zeichnet sich durch einen hohen Arten- und Strukturreichtum aus. Ihre standörtliche Vielfalt reicht von trockenen mageren Bereichen (z.B. magere Saumbereiche mit Heide-Nelke und Thymian) bis hin zu wechselfeuchten Stellen (mit Vorkommen des Großen Wiesenknopfes) und randlichen Übergängen zur angrenzenden Feuchtwiese.

Durch ihre Lage innerhalb des Waldgebietes ist sie vor negativen Randeinflüssen, insbesondere Eutrophierung, gut geschützt. Die derzeitige Pflege mittels einschüriger später Mahd stellt die optimale Pflege dar.

ID	LRT	Ausbildung	Bewertung Struktur				Bewertung Arteninventar			Bewertung Beeinträchtigungen	Erhaltungszustand	Flächen- größe in ha
			Schichtung	Vegetations- struktur	Gelände- struktur	Gesamt	Grundarten	Besondere Arten	Gesamt			
10005	6510	Glatthafer-Frischwiese, eng verzahnt mit Rotschwingel-Rot- straußgras-Frischwiese	a	a	a	A	a	a	A	A	A	0,94
<b>gesamt</b>												<b>0,94</b>

**Tab. 21** Bewertung des LRT 6510 im SCI „Buchberge bei Laußnitz“

### 7.1.3. Bewertung eines Buchenbestandes anhand Standardartengruppen

Der Hainsimsen-Buchenwald ID 10009 im südlichen Teil des SCI wurde als repräsentative Untersuchungsfläche für drei ausgewählte Standardartengruppen gewählt:

- Laufkäfer
- xylobionte Käfer
- Brutvögel (Siedlungsdichte)

#### **Bewertung des LRT anhand der Indikatorartengruppe Laufkäfer**

Eine Bewertung der Ergebnisse der Untersuchung der Indikatorartengruppe Laufkäfer wurde als Entwurf vorgenommen. Landesweit abgestimmte Bewertungskriterien für die Lebensraumtypen liegen noch nicht vor.

Nach Einschätzung des Bearbeiters sind 14 der 17 nachgewiesenen Arten charakteristisch für den untersuchten Lebensraumtyp und wurden als „lebensraumtyp-treu“ (+2) bzw. „lebensraumtyp-hold“ (+1) bewertet. Drei Arten gelten als lebensraumtyp-tolerant (0). Der Anteil lebensraumtypischer Arten liegt somit bei 82 %. Dies wurde als sehr gut (a) Die Reproduktion der lebensraumtypischen Arten innerhalb des untersuchten Lebensraumtyps wurde als sicher eingestuft (Bewertung: a).

Es wurden eine gefährdete und zwei im Rückgang befindliche Arten der Roten Listen von Sachsen sowie eine Art der Vorwarnliste der Roten Liste Deutschlands gefunden (Bewertung: b).

Lebensraumtypfremde Arten bzw. Degradationszeiger sind nicht vorhanden (Bewertung: a). Die lebensraumtyp-toleranten *Bembidion*-Arten (jeweils Einzelfänge) wurden nicht als Störungs- bzw. Degradationszeiger gewertet. Sie sind möglicherweise vom südlich (in Richtung Ottendorf-Okrilla) angrenzenden Offenland entlang der Verkehrswege (Straße, Eisenbahn) eingetragen worden.

Die aktuelle Ausprägung der Indikatorartengruppe Laufkäfer konnte für den untersuchten Hainsimsen-Buchenwald mit der ID 10009 als insgesamt sehr gut (A) bewertet werden.

Bewertungsparameter	LRT 9110 ID 10009	Bewertung
Anteil lebensraumtypischer Arten	75%	a
mögliche oder sichere Reproduktion lebensraumtypischer Arten	alle LR-typ. Arten	a
Arten der Roten Listen (Sachsen, Deutschland)	1x RLS 3, 2x RLS R, 1x RLD V	b
lebensraumtypfremde Arten, Degradationszeiger	keine	a
<b>Bewertung Laufkäfer</b>		<b>A</b>

**Tab. 22** Bewertung der Ergebnisse der Laufkäfer-Untersuchung im LRT 9110

#### **Bewertung des LRT anhand der Indikatorartengruppe Xylobionte**

Eine Bewertung der Ergebnisse der Untersuchung der Indikatorartengruppe xylobionte Coleoptera wurde als Entwurf vorgenommen. Landesweit abgestimmte Bewertungskriterien für die Lebensraumtypen liegen noch nicht vor.

Nach Einschätzung des Bearbeiters können von den 66 gefundenen Arten sechs Arten als „lebensraumtyp-hold“ (+1) angesehen werden. Die restlichen Arten wurden als lebensraumtyp-tolerant bewertet, da sie eher an bestimmte Totholzstrukturen als an gewisse Lebensraumtypen gebunden sind. Dies ergibt einen Anteil lebensraumtypischer Arten von 9 % (c). Als Bewertungsvorschlag für den LRT 9110 gilt:

- a : > 50% lebensraumtypische Arten
- b : 25-50% lebensraumtypische Arten
- c : < 25% lebensraumtypische Arten

Alle lebensraumtypischen Arten reproduzieren sich sicher oder wahrscheinlich im Lebensraumtyp (a). Lebensraumfremde Arten bzw. Degradationszeiger sind nicht vorhanden (a).

Bei einem Nachweis von fünf gefährdeten Arten der Roten Liste Deutschland wurde der Anteil an Rote-Liste-Arten mit b bewertet.

Die aktuelle Ausprägung der Indikatorartengruppe Xylobionte konnte für den untersuchten Hainsimsen-Buchenwald mit der ID 10009 als insgesamt gut (B) bewertet werden.

Bewertungsparameter	LRT 9110 ID 10009	Bewertung
Anteil lebensraumtypischer Arten	10%	c
mögliche oder sichere Reproduktion lebensraumtypischer Arten	alle LR-typ. Arten	a
Arten der Roten Listen (Sachsen, Deutschland)	5 RL-Arten (RLD 3)	b
lebensraumfremde Arten, Degradationszeiger	keine	a
<b>Bewertung Xylobionte</b>		<b>B</b>

**Tab. 23** Bewertung der Ergebnisse der Xylobionten-Untersuchung im LRT 9110

### ***Bewertung des LRT anhand der Indikatorartengruppe Brutvögel***

Die Untersuchung der Indikatorartengruppe Brutvögel erbrachte für diese Artengruppe einen insgesamt guten Erhaltungszustand, wobei mehrere Einzelparameter eine hervorragende Ausbildung (a) aufweisen.

Die Artenzahl kann als sehr gut eingeschätzt werden. Positiv wirkt sich hierbei offenbar auch die Benachbarung des hallenartigen Buchen-Altholzes mit den zumeist randlichen Verjüngungsflächen und den jüngeren Laub-Nadel-Mischbeständen aus. Der dadurch größere Strukturreichtum erhöht das Angebot an Lebensräumen.

Die vergleichsweise geringe Siedlungsdichte (c) ist möglicherweise auch auf den Einfluss der Bundesstraße B 97 zurückzuführen, die die Untersuchungsfläche im Osten unmittelbar tangiert. Optische Reize, vor allem die Bewegungsunruhe durch den Verkehr, vertreiben bzw. beunruhigen viele Vogelarten. Lärm - vom Verkehr ausgehend - behindert die Stimmführung durch Lockrufe und Gesang unter den Vögeln. Viele Vogelarten benötigen zur Revierbildung und in der Fortpflanzungszeit größere, optisch und akustisch relativ störungsfreie Räume.

Nacht- bzw. dämmerungsaktive Vogelarten wie Rauhfuß- und Sperlingskauz benötigen tagsüber ruhige störungsarme Verstecke. Dass diese beiden Arten nicht in der Untersuchungsfläche am Spießberg angetroffen werden konnten, war zu erwarten.

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

Bedingt durch das Alter des Hauptbestandes der untersuchten Fläche und die Schonung der Höhlenbäume sind die Lebensbedingungen für höhlenbrütende Vogelarten sehr gut. Dies widerspiegelt sich in einer hervorragenden Bewertung des Kriteriums „Anteil Höhlenbrüter“.

Der Anteil strauchbewohnender Vogelarten ist gut und tendiert sogar zu einem sehr gutem Zustand. Auch hier wirkt sich offensichtlich das Vorhandensein von Verjüngungsflächen und jüngeren dichteren Beständen positiv aus.

Der Anteil lebensraumtypischer Vogelarten wurde als hervorragend eingeschätzt. Neben lebensraumtyp-holden Arten wie Kleiber, Kernbeißer, Gartenbaumläufer und Grauschnäpper wurden auch Arten mit besonders enger Bindung an den Lebensraumtyp festgestellt (Hohltaube, Schwarzspecht, Waldlaubsänger).

Die Bewertung erfolgte auf der Grundlage des vom Landesamt für Umwelt und Geologie vorgeschlagenen Bewertungsschlüssels für Buchen(misch)wälder.

Die aktuelle Ausprägung der Indikatorartengruppe Brutvögel konnte für den untersuchten Hainsimsen-Buchenwald mit der ID 10009 als insgesamt gut (B) bewertet werden.

Erhaltungszustand Bewertungskriterien	A hervorragend	B gut	C eingeschränkt
Artenzahl	> 20	10 - 20	< 10
Siedlungsdichte Brutpaare / 10 ha	> 60	40 - 60	< 40
Anteil Höhlenbrüter (%)	> 30	10 - 30	< 10
Anteil Strauchbewohner (%)	> 30	10 - 30	< 10
lebensraumtypische Vogelarten	> 6	3 - 6	< 3

**Tab. 24** Bewertungsschlüssel der Lebensraumtypen Buchen(misch)wälder (9110, 9130, 9150) anhand der Brutvogelfauna (LfUG 2003)

Bewertungsparameter	LRT 9110 ID 10009	Bewertung
Artenzahl	24	a
Siedlungsdichte Brutpaare / 10 ha	38,1	c
Anteil Höhlenbrüter (%)	37,5	a
Anteil Strauchbewohner (%)	29,2	b (Tendenz zu a)
lebensraumtypische Vogelarten	7	a
<b>Bewertung Brutvögel</b>		<b>B</b>

**Tab. 25** Bewertung der untersuchten Probefläche des Lebensraumtyps 9110 Hainsimsen-Buchenwald anhand der Brutvogelfauna

### **Bewertung des untersuchten LRT anhand der Indikatorartengruppen**

Die Gesamtbewertung der untersuchten Fläche des Lebensraumtyps 9110 Hainsimsen-Buchenwälder ändert sich durch die Einbeziehung der Ergebnisse der Untersuchung von Indikatorartengruppen nicht. Der insgesamt günstige Erhaltungszustand der Fläche wird bestätigt (B).



**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
 02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

Es tritt keine Veränderung des Parameters Arteninventar durch die Einbeziehung der untersuchten Indikatorartengruppen ein.

ID	LRT	Ausbildung	Bewertung Struktur				Bewertung Arteninventar							Bewertung Beeinträchtigungen	Erhaltungszustand
			Waldentwick- lungsphasen	starkes Totholz	Biotop- bäume	Gesamt	Gehölzarten	Bodenveget.	Tierarten	Laufkäfer	Xylobionte	Brutvögel	Gesamt		
10009	9110	Hainsimsen- Buchenwald ( <i>Luzulo-Fagetum</i> )  Ausbildung 1) planarer bis submontaner Eichen-Buchenwald frischer, basenarmer Standorte	a	c	c	B	b	b	b	a	b	b	B	B	B

**Tab. 26** Bewertung der ausgewählten Lebensraumtypfläche anhand Standardartengruppen

## 7.2. Bewertung der Anhang-II-Arten (Population und Habitate)

### 7.2.1. Großes Mausohr

Im SCI wurden drei Habitatflächen des Großen Mausohrs abgegrenzt. Zusätzliche Detektoruntersuchungen im Spätsommer außerhalb der gewählten Transekte zeigten, dass vom Großen Mausohr weitaus mehr Flächen als die in der Literatur benannten Vorzugshabitate bejagt werden. Im folgenden sollen die Habitatflächen kurz charakterisiert werden:

ID 30001 Buchen- und Buchen-Kiefernbestände im Bereich des Hinteren Buchberges, neben wenigen Buchen-Altholzinseln überwiegend jüngere unterwuchsarme Buchen-, Buchen-Kiefern- sowie Kiefernbestände. Nur der dichte Lärchenbestand am Südwestfuß des Hinteren Buchberges wird gemieden und wurde ausgegrenzt.

ID 30002 Buchen-, Buchen-Kiefern-, Kiefern-, Eichen- und Fichtenbestände im Bereich um den Weg „Alte Drei“, neben unterwuchsarmen Beständen auch Bestände mit Unterwuchs. Die Flächen sind jedoch nicht so geschlossen, dass sie vom Mausohr nicht bejagt werden können. Bevorzugt bejagt werden unterwuchsfreie Stellen im Umfeld der sehr alten Buchen-Überhälter. Die Kieferndickung im Westen und der sich nach Süden anschließende dichte Bestand des Vorderen Buchberges (ehemalige Waldbrandfläche, gegenwärtig zumeist dichter Buchen-Jungwuchs unter Kiefern-Schirm) werden gemieden und wurden ausgegrenzt.

ID 30003 Buchen- und Buchen-Kiefernbestände im Bereich des Spießberges, neben großflächigem Buchen-Altholzbestand (Optimalhabitat) auch jüngere unterwuchsarme Buchen- und Buchen-Kiefernbestände. Viele Höhlenbäume, die optimale Paarungsquartiere bieten. Die dichten Fichten-Kiefern- und Fichten-Lärchen-Birken-Bestände im Norden und der sich nach Norden anschließende dichte Bestand des Vorderen Buchberges (ehemalige Waldbrandfläche, gegenwärtig zumeist dichter Buchen-Jungwuchs unter Kiefern-Schirm) werden hingegen gemieden und wurden ausgegrenzt.

Trotz intensiver Recherchen des Bearbeiters, u.a. im Westlausitz-Museum Kamenz, im LfUG, bei örtlichen Gebietskennern (KUBASCH u.a.) und innerhalb des Fledermausverbandes (POCHA u.a.) fand sich kein Hinweis auf eine Wochenstube des Großen Mausohrs im Umfeld des SCI. Aus diesem Grund fand in Abstimmung mit Herrn Dr. Zöphel vom LfUG auch keine Bewertung der Populationsparameter statt.

Habitatfläche	Habitat ID	Zustand der Population	Habitatqualität	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Hinterer Buchberg Größe: 586.937 m <sup>2</sup>	30001	keine Bewertung	A	A	<b>A</b>
Bereich am Weg „Alte Drei“ Größe: 352.383 m <sup>2</sup>	30002	keine Bewertung	A	A	<b>A</b>
Spießberg Größe: 419.067 m <sup>2</sup>	30003	keine Bewertung	A	A	<b>A</b>

**Tab. 27** Bewertung der Jagdhabitatflächen des Großen Mausohrs im SCI

Als Jagdhabitat für das Große Mausohr sind weite Teile des SCI sehr gut geeignet. Dies hängt auch mit der für Buchenwälder typischen hallenartigen Bestandesstruktur zusammen. Das Vorhandensein zahlreicher Höhlenbäume, vor allem am Spießberg, bieten ideale Paarungsquartiere und Sommerquartiere für die Männchen. Die Jagdhabitats sind in ein großflächig zusammenhängendes, weitgehend unfragmentiertes Waldgebiet eingebettet. Die Vernetzung der Jagdhabitats innerhalb des SCI kann als optimal bewertet werden. Das Große Mausohr jagt häufig auch entlang der Waldwege bzw. nutzt dieses Wegenetz als Flugschneise.

Es gibt kaum eine Beeinträchtigung durch die forstliche Bewirtschaftung. Großflächige starke Auflichtungen (Kahlhiebe, umfangreiche Schirmhiebe), die z.B. zur Ausbildung flächiger Vegetationsdecken führen würden, finden nicht statt. Gleiches gilt für Umwandlungen laubbaumdominierter Bestände in Nadelbaumbestände. Die im SCI vorhandenen Höhlenbäume wurden gekennzeichnet und bleiben erhalten. Der Einsatz von Insektiziden, der sich ungünstig auf das Nahrungsangebot auswirken würde, ist im Landeswald zwar nicht ausgeschlossen, wird aber auf Fälle beschränkt, in denen dieser Einsatz tatsächlich erforderlich ist. Dies war im SCI bisher nicht der Fall, so dass von keiner Beeinträchtigung des Nahrungsangebotes ausgegangen werden muss.

Eine Zerschneidung der Waldflächen bzw. des Raumes zwischen den einzelnen Habitatflächen durch Verkehrsstrassen liegt nicht vor.

### 7.2.2. Mopsfledermaus

Die Abgrenzung von Habitatflächen für die Mopsfledermaus gestaltet sich schwierig. Die Angaben aus der Literatur zum optimalen Jagdhabitat sind sehr weit gefasst und reichen von strukturreichem Offenland bis hin zu naturnahen Wäldern. In den Wäldern jagt die Mopsfledermaus dicht über den Baumkronen, um die Baumkronen alter Überhälter, entlang von Waldwegen und -schneisen sowie an inneren und äußeren Waldrändern.

An acht der neun Transekte konnte die Mopsfledermaus im Untersuchungszeitraum nachgewiesen werden. Zusätzliche Detektoruntersuchungen im Spätsommer außerhalb der gewählten Transekte zeigten, dass die Mopsfledermaus in gesamten SCI anzutreffen ist mit Ausnahme des dichten Lärchenreinbestandes am Südwestfuß des Hinteren Buchberges. Auch an den inneren Waldrändern der Waldwiese im Westen des SCI wurde die Art jagend festgestellt. Als Habitatfläche wurde deshalb - in Abstimmung mit Herrn Dr. Zöphel vom LfUG - das gesamte SCI mit Ausnahme des Lärchenreinbestandes abgegrenzt.

Habitatfläche	Habitat ID	Zustand d. Population	Habitatqualität	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Hinterer Buchberg bis Spießberg Größe: 1.958.052 m <sup>2</sup>	30004	A	A	B	A

**Tab. 28** Bewertung der Jagdhabitatflächen der Mopsfledermaus im SCI

Die Populationsgröße der Mopsfledermaus wurde als sehr gut bewertet. Die Art war in ihren Optimalhabitats in mehr als 40 % der Transektbegehungen antreffbar. Zur Populationsstruktur konnten keine Aussagen getroffen werden, da im Rahmen der fakultativen Netzfänge keine reproduzierenden Weibchen gefangen wurden. Trotz zahlreicher Recherchen gibt es bislang keine Hinweise auf Wochenstuben der Mopsfledermaus.

Die Habitatqualität wurde gleichfalls als sehr gut bewertet. Der Anteil der Optimalhabitats in den Waldbeständen liegt über 50%. Großflächigkeit und Geschlossenheit des Waldgebietes sind trotz der bestehenden Verkehrswege sehr günstig. Die Größe des unzerschnittenen

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

Waldgebietes zwischen den stark befahrenen Verkehrswegen im Westen (Autobahn A 13), Norden (Bundesstraße B 98) und Osten (Bundesstraße B 97) beträgt etwa 4500 ha.

Eine Beeinträchtigung durch die Forstwirtschaft, z.B. durch das Beseitigen von Totholz und geeigneten Quartierbäumen ist aktuell sehr gering. Der geplante Ausbau der B 97 könnte jedoch für die Mopsfledermaus das Risiko des Verlustes von Einzeltieren erhöhen, da diese inneren Waldränder, die durch die Straßenverbreiterung noch erweitert werden, bevorzugte Jagdstrukturen darstellen. Insgesamt wurde das Beeinträchtigungsniveau als gering eingeschätzt (B).

### **7.3. Bewertung der Kohärenzfunktionen im Schutzgebietsnetz Natura 2000**

Mit Ausnahme weniger Randbereiche unterscheidet sich das SCI „Buchberge bei Laußnitz“ standörtlich und klimatisch deutlich vom umgebenden Tiefland, so dass es unter forstlichen Gesichtspunkten als Exklave der weiter südlich und westlich gelegenen Klimastufe Um (Untere Berglagen und Hügelland mit mäßig trockenem Klima), dem Wuchsgebiet 28 „Lausitzer Löß-Hügelland“ und der Reichenauer Makroklimaform zugeordnet wurde (vgl. Kapitel 2.1.2.1. und 2.1.2.4). Der hier in größerem Flächenanteil vorkommende Lebensraumtyp Hainsimsen-Buchenwälder stellt somit eine Besonderheit für den Naturraum dar. Diese besondere Stellung der Buchberge bei Laußnitz zeigt sich auch unter dem Gesichtspunkt des natürlichen Vegetationspotenzials. In der potenziellen natürlichen Vegetation Sachsens ist das Gebiet der Buchberge bei Laußnitz gleichfalls als Exklave des (Hoch)kollinen Eichen-Buchenwaldes ausgewiesen (SCHMIDT et al. 2002). Das geschlossene Areal des Buchenwaldes liegt südöstlich des SCI.

Eine enge räumliche und funktionale Verknüpfung des im SCI dominierenden Lebensraumtyps Hainsimsen-Buchenwald zu benachbarten den FFH-Gebieten (SCI 049 „Königsbrücker Heide“, SCI 142 „Fließgewässersystem Kleine Röder und Orla“, SCI 151 „Teiche um Zschorna und Kleinnaundorf“, SCI 152 „Moorwaldgebiet Großdittmannsdorf“) ist aufgrund dieser Besonderheit nicht unmittelbar gegeben. Die genannten SCI werden durch Fließ- und Stillgewässer (SCI 049, 142, 151, 152), Auenwälder (SCI 049, 151), Moorwälder (SCI 049, 151, 152), Moore (SCI 152), Pfeifengraswiesen (SCI 049, 152), Dünen (SCI 049) sowie trockene und feuchte Heiden (SCI 049) geprägt. Die Situation des SCI „Buchberge bei Laußnitz“ ist somit vergleichbar mit der Lage und Morphologie des SCI 28E „Hohe Dubrau“.

Eine Kohärenzfunktion zu benachbarten FFH-Gebieten auf der Grundlage faunistischer Beziehungen ist zum gegenwärtigen Zeitpunkt noch nicht hinreichend erkennbar. Aus dem Naturraum „Königsbrück-Ruhlander Heiden“ liegen bislang nur für zwei FFH-Gebiete Nachweise des Großen Mausohres vor; die Mopsfledermaus wurde bisher in keinem FFH-Gebiet dieses Naturraumes nachgewiesen. Aufgrund der guten Bestandserholung des Großen Mausohres in Sachsen sind jedoch Nachweise in weiteren FFH-Gebieten im Umfeld nicht auszuschließen. Ebenso sind fundierte Aussagen über Beziehungen zu möglichen Reproduktionshabitaten aufgrund der unzureichenden Datenlage noch nicht möglich.

#### 7.4. Fledermausarten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie

Die Fledermausarten des Anhanges IV der FFH-Richtlinie wurden als Beibeobachtung erfasst; eine gezielte Untersuchung hinsichtlich Populationsgröße und Wochenstuben erfolgte nicht. Eine Bewertung kann deshalb nur in Form einer kurzen Einschätzung des Bestandes gegeben werden, soweit dies möglich ist.

Art	Bewertung des Vorkommens im SCI
Breitflügelfledermaus ( <i>Eptesicus serotinus</i> )	Ein seltener Nahrungsgast im Gebiet. Es könnte sich um die solitär lebenden Männchen handeln, die ihre Sommerquartiere in den Baumhöhlen gewählt haben.
Bartfledermaus ( <i>Myotis spec.</i> )	Die Art konnte im SCI nur vereinzelt nachgewiesen werden, erfahrungsgemäß handelt es sich um die solitär lebenden Männchen.
Wasserfledermaus ( <i>Myotis daubentonii</i> )	Die Art wurde im SCI selten festgestellt. Die Nachweise in den Altbuchenbeständen könnten auf das Vorhandensein von Quartieren in Baumhöhlen hinweisen.
Fransenfledermaus ( <i>Myotis nattereri</i> )	Regelmäßig, aber in geringer Dichte vorkommend. Der Fang eines laktierenden Weibchens deutet auf eine Wochenstube in der Umgebung hin.
Großer Abendsegler ( <i>Nyctalus noctula</i> )	Er ist die am häufigsten im SCI kartierte Fledermausart. Im höhlenreichen Altbuchenbestand am Nordhang des Hinteren Buchberges befinden sich zwei Sommerquartiere in alten Spechthöhlen.
Rauhhaufledermaus ( <i>Pipistrellus nathusii</i> )	Im SCI nur an 3 Stellen nachgewiesen. Hier handelt es sich ebenfalls mit großer Wahrscheinlichkeit um solitär lebende Männchen.
Zwergfledermaus ( <i>Pipistrellus pipistrellus</i> )	Nachweise liegen aus dem gesamten Gebiet vor. Sie ist eine häufige Art im SCI.
Braunes Langohr ( <i>Plecotus auritus</i> )	Diese Art scheint recht häufig im Gebiet vorzukommen, da die Detektornachweise mit großer Sicherheit dieser Art zuzuordnen sind. Das Graue Langohr ( <i>Plecotus austriacus</i> ) meidet geschlossene Waldgebiete weitestgehend und jagt lieber im freien Raum in Siedlungsnähe.
Zweifarbflöfledermaus ( <i>Vespertilio murinus</i> )	Im SCI nur einmaliger Nachweis. Er ist mit großer Wahrscheinlichkeit auf das Paarungsverhalten der Art zurückzuführen.  Die Art erreicht in Mitteleuropa ihre westliche Verbreitungsgrenze. Zumeist treten nur Herbst- und Winterfunde auf (Nachweis im SCI am 07.09.2005). Bei den Einzelbeobachtungen dieser Art, die zumeist im Zeitraum August/September bis Februar/März liegen, kann man davon ausgehen, dass Tiere aus östlich und nordöstlich gelegenen Gebieten nach Sachsen zur Überwinterung und in Paarungsquartiere zuziehen.

**Tab. 29** Einschätzung des Bestandes der Fledermausarten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie

Zusammenfassend ist festzustellen, dass das gesamte SCI ein stark frequentiertes Jagdhabitat für mindestens 11 (nachgewiesene) Fledermausarten ist. Wie zusätzliche Detektorkartierungen ergaben, werden die im Gebiet vorkommenden Kiefern-, besonders aber Fichtendickungen jedoch konsequent gemieden.

## 8. Gefährdungen und Beeinträchtigungen

### 8.1. Wald-Lebensraumtypen

Die Waldlebensraumtypen des SCI „Buchberge bei Laußnitz“ können gegenwärtig als un-gefährdet eingeschätzt werden. Durch die Festschreibung einer naturnahen Waldbewirtschaftung im forstpolitischen Programm des Freistaates Sachsen und die Vorgabe von Grundsätzen für den Waldbau im Landeswald (VwV Waldbaugrundsätze, SMUL 1999) bestehen im SCI sehr günstige Rahmenbedingungen. Der seit Anfang der 1990er Jahre begonnene Waldumbau der Nadelholzreinbestände zu Mischbestockungen mit Laubholz und großflächige Voranbauten der Buche werden langfristig dazu beitragen, dass sich die Fläche des gebietsprägenden Hainsimsen-Buchenwald-Lebensraumtypes sogar weiter vergrößert.

Der bestehende Schutzstatus von drei Teilflächen als Flächennaturdenkmal (s. Kapitel 2.2.1.) hat den Erhalt der Buchen-Altholzbestände gewährleistet.

Der geplante Eingriff durch den Straßenausbau (s. Kapitel 2.3.3.) hat den Verlust des Lebensraumtyps Hainsimsen-Buchenwald in einem etwa 10 m breiten Streifen entlang der Bundesstraße B 97 zur Folge. Dieser flächenhafte Verlust ist jedoch in der Gesamtbilanz der Fläche dieses Lebensraumtyps innerhalb des SCI ausgleichbar.

Ein zunehmendes Problem kann die Ausbreitung der Spätblühenden Traubenkirsche (*Prunus serotina*) darstellen. Sie dringt von Westen her in Richtung des SCI vor und tritt im östlichen Randbereich des SCI bereits in größerer Menge auf. Auf die Naturverjüngung der standortgerechten einheimischen Baumarten übt sie einen sehr starken Konkurrenzdruck aus, der deren natürliche Verjüngung erheblich beeinträchtigen oder sogar verhindern kann. Ihre wirksame Zurückdrängung erfordert einen sehr hohen Aufwand, der personell kaum leistbar ist, bzw. sogar den Einsatz von Totalherbiziden erfordert, wie von KRIEWALD et MILKE (2005) dargestellt (Behandlung mit Roundup-Ultramax).

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

#### **Abb. 22** (oben)

invasives Vordringen des Neophyten Spätblühende Traubenkirsche (*Prunus serotina*) in einem aufgelichteten Bereich  
(LRT ID 20001 - Westteil)

#### **Abb. 23** (rechts)

Konkurrenz zwischen der Naturverjüngung der Rotbuche und der Spätblühenden Traubenkirsche (*Prunus serotina*)  
(LRT ID 20001 - Westteil)

Ein gebietsübergreifendes Problem stellen die Einflüsse der Luftschadstoffe (neuartige Waldschäden) und klimatische Stressfaktoren dar. Wie bereits in Kapitel 2.1.3. dargestellt, zeigen sich auch im SCI Vitalitätseinbußen bei der Buche. Dies widerspiegelt letztendlich die landesweite Situation. Waren noch 1991 mehr als die Hälfte der Buchen als gesund eingestuft worden, zeigte 2004 die Hälfte der Buchen in Sachsen deutliche, weitere 40 % leichte Schäden. Nur jede zehnte Buche in Sachsen wies keine Schadmerkmale auf (SMUL 2004).

Jahre mit kritischer Wasserversorgung, die zum Trockenstress der Buchen führen, sind möglicherweise auf einen sich abzeichnenden Klimawandel in Sachsen zurückzuführen. Hierzu wurden bereits verschiedene Prognosen erstellt (SMUL 2005). Hitze- und Dürreperioden wie im Jahr 2003 könnten in Zukunft häufiger auftreten (ebenda). Aufgrund der morphologischen und lokalklimatischen Situation - die Buchberge bilden die erste höhere Erhebung, an der sich die vor allem mit Winden aus West herangeführten feuchten Luftmassen stauen (s. Kapitel 2.1.2.4.) - ist die Wasserversorgung durch Niederschläge günstiger als im Umland, so dass eine insgesamt kritische Situation für die Buche im SCI nicht zu erwarten ist (GLOCK, mdl. Mitt.). Einige Zeigerarten in der Bodenflora verweisen gleichfalls auf die günstige Wasserversorgung des Gebietes. So ist z.B. das Vorkommen des im SCI weit verbreiteten Harzer Labkrautes (*Galium saxatile*) an Gebiete mit höheren Niederschlägen gebunden (HARDTKE et IHL 2000).

## **8.2. Offenland-Lebensraumtypen**

Die Waldwiese als einziger Offenland-Lebensraumtyp des SCI ist derzeit ungefährdet. Die aktuelle Nutzung der Wiese unterstützt den Erhalt des Lebensraumtyps; eine Nutzungsänderung ist nicht beabsichtigt.

## **8.3. FFH-Arten**

Zum gegenwärtigen Zeitpunkt sind für die Funktion des SCI als Jagdhabitat für die Fledermausarten der Anhänge II und IV der FFH-Richtlinie keine erheblichen Gefährdungen oder Beeinträchtigungen feststellbar. Auf einige Aspekte einer potenziellen Gefährdung soll im folgenden hingewiesen werden.

### Verlust von Quartierbäumen

Bei Holzeinschlagsarbeiten insbesondere bei der Altdurchforstung kann es zur Vernichtung von Quartierhabitaten kommen, wenn Bäume mit Baumhöhlen, abstehender Rinde oder auch solche mit losen Rindentaschen bei grobborkigen Arten (Kiefer, Eiche) gefällt werden. Da höhlenreiche Einzelbäume bei der Durchforstung bereits geschont werden, ist die Gefahr des Quartierverlustes im SCI geringer und tritt vor allem durch den nicht beabsichtigten Quartierverlust z.B. beim Fällen qualitativ schlechter Altkiefern auf.

### Verluste von Einzeltieren durch Holzlagerung

Eigene Beobachtungen des Fledermaus-Bearbeiters im Oberlausitzer Bundesforst ergaben, dass es beim Abtransport von an Waldwegen zwischengelagerten Rund-, Lang- oder Schichtholz zu Todesfällen bei Fledermäusen kommen kann, da Einzeltiere gern die Zwischenräume als Tagesschlafplätze nutzen. Dies gilt besonders für die über einen längeren Zeitraum in großen Poltern gelagerten Stammholzabschnitte. Vor allem 2 bis 3 m hohe Polter, die nicht so schnell von Niederschlägen durchfeuchtet werden, und mit Beimischung von schwächerem Holz, das kleinere für Marder nicht zugängliche Lücken aufweist, werden hierbei bevorzugt. Betroffen sind hiervon insbesondere die Arten Zwergfledermaus (*Pipistrellus pipistrellus*) und Rauhhautfledermaus (*Pipistrellus nathusii*). In den höheren Poltern können

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

neben den Einzelquartieren auch Wochenstuben der Zwergfledermaus und Paarungsquartiere der Rauhhautfledermaus (Größe: etwa 5 bis 15 Tiere, Auftreten ab Mitte Juli) vorhanden sein. Eigenen Beobachtungen des Bearbeiters zufolge wurden im Oberlausitzer Bundesforst beim (zu späten) Abtransport von in derartigen Poltern gelagerten Stammholzabschnitten bereits mehrfach zerdrückte Einzeltiere und in einem Falle ein Paarungsquartier der Rauhhautfledermaus mit 14 zerdrückten Tieren geborgen (HOCHREIN, mdl. Mitt.).

Besonders ungünstig ist die zu lange Lagerung dieser Polter in der Nähe nahrungsreicher jüngerer Waldbestände, die zu wenig geeignete Spaltenquartiere im Baumbestand als Tagesverstecke aufweisen. Dies gilt umso mehr für die Spätsommer- und Herbstmonate des Jahres. Da die Fledermäuse zu dieser Zeit genügend Nahrung für den Winterschlaf aufnehmen müssen, bleiben sie häufig in der Nähe der Jagdhabitate.

#### Verluste von Einzeltieren durch Straßenverkehr

Der Verlust von Einzeltieren durch den Straßenverkehr ist bislang noch unzureichend dokumentiert. Von HOCHREIN et al. (1999) werden aktuell für Sachsen die häufigsten Gefährdungsfaktoren für die Fledermauspopulationen dargestellt. Hierzu heißt es in der genannten Literaturquelle: „Gelegentlich werden tote oder verletzte Fledermäuse gefunden, die einem Unfall zum Opfer fielen. Eine Hauptursache sind Kollisionen mit Fahrzeugen, von denen besonders niedrig fliegende Arten betroffen sind. Aufgrund sehr hoher Dunkelziffern sind die Auswirkungen auf den Fledermausbestand bisher nicht abschätzbar.“ Gleichzeitig wird von HOCHREIN et al. (1999) eine Wertung von Einzelverlusten vorgenommen: „Durch die lange natürliche Lebensdauer (Einzeltiere mancher Arten bis über 20 Jahre) und die geringe jährliche Nachwuchsrate wiegen Verluste von Einzeltieren schwer und können nur langsam ausgeglichen werden.“

Das Überfahren bzw. Anfahren von an Straßenrändern jagenden Tieren wird von RUDOLPH et al. (2003) konkret als Gefährdungsursache für die Mopsfledermaus benannt.

Da von der Mopsfledermaus auch vielfach Randstrukturen (z.B. Waldinnenränder) genutzt werden, ist mit entsprechenden Jagdaktivitäten entlang der Straßenrandbereiche der B 97 zu rechnen. Die hier ggf. auftretenden Einzelverluste dieser Art sind nicht unterzubewerten, da die Reproduktionsrate der Mopsfledermaus sehr gering ist (1-2 Junge pro Jahr).

Als niedrig jagende Art ist auch das Große Mausohr durch den Fahrzeugverkehr gefährdet. Das Große Mausohr wurde bei den Untersuchungen im Rahmen der Managementplanung generell in einer Höhe von 1,30 m  $\pm$  20-30 cm gefangen. Kollisionen mit Kraftfahrzeugen sind deshalb nicht auszuschließen.

Es ist damit zu rechnen, dass bei einem Ausbau der B 97 und der anschließenden Aufhebung der Geschwindigkeitsbegrenzung die Gefährdung niedriger jagender und Randstrukturen nutzender Fledermausarten durch Kollisionen mit Kraftfahrzeugen zunimmt.



**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
 02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

## 8.4. Übersicht

In der folgenden Tabelle findet sich eine Übersicht über die Gefährdungen innerhalb des SCI entsprechend der Referenzliste des BfN.

BfN-Nr.	Gefährdungsursache	Anmerkung zur Situation im SCI
3.	Forstwirtschaft	
3.2.10.	Entnahme von Bäumen mit artspezifischer Funktion bei Durchforstungsmaßnahmen	mögliche Vernichtung von Quartierhabitaten; trifft im SCI weniger auf die höhlenreichen Einzelbäume zu, sondern tritt durch den nicht beabsichtigten Quartierverlust z.B. beim Fällen qualitativ schlechter Altkiefern auf
3.2.18.	Holzlagerplätze	zu langes Belassen von in großen Poltern gelagerten Stammholzabschnitten in der Nähe geeigneter Jagdhabitate der Anhang-IV-Fledermausarten Zwergfledermaus und Rauhhautfledermaus kann dazu führen, dass diese von den genannten Arten als Sommerquartier, Wochenstube bzw. Paarungsquartier angenommen wird; bei Abtransport des Holzes werden die tagsüber nur langsam reagierenden Tiere zerdrückt
10.	Verkehr und Energie	
10.1.2.	Straße	Verluste von Einzeltieren der beiden Anhang-II-Fledermausarten Großes Mausohr und Mopsfledermaus entlang der B 97 (niedriger jagende und Randstrukturen nutzende Fledermausarten), möglicherweise Zunahme der Kollisionen mit Kraftfahrzeugen bei einem Ausbau der B 97 und der anschließenden Aufhebung der Geschwindigkeitsbegrenzung  Verlust von Flächen des LRT 9110 in einem etwa 10 m breiten Streifen entlang der B 97 infolge des geplanten Ausbaues der Bundesstraße
11.	Schadstoff-, Nährstoff-, Licht- und Lärmeinflüsse, Entsorgung	
11.2.	Luftverschmutzung/ Stoffeintrag aus der Atmosphäre	Vitalitätseinbußen der Buche durch negative Umwelteinflüsse (neuartige Waldschäden), äußert sich im SCI vor allem durch eine Kurztriebigkeit der Buchen
15.	Verdrängung durch nicht heimische oder gentechnisch veränderte Organismen	
15.1.	Neophyten	invasive Vermehrung der eingebrachten Späten Traubenkirsche, von Westen her in das SCI eindringend, sehr starke Konkurrenz für die Naturverjüngung der standortgerechten einheimischen Baumarten, deren natürliche Verjüngung dadurch erheblich beeinträchtigt bzw. sogar verhindert wird
17.	Natürliche Prozesse und Ereignisse, Klimaeinflüsse	
17.3.	Großklimatische Veränderungen	Folgen eines sich abzeichnenden Klimawandels; Jahre mit kritischer Wasserversorgung (wie 2003) bedeuten erheblichen Trockenstress für die Buchen

**Tab. 30** Gefährdungsursachen innerhalb des SCI entsprechend Referenzliste des BfN

## 9. Maßnahmen zur Erhaltung und Entwicklung

### *Vorgaben der FFH-Richtlinie und daraus abgeleitete Grundsätze*

Die FFH-Richtlinie verpflichtet die Mitgliedsstaaten, in den SCI

- die nötigen Erhaltungsmaßnahmen festzulegen, die den ökologischen Erfordernissen der im Gebiet vorkommenden FFH-Lebensraumtypen und -Arten entsprechen (Art. 6 Abs. 1),
- geeignete Maßnahmen zu treffen, um die Verschlechterung der FFH-Lebensraumtypen und der Habitate der FFH-Arten zu vermeiden (Art. 6 Abs. 2) und
- den Fortbestand oder gegebenenfalls die Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der FFH-Lebensraumtypen und der Habitate der FFH-Arten in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet zu gewährleisten (Art. 3).

Daraus folgt:

- In FFH-Lebensraumtypen und Habitaten von FFH-Arten soll in erster Linie einer Verschlechterung eines günstigen Erhaltungszustandes (A oder B) entgegengewirkt werden. Darüber hinaus soll der Zustand weniger gut erhaltener Lebensraumtypen (C) zumindest langfristig verbessert werden.
- Eine Verpflichtung zur Entwicklung oder Ausweitung bestehender FFH-Lebensraumtypen und Arthabitate besteht nur insofern, als die zum Erhalt oder zur Erreichung eines günstigen Erhaltungszustandes notwendige Struktur und Funktion anderweitig nicht gegeben ist. Aus naturschutzfachlicher Sicht ist eine Entwicklung oder Ausweitung bestehender Lebensraumtypen und Habitatflächen vielfach sehr sinnvoll (Verbesserung der Flächenausstattung, Kohärenz und Habitatqualität).
- Verpflichtungen zur Entwicklung bisher nicht vorhandener FFH-Lebensraumtypen lassen sich aus der Richtlinie nicht ableiten.

Ziel der Maßnahmenplanung für die FFH-Lebensraumtypen und -Arten ist es deshalb, innerhalb des SCI

- a) die jeweiligen Lebensraumtypen und Arthabitate in einem günstigen Erhaltungszustand zu erhalten und
- b) Möglichkeiten aufzuzeigen, die den Erhaltungszustand vorhandener Lebensraumtypen und Arthabitate weiter verbessern oder deren Fläche vergrößern

Zur Erreichung der unter a) genannten Zielstellung sind Erhaltungsmaßnahmen erforderlich, die den günstigen Erhaltungszustand dauerhaft gewährleisten bzw. der Beseitigung konkreter, den Bestand des Lebensraumtyps oder der Vorkommen von Arten bzw. ihrer Habitate gefährdender Beeinträchtigungen dienen. Sie können auch zur Erhaltung unverzichtbarer Kohärenzfunktionen im Gebiet notwendig werden.

Entwicklungsmaßnahmen werden zur Erreichung der unter b) genannten Zielstellung erforderlich. Sie können eine Entwicklung potenzieller Lebensraumtypen und Habitate, die Optimierung des günstigen Erhaltungszustandes in bestehenden Lebensraumtypen und Habitaten oder die Verbesserung von Kohärenzfunktionen im Gebiet zum Ziel haben.

Die notwendigen Erhaltungsmaßnahmen wurden grundsätzlich vorgesehen. Die aus naturschutzfachlicher Sicht wünschenswerten Entwicklungsmaßnahmen wurden dann vorgeschlagen, wenn die aktuelle Entwicklungstendenz bereits in Richtung des jeweiligen Lebensraumtyps verläuft und die betroffenen Eigentümer bzw. Nutzungsberechtigten in absehbaren Zeiträumen keine grundsätzliche Änderung der Bewirtschaftung beabsichtigen.

Grundsätzlich ist zu beachten, dass sich das in der FFH-Richtlinie formulierte Verschlechterungsverbot immer auf das Gesamtvorkommen der jeweiligen Lebensraumtypen und Habitate innerhalb eines SCI bezieht. Die Entwicklung der jeweiligen Einzelfläche eines Lebensraumtyps oder Arthabitats muss sich hierbei im Sinne eines dynamischen Naturschutzkon-

zeptes in die Bilanz der Erhaltungszustände auf Gebietsebene einordnen. Das Ziel des Lebensraumtypen-Managements besteht somit darin, zumindest eine Verschlechterung der Lebensraumtypen und Arthabitate in ihrer Gesamtbilanz innerhalb der jeweiligen (voraussichtlich sechsjährigen) Berichtszeiträume zu verhindern.

### **Verbindliche Erhaltungsziele**

Neben den allgemeinen Vorschriften der Richtlinie 92/43/EWG zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen gelten für das SCI „Buchberge bei Laußnitz“ insbesondere folgende vorrangige Erhaltungsziele (LfUG 2003, ergänzt):

1. Erhaltung eines Waldbereiches auf dem Höhenzug des Vorderen und Hinteren Buchberges mit naturnahen, reich strukturierten Traubeneichen-Buchenwäldern und Birkenvorwäldern mit Entwicklungstendenz zu bodensauren Eichen-Buchenwäldern.
2. Bewahrung bzw. wenn aktuell nicht gewährleistet, Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes aller im Gebiet vorkommenden natürlichen Lebensräume von gemeinschaftlicher Bedeutung gemäß Anhang I der Richtlinie 92/43/EWG, insbesondere der
  - Flachland-Mähwiesen (Lebensraumtyp 6510)
  - Hainsimsen-Buchenwälder (Lebensraumtyp 9110)

einschließlich der für einen günstigen Erhaltungszustand charakteristischen Artenausstattung sowie der mit ihnen räumlich und funktional verknüpften, regionaltypischen Lebensräume, die für den Erhalt der ökologischen Funktionsfähigkeit der o. g. Lebensräume nach Anhang I der Richtlinie 92/43/EWG und des SCI insgesamt sowie für den Erhalt der Kohärenz des Schutzgebietssystems NATURA 2000 von Bedeutung sind.

3. Bewahrung bzw. wenn aktuell nicht gewährleistet, Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der im Gebiet vorkommenden Populationen aller Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse gemäß Anhang II und IV der Richtlinie 92/43/EWG, insbesondere Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) und Großes Mausohr (*Myotis myotis*), sowie ihrer für Fortpflanzung, Ernährung, Migration, Durchzug und Überwinterung wichtigen Habitate.
4. Besondere Bedeutung kommt der Erhaltung bzw. der Förderung der Unzerschnittenheit und funktionalen Zusammengehörigkeit der Lebensraumkomplexe des Gebietes, der Vermeidung von inneren und äußeren Störeinflüssen auf das Gebiet sowie der Gewährleistung funktionaler Kohärenz innerhalb des Gebietssystems NATURA 2000 zu, womit entscheidenden Aspekten der Kohärenzforderung der Richtlinie 92/43/EWG entsprochen wird.
5. Besondere Bedeutung kommt auch der Bewahrung bzw. Entwicklung ausgewählter Lebensräume und Populationen mit quantitativ und/oder qualitativ herausragendem Vorkommen im Gebiet sowie einem Natura 2000-Belange fördernden Gebietsmanagement zu, so beispielsweise:
  - der Erhaltung und zielgerichteten Entwicklung einer naturnahen Baumartenzusammensetzung, Alters- und Raumstruktur der Buchenmischwaldbereiche unter besonderer Förderung des Alt- und Totholzreichtums
  - dem schrittweisen Waldumbau der vorhandenen naturfernen Forste in Richtung auf naturnähere Baumartenzusammensetzung und Bestandesstruktur, wobei auf ausgewählten Entwicklungsflächen die Wiederherstellung von FFH-Lebensraumtypen anzustreben ist
  - der Entwicklung der Birkenvorwälder in Richtung auf naturnahe Buchenmischbestockungen.

## **9.1. Notwendige Erhaltungsmaßnahmen**

### **9.1.1. Maßnahmen auf Gebietsebene**

Durch die Einbeziehung des SCI in das LSG „Westlausitz“, für das ein von regionalen Bearbeitern erstellter Pflege- und Entwicklungsplan vorliegt (KUBASCH et SCHLEGEL 1989), sowie durch die Ausweisung von drei Flächennaturdenkmälen innerhalb des SCI sind günstige Rahmenbedingungen auf der Grundlage der Naturschutzgesetzgebung geschaffen worden. Es ist jedoch dringend erforderlich, eine Präzisierung der Schutzvorschriften für die drei Flächennaturdenkmale vorzunehmen.

Sämtliche FND im SCI beinhalten FFH-Lebensraumtypen und Arthabitate. Sie wurden jedoch aus DDR-Recht übergeleitet, rechtsgültige Schutzgebietsverordnungen gibt es bisher nicht. Definiert ist lediglich der Schutzzweck der Gebiete (vgl. Kapitel 2.2.1.), der auf den Erhalt des Hochkollinen Hainsimsen-Buchenwaldes einschließlich wertvoller Strukturen (Höhlenbäume) abzielt. Der zwischen Forst (Forsteinrichtung, Forstamtsleiter, Revierförster) und Naturschutz (Untere Naturschutzbehörde, Bezirksbeauftragter für Naturschutz Herr Kubasch, Gebietsbetreuer Herr Hebestreit und Herr Pfitzner) abgestimmte Verzicht auf eine forstliche Nutzung der Altholzbestände in den FND beruht auf zahlreichen Gesprächen und Ortsterminen; er ist jedoch in keiner Schutzgebietsverordnung rechtlich fixiert. Auch existiert keine offizielle Karte, in die die besonders zu schützenden Altholzbestände eingetragen sind. Es wird daher dringend empfohlen, eine entsprechende Ausweisung der Flächennaturdenkmale nach den aktuell gültigen Rechtsvorschriften mit entsprechend präziser Kartendarstellung und Schutzgebietsverordnung durchzuführen.

Ein großer Teil der Waldflächen des SCI sind als Jagdhabitat für mehrere Fledermausarten der Anhänge II und IV der FFH-Richtlinie von Bedeutung. Aufgrund der im Rahmen der Ersterfassung nur in geringem Umfang durchgeführten Untersuchungen und der Vielfalt aufgesuchter Jagdhabitate kann noch keine Abgrenzung von Einzelflächen erfolgen, die Vorzugshabitate für die einzelnen Anhang-IV-Arten darstellen. Es ist jedoch wichtig, den Umbau von Nadelholzreinbeständen in laubholzreichere Mischbestände fortzuführen und den Einsatz von Insektiziden im Waldgebiet weiterhin zu beschränken, um ein ausreichendes Nahrungsangebot für die Fledermäuse zu erhalten. Im Rahmen der forstlichen Bewirtschaftung sind Insektizide nur dann einzusetzen, wenn dadurch das Bestandesziel bedrohende Schäden, zu deren Abwehr andere Bekämpfungsmethoden keine effektiven Wirkungen erwarten lassen, verhindert werden können.

### **9.1.2. Maßnahmen in Bezug auf FFH-Lebensraumtypen**

#### **9.1.2.1. Maßnahmen in Bezug auf Wald-Lebensraumtypen**

Obwohl sich das in der FFH-Richtlinie formulierte Verschlechterungsverbot immer auf das Gesamtvorkommen des jeweiligen Lebensraumtyps innerhalb eines SCI bezieht und dadurch letztlich keine Einzelfläche auf einen bestimmten Zustand festgeschrieben werden kann, sollten aufgrund der Langfristigkeit aller Prozesse im Wald die vorhandenen, mit A und B bewerteten Flächen möglichst so behandelt werden, dass sich ihre Einstufung nicht verschlechtert.

Für jeden der im SCI vorkommenden FFH-Waldlebensraumtypen sind in den Tabellen am Ende dieses Kapitels Maßnahmen zusammengestellt, die der Erhaltung bzw. Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes bzw. einer weiteren Verbesserung (Entwicklung) dienen. Wie bereits erwähnt, besteht das Ziel darin, dass sich die Gebietsbilanz innerhalb der jeweiligen (voraussichtlich sechsjährigen) Berichtszeiträume zumindest nicht verschlechtert.

Für die bereits in einem günstigen Erhaltungszustand befindlichen Flächen des SCI bedeutet dies eine Fortführung der seit Anfang der 1990er Jahre praktizierten naturnahen Waldbewirtschaftung und des Waldumbaus, in deren Rahmen eine Förderung der Rotbuche und eine Reduzierung des Anteils der im Wirtschaftswald forstlich geförderten Nadelholzarten Kiefer, Fichte und Lärche erfolgten. Wie in Tabelle 5 in Kapitel 2.1.3. dargestellt, nimmt die Buche bereits einen hohen Teil im Unterstand ein, so dass im Hinblick auf das Arteninventar aktueller und potenzieller Buchenwald-Lebensraumtypen eine positive Entwicklung zu verzeichnen ist.

Das Arteninventar der Buchenwald-Lebensraumtypen sollte in seiner Zusammensetzung der natürlichen Waldgesellschaft möglichst nahe kommen. Der Kartier- und Bewertungsschlüssel lässt gerade für den Hainsimsen-Buchenwald als natürlich weit verbreitete Waldgesellschaft bezüglich der Nebenbaumarten ein breiteres Spektrum zu, das standörtlich differenzierter betrachtet werden sollte. Da sämtliche Buchenbestände des SCI aus Pflanzung hervorgegangen sind, lässt sich die Zusammensetzung der natürlichen Waldgesellschaft - vor allem hinsichtlich der Mischbaumarten - daraus nicht eindeutig ableiten. Die Eiche als typische weitere Hauptbaumart des (Hoch)kollinen Eichen-Buchenwaldes ist in den Buchenwald-Lebensraumtypen des SCI nur in älteren Einzelexemplaren oder in kleineren Pflanzungen (LRT ID 10008) vorhanden. In der natürlichen Waldgesellschaft wäre sie als der Buche unterlegene Lichtbaumart auch nur in geringerem Anteil beigemischt. Sowohl die Stiel- als auch die Trauben-Eiche können jedoch ein sehr hohes Lebensalter erreichen verbunden mit hohem Wuchs und großem Ausmerzungswiderstand. Als Langlebigkeits-Strategie (OTTO 1994) kann die Eiche Standorte länger besetzt halten als z.B. die Buche und dadurch lichtere Phasen des Waldes für die eigene Verjüngung nutzen. Die Eiche als ökologisch sehr wertvolle Baumart - an sie sind besonders viele Arten der einheimischen Fauna angepasst - sollte in den Buchenwald-Lebensraumtypen des SCI dauerhaft in geringer Beimischung erhalten bleiben.

Fichte und Kiefer bilden Nebenbaumarten des Hainsimsen-Buchenwaldes, sind jedoch in der Vergangenheit vielfach forstlich eingebracht worden. Sie sollten dort als Mischbaumarten beibehalten werden, wo sie entsprechend der standörtlichen Bedingungen auch in der potenziellen natürlichen Vegetation als Nebenbaumarten auftreten würden: die Fichte an frischeren, die Kiefer auf trockeneren Standorten. Ihr Anteil soll zusammen mit weiteren Nebenbaumarten 30% nicht überschreiten. Die Versuche zur Wiedereinbringung der im SCI früher vorhandenen Weiß-Tanne sind positiv zu bewerten. Hierfür ist jedoch stets eine Zäunung bzw. ein Einzelschutz erforderlich (ansonsten selektiver Verbiss).

Obwohl der Kartier- und Bewertungsschlüssel für die Buchenwald-Lebensraumtypen einen Mischungsanteil gesellschaftsfremder Baumarten von maximal 20% zulässt, sollte auf eine Verschlechterung des gegenwärtigen Erhaltungszustandes durch die Einbringung gesellschaftsfremder Baumarten im SCI verzichtet werden. Dies gilt ganz besonders für das Einbringen von Fremdbaumarten mit invasiver Ausbreitung (hier: Spätblühende Traubenkirsche), aber auch für weitere Fremdbaumarten wie Douglasie, Lärche, Weymouths-Kiefer, Roteiche und Robinie.

Die in der nachstehenden Tabelle benannten Einzelmaßnahmen nehmen vorrangig Bezug auf die derzeit noch bestehenden Defizite innerhalb der erfassten Buchenwald-Lebensraumtypen. Wie in Kapitel 7.1.1. dargestellt, bestehen die Defizite aufgrund der früheren Nutzung als Wirtschaftswald hinsichtlich des Parameters Struktur und beziehen sich auf den Mangel an Strukturmerkmalen, die einen ökologisch wertvollen Wald kennzeichnen: Altholz, Totholz und Biotopbäume. Diese Defizite bestehen auf Gebietsebene. Buchen-Altholzbestände blieben im wesentlichen nur im Bereich der Flächennaturdenkmale erhalten; starkes Totholz ist im gesamten SCI nur sehr wenig vorhanden; der Anteil an Biotopbäumen ist in den meisten erfassten Flächen noch wesentlich zu gering.

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

Die vorgeschlagenen Maßnahmen greifen die vorhandenen Potenziale auf (Erhalt von Altholz, Höhlenbäumen und sehr starken Buchen-Überhältern) und sollen langfristig auch eine Verbesserung der noch defizitären Strukturparameter bewirken (Erhöhung des Anteils an Totholz und Biotopbäumen). Im Sinne einer nachhaltigen Sicherung dieser Strukturen, d.h. der dauerhaften Sicherung eines Mindestanteils an Biotopbäumen und starkem Totholz, ist der Verzicht auf die Nutzung einzelner Altbäume und das Zulassen ihres natürlichen Alters- und Zerfallsprozesses langfristig vorzusehen. Hierbei kann es sich um wirtschaftlich minderwertige Bäume handeln, die bei den Durchforstungen belassen werden.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.



**Abb. 24+25** Erhöhung des Totholzanteiles durch das Belassen wirtschaftlich nicht nutzbarer Bäume (LRT ID 10009 + 10007)

In Abstimmung mit der Unteren Naturschutzbehörde des Landkreises Kamenz und dem Bezirksnaturschutzbeauftragten Herrn Kubasch wurden bisher die Buchen-Althölzer in den drei Flächennaturdenkmälern nicht bzw. kaum bewirtschaftet. In der alten Forsteinrichtung, die für den Zeitraum von 01.01.1995 bis 31.12.2004 galt, war der Verzicht auf eine forstliche Bewirtschaftung in ausgewählten Abteilungen des jeweiligen FND gleichfalls enthalten.

Die Forderung eines flächigen Bewirtschaftungsverzichtes geht über die Erfordernisse der FFH-Richtlinie hinaus. Angesichts der bestehenden Defizite bezüglich des Parameters Struktur sowie auf der Grundlage des bestehenden Schutzstatus (FND) und der mit der Naturschutzbehörde getroffenen Abstimmungen wurde jedoch die Beibehaltung dieses Bewirtschaftungsverzichtes in die Maßnahmenplanung übernommen. Ein Verzicht auf die Nutzung von Altbäumen wird in einem gewissen Umfang erforderlich, um die bestehenden Defizite hinsichtlich der Strukturparameter Totholz- und Biotopbäume langfristig auszugleichen. Das Belassen von flächigen Altholzinseln bietet den Vorteil, dass der ökologische Wert dieser Strukturen für die Fauna deutlich höher ist. So werden einzeln verstreute Altbäume vom Schwarzspecht kaum angenommen (s.u.). Auch benötigen zahlreiche totholzbewohnende

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

Käfer Holz unterschiedlicher Zerfallsstufen in unmittelbarer Benachbarung. Das Belassen flächiger Altholzinseln mit Prozessschutzcharakter, ergänzt und miteinander vernetzt durch weitere Trupps oder kleinere Gruppen von Altholz, ist zudem auch unter dem Gesichtspunkt des Arbeitsschutzes (und damit der Akzeptanz) günstiger zu bewerten als einzelstammweise über die gesamte Bestandesfläche verteilte potenzielle Totholzbäume.

Der Verzicht auf die Bewirtschaftung der Altholzinseln in den drei Flächennaturdenkmälern wurde in Abstimmung mit dem Bearbeiter (Herr Martens, LFP) in die aktuelle Forsteinrichtung aufgenommen.

In den Altholzbeständen außerhalb dieser drei genannten Bereiche sollte nur eine sehr geringe Altdurchforstung erfolgen, um den Altholzanteil (Reifephase) auf Gebietsebene zu erhalten. Das Vorhandensein ausreichend großer Altholzbestände ist zudem Voraussetzung für das Vorkommen spezialisierter lebensraumtypischer Arten (s.u.).

Um im SCI dauerhaft einen entsprechenden Anteil an Reifephasen zu erhalten bzw. entstehen zu lassen und eine kleinräumige mosaikartige Verteilung der Altersklassen zu erreichen, sind kleinflächige Verjüngungsverfahren anzuwenden, zur Naturverjüngung der Buche in der Regel standörtlich angepasste Femelhiebe.

Eine durch Femelhiebe geschaffene kleinräumige mosaikartige Altersdifferenzierung besitzt auch eine deutlich höhere Anpassungsfähigkeit gegenüber Umwelteinflüssen und möglichen Klimaveränderungen. Während z.B. Altholzbestände durch Trockenperioden eher geschädigt werden, überstehen 40- bis 50-jährige Bäume diese Einflüsse deutlich besser (WENDEL, mdl. Mitt.).

Beeinträchtigungen der Buchenwald-Lebensraumtypen sollten auf ein Minimum reduziert werden. Ein Teil dieser Beeinträchtigungen lässt sich durch eine angepasste forstliche Bewirtschaftung vermeiden. Hierzu zählen flächige Vergrasungen, insbesondere mit Land-Reitgras, die sich verhindern lassen, indem bei der Durchforstung keine zu starke Auflichtung des Bestandes erfolgt, sowie Bodenverdichtungen, die durch schonende Rücketechniken und die Anlage dauerhafter Rückegassen vermieden werden können. Auf ein flächiges Befahren des Waldbodens sollte verzichtet werden. Um weitere Zerschneidungen von Lebensraumtypflächen zu vermeiden, sind neue Forstwege nicht innerhalb dieser Flächen anzulegen. Bei der Sanierung bestehender Wege durch bzw. an Lebensraumtypflächen ist auf eine Minimierung des Eingriffes zu achten (Ausbau nur in unbedingt notwendiger Mindestbreite, ungebundene Befestigung).

Die Erhaltungsmaßnahmen aus faunistischer Sicht decken sich mit den Bewirtschaftungsgrundsätzen, die der Sicherung eines günstigen Erhaltungszustandes der Lebensraumtypen dienen. Die langfristig angestrebte gezielte Erhöhung des Anteils an Totholz und Biotopbäumen soll nicht nur die Buchenwald-Lebensraumtypen des SCI weiter verbessern, sondern auch das Lebensraumangebot für die lebensraumtypische Fauna deutlich erweitern. Auf einige Schwerpunkte soll hier - bezogen auf die untersuchten Indikatorartengruppen - noch einmal hingewiesen werden.

Obwohl das Totholzangebot in den Buchenwald-Lebensraumtypen des SCI noch zu gering ist, konnte in dem untersuchten Buchen-Altholz eine gute Xylobiontenfauna nachgewiesen werden. Möglicherweise bildet dieser seit längerem geschützte Altbestand eines der wenigen verbliebenen Rückzugsgebiete für die gebietstypische Xylobiontenfauna. Um diese spezielle Insektenfauna dauerhaft zu erhalten und ihr Habitatangebot zu verbessern, sollte dem Strukturelement Totholz eine besondere Beachtung geschenkt werden.

Im Gegensatz zu ihrer Unscheinbarkeit ist die potenzielle Xylobiontenfauna eines Waldes sehr artenreich. Sie verkörpert im Prinzip die alte Primärfauna des ehemals walddreichen Europa. Etwa 25% der Käferfauna Deutschlands, das sind rund 1350 Arten, sind auf Totholzbiotope spezialisiert (SCHERZINGER 1996). 70% dieser Arten gelten bereits als gefährdet.

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

Die Bereitstellung geeigneter Totholzhabitate ist nicht nur eine Frage der Quantität. Einen sehr wichtigen Besiedlungsfaktor bildet die Qualität des Totholzes. Jeder Zersetzungsgrad des Totholzes - vom absterbenden Baum bis zum Holzmulm - beherbergt eine eigene Xylobiontengesellschaft. Liegendes Totholz weist völlig andere Milieubedingungen auf als stehendes Totholz. Liegendes Totholz ist kein Ersatz für stehende Bäume, die daran lebende Fauna ist in großen Teilen völlig unterschiedlich. Durch die vertikalen Gradienten und die Besonnung bildet sich bei stehendem Totholz eine wesentlich andere Fauna aus.

Da die meisten Xylobionten von Holz unterschiedlicher Zerfallsstufen leben (oder dieses bewohnen), sind sie von einem bestimmten Zersetzungsgrad und einer besonderen Pilzflora abhängig. Für die Entstehung dieses Substrates sind in den meisten Fällen viele Jahre, oft sogar Jahrzehnte erforderlich. Vernichtete Brutgelegenheiten sind also nicht ohne weiteres neu zu schaffen. Dies trifft in besonderem Maße für die hochspezialisierten Arten in Baumhöhlen und hohlen Bäumen zu, die das spezifische Mikroklima, den Pilzbewuchs und die besondere Detrituszusammensetzung benötigen. Auch die wipfeldürren Äste und abgestorbenen oberen Stammteile sind durch nichts zu ersetzen. Sie sind wegen ihrer Besonnung besonders wertvoll als Entwicklungsstätten für viele Insekten, die nur im Wipfelbereich vorkommen (akrodendrische Arten).

Während liegende Stämme noch vereinzelt im SCI zu finden sind, ist stehendes Totholz sehr selten. Die vorhandenen stehenden toten oder absterbenden Stämme müssen deshalb besonders dringlich erhalten werden. Es ist darauf zu achten, dass sie frei stehen bzw. frei gehalten werden (vorsichtiges Freistellen von Altbäumen, um die Besonnung zu fördern). Ihr Anteil ist durch den gezielten Verzicht auf wirtschaftlich minderwertige Altbäume, Kronenbrüche und starke Überhälter deutlich zu erhöhen.

Hinsichtlich der Artenvielfalt und dem Auftreten seltener Xylobiontenarten kann starkes Totholz nicht durch größere Mengen an schwachem Totholz, z.B. Stöcke, Schlagabraum, Hiebsreste oder stehende Stangen, ersetzt werden. Je langsamer ein Stamm abstirbt bzw. verrottet, desto höher ist die Zahl an Xylobiontenarten, und je stärker der Stammquerschnitt, desto anspruchsvollere Insektenarten können ihn besiedeln.

Ebenso wichtig ist eine zeitlich und räumlich ununterbrochene Kontinuität des Totholzangebotes. Nur dadurch ist eine kontinuierliche Präsenz einer Artengruppe in einem bestimmten Gebiet möglich. Habitat-Verinselung sowie eine geringe Mobilität und Ausbreitungsfähigkeit vieler Glieder der Xylobionten-Fauna ermöglichen kaum eine Neubesiedlung mit einmal verschwundenen Arten. Die Besiedlungszeiträume, mit denen man rechnet, liegen bei 200 bis 300 Jahren, für anspruchsvollere Arten 500 Jahre (Mitt. KLAUSNITZER). Die kontinuierliche Präsenz einer Artengruppe wird auch dann unterbrochen, wenn nicht rechtzeitig jüngere Bäume gleicher Art bereit stehen, so dass immer wieder neu alte Bäume bzw. Altersstrukturen entstehen können. Dies unterstreicht die Bedeutung einer kleinflächigen mosaikartigen Verjüngung der Waldlebensraumtypen und einer nachhaltigen (kontinuierlichen) Bereitstellung von Bäumen, die in ihre natürliche Absterbe- und Zerfallsphase übergehen können.

Als Hauptursache für den Rückgang vieler Glieder der Xylobionten-Fauna ist die partielle bis totale Vernichtung der geeigneten Lebensstätten (Habitate) anzusehen. Die Gefährdung resultiert vor allem aus dem Verlust alter, entsprechend strukturierter Baumindividuen oder Teilen derselben. Aus Sorge vor dem Ausbruch von Baumkrankheiten, Pilzbefall oder Massenvermehrung von Schadinsekten wurde im Wirtschaftswald lange Zeit eine übertriebene Waldhygiene ausgeübt, deren Resultat sich auch im SCI deutlich zeigt. Hinsichtlich ihres Anteils an starkem Totholz wurden sämtliche Buchenwald-Lebensraumtypen des SCI als mittel bis schlecht (c) bewertet. Aus waldhygienischer Sicht gibt es bei den meisten Baumarten jedoch keine Bedenken. Speziell totes Laubholz wird vorwiegend von Zersetzern besiedelt, die in der Regel keine lebenden Bäume tangieren. Soweit die Xylobionten wirts-



spezifisch sind, ist keine Gefährdung anderer Baumarten durch unerwünschten Befall zu erwarten.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.



**Abb. 26** Stehendes Totholz als Lebensraum einer spezifischen Flora (Pilze) und Fauna (Xylobionte) (LRT ID 10009)

**Abb. 27** Höhlen des Schwarzspechtes in einer alten starken Rotbuche (LRT ID 10009)

Anhand der durchgeführten Brutvogel-Siedlungsdichteuntersuchung, die für die untersuchte Lebensraumtypfläche einen guten Erhaltungszustand dieser Indikatorartengruppe erbrachte, lassen sich auch für die lebensraumtypische Avifauna bestimmte Grundsätze ableiten. Ein ausreichend hoher Anteil an Reifephase (Altholz) ist entscheidend für die Besiedlung des Hainsimsen-Buchenwaldes mit dem lebensraumtypischen Schwarzspecht (*Dryocopus martius*). Der Schwarzspecht errichtet seine Bruthöhle ausschließlich in dickstämmigen Bäumen mit einem Bruthöhendurchmesser von mindestens 40 cm; ein Großteil seiner Höhlen befindet sich Beständen in den Altersklassen über 140 Jahre. Somit bildet ein ausreichender Anteil an Altholzinseln von über 140jährigen Rotbuchen in nicht zu großem räumlichen Abstand voneinander die Voraussetzung für das Überleben stabiler Populationen des Schwarzspechtes. Einzelnen in einem jüngeren Bestand verstreute Altbäume werden vom Schwarzspecht kaum angenommen. Eng daran gebunden ist das Vorkommen der Hohltaube (*Columba oenas*) als weitere lebensraumtypische Art. Sie bezieht als Brutplatz fast ausschließlich die Höhlen des Schwarzspechtes.

Da der Schwarzspecht als einziger Baumhöhlen großer Dimensionen anlegt, schafft er nicht nur für die Hohltaube, sondern für zahlreiche weitere höhlenbewohnende Tierarten eine notwendige Habitatvoraussetzung, im SCI z.B. für den Rauhfußkauz und den Großen Abendsegler.

Ein lebensraumtypischer Anteil an Nebenbaumarten (Fichte, Kiefer) in den Buchenwald-Lebensraumtypen des SCI ist für den Schwarzspecht günstig. Während er seine Brutreviere

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

überwiegend im Buchen-Altholz anlegt, erfolgt die Nahrungssuche bevorzugt am Nadelholz (kernfaule Fichte, morsche Nadelholzstubben). Die Nahrungstiere des Schwarzspechtes, vor allem von Käferlarven und Ameisen, sind an Holz oder vermoderndes Holz gebunden. Je mehr Totholz vorhanden ist, je mehr tote Stämme liegen bleiben, desto höher der Schwarzspechtbesatz.

Auf den folgenden Seiten finden sich die Tabellen für die Wald-Lebensraumtypen

#### **Hainsimsen-Buchenwald**

Tabelle 31 allgemeine Behandlungsgrundsätze

Tabelle 32 einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen

**Tab. 31** allgemeine Behandlungsgrundsätze für FFH-Lebensraumtypen, hier Hainsimsen-Buchenwald

Lebensraumtyp	Mindestanforderungen an den günstigen Erhaltungszustand (B-Kriterien Stand KBS März 2005)	Behandlungsgrundsätze
<b>9110 Hainsimsen-Buchenwald</b>  Fläche: 74,82 ha davon B: 74,82 ha  <u>Hauptbaumarten:</u> Buche, Traubeneiche, Stieleiche  <u>Nebenbaumarten:</u> Waldkiefer, Fichte, Birke, Bergahorn, Esche, Hainbuche, Eberesche, Bergulme, Winterlinde, Zitterpappel, Vogelkirsche, Weißtanne  <u>Gesellschaftsfremde Baumarten:</u> alle Baumarten außerhalb ihres natürlichen Verbreitungsgebietes z.B. Lärche, Roteiche, Douglasie, Späte Traubenkirsche, Robinie, Weymouthskiefer	<b>Strukturelle Merkmale</b> entweder: - mindestens 2 Waldentwicklungsphasen in günstiger Verteilung vorhanden und auf mindestens 20% der Fläche Reifephase vorhanden oder: - einschichtiger Hallenbestand zu 100% in der Reifephase weitere Kriterien: - Totholz: 1 bis <3 Stück/ha - Biotopbäume: 3 bis <6 Stück/ha  <b>Arteninventar</b> - Artenzusammensetzung in der Hauptschicht: - Buche dominierend (Anteil mind. 50%) - Hauptbaumarten mind. 70% - Nebenbaumarten max. 30% - gesellschaftsfremde Baumarten max. 20% - weitere Schichten: lebensraumtypische Artenkombination in der Strauchschicht, Verjüngung der Hauptbaumarten vorhanden, Nebenbaumarten < 50%, gesellschaftsfremde Baumarten maximal 20% - Bodenvegetation $\geq 5\%$ Deckungsgrad, Arteninventar und Dominanzverteilung weitgehend lebensraumtypisch  <b>Beeinträchtigungen</b> - keine sehr starken Beeinträchtigungen vorhanden (Störungen von Bodenstruktur, Wasser- und Nährstoffhaushalt, Waldvegetationsschäden, Zerschneidung, untypische Artenkombinationen etc.), die den LRT in seinem Fortbestand gefährden	<b>Strukturelle Merkmale</b> - Erntenutzungen über mehrere Jahrzehnte ausdehnen und so staffeln, dass im SCI ein entsprechender Anteil an Reifephasen erhalten wird bzw. entsteht - kleinflächige Verjüngungsverfahren anwenden, Naturverjüngung Buche in der Regel durch Femelhiebe - Förderung einer kleinräumigen mosaikartigen Verteilung der Altersklassen - dauerhaftes Belassen von starkem stehenden und liegenden Totholz in bemessenem Umfang - dauerhaftes Belassen einer bemessenen Anzahl von Biotopbäumen sowohl in der Durchforstungs- als auch in der Erntephase - dauerhafte Sicherung eines Mindestanteils an Biotopbäumen und starkem Totholz durch anteiliges Zulassen der natürlichen Alterungs- und Zerfallsprozesse im vorhandenen Altbaubestand, Verzicht auf die Nutzung einzelner Altbäume (Nachhaltigkeit)  <b>Arteninventar</b> - grundsätzlich Naturverjüngung aller lebensraumtypischen Baumarten anstreben, dabei Pflege- und Verjüngungsziel an der natürlichen Waldgesellschaft ausrichten (kollinsubmontane Ausbildungsform des Hainsimsen-Eichen-Buchenwaldes) - Beimischung lebensraumtypischer Pionierbaumarten (Birke, Eberesche, Zitterpappel) tolerieren, soweit waldbaulich vertretbar - keine Verschlechterung des Erhaltungszustandes durch Einbringung gesellschaftsfremder Baumarten, dauerhafte Beschränkung des Mischungsanteils gesellschaftsfremder Baumarten auf max. 20% (B-Flächen), Verzicht auf das Einbringen von Fremdbaumarten mit invasiver Ausbreitung (hier: Späte Traubenkirsche) - schrittweise Entnahme der gesellschaftsfremden Baumarten im Rahmen von Durchforstungen und Erntenutzungen (hier v.a. Lärche)  <b>Vermeidung von Beeinträchtigungen</b> - Beschränkung des Technikeinsatzes (keine flächige Befahrung, Anlage eines permanenten Feinerschließungsnetzes, bodenschonende Rücketechnik anwenden, keine tiefe Bodenbearbeitung) - moderate Eingriffsstärken in der Durchforstungs- und Verjüngungsphase, die eine Ausbildung verjüngungshemmender Vegetationsdecken (lebensraumtypische Dominanzverhältnisse) verhindern - Verzicht auf eine vollständige Nutzung von Beständen in der Reifephase - kein Neubau von Wegen in LRT-Flächen, Sanierung bestehender Wege auf das Mindestmaß beschränken (Mindestbreite, ungebundene Befestigung)

**Tab. 32** Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen in Wald-LRT, hier Hainsimsen-Buchenwald

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

LRT-ID	Maßnahmen ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßnahmen zur Erhaltung und/ oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste (Stand Apr. 2004)
10001	60001 60002 70001 70002	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Gesamtbewertung: B</b></li> <li>• <b>Struktur: C</b> [ Buchenwaldkomplex bestehend aus zwei Altholzinseln, Verjüngungsflächen im Stangenholz- und Jungwuchsalter sowie einem Buchen-Kiefern-Mischbestand im schwachen Baumholz, fast durchweg einschichtig, zu geringer Anteil Reifephase (c), Anteil an Totholz und Biotopbäumen zu gering (jeweils c) ]</li> <li>• <b>Arteninventar: B</b> [ Hauptschicht: RBU mit 80% dominierend, 3% SEI, NBA 17% (b), Deckungsgrad BV &lt;1%, spärlich vorhandene Arten entsprechen der typischen BV (b) ]</li> <li>• <b>Beeinträchtigungen: B</b> [ Vitalitätseinbußen RBU ]</li> </ul>	<p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Erntennutzungszeitraum verlängern; gilt für die Altholzinsel Abt. 308 a 4, vorhandenen geringen Reifephaseanteil erhalten, im Geltungszeitraum des MaP nur sehr geringe Altdurchforstung, Fläche ist Jagdhabitat des Großen Mausohrs, hallenartige Bestandesstruktur hier erhalten</li> <li>- Fläche nicht bewirtschaften; die Maßnahme gilt nur für die Altholzinsel Abt. 308 a 12 (RBU ca. 150 Jahre), die Teil des FND „Hinterer Buchberg“ ist und entsprechend der Abstimmung mit der Naturschutzbehörde ihrer natürlichen Sukzession überlassen werden soll</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha), Verzicht auf die Nutzung der vorhandenen Biotopbäume (zumeist sehr starke Buchen-Überhälter) und einiger weiterer Altbuchen</li> <li>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha), Verzicht auf die Nutzung einiger Altbuchen langfristig vorsehen</li> </ul> <p>→ LRT ist Teil des FND „Hinterer Buchberg“  → langfristige gezielte Erhöhung des Anteils an Biotopbäumen verbessert Habitatstrukturen für Großes Mausohr (Baumhöhlen als Sommerquartier für Männchen, Paarungsquartiere) und Mopsfledermaus (Spaltenquartiere)</p>	<p>W 1.1.7</p> <p>W 1.1.8</p> <p>W 1.2.4</p> <p>W 1.3.4</p>

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
 02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

LRT-ID	Maßnahmen ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßnahmen zur Erhaltung und/ oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste (Stand Apr. 2004)
10002	70003 70004 70005	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Gesamtbewertung: B</b></li> <li>• <b>Struktur: C</b> [ Buchenwald mit geringen Anteilen GKI und ELA, im S fast Reinbestand RBU, am Oberhang noch rel. hoher Anteil GKI und ELA, überwiegend schwaches Baumholz, Reifephase fehlend (c), Anteil an Totholz und Biotopbäumen zu gering (jeweils c) ]</li> <li>• <b>Arteninventar: B</b> [ Hauptschicht: RBU mit 80% dominierend, SEI &lt;1%, NBA 10%, gf-BA 10% (b), Verjüngung von RBU im S vorhanden (b), Deckungsgrad BV 5%, vorhandene Arten entsprechen der typischen BV (b) ]</li> <li>• <b>Beeinträchtigungen: B</b> [ Vitalitätseinbußen RBU ]</li> </ul>	<b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha), Verzicht auf die Nutzung der vorhandenen Biotopbäume</li> <li>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha), Verzicht auf die Nutzung einiger Buchen langfristig vorsehen, bei Durchforstung potenzielle Biotopbäume (qualitativ schlechtere Bestandsglieder) anteilig belassen</li> <li>- Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebsreife reduzieren, schrittweise Entnahme der ELA bei der Altdurchforstung</li> </ul> <p>→ langfristige gezielte Erhöhung des Anteils an Biotopbäumen verbessert Habitatstrukturen für Großes Mausohr (Baumhöhlen als Sommerquartier für Männchen, Paarungsquartiere) und Mopsfledermaus (Spaltenquartiere)</p>	W 1.2.4  W 1.3.4  W 2.1.9
10003		<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Gesamtbewertung: B</b></li> <li>• <b>Struktur: C</b> [ Buchen-Verjüngungsflächen, ca. 50% Jungwuchs, ca. 50% Stangenholz, einschichtig, Reifephase fehlend (c), Totholz und Biotopbäume fehlend (jeweils c) ]</li> <li>• <b>Arteninventar: B</b> [ Hauptschicht: RBU mit 85% dominierend, NBA 15% (b), Deckungsgrad BV 5%, vorhandene Arten entsprechen der typischen BV (b) ]</li> <li>• <b>Beeinträchtigungen: B</b> [ Vitalitätseinbußen RBU ]</li> </ul>	Allg. Behandlungsgrundsätze des LRT beachten  → weitere Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen werden hier nicht notwendig, die Verbesserung des Parameters Struktur ist eine Frage der Zeit	W 0.1

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
 02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

LRT-ID	Maßnahmen ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßnahmen zur Erhaltung und/ oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste (Stand Apr. 2004)
10004	60003 60004 60005 70006	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Gesamtbewertung: B</b></li> <li>• <b>Struktur: B</b> [ Buchen-Kiefern-Stieleichen-Altholz im starken Baumholz sowie jüngere RBU-Bestände im Stangenholz und schwachen Baumholz, Altbestand vertikal gut strukturiert, 40% Reifephase (a), Totholz fehlend (c), ausreichender Anteil an Biotopbäumen (b) ]</li> <li>• <b>Arteninventar: B</b> [ Hauptschicht: RBU mit 65% dominierend, 15% SEI, NBA 20% (b), Verjüngung der RBU vorhanden, Vordringen der SKB (b), Deckungsgrad BV 50%, vorhandene Arten entsprechen der typischen BV (b) ]</li> <li>• <b>Beeinträchtigungen: B</b> [ Vitalitätseinbußen RBU ]</li> </ul>	<p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Erntenuutzungszeitraum verlängern; gilt für das Altholz im Nordteil der Abt. 306 a 2, hohen Reifephaseanteil erhalten, im Geltungszeitraum des MaP nur sehr geringe Altdurchforstung</li> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha), Verzicht auf die Nutzung der höhlenreichen Alteichen</li> <li>- Verjüngung gesellschaftsfremder Gehölze reduzieren, invasiv vordringende SKB in der Verjüngung gezielt zurückdrängen</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha), Verzicht auf die Nutzung einiger Alteichen und -buchen</li> </ul> <p>→ Erhalt der Biotopbäume als Habitatstrukturen für Großes Mausohr (Baumhöhlen als Sommerquartier für Männchen, Paarungsquartiere) und Mopsfledermaus (Spaltenquartiere)</p>	<p>W 1.1.7</p> <p>W 1.3.2</p> <p>W 2.1.11</p> <p>W 1.2.4</p>
10006	60006	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Gesamtbewertung: B</b></li> <li>• <b>Struktur: B</b> [ Buchen-Hallenbestand im starken und sehr starken Baumholz mit einz. SEI, GKI und GFI, weitgehend einschichtig, in den Randbereichen RBU-Verjüngungsschicht (a), Totholz fehlend (c), Anteil an Biotopbäumen zu gering (c) ]</li> <li>• <b>Arteninventar: A</b> [ Hauptschicht: RBU mit 95% dominierend, SEI 3%, NBA 2% (a), Verjüngung der RBU im Randbereich vorhanden (a), Deckungsgrad BV 5%, vorhandene Arten entsprechen der typischen BV (b) ]</li> <li>• <b>Beeinträchtigungen: B</b> [ Vitalitätseinbußen RBU ]</li> </ul>	<p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fläche nicht bewirtschaften; die Maßnahme gilt für die Abt. 307 a 1, 307 a 2 Bestand 2 und 306 a 1; der Altholzbestand RBU (Hauptbestand, ca. 90-150 Jahre) ist Teil des FND „Kemper Wiese“ und soll entsprechend der Abstimmung mit der Naturschutzbehörde seiner natürlichen Sukzession überlassen werden</li> </ul> <p>→ LRT ist Teil des FND „Kemper Wiese“</p> <p>→ Förderung einer weiteren Entwicklung von Habitatstrukturen für Großes Mausohr (Baumhöhlen als Sommerquartier für Männchen, Paarungsquartiere) und Mopsfledermaus (Spaltenquartiere)</p>	<p>W 1.1.8</p>

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
 02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

LRT-ID	Maßnahmen ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßnahmen zur Erhaltung und/ oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste (Stand Apr. 2004)
10007	60007 70007	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Gesamtbewertung: B</b></li> <li>• <b>Struktur: C</b> [ Buchen-Stangenholz mit mehreren sehr starken RBU-Überhängen, einschichtig, Anteil Reifephase zu gering (c), Totholz fehlend (c), ausreichender Anteil an Biotopbäumen (b) ]</li> <li>• <b>Arteninventar: B</b> [ Hauptschicht: RBU mit 82% dominierend, NBA 18% (b), Deckungsgrad BV 5%, vorhandene Arten entsprechen der typischen BV (b) ]</li> <li>• <b>Beeinträchtigungen: B</b> [ Zerschneidung durch ausgebauten Forstweg, Vitalitätseinbußen RBU ]</li> </ul>	<p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha). Verzicht auf die Nutzung der RBU-Überhänger, bei Gefährdung am Weg stückweises Absetzen</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha). Verzicht auf die Nutzung der RBU-Überhänger, bei Gefährdung am Weg stückweises Absetzen bzw. Fällung und im Bestand belassen (liegendes Starktotholz)</li> </ul> <p>→ Erhalt der Biotopbäume als Habitatstrukturen für Großes Mausohr (Baumhöhlen als Sommerquartier für Männchen, Paarungsquartiere) und Mopsfledermaus (Spaltenquartiere)</p>	W 1.3.2  W 1.2.4
10008	60008 70008 70009	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Gesamtbewertung: B</b></li> <li>• <b>Struktur: C</b> [ Buchen-Kiefern-Mischbestand, durch Kiefernentnahme Dominanz der RBU vorhanden, bereichsweise höhere GKI-Anteile, kleinflächig SEI aus Pflanzung, überwiegend schwaches Baumholz, teilweise dichte Jungwuchsschicht, Reifephase fehlend (c), Anteil an Totholz und Biotopbäumen zu gering (jeweils c) ]</li> <li>• <b>Arteninventar: B</b> [ Hauptschicht: RBU mit 65% dominierend, SEI 5%, NBA 30% (b), RBU-Naturverjüngung vorhanden (b), Deckungsgrad BV 10%, typisches Arteninventar (b) ]</li> <li>• <b>Beeinträchtigungen: B</b> [ Verlärmung durch stark frequentierte B 97, Vitalitätseinbußen RBU ]</li> </ul>	<p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (B-Status), weitere Förderung der RBU durch Reduzierung des Nadelholzanteils (GKI, GFI) bei der Durchforstung, Erhalt der SEI als zweite Hauptbaumart durch gezielte Pflege (Lichtstellung)</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha). Verzicht auf die Nutzung der Biotopbäume und einiger RBU-Überhänger</li> <li>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha). Verzicht auf die Nutzung einiger Buchen langfristig vorsehen, bei Durchforstung potenzielle Biotopbäume (qualitativ schlechtere Bestandesglieder) anteilig belassen</li> </ul> <p>→ langfristige gezielte Erhöhung des Anteils an Biotopbäumen verbessert Habitatstrukturen für Großes Mausohr (Baumhöhlen als Sommerquartier für Männchen, Paarungsquartiere) und Mopsfledermaus (Spaltenquartiere)</p>	W 2.1.2  W 1.2.4  W 1.3.4

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
 02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

LRT-ID	Maßnahmen ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßnahmen zur Erhaltung und/ oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste (Stand Apr. 2004)
10009	60009 60010 70010 70011	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Gesamtbewertung: B</b></li> <li>• <b>Struktur: B</b> [ Buchen-Hallenbestand im überwiegend starken Baumholz, in den Randbereichen z.T. jüngerer Bestand sowie höherer Anteil an GKI und GFI, Verjüngung vor allem in den Randbereichen, sehr hoher Anteil Reifephase (a), Anteil an Totholz und Biotopbäumen zu gering (jeweils c) ]</li> <li>• <b>Arteninventar: B</b> [ Hauptschicht: RBU mit 85% dominierend, NBA 14%, gf-BA 1% (b), Verjüngung von RBU vor allem in den Randbereichen (b), Deckungsgrad BV 10%, typisches Arteninventar (b) ]</li> <li>• <b>Beeinträchtigungen: B</b> [ Verlärmung durch stark frequentierte B 97, Vitalitätseinbußen RBU ]</li> </ul>	<p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Erntennutzungszeitraum verlängern; gilt für den Altholzbestand Abt. 318 b 5 sowie für den nördlichen Teil der Abt. 319 c6 (RBU ca. 120-130 Jahre), vorhandenen hohen Reifephaseanteil und hallenartige Bestandesstruktur als Jagdhabitat für das Große Mausohr erhalten, im Geltungszeitraum des MaP nur sehr geringe Altdurchforstung</li> <li>- Fläche nicht bewirtschaften; Maßnahme gilt nur für den Altholzbestand im Südteil der Abt. 319 c 6 (RBU ca. 150 Jahre am Oberhang), der Teil des FND "Vorderer Buchberg" ist und entsprechend der Abstimmung mit der Naturschutzbehörde seiner natürlichen Sukzession überlassen werden soll</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha), Verzicht auf die Nutzung der Biotopbäume und weiterer RBU-Überhälter auch außerhalb von Abt. 319 c 6</li> <li>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha), Verzicht auf die Nutzung einiger Altbuchen auch außerhalb von Abt. 319 c 6</li> </ul> <p>→ LRT gehört anteilig zum FND „Vorderer Buchberg“          → langfristige gezielte Erhöhung des Anteils an Biotopbäumen verbessert Habitatstrukturen für Großes Mausohr (Baumhöhlen als Sommerquartier für Männchen, Paarungsquartiere) und Mopsfledermaus (Spaltenquartiere)</p>	<p>W 1.1.7</p> <p>W 1.1.8</p> <p>W 1.2.4</p> <p>W 1.3.4</p>



#### **9.1.2.2. Maßnahmen in Bezug auf Offenland-Lebensraumtypen**

In dem überwiegend waldbestockten SCI nehmen artenreiche Grünlandflächen nur einen sehr geringen Flächenanteil ein. Die als Lebensraumtyp kartierten Grünlandfläche ist eine kleine artenreiche Waldwiese, die vom Forstamt mit gepflegt wird. Den Schwerpunkt der Maßnahmen bildet deshalb die Fortsetzung der Pflege dieser Wiese, um sie zu erhalten und vor einer Verbrachung und Verbuschung zu bewahren.

Die optimale Pflege der Wiese stellt eine einschürige Pflegemahd mit Abtrag des Mähgutes dar. Die Mahd sollte nicht vor Mitte Juni erfolgen, damit die typischen Wiesenkräuter zur Blüte und zum Aussamen gelangen können. Bis Ende Juli sollte die Mahd jedoch erfolgt sein, damit kein Biomasseabbau und keine Verfilzung einsetzt und die Lichtkeimer (z.B. Wiesen-Margerite, Wiesen-Glockenblume) günstige Bedingungen vorfinden.

Das Mähgut muss entfernt werden, da sich sonst eine Streudecke herausbildet, die sich innerhalb eines Jahres nicht vollständig zersetzt und feinblättrige Arten im Austrieb behindert sowie Samenaufwurf und Keimlingsetablierung typischer Wiesenarten weitgehend unterbindet. Ein Mulchen der Fläche würde keine geeignete Erhaltungsmaßnahme für diesen Wiesentyp darstellen.

Neben der Nutzungsform sind der Nährstoffgehalt und der pH-Wert des Bodens von wesentlicher Bedeutung für den Artenreichtum der typischen Flachlandmähwiesen. Standorte der Flachland-Mähwiesen weisen geringe bis teilweise hohe Gehalte an Kalium und Phosphor sowie mittlere Gehalte an Stickstoff auf. Eine mittlere bis gute Versorgung mit Phosphor und Kalium wirkt sich positiv auf den Artenreichtum aus. Leguminosen und dikotyle Kräuter werden bei guter Kali- und Phosphorversorgung und mäßigen Stickstoffgehalten des Bodens gefördert, Gräser sind dann weniger dominant. Der pH-Wert der Böden von Flachland-Mähwiesen des Verbandes Arrhenatherion schwankt zwischen 5 und 7, bei Werten um 6 ist er als optimal anzusehen (LAU 2002).

Eine anhaltende Nutzung des Grünlandes ohne ausgleichende Nährstoffrückführung führt zur Verarmung der Standorte, die einen Wechsel der Pflanzenbestände nach sich zieht. Von besonderer Bedeutung sind dabei die Nährelemente Kalium und Phosphor. Stickstoff kann dagegen in gewisser Menge durch Bodenorganismen und Symbionten der Leguminosen aus der Luft fixiert werden und wird aktuell auch durch atmosphärische Stickstoffdepositionen eingebracht.

Dikotyle Kräuter haben einen etwa doppelt so hohen Bedarf an Phosphor und Kalium wie die Gräser, d.h. dass letztere bei Mangelversorgung und gleichzeitigen atmosphärischen Stickstoffeinträgen gefördert werden und zur Dominanzbildung neigen (LAU 2002). Eine entzugsorientierte P/K-Düngung auf der Grundlage entsprechender Bodenanalysen kann die Herausbildung kräuterarmer Grünlandbestände verhindern.

Der pH-Wert der Wiese sollte nicht unter 5,0 sinken, da sonst mit einem Rückgang der Artenzahlen zu rechnen ist. Bei Absinken des pH-Wertes unter diese Grenze ist eine Erhaltungskalkung erforderlich. Es darf nur gelöschter Kalk (optimal: Kalkmergel, kohlensaurer Kalk) verwendet werden, da Branntkalk zu Verätzungen der oberirdischen Pflanzenteile führt, wovon dikotyle Kräuter besonders betroffen sind. Bei der Kalkung ist nicht nur der pH-Wert, sondern auch das Puffervermögen des Bodens zu berücksichtigen. Voraussetzung für Kalkgaben sind in jedem Falle Berechnungen des Kalkbedarfs auf der Grundlage aktueller Bodenanalysen.

In Anlehnung an die Düngeverordnung sollte die Untersuchung repräsentativer Bodenproben mindestens alle neun Jahre erfolgen. Bei Ergebnissen, die negative Auswirkungen auf den Artenbestand der Wiese erwarten lassen bzw. derartige Auswirkungen verdeutlichen (insbesondere Bodenversauerung), sind entsprechende Maßnahmen vorzusehen, z.B. eine Erhaltungskalkung bei zu niedrigem pH-Wert.

Auf eine Stickstoffdüngung sollte auf der Waldwiese verzichtet werden. Die Stickstoffnachlieferung durch atmosphärischen Eintrag, Stickstoffmineralisierung und natürliche Luftstickstofffixierung (ca. 80-100 kg N/ha und Jahr; LAU 2002) wird bei dem Entzug durch eine einschürige Mahd als ausreichend angesehen.

### **9.1.3. Maßnahmen in Bezug auf FFH-Arten**

#### ***Mopsfledermaus***

Die Mopsfledermaus scheint auf eine naturnahe Waldbewirtschaftung angewiesen zu sein. Dies bezieht sich besonders auf die speziellen Quartieransprüche (Spaltenquartiere), die durch abstehende Borke toter Bäume oder Stammrisse erfüllt werden. Gleichzeitig ist mit einer solchen Waldbewirtschaftung auch die Nahrungsquelle dieser Art gesichert. Aufgrund der relativ kurzen Beständigkeit solcher Quartiere sind absterbende sowie alte Bäume in entsprechender Menge zu erhalten (HOCHREIN et al. 1999).

Der Erhalt sowie die langfristig angestrebte gezielte Erhöhung des Anteils an Totholz und Biotopbäumen kann zu einer erheblichen Verbesserung der Habitatstrukturen für die Mopsfledermaus beitragen, indem das Angebot an Spaltenquartieren deutlich erhöht wird. So bilden z.B. auch die grobborkigen, qualitativ schlechten Altkiefern potenzielle Biotopbäume. Durch anteiligen Nutzungsverzicht können hier weitere Habitatstrukturen für die Mopsfledermaus entwickelt werden.

#### ***Großes Mausohr***

Eine der wichtigsten Erhaltungsmaßnahmen für das Große Mausohr bildet der Erhalt ggf. bestehender Wochenstuben. Da bislang noch keine Daten über Reproduktionshabitate vorliegen, die einen Bezug zum SCI aufweisen, können über diesen ganz entscheidenden Faktor für den Erhalt der Art noch keine weiteren Aussagen getroffen werden.

Innerhalb des SCI ist der gegenwärtige gute Erhaltungszustand in den Vorzugshabitaten dauerhaft zu sichern. Hierzu tragen vorrangig jene Bewirtschaftungsgrundsätze und Maßnahmen bei, die bei der Sicherung des günstigen Erhaltungszustandes der entsprechenden Wald-Lebensraumtypen bereits benannt wurden (s. Kapitel 9.1.2.1.). Dem Erhalt einer altholzreichen, in Teilbereichen auch hallenartigen Waldbestandesstruktur entsprechen folgende Bewirtschaftungsgrundsätze:

- Erntennutzungen über mehrere Jahrzehnte ausdehnen und so staffeln, dass im SCI ein entsprechender Anteil an Reifephasen erhalten wird bzw. entsteht
- kleinflächige Verjüngungsverfahren anwenden, Naturverjüngung Buche i.d.R. durch Femelhiebe

Die hallenartigen Altholzbestände des SCI bilden das optimale Jagdhabitat des Großen Mausohres. Die Art wurde in diesen Beständen regelmäßig mit eindeutigem Jagdverhalten angetroffen. Der bereits im Hinblick auf einen günstigen Erhaltungszustand der Buchenwald-Lebensraumtypen als Maßnahme benannte Erhalt dieser Altholzbestände sichert somit gleichzeitig die Jagdhabitate des Großen Mausohres.

Höhlenbäume und Bäume mit Spalten bilden potenzielle Paarungsquartiere für das Große Mausohr und sind vom Einschlag auszunehmen, sofern sie nicht die Verkehrssicherheit gefährden (z.B. an markierten Wanderwegen). Stehendes und liegendes Totholz ist im Bestand zu belassen, um das Nahrungsangebot zu fördern. Die Sicherung derartiger Strukturen - soweit bereits vorhanden - stellt gleichfalls eine wesentliche Erhaltungsmaßnahme für die Buchenwald-Lebensraumtypen des SCI dar.

Desweiteren bewirkt die für einen günstigen Erhaltungszustand der Buchenwald-Lebensraumtypen langfristig angestrebte gezielte Erhöhung des Anteils an Totholz und Biotopbäumen auch eine Verbesserung der Habitatstrukturen für das Große Mausohr (Baumhöhlen als Sommerquartier für Männchen und Paarungsquartiere).

Da sich das Große Mausohr hauptsächlich auf bodenaktive und große Insekten (überwiegend Großkäfer aus den Gruppen der Mistkäfer und Laufkäfer) als Nahrung spezialisiert hat, ist der Einsatz von Insektiziden innerhalb der Habitatflächen und in den angrenzenden Beständen auf das unbedingt notwendige Mindestmaß zu beschränken, da derartige Eingriffe das Artenspektrum und die Häufigkeit der Laufkäfer erheblich beeinflussen und indirekt zu einer Verringerung der Nahrungsbasis beitragen können.

### ***Fledermausarten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie***

Wie in Kapitel 4.2.2. dargestellt, ist ein großer Teil der Waldflächen des SCI als Jagdhabitat für mehrere Fledermausarten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie von Bedeutung. Aufgrund des geringen Untersuchungsumfanges und der unterschiedlichen Ansprüche der einzelnen Arten ist die Ableitung von Einzelmaßnahmen wenig sinnvoll. Es gilt auch hier, dass die Bewirtschaftungsgrundsätze und Maßnahmen, die der Sicherung des günstigen Erhaltungszustandes der Wald-Lebensraumtypen und ihrer weiteren Verbesserung dienen, sich auch positiv auf die Fledermausfauna auswirken.

Im Hinblick auf die Fledermausarten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie sollten insbesondere folgende Grundsätze und Zielstellungen Beachtung finden:

- Fortführung des Waldumbaus  
Umbau von Nadelholzreinbeständen in laubholzreichere Mischbestände und die Erweiterung von Waldlebensraumtypflächen (siehe auch Kapitel 9.2.1. und 9.2.2.); die Kiefern- und Fichtendickungen werden von den Fledermäusen konsequent gemieden (siehe auch Kapitel 7.4.)
- Beibehaltung des eingeschränkten Insektizideinsatzes  
Einsatz von Insektiziden im Waldgebiet weiterhin beschränken, um ein ausreichendes Nahrungsangebot für die Fledermäuse zu erhalten (siehe auch Kapitel 9.1.1.); Insektizideinsatz nur bei tatsächlich drohenden Kalamitäten
- Erhalt von Höhlenbäumen und absterbenden Bäumen, Erhöhung ihres Anteils  
Höhlenbäume und solche mit Spalten bilden den Sommerlebensraum der typischen Waldfledermausarten; im SCI sind dies vor allem die Anhang-IV-Arten Wasserfledermaus (Quartiere in Höhlungen und Spalten von Laubbäumen), Rauhhautfledermaus (Quartiere in Stammrissen, engen Baumhöhlen, Spalten hinter loser Rinde) und Großer Abendsegler (Wochenstuben und Sommerquartiere der Männchen in nach oben ausgefaulten Spechthöhlen, Fäulnishöhlen und Stammaufrissen)
- Vermeidung von direkten Verlusten durch Falleneffekte bei der Holzlagerung  
nach dem Verkauf des Holzes sollte darauf geachtet werden, dass die Abfuhr in den im jeweiligen Vertrag geregelten Zeiträumen komplett erfolgt und keine größeren Restbestände (vor allem in höheren Poltern gelagerte Stammholzabschnitte) im Wald verbleiben; dies bedeutet eine konsequente Kontrolle der Einhaltung der Abfuhrtermine (siehe auch Kapitel 8.3. und 10.3.)

## **9.2. Mögliche Entwicklungsmaßnahmen**

### **9.2.1. Maßnahmen auf Gebietsebene**

In den verbindlichen Erhaltungszielen für das SCI „Buchberge bei Laußnitz“ sind der schrittweise Waldumbau der vorhandenen naturfernen Forste in Richtung auf naturnähere Baumartenzusammensetzung und Bestandesstruktur und die Entwicklung der Birkenvorwälder in Richtung auf naturnahe Buchenmischbestockungen als Ziele des Gebietsmanagements benannt. Da der vorliegende Managementplan einen Betrachtungszeitraum von 30 Jahren (5 Berichtszeiträume) umfassen soll, war trotz günstiger Voraussetzungen im SCI (umfangreicher Voranbau mit Buche) die Ausweisung von Entwicklungsflächen für den Hainsimsen-Buchenwald nur in beschränktem Umfang möglich.

Insbesondere im mittleren Teil des SCI (ehemalige Waldbrandfläche) befindet sich unter dem Schirm von Kiefer und Birke (Alter ca. 55 Jahre, starkes Stangenholz bis schwaches Baumholz) in weiten Teilen ein Unterstand von Buche, teilweise in Mischung mit Traubeneiche, der jedoch erst ein Alter von 8-12 Jahren (Jungwuchs) erreicht hat. Diese Flächen haben sich innerhalb des o.g. Betrachtungszeitraumes von 30 Jahren noch nicht zu einem Buchenwald-Lebensraumtyp entwickelt und konnten daher noch nicht als Entwicklungsfläche dargestellt werden. Ihr potenzieller Wert hinsichtlich der Vergrößerung der Fläche des Hainsimsen-Buchenwaldes ist jedoch als sehr hoch zu bewerten.

Unabhängig von der gegenwärtigen Zuordnung der Flächen sollte der Waldumbau so ausgerichtet werden, dass der künftige Waldbestand in seiner Baumartenzusammensetzung der potenziellen natürlichen Vegetation dieser Standorte (Hochkolliner Eichen-Buchenwald) möglichst nahe kommt. Dies bedeutet eine weitere Förderung von Buche und Traubeneiche und den weitestgehenden Verzicht auf das Einbringen von Fremdbaumarten (z.B. Douglasie).

Unter gebietsübergreifendem Gesichtspunkt sollte beachtet werden, dass es sich bei den Buchenwaldstandorten der Buchberge bei Laußnitz um eine Exklave des (Hoch)kollinen Eichen-Buchenwaldes außerhalb des geschlossenen Areals des Buchenwaldes handelt (siehe Kapitel 7.3). Da eine enge räumliche und funktionale Verknüpfung dieses Waldtyps zu benachbarten Buchenwäldern aufgrund der genannten Besonderheit nicht unmittelbar gegeben ist, kann letztendlich nur die Förderung einer großflächigen Ausbildung des Buchenwaldes im Bereich der Buchberge dessen ökologische Stabilität nachhaltig gewährleisten.

### **9.2.2. Maßnahmen in Bezug auf FFH-Lebensraumtypen**

Die Entwicklungsmaßnahmen innerhalb von LRT-Flächen, die eine weitere Verbesserung des insgesamt günstigen Erhaltungszustandes dieser Flächen bewirken können, wurden bereits in Kapitel 9.1.2.1. in den Tabellen der einzelflächenspezifischen Maßnahmen aufgeführt.

Zusätzlich wurden zwei Flächen vorgeschlagen, die einer Erweiterung und Entwicklung von Buchenwald-Lebensraumtypen dienen. Es handelt sich hierbei um Bestände, in denen die Buche derzeit noch einen Anteil von unter 50% aufweist. Die Bestände sind aus Voranbau der Buche unter Kiefern-Schirm bzw. aus Mischbeständen von Buche, Kiefer und Fichte.

Das Ziel besteht darin, langfristig großflächige und ökologisch stabile Flächen des LRT 9110, dessen Vorkommen im SCI dem natürlichen Vegetationspotenzial (potenzielle natürliche Vegetation) entspricht, zu schaffen. So sollen die verinselt liegenden kleineren LRT-Flächen ID 10003, 10007 und 10006 durch die LRT-Entwicklungsfläche ID 20001 zu einem großflächigen Buchenwald entwickelt werden, auch unter dem Gesichtspunkt der Kohärenz. Gleiches gilt für die Vergrößerung des Buchenwaldes im Bereich des Hinteren Buchberges,

wo die LRT-Flächen ID 10001 und 10002 durch die LRT-Entwicklungsfläche ID 20002 ergänzt werden sollen.

Dies bedeutet im wesentlichen eine Fortführung der Förderung der Buche und eine Reduzierung des Anteils der zuvor im Wirtschaftswald forstlich geförderten Nadelholzarten Kiefer, Fichte und anteilig auch Lärche.

Bestehende Potenziale für die Entwicklung strukturreicher Buchenwald-Lebensraumtypen sollten unbedingt genutzt werden. Dies sind die in beiden Entwicklungsflächen vorhandenen sehr starken Buchen-Überhälter sowie wirtschaftlich minderwertige Altkiefern. Durch den Verzicht auf die Nutzung dieser Bäume kann ein entsprechender Anteil an Biotopbäumen und langfristig auch Totholz geschaffen werden.

Im Westteil der Entwicklungsfläche ID 20001 ist eine gezielte Zurückdrängung der invasiv vordringenden Spätblühenden Traubenkirsche notwendig, so dass die partiell aufkommende Buchen-Naturverjüngung nicht beeinträchtigt wird.

Ein weiteres Vordringen der Spätblühenden Traubenkirsche in östliche Richtung, d.h. in die bisher unbeeinträchtigten Bereiche, sollte unbedingt verhindert werden.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.



**Abb. 28** Buchen-Voranbau unter Kiefern-Schirm - Entwicklung zu einem Buchenwald-Lebensraumtyp absehbar (LRT ID 20001)

**Abb. 29** Konkurrenz zwischen Buche und Spätblühender Traubenkirsche - Zurückdrängung der Spätblühenden Traubenkirsche notwendig (LRT ID 20001 - Westteil)

Es liegen mittlerweile zahlreiche Erfahrungsberichte hinsichtlich der Bekämpfungsmethodik vor (JARCHOW 1994, KOWARIK et SCHEPKER 2002, BREHM 2004, KRIEWALD et MILKE 2005), deren mehrjährige Anwendung zu Erfolgen bzw. Teilerfolgen hinsichtlich der Zurückdrängung der Späten Traubenkirsche geführt hat.

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

Für die gefährdeten Bereiche im SCI (und dessen Umfeld in westlicher Richtung) kommen am ehesten folgende Methoden in Frage:

- Ringeln mechanisch** Mit Beil oder Kettensäge wird der Stamm ringsum vollständig entrindet (VII-III). Der „Ring“ muss mindestens 50 cm breit sein und den gesamten Stamm umfassen. Das Ringeln kann auch mit einem speziellen Rindenschälgerät (als Anbauteil zu einer Kettensäge) erfolgen. Die Bäume bleiben stehen und verfallen im Laufe der Jahre, sie behindern teilweise die Bearbeitung von Wurzelbrut und Jungwuchs mit mechanischen Verfahren. Wurzelbrut und Jungwuchs sind mehrmals mit dem Freischneider auszumähen (VIII-XI).  
→ empfehlenswert bei Altbäumen (Samenbäume), Folgebekämpfung von Wurzelbrut und Jungwuchs notwendig
- Fällen und Freischneiderarbeit** Im ersten Jahr werden die Bäume und Sträucher mittels Kettensäge abge-sägt. Je nach Erfordernis können mit erheblichem Arbeitsaufwand das Stammholz und Geäst aus der Fläche heraustransportiert werden. In den Folgejahren ist der Stockausschlag mit dem Freischneider auszumähen und dabei der Stumpf vollständig zu entrinden (VIII-XI). Wurzelbrut und Jungwuchs sind mehrmals mit dem Freischneider auszumähen (VIII-XI). Die Freischneiderarbeit muss über mehrere Jahre erfolgen. Bei konsequenter Anwendung ist diese Methode sehr zu empfehlen, da sie rein mechanische Verfahren beinhaltet.  
→ sehr empfehlenswert, jedoch sehr hoher manueller Aufwand
- Stubben ausreißen** Im ersten Jahr werden die Bäume und Sträucher mittels Kettensäge abge-sägt. Bäume in einer Höhe von etwa 1m absägen. Je nach Erfordernis können mit erheblichem Arbeitsaufwand das Stammholz und Geäst aus der Fläche heraustransportiert werden. Dann mittels Traktor oder Kleinbagger die Stubben herausreißen und abtransportieren. Wurzelbrut und Jungwuchs mit dem Freischneider ausmähen (VIII-XI). Alternativ: Je nach Geländebe-schaffenheit mit einem Mulchgerät Wurzelbrut und Jungwuchs vernichten (VIII-XI). Es muss abgewogen werden, ob die zahlreichen Bodenverwundungen als Nachteil oder als Vorteil zu bewerten sind. Große Mengen Wurzelholz müssen zusätzlich aus dem Gebiet geschafft werden.  
→ empfehlenswert, jedoch sehr hoher manueller Aufwand
- Stubben ausfräsen** Im ersten Jahr werden die Bäume und Sträucher mittels Kettensäge abge-sägt. Je nach Erfordernis können mit erheblichem Arbeitsaufwand das Stammholz und Geäst aus der Fläche heraustransportiert werden. Danach die Stümpfe mit einer Stubbenfräse aufarbeiten. Wurzelbrut und Jungwuchs mit dem Freischneider ausmähen (VIII-XI). Alternativ: Je nach Geländebe-schaffenheit mit einem Mulchgerät Wurzelbrut und Jungwuchs vernichten (VIII-XI). Für den Einsatz der Stubbenfräse muss die zu bearbeitende Fläche für das schwere Zugfahrzeug mit angehängtem Fräsaggregat geeignet sein. Die Stubbenfräse häckselt den Stubben und bewirkt zudem eine nachhaltige Bekämpfung des Stockausschlags und der Wurzelbrut. Beim Fräsen eines größeren Stubbens wird etwa 0,5 m<sup>2</sup> Boden durchwühlt und aufgelockert. Dieses kann bei dichten Traubenkirschen-Beständen insgesamt zu einer erheblichen Änderung der Bodenstruktur führen. Da die Maschine einen hohen Verschleiß hat und zumeist zwei Mann Bedienung benötigt (Traktor und eigentliche Fräse), ist der Einsatz des Gerätes sehr teuer.  
→ empfehlenswert, jedoch kostenintensiv

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

**Roundup auf  
Schnittflächen**

Baum absägen und die frischen Schnittflächen mit Roundup (bzw. Roundup-Ultramax) bestreichen (VII-IX). Wurzelbrut und Jungwuchs mit dem Freischneider ausmähen (VIII-XI). Ggf. im Folgejahr neue Schnittflächen herstellen und mit Roundup bestreichen (VII-IX). Die Grundsatzentscheidung wegen des Einsatzes von Herbiziden ist das größte Problem. Nach der Applikation darf über mehrere Tage kein Regen fallen. Bei richtiger Anwendung ist dieses eine sichere Methode, die die lästige Bekämpfung des Stockauschlags überflüssig macht.

→ empfehlenswert, jedoch Einschränkung wegen des Herbizideinsatzes

In der folgenden Tabelle sind die einzelflächenspezifischen Entwicklungsmaßnahmen außerhalb bestehender LRT, hier für einen potenziellen Hainsimsen-Buchenwald dargestellt.

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
 02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

**Tab. 33** Einzelflächenspezifische Entwicklungsmaßnahmen außerhalb bestehender LRT, hier pot. Hainsimsen-Buchenwald

LRT-ID	Maßnahmen ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßnahmen zur Erhaltung und/ oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste (Stand Apr. 2004)
20001	70012	- Buchen-Kiefern-Mischbestand beidseitig des Weges „Alte Dreie“ im Stangenholz- und schwachen Baumholz-Alter - ehemaliger Kiefernforst, der bereits längerfristig durch Buchen-Voranbau zu einem Mischwald entwickelt wird - Robuche vorwiegend im Unter- und Zwischenstand mit Anteilen von 40-50 %, im Südteil tw. weniger, Alter ca. 50-55 Jahre, einzelne sehr starke Altbäume RBU (Überhälter) - geringer Anteil Fichte, Lärche, Gemeine Birke und Späte Traubenkirsche - Altkiefern anteilig zur Harzgewinnung genutzt - Hauptschicht: schwaches Baumholz, 40% RBU, 45% GKI, 10% ELA, 5% GFI, + GBI, SEI, SKB - 30% Jungwuchs: 25% RBU, 5% GFI - 5% Anwuchs: 5% RBU, + SEI, GEB, SKB	<b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b> - Anteil lebensraumtypischer Hauptbaumarten erhöhen; gezielte Förderung der RBU bei der Bestandespflege, Entnahme von GKI und ELA bei der Durchforstung - Naturverjüngung lebensraumtypischer Baumarten fördern; anteilig vorhandene Naturverjüngung der RBU fördern, im W vordringende Konkurrenz der SKB gezielt zurückdrängen - Verjüngung gesellschaftsfremder Gehölze reduzieren; invasiv von W vordringende SKB in der Verjüngung in dieser Fläche überall gezielt zurückdrängen - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha); einzelne sehr starke RBU-Überhälter im Bestand belassen, Nutzungsverzicht, ebenso Verzicht auf die Nutzung einiger wirtschaftlich minderwertiger Altkiefern → (potenzielle) Horstschutzone des Schwarzschorches beachten → langfristiges Ziel: großflächige und ökologisch stabile Flächen des LRT 9110 (pot. nat. Veg.) entwickeln, verinselt liegende kleinere LRT-Flächen ID 10003, 10007 und 10006 durch LRT-Entwicklungsfläche ID 20001 zu einem großflächigen Buchenwald entwickeln (Kohärenzgedanke)	W 2.1.5
	70013			W 2.1.7
	70014			W 2.1.11
	70015			W 1.3.4
20002	70016	- Buchen-Kiefern-Mischbestand mit Fichte am Südosthang des Hinteren Buchberges im Stangenholz- und schwachen Baumholz-Alter - hervorgegangen aus Kiefernforst durch Buchen-Voranbau bzw. Mischbestand Buche-Kiefer-Fichte-Lärche - Robuche vorwiegend im Zwischenstand, in geringeren Anteilen im Oberstand, mit Anteilen von ca. 40 %, einzelne Überhälter RBU und GKI - geringerer Anteil Lärche, Gemeine Birke - Hauptschicht: schwaches Baumholz, 40% RBU, 30% GKI, 15% GFI, 10% ELA, 5% GBI + randlich HBU - 10% Anwuchs: 7% RBU, 2% ROB, 1% GFI, + SEI	<b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b> - Anteil lebensraumtypischer Hauptbaumarten erhöhen; gezielte Förderung der RBU bei der Bestandespflege, Entnahme von GKI, GFI und ELA bei der Durchforstung - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha); einzelne sehr starke RBU- und GKI-Überhälter im Bestand belassen, Nutzungsverzicht → langfristiges Ziel: großflächige und ökologisch stabile Flächen des LRT 9110 (pot. nat. Veg.) entwickeln, LRT-Flächen ID 10001 und 10002 durch LRT-Entwicklungsfläche ID 20002 zu einem großflächigen Buchenwald entwickeln (Kohärenzgedanke)	W 2.1.5
	70017			W 1.3.4



### **9.2.3. Maßnahmen in Bezug auf FFH-Arten**

#### ***Großes Mausohr***

Gesonderte Entwicklungsmaßnahmen für das Große Mausohr wurden nicht vorgesehen. Aufgrund der Habitatansprüche dieser Art (s. Kapitel 4.2.1.) bedeutet eine Förderung bzw. Ausweitung des Buchenwald-Lebensraumtyps im SCI auch eine Erweiterung von Vorzugshabitaten des Großen Mausohres.

Die in Kapitel 9.2.2. dargestellte Entwicklung weiterer Flächen zu einem Buchenwald-Lebensraumtyp mit dem Ziel, verinselt liegende kleinere LRT-Flächen zu einem großflächigen Buchenwald zu entwickeln bzw. bestehende LRT-Flächen zu vergrößern, dient langfristig gleichfalls der Erweiterung der Sommerlebensräume und Jagdhabitate für das Große Mausohr.

Die bei diesen Entwicklungsmaßnahmen benannte Schonung bereits vorhandener Biotopbäume erweitert ebenso das Angebot an Sommerlebensräumen und Paarungsquartieren (Baumhöhlen) für das Große Mausohr.

#### ***Mopsfledermaus***

Gesonderte Entwicklungsmaßnahmen für die Mopsfledermaus wurden gleichfalls nicht vorgesehen. Die Habitatansprüche der Mopsfledermaus (s. Kapitel 4.2.1.) lassen sich aufgrund des bisherigen Kenntnisstandes noch unzureichend präzisieren.

Wie bereits in Kapitel 9.1.3. dargestellt, dient eine naturnahe Waldbewirtschaftung, bei der Elemente der Absterbe- und Zerfallsphasen eines Waldes anteilig erhalten bleiben, dem Erhalt des Lebensraumes dieser Art.

Eine freiwillige Maßnahme, die vorrangig der Gewinnung weiterer Daten und letztendlich einer Verbesserung der Datenlage hinsichtlich der Berichtspflicht dient, ist die vom Bearbeiter der Anhang-II-Arten vorgesehene Einrichtung von Kastenrevieren. Da Fledermauskästen von der Mopsfledermaus als Wochenstubenquartier angenommen werden, ist es auf diesem Wege ggf. möglich, die Aussagen zum Status des SCI hinsichtlich dieser Art zu verbessern. Möglicherweise stellt das SCI nicht nur ein Nahrungs-, sondern auch ein Reproduktionshabitat der Mopsfledermaus dar.

## 10. Umsetzung

### **Rechtliche Vorgaben**

Spätestens sechs Jahre nach Erstellung der Gemeinschaftsliste sind die SCI als „besondere Schutzgebiete“ auszuweisen (Art. 4 Abs. 4 i.V.m. Art. 1 Buchstabe I FFH-Richtlinie). Der Schutz der Gebiete erfolgt gemäß § 22a Abs.1 SächsNatSchG durch Ausweisung als besonderes Schutzgebiet nach § 15 Abs. 1 SächsNatSchG. Nach § 22a Abs. 3 SächsNatSchG kann eine solche Unterschutzstellung unterbleiben, wenn ein gleichwertiger Schutz durch

- Verträge,
- die Verfügungsbefugnis eines öffentlichen oder gemeinnützigen Trägers,
- Verwaltungsvorschriften oder
- andere gesetzliche Regelungen als die naturschutzrechtlichen Vorschriften (z.B. wasser- und fischerei- und forstrechtlichen Normen)

gewährleistet wird.

Die Arbeitshilfe des SMUL (2003) gibt hierfür folgende Rahmenvorgaben:

*"Ein der Schutzgebietsausweisung gleichwertiger Schutz ... wird dann erreicht, wenn es gelingt, auf der gesamten oder zumindest dem ganz überwiegenden Teil der Fläche den günstigen Erhaltungszustand der wertbestimmenden Faktoren dauerhaft zu sichern, wobei auch hier der Grundsatz der Verhältnismäßigkeit gewahrt bleiben muss.*

*Die Umsetzung der Schutzverpflichtung setzt auf größtmögliche Kooperation mit den Betroffenen. Deshalb ist die fachlich geeignete Schutzform zu wählen, die die Betroffenen am wenigsten belastet. Der Abschluss von Verträgen mit Grundeigentümern hat Vorrang, wenn damit der notwendige Schutz gewährleistet werden kann. Hoheitliche Schutzmaßnahmen werden nur ergriffen, wenn und soweit dies unumgänglich ist. Werden die Gebiete als Schutzgebiete nach dem Naturschutzrecht gesichert, ist darauf zu achten, dass die Umsetzung der naturschutzrechtlichen Vorgaben durch Verträge möglich bleibt (z.B. Agrarumweltmaßnahmen). Alle Schutzmaßnahmen sind auf das für die Durchsetzung der jeweiligen Erhaltungsziele notwendige Maß zu beschränken. Eine Kombination unterschiedlicher Instrumente ist denkbar."*

Der Abschluss von Verträgen bietet sich insbesondere in jenen Fällen an, in denen der Grundeigentümer oder Pächter selbst die Erhaltungsziele durch die Art und Weise der Boden- oder Gewässerbewirtschaftung oder durch das Unterlassen bestimmter Maßnahmen auf Dauer verwirklichen kann.

Der Vertragsnaturschutz im Wald ist im Freistaat Sachsen Bestandteil der forstlichen Förderung. Bestimmte Fördertatbestände sind für die Umsetzung der Ziele der FFH-Richtlinie im SCI geeignet.

### 10.1. Abstimmung mit den Nutzungsberechtigten

#### **Wald-Lebensraumtypen**

Bei der gesamten Waldfläche des SCI handelt es sich um Landeswald. Die Abstimmung der Maßnahmen erfolgte am 15.08.2005 mit dem Forstamtsleiter Herrn Glock. Da für den Landeswald die Verwaltungsvorschrift des Sächsischen Staatsministeriums für Umwelt und Landwirtschaft über die Waldbaugrundsätze für den Staatswald des Freistaates Sachsen (Landeswald) - VwV Waldbaugrundsätze - vom 01.01.1999 gilt, bestehen keine Probleme hinsichtlich der Akzeptanz der Behandlungsgrundsätze für den Waldlebensraumtyp Hainsimsen-Buchenwald.

Die für den Landeswald verbindlichen Bewirtschaftungsgrundsätze haben ihre Basis in einem ökologisch orientierten Waldbau, der auch als naturnaher Waldbau bezeichnet wird.

Die Forderungen nach Standortgerechtigkeit der Baumarten, angemessener Beteiligung der Baumarten der natürlichen Waldgesellschaft und einer horizontalen sowie vertikalen Strukturierung unter Einbeziehung alter Bäume und Bestände sind darin bereits enthalten. Gleiches gilt für die Zielstellung einer weitestgehend kahlschlagfreien Bewirtschaftung des Waldes im Sinne eines Dauerwaldes, in dem Ernte, Verjüngung und Pflege auf der ganzen Fläche stetig erfolgen.

Folgende Waldbaugrundsätze der genannten Verwaltungsvorschrift kommen den Behandlungsgrundsätzen für den Hainsimsen-Buchenwald sowie der Schaffung günstiger Habitatbedingungen für die Fledermausarten der Anhänge II und IV der FFH-Richtlinie bereits sehr entgegen:

*„2. Auf Kahlschläge wird weitgehend verzichtet. ...“*

*3. Die Bestandesbegründung hat ausschließlich mit standortsgerechten Baumarten zu erfolgen. Die natürliche Verjüngung standortsgerechter Bestände geeigneter Herkunft soll einen hohen Anteil an der Waldverjüngung einnehmen. Die Baumarten der natürlichen Waldgesellschaften, insbesondere Buche, Eiche und Weißtanne, sind bei den Verjüngungsmaßnahmen in besonderer Weise zu beteiligen. Das schließt auch die Toleranz gegenüber Pionierbaumarten ... ein.*

*8. In standortsgerechten, stabilen Beständen sollen die Produktionszeiten zur Erzeugung von hochwertigem Holz in Verbindung mit dem Übergang zu langfristigen Verjüngungsverfahren verlängert werden.*

*9. Das starre System der Schlagfolgeordnung wird mit Ausnahme von historischen Waldnutzungsformen schrittweise überwunden. Die räumliche Ordnung und die Walderschließung müssen den Erfordernissen naturnaher Waldwirtschaft entsprechen.*

*10. Forstbetriebsmaßnahmen sind mit bestandes- und bodenschonenden Verfahren und Maschinen durchzuführen. Das erfordert eine intensive Feinerschließung der Bestände durch dauerhafte Pflegelinien und Rückegassen. Ein flächiges Befahren der Bestände ist nicht zulässig.*

*11. Pflanzenschutzmittel, insbesondere Herbizide, Insektizide und Rodentizide, sind nur noch einzusetzen, wenn dadurch das Bestandesziel bedrohende Schäden, zu deren Abwehr andere Bekämpfungsmethoden keine effektiven Wirkungen erwarten lassen, verhindert werden können. Dem vorbeugenden Waldschutz kommt besondere Bedeutung zu. Waldumbau ist Teil des vorbeugenden Waldschutzes.*

*15. Die Anliegen des Biotop- und Artenschutzes sind durch entsprechende waldbauliche Maßnahmen, wie beispielsweise das Belassen von Überhältern und Totholz, besonders zu fördern. Naturwaldzellen nach § 29 Abs. 3 SächsWaldG, die Erkenntnisse über natürlich Abläufe liefern sollen, sind mit Flächen naturnaher Waldbewirtschaftung zu vergleichen.“*

Desweiteren erfolgte für den Landeswald Sachsen die Verpflichtung zur PEFC-Zertifizierung. Das System zur Zertifizierung nachhaltiger Waldbewirtschaftung soll Verbrauchern Gewähr dafür bieten, dass Produkte mit dem PEFC-Logo aus Forstbetrieben mit einer nachhaltigen und besonders umwelt- und sozialverträglichen Waldbewirtschaftung stammen. Die folgenden, in der aktuellen Leitlinie für nachhaltige Waldbewirtschaftung (DFZR 2005) benannten Kriterien kommen den Behandlungsgrundsätzen für den Hainsimsen-Buchenwald sowie der Schaffung günstiger Habitatbedingungen für die Fledermausarten der Anhänge II und IV der FFH-Richtlinie gleichfalls sehr entgegen:

*2.1 Die Methoden des integrierten Waldschutzes sind anzuwenden.*

Kombination von Verfahren, bei denen unter vorrangiger Berücksichtigung mechanischer, biologischer, biotechnischer, pflanzenzüchterischer sowie anbau- und kulturtechnischer Maßnahmen die Anwendung chemischer Pflanzenschutzmittel auf das notwendige Maß beschränkt wird.

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

*2.2 Bekämpfungsmaßnahmen unter Anwendung von Pflanzenschutzmitteln finden nur als letztes Mittel bei schwerwiegender Gefährdung des Bestandes ... statt.*

Pflanzenschutzmittel sind restriktiv, d.h. auf das notwendige Maß beschränkt, und möglichst umweltverträglich einzusetzen. Vorgaben für die ordnungsgemäße Ausbringung sind einzuhalten. ... Polterspritzung ist ohne schriftliches Gutachten zulässig. Der Schutz durch andere Maßnahmen, wie z.B. die rechtzeitige Abfuhr des Holzes durch den Käufer, soll jedoch Vorrang haben.

*2.5 Bei Holzerntemaßnahmen sind Schäden an Bestand und Boden weitestgehend zu vermeiden. Hierfür ist es erforderlich, flächiges Befahren grundsätzlich zu unterlassen.*

*2.6 Ein dauerhaftes Feinerschließungsnetz ist aufzubauen, das einem wald- und bodenschonenden Maschineneinsatz Rechnung trägt. Der Rückegassenabstand darf grundsätzlich 20 m nicht unterschreiten. Bei verdichtungsempfindlichen Böden sind größere Abstände anzustreben.*

*2.8 Das Befahren zusätzlich zur Holzernte (Bodenbearbeitung, Pflanzung, Saat) ist auf das unbedingt erforderliche Ausmaß zu begrenzen. Bei verdichtungsempfindlichen Böden ist das Befahren bodenschonend (geringe Bodenfeuchtigkeit, bodenpfleglicher Maschineneinsatz) zu gestalten.*

optimale Planung und Logistik zur Reduktion der Überfahrten, witterungsbedingte Unterbrechungen der Holzernte, Stabilisierung der Rückegassen durch Reisigauflage, Ausnutzen aller technischer Optionen und Leistungen der Maschinen ... Anhaltspunkte für die Bodenpfleglichkeit des Maschineneinsatzes: z.B. geringer Reifeninnendruck, geringe Radlast, möglichst Breitreifen, möglichst großer Reifendurchmesser.

*4.6 Kleinflächige Verjüngungsverfahren werden angewendet.*

*4.7 Die Naturverjüngung hat Vorrang gegenüber Pflanzung und Saat.*

*4.8 Kahlschläge werden grundsätzlich unterlassen. Ausnahmen sind zulässig, wenn ein Umbau in eine standortgerechte Bestockung oder die Verjüngung einer standortgerechten Lichtbaumart aus dem Altbestand auf anderem Wege nicht möglich ist, ...*

*4.9 Auf die geschützten Biotope und Schutzgebiete sowie gefährdete Tier- und Pflanzenarten wird bei der Waldbewirtschaftung besondere Rücksicht genommen.*

*4.10 Totholz und Höhlenbäume werden in angemessenem Umfang erhalten soweit ein solcher Nutzungsverzicht nicht zu unverhältnismäßigen wirtschaftlichen Nachteilen, Unfallverhütungs-, Waldschutz- oder Verkehrssicherungsproblemen führt. Zum Ausgleich wirtschaftlicher Nachteile soll an Förderprogrammen oder Maßnahmen des Vertragsnaturschutzes teilgenommen werden.*

Die Umsetzung der Behandlungsgrundsätze und Maßnahmen für die FFH-Lebensraumtypen und -Arten im Landeswald soll über die Forsteinrichtung erfolgen (s. Kapitel 10.3.). Eine entsprechende Abstimmung - soweit im Rahmen des jeweiligen Bearbeitungszeitraumes von Managementplanung und Forsteinrichtung möglich - ist mit dem zuständigen Bearbeiter (Herr Martens, LFP) erfolgt.

Die Entwicklungsmaßnahmen ID 70013 (gezielte Zurückdrängung der invasiv vordringenden Spätblühenden Traubenkirsche im Westteil der Entwicklungsfläche ID 20001) und ID 70014 (Verhinderung eines weiteren Vordringens der Spätblühenden Traubenkirsche in östliche Richtung in die bisher unbeeinträchtigten Bereiche der Entwicklungsfläche ID 20001 durch gezielte Zurückdrängung ihrer Verjüngung) sind nur mit einem sehr hohen personellen und finanziellen Aufwand umsetzbar. Die Realisierung der genannten Maßnahmen sollte im Rahmen der Möglichkeiten des naturnahen Waldbaues und einer zertifizierten Waldfläche erfolgen.

### ***Offenland-Lebensraumtypen***

Eine Änderung der Bewirtschaftung der Waldwiese, die anteilig als Lebensraumtyp 6510 Flachland-Mähwiese erfasst wurde, ist derzeit nicht vorgesehen. Die Fläche gehört zum Landeseigentum; ihre Pflege wird von den Arbeitskräften des Forstamtes Laußnitz durchgeführt.

### ***Einbeziehung des ehrenamtlichen Naturschutzes***

Neben der Abstimmung mit der Unteren Naturschutzbehörde (Herr Meltzer, LRA Kamenz) wurde auch der ehrenamtliche Naturschutz einbezogen. Für das SCI „Buchberge bei Laußnitz“ gibt es derzeit drei maßgebliche Betreuer:

- Herr Kubasch, Königsbrück (Bezirksbeauftragter für Naturschutz)
- Herr Hebestreit, Ottendorf-Okrilla (Gebietsbetreuer)
- Herr Pfitzner, Ottendorf-Okrilla (Gebietsbetreuer)

Herr Kubasch war bereits an der Ausweisung der Flächennaturdenkmale 1973 maßgeblich beteiligt. Ebenso wurde die Meldung als FFH-Gebiet von ihm fachlich begleitet.

Den beiden Gebietsbetreuern obliegt insbesondere die Kontrolle der Flächennaturdenkmale und der besonderen Artvorkommen (Schwarzstorch, Sperlingskauz, Rauhfußkauz etc.), die Wahrnehmung von Ortsterminen mit der Forstverwaltung und die Kennzeichnung von Höhlenbäumen. Die Hinweise und Anregungen der o.g. drei Naturschützer wurden in den Managementplan aufgenommen.

## **10.2. Maßnahmen zur Gebietssicherung**

### **10.2.1. Bestehende Schutzgebiete nach Naturschutzrecht**

Innerhalb des SCI liegen drei Flächennaturdenkmale (vgl. Kapitel 2.2.1.) mit einer Fläche von derzeit insgesamt 56 ha. Alle drei Flächennaturdenkmale (FND) wurden aus DDR-Recht übergeleitet, aktuelle Schutzgebietsverordnungen nach SächsNatSchG gibt es bisher nicht. Definiert ist bislang nur der Schutzzweck der Gebiete, der den Erhalt des Hochkollinen Hainsimsen-Buchenwaldes beinhaltet.

In allen drei FND befinden sich Habitate von Fledermausarten der Anhangs II der FFH-Richtlinie sowie Flächen des gebietsprägenden Wald-Lebensraumtyps Hainsimsen-Buchenwald. Besonders wertvoll ist hierbei, dass es sich jeweils um Buchen-Altholzbestände handelt, die im übrigen Gebiet weitestgehend fehlen.

Auf der Grundlage von Gesprächen und Ortsterminen zwischen Forst (Forsteinrichtung, Forstamtsleiter, Revierförster) und Naturschutz (Untere Naturschutzbehörde, Bezirksbeauftragter für Naturschutz Herr Kubasch, Gebietsbetreuer Herr Hebestreit und Herr Pfitzner) wurde der Verzicht auf eine forstliche Nutzung der Altholzbestände in den drei FND abgestimmt und bisher eingehalten.

Um die derzeit abgestimmte Behandlung der Buchen-Altholzbestände in den drei FND auf eine bessere, rechtlich fixierte Grundlage zu stellen, sollte die Umsetzung der übergeleiteten Schutzvorschriften in geltendes Recht mittelfristig erfolgen. Zuständig hierfür ist nach § 50 SächsNatSchG die untere Naturschutzbehörde. Die Neuabgrenzung der FND nach geltendem Recht wird zu einer Verkleinerung der Flächen führen, da nach § 21 SächsNatSchG Gebiete mit einer Fläche bis zu 5 ha als Flächennaturdenkmale festgesetzt werden können. Da die besonders schutzwürdigen Altholzbestände (ohne forstliche Bewirtschaftung) diese Größe unterschreiten, ist ihre Einbeziehung in die neu abzugrenzenden FND ohne Probleme möglich.

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

Da der Verzicht auf eine forstliche Bewirtschaftung über die Forderungen der FFH-Richtlinie hinausgeht und auf anderweitigen naturschutzfachlichen Zielvorstellungen beruht, ist die Ausweisung der drei Bereiche des SCI als FND sinnvoll. Langfristig wird dadurch eine Verbesserung der betroffenen Flächen des Lebensraumtyps Hainsimsen-Buchenwald hinsichtlich der noch defizitären Parameter Totholz und Biotopbäume erreicht.

### **10.2.2. Neuausweisung von Schutzgebieten nach Naturschutzrecht**

Sämtliche Flächen des SCI gehören zum Landeswald. Im Landeswald ist eine zusätzliche Ausweisung von Schutzgebieten nach §§ 15 ff SächsNatSchG in der Regel nicht notwendig, um eine Bewirtschaftung sicherzustellen, die den Fortbestand der FFH-Lebensraumtypen in einem günstigen Erhaltungszustand gewährleistet. Dies ist im öffentlichen Wald vielmehr durch administrative Regelungen wie entsprechende Erlasse und eine an die Vorgaben der FFH-Richtlinie angepasste periodische Betriebsplanung (Forsteinrichtung) zu sichern. Eine Schutzgebietsausweisung zur Vermeidung von Gebietsverschlechterungen ist im Landeswald nur dann notwendig, wenn dadurch erhebliche Beeinträchtigungen durch Dritte unterbunden werden müssen und können.

Mögliche Gefährdungen des Erhaltungszustandes der FFH-Lebensraumtypen und Arthabitate durch Dritte sind im SCI jedoch derzeit nicht absehbar. Die Beeinträchtigungen durch Erholungssuchende (Wanderer, Radfahrer, Pilzsucher) sind als gering einzuschätzen. Die Wanderer und Radfahrer nutzen ausschließlich das vorhandene, relativ dichte Netz an Forstwegen. Eine Beeinträchtigung der FFH-Lebensraumtypen und Arthabitate durch Pilzsucher ist gleichfalls nicht erkennbar. Ein zusätzlicher Regelungsbedarf, z.B. durch Wegegebot, besteht daher nicht für das SCI.

### **10.2.3. Administrative Regelungen der Waldbewirtschaftung**

Die in Kapitel 9.1.2.1. beschriebenen Erhaltungsmaßnahmen lassen sich im Landeswald ohne Einschränkungen auf administrativem Wege umsetzen, da für den Betriebsvollzug im öffentlichen Wald eine Anpassungspflicht an den Managementplan besteht.

## **10.3. Vorschläge für die Umsetzung von Maßnahmen**

### Forsteinrichtung

Wie bereits in Kapitel 10.1. dargestellt, bestehen für die Umsetzung der Maßnahmen im Landeswald Sachsen durch die VwV Waldbaugrundsätze und die eingegangene Verpflichtung zur PEFC-Zertifizierung bereits sehr gute Grundlagen.

Da die nächste periodische Betriebsplanung (Forsteinrichtung) für den Landeswald des Forstamtes Laußnitz im Jahr 2005 begonnen wurde, kann diese Forsteinrichtung bereits mit den in Kapitel 9.1.2.1. formulierten Vorgaben des Managementplans abgeglichen werden.

Die Einhaltung der Vorgaben ist durch die Forstamtsleitung sicher zu stellen und von der zuständigen Gebietsinspektion des Landesforstpräsidiums zu kontrollieren.

### Einhaltung vertraglicher Verpflichtungen

Auf die Bedeutung und Notwendigkeit der Einhaltung der vertraglichen Verpflichtungen hinsichtlich der Abfuhr des eingeschlagenen Holzes wurde bereits in den Kapiteln 8.3. und 9.1.3. eingegangen. Der Wirtschaftler vor Ort ist an einer schnellen und vollständigen Abfuhr des eingeschlagenen Holzes interessiert. Die Abfuhr liegt jedoch in der Zuständigkeit des Holzkäufers und wird durch Fristen im Kaufvertrag geregelt. Eine verzögerte bzw. unvoll-

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

ständige Abfuhr des Holzes kommt in der Praxis aus verschiedenen Gründen immer wieder vor. Um zumindest innerhalb des SCI direkte Verluste von Fledermäusen durch Falleneffekte bei der Holzlagerung zu vermeiden, sollte hier die vertraglich bestehende Verpflichtung einer termingerechten und vollständigen Abfuhr des Holzes konsequent durchgesetzt werden.

#### Ausweisung von Flächennaturdenkmalen

Wie bereits in Kapitel 10.2.1. benannt, sollte die Behandlung der Buchen-Altholzbestände in den drei FND auf eine bessere, rechtlich fixierte Grundlage gestellt werden, indem mittelfristig die Umsetzung der übergeleiteten Schutzvorschriften in geltendes Recht erfolgt. Gemäß § 50 SächsNatSchG ist dies Aufgabe der unteren Naturschutzbehörde.

#### Umsetzung im Rahmen von Kompensationsmaßnahmen bei Eingriffen

Wie bereits in Kapitel 2.3.3. dargestellt, besteht die Absicht, die Bundesstraße B 97 innerhalb des Waldgebietes zwischen Ottendorf-Okrilla und Laußnitz auszubauen. In diesem Zusammenhang müsste eine erhebliche Anzahl an Starkbäumen an der Straße und im angrenzenden Wald gefällt werden. Sollte es zu einer Umsetzung des Vorhabens kommen, wäre es im Sinne einer Verbesserung des defizitären Strukturparameters „starkes Totholz“ wünschenswert, wenn qualitativ schlechtere Starkbäume nach ihrer Fällung als liegendes Totholz im Buchenwald verbleiben könnten. Eine solche Festsetzung sollte als Kompensationsmaßnahme zur Eingriffsminderung in den Landschaftspflegerischen Begleitplan zu o.g. Vorhaben aufgenommen werden.

#### Kosten

Die Kosten für die Erhaltungsmaßnahmen sind als gesonderte Anlage beigefügt. Gemäß Vorgabe des LFP sind im Landeswald der Erhalt von Biotopbäumen und starkem Totholz - sofern es sich um Erhaltungsmaßnahmen handelt - grundsätzlich zu kalkulieren, da die Forsteinrichtung hierzu keine Vorgabe macht. Die Kosten für Entwicklungsmaßnahmen waren nicht zu kalkulieren.

#### 10.4. Fördermöglichkeiten

Für die Umsetzung der Maßnahmen zum Erhalt besonders wertgebender Strukturen in den Wald-Lebensraumtypen ist Teil VII der Richtlinie des SMUL zur Förderung der naturnahen Waldbewirtschaftung und der Forstwirtschaft (RL 52/2004) geeignet, auf dessen Grundlage Maßnahmen der Verbesserung und Erhaltung der ökologischen Stabilität in Wäldern gefördert werden können (Vertragsnaturschutz im Wald). Hierzu gehören u.a. Nutzungsverzicht (Erhaltung von Einzelbäumen, Belassen von starkem Totholz) und der Ausgleich von Bewirtschaftungseinschränkungen (z.B. Vorgaben zur Art der einzusetzenden Ernte- und Rücketechnik; Vorgaben zu Waldwegen, Rückegassen, Holzlagerplätzen etc.; sachliche, zeitliche oder räumliche Einschränkung forstlicher Arbeiten).

Die genannte Richtlinie verfolgt den Zweck, den Wald durch naturnahe Bewirtschaftung zu stabilisieren, eine beständige Entwicklung der Forstwirtschaft im ländlichen Raum zu unterstützen und Naturgüter im Wald zu schützen. Sie ist zur Zeit das wesentliche Finanzierungsinstrument für die Umsetzung der Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen in den Wald-Lebensraumtypen der sächsischen SCI.

Insbesondere der Teil VII "Vertragsnaturschutz im Wald" der Förderrichtlinie besitzt eine zentrale Bedeutung für die dauerhafte Sicherung der Schutzgüter im SCI. Allerdings erscheint das gegenwärtig aufwendige Vertragsgestaltungsverfahren (Vertragspartner sind die Naturschutzbehörden, die forstfachliche Stellungnahme und die Auszahlung der Fördermittel erfolgt durch die Forstbehörden), die Begrenzung der Höhe der Zuwendungen auf maximal 120 Euro/ha und Jahr förderfähige Fläche sowie die Erhöhung der Bagatellgrenze für die Bewilligung und Auszahlung von 155 auf 500 Euro je Förderantrag als nachteilig für die zielgerichtete Anwendung dieser Fördertatbestände zur dauerhaften Gebietssicherung.

Für die Pflege der Offenland-Lebensraumtypen des SCI (Waldwiese) besteht derzeit keine Fördermöglichkeit. Eine Förderung durch die Richtlinie des Sächsischen Staatsministeriums für Umwelt und Landwirtschaft für die Förderung von Maßnahmen des Naturschutzes im Freistaat Sachsen vom 18. Dezember 2002 (Naturschutzrichtlinie) ist durch die Einschränkung des Kreises der Zuwendungsempfänger nicht möglich.

#### 10.5. Gebietsbetreuung und Öffentlichkeitsarbeit

Die Zuständigkeit für die Umsetzung der im Managementplan enthaltenen Maßnahmen im Wald liegt grundsätzlich bei der Forstverwaltung und bei den Offenland-Lebensraumtypen und -arten bei der Naturschutzverwaltung. Besonders hinsichtlich der Umsetzung von artenbezogenen Maßnahmen soll der ehrenamtliche Naturschutz beteiligt werden (Arbeitshilfe des SMUL 2003).

Für das nach Art. 11 FFH-Richtlinie erforderliche Monitoring, das der Überwachung des Erhaltungszustandes der jeweils für ein Gebiet wertbestimmenden Arten und Lebensräume dient, ist für das SCI „Buchberge bei Laußnitz“ der Umweltfachbereich des Regierungspräsidiums Dresden, Außenstelle Bautzen zuständig. Die Ergebnisse zusätzlicher geeigneter Überwachungs- und Evaluierungsprogramme anderer Fachverwaltungen, z.B. der Fischereiverwaltung, sind soweit möglich zu nutzen.

Das Monitoring kann in bestimmten Bereichen von anderen Fachbehörden (z.B. Fischereiverwaltung, LFP) nach den landeseinheitlichen Vorgaben durchgeführt werden. Mit der Forstverwaltung ist vereinbart, dass in waldbestockten Lebensräumen die Federführung grundsätzlich bei den Forstbehörden liegt. Die Ergebnisse des Monitorings werden untereinander (LfUG, RP, LFP, LfL, Fischereiverwaltung) ausgetauscht.

Auf die Öffentlichkeitsarbeit sollte ein besonderer Wert gelegt werden, um die Akzeptanz des FFH-Gebietes zu fördern. Empfohlen wird die Bereitstellung von Informationsmaterial



**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

(z.B. gebietsspezifisches Faltblatt), dessen Verteilung an verschiedenen Einrichtungen erfolgen kann, z.B. in der Gemeindeverwaltung Laußnitz, im Forstamt Laußnitz, im Museum „Samendarre“ etc.

Eine gezielte Öffentlichkeitsarbeit kann gleichfalls durch spezielle Veranstaltungen erfolgen. Denkbar wären z.B.

- Exkursionen zur Vorstellung des Gesamtgebietes und der FFH-Problematik (Zielgruppe: Schüler, interessierte Bürger) unter Einbeziehung des zuständigen Forstamts- bzw. Revierleiters
- öffentliche Fledermaus-Fangabende, organisiert vom Sächsischen Fledermausverband (Zielgruppe: Schüler, interessierte Bürger) - neben der Sensibilisierung der Öffentlichkeit für diese Tierartengruppe kann dies auch zur Verbesserung der derzeit mangelhaften Datenlage zur Fledermausfauna des Gebietes beitragen
- Exkursionen zu besonderen Themen, z.B. zur Avifauna des Gebietes, zur Problematik Alt- und Totholz im Wald (Zielgruppe: Schüler, interessierte Bürger) - dies kann z.B. von den beiden ehrenamtlichen Gebietsbetreuern organisiert werden

In diesem Zusammenhang sei darauf verwiesen, dass alle Maßnahmen der Öffentlichkeitsarbeit, die zur Akzeptanzfindung beziehungsweise -steigerung für Naturschutzmaßnahmen insbesondere in den FFH-Gebieten beitragen können, im Rahmen der Naturschutzrichtlinie förderfähig sind. Hierzu zählen insbesondere Broschüren/ Faltblätter, Infoveranstaltungen, Führungen, Medienarbeit und Infotafeln.

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

## **11. Verbleibendes Konfliktpotenzial**

Die Bewahrung der im SCI „Buchberge bei Laußnitz“ im Rahmen der Ersterfassung festgestellten FFH-Lebensraumtypen und -Arten in einem günstigen Erhaltungszustand kann als gesichert gelten, da es sich bei dem gesamten Gebiet um Landeseigentum handelt, für das eine besondere Verpflichtung hinsichtlich der Umsetzung der FFH-Richtlinie besteht.

Einen Eingriff Dritter stellt das geplante Ausbauvorhaben der Bundesstraße B 97 dar, die das SCI tangiert. In welchem Umfang dieser Eingriff tatsächlich erfolgen wird, ist noch nicht entschieden. Die Unterlagen befinden sich seit Jahresanfang beim Regierungspräsidium Dresden zur Entscheidungsfindung. Zum Termin des Abschlussberichtes (Oktober 2005) lag noch keine Entscheidung des Regierungspräsidiums vor.

## 12. Zusammenfassung

Das SCI „Buchberge bei Laußnitz“ gehört zu jenen Bereichen im Naturraum Königsbrück-Ruhlander Heiden, in denen innerhalb des von pleistozänen sandig-kiesigen Sedimenten geprägten Gebietes Durchragungen des anstehenden Grundgebirges (Granodiorit und Grauwacke) auftreten. Aus dieser geologischen Besonderheit verbunden mit der morphologischen Situation - das SCI erhebt sich bis zu 50 m über sein Umland - ergeben sich vom umgebenden Tiefland deutlich abweichende Standortbedingungen. Es dominieren Granit- und Grauwacken-Braunerden mittlerer Nährkraft; und die mit den Westwinden herangeführten feuchten Luftmassen werden an den Erhebungen der Buchberge gestaut und führen dort zu höheren Niederschlägen. Unter forstlichen Gesichtspunkten wurde das SCI deshalb als Exklave dem Wuchsgebiet „Lausitzer Löß-Hügelland“ und der Klimastufe Um (mäßig trockene, untere Lagen) zugeordnet.

Die standörtlichen Besonderheiten des SCI widerspiegeln sich auch in seinem natürlichen Vegetationspotenzial. Die potenzielle natürliche Vegetation des SCI bilden bodensaure Buchenwälder, deren Vorkommen hier jedoch einen inselartigen Charakter trägt. Das sich vom Oberlausitzer Bergland und vom Westlausitzer Hügel- und Bergland erstreckende potenzielle Areal bodensaurer Buchen(misch)wälder endet noch vor der Laußnitzer Heide und weist in nördlicher und westlicher Richtung nur noch inselartige Buchenwald-Vorkommen innerhalb des sich anschließenden Areals bodensaurer Eichen(misch)wälder und Linden-Hainbuchen-Traubeneichenwälder auf.

Der seit dem 16. Jahrhundert in kurfürstlichem Besitz und seit dem 19. Jahrhundert in Staatseigentum befindliche Wald wurde durch eine jahrhundertlange intensive Holznutzung, Waldweide und Streugewinnung stark devastiert. Nach 1816 setzte eine geregelte Forstwirtschaft ein, die zu einer Umwandlung der heruntergekommenen Mischwälder in ertragreichere Nadelbaum-Bestände führte, anfangs mit stärkerer Beteiligung der Fichte, später mit Dominanz der Kiefer. Buchenpflanzungen erfolgten nur in geringem Umfang.

Im Bereich des SCI nahm die Buche - standörtlich bedingt - jedoch schon vor 1990 einen höheren Anteil ein. Neben der dominierenden Kiefer (ca. 47% des Oberstandes) war etwa ein Fünftel der Fläche im SCI mit Buche bestockt. Diese Bestände sind auf Buchenpflanzungen nach der Cottaschen Forsteinrichtung und auf spätere Buchen-Kiefern-Mischpflanzungen zurückzuführen.

Mit dem Übergang zur naturnahen Waldbewirtschaftung zu Beginn der 1990er Jahre änderte sich die Waldbewirtschaftung im SCI erneut. Es erfolgte eine starke Förderung der Buche, zum einen durch Buchen-Voranbauten in Kiefernbeständen, zum anderen durch eine deutliche Reduzierung des Nadelholzanteils in Mischbeständen im Zuge der Durchforstungen. Im Unterstand dominiert gegenwärtig wieder die Buche mit einem Flächenanteil von reichlich 70%, während Kiefer und Fichte zusammen nur 20% des Unterstandes erreichen. Es zeichnet sich für das gesamte SCI langfristig ein deutlicher Baumartenwandel ab.

Aufgrund der genannten Entwicklungen vor allem nach 1990 konnte bereits ein vergleichsweise hoher Anteil des SCI (ca. 38%) als Lebensraumtyp nach Anhang I der FFH-Richtlinie erfasst werden. Den größten Teil der Lebensraumtypen bilden die Buchenwaldgesellschaften (37,4 %). Ihre Vorkommen konzentrieren sich im Bereich des Hinteren Buchberges und des Spießberges. Trotz einer deutlichen forstlichen Beeinflussung der Buchenwald-Lebensraumtypen des SCI blieb zumindest partiell eine typische Bodenflora der kennzeichnenden azidophytischen Arten erhalten. Von pflanzengeographischer Bedeutung ist das Vorkommen montan verbreiteter Pflanzenarten an der Nordgrenze ihrer geschlossenen Verbreitung in Sachsen, wozu insbesondere Hain-Gilbweiderich und Purpur-Hasenlattich gehören. Beide Arten fehlen im nördlich anschließenden Tiefland und besitzen im SCI Vorpostenstandorte.

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

Den zweiten, nur mit sehr geringem Flächenanteil erfassten Lebensraumtyp bildet eine artenreiche Waldwiese.

Sämtliche Wald-Lebensraumtypen befinden sich in einem günstigen Erhaltungszustand. Dies konnte auch durch die Untersuchungen ausgewählter Indikatorartengruppen bestätigt werden. In der gewählten Untersuchungsfläche des Buchenwald-Lebensraumtyps wurden bei den Artengruppen Laufkäfer und xylobionte Käfer relativ hohe Artenzahlen erreicht. Die Artengruppe Brutvögel wies gleichfalls gute Ergebnisse auf. Die lebensraumtypischen Arten Schwarzspecht und Hohltaube bilden im SCI stabile Populationen.

Hinsichtlich der bisher noch wenig untersuchten Fledermausfauna des SCI brachten die Untersuchungen im Rahmen der Ersterfassung überraschend gute Ergebnisse. Sowohl das Große Mausohr als auch die Mopsfledermaus - beides Arten des Anhanges II der FFH-Richtlinie - wurden regelmäßig nachgewiesen. Obwohl das SCI bislang nur als Sommerquartier und Jagdhabitat für beide Arten bewertet werden konnte, ist bei der Mopsfledermaus auch eine Reproduktion im Gebiet nicht ausgeschlossen. Zusätzlich wurden neun Fledermausarten des Anhanges IV der FFH-Richtlinie festgestellt.

Dank des langjährigen Bemühens des ehrenamtlichen Naturschutzes wurden drei Bereiche des SCI 1973 als Flächennaturdenkmal ausgewiesen. Die in den Flächennaturdenkmälen befindlichen Buchen-Altholzbestände sind gegenwärtig von einer forstlichen Bewirtschaftung ausgenommen und werden ihrer natürlichen Sukzession überlassen.

Resultierend aus der früheren Nutzung als Wirtschaftswald und einer anderen Sicht auf die Problematik des Totholzes im Wald besteht in allen Flächen des Buchenwald-Lebensraumtyps noch immer ein deutliches Defizit an Strukturen, die kennzeichnend für die Absterbe- und Zerfallsphasen in einem natürlichen Wald sind. Dies betrifft insbesondere das Vorhandensein von starkem Totholz und Biotopbäumen in angemessenem Umfang. Derartige Strukturen bilden den (Teil)Lebensraum einer sehr spezialisierten Flora und Fauna und sind deshalb von besonderem Wert. Neben einer zumeist artenreichen Xylobiontenfauna bieten sie u.a. auch den Anhang-II-Arten Großes Mausohr und Mopsfledermaus geeignete Habitatstrukturen.

Die für die Wald-Lebensraumtypen des SCI vorgesehenen Maßnahmen zielen in erster Linie auf eine Verbesserung der noch defizitären Strukturparameter ab. Das Potenzial hierfür ist vielfach vorhanden, z.B. in Form sehr alter Rotbuchen-Überhälter aus der Zeit des früheren lichtereren Waldstadiums. Im Hinblick auf eine nachhaltige Verfügbarkeit absterbender und zerfallender Bäume sollte bei der Bewirtschaftung des Waldes auch langfristig ein bemessener Anteil potenzieller Biotopbäume und Totholzstämme (z.B. wirtschaftlich minderwertige Bestandesglieder) belassen werden.

Da sich das SCI komplett in Landeseigentum befindet, bestehen für die Umsetzung der Maßnahmen durch die VwV Waldbaugrundsätze und die eingegangene Verpflichtung zur PEFC-Zertifizierung bereits sehr gute Grundlagen. Gleichfalls günstig für die Umsetzung der Maßnahmen ist der Zeitpunkt der nächsten periodischen Betriebsplanung (Forsteinrichtung). Mit dieser wurde für den Landeswald des Forstamtes Laußnitz im Jahr 2005 begonnen, so dass bereits ein Abgleich mit den Vorgaben des Managementplans möglich ist.

Wünschenswert ist eine bessere Information der am Gebiet interessierten Öffentlichkeit. Hierfür besteht ein gutes Potenzial sowohl im Hinblick auf den ehrenamtlichen Naturschutz, von dessen Seite Veranstaltungen/ Führungen zu bestimmten Themen der FFH-Problematik durchgeführt werden können, als auch hinsichtlich geeigneter Orte, an denen eine Information erfolgen kann (z.B. Museum „Samendarre“, Forstamt Laußnitz).

## **13. Ausgewertete und verwendete Datengrundlagen**

### Datengrundlagen des Landesforstpräsidiums

- forstliche Standortkartierung (digitale Daten)
- forstliche Standortkartierung (Erläuterungsbände)
- Waldfunktionskartierung
- Waldeigentumsarten
- Bestandesdaten Walddatenspeicher (FESA-Daten)
- Ergebnisse der landesweiten selektiven Biotopkartierung (Wald und Offenland)
- CIR-Luftbildinterpretation
- Karte der potenziellen natürlichen Vegetation Sachsen
- geologische Karte
- Schutzgebiete nach SächsNatSchG (FND, NSG, LSG)
- naturräumliche Gliederung

### Planungen der Kommunen und Vereine

- Flächennutzungsplan der Gemeinde Laußnitz
- Touristisches Wegenetz, Pilotprojekt von LEADER+ aus dem Gebietskonzept des Westlausitzer Heidebogen e.V.

### Informationen zum Gebiet

- Herr GLOCK, Forstamtsleiter, Sächsisches Forstamt Laußnitz  
(Informationen zur aktuellen Bewirtschaftung)
- Herr KNAUTH, Revierförster Revier Ottendorf  
(Informationen zur Bewirtschaftung im Revier Ottendorf)
- Herr WILLKOMMEN, Revierförster Revier Würschnitz  
(Informationen zur Bewirtschaftung im Revier Würschnitz)
- Herr MELTZER, Landratsamt Kamenz, Untere Naturschutzbehörde  
(allgemeine Informationen zum Gebiet und zu den Schutzgebieten/-objekten)
- Herr KUBASCH, Bezirksbeauftragter für Naturschutz  
(allgemeine Informationen zum Gebiet und zur Nutzungsgeschichte)
- Herr HEBESTREIT, ehrenamtlicher Gebietsbetreuer  
(Informationen zum Naturschutz im Gebiet)
- Herr PFITZNER, ehrenamtlicher Gebietsbetreuer  
(Informationen zum Naturschutz im Gebiet)
- Herr BARTH, Forstamtsleiter des FOA Laußnitz zwischen 1991-1998  
(Informationen zur Wirtschaftsgeschichte des Waldes, zum historischen Waldbild - aus Recherchen zur Gestaltung des Museums „Samendarre“- sowie zur Waldbewirtschaftung zwischen 1991 und 1998)
- Frau BRÜCKNER, Gemeindeverwaltung Laußnitz  
(Informationen zu Planungen der Gemeinde und zur touristischen Nutzung)

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

## 14. Verwendete Literatur

### Literatur

- ARBEITSKREIS STANDORTSKARTIERUNG in der AG Forsteinrichtung: Forstliche Standortsaufnahme, Eching bei München, 2003
- ARNDT, E. und RICHTER, K.: Rote Liste Laufkäfer - Stand 1995, Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 4/1995, Radebeul 1995
- BAYERISCHE LANDESANSTALT FÜR WALD UND FORSTWIRTSCHAFT (LWF): Artenhandbuch der für den Wald relevanten Tier- und Pflanzenarten des Anhangs II der Flora-Fauna-Habitat-Richtlinie und des Anhangs I der Vogelschutz-Richtlinie in Bayern, München 2005
- BINOT, M.; BLESS, R.; BOYE, P.; GRUTKE, H.; PRETSCHER, P.: Rote Liste gefährdeter Tiere Deutschlands, In: Bundesamt für Naturschutz (Hrsg.): Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz, Heft 55, Bonn-Bad Godesberg 1998
- BÖHNERT, W., GUTTE, P. und SCHMIDT, P. A. : Verzeichnis und Rote Liste der Pflanzengesellschaften des Freistaates Sachsen. In: Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie (Hrsg.): Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege. Dresden 2001
- BOYE, P., DIETZ, M. und WEBER, M: Fledermäuse und Fledermausschutz in Deutschland, Bundesamt für Naturschutz, Bonn-Bad Godesberg 1998
- BREHM, K.: Erfahrungen mit der Bekämpfung der Spätblühenden Traubenkirsche (*Prunus serotina*) in Schleswig-Holstein in den Jahren 1977 bis 2004, In: Schriftenreihe LANU SH - Natur 10, Neophyten in Schleswig-Holstein: Problem oder Bereicherung? Dokumentation einer Tagung im LANU am 31.03.2004, Kiel 2004
- BUNDESAMT FÜR NATURSCHUTZ (BfN) (Hrsg.): Rote Liste gefährdeter Pflanzen Deutschlands; Schr.R. f. Veg.kunde 28, Bonn-Bad Godesberg 1996
- BUNDESAMT FÜR NATURSCHUTZ (BfN) (Hrsg.): Das europäische Schutzgebietssystem NATURA 2000; Schr.R. f. Veg.kunde 53, Bonn-Bad Godesberg 1998
- DEUTSCHER FORST-ZERTIFIZIERUNGSRAT (DFZR): Leitlinie für nachhaltige Waldbewirtschaftung zur Einbindung des Waldbesitzers in den regionalen Rahmen vom 19. Januar 2005, Stuttgart 2005
- ELLENBERG, H.: Vegetation Mitteleuropas mit den Alpen in ökologischer, dynamischer und historischer Sicht, Ulmer, Stuttgart 1996
- ELLENBERG, H.; WEBER, H.; DÜLL, R.; WIRTH, V. et WERNER, W.: Zeigerwerte von Pflanzen in Mitteleuropa, Goltze, Göttingen 2001
- GEBERT, J.: Kommentiertes Verzeichnis der Sandlaufkäfer und Laufkäfer des Freistaates Sachsen (Coleoptera: Cicindelidae, Carabidae) (Stand 5.2.2003) [COL]. - Mitteilungen Sächsischer Entomologen 63: S. 3 - 16
- GLAVAC, I.: Vegetationsökologie, Fischer, Jena 1996
- HARDTKE, H.-J. und A. IHL: Atlas der Farn- und Samenpflanzen Sachsens. In: Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie (Hrsg.) - Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege. Dresden 2000
- HOCHREIN, A.; LIEBSCHER, K.; MAINER, W.; MEISEL, F.; POCHA, S.; SCHMIDT, C.; SCHOBER, W.; SCHULENBURG, J.; TIPPMMANN, H.; WILHELM, M. ZÖPHEL, U.: Fledermäuse in Sachsen, Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 1999, Radebeul 1999
- HOFMANN, G.: Mitteleuropäische Wald- und Forst-Ökosystemtypen in Wort und Bild, Allgemeine Forst Zeitschrift - Der Wald, Sonderheft, München 1997

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

- INSTITUT FÜR FORSTEINRICHTUNG UND STANDORTSERKUNDUNG, Arbeitsgruppe Dresden (IFS): Erläuterungsband zur Standortskarte der Laußnitzer Heide, Dresden 1955/57
- JARCHOW, D.: Versuche zur Bekämpfung der Spätblühenden Traubenkirsche (*Prunus serotina*). - Forst und Holz 49/1994: S. 12-13
- Klimaatlas für das Gebiet der Deutschen Demokratischen Republik, Hrsg.: Meteorologischer Dienst der Deutschen Demokratischen Republik, Akademie, Berlin 1953
- KOWARIK, I. und SCHEPKER, H.: Bekämpfung von Neophyten in Niedersachsen: Ursachen, Umfang, Erfolg, In: Kowarik, I. und Starfinger, U. (Hrsg.) 2002: Biologische Invasionen. Herausforderung zum Handeln? NEOBIOTA 1: S. 343-354
- KRIEWALD, N. und MILKE, W.: Keine Kapitulation vor der Traubenkirsche, In: AFZ Der Wald - Allgemeine Forst Zeitschrift für Waldwirtschaft und Umweltvorsorge, Heft 16/2005, S. 848-850, München 2005
- KUBASCH, H. und SCHLEGEL, C.: Landschaftspflegeplan für das Landschaftsschutzgebiet „Westlausitz“, Dresden 1989
- LANDESAMT FÜR UMWELTSCHUTZ SACHSEN-ANHALT (LAU): Die Lebensraumtypen nach Anhang I der Fauna-Flora-Habitatrichtlinie im Land Sachsen-Anhalt, Sonderheft Halle 2002
- MANNSFELD, K. und RICHTER, H.: Naturräume in Sachsen, Forschungen zur Deutschen Landeskunde Band 238, Zentrallausschuss für deutsche Landeskunde, Trier 1995
- MEYNEN, E. und SCHMITHÜSEN, J. (Hrsg.): Handbuch der naturräumlichen Gliederung Deutschlands, Bad Godesberg 1961
- MINISTERIUM FÜR ERNÄHRUNG, LANDWIRTSCHAFT, FORSTEN UND FISCHEREI MECKLENBURG-VORPOMMERN (MELFF): Richtlinie zur Sicherung von Alt- und Totholzanteilen im Wirtschaftswald mit erläuternder Einführung, Schwerin 2002
- MÜLLER, F.: Artenliste der Moose Sachsens, Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 10/1995, Dresden 1996
- MÜLLER, F.: Rote Liste Moose, Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 1998, Dresden 1998
- OBERDORFER, E.: Süddeutsche Pflanzengesellschaften, Teil 4: Wälder und Gebüsche, Fischer, Jena 1992
- OBERDORFER, E.: Pflanzensoziologische Exkursionsflora, Ulmer, Stuttgart 1994
- OTTO, H.-J.: Waldökologie, Ulmer, Stuttgart 1994
- RAU, S.; STEFFENS, R. und ZÖPHEL, U.: Rote Liste Wirbeltiere, Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 1999, Dresden 1999
- REGIONALER PLANUNGSVERBAND OBERLAUSITZ-NIEDERSCHLESSEN: Regionalplan Region Oberlausitz-Niederschlesien, verbindlich seit 30. Mai 2002
- RICHARZ, K.; BEZZEL, E. und HORMANN, M.: Taschenbuch für Vogelschutz, Aula-Verlag, Wiebelsheim 2001
- RUDOLPH, B.-U., HAMMER, M. und ZAHN, A.: Die Mopsfledermaus in Bayern. - In: Nyctalus N.F. 8(6) 2003, S. 564-580
- SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (LfUG): Umweltqualitätsziele auf die Füße stellen, Umweltverträgliche Land- und Flächennutzung, Band III: Land- und Forstwirtschaft, Dresden 2001
- SÄCHSISCHE LANDESANSTALT FÜR FORSTEN (LAF): Merkmalstabellen für Haupt- und Lokalbodenformen der forstlichen Standortserkundung (Bodenformenkatalog), Graupa 1993

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

- SÄCHSISCHE LANDESANSTALT FÜR FORSTEN (LAF): Waldbiotopkartierung in Sachsen: Kartieranleitung. Stand: September 1996. - Schriftenreihe der Sächsischen Landesanstalt für Forsten, Heft 9/96
- SÄCHSISCHE LANDESANSTALT FÜR FORSTEN (LAF): Zuordnung der natürlichen Waldgesellschaften zu den Standortsformengruppen (Ökogramme), Schriftenreihe der Sächsischen Landesanstalt für Forsten, Heft 15/98, Graupa 1998
- SÄCHSISCHE LANDESANSTALT FÜR FORSTEN (LAF): Erläuterungsbericht zur Waldfunktionenkartierung im Sächsischen Forstamt Laußnitz, Graupa 1998
- Sächsische Landesanstalt für Forsten (LAF): Erläuterungsbericht zur Waldbiotopkartierung im Sächsischen Forstamt Laußnitz, Graupa 2000
- SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (LFUG): Kartiereinheiten der CIR-Biotoptypen- und Landnutzungskartierung Sachsen, Stand: 24.08.1994
- SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (LFUG): FFH-Gebiete in Sachsen - ein Beitrag zum europäischen NATURA 2000-Netz, Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 2004, Dresden 2004
- SÄCHSISCHES STAATSMINISTERIUM FÜR UMWELT UND LANDESENTWICKLUNG (SMUL): Verwaltungsvorschrift des Sächsischen Staatsministeriums für Umwelt und Landwirtschaft über die Waldbaugrundsätze für den Staatswald des Freistaates Sachsen (Landeswald) (VwV Waldbaugrundsätze) vom 01.01.1999, Dresden 1999
- SÄCHSISCHES STAATSMINISTERIUM FÜR UMWELT UND LANDESENTWICKLUNG (SMUL 2003a): Forstbericht der Sächsischen Staatsregierung, Berichtszeitraum: 1. Januar 1998 bis 31. Dezember 2002, Dresden 2003
- SÄCHSISCHES STAATSMINISTERIUM FÜR UMWELT UND LANDESENTWICKLUNG (SMUL 2003b): Waldzustandsbericht 2003, Dresden 2003
- SÄCHSISCHES STAATSMINISTERIUM FÜR UMWELT UND LANDWIRTSCHAFT (SMUL 2003c): Arbeitshilfe zur Anwendung der bundes- und europarechtlichen Vorschriften zum Aufbau und Schutz des europäischen ökologischen Netzes »Natura 2000«, Dresden 2003
- SÄCHSISCHES STAATSMINISTERIUM FÜR UMWELT UND LANDESENTWICKLUNG (SMUL): Waldzustandsbericht 2004, Dresden 2004
- SÄCHSISCHES STAATSMINISTERIUM FÜR UMWELT UND LANDESENTWICKLUNG (SMUL): Klimawandel in Sachsen - Sachstand und Ausblick 2005, Dresden 2005
- SCHERZINGER, W.: Naturschutz im Wald, Ulmer, Stuttgart 1996
- SCHMIDT, P.: Übersicht der natürlichen Waldgesellschaften Deutschlands, Schriftenreihe der Sächsischen Landesanstalt für Forsten, Heft 4/95, Graupa 1995
- SCHMIDT, P.; GNÜCHTEL, A., WAGNER, W. und WENDEL, D.: Vorschläge zur Weiterentwicklung des Systems waldbestockter Naturschutzgebiete im Freistaat Sachsen, Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 1997, Radebeul 1997
- SCHMIDT, P.A.; HEMPEL, W.; DENNER, M.; DÖRING, N.; GNÜCHTEL, A.; WALTER, B.; WENDEL, D.: Potenzielle natürliche Vegetation von Sachsen mit Karte 1 : 200000. In: Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie (Hrsg.): Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 2002
- SCHUBERT, R., HILBIG, W., KLOTZ, S.: Bestimmungsbuch der Pflanzengesellschaften Mittel- und Nordostdeutschlands, Fischer, Jena 1995
- SCHULZ, D.: Rote Liste Farn- und Samenpflanzen, Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 1999, Dresden 1999



**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

- SCHWANECKE, W. und KOPP, D.: Forstliche Wuchsgebiete und Wuchsbezirke im Freistaat Sachsen, Schriftenreihe der Sächsischen Landesanstalt für Forsten, Heft 8/96, Graupa 1996
- SCHWANECKE, W. und KOPP, D.: Standörtlich-naturräumliche Grundlagen ökologiegerechter Forstwirtschaft, Remagen 2003
- SSYMANK, A., HAUKE, U., RÜCKRIEM C. & SCHRÖDER, E. : Das europäische Schutzgebietssystem NATURA 2000. - BfN-Handbuch zur Umsetzung der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie (92/43/EWG) und der Vogelschutzrichtlinie (79/409/EWG), Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz, Heft 53, Bonn-Bad Godesberg 1998
- VEB FORSTPROJEKTIERUNG POTSDAM, BT Dresden (Hrsg.): Erläuterungen zur Standortskarte der Staatlichen Forstwirtschaftsbetriebe Kamenz und Bautzen einschließlich der Kirchenwaldreviere, Dresden 1971

#### Spezialliteratur Laufkäfer

- ARNDT, E. (1989): Beiträge zur Insektenfauna der DDR: Gattung Carabus Linné (Coleoptera: Carabidae), mit 27 Figuren und 1 Tabelle. - Beiträge zur Entomologie Berlin 1: 63-103.
- ARNDT, E. & K. RICHTER (1995): Rote Liste Laufkäfer, Freistaat Sachsen (Landesamt für Umwelt und Geologie). - Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 4: 12pp, Dresden.
- ASSMANN, T, W. DORMANN, H. FRÄMBS, S. GÜRLICH, K. HANDKE, T. HUK, P. SPRICK & H. TERLUTTER (2003): Rote Liste der in Niedersachsen und Bremen gefährdeten Sandlaufkäfer und Laufkäfer (Coleoptera: Cicindelidae et Carabidae) mit Gesamtartenverzeichnis, 1. Fassung vom 1. 6. 2002. - Informationsdienst Naturschutz Niedersachsen 23 (2): 70-95.
- FREUDE, H. (1976) in: FREUDE, H., HARDE, K. W. & G. A. LOHSE (Hrsg.) (1976): Die Käfer Mitteleuropas, 2 (Adephaga 1): 302 pp., Goecke & Evers Verlag, Krefeld.
- FREUDE, H., HARDE, K. W., LOHSE G. A. KLAUSNITZER, B. & MÜLLER-MOTZFELD, G. (HRSG.): Die Käfer Mitteleuropas.- Spektrum-Verlag (Heidelberg/Berlin), Zweite Auflage, 521pp.
- GEBERT, J. & W. HOFFMANN (1996): Kommentiertes Verzeichnis der Sandlaufkäfer und Laufkäfer der Oberlausitz (Coleoptera, Cicindelidae, Carabidae). - Mitteilungen Sächsischer Entomologen 35: 7-15.
- GEBERT, J. (2003): Kommentiertes Verzeichnis der Sandlaufkäfer und Laufkäfer des Freistaates Sachsen (Coleoptera: Cicindelidae, Carabidae) (Stand 5. 2. 2003) [COL]. - Mitteilungen Sächsischer Entomologen 63: 3-16.
- GEBERT, J. & LORENZ, J. 2003b: Sandlaufkäfer (Cicindelidae) und Laufkäfer (Carabidae) in: KLAUSNITZER, B. & REINHARDT, R. (Hrsg.): Beiträge zur Insektenfauna Sachsens, Band 1, Übersicht zur „Entomofauna Saxonica“, unter besonderer Berücksichtigung der FFH-Arten und der „vom Aussterben bedrohten Arten“ in Sachsen. - Supplementreihe zu den Mitteilungen Sächsischer Entomologen: 210-225, Mittweida.
- LORENZ, J. (2001): Bemerkenswerte Käferfunde im Südwesten der Laußnitzer Heide (Sachsen) (Coleoptera). - Veröffentlichungen des Museums der Westlausitz Kamenz, 23: 77-78.
- NÜSSLER, H. & R. GRÄMER (1966): Die Carabidae Mittel- und Ostsachsens. - Faunistische Abhandlungen des Staatl. Mus. Tierkunde Dresden 1 (H. 7 Nr. 28): 295-335.

**Projekt:** Ersterfassung und Managementplanung für das SCI 141 "Buchberge bei Laußnitz"  
**Auftraggeber:** Landesforstpräsidium, Bonnewitzer Straße 34, 01796 Pirna, OT Graupa  
**Planungsbüro:** Landschaftsarchitekturbüro Schütze und Partner  
02625 Bautzen • An der Petrikirche 3, Tel. 03591/ 490542 Fax 03591/ 531500  
**Datum:** Dezember 2005

---

- NÜSSLER, H. (1999): Die Laufkäferfauna des Plauenschen Grundes bei Dresden (Col., Carabidae). - Entomologische Nachrichten und Berichte 43 (3/4): 255-261.
- SCHNITTER, P. & M. TROST (2004): Rote Liste der Laufkäfer (Coleoptera: Carabidae) des Landes Sachsen-Anhalt, (2. Fassung, Stand: Februar 2004) in : LANDESAMT FÜR UMWELTSCHUTZ SACHSEN-ANHALT (2004): Rote Listen-Sachsen Anhalt. - Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt 39: 252-263.
- TRAUTNER, J. & T. ASSMANN (1994): Bioindikation durch Laufkäfer - Beispiele und Möglichkeiten. - Laufener Seminarbeiträge 8: 169-182.
- TRAUTNER, J., MÜLLER-MOTZFELD, G. und BRÄUNICKE, M. (1996): Rote Liste der Sandlaufkäfer und Laufkäfer (Coleoptera: Cicindelidae et Carabidae), In: Bundesamt für Naturschutz (Hrsg.): Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz, Heft 55, Bonn-Bad Godesberg 1998