



Managementplan

für das SCI Nr. 168 – Linkselbische Täler
zwischen Dresden und Meißen
[DE 4846-302]

ABSCHLUSSBERICHT

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht
veröffentlicht.

Auftraggeber: Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie
Pillnitzer Platz 3
01326 Dresden

Fachliche Außenstelle Kamenz
Betreuung: Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie
Garnisonsplatz 13
01917 Kamenz
Tel.: 03578.33-7400
Fax: 03578.33-7412
E-Mail: kamenz.lfulg@smul.sachsen.de
Internet: <http://www.smul.sachsen.de/lfulg>

Auftragnehmer: Plan T
Planungsgruppe Landschaft und Umwelt
Wichernstraße 1b
01445 Radebeul
Tel.: 0351.89200-70
Fax: 0351.89200-79

Projektleitung: Gabriele Hintemann, Dipl.-Geographin

Bearbeitung: Christiane Scholl, Dipl.-Ing. (FH) Naturschutz und Landschaftsplanung
Guylaine Stagneth, Dipl.-Ing. Landschaftsarchitektur
Anke Grasselt, Dipl.-Ing. (FH) Landespflege
Steffen Etzold, Dipl.-Forstingenieur
Thomas Frank, Dipl.-Biologe
Dr. rer. nat. Hanno Voigt
Dr. rer. sil. J. Lorenz
Jan Blau, Dipl.-Ing. (FH) Landespflege
Silke Scheidler, cand.-Ing. (FH) Landschaftsplanung
Manuela Hänsch, cand.-Ing. (FH) Landespflege

Stand: 30. November 2010



Dipl.-Geogr. Gabriele Hintemann

Inhaltsverzeichnis

1	Rechtlicher und organisatorischer Rahmen für Natura2000 - Gebiete	19
1.1	Gesetzliche Grundlagen	19
1.1.1	Zum aktuellen Status der FFH-Gebiete	19
1.1.2	Erläuterung wichtiger MAP-Begriffe	20
1.2	Organisation	21
1.3	Planungsgrundlage	23
2	Gebietsbeschreibung	25
2.1	Grundlagen und Ausstattung	25
2.1.1	Allgemeine Beschreibung	25
2.1.2	Natürliche Grundlagen	27
2.1.2.1	Naturraum und Lage	27
2.1.2.2	Geologie und Boden	29
2.1.2.3	Klima	34
2.1.2.4	Hydrologie	36
2.1.2.4.1	Grundwasser	36
2.1.2.4.2	Oberflächenwasser	37
2.1.2.5	Potenzielle natürliche Vegetation	43
2.1.2.6	Biotop- und Nutzungstypenverteilung	45
2.1.2.7	Schutzfunktionen lt. Waldfunktionenkartierung	46
2.2	Schutzstatus	50
2.2.1	Schutz nach Naturschutzrecht	50
2.2.1.1	Landschaftsschutzgebiete	50
2.2.1.2	Naturschutzgebiete	52
2.2.1.3	Naturdenkmale	53
2.2.1.4	Geschützte Biotope nach § 26 SächsNatSchG	55
2.2.1.5	Europäisches Vogelschutzgebiet	55
2.2.2	Schutz nach anderen gesetzlichen Grundlagen	56
2.2.2.1	Trinkwasserschutzgebiet	56
2.2.2.2	Überschwemmungsgebiete	57
2.2.2.3	Kulturdenkmal nach §2 SächsDSchG	57
2.3	Planungen im Gebiet	57
2.3.1	Landesentwicklungsplan Sachsen (2003)	57
2.3.2	Regionalplan Oberes Elbtal/Osterzgebirge (2001)	58
2.3.3	Angaben zur Forsteinrichtung	60
2.3.4	Waldmehrungsplanung	60
2.3.5	Kommunale Planungen	61
2.3.5.1	Flächennutzungsplan der Stadt Dresden	61
2.3.5.2	Flächennutzungsplan der Stadt Meißen (2006)	61
2.3.5.3	Landschaftsplan Dresden	61
2.3.5.4	Landschaftsplan „Stadt Meißen“	62
2.3.5.5	Landschaftsplan „Scharfenberg“	62
2.3.5.6	Landschaftsplan „Linkselbische Täler“	64
2.3.6	Sonstige Planungen	65
2.3.6.1	Hochwasserschutzkonzept Los 5 – Triebisch, Wilde Sau, Ketzerbach (2002)	65
2.3.7	Sonstige Gutachten	66
2.3.7.1	Tierökologisches Gutachten - Fledermäuse	66
2.3.7.2	Gutachten zur naturschutzfachlichen Untersuchung und Bewertung von Freiflächen zwischen Brabschütz, Merbitz, Podemus, Steinbach und Unkersdorf	66

2.3.7.3	LSG-Vernetzungskonzeption für LSG „Zschonergrund“ und LSG „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“	67
3	Nutzungs- und Eigentumssituation	69
3.1	Aktuelle Eigentums- und Nutzungsverhältnisse	69
3.1.1	Landwirtschaftlich genutzte Flächen (LN)	69
3.1.2	Forstwirtschaftlich genutzte Flächen	69
3.1.3	Sonstige Flächennutzung	70
3.1.4	Genehmigungen nach Wasserrecht	70
3.1.5	Gewässerunterhaltung	71
3.2	Nutzungsgeschichte	71
4	FFH-Ersterfassung	74
4.1	Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie	74
4.1.1	Eutrophe Stillgewässer (3150)	76
4.1.2	Fließgewässer mit Unterwasservegetation (3260)	76
4.1.2.1	Erfassung der Indikatorengruppe Makrozoobenthos	79
4.1.3	Feuchte Hochstaudenfluren (6430)	82
4.1.4	Flachland-Mähwiesen (6510)	85
4.1.5	Silikatschutthalden (8150)	92
4.1.6	Silikatfelsen mit Felsspaltenvegetation (8220)	92
4.1.7	Silikatfelskuppen mit Pioniervegetation (8230)	96
4.1.8	Hainsimsen-Buchenwälder (9110)	97
4.1.9	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (9170)	98
4.1.10	Schlucht- und Hangmischwälder (9180*)	103
4.1.11	Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder (91E0*)	105
4.2	Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie	108
4.2.1	Fischotter (<i>Lutra lutra</i>)	109
4.2.1.1	Methodik	109
4.2.1.2	Artcharakteristik	110
4.2.1.3	Ergebnisse und Diskussion	110
4.2.2	Kleine Hufeisennase (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	111
4.2.2.1	Methodik	111
4.2.2.2	Artcharakteristik	112
4.2.2.3	Ergebnisse und Diskussion	113
4.2.3	Großes Mausohr (<i>Myotis myotis</i>)	114
4.2.3.1	Methodik	114
4.2.3.2	Artcharakteristik	115
4.2.3.3	Ergebnisse und Diskussion	117
4.2.4	Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>)	118
4.2.4.1	Methodik	118
4.2.4.2	Artcharakteristik	119
4.2.4.3	Ergebnisse und Diskussion	119
4.2.5	Bechsteinfledermaus (<i>Myotis bechsteinii</i>)	120
4.2.5.1	Methodik	120
4.2.5.2	Artcharakteristik	121
4.2.5.3	Ergebnisse und Diskussion	121
4.2.6	Kammolch (<i>Triturus cristatus</i>)	122
4.2.6.1	Methodik	122
4.2.6.2	Artcharakteristik	123
4.2.6.3	Ergebnisse und Diskussion	124
4.2.7	Eremit (<i>Osmoderma eremita</i> *)	129
4.2.7.1	Methodik	129
4.2.7.2	Artcharakteristik	130
4.2.7.3	Ergebnisse und Diskussion	131

4.2.8	Hirschkäfer (<i>Lucanus cervus</i>)	136
4.2.8.1	Methodik	136
4.2.8.2	Artcharakteristik	136
4.2.8.3	Ergebnisse und Diskussion	137
4.2.9	Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (<i>Maculinea nausithous</i>)	139
4.2.9.1	Methodik	139
4.2.9.2	Artcharakteristik	140
4.2.9.3	Ergebnisse und Diskussion	141
4.2.10	Spanische Flagge (<i>Euplagia quadripunctaria</i> *)	143
4.2.10.1	Methodik	143
4.2.10.2	Artcharakteristik	144
4.2.10.3	Ergebnisse und Diskussion	145
4.3	Arten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie und sonstige bemerkenswerte Arten	146
4.3.1	Fledermausarten	146
4.3.2	Reptilien	150
4.3.3	Schmetterlinge	150
5	Gebietsübergreifende Bewertung der Lebensraumtypen und Arten	151
5.1	Lebensraumtypen des Anhangs I der FFH-RL	151
5.1.1	Eutrophe Stillgewässer (3150)	151
5.1.2	Fließgewässer mit Unterwasservegetation (3260)	151
5.1.3	Feuchte Hochstaudenfluren (6430)	151
5.1.4	Flachland-Mähwiesen (6510)	152
5.1.5	Silikatfelsen mit Felsspaltenvegetation (8220)	152
5.1.6	Silikatfelskuppen mit Pioniervegetation (8230)	152
5.1.7	Hainsimsen-Buchenwälder (9110)	153
5.1.8	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (9170)	153
5.1.9	Schlucht- und Hangmischwälder (9180*)	153
5.1.10	Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder (91E0*)	154
5.2	Arten des Anhangs II der FFH-RL	154
5.2.1	Fischotter (<i>Lutra lutra</i>)	154
5.2.2	Kleine Hufeisennase (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	155
5.2.3	Großes Mausohr (<i>Myotis myotis</i>)	156
5.2.4	Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>)	156
5.2.5	Bechsteinfledermaus (<i>Myotis bechsteinii</i>)	157
5.2.6	Eremit (<i>Osmoderma eremita</i> *)	157
5.2.7	Hirschkäfer (<i>Lucanus cervus</i>)	157
5.2.8	Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (<i>Maculinea nausithous</i>)	158
5.2.9	Spanische Flagge (<i>Euplagia quadripunctaria</i> *)	159
6	Gebietsspezifische Beschreibung des günstigen Erhaltungszustandes	160
6.1	Lebensraumtypen des Anhangs I der FFH-RL	160
6.1.1	Fließgewässer mit Unterwasservegetation (3260)	160
6.1.2	Feuchte Hochstaudenfluren (6430)	161
6.1.3	Flachland-Mähwiesen (6510)	161
6.1.4	Silikatfelsen mit Felsspaltenvegetation (8220)	162
6.1.5	Silikatfelskuppen mit Pioniervegetation (8230)	163
6.1.6	Hainsimsen-Buchenwälder (9110)	163
6.1.7	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (9170)	164
6.1.8	Schlucht- und Hangmischwälder (9180*)	166
6.1.9	Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder (91E0*)	168
6.2	Arten des Anhangs II der FFH-RL	169
6.2.1	Fischotter (<i>Lutra lutra</i>)	169
6.2.2	Kleine Hufeisennase (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	170

6.2.3	Großes Mausohr (<i>Myotis myotis</i>)	171
6.2.4	Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>)	172
6.2.5	Bechsteinfledermaus (<i>Myotis bechsteinii</i>)	172
6.2.6	Eremit (<i>Osmoderma eremita</i> *)	173
6.2.7	Hirschkäfer (<i>Lucanus cervus</i>)	174
6.2.8	Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (<i>Maculinea nausithous</i>)	174
6.2.9	Spanische Flagge (<i>Euplagia quadripunctaria</i> *)	175
7	Bewertung des aktuellen Erhaltungszustands (Soll-Ist-Vergleich)	177
7.1	Bewertung der Lebensraumtypen des Anhangs I	177
7.1.1	Fließgewässer mit Unterwasservegetation (3260)	178
7.1.1.1	Indikatorengruppe Makrozoobenthos (ID 10011)	179
7.1.2	Feuchte Hochstaudenfluren (6430)	180
7.1.3	Flachland-Mähwiesen (6510)	181
7.1.4	Silikatfelsen mit Felsspaltenvegetation (8220)	183
7.1.5	Silikatfelskuppen mit Pioniervegetation (8230)	184
7.1.6	Hainsimsen-Buchenwälder (9110)	185
7.1.7	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (9170)	186
7.1.8	Schlucht- und Hangmischwälder (9180*)	190
7.1.9	Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder (91E0*)	191
7.2	Bewertung der Arten des Anhangs II	193
7.2.1	Fischotter (<i>Lutra lutra</i>)	194
7.2.2	Kleine Hufeisennase (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	195
7.2.3	Großes Mausohr (<i>Myotis myotis</i>)	196
7.2.4	Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>)	199
7.2.5	Bechsteinfledermaus (<i>Myotis bechsteinii</i>)	201
7.2.6	Eremit (<i>Osmoderma eremita</i> *)	203
7.2.7	Hirschkäfer (<i>Lucanus cervus</i>)	206
7.2.8	Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (<i>Maculinea nausithous</i>)	208
7.2.9	Spanische Flagge (<i>Euplagia quadripunctaria</i> *)	210
7.3	Bewertung der Kohärenzfunktionen im Schutzgebietsnetz Natura2000	212
7.3.1	Bewertung der Kohärenzfunktionen im SCI	212
7.3.2	Bewertung der Kohärenzfunktion zu angrenzenden FFH-Gebieten	214
8	Gefährdungen und Beeinträchtigungen	216
8.1	Lebensraumbezogene Gefährdungen und Beeinträchtigungen	216
8.1.1	Fließgewässer mit Unterwasservegetation (3260)	216
8.1.2	Feuchte Hochstaudenfluren (6430)	216
8.1.3	Flachland-Mähwiesen (6510)	217
8.1.4	Silikatfelsen mit Felsspaltenvegetation (8220)	217
8.1.5	Silikatfelskuppen mit Pioniervegetation (8230)	218
8.1.6	Hainsimsen-Buchenwälder (9110)	218
8.1.7	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (9170)	218
8.1.8	Schlucht- und Hangmischwälder (9180*)	222
8.1.9	Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder (91E0*)	222
8.2	Habitatflächenbezogene Gefährdungen und Beeinträchtigungen	223
8.2.1	Fischotter (<i>Lutra lutra</i>)	223
8.2.2	Kleine Hufeisennase (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	223
8.2.3	Großes Mausohr (<i>Myotis myotis</i>)	224
8.2.4	Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>)	224
8.2.5	Bechsteinfledermaus (<i>Myotis bechsteinii</i>)	224
8.2.6	Eremit (<i>Osmoderma eremita</i> *)	224
8.2.7	Hirschkäfer (<i>Lucanus cervus</i>)	225

8.2.8	Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (<i>Maculinea nausithous</i>)	225
8.2.9	Spanische Flagge (<i>Euplagia quadripunctaria</i> *)	226
8.3	Übersicht über Beeinträchtigungen und Gefährdungen im Gebiet	226
8.4	Gesamtprognose für die Gefährdung und Beeinträchtigungen des Gebietes	231
9	Maßnahmen zur Erhaltung und Entwicklung	235
9.1	Notwendige Erhaltungsmaßnahmen	235
9.1.1	Maßnahmen auf Gebietsebene	235
9.1.2	Maßnahmen in Bezug auf FFH-Lebensraumtypen	236
9.1.2.1	Fließgewässer mit Unterwasservegetation (3260)	237
9.1.2.2	Feuchte Hochstaudenfluren (6430)	237
9.1.2.3	Flachland-Mähwiesen (6510)	239
9.1.2.4	Silikatfelsen mit Felsspaltenvegetation (8220)	241
9.1.2.5	Silikatfelskuppen mit Pioniervegetation (8230)	242
9.1.2.6	Hainsimsen-Buchenwälder (9110)	242
9.1.2.7	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (9170)	249
9.1.2.8	Schlucht- und Hangmischwälder (9180*)	280
9.1.2.9	Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder (91E0*)	287
9.1.3	Maßnahmen in Bezug auf FFH-Arten	295
9.1.3.1	Fischotter (<i>Lutra lutra</i>)	295
9.1.3.2	Kleine Hufeisennase (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	295
9.1.3.3	Großes Mausohr (<i>Myotis myotis</i>)	297
9.1.3.4	Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>)	298
9.1.3.5	Bechsteinfledermaus (<i>Myotis bechsteinii</i>)	299
9.1.3.6	Eremit (<i>Osmoderma eremita</i> *)	300
9.1.3.7	Hirschkäfer (<i>Lucanus cervus</i>)	306
9.1.3.8	Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (<i>Maculinea nausithous</i>)	306
9.1.3.9	Spanische Flagge (<i>Euplagia quadripunctaria</i> *)	307
9.2	Mögliche Entwicklungsmaßnahmen	308
9.2.1	Maßnahmen auf Gebietsebene	308
9.2.2	Maßnahmen in Bezug auf FFH-Lebensraumtypen	309
9.2.2.1	Fließgewässer mit Unterwasservegetation (3260)	309
9.2.2.2	Feuchte Hochstaudenfluren (6430)	310
9.2.2.3	Flachland-Mähwiesen (6510)	310
9.2.2.4	Silikatfelsen mit Felsspaltenvegetation (8220)	310
9.2.2.5	Silikatfelskuppen mit Pioniervegetation (8230)	310
9.2.2.6	Hainsimsen-Buchenwälder (9110)	310
9.2.2.7	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (9170)	311
9.2.2.8	Schlucht- und Hangmischwälder (9180*)	311
9.2.2.9	Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder (91E0*)	312
9.2.3	Maßnahmen in Bezug auf FFH-Arten	312
9.2.3.1	Fischotter (<i>Lutra lutra</i>)	312
9.2.3.2	Kleine Hufeisennase (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	313
9.2.3.3	Großes Mausohr (<i>Myotis myotis</i>)	313
9.2.3.4	Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>)	314
9.2.3.5	Bechsteinfledermaus (<i>Myotis bechsteinii</i>)	314
9.2.3.6	Eremit (<i>Osmoderma eremita</i> *)	315
9.2.3.7	Hirschkäfer (<i>Lucanus cervus</i>)	318
9.2.3.8	Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (<i>Maculinea nausithous</i>)	319
9.2.3.9	Spanische Flagge (<i>Euplagia quadripunctaria</i> *)	320
10	Umsetzung	321
10.1	Abstimmung mit den Nutzungsberechtigten, ggf. deren Betriebsplanung und anderen Fachplanungen	321
10.2	Maßnahmen zur Gebietssicherung	324
10.2.1	Schutz durch bestehende Schutzgebiete	324

10.2.2 Optimierung der Gebietsgrenze	326
10.3 Vorschläge für die Umsetzung von Maßnahmen	332
10.4 Gebietsbetreuung und Öffentlichkeitsarbeit	333
11 Verbleibendes Konfliktpotenzial	334
12 Zusammenfassung	335
13 Ausgewertete und verwendete Datengrundlagen	341
13.1 Offizielle Unterlagen zum FFH-Gebiet	341
13.2 Offizielle Arbeitsmaterialien zur Erstellung von FFH-Managementplänen	341
13.3 Fachplanungen	341
13.4 Sonstige verwendete Datengrundlagen	343
14 Verwendete Literatur	346
14.1 Literatur	346
14.2 Sonstige Quellen	355
14.3 Gesetze und Richtlinien	356
14.4 Gespräche, mündliche und schriftliche Mitteilungen	356
15 Kartenteil	358
16 Dokumentation	359
16.1 Querbauwerke	360
16.2 Hochwasserschutzmaßnahmen sonstiger Planungen	360
16.3 Genehmigungen nach Wasserrecht	362
16.4 Nach § 26 SächsNatSchG geschützte Biotope	370
16.5 Vegetationsaufnahmen zu den Lebensraumtypen	379
16.6 Artenliste Flora	380
16.7 Artnachweise	381
16.8 Indikatorartengruppe Makrozoobenthos	386
16.9 Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen	391
16.9.1 Maßnahmen für Offenland-LRT sowie für Arten des Anhangs II FFH-RL	391
16.9.2 Maßnahmen für Wald-LRT und forstbezogene Maßnahmen für Fließgewässer	392
16.10 Potenzialbetrachtung der Kammolchgewässer im SCI	393
16.10.1 Methodik	394
16.10.2 Bewertung	395
16.10.3 Ergebnis	412
16.10.4 Altdaten	413
16.10.5 Fazit	414
16.10.6 Nebenbeobachtungen	414

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1:	Übersicht über die durch das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ betroffenen Gemeinden und Gemarkungen	25
Tabelle 2:	Lokalbodenformen der Waldböden im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ (LFUG 2004a)	30
Tabelle 3:	Wuchsgebiete und Klimastufen im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ (Quelle: LAF 1997, KOPP & SCHWANECKE 1994)	35
Tabelle 4:	Zusammengefasste Teileinzugsgebiete der Linkselbischen Täler im SCI, beginnend bei Cossebaude elbabwärts in Richtung Meißen	38

Tabelle 5:	Fließgewässer im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“, von den Quellgebieten flussabwärts beschrieben	40
Tabelle 6:	Stillgewässer im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“, von den Quellgebieten flussabwärts beschrieben	42
Tabelle 7:	Aktuelle Biotoptypen und Landnutzung (Quelle: LFUG 1993, 2000)	46
Tabelle 8:	Im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ vorkommende geschützte Biotope nach § 26 SächsNatSchG	55
Tabelle 9:	Eigentumsanteile der forstlich genutzten Flächen auf Grundlage der Forsteinrichtung (Quelle: SBS 2007)	69
Tabelle 10:	FFH-Lebensraumtypen im SCI "Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen"	74
Tabelle 11:	FFH-Lebensraumtyp-Entwicklungsflächen im SCI "Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen"	74
Tabelle 12:	Lage der Makrozoobenthos-Probestellen (Bezug: 4. Meridian)	80
Tabelle 13:	Chemisch-Physikalische Gewässerdaten	80
Tabelle 14:	Bewertung des Makrozoobenthos (nur bis zur Art determinierte Taxa)	81
Tabelle 15:	Saprobienindex nach DIN (Saprobienindex (S) und Abundanzsumme (Σ A))	82
Tabelle 16:	Verteilung der LRT 9110 in den Teilflächen des SCI	97
Tabelle 17:	Verteilung des LRT 9170 in den Teilflächen des SCI	99
Tabelle 18:	Verteilung der LRT 9180* in den Teilflächen des SCI	103
Tabelle 19:	Verteilung der LRT 91E0* in den Teilflächen des SCI	105
Tabelle 20:	Habitatflächen im SCI "Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen"	108
Tabelle 21:	Habitatentwicklungsflächen im SCI "Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen"	108
Tabelle 22:	Präsenzkontroll-Punkte des Fischotters (<i>Lutra lutra</i>) (29.12.2007)	109
Tabelle 23:	Habitatfläche des Fischotters (<i>Lutra lutra</i>)	111
Tabelle 24:	Vereinfachte Rufgruppen des Batcorder-Systems	112
Tabelle 25:	Jagdhabitatsflächen der Kleinen Hufeisennase (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	114
Tabelle 26:	Wetterdaten bei Beginn der Begehungen zur Erfassung des Großen Mausohrs (<i>Myotis myotis</i>)	115
Tabelle 27:	(Teil)Jagdhabitatsflächen des Großen Mausohrs (<i>Myotis myotis</i>)	117
Tabelle 28:	Winterquartiere des Großen Mausohrs (<i>Myotis myotis</i>)	118
Tabelle 29:	Wochenstubenquartier des Großen Mausohrs (<i>Myotis myotis</i>)	118
Tabelle 30:	(Teil)Jagdhabitatsflächen der Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>)	120
Tabelle 31:	Jagdhabitatsflächen der Bechsteinfledermaus (<i>Myotis bechsteinii</i>)	122
Tabelle 32:	Eignung der Standgewässer im bzw. in unmittelbarer Nähe des SCI als Reproduktionshabitat des Kammmolchs (<i>Triturus cristatus</i>)	124
Tabelle 33:	Übersicht und Ergebnisse der Kartierung mittels Kunststoff-Fallen	126
Tabelle 34:	Ergebnisse der stichprobenhaften Larvenerfassung mittels Kescher	127
Tabelle 35:	Habitatflächen des Eremiten (<i>Osmoderma eremita</i> *)	135
Tabelle 36:	Habitatentwicklungsflächen des Hirschkäfers (<i>Lucanus cervus</i>)	139
Tabelle 37:	Nachsucheflächen des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings (<i>Maculinea nausithous</i>)	140
Tabelle 38:	Wiesenknopf-Bestand 2007 bzw. Flächennutzung auf den Nachsucheflächen des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings (<i>Maculinea nausithous</i>)	142

Tabelle 39:	Habitatflächen des Dkl. Wiesenknopf-Ameisenbläulings (<i>Maculinea nausithous</i>)	143
Tabelle 40:	Habitatentwicklungsflächen des Dkl. Wiesenknopf-Ameisenbläulings (<i>Maculinea nausithous</i>)	143
Tabelle 41:	Nachsucheflächen der Spanischen Flagge (<i>Euplagia quadripunctaria</i> *)	143
Tabelle 42:	Lichtfang-Probeflächen der Spanischen Flagge (<i>Euplagia quadripunctaria</i> *)	144
Tabelle 43:	Habitatflächen der Spanischen Flagge (<i>Euplagia quadripunctaria</i> *)	146
Tabelle 44:	Ergebnisse der Detektorerfassung vom 11.06.2007	146
Tabelle 45:	Ergebnisse der Batcorderuntersuchungen	148
Tabelle 46:	Ergebnisse der Netzfänge (Anzahl gefangener Tiere unterteilt in Männchen, Weibchen)	149
Tabelle 47:	Darstellung sonstiger bemerkenswerter Schmetterlingsarten	150
Tabelle 48:	Mindestanforderungen eines Hainsimsen-Buchenwaldes im günstigen Erhaltungszustand	163
Tabelle 49:	Mindestanforderungen eines Labkraut-Eichen-Hainbuchenwaldes im günstigen Erhaltungszustand	165
Tabelle 50:	Mindestanforderungen eines Schlucht- und Hangmischwaldes im günstigen Erhaltungszustand	167
Tabelle 51:	Mindestanforderungen eines Erlen-Eschen-Auenwaldes im günstigen Erhaltungszustand	168
Tabelle 52:	Zusammenfassung der Bewertung der Erhaltungszustände der LRT	177
Tabelle 53:	Einzelflächenweise Bewertung der Erhaltungszustände des LRT 3260	178
Tabelle 54:	Bewertungsschema für Makrozoobenthos (LRT 3260, Spez.: Epirhithral)	179
Tabelle 55:	Einzelflächenweise Bewertung der Erhaltungszustände des LRT 6430	180
Tabelle 56:	Einzelflächenweise Bewertung der Erhaltungszustände des LRT 6510	181
Tabelle 57:	Einzelflächenweise Bewertung der Erhaltungszustände des LRT 8220	183
Tabelle 58:	Einzelflächenweise Bewertung der Erhaltungszustände des LRT 8230	184
Tabelle 59:	Einzelflächenweise Bewertung der Erhaltungszustände des LRT 9110	185
Tabelle 60:	Einzelflächenweise Bewertung der Erhaltungszustände des LRT 9170	186
Tabelle 61:	Einzelflächenweise Bewertung der Erhaltungszustände des prioritären LRT 9180*	190
Tabelle 62:	Einzelflächenweise Bewertung der Erhaltungszustände des prioritären LRT 91E0*	191
Tabelle 63:	Zusammenfassung der Bewertung der Erhaltungszustände der Habitatflächen	193
Tabelle 64:	Einzelflächenweise Bewertung der Habitatfläche des Fischotters (<i>Lutra lutra</i>)	195
Tabelle 65:	Einzelflächenweise Bewertung der Jagdhabitatflächen der Kleinen Hufeisennase (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	195
Tabelle 66:	Einzelflächenweise Bewertung der Jagdhabitatfläche des Großen Mausohrs (<i>Myotis myotis</i>)	196
Tabelle 67:	Einzelflächenweise Bewertung des Winterquartieres im Verlies Schloss Scharfenberg	197
Tabelle 68:	Einzelflächenweise Bewertung des Sommerquartieres im Außenabort Schloss Scharfenberg	198
Tabelle 69:	Einzelflächenweise Bewertung der Jagdhabitatfläche der Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>)	199

Tabelle 70:	Ergebnisse der Baumhöhlenkartierung der Stichprobenflächen	200
Tabelle 71:	Habitatflächenbezogene Bewertung des Jagdhabitates (Bechsteinfledermaus)	201
Tabelle 72:	Ergebnisse der Baumhöhlenkartierung der Stichprobenflächen	202
Tabelle 73:	Einzelflächenweise Bewertung der Habitatflächen des Eremiten (<i>Osmoderma eremita</i> *)	205
Tabelle 74:	Einzelflächenübergreifende Bewertung aller Habitatflächen des Eremiten (<i>Osmoderma eremita</i> *)	206
Tabelle 75:	Einzelflächenübergreifende Bewertung aller Habitatentwicklungsflächen des Hirschkäfers (<i>Lucanus cervus</i>)	208
Tabelle 76:	Einzelflächenweise Bewertung der Habitatflächen des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings (<i>Maculinea nausithous</i>)	209
Tabelle 77:	Einzelflächenübergreifende Bewertung aller Habitatflächen des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings (<i>Maculinea nausithous</i>)	210
Tabelle 78:	Einzelflächenweise Bewertung der Habitatflächen der Spanischen Flagge (<i>Euplagia quadripunctaria</i> *)	211
Tabelle 79:	Einzelflächenübergreifende Bewertung aller Habitatflächen der Spanischen Flagge (<i>Euplagia quadripunctaria</i> *)	211
Tabelle 80:	Übersicht über aktuelle Beeinträchtigungen und potenzielle Gefährdungen der Lebensraumtypflächen im SCI	226
Tabelle 81:	Übersicht über aktuelle Beeinträchtigungen und potenzielle Gefährdungen der Habitatflächen im SCI	229
Tabelle 82:	Allgemeine Handlungsgrundsätze (Erhaltung) für das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“	235
Tabelle 83:	Übersicht über die flächengenauen Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 3260 - Fließgewässer mit Unterwasservegetation	237
Tabelle 84:	Übersicht über die flächengenauen Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 6430 - Feuchte Hochstaudenfluren	238
Tabelle 85:	Übersicht über die flächengenauen Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 6510 - Flachland-Mähwiesen	240
Tabelle 86:	Übersicht über die flächengenauen Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 8220 - Silikatfelsen mit Felsspaltenvegetation	242
Tabelle 87:	Allgemeine Handlungsgrundsätze für den LRT 9110 - Hainsimsen- Buchenwälder	243
Tabelle 88:	Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für den LRT 9110 - Hainsimsen-Buchenwälder	244
Tabelle 89:	Allgemeine Handlungsgrundsätze für den LRT 9170 - Waldlabkraut- Eichen-Hainbuchenwälder	249
Tabelle 90:	Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für den LRT 9170 - Waldlabkraut-Eichen- Hainbuchenwälder	252
Tabelle 91:	Allgemeine Handlungsgrundsätze für den prioritären LRT 9180* - Schlucht- und Hangmischwälder	280
Tabelle 92:	Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für den prioritären LRT 9180* - Schlucht- und Hangmischwälder	282
Tabelle 93:	Allgemeine Handlungsgrundsätze für den prioritären LRT 91E0* - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder	287
Tabelle 94:	Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für den prioritären LRT 91E0*- Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder	288

Tabelle 95:	Übersicht über die flächengenaue Erhaltungsmaßnahmen für das Große Mausohr (<i>Myotis myotis</i>)	298
Tabelle 96:	Übersicht über die flächengenaue Erhaltungsmaßnahmen für den Eremiten (<i>Osmoderma eremita</i> *)	301
Tabelle 97:	Übersicht über die flächengenaue Erhaltungsmaßnahmen für den Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling (<i>Maculinea nausithous</i>)	306
Tabelle 98:	Allgemeine Entwicklungsgrundsätze für das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“	308
Tabelle 99:	Übersicht über die flächengenaue Entwicklungsmaßnahme für den LRT 3260 - Fließgewässer mit Unterwasservegetation	310
Tabelle 100:	Übersicht über die flächengenaue Entwicklungsmaßnahmen außerhalb bestehender LRT, hier potenziell 9170 - Waldlabkraut-Eichen-Hainbuchenwald	311
Tabelle 101:	Übersicht über die flächengenaue Entwicklungsmaßnahmen außerhalb bestehender LRT, hier potenziell 91E0* - Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder	312
Tabelle 102:	Erläuterung der flächengenaue Entwicklungsmaßnahme für die Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>)	314
Tabelle 103:	Übersicht über die flächengenaue Entwicklungsmaßnahmen für die Bechsteinfledermaus (<i>Myotis bechsteinii</i>)	315
Tabelle 104:	Übersicht über die flächengenaue Erhaltungsmaßnahmen für den Eremiten (<i>Osmoderma eremita</i> *)	316
Tabelle 105:	Übersicht über die flächengenaue Entwicklungsmaßnahmen für den Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling (<i>Maculinea nausithous</i>)	320
Tabelle 106:	Erweiterungsflächen des SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“	326
Tabelle 107:	Erfasste FFH-Lebensraumtypen im SCI "Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen"	336
Tabelle 108:	Erfasste Lebensraumtypenentwicklungsflächen im SCI "Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen"	336
Tabelle 109:	Erfasste Habitatflächen im SCI "Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen"	337
Tabelle 110:	Erfasste Habitatentwicklungsflächen im SCI "Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen"	338
Tabelle 111:	Querbauwerke entlang der Fließgewässer des Untersuchungsgebietes (Sächsische Wehrdatenbank LFL 2008; LFUG 2007d)	360
Tabelle 112:	Wasserkraftanlagen im Umfeld des SCI (LFUG 2006a)	360
Tabelle 113:	geplante örtliche und überregionale Hochwasserschutzmaßnahmen Wilde Sau (Quelle: G.E.O.S. FREIBERG 2003)	360
Tabelle 114:	durchgeführte regionale Hochwasserschadensbeseitigungsmaßnahmen Wilde Sau durch die Landestalsperrenverwaltung (Quelle: HEINRICH 2008)	361
Tabelle 115:	Genehmigungen nach Wasserrecht: Wasserentnahme im gesamten Gewässerbereich (Quelle: SMUL 2006)	362
Tabelle 116:	Genehmigungen nach Wasserrecht: Wassereinleitung im SCI und jeweils flussaufwärts außerhalb der SCI-Grenze (Quelle: SMUL 2006)	362
Tabelle 117:	Genehmigungen nach Wasserrecht: Bauvorhaben bzw. bauliche Anlagen an Gewässern im SCI und unmittelbar angrenzend (Quelle: SMUL 2006)	367

Tabelle 118:	Im SCI „Linkselbische Täler zwischen Meißen und Dresden“ vorkommende geschützte Biotopflächen nach § 26 SächsNatSchG (aufgeschlüsselt nach Biotop-ID)	370
Tabelle 119:	Ergebnisse der Detektorerfassung vom 11.06.2007	381
Tabelle 120:	Ergebnisse der Detektorerfassung vom 14.06.2007	381
Tabelle 121:	Ergebnisse der Detektorerfassung vom 20/21.09.2007	381
Tabelle 122:	Ergebnisse der Detektorerfassung vom 06.05.2008	382
Tabelle 123:	Ergebnisse der Detektorerfassung vom 28.05.2008	382
Tabelle 124:	Ergebnisse der Horchboxeinsätzen	384
Tabelle 125:	Übersicht der im Zschonerbach nachgewiesenen Makrozoobenthos-Taxa	386

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1:	Ablauf des Gebietsauswahl- und Ausweisungsverfahrens auf europäischer Ebene (nach BfN 2004)	20
Abbildung 2:	Lage des SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“	26
Abbildung 3:	Potenziell besonders erosionsgefährdete Steillagen im SCI mit KS-Faktor ≥ 9	32
Abbildung 4:	Potenzielle Wassererosionsgefährdung in Abhängigkeit von Bodenart, Hangneigung, Hanglänge und Regenerosivität ($K \cdot R \cdot LS$) im Umfeld des SCI	33
Abbildung 5:	Potenziell besonders erosionsgefährdete Abflussbahnen im Umfeld des SCI	34
Abbildung 6:	Potenzielle Entwicklungsflächen des LRT 6510 im Umfeld von Pinkowitz und Hartha (Quelle: gutachterliche Einschätzung der UNB MEI, Dr. Müller 2010)	91
Abbildung 7:	Potenzielle Entwicklungsflächen des LRT 6510 im Umfeld von Kleinschönberg und dem Bornbach (Quelle: gutachterliche Einschätzung der UNB MEI, Dr. Müller 2010)	91
Abbildung 8:	Übersichtsdarstellung der Ergebnisse der Detektorkartierung	147
Abbildung 9:	Übersichtsdarstellung der Ergebnisse der Batcorderuntersuchungen	149
Abbildung 10:	Mögliche Erweiterungsflächen des NSG „Regenbachgrund bei Pinkowitz“ im Bereich der Habitatflächen des Eremiten	326
Abbildung 11:	Vorschlag zur Erweiterung der SCI-Grenze bei LRT ID 10024 (TF 4)	328
Abbildung 12:	Vorschlag zur Erweiterung der SCI-Grenze bei den LRT ID 10025 und 10026 (TF 9)	328
Abbildung 13:	Vorschlag zur Erweiterung der SCI-Grenze bei LRT ID 10027 (TF 6)	329
Abbildung 14:	Vorschlag zur Erweiterung der SCI-Grenze bei den LRT ID 10028 und 10029 (TF 2)	329
Abbildung 15:	Vorschlag zur Erweiterung der SCI-Grenze bei Habitatfläche ID 50014 (TF 1)	330
Abbildung 16:	Vorschlag zur Erweiterung der SCI-Grenze bei Habitatfläche ID 50015 – Monitoringbaum (TF 1)	330
Abbildung 17:	Vorschlag zur Erweiterung der SCI-Grenze bei Habitatfläche ID 50012 (TF 1)	331
Abbildung 18:	Vorschlag zur Erweiterung der SCI-Grenze bei Habitatfläche ID 50017 (TF 1)	331

Abbildung 19: Vorschlag zur Erweiterung der SCI-Grenze bei Habitatfläche ID 50016 (TF 1)	331
Abbildung 20: Vorschlag zur Erweiterung der SCI-Grenze bei Habitatfläche ID 50013 (TF 4)	332
Abbildung 21: Verbleibendes Konfliktpotenzial im Bereich der Streuobstwiesen und sonstiger Obstbäume um Bockwen (ID 50006/ID 50014)	334

Fotoverzeichnis

Foto 1:	Kein LRT 3150: Kleingewässer am ND "Fünf Brüder" (A. Grasselt 07)	76
Foto 2:	Kein LRT 3150: Fischteich am Prinzbach (A. Grasselt 07)	76
Foto 3:	Zschonerbach (ID 10010) (A. Grasselt 07)	77
Foto 4:	Zschonerbach (ID 10011) (A. Grasselt 07)	77
Foto 5:	Wilde Sau (ID 10012) (A. Grasselt 07)	78
Foto 6:	Bestände von Quellmoos in der Wilden Sau (ID 10012) (A. Grasselt 07)	78
Foto 7:	<i>Hildenbrandia rivularis</i> auf Stein in der Wilden Sau (ID 10012) (A. Grasselt 07)	78
Foto 8:	Regenbach (ID 10013) (A. Grasselt 07)	78
Foto 9:	Probestelle 1 am Zschonerbach (20.07.2007) (H. Voigt 07)	80
Foto 10:	Probestelle 2 am Zschonerbach (20.07.2007) (H. Voigt 07)	80
Foto 11:	Feuchte Hochstaudenflur (ID 10014) (A. Grasselt 07)	83
Foto 12:	Feuchte Hochstaudenflur (ID 10016) (A. Grasselt 07)	83
Foto 13:	Feuchte Hochstaudenflur (ID 10017) (A. Grasselt 07)	84
Foto 14:	Geflügeltes Johanniskraut (ID 10017) (A. Grasselt 07)	84
Foto 15:	Feuchte Hochstaudenflur (ID 10018) mit Sumpf-Storchschnabel (A. Grasselt 07)	85
Foto 16:	Feuchte Hochstaudenflur (ID 10019) dominiert von Gewöhnlicher Pestwurz (A. Grasselt 07)	85
Foto 17:	ID 10020 im Zschonergrund mit guten Beständen vom Wiesen-Storchschnabel (A. Grasselt 08)	87
Foto 18:	blütenbunte und niederwüchsige Vegetationsstruktur der Hangbereiche (A. Grasselt 08)	87
Foto 19:	Ansicht Erweiterungsfläche LRT 6510 im Komplex mit 6210 (A. Grasselt 07)	88
Foto 20:	Vegetationsstruktur Erweiterungsfläche mit Taubenskabiose, Breitblättrigem Thymian und Gemeinem Odermennig (A. Grasselt 07)	88
Foto 21:	Wertvolle Florenelemente der Erweiterungsfläche LRT 6510 im Komplex mit 6210 (Taubenskabiose) (A. Grasselt 07)	88
Foto 22:	Wertvolle Florenelemente der Erweiterungsfläche LRT 6510 im Komplex mit 6210 (Quendel-Seide) (A. Grasselt 07)	88
Foto 23:	Flachland-Mähwiese ID 10021 im Kleditschgrund (A. Grasselt 08)	89
Foto 24:	Vorkommen von Kleinem Klappertopf (A. Grasselt 08)	89
Foto 25:	Flachland-Mähwiese ID 10022 am Galgenberg (A. Grasselt 08)	89
Foto 26:	VA Flachland-Mähwiese ID 10023 am Tonberg mit gutem Vorkommen der Magerwiesen-Margerite (A. Grasselt 08)	89
Foto 27:	Ansicht östliche Erweiterungsfläche (ID 10029) am Tonberg (A. Grasselt 08)	90

Foto 28:	Vegetationsstruktur westlich der Erweiterungsfläche (ID 10028) am Tonberg mit Wiesen-Salbei (A. Grasselt 08)	90
Foto 29:	Kein LRT 8150: bewaldete Silikatschutthalde im Saubachtal südlich der Neudeckmühle (A. Grasselt 07)	92
Foto 30:	Kein LRT 8150: bewaldete Silikatschutthalde im Saubachtal südlich von Hartha (A. Grasselt 07)	92
Foto 31:	Silikatfelsen mit guten Beständen von Gewöhnlichem Tüpfelfarn (ID 10003) (A. Grasselt 07)	93
Foto 32:	Silikatfelsen mit fragmentarischer Besiedlung von Gewöhnlichem Tüpfelfarn (ID 10007) (A. Grasselt 07)	93
Foto 33:	Nördlicher Streifenfarn (ID 10001) (A. Grasselt 07)	94
Foto 34:	Silikatfelsen mit guten Beständen des Braunstieligen Streifenfarns im Zschonergrund (ID 10001) (A. Grasselt 07)	94
Foto 35:	Silikatfelsen mit guten Kryptogamenbeständen nördlich der Neudeckmühle (ID 10006) (A. Grasselt 07)	95
Foto 36:	Pustelförmige Nabelflechte, Kleinleuchterflechte, Verkahlende Schüsselflechte u.a. (A. Grasselt 07)	95
Foto 37:	Bestreute Schüsselflechte (ID 10006) (A. Grasselt 07)	95
Foto 38:	Silikatfelskuppe mit Pioniervegetation im Zschonergrund mit Breitblättrigem Thymian (ID 10008) (A. Grasselt 07)	96
Foto 39:	Silikatfelskuppe mit Pioniervegetation im Zschonergrund reich an Kryptogamen (ID 10009) (A. Grasselt 07)	96
Foto 40:	LRT 9110 im Amselgrund (ID 10119) (S. Etzold 08)	98
Foto 41:	LRT 9170 im Zschonergrund (ID 10100) (S. Etzold 2007)	100
Foto 42:	Stehende starke Totholz-Eiche im Zschonergrund (ID 10100) (S. Etzold 2007)	100
Foto 43:	Blocküberlagerung im Zschonergrund (ID 10111) (S. Etzold 2007)	102
Foto 44:	Frühjahrsaspekt mit Buschwindröschen im Prinzachtal (ID 10155) (S. Etzold 2008)	102
Foto 45:	Schlucht- und Schatthangwald in der Wolfsschlucht (ID 10197) (S. Etzold 08)	104
Foto 46:	Schlucht- und Schatthangwald im Ehrlichtgrund (ID 10195) (S. Etzold 08)	104
Foto 47:	LRT 91E0* entlang des Saubaches (ID 10172) (S. Etzold 08)	106
Foto 48:	LRT 91E0* entlang des Prinzaches (ID 10163) (S. Etzold 08)	106
Foto 49:	Fischotter-Markierung am 29.12.2007 am Prinzbach / Kleinschönberg (H. Voigt 07)	111
Foto 50:	Detailansicht der Markierung (H. Voigt 07)	111
Foto 51:	Kleine Hufeisennase (T. Frank 2007)	113
Foto 52:	Großes Mausohr (G. Stagneth 2007)	117
Foto 53:	Mopsfledermaus (T. Frank 2006)	119
Foto 54:	1,5 l-PET-Trichterfallen mit Stahlstäben (J. Blau 08)	123
Foto 55:	Kiesgrube Cossebaude (J. Blau 08)	128
Foto 56:	Elblachen zwischen Stetzsch und Gohlis/Cossebaude (J. Blau 08)	128
Foto 57:	Eremit (<i>Osmoderma eremita</i> *) (J. Lorenz 2007)	131
Foto 58:	Larve des Eremiten (J. Lorenz 2007)	131
Foto 59:	Hirschkäferpärchen (J. Lorenz 2007)	137
Foto 60:	Weiblicher Hirschkäfer (J. Lorenz 2007)	137

Foto 61:	Eiablage des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings am 02.08.2007 im Regenbachtal (ID 30001) (H. Voigt 07)	141
Foto 62:	Spanische Flagge am 02.08.2007 an Wasserdost bei Wildberg (ID 30004) (H. Voigt 07)	145
Foto 63:	Flachland-Mähwiese ID 10020 im Zschonergrund mit Trittschäden am Wegesrand (A. Grasselt 08)	217
Foto 64:	Vorkommen des Stumpfbblätterigen Ampfers auf der Fläche ID 10020 (A. Grasselt 08)	217
Foto 65:	Überspülung und Sedimenteintrag in der LRT-Fläche ID 10209 (S. Etzold 08)	218
Foto 66:	Überspülung in der LRT-Fläche ID 10209 (S. Etzold 08)	218
Foto 67:	Nitrophiler Saum entlang der LRT-Fläche ID 10174	219
Foto 68:	Brennnesselsaum entlang der LRT-Fläche ID 10207	219
Foto 69:	Abschüssige Ackerfläche oberhalb der LRT-Fläche ID 10174	219
Foto 70:	Kleingartenabfälle oberhalb der LRT-Fläche ID 10194	220
Foto 71:	Kleingartenabfälle innerhalb der LRT-Fläche ID 10194	220
Foto 72:	Erosionsrinne an der Hang- kante der LRT-Fläche ID 10177	221
Foto 73:	Erosionsrinne an der Hangkante der LRT-Fläche ID 10177	221
Foto 74:	Spülsaum in der LRT-Fläche ID 10177 (S. Etzold 08)	221
Foto 75:	Tritt und Weideschäden in der LRT-Fläche ID 10163 (S. Etzold 08)	223
Foto 76:	Viehtränke in der LRT-Fläche ID 10163 (S. Etzold 08)	223
Foto 77:	Ackernutzung bis an den Böschungsrand und Erosionsrinne in Teilfläche 1 nahe Siebeneichen	232
Foto 78:	Übergang Ackerland /SCI-Grenze in Teilfläche 1 bei Bockwen	232
Foto 79:	Sedimentation von erodiertem Boden auf einer Ackerfläche an der Böschungskante am Eichhörnchengrund in Teilfläche 1	232
Foto 80:	Maschinell beschädigter Gehölzstreifen in Teilfläche 1 bei Bockwen	233
Foto 81:	Ausspülungen am Tännichtgrund in Teilfläche 7	234
Foto 82:	Erosionsrinne von der Ackerfläche in Teilfläche 1 nahe Siebeneichen	234
Foto 83:	Ackernutzung bis zur Böschungskante des SCI im Bereich der Teilfläche 1 nahe Siebeneichen	234

Abkürzungsverzeichnis

Abt.	Ab teilung
AfL	A mt für L andwirtschaft
Ass	A ssoziation
BAB	B undes- A utobahn
bB	bestehende B eeinträchtigung
BfN	B undesamt für N aturschutz
BHD	B rust- H öhen- D eichmesser
BNatSchG	B undes n aturschutzgesetz
BSG	B esonderes S chutzgebiet
CIR	C olor- I nfrarot
DE	D eutschland
DIN	D eutsche I ndustrienorm
DÜV	D üngerordnung
EWG	E uropäische W irtschaftsgemeinschaft
FB	F ach b ereich
FFH-RL	F auna- F lora- H abitat- R ichtlinie
FND	F lächen n aturdenkmal
FoA	F orstamt
FS	F euchtestufe des Bodens u. Mesoreliefs
HBA	H aupt b aumarten
HEF	H abitat e ntwicklungsfläche
HF	H abitat f läche
HS	H auptschicht
Jh.	J ahr h undert
KA	K läranlage
KBS	K artier- und B ewertungsschlüssel
KULAP	Extensive Grünlandwirtschaft (K ulturlandschaft s p f lege)
LAF	S ächsische L andesanstalt für F orsten
LAWA	Bund / L änder- A rbeitsgemeinschaft W asser
LD	L andes d irektion
LEP	L andes e ntwicklungsplan
LfL	L andesanstalt für L andwirtschaft
LFP	L andesforst p räsidium
LfU	L andesanstalt für U mweltschutz (Baden-Württemberg, jetzt LUBW)
LfUG	S ächsisches L andesamt für U mwelt und G eologie
LfULG	L andesamt für U mwelt, L andwirtschaft und G eologie (Sachsen)
LN	L andwirtschaftliche N utzfläche
LPG	L andwirtschaftliche P roduktions g enossenschaft (DDR)
LRT	L ebensraumtyp

LSG	L andschaft s chutz g ebiet
m ü NN	M eter über N ormal N ull
MaP	M anagement p lan
Mdg	M ündung
mG	mögliche G efährdungen
NaK	N aturschutz und Erhalt der K ulturlandschaft (Förderprogramm)
ND	N atur d enkmal
NK	N ährkraftstufe (Böden)
NO	N ord- O st
NSG	N aturschutz g ebiet
oh	o berhalb
OT	O rtsteil
pnV	potenzielle n atürliche V egetation
pSCI	proposed S ites of C ommunity I mportance
rAG	regionale A rbeits g ruppe
Ref	R eferat
RP	R egierungs p räsidium
RPV OE/OE	R egionaler P lanungs v erein O beres E lbtal/ O sterzgebirge
SAC	S pecial A rea of C onservation
SächsDenkSchG	S ächsisches D enkmal s chutz g esetz
SächsNatSchG	S ächsisches N aturschutz g esetz
SächsWaldG	S ächsisches W ald g esetz
SächsWG	S ächsisches W ass er gesetz
SBS	S taats b etrieb S achsen f orst
SCI	S ites of C ommunity I mportance
SMI	Sächsisches S taats m inisterium des I nnern
SMUL	S ächsisches M inisterium für U mwelt und L andwirtschaft
SPA	S pecial P rotected A reas
StUFa	S taatliches U mwelt f achamt
SW	S üd- W est
TK	T opografische K arte
UFB	U mwelt f ach b ereich
UG	U ntersuchungs g ebiet
uh	u nterhalb
UL	U mweltgerechte L andwirtschaft (Agrarumweltmaßnahmen)
UNB	U ntere N aturschutz b ehörde
VA	V egetations a ufnahme
VSchRL	V ogelschutz r ichtlinie
WRRl	W asserrahmenrichtlinie
wS	w eitere S chichten

1 Rechtlicher und organisatorischer Rahmen für Natura2000 - Gebiete

1.1 Gesetzliche Grundlagen

FFH-Gebiete sind gemäß Richtlinie 92/43/EWG des Rates vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen (Fauna-Flora-Habitatrichtlinie – FFH-Richtlinie) (ABl. L 206 vom 22.07.1992, S. 7), zuletzt geändert durch die Richtlinie 2006/105/EG (ABl. L 363 vom 20.12.2006, S. 368) ausgewiesene Schutzgebiete für aus europäischer Sicht bedrohte Lebensräume und Arten. FFH-Gebiete bilden gemeinsam mit den gemäß Richtlinie 2009/147/EG des Rates vom 30. November 2009 über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten (Vogelschutzrichtlinie) (ABl. L 20 vom 26.01.2010, S. 7) ausgewiesenen Vogelschutzgebieten das kohärente ökologische Netz „Natura2000. Die Hauptziele der FFH-Richtlinie sind die Erhaltung der biologischen Vielfalt bzw. die Bewahrung (oder Wiederherstellung) eines günstigen Erhaltungszustands der natürlichen Lebensräume und der wildlebenden Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse.

Die FFH-Richtlinie beinhaltet im Art. 6 Abs. 1 folgende Regelung: „Für die besonderen Schutzgebiete legen die Mitgliedsstaaten die nötigen Erhaltungsmaßnahmen fest, die gegebenenfalls geeignete, eigens für die Gebiete aufgestellte oder in andere Entwicklungspläne integrierte Bewirtschaftungspläne und geeignete Maßnahmen rechtlicher, administrativer oder vertraglicher Art umfassen, die den ökologischen Erfordernissen der natürlichen Lebensraumtypen nach Anhang I und der Arten nach Anhang II entsprechen, die in diesen Gebieten vorkommen“. Dies erfolgt, sofern nicht anderweitig abgesichert, über den Managementplan (MaP) für ein FFH-Gebiet. Der MaP ist ein rahmensetzender Fachplan, der für die zuständigen Behörden verbindlich ist. Er hat keine rechtssetzende Norm.

Die gesetzlichen Grundlagen des vorliegenden Managementplanes sind:

- Richtlinie 92/43/EWG des Rates vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen (Fauna-Flora-Habitatrichtlinie – FFH-Richtlinie) (ABl. L 206 vom 22.07.1992, S. 7), zuletzt geändert durch die Richtlinie 2006/105/EG (ABl. L 363 vom 20.12.2006, S. 368)
- Richtlinie 2009/147/EG des Rates vom 30. November 2009 über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten (Vogelschutzrichtlinie) (ABl. L 20 vom 26.01.2010, S. 7)
- Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (Bundesnaturschutzgesetz-BNatSchG) vom 29. Juli 2009 (BGBl. I S. 2542)
- Sächsisches Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (Sächsisches Naturschutzgesetz - SächsNatSchG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 3. Juli 2007 (SächsGVBl. S. 321), zuletzt geändert durch Artikel 3 des Gesetzes vom 28. April 2010 (SächsGVBl. S. 114, 118)
- Waldgesetz für den Freistaat Sachsen (SächsWaldG) vom 10. April 1992 (SächsGVBl. S. 137), zuletzt geändert durch Artikel 14 des Gesetzes vom 13. August 2009 (SächsGVBl. S. 438, 443)
- Sächsisches Wassergesetz (SächsWG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 18. Oktober 2004 (SächsGVBl. S. 482), zuletzt geändert durch Artikel 2 Absatz 21 des Gesetzes vom 19. Mai 2010 (SächsGVBl. S. 142, 145)

Weitere berührte gesetzliche und untergesetzliche Grundlagen befinden sich im Abschnitt 14.2 Gesetze und Richtlinien.

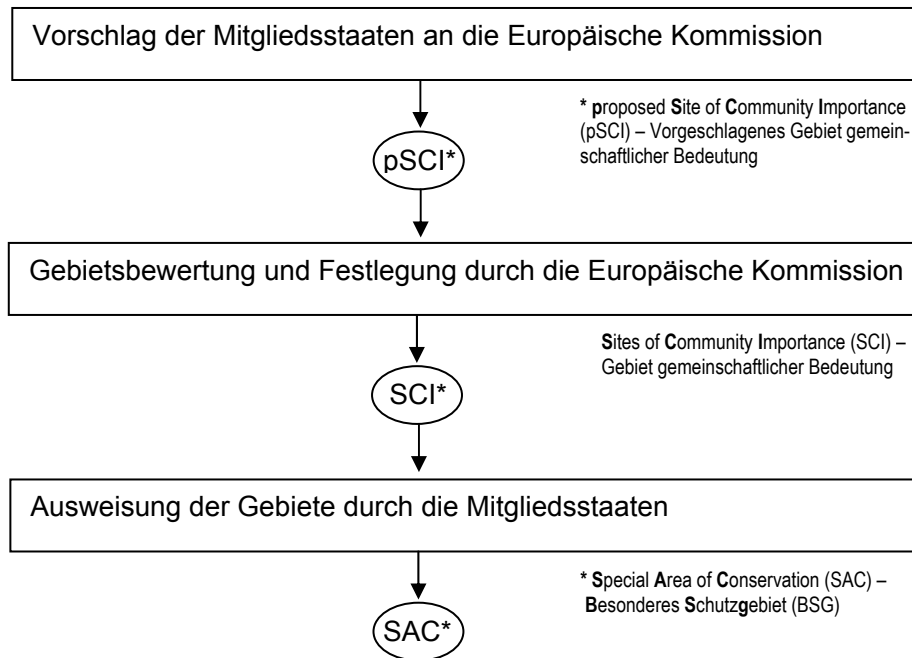
1.1.1 Zum aktuellen Status der FFH-Gebiete

Die FFH-Gebiete in Sachsen wurden als Teil der deutschen Gebietskulisse als FFH-Gebietsvorschläge oder pSCI (**p**roposed **S**ites of **C**ommunity **I**mportance) an die EU gemeldet.

Am 07. Dezember 2004 erfolgte die Bestätigung einer ersten Liste von Gebieten gemeinschaftlicher Bedeutung (SCI) der kontinentalen biogeografischen Region durch Entscheidung der Kommission (Entscheidung 2004/798/EU der KOMMISSION DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN vom 7. Dezember 2004 (ABl. L 382 vom 28.12.2004, S. 1)). Nach dieser Liste wurde auch das sächsische Gebiet „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ als SCI bestätigt.

Im Rahmen der Organisation der Gebietssicherung durch die Länder werden die bestätigten FFH-Gebiete zu SACs (Special Area of Conservation).

Abbildung 1: Ablauf des Gebietsauswahl- und Ausweisungsverfahrens auf europäischer Ebene (nach BFN 2004)



1.1.2 Erläuterung wichtiger MAP-Begriffe

Gemäß FFH-Richtlinie wurden Begriffsbestimmungen nach Art. 1 erlassen. Im Folgenden ist ein Auszug der aus MaP-Sicht relevanten Begriffe abgebildet:

- „*Erhaltung*“: alle Maßnahmen, die erforderlich sind, um die natürlichen Lebensräume und die Populationen wildlebender Tier- und Pflanzenarten in einem günstigen Erhaltungszustand (...) zu erhalten oder diesen wiederherzustellen.
- „*Natürliche Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse*“: Lebensräume, die
 - a. im Bereich ihres natürlichen Vorkommens vom Verschwinden bedroht sind oder
 - b. infolge ihres Rückgangs oder aufgrund ihres an sich schon begrenzten Vorkommens ein geringes natürliches Verbreitungsgebiet haben oder
 - c. typische Merkmale einer oder mehrerer der folgenden neun biogeographischen Regionen aufweisen: alpine, atlantische, boreale, kontinentale, makaronesische und mediterrane, pannonische Region sowie Schwarzmeer- und Steppenregion.

Diese Lebensraumtypen sind im Anhang I der FFH-Richtlinie aufgeführt bzw. können dort aufgeführt werden.
- „*Prioritäre natürliche Lebensraumtypen*“: vom Verschwinden bedrohte natürliche Lebensraumtypen, für deren Erhaltung der Gemeinschaft aufgrund der natürlichen Ausdehnung dieser Lebensraumtypen besondere Verantwortung zukommt

- „Erhaltungszustand eines natürlichen Lebensraumes“: die Gesamtheit der Einwirkungen, die den betreffenden Lebensraum und die darin vorkommenden charakteristischen Arten beeinflussen und die sich langfristig auf seine natürliche Verbreitung, seine Struktur und seine Funktionen sowie das Überleben seiner charakteristischen Arten auswirken können.

Der „Erhaltungszustand“ eines natürlichen Lebensraumes wird als „günstig“ erachtet, wenn

- sein natürliches Verbreitungsgebiet sowie die Flächen, die er in diesem Gebiet einnimmt, beständig sind oder sich ausdehnen und
 - die für seinen langfristigen Fortbestand notwendige Struktur und spezifischen Funktionen bestehen und in absehbarer Zukunft wahrscheinlich weiterbestehen werden und
 - der Erhaltungszustand der für ihn charakteristischen Arten (...) günstig ist.
- „Habitat einer Art“: durch spezifische, abiotische und biotische Faktoren bestimmter Lebensraum, in dem diese Art in einem der Stadien ihres Lebens vorkommt.
 - „Arten von gemeinschaftlichem Interesse“: Arten, die in dem in Artikel 2 bezeichneten Gebiet
 - i) bedroht sind, außer denjenigen, deren natürliche Verbreitung sich nur auf Randzonen des vorgenannten Gebietes erstreckt und die weder bedroht noch im Gebiet der westlichen Paläarktis potenziell bedroht sind, oder
 - ii) potenziell bedroht sind, d. h., deren baldiger Übergang in die Kategorie der bedrohten Arten als wahrscheinlich betrachtet wird, falls die ursächlichen Faktoren der Bedrohung fort dauern, oder
 - iii) selten sind, d.h., deren Populationen klein und, wenn nicht unmittelbar, so doch mittelbar bedroht oder potenziell bedroht sind. Diese Arten kommen entweder in begrenzten geographischen Regionen oder in einem größeren Gebiet vereinzelt vor, oder
 - iv) endemisch sind und infolge der besonderen Merkmale ihres Habitats und/oder der potenziellen Auswirkungen ihrer Nutzung auf ihren Erhaltungszustand besondere Beachtung erfordern.
 - „Prioritäre Arten“: die unter Buchstabe g) Ziffer i) genannten Arten, für deren Erhaltung der Gemeinschaft aufgrund ihrer natürlichen Ausdehnung im Verhältnis zu dem in Artikel 2 genannten Gebiet besondere Verantwortung zukommt.
 - „Erhaltungszustand einer Art“: die Gesamtheit der Einflüsse, die sich langfristig auf die Verbreitung und die Größe der Populationen der betreffenden Arten in dem in Artikel 2 bezeichneten Gebiet auswirken können.

Der „Erhaltungszustand“ wird als „günstig“ betrachtet, wenn

- aufgrund der Daten über die Populationsdynamik der Art anzunehmen ist, dass diese Art ein lebensfähiges Element des natürlichen Lebensraumes, dem sie angehört, bildet und langfristig weiterhin bilden wird und
- das natürliche Verbreitungsgebiet dieser Art weder abnimmt noch in absehbarer Zeit vermutlich abnehmen wird und
- ein genügend großer Lebensraum vorhanden ist und wahrscheinlich weiterhin vorhanden sein wird, um langfristig ein Überleben der Populationen dieser Art zu sichern.

1.2 Organisation

Der vorliegende Managementplan behandelt das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ (Landes-Nr.: 168, EU-Melde-Nr.: DE 4846-302).

Der Managementplan „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ wurde von der Landesdirektion Dresden (ehem. RP, Umweltfachbereich Radebeul) als federführende Behörde im Jahr 2007 in Auftrag gegeben. Mit dem Haushaltsbegleitgesetz 2009/2010 vom 12.12.2008 wurde die

Zuständigkeit für die Managementplanung von den Landesdirektionen auf das Sächsische Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie (LfULG) übertragen. Am 01.01.2009 übernahm das Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie, Außenstelle Kamenz, die Federführung für diesen Managementplan.

Die Erarbeitung von Managementplänen erfolgt unter Einbeziehung aller relevanten Fachbehörden im Freistaat Sachsen. Dem Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie, Abt. 6 Natur, Landschaft, Boden obliegt hierbei - sofern nicht selber für die fachliche Betreuung verantwortlich - v.a. die notwendigen landeseinheitlichen Vorgaben zur Methodik und zu Inhalten der Managementpläne in enger Abstimmung mit den anderen berührten Fachbehörden zu entwickeln.

Der Staatsbetrieb Sachsenforst (SBS) ist für die fachliche Betreuung der Wald-Lebensräume (Wald-LRT) zuständig.

Weiterhin wurden in die Managementplanung für das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ die Abt. 3, 7 und 9 des LfULG (Land-, Fischereiwirtschaft), die UNB Meißen und Dresden (Naturschutz) sowie weitere Behörden einbezogen.

Die Erstellung des MaP wurde durch eine Arbeitsgruppe (regionale AG) begleitet. Teilnehmer der rAG sind:

- Landesdirektion Dresden, Ref. 45 - Naturschutz, Landschaftspflege (Frau Steinert), seit 2009 Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie - Außenstelle Kamenz (Herr Glaser)
- Landesdirektion Dresden, Ref. 45 (Frau Witthuhn)
- Landratsamt Meißen, Umweltamt (Herr Dr. Müller)
- Landratsamt Meißen, Forstamt (Herr Hupka)
- Landeshauptstadt Dresden, Umweltamt (Herr Wolf)
- Staatsbetrieb Sachsenforst, Obere Forst- und Jagdbehörde, Ref. 54 (Herr v. Zitzewitz)
- Staatsbetrieb Sachsenforst, Sächsischer Forstbezirk Dresden (Frau Rödiger)
- Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie, Ref. 94 Grünland, Feldfutterbau (Frau Keller)
- Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie, Ref. 72 Bodenkultur (Frau Kutzner)
- Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie, Abt. 3 Außenstelle Großenhain (Frau Quoß)
- Landestalsperrenverwaltung (Frau Zschoche)
- Plan T, Planungsgruppe Landschaft und Umwelt

Die 1. Beratung der regionalen Arbeitsgruppe zum MaP SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ fand am 03.07.2007 statt. Neben Festlegungen zur Datenbeschaffung und allgemeinen Gebietsinformationen wurden Hinweise auf die Notwendigkeit ergänzender Makrozoobenthos-Untersuchungen am Zschonerbach und zusätzlicher Untersuchungen zur Habitatnutzung der Kleinen Hufeisennase (*Rhinolophus hipposideros*) vorgetragen. Beide Zusatzerfassungen wurden anschließend als Bestandteil der Managementplanung beauftragt.

Des Weiteren wurde darauf hingewiesen, dass die Erosionsproblematik für das SCI von besonderer Bedeutung ist. Diese Beeinträchtigung ist im Rahmen des Managementplans besonders zu würdigen und entsprechende Maßnahmenplanungen sind vorzusehen.

Als Zeitschiene für die Erstellung des MaP wurden folgende Termine vorgesehen:

- Abgabe des 1. Zwischenberichts am 15.11.07
- Abgabe des 2. Zwischenberichts am 30.08.08
- Abgabe des 3. Zwischenberichts am 16.10.08
- Abgabe des Entwurfs des Abschlussberichts am 14.08.09
- Abgabe des Abschlussberichts am 30.11.10

Die Bearbeitung des MaP erfolgt durch das Planungsbüro Plan T. Die einzelnen Aufgabenbereiche gliedern sich wie folgt:

Plan T – Planungsgruppe Landschaft und Umwelt (Auftragnehmer MaP)	Zuständigkeitsbereich
Christiane Scholl, Dipl.-Ing. Naturschutz und Landschaftsplanung (FH)	Projektkoordination Textliche Bearbeitung einschließlich Maßnahmenkonzeption
Guyline Stagneth Dipl.-Ing. (TU) Landschaftsarchitektur	Textliche Bearbeitung
Nachauftragnehmer	
Steffen Etzold, Dipl.-Forstingenieur Freiberuflicher Forstsachverständiger	Erfassung und Bewertung der Wald-Lebensraumtypen, Maßnahmenkonzeption Wald
Anke Grasselt Dipl.-Ing. Landespflege (FH)	Erfassung und Bewertung der Offenland-Lebensraumtypen einschließlich Maßnahmenvorschläge
Thomas Frank Diplom-Biologe	FFH-Arten: Kleine Hufeisennase, Großes Mausohr, Mopsfledermaus, Bechsteinfledermaus
Jan Blau Dipl.-Ing. Landespflege (FH)	FFH-Arten: Kammolch
Dr. rer. nat. Hanno Voigt, nature concept Diplom-Biologe	FFH-Arten: Bearbeitung Makrozoobenthos, Fischotter, Spanische Flagge (prioritäre Art), Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling
Dr. rer. silv. Jörg Lorenz (Dipl.-Forstingenieur)	FFH-Arten: Eremit (prioritäre Art), Hirschkäfer
Stefan Eckert Dipl.-Ing. agr.	Bewertung der landwirtschaftliche Flächen betreffenden Maßnahmen aus landwirtschaftlicher Sicht, Umsetzung, Fördermöglichkeiten

1.3 Planungsgrundlage

Das Sächsische Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie, Abt. Natur, Landschaft, Boden benennt für das Sächsische Gebiet gemeinschaftlicher Bedeutung Nr. 168 – Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen (SCI 4846-302) die folgenden gebietsspezifischen Erhaltungsziele (LFUG 2003):

1. Neben den allgemeinen Vorschriften der Richtlinie 92/43/EWG zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen gelten für das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ insbesondere folgende vorrangige Erhaltungsziele:

- Erhaltung der tief eingeschnittenen bewaldeten Elbseitentäler und Elbhänge mit großflächigen Eichen-Hainbuchenwäldern unterschiedlicher Ausprägung, Buchenwaldbeständen und kleinflächigen Schlucht- und Hangmischwäldern sowie naturnahen Bachläufen, eingestreuten Grünlandbereichen und Streuobstwiesen.

2. Bewahrung bzw. wenn aktuell nicht gewährleistet, Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes aller im Gebiet vorkommenden natürlichen Lebensräume (LFUG 2006a) von gemeinschaftlicher Bedeutung gemäß Anhang I der Richtlinie 92/43/EWG, insbesondere der

- Fließgewässer mit Unterwasservegetation (Lebensraumtyp 3260)
- Feuchten Hochstaudenfluren (Lebensraumtyp 6430)
- Flachland-Mähwiesen (Lebensraumtyp 6510)
- Silikatschutthalden (Lebensraumtyp 8150)

- Silikatfelsen mit Felsspaltenvegetation (Lebensraumtyp 8220)
- Silikatfelskuppen mit Pioniervegetation (Lebensraumtyp 8230)
- Hainsimsen-Buchenwälder (Lebensraumtyp 9110)
- Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (Lebensraumtyp 9170)
- Schlucht- und Hangmischwälder (Lebensraumtyp 9180*)
- Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder (Lebensraumtyp 91E0*)

einschließlich der für einen günstigen Erhaltungszustand charakteristischen Artenausstattung sowie der mit ihnen räumlich und funktional verknüpften, regionaltypischen Lebensräume, die für den Erhalt der ökologischen Funktionsfähigkeit der o. g. Lebensräume nach Anhang I der Richtlinie 92/43/EWG und des pSCI insgesamt sowie für den Erhalt der Kohärenz des Schutzgebietssystems Natura2000 von Bedeutung sind.

3. Bewahrung bzw. wenn aktuell nicht gewährleistet, Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der im Gebiet vorkommenden Populationen aller Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse gemäß Anhang II und IV der Richtlinie 92/43/EWG, insbesondere Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*), Fischotter (*Lutra lutra*), Großes Mausohr (*Myotis myotis*), Kleine Hufeisennase (*Rhinolophus hipposideros*), Hirschkäfer (*Lucanus cervus*), Eremit (*Osmoderma eremita**) (prioritäre Art), Spanische Flagge (*Euplagia quadripunctaria**) (prioritäre Art) und Schwarzer Bläuling (*Maculinea nausithous*) sowie ihrer für Fortpflanzung, Ernährung, Migration, Durchzug und Überwinterung wichtigen Habitate.

4. Besondere Bedeutung kommt der Erhaltung bzw. der Förderung der Unzerschnittenheit und funktionalen Zusammengehörigkeit der Lebensraumkomplexe des Gebietes, der Vermeidung von inneren und äußeren Störeinflüssen auf das Gebiet sowie der Gewährleistung funktionaler Kohärenz innerhalb des Gebietssystems Natura2000 zu, womit entscheidenden Aspekten der Kohärenzforderung der Richtlinie 92/43/EWG entsprochen wird.

5. Besondere Bedeutung kommt auch der Bewahrung bzw. Entwicklung ausgewählter Lebensräume und Populationen mit quantitativ und/oder qualitativ herausragendem Vorkommen im Gebiet sowie einem Natura2000 -Belange fördernden Gebietsmanagement zu, so beispielsweise

- der Erhaltung und zielgerichteten Entwicklung einer naturnahen Baumartenzusammensetzung, Alters- und Raumstruktur der verschiedenartigen, miteinander verzahnten Waldgesellschaften unter besonderer Beachtung der außerordentlich großflächigen, gut ausgeprägten und bedeutsamen Eichen-Hainbuchenwälder,
- der Erhaltung und Förderung von naturnahen, unzerschnittenen, alt- und totholzreichen, partiell lichten Wäldern als wichtiges Jagdhabitat für Fledermäuse und als bedeutender Lebensraum für Eremit und Hirschkäfer,
- der Förderung strukturreicher Waldränder im Grenzbereich zu den Hochflächen,
- der Erhaltung bzw. Revitalisierung einer natürlichen Fließgewässerdynamik der Bäche und damit der Förderung von naturnahen Fließgewässerstrukturen und typischen bachbegleitenden Lebensräumen,
- der extensiven Bewirtschaftung der mageren Frischwiesen mit Übergängen zu Halbtrockenrasen, die meist als Unterwuchs von Streuobstbeständen auftreten, mittels einer an das Arteninventar, z. B. den Schwarzblauen Bläuling, angepassten, mosaikartigen und extensiven Bewirtschaftung,
- der Verminderung von Stoffeinträgen in das Gebiet insbesondere durch angepasste landwirtschaftliche Nutzung in der Umgebung.

Diese Erhaltungsziele sind für jedes nach Artikel 4 (4) der Richtlinie 92/43/EWG auszuweisende besondere Schutzgebiet im Rahmen von Managementplänen durch Erhaltungsmaßnahmen nach Artikel 6 (1) zu ergänzen und zu untersetzen. Die aufgeführten Erhaltungsziele werden spätestens nach der offiziellen Bestätigung des Gebietes als Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung (SCI) entsprechend des dann vorhandenen naturschutzfachlichen Kenntnisstandes fortgeschrieben.

2 Gebietsbeschreibung

2.1 Grundlagen und Ausstattung

2.1.1 Allgemeine Beschreibung

Das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ (DE 4846-302, landesinterne Meldenummer 168) befindet sich mit einer offiziell gemeldeten Flächengröße von 896 ha im linkselbischen Gebiet in den Gemarkungen des Kreises Meißen und der Stadt Dresden, wobei Teile der Gemeinden Meißen, Klipphausen und Dresden das SCI umfassen. Nach der Grenzanpassung des SCI an die TK 10 beträgt die Gebietsgröße 904 ha und stellt im vorliegenden MaP die Bezugsfläche dar.

Das SCI erstreckt sich entlang des linkselbischen Hangbereiches zwischen der Siedlung Neu-dörfchen südlich der Stadt Meißen und der Ortschaft Ockerwitz nördlich von Dresden. Mit einbezogen sind die Seitentäler bzw. Teilbereiche der Seitentäler Rehbocktal, Wolfsschlucht, Ehrlichtgrund, Eichhörnchengrund, Regenbachtal, Saubachtal, Prinzbachtal, Kleditschgrund, Tännichtgrund, Amselgrund sowie der Zschonergrund. Weitere kleinere Bachverläufe und ihre Hangtälchen wurden je nach Ausprägung in die SCI-Abgrenzung mit einbezogen. Die Schutzgebietsgrenzen der Seitentäler reichen unterschiedlich weit in die Hochflächen hinein. Der Zschonergrund nahe Pennrich erreicht eine Höhe von 270 m ü. NN, der Galgenberg im Prinzbachtal liegt auf 278 m ü. NN, die Schlossmühle im Saubachtal befindet sich bei 235 m ü. NN und die höchste SCI-Fläche im Eichhörnchengrund liegt etwa bei 220 m ü. NN. Der Mündungsbereich in die Elbe schwankt zwischen 105 m über NN bei Dresden und 100 m ü. NN bei Meißen. Somit wird maximal eine Höhendifferenz von 178 m überwunden.

Das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ befindet sich innerhalb der LSG „Elbtal zwischen Dresden und Meißen mit linkselbischen Tälern und Spaargebirge“ und „Zschonergrund“. Die Landschaftsschutzgebiete überschreiten die Grenzen des SCIs zum Teil jedoch deutlich, vor allem in den Bereichen Zschonergrund, Oberes Staubecken und Lotzebachtal, bei Niederwartha, im oberen Bereich des Tännichtgrundes und des Saubachtales, zwischen Kleditschgrund und der Ortschaft Gauernitz sowie oberhalb der Wolfsschlucht bei Scharfenberg.

Tabelle 1 stellt die durch das SCI betroffenen Gemeinden und Gemarkungen zusammen, jedoch sind viele Gemarkungen nur anteilig betroffen:

Tabelle 1: Übersicht über die durch das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ betroffenen Gemeinden und Gemarkungen

Kreis	Gemeinde	Betroffene Gemarkungen (nur anteilig)
Meißen	Meißen	Meißen, Siebeneichen
	Klipphausen	Batzdorf, Bockwen, Constappel, Gauernitz, Hartha, Hühndorf, Kleinschönberg, Klipp-hausen, Naustadt, Pinkowitz, Reichenbach, Reppnitz, Röhrsdorf, Sachsdorf, Scharfen-berg, Weistropp, Wildberg
Dresden, Stadt	Dresden	Briesnitz, Cossebaude, Compitz, Kemnitz, Merbitz, Mobschatz, Niederwartha, Ober-wartha, Ockerwitz, Omschwitz, Pennrich, Podemus, Roitzsch, Steinbach

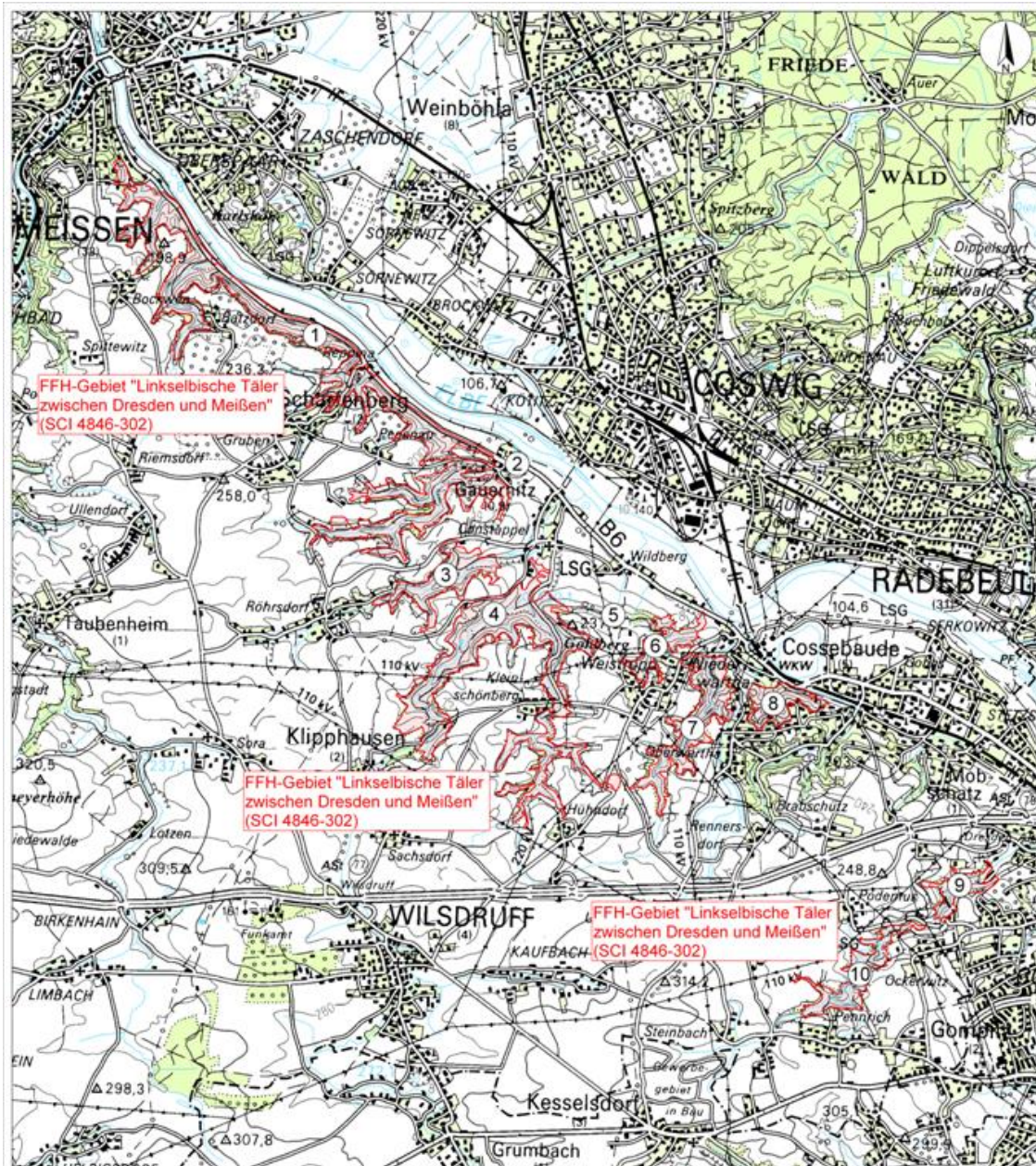


Abbildung 2: Lage des SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“

Das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ besteht aus 10 Teilflächen, die zum Teil deutliche Distanzen zueinander aufweisen. So befinden sich die südlichsten Teilflächen am Zschonergrund in ca. 3 km Entfernung zur nächstgelegenen Teilfläche am Amselgrund. Den Teilflächen wurden folgende Namen vergeben:

- 1) Elbleiten zwischen Gauernitz und Meißen sowie dazwischen liegende Bachtäler
- 2) Wald nördlich Tonberg
- 3) Regenbachtal
- 4) Saubachtal und Prinzbachtal
- 5) Wald südlich Wildberg
- 6) Kleditschgrund
- 7) Tännichtgrund
- 8) Amselgrund
- 9) Zschonergrund no
- 10) Zschonergrund sw

2.1.2 Natürliche Grundlagen

2.1.2.1 Naturraum und Lage

Das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ erstreckt sich mit etwa 15,75 km über das gesamte Plateaurandgebiet zwischen Dresden und Meißen parallel zur Elbe. Es ist gekennzeichnet durch die im Pleistozän tief darin eingeschnittenen Bachläufe und ihre Hangtäler, die bis zu 3 - 4 km weit in die etwa 180 – 290 m ü. NN gelegene Hochfläche des „Mittelsächsischen Lößhügellandes“ hineingreifen. Durch ihre tiefen Einschnitte bewirken die Bachläufe eine starke Zerteilung des Plateaurandgebietes. Dieses wird zwischen den Einschnittslagen in Riedel, Sporne¹ und Hangstufen aufgelöst. „Hierbei ist deutlich ein System von Hohlformen zu erkennen, dessen gesetzmäßige Abfolge von Dellen über Tilken² bis zu den steilhängigen, stark geneigten Kerb- und Kerbsohlentälern reicht. Erdgeschichtlich interessant ist, dass das jetzige Tal der Wilden Sau das ehemalige Flussbett der Urweißeritz im Altpleistozän war“ (RAT DES KREISES MEIßEN 1989). In südwest-nordöstlicher Richtung fällt das Gelände unvermittelt über einen bis zu 100 m Höhe erreichenden Steilhang ab zum wesentlich tiefer liegenden Elbstromtal, das eine durchschnittliche Höhenlage von 100 m ü. NN aufweist (BÜRO FÜR ÖKOLOGIE UND LANDSCHAFTSPLANUNG 1999; MANNSFELD & RICHTER 1995).

Das SCI gehört zur Haupteinheit „Erzgebirgsvorland und Sächsisches Hügelland“, welches im Folgenden beschrieben und detaillierteren Einheiten zugeordnet wird:

Die Haupteinheit „Erzgebirgsvorland und Sächsisches Hügelland“ wird im Norden von der Haupteinheit „Elbe-Mulde-Tiefland“, im Osten vom „Oberlausitzer Heide- und Hügelland“, der „Oberlausitz“ sowie dem „Sächsisch-Böhmischen Kreidesandsteingebiet“, im Süden vom „Erzgebirge“ und „Vogtland“ und im Westen vom „Thüringer Becken mit Randplatten“ sowie vom „Östlichen Harzvorland und Börden“ umschlossen (MEYNEN & SCHMITHÜSEN 1959).

Das der Haupteinheit zugehörige Vorland des Erzgebirges ist relativ scharf gegen das Gebirge abgegrenzt, besitzt aber viele Übergänge zu den benachbarten Naturräumen „Sächsisches Hügelland“ und „Nördliches Vogtland“. Charakteristisch sind die geologischen Einheiten des Granulitgebirges und der Oberkarbon- und Rotliegendensenke, die die markante Gliederung in Sattel- und Muldenzonen begründen. Die Täler des Erzgebirgsvorlandes sind häufig bis zu 80 m tief canyonartig eingeschnitten. Im Übergang zum Sächsischen Hügelland schneiden die Täler flacher ein, der Löß ist weniger verlehmt und seine Decke geschlossener. Dieser Löß verdeckt ein unruhiges Relief, das Höhenunterschiede von bis zu 70 m und starke Hangneigungen aufzeigt, die die Bodenabspülung fördern (MEYNEN & SCHMITHÜSEN 1959).

Die Haupteinheit „Erzgebirgsvorland und Sächsisches Hügelland“ teilt sich in die naturräumlichen Einheiten „Mulde-Lößhügelland“, „Mittelsächsisches Lößhügelland“ und „Dresdner Elbtalweitung“. Die Einheit „Mulde-Lößhügelland“ berührt nicht die SCI-Grenze und wird daher im Weiteren nicht beschrieben. Die beiden weiteren Einheiten, die das europäische Schutzgebiet aufgrund seiner Nordost-Südwest-Ausdehnung berührt, werden im Folgenden beschrieben und weiterhin durch mehrere kleinmaßstäbige Einheiten (Mikrogeochoren) konkretisiert:

Der größte Teil des SCI gehört zum „Mittelsächsischen Lößhügelland“, das einen Raum von der Mulde bei Nerchau, Grimma und Colditz bis an die Elbe im Gebiet von Hirschstein, Meißen und Dresden umfasst. Es handelt sich um einen sehr vielseitigen Naturraum, mit vielen gut ausgeprägten Wesensmerkmalen des „Sächsischen Lößgebildes“. Als Kerngebiet der Lößverbreitung mit Lößsedimenten der jüngsten, der Weichsel-Kaltzeit, ist das „Mittelsächsische Lößhügelland“ in der Nähe von Flusstälern ein reliefstarker Naturraum, erscheint jedoch in Wasserscheidebereichen als ein aus Flachhängen und Platten geformtes, reliefschwaches Hügelland. Eine Bewaldung ist auf wenige stei-

¹ Ein Riedel ist ein schmaler, langgestreckter, flacher Geländerrücken zwischen zwei Tälern. Sporne sind aus dem umgebenden Gelände vorstehende, relativ schmale, spitz zulaufende Felsgebilde an Berghängen.

² Tilke: (Hangprofil) steilwandige, langgestreckte Hohlformen mit flachem Grund als Kastenprofil. Wasserführung nur bei Hochwasser bzw. während Schneeschmelze (HENEICHNER 2006)

le Hangkanten beschränkt, wobei es sich um Eichen-Hainbuchen-Lindenwälder handelt, die an Nordhängen in Trauben-Eichen-Buchenwälder übergehen und damit submontane Lokalklimate andeuten (MANNSFELD & RICHTER 1995).

Der Naturraum „Mittelsächsisches Lößhügelland“ lässt sich in für das SCI relevante Mikrogeochoreneinheiten unterteilen (HAASE & MANNSFELD 2002):

- „Cossebauder Hangstufe“: Dieser durch kurze, tiefe Kerb- und Sohlenkerbtäler zerschnittene Hang hat eine relative Höhe von 30 – 50 m und weist z.T. am Hang einen oberflächlich anstehenden, terrassenartig abgesetzten Plänerausstrich auf. Die Höhe über NN beträgt 105 – 205 m, womit man sich in der Übergangszone vom Hügel- zum Tiefland befindet. Die Hangstufe wird durchflossen von der Wilden Sau, dem Tännichtgrundbach sowie dem Regenbach.
- „Niederwarthaer Hänge“: Diese durch 50 bis 70 m tiefe Sohlenkerbtäler und kerbtalartige Nebentälchen stark zerdellten, nordostexponierten Hänge befinden sich mit 225 – 245 m ü. NN auf Hügellandniveau und werden von der Wilden Sau, dem Prinzbach und dem Tännichtgrundbach durchflossen.
- Der „Weistropfer Plateaurand“ befindet sich mit 115 – 285 m ü. NN auf der Hügellandstufe und zeichnet sich durch von Südwesten nach Nordosten zum Elbtal abgestufte Riedel mit aufsitzenden, < 10 m hohen (relative Höhe) Kuppen aus, zwischen denen sich 30 – 50 m tiefe Sohlenkerbtäler mit zahlreichen Nebentälchen (meist Kerbtälchen, < 1 km lang) eingeschnitten haben. Die Bäche Wilde Sau, Gauernitz-, Regen- und Prinzbach durchfließen das Gebiet.
- „Scharfenberger Plateaurand“: Gebietsbestimmend sind von Südwesten nach Nordosten geneigte Riedel mit aufsitzenden Kuppen (<5/km², 10 – 15 m relative Höhe) im Wechsel mit 15 – 30 m tiefen Sohlenkerbtälern, die im Quellbereich als Talmulden ausgebildet sind. Mit einer Höhe von 170 – 250 m ü. NN wird die Hügellandstufe erreicht. Das Riemsdorfer Wasser und der Wolfsteichbach durchfließen den „Scharfenberger Plateaurand“ mit einer Gesamtlängflänge von 3,87 km.
- „Meißen-Scharfenberger Hänge“: Diese Mikrogeochore, die auf 110 – 215 m ü. NN und damit auf der Höhenstufe Hügelland/Tiefland liegt, zeichnet sich vorwiegend durch Steilhänge aus, die durch tief eingeschnittene, kurze, kerbtalartige Schluchten aufgegliedert werden. SCI-relevante Gewässer, die das Gebiet durchfließen, sind das Riemsdorfer Wasser und der Wolfsteichbach.

In nordöstlicher Richtung schließt sich nun die „Dresdner Elbtalweitung“ an, ein Naturraum, der die Elbtalweitung zwischen Pirna und Meißen umfasst und im SCI die unteren Bereiche des Amselgrundes und des Kleditschgrundes, die Gebiete am Tonberg und nördlich von Gauernitz sowie die elbnahen Bereiche des SCI von der Teufelsschlucht bis oberhalb Neudörfchen bei Meißen einnimmt. Die „Dresdner Elbtalweitung“ verdankt ihre Herausbildung einer Bruch- und Schwächezone der Erdkruste (Elbelineament), die die Gesteinsformationen des Erzgebirgsblockes von den Graniten der Lausitzer Platte trennt. Senkungserscheinungen während der Kreidezeit bedingen die kreidezeitlichen Ablagerungen des Kalkmergels (Pläner) im Talbereich der Elbtalweitung. Linksseitig der Elbe tragen die Steilhänge nur an den Unterhängen noch Plänerauflagen. Das weitere Untergrundgestein wird von Granit bzw. Syenit ausgemacht. Schattenreiche, von Kerbtälern aufgeschnittene Steilhänge sind überwiegend von Laubmischwäldern bedeckt (MANNSFELD & RICHTER 1995).

Im Naturraum „Dresdner Elbtalweitung“ unterscheidet man zwischen verschiedenen Mikrogeochoren, von denen lediglich die „Gauernitz-Meißener-Elbaue“ gebietsrelevant ist. Diese zur Elbe geneigte flachhängige Talaue ist gekennzeichnet durch wechselnde Breite zu beiden Seiten der Elbe mit flussparallelen Böschungen und Dämmen (und der Gauernitzer Elbinsel) und befindet sich auf einer Höhe von 98 – 120 m ü. NN. Das SCI hat damit die Höhenlage „Tiefland“ erreicht.

Die Grenze zwischen den beiden genannten naturräumlichen Einheiten „Mittelsächsisches Lößhügelland“ und „Dresdner Elbtalweitung“ verläuft im SCI etwa auf der Linie Cossebaude-Herrenklippe am Amselgrund-Niederwartha-Constappel-Gauernitz-Teufelsschlucht bei Scharfenberg-Batzdorf-Neudörfchen. Beide Naturräume sind Bestandteil des „Sächsischen Lößgefüldes“, welches wiederum der europäischen Naturregion „Lößgürtel“ angehört.

Das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ ist sowohl dem forstlichen Wuchsgebiet 25 „Sächsisch-Thüringisches Löß-Hügelland“ (Wuchsbezirk 2505 „Nördliches Mulde-

Löß-Hügelland“), als auch dem Wuchsgebiet 27 „Westlausitzer Platte und Elbtalzone“ (Wuchsbezirk 2705 „Dresdner Elbtalweitung“) zuzuordnen (LAF 1997).

2.1.2.2 Geologie und Boden

Das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ befindet sich im Grenzbereich zwischen dem Varistischen Gebirge (zwischen dem Erzgebirge und Leipzig) mit seinem Sattel- und Muldenaufbau im Südwesten und dem Elbelineament, welches Teil einer tektonischen Störungs- und Schwächezone von kontinentalem Ausmaß ist und sich nordöstlich anschließt. Im Landschaftsbild wird deutlich, dass es sich bei dieser Störungszone um ein Senkungsgebiet handelt. Im Osten grenzt das Elbelineament an das Lausitzer Granitgebirge (MANNSFELD & RICHTER 1995, BÜRO FÜR ÖKOLOGIE UND LANDSCHAFTSPLANUNG 1999).

Die linkselbischen Steilhänge zwischen Cossebaude und Meißen sind MANNSFELD & RICHTER (1995) zufolge nur in der Südhälfte noch tektonisch bedingt, während sie im Nordteil dem Durchbruchstal der Elbe angehören. Den Gesteinsuntergrund der linkselbischen Steilhänge mit den in ihnen eingeschnittenen Kerbtälchen bildet das Meißner Syenit-Granitmassiv, das laut STAATLICHEM FORSTWIRTSCHAFTSBETRIEB DRESDEN (1966) zeitlich nicht einheitlich entstanden ist, weshalb die Gesteinsbildungen auch nicht einheitlich sind. Im Süden, unterhalb von Cossebaude bis etwa Gauernitz, findet sich vor allem Meißner Syenodiorit, der in den Kerbtälern angeschnitten wird. Im nordöstlichen Randbereich dieses Gesteinskörpers gibt es auch Vorkommen von Gneis und von Cossebaude in südwestlicher Richtung geringfügig Porphyrit. Elbabwärts, etwa ab Gauernitz bis Meißen, schließen sich Granite, zunächst Amphibolgranitit und ab Höhe Pegenau Granodiorite an, die vor allem um Scharfenberg mit Ganggesteinen und Erzgängen, z.B. mit Silber, durchsetzt sind. In der Vergangenheit wurde in dieser Gegend verstärkt Silberbergbau betrieben, weshalb heute zum Teil Einbruchgefahren der oberen Deckschichten durch untätige alte Bergbauanlagen bestehen (RAT DES KREISES MEIßEN 1989). Stellenweise steht zwischen Gauernitz und Scharfenberg auch Gneis an, der sehr grob ist und den Rotgneisen ähnelt.

Weiterhin charakteristisch für das SCI sind Sedimente verschiedener erdgeschichtlicher Zeiträume. So kam aufgrund von Senkungserscheinungen während der oberen Kreidezeit vor allem am Südwesthang der Elbtalweitung über dem Syenodiorit Kalkmergel (Pläner) zur Ablagerung. Dieser tritt jedoch im heutigen Formenbild kaum hervor, hat aber nach MANNSFELD & RICHTER (1995) als Grundwasserstauhorizont Bedeutung für die Wasserversorgung. Am Mündungsbereich der Wilden Sau in die Elbe sind Schmelzwasserablagerungen der Elsterkaltzeit sowie pleistozäne Sedimente, die die tiefere Mittelterrasse bilden, vorhanden. Die Auenterrasse der Elbe gilt als jüngste Ablagerung (BÜRO FÜR ÖKOLOGIE UND LANDSCHAFTSPLANUNG 1999).

Im gesamten Gebiet des SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ ist Löß das bodenbildende Substrat. Im Bereich der Täler ist die Deckschicht der Löß-Parabraunerde und des Löß-Braunstaugley weniger mächtig als im Umland. Meist sind sie über Gestein vernässungsfrei, zeigen aber an einigen Stellen vereinzelt Staunässe. „In einigen Talabschnitten [Saubachtal, Prinzachtal, oberer Tännichtgrund, Unkersdorfer Bach, (...)] sind auch grundwasserbeeinflusste Löß-Staugleye bzw. -Braunstaugleye anzutreffen“ (BÜRO FÜR ÖKOLOGIE UND LANDSCHAFTSPLANUNG 1999). In den oberen Zonen der Täler ist der Löß, bedingt durch Niederschläge und Oberflächenwasser, vielfach in seinem Kalkgehalt gemindert und zeigt Verlehmungserscheinungen (Lößlehm). Hier treten auch die grusig-sandigen Verwitterungsprodukte der anstehenden Gesteine, an steilen Hängen auch Blöcke und Felsen an die Oberfläche und nehmen Einfluss auf die Lößdecke. Als Bodentypen sind hier Ranker und Rankerbraunerden ausgebildet (RAT DES KREISES MEIßEN 1989). An den Flussläufen herrschen vor allem Auelehme, die meist mit Schotter unterlagert sind, vor. Stellenweise ist hier durch Erosion und Sedimentation eine stärkere Verlehmung und Versandung des Lößes erkennbar (RAT DES KREISES MEIßEN 1989, BÜRO FÜR ÖKOLOGIE UND LANDSCHAFTSPLANUNG 1999).

Im Elbtalbereich sind Auenlehm- und Auensandlehm-Vega oder -Vegagley vorherrschend, die zwischen Scharfenberg und Meißen vorwiegend grundwasserbeeinflusst, teilweise auch staunass sind (BÜRO FÜR ÖKOLOGIE UND LANDSCHAFTSPLANUNG 1999).

Die Böden der Waldstandorte lassen sich anhand der forstlichen Standortserkundung näher charakterisieren. Die darin angegebene Klassifizierung setzt sich aus den Teileinheiten Klimaausbildung, Bodenform, Wasserhaushaltsstufen (inkl. Standortsklima) und Humusform zusammen (STAATLICHER FORSTWIRTSCHAFTSBETRIEB DRESDEN 1966). Die verschiedenen Makroklimaformen und großräumigeren Mosaikbereiche werden weiterhin aufgrund ihrer wechselnden Feuchte- und Nährstoffsituationen in Lokalbodenformen und Standortgruppen (NK, FS) unterteilt.

Tabelle 2 fasst die Lokalbodenformen der Waldböden im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ zusammen.

Tabelle 2: Lokalbodenformen der Waldböden im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ (LFUG 2004a)

Lokalbodenform	geologisches Ausgangsmaterial	Flächengröße im SCI (in ha)	FS + NK
<i>Terrestrische / Hydromorphe Bodenformen / Bodenformen auf quartären Lockersedimenten</i>			
BiB Biela-Sandstein-Bachtälchen	Sandstein	9,4	BK2
BrKM Briesnitz Kalkmergel-Braunerde	Kalkmergel	3,5	TR1
CoH Cossebauder Syenit-Steilhangkomplex	Syenit	12,2	SM2 SK1 XM
CoSy Cossebauder Syenit-Braunerde	Syenit	67,7	TK1 TM2 TM3 TM3-
GbTa Grillenburger Löß-Talstandort	Löß	70,1	TK1f TK1+f
HrB Hartmannsdorfer Gesteins-Bachtälchen		2,6	BR2
HtSn Hetzdorfer Sandstein-Braunerde	Sandstein	2,3	TM2
HwLL Herzogswalder Decklöß-Braunerde	Decklöß	10,5	TK1 TM2
MaLL Massaneier Decklöß-Braunerde	Decklöß	42,3	TK1 TM2 TM3
Nhb Nichtholzboden		3,8	-
OgGn Oelsengrunder Gneis-Braunerde	Gneis	39,1	TK1 TM2 TM3
PaH Pappritzer Granit-Steilhangkomplex	Granit	273,5	SM2 SM3 SK1
PIH Plauenscher Kalkmergel-Steilhangkomplex	Kalkmergel	0,7	SR1
RaH Rabenauer Gneis-Steilhangkomplex	Gneis	34,6	SM2 SM3
SaFK Saalbacher Gesteins-Felsenkomplex		1,2	XZ
SgGK Scheergrunder Gesteins-Grabenkomplex		14,9	SK1

Tabelle 2: Lokalbodenformen der Waldböden im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ (LFUG 2004a)

Lokalbodenform	geologisches Ausgangsmaterial	Flächengröße im SCI (in ha)	FS + NK
StGt Steinaer Granit-Braunerde	Granit	53,6	Tk1 TM2 TM3
WhLL Wendishainer Löß-Braunfahlerde (N-Sachsen)	Löß	21,2	TK1 TK2 TK3
Nk nicht kartiert		18,5	

FS = Feuchtestufe des Bodens u. Mesoreliefs:

T = unvernässte, normal bewirtschaftbare Standorte
B = Bachtälchenstandorte
S = Unvernässte, schwer bewirtschaftbare Standorte
X = exponierte Standorte

NK = Nährkraftstufe:

R = reich
K = kräftig
M = mäßig nährstoffhaltig mit reicherem Untergrund
Z = ziemlich arm mit reicherem Untergrund
1,2,3 = feuchte, mittlere, trockene Ausprägung

Aus der Bodenkonzeptkarte (LFUG 2004a) lassen sich außerdem Aussagen zur Bodenfruchtbarkeit und zum Wasserspeichervermögen der Böden des SCI treffen.

Die Bodenfruchtbarkeit beschreibt die Ertragsfähigkeit bzw. Produktivität im Sinne der Nutzung als Pflanzenstandort (Biotisches Ertragspotenzial). Sie ist ein „komplexer Ausdruck für alle beeinflussenden chemischen, mineralogischen, physikalischen und biologischen Eigenschaften eines Bodens“ (LIEBEROTH 1982), wobei sich vor allem das Wasserspeichervermögen entscheidend bemerkbar macht. Die vorliegende Bodenkonzeptkarte zeigt, dass die Böden in den Bachtälern häufig hohe Nährkraftstufen aufweisen und zumeist Bachtälchenstandorte oder unvernässte, normal bewirtschaftbare Standorte mit gutem bis mittlerem Wasserspeichervermögen sind. In den Hanglagen treten meist unvernässte, normal bewirtschaftbare Standorte, die mäßig bis kräftig nährstoffhaltig mit reicherem Untergrund sind, auf. Die Steilhangelagen des Zschonergrundes sind als unvernässte, schwer bewirtschaftbare, mäßig nährstoffhaltige Standorte mit reicherem Untergrund mit mittlerem Wasserspeichervermögen charakterisiert. Einen sehr großen Flächenanteil nimmt im SCI der so genannte Pappritzer Granit-Steilhangkomplex ein, der auf unvernässten, schwer bewirtschaftbaren Standorten mit mäßigem bis kräftigem, teilweise sogar reichem Nährstoffgehalt und reicherem Untergrund vorkommt. Das Wasserspeichervermögen des Bodens ist lokal unterschiedlich ausgeprägt, der Feuchtigkeitsgehalt reicht von feucht bis trocken. Der Pappritzer Granit-Steilhangkomplex tritt insbesondere an den Hängen des Tännichtgrundes, des Prinzbach-, Saubach- und Regenbachtals, im Eichhörnchengrund sowie an den Steilhängen zur Elbe zwischen Pegenau und Siebeneichen auf.

Die Böden im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ gehören aufgrund ihrer hohen Hangneigung zu potenziell besonders erosionsgefährdeten Steillagen. Die Einschätzung der potenziellen Erosionsgefährdung durch Wasser erfolgt durch die Verknüpfung von Bodenart (K-Faktor als Kenngröße für die Erosionsanfälligkeit einer Bodenart) und Hangneigung (S-Faktor als Kenngröße für die Abhängigkeit der Wassererosion von der Hangneigung). Der so genannte KS-Faktor entspricht bei besonders erosionsgefährdeten Steillagen ≥ 9 . Dieser tritt bei Flächen mit einer Hangneigung von 14 % und einer hoch erosionsanfälligen Bodenart oder bei Flächen mit einer Hangneigung von 21 % und einer mittel erosionsgefährdeten Bodenart ein (LFUG 2008a).

Besonders die Teilfläche 1 mit Elbleiten, den Hangbereichen vom Riemsdorfer Wasser und dem Gauernitzbachtal sowie die Hangbereiche des Regenbachtals und des Amselgrundes sind großflächig einer boden- bzw. gefällebedingten Erosionsgefährdung unterworfen. Auch die Hanglagen von Saubach- und Prinzbachtal, Kleditschgrund, Tännichtgrund und Zschonergrund verfügen über stark gefährdete Steillagen. Die Talgründe sind dagegen einer geringeren boden- und gefällebedingten Erosionsgefährdung unterlegen (vgl. Abbildung 3).

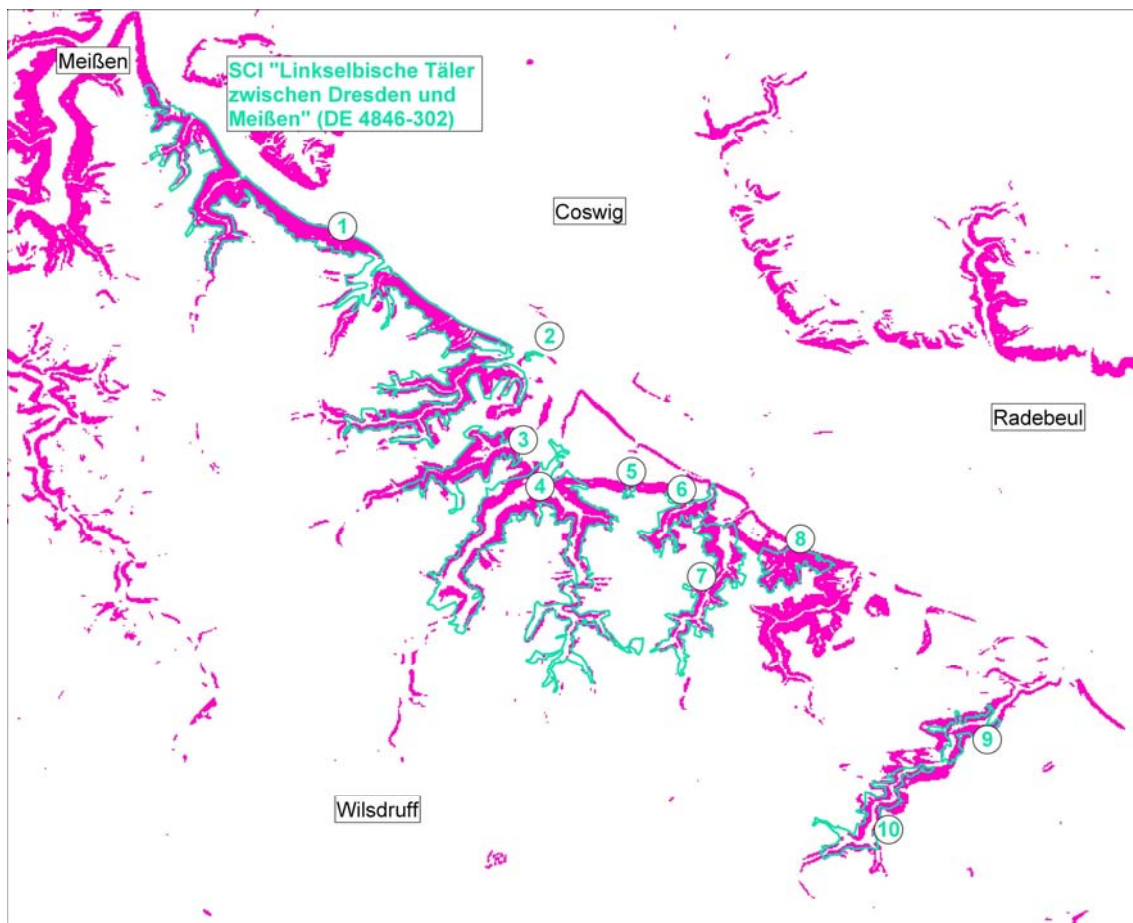


Abbildung 3: Potenziell besonders erosionsgefährdete Steillagen im SCI mit KS-Faktor ≥ 9

Potenziell besonders erosionsgefährdete Steillagen sind bevorzugt durch Wald oder Dauergrünland vor Erosion zu schützen (LFULG 2008a). Im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ sind die Hanglagen großflächig mit Wald bestockt.

Die Abbildung 4 gibt die potenzielle Wassererosionsgefährdung in Abhängigkeit von der Bodenart, der Hangneigung, der Hanglänge und der Regenerosivität ($K \cdot R \cdot LS$) wieder. Neben dem bereits erwähnten K-Faktor werden auch R-Faktor (gebietspezifische Erosivität der Niederschläge) und der LS-Faktor (Hanglänge und Hangneigung) in die Berechnung miteinbezogen. Zusätzlich wird das spezifische Einzugsgebiet mit Barrieren wie Hauptverkehrswegen, Waldflächen, Siedlungsflächen und Gewässern betrachtet (LFULG 2008a).

Der Bodenabtrag liegt für landwirtschaftlich genutzte Flächen vor. Die Abbildung 4 verdeutlicht, dass die umliegenden Hochflächen der linkselbischen Täler eine hohe potenzielle Wassererosionsgefährdung aufweisen. Teilweise sind diese stark gefährdeten Flächen (dunkelrote Darstellung) über lange Strecken im unmittelbaren Grenzbereich zur SCI-Fläche (vgl. zentraler Abschnitt Zschonergrund, Saubachtal oder Gauernitzbachtal). Insgesamt sind weite Bereiche der Seitentäler und kleinflächig auch der Elbleiten von Ackerflächen mit sehr hohen (rote Darstellung) bis äußerst hohen Erosionsgefährdungspotenzialen umgeben.

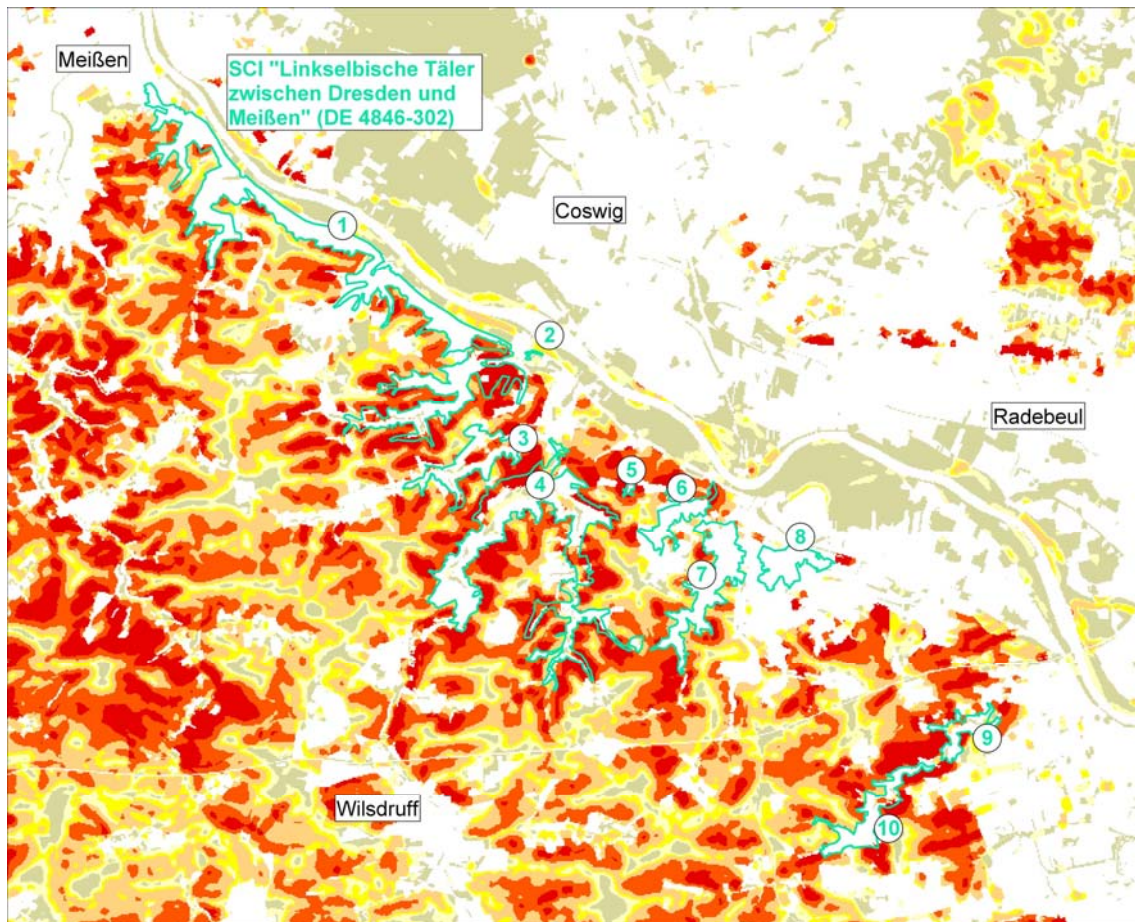


Abbildung 4: Potenzielle Wassererosionsgefährdung in Abhängigkeit von Bodenart, Hangneigung, Hanglänge und Regenerosivität ($K \cdot R \cdot LS$) im Umfeld des SCI

Nicht alle Standorte verfügen über die gleiche besonders hohe Erosionsgefährdung. Hangmulden und Tiefenlinien stellen z.B. bevorzugte Abflussbahnen mit einer hohen linearen Erosionsgefährdung dar. Potenziell besonders erosionsgefährdete Abflussbahnen werden auf Grundlage der potenziellen Wassererosionsgefährdung (in Abhängigkeit von $K \cdot R \cdot LS$) (vgl. vorherigen Abschnitt) und der reliefbedingten Abflusskonzentration ermittelt (LFULG 2008a).

Abbildung 5 verdeutlicht die Flächen, auf denen reliefbedingt mit verstärktem Oberflächenabfluss gerechnet werden muss. Der Oberflächenabfluss konvergiert in Hangmulden und Tiefenlinien, welche häufig in die natürlichen Erosionsrinnen der Bachtäler führen (vgl. u.a. Prinzbachtal, Saubachtal oder Zschonergrund). Bei nicht angepasster Bewirtschaftung der landwirtschaftlichen Flächen kann es daher mit einer hohen Wahrscheinlichkeit zu erosiven Stoff- und Sedimenteinträgen in die SCI-Fläche kommen.

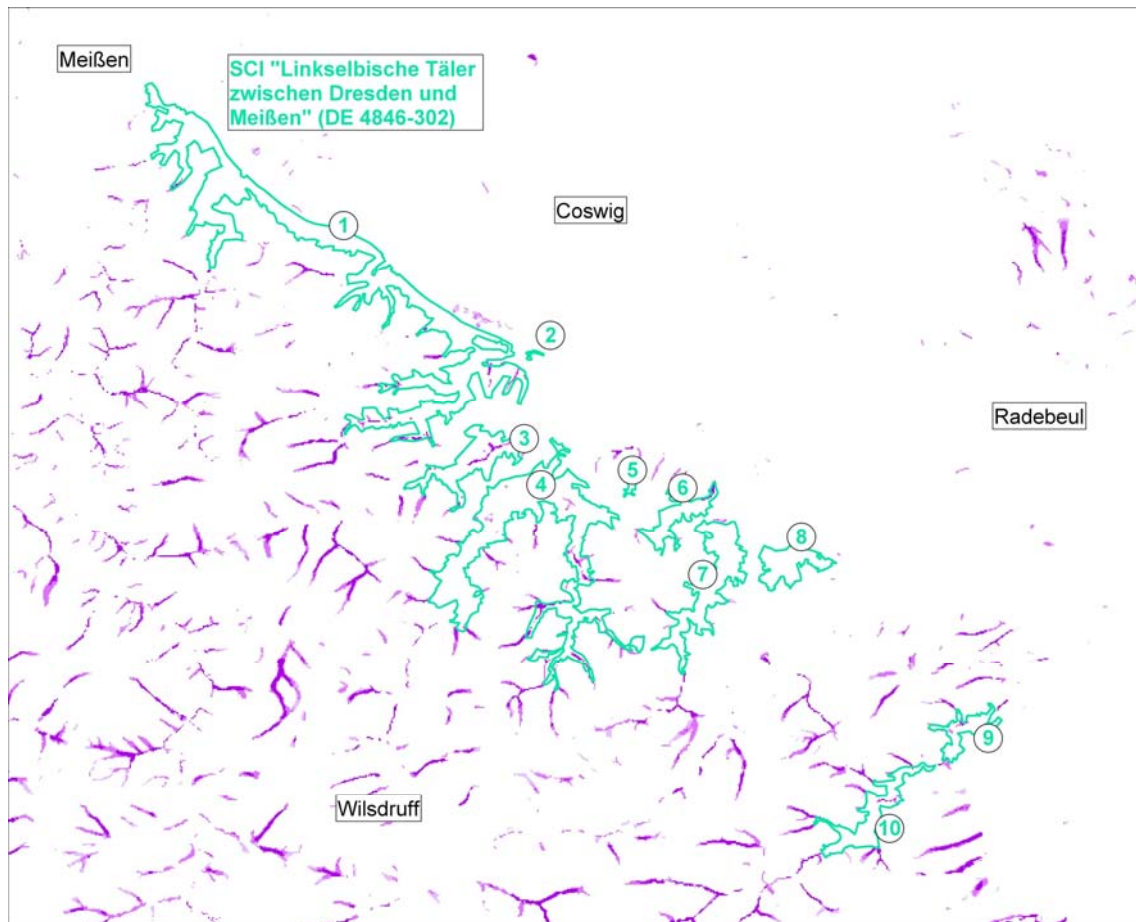


Abbildung 5: Potenziell besonders erosionsgefährdete Abflussbahnen im Umfeld des SCI

2.1.2.3 Klima

Großräumig betrachtet gehört das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ in die Übergangszone vom ozeanischen zum kontinentalen Klimabereich. Dies zeigt sich in der Abnahme von Niederschlägen und höheren jahres- und tageszeitlichen Temperaturschwankungen. Die forstliche Einteilung in Klimastufen im Freistaat Sachsen weist dem SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ die klimatischen Eigenschaften der „Unteren Lagen“ (Untere Berglagen und Hügelland) zu. Dabei zählen die oberen Talgebiete auf dem Plateaurandbereich zum mäßig trockenen Klima (Um), während sich in den unteren Bereichen der Täler schon die Einflüsse der Dresdner Elbtalweiterung, die zur trockenen Ausprägung (Ut) der Klimastufe der „Unteren Lagen“ zählt, bemerkbar machen (LAF 1997).

Tabelle 3: Wuchsgebiete und Klimastufen im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ (Quelle: LAF 1997, KOPP & SCHWANECKE 1994)

Klimastufe und Makroklimaform	Wuchsgebiet	Wuchsbezirk	Höhe über NN in m	Jahresmittel		Tage über 10°C	Trockenheitsindex	Fläche im SCI in ha
				Niederschlag in mm	Temperatur in °C			
Um Untere Berglagen und Hügel-land mit mäßig trockenem Klima	25 Sächsisch-Thüringisches Lößhügel-land	2505 Nördliches Mulde-Löß-Hügelland	180-330	650-720	8,0-8,5	150-160	25-35	1042,64
	Lage:	Niederschlagsärmerer und lößdeckenmächtigerer Teil des Mulde-Löß-Hügellandes, nördliche Begrenzung ist das typische Lößhügelland, im Süden grenzen Erzgebirgsbecken/Erzgebirge bzw. Zwickauer und Freiburger Mulde an						
	besondere Merkmale:	Ältere, entkalkte und verlehnte Lößdecken mittlerer Mächtigkeit; hügeliger Charakter durch Untergrundgesteine geprägt; nordwärts strömende Flüsse mit tiefen Erosionstälern, steile Hänge						
	nat. Vegetation, Leitarten:	Waldlabkraut-Hainbuchen-Eichenwald, Hainsimsen-Eichen-Buchenwald, Hainbuchen-Eichenwälder						
Ut Untere Berglagen und Hügel-land mit trockenem Klima "Dresdner Makroklimaform"	27 Westlausitzer Platte und Elbtalzone	2705 Dresdner Elbtalwei-tung	100-180	600-680	9,0-9,5	155-165	22-28	0,023
	Lage:	breite Elbtalwanne zwischen Pirna und Meißen mit den anschließenden steilen Hängen des Lausitzer Granitmassivs und des Meißener Granit-Syenit-Massivs						
	besondere Merkmale:	Elbe als Leitelement, Mittelterrassen aus Heidesand bzw. sandigen Schottern, Niederterrasse lehmbedeckt, Steilhangkomplexe mit 200-250 m ü NN; wärmster Bezirk Sachsens						
	nat. Vegetation, Leitarten:	Hart- und Weichholzauenwälder; auf Terrassen: Waldlabkraut-Hainbuchen-Eichenwald; z.T. als Trockenwälder mit Linde, in schluchtartigen Erosionstälern mit Esche und Buche						

Die Dresdner Elbtalweiteung gehört, bedingt durch die geschützte Tallage und die intensive Sonneneinstrahlung an den rechtselbischen SW-Hängen, mit Jahresdurchschnittstemperaturen von 9 – 10° C zu den wärmsten Gebieten Sachsens. Dies hat auch ein meist rasches Abschmelzen der Schneedecke und eine geringere Anzahl an Frosttagen zur Folge. Obwohl sich das Gebiet im Leebe-reich des Erzgebirges befindet, sind die durchschnittlichen Niederschläge mit 610 – 680 mm im Jahr noch relativ hoch. Der südwestliche Steilrand des Elbtals zwischen Cossebaude und Meißen, in den die Linkselbischen Täler des SCI einschneiden, ist allerdings aufgrund der NO-Exposition des Pla-teaurandgebietes einer geringeren Sonneneinstrahlung ausgesetzt, man spricht von Schatthängen. Infolge der dadurch bedingten niedrigeren Jahresdurchschnittstemperaturen von 8,3 – 8,8° C belässt man diese Gebiete beim „Nördlichen Mulde-Löß-Hügelland“. Die Talsohlenbereiche sind zum Teil kaltauftgefährdet und weisen im Vergleich zu den angrenzenden Hochflächen Temperaturunter-schiede bis zu 4° C auf (RAT DES KREISES MEIßEN 1989). Durch die geschützte Tallage macht sich die für diesen Wuchsbezirk typische Windoffenheit kaum bemerkbar (LAF 1997). Hauptwindrich-tung ist West bis Nordwest. Während der Übergangsjahreszeiten entwickeln sich bei Hochdruckla-gen in den Tälern zum Teil verkehrsbehindernde Morgennebel (BÜRO FÜR ÖKOLOGIE UND LAND-SCHAFTSPLANUNG 1999).

Tendenzen und Trends des Sächsischen Klimas

Untersuchungen zur Klimaentwicklung in Deutschland seit 1990 dokumentieren einen Anstieg des Jahresmittels der Lufttemperatur um 0,9° C. Zudem ist eine Abnahme der sommerlichen Niederschläge um 10 – 30 % in Nordsachsen auffällig (LFUG 2005).

Hinsichtlich der Entwicklung der Wetterextreme zeichnen sich gegenwärtig folgende Tendenzen für Sachsen ab:

- In den Monaten April, Mai und Juni nimmt sowohl die Häufigkeit als auch die maximale Länge von Trockenperioden im Mittel zu. Am stärksten ausgeprägt ist dieser Trend in Nordsachsen.
- Für Starkregen (Tagessummen ≥ 20 mm) ist in den Monaten Juli und August eine signifikante Zunahme der Häufigkeit zu beobachten (LFUG 2005).

2.1.2.4 Hydrologie

2.1.2.4.1 Grundwasser

Die Grundwasserverhältnisse sind an den geologischen Untergrund gebunden. Das SCI gehört dabei dem Grundwasserkörper „Elbe“ (EU-Code DE_GB_EL 1-1+2) an, der eine Flächengröße von 48.346 ha besitzt und an die Grundwasserkörper Nünchritz, Ebersbach, Moritzburg, Dresden-Nord, Bischofswerda, Sandstein-Sächsische Kreide, Gottleuba, Müglitz, Weißeritz, Tanneberg und Jahna grenzt. Die Landnutzung im Umfeld des SCI wird zum großen Anteil durch Ackernutzung, Siedlungsflächen bzw. Verkehrswege geprägt. Diese Nutzungsformen sind überwiegend als mittel bis ungünstig bezüglich ihrer Schutzfunktionen laut Wasserrahmenrichtlinie (WRRL) charakterisiert. Der geochemische Gesteinstyp des aus Locker- und Festgesteinen bestehenden Grundwasserkörpers ist silikatisch und silikatisch/karbonatisch.

Kennzeichnend für die linkselbischen Steilhänge und Talbereiche ist eine geringe Grundwasserführung im Festgestein des Meißner Syenit-Granit-Massivs und dessen Verwitterungsrinde. Das Gleiche gilt für die Grundwasserführung im Tongestein der kreidezeitlichen Ablagerungen am Elbtalrand zwischen Mobschatz und Gauernitz. Die im linkselbischen Gebiet lokal ausgebildeten grundwasserführenden Sand- oder Kiesschichten sind meist geringmächtig. Die Versickerungsmöglichkeiten werden als stark wechselnd (schlecht bis mittel) beschrieben (BÜRO FÜR ÖKOLOGIE UND LANDSCHAFTSPLANUNG 1999).

Die Grundwasserneubildung ist im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ unterschiedlich ausgeprägt. Im südöstlichen Teil des SCI werden 940 l/s/km² Grundwasser neu gebildet. Ausnahme ist hier der obere Zschonergrund, wo die Grundwasserneubildung mit 980 l/s/km² etwas höher liegt. Im nordwestlichen Teil des SCI liegt der Wert des neugebildeten Grundwassers dagegen niedriger bei 903 l/s/km².

Im SCI werden im unteren Prinzbachtal - nahe dem Prinzbach - durch die ehemalige LPG „Frühgemüsezentrum Dresden in Weistropf“ mittels eines Brunnens 100 m³ Grundwasser pro Tag als Brauchwasser für die Landwirtschaft entnommen. Auch außerhalb des SCI gibt es Grundwasserentnahmestellen, von denen einige aufgrund ihrer Nähe zum SCI benannt werden sollen: Südöstlich von Kleinschönberg, etwa 250 m vom Prinzbachtal entfernt, werden 7 m³/d Quellwasser zur öffentlichen Trinkwassergewinnung gefördert. Weitere Wasserentnahmestellen sind der Tabelle 115 zu entnehmen.

Für weite Teile des SCI liegt eine Karte der Grundwassergefährdung (VEB KOMBINAT GEOLOGISCHE FORSCHUNG UND ERKUNDUNG HALLE 1983) vor. Laut dieser Darstellung befindet sich das Grundwasser in den linkselbischen Tälern großflächig in Kompaktgestein mit bindigen Deckschichten mit Mächtigkeiten von ≤ 2 m. Dies trifft vor allem auf die Hanglagen des Zschonergrundes, den Amsel-, Tännicht- und Kleditschgrund, die Hanglagen des Prinzbachtals, die unteren Hanglagen des oberen Saubachtals, die Hanglagen des Regenbachtals sowie die elbnahen Hänge zwischen Gauernitz und Batzdorf zu. Kleinflächiger befindet sich das Grundwasser auch in Sandstein mit bindigen Deckschichten ≤ 2 m und einem Flurabstand von ≤ 20 m, so z.B. an den oberen Talhängen des

Zschonergrundes. In diesen Bereichen ist das Grundwasser gegenüber flächenhaft eindringenden Schadstoffen nicht geschützt.

Für das Tal des westlichen Zuflusses des Prinzbaches (südlich v. Kleinschönberg) wird der Grundwasserleiter als periglaziale Deckschicht (Lockergestein über Festgestein) angegeben. Auch hier ist das Grundwasser gegenüber flächenhaft eindringenden Schadstoffen nicht geschützt.

Im Bereich der Talsohlen von Zschonergrund, Prinz- und Saubachtal und des unteren Regenbachtals steht das Grundwasser im Kompaktgestein mit geringmächtigen bindigen Deckschichten > 2 – 5 m an und ist damit gegenüber flächenhaft eindringenden Schadstoffen relativ geschützt.

In den Randbereichen des Saubachtals sowie kleinflächig um Scharfenberg tritt auch Grundwasser in Gebieten mit wechselhaftem Aufbau der Versickerungszone mit einem Anteil bindiger Bildungen von 20 – 80 % auf. Der Flurabstand des gegenüber flächenhaft eindringenden Schadstoffen relativ geschützten Grundwassers beträgt hier ≤ 5 m. Gleiches gilt für die südwestlichen Randbereiche des Kleditschgrundes sowie teilweise für die südlich Kleinschönberg gelegenen Bereiche des Prinzbachtals, allerdings beträgt der Flurabstand des Grundwassers hier mehr als 5 – 10 m.

An der Grenze zum oberen Amselgrund, im Tännichtgrund sowie um Scharfenberg befinden sich kommunale Wassergewinnungsanlagen, die jedoch nicht mehr als 200 – 1.000 m³ pro Tag fördern bzw. gefördert haben.

Eine nachgewiesene Störung des obersten Grundwasserleiters verläuft im Zschonergrund bei Ockerwitz. Eine bzw. zwei weitere Störzonen ziehen sich vom Amselgrund über den unteren Tännichtgrund, Prinzbach-, Saubach- und Regenbachtal bis fast nach Scharfenberg.

Die für Sachsen flächendeckende Messung der Grundwasserbelastung durch Nitrat macht für das SCI kaum Angaben, denn innerhalb des SCI befindet sich keine Messstelle. In einiger Entfernung zum SCI gibt es allerdings einige, so z.B. die Messstelle „Gauernitz, OT Wildberg, WW“ westlich Wildberg, etwa 560 m nördlich des Kleditschgrundes. Die Belastung beträgt hier im Mittel 1,0 mg/l. Mit 5,0 mg/l gibt die Messstelle „01665 Klipphausen, Neudeckmühlenweg 13“, die etwa 460 m südwestlich des Saubachtals liegt, einen etwas höheren Wert an. An der Messstelle „Klipphausen, Reichenbach 3“ in Reichenbach, 380 m südlich des Bachtals des Riemsdorfer Wassers, wurden Messergebnisse von 111 mg/l ermittelt. Die zugelassenen Höchstgrenzwerte liegen laut Anhang I, Teil B der Richtlinie 98/83/EG allerdings bei 50 mg/l für Trinkwasser. Da sich Nitrat bei der Trinkwassergewinnung kaum isolieren lässt, gelten für Grundwasser dieselben Grenzwerte (siehe auch EG-Nitratrichtlinie 91/676/EWG). Zwischen der Rehbockschänke und der Bockwener Telle befinden sich nahe der SCI-Grenze (Messstelle „WF Meißen-Rehbockschänke“ 26 m bzw. „01665 Klipphausen Rehbocktal 4 Campingplatz“ 36 m) zwei weitere Messstellen, die für die Nitratbelastung des Grundwassers in diesem Bereich Werte von 18,1 mg/l bzw. 19,0 mg/l angeben. In etwas größerer Entfernung vom SCI (230 m) befindet sich die Messstelle „Meißen, WW Siebeneichen“, an der Werte um 28,6 mg/l ermittelt wurden.

2.1.2.4.2 Oberflächenwasser

Fließgewässer

Das Gebiet des SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ wird durch die Bachläufe, die auf dem Lößplateau auf einer durchschnittlichen Höhe von 272 m ü. NN entspringen, sich tief in den Plateaurandbereich und die Steilhänge eingegraben und so das Landschaftsbild des SCI entscheidend geprägt haben, bestimmt (RAT DES KREISES MEIßEN 1989). Die meisten der insgesamt 21 Bachläufe entspringen außerhalb des SCI, fließen mit nordöstlicher Ausrichtung der Elbe zu und münden in die Elbe oder einen ihrer Nebenflüsse. Die Gesamtlänge aller Fließgewässer im SCI beträgt etwa 34,83 km. Die Bäche durchfließen in den Hanglagen größtenteils Buchen- und Eichenmischwälder, Erlen-Eschenwälder und sonstige Hartholzbestände. Die unteren Bereiche des Saubachtals werden durch mesophiles Grünland und im Kleditschgrund durch Streuobstwiesenbestände geprägt.

Tabelle 4: Zusammengefasste Teileinzugsgebiete der Linkselbischen Täler im SCI, beginnend bei Cossebaude elbabwärts in Richtung Meißen

LfUG-ID	Name Teileinzugsgebiet	Größe in ha
2446	Unterer Zschonerbach (Zschonerbach)	63,6
2457	Bach an Gabe Gottes (Zschonerbach)	33,7
2475	Zschoner Mühle (Zschonerbach)	60,0
2477	Podemus (Zschonerbach)	27,2
2496	Mittlerer Zschonerbach (Zschonerbach)	21,2
2479	Podemuser Teich (Zschonerbach)	70,3
2525	Gompitzer Höhe (Zschonerbach)	89,0
2582	Pennricher Zschonerbachzufluss (Zschonerbach)	60,6
2568	Oberer Zschonerbach (Zschonerbach)	11,3
2542	Roitzscher Zschonerbachzufluss (Zschonerbach)	84,5
2554	Zschonerbach – südliche SCI-Grenze (Zschonerbach)	376,1
2263	Oberer Lotzebach	764,1
2307	Amselgrundbach	48,9
2275	Unterer Lotzebach	31,2
2270	Tännichtgrundbach	508,6
2233	Kleditschbach 1	28,0
2251	Kleditschbach 2	125,9
2068	Wildberger Dorfbach	902,5
2253	Prinzbach	424,2
2390	Hühndorfer Wasser	44,6
2398	Oberer Prinzbach	196,3
2216	Untere Wilde Sau	46,7
2246	Mittlere Wilde Sau	333,9
2345	Obere Wilde Sau	306,4
2204	Regenbach	640,9
2133	Am Tonberg	96,1
2142	Gauernitzbach	605,3
2087	Gauernitzer Elbinsel	141,3
2120	Pegenauer Bach	36,9
2062	Müllergrundbach	138,4
2073	Unterer Naustadt-Grubener Dorfbach	11,5
2084	Scharfenberger Schlossberg	5,4
2100	Oberer Naustadt-Grubener Dorfbach	102,7
2091	Erlichtgrundbach	121,6
2059	Wolfsteichbach	70,6
2024	Kuhberg	111,2
1990	Bach am Totenhäuschen	125,7

LfUG-ID	Name Teileinzugsgebiet	Größe in ha
1997	Riemsdorfer Wasser	489,6
1934	Bach am Steinigt	169,5
1965	Bockwener Bach	150,3
1897	Siebeneichener Bach	254,7
		Gesamt 7930,5

Der bedeutendste Elbezufluss im Bereich des SCI ist die Wilde Sau mit ihren Nebenbächen Prinzbach und Regenbach. Etwa ein Viertel der Gesamtlängstrecke der 22,0 km langen Wilden Sau befindet sich im SCI. Die Wilde Sau ist nach SächsWG ein Gewässer 1. Ordnung und hat ein Gesamteinzugsgebiet von etwa 52 km² (BÜRO FÜR ÖKOLOGIE UND LANDSCHAFTSPLANUNG 1999).

Der Oberlauf der Wilden Sau ist bis oberhalb Wilsdruff (Wilde Sau-1) dem Fließgewässertyp 6 (feinmaterialreicher, karbonatischer Mittelgebirgsbach) zugeordnet. Der Unterlauf entspricht bis zur Mündung (Wilde Sau-2) dem Fließgewässertyp 5 (grobmaterialreicher Mittelgebirgsbach).

Nach einem in 2006/2007 erfolgten Untersuchungsprogramm wurde in der Wilden Sau-1 das Makrozoobenthos mit schlecht (Klasse 5) bewertet. In der Wilden Sau-2 wurde auch das fließgewässertypische Artenspektrum insbesondere das der Fischnährtiere nur unvollständig vorgefunden. Die Arten und ihre Anzahl, der im Gewässer aufgesammelten und vorgefundenen Fischnährtiere wurden, im Vergleich mit dem Referenzartenspektrum des Fließgewässertyps 5 als unbefriedigend (Klasse 4) eingestuft. Da in der Gesamteinstufung für die ökologische Zustandsklasse das sog. „worst-case-Prinzip“ gilt, bestimmt das am schlechtesten bewertete Kriterium die ökologische Zustandsklasse. Damit ist der ökologische Zustand der Wilden Sau-1 schlecht, der der Wilden Sau -2 unbefriedigend. Da dieses Untersuchungsprogramm erst nach der Ersterfassung zur Verfügung stand, beruht die Einschätzung der Ersterfassung auf dem Gewässergütebericht 2004.

Weitere Elbezuflüsse sind u.a. der Zschonerbach, der am nördlichen Siedlungsrand von Kesselsdorf entspringt und über eine Fließlänge von 8,37 km verfügt (ca. 4,0 km innerhalb des SCI) sowie der Tännichtgrundbach und der Kleditschgrundbach. Die Fließlänge der beiden letztgenannten Bäche innerhalb des SCI entspricht etwa 3,1 km bzw. 1,7 km. Weiter elbabwärts münden der Gaueritzbach mit einer Gesamtlängstrecke von 4,61 km (ca. 2,8 km innerhalb des SCI), das 6,00 km lange Riemsdorfer Wasser (ca. 2,1 km innerhalb des SCI) sowie der 1,5 km lange Bockwener Bach (ca. 1,4 km innerhalb des SCI) in die Elbe.

Neben den bereits beschriebenen Bächen fließen im Gebiet noch weitere 13 kleinere Gewässer der Elbe oder ihren Nebenbächen zu, wovon die meisten relativ geringe Wasserstände haben bzw. nur temporäre Rinnsale sind.

Im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ befinden sich zwei Wehre, beide an dem Fließgewässer Wilde Sau. Bei dem Wehr an der Neudeckmühle im oberen Abschnitt des Saubachtales handelt es sich um ein sogenanntes Festes Wehr (DIN 4048-1,3.19), das eine Höhe von 0,4 m hat. Es ist ein funktionstüchtiges Ausleitungswehr für einen Kulturanstau, wird derzeit allerdings nicht genutzt. Auch das zweite der beiden Wehre ist ein Festes Wehr mit einer Wehrrhöhe von 1,7 m. Es liegt an der Obermühle in Constappel und ist derzeit als Ausleitungswehr in Betrieb. Es dient vorrangig dem Hochwasserschutz, der Grundwasseranreicherung sowie der Gefälleregulierung (vgl. Tabelle 111) (LFUG 2007d).

Außerhalb des SCI befinden sich einige Wasserkraftwerke, von denen 2 aufgrund ihrer Nähe zum SCI benannt werden: Unmittelbar am Zschonerbach befindet sich zwischen der Teilfläche „Zschonergrund NO“ und der Teilfläche „Zschonergrund SW“ die Wasserkraftanlage Zschoner Mühle, welches als Ausleitkraftwerk 1995 in Betrieb genommen wurde und nach wie vor in Betrieb ist. Am nördlichen Ortsausgang von Klipphausen befindet sich an der Wilden Sau die Wasserkraftanlage Zimmermannmühle, die ebenfalls 1995 als Ausleitkraftwerk in Betrieb genommen wurde und deren Nennleistung 8,0 KW beträgt. Die Wasserkraftanlage befindet sich ca. 500 m südlich der SCI-Teilfläche „Saubachtal und Prinzachtal“ (vgl. Tabelle 112) (LFUG 2006a).

2 Kläranlagen liegen zwar außerhalb, aber in unmittelbarer Nähe des SCI und werden als mögliche Einleiter in die linkselbischen Bachläufe genannt: Dies sind die KA Pegenau (mit mechanisch-

biologischer Reinigung), deren Einleitung bisher nicht geklärt wurde und die KA Wilde Sau (mechanisch-biologische Reinigung mit N- und P-Eliminierung), welche sich ca. 1.000 m südwestlich der SCI-Grenze befindet (LFUG 2004c)

Tabelle 5: Fließgewässer im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“, von den Quellgebieten flussabwärts beschrieben

Gewässername	Gewässerlänge im SCI in m	Lage	Wasserführung, Besonderheiten
Zschonerbach	4042	Quellgebiet am nördlichen Siedlungsrand von Kesselsdorf, Mündung bei Dresden-Cotta in die Elbe, Gesamtlänge 8,37 km	wird gespeist von 8 Nebenbächen, davon 5 innerhalb des SCI
Amselgrundbach	782	Quellgebiet südlich des Steinberges bei Oberwarttha, Mündung in den verrohrten Lotzbach, Gesamtlänge 0,94 km	1 Nebenbach (aus südöstlicher Richtung)
Tännichtgrundbach	3054	Quellgebiet südlich von Hündorf und nördlich der Autobahnraststelle „Dresdner Tor“, Mündung bei Niederwartha in die Elbe, Gesamtlänge 5,6 km	8 Zuflüsse innerhalb, 3 Zuflüsse außerhalb des SCI
Gertrudquell	283	Zufluss von Südosten in den Tännichtgrundbach, Mündung nordwestlich des ND Esskastaniengruppe „Fünf Brüder“, Gesamtlänge 0,28 km	1 Nebenbach
Kleditschgrundbach	1684	Quellgebiet am nördlichen Ortsrand von Weistroppe, Mündung nordöstlich des Bogenfeldes nahe der B 6 in die Elbe, Gesamtlänge 1,84 km	wird von 4 Quellbächen gespeist
Gründchenbach	217	Quellgebiet nordöstlich des Prinzberges, Mündung auf Höhe Wildberg (am Saurasen) in die Elbe, Gesamtlänge 1,0 km	
Prinzbach	4348	Quellgebiet westlich der Autobahnraststätte „Dresdner Tor“, Mündung auf Höhe von Hartha von Südosten in die Wilde Sau, Gesamtlänge 5,54 km	8 Nebenbäche
Wilde Sau	6972	Quellgebiet bei Pohrsdorf im Tharandter Wald, Mündung am Elbschlösschen in die Elbe, Gesamtlänge 22,0 km	wird innerhalb des SCI von 8 Zuflüssen gespeist, (u.a. Prinzbach)
Regenbach	2081	Quellgebiet in Röhrsdorf, Mündung in Constappel nahe der Obermühle in die Wilde Sau, Gesamtlänge 4,48 km	8 Nebenbäche, davon 4 innerhalb des SCI
Gauernitzbach	2804	Quellgebiet zwischen Röhrsdorf und Naustadt, Mündung nördlich des Tonberges gegenüber der Gauernitzer Elbinsel in die Elbe, Gesamtlänge 4,61 km	wird von 2 Quellbächen und 3 Nebenbächen gespeist
Bach zwischen Gauernitz und Pegenu	655	Quellgebiet zwischen Gauernitz und Pegenu, Mündung in die Elbe, Gesamtlänge 0,67 km	nur temporär wasserführend

Gewässername	Gewässerlänge im SCI in m	Lage	Wasserführung, Besonderheiten
Pegenauer Bach	616	Entspringt in Pegenau und mündet in die Elbe, Gesamtlängelänge 1,17 km	durchfließt vor Eintritt ins SCI einen Teich
Müllergrundbach	891	Entspringt zwischen Pegenau und Scharfenberg, mündet nordöstlich des Weinberges (nahe Reppina) in die Elbe, Gesamtlängelänge 1,3 km	
Naustädter Dorfbach	64	Entspringt in Naustadt, südwestlich von Schloss Scharfenberg, Zusammenfluss mit Erlichtgrundbach, Gesamtlängelänge 1,7 km	wird von 2 Nebenbächen gespeist
Erlichtgrundbach	825	Quellgebiet in Gruben, Mündung in Wolfsteichbach, Gesamtlängelänge 1,6 km	durchfließt einen Teich in Gruben, südwestlich von Schloss Scharfenberg Zusammenfluss mit Naustädter Dorfbach
Wolfsteichbach	454	Quellgebiet „Auf Amerika“, Mündung westlich des Scharfenberger Schlossberges in den vereinigten Naustädter Dorf-/Erlichtgrundbach und nördlich des Schlosses (an der „Silberwäsche“) in die Elbe, Gesamtlängelänge 1,1 km	1 Nebenbach
Bach am Totenhäuschen	282	Entspringt westlich des „Totenhäuschens“, Gesamtlängelänge 0,28 km	
Riemsdorfer Wasser	2138	Quellgebiet bei Riemsdorf, Mündung auf Höhe der Rehbockschänke in die Elbe, Gesamtlängelänge 6,04 km	wird von 2 Quellbächen und 3 (4) Nebenbächen gespeist, durchfließt bei Reichenbach 2 Teiche/Stausseen
Bach an der Rehbockschänke	289	Entspringt südwestlich der Rehbockschänke, mündet an Rehbockschänke ins Riemsdorfer Wasser, Gesamtlängelänge 0,29 km	nur temporär wasserführend
Bach am Steinigt	524	Entspringt nördlich des Steinigt, mündet in die Elbe, Gesamtlängelänge 0,5 km	
Bockwener Bach	1360	Entspringt bei Bockwen, mündet in die Elbe, Gesamtlängelänge 1,5 km	wird von 2 Nebenbächen gespeist
Bach bei Siebeneichen	466	Quellgebiet südlich Siebeneichen, Mündung zwischen Bockwener Bach und Sportplatz in die Elbe, Gesamtlängelänge 0,7 km	wird von 2 Quellbächen gespeist, durchfließt 1 Teich beim „Aritahain“, im unteren Abschnitt nur temporär wasserführend

Stillgewässer

Im SCI befinden sich etwa 23 zum Teil kleine Stillgewässer, wie Teiche bzw. Teichgruppen, u.a. im Zschonergrund, im Tännichtgrund, am Prinzbach südlich Kleinschönberg, nordwestlich Bockwen und bei Meißen-Siebeneichen (BÜRO FÜR ÖKOLOGIE UND LANDSCHAFTSPLANUNG 1999). Von den 23 Gewässern führen 5 aktuell kein Wasser.

Die Stillgewässer wurden im Rahmen der LRT 3150-Kartierung und der Potenzialbetrachtung möglicher Kammolchlaichgewässer begutachtet (vgl. Kapitel 4.1.1 / 16.10). Die im Rahmen der LRT 3150-Kartierung aufgesuchten Stillgewässer sind meist vegetationslos (viele der Fischteiche) oder sie sind stark polytroph und verfügen über eine mehr oder weniger geschlossene Decke von *Spirodela polyrhiza*. Die Uferlinie/Uferformen sind teilweise natürlich ausgeprägt und des Öfteren

unmittelbar von Wald umschlossen (u.a. Teichkette im Prinzbachtal oder Teich oberhalb Tännichtmühle Niederwartha).

Teilweise führen die Stillgewässer kein Wasser wie der Untere Teich im Tännichtgrund, der Teich im Eichhörnchengrund-Seitentäl oder der unterste Teich der Teichkette Batzdorf. Bei Letzterem ist der Deich infolge eines Dammbrechens schon seit längerer Zeit nicht mehr existent.

Tabelle 6 stellt die lokalisierten Stillgewässer im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ zusammen:

Tabelle 6: Stillgewässer im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“, von den Quellgebieten flussabwärts beschrieben

Gewässername	Größe in m²	Lage	Struktur, Wasserspeisung	Besonderheiten	Nr. der Flurstücke
Teich im Zschonergrund	1.832	Im unteren Zschonergrund am Zschonergrundweg, östlich „Gabe Gottes“	Zu- und Abfluss über Zschonergrund	Potenzielles Kammolchgewässer	347a Mobschatz 614a Briesnitz
Teich im oberen Tännichtgrund	615	Im Tännichtgrund westlich von Oberwartha	Zu- und Abfluss über Tännichtgrundbach	Nicht in TK verzeichnet	165 Weistropf 105 Oberwartha
Teich am Gertrudquell/ ND Esskastaniengruppe „Fünf Brüder“	505	Im Tännichtgrund, nordwestlich von Oberwartha	Abfluss über Nebenbach des Tännichtgrundbaches	Stark eutrophiert, vgl. 16.10.2	127i Oberwartha
Teich nordwestlich vom Osterberg	126	Im Tännichtgrund, nordwestlich vom Osterberg	Nicht erkennbar, ggf. ohne Wasser	Kleingewässer, sehr stark verlandet, nicht über CIR verzeichnet	50/7 Niederwartha
Oberer Teich im Tännichtgrund	494	Im Tännichtgrund, östlich von Weistropf	Abfluss über Nebenbach des Tännichtgrundbaches	Kammolchgewässer 26, ohne Wasser	163/1 Weistropf
Unterer Teich im Tännichtgrund	671	Im Tännichtgrund, am Zusammenfluss zweier Nebenbäche des Tännichtgrundbaches, etwa auf Höhe Gertrudquell	Zu- und Abfluss über Nebenbach des Tännichtgrundbaches	Kammolchgewässer 27, ohne Wasser	163/1 Weistropf
Teich oberhalb Tännichtmühle Niederwartha	1.650	Im unteren Tännichtgrund, westlich des Burgberges bei Niederwartha	Zu- und Abfluss über Tännichtgrundbach	Kammolchgewässer 28	51 Niederwartha 50/7 Niederwartha 134 Weistropf 135/3 Weistropf
Teich im oberen Kleditschgrund	62	Im oberen Kleditschgrund, direkt am Kleditschgrundbach	Zu- und Abfluss über Kleditschgrundbach	Potenzielles Kammolchgewässer	404/1 Weistropf
4 Teiche im oberen Prinzbachtal	940 1.187 3.298 5.521	Im Prinzbachtal, direkt am Prinzbach	Zu- und Abfluss über Prinzbach	Kammolchgewässer 21/22/23/34, zumindest teilweise intensiver Fischbesatz, vgl. 16.10.2	107 Hühndorf 183/1 Weistropf 183/1 Weistropf; 330, 331 Kleinschönberg 183/1 Weistropf, 331; 332 Kleinschönberg
Quellbereich im Saubachtal	419	Linksseitiger Zufluss zur Wilden Sau östlich von Hartha	Abfluss über Nebenbach der Wilden Sau		1 Hartha, nicht exakt lokalisierbar (ggf. auch 4 Hartha)
Quellbereich im Saubachtal bei Klipphausen	356	Am Oberlauf eines linksseitigen Zuflusses zur Wilden Sau etwa in Höhe Neu-	Zu- und Abfluss über Nebenbach der Wilden		315 ; 345f, 318 Röhrsdorf

Gewässername	Größe in m²	Lage	Struktur, Wasserspeisung	Besonderheiten	Nr. der Flurstücke
(führt in Lilien- bach)		deckmühle	Sau		
2 Kleingewässer	-	Südlich des Regenbaches	Nicht erkennbar	Amphibienlaichge- wässer	Westteil der Flur- stücke 19, 24 Gemarkung Hartha
Teich Eichhörn- chengrund- Seitentäl	1.039	Im oberen Nebental des Eichhörnchengrundes	aktuell ohne Wasser	Kammolchge- wässer 19, ohne Wasser	83, 84 Röhrsdorf
Kleingewässer mit ruderalem Saum	79	Im oberen Teil des westli- chen Nebentales des Eich- hörnchengrundes, südlich von Pegenau, südöstlich von Naustadt	Zu- und Abfluss über Nebenbach des Gau- ernitzbaches		334 Naustadt
Teich südwest- lich Gauernitz	662	Im Eichhörnchengrund, südwestlich von Gauernitz	Nicht erkennbar		282/4 Gauernitz 293 Gauernitz
Ehemals unter- ster Teich der Teichkette Batz- dorf	-	Direkt am Riemsdorfer Wasser, in der Nähe vom Röhrenweg westlich Batz- dorf	Ehemals Zufluss über Teichkette Batzdorf und Abfluss über Riemsdor- fer Wasser	Kammolchge- wässer 12; Deich schon seit längerer Zeit nicht mehr existent (Damm- bruch)	117 Batzdorf
4 Teiche nord- östlich von Bockwen (Teichkette Fuchsrinne)	1.900 840 463 533	Nordöstlich von Bockwen, westlich vom Steinigt	Zu- und Abfluss über Bach am Steinigt	Kammolchge- wässer 06/07/08/09, teil- weise intensiver Fischbesatz	164 Bockwen 164 Bockwen 164 Bockwen 164 Bockwen
Gewässer an der Waldspitze NNO Bockwen	-	Nördlich von Bockwen, an einem Nebenzufluss der Bockwener Telle	aktuell ohne Wasser	Kammolchge- wässer 05, ohne Wasser	151/3 Bockwen
Teich Forsthaus an B 6	1136	Südöstlich von Siebenei- chen	Zu- und Abfluss über Bach bei Siebeneichen (Abfluss nur temporär wasserführend)	Kammolchge- wässer 03	1522 Meißen
Kleinteich östlich Siebeneichen (Parkteich Sie- beneichen)	135	Nordwestlich vom Teich im Aritahain, östlich von Sie- beneichen	Nicht erkennbar	Nicht über CIR verzeichnet	135a Siebeneichen 1522 Meißen

Beschreibung der Kammolchgewässer und Abbildungen im Anhang; Kapitel 16.10, räumliche Lage der potenziellen Kammolchgewässer in Methodikkarte.

2.1.2.5 Potenzielle natürliche Vegetation

TÜXEN (1956) definierte die potenzielle natürliche Vegetation als „[...] *gedachten natürlichen Zustand der Vegetation [...], der sich für heute [...] entwerfen lässt, wenn die menschliche Wirkung auf die Vegetation unter den heute vorhanden gewesenen Lebensbedingungen beseitigt und die natürliche Vegetation [...], sozusagen schlagartig in das neue Gleichgewicht eingeschaltet gedacht würde*“. Das Konzept der heutigen potenziellen natürlichen Vegetation (pnV) berücksichtigt also die bereits vorhandenen nachhaltigen anthropogenen Standortveränderungen einschließlich der von außen auf den Standort wirkenden Umwelteinflüsse, aber nicht die zukünftigen Veränderungen (KOWARIK 1987) und stellt die höchstentwickelte Vegetation (meist Wälder) dar.

Für Sachsen wurden im Rahmen zweier Forschungs- und Entwicklungsvorhaben Karten zur pnV in den Maßstäben 1:50.000 und 1:200.000 erarbeitet. Für den Managementplan wurden die Karten im Maßstab 1:50.000 ausgewertet und werden im Folgenden beschrieben (SCHMIDT et al. 2002):

Unter den heutigen natürlichen Gegebenheiten und ohne menschliche Beeinflussung wären weite Teile des SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ von (Hoch-)kollinen Hangwaldkomplexen der **Hainsimsen-Eichen-Buchenwälder** (Luzulo-Fagetum) bewachsen. Die (hoch-)kolline Ausprägung tritt meist auf mittelmäßig nährstoffversorgten Standorten auf, die normale bis leicht unterdurchschnittliche Wasserversorgung aufweisen.

In den Randbereichen der Täler und besonders in den unteren Bereichen des Prinzbachtals, des Saubachtals, am Regenbach südlich der Ortschaft Pinkowitz und im nordöstlichen Bereich des Eichhörnchengrundes rund um Gauernitz würden sich direkt **Hainbuchen-Traubeneichenwälder** (Galio-Carpinetum) anschließen, die für weite Teile des Mittelsächsischen Lößhügellandes um Dresden charakteristisch sind. Der Hainbuchen-Traubeneichenwald besiedelt frische (bis feuchte) Standorte mit überwiegend mittlerer bis kräftiger Nährstoffversorgung, wobei es sich laut SCHMIDT et al. (2002) hauptsächlich um aus Löß hervorgegangene Braunerden handelt.

Nördlich Pennrich und nahe der ehemaligen Grube „Gabe Gottes“ entspräche die potenzielle natürliche Vegetation dem **Elsbeeren-Hainbuchen-Traubeneichenwald**. Dieser kommt über basen-, teilweise auch kalkreichem geologischen Untergrund vor und ist gleichzeitig an reiche bis kräftige und warme Standorte gebunden. Es handelt sich meist um lichte Bestände, in deren Baum- und Strauchschicht Feld-Ahorn (*Acer campestre*) und Elsbeere (*Sorbus torminalis*) auftreten.

Besonders im nördlichen Teil des SCI zwischen Scharfenberg und Meißen aber auch an den Oberläufen und Zuflüssen würden die Bachläufe von **Waldziest-Hainbuchen-Stieleichenwald** (Stachyo-Carpinetum) bestimmt. „Dieser ist an grundwassernahe Standorte, meist in Bach- oder Flussnähe, reicher bis mittlerer Trophie gebunden und zeichnet sich daher durch das Vorkommen von Feuchte- bis Nässezeigern aus“ (SCHMIDT et al. 2002). Gleichzeitig gibt es Vorkommen von Zeigerarten frischer bis feuchter, basenreicher aber nitrophiler Standorte (u.a. *Viola reichenbachiana*), die eine Verbindung zum typischen Hainbuchen-Traubeneichenwald herstellen.

An den Bachläufen des Gauernitzbaches, des Regenbaches, der Wilden Sau, des Baches im Kledditschgrund, des Tännichtgrundbaches und des Unterlaufs des Zschonerbaches könnten sich typische **Hainmieren-Schwarzerlen-Bachwälder** (Stellario-Alnetum) ausbilden. Diese besiedeln Schwemmbereiche und Ufer schnellfließender und, aufgrund von Überschwemmungen und den damit einhergehenden Umgestaltungen, langfristig dynamische Bäche. Verschiedenste Sedimentgemische aus schluffigem, grusigem und steinigem Material, aber auch ausgedehnte Schotterbänke werden durch Bodenumlagerungen bei diesen Hochwasserereignissen gebildet.

Westlich von Hühndorf an der südlichen Spitze des europäischen Schutzgebietes wäre ein **Winkelseggen-Erlen-Eschen-Bach- und Quellwald** (Carici remotae-Fraxinetum) zu erwarten. Diese anspruchsvolle Waldform ist u.a. auf den besseren Gneisen des Ostererzgebirges verbreitet. Typische Arten sind neben der namensgebenden Winkel-Segge (*Carex remota*) auch die Bastardform des Mittleren Hexenkrautes (*Circaea x intermedia*) und der Berg-Ehrenpreis (*Veronica montana*).

In den südwestlichen Bereichen des Tännichtgrundes, in den oberen Bereichen des Prinzbach- und des Saubachtals sowie im Regenbachtal östlich von Röhrsdorf und im nordöstlichsten Zipfel des SCI gäbe es ohne den menschlichen Einfluss Vorkommen von **Grasreichem Hainbuchen-Traubeneichenwald** (Galio-Carpinetum luzuletosum). Dieser besiedelt mäßig bis reich mit Nährstoffen versorgte, trockene bis mäßig trockene (Para-)Braunerden, Podsol-Braunerden oder Tschernosem.

Der **Zittergrasseggen-Hainbuchen-Stieleichenwald** (Carici brizoides-Carpinetum) stockt auf mäßig bis stark basenreichen, oberflächlich oft entkalkten Böden mit mäßiger Trophie (Pseudogleye), die grund- bis wechselfeucht, jedoch nur mäßig grund- und stauwasserbeeinflusst sind. Dieser Wald käme im nordöstlichsten Teil des SCI bei Siebeneichen auf sehr geringer Fläche vor.

Zwischen dem Riemsdorfer Wasser und der Teufelsschlucht bei Scharfenberg, kleinflächig am Nordost-Hang des Schlossberges von Scharfenberg sowie zwischen dem Weinberg bei Scharfenberg und der Waldgrenze nordwestlich von Gauernitz, könnte sich am nordöstlichen Rand des SCI in einem schmalen Streifen parallel zur Elbe ein **Eichen-Ulmen-Auenwald** (Querco-Ulmetum mi-

noris) ansiedeln. Dieser Vegetationstyp wird durch episodische oder periodische, nährstoffreiche Feinsubstrate, die von Überflutungen mitgeführt werden, geprägt. Die Böden sind feucht bis nass, reich bis mäßig mit Nährstoffen versorgt und als Auen-Vega bis Vega-Gley ausgebildet. Laut SCHMIDT et al. (2002) bedingen die Eigenschaften und die Dynamik des Standortes einen großen Reichtum an Arten und eine ausgeprägte vertikale Schichtung des Waldes.

Silberweiden-Auenwald (*Salicetum albae*), welcher im Tiefland verbreitet ist, wäre im Bereich westlich der Rehbockschänke zu erwarten. Je nach Standortausprägung kommen Silberweiden-Auwälder sowohl als nasse (Altwasserbereiche an der Elbe) als auch als wechselfeuchte Ausbildungsform (auf stromnahen, höhergelegenen Kies- und Schotterbänken) vor.

In den beiden in den Elbsteilhang einschneidenden Tälern zwischen Pegenau und Gauernitz würden sich **Eschen-Ahorn-Schlucht- und Schatthangwälder** (*Fraxino-Aceretum*) einstellen, die auf frischen bis feuchten, mäßig bis reich nährstoffversorgten Braunerden oder Ranker-Braunerden siedeln.

Die Verteilung der potenziellen natürlichen Vegetation im SCI ist der **Karte 1** (Übersichtskarte der potenziellen natürlichen Vegetation) zu entnehmen.

2.1.2.6 Biotop- und Nutzungstypenverteilung

Die Darstellung der Biotoptypen- und Nutzungsarten erfolgt auf Grundlage der Color-Infra-Rot (CIR)-Kartierung (LFUG 1993). Die Fließgewässer sind dem digitalen Wasserlaufverzeichnis des Freistaates Sachsen entnommen (LFUG 2000, linienhafte Darstellung).

Aus der nachfolgenden Tabelle 7 sowie aus **Karte 2** (Übersichtskarte der Biotop- und Nutzungstypenverteilung) wird ersichtlich, dass das SCI vorrangig von Wäldern eingenommen wird. So sind 562,65 ha, insbesondere die Hanglagen des SCI, meist von Laubmischwäldern sowie Laubwäldern und -forsten bestanden. In der Talsohle des Zschonergrundes (Teilfläche 9), entlang des Tännichtgrundbaches, des oberen Prinzbaches und des oberen Saubachtales sowie am mittleren Gauernitzbach und einigen Bachtälern der Elbleiten (insbesondere am oberen Riemsdorfer Wasser), stocken in unmittelbarer Nähe zu den Bachläufen Feuchtwälder. Sie nehmen nach (CIR)-Kartierung etwa 4 % der Gesamtfläche des SCI ein. Einen geringen Anteil haben Nadelmischwälder und -forste, Laub-Nadel- und Nadel-Laub-Mischwälder sowie Waldrandbereiche, Flächen der Wiederaufforstung und Feldgehölze, Baumgruppen, Hecken und Gebüsch, die insgesamt nur 57 ha in Anspruch nehmen, was 6,3 % der Fläche des SCI entspricht.

Besonders in den Bereichen des Prinzbachtals, des unteren Saubach- und des Regenbachtals, kleinflächiger aber auch in den beiden Teilflächen des Zschonergrundes, im Tännichtgrund, im Kledditschgrund und in den Elbleiten um Gauernitz (hier besonders im Tal des Gauernitzbaches) haben Grünländer und Wiesen einen hohen Flächenanteil. Dabei spielt mesophiles Grünland mit insgesamt 115,63 ha eine übergeordnete, Feuchtwiesen, Nasswiesen sowie Saumgesellschaften, Ruderal- und Staudenfloren dagegen eine eher untergeordnete Rolle.

Trotz ihres geringeren Flächenanteils sind die Gewässer, insbesondere die Bachläufe, die eine Gesamtlängende von knapp 35 km aufweisen, landschaftsprägend und charakteristisch für das Gebiet (vgl. Tabelle 5). Stillgewässer und gewässerbegleitende Vegetation kommen nur vereinzelt im SCI vor. Bisher konnten 23 Stillgewässer lokalisiert werden (vgl. Tabelle 6).

Mit über 80 ha nehmen die Streuobstwiesen knapp 9 % der Gesamtfläche des SCI ein. Besonders im Saubach- und im Regenbachtal sowie um Gauernitz und bei Batzdorf sind sie großflächig verbreitet. Von geringerem Umfang sind landwirtschaftlich genutzte Bereiche (Acker, Sonderkulturen), die nur in den oberen Bereichen des Prinzbachtals und in die Elbleiten bei Bockwien und um Gauernitz in das SCI hineinragen, sowie Wohn-, Misch- und Gewerbegebiete, Grün- und Freiflächen und anthropogene Sonderflächen, zu denen u.a. auch der 2 ha große, aufgelassene Silbersteinbruch südöstlich Siebeneichen gehört. Diese Gebiete nehmen insgesamt nur 3,5 % des Gebietes ein.

Einen mit weniger als 1 % ebenfalls sehr geringen Anteil an der Gesamtfläche haben die offenen Felsbildungen im Zschonergrund NO (Teilfläche 9) und im oberen Saubachtal sowie die Zwergstrauchheiden, Borstgras- und Magerrasen, die relativ kleinflächig besonders im Tännichtgrund an der Teufelskanzel, im Prinzbachtal am Galgenberg, am Breiten Berg und am Gohlberg, im Saubachtal um Hartha sowie im Regenbachtal bei Pirkowitz vorkommen.

Tabelle 7: Aktuelle Biotoptypen und Landnutzung (Quelle: LFUG 1993, 2000)

Biotoptyp / Landnutzung gemäß CIR-Biotoptypen- und Landnutzungskartierung	Fläche / Flächenanteil an der Gesamtfläche	
	absolut (in ha bzw. in km)	relativ (in %)
Gewässer gesamt (ohne Strecke Fließgewässer)	4,09	0,45
Fließgewässer	34,83 km	-
Stillgewässer	2,71	0,30
gewässerbegleitende Vegetation	1,38	0,15
Grünland gesamt	122,76	13,58
Mesophiles Grünland	115,63	12,79
Feuchtgrünland, Nassgrünland	5,23	0,58
Ruderalfluren, Staudenfluren, Saumgesellschaften	1,90	0,21
Magerrasen / Felsfluren gesamt	8,26	0,92
Felsfluren / Blockhalden / Steinhäufen	0,59	0,07
Zwergstrauchheiden / Borstgrasrasen / Magerrasen trockener Standorte	7,67	0,85
Feldgehölze / Baumgruppen / Hecken / Gebüsche gesamt	8,89	0,98
Feldgehölze / Baumgruppen / Hecken / Gebüsche	8,89	0,98
Wälder und Forsten gesamt	647,81	71,67
Laubwälder und -forste / Laubmischwälder	562,65	62,26
Nadelforste / Nadelmischwälder	18,65	2,06
Laub-Nadel-Mischwälder / Nadel-Laub-Mischwälder	10,50	1,16
Feuchtwälder	36,98	4,09
Waldrandbereiche / Vorwälder	11,78	1,30
Wiederaufforstung	7,25	0,80
Acker, Sonderstandorte gesamt	10,26	1,14
Acker, Sonderstandorte	10,26	1,14
Siedlung, Infrastruktur, Grünflächen gesamt	101,70	11,26
Wohn-, Misch- und Gewerbegebiete	7,75	0,86
Grünflächen / Freiflächen	8,20	0,91
Streuobstwiese	80,19	8,87
Anthropogene Sonderflächen	5,56	0,62
gesamt	903,77 ha	100,00

2.1.2.7 Schutzfunktionen lt. Waldfunktionenkartierung

Der Wald erfüllt auf gleicher Fläche zu gleicher Zeit Nutz-, Schutz- und Erholungsfunktionen. Diese sind in der Waldfunktionenkartierung dargestellt (LAF 2004).

Bodenschutzwald nach Sächsischem Waldgesetz (§ 29 Abs. 1 SächsWaldG)

Aufgrund der starken Geländeneigung an den Hängen der linkselbischen Täler zwischen Dresden und Meißen sind im SCI insgesamt 289,6 ha als Bodenschutzwald ausgewiesen. Besonders im

Amsel-, Tännicht- und Kleditschgrund sowie in den oberen Bereichen des Saubachtales, im unteren Eichhörnchengrund, in der Gegend um Scharfenberg und zwischen dem Gerichtsweg (nordwestlich Scharfenberg) und Siebeneichen, kleinflächiger auch im Zschonergrund, im Prinzbachtal und im Regenbachtal ist diese Schutzfunktion gekennzeichnet. Ziel der Ausweisung von Flächen als Bodenschutzwald ist der Schutz der Standorte vor Erosion durch Wasser und Wind, Steinschlag sowie Bodenkriechen.

Waldbauliche Ziele:

- Erhaltung bzw. Schaffung einer standortgerechten Bestockung
- Stufiger Waldaufbau
- Kahlschläge nur nach Genehmigung der Forstbehörde

Wald mit besonderer Bodenschutzfunktion

An diesen Standorten wird der Boden vor Auswirkungen von Wasser- und Winderosion, Aushagerung, Steinschlag, Rutschvorgängen und Bodenkriechen durch Wald geschützt. Etwa 59,8 ha sind im SCI dafür festgelegt, schwerpunktmäßig entlang des Zschonerbaches, des Tännichtgrund- und Kleditschgrundbaches sowie entlang des Gauernitzbaches. Wald mit besonderer Bodenschutzfunktion ist auch an kürzeren Teilstücken der Wilden Sau, des Regenbaches und des Erlichtgrundbaches ausgewiesen.

Waldbauliche Ziele:

- Dauerbestockung mit plenter- und femelartigem Aufbau
- Trupp- bis kleinflächige Behandlungsweise
- Lange Produktions- und Verjüngungszeiträume
- Hoher Anteil tief und intensiv wurzelnder Baumarten
- Verwendung ausschließlich pfleglicher Holzernte- und Rückeverfahren
- Naturnähe (Übereinstimmung von Standort und Vegetation)

Wald mit besonderer Anlagenschutzfunktion

Waldgebiete, die mit besonderer Anlagenschutzfunktion belegt sind, dienen besonders dem Schutz von Verkehrswegen (Straßen, Bahnkörper, etc.) und der Sicherheit des Verkehrs sowie sonstiger baulicher Anlagen und landwirtschaftlicher Grundstücke vor Erosion durch Wind und Wasser, Austrocknung und schadverursachendem Abfluss von Oberflächenwasser, Schneeverwehungen, Steinschlag, Abrüchen und Rutschungen. Der Wald mit besonderer Anlagenschutzfunktion nimmt im SCI eine Fläche von insgesamt 18,2 ha ein und ist hauptsächlich oberhalb der Bundesstraße B 6 und in den Teilstücken im Amselgrund, nordwestlich der Ortschaft Gauernitz und nördlich von Scharfenberg vorzufinden.

Waldbauliche Ziele:

- Erhaltung einer Dauerbestockung
- Förderung und Erhaltung einer stufigen Bestandsstruktur
- Förderung und Erhaltung eines stufigen Waldrandes (Außenrand)
- Traufförderung (Innenrand)
- Förderung und Erhaltung intensiv wurzelnder Laubhölzer
- Vermeidung einer Überalterung des Bestandes
- Vermeidung von Kahllieben

Überschwemmungsgebiet

Aufgrund der Nähe zu Gewässern, wie der Elbe und den verschiedenen linkselbischen Bachläufen, kommt dem Wald in deren Hochwasser- und Überschwemmungsgebieten eine primäre Schutzfunktion vor Hochwasserschäden zu. Zweck der Ausweisung solcher Gebiete ist zum einen die Sicherung des schadlosen Abflusses von Hochwasser, zum anderen soll eine Hochwasserentlastung und -rückhaltung gewährleistet werden. Im SCI werden insbesondere entlang des Zschonerbaches und der Wilden Sau sowie im nördlichen Teil des SCI an der Grenze zu den Elbwiesen insgesamt 25,8 ha als Überschwemmungsgebiet beansprucht.

Waldbauliche Ziele:

- Freihaltung des Gebietes von Hindernissen und Bebauung

Wald mit besonderer Wasserschutzfunktion

Wälder dieser Art dienen der Reinhaltung des Grundwassers, stehender und fließender Gewässer und sollen für Stetigkeit der Wasserspende über das für Schutzgebiete festgelegte Maß hinaus sorgen (LAF 1994). Im SCI sollen etwa 42,9 ha Wald diese Aufgabe erfüllen.

Waldbauliche Ziele:

- Dauerbestockung
- Erhaltung bzw. Begründung von Mischbeständen aus naturnahen Baumarten; stufiger Bestandsaufbau
- Verhinderung stärkerer Rohhumusauflagen (Baumartenwahl, Lockerung des Kronendaches, Vermeidung von Kahlschlägen)
- Verzicht auf alle wasserverunreinigenden Pflanzenschutzmittel
- Vermeidung von Schwermetall- und Aluminiumauswaschung durch Erhaltung eines günstigen pH-Wertes im Boden

Wald mit besonderer lokaler Klimaschutzfunktion

Die unmittelbare Nähe zum Stadtgebiet Cossebaude bedingt die Ausweisung fast des gesamten Amselgrundes sowie einer kleineren Fläche im nördlichen Kleditschgrund als Klimaschutzwald zum Schutz von Wohnstätten, Erholungsanlagen und landwirtschaftlicher Sonderkulturen vor Kaltluftschäden und vor nachteiligen Windeinwirkungen. Insgesamt nimmt diese Waldfunktion eine Fläche von 38,1 ha im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ ein.

Waldbauliche Ziele:

- Erhaltung einer Dauerbestockung
- Erhaltung bzw. Schaffung von Strukturvielfalt (Mehrschichtigkeit)
- Erhaltung bzw. Schaffung einer ausgeglichenen Laub-/Nadelholzmischung

Wald mit besonderer regionaler Klimaschutzfunktion

Wald trägt zur Verbesserung des Klimas und der Luftqualität durch Luftaustausch infolge von Temperaturunterschieden sowie durch Verstärkung von Luftturbulenzen bei. Aufgrund der Lage des SCI zwischen den beiden Stadtgebieten Dresden und Meißen ist der Großteil des europäischen Schutzgebietes als Wald mit besonderer regionaler Klimaschutzfunktion ausgewiesen. Davon ausgenommen sind lediglich Flächen in den oberen Bereichen des Tännichtgrundes, des Prinzbach- und des Saubachtales sowie des Regenbachtales. Insgesamt wird durch Schutzwald dieser Funktion eine Fläche von ca. 812,5 ha im SCI eingenommen.

Waldbauliche Ziele:

- Erhaltung bzw. Schaffung einer standortgerechten Bestockung

- Stufiger Waldaufbau
- Keine Kahlschläge

Wald auf Renaturierungsfläche

Zwei Flächen sollen im SCI nach Renaturierung wieder der forstlichen Nutzung zugeführt werden. Die Renaturierung geschieht mit Hilfe des dort stockenden Waldes. Die Flächen befinden sich zum einen östlich des Galgenberges im oberen Tännichtgrund und zum anderen südlich von Weistropf im oberen Kleditschgrund.

Waldbauliche Ziele:

- Erhaltung bzw. Schaffung einer Dauerbestockung mit bodenpfleglichen Baumarten
- Förderung der Struktur- und Artenvielfalt

Wald mit besonderer Generhaltungsfunktion

Aufgrund ihrer genetischen Repräsentanz, Vitalität, Autochthonie oder Anpassung an den Standort und Seltenheit können Wälder als Generhaltungsflächen festgelegt werden. Sie dienen damit der nachhaltigen Erhaltung und Förderung der genetischen Vielfalt forstlicher Gehölze (LAF 1994). Nordwestlich von Gauernitz sind drei, westlich von Scharfenberg und nördlich von Batzdorf je eine Fläche im SCI als Generhaltungswald mit einer Gesamtgröße von 10 ha ausgewiesen.

Waldbauliche Ziele:

- Erhaltung der genetischen Zusammensetzung

Das Landschaftsbild prägender Wald

Durch Lage, Aufbau oder Verteilung von Waldflächen können diese Wälder die Eigenart oder Schönheit einer Landschaft entscheidend prägen. In den linkselbischen Tälern sind zu diesem Zweck etwa 157,6 ha gekennzeichnet, u.a. im Amselgrund, kleinflächig im Tännichtgrund, im Kleditschgrund und im Prinzbachtal sowie in Teilstücken zwischen Siebeneichen und Gauernitz. Allerdings befinden sich nahezu alle Waldgebiete des SCI in Landschaftsschutzgebieten (§§ 19 und 64 SächsNatSchG). Diese Flächen sind nachrichtlich in ihren aktuellen Grenzen in die Waldfunktionskartierung zu übernehmen.

Waldbauliche Ziele:

- Erhaltung und Förderung der die Funktion bestimmenden Faktoren wie Strukturvielfalt, Artenreichtum, Mischungsverhältnis
- Erhaltung einer Dauerbestockung
- Schutz und Pflege des Waldrandes in besonderem Maße

Kulturdenkmal

Nach LAF sind Kulturdenkmale im Sinne des SächsDenkSchG von Menschen geschaffene Sachen, Sachgesamtheiten, Teile und Spuren von Sachen einschließlich ihrer natürlichen Grundlagen, deren Erhaltung wegen ihrer geschichtlichen, künstlerischen, wissenschaftlichen, städtebaulichen oder landschaftsgestaltenden Bedeutung im öffentlichen Interesse liegt. Zu einem Kulturdenkmal gehören auch Zubehör und Nebenanlagen, soweit sie mit der Hauptsache eine Einheit von Denkmalwert bilden. Gegenstand des Denkmalschutzes ist auch die Umgebung eines Kulturdenkmals, soweit sie für dessen Bestand oder Erscheinungsbild von erheblicher Bedeutung ist. Im SCI gibt es 8 ausgewiesene Kulturdenkmäler auf einer Fläche von ca. 11,5 ha. Diese befinden sich im Zschoner- und Amselgrund, im Tännichtgrund bei Niederwartha, im Kleditschgrund nördlich von Weistropf, im oberen Saubachtal, am Scharfenberger Schlossberg sowie bei Siebeneichen.

(Waldbauliche) Ziele:

- Bei nicht mehr ihrer ursprünglichen Zweckbestimmung entsprechender Nutzung soll eine Nutzung angestrebt werden, die eine dauerhafte Erhaltung der Substanz ermöglicht
- Zugänglich machen für die Öffentlichkeit im Rahmen des Zumutbaren

Wald mit besonderer Denkmalschutzfunktion

Waldgebiete, die mit besonderer Denkmalschutzfunktion belegt sind, schützen kulturgeschichtlich wertvolle Objekte, die nicht nach SächsDenkSchG geschützt sind. Im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ sind flächig etwa 5,9 ha und punktuell 12 Flächen dafür ausgewiesen. Schutzgebiete dieser Funktion treten im Amsel-, Tännicht- und Kleditschgrund auf, aber auch im Prinzbach- und Saubachtal sowie bei Gauernitz, Scharfenberg, Batzdorf, am Totenhäuschen und an der Rehbockschänke.

Waldbauliche Ziele:

- Dauerhafte Erhaltung und Schutz der kulturgeschichtlichen Objekte durch besonders pflegliche Maßnahmen u.a. bei Holzernte, Holzbringung, Bodenbearbeitung

Wald mit besonderer Erholungsfunktion

Etwa 360,5 ha des SCI sind mit der Schutzfunktion für Erholung belegt. Schwerpunkte sind dabei Teilgebiete des Zschoner-, Amsel-, Tännicht- und Kleditschgrunds, Bereiche an der Wilden Sau und dem Prinz-, Regen- und Gauernitzbach sowie das Gebiet zwischen Pegenau und Neudörfchen bei Meißen. Unterschieden werden bei dieser Funktion zwei Intensitätsstufen (I und II), wobei in Stufe I mehr als 10 Besucher pro ha und Tag erwartet werden und Stufe II mit nur 1 bis 10 Besuchern pro ha und Tag rechnet. Das SCI umfasst 122,7 ha der Stufe I und 237,7 ha der Stufe II.

Waldbauliche Ziele:

- Erhaltung und Förderung der Struktur- und Artenvielfalt
- Gestaltung von Waldrändern
- Abwechslungsreiche Baumartenwahl
- Verlängerung der Produktionszeiten (Förderung der Stammdimensionen)
- Erhöhung des Totholzanteiles
- Beschränkung der forstlichen Bewirtschaftungsmaßnahmen auf das unbedingt erforderliche Maß, Verlegung der Maßnahmen in die Zeit mit dem geringsten Besucherverkehr
- Erhaltung eines gepflegten Waldzustandes

2.2 Schutzstatus

Die im Folgenden beschriebenen Gebiete mit Schutzstatus sind in **Karte 3** (Übersichtskarte der Schutzgebiete) dargestellt.

2.2.1 Schutz nach Naturschutzrecht

2.2.1.1 Landschaftsschutzgebiete

Das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ ist größtenteils Bestandteil der Landschaftsschutzgebiete „Elbtal zwischen Dresden und Meißen mit linkselbischen Tälern und Spaargebirge“ (d 18, Neufestsetzung 27.09.2007) und „Zschonergrund“ (d 35), deren (Erst)Ausweisung mit dem Beschluss Nr. 92-14/74 des BT Dresden am 04.07.1974 erfolgte. Maßgeblich für aus dem DDR-Recht übergeleitete Schutzgebiete in Sachsen ist § 64 Abs. 1 und 4 SächsNatSchG i. V. m. § 16 Abs. 3 Naturschutzverordnung vom 18.05.1989 (GBl. I. S.159). Nach

diesen Vorschriften bedürfen landschaftsverändernde Maßnahmen, die über die Festlegungen des Landschaftspflegeplanes hinausgehen, insbesondere Hoch- und Tiefbauten, Reliefveränderungen, Abbaumaßnahmen, Nutzungsartenänderungen sowie wasserbauliche Maßnahmen und Meliorationsmaßnahmen, welche die Naturraumstruktur und Naturausstattung verändern, einer Befreiung.

Das 5386,7 ha große ausgewiesene Landschaftsschutzgebiet „Elbtal zwischen Dresden und Meißen mit linkselbischen Tälern und Spaargebirge“ (d 18) befindet sich zu ca. 80 % im Kreis Meißen und zu ca. 20 % im Gebiet der Stadt Dresden.

In der Verordnung des Landkreises Meißen zur (Neu)Festsetzung des Landschaftsschutzgebietes „Elbtal zwischen Dresden und Meißen mit linkselbischen Tälern und Spaargebirge“ vom 27. September 2007 wurden als Schutzzweck „die Erhaltung und Wiederherstellung eines repräsentativen Ausschnittes der Kulturlandschaft des Elbtales und des angrenzenden Randbereiches des Lößhügellandes zwischen Dresden und Meißen [...]“ festgehalten. Als Schutzzweck wurden zusätzlich genannt (VO LK MEI 2007):

- Die Erhaltung der natürlichen Kleinlandschaften mit ihren gebietstypischen natürlichen und kulturhistorischen Landschaftselementen und die Erhaltung der unverritzten Talflanken im Elbtal und den linkselbischen Tälern;
- die Bewahrung der Bodenvielfalt und ihrer ökologischen Funktion im Naturhaushalt sowie die Vermeidung von Wind- und Wassererosion vor allem im linkselbischen Gebiet;
- die Erhaltung und Wiederherstellung der Retentionsfähigkeit unter Zulassung der Fließgewässerdynamik sowie die Freihaltung der Auen von Bebauung und Rohstoffgewinnung;
- die Verbesserung der Wasserbeschaffenheit oberirdischer Gewässer als Voraussetzung für die Bewahrung bzw. Wiederherstellung wassergebundener Lebensgemeinschaften;
- die Erhaltung und Verbesserung der Klimaausgleichsfunktion des Gebietes für den Ballungsraum Dresden-Meißen;
- die Erhaltung und Wiederherstellung der Funktion des Gebietes als wesentlicher Bestandteil des überregional bedeutsamen Biotopverbundes;
- die Bewahrung der vorhandenen Freiräume als wesentliche Elemente der regional bedeutsamen Zug- und Rastplätze von Wasser- und Großvogelarten;
- die Erhaltung und Wiederherstellung der Vielfalt an Lebensräumen, Lebensgemeinschaften, Tier- und Pflanzenarten in ihrer gebietstypischen Verteilung, insbesondere Feuchtlebensräume in der Elbaue, Trockenbiotope und ihrer artenreichen Lebensgemeinschaften, der naturnahen Wälder und Fließgewässerabschnitte einschließlich umgebender Auen- und Grünlandbereiche sowie der vorhandenen naturnahen Kleingewässer;
- die Erhaltung und Wiederherstellung traditioneller Nutzungsformen und kulturhistorisch sowie naturschutzfachlich bedeutsamer Elemente der Kulturlandschaft, wie Streuobstwiesen, Obst- oder Kopfbaumreihen/-alleen sowie die Mehrung des Grünlandes.

Die Verordnung nennt zusätzlich Grundzüge der Pflege und Entwicklung von Natur und Landschaft, welche insbesondere im Rahmen von Planungen, Flächenumnutzungen sowie bei Nutzungsaufgabe zu beachten sind. Im Folgenden werden Grundzüge der Pflege und Entwicklung vorgestellt (VO LK MEI 2007):

- Erhaltung, Pflege und örtliche Wiederherstellung der durch eine natürliche Fließgewässerdynamik geprägten naturnahen Auenbereiche und -strukturen, insbesondere der Lachen, Schotterbänke, Schlick und Rohböden sowie der Weich- und Hartholzauenwälder; Erhalt und Verbesserung der Funktionsfähigkeit von Überflutungsflächen, Renaturierung ausgebauter Fließgewässerabschnitte und Erhaltung von Stillgewässern;
- Erhaltung und pflegliche Nutzung der naturnahen Waldbestände und Umbau standortfremder Forste in naturnahe Wälder mit standortheimischen Baumarten unter Förderung der Naturverjüngung; Entwicklung strukturreicher Waldränder;
- Erhaltung der natürlichen Selbstreinigungskraft und Verbesserung der Wasserbeschaffenheit von Fließgewässern; Pflege und Entwicklung von naturnahen Gewässerrandstreifen;

- Erhaltung, Pflege und weitere Entwicklung der Trocken- und Halbtrockenrasen sowie der Staudenfluren, Gebüsche und Wälder trockenwarmer Standorte;
- Erhaltung, Pflege und Entwicklung der Frisch- und Feuchtwiesen; Extensivierung der Grünlandnutzung und Rückführung von intensiv genutzten Grünlandbereichen in Glatthaferwiesen, Halbtrockenrasen, Feucht- und Nasswiesen, Erhöhung des Grünlandanteils, insbesondere in bachnahen Bereichen (Auen), in Hohlformen und im Hügellandbereich und seiner Nähe sowie im Bereich des Elbtalles;
- Erhaltung, Pflege und Entwicklung der Streuobstwiesen sowie der gebietstypischen Obstbaumreihen/-alleen entlang von Wirtschaftswegen und Straßen;
- Erhaltung der offenen Felsbildungen und aufgelassenen Steinbrüche; Bewahrung und Pflege der kleinparzellierten Weinbergsbrachen mit Trockenmauern ohne weitere Bebauung;
- Extensivierung der landwirtschaftlichen Nutzung, insbesondere in Randbereichen zu ökologisch wertvollen Biotopen durch Anlage von Saumbereichen, Pufferzonen oder Ackerrandstreifen; Strukturanreicherung der ackerbaulich genutzten Hochflächen durch Anlage von Flurgehölzen mit standortgerechten Arten und Obstbaumreihen/-alleen; Gewährleistung von erosionsmindernden Bewirtschaftungsformen;
- Ruhigstellung (Bewahrung von Störungen) der Lebensstätten von störungsempfindlichen gefährdeten Tierarten gegenüber Bewirtschaftungsmaßnahmen, Erholungs- und Freizeitnutzung;
- Erhaltung und Förderung wertvoller Alt-/Totholzanteile in allen Gehölzstrukturen;
- Erhaltung und Entwicklung des lokalen und regionalen Biotopverbundes unter Beachtung spezieller ökologischer Aspekte; Erhaltung und Entwicklung der gebietstypischen Freiräume;
- Erhaltung, Entwicklung und Wiederherstellung landschaftstypischer Ortsrandlagen und traditioneller Nutzungsformen;
- grundsätzliche Berücksichtigung des Landschaftscharakters und der Bewahrung des kulturhistorischen Landschaftsbildes einschließlich markanter Sichtbeziehungen bei allen zulässigen und erlaubten Handlungen;
- Verbesserung der Kohärenzbedingungen zwischen und zu angrenzenden und benachbarten Lebensräumen und Lebensstätten, die nach Europäischer Vogelschutzrichtlinie und Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie von gemeinschaftlicher Bedeutung sind. Als Grundzüge der Pflege und Entwicklung gelten ergänzend die Maßnahmen des Managementplanes für die Teile des Landschaftsschutzgebietes, die zum europäischen Schutzgebietssystem Natura2000 gehören.

Weitere südöstliche Bereiche des SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ befinden sich im Landschaftsschutzgebiet „Zschonergrund“ (d 35), dem mit dem Beschluss Nr. 92-14/74 vom 04.07.1974 dieser Schutzstatus zugewiesen wurde. Für das 218 ha große LSG wurde ebenfalls ein Landschaftspflegeplan erstellt. Dieser stammt allerdings aus dem Jahr 1977. Als allgemeine Maßnahmen zur Realisierung und Kontrolle des Landschaftspflegeplans wurden genannt (RAT DES KREISES MEIßEN 1977):

- Die notwendigen Maßnahmen zur Sanierung des Landschaftsschutzgebietes „Zschonergrund“ sind im Rahmen der Bereitstellung materieller und finanzieller Fonds durch die Fachorgane des Rates des Kreises in die jährlichen Volkswirtschaftspläne einzuordnen.
- Der erreichte Stand der Sanierung des Landschaftsschutzgebietes ist jährlich mit dem Jahresbericht Umweltschutz bis zum 30.01. einzuschätzen.

2.2.1.2 Naturschutzgebiete

Im SCI befindet sich nach § 16 SächsNatSchG das Naturschutzgebiet „Elbleiten“ (D 30), welches durch Anordnung Nr. 1 über Naturschutzgebiete des Ministers für Landwirtschaft, Erfassung und Forstwirtschaft der DDR vom 30.03.1961 festgesetzt wurde. Es liegt auf einer Höhe von 103 – 205 m. ü. NN und befindet sich an einem nordostexponierten Steilhang zwischen der Ortschaft Gauernitz und Schloss Scharfenberg. Das NSG nimmt eine Fläche von knapp 44 ha ein. Auf den elbseitigen Abhängen stocken colline Laubmischwälder, vor allem Waldlabkraut-Hainbuchen-Eichenwald

und Hainsimsen-Eichen-Buchenwald, die neben der Flächengröße, dem hohen Anteil an Altbäumen und dem Artenreichtum wertbestimmend für das Gebiet sind.

Zum ausgewiesenen Naturschutzgebiet „Elbleiten“ (D 30) wurde ein Pflegeplan (Behandlungsrichtlinien) erstellt. Die Bestätigung der Behandlungsrichtlinien stammt jedoch aus dem Jahr 1971 und kann somit nicht auf die gegenwärtige Situation übertragen werden. Zur allgemeinen Gebietsinformation werden in Folge die allgemeinen Grundsätze kurz dargestellt (SCHIEMENZ 1971):

- Die Pflege hat eine Walderneuerung unter Schirm zum Ziel,
- die Verjüngungszeiträume sind zeitlich nicht begrenzt, verjüngt werden jedoch nur solche Baumarten, die unter den im NSG gegebenen Standortverhältnissen natürlich vorkommen, einschließlich Edelkastanie (*Castanea sativa*) und Linde (*Tilia*),
- ausgeschlossen sind alle anderen Baumarten, vor allem Douglasie (*Pseudotsuga menziesii*), Lärche (*Larix decidua*), Fichte (*Picea abies*), Robinie (*Robinia pseudoacacia*), Gemeine Birke (*Betula pendula*),
- standortfremde Gehölze sollten geerntet werden sobald sie eine ökonomisch vertretbare Dimension aufweisen. Dadurch entstandene Lücken sind durch Anbau von Baumarten aus der natürlichen Waldgesellschaft aufzufüllen,
- notwendige Bodenarbeiten sind unter Schonung der Bodenflora auf ein dem Ziel angepasstes Mindestmaß zu beschränken,
- Nebennutzungen wie Streu- und Grasnutzung sowie das Sammeln von Leseholz sind untersagt, Waldweide ist im Schutzgebiet verboten,
- [...]

2.2.1.3 Naturdenkmale

Innerhalb des SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ befinden sich folgende nach § 21 SächsNatSchG festgesetzte Flächennaturdenkmale:

„Silbersteinbruch“ (MEI 006)

- Festsetzung: 02.06.1949
- Allgemeines: Zwischen Scharfenberg und Meißen, 1 km südöstlich von Siebeneichen befindet sich ein 2,0 ha großer, aufgelassener Steinbruch mit einem örtlich bedeutsamen Aufschluss des Meißner Biotitmonogranits, der sich in den letzten Jahrzehnten mit für die Umgebung typischen Gehölzen bestockte.
- Schutzziel: Erhaltung des Landschaftsbildes im Elbtal
- Pflege und Entwicklung: störungsarme Erhaltung, weitere Sukzession

„Park Weistropp“ (MEI 012)

- Festsetzung: 12.09.1949
- Allgemeines: Nördlich von Schloss Weistropp auf der Südseite des Kleditschgrundes liegt der 5,0 ha große, frühere Rittergutspark. Es handelt sich um einen weiträumigen, parkähnlichen Gehölzkomplex mit Ziergehölzen und wertvollen Esskastanienbeständen, hangabwärts geht dieser in laubmischwaldartigen mehrschichtigen Ahorn-Eschen-Schluchtwald über, im Norden befindet sich eine Bachaue mit zwei verlandeten Teichen.
- Schutzziel: Erhaltung und Entwicklung zum naturnahen Laubmischwald
- Pflege und Entwicklung: Erhaltung und Entwicklung der Altholzbestände, Beschilderung

„Umgebung des Lusthauses in Batzdorf“ (MEI 015)

- Festsetzung: 30.09.1949/04.06.1958
- Allgemeines: 0,5 km nordöstlich von Batzdorf oberhalb des Rehbocktales befindet sich auf einer 0,3 ha großen Fläche ein aus dem 18. Jahrhundert stammendes Weinberghäuschen mit artenrei-

cher, trockener Grünlandumgebung, Der Zugang wird von 7 etwa 400-jährigen Winter-Linden gesäumt.

- Schutzziel: Erhaltung des Umgebungsensembles aus Grünland und Starkbäumen
- Pflege und Entwicklung: Erhaltungspflege, Schutz vor Eintrag von Pflanzenschutzmitteln und Düngern aus nahen landwirtschaftlichen Flächen, Besucherlenkung

„Aronstabbestand am Schloss Scharfenberg“ (MEI 016)

- Festsetzung: 30.09.1949/04.06.1958
- Allgemeines: An dem steilen Hang auf der Ostseite des Schlossberges, 1 km nordöstlich von Scharfenberg, stockt ein 1,0 ha großer, naturnaher und totholzreicher Eichen-Hainbuchenwald mit ausgeprägtem Ahorn-Jungwuchs und mehreren großflächigen Aronstabbeständen.
- Schutzziel: Erhaltung der standörtlichen Vorkommensbedingungen des Aronstabs einschließlich der Gehölzbestockung
- Pflege und Entwicklung: störungsarme Erhaltung, schonende forstliche Behandlung

„Park und Platane von Siebeneichen“ (MEI 022)

- Festsetzung: 04.06.1958
- Allgemeines: 0,5 km südöstlich von Siebeneichen, an der Ostseite des Schlosses Siebeneichen liegt ein 5,0 ha großer, schluchtwaldartiger, naturnaher Parkkomplex, der sich sowohl aus einem einschichtigen, lichten Parkwald mit einer überwiegend geschlossenen Krautschicht und einer mächtigen, etwa 400 Jahre alten Platane, als auch aus naturnahem Buchenmischwald mit Bäumen aller Altersklassen, einem sehr hohen Totholzanteil und einer höhlenreichen Altholzinsel zusammensetzt. Das FND erstreckt sich entlang des Quellsbaches im Küchengrund und weist eine starke Naturverjüngung der wertvollen Laubbaumarten auf.
- Schutzziel: Erhaltung des historischen Parks, einschließlich der etwa 400-jährigen Platane am Eingang
- Pflege und Entwicklung: Erhaltungspflege im Rahmen der Parkgestaltung, Schutz der Anlage vor Stoffeintrag aus landwirtschaftlich genutzter Umgebung, Besucherlenkung

„Edelkastanien am Kellerhaus“ (MEI 025)

- Festsetzung: 04.06.1958
- Allgemeines: 0,3 km südlich von Scharfenberg liegt ein 1,2 ha großer Hain mit 50 mehrere hundert Jahre alten Edelkastanien (*Castanea sativa*) und einigen nachgepflanzten Edelkastanien zur Verjüngung des Bestandes. Daneben bilden etwa 30 alte höhlenreiche Sommer-Linden (*Tilia platyphyllos*) eine großflächige Altholzinsel.
- Schutzziel: Bewahrung des Standortes mit seiner dendrologischen Besonderheit
- Pflege und Entwicklung: Erhaltungspflege, Schutz vor Eintrag von Pflanzenschutzmitteln

„Plänerverwerfung Niederwartha“ (DD 048)

- Festsetzung: 23.01.1958
- Allgemeines: am Eingang zum Tännichtgrund

Des Weiteren befinden sich drei Naturdenkmale im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“, welche aus einzelnen Bäumen oder Baumgruppen bestehen:

ND „Politische Buche im Kleditschgrund bei Niederwartha“

- (unter Schutz seit 23.01.1958)

ND „Esskastaniengruppe „Fünf Brüder“ am Tännichtgrund bei Oberwartha“

- (unter Schutz seit 23.01.1958)

ND „Rot-Buche westlich vom Weißen Schloss bei Cossebaude“

- (unter Schutz seit 10.08.1961)

Die Flächennaturdenkmale und sonstigen Naturdenkmale sind in **Karte 3** (Übersichtskarte der Schutzgebiete) dargestellt.

2.2.1.4 Geschützte Biotope nach § 26 SächsNatSchG

Tabelle 8 listet alle im SCI vorkommenden, nach § 26 SächsNatSchG geschützten Biotope auf. Im Anhang in der Tabelle 118 werden zusätzlich alle im SCI vorkommenden, nach Biotop-ID aufgeschlüsselten Biotopflächen dargestellt. Ihre räumliche Lage wird in **Karte 5** (Selektive Biotopkartierung) dargestellt.

Tabelle 8: Im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ vorkommende geschützte Biotope nach § 26 SächsNatSchG

Lfd. Nr.	Biotoptyp	Lfd. Nr.	Biotoptyp
1.	Naturnaher Flachlandbach	14.	Sonstige, extensiv genutzte Frischwiese
2.	Naturnahes ausdauerndes Kleingewässer	15.	Sand- und Silikatmagerrasen
3.	Naturnaher Mittelgebirgsbach	16.	Besenginsterheide
4.	Sickerquelle	17.	Trockenmauer
5.	Binsen-, Waldsimsen-, Schachtelhalmsumpf	18.	Streuobstwiese
6.	Röhricht (an Gewässern)	19.	Erlen-Eschenwald der Auen und Quellbereiche
7.	Röhricht (außerhalb Verland.)	20.	Höhlenreicher Einzelbaum
8.	Hochstaudenflur sumpfiger Standorte	21.	Sonstiger wertvoller Gehölzbestand
9.	Moor- und Sumpfgebüsch	22.	Laubwald trockenwarmer Standorte
10.	Feuchtgebüsch	23.	Trockengebüsch
11.	Nasswiese	24.	Offene Felsbildung
12.	Seggen- und binsenreiche Feuchtweiden	25.	Offene natürliche Block- und Geröllhalde
13.	Magere Frischwiese		

2.2.1.5 Europäisches Vogelschutzgebiet

Die Linkselbischen Täler zwischen Dresden und Meißen gehören mit einer Fläche von etwa 900,6 ha größtenteils zum Europäischen Vogelschutzgebiet (SPA) „Linkselbische Bachtäler“ (DE 4645-451, landesinterne Nr. 27) gemäß der Richtlinie 79/409/EWG (Vogelschutzrichtlinie = VSchRL). Das Vogelschutzgebiet und das SCI sind nahezu deckungsgleich. Lediglich das SCI-Teilgebiet nördlich des Tonberges sowie der Bereich zwischen Kleditschgrund und Prinzbachtal sind nicht Bestandteil des SPA. Das Vogelschutzgebiet hat insgesamt allerdings eine weit größere Ausdehnung als das SCI. So gehören zu dem Vogelschutzgebiet weiterhin die benachbarten SCI „Jahnau-niederung“ (vollständig), „Triebischtäler“ (anteilig) und die „Täler südöstlich Lommatzsch“ (Ketzer- und Käbschützetal) (anteilig).

Das Vogelschutzgebiet „Linkselbische Bachtäler“ selbst hat eine Größe von etwa 3.032 ha und besteht aus insgesamt 23 Teilflächen, die sechs Teilgebieten zuzuordnen sind. Ein Teilbereich betrifft auch das SCI:

[...] Des Weiteren gehören zum Vogelschutzgebiet sechs Teilflächen, die den Talhang der Elbe einschließlich der darin eingeschnittenen Seitentäler zwischen Meißen-Siebeneichen und Gauernitz umfassen. Das sind das Regenbachtal, das Tal der Wilden Sau, der Kleditschgrund, der Tännichtgrund und der Amselgrund. Zu diesem Teilgebiet gehört auch das Naturschutzgebiet „Elbleiten“. Ebenfalls Bestandteil dieses Vogelschutzgebietes ist der Zschonergrund mit zwei weiteren Teilflächen. [...] (RP DD, RP C & RP L 2006).

Im Vogelschutzgebiet kommen verschiedene Brutvogelarten nach Anhang I der Europäischen Vogelschutzrichtlinie und der Kategorie 1 und 2 der „Roten Liste Wirbeltiere“ Sachsen (Stand 1999) vor. Das sind Baumfalke (*Falco subbuteo*), Eisvogel (*Alcedo atthis*), Grauspecht (*Picus canus*), Neuntöter (*Lanius collurio*), Rotmilan (*Milvus milvus*), Schwarzmilan (*Milvus migrans*), Schwarzspecht (*Dryocopus martius*), Schwarzstorch (*Ciconia nigra*), Seeadler (*Haliaeetus albicilla*), Sperbergrasmücke (*Sylvia nisoria*), Weißstorch (*Ciconia ciconia*), Wendehals (*Jynx torquilla*) und Wespenbussard (*Pernis apivorus*).

Auch für einen repräsentativen Mindestbestand der folgenden Brutvogelarten im Freistaat Sachsen ist das Gebiet besonders bedeutsam: Eisvogel, Neuntöter, Rotmilan, Schwarzspecht und Wespenbussard.

Charakterisiert wird das Vogelschutzgebiet durch [...] das überwiegend bewaldete Zerschneidungsgebiet des linken Elbtalanges mit seinen steilen, tief eingeschnittenen Seitentälern und das Zschonerbachtal mit überwiegend steilen, felsdurchragten Hängen. Ziel in dem Gebiet ist es, einen günstigen Erhaltungszustand der genannten Vogelarten und damit eine ausreichende Vielfalt, Ausstattung und Flächengröße ihrer Lebensräume und Lebensstätten innerhalb des Gebietes zu gewährleisten oder diesen wiederherzustellen. Lebensräume und Lebensstätten der genannten Vogelarten im Gebiet sind insbesondere [...] die im Zerschneidungsgebiet des linken Elbtalanges und dem Zschonergrund befindlichen naturnahen, strukturreichen Laubwälder sowie Trockengebüsche und Streuobstbestände sowie in den Hangbereichen vorhandene offene und bewachsene Felsbildungen.

Im Vogelschutzgebiet zulässig sind die ordnungsgemäße land-, forst- und fischereiwirtschaftliche Nutzung, die Unterhaltung der Gewässer, der Betrieb und die Nutzung, Unterhaltung und Instandsetzung von Wasserversorgungs- und Abwasserbehandlungsanlagen, Versorgungs- und Fernmeldeleitungen, Talsperren, Wasserspeicher und Hochwasserrückhaltebecken sowie von bestehenden Gebäuden und sonstigen Einrichtungen. Darüber hinaus sind zulässig die Unterhaltung und Instandsetzung von öffentlichen Straßen und Eisenbahnstrecken und die sonstige bisherige Nutzung der Grundstücke, soweit hierdurch nicht das Gebiet in seinen für die Erhaltungsziele maßgeblichen Bestandteilen erheblich beeinträchtigt werden kann oder soweit nicht anderweitige Rechtsvorschriften entgegenstehen. Ist eine erhebliche Beeinträchtigung zu befürchten, prüft die Naturschutzbehörde, ob die Erhaltungsziele durch vertragliche Vereinbarungen erreicht werden können. Wenn eine einvernehmliche Lösung innerhalb einer angemessenen Frist nicht zu erreichen ist, kann die Naturschutzbehörde die erforderlichen Anordnungen treffen (§15 Abs. 6 i. V. m. § 22a Abs. 4 Sächs-NatSchG). Zwingende Gründe des überwiegend öffentlichen Interesses, insbesondere des Hochwasserschutzes sind zu beachten (Artk. 6 Abs. 4 der Richtlinie 92/43/EWG des Rates vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wild lebenden Tiere und Pflanzen [Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie – AB1. EG Nr. L 206 S. 7, 1996 Nr. L 59 S. 63], die zuletzt durch Verordnung [EG] Nr. 1882/2003 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 29. September 2003 [AB1. EU Nr. L 284 S. 1] geändert worden ist) (RP DD, RP C & RP L 2006).

2.2.2 Schutz nach anderen gesetzlichen Grundlagen

2.2.2.1 Trinkwasserschutzgebiet

Im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ existieren keine Wasserschutzgebiete. Das ursprünglich im nordwestlichsten Teil des SCI liegende Trinkwasserschutzgebiet WSG Siebeneichen (WW Meißen I, Siebeneichen) wurde im Frühjahr 2009 aufgehoben (CLAUS 2009 mdl.).

2.2.2.2 Überschwemmungsgebiete

Für das Gewässer I. Ordnung Wilde Sau wurde das Überschwemmungsgebiet flurstücksbezogen nach § 100 Abs. 3 SächsWG ausgewiesen und ist seit dem 07.11.2006 in Kraft. Der Zschonerbach als Gewässer II. Ordnung wurde ebenfalls als Überschwemmungsgebiet ausgewiesen. Direkt an das SCI angrenzend befindet sich auf dessen gesamter Länge das Überschwemmungsgebiet der Elbe. Die Lage der Überschwemmungsgebiete ist der **Karte 3** (Übersicht der Schutzgebiete) zu entnehmen (LFUG 2006b).

2.2.2.3 Kulturdenkmal nach §2 SächsDSchG

Kulturdenkmal Rittergut Siebeneichen: Der Park ist als Gartendenkmal eingetragen. Der Komplex ist von bau-, landes- und ortsgeschichtlicher, gartenkünstlerischer, wissenschaftlicher und in hohem Maß von landschaftsgestaltender Bedeutung. Nach §8 SächsDSchG haben Eigentümer, Nutzer bzw. andere Verfügungsberechtigte die Pflicht der Erhaltung des Denkmals, d.h. landschaftsgärtnerische Maßnahmen bzw. Maßnahmen, die der Pflege und Sanierung und damit der Erhaltung des Gartendenkmals dienen, sind durch andere Bestimmungen nicht zu unterbinden. Der Schlosspark Siebeneichen ist ein Gartendenkmal mit einem hohen Pflegerückstau. Der Kleine Küchengrund ist als Bachtal mit hohem Wiesenanteil zu entwickeln und deshalb beständig von Aufwuchs freizuhalten (SCHUMANN, Untere Denkmalschutzbehörde Meißen, schriftl., 2010).

2.3 Planungen im Gebiet

2.3.1 Landesentwicklungsplan Sachsen (2003)

„Der Landesentwicklungsplan stellt das fachübergreifende Gesamtkonzept zur räumlichen Ordnung und Entwicklung des Freistaats Sachsen auf der Grundlage einer Bewertung des Zustandes von Natur und Landschaft sowie der Raumentwicklung dar. Er hat die Aufgabe, die Nutzungsansprüche an den Raum zu koordinieren und auf sozial ausgewogene sowie ökologisch und ökonomisch funktionsfähige Raum- und Siedlungsstrukturen hinzuwirken. Durch die Ziele und Grundsätze des Landesentwicklungsplans sollen im Sinne einer nachhaltigen Raumentwicklung die Ansprüche an den Raum großräumig in Einklang gebracht werden, so dass das Erreichen bzw. die Erhaltung hoher ökologischer, ökonomischer und soziokultureller Standards für kommende Generationen ermöglicht wird“ (SMI 2003).

Fachliche Grundsätze und Ziele der Raumordnung

Das Leitbild des Landesentwicklungsplanes beinhaltet die nachhaltige Sicherung der natürlichen Lebensgrundlagen und der Lebensqualität für spätere Generationen. Dazu sind „Klima, Boden, Luft und Wasser vor vermeidbaren Beeinträchtigungen zu schützen und die biologische Vielfalt durch die Schaffung eines landesweiten Biotopverbundsystems zu fördern, großflächige, naturnahe Lebensräume zu erhalten“. Angestrebt wird außerdem „die Bewahrung der Vielfalt der sächsischen Kulturlandschaft, die Reduzierung des Flächenverbrauchs und die umweltgerechte Nutzung regenerativer Energien“. Im Falle von Katastrophen sollen Beeinträchtigungen durch geeignete Freiraum- und Siedlungsentwicklung [...] minimiert werden.

Durch geeignete Maßnahmen sind die vom Freistaat Sachsen gemeldeten Gebiete des Netzes Natura2000 in ihrem Bestand zu sichern. Dazu muss der günstige Erhaltungszustand von Lebensraumtypen/Habitaten/Populationen bewahrt werden durch geeignete Flächengrößen, Strukturierung und typisches Arteninventar. Die für diese Gebiete erforderlichen Managementpläne sind zügig zu erstellen; regelmäßiges Monitoring soll den günstigen Erhaltungszustand überprüfen.

Speziell zum Schutz der Landschaft sind folgende Landschaftsentwicklungs- und Sanierungsgrundsätze vorgesehen (SMI 2003):

- Naturnahe Fließgewässerrauen und -landschaften sowie ökologisch wertvolle Uferbereiche von Standgewässern sollen von jeglicher Bebauung und Verbauung freigehalten werden.

- Naturnahe Fließgewässer sollen in ihren Biotopfunktionen erhalten werden und einschließlich ihrer Ufer- und Auenbereiche zu naturnahen Landschaftsräumen entwickelt werden. Notwendige Maßnahmen des Gewässerbaus und der Gewässerunterhaltung sind so zu planen und durchzuführen, dass sie die Lebensraumfunktionen des jeweiligen Fließgewässers und seiner Auen in ihrer Gesamtheit nicht beeinträchtigen.
- [...]

Raumkonkrete Vorgaben

Die größeren Fluss- und Bachauen im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ sind innerhalb der Gebietskulisse für die Ausweisung eines ökologischen Verbundsystems als Verbindungsflächen (überwiegend in Entwicklung) gekennzeichnet. Zu diesen Verbindungsflächen gehören der Zschonergrundbach, der Tännichtgrundbach, der Prinzbach, die Wilde Sau sowie die kleineren Bachtäler zwischen Scharfenberg und der nördlichen SCI-Grenze. Die Wälder und Gehölzstrukturen in waldnahen Bereichen im Eichhörnchengrund und Teile des Prinzbachtales sind ebenfalls als Verbindungsflächen (überwiegend in Entwicklung) gekennzeichnet. Dem Wald im Regenbachtal, im Saubachtal sowie einzelnen Waldbeständen im Prinzbachtal und im Zschonergrund kommt als Kernflächen dieses Verbundsystems eine besondere Bedeutung zu. Die Habitate und Lebensgemeinschaften der gefährdeten bzw. im Rückgang befindlichen Arten dieser Flächen sind durch eine lebensraum- und artspezifische Ausstattung mit landschaftstypischen Elementen zu verbessern (G 4.2.1) (SMI 2003).

Weiterhin gilt für das SCI laut SMI (2003) ein spezieller Bodenschutzbedarf, da die Böden im SCI zum Teil Bodenwertzahlen zwischen 51 und 70 besitzen und zudem eine mittlere bis hohe Erosionsgefährdung durch Wasser besteht. Dieser Bodenschutz soll sich durch einen sensiblen Umgang mit dem Boden bezüglich seiner Funktionen gestalten (G 4.4.1 – G 4.4.3).

2.3.2 Regionalplan Oberes Elbtal/Osterzgebirge (2001)

Der Regionalplan Oberes Elbtal/Osterzgebirge (RP OE/OE 2001) hat die Aufgabe, den Handlungsrahmen für eine nachhaltige Regionalentwicklung zu geben. Er konkretisiert die Ziele und Grundsätze der Landesplanung auf der Ebene der Region (vgl. § 6 SÄCHSLPLG 2001) (Z 4.4.4).

Allgemeine Grundsätze und Ziele

- Eine nachhaltige Sicherung der Leistungsfähigkeit, des natürlichen Regenerationsvermögens und der Funktionalität des Naturhaushaltes ist neben der Minimierung vorhandener Beeinträchtigungen anzustreben.
- Die Hochflächen im Umfeld von Saubach-, Regenbach- und Prinzbachtal sowie die genannten Täler besitzen als Zugvogelrastgebiet und Zugkorridor für Offenlandarten eine besondere Bedeutung (Karte 7). Wegen des nur eingeschränkten naturschutzfachlichen Schutzstatus sind diese Gebiete besonders regionalplanerisch [...] zu beachten.
- Die an das SCI angrenzende Elbe und deren Vorländer besitzen als Vogelflugachse im Elbebereich eine überregionale Bedeutung (Karte 7).
- Vom SCI nur sehr kleinflächig berührt bzw. nicht innerhalb dessen enthalten, aber häufig unmittelbar angrenzend, sind die Ackerflächen der angrenzenden Hochflächen, die stark wassererosionsgefährdet sind. Für den Boden- und Landschaftsschutz und zur Minderung des Stoffeintrages in die Talbereiche sollen die steilen Hanglagen als Grünland oder Aufforstungsflächen genutzt werden sowie auf den Ackerfluren alle erosionsmindernden Maßnahmen der Bodenbearbeitung und des Pflanzenbaus durchgeführt werden (vgl. 4.2.2.2 Z und 4.2.2.3 Z).

Raumkonkrete Vorgaben

Den Kartendarstellungen des Regionalplanes sind folgende, das SCI betreffende Ziele und Grundsätze entnommen:

- Innerhalb des ökologischen Verbundsystems sind die Bachtäler und Elbhangbereiche im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ laut Karte 2 (RPV OE/ OE 2001) als Vorranggebiete für Natur und Landschaft ausgewiesen. Abschnitte der Teilfläche 8 (Amselgrund), aber auch einzelne Teilbereiche der Elbhangs wurden nicht vollständig als Vorranggebiete ausgewiesen, sondern gelten auch als Vorbehaltsausweisungen für den Schutz von Natur und Landschaft. Die Landbewirtschaftung in diesen Bereichen soll mittelfristig umweltgerecht nach § 3 SächsNatSchG geschehen.
- Entlang der Elbleiten zwischen Batzdorf und der Teufelsschlucht hat der Trinkwasserschutz Vorrang (4.4.6 Z, Karte 2).
- Vom SCI nur sehr kleinflächig berührt bzw. nicht innerhalb dessen großräumig enthalten, aber häufig unmittelbar angrenzend, sind Vorranggebiete der Landwirtschaft. In den schutzbedürftigen Bereichen für Landwirtschaft und Bodenschutz ist auf die hohe Ertragsfähigkeit der Lössböden hinzuwirken (4.4.2.2 Z, Karte 2).
- Die bewaldeten Hangbereiche im SCI zählen zu den Vorranggebieten für Wald (Forstwirtschaft und Bodenschutz). Ausnahmen bilden hierbei weite Teile des Zschonergrundes. Auch Saubach-, Prinzbach- und Regenbachtal, Eichhörchengrund sowie der Riemsdorfer Grund sind nicht vollständig als Vorranggebiete für Wald ausgewiesen. Die Elbleite zwischen der nördlichen SCI-Grenze und Scharfenberg enthält ebenfalls solche Ausweisungen, ist in der Gesamtausdehnung aber auch Vorbehaltsgebiet für Wald. Neben der Pflege der naturnahen Waldbestände und der forstlichen Generhaltungsbestände im Gebiet kommt dem Schutz der Bestände vor Beeinträchtigungen durch Grundwasserentzug und Immissionsbelastung besondere Bedeutung zu (4.4.3.1 Z, Karte 2).
- Das SCI liegt in einem Bereich mit sehr hohem und hohem landschaftsästhetischen Wert und eignet sich bis auf die Teilflächen am Zschonergrund für eine fremdenverkehrliche Entwicklung. Innerhalb des Planungsraumes befindet sich eine Reihe geplanter Denkmalschutzgebiete. Der Großteil der SCI-Fläche (Abschnitt zwischen Scharfenberg und dem Amselgrund) wurde als Gebiet mit Eignung/Ansätzen für eine fremdenverkehrliche Entwicklung dargestellt. Hier soll der Fremdenverkehr langfristig zu einem ergänzenden Wirtschaftsfaktor entwickelt werden. Dies bedingt die Erschließung der gebietspezifischen Potenziale (für naturnahe Erholung, kulturhistorische Besonderheiten). Sukzessive soll eine ergänzende touristische Infrastruktur geschaffen werden (5.4.2.10, Karte 10).
- Bei dem Gebiet zwischen der nördlichen SCI-Grenze und Scharfenberg handelt es sich um ein Gebiet mit bereits vorhandenem und weiter auszubauendem Fremdenverkehr. Hier soll neben der Sicherung der Naherholungsfunktion die Bedeutung des übernachtungsgebundenen Fremdenverkehrs gestärkt werden (5.4.2.9, Karte 10).
- Naturnahe Waldbestände sind im SCI vor allem im Bereich der SCI-Teilfläche 1, am Gauerwitzgrund sowie kleinflächig jeweils am Regenbach-, Saubach- und Prinzbachtal vorhanden. Zusätzlich wurden die Hangwaldkomplexe am Kleditschgrund, Tännichtgrund und Amselgrund als naturnahe Waldbestände beschrieben. Die naturnahen Waldbestände sollen so geschützt werden, dass sie die Nutz-, Schutz- und Erholungsfunktion erfüllen können und auf die benachbarten Waldflächen „eine Initialwirkung ausüben können“ (RPV OE/ OE, Karte 5, 4.2.1.3 Z).
- Das SCI enthält entlang seines gesamten Verlaufs landschaftsprägende Höhenrücken, Kuppen und Hanglagen, die nach dem allgemeinen Grundsatz LEP III.2.2.5 in ihrer charakteristischen Ausprägung zu erhalten sind. Dem gleichen Behandlungsgrundsatz unterliegt der sichtexponierte Elbtalbereich, dem flächig das gesamte SCI angehört (RPV OE/ OE 2001).
- Die Bachtäler gelten zudem als Auenbereiche mit hohem Natürlichkeitsgrad. Besonders großflächig wurde diese Kategorie entlang von Zschonerbach, Tännichtbach, Wilde Sau, Regenbach, Gauerwitzbach und Riemsdorfer Wasser ausgewiesen. Sie sind mit ihrer Funktion im ökologischen Verbundsystem zu erhalten. Unterbrochen werden die Auenbereiche teilweise im Mündungsbereich durch dichte Bebauung (RPV OE/ OE, Karte 5, 4.2.1.7 Z).
- Feuchtflächen innerhalb eines Auenbereichs sind im SCI nur kleinflächig beschrieben. Die Seitentäler des Prinzbachtals beim Galgenberg, nördlich von Lämmerich und Hühndorf, sollen so gepflegt und genutzt werden, dass sich mittel- bis langfristig naturnahe Auenbereiche entwi-

ckeln können. Um dies zu erreichen, ist auf den Rückbau von verrohrten und kanalisierten Fließgewässerabschnitten sowie auf eine Revitalisierung noch vorhandener oder erkennbarer Nassbereiche und Altarme hinzuwirken (RPV OE/ OE, Karte 5, 4.2.2.4 Z).

- Zusätzlich werden die Talbereiche der Bachtäler von „landeskulturell bedeutsamen Feuchtfleichen außerhalb eines Auenbereiches“ gesäumt. Dies sind Offenlandbereiche mit hohem Bodenfeuchtegehalt. Ihre Bewirtschaftung soll „auf eine für den Erhalt des Feuchteregimes ausreichende Pufferzone gegenüber angrenzenden Nutzungen“ und eine umweltgerechte Grünlandbewirtschaftung hinzielen (4.2.2.5 Z).
- Zschonerbach und Wilde Sau sind innerhalb ihrer SCI-Grenzen als besonders sanierungsbedürftige Fließgewässerabschnitte ausgewiesen. Entsprechend ihrer hohen Wertigkeit im ökologischen Verbundsystem soll für sie mittelfristig mindestens die Gewässergüteklasse II erreicht werden. Um dies zu erreichen, sollen Sanierungsmaßnahmen wie Abwasserklärung, umweltgerechter Einsatz von Dünge- und Pflanzenschutzmitteln sowie Schaffung von Gewässerrandstreifen durchgeführt werden (4.2.2.7 Z).
- Im unmittelbaren Randbereich des SCI befinden sich zwei Altlast- bzw. Altlastverdachtsflächen. Diese befinden sich im Saubachtal zwischen der Prinzbachmündung und der Ortschaft Constappel sowie am Tännichtgrund westlich von Weistropp.
- Zusätzlich befindet sich im SCI ein geplantes Naturschutzgebiet. Das vorgesehene NSG „Regenbachgrund bei Pinkowitz“ liegt in der SCI-Teilfläche 3 „Regenbachtal“ und gehört zum Landkreis Meißen (RP OE/OE 2001).

2.3.3 Angaben zur Forsteinrichtung

Für die Landes-, Kommunal- und Kirchenwälder des SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ liegen keine planungsrelevanten Forsteinrichtungen vor (ENNERSCH 2008b).

2.3.4 Waldmehrungsplanung

In den Landesentwicklungsplänen für den Freistaat Sachsen von 1994 und 2003 wird wiederholt das Ziel formuliert, dass „der Waldanteil in Sachsen [...] mittelfristig von 27 % auf 30 % erhöht werden (soll)“ und Vorrang- und Vorbehaltsgebiete Waldmehrung auszuweisen sind. Hierbei sollen vor allem waldarme Regionen, wie ausgeräumte Agrargebiete und Bergbaufolgelandschaften, Hochwasserentstehungsgebiete, Kippenflächen etc. aufgeforstet werden. Dazu wurde das Projekt „Waldmehrungsplanung“ mit einer Laufzeit von 2000 bis 2004 konzipiert, welches das Ziel verfolgt, potenzielle Waldflächen dort auszuweisen, wo die positiven Wirkungen der Schutz- und Erholungsfunktionen des Waldes besonders benötigt werden. Im Nachgang des Hochwasserereignisses von 2002 kommt der Waldmehrung zur Verbesserung des natürlichen Wasserrückhaltes als Teil des vorbeugenden Hochwasserschutzes besondere Bedeutung zu.

Das FFH-Gebiet „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ ist bereits ein waldgeprägtes Gebiet. Die insgesamt 10 Teilflächen grenzen zumeist an die landwirtschaftlich genutzten Hochflächen. Im Bereich der Hochflächen im unmittelbaren Randbereich zum SCI befinden sich 16 Flächen der Waldmehrungsplanung. Diese grenzen an fünf verschiedene SCI-Teilflächen. In der Umgebung der Teilfläche 1 „Elbleiten zwischen Gauernitz und Meißen sowie dazwischen liegende Bachtäler“ wurden sechs Flächen ausgewiesen, für die eine Erstaufforstung als geeignet befunden wurde. Auch die Teilfläche 4 „Saubachtal und Prinzbachtal“ hat gemeinsame Grenzen mit fünf Waldmehrungsflächen. Die Teilfläche 5 „Wald südlich Wildberg“ wird zu etwa 2/3 von Aufforstungsflächen umschlossen. Die Teilfläche 7 „Tännichtgrund“ grenzt an zwei Waldmehrungsflächen und die Teilfläche 9 am nordöstlichen Zschonergrund grenzt ebenfalls an eine Aufforstungsfläche der Waldmehrungsplanung.

Die Flächen der Waldmehrungsplanung sind derzeit meist ackerbaulich genutzte Flächen. Zum Teil sind sie jedoch auch Grünländer oder mit einzelnen Baumgruppen bestanden. Einige Teilflächen sind bereits aufgeforstet (u.a. Waldmehrungsfläche nördlich von Reichenbach, Waldmehrungsflächen östlich der Wilden Sau).

Von den 16 Flächen der Waldmehrungsplanung ragen fünf Flächen in das Schutzgebiet und können somit unmittelbar die Belange der Managementplanung betreffen. Die Flächengrößen der fünf Aufforstungsflächen innerhalb der SCI-Grenze betragen zwischen 0,2 ha und etwa 0,5 ha. Soweit Waldmehrungsflächen an Lebensraumtypflächen angrenzen (innerhalb oder außerhalb der SCI-Grenze), handelt es sich bei den LRT-Flächen ausschließlich um Waldlebensraumtypen. Offenlandlebensraumtypen werden durch die Waldmehrung weder direkt oder indirekt berührt.

2.3.5 Kommunale Planungen

2.3.5.1 Flächennutzungsplan der Stadt Dresden

Der gültige Flächennutzungsplan (FNP) der Landeshauptstadt Dresden (FLÄCHENNUTZUNGSPLAN 2003) liegt in der Fassung vom 06. Januar 2003 vor. Der Zschonergrund (TF 9 und 10) wird von dem Flächennutzungsplan abgedeckt. Der größte Teil der SCI-Fläche wird im FNP als Fläche für Wald festgelegt. Kleinflächig sind auch Bereiche für Grün- und Freiflächen (ohne genauere Differenzierung) sowie randlich als Flächen für Landwirtschaft dargestellt.

Derzeit wird ein neuer Flächennutzungsplan für die Landeshauptstadt Dresden erstellt. Dieser liegt als Vorentwurf mit Stand 26.11.2008 vor (FLÄCHENNUTZUNGSPLAN-VORENTWURF 2008). Anders als der vorhergehende FNP (M 1:10.000) wird die Neufassung im Maßstab 1:15:000 gefertigt. Da die alte Fassung ohne SCI-Abgrenzung dargestellt ist und die Änderung des gewählten Maßstabs die Interpretation beider Planwerke erschwert, ist eine direkte Vergleichbarkeit nicht gegeben. Der gröbere Maßstab lässt insgesamt den Waldanteil größer erscheinen. Die Teilfläche Zschonergrund sw (TF 10) wird hauptsächlich von Flächen aus Wald und Flurgehölzen bedeckt. Im Talgrund sind Fließgewässer und im Randbereich auch Flächen für die Landwirtschaft ausgewiesen. Die Teilfläche Zschonergrund no (TF 9) weist eine ähnliche Flächenverteilung auf. Südwestlich von Merbitz befindet sich zudem ein „Gebiet mit unterirdischen Hohlräumen“. Nördlich davon ist eine größere Fläche für die Landwirtschaft dargestellt. Die restlichen Ausweisungen betreffen Wald und Fließgewässer.

Dem Zschonergrund kommt eine Bedeutung als Luftleitbahn zu. Insgesamt ist der Zschonergrund als Bestandteil eines europäischen Schutzgebietes von keinen Nutzungsänderungen betroffen, sondern unterliegt einer landschaftsraumbezogenen Schonung.

2.3.5.2 Flächennutzungsplan der Stadt Meißen (2006)

Der Flächennutzungsplan der Stadt Meißen (ARBEITSGRUPPE FLÄCHENNUTZUNGSPLAN 2006) liegt in der Fassung vom 14. Februar 2006 vor. Innerhalb der Stadtgebietsgrenzen nimmt das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ mit seinen nördlichen Ausläufern im Raum Siebeneichen einen geringen Flächenanteil ein.

Dieser Ausschnitt des SCI befindet sich laut FNP vollständig in einem Wasserschutzgebiet. Ungefähr ein Drittel der Fläche ist als Grünfläche (Parkanlage), der Rest des Gebietes als Fläche für Forstwirtschaft ausgewiesen. Das Areal westlich des SCI ist als Fläche für Landwirtschaft festgelegt. Als Maßnahme zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung der Landschaft soll unmittelbar angrenzend an das europäische Schutzgebiet eine Fläche nahe des Schlosses Siebeneichen mit Kleinstrukturen angereichert werden.

Im Gebietsausschnitt des FFH-Gebietes der Stadt Meißen sind jeweils zwei Flächennaturdenkmale („Park und Platane von Siebeneichen“, „Silbersteinbruch“) und geschützte Biotope nach § 26 Sächsisches Naturschutzgesetz (SächsNatSchG) ausgewiesen.

2.3.5.3 Landschaftsplan Dresden

Für die Landeshauptstadt Dresden liegt ein Landschaftsplan aus dem Jahr 1996 in den Stadtgrenzen vom 31.12.1996 vor (LANDESHAUPTSTADT DRESDEN 1996). Der Landschaftsplan umfasst Teile des SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“, die sich auf den nordöstlichen Bereich des Zschonergrundes beschränken.

Zum damaligen Zeitpunkt gehörte das Gebiet am Zschonergrund zum gleichnamigen Landschaftsschutzgebiet (ausgewiesen im Jahr 1979). Bereits damals waren die naturnah bewaldeten Steilhänge sowie die Wiesen und Weiden im Talgrund charakteristisch für das LSG und bestimmten die Zielstellung der Schutzmaßnahmen (Erhalt und Weiterentwicklung einer weitgehend naturnahen Landschaft und der Kulturlandschaft / Biotopverbundfunktion). Als Landschaftsschutzgebiet wurde dem Zschonergrund auch ein hoher Stellenwert als naturbezogenes Erholungsgebiet beigemessen.

Derzeit wird der Landschaftsplan überarbeitet und liegt als nicht bestätigter Entwurf mit Bearbeitungsstand Januar 2009 vor (LANDESHAUPTSTADT DRESDEN 2009).

Das vorläufige Entwicklungs- und Maßnahmenkonzept sieht den Schutz und die Entwicklung des Biotopverbundes sowie die dauerhafte Pflege und Verbesserung der Biotopstrukturen am Zschonergrund vor. Auch der Erhalt und die Entwicklung von Wanderwegen ist Bestandteil des Maßnahmenkonzeptes. Oberhalb der Zschonermühle ist eine flächengenaue Schutzmaßnahme für Amphibien an Straßen vorgesehen. Des Weiteren kommt dem gesamten Tal eine Funktion als Luftleitbahn bis zur Elbe zu.

2.3.5.4 Landschaftsplan „Stadt Meißen“

Für die Stadt Meißen liegt ein Landschaftsplan aus dem Jahr 1997 vor (FISCHER, NICKEL & PARTNER 1997). Das Stadtgebiet Meißen umfasst Teile des SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“, die sich auf das Gebiet um Siebeneichen beschränken.

Als Gefährdung des gesamten Planungsgebietes und insbesondere relevant für das FFH-Gebiet wird das Erosionspotenzial der Löß- bzw. Lößlehm Böden durch Wasser aufgeführt. Der Erosionsgefährdung durch Wasser soll mit Hilfe von bodenschützenden Maßnahmen begegnet werden. Dazu geben FISCHER, NICKEL & PARTNER (1997) Hangquerbearbeitung sowie Nutzungsänderung in Grünland oder Wald für die landwirtschaftlich genutzten Flächen an. Die Entwicklung von Grünlandbereichen entlang der Waldränder als Bodenschutzmaßnahme sollte auch im Hinblick auf die damit verbundene Pufferfunktion für wertvolle und empfindliche Biotope und die Biotopverbundplanung sowie an Flächen mit starker Hangneigung realisiert werden (dies gilt auch für die Wälder des FFH-Gebietes). Gleichzeitig soll, auch zum Schutz des Oberflächenwassers, eine verstärkte Rückhaltung des Niederschlagswassers in der Fläche stattfinden.

Die vorhandenen naturnahen Bereiche und Schutzgebietsausweisungen sind zu erhalten, wobei das Netz an geschützten Flächen des Naturschutzes außerdem ausgeweitet werden soll. Auch für die Forstwirtschaft werden Qualitätsziele beschrieben. Es sollen demnach naturnah bewirtschaftete Wälder durch den Vorbau von standorttypischen Laubholzarten entwickelt werden sowie durch die Ausbildung von Waldsäumen und -mantelgesellschaften. Für die Bereiche „Arten und Biotope“ und „Tourismus“ ist jeweils die Ausweisung von Schutzzonen vorgesehen.

Ortsspezifische Maßnahmen für den SCI-relevanten Bereich bei Siebeneichen umfassen die Extensivierung des Quellbereiches oberhalb des Schlosses Siebeneichen mit Anlage eines Sukzessionsstreifens (Grünland) als Pufferzone. Südlich der Straße Siebeneichener Schlossberg sind Aufforstungen (Parkanlage, Streuobstwiese) für den Biotopverbund Richtung Triebischtal vorgesehen. Schließlich wird die Waldrandgestaltung als Übergang und Puffer zu den landwirtschaftlich genutzten Flächen im Siebeneichener Gebiet vorgeschlagen.

2.3.5.5 Landschaftsplan „Scharfenberg“

Für die Erarbeitung eines aktuellen Flächennutzungsplanes der Großgemeinde Klipphausen wurde für den Raum Scharfenberg im Zeitraum 1999 bis 2000 ein Landschaftsplan (LFP SCHUBERT 2000) erstellt. Das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ wird von den Planungen des LP im Bereich der Waldgebiete und Täler zwischen Bockwener Telle, Rehbocktal, Scharfenberg bis zum Eichhörnchengrund berührt.

Aufgrund der günstigen Bodenverhältnisse und Klimabedingungen wird das Planungsgebiet großflächig landwirtschaftlich genutzt. Dabei besitzen jedoch Hang- und Kuppenlagen aufgrund stärkeren Gefälles eine hohe Erosionsanfälligkeit, welche unter anderem Beeinträchtigungen des SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ im Sinne von Stoffverlagerungen und

-einträgen zur Folge haben kann. Der Landschaftsplan schlägt verschiedene Maßnahmen vor, um dem Erosionspotenzial entgegenzuwirken, Extensivierung und Biotopvernetzung anzustreben und gleichzeitig die beeinträchtigten Gebiete vor Stoffeinträgen zu schützen. Dazu gehören:

- die Rücknahme der Bewirtschaftungsintensität auf den Ackerflächen
- eine auf die Hangneigung abgestimmte Bearbeitungsweise (Ackerflächen bei Bockwen, Batzdorf)
- Terrassierung und Verkürzung von Hanglängen
- die Erhöhung des Anteiles von Extensivgrünland an der landwirtschaftlichen Nutzfläche, Ausweisung von Dauergrünland auf stark geneigten Böden (nördlich von Batzdorf; im Umfeld um den Oberlauf des Wolfsteichbaches, südlich des Scharfenberger Schlosses bis Windmühle Pegenu, östlich von Pegenu, im Umfeld der Hangoberkanten des im Planungsgebiet befindlichen Ausschnittes des Eichhörnchengrundes)
- die Aufforstung oberhalb der Elbtalhänge, Ergänzung des Eichen-Hainbuchenwaldes (Flächen oberhalb der Elbtalhänge/Waldgebiete der linkselbischen Täler: westliche Hangoberkanten des Rehbocktales, Hänge nördlich von Batzdorf, nordwestlich von Scharfenberg, nördlich und westlich von Pegenu)
- der Aufbau eines stufigen, artenreichen Waldrandes von mindestens 15 m Breite (Hangoberkanten Westseite Eichhörnchengrund, oberhalb des Müllergrundbaches östlich der Pegenauer Windmühle, Ostseite des oberen Rehbocktales, Taloberkanten nördlich von Bockwen)
- die Wiederbepflanzung alter Feldwege/Rekonstruktion alter Heckenstandorte zur Flurgliederung (besonders Ackerflächen um Bockwen, bei Batzdorf, um Naustadt)

Mit diesen Maßnahmen im Sinne des Umgebungsschutzes sollen außerdem Stoffeinträge in Oberflächengewässer vermindert bzw. vermieden, die Abflussregulation sowie das Retentionsvermögen verbessert werden. Direkte Maßnahmen zur Sicherung der hydrologischen Verhältnisse, die auch das Gebiet des SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ betreffen, sind:

- Sicherung und Entwicklung von Resten von Feucht- und Nasswiesen, Sümpfen, feuchten Hochstaudenfluren, (...) und naturnahen Bachtälern entsprechend ihrer regional besonderen Bedeutung
- Renaturierung der oft schmalen Auen in größtmöglichem Umfang zur Erfüllung der Funktionen für den ökologischen Verbund und den Hochwasserschutz; Ausweisung von Gewässerrandstreifen zur Unterbindung des Boden- und Stoffeintrages in die Gewässer
- Initialpflanzung innerhalb der Gewässerrandstreifen mit einheimischen standortgerechten Gehölzen
- Rückbau von Ufer- und Sohlbefestigungen sowie Verrohrungen (Oberlauf des Gauernitzbaches, Erlichtgrundbach bis Eintritt in das SCI, Riemsdorfer Wasser im Oberlauf, Seitenzufluss südlich von Batzdorf und Unterlauf im Bereich des SCI, Oberlauf des Wolfsteichbaches bis Eintritt in das SCI)
- Beseitigung von Viehtränkestellen an Gewässern, um Uferschäden durch Viehtritt zu verhindern (Gauernitzbach im Oberlauf)
- Keine Ausbringung von Gülle auf Flächen mit einer Hangneigung $> 6^\circ$, auf Gewässerrandstreifen (10 m beidseitig der Fließgewässer) und auf dränierten Flächen

Eine Belastung des Grundwassers im Planungsraum besteht durch die teilweise fehlende Anbindung an ein zentrales Abwassernetz. Für das europäische Schutzgebiet relevant dürften dabei die Ortslagen Pegenu, Naustadt, Reichenbach und Riemsdorf sein. Die Abwasserbeseitigung erfolgt mittels zum Teil sehr veralteter Sickergruben auf den einzelnen Grundstücken. Die Anbindung an eine zentrale Abwasserbeseitigung wird jedoch zum gegenwärtigen Zeitpunkt realisiert bzw. ist in Planung.

Zur Förderung des Arten- und Biotopschutzes soll ein Biotopverbundsystem zwischen dem Triebischtal und den linkselbischen Tälern sowie entlang der Elbe geschaffen werden. Für bestimm-

te Artengruppen des SCI (Fledermäuse) sind zudem die Erhaltung, der Schutz und die Entwicklung von wertvollen Einzelstrukturen im Siedlungsbereich von Bedeutung.

2.3.5.6 Landschaftsplan „Linkselbische Täler“

Für die Gemarkungen Klipphausen, Röhrsdorf, Weistropp und Gauernitz wurde 1995 ein gemeinsamer Landschaftsplan erstellt, der Änderungen aus dem Jahr 1997 enthält (LAB BECKER, HEINRICH + EICHSTAEDT 1995). Das FFH-Gebiet „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ ist von den Planungen anteilig betroffen in der Ausdehnung zwischen Eichhörchengrund bis Tännichtgrund.

Der Landschaftsplan trifft allgemeine Aussagen zum Schutz und zur Entwicklung des Arten- und Biotoppotenzials, des Bodens, Klimas und des Wasserhaushaltes, wobei die Maßnahmenvorschläge, die den Gewässerschutz betreffen, differenziert im Hinblick auf das Hochwassereignis vom August 2002 betrachtet werden sollten:

- Erhaltung von Dauergrünland und -brachen mit wichtiger landschaftshaushaltlicher Funktion (Pufferzonen zu Schutzgebieten an Nutzungsgrenzen zwischen Wald und Ackerflächen, an Talauen und -hängen der Bäche des SCI)
- Erhalt strukturreicher Landschaftsbereiche (Bachauen von Sau-, Regen-, Gauernitz-, Prinz- und Kleditschbach)
- Erhalt naturnaher Wälder (betrifft den gesamten Waldbestand des SCI innerhalb des Planungsraumes)
- Erhalt und Schutz naturnaher Bäche (alle SCI-relevanten Fließgewässer)
- Erosionsschutzmaßnahmen auf Ackerflächen gegen Wassererosion (an der Wald-Ackergrenze südlich des rechten Talhanges des Gauernitzbaches, an den Hängen der Täler und Seitentäler des Regenbach- und Saubachgrundes, auf erosionsgefährdeten Hängen zwischen Saubach- und Prinzbachtal, an den Hängen am östlichen Nebenarm des Prinzbaches)
- Schaffung von Dauergrünland (auf erosionsgefährdeten Hängen: südlich Eichhörchengrund; in der Saubachau, im Tännichtgrund, im Prinzbachtal, im Regenbachtal südlich Pinkowitz, im Bereich der Quellmulden und an zu renaturierenden Nebenbächen des Regenbaches, an den Oberhängen der Bachtälchen östlich von Kleinschönberg)
- Ausweisung von Grünlandbereichen (Bereich des Prinzbachtales bei Hühndorf)
- Extensivierung intensiv genutzten Grünlandes (Saubachtalwiesen, Talauen und -hänge des Prinzbaches und seiner Nebenbäche)
- Ausbildung eines stufigen Waldrandes (Abschnitte der Waldränder auf den an Eichhörchengrund und Saubachgrund angrenzenden landwirtschaftlichen Flächen, entlang der Waldkanten des Saubach- und Prinzbachtales, westlich des Tännichtgrundes)
- Entwicklung naturnaher Waldbestände (Bereich südlich Eichhörchengrund/Grenze zu Röhrsdorf, Nadelholzbereich am Unterlauf des Gauernitzbaches, Teilflächen des Saubach-, Prinzbachtales, Tännicht- und Kleditschgrund)
- Ökologische Verbesserung von Stand- und Fließgewässern (Trittschädenbeseitigung am Regenbach, Reduzierung der Nährstoffbelastung und angepasste fischereiliche Bewirtschaftung der Fischteiche südlich von Kleinschönberg, Sicherung der Teiche im Tännichtgrund: Beräumung der Ablagerungen im Oberlauf des Baches; Schaffung von Uferschutzzonen entlang des Prinzbaches; Auskopplung der Quellbereiche aus Beweidung am Nebenbach Tännichtbach südlich der Teufelskanzel)
- Renaturierung von Stand- und Fließgewässern (Bachverbindung zur Elbe von den Elbleiten, teilverbaute Zuflüsse des Regenbaches, Nebenbäche des Saubaches nördlich Kleinschönberg)
- Renaturierung drainierter Feuchtbiotope (Saubachtalwiesen)

2.3.6 Sonstige Planungen

2.3.6.1 Hochwasserschutzkonzept Los 5 – Triebisch, Wilde Sau, Ketzerbach (2002)

Im Auftrag der Landestalsperrenverwaltung des Freistaates Sachsen, Talsperrenmeisterei Gott-leuba/Weißeritzkreis wurde für die Fließgewässer Wilde Sau, Triebisch und Ketzerbach infolge des Regenerignisses vom August 2002 ein gemeinsames Hochwasserschutzkonzept erarbeitet.

Das Auguthochwasser des Jahres 2002 führte im Uferbereich des Verlaufes der Wilden Sau zu teilweise stärkeren Verkläuerungen/Brückenstauerungen mit einhergehenden Überschwemmungen, Straßenbeschädigungen, Brückenzerstörungen sowie Erosionsschäden. Als Erosionsschwerpunkte werden im Hochwasserschutzkonzept genannt:

- Flussabschnitt an der Kläranlage Wilsdruff
- Zimmermannsmühle: Damm zum Muhlgraben als Prallböschung
- Steilhänge im Saubachtal zwischen Schlossmühle und Mündung Prinzbach
- Größere Rutschungen an Flusskilometer 3,7
- Rechtsseitige Böschung zwischen Straßenbrücke B 6 und Elbschlösschen: starke Erosion am Prallhang

Als weitere Gefahrschwerpunkte der Wilden Sau werden folgende Bereiche aufgeführt:

- Brücke Constappel – Überflutung der stromaufliegenden Grundstücke wegen Rückstau vor Brücke
- Grundstücke stromabwärts der Mühlwiese (Ortslage Klipphausen) – Überflutung durch geringe Abflusskapazitäten stromauf
- Neue und alte Straßenbrücke Sachsdorf – unterdimensionierter Querschnitt kann zu Verkläuerungen führen

Im Einzugsgebiet der Wilden Sau besteht vor allem eine Hochwassergefährdung durch die großflächige landwirtschaftliche Nutzung mit einhergehendem Verlust des Wasserrückhaltes in der Fläche, so dass das Rückhaltevermögen vom jeweiligen Bearbeitungszustand abhängt. Der Abfluss der Wilden Sau wird durch mehrere Faktoren stark belastet: Die überwiegende landwirtschaftliche Nutzung durch Ackerbau führt bei Starkregen zu einem raschen Anstieg des Abflusses; des Weiteren befinden sich im Oberlauf längere Abschnitte bebauten Gebietes mit hohen Abflussbeiwerten und den Entwässerungsflächen der Ortslage Klipphausen mit neu erschlossenen Bebauungsgebieten. Trotz der naturnahen Gewässerstrukturgüte im Saubachtal zwischen Klipphausen und Constappel sowie in den Tälern von Regenbach und Prinzbach besitzen die flussnahen Bereiche kaum Retentionswirkung aufgrund des dort vorhandenen steilen Gefälles (2 bis 3 %). Allerdings besteht aufgrund teilweiser Gefälleabflachung und gutem Uferbewuchs ein wirksamer Rückhalt gegenüber Erosions- und Sedimentationsprozessen sowie Treibholzaufkommen.

Das Einzugsgebiet der Wilden Sau bietet keine Möglichkeiten zur Schaffung von Rückhaltenräumen für Hochwasser \geq HQ (100). Es werden daher hauptsächlich konzeptionelle und örtliche Hochwasserschutzmaßnahmen vorgeschlagen.

Als konzeptionelle Maßnahmen gelten vor allem erosionsmindernde Anbauverfahren. Dazu gehören eine optimale Schlaggestaltung (kleinere Schläge) durch die Anlage von Gliederungselementen (Hecken, Feldgehölze) sowie die Vermeidung von Reliefstrukturen in Falllinie und die Anlage von hangparallelen Strukturen. Ackerbaulich genutzte Flächen sollten vermehrt durch Grünlandnutzung abgelöst werden sowie alternativen und konservierenden Bodenbearbeitungsmethoden (Mulch- bzw. Direktsaat) zugeführt werden. Da eine signifikante Einschränkung der landwirtschaftlichen Nutzung als nicht durchsetzbar erscheint, wird die Aufforstung bzw. Bewaldung einzelner Bereiche zum Schutz lokaler Gefahrschwerpunkte (insbesondere Erosion und Verschlämmung) vorgeschlagen.

Für die Wilde Sau ist außerdem eine pauschale Verringerung des Spitzenabflusses in der Fläche von 10 % vorgesehen. Für die natürliche Ausbildung des Flussbettes sollen maximal mögliche Breiten für Gewässerrandstreifen festgelegt werden und Maßnahmen zur Uferbefestigung reduziert werden. Die gewässerbegleitende Vegetation ist im Sinne des Hochwasserschutzes zu pflegen (Entfernen bruchgefährdeter Bäume, artgerechte Bestandsverjüngung, Lückenschluss zur Vermeidung örtlicher Erosionsschwerpunkte). Flussabschnitte außerhalb von Siedlungslagen sollen renaturiert werden, die Uferbefestigungen zurückgenommen und die Grünlandflächen zur Mäandrierung freigestellt werden.

Es wird außerdem im Hinblick auf die fehlenden Möglichkeiten zur Retentionsflächenschaffung darauf hingewiesen, die neue Brücke zwischen Klipphausen und Sachsdorf mit ihrer jetzigen Abflusskapazität für einen Rückstau auf der Wiesenfläche zu belassen. Gleichzeitig ist dafür zu sorgen, dass ein gesicherter Überflutungsbereich für die Straße geschaffen wird.

Eine Zusammenfassung der geplanten örtlichen und überregionalen Maßnahmen ist in Tabelle 113 dargestellt. Tabelle 114 zeigt bereits durchgeführte Maßnahmen zur Hochwasserschadensbeseitigung auf.

2.3.7 Sonstige Gutachten

2.3.7.1 Tierökologisches Gutachten - Fledermäuse

Die geplante Verlegung der B 6 zwischen Cossebaude und Niederwartha führt zu möglichen Konsequenzen für das FFH-Gebiet „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ im Rahmen der Ausführung von Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen. Betroffen von dem Straßenbauvorhaben sind randliche Bereiche der Waldgebiete Herrenkuppe und Amselgrund, die jedoch vollständig außerhalb der Grenzen des SCI (Teilfläche 8) liegen. Weiterhin betroffen sind unmittelbar an das SCI angrenzende Streuobstbestände südwestlich von Cossebaude und nachgewiesene Fledermauslebensräume im Bereich Niederwartha/Cossebaude. Laut dem tierökologischen Gutachten (ENDL 2005) werden die Waldflächen an Herrenkuppe/Amselgrund als sehr hochwertige Habitate von Fledermäusen, insbesondere als Jagdhabitat des Großen Mausohres, eingestuft. Die projektbezogene Wirkungsprognose gibt für diesen Bereich unter anderem anlagebedingte Flächenverluste von insgesamt 0,32 ha an. Zur Schaffung von Ersatzquartieren in den Waldbereichen wird empfohlen, die dort vorhandenen Stollensysteme fledermausgerecht zu gestalten. Es ist davon auszugehen, dass diese Maßnahme auch in Bereichen des FFH-Gebietes „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ umgesetzt wird.

Weitere vorgeschlagene Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen unterstützen die Biotopvernetzung und damit den Austausch der Arten zwischen potenziellen bzw. nachgewiesenen Habitaten, die zum Teil das SCI umfassen. So wird empfohlen, Ausgleichspflanzungen in trassenfernen Bereichen der B 6 anzulegen. ENDL (2005) hebt dabei besonders das Gebiet zwischen Tännichtgrund (Teilfläche 7 des SCI) und Speicher Oberwartha hervor, um über die Waldgebiete an der Waldmühle östlich Oberwartha eine Verbindung zu den im Gutachten nachgewiesenen Fledermaushabitaten in Niederwartha/Cossebaude herzustellen.

2.3.7.2 Gutachten zur naturschutzfachlichen Untersuchung und Bewertung von Freiflächen zwischen Brabschütz, Merbitz, Podemus, Steinbach und Unterkersdorf

Für den MaP „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ sind die im Gutachten von IFU (2000) untersuchten Bereiche „Zschonergrund“ und „Tännichtgrund“ von Bedeutung. Innerhalb der Bewertung der naturschutzfachlich relevanten Biotoptypen des Gutachtens wird für die Feucht- und Nasswiesenareale des Zschonergrundes (LRT 6430) eine sporadische und sukzessive Mahd empfohlen zum Schutz vor Verbuschung und Verwachsung durch Gemeine Brennnessel (*Urtica dioica*), Goldrute (*Solidago canadensis*) und andere, häufig nitrophytische Hochstauden. Auf dieselben Maßnahmen wird im oberen Tännichtgrund hingewiesen, der zwar nicht mehr zum FFH-Gebiet

gehört, aber unmittelbar angrenzt, woraus sich eventuell Beeinflussungen für den weiteren Verlauf des Tännichtgrundbaches ergeben könnten.

Für die offenen Felsbereiche (meist auf ehemaligen Steinbrüchen und vor allem nördlich von Pennrich) (LRT 8220 und 8320) wird von Eingriffen jeglicher Art abgeraten, um das Aufkommen sich spontan ansiedelnder Pflanzengemeinschaften zuzulassen.

Das Gutachten führt weiterhin Ergebnisse von saprobiologischen Untersuchungen auf, wobei der Zschonerbach im Jahr 2000 Werte über „2“ aufwies, obwohl er nach seinem Charakter als „Vorgebirgsbach“ Werte unterhalb 1,8 aufzeigen sollte. Als Ursachen dafür werden Einleitungen organischer Substanzen aus den Kleinkläranlagen Gompitz und Pennrich gesehen. Auf bereits längere organische Belastung des Gewässers weisen laut IfU (2000) außerdem die Vorkommen von Steinfliegenlarven (*Plecoptera*) hin. Da eine generelle Vermeidung der Einleitung als unrealistisch betrachtet wird, ließe sich eine Senkung dieser Belastung durch die Bepflanzung der Abläufe der Kläranlagen bzw. Klärteiche mit Hochstauden, Sumpfpflanzen oder Schilf verwirklichen.

Um landschaftspflegerische Maßnahmen zur gezielten Entwicklung einer Teilfläche sicherzustellen, wird im Gutachten die Ausweisung und Pflege des Steinbruches nördlich von Pennrich sowie der Streuobstwiesen- und Halbtrockenrasenflächen im Zschonergrund als Flächennaturdenkmal (FND) vorgeschlagen.

2.3.7.3 LSG-Vernetzungskonzeption für LSG „Zschonergrund“ und LSG „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“

Um den hohen naturschutzfachlichen Wert des LSG „Zschonergrund“ langfristig zu erhalten und der räumlichen Isolierung von anderen Schutzgebieten entgegenzuwirken, sollen die Maßnahmevorschläge der Vernetzungskonzeption (IfU 2002), die Anbindung des „Zschonergrundes“ an das LSG „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ (seit Neufestsetzung (27.09.2007) LSG „Elbtal zwischen Dresden und Meißen mit linkselbischen Tälern und Spaargebirge“), in Betracht gezogen werden. Die vorgeschlagenen Maßnahmen fördern den direkten Artenaustausch. Beide Gebiete gehören in etwas eingeschränkteren Grenzen zum FFH-Gebiet „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“, wodurch die Vernetzungskonzeption auch für den günstigen Erhaltungszustand des SCI von Bedeutung ist und das Vernetzungsgebiet eine überregionale Bedeutung mit hohem Entwicklungspotenzial besitzt.

Geprägt ist das Vernetzungsgebiet vor allem durch landwirtschaftlich intensiv genutzte Flächen, aufgelockert durch ein Mosaik verschiedener kleinräumiger Teillebensräume mit besonderer Bedeutung der Bachaue des Lotzebaches als lineares Verbindungselement. Die Erhaltung der vorhandenen gewässerbegleitenden Vegetation der Still- und Fließgewässer gilt dabei als vorrangig, einhergehend mit dem Umgebungsschutz durch eine geeignete, auf Nachhaltigkeit orientierte Landnutzung. Der starken Beeinträchtigung des Teiches bei Podemus durch ungeeigneten Fischbesatz in Bezug auf die Entwicklungsmöglichkeiten von Amphibien und anderen aquatischen Tiergruppen soll durch eine Umwidmung des Gewässers für Landschafts- und Naturschutz entgegengewirkt werden. Die fische-reiche Nutzung sollte dabei in den Hintergrund gestellt werden.

Zur Verbesserung der Funktion des Vernetzungsgebietes wurden folgende generelle Maßnahmen vorgeschlagen (IfU 2002):

- Anpflanzung von Hecken und Kleingehölzen zur Erhöhung des Biotopverbundes als von Süd nach Nord verlaufende Strukturen (vor allem im südlichen Bereich des Vernetzungsgebietes)
- Verbesserung der landwirtschaftlichen Bewirtschaftung (Verminderung der Winderosion und Vermeidung von Stoffeinträgen in Fließgewässer; Verzicht auf den Einsatz synthetischer Düngemittel und Biozide)
- Schutz von Saumbiotopen an Waldrändern (Verminderung der Nährstoffeinträge, besonders an Waldrändern des Zschonergrundes und seiner Seitentäler sowie am Saumbereich des Pappelwäldchens oberhalb des Teiches bei Podemus)
- Umwandlung von Ackerland in Grünland zum Schutz des Lotzebaches (in stärker geeigneten Bereichen, direkt am Gewässer und in Talmulden ehemals zufließender kleiner Seitengewässer zur Verhinderung von Stoffeinträgen, Bodenabspülungen ins Gewässer; ggf. Schafbeweidung an Steilhängen)

- Langfristige Umwandlung der straßenbegleitenden Pappelreihen in naturnahe Gehölzstreifen (bei westexponierten Straßenrändern (Podemus-Brabschütz) auch Anlage einer flächenmäßig größeren Gehölzpflanzung)
- Naturnahe Offenlegung derzeit meliorierter Wasserläufe (Zulauf zum Teich bei Podemus einschließlich Heckensaumbepflanzung)

Eine Möglichkeit der sicheren Umsetzung der Maßnahmenvorschläge wird laut IfU (2002) durch die Ausweisung des Vernetzungsgebietes als LSG und die Formulierung der Maßnahmevorschläge als Entwicklungsmaßnahmen gewährleistet.

3 Nutzungs- und Eigentumssituation

3.1 Aktuelle Eigentums- und Nutzungsverhältnisse

3.1.1 Landwirtschaftlich genutzte Flächen (LN)

Landwirtschaftlich genutzte Grünlandflächen (Mesophiles Grünland, Feuchtgrünland/Nassgrünland) nehmen im SCI eine Gesamtfläche von etwa 121 ha ein. Dies entspricht einem Anteil von 13,4 % der Gesamtfläche des SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“. Größere Grünlandparzellen finden sich vor allem entlang der Wilden Sau und des Prinzbaches, am nordwestlichen Zschonergrund sowie im Umfeld der oft ortsnahe Streuobstwiesen. Ackerflächen ragen nur kleinflächig in das europäische Schutzgebiet herein. Ihr Flächenanteil entspricht mit ca. 10,3 ha etwa 1,14 %. Von geringerem Umfang finden sich Ackerflächen westlich des Bockwener Baches, am Galgenberg sowie nahe Gauernitz (LFUG 1993, 2000).

Eine vollständige Übersicht der CIR-Kartierung findet sich in der **Karte 2** (Übersichtskarte der Biotop- und Nutzungstypenverteilung).

3.1.2 Forstwirtschaftlich genutzte Flächen

Die Fläche des SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ ist zu über 70 % mit Wald bedeckt. Aus der Forstgrundkarte (Forsteinrichtung) lässt sich eine Waldfläche von 643,82 ha entnehmen. Davon unterscheiden sich die Daten der CIR-Kartierung um etwa 4 ha (647,81 ha). Für die Angabe der Waldbesitzarten und ihrer flächenmäßigen Anteile wurden die Daten der Forstgrundkarte ausgewertet. Die Differenz (ca. 32 ha) der Flächengröße kann sich aus nicht aktualisierten Angaben der Forsteinrichtung (Forstbetriebsnummern) ergeben (LFP 2007).

Der Privatwald nimmt den größten Flächenanteil mit etwa 373 ha ein (58 %). Ungefähr 36 % des Gebietes gehören zum Treuhandwald, die übrige Fläche teilt sich in Bundes-, Landes-, Körperschafts- und Kirchenwald auf.

Tabelle 9: Eigentumsanteile der forstlich genutzten Flächen auf Grundlage der Forsteinrichtung (Quelle: SBS 2007)

	Gesamt-%*	Fläche (ha)	LRT (ha)
Wald	71,22	643,82	275,35
Davon:			
Bundeswald	0,47	3,05	3,02
Landeswald	0,66	4,22	0,63
Körperschaftswald	2,94	18,91	9,59
Privatwald	58,01	373,45	153,91
Treuhandwald	35,58	229,11	97,55
Kirchenwald	2,34	15,08	10,65

* Die Angabe Wald Gesamt-% bezieht sich auf die Gesamtgebietsfläche des SCI (904 ha), die Angaben zu den einzelnen Waldbesitzarten beziehen sich auf die Gesamtwaldfläche (Summe ergibt 100 %)

Die beschriebenen Eigentums- und Nutzungsverhältnisse für Waldflächen im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ sind in **Karte 4** (Übersichtskarte der Waldbesitzarten) dargestellt.

3.1.3 Sonstige Flächennutzung

Mit über 80 ha nehmen die Streuobstwiesen knapp 9 % der Gesamtfläche des SCI ein. Die Streuobstwiesen kommen vor allem nahe der Ortschaften Gauernitz, Pinkowitz, Hartha und Batzdorf vor. Ihre räumliche Lage ist in **Karte 2** (Übersichtskarte der Biotop- und Nutzungstypenverteilung) dargestellt (LFUG 1993, 2000).

3.1.4 Genehmigungen nach Wasserrecht

Entlang der linkselbischen Bachläufe existiert eine Vielzahl an Wasserrechten. Mit Hilfe des Wasserbuches des Freistaates Sachsen wurden alle gebietesrelevanten Daten zu Wasserentnahmen (im gesamten Gewässergebiet), (Ab-)Wassereinleitungen (innerhalb des SCI und flussaufwärts außerhalb des SCI), (geplanten) Bauvorhaben und sonstigen baulichen Anlagen in/an/unter und über Gewässern erfasst (nur innerhalb des SCI und unmittelbar angrenzend an SCI). Der Gewässerlauf der Wilden Sau wurde ausführlich nur bis zur Autobahnbrücke der A 4 betrachtet.

Eine detaillierte Beschreibung der Wasserrechtsdaten ist dem Anhang 16.3: Tabelle 115, Tabelle 116 und Tabelle 117 zu entnehmen.

Wasserentnahme

Innerhalb der Grenzen des SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ existiert laut Wasserbuch (SMUL 2006) eine Wasserentnahme von Grundwasser östlich der Neudeckmühle. Alle weiteren Entnahmen befinden sich außerhalb des SCI (siehe auch Tabelle 115). Das Wasserbuch gibt dabei insgesamt acht Einträge an; es kann aber davon ausgegangen werden, dass eine Vielzahl nicht registrierter Grund- und Fließgewässerentnahmen in den vom SCI erfassten Gewässersystemen besteht.

Einleitungen

Es bestehen neun gemeldete Einleitstellen in die Fließgewässer des SCI, wovon sechs Anlagen Niederschlagswasser in die jeweiligen Fließgewässer einleiten (Wilde Sau, Kleditschgrundbach, Hühndorfer Bach, Zschonerbach). Die anderen Einleitungen sind Abwässer aus drei (Klein-) Kläranlagen mit Verrieselung oder direkter Einleitung ins Fließgewässer (Zschonerbach, Wilde Sau, Kleditschgrundbach).

Außerhalb des SCI (flussaufwärts der Gewässer) existiert eine Vielzahl von Einleitungen in die linkselbischen Bachläufe. Ein Großteil davon umfasst die häusliche private Abwasserentsorgung über Kleinkläranlagen mit teilweise oder vollständiger biologischer Reinigung. Niederschlagsentwässerungen in die Fließgewässer werden innerhalb der Ortschaften und Gewerbegebiete durch die Autobahn A 4 ebenfalls genutzt. Am häufigsten betroffen von den Einleitungen sind aufgrund ihrer Länge und Lage an größeren Ortschaften Zschonerbach, Regenbach und Wilde Sau (vor allem auch in der Ortschaft Wilsdruff). Eine detaillierte Übersicht gibt Tabelle 116.

Bauliche Anlagen

Bauliche Anlagen bzw. Bauvorhaben wurden in der Übersicht (Tabelle 117) nur innerhalb des SCI oder unmittelbar angrenzend dargestellt. Es handelt sich dabei überwiegend um Vorhaben zur Beseitigung von Hochwasserschäden, Sanierung von Rohrleitungen zur Energie- bzw. Wasserversorgung oder Wiederherstellung der Stand- und Verkehrssicherheit (Gewässerquerungen). Da die Angaben des Wasserbuches eine Aktualität von 2006 besitzen, können zum derzeitigen Bearbeitungsstand keine Aussagen über den Fortschritt der Arbeiten bzw. die eventuell bereits erfolgte Durchführung getroffen werden. Der Oberlauf des Zschonerbaches ist vergleichsweise stark von Bauvorhaben betroffen.

3.1.5 Gewässerunterhaltung

Maßnahmen der Unterhaltung oberirdischer Gewässer stellen gemäß § 68 (1) SächsWG und nach WHG eine öffentlich-rechtliche Verpflichtung dar. Träger der Unterhaltungslast an Gewässern I. Ordnung ist der Freistaat Sachsen, die Landestalsperrenverwaltung (LTV).

Die Wilde Sau wird gemäß des im Jahr 2004 von der IBOS GmbH aufgestellten und von den zuständigen Behörden bestätigten Gewässerunterhaltungsplanes von der LTV, Betrieb Oberes Elbtal, Flussmeisterei Riesa unterhalten.

Folgende Maßnahmen werden durchgeführt:

- Gehölzpflegemaßnahmen einschließlich Ersatzpflanzungen,
- Treibgut- und Unratberäumungen im Gewässerbereich und Beräumung des abflussrelevanten Totholzes, z.B. bei Rückstaugefahr in Ortslagen, aus dem Überschwemmungsbereich (HQ 100-Linie),
- ggf. Böschungsmahd.

Im Rahmen der Verkehrssicherungspflicht sowie bei Gefahr im Verzug (z.B. Uferabbrüche infolge Unterspülungen) werden die entsprechend notwendigen Maßnahmen unverzüglich umgesetzt.

Die Unterhaltung der Gewässer II. Ordnung obliegt den Gemeinden.

3.2 Nutzungsgeschichte

Wie u.a. im Landschaftspflegeplan für das Landschaftsschutzgebiet „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ (RAT DES KREISES MEIßEN 1989) sowie in der Naturschutzfachlichen Begründung (Würdigung) für das Landschaftsschutzgebiet „Elbtal zwischen Dresden und Meißen mit linkselbischen Tälern und Spaargebirge“ (BÜRO FÜR ÖKOLOGIE UND LANDSCHAFTSPLANUNG 1999) beschrieben, zählen das Dresdner Elbtal und die Gebiete um Meißen mit den linkselbischen Tälern zu den seit vorgeschichtlicher Zeit ständig besetzten Siedlungslandschaften. Dies liegt vor allem in den günstigen Naturgegebenheiten des Elbtals, in dem im Verhältnis zum Umland warmes Klima sowie den fruchtbaren, leicht zu bearbeitenden Löß-, Lößlehm- bzw. Auelehm-Böden begründet. Die im Folgenden beschriebene Nutzungsgeschichte basiert im Wesentlichen auf den zwei oben aufgeführten Quellen.

Bereits im Paläo- und Mesolithikum durchstreiften Sippen von Jägern und Sammlern das Gebiet in rein aneignender Wirtschaftsweise zum Nahrungserwerb. Im Neolithikum (5.000 – 1.800 v. Chr.) gingen die Menschen, die verschiedenen (u.a. germanischen) Stämmen angehörten, dann „zur sesshaften Lebensweise mit produzierender Wirtschaftsform über“ (BÜRO FÜR ÖKOLOGIE UND LANDSCHAFTSPLANUNG 1999), womit die Anlage von Siedlungen, Ackerbau und Viehzucht verbunden waren. Zeugnis der prähistorischen Besiedlung geben Gräberfunde, u.a. bei Constappel und Riemsdorf, und Reste befestigter Siedlungen oder Wallanlagen.

Im 7. Jh. wurde das Siedlungsgebiet von den Sorben (westslawischen Siedlern) in Besitz genommen, die es wesentlich erweiterten. Es bildeten sich verschiedene slawische Stammesverbände mit Wirtschafts-, Verwaltungs- und Kulturzentren heraus, wobei zwei große Gaue entstanden: südlich und westlich von Meißen siedelten die Daleminci und im Dresdner Elbtal die Nisani. Die Grenze bildeten die Wilde Sau und ein Waldgürtel zwischen Meißen und Niederwartha. Auch diese Periode ist belegt durch Funde und Anlagereste, wie z.B. dem Skelettgräberfeld bei Gauernitz und dem Burgberg bei Niederwartha.

Im 10. Jh. wurden die slawischen Stämme durch die einfallenden Germanen unterworfen und das Gebiet zur deutschen Grenzmark. Um die Elbslawen nieder zu halten, wurde die Burg Meißen gegründet, die zusammen mit dem umgebenden Land die Keimzelle des späteren Sachsens darstellt und zum Zentrum der deutschen Besiedlung im Elbgebiet wurde. Diese spätslawisch-frühdeutsche Periode (11./12. Jahrhundert) ging dann in die Hochkolonisation über, in der die Sorben und Deutschen zur Rodung und Kolonisation großer Waldgebiete übergingen und an exponierten Stellen, vor allem entlang des Elbtalrandes (Niederwartha, Weistropp, Scharfenberg, Batzdorf, Siebeneichen)

Wehranlagen sowie Turmhügelburgen zur militärischen Sicherung bzw. als Herrenhöfe errichteten. Um 1200 war durch die germanischen und slawischen Rodungen die heutige Wald-Feld-Verteilung in den Ackerhügelländern im Wesentlichen schon erreicht. Bis zu diesem Zeitpunkt hatten die Sorben extensive Landwirtschaft, Fischfang und Waldbienenzucht betrieben. Die Wälder waren durch Waldweide und Niederwaldbetrieb ausgeformt worden.

Seit der deutschen Besiedlung bis zur industriellen Revolution und Agrarreform im 19. Jahrhundert waren zwei Siedlungsformen im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ landschaftsprägend und sind teilweise bis heute erkennbar: Einerseits die unregelmäßigen sorbischen Dorf- und Flurformen, wie Bauernweiler, Rund- und Gassendörfer sowie Blockfluren im Altsiedelland am Rand der Elbtalweitung (z.B. in Pegenau, Pinkowitz, Wildberg), und andererseits die planmäßig angelegten deutschen Anger-, Straßendörfer und Waldhufensiedlungen (u.a. in Kleinschönberg, Klipphausen, Röhrsdorf).

Durch die germanische Ostexpansion wurde die Landbewirtschaftung erheblich verändert: Die sorbische Feld-Wald-Wirtschaft wich „der produktiveren Dreifelderwirtschaft auf aufgeteilter Flur bei genossenschaftlich genutztem Gemeindeland an Anger, Wiesen und Wald“ (BÜRO FÜR ÖKOLOGIE UND LANDSCHAFTSPLANUNG 1999). Klöster und Pfarreien betrieben Garten- und Obstbaukulturen, ausgedehnten Weinanbau sowie Bienen- und Fischzucht. In den Dörfern war vor allem Rinder- und Schweinehaltung und auf den herrschaftlichen Wirtschaften Pferdezucht und Schafhaltung vorherrschend. Besonders Wein wurde während seiner Blütezeit im späten Mittelalter verbreitet angebaut: Das Weinbaugebiet reichte „von Pirna und Wehlen bis Torgau und Wittenberg [...] und wurde auch auf geeigneten Flächen außerhalb des eigentlichen Elbtales angebaut. Weinbauorte waren u.a. Mobschatz, Cossebaude, Ober- und Niederwartha, Weistropp, Gauernitz“ (BÜRO FÜR ÖKOLOGIE UND LANDSCHAFTSPLANUNG 1999). Als Nebenkulturen wurden zum Wein Stein- und Beerenobst eingebracht. Außerdem wurden Obstbäume zu einem wesentlichen Element der Landnutzung, vor allem in Dorfrandlagen, wo sie in Streuobstbeständen aber auch an Straßen und Wegen gepflanzt wurden. Im 16. Jh. setzte allerdings ein Rückgang des Weinbaus ein, der jedoch durch die Einführung des Terrassenweinbaus abgemildert wurde; das Weinbaugebiet erweiterte sich nochmals auf vorher bewaldete Hänge. Aufgrund von Schädlingsbefall und Absatzrückgängen kam der Weinbau zum Ende des 19. Jh. jedoch fast zum Erliegen. Die gerodeten Weinberge wurden entweder brach gelassen oder mit Obstbäumen bepflanzt.

Ende des 18. und Anfang des 19. Jh. kam es durch die Einführung künstlicher Düngemittel und neuer Arbeitsmethoden zur Ablösung der Dreifelderwirtschaft durch die Anwendung effektiver Fruchtwechselfolgen. 1832 kam es im Zuge der sächsischen Agrarreform zu nach rationalen landwirtschaftlichen Gesichtspunkten stattfindenden Flurneuverteilungen und Grundstückszusammenlegungen, wodurch allerdings „Übergangszonen an Waldrändern und Grünland sowie einzelne Gehölze und Baumgruppen (auch Obstbaumwiesen), die Bestandteil des Markierungs- und Orientierungssystems der Landschaft waren“, verschwanden (RAT DES KREISES MEIßEN 1989). Dies sowie „die Einführung der Landgemeindeordnung und die Aufhebung der Patrimonialgerichtsbarkeit beförderten die Durchsetzung kapitalistischer Wirtschaftsverhältnisse“ (BÜRO FÜR ÖKOLOGIE UND LANDSCHAFTSPLANUNG 1999), wodurch der Charakter der Landschaft, der aber dennoch landwirtschaftlich geprägt blieb, maßgeblich verändert wurde. Der Wohlstand der Großbauern manifestierte sich in den gewaltigen Drei- oder Vierseitgehöfen, die bis heute das Landschaftsbild der Hochflächen prägen. Viele Kleinbauern verschuldeten sich jedoch und mussten auf größeren Gütern oder in den Industriegebieten der Städte arbeiten. Die dadurch größeren Entfernungen zwischen Wohn- und Arbeitsplatz vieler Menschen und die wachsende industrielle Produktion erforderten den Bau oder Ausbau der Verkehrswege: Straßen und Wege wurden modernisiert und man baute Eisenbahnstrecken. „Der große Bedarf an Baumaterial (Pflaster-, Mauersteine, Schotter, Bruchsteine) [...] führte zu einer verstärkten Steinbruchtätigkeit im Gebiet“ (BÜRO FÜR ÖKOLOGIE UND LANDSCHAFTSPLANUNG 1999). Erzbergbau, der sich um Scharfenberg konzentrierte, war ja schon seit dem 13. Jh. im Gebiet betrieben worden, beispielsweise in der seit 1225 bekannten Silberbergbauanlage im ehemaligen Gutswald Schloss Scharfenberg. Auch im Zschonergrund wurde im 18. Jh. in der „Gabe Gottes“ erfolglos Silberbergbau betrieben (Silber wurde nie gefunden), wovon heute noch ein 125 m langer Stollen erhalten ist. Mit dem steigenden Bedarf an Rohstoffen betrieb man auch größere Steinbrüche beispielsweise am linkselbischen Steilhang zwischen Rehbocktal und Bockwener Telle („Silbersteinbruch“) [...] sowie im Prinzbachtal unterhalb Schiebocks Mühle. Zwischen dem Ende

des 19. und der ersten Hälfte des 20. Jh. wurden die Bergwerke jedoch wegen sinkender Aufkaufpreise und der ungünstigen Lage geschlossen.

Die linkselbischen Täler waren aus Gründen der Hangneigung in weiten Teilen dauerhaft mit Wald bestockt. Kleinere Waldparzellen wurden bis Mitte des 20. Jh. meist privat von Bauern bewirtschaftet. Einige Teilbereiche gehörten auch der Kirche oder Großgrundbesitzern. Die ursprünglichen Bauernwälder unterlagen einer sehr geringen Nutzungsintensität. In den Hanglagen bot sich die Nutzung über Mittel- und Niederwaldbewirtschaftung an; vereinzelt wurden auch Überhälter aus den Waldbeständen entnommen. Die Forstarbeiten wurden von den Bauern in den Wintermonaten durchgeführt, wobei das meiste Holz mit Pferden gerückt werden musste (LANGER 2008 mdl.).

Nach dem II. Weltkrieg wurden die Ländereien der großen Rittergüter aufgeteilt an landarme Bauern, Landarbeiter und Umsiedler. Ab 1952 wurden Landwirtschaftliche Produktionsgenossenschaften (LPGs) gegründet, in denen die Bauern die Feldflächen, Viehbestände und Maschinen gemeinsam nutzten. Mit der Flurneugestaltung, also der Zusammenlegung kleiner Felder zu großen einheitlich bewirtschaftbaren Flächen, änderten sich in den 70er Jahren die über 800 Jahre gewachsenen Flurstrukturen und man konzentrierte sich auf den Anbau von Getreide, Hackfrüchten und Gemüse. Bei Spezialisierung auf Viehhaltung betrieb man zunehmend Großstallhaltung und intensive Wiesen- und Weidenutzung. Damit verbunden „waren vor allem eine weitere Zunahme der Erosionsgefährdung sowie ein erhöhter Nährstoff-, insbesondere Stickstoffeintrag auf großen Flächen“ (BÜRO FÜR ÖKOLOGIE UND LANDSCHAFTSPLANUNG 1999). Auch der Weinbau, besonders auf Flächen in terrassierten Steilhängen und Obstproduktion auf großen Obstbauflächen, insbesondere bei Riemsdorf, Scharfenberg, Naustadt und Wildberg, wurden weiter betrieben.

Auch die kleinflächigen Bauernwälder wurden im Rahmen der DDR-Zwangskollektivierung in LPGs zusammengeführt. Die Waldflächen der Großgrundbesitzer wurden zu Staatswald erklärt. Im Regenbach- und Saubachtal wurde auch Kahlschlagbewirtschaftung praktiziert. Meist wurden kleinräumig Waldflächen zwischen 0,5 - (1)2 ha gerodet. Die Waldbestände der restlichen Seitentäler sowie die Elbleiten konnten aufgrund ihrer schwierigen Bewirtschaftbarkeit ihren weitestgehend naturnahen Charakter bewahren. Die linkselbischen Täler waren für eine Holzbewirtschaftung nur ungenügend erschlossen. Zeitweise kam es zu Bestrebungen, die auf die Errichtung von Seilkränen zur einfacheren Durchforstung zielten. Dies wurde jedoch nie durchgeführt (LANGER 2008 mdl., SCHEFFLER 2008 mdl.).

Die Ortschaften Batzdorf, Gauerlitz und Siebeneichen taten sich in ihrer Waldbewirtschaftung zusammen und belieferten die Schiffswerft Zehren mit Holz (LANGER 2008 mdl.).

Nach 1990 kam es trotz erheblicher Risiken nicht zu einem Zusammenbruch der Landwirtschaft. Die Umstrukturierung der ehemaligen LPGs zu neuen Rechtsformen sowie die Bildung von Betrieben unterschiedlicher Rechtsformen des Haupt- und Nebenerwerbes und die Neugründung und Wiedereinrichtung sicherten bis heute die Landbewirtschaftung im Untersuchungsgebiet. Die vorherrschenden Lössböden auf den Hochflächen außerhalb des europäischen Schutzgebietes und die dort typischen klimatischen Gegebenheiten begünstigen den Anbau nahezu aller landwirtschaftlichen Kulturen. Besonders Spezialkulturen, wie z.B. der Obstbau, eignen sich zum Anbau. Die Grünlandnutzung beschränkt sich auf ertragsschwache Standorte bzw. Standorte mit stärkerer Hangneigung oder mit reliefbedingten Bewirtschaftungerschwernissen, wie sie innerhalb des SCI vorherrschend sind. Auch im Bereich von Klein- und Splitterflächen in oder am Rand von Ortslagen ist die Grünlandnutzung noch verbreitet. Die Nutzung erfolgt dabei meist durch Beweidung (PLAN T 2001).

Mit zunehmender Industrialisierung und Wohlstand stiegen auch der Bedarf an Erholungs- und Freizeitaktivitäten. Vor allem im Gebiet der linkselbischen Täler wurden Wander- und Spaziermöglichkeiten geschaffen. An der Elbe wurde das Radwegesystem ausgebaut und es entstanden Kleingartensparten und Wochenendgrundstücke sowie Unterkunfts- und Übernachtungsmöglichkeiten, u.a. der Zeltplatz im unteren Rehbocktal.

In Siebeneichen wurden 1945 im Zuge der Bodenreform 205 ha Land und davon 79 ha Wald an Einwohner von Lercha und Umgebung abgegeben. In der ehemaligen Schlossgärtnerei des Schlosses Siebeneichen wurden seit 1965 durch das VEB Chemiekombinat Bitterfeld mehrjährige Versuche auf einem ca. 1 ha großen Areal mit Herbiziden und Fungiziden durchgeführt (AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN DER DDR 1982).

4 FFH-Ersterfassung

Eine wesentliche Grundlage der Managementplanung ist die flächenscharfe Ersterfassung von Lebensraumtypen des Anhangs I und Arten des Anhangs II der FFH-RL.

4.1 Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie

Im SCI "Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen" konnten ein Gewässer-LRT, zwei Grünland-LRT und zwei Fels-LRT nach Anhang I der FFH-Richtlinie erfasst werden. Mit einer Fläche von 8,28 ha nehmen sie nur einen geringen Anteil von 0,92 % der Gesamtfläche (904 ha) ein (vgl. Tabelle 10).

Im SCI konnten alle vier vermuteten Wald-Lebensraumtypen bestätigt werden. Der Flächen-schwerpunkt liegt bei den Labkraut-Eichen-Hainbuchenwäldern (9170) mit 236,20 ha, gefolgt von den Hainsimsen-Buchenwäldern (9110) mit 41,41 ha, den Schlucht- und Hangmischwäldern (9180*) mit 18,35 ha und den Erlen-Eschen- und Weichholzauenwäldern (91E0*) mit 11,93 ha.

Damit liegt die Gesamtflächengröße der bisher erfassten LRT bei guten 316,17 ha (ca. 35 % der SCI-Gesamtfläche).

Der gemeldete LRT 8150 konnte nicht bestätigt werden. Gleichfalls war der Verdachts-LRT 3150 nicht nachweisbar.

Tabelle 10: FFH-Lebensraumtypen im SCI "Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen"

Natura2000 Code	FFH-Lebensraumtyp	Fläche [ha]		Fläche [%]		Anzahl der Teilflächen
		FFH-EE	SDB	FFH-EE	SDB	
3260	Fließgewässer mit Unterwasservegetation ¹	3,16	< 9,04	0,35	< 1	4
6430	Feuchte Hochstaudenfluren ¹	0,92	< 9,04	0,10	< 1	6
6510	Flachland-Mähwiesen	3,49	< 9,04	0,39	< 1	4
8220	Silikatfelsen mit Felsspaltenvegetation ¹	0,70	< 9,04	0,08	< 1	7
8230	Silikatfelskuppen mit Pioniervegetation	0,01	< 9,04	0,001	< 1	2
9110	Hainsimsen-Buchenwälder	41,41	99,44	4,58	11	11
9170	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder	236,20	280,24	26,13	31	80
9180*	Schlucht- und Hangmischwälder ¹	18,35	< 9,04	2,03	< 1	16
91E0*	Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder ¹	11,93	< 9,04	1,28	< 1	20
Summe		316,17		34,94		150

¹ Flächenangaben in ha beruhen z.T. auf Angaben zu Länge und Breite

* - prioritärer Lebensraumtyp

FFH-EE: FFH-Ersterfassung (Kartierzeitraum 2007/2008)

SDB: Angaben aus dem Standarddatenbogen, erstellt durch das LFUG (2003)

Zudem konnten die folgenden 2 LRT-Entwicklungsflächen erfasst werden.

Tabelle 11: FFH-Lebensraumtyp-Entwicklungsflächen im SCI "Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen"

Natura2000 Code	FFH-Lebensraumtyp	ID	Fläche [ha]	Fläche [%]	Anzahl der Teilflächen
E 9170	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder	20102	0,57	0,06	1
E 91E0*	Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder	20100	0,42	0,05	1
Summe			0,99	0,11	2

Methodik

Die Erfassung der Offenland-Lebensraumtypen (ohne LRT 6510) erfolgte im Juli 2007. Für die Erfassung des LRT 6510 „Flachland-Mähwiesen“ war der optimale Kartierzeitpunkt bereits verstrichen, so dass die Erfassung dieses LRT im Mai 2008 erfolgte.

Die Erfassung der Wald-Lebensraumtypen erfolgte in den Jahren 2007/08. Da sie im Sommer 2007 begann, wurde die Geophytenbewertung im Frühjahr 2008 ergänzt.

Die Erfassung des LRT 3260 erfolgte durch die Begehung der Uferlinie. Die Bestimmung der Moose und Flechten übernahm größtenteils Dr. F. Müller. Einzelbestimmungen erfolgten durch A. Grasselt.

Im Rahmen der Offenland-LRT-Ersterfassung wurden keine Entwicklungsflächen ausgewiesen. Für Wald-LRT erfolgte die Dokumentation zweier Entwicklungsflächen.

Vegetationsaufnahmen: der MaP umfasst die vegetationskundliche Beschreibung der LRT und der LRT-Entwicklungsflächen mit Vegetationsaufnahmen bzw. halbquantitativen Artenlisten. Dabei wird jede einzeln zu bewertende LRT-Fläche (Vegetationsfläche mit gleicher Vegetationseinheit und gleicher Bewertung) grundsätzlich durch eine repräsentative Vegetationsaufnahme/Artenliste dargestellt.

Verdachtsflächen von LRT oder Grenzfälle der Zuordnung werden ebenfalls mit Vegetationsaufnahmen belegt. Alle Vegetationsaufnahmen werden in Vegetationstabellen zusammengestellt (entsprechend den technischen Vorgaben des Auftraggebers).

Die Vegetationsaufnahmen sind im Kapitel 16.4 beigelegt.

Indikatoruntersuchung Makrozoobenthos: das Arteninventar bedeutender LRT im Gebiet wird in ausgewählten Fällen entsprechend den Vorgaben des LfUG anhand faunistischer Indikatoren (Standardartengruppen) auf Teilflächen untersucht. Im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ wurde zur Charakterisierung und Bewertung des Lebensraumtypes 3260 am Zschonerbach die Indikatorartengruppe Makrozoobenthos untersucht.

Makrozoobenthos-Organismen, zu denen vor allem auch Insektenlarven gehören, weisen oft Entwicklungszeiten von mehreren Wochen bis Monaten, zum Teil sogar Jahren auf. In dieser Zeit sind sie dem sie umgebenden Medium ausgesetzt und liefern damit eine Langzeitaussage über die Wasserqualität oder das Strömungsregime, was bei chemischen Beprobungen nicht der Fall ist, da nur der Augenblickszustand erfasst werden kann. Aufgrund des vertretbaren Aufwandes eignet sich daher diese Indikatorgruppe ausgezeichnet, um Fließgewässerlebensräume zu charakterisieren.

Die Beprobung des Makrozoobenthos des Zschonerbaches erfolgte an zwei Probestellen des Gewässers innerhalb des FFH-Gebietes an bisher zwei Terminen (Stand November 2007). Die Festlegung der Probestellen erfolgte in Abstimmung mit dem Auftraggeber etwa am Beginn (in Fließrichtung) des FFH-Gebiets-Bereiches Zschonergrund sowie unterhalb der zahlreichen Zuflüsse im Bereich des Ortsteils Dresden-Pennrich.

Die Erhebungen wurden jeweils auf einem etwa 100 m langen und für das Gewässer in diesem Bereich typischen Abschnitt nach der Zeitsammelmethode über etwa 2 Stunden durchgeführt. Folgende Methoden wurden angewandt:

- Kicksampling: Verwendung Handnetz, Maschenweite 800 µm, Überführung des Netzinhaltes in helle Schale/Wanne und Auslesen der Organismen, Bestimmung bzw. Fixierung,
- Entnahme von Steinen und Absammeln der makroskopisch sichtbaren Organismen, Bestimmung bzw. Fixierung,
- Aussieben feinkörniger Sedimente,
- ggf. Abkesseln vorhandener Makrophyten oder überstauter Ufervegetation.

Außerdem wurden Imagines von Eintags- (*Ephemeroptera*), Stein- (*Plecoptera*) und Köcherfliegen (*Trichoptera*) im Bereich der Probestelle gesammelt, um Ergebnisse der Larvenbestimmung untersetzen zu können, Imaginal-Nachweise fanden jedoch keine direkte Berücksichtigung bei der Ermittlung des Saprobienindex.

Die halbquantitative Häufigkeitsangabe der nachgewiesenen Taxa des Benthos erfolgte durch Abundanzziffern nach der DIN 38 410-1.

Die Auswertung erfolgte anhand der Bestimmung des Saprobienindex (DIN 38 410-1), weiterhin wurden Angaben zu lebensraumtypischen Arten einschließlich der Zugehörigkeit zur biozönotischen Region sowie die Einstufung in Bundesdeutsche bzw. Sächsische Rote Listen berücksichtigt.

Ergänzend erfolgte die Erhebung chemisch-physikalischer Kenngrößen (pH-Wert, O₂-Gehalt und Leitfähigkeit) zum Zeitpunkt der Makrozoobenthos-Beprobung mittels Messsonde Multi 340i, Firma WTW. Die Lage der Probeflächen zu der Untersuchung ist der **Karte 6** (Übersicht der Untersuchungsflächen) zu entnehmen.

Selektive Biotopkartierung: die Selektive Biotopkartierung wird mit gesonderter Kennzeichnung der § 26-Biotope in der Karte 5 (Selektive Biotopkartierung) dargestellt.

4.1.1 Eutrophe Stillgewässer (3150)

Der LRT 3150 umfasst naturnahe eutrophe Seen, Weiher, Teiche, ausdauernde und periodisch austrocknende Kleingewässer, Altwasser, nicht durchströmte Altarme und ältere Abgrabungsgewässer mit freischwimmender Wasservegetation oder Beständen submerser Laichkräuter.

Im SCI "Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen" konnte der Verdachts-LRT 3150 nicht nachgewiesen werden. Bei keinem im UG vorkommenden Stillgewässer konnte eine dem LRT 3150 entsprechende Vegetation nachgewiesen werden. Die im SCI vorkommenden Gewässer sind meist vegetationslos (z.B. fischereilich genutzte Gewässer am Prinzbach, im Tännichtgrund südlich von Niederwartha) bzw. als polytroph mit geschlossener Decke der Vielwurzeligen Wasserlinse (*Spirodela polyrhiza*) einzustufen (z.B. Kleingewässer am ND Esskastaniengruppe „Fünf Brüder“, westlich von Oberwartha auch mit Kanadischer Wasserpest (*Elodea canadensis*), Fischteiche im Talraum nordöstlich von Bockwen). Einige Gewässer sind nicht mehr angestaut und bieten den LRT charakterisierenden Wasserpflanzenarten keinen Lebensraum mehr (z.B. östlich von Weistropp an einem Zufluss zum Tännichtgrundbach).

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 1: Kein LRT 3150: Kleingewässer am ND "Fünf Brüder" (A. Grasselt 07)

Foto 2: Kein LRT 3150: Fischteich am Prinzbach (A. Grasselt 07)

4.1.2 Fließgewässer mit Unterwasservegetation (3260)

Der LRT 3260 umfasst natürliche und naturnahe Fließgewässer und Fließgewässerabschnitte mit untergetauchter oder flutender Wasserpflanzenvegetation, welche auch durch flutende Wassermoose gebildet werden kann.

Als LRT 3260 konnten im UG vier Teilflächen erfasst werden. Dabei handelt es sich um zwei Abschnitte des Zschonerbaches (ID 10010, 10011), den gesamten Verlauf der Wilden Sau (ID 10012) und des Regenbaches (ID 10013). Insgesamt nimmt dieser LRT im SCI "Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen" eine Fläche von 3,2 ha ein. Die Fließgewässerabschnitte entsprechen alle der Ausbildung 2: Flachlandbach/Flachlandfluss. Die Gesamtlänge der kartierungswürdigen Abschnitte beträgt 10,0 km.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 3: Zschonerbach (ID 10010) (A. Grasselt 07)

Foto 4: Zschonerbach (ID 10011) (A. Grasselt 07)

Die erfassungswürdigen Gewässer weisen bis auf die Wilde Sau nur eine fragmentarische Besiedlung mit flutenden Wassermoosen auf. Dominierende Art ist hierbei das Ufer-Schnabeldeckenmoos (*Platyhypnidium riparioides*). In weniger beschatteten Gewässerabschnitten kommt im Oberlauf des Zschonerbaches (ID 10011) und am Regenbach (ID 10013) vereinzelt das Gewöhnliche Quellmoos (*Fontinalis antipyretica*) vor. Vegetationskundlich können das Oxyrrhynchietum RUSCIFORMIS Kaiser ex Hübschmann 1953 und das Fontinalietum antipyreticae Greter 1936 ausgeschieden werden. An der Wilden Sau ist eine flutende Unterwasservegetation aus Wassermoosen in großen Teilen der standörtlich geeigneten Abschnitte ausgebildet. Auch hier dominiert das Ufer-Schnabeldeckenmoos. Aber auch das Gewöhnliche Quellmoos hat große Anteile. Als Besonderheit kann das Vorkommen des Dickstieligen Spaltzahnmooses (*Fissidens crassipes*) gewertet werden, einer Art, die zerstreut in der Elbe und in wenigen Elbzuflüssen, vorwiegend in der Sächsischen Schweiz, vorkommt. Somit ist an diesem Gewässer neben den oben genannten Vegetationseinheiten noch das Leptodictyo-Fissidentetum crassipedis Allorge ex Philippi 1956 ausgebildet. Weiterhin waren an der Wilden Sau gute Vorkommen der seltenen Rotalge *Hildenbrandia rivularis* nachweisbar, welche auf gute Wasserqualität hinweist. An allen erfassungswürdigen Fließgewässern fehlen höhere, flutende Wasserpflanzen bis auf das vereinzelte Vorkommen der Bachbunge (*Veronica beccabunga*) (ID 10011, 10012) in den zeitweise überfluteten Randbereichen.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 5: Wilde Sau (ID 10012) (A. Grasselt 07)

Foto 6: Bestände von Quellmoos in der Wilden Sau (ID 10012) (A. Grasselt 07)

Zschonerbach und Regenbach (ID 10010, 10011, 10013) weisen mit einer Sohlenbreite von 2,5-3 m bzw. 1,5-2 m nur eine geringe Gewässerbreite auf. Die Wilde Sau ist mit einer Sohlenbreite von 4-5 m (im Unterlauf bis 6 m) breiter und durch die angrenzenden Gehölze (meist Wald) weniger beschattet.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 7: *Hildenbrandia rivularis* auf Stein in der Wilden Sau (ID 10012) (A. Grasselt 07)

Foto 8: Regenbach (ID 10013) (A. Grasselt 07)

Der Verlauf der Gewässer ist geschwungen. Die Fließgeschwindigkeit wechselt, wobei die Gewässer vorwiegend schnell fließend sind. Insgesamt ist die Reliefenergie der steil zur Elbe hin abfallenden linkselbischen Hänge und somit auch die Gewässerdynamik groß, so dass die Gewässer in Kerbtälern (teilweise Sohlenkerbtälern) verlaufen. Das Sohlensubstrat ist am Zschonerbach (ID 10010) grusig bis steinig. In den anderen kartierungswürdigen Gewässerabschnitten gibt es auch sandige Abschnitte, wobei ein steiniges Sohlensubstrat dominiert. Die Gewässer fließen größtenteils durch naturnahe Waldbereiche und selten durch Offenländer. Insgesamt erfolgt auf der gesamten Fließgewässerlänge eine Begleitung des Gewässers von naturnahen Gehölzen wie Schwarz-Erle (*Alnus glutinosa*) und Gemeine Esche (*Fraxinus excelsior*). Unterhalb der Pinkowitzer Mühle stockt am Regenbach auch die Silber-Weide (*Salix alba*) am Gewässerrand. Die biologische Gewässergüte entspricht der Güteklasse II (mäßig belastet). Uferneophyten sind an keinem erfassten Gewässerabschnitt vorhanden.

Als nicht kartierungswürdig erwiesen sich die sonstigen Fließgewässer im SCI durch das Fehlen einer flutenden Unterwasservegetation bzw. deren nur punktuellen Vorkommen, so dass sich keine

kartierwürdigen Abschnitte ergaben. Auch der untere Abschnitt des Zschonerbaches war aufgrund des Fehlens von flutender Unterwasservegetation nicht kartierwürdig.

Tännichtgrundbach (Teilfläche 7), Kleditschgrundbach (Teilfläche 6), Prinzbach (Teilfläche 4), Erlichtgrundbach und Riemsdorfer Wasser (Teilfläche 1) sind von der Gewässerstruktur gut ausgeprägt, weisen jedoch durch die geringe Gewässerbreite und die starke Gewässerbeschattung durch den angrenzenden naturnahen Wald bedingt nur eine stark verstreute Besiedlung mit Ufer-Schnabeldeckenmoos auf, so dass keine kartierwürdigen Abschnitte ausgeschieden werden konnten. Keine Wasservegetation besitzen Amselgrundbach (Teilfläche 8), Bockwener Bach und Gauernitzbach (Teilfläche 1). Diese Gewässer wiesen nur eine geringe Wasserführung auf. Das Gründchen nördlich von Wildberg (Teilfläche 5) führte kein Wasser.

Entwicklungsflächen

Es wurden keine Entwicklungsflächen für Fließgewässer mit Unterwasservegetation kartiert.

4.1.2.1 Erfassung der Indikatorengruppe Makrozoobenthos

Im Rahmen der Managementplanung für das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ wurde zur Charakterisierung und Bewertung des Lebensraumtyps 3260 als wichtige Indikatorengruppe das Makrozoobenthos untersucht.

Ergebnisse

Der Zschonerbach ist an beiden Probestellen wenig besonnt. Im Gewässerbett herrscht ein Mosaik aus Abschnitten mit Blocksteinen und grobem Material, das durch sandig-schlammige Bereiche und abschnittsweise anstehenden Fels ergänzt wird, vor. Daraus resultieren wechselnde Strömungsgeschwindigkeiten, wobei an strömungsberuhigten Bereichen feinkörniges Substrat mit abschnittweisen Ablagerungen von Detritus dominiert. Der Zschonerbach weist hier insgesamt einen stark gewundenen Verlauf auf, die Ufer sind nicht verbaut. Höhere Vegetation des LRT 3260 ist kaum vorhanden und beschränkt sich überwiegend auf Wassermoose.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 9: Probestelle 1 am Zschonerbach (20.07.2007) (H. Voigt 07) Foto 10: Probestelle 2 am Zschonerbach (20.07.2007) (H. Voigt 07)

Tabelle 12: Lage der Makrozoobenthos-Probestellen (Bezug: 4. Meridian)

Probestelle	Unteres Ende (Rechts-/Hochwert)	Oberes Ende (Rechts-/Hochwert)
1	4613750 / 5658241	4613654 / 5658231
2	4614244 / 5658435	4614208 / 5658349

Die Analyseergebnisse der chemisch-physikalischen Gewässerdaten an den Probestellen sind der folgenden Tabelle 13 zu entnehmen.

Tabelle 13: Chemisch-Physikalische Gewässerdaten

Probestelle	Datum	pH-Wert	O ₂ -Gehalt (mg/L)	Leitfähigkeit (µs/cm)	Temperatur (°C)
1	20.07.2007	7,9	8,6	671	18,1
1	01.10.2007	7,9	10,3	641	12,0
1	18.04.2008	7,8	11,4	612	7,4
2	20.07.2007	7,8	8,5	683	18,6
2	01.10.2007	8,1	10,4	647	11,7
2	18.04.2008	7,8	11,4	606	7,7

Die nachgewiesenen Makrozoobenthos-Taxa sind der folgenden Tabelle 14 zu entnehmen, anhand derer der Saprobienindex (nach DIN 38 410-1) berechnet wurde (vgl. Tabelle 15). Die vollständige Übersicht der im Zschonerbach nachgewiesenen Makrozoobenthos-Arten findet sich in Tabelle 125 im Anhang.

Tabelle 14: Bewertung des Makrozoobenthos (nur bis zur Art determinierte Taxa)

Taxon	RL SN	RL D	LRT-PI	Stelle 1	Stelle 2
Turbellaria	k RL	k RL			
<i>Dugesia gonocephala</i>			+1	2	4
<i>Polycelis nigra/tenuis</i>			-1	1	4
Nematomorpha					
<i>Gordius aquaticus</i>			-1		3
Gastropoda					
<i>Ancylus fluviatilis</i>			+1	2	2
<i>Galba truncatula</i>			0	1	
<i>Radix balthica</i>			0	1	1
Hirudinea	k RL	k RL			
<i>Erpobdella octoculata</i>			-1	3	2
<i>Erpobdella vilnensis</i>			0	3	2
<i>Glossiphonia complanata</i>			-1		1
Crustacea	k RL	k RL			
<i>Asellus aquaticus</i>			-1	2	
<i>Gammarus fossarum</i>			+1	5	4
Ephemeroptera	k RL				
<i>Baetis fuscatus</i>			-1		1
<i>Baetis muticus</i>			+2	3	4
<i>Baetis rhodani</i>			0	4	4
<i>Centroptilum luteolum</i>			0	3	2
<i>Ecdyonurus (torrentis)</i>			+2	3	3
<i>Electrogena ujhelyii</i>		3	+2	3	4
<i>Leptophlebia submarginata</i>			+1		1
<i>Serratella ignita</i>			+1	3	3
Plecoptera					
<i>Leuctra digitata</i>			+1	2	3
<i>Nemoura cambrica</i>			+1		3
<i>Nemoura flexuosa</i>			+1		1
Coleoptera					
<i>Elmis aenea</i>			+1	2	3
<i>Hydraena gracilis</i>			+1		2
<i>Hydraena nigrita</i>			+2		2
<i>Platambus maculatus</i>			0	2	2
Trichoptera	k RL				
<i>Athripsodes albifrons</i>			+1	2	
<i>Chaetopteryx villosa</i>			+1	2	3
<i>Halesus (radius)</i>			+1	4	3

Taxon	RL SN	RL D	LRT-PI	Stelle 1	Stelle 2
<i>Hydropsyche instabilis</i>			+1	3	3
<i>Hydropsyche saxonica</i>			+2		3
<i>Micropterna sequax/lateralis</i>			+1	3	3
<i>Plectrocnemia conspersa</i>			+1	3	3
<i>Potamophylax cingulatus</i>			+1	3	3
<i>Potamophylax luctuosus</i>			+1	3	3
<i>Rhyacophila fasciata</i>			+2	2	3
<i>Rhyacophila nubila</i>			+1	2	2
Diptera					
<i>Prodiamesa olivacea</i>			0	2	2
LRT-Präferenzindex:				58	81
Bewertungen					
Artenspektrum:				C	B
Dominanzspektrum:				B	B
Anzahl stenöker Arten:				C	C
Anzahl lebensraumfremder Arten:				B	B
Anteil rheophiler Taxa:				B	B
Anzahl Steinfliegenarten:				C	C
Saprobienindex:				C	B
Gesamtbewertung:				C	B
RL SN	Rote Liste Sachsen	LRT-PI	LRT-Präferenzindex		
RL D	Rote Liste BRD	Häufigkeit	(maximale, 1-7)		
k RL	keine Rote Liste vorhanden	-1	LRT-fremd		
3	gefährdet	0	LRT-tolerant		
		+1	LRT-hold		
		+2	LRT-treu		

Tabelle 15: Saprobienindex nach DIN (Saprobienindex (S) und Abundanzsumme ($\sum A$))

Probestelle	Datum	Saprobienindex
1	20.07.2007	S = 1,75; $\sum A$ = 43
1	01.10.2007	S = 1,93; $\sum A$ = 36
1	18.04.2008	S = 1,70; $\sum A$ = 44
2	20.07.2007	S = 1,66; $\sum A$ = 51
2	01.10.2007	S = 1,72; $\sum A$ = 50
2	18.04.2008	S = 1,61; $\sum A$ = 46

Aus faunistischer Sicht hervorzuhebende Arten konnten nicht nachgewiesen werden.

4.1.3 Feuchte Hochstaudenfluren (6430)

Der LRT 6430 umfasst Hochstaudenfluren feuchter und nährstoffreicher Standorte in Kontakt zu Fließgewässern und an Waldrändern.

Im SCI "Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen" konnten sechs Teilflächen diesem LRT zugeordnet werden. Die Fläche des LRT 6430 im UG beträgt 0,93 ha. Die Bestände zählen zur Ausbildung 1: Ufer-Hochstaudenfluren tieferer Lagen.

Die Hochstaudenfluren befinden sich am Zschonerbach (ID 10014, Teilfläche 10), an Zuflüssen zum Prinzbach (ID 10015-10017, Teilfläche 4), an einem Zufluss zum Riemsdorfer Wasser (ID 10018, Teilfläche 1) und am Bockwener Wasser (ID 10019, Teilfläche 1).

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 11: Feuchte Hochstaudenflur (ID 10014) (A. Grasselt 07)

Foto 12: Feuchte Hochstaudenflur (ID 10016) (A. Grasselt 07)

Die Hochstaudenflur am Oberlauf des Zschonerbaches ID 10014 ist mit 0,06 ha recht klein. Dominiert wird der Bestand vom Behaarten Kälberkropf (*Chaerophyllum hirsutum*) und dem Echten Mädesüß (*Filipendula ulmaria*). Vegetationskundlich kann das Filipendulo-Geranium palustris W. Koch 1926 in der Ausbildungsform vom Behaarten Kälberkropf ausgeschieden werden. Das Echte Mädesüß kommt nur vereinzelt vor. Weitere kennzeichnende Arten sind Kohl-Distel (*Cirsium oleraceum*) und Wasserdarm (*Stellaria aquatica*). Weiterhin ist ein geringes Vorkommen vom Aromatischen Kälberkropf (*Chaerophyllum aromaticum*) zu verzeichnen. Nach Westen nimmt der Anteil der Brennnessel (*Urtica dioica*) stark zu und erreicht fast Dominanzbestände mit geringen Anteilen von Echem Mädesüß. Die Bodenfeuchte nimmt vom Wanderweg zum Zschonerbach hin zu.

Weiterhin erfassungswürdig erwies sich eine Hochstaudenflur nördlich von Hühndorf an einem Zufluss des Prinzbaches (ID 10015, 0,05 ha), deren größerer Flächenanteil (0,19 ha) jedoch außerhalb der aktuellen SCI-Grenze gelegen ist (vgl. Abbildung 11). Dominiert wird der Bestand von Echem Mädesüß. Auch die Brennnessel besitzt hohe Anteile, die stellenweise Richtung Dominanzbestände dieser Art tendieren. Vegetationskundlich gehört der Bestand zum Filipendulo-Geranium palustris W. Koch 1926. Vereinzelt kommt das Zottige Weidenröschen (*Epilobium hirsutum*) vor. Weitere kennzeichnende Arten sind Kohl-Distel und Gewöhnlicher Blutweiderich (*Lythrum salicaria*). Einzelne Gehölze der Silber-Weide (*Salix alba*) strukturieren die Fläche.

Der größere Flächenanteil (ID 10024, 0,19 ha) der räumlich zusammenhängenden Hochstaudenflur befindet sich außerhalb der aktuellen SCI-Grenze. Dominiert wird auch dieser Bestand durch das Echte Mädesüß und auch die Brennnessel besitzt hohe Anteile. Vegetationskundlich gehört der Bestand ebenfalls dem Filipendulo-Geranium palustris W. Koch 1926 an. Kennzeichnende Arten sind Zottiges Weidenröschen, Kohl-Distel und Gewöhnlicher Blutweiderich. Innerhalb der potenziellen Erweiterungsfläche stocken alte Exemplare der Silber-Weide. Die Erweiterungsfläche entspricht der Vegetationsaufnahme o11.

Die Hochstaudenflur ID 10016 an einem Zufluss des Prinzbaches nördlich von Hühndorf, nordwestlich der Hochstaudenflur ID 10015, ist mit 0,38 ha die größte Hochstaudenflur im SCI. Die Fläche wurde früher vermutlich beweidet und ist aktuell ungenutzt. Der Bestand weist ein großes Artenspektrum lebensraumtypischer Arten auf und bildet ein kleinräumiges Mosaik mit Großseggenrieden der Spitz-Segge (*Carex acuta*). Dominiert wird der Bestand vom Zottigen Weidenröschen.

Vegetationskundlich gehört der Bestand zum *Epilobio hirsuti-Convulvuletum sepium* Hilbig, Heinrich et Niemann 1972. Weitere kennzeichnende Arten sind Echtes Mädesüß, Sumpf-Kratzdistel (*Cirsium palustre*) und Gewöhnlicher Blutweiderich. Stellenweise ist der Bestand mit Brennnesseln durchsetzt. Einzelne junge Gehölze von Schwarz-Erle (*Alnus glutinosa*), Gemeiner Esche (*Fraxinus excelsior*) und Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*), welche insbesondere in den Randbereichen stocken, strukturieren die Fläche.

An einem Zufluss zum Prinzbach, südwestlich von Kleinschönberg gelegen, ist die Hochstaudenflur ID 10017 mit 0,35 ha die zweitgrößte Hochstaudenflur im SCI. Der Bestand liegt innerhalb einer Rinderweide, ist jedoch vorbildlich ausgekoppelt. Die Fläche weist gleichfalls ein großes Spektrum lebensraumtypischer Arten auf. Der Hauptbestand an einem kleinen Quellbach, welcher auf der Rinderweide entspringt, wird vom Zottigen Weidenröschen dominiert. Weitere kennzeichnende Arten sind Echtes Mädesüß, Sumpf-Kratzdistel und Geflügeltes Johanniskraut (*Hypericum tetrapterum*). Dieser Bestand gehört vegetationskundlich zum *Epilobio hirsuti-Convulvuletum sepium* Hilbig, Heinrich et Niemann 1972. Am Hauptzufluss zum Prinzbach dominieren Echtes Mädesüß und Sumpf-Storchschnabel (*Geranium palustre*). Hier ist das *Filipendulo-Geranium palustris* W. Koch 1926 ausgeprägt. In diesem Bereich stocken auch einzelne ältere Exemplare der Silber-Weide. Die Brennnessel besitzt geringe Flächenanteile.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 13: Feuchte Hochstaudenflur (ID 10017) (A. Grasselt 07)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 14: Geflügeltes Johanniskraut (ID 10017) (A. Grasselt 07)

Die Hochstaudenflur an einem Zufluss des Riemsdorfer Wassers (ID 10018) westlich von Batzdorf ist mit 0,05 ha recht klein. Der Bestand wird vom Echten Mädesüß und Sumpf-Storchschnabel dominiert. Vegetationskundlich gehört der Bestand zum *Filipendulo-Geranium palustris* W. Koch 1926. Weitere kennzeichnende Arten sind Sumpf-Kratzdistel und Wald-Simse (*Scirpus sylvaticus*). Unterhalb der Hochstauden besitzt auch die Zittergras-Segge (*Carex brizoides*) hohe Anteile innerhalb der Krautschicht. Die Brennnessel weist geringe Flächenanteile auf. Die Bodenfeuchte nimmt von den Randbereichen zu dem tief eingeschnittenen Fließgewässer hin zu. Einzelgehölze stocken nicht auf der Fläche. Der Bestand wurde früher vermutlich beweidet und ist aktuell ungenutzt.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 15: Feuchte Hochstaudenflur (ID 10018) mit Sumpf-Storachschnabel (A. Grasselt 07)

Foto 16: Feuchte Hochstaudenflur (ID 10019) dominiert von Gewöhnlicher Pestwurz (A. Grasselt 07)

Die Hochstaudenflur ID 10019 erreicht mit 0,03 ha eigentlich nicht die erfassungswürdige Mindestgröße von 0,05 ha. Eine Kartierung erfolgte trotzdem, um neben den vorkommenden Vegetationsseinheiten des *Filipendulo-Geranium palustre* W. Koch 1926 und des *Epilobio hirsuti-Convolutum sepium* Hilbig, Heinrich et Niemann 1972 auch das hier vorkommende *Phalarido arundinaceae-Petasitetum hybridum* Schwickerath 1933 für das SCI "Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen" dokumentieren zu können. Die Hochstaudenflur begleitet als schmaler Saum mit einer Breite von max. 4,5 m den Bockwener Bach nordöstlich von Bockwen. Der Bestand wird von der Gewöhnlichen Pestwurz (*Petasites hybridus*) dominiert. Weitere kennzeichnende Art ist der Gundermann (*Glechoma hederacea*). Der Bestand ist sehr homogen und artenarm. Im Nordosten kommt mit geringer Individuenanzahl der Neophyt Japanischer Staudenknöterich (*Fallopia japonica*) vor. Insbesondere am Rand stocken vereinzelt Gehölze der Silber-Weide.

Die Ausbildung 2 „Feuchte Wald-Staudenfluren“ tieferer Lagen ist im SCI nicht nachweisbar.

Entwicklungsflächen

Es wurden keine Entwicklungsflächen für feuchte Hochstaudenfluren kartiert.

4.1.4 Flachland-Mähwiesen (6510)

Unter dem LRT 6510 werden Wiesen der planaren bis submontanen Höhenstufe erfasst, die vorwiegend durch Mahd genutzt werden. Jedoch werden auch junge Brachen und Mähwiesen mit Nachbeweidung zu diesem LRT gestellt. Ausschlaggebend für die Zuordnung ist die Ausbildung als Glatthafer-, Rotschwingel- oder Fuchsschwanzwiese mit einem der syntaxonomischen Einheit entsprechenden Arteninventar, welches sie von arten- und blütenarmen Wirtschaftsgrünländern deutlich unterscheidet. Die Bestände können auf mäßig trockenen bis mäßig feuchten Standorten wachsen, wodurch eine breite Ausbildungsvielfalt eingeschlossen ist.

Im SCI "Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen" konnten vier Teilflächen diesem LRT zugeordnet werden. Die Fläche des LRT 6510 im UG beträgt 3,49 ha.

Insgesamt ist der Pool an erfassungswürdigen Flächen des LRT 6510 innerhalb des SCI "Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen" reliefbedingt stark eingeschränkt. Die innerhalb der Abgrenzung des SCI gelegenen Grünlandflächen befinden sich meist in Hanglage, teilweise in Steilhänge. Schon in früherer Zeit wurden solche, nur aufwendig durch Mahd zu bewirtschaftenden Flächen, eher beweidet als gemäht. Heute erfolgt die Nutzung meist durch eine Beweidung mit Rindern, insbesondere im Umkreis der größeren Stallanlagen von Kleinschönberg, Constappel und Röhrsdorf. Teilweise werden die Flächen mit Pferden (z.B. nordwestlich von Hühndorf, östlich von Gauernitz) oder mit Schafen (z.B. nördlich der Pinkowitzer Mühle bzw. nordöstlich von Klein-

schönberg am Prinzbach) beweidet. In den Steilhangbereichen sind noch recht artenreiche und blütenbunte Bestände ausgebildet. Kennzeichnende Pflanzenarten sind z.B. Kleines Habichtskraut (*Hieracium pilosella*), Wilde Möhre (*Daucus carota*), Wiesen-Flockenblume (*Centaurea jacea*), Rundblättrige Glockenblume (*Campanula rotundifolia*), Spitz-Wegerich (*Plantago lanceolata*) und Gewöhnliche Schafgarbe (*Achillea millefolium*). Jedoch weisen diese Flächen meist Trittschäden auf. Die Weideflächen in den feuchteren, tiefgründigen Talauen werden von Hochgräsern dominiert mit einer Beimischung von Futterkräutern wie Weiß-Klee (*Trifolium repens*) und Löwenzahn (*Taraxacum officinale* agg.). Weiterhin weisen diese Flächen typische Beweidungszeiger, wie Deutsches Weidelgras (*Lolium perenne*), Breit-Wegerich (*Plantago major*), Stumpfblättriger Ampfer (*Rumex obtusifolius*), Große Brennnessel (*Urtica dioica*) und Gänse-Fingerkraut (*Potentilla anserina*) auf. Diese nur durch Beweidung genutzten Flächen entsprechen nicht dem LRT 6510, da der KBS eine reine Weidenutzung i. d. R. ausschließt. Kleine Wiesenflächen, z.B. in abgelegenen Seitentälern werden häufig nicht mehr genutzt (z.B. entlang eines Zuflusses des Prinzbaches westlich des Galgenberges). Auch für diese Flächen ist eine Zuordnung zum LRT 6510 ausgeschlossen. Die im Gebiet vorkommenden Streuobstwiesen sind teilweise stark ruderalisiert (z.B. südlich vom Gohlberg - Teilfläche 4) und weisen neben aufkommendem Gehölzaufwuchs Ruderalisierungszeiger wie die Artengruppe Echte Brombeere (*Rubus fruticosus* agg.), Land-Reitgras (*Calamagrostis epigejos*) oder Zittergras-Segge (*Carex brizoides*) auf. Noch genutzte Streuobstwiesen befinden sich meist in Steilhanglage und werden beweidet. Auch hier kann nicht unbedingt eine Zuordnung zum LRT 6510 erfolgen.

Die vier erfassten Flächen des LRT liegen verstreut im FFH-Gebiet in den Teilflächen 2 (Wald nördlich Tonberg), 4 (Saubachtal und Prinzbachtal), 6 (Kleditschgrund) und 9 (Zschonergrund no).

Die Flachland-Mähwiese ID 10020 befindet sich innerhalb der Teilfläche 9 (Zschonergrund no). Große Teile der Wiese sind in der Aue des Zschonerbaches gelegen und weisen eine für den Lebensraumtyp gute Bodenfeuchte auf (frische Standorte). Zu dieser Fläche zählen jedoch auch südexponierte und somit trockenere Hangbereiche. Insgesamt ist diese Fläche des LRT 6510 durch eine stark wechselnde Bodenfeuchte und Geländestruktur gekennzeichnet. Vegetationskundlich entspricht der Bestand großflächig dem Arrhenatheretum elatioris Br.-Bl. 1915. In den Hanglagen ist ein Übergang zur Festuca rubra-Agrostis capillaris-Arrhenatheretalia-Gesellschaft zu verzeichnen. In diesen Bereichen ist die Wiese besonders blütenbunt mit Vorkommen von Wiesen-Salbei (*Salvia pratensis*), Gewöhnlichem Thymian (*Thymus pulegioides*) und Kleinem Habichtskraut (*Hieracium pilosella*). Grund hierfür sind Durchragungen des Rotliegenden der Elbe, welche die Ausbildung eines basenreichen Bodensubstrates bewirken. Ein weiteres Merkmal der Fläche sind die gut ausgeprägten Vorkommen von Wiesen-Storchschnabel (*Geranium pratense*), insbesondere auf dem feuchten Talboden. Dort besitzt auch der Große Wiesenknopf (*Sanguisorba officinalis*) im Osten der Fläche wenige Vorkommen. Insgesamt ist die Fläche sehr artenreich und weist viele lebensraumtypische Arten auf. Die Fläche wird durch Mahd-Weide- (Rinder) Wechselnutzung bewirtschaftet.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

mit guten Beständen vom Wiesen-Storchnabel (A. Grasselt 08)

Foto 18:

blütenbunte und niederwüchsige Vegetationsstruktur der Hangbereiche (A. Grasselt 08)

Die Bodenfeuchte der Fläche ID 10020 nimmt vom Wanderweg zum Hang hin ab. Diese trockeneren Bereiche am Hangfuß sind besonders blütenreich und mager. Hier ist eine Erweiterungsfläche (ID 10025) mit einer Größe von 0,10 ha gelegen (s. Abbildung 11), welche im Zusammenhang mit Fläche ID 10020 bewirtschaftet wird, jedoch aktuell außerhalb des SCI gelegen ist. Vegetationskundlich gehört der Bestand zum *Arrhenatheretum elatioris* Br.-Bl. 1915.

An die Wiese ID 10020 grenzt im nordöstlichen Bereich ein nach Süden exponierter Hang mit einer Neigung von ca. 15° an (s. Foto 19). Die Fläche befindet sich außerhalb der offiziellen SCI-Abgrenzung, aufgrund der Vegetationsstruktur bietet sie sich jedoch als Erweiterungsfläche an. In Artenausstattung und Nutzung entspricht sie nicht der Fläche ID 10020/10025, sondern wird als separate Fläche ID 10026 geführt. Der Untergrund wird von Rotliegendem der Elbe gebildet und ist basenreich. Dadurch ist der Bestand besonders artenreich und blütenbunt. Vegetationskundlich ist diese Fläche in großen Bereichen zur *Festuca rubra*-*Agrostis capillaris*-*Arrhenatheretalia*-Gesellschaft in einer mageren und thermophilen Ausbildung zu stellen, wobei der Anteil von Gewöhnlichem Glatthafer (*Arrhenatherum elatius*) an der nicht mehr so steil geneigten Hangoberkante zunimmt. Der Bestand beheimatet jedoch auch einige typische Kennarten der Kalk-Trockenrasen (6210) der Ausbildung 2: Halbtrockenrasen sandig-lehmiger basenreicher Böden, wie den Gemeinen Odermennig (*Agrimonia eupatoria*), Fieder-Zwenke (*Brachypodium pinnatum*), Taubenskabiose (*Scabiosa columbaria*) und Breitblättrigen Thymian (*Thymus pulegioides*) (vgl. Foto 20). Diese Arten sind überwiegend im zentralen und östlichen Hangbereich in guten Beständen zu finden. Die Fieder-Zwenke kommt nur fragmentarisch im Westen vor. Weiterhin konnten gute Bestände der vom Aussterben bedrohten Art Quendel-Seide (*Cuscuta epithymum*) beobachtet werden (vgl. Foto 22). Weitere floristische Besonderheiten sind das Vorkommen von Tausendgüldenkraut (*Centaureum erythraea*) im Bereich einer Rinne im Osten. Wiesen-Salbei und Pechnelke (*Silene viscaria*) kommen am unteren Hangbereich vor. Am östlichen Waldrand konnten gute Bestände vom Kleinen Habichtskraut beobachtet werden. Der trocken-warme Standort wird weiterhin durch die Vorkommen von Bunter Kronwicke (*Securigera varia*), Kleinem Wiesenknopf (*Sanguisorba minor*), Zypressenwolfsmilch (*Euphorbia cyparissias*), Mittlerem Klee (*Trifolium medium*) und Pairas Segge (*Carex pairae*) charakterisiert. Der Bestand wird aktuell nicht genutzt, so dass sich Brombeeren und Rainfarn (*Tanacetum vulgare*) ausbreiten konnten. Der Hang wird in geringem Umfang von Gehölzen besiedelt. Hierbei handelt es sich um Einzelexemplare von Hunds-Rose (*Rosa canina*), Schwarzem Holunder (*Sambucus nigra*), Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*), Weißdorn (*Crataegus spec.*) und Holz-Birne (*Pyrus pyraeaster*). Insgesamt ist der Bestand floristisch sehr wertvoll und sollte deshalb in die Abgrenzung des SCI mit einbezogen werden. Auch kann die Lage in einem SCI den Fortbestand durch die Einleitung geeigneter Pflegemaßnahmen besser sichern.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 19: Ansicht Erweiterungsfläche LRT 6510 im Komplex mit 6210 (A. Grasselt 07)

Foto 20: Vegetationsstruktur Erweiterungsfläche mit Taubenskabiose, Breitblättrigem Thymian und Gemeinem Odermennig (A. Grasselt 07)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 21: Wertvolle Florenelemente der Erweiterungsfläche LRT 6510 im Komplex mit 6210 (Taubenskabiose) (A. Grasselt 07)

Foto 22: Wertvolle Florenelemente der Erweiterungsfläche LRT 6510 im Komplex mit 6210 (Quendelseide) (A. Grasselt 07)

Eine weitere Fläche des LRT 6510 innerhalb des SCI konnte im unteren Bereich des Kleditschgrundes (Teilfläche 6) nahe der B 6 erfasst werden (ID 10021). Die Fläche ist teilweise als Streuobstwiese mit alten Apfel- und Pflaumenbäumen ausgeprägt, welche durch Nachpflanzungen auch verjüngt wurde. Insgesamt ist die Wiese ID 10021 sehr verschiedenartig ausgeprägt, was Bodenfeuchte und Geländestruktur betrifft. Vegetationskundlich entspricht der Bestand dem Arrhenatheretum elatioris Br.-Bl. 1915. Teilweise ist die Wiese sehr blütenbunt, artenreich und weist viele lebensraumtypische Arten auf. Insbesondere hervorzuheben sind die guten Bestände von Wiesen-Storchschnabel, Körnchen-Steinbrech (*Saxifraga granulata*), Wiesen-Pippau (*Crepis biennis*) und Kleinem Klappertopf (*Rhinanthus minor*) im Süden der Fläche. In den am tiefsten gelegenen Bereichen der Wiese, in der Nähe des Kleditschbaches, befinden sich geringe Vorkommen des Großen Wiesenknopfs. In Bachnähe, wo die Bodenfeuchte am größten ist, sind auch Kuckucks-Lichtnelke (*Silene flos-cuculi*) und Großes Mädesüß (*Filipendula ulmaria*) zu finden. Eine Nutzung erfolgt durch Mahd.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 23: Flachland-Mähwiese ID 10021 im Kleditschgrund (A. Grasselt 08)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 24: Vorkommen von Kleinem Klapptopf (A. Grasselt 08)

Auch die wertvolle Wiese ID 10021 im Kleditschgrund wird nicht vollständig durch die aktuelle SCI-Abgrenzung erfasst (s. Abbildung 13). Die anschließende Erweiterungsfläche ID 10027 grenzt unmittelbar an die SCI-Grenze an und bildet räumlich-funktional einen Wiesenbestand mit der Fläche ID 10021. Beide LRT-Flächen werden durch die Vegetationsaufnahme o17 (Bezeichnung für ID 10027: Eo2) belegt. Teile der steilen Böschungsbereiche der Erweiterungsfläche werden aktuell nicht regelmäßig genutzt. Größe dieser Fläche beträgt 0,09 ha.

Am Galgenberg (Teilfläche 4) befindet sich eine kleine, nach Norden exponierte Wiese auf relativ homogenem Standort, welche dem LRT 6510 zugeordnet wurde (ID 10022). Dieser Bestand ist sehr niederwüchsig und artenarm. Kennzeichnende Arten sind Rot-Straußgras (*Agrostis capillaris*) und Rot-Schwingel (*Festuca rubra*), so dass der Bestand zur *Festuca rubra*-*Agrostis capillaris*-*Arrhenatheretalia*-Gesellschaft gestellt werden kann. Die Wiese ist mäßig blütenbunt. An der Süd- und Westseite wird sie von Wald umgeben und ist dadurch stärker beschattet. Im Osten grenzt ein alter Hohlweg mit begleitenden Obstbäumen an die Wiese. Dort ist der Bestand höherwüchsiger und nährstoffreicher mit Arten wie Wiesen-Fuchsschwanzgras (*Alopecurus pratensis*) und Wiesen-Kerbel (*Anthriscus sylvestris*). Die Fläche ID 10022 wird durch Mahd genutzt.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 25: Flachland-Mähwiese ID 10022 am Galgenberg (A. Grasselt 08)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 26: VA Flachland-Mähwiese ID 10023 am Tonberg mit gutem Vorkommen der Magerwiesen-Margerite (A. Grasselt 08)

Die Fläche ID 10023 ist am Tonberg gelegen. Es handelt sich hierbei um eine alte Streuobstwiese, welche nach Nordwesten exponiert ist und eine kleinräumig wechselnde Ausprägung aufweist. Vegetationskundlich entspricht der Bestand großflächig dem *Arrhenatheretum elatioris* Br.-Bl. 1915. Bereiche am Waldrand sind sehr niederwüchsig und werden von Rot-Schwingel und

Rot-Straußgras dominiert, so dass hier die *Festuca rubra*-*Agrostis capillaris*-*Arrhenatheretalia*-Gesellschaft ausgeschieden werden kann. Teilweise ist der Bestand sehr blütenbunt und artenreich. Hervorzuheben sind z.B. die guten Bestände von Magerwiesen-Margerite (*Leucanthemum vulgare*) und Körnchen-Steinbrech. Wiesen-Storchschnabel kommt nur vereinzelt vor. Im Bereich der Obstbäume ist die Wiese natürlicherweise höherwüchsig und von Gewöhnlichem Glatthafer und Wiesen-Fuchsschwanzgras (*Alopecurus pratensis*) dominiert. Die Fläche wird als Rinderweide genutzt, weist jedoch nur bedingt Störungszeiger auf, so dass aufgrund der sehr guten Artenausstattung trotzdem eine Stellung zum LRT 6510 erfolgte.

Auch am Tonberg befinden sich außerhalb der aktuellen SCI-Grenze, im Anschluss an den LRT 6510 (ID 10023) noch zwei potenzielle Erweiterungsflächen (s. Abbildung 14). Diese Flächen werden durch die VA 019 (Bezeichnung für ID 10029: Eo3; für ID 10028: Eo4), welche auf der Fläche ID 10023 erfasst wurde, belegt. Alle drei LRT-Flächen bilden räumlich-funktional einen Wiesenbestand. Die Erweiterungsbestände stocken an Hangbereichen, welche nach Norden (ID 10029) bzw. Westen (ID 10028) exponiert sind. Vegetationskundlich ist auf diesen Flächen das *Arrhenatheretum elatioris* Br.-Bl. 1915 ausgebildet. Die Bestände sind blütenbunt und artenreich. Innerhalb der westlichen Erweiterungsfläche befinden sich gute Bestände von Wiesensalbei. Zum Waldrand hin werden die Vegetationsbestände niederwüchsiger und tendieren zur *Festuca rubra*-*Agrostis capillaris*-*Arrhenatheretalia*-Gesellschaft. Die Bereiche werden aktuell mit Rindern beweidet. Die Flächengröße der östlichen Fläche beträgt 0,53 ha. Die westliche Fläche besitzt eine Größe von 0,28 ha.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 27: Ansicht östliche Erweiterungsfläche (ID 10029) am Tonberg (A. Grasselt 08)

Foto 28: Vegetationsstruktur westlich der Erweiterungsfläche (ID 10028) am Tonberg mit Wiesen-Salbei (A. Grasselt 08)

Entwicklungsflächen

Im Rahmen der Ersterfassung konnten keine Wiesenflächen im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ als Entwicklungsflächen für Flachland-Mähwiesen (LRT 6510-E) kartiert werden. Die gutachterliche Entscheidung der Nichtausweisung beruht auf den Standortverhältnissen vor Ort, wie sie zum Zeitpunkt der Ersterfassung vorgefundenen worden sind.

Potenzielle Entwicklungsflächen

In folgenden beiden Abbildungen sind Grünlandflächen dargestellt, welche aus Sicht der Unteren Naturschutzbehörde Meißen eine Eignung als potenzielle Entwicklungsflächen aufweisen (UNB MEI, Dr. Müller 2010). Bei den Flächen handelt es sich um keine offiziellen Entwicklungsflächen des Managementplans (keine ID-Vergabe 2xxxx). Im Rahmen der Umsetzungsbemühungen kann jedoch geprüft werden, inwieweit die Flächen das Potenzial zur kurzfristigen Entwicklung zum LRT 6510 aufweisen, um so die entsprechenden Fördermöglichkeiten vorzuschlagen.

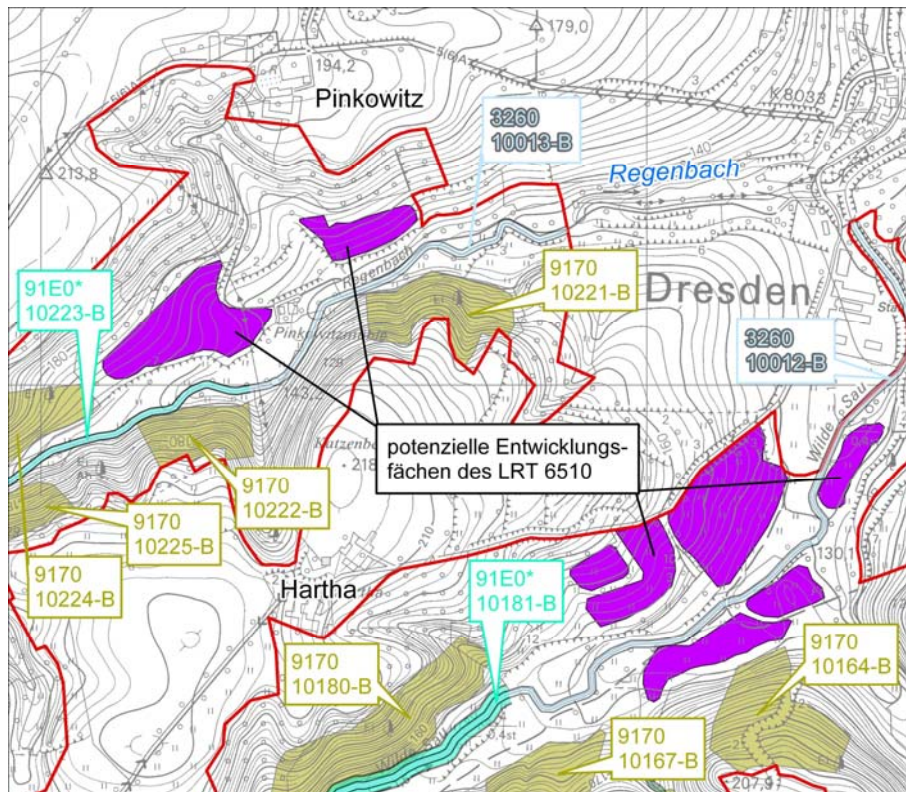


Abbildung 6: Potenzielle Entwicklungsflächen des LRT 6510 im Umfeld von Pinkowitz und Hartha (Quelle: gutachterliche Einschätzung der UNB MEI, Dr. Müller 2010)

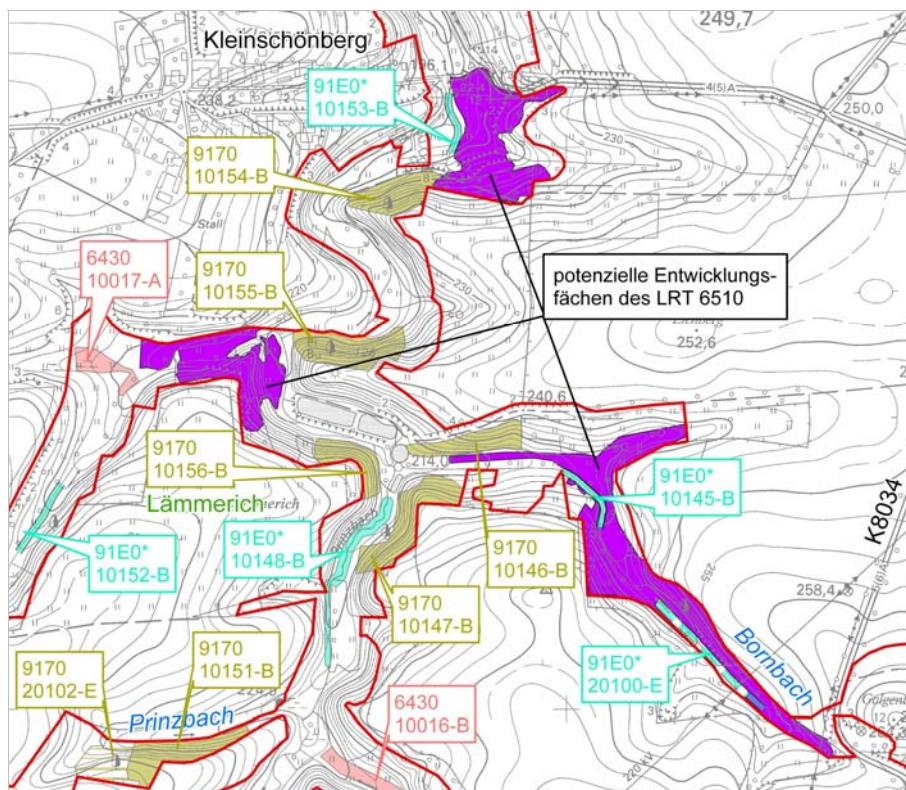


Abbildung 7: Potenzielle Entwicklungsflächen des LRT 6510 im Umfeld von Kleinschönberg und dem Bornbach (Quelle: gutachterliche Einschätzung der UNB MEI, Dr. Müller 2010)

4.1.5 Silikatschutthalden (8150)

Der LRT 8150 umfasst natürliche oder naturnahe Halden aus silikatischem Gestein. Der Haldenkörper ist weitgehend wald- und gebüschfrei. In Verbindung mit der häufig exponierten Lage sind die Standorte oft wärmebegünstigt und reich an Moosen und Flechten.

Der gemeldete LRT 8150 konnte nicht bestätigt werden. Natürlich begründete Silikatschutthalden (LRT 8150) sind im UG nur im Saubachtal (Teilfläche 4) vorhanden. Die Schutthalden werden jedoch von naturnahen Waldgesellschaften besiedelt und sind somit stark beschattet, so dass sie den lichtliebenden, für den LRT charakteristischen Pflanzenarten keinen Lebensraum bieten. Durch den Abbau von Steinen im SCI sind in der Nähe von alten Steinbrüchen sekundäre Schutthalden entstanden. Diese Silikatschutthalden weisen aber gleichfalls nicht die entsprechende Vegetation auf, da sie größtenteils stark beschattet sind. Laut Kartieranleitung sind anthropogene Halden, wenn es sich nicht um Serpentinergestein handelt, von der Erfassung ausgeschlossen.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

likatschutthalde im Saubachtal
südlich der Neudeckmühle (A.
Grasselt 07)

katschutthalde im Saubachtal
südlich von Hartha (A. Grasselt
07)

Entwicklungsflächen

Es wurden keine Entwicklungsflächen für den LRT „Silikatschutthalden“ ausgewiesen.

4.1.6 Silikاتفelsen mit Felsspaltenvegetation (8220)

Ausschlaggebend für die Erfassung des LRT 8220 ist das Vorhandensein von natürlichen oder naturnahen Silikاتفelsen. Für eine Erfassung notwendig ist die Zuordnung der syntaxonomischen Einheit zum *Asplenion septentrionalis*. Die Felsgesellschaften werden meist durch Kleinfarne (z.B. Nördlicher Streifenfarn (*Asplenium septentrionale*) und Gewöhnlicher Tüpfelfarn (*Polypodium vulgare*)) gebildet. Es können jedoch auch gut ausgeprägte Silikat-Kryptogamengesellschaften beim Fehlen einer Kleinfarnflora erfasst werden.

Im SCI "Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen" konnten sieben Objekte diesem LRT zugeordnet werden (ID 10001-10007). Die Gesamt-Fläche des LRT 8220 im UG beträgt 0,7 ha. Die erfassten Felsen sind der Ausbildung 3: Sonstige Silikاتفelsen zugehörig. Im UG können drei Ausprägungen unterschieden werden:

- Ausprägung nur mit Gewöhnlichem Tüpfelfarn
- Ausprägung mit Nördlichem Streifenfarn, Braunstieligem Streifenfarn (*Asplenium trichomanes*) und Gewöhnlichem Tüpfelfarn
- flechtenreiche Ausprägung ohne Kleinfarne

Die Ausprägung nur mit Gewöhnlichem Tüpfelfarn ist im UG am häufigsten vertreten. Besiedelt werden von dieser Art die Felsspalten und Bänder an stärker beschatteten, feuchteren Felsen. Im UG konnten fünf Felsen dieser Ausprägung erfasst werden. Hierbei handelt es sich um

- einen größeren, nach Nordwesten exponierten Syenitsteinbruch nördlich von Pennrich, Wandhöhe bis 15 m (ID 10002),
- einen größeren, nach Westen exponierten Syenitsteinbruch mit Gängen von Minette (Glimmerlamporphyr) westlich von Oberwartha, Wandhöhe bis 25 m (ID 10003),
- einen kleinen, nach Osten exponierten Syenitsteinbruch südöstlich von Weistropp, Wandhöhe bis 9 m (ID 10004),
- einen kleinen, nach Westen exponierten Syenitsteinbruch südlich von Niederwartha, Wandhöhe bis 10 m (ID 10005) und
- eine kleine, nach Osten exponierte Felsbildung aus Syenit nordwestlich der Neudeckmühle, Wandhöhe bis 5 m (ID 10007).

Neben Gewöhnlichem Tüpfelfarn sind die Flechten *Lepraria incana* und *Psilolechia lucida* häufig vertreten. Durch die Beschattung und die höhere Feuchtigkeit, welche auch durch die Exposition nach Norden, Osten bzw. Westen hinsichtlich der geringeren Sonneneinstrahlung begünstigt wird, ist die Deckung an Moosen relativ groß. Typische Arten sind Zypressen-Schlafmoos (*Hypnum cupressiforme*) und Schwanenhals-Sternmoos (*Mnium hornum*). Vegetationskundlich gehören diese Bestände der Polypodium vulgare-Asplenion septentrionalis-Gesellschaft an. Eine Beschattung erfolgt meist durch angrenzende Gehölze, da die Felsen nur eine geringe Höhe besitzen. Die Felsen bestehen aus Syenit des Meißner Massives. Hervorzuheben sind die großen Vorkommen vom Gewöhnlichen Tüpfelfarn im Steinbruch ID 10003. Die anderen erfassten Objekte weisen viel geringere Vorkommen dieser Art auf.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 31: Silikatfelsen mit guten Beständen von Gewöhnlichem Tüpfelfarn (ID 10003) (A. Grasselt 07)

Foto 32: Silikatfelsen mit fragmentarischer Besiedlung von Gewöhnlichem Tüpfelfarn (ID 10007) (A. Grasselt 07)

In der Ausprägung mit Nördlichem Streifenfarn und Braunstieligem Streifenfarn konnte nur ein Felsen kartiert werden. Es handelt sich hierbei um einen kleinen, nach Nordwesten exponierten Felsanriss (ID 10001) aus Syenit- und Porphyrit-Konglomeraten des Rotliegenden der Elbe am Unterlauf des Zschonerbaches (Teilfläche 9). Das Gestein ist leicht brüchig und grusig. Durch das leicht basische Gestein ist der Bestand artenreich und weist floristische Besonderheiten wie Taubenskabiose (*Scabiosa columbaria*), Finger-Segge (*Carex digitata*), Färber-Ginster (*Genista tinctoria*), Leberblümchen (*Hepatica nobilis*), Kleiner Wiesenknopf (*Sanguisorba minor*) und Breitblättriger Thymian (*Thymus pulegioides*) auf. Durch die Lage im Wald und die geringe Wandhöhe von 5 m im westlichen Teil und 15 m im östlichen Teil, erfolgt größtenteils eine Beschattung durch angrenzende Gehölze. Durch die mäßige Felswandneigung ergeben sich gute Besiedlungsräume für niederwüchsige

Kräuter und Gräser, vor allem in den höher gelegenen, stärker besonnten Bereichen. Der Nördliche Streifenfarn (*Asplenium septentrionale*) kommt nur in den oberen, stärker besonnten Bereichen im Osten vor. Vegetationskundlich ist hier das *Sileno rupestris*-*Asplenium septentrionalis* Malcuit 1929 ex Oberd. 1934 ausgeprägt. In den obersten Bereichen erfolgt ein Übergang zum LRT 8230 (s. ID 10008). Gute Bestände vom Braunstieligen Streifenfarn sind eher am Wandfuß zu finden. Gute Vorkommen vom Gewöhnlichen Tüpfelfarn befinden sich im westlichen, stärker beschatteten Bereich. Hier ist die *Polypodium vulgare*-*Asplenium septentrionalis*-Gesellschaft ausgeprägt. Insgesamt ist eine gute Deckung an Moosen und Flechten zu verzeichnen. Am feuchten Wandfuß ist der Anteil an Moosen, insbesondere von Zypressen-Schlafmoos (*Hypnum cupressiforme*) am größten. Im oberen trockneren und besonnten Teil befinden sich Vorkommen von *Parmelia saxatilis*.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 33: Nördlicher Streifenfarn (ID 10001) (A. Grasselt 07)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 34: Silikatfelsen mit guten Beständen des Braunstieligen Streifenfarns im Zschonergrund (ID 10001) (A. Grasselt 07)

Im Saubachtal nördlich der Neudeckmühle wurde ein Felsen (ID 10006) ohne Kleinfarne erfasst, welcher jedoch aufgrund seines ausgeprägten Bewuchses an Flechten kartierwürdig ist. Der Felsanriss aus Syenit ist klein und überwiegend nach Süden exponiert. Durch die Lage im Wald und die geringe Wandhöhe bis zu 15 m erfolgt größtenteils eine Beschattung durch angrenzende Gehölze. Durch die mäßige Felswandneigung (ca. 75°) ergeben sich gute Besiedlungsräume für Sträucher wie Besenginster (*Cytisus scoparius*), Hunds-Rose (*Rosa canina*) und Eberesche (*Sorbus aucuparia*) und niederwüchsige Gräser wie Hain-Rispengras (*Poa nemoralis*) und Draht-Schmieie (*Deschampsia flexuosa*). Niederwüchsige Kräuter kommen nur in mäßiger Anzahl (z.B. Kleiner Sauerampfer (*Rumex acetosella*)) vor. Auch Farne sind mit dem Gemeinen Wurmfarne (*Dryopteris filix-mas*) nur in mäßiger Anzahl am beschatteten Wandfuß am Bestandaufbau beteiligt. Sehr gut ist die Deckung an Moosen und Flechten. Am beschatteten, feuchten Wandfuß ist der Anteil an Moosen, insbesondere von Zypressen-Schlafmoos, am größten. Im oberen besonnten Teil befinden sich sehr gute Flechtenvorkommen von verschiedenen *Parmelia*-Arten, der Pustelförmigen Nabelflechte (*Lasallia pustulata*), der Landkartenflechte (*Rhizocarpon geographicum*), der Kleinleuchterflechte (*Candelariella vitellina*) und *Acarospora fuscata*. Hier sind auch kleine Vorkommen von *Coscinodon cribrus* zu finden. Teilweise weist der Felsen einen starken Bewuchs mit Weichhaarigem Hohlzahn (*Galeopsis pubescens*) auf. Dieser Felsen kann vegetationskundlich einer fragmentarischen Ausbildung von *Sileno rupestris*-*Asplenium septentrionalis* Malcuit 1929 ex Oberd. 1934 zugeordnet werden.

Bilder werden aus
urheberrechtlichen Gründen
nicht veröffentlicht.

Foto 35: Silikاتفelsen mit guten Krypto-
gamenbeständen nördlich der
Neudeckmühle (ID 10006) (A.
Grasselt 07)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 36: Pustelförmige Nabelflechte,
Kleinleuchterflechte,
Verkahlende Schüsselflechte
u.a. (A. Grasselt 07)

Foto 37: Bestreute Schüsselflechte (ID
10006) (A. Grasselt 07)

Im UG existiert noch eine Vielzahl weiterer Felsanrisse und Steinbrüche, welche jedoch keine Kleinfarne und auch keine ausgeprägte Kryptogamenflora besitzen. Grund hierfür ist meist eine starke Beschattung der Felsen in Verbindung mit einer geringen Wandhöhe (z.B. Teufelskanzel im Tännichtgrund südwestlich von Niederwartha). Steinbrüche wie z.B. das FND "Silbersteinbruch" besitzen durch den früheren Gesteinsabbau sehr steile, unstrukturierte Felswände, welche schwer besiedelt werden können. Die lange Nutzungsdauer verhinderte eine ungestörte Entwicklung von Kryptogamen. In diesem Steinbruch beträgt die Deckung an Moosen und Flechten < 1 %. Obwohl die Felswände im oberen Bereich aufgrund der großen Höhe besonnt sind, fehlen typische Flechtenarten.

Entwicklungsflächen

Es wurden keine Entwicklungsflächen für den LRT „Silikاتفelsen mit Felsspaltenvegetation“ ausgewiesen.

4.1.7 Silikatfelskuppen mit Pioniervegetation (8230)

Ausschlaggebend für die Erfassung des LRT 8230 ist das Vorhandensein von natürlichen oder naturnahen Silikatfelsen. Auf felsigen Kuppen, welche sehr trockene Standorte mit schwacher Bodenbildung darstellen, kann sich eine Vegetation des *Alyso alyssoidis*-Sedion albi bzw. des *Seslerio-Festucion pallentis* ausbilden, welche durch Therophyten, Sukkulenten und Kryptogamen geprägt wird und als LRT 8230 kartierwürdig ist.

Dieser LRT konnte im SCI "Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen" mit zwei Flächen erfasst werden (ID 10008, 10009). Die Flächengröße des LRT 8230 im SCI beträgt 0,01 ha.

Bei der Fläche ID 10008 handelt es sich um eine besonnte und trockene Felskuppe aus Syenit- und Porphyrit-Konglomeraten des Rotliegenden der Elbe auf dem Plateau eines kleinen, nach Nordwesten exponierten Felsanrisses (s. a. ID 10001, LRT 8220) am Unterlauf des Zschonerbaches. Der Bestand kann als fragmentarische Ausbildung der *Scleranthus perennis*-*Seslerio-Festucion*-Felsgrusgesellschaft eingestuft werden. Gekennzeichnet wird der Bestand durch gute Vorkommen von Breitblättrigem Thymian (*Thymus pulegioides*) und Schaf-Schwingel (*Festuca ovina*). Sukkulenten sind mit dem Scharfen Mauerpfeffer (*Sedum acre*), Mildem Mauerpfeffer (*Sedum saxangulare*) und der Großen Fetthenne (*Sedum maximum*) reichlich vertreten. Therophyten sind mit Triften-Knäuelkraut (*Scleranthus polycarpus*) und Vogelknöterich (*Polygonum aviculare*) spärlich am Bestandesaufbau beteiligt, wobei der Vogelknöterich ein Störungszeiger ist, welcher die Flächennutzung durch Erholungssuchende (Trittschäden) dokumentiert. Moose und Flechten besitzen hohe Deckungsgrade und kommen in fast gleichen Anteilen vor. Kennzeichnend sind die Vorkommen der Bestreuten Schüsselflechte (*Parmelia conspersa*), der Felsen-Schüsselflechte (*Parmelia saxatilis*), der Kleinleuchterflechte (*Candelariella vitellina*), von *Acarospora fuscata*, von *Lecidea fuscoatra*, der Mauer-Krustenflechte (*Lecanora muralis*) und verschiedenen *Cladonia*-Arten sowie der Moose Haartragendes Frauenhaar (*Polytrichum piliferum*) und Silber-Birnenmoos (*Bryum argenteum*). Das Gestein ist lockergrusig bis fest. Durch das leicht basische Gestein ist der Bestand artenreich.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 38: Silikatfelskuppe mit Pioniervegetation im Zschonergrund mit Breitblättrigem Thymian (ID 10008) (A. Grasselt 07)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 39: Silikatfelskuppe mit Pioniervegetation im Zschonergrund reich an Kryptogamen (ID 10009) (A. Grasselt 07)

Die zweite Fläche ID 10009 ist sehr klein. Sie befindet sich an der Oberkante eines großen Steinbruches aus Syenit nördlich von Pennrich, am Oberlauf des Zschonerbaches. Der nach Südwesten exponierte Standort ist besonnt, trocken und gehölzfrei. Der Bestand wird vom Haartragenden Frauenhaar und verschiedenen *Cladonia*-Arten dominiert und kann dem *Racomitrio-Polytrichetum piliferi* Hübschm. 1967 in einer flechtenreichen Ausbildung zugeordnet werden. Mit dem Vorkommen von Frühlings-Spark (*Spergula morisonii*) kann auch von einer fragmentarischen Ausbildung der *Scleranthus perennis*-*Seslerio-Festucion*-Felsgrusgesellschaft ausgegangen werden. Sukkulenten sind nicht am Bestandesaufbau beteiligt. Mit dem Frühlings-Spark

kommt ein Therophyt spärlich vor. Weitere kennzeichnende Arten sind der Kleine Sauerampfer (*Rumex acetosella*) und Schaf-Schwingel (*Festuca ovina*). Das Gestein ist lockergrusig bis fest.

Entwicklungsflächen

Es wurden keine Entwicklungsflächen für den LRT „Silikatfelskuppen mit Pioniervegetation“ ausgewiesen.

4.1.8 Hainsimsen-Buchenwälder (9110)

Zum Lebensraumtyp Hainsimsen-Buchenwälder (LRT 9110) gehören in Sachsen bodensaure, meist krautarme Buchenwälder der planar-kollinen bis montanen Stufe mit vorherrschender Rot-Buche (*Fagus sylvatica*). Der Lebensraumtyp besitzt eine weite standörtliche Amplitude auf basen-armen, mittleren bis ziemlich nährstoffarmen, frischen bis mäßig trockenen Standorten über silikatischem Grundgestein, Kolluvien oder sandigen Sedimenten.

Sämtliche als Lebensraumtyp 9110 erfassten Buchenwälder wurden der Ausbildung 1 „planarer bis submontaner Eichen-Buchenwald frischer, basenarmer Standorte“ zugeordnet. Sie sind auf 41,4 ha in den Teilflächen Elbleiten (TF1), Kleditschgrund (TF 6), Tännichtgrund (TF 7) und Amselgrund (TF 8) mit insgesamt 11 Flächen (ID 10118, 10119, 10121, 10122, 10124, 10126, 10137, 10140, 10141, 10209, 10218) vertreten. Sie sind damit auf 4,6 % der SCI-Fläche vorhanden. Dabei besitzen sie einen unterschiedlichen Flächenanteil in den Teilflächen. Hainsimsen-Buchenwälder sind mit 64,2 % der Fläche am häufigsten im Amselgrund (TF 8) anzutreffen. Demgegenüber existieren sie in den Elbleiten (TF 1) nur auf 0,9 % der Fläche.

Tabelle 16 stellt die Verteilung der kartierten Hainsimsen-Buchenwälder zusammen:

Tabelle 16: Verteilung der LRT 9110 in den Teilflächen des SCI

LRT-Code	Lebensraumtypbezeichnung	Teilflächen im SCI									
		1*	2*	3*	4*	5*	6*	7*	8*	9*	10*
9110	Hainsimsen-Buchenwälder	2	-	-	-	-	3	4	2	-	-
Summe ha		3,27	-	-	-	-	3,87	9,84	24,43	-	-

*Erläuterung Teilflächen:

1 = Elbleiten; 2 = Wald nördl. Tonberg; 3 = Regenbachtal; 4 = Saubachtal und Prinzbachtal

5 = Wald südlich Wildberg; 6 = Kleditschgrund; 7 = Tännichtgrund; 8 = Amselgrund; 9 = Zschonergrund no; 10 = Zschonergrund sw

Die Erwartungswerte des LRT entsprechend Standarddatenbögen lagen bei 11 % Flächenanteil. Im Rahmen der Erstkartierung konnten diese Annahmen nur teilweise bestätigt werden. Auf weniger als der Hälfte der Erwartungsflächen existieren Hainsimsen-Buchenwälder.

Vegetationskundlich gehören die Buchenwälder des Gebietes zu den Hainsimsen-Buchenwäldern (Ass. Luzulo-Fagetum) nach BÖHNERT et al. 2001. Sie treten im Untersuchungsgebiet als Hainsimsen-Eichen-Buchenwald auf. Charakteristische und stete Mischbaumart ist hier die Trauben-Eiche (*Quercus petraea*). Die ebenfalls regelmäßig, vor allem in der zweiten Baumschicht auftretende Hainbuche (*Carpinus betulus*) weist auf Übergänge zu Hainbuchen-Eichenwäldern ärmerer Ausprägung hin, die allerdings, bedingt durch historische Nutzungen, aktuell auf potenziellen Buchenwaldstandorten stocken können. Aufgrund der Artenarmut bodensaurer Buchenwälder ist die Bodenvegetation durch wenige Arten und geringe Deckungsgrade geprägt. Kennzeichnende Arten sind in der kollinen Form des Eichen-Buchenwaldes die Schmalblättrige Hainsimse (*Luzula luzuloides*) und die Draht-Schmiele (*Deschampsia flexuosa*).

Die „Potenziell Natürliche Vegetation“ nach SCHMIDT et al. (2002) beschreibt einen Zustand der natürlichen Vegetation, der vorherrschen würde, wenn Landnutzung durch den Menschen aufhörte. Im gesamten SCI kämen potenziell keine, weder bodensaure noch mesophile Buchenwald-Gesellschaften vor. In diesem Bereich des Lößhügellandes dominieren Eichen(misch)wälder. Die

Rot-Buche kann aber in den Hangwaldkomplexen, sofern es sich nicht um steile bis schroffe, bewegte Hänge handelt, bestandesbildend auftreten.

Im SCI wurden 11 Flächen des Wald-Lebensraumtypes Hainsimsen-Buchenwald kartiert. Es handelt sich überwiegend um Altbestände im starken bis sehr starken Baumholzstadium. In der ersten Baumschicht dominieren Rot-Buche und Trauben-Eiche. In der nur schwach ausgebildeten zweiten Baumschicht treten der Rot-Buche und der Hainbuche vereinzelt Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*) und Trauben-Eiche hinzu. Eine Strauchschicht ist nur gering ausgebildet und wird von Hasel (*Corylus avellana*) und Schwarzem Holunder (*Sambucus nigra*) geprägt. Die Bestände sind überwiegend gleichaltrig. Eine ertragsorientierte forstliche Bewirtschaftung findet nicht statt. In jüngerer Zeit sind vermehrt Brennholznutzungen festzustellen. Sie konzentrieren sich aber bisher auf Einzelbaumentnahmen.

Das mitunter sehr starke stehende Totholz wird von Rot-Buche und Trauben-Eiche gebildet. Es ist über die Fläche verstreut vorhanden. Biotopbäume sind mitunter flächenbezogen nur wenige anzutreffen. Hervorzuheben sind die an Höhlen kleiner Spechtarten reichen Rot-Buchen auf der Fläche ID 10119.

Bilder werden aus urheberrechtlichen
Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 40: LRT 9110 im Amselgrund (ID 10119) (S. Etzold 08)

In der Krautschicht dominieren erwartungsgemäß Säurezeiger wie Schmalblättrige Hainsimse, Schattenblümchen (*Maianthemum bifolium*) und Draht-Schmiele. Daneben sind auch die Pillen-Segge (*Carex pilulifera*), das Hain-Rispengras (*Poa nemoralis*), das Flattergras (*Milium effusum*) und Habichtskräuter (*Hieracium spec.*) vorhanden.

Entwicklungsflächen

Es wurden keine Entwicklungsflächen für Hainsimsen-Buchenwälder kartiert.

4.1.9 Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (9170)

Dem Lebensraumtyp 9170 werden Eichen-Hainbuchenwälder grund- und stauwasserferner Standorte zugeordnet. Erfasst werden Bestände mit Dominanz von Eiche (*Quercus robur*, *Q. petraea*) und Hainbuche (*Carpinus betulus*) in der Baumschicht. Die Einbeziehung von kleinen, unmittelbar angrenzenden oder eingeschlossenen Bestandteilen mit einem höheren Anteil von Nebenbaumarten ist möglich. In der Bodenvegetation dominieren Arten der trockenen bis frischen Standorte, Feuchtezeiger fehlen weitgehend. Sekundäre Eichen-Hainbuchenwälder als Ersatzgesellschaften von Buchenwäldern und Bestände mit nachrückender Buche sowie anderen Buchenwaldbaumarten werden dem Lebensraumtyp zugeordnet, wenn die Zusammensetzung in der Hauptschicht der Lebensraumtypdefinition entspricht.

Der Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald ist der häufigste Lebensraumtyp im SCI. Der LRT kommt auf insgesamt 236,0 ha vor. Das sind 26,1 % der gesamten SCI Fläche. Er ist außer in der Teilfläche 2 (Wald nördlich Tonberg) überall im SCI anzutreffen. Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder befinden sich an mehreren größeren Abschnitten der Elbleiten (TF 1), im Regenbachtal (TF 3), im Saubach- und Prinzbachtal (TF 4), im Wald südlich Wildberg (TF 5), im Kleditsch- (TF 6) und Tännichtgrund (TF 7) sowie im Zschonergrund (TF 9, 10). Im Amselgrund (TF 8) existiert nur eine LRT-Fläche. Insgesamt ist der Eichen-Hainbuchenwald auf 80 Flächen anzutreffen. Mit Abstand die meisten Flächen sind in den Elbleiten und im Saubach- bzw. Prinzbachtal zu finden. In ersterem Gebiet konnten 26 LRT-Flächen mit einer Gesamtfläche von 108,8 ha kartiert werden. Im Saubach- bzw. Prinzbachtal weisen 24 Flächen die Eigenschaften des LRT 9170 auf. Die Gesamtfläche beträgt hier 57,6 ha. Demgegenüber konnten im Amselgrund (TF 8) und im Wald südlich Wildberg (TF 5) nur je ein LRT mit einer Fläche von 11,4 ha bzw. 11,6 ha gefunden werden. Die größte Einzelfläche (ID 10192) liegt in den Elbleiten (TF 1) und hat eine Größe von 17,6 ha. Die kleinste Fläche (ID 10106) weist eine Größe von 0,52 ha auf und liegt nur wenig über dem Bereich der Kartierschwelle des KBS (LFUG 2007). Sie ist im Zschonergrund (TF 10) zu finden. Der Erwartungswert des LRT entsprechend des Standarddatenbogens lag bei 31,3 % Flächenanteil. Die Ersterfassung des LRT 9170 bestätigt auf 26,1 % der Fläche des SCI den Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald. Die Abweichung ist mit der lagescharfen Abgrenzung zu den bodensauren Eichen-Mischwäldern zu erklären, welche nicht dem LRT 9170 zuzurechnen sind.

Tabelle 17 stellt die Verteilung der kartierten Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder zusammen:

Tabelle 17: Verteilung des LRT 9170 in den Teilflächen des SCI

LRT-Code	Lebensraumtypbezeichnung	Teilflächen im SCI									
		1*	2*	3*	4*	5*	6*	7*	8*	9*	10*
9170	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder	26	-	5	24	1	2	9	1	3	9
Summe der ha		108,8	-	9,6	57,6	1,2	8,4	22,2	1,1	14,7	12,6

*Erläuterung Teilflächen:

1 = Elbleiten; 2 = Wald nördl. Tonberg; 3 = Regenbachtal; 4 = Saubachtal und Prinzbachtal

5 = Wald südlich Wildberg; 6 = Kleditschgrund; 7 = Tännichtgrund; 8 = Amselgrund; 9 = Zschonergrund no; 10 = Zschonergrund sw

Der Hainbuchen-Eichenwald ist im Untersuchungsgebiet entlang stark geneigter bis steiler, z.T. blocküberlagerter Hänge ausgebildet. Bemerkenswert ist sein Vorkommen bis in die oft steilen bis schroffen Seitentäler. Hier kommt er auch auf feuchten bis frischen Standorten vor und zeigt Übergänge zum Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald (LRT 9160). In unzugänglichen und schroffen Teilabschnitten sind kleinflächige Ausbildungen der Schlucht und Hangmischwälder feucht - kühler Standorte (LRT 9180 (1)) vorhanden. Das betrifft in erster Linie die Teilflächen 1 (Elbleiten), 4 (Saubachtal- und Prinzbachtal), 9 und 10 (Zschonergrund). Auf den mäßig nährstoffversorgten Standorten des Tännicht- und des Kleditschgrundes sind Übergänge zum Hainsimsen-Buchenwald (LRT 9110) gegeben. Die Übergänge sind oft fließend und wurden durch die Vergabe von Nebencodes berücksichtigt.

Bei den kartierten Wald-Lebensraumtypen handelt es sich vorwiegend um Altbestände von Trauben-Eiche (*Quercus petraea*) mit einzelbaum- bis gruppenweiser Mischung mit Hainbuche und Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*). Im Tännichtgrund tritt die Rot-Buche (*Fagus sylvatica*) einzelbaum- bis horstweise hinzu. Stiel-Eichen (*Quercus robur*) kommen nur vereinzelt im Gebiet vor und sind von untergeordneter Bedeutung. Mischbaumarten mit geringen Flächenanteilen sind Winter-Linde (*Tilia cordata*), Sommer-Linde (*Tilia platyphyllos*), Gemeine Esche (*Fraxinus excelsior*), Berg-Ulme (*Ulmus glabra*), Gemeine Birke (*Betula pendula*) und Spitz-Ahorn (*Acer platanoides*). Die Esskastanie (*Castanea sativa*) ist bedingt durch die historische Waldnutzung hauptsächlich in den Elbleiten zu finden. Hier konzentriert sie sich auf den Bereich zwischen Gauernitz und dem Rehbocktal. Gesellschaftsfremde Baumarten sind neben der Esskastanie die Robinie (*Robinia pseu-*

doacacia) sowie die Fichte (*Picea abies*). Sie sind jedoch nur baum- bis truppenweise eingemischt. Eine Ausnahme ist ID 10176, hier gehören 3 Fichten-Horste mit zum LRT.

Bemerkenswert ist der Fund einer Elsbeere (*Sorbus torminalis*) im Saubachtal (ID 10164). Sie befindet sich an einem trockenen, nordexponierten Oberhang als Nebenbaumart in der Hauptschicht. Wurzelbrut und Naturverjüngung, die allerdings stark verbissen ist, sind vorhanden.

Der Bestandesaufbau ist in der Regel mehrschichtig. In der zweiten Baumschicht dominiert die Hainbuche, gefolgt von Berg-Ahorn, Rot-Buche, Winter-Linde und vereinzelt Trauben-Eichen. Damit sind die Hauptbaumarten in den weiteren Schichten vertreten. In der Strauchschicht sind neben Hasel (*Corylus avellana*), Schwarzem Holunder (*Sambucus nigra*) auch Weißdorn-Arten (*Crateagus laevigata*, *Crateagus monogyna*) vorhanden. Vereinzelt kommt auch das Europ. Pfaffenhütchen (*Euonymus europaea*) vor. Charakteristisch für die Elbleiten ist eine intensive horizontale und vertikale Strukturierung. In den weiteren Schichten existieren bis zu 3 Wuchsklassen kleinräumlich nebeneinander.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 41: LRT 9170 im Zschonergrund (ID 10100) (S. Etzold 2007)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 42: Stehende starke Totholz-Eiche im Zschonergrund (ID 10100) (S. Etzold 2007)

Pflanzensoziologisch sind diese Wälder den Typischen Eichen-Hainbuchenwäldern (Verband *Carpinion betuli*, Vegetations-Einheit 36.3.2.1 nach BÖHNERT et al. 2001) zuzuordnen. Assoziationskennarten des *Galio sylvatici-Carpinetum betuli* sind in der reicheren Form Einblütiges Perlgras (*Melica nutans*) und Ausdauerndes Bingelkraut (*Mercurialis perennis*). Sie treten vor allem auf den frischen und kräftigen Standorten im Zschonergrund auf. Übergänge zum Grasreichen Hainbuchen-Traubeneichenwald sind im Tännicht- und im Kleditschgrund zu finden. Hier dominieren Schwach-Säurezeiger wie Schmalblättrige Hainsimse (*Luzula luzuloides*), Schattenblümchen (*Mai-anthemum bifolium*) und Habichtskräuter (*Hieracium spec.*). Da in der Krautschicht Arten trockener bis frischer Standorte dominieren, erfolgte eine Zuordnung zum LRT 9170. Nur an den Hangfüßen und in Hangeinschnitten treten verstreut Feuchtezeiger auf, wie sie für die Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder (LRT 9160) typisch sind. Charakteristisch für die LRT 9170 im Untersuchungsgebiet ist die eingeschränkte Artenvielfalt. So fehlt das für die Waldgesellschaft typische Wald-Labkraut (*Galium sylvaticum*) weitgehend. Expositionsbedingte Unterschiede in der Bodenvegetation sind nur in Teilbereichen vorhanden. Südexponierte steile Hangabschnitte im Saubachtal zeigen Übergänge zum Eichen-Trockenwald (ID 10180). Charakteristische Vertreter sind hier das Nickende Leimkraut (*Silene nutans*) und die Weiße Schwalbenwurz (*Vincetoxicum hirundinaria*).

Die „Potenzielle natürliche Vegetation“ nach SCHMIDT et al. (2002) weist für das SCI aufgrund des Reliefs in weiten Teilen Hochkolline Hangwaldkomplexe aus. Hier wechseln edellaubbaumreiche, eichen- und buchendominierte Bestände einander ab bzw. gehen fließend ineinander über. Der Typische Hainbuchen-Traubeneichenwald (Galio-Carpinetum) nimmt weniger stark geneigte grundwasserferne Bereiche ein. Der Grasreiche Hainbuchen-Traubeneichenwald (Galio-Carpinetum luzuletosum) leitet zu den Bodensauren Eichen-Mischwäldern über und wird durch Mäßigsäurezeiger charakterisiert. Entlang der grundwassernahen, mäßig geneigten Gründe und Bachläufe wäre potenziell ein Waldziest-Hainbuchen-Stieleichenwald (Stachyo-Carpinetum) zu erwarten.

Forstlich wurden und werden diese Flächen bis auf Einzelbaumentnahmen nicht bewirtschaftet. Die Gründe dafür liegen in der schwierigen Erschließbarkeit der oft kurzen steilen Hänge, im bewegten Untergrund und im erschwerten Forstwegebau in den durch Erosionsgefährdung und Überschwemmungsbereiche charakterisierten Bachtälern. Die das Gebiet durchziehenden Wanderwege werden rege genutzt. Durch den Wintersturm „Kyrill“ Anfang 2007 kam es in verschiedenen Bereichen, darunter im südwestlichen Teil des Zschonergrundes, zu Einzelwürfen von Rot-Buche und Berg-Ahorn. Diese blieben bis zum Kartierzeitpunkt auf der Fläche und bereichern den ohnehin hohen Totholzanteil.

Ein Großteil der Bestände ist gleichaltrig mit ausgeprägten Differenzierungen in der ersten Baumschicht. Teilweise stammen die Hainbuchen im Unterstand aus Unterbauten (ID 10112).

Durch die reliefbedingte schwierige forstliche Erschließung der Flächen verbleibt zahlreiches Totholz auf der Fläche. Das starke Totholz wird von Trauben-Eichen, Rot-Buchen und in geringerem Maße von Gemeinen Birken und Berg-Ahorn gebildet. Stellvertretend für totholzreiche Lebensräume sind die Flächen ID 10110, ID 10107 und ID 10169 zu nennen.

Biotopbäume sind in der Regel höhlenreiche Einzelbäume, Bäume mit Kronenbrüchen, Stammfäulen und toten Starkästen sowie mächtige sonnenbeschienene Trauben-Eichen in Waldrandlagen (vgl. Foto 42). Hervorzuheben ist hier die vielfältige und biotopbaumreiche Fläche ID 10170 im Saubachtal.

Bemerkenswert ist die auf Teilflächen auflaufende Naturverjüngung von Trauben-Eiche (ID 10112). Allerdings wird sie nach einigen Jahren ausgedunkelt oder vom Rehwild stark verbissen.

Ausgeprägte Blocküberlagerungen sind im Zschonergrund und im Saubachtal an steilen bis schroffen Hangabschnitten und den Kerbtälchen der Zuflüsse vorhanden. Gute Beispiele sind die Flächen ID 10111 im Zschonergrund bzw. ID 10169 und ID 10170 im Saubachtal (vgl. Foto 43).

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 43: Blocküberlagerung im Zscho-
nergrund (ID 10111) (S. Etzold
2007)

Foto 44: Frühjahrsaspekt mit Buschwind-
röschen im Prinzbachtal (ID
10155) (S. Etzold 2008)

In der Krautschicht sind die Unterschiede in der Artenzusammensetzung in den einzelnen Hangabschnitten deutlich ausgeprägt.

In den lichtereren oberen Hangbereichen überwiegen Gräser. Neben dem Hain-Rispengras (*Poa nemoralis*), als einer lebensraumtypischen Art, ist hier auch das Nickende Perlgras (*Melica nutans*) vertreten. Vereinzelt bis verstreut treten in diesen Hangabschnitten die lebensraumtypischen Arten Wald-Habichtskraut (*Hieracium murorum*), Glattes Habichtskraut (*Hieracium laevigatum*), Vielblütige Weißwurz (*Polygonatum multiflorum*) und Schmalblättrige Hainsimse auf. Während das Waldlabkraut (*Galium sylvaticum*) nur an wenigen Stellen sporadisch anzutreffen ist, nimmt das Maiglöckchen (*Convallaria majalis*) mitunter ausgedehnte Flächen ein. Abgesehen von der Vielblütigen Weißwurz handelt es sich bei den übrigen genannten LR-typischen Arten um Mäßigsäure- bis Säurezeiger, die den Charakter der trockenen und nährstoffarmen Hangabschnitte besonders im Tännicht- und Kleditschgrund betonen. Als Grenzstandorte verdeutlichen sie die Übergänge zu den Bodensauren Eichen-Buchenwäldern. So findet man hier in der Krautschicht Arten, die eher dem LRT 9110 zuzuordnen sind – insbesondere die Draht-Schmiele (*Deschampsia flexuosa*), Habichtskräuter (*Hieracium spec.*) und das Waldreitgras (*Calamagrostis arundinacea*).

In den mittleren und unteren, feuchteren und nährstoffreicheren Hangabschnitten sind die lebensraumtypischen Arten Vielblütige Weißwurz (*Polygonatum multiflorum*), Maiglöckchen, Efeu (*Hedera helix*) sowie die Echte Sternmiere (*Stellaria holostea*) wiederholt zu finden. Sie erreichen hier mitunter größere Deckungswerte. Verstreut konnten die Wald-Zwenke (*Brachypodium sylvaticum*), das Wald-Flattergras (*Milium effusum*) und der Riesen-Schwingel (*Festuca gigantea*) nachgewiesen werden. An feuchteren Stellen kommt die Zittergras-Segge (*Carex brizoides*) hinzu.

Den Frühjahrsaspekt prägende Arten wie das Buschwindröschen (*Anemone nemorosa*), Haselwurz (*Asarum europaeum*) und Süße Wolfsmilch (*Euphorbia dulcis*) sind im gesamten SCI anzutreffen (vgl. Foto 44).

Als besondere Funde im Rahmen der Kartierung sind die Einbeere (*Paris quadrifolia*) in ID 10155 und der Tüpfelfarn (*Polypodium vulgare*) zu nennen. Letzterer befindet sich an einem Felsvorsprung in ID 10213. Entlang des Weges im Tännichtgrund befindet sich die Nestwurz (*Neottia nidus-avis*).

Entwicklungsflächen

Bei der Eichen-Hainbuchenwald-Entwicklungsfläche (ID 20102; 0,57 ha) handelt es sich um einen Eichenmischbestand, der an einem nach Norden exponierten stark geneigten Hang stockt. Die Fläche befindet sich auf der Teilfläche 4 „Saubachtal und Prinzbachtal“. Sie schließt unmittelbar an die LRT-Fläche ID 10151 an. Die Gemeine Birke (*Betula pendula*) und der Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*) sind die häufigsten Mischbaumarten. Zudem sind einzelne Gemeine Fichten (*Picea abies*) auf der Fläche beigemischt.

4.1.10 Schlucht- und Hangmischwälder (9180*)

Als prioritärer LRT 9180* werden edellaubbaumreiche Mischwälder erfasst, die sich auf stark geneigten, nährstoffreichen Hang- und Schluchtstandorten im collinen bis montanen Bereich befinden. Kennzeichnend sind Blocküberlagerung, häufig nachrutschendes Material und eine relativ hohe Bodenfeuchte. Dies ist auch der Grund, warum sich diese Flächen nicht mehr als Buchenstandorte eignen.

Der prioritäre LRT 9180* wird in die Ausbildungen „Schlucht- und Schattwälder feucht-kühler Standorte“ (Ausbildung 1) und „Hangschuttwälder trocken-warmer Standorte“ (Ausbildung 2) untergliedert. Erstere Ausbildung repräsentiert die Waldgesellschaften auf kühl-feuchten, nährstoffreichen (Schatt-)Hängen, Hangfüßen und Schluchten mit meist schutt- und geröllreichen Böden. Die zweite Ausbildung findet sich eher auf trocken-warmer, schuttreichen Südhängen.

Schlucht- und Hangmischwälder konnten im SCI auf 16 Flächen (ID 10114, 10115, 10128, 10130, 10142, 10157, 10160, 10165, 10220, 10193, 10195, 10197, 10200, 10204, 10205, 10216) mit insgesamt 18,3 ha kartiert werden. Es handelt sich um steile bis schroffe, blockreiche Kerbtälchen und Unterhänge der Bachtäler in den Elbleiten (TF 1), im Wald nördl. Tonberg (TF 2), im Saubach- und Prinzbachtal (TF 4), im Kleditschgrund (TF 6), im Tännichtgrund (TF 7) und im Zschonergrund (TF 9). Mit 9,9 ha bzw. auf 8 % der Teilfläche weisen die Elbleiten die meisten Schlucht- und Schatthangwälder auf.

Tabelle 18 stellt die Verteilung der kartierten Schlucht- und Schatthangwälder zusammen:

Tabelle 18: Verteilung der LRT 9180* in den Teilflächen des SCI

LRT-Code	Lebensraumtypbezeichnung	Teilflächen im SCI									
		1*	2*	3*	4*	5*	6*	7*	8*	9*	10*
9180*	Schlucht- und Hangmischwälder	7	1	-	3	-	1	2	-	2	-
Summe der ha		9,87	0,41	-	2,67	-	0,74	2,50	-	2,16	-

*Erläuterung Teilflächen:

1 = Elbleiten; 2 = Wald nördl. Tonberg; 3 = Regenbachtal; 4 = Saubachtal und Prinzbachtal

5 = Wald südlich Wildberg; 6 = Kleditschgrund; 7 = Tännichtgrund; 8 = Amselgrund; 9 = Zschonergrund no; 10 = Zschonergrund sw

Im Saubach- und Prinzbachtal ist der LRT auf 2,7 ha bzw. 4 % der Teilfläche ausgebildet. Der Tännichtgrund (TF 7) und der Zschonergrund (TF 9) besitzen auf 2,5 ha bzw. 2,2 ha Schlucht- und Schatthangwälder. Die durchschnittliche Flächengröße liegt bei 1,15 ha. Die größte Einzelfläche ist ID 10216 mit 2,5 ha in der „Bockwener Telle“. Insgesamt betrachtet, ist der LRT 9180* kleinflächig ausgebildet. Während die Lebensraumtypen in den Teilflächen 6, 7 und 9 flächig ausgebildet sind, weisen die Teilflächen 1, 2 und 4 überwiegend linienförmige Ausbildungen auf. Zu erklären ist dies mit den reliefbedingten Unterschieden und den topographischen Besonderheiten in den Elbleiten und im Saubach- bzw. Prinzbachtal. Die Schlucht- und Schatthangwälder sind hier auf die engen Gründe, Kerbtälchen und Talsohlen beschränkt. Eine Abgrenzung zu den Schwarzerlen-Wäldern (91E0*, Ausbildung 1) bzw. zu den Labkraut-Eichen-Hainbuchenwäldern (9170) ist hier schwierig. Oft gehen die Lebensraumtypen ansatzlos, fließend und kleinräumig ineinander über. Mit der Vergabe von Nebencodes wurde dies berücksichtigt.

15 Flächen konnten der Ausbildung 1 – Schluchtwälder feucht-kühler Standorte zugeordnet werden. Eine Fläche (ID 10128) besitzt die Merkmale der Ausbildung 2 – Hangschuttwälder trocken-warmer Standorte. Hauptgründe waren die Baumartenausstattung mit Sommer-Linde und die weitgehend lr-typische Krautschicht. Die Festsetzung der Ausbildung gestaltete sich mitunter schwierig, da Kennarten beider Ausprägungen gemeinsam auftraten.

Die im Vorfeld geschätzten Flächenanteile des LRT am SCI mit 0,2 % für die Ausbildung 1 und 0,1 % der Ausbildung 2 (siehe Standarddatenbogen) konnten bestätigt werden. Die Kartierungsergebnisse liegen bei 1,9 % bzw. 0,2 % Flächenanteil am SCI. Die Abweichung ist mit der lagescharfen Erfas-

sung des LRT 9180* zu erklären. Jedes Kerbtälchen und jeder steile blockreiche Unterhang wurde auf die Einstufung als Schlucht- und Schatthangwald geprüft.

Verbindendes Element der Schlucht- und Hangmischwälder im SCI ist die Dominanz von Berg- und Spitz-Ahorn (*Acer pseudoplatanus* bzw. *A. platanoides*) in der ersten Baumschicht. Sie treten zusammen mit Gemeiner Esche (*Fraxinus excelsior*), Winter- und Sommer-Linde (*Tilia cordata* und *Tilia platyphyllos*) sowie der Hainbuche (*Carpinus betulus*), der Trauben-Eiche (*Quercus petraea*) und vereinzelt der Berg-Ulme (*Ulmus glabra*) auf. Rot-Buchen (*Fagus sylvatica*) fehlen auf diesen schroffen, mitunter blocküberlagerten Hängen. Es handelt sich überwiegend um bewegte Böden, bei denen selbst der Berg-Ahorn mitunter Standschwierigkeiten hat (ID 10115). Die edellaubbaumreichen Altbestände stocken im starken Baumholz und stammen vermutlich aus Naturverjüngung (Aufgrund der Reliefbedingungen und der Lage in engen Kerbtälchen). Die Bestände sind mehrschichtig und baumartenreich mit Spitz- und Berg-Ahorn, Sommer- und Winter-Linde sowie der Hainbuche im Unterstand. Die Strauchschicht wird bestimmt vom Schwarzen Holunder (*Sambucus nigra*), der Hasel (*Corylus avellana*), Weißdornarten (*Crateagus spec.*) und dem Europ. Pfaffenhütchen (*Euonymus europaea*).

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.



Foto 45: Schlucht- und Schatthangwald in der Wolfsschlucht (ID 10197) (S. Etzold 08)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

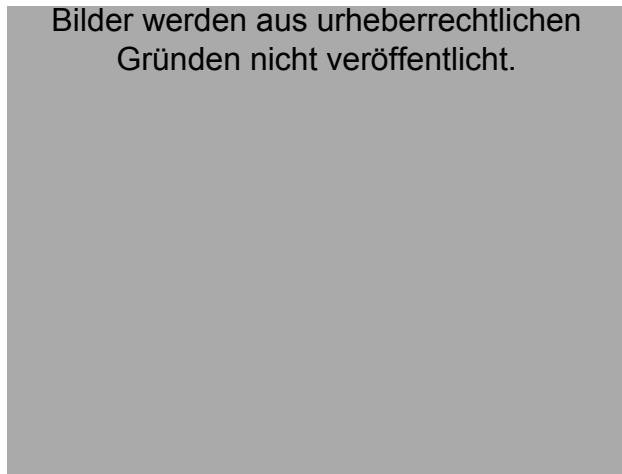


Foto 46: Schlucht- und Schatthangwald im Ehrlichtgrund (ID 10195) (S. Etzold 08)

Starkes Totholz ist auf den Flächen verstreut vorhanden und wird von Trauben-Eiche, den Lindenarten und Berg-Ahorn gebildet. Der nachrutschende Untergrund führt zu weiteren Einzelbaumabgängen. Solche Einzelbaumabgänge ergänzen das vorhandene Totholz. Besonders die Schlucht- und Schatthangwälder um Scharfenberg sind durch reichlich Totholz und viele Biotopbäume charakterisiert (ID 10195, 10197, vergl. Foto 45 und Foto 46).

Biotopbäume sind anbrüchige, totast- und höhlenreiche Linden, Trauben-Eichen und Gemeine Birken. Besonders an den blocküberlagerten Hängen kommt es durch nachrutschendes Gesteinsmaterial zu Stammverletzungen, die oft großflächige Fäulen nach sich ziehen.

Pflanzensoziologisch sind diese Wälder zum einen den Fraxino-Aceretum pseudoplatani-Gesellschaften zuzuordnen (Ausbildung 1) und zum anderen den Aceri platanoidis-Tilietum platyphylli-Gesellschaften (Ausbildung 2).

Assoziationskennarten beider Ausbildungen sind auf den ausgewiesenen Lebensraumtypen vorhanden. So treten neben dem Ausdauernden Bingelkraut (*Mercurialis perennis*), der Goldnessel

(*Lamium galeobdolon*), dem Hexenkraut (*Circaea lutetiana*) auch der Wald-Ziest (*Stachys sylvatica*) und die Wald-Zwenke (*Brachypodium sylvaticum*) in größeren Deckungen und Stetigkeiten auf.

Die „Potenzielle Natürliche Vegetation (pnV)“ nach SCHMIDT et al. (2002) weist nur für die Teilfläche 1 (Elbleiten) kleinräumlich den Eschen-Ahorn-Schlucht- und Schatthangwald (*Fraxino-Aceretum*) aus. Die kühlfeuchten Gründe und Unterhänge wären demnach vom Waldziest-Hainbuchen-Stieleichenwald (*Stachyo-Carpinetum*) bestockt. Allerdings berücksichtigt die Herleitung der pnV nicht die Kleinräumigkeit der Kerbtälchen und blockreichen Unterhänge.

Entwicklungsflächen

Es wurden keine Entwicklungsflächen für Schlucht- und Hangmischwälder kartiert.

4.1.11 Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder (91E0*)

Der prioritäre Lebensraumtyp „Auenwälder mit *Alnus glutinosa* und *Fraxinus excelsior*“ (LRT 91E0*) kommt im SCI erwartungsgemäß meist in der Ausbildung 2 („Schwarzerlenwald und Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald“ in Ass. des *Stellario nemorum-Alnetum glutinosae*) vor. Er ist entlang der Fließgewässer in den Elbleiten (TF 1), im Regenbachtal (TF 3), im Saubach- und Prinzbachtal (TF 4), im Kleditsch- und Tännichtgrund (TF 6 und TF 7) sowie im Zschonergrund (TF 10) zu finden. Vorhandene Sickerwasserzeiger wie die Sumpfdotterblume (*Caltha palustris*) und das Wechselständige Milzkraut (*Chrysosplenium alternifolium*) rechtfertigten nur in einem Fall (ID 10153) die Einstufung in die Ausbildung 1 („Eschen-Bach- und Quellwald“).

Tabelle 19 stellt die Verteilung der kartierten Erlen- und Eschenwälder zusammen:

Tabelle 19: Verteilung der LRT 91E0* in den Teilflächen des SCI

LRT-Code	Lebensraumtypbezeichnung	Teilflächen im SCI									
		1*	2*	3*	4*	5*	6*	7*	8*	9*	10*
91E0*	Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder	2	-	1	11	-	1	1	-	-	4
Summe der ha		2,05	-	0,74	6,48	-	0,36	0,29	-	-	1,64

*Erläuterung Teilflächen:

1 = Elbleiten; 2 = Wald nördl. Tonberg; 3 = Regenbachtal; 4 = Saubachtal und Prinzbachtal

5 = Wald südlich Wildberg; 6 = Kleditschgrund; 7 = Tännichtgrund; 8 = Amselgrund; 9 = Zschonergrund no; 10 = Zschonergrund sw

Die 20 kartierten Schwarzerlen-Eschen-Bestände (ID 10101-10103, 10109, 10136, 10144, 10145, 10148-10150, 10152, 10153, 10163, 10172, 10173, 10181, 10182, 10186, 10190 und 10223) weisen eine Gesamtfläche von 11,6 ha auf. Sie wurden als Linien-LRT mit einer durchschnittlichen Breite von 12 m kartiert. Ihre Länge schwankt zwischen 113 m (ID 10153) und 1.593 m (ID 10186). Die mit Abstand meisten bachbegleitenden Erlen-Eschen-Bestände sind im Saubach- und Prinzbachtal zu finden. Besonders entlang des Saubaches existieren die Wald-Lebensräume sowohl in den geschlossenen Waldbereichen im Südwesten, als auch im mit Weideflächen durchzogenen Nordostteil. Einreihige lineare Gehölzsäume ohne Waldcharakter entlang der Bachläufe im Offenlandbereich wurden nicht als LRT erfasst.

Die Erwartungswerte an das Vorhandensein des Lebensraumtypes lagen bei 0,3 % Flächenanteil am SCI. Die Kartierung bestätigt Erlen-Eschenwälder auf insgesamt 1,3 % der Fläche des FFH-Gebietes.

In der ersten Baumschicht dominieren die Schwarz-Erle (*Alnus glutinosa*) und die Gemeine Esche (*Fraxinus excelsior*) in unterschiedlichen Anteilen. Dazu treten noch einzelbaum- bis truppweise der Berg- und Spitz-Ahorn (*Acer pseudoplatanus* und *Acer platanoides*), die Berg-Ulme (*Ulmus*

glabra) und die Winter-Linde (*Tilia cordata*). Die Bestände befinden sich überwiegend in schwachem bis starkem Baumholz. Hervorzuheben sind sehr starke Eschen und Schwarz-Erlen im Zschonergrund (ID 10101 bis 10103). Der mitunter ausgeprägte Unterstand wird von Gemeiner Esche, Berg-Ahorn und Hainbuche gebildet. In der Strauchschicht sind Schwarzer Holunder (*Sambucus nigra*), Hasel (*Corylus avellana*), Weißdornarten (*Crateagus ssp.*) und das Europäische Pfaffenhütchen (*Euonymus europaeus*) zu finden.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 47: LRT 91E0* entlang des Saubaches (ID 10172) (S. Etzold 08)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 48: LRT 91E0* entlang des Prinzbaches (ID 10163) (S. Etzold 08)

Starkes Totholz, das hauptsächlich von Schwarz-Erle und Gemeiner Esche gebildet wird, ist wiederholt entlang der Bäche vorhanden. Dabei ist stehendes und liegendes Totholz in etwa gleichen Anteilen vertreten. Biotopbäume in Form höhlenreicher Schwarz-Erlen, Altbäumen mit Stammfäulen und Kronenbrüchen sind des Öfteren anzutreffen. Als bedeutende Strukturelemente sind die aufgrund der hohen Fließgeschwindigkeit entstandenen Substratumlagerungen zu werten. Besonders in ID 10172 im hinteren Saubachtal entstanden geröll- und sedimentreiche einander abwechselnde Bachabschnitte (vergl. Foto 47). Der Saubach überwindet hier auf ca. 1,5 km Länge einen Höhenunterschied von 70 m.

Aufgrund des aktuellen Bestandesbildes ist von keiner regelmäßigen Holznutzung auszugehen.

Pflanzensoziologisch sind die Wälder zum *Stellaria nemorum* - *Alnetum glutinosae* (Vegetations-Einheit 36.3.1.1 nach BÖHNERT et al. 2001) zu stellen, sie treten im bearbeiteten Gebiet in artenreicher Ausprägung mit den typischen Kennarten auf.

Die Krautschicht des LRT wird im bearbeiteten Gebiet von der Hain-Sternmiere (*Stellaria nemorum*), Echter Nelkenwurz (*Geum urbanum*), Zittergras-Segge (*Carex brizoides*), Wechselblättrigem Milzkraut (*Chrysosplenium alternifolium*), Riesen-Schwingel (*Festuca gigantea*) und dem Wald-Frauenfarn (*Athyrium filix-femina*) bestimmt.

Als „Potenzielle Natürliche Vegetation (pnV)“ nach SCHMIDT et al. (2002) ist im SCI entlang der Bachläufe der Typische Hainmieren-Schwarzerlen-Bachwald zu erwarten. Die aktuelle Baumartenzusammensetzung und die charakteristische Bodenvegetation entsprechen in weiten Teilen der pnV.

Entlang der Seitentälchen und der Zuflüsse zu den Bachgründen treten Schwarz-Erlen und Gemeine Eschen immer wieder auch bestandsbildend auf. Allerdings erreichen die Bestände oft nicht die Mindestlänge von 100 m zur Ausweisung des LRT.

Entwicklungsflächen

Auf einer Fläche wird die Entwicklung zum Erlen-Eschenwald vorgeschlagen. Am Oberlauf eines Zuflusses zum Prinzbach, südwestlich des Galgenberges, befindet sich an einem quelligen Standort die Entwicklungsfläche ID 20100 (0,42 ha). Dabei handelt es sich um eine Fläche entlang eines Quellbereiches an einem östlichen Zulauf zum Prinzbach. Auf der Fläche stocken bereits gruppenweise Schwarz-Erlen. Die vorhandenen höhlenreichen Altweiden, die Schwarzerlen-Sukzession sowie die vorhandenen Sickerwasserzeiger, wie die Sumpfdotterblume (*Caltha palustris*) und die Wald-Simse (*Scirpus sylvaticus*), lassen einen Eschen-Bach- und Quellwald der Ausbildung 1 erwarten.

4.2 Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie

Im SCI "Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen" konnten im Rahmen der Ersterfassung die Säugetiere Fischotter (*Lutra lutra*), Kleine Hufeisennase (*Rhinolophus hipposideros*), Großes Mausohr (*Myotis myotis*) und Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) kartiert werden. Zusätzlich wurde die Bechsteinfledermaus (*Myotis bechsteinii*) durch zwei Netzfangbelege und einige Rufbelege im SCI erfasst.

Des Weiteren wurden Eremit (*Osmoderma eremita**), Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Maculinea nausithous*) und Spanische Flagge (*Euplagia quadripunctaria**) im SCI kartiert.

Der Kammolch (*Triturus cristatus*) konnte dagegen trotz Präsenzkontrolle von zahlreichen Gewässern im SCI nicht nachgewiesen werden. Auch für den Hirschkäfer (*Lucanus cervus*) liegen keine aktuellen Nachweise vor.

Tabelle 20: Habitatflächen im SCI "Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen"

Art-Code	FFH-Arten	Habitatflächen [ha]	Habitatflächen [%]	Anzahl der Teil(habitat)flächen	Habitattyp
1355	Fischotter (<i>Lutra lutra</i>)	55,52	6,14	1	Wanderkorridor / Nahrungshabitat
1303	Kleine Hufeisennase (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	227,62	25,20	3	Jagdhabitat
1324	Großes Mausohr (<i>Myotis myotis</i>)	822,64	91,00	1	Jagdhabitat
		20 m²	-	1	Winterquartier
		3 m²	-	1	Sommerquartier
1308	Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>)	824,50	91,21	1	Jagdhabitat
1323	Bechsteinfledermaus (<i>Myotis bechsteinii</i>)	240,68	26,62	1	Jagdhabitat
1084	Eremit (<i>Osmoderma eremita</i> *)	253,60 (9,76)	28,05	9 (6)	Reproduktions-habitat
1061	Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (<i>Maculinea nausithous</i>)	0,09 (1,90)	0,01	1 (2)	Reproduktions-habitat
1078	Spanische Flagge (<i>Euplagia quadripunctaria</i> *)	113,88 (4,14)	12,60	3 (1)	Reproduktions-habitat
Summe				22 (9)	

* - prioritäre Art

() Habitatflächen, die sich außerhalb der SCI-Grenze befinden

Zudem konnten die folgenden acht Habitatentwicklungsflächen erfasst werden.

Tabelle 21: Habitatentwicklungsflächen im SCI "Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen"

Natura2000 Code	FFH-Arten	Habitatflächen [ha]	Habitatflächen [%]	Anzahl der Teil(habitat)flächen	Habitattyp
1383	Hirschkäfer (<i>Lucanus cervus</i>)	418,34	46,28	6	Reproduktions-habitat
1061	Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (<i>Maculinea nausithous</i>)	1,21	0,13	2	Reproduktions-habitat
Summe		419,55		8	

Der Bestand und die Bewertung der kartierten Habitatflächen und Habitatentwicklungsflächen sind in den **Karten 9** (Bestand und Bewertung von Habitat- und Habitat-Entwicklungsflächen - Blatt 1-3) dargestellt.

4.2.1 Fischotter (*Lutra lutra*)

4.2.1.1 Methodik

Das Vorkommen des Fischotters (*Lutra lutra*) im FFH-Gebiet „Linkselbische Täler zwischen Meißen und Dresden“ wurde durch den Artbearbeiter seit einigen Jahren unregelmäßig beobachtet.

Im Rahmen der vorliegenden Ersterfassung erfolgte entsprechend den Vorgaben des Methodenschlüssels des LFUG (Stand: 20.04.2005) bei einer Begehung des SCI im Winter 2007/2008 die Erfassung indirekter Nachweise an ausgewählten Stichprobenorten an Gewässern des SCI. Darüber hinaus wurde auch während der Erfassung weiterer FFH-Arten im Gebiet auf evtl. Hinweise der Anwesenheit des Fischotters geachtet.

Die Einschätzung der Habitatstrukturen und Beeinträchtigungen orientiert sich an den vom LFUG vorgegebenen Richtwerten. Des Weiteren wurden vorhandene Beobachtungsdaten des Fischotters aus der weiteren Umgebung des FFH-Gebietes in die Interpretation einbezogen.

Tabelle 22: Präsenzkontroll-Punkte des Fischotters (*Lutra lutra*) (29.12.2007)

Nr.	Gewässer	Untersuchungsort
1	Gauernitzbach Unterlauf	kein Nachweis
2	Naustädter Dorfbach bei Mündung Wolfsteichbach	kein Nachweis
3	Naustädter Dorfbach bei Mündung Erlichtgrundbach	kein Nachweis
4	Riemsdorfer Wasser B 6	kein Nachweis
5	Riemsdorfer Wasser oberhalb Zeltplatz	kein Nachweis
6	Bockwener Bach B 6	kein Nachweis
7	Teichkette Fuchsrinne	kein Nachweis
8	Großer Teich westlich Reichenbach	kein Nachweis
9	Teichkette Batzdorf	kein Nachweis
10	Gauernitzbach Oberlauf	kein Nachweis
11	Regenbach Oberlauf	kein Nachweis
12	Wilde Sau, Schloßmühle	Nachweis: Markierung, Kot
13	Wilde Sau, oberhalb Neudeckmühle	Nachweisspuren unsicher
14	Teichkette Prinzachtal	Nachweis: Markierung, Kot
15	Prinzbach, Kleinschönberg	Nachweis: Markierung, Kot
16	Prinzbach oberhalb Mündung in Wilde Sau	Nachweis: Markierung, Kot
17	Wilde Sau unterhalb Mündung Prinzbach	Nachweis: Markierung, Kot
18	Wilde Sau oberhalb Mündung Prinzbach	kein Nachweis
19	Wilde Sau bei Mündung Regenbach	kein Nachweis
20	Regenbach bei Pinkowitzmühle	kein Nachweis
21	Wilde Sau B 6	Nachweis: Markierung, Kot
22	Tännichtgrundbach oberhalb Tännichtmühle	kein Nachweis
23	Zschonerbach unterhalb Zschoner Mühle	kein Nachweis

Fett: Präsenzkontrollflächen liegen in der abgegrenzten Habitatfläche

Die Stichprobenflächen sind in **Karte 6** (Übersicht der Untersuchungsflächen) dargestellt.

Altnachweise des Fischotters existieren auch aus dem Umfeld des FFH-Gebiets. Am 09.03.2005 wurde im Rahmen eines faunistischen Sondergutachtens der Fischotter über Kotfunde östlich der Eisenbahnbrücke der B 6 nahe dem Unteren Staubecken nachgewiesen. Die Entfernung zum Schutzgebiet (TF Amselgrund) beträgt etwa 50 m (SCHRACK & WOLF 2009).

4.2.1.2 Artcharakteristik

Der Fischotter (*Lutra lutra*) zählt zu den am meisten gefährdeten Säugetierarten Europas (HERTWEG et al. 1998) und ist in Deutschland und in Sachsen vom Aussterben bedroht. Sein ursprüngliches Verbreitungsgebiet reicht über das Festland Europas bis im Süden nach Nordafrika und im Osten nach Japan. Teilweise weist das Verbreitungsgebiet jedoch erhebliche Lücken in dicht besiedelten Bereichen auf (HERTWEG et al. 1998). In Deutschland bestehen vitale Populationen vor allem in Mecklenburg-Vorpommern, Brandenburg und Ostsachsen, wobei die Art aktuell in (Wieder)Ausbreitung begriffen ist.

In seinen Habitatansprüchen ist der Fischotter eng an Wasserlebensräume gebunden. Innerhalb dieser ist er eine eher euryöke Art. Wichtig für die Art sind wenig befestigte oder natürliche, vegetations- bzw. gehölzbestandene Gewässerufer, strukturierte Gewässerbetten und -sohlen, sauberes Wasser (mindestens Güteklasse II-III) und ein hohes Nahrungsangebot (PEPER & PEPER 1996). Bei der Habitatwahl meidet er störungsintensive Räume (dicht besiedelte Räume, viel befahrene Straßen). Der Aktionsradius eines Fischotters ist abhängig von der Strukturierung des Raumes und seiner sozialen Stellung innerhalb der Population und kann bis zu 20 km entlang der Gewässer betragen.

In historischer Zeit unterlag der Fischotter einer starken Bejagung (FEILER et al. 1999) und war in seinem Bestand stark dezimiert. In den letzten Jahren konnte sich diese Art insbesondere in Ostsachsen wieder stark ausbreiten. Eine Zunahme der vorliegenden Meldungen des Otters, meist anhand von Spurennachweisen, kann in letzter Zeit auch für weiter westlich gelegene Gebiete festgestellt werden, so dass von einer (Wieder)Ausbreitung der Art in Sachsen in den letzten Jahren auszugehen ist. Der Verbreitungsschwerpunkt der Art liegt jedoch noch immer in der Oberlausitzer Teichlandschaft.

4.2.1.3 Ergebnisse und Diskussion

Im Rahmen der Managementplanung für das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ wurde eine Habitatfläche (ID 30008) des Fischotters (*Lutra lutra*) mit einer Gesamtgröße von 55,52 ha erfasst. Entwicklungsflächen wurden nicht ausgewiesen.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 49: Fischotter-Markierung am 29.12.2007 am Prinzbach / Kleinschönberg (H. Voigt 07)

Foto 50: Detailansicht der Markierung (H. Voigt 07)

Die Habitatfläche erstreckt sich über das Saubach- und Prinzbachtal und bezieht neben den Fließgewässern auch umliegende Landstrukturen in seine Abgrenzung mit ein. Die Habitatfläche weist eine Funktion als Wanderkorridor auf. Zudem kann sie kurzfristig als Nahrungshabitat fungieren.

Tabelle 23: Habitatfläche des Fischotters (*Lutra lutra*)

ID	Beschreibung	Größe
30008	Saubachtal und Prinzbachtal	55,52 ha

4.2.2 Kleine Hufeisennase (*Rhinolophus hipposideros*)

4.2.2.1 Methodik

Aufgrund der kurzen Reichweite der zudem stark gerichteten Ortungsrufe der Kleinen Hufeisennase (*Rhinolophus hipposideros*) ist eine Detektoruntersuchung im Jagdhabitat zur Erfassung dieser Fledermaus nicht zielführend. Daher wird die Art im SCI mittels Horchboxen erfasst.

Diese Horchboxanlagen werden an Leitstrukturen, Stollen und Gebäudekomplexen bzw. in Nahrungshabitaten eingesetzt, wo eine Nutzung durch die Kleine Hufeisennase wahrscheinlich ist.

Die eingesetzten Horchboxsysteme ermöglichen durch die permanente Aufnahme der Signale eines Heterodyndetektors auf einen MP3-Recorder die dauerhafte Überwachung der Fledermausrufaktivität an einem Standort. Gegenüber herkömmlichen Horchboxsystemen werden die Anlaufzeiten der Diktiergeräte vermieden, wodurch auch sehr kurze Rufsequenzen registriert werden. Weiterhin ist durch die Verwendung der MP3-Recorder eine sekundengenaue Einordnung der Rufereignisse möglich. Da die Kleine Hufeisennase ein charakteristisches Rufbild hat und die Rufe im Bereich von > 100 kHz liegen – ein Bereich, in dem nur wenige Fledermausarten über laute Rufanteile verfügen – ist auch mittels der Heterodyndetektoren eine eindeutige Artzuordnung möglich.

Die Audiodaten wurden mittels des Programms Audacity analysiert. Mittels dieses Programms ist eine grafische Anzeige der aufgenommenen Signallautstärke möglich. So werden nur die Zeitausschnitte abgehört, bei denen ein Signal aufgezeichnet wurde, um zu überprüfen, ob es sich um einen Fledermausruf handelt.

Jeweils 13 Horchboxen wurden am 20. und 21.09.2007 sowie am 28.05.2008 eingesetzt. Am 20.09.2007 erfolgte eine Untersuchung der Umgebung des Schlosses Scharfenberg, da in diesem Gebäude ein Wochenstubenquartier der Kleinen Hufeisennase bestand, in dem aber nach 1990 keine Nachweise mehr gelangen (WILHELM, 2007 mdl.).

Am 21.09.2007 wurde das Prinzbachtal untersucht, da hier aufgrund der Habitatausstattung auch mit einem Vorkommen der Art gerechnet werden konnte. Am 28.05.2008 wurde der Grund zwischen den Kleinschönberger Teichen und dem Galgenberg untersucht. Zusätzlich wurden am 06.05.2008 an dem König-David-Stolln und dem Stolln südlich der Wolfsschlucht Horchboxen aufgestellt.

Anstelle des vierten geplanten Horchboxeinsatzes wurden 1-3 Batcorder-Systeme der Firma ecoObs an 6 Terminen eingesetzt. Am 27.05., 28.05.08 und 30.06.2008 wurde jeweils ein Gerät eingesetzt. Am 01.07., 02.07., und 26.07.2008 wurden jeweils 3 Standorte mittels Batcorder-Systemen untersucht, wobei am 01.07.2008 ein System ausfiel. Damit liegen Daten von 11 Batcorder-Einsätzen vor.

Die Batcorder-Systeme ermöglichen die vollautomatische Rufaufnahme. Mittels der Programme bcAdmin und bcDiscriminator erfolgte die automatische Rufauswertung nach statistischen Parametern. Daher kann effizient eine Analyse des Artenspektrums an einem Standort erfolgen.

Da die Geräte nicht die Rufumstände berücksichtigen können und zudem keine Sichtbeobachtungen zur Artbestimmung herangezogen werden können, wird ein größerer Teil der Rufe nicht bis zur Art bestimmt, wie dies bei der manuellen Rufauswertung mittels Detektor möglich ist. Die statistische Auswertung der Rufe erzeugt mehrere Artuntergruppen. Zur Schaffung einer größeren Übersicht wurden die vom Programm erstellten Untergruppen auf „unbestimmte Myotis“, „unbestimmter nyctaloider Ruf“ und „unbestimmte Pipistrellus“ vereinfacht (vgl. Tabelle 24).

Tabelle 24: Vereinfachte Rufgruppen des Batcorder-Systems

Rufgruppe	mögliche Arten
unbestimmte Myotis	Bart-, Wasser-, Bechsteinfledermaus
unbestimmter nyctaloider Ruf	Abendsegler, Kleinabendsegler, Breitflügel-, Zweifarb-, Nordfledermaus
unbestimmte Pipistrellus	Zwerg-, Rauhhaut-, Mückenfledermaus

Am 12.04.2008 erfolgte die Sichtkontrolle des König-David-Stollns um zu untersuchen, ob eine Nutzung durch überwinternde Kleine Hufeisennasen stattfindet.

4.2.2.2 Artcharakteristik

Die Kleine Hufeisennase (*Rhinolophus hipposideros*) ist mit 37-45 mm Kopfrumpflänge und 37-42,4 mm Unterarmlänge die kleinste europäische Hufeisennase (SCHÖBER & GRIMMBERGER 1998).

Das Verbreitungsgebiet erstreckt sich über nahezu ganz Mitteleuropa. Die nördliche Verbreitungsgrenze verläuft durch Irland, Südengland und Wales, Nordfrankreich, Belgien, Deutschland und Polen (MITCHELL-JONES 1999). In Deutschland kommt sie nur noch in Bayern, Sachsen-Anhalt, Thüringen und Sachsen vor. In ganz Mitteleuropa haben die Bestände stark abgenommen. In Deutschland haben sich die Bestände z.T. infolge intensiver Schutzmaßnahmen seit den 1980er Jahren auf sehr niedrigem Niveau stabilisiert (ZAHN & SCHLAPP 1997, LFUG & NABU SACHSEN e.V. 1999).

Bevorzugt werden reich strukturierte und kleinräumige Landschaften mit extensiv genutzten Kulturlandschaften und Wäldern, in denen die Kleine Hufeisennase ihre Sommerlebensräume sucht. Als Sommerquartiere nutzt sie ungestörte Dachräume, selten auch unterirdische Hohlräume. Wochenstuben können ausnahmsweise auch in Kellern und Karsthöhlen sein. Zwischen Quartier und Jagdgebiet muss ein möglichst durchgängiges System von Leitstrukturen (Hecken, Staudensäume, Mauern usw.) bestehen, größere offene Flächen sowie breitere Verkehrsstrassen werden selten überflogen und gelten als Barrieren (BIEDERMANN 1999, MOTTE & LIBOIS 2002).

Die Jagdhabitats liegen in der Nähe der Sommerquartiere (Distanzen bis 4,2 km) und die Tiere verbringen die Hälfte ihrer Aktivitätszeit innerhalb eines Umkreises mit einem Radius von 600 m um das Sommerquartier (BONTADINA et al. 2002). Wälder mit einem relativ hohen Laubbaumanteil (20 %) haben als Jagdgebiete eine herausragende Bedeutung, vor allem im Frühjahr (BONTADINA et al. 2002, HOLZHAIDER et al. 2002, MOTTE & LIBOIS 2002), wenn die Kleinen Hufeisennasen fast

ausschließlich dort jagen (BONTADINA et al. 2002). Bejagt werden hauptsächlich fliegende Insekten (vorwiegend Schmetterlinge, Zweiflügler, Köcherfliegen und Netzflügler), es werden aber auch sitzende Insekten von der Vegetation abgelesen (BECK et al. 1989, WEINER 1998).

Das Winterquartier liegt möglichst nah in einem Radius von maximal 30 km um das Sommerquartier. Als Winterquartiere werden störungsfreie und temperaturkonstante (6-7 °C) Höhlen, Stollen oder Keller bevorzugt. Der Flug der Kleinen Hufeisennase ist relativ schnell (ca. 12 km/h) mit schwirrendem Flügelschlag, meistens niedrig über oder in der Vegetation und mit vielen Wendungen (SCHÖBER 1998). Individuelle Aktionsräume sind bei Wochenstubentieren 12-53 ha groß (BONTADINA et al. 2002). Wechsel zwischen Sommer- und Winterlebensraum erfolgen regelmäßig durch 5-30 km weite Saisonwanderungen. Die weiteste festgestellte Flugstrecke beträgt 146 km (SCHÖBER 1998, ROER & SCHÖBER 2001a).

Bilder werden aus urheberrechtlichen
Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 51: Kleine Hufeisennase (T. Frank 2007)

4.2.2.3 Ergebnisse und Diskussion

Im Rahmen der Managementplanung für das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ wurden 3 Jagdhabitatflächen (ID 30009, 30010, 30011) der Kleinen Hufeisennase (*Rhinolophus hipposideros*) mit einer Gesamtgröße von 227,62 ha erfasst. Quartiertypen wurden nicht ausgewiesen.

Horchboxuntersuchungen

Bei den bisherigen Horchboxeinsätzen konnten am 28.05.08 zwei Nachweise der Kleinen Hufeisennase im Grund zwischen dem Galgenberg und den Teichen bei Kleinschönberg erbracht werden. Die Batcorder-Systeme konnten keine Rufe der Art aufzeichnen. Aufgrund der Nachweise und der geeigneten Habitatstrukturen ist eine flächendeckende Nutzung des Gebiets durch die Art zu vermuten. Die geringe Nachweisdichte ist sowohl auf die Seltenheit der Art wie auch auf die schwierige akustische Nachweisbarkeit zurückzuführen.

Jagdhabitatflächen

Nach den Vorgaben des Kartier- und Bewertungsschlüssels müssen alle im Umkreis von 4 km um Wochenstuben der Art und alle im Umkreis von 1 km um aktuelle Präsenznachweise gelegenen gehölzbestockten Flächen als Habitatflächen der Art ausgewiesen werden. Daher sind nach aktuellem Kenntnisstand alle Gehölzstrukturen im Umkreis von 4 km um die Wochenstube Schloss Siebeneichen (ID 30009) und im Umkreis von 1 km um den Horchboxnachweis als Habitatflächen der Art (ID 30010+30011) auszuweisen. Daraus ergibt sich eine Habitatfläche mit einer Größe von ca. 175 ha, die sich zwischen Siebeneichen und Scharfenberg (ID 30009) erstreckt. Eine weitere ca.

41 ha große Fläche, die sich in 2 Teilflächen des SCI befindet, wurde um den Horchboxnachweis abgrenzt (ID 30010+30011).

Tabelle 25: Jagdhabitattflächen der Kleinen Hufeisennase (*Rhinolophus hipposideros*)

ID	Beschreibung	Größe
30009	Hangwälder zwischen Siebeneichen und Scharfenberg	179,04 ha
30010	südliches Prinzbachtal	34,57 ha
30011	südlicher Bereich des Tännichtgrunds	14,00 ha

Winterquartiere

Der untersuchte König-David-Stolln hat eine Höhe von ca. 3 m und eine Breite von etwa 2 m. Aktuell begehbar sind nur die ersten 200 m des Zugangsstollens, da der Boden des hinteren Bereichs durch Sedimente verfüllt ist. Dieser Teil ist daher für Fledermäuse nutzbar, kann aber nicht kontrolliert werden. Der Stollen hat insgesamt eine Länge von 2,2 km (RASSEKATZEN-SILBERSTUFEN 2008). Bei der Winterkontrolle wurden am Ende des begehbaren Abschnitts eine Temperatur von 11°C und eine Luftfeuchte im Bereich der Sättigung gemessen. Der Zuflug für Fledermäuse ist durch das mittels einer Gittertür gesicherte Mundloch gewährleistet. Durch die Länge des Stollens ist von einem stabilen Temperaturregime und optimalen Überwinterungsbedingungen auszugehen.

Da bei der Winterkontrolle allerdings keine Fledermäuse nachgewiesen wurden und auch mittels Horchboxen keine Nachweise für die Nutzung durch die Kleine Hufeisennase erbracht werden konnten, wird der Stollen nicht als Habitattfläche ausgewiesen.

4.2.3 Großes Mausohr (*Myotis myotis*)

4.2.3.1 Methodik

Im SCI werden nach den Vorgaben des Kartier- und Bewertungsschlüssels und den Vorgaben des Auftraggebers 15 Transekte von jeweils 100 m Länge während 15 min. an jeweils 5 Terminen begangen und mittels Detektor auf eine Nutzung durch Fledermäuse kontrolliert. Im Jahr 2007 wurden 4 Detektorbegehungen durchgeführt (11.06., 14.06., 20.09 und 21.09.2007), im Jahr 2008 zwei weitere (06.05. und 28.05.2008). Die Begehung im September 2007 wurde auf 2 Nächte verteilt, da die Fledermausaktivität aufgrund der rasch absinkenden Temperaturen im Verlauf der Nächte stark nachließ.

Die Lage der Transekte ist in **Karte 6** (Übersicht der Untersuchungsflächen) dargestellt. Die Transektbegehungen wurden in Habitatstrukturen (hoher Altholz- und Laubbaumanteil, Gewässernähe) durchgeführt, in denen mit einer hohen Fledermausaktivität gerechnet werden konnte.

Alle Begehungen wurden nur bei optimalem Wetter bei einer Temperatur von >15 °C zu Beginn der Begehungen durchgeführt, in denen mit einer hohen Jagdaktivität zu rechnen war (vgl. Tabelle 26).

Es wurde ein Zeitdehnerdetektor (Pettersson D 240x) verwendet. Die Aufzeichnung der Rufe erfolgte auf einen MD-Recorder der Fa. Sony. Die aufgenommenen Rufe wurden in den PC eingespielt und mittels der Software BatSound 3.3 untersucht. Auch mittels der PC-gestützten Analyse der Rufe ist aufgrund der Anpassung der Ultraschalllaute an die jeweiligen Umgebungsbedingungen und durch die daraus folgende hohe Variabilität der Rufe eine Artbestimmung nur unter bestimmten Bedingungen und bei einigen Arten möglich. Nicht auf das Artniveau bestimmbare Rufe wurden auf die möglichen Arten eingegrenzt. Die Langohrarten (*Plecotus auritus* und *Plecotus austriacus*) und die Bartfledermausarten (*Myotis mystacinus* und *Myotis brandtii*) sind aufgrund ihrer Rufstruktur jeweils nicht unterscheidbar (vgl. SKIBA 2003). Die Langohren sind zudem aufgrund ihrer leisen Ortungsrufe bei Detektorbegehungen nur ungenügend erfassbar. Die Bechsteinfledermaus (*Myotis bechsteinii*) besitzt ein sehr variables Rufrepertoire und ist nur in wenigen Fällen sicher bestimmbar.

Bei den Begehungen wurde versucht, die Tiere mittels eines 55 W-Handscheinwerfers anzu-
leuchten, um so zusätzliche Hinweise zur Artbestimmung zu gewinnen.

Da mittels der Detektoruntersuchung bei einigen Arten keine exakte Bestimmung erfolgen konn-
te und Aussagen zu Geschlecht, Reproduktionsstatus, Alter usw. nicht möglich sind, wurden an 8
Terminen jeweils während der gesamten Nacht Netzfänge durchgeführt. Die Wetterdaten und Ter-
mine der Netzfängnächte sind in Tabelle 26 zusammengestellt.

Bei den Netzfängen kamen Puppenhaarnetze und Japannetze mit einer Höhe von 3-4 m und ei-
ner Gesamtlänge von ca. 50-60 m zur Anwendung. Bei den Fängen wurden die Tiere durch die steti-
ge Anwesenheit am Fangstandort minimal beeinträchtigt. Es wurden biometrische Daten, wie Kör-
permasse und Länge des Unterarms der gefangenen Fledermäuse protokolliert. Weiterhin wurde das
Alter (Jungtier, Altier) anhand der Verknöcherung der Epiphysen der Finger- und Mittelhandkno-
chen bestimmt. Weibchen wurden auf Trächtigkeit bzw. Laktation, Männchen auf den Füllungsgrad
der Nebenhoden zur Ermittlung des Reproduktionsstatus untersucht. Der Fang von trächtigen bzw.
laktierenden Weibchen sowie von Jungtieren wurde als Indiz für eine Reproduktion im Gebiet ge-
wertet.

Um die Fangeffizienz zu erhöhen, wurde ein Sussex-Autobat System eingesetzt. Dieses Gerät
sendet Lockrufe aus und wurde insbesondere zum Nachweis der Bechsteinfledermaus schon erfolg-
reich verwendet (HILL & GREENAWAY 2005).

Zur Untersuchung der Winterquartiernutzung wurde das ehemalige Verlies des Schlosses Schar-
fenberg am 07.02.2008 begangen. Die Überprüfung der Habitategnung (unterwuchsarme Bestände)
erfolgte im Umfeld der Stichprobeflächen für die Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*), der
Netzfangstellen und Detektortransekte.

Tabelle 26: Wetterdaten bei Beginn der Begehungen zur Erfassung des Großen Mausohrs (*Myo-
tis myotis*)

Datum	Methodik	Wetter
11.06.2007	Detektorkartierung	24°C, windstill, klar, trocken
14.06.2007	Detektorkartierung	26°C, windstill, klar, trocken
20.09.2007	Detektorkartierung, Horchboxeinsatz	17°C, windstill, bewölkt, trocken
21.09.2007	Detektorkartierung, Horchboxeinsatz	18°C, windstill, klar, trocken
06.05.2008	Detektorkartierung	16°C, leicht windig, bewölkt, trocken
10.05.2008	Netzfang	22°C, leicht windig, bewölkt, trocken
11.05.2008	Netzfang	20°C, windstill, klar, trocken
12.05.2008	Netzfang	23°C, windstill, bewölkt, trocken
27.05.2008	Netzfang, Batcordereinsatz	23°C, leicht windig, klar, trocken
28.05.2008	Detektorkartierung, Horchboxeinsatz, Batcordereinsatz	20°C, windstill, klar, trocken
30.06.2008	Netzfang, Batcordereinsatz	23°C, windig, klar, trocken
01.07.2008	Netzfang, Batcordereinsatz	23°C, windstill, klar, trocken
02.07.2008	Netzfang, Batcordereinsatz	25°C, windstill, klar, trocken
26.07.2008	Netzfang, Batcordereinsatz	29°C, windstill, klar, trocken

4.2.3.2 Artcharakteristik

Das Große Mausohr (*Myotis myotis*) kommt in ganz Mittel- und Süd-Europa, in den Balkanlän-
dern und im Vorderen Orient vor (STRESEMANN 1995). Aufgrund ihrer Vorliebe für Wärme nehmen
die Bestände in Deutschland deutlich von Nord nach Süd zu. Innerhalb Sachsens ist die Art flächen-

deckend verbreitet. Wochenstuben kommen nur bis in Höhen von 600 m vor (SCHÖBER & LIEBSCHER 1999).

Als größte bei uns heimische Fledermaus erreicht das Große Mausohr eine Körperlänge von 6 bis 8 cm und eine Spannweite von 35 bis 43 cm bei einem Körpergewicht von wenigstens 20 g, durchschnittlich sogar 28-40 g (RICHARZ & LIMBRUNNER 1999, LFU BADEN-WÜRTTEMBERG 2000).

Das Große Mausohr ist eine wärmeliebende Art. Bei der Quartierwahl weist es offensichtlich eine starke Bindung an menschliche Siedlungen auf. So befindet sich ein Großteil der Wochenstuben in Gebäuden, insbesondere in alten Häusern, Schlössern und Kirchen mit warmen, geräumigen Dachstühlen. In Wäldern wurden Große Mausohren bisher meist in Fledermauskästen festgestellt. Als natürliche Quartiere zählen großräumige Baumhöhlen. Jüngste Untersuchungen in Hessen zeigten, dass Baumhöhlen in den Jagdgebieten häufiger als erwartet von Großen Mausohren genutzt werden. Es ist davon auszugehen, dass das Baumhöhlenangebot innerhalb der Jagdgebiete ein weiterer Faktor in der Verbreitung für die Art darstellt (DIETZ & SIMON 2002). Große Mausohren sammeln sich in Wochenstubenverbänden, die im Einzelfall Individuenzahlen von bis zu mehreren Tausend Weibchen betragen kann. Meist sind es jedoch zwischen 100 und 600 Individuen (DIETZ & SIMON 2002).

Als Jagdgebiete nutzen Große Mausohren vor allem lichte, einschichtige, hallenartige Wälder mit wenig Unterwuchs. Dabei werden Laub- und Laubmischwälder gegenüber Nadelwäldern bevorzugt (DIETZ & SIMON 2002). Neben Wäldern werden auch lichte, baumbestandene Landschaften und Parks bzw. frisch gemähtes oder beweidetes Grünland als Jagdgebiete genutzt (GÜTTINGER 1997). Es ist jedoch eine Bevorzugung von Waldgebieten als Jagdhabitat zu erkennen. Nach Erkenntnissen von DIETZ & SIMON (2002) werden Offenlandflächen, wie z. B. Wiesen und Weiden in Hessen nur ausnahmsweise als Jagdgebiete genutzt.

Als Winterquartiere werden Höhlen, Stollen und Keller genutzt. Das Mausohr bevorzugt zudem temperierte Räume zwischen 7 bis 12 °C (LFU BADEN-WÜRTTEMBERG 2000). Meist hängen sie frei, gelegentlich auch in Mauerlücken, kleinen Hohlräumen oder Felsspalten. Sie bilden gerne große Schlafgemeinschaften, die früher mehrere Tausend Tiere zählen konnten (LFU BADEN-WÜRTTEMBERG 2000).

Das Große Mausohr jagt in relativ langsamem Flug in Gebieten mit frei zugänglicher Bodenvegetation. Beim Jagdrevier im Wald ist für die Mausohren weniger die Baumartenzusammensetzung als vielmehr die Altersstruktur des Waldes von Bedeutung, solange die Grundvoraussetzung „wenig bewachsener Waldboden“ gegeben ist, da Mausohren in niedriger Höhe (ca. 1-3 m) über den Boden fliegen, und Insekten bei Entdeckung mit kurzen Landungen vom Boden aufnehmen (GÜTTINGER 1997, LFU BADEN-WÜRTTEMBERG 2000).

Die Nahrung des Großen Mausohrs besteht in erster Linie aus Laufkäfern, aber auch aus Maikäfern, Mistkäfern, Heuschrecken, Grillen, Schmetterlingen und Spinnen.

LIEGL & HELVERSEN stellten Entfernungen zwischen Wochenstube und Jagdgebiet von bis zu 6 km fest (1987). Nach Aussagen von DIETZ & SIMON (2002) variieren die Entfernungen zwischen Wochenstubenquartier und Jagdgebiet offensichtlich in Abhängigkeit von der Größe der Kolonie. Bei größeren Kolonien von 300 bis 600 Tieren werden maximale Entfernungen zum Jagdgebiet von rund 13- 20 km erreicht. Bei kleinen Kolonien jedoch nur 2-5 km. Bei Telemetriestudien konnten Unterschiede zwischen den Aktionsradien von Männchen und Weibchen festgestellt werden. So wurden in den Jahren 1998/99 Männchen beobachtet, die nur in einem Umkreis von einigen hundert Metern um das Tagesquartier auf Jagd waren (MESCHÉDE & HELLER 2002). Die Wanderstrecken zwischen Sommer- und Winteraufenthalt betragen in Sachsen bis zu 173 km. Generell gehört das Große Mausohr mit bis zu 200 km auseinander liegenden Sommer- und Winterquartieren zu den Mittelstreckenwanderern.

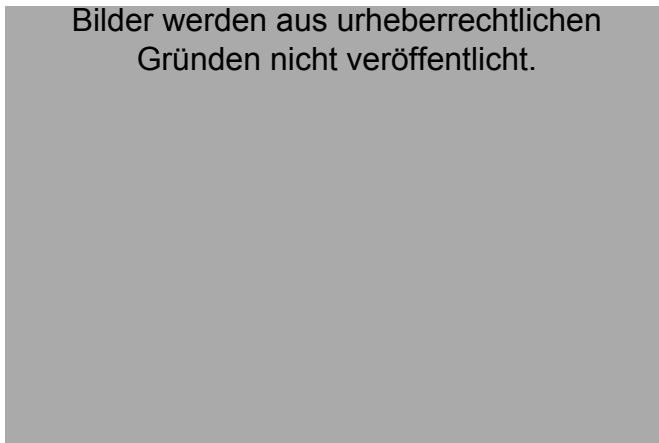


Foto 52: Großes Mausohr (G. Stagneth 2007)

4.2.3.3 Ergebnisse und Diskussion

Im Rahmen der Managementplanung für das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ wurde eine Habitatkomplexfläche (ID 50010) des Großen Mausohrs (*Myotis myotis*) mit einer Gesamtgröße von 827,10 ha ausgewiesen. Die Habitatkomplexfläche setzt sich aus 10 Teilflächen zusammen (ID 90001-90010). Zusätzlich konnten ein Winterquartier (ID 30012) und ein Wochenstubenquartier (ID 30013) ermittelt werden.

Jagdhabitats

Nach den Vorgaben des Kartier- und Bewertungsschlüssels sind alle Waldflächen im Umkreis von 15 km um die Wochenstuben (Rathaus Meißen, Schloss Gauernitz, Autobahnbrücke über den Lotz bach, Verrohrung Zschonerbach und Ateliergebäude Zschonermühle) als Habitatflächen der Art abzugrenzen. Präsenznachweise aus dem Gebiet liegen bisher in Form von 10 Detektorbelegen vor, die in 7 Transekten erbracht wurden. Weitere 4 akustische Belege konnten am 27.05. und am 26.07.2008 durch die Batcorder-Systeme im Eichörnchengrund bei Gauernitz ermittelt werden. Bei den Netzfängen konnten 17 Weibchen und 9 Männchen nachgewiesen werden, wobei durch den mehrfachen Fang von trächtigen bzw. säugenden Weibchen auch der Beleg für die Reproduktion im Gebiet vorliegt. Das Große Mausohr wurde an allen 4 Netzfangstandorten nachgewiesen.

Nach ENDL (2005) konnten bei Untersuchungen im Amselgrund 11 Detektornachweise der Art erbracht werden. Zusätzlich wurden 4 Männchen und 1 Weibchen durch Netzfänge nachgewiesen.

Unter Berücksichtigung der zahlreichen Nachweise im Rahmen der Ersterfassung sowie der aktuellen Belege (vgl. ENDL 2005) wurden alle Waldflächen im SCI als Habitatkomplexfläche (ID 50010) mit einer Gesamtgröße von 822,6 ha abgegrenzt. Die Habitatkomplexfläche besteht aus 10 Teilflächen (vgl. Tabelle 27).

Tabelle 27: (Teil)Jagdhabitatsflächen des Großen Mausohrs (*Myotis myotis*)

ID	Beschreibung	Größe
90001	Hangwälder zwischen Siebeneichen und Scharfenberg	343,65 ha
90002	Waldfläche bei Gauernitz	0,96 ha
90003	Regenbachtal	47,62 ha
90004	Prinzbachtal	201,48 ha
90005	Kleditschgrund	34,66 ha
90006	Tännichtgrund	82,58 ha
90007	Amselgrund	38,15 ha
90008	Waldfläche südlich Wildberg	1,73 ha

ID	Beschreibung	Größe
90009	Zschonergrund Nordteil	24,03 ha
90010	Zschonergrund Südteil	47,77 ha

Winterquartiere

Im ehemaligen Verlies des Schlosses Scharfenberg konnten die Fledermauskundler Manfred Wilhelm und Thomas Frank am 13.01.1997 neben 2 Grauen Langohren (*Plecotus austriacus*) und 2 Wasserfledermäusen (*Myotis daubentonii*) auch 1 überwinterndes Großes Mausohr nachweisen (SÄUGETIERDATENBANK DES LFUG). Daher wurde das ehemalige Verlies als Winterquartierhabitatfläche (ID 30012) ausgewiesen.

Das Quartier ist für die Tiere stetig durch kleinere Fensteröffnungen zugänglich. Der Zuflug erfolgt durch einen mit Ziegeln aufgemauerten Treppenwendelgang, der nach einem ca. 3 m tiefen schachtartigen Abstieg in eine ca. 5 m² große Vorkammer mündet. Das ehemalige Verlies hat eine Grundfläche von etwa 10 m² und ist aus Feldsteinen gesetzt. Bei der letzten Kontrolle im Winter 1997 befanden sich zwischen den Steinen tiefe Spalten, die aber in den letzten Jahren durch eine Verputzung nahezu vollständig verschlossen wurden. Die Quartierbereiche befinden sich etwa 6 m unterhalb des Eingangs und haben so vermutlich eine hohe thermische Stabilität. Der Quartierbereich wird aber durch eine installierte Beleuchtung stark entwertet.

Tabelle 28: Winterquartiere des Großen Mausohrs (*Myotis myotis*)

ID	Quartier	Datum	Anzahl Individuen
30012	Ehemaliges Verlies Schloss Scharfenberg	13.01.1997	1

Wochenstubenquartiere

Im ehemaligen Außenabort des Schlosses Scharfenberg besteht eine Wochenstube des Großen Mausohrs (ID 30013), in der bisher maximal 8 Tiere nachgewiesen wurden (SÄUGETIERDATENBANK DES LFUG). Der Quartierraum hat eine Grundfläche von ca. 3 m². Der Zuflug erfolgt von unten durch die Öffnung auf der gesamten Fläche des Quartiers.

Tabelle 29: Wochenstubenquartier des Großen Mausohrs (*Myotis myotis*)

ID	Quartier	Datum	Anzahl Individuen
30013	Außenabort des Schlosses Scharfenberg	k.A.	(max.) 8

4.2.4 Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

4.2.4.1 Methodik

Die Methodik zur Erfassung der Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) entspricht der zum Nachweis des Mausohrs (*Myotis myotis*) angewendeten Erfassungsweise (vgl. hierzu Kapitel 4.2.3.1).

Zur Ermittlung der durchschnittlichen Anzahl potenzieller Quartierbäume wurden nach den Vorgaben des Kartier- und Bewertungsschlüssels (LFUG 2007) insgesamt 34 jeweils 1 ha große Stichprobenflächen in quartierhöffigen Beständen mit einem Alter von >80 Jahren begangen. Die Begehungen fanden vorwiegend im laubfreien Zustand von April bis Mai 2008 statt. Da der Nachweis der Mopsfledermaus im Amselgrund im Mai 2008 erfolgte, wurden die Stichprobenflächen erst in der Vegetationsperiode 2008 untersucht. Durch die Belaubung wird ein Teil der Quartierstrukturen verdeckt. Daher ist davon auszugehen, dass die Stichprobenflächen ein höheres Quartierpotenzi-

al aufweisen, als tatsächlich nachgewiesen werden konnte. Die genaue Lage der Stichprobeflächen ist der **Karte 6** (Übersicht der Untersuchungsflächen) zu entnehmen.

4.2.4.2 Artcharakteristik

Die Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) ist von der Iberischen Halbinsel über Südengland und Südsandinavien bis auf die Balkanhalbinsel und in den Kaukasus verbreitet. In Deutschland lebt sie in den meisten Regionen, nur im äußersten Norden und Nordwesten fehlt sie. Aktuelle Vorkommensschwerpunkte liegen in Brandenburg, Thüringen, Sachsen und Bayern. Die Art tritt auch in montanen bis alpinen Höhenlagen und im Umfeld norddeutscher Flusstalmoore auf. In Sachsen tritt die Mopsfledermaus nur vereinzelt, gehäuft im Vorgebirgsland und in der Mittelgebirgsregion (300-500 m) auf (SPITZENBERGER 1993, POMMERANZ & SCHÜTT 2001).

Die Mopsfledermaus bevorzugt walddreiche Gebirgs- und Vorgebirgsregionen. Als Sommerquartiere dienen meist enge Spalten an Bäumen und Gebäuden, wobei Nachweise hinter Fensterläden und Verkleidungen (Schiefer, Holzschindeln) viel häufiger sind. In den Wochenstuben leben meist nur 10 - 20 Weibchen, wohingegen die Männchen getrennt in kleinen Gruppen leben.

Als Jagdgebiete werden Wälder oder parkartige Landschaften bevorzugt, die Mopsfledermaus jagt aber auch entlang von Waldrändern, Baumreihen, Feldhecken, Wasserläufen oder baumgesäumten Feldwegen. Bejagt werden überwiegend Klein- und Nachtschmetterlinge, daneben sind auch Fliegen, Käfer, Netzflügler und andere Fluginsekten Teil der Nahrungsgrundlage.

Als Winterquartiere werden Höhlen, Stollen und Keller genutzt. Die Art gilt als kältetolerant bzw. kältehart und zieht oft erst bei tiefen Frosttemperaturen (ab -10°C) in unterirdische Winterquartiere ein und verlässt sie schon ab 0°C wieder (MESCHÉDE & HELLER 2000, SACHANOWICZ & ZUB 2002). Bevorzugte Bedingungen am Überwinterungsplatz sind Temperaturen von $1,6-4,8^{\circ}\text{C}$ und 70-90 % relative Luftfeuchte (URBANCZYK 1991).

Im Frühjahr und Sommer werden die Quartiere häufig gewechselt. Der Aktionsraum reicht etwa 8-10 km um das Quartier, oft beträgt der Radius aber weniger als 0,5 km. Der Flug bei der Jagd ist mäßig schnell, aber zwischen ihren einzelnen Jagdgebieten fliegen die Tiere in einem charakteristischen sehr schnellen Flug meist geradlinig entlang von linearen Strukturen (MESCHÉDE & HELLER 2000). Sommer- und Winterquartiere sind meist nur einige Kilometer (bis 20 km) voneinander entfernt (DOLCH et al. 1997). Es konnten aber auch Langstreckenflüge bis zu 290 km nachgewiesen werden (SPITZENBERGER 1993).

Bilder werden aus urheberrechtlichen
Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 53: Mopsfledermaus (T. Frank 2006)

4.2.4.3 Ergebnisse und Diskussion

Im Rahmen der Managementplanung für das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ wurde eine Habitatkomplexfläche (ID 50011) der Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

lus) bestehend aus 10 Teilflächen (ID 90011 - 90020) mit einer Gesamtgröße von 824,50 ha erfasst. Quartiertypen konnten nicht ausgewiesen werden.

Jagdhabitats

Aus dem SCI liegen 18 Detektorbelege aus 8 Transekten vor. Weiterhin gelang die Aufzeichnung von 60 Rufsequenzen durch Batcorder-Systeme im Prinzbachtal, im Umfeld der Kleinschönberger Teiche und im Eichhörnchengrund bei Gauernitz. Bei den Netzfängen gelang lediglich am 26.07.2008 durch den Fang von 2 adulten Männchen der Artnachweis. Aufgrund des Vorhandenseins von geeigneten Habitatstrukturen und der Reproduktionsnachweise bei den Fängen im Rahmen des Managementplans für das SCI „Triebischtäler“ (PLAN T 2009) ist allerdings davon auszugehen, dass auch eine Reproduktion im Gebiet stattfindet.

Gemäß dem Kartier- und Bewertungsschlüssel für die Mopsfledermaus müssen alle im Umkreis von 5 km um aktuelle Präsenznachweise gelegenen Waldflächen und Gehölzstrukturen in der halb-offenen Kulturlandschaft als Habitatflächen abgegrenzt werden.

Daher wurden alle Waldflächen im SCI als Habitatkomplexfläche der Art (ID 50011) abgegrenzt, die aus 10 Teilflächen besteht (vgl. Tabelle 30).

Tabelle 30: (Teil)Jagdhabitatsflächen der Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

ID	Beschreibung	Größe
90011	Hangwälder zwischen Siebeneichen und Scharfenberg	343,16 ha
90012	Waldfläche bei Gauernitz	0,96 ha
90013	Regenbachtal	48,08 ha
90014	Prinzbachtal	202,83 ha
90015	Kleditschgrund	34,65 ha
90016	Tännichtgrund	82,76 ha
90017	Amselgrund	38,15 ha
90018	Waldfläche südlich Wildberg	1,73 ha
90019	Zschonergrund Nordteil	23,95 ha
90020	Zschonergrund Südteil	48,24 ha

Den einzigen Nachweis einer Quartiernutzung im FFH-Gebiet konnte Manfred Wilhelm am 06.07.1990 durch den Fund einer Mopsfledermaus im Schloss Scharfenberg erbringen (SÄUGETIER-DATENBANK DES LFUG). Da keine aktuellen Nachweise vorliegen und keine genauere Spezifizierung der Fundumstände möglich ist, erfolgt keine Ausweisung als Quartierhabitat.

Außerhalb des SCI wurden im Januar 2009 in einem Gewölbe des Klostersguts Oberwartha zwei Mopsfledermäuse im Winterschlaf vorgefunden (SCHRACK & WOLF 2009). Das Klostersgut befindet sich nicht in unmittelbarer räumlicher Nähe zum SCI, so dass eine Habitatflächenausweisung nicht stattgefunden hat. Es ist jedoch auch davon auszugehen, dass die Tiere aus Oberwartha auch im SCI jagen und dort über Bauquartiere verfügen. Entsprechende Strukturen sind in der Habitatkomplexfläche enthalten.

4.2.5 Bechsteinfledermaus (*Myotis bechsteinii*)

4.2.5.1 Methodik

Die für die Erfassung der Bechsteinfledermaus (*Myotis bechsteinii*) angewendete Methodik entspricht der Erfassungsmethodik des Großen Mausohrs (*Myotis myotis*). Allerdings ist darauf hinzu-

weisen, dass aufgrund der leisen und variablen Ortungsrufe der Art die Detektorerfassung nur bedingt zum Nachweis der Art geeignet ist. Im Herbst 2008 erfolgte die zusätzliche Untersuchung von Stichprobenflächen zur Ermittlung des Quartierpotenzials der Jagdhabitatfläche im SCI.

4.2.5.2 Artcharakteristik

Die Bechsteinfledermaus (*Myotis bechsteinii*) ist in Europa mit Ausnahme des größten Teils von Skandinavien, der Baltischen Republik und Russlands verbreitet. Außerhalb von Mitteleuropa besitzt die Bechsteinfledermaus keine großflächigen Vorkommen, sondern zeigt dort ein inselartiges Verbreitungsmuster. Deutschland ist weitgehend besiedelt mit Ausnahme großer Teile des Nordwestdeutschen Tieflandes und den nördlichen Landesteilen von Schleswig-Holstein und Mecklenburg-Vorpommern. In Sachsen konzentrieren sich die Vorkommen im Wesentlichen auf das Mittelgebirge und Hügelland um Elbe und Weißeritz (ZÖPHEL & WILHELM 1999).

Die Bechsteinfledermaus ist stark an den Lebensraum Wald gebunden (MESCHÉDE & HELLER 2000). Sie bevorzugt strukturreiche Laubwälder. Nachweise liegen jedoch auch aus Misch- und Nadelwäldern vor. Einen weiteren Vorkommensschwerpunkt stellen Obstwiesen mit altem Baumbestand dar.

Sommerquartiere sind hauptsächlich in Spechthöhlen, gelegentlich auch hinter abstehender Borke (MESCHÉDE & HELLER 2000) oder in Zwieseln zu finden. Quartiere wurden in 0,5-18 m Höhe gefunden (MESCHÉDE & HELLER 2000). Zur Aufzucht von Jungen werden auch künstliche Kastenquartiere bezogen. In unterirdischen Winterquartieren (Höhlen, Stollen, Kellern) tritt die Bechsteinfledermaus meist nur in Einzelexemplaren auf. Möglicherweise überwintert die überwiegende Anzahl der Tiere in Baumhöhlen oder hinter abstehender Rinde (MESCHÉDE & HELLER 2000).

Bei der Jagd fliegen Bechsteinfledermäuse mäßig schnell, zuweilen landen sie auch auf Bäumen und klettern umher (STEINHAUSER 2002). Bejagt werden Insekten und andere Arthropoden, die entweder von der Vegetation abgelesen oder vom Boden aufgenommen werden. Hauptbeutetiere sind neben Nachtfaltern, Zweiflüglern und anderen Insekten auch Spinnen, Weberknechte und Hundertfüßler (MEINIG et al. 2004).

Der Aktionsradius um die Sommerquartiere ist gering (teilweise unter 1 km), die Hauptjagdgebiete sind in der Regel 500-1.500 m vom Quartier entfernt. Es werden jedoch auch Distanzen von bis zu 3,8 km überwunden. Als größte Entfernung zwischen Sommer- und Winterquartieren wurden 39 km festgestellt, in der Regel sind die zurückgelegten Distanzen geringer (BAAGØE 2001).

4.2.5.3 Ergebnisse und Diskussion

Die ersten Nachweise für die Präsenz der Bechsteinfledermaus (*Myotis bechsteinii*) im SCI konnten durch den Fang eines Weibchens im Prinzachtal und eines Männchens im Eichhörnchengrund im Mai 2008 erbracht werden. Diese Belege wurden durch akustische Nachweise der Batcordersysteme im Umfeld der Kleinschönberger Teichgruppe und im Eichhörnchengrund und durch den Netzfang eines weiteren Männchens im Prinzachtal im Juli 2008 bestätigt. Insgesamt liegen somit drei Netzfangbelege und 15 akustische Nachweise vor. Reproduktionsbelege gelangen nicht. Aufgrund des artspezifisch sehr geringen Aktionsraums sowie des relativ häufigen Nachweises ist von einer Reproduktion im europäischen Schutzgebiet auszugehen.

Laut Kartier- und Bewertungsschlüssel für die Art müssen alle im Umkreis von 1 km um aktuelle Präsenznachweise gelegenen Waldflächen als Habitatflächen der Bechsteinfledermaus abgegrenzt werden.

Daher wurden alle Waldflächen im Umfeld der Nachweise als Habitatkomplexfläche der Art (ID 50018) mit einer Größe von 240,7 ha abgegrenzt, die aus fünf Teilflächen besteht (vgl. Tabelle 31). Im Prinzachtal entstand durch die Lage der Nachweise eine Habitatfläche, die aus drei benachbarten Teilen besteht, welche durch Waldstrukturen miteinander verbunden sind. Daher wurden diese verbindenden Gehölzelemente ebenfalls als Habitatfläche ausgewiesen, so dass eine räumlich-funktional zusammenhängende Teilhabitatfläche ausgewiesen werden konnte.

Als Habitatfläche ausgeschlossen wurde dagegen eine 0,8 ha große randliche Waldfläche im Bereich der Teilfläche 6, welche sich innerhalb des offiziellen Abgrenzungsradius befindet. Diese kleine Waldfläche ist vom Rest der Habitatfläche jedoch so stark isoliert, dass eine Abgrenzung aus gutachterlicher Sicht als nicht sinnvoll erachtet wurde.

Tabelle 31: Jagdhabitatchflächen der Bechsteinfledermaus (*Myotis bechsteinii*)

ID	Beschreibung	Größe
90204	Eichhörnchengrund	112,93 ha
90205	Regenbachtal	10,57 ha
90206	Prinzbachtal	102,71 ha
90207	Waldfläche südlich Wildberg	1,73 ha
90208	Südlicher Tännichtgrund	12,74 ha

Quartiernachweise der Bechsteinfledermaus konnten für das SCI nicht ermittelt werden. Nach DIETZ et al. (2007) liegen die Jagdgebiete meist im Umkreis von < 1 km zu den Quartieren, wobei die Männchen oft im Umfeld von wenigen hundert Metern um die Quartiere jagen. DIETZ et al. (2007) kommen zu dem Schluss, dass sich natürliche Quartiere meist in Baumhöhlen oder Spaltenstrukturen an Bäumen befinden, während Gebäudequartiere seltener genutzt werden. Daher sind Baumquartiere in den Waldbeständen um die beiden Fangstellen zu vermuten.

4.2.6 Kammolch (*Triturus cristatus*)

4.2.6.1 Methodik

Potenzialbetrachtung Kammolchlaichgewässer

Im Sommer 2007 fand eine Übersichtskartierung der potenziellen Reproduktionsgewässer des Kammolchs (*Triturus cristatus*) im SCI statt. Im Rahmen der Potenzialbetrachtung wurden 34 Gewässer innerhalb bzw. in unmittelbarer Nähe des SCI aufgesucht und nach ihrer Eignung als Reproduktionshabitat des Kammolchs bewertet. Die Anzahl der aufgesuchten Gewässer übertraf die ursprünglich ermittelte Gewässeranzahl, da während der Begehung mehrfach in der TK10 nicht verzeichnete Teiche festgestellt wurden. Die gutachterliche Beurteilung wurde vor allem unter Berücksichtigung der Kriterien Ufer-/ Sohlstruktur, Makrophyten, Fischbesatz, Wasserqualität/-quantität, Landlebensräume und Beeinträchtigungen (gut, mittel, schlecht, nicht sicher beurteilbar) vollzogen. Die Bewertung erfolgte nach 5 Stufen (hoch = Fallenfang sehr empfehlenswert; mittel = Fallenfang empfehlenswert; mäßig = Fallenfang erst nach Positivnachweis (Ableuchten; 0,5-1h/ Gewässer) sinnvoll; gering = Fallenfang nicht empfehlenswert (Nutzung aber nicht ausgeschlossen!); keine = Fallenfang nicht sinnvoll).

Der detaillierte Bewertungsablauf ist dem Kapitel 16.10 zu entnehmen. Die genaue Lage der aufgesuchten Gewässer ist in der **Karte 6** (Übersicht der Untersuchungsflächen) dargestellt. Auf Grundlage der Ergebnisse der Potenzialbetrachtung wurden Gewässer im SCI ausgewählt, welche als Lebensstätte der Art von Bedeutung sein könnten. Diese wurden im Frühjahr/Sommer 2008 mittels Kunststoffflaschenfang und durch das Keschern nach Larven detailliert untersucht.

Kartierung mittels Kunststoff-Fallen

Auf Grundlage der Potenzialbetrachtung erfolgte ab Mai 2008 die Bearbeitung 15 ausgewählter Gewässer entsprechend dem KBS Kammolch des LfUG Sachsen. Die kartierten Gewässer sind in **Karte 6** (Übersicht der Untersuchungsflächen) dargestellt. In einem Fall (Gewässer 21 – Teichkette Prinzbachtal südlich Kleinschönberg; unterster Teich) konnte das vertraglich vereinbarte Gewässer nicht geprüft werden, da es trocken lag und entschlammt wurde. Ersatzweise wurden 3 benachbarte Gewässer geprüft. Diese wurden teilweise erst 2008 entdeckt. Als Fallen kamen nicht illuminierte

1,5l-PET-Trichterfallen zum Einsatz, welche an Stahlstäben befestigt waren, um ein schräges Einstecken der Stäbe in den Gewässergrund zu ermöglichen. Die Fallen wurden einzeln oder paarweise in für den Kammolch attraktiven Uferbereichen ausgebracht.

Da es während der Fangphase vorwiegend kühl war, konnte teilweise ein kontinuierlicher Fang realisiert werden, wodurch die effektive Fangzeit erheblich gesteigert wurde.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 54: 1,5 l-PET-Trichterfallen mit Stahlstäben (J. Blau 08)

Unter Berücksichtigung der Vorgehensweise, der großen Anzahl der untersuchten Gewässer (34 im Rahmen der Potenzialbetrachtung, davon 15 mittels Unterwasser-Trichterfallen) und der Fangintensität (Fallendichte und -standzeit) ist davon auszugehen, dass Bestände ab der Größenklasse 21-100 Adulti mit ausreichender Sicherheit zu erfassen sind.

Reproduktionsprüfung (Larvenerfassung)

Zusätzlich zur Kartierung adulter Kammolche mittels Kunststoff-Fallen wurde zur Prüfung der Bodenständigkeit bzw. des Reproduktionserfolgs an zugänglichen Stellen von insgesamt 9 Gewässern nach Larven gekeschert. Die untersuchten Gewässer sind der **Karte 6** (Übersicht der Untersuchungsflächen) zu entnehmen.

4.2.6.2 Artcharakteristik

Das Verbreitungsgebiet des Kammolchs (*Triturus cristatus*) umfasst nahezu gesamte Mitteleuropa. Er fehlt in Irland und Nordskandinavien. Der Ural wird als Ostgrenze gesehen, die südliche Grenze erstreckt sich bis zum Nordwest-Ufer des Schwarzen Meeres, durch das östliche und südliche Rumänien sowie Ost-Ungarn bis nach Ober- und Niederösterreich. Über Süddeutschland und den nördlichen Teil der Schweiz reicht die südliche Arealgrenze nach Mittelfrankreich hinein (NÖLLERT & NÖLLERT 1992, GASC et al. 1997). In Deutschland ist der Kammolch flächig verbreitet, lediglich in Süddeutschland und Nordwest-Deutschland sind die Vorkommen vereinzelt. Limitierend wirken z.B. Gewässerarmut (Börden), geschlossene Waldgebiete und Höhenlagen oberhalb der 1000 m - Grenze. Die höchsten bekannten Vorkommen Deutschlands liegen auf ca. 890 m ü. NN (GROSSE & GÜNTHER 1996, THIESMEIER & KUPFER 2000).

Hinsichtlich der Laichgewässer erweist sich die Art als relativ euryök. Bevorzugt werden natürlich entstandene Weiher oder angelegte Teiche (THIESMEIER & KUPFER 2000). Von großer Bedeutung als Sekundärhabitats sind jedoch auch verschiedene Typen von Ausgrabungsgewässern sowie Steinbrüche. Im Siedlungsbereich werden oft auch technogene Lebensräume (z.B. betonierte Löschteiche oder Regenrückhaltebecken) besiedelt. Selten werden Tümpelquellen, Brunnen und Nebengewässer von Bächen besiedelt. Selbst temporäre Kleinstgewässer, wie wassergefüllte Fahrspurrinnen und Pfützen werden angenommen (MEYER 2004). Die Laichgewässer haben eine ausgeprägte Ufer- und Unterwasservegetation. Außerdem weisen sie einen hohen Besonnungsgrad und einen reich strukturierten Bodengrund ohne größere Faulschlammauflagen auf. Zudem sind sie weitestgehend fischfrei.

Die terrestrischen Lebensräume liegen meist in unmittelbarer Nähe (400 m) der Gewässer. Bevorzugt werden Laub- und Laubmischwälder sowie Gärten oder Felder. Seltener werden Sumpfwiesen und Flachmoore, Erdaufschlüsse oder sonstige Wiesen und Weiher sowie Nadelwälder genutzt. Häufig liegen die Winterquartiere in tieferen Bodenschichten der Landlebensräume.

Beim Vorhandensein geeigneter Landlebensräume in der Nähe der Laichgewässer werden nur kurze Wanderungen durchgeführt. Bei einzelnen Tieren wurden allerdings Langstreckenwanderungen von bis zu 1.300 m festgestellt. Die täglich überwundenen Distanzen können zwischen 15-20 m und 130 m schwanken.

Der Kammolch ist ein carnivorer Nahrungsgeneralist – die Beute hängt maßgeblich von Verfügbarkeit und Beherrschbarkeit ab. Molchlarven ernähren sich hauptsächlich von Kleinkrebsen und kleinen Dipterenlarven, während größere Larven vor allem aquatile Insektenlarven erbeuten, wie von Mücken, Eintags- und Köcherfliegen, Kleinlibellen und Wasserkäfern. Adulte Kammolche verzehren an Land hauptsächlich Würmer, weiche Insekten und ihre Larven sowie Schnecken. Im Wasser ernähren sie sich besonders von Wasserasseln, anderen Kleinkrebsen sowie Insektenlarven und Wasserschnecken. Auch Kaulquappen werden gefressen.

4.2.6.3 Ergebnisse und Diskussion

Potenzialbetrachtung Kammolchlaichgewässer

Folgende Tabelle 32 beinhaltet die aufgesuchten Stillgewässer im bzw. in unmittelbarer Nähe des SCI sowie die gutachterliche Bewertung ihrer Eignung als Reproduktionshabitat für den Kammolch (*Triturus cristatus*).

Tabelle 32: Eignung der Standgewässer im bzw. in unmittelbarer Nähe des SCI als Reproduktionshabitat des Kammolchs (*Triturus cristatus*)

Lfd. Nummer	Gewässerbezeichnung	SCI-Teilfläche*	Lage		Bewertung der Eignung als Reproduktionshabitat
			Innerhalb SCI	außerhalb SCI	
01	Elblache Rehbockschänke	1		X	keine
02	Elblache Siebeneichen	1		X	keine
03	Teich Forsthaus an B 6 Höhe Siebeneichen	1	X		mittel
04	Teich am Schloss Siebeneichen	1		X	hoch
05	Gewässer an Waldspitze NNO Bockwen	1	X		keine
06	Teichkette Fuchsrinne NO Bockwen; unterster Teich	1	X		gering
07	Teichkette Fuchsrinne NO Bockwen; zweiter Teich von unten	1	X		gering
08	Teichkette Fuchsrinne NO Bockwen; dritter Teich von unten	1	X		hoch
09	Teichkette Fuchsrinne NO Bockwen; oberster Teich	1	X		hoch
10	Großer Teich W Reichenbach	1		X	mäßig
11	Vorteich zum Großen Teich W Reichenbach	1		X	hoch
12	Teichkette Batzdorf; ehemals unterster Teich (am Riemsdorfer Wasser)	1	X		keine

Lfd. Nummer	Gewässerbezeichnung	SCI-Teilfläche*	Lage		Bewertung der Eignung als Reproduktionshabitat
			Innerhalb SCI	außerhalb SCI	
13	Teichkette Batzdorf; dritthöchster Teich	1		X	hoch
14	Teichkette Batzdorf; zweithöchster Teich	1		X	gering
15	Teichkette Batzdorf; höchster Teich	1		X	gering
16	Dorfteich Scharfenberg-Reppnitz	1		X	gering
17	Gewässer an Waldspitze NW Pegenau	1		X	keine
18	Schloßteich Gauernitz	2		X	keine
19	Teich im Eichhörchengrund-Seitental W Pinkowitz	1	X		keine
20	Teich in Constappel zwischen Kirche und B 6	zw. Teilfläche 1 und 4		X	mäßig
21	Teichkette Prinzbachtal S Kleinschönberg; unterster Teich	4	X		mäßig
22	Teichkette Prinzbachtal S Kleinschönberg; zweiter Teich von unten	4	X		gering
23	Teichkette Prinzbachtal S Kleinschönberg; dritter Teich von unten	4	X		keine
24	Teichkette Prinzbachtal S Kleinschönberg; oberster Teich	4	X		keine
25	Teich in Prinzbach-Seitental ca. 300m W Eichberg	4	X		gering
26	oberer Teich im Tännichtgrund-Seitental SO Weistropp	7	X		keine
27	unterer Teich im Tännichtgrund-Seitental SO Weistropp	7	X		keine
28	Teich oberhalb Tännichtmühle Niederwartha	7	X		mäßig
29	Teich unterhalb Tännichtmühle Niederwartha	7		X	keine
30	Zschonermühlteich	10		X	mäßig
31	unterer Teich im Prinzbach-Seitental O Kleinschönberg	4		X	hoch
32	oberer Teich im Prinzbach-Seitental O Kleinschönberg	4		X	mäßig
33	Teich im Klostersgut Oberwartha	7		X	hoch
34	Schafsteich Oberwartha	7	X		mäßig

* die vollständigen Namen der SCI-Teilflächen und ihre räumliche Lage sind Kapitel 2.1.1 zu entnehmen

Im Ergebnis der Potenzialbetrachtung eignen sich insbesondere 7 Gewässer als Reproduktionsstätten der Art:

- Teich am Schloss Siebeneichen (Nr. 04)
- Teichkette Fuchsrinne NO Bockwen; dritter Teich von unten (Nr. 08)
- Teichkette Fuchsrinne NO Bockwen; oberster Teich (Nr. 09)
- Vorteich zum Großen Teich W Reichenbach (Nr. 11)
- Teichkette Batzdorf; dritthöchster Teich (Nr. 13)
- unterer Teich im Prinzbach-Seitental östlich Kleinschönberg (Nr. 31)
- Teich im Klostergut Oberwartha (Nr. 33)

Insbesondere diese Gewässer sind im Rahmen der Ersterfassung gezielt zu untersuchen. Neben den 7 sehr geeigneten Gewässern sind jedoch auch die Gewässer mit mittlerer (Nr. 03) bis mäßiger (Nr. 10, 20, 21, 28, 30, 32, 34) Bewertung dazu geeignet, Kammolchvorkommen zu beherbergen. Neben der Bedeutung als potenzielle Habitatflächen verfügen die Gewässer auch über ein Entwicklungspotenzial, welches ggf. bei der möglichen Schaffung einer Metapopulation berücksichtigt werden sollte.

Kartierung mittels Kunststoff-Fallen

Trotz umfangreicher Untersuchungen konnte der Kammolch im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ und dessen Umfeld mittels Unterwasser-Trichterfallenfang und der Kontrolle terrestrischer Verstecke nicht nachgewiesen werden.

Tabelle 33 beinhaltet eine Übersicht sowie die Ergebnisse der Kammolch-Kartierung mittels Unterwasser-Trichterfallenfang. Die räumliche Lage der kartierten Gewässer ist der **Karte 6** (Übersicht der Untersuchungsflächen) zu entnehmen.

Tabelle 33: Übersicht und Ergebnisse der Kartierung mittels Kunststoff-Fallen

Lfd. Nummer	Gewässerbezeichnung	Methodische Details	Summen der Fallenfänge:			FN
			TM	KQ	F	
03	Teich Forsthaus an B 6 Höhe Siebeneichen	10 Fallen ab 21.05.2008	1	3	18	30
04	Teich am Schloss Siebeneichen	10 Fallen ab 21.05.2008		480	48	30
06	Teichkette Fuchsrinne NO Bockwen; unterster Teich	5 Fallen am 23.05.2008		100		5
07	Teichkette Fuchsrinne NO Bockwen; zweiter Teich von unten	5 Fallen am 23.05.2008	2	1		5
08	Teichkette Fuchsrinne NO Bockwen; dritter Teich von unten (W)	10 Fallen ab 21.05.2008	13			30
09	Teichkette Fuchsrinne NO Bockwen; oberster Teich (W)	10 Fallen ab 21.05.2008	1			30
10	Großer Teich W Reichenbach (W)	20 Fallen ab 21.05.2008 (1 wurde entfernt)		ca. 1000	3	59
13	Teichkette Batzdorf; dritthöchster Teich	10 Fallen ab 24.05.2008 (eine Falle konnte in der 3. Nacht nicht aufgebaut werden)	1	18		29
23	Teichkette Prinzbachtal S Kleinschönberg; dritter Teich von unten	10 Fallen am 24.05.2008 und 25.05.2008 (1 wurde entfernt)	1	200		20
24	Teichkette Prinzbachtal S Kleinschön-	10 Fallen am 24.05.2008 und		50		17

Lfd. Nummer	Gewässerbezeichnung	Methodische Details	Summen der Fallenfänge:			FN
			TM	KQ	F	
	berg; oberster Teich	25.05.2008 (3 wurden entfernt)				
28	Teich oberhalb Tännichtmühle Niederwartha	10 Fallen ab 24.05.2008		3	2	30
30	Zschonermühlteich (W)	10 Fallen ab 24.05.2008		5		30
31	unterer Teich im Prinzbach-Seitental östlich Kleinschönberg	5 Fallen am 24.05.2008, 20 am 25.05.2008 (1 wurde entfernt)		300		24
33	Teich im Klostergut Oberwartha	15 Fallen am 26.05.2008 (3 wurden entfernt)		50		12
34	Schafsteich Oberwartha	15 Fallen am 26.05.2008				15

W = Wasserqualität problematisch (Abwassereintrag bzw. erst kurz vor Fang aufgestauter Teich)

TM = Teichmolch (d.h., erhöhte Wahrscheinlichkeit einer Eignung auch für KM)

KQ = Kaulquappen/ Anurenlarven

F = Fische

FN = Fallennächte

Bei den untersuchten Gewässern handelt es sich mit Ausnahme des Gewässers 10 (Großer Teich W Reichenbach) um kleine Teiche, in deren Umfeld sich Wald oder zumindest kleinere Gehölzflächen befinden. Zerschneidungen durch Verkehrswege spielen keine bzw. eine untergeordnete Rolle. Genaue Angaben zu den untersuchten Gewässern sind dem Kapitel 16.10.2 zu entnehmen.

Reproduktionsprüfung (Larvenerfassung)

Bei der stichprobenhaften Larvenerfassung mittels Kescher konnten ebenfalls keine Larven des Kammmolchs nachgewiesen werden.

Die Ergebnisse der Reproduktionsprüfung sind in der Tabelle 34 zusammengefasst. Die räumliche Lage der untersuchten Gewässer ist der **Karte 6** (Übersicht der Untersuchungsflächen) zu entnehmen.

Tabelle 34: Ergebnisse der stichprobenhaften Larvenerfassung mittels Kescher

Lfd. Nummer	Gewässerbezeichnung	Kamm-molchlarven	Schwimm-pflanzen
03	Teich Forsthaus an B 6 Höhe Siebeneichen	0	nein
04	Teich am Schloss Siebeneichen	0	nein
08	Teichkette Fuchsrinne NO Bockwen; dritter Teich von unten	0	ja
09	Teichkette Fuchsrinne NO Bockwen; oberster Teich	0	ja
10	Großer Teich W Reichenbach	0	nein
13	Teichkette Batzdorf; dritthöchster Teich	0	ja
28	Teich oberhalb Tännichtmühle Niederwartha	0	nein
30	Zschonermühlteich	0	kaum
33	Teich im Klostergut Oberwartha	0	ja

Altnachweise

Aktuelle Nachweise des Kammmolches konnten trotz umfangreicher Ersterfassung nicht erbracht werden. Altnachweise zum SCI (bzw. dem näheren Umfeld) liegen vereinzelt vor. Sie reichen jedoch teils weit in die Vergangenheit.

Nach Aussagen eines Herpetologen (Hr. Wrezesinsky) konnte der Kammmolch in den 80er Jahren in fast allen Stillgewässern und in langsam fließenden Gräben (Mühlgräben) der linkselbischen Täler nachgewiesen werden. Die Art war häufig vergesellschaftet mit Teichmolchvorkommen. An einigen Gewässern, wie den Kummerteichen in der Nähe der Autobahnbrücke Wilsdruff, war ein zeitgleiches Verschwinden des Kammmolches und der Rotbauchunke zu beobachten.

Dieselbe Quelle bestätigt für den o.g. Zeitraum Vorkommen des Kammmolchs in folgenden Gewässern: Kummerteiche, Viehteich, Klipphausener Dorfteich, Teiche bei Kleinschönberg, Grubenteich Scharfenberg, Wolfsschluchtteich, Reichenbacher Beregnungsteich, Batzdorfer Teiche.

Weitere Altnachweise reichen noch weiter in die Vergangenheit. So liegt von 1974 ein Nachweis des Kammmolches aus Oberwartha (Teich im Kloostergut) vor (UFB RB 2007). Das Gewässer (Nr. 33) befindet sich außerhalb des SCI (ca. 500 m östlich der Teilfläche 7); mögliche Austauschbeziehungen sind nicht vollständig auszuschließen. Weder Trichterfallenfang noch Larvenerfassung konnten jedoch ein aktuelles Vorkommen am Gewässer bestätigen.

Ein weiterer Altnachweis existiert aus dem Jahr 1957. Der Nachweis stammt von der Kiesgrube Gohlis/Cossebaude (Höhe Gewerbegebiet, elbseitig der B 6) (UFB RB 2007). Die Kiesgrube ist schon seit geraumer Zeit verschüttet (s. Foto 55); zudem sind aufgrund der Lage (Entfernung, Barrierewirkung der B 6 und Siedlungslage) keine räumlich-funktionalen Austauschbeziehungen mit dem SCI abzuleiten.

Regelmäßige aktuelle Nachweise der Art liegen aus dem Gebiet des unteren Thümmelsbaches (Gartenteiche, z.B. in der Gartensparte) vor (LFUG 2004d). Hier kann von einer – wenngleich wohl eher kleinen – stabilen Teilpopulation ausgegangen werden. Ein Zusammenhang mit dem SCI besteht aufgrund der großen Entfernung (ca. 900 m) zum SCI nicht.

Ein weiterer Artnachweis soll 1990 in der Elblache Niedergohlis gelungen sein (LFUG 2004d), zur aktuellen Situation des Bestandes liegen keine Informationen vor. Nach Beobachtungen des Art erfassers des MaP Anfang der 1990er Jahre und Ende Mai 2008 sind die Gohlis-Stetzscher Elblachen nur temporärer Natur (s. Foto 56). Eine Sommertrockenheit würde im Kontext mit der langen Larvenentwicklung (Metamorphose erst im August) gegen eine Funktion dieser Gewässer als Reproduktionshabitate sprechen. Aufgrund der Lage (Entfernung über 2 km zum SCI, Barrierewirkung der B 6 und Siedlungslage) besteht zudem kein Zusammenhang mit dem SCI.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 55: Kiesgrube Cossebaude (J. Blau 08)

Foto 56: Elblachen zwischen Stetzsch und Gohlis/Cossebaude (J. Blau 08)

Gemäß Atlas der Amphibien Sachsens (ZÖPHEL & STEFFENS 2002) ist erkennbar, dass der Kammmolch an der oberen Wilden Sau (1 Vorkommen ohne genaue Verortung im Bereich Grumbach), im Triebischtal (6 Vorkommen, aktueller Nachweis auch im Rahmen des MaP „Triebischtäler“ an der Krillmühle bei Blankenstein (PLAN T 2009)), an der Elbe (Vorkommen Thümmelsbach; s. o.) und südlich Meißen (nicht verortet) vorkommen soll. Die Hinweise gemäß Atlas befinden sich außerhalb des Aktionsradius der Art zum SCI.

Fazit

Im Rahmen der Ersterfassung konnte für keine der Teilflächen des SCI ein Kammmolchnachweis erbracht werden.

Der einzige Nachweis des Kammmolches in einem Gewässer, welches sich innerhalb des als maximaler Aktionsraum angesetzten 500m-Radius des SCI befindet, stammt von 1974. Das Gewässer „Klosterteich Oberwartha“ (Nr. 33) ist dem Lotzebachsystem zuzuordnen. Auch die aktuellen Nachweise nahe dem Thümmelsbach sind aufgrund der großen Distanz zwischen Vorkommen und SCI-Grenze von ca. 900 m nicht im Zusammenhang mit einer möglichen Habitatausweisung zu bringen.

Gegen die Existenz einer Kammmolchpopulation im SCI spricht der für sächsische Verhältnisse überproportional gute Durchforschungsgrad des Gebietes. Die Lage des Schutzgebiets nahe zu Dresden und Meißen, die häufige Frequentierung als ein beliebtes Wandergebiet sowie das Vorhandensein mehrerer interessierter Feldherpetologen vor Ort lassen einen sehr guten Kenntnisstand der Amphibienvorkommen im Gebiet vermuten. Zudem wurde der Dresdner Teilbereich der linkselbischen Täler bereits in den 1990er Jahren durch das NSI Dresden i. A. der UNB gezielt auf Kammmolchvorkommen überprüft.

Als potenzielle Entwicklungsflächen kommen in Anbetracht der Gewässerbeschaffenheit, der Habitatnutzung durch den Teichmolch und der Lage innerhalb des natürlichen Vorkommensgebietes am ehesten die Teiche Nr. 8, 9, 18 und 33 in Frage. Im Hinblick auf die großen Entfernungen zu den nächsten aktuell bestätigten Vorkommen ist eine kurz- bis mittelfristige Zuwanderung des Kammmolches jedoch als unwahrscheinlich einzustufen.

Da der Kammmolch im Gebiet trotz intensiver Suche nicht nachgewiesen werden konnte und auch frühere Gewässernutzungen durch den Kammmolch innerhalb des SCI unwahrscheinlich erscheinen (nur 1 Altnachweis von 1974), ist eine Ausweisung von Habitatentwicklungsflächen fachlich nicht begründbar.

Die fehlenden Artnachweise im Rahmen der Ersterfassung rechtfertigen trotz teilweise günstiger Strukturparameter auch im Hinblick auf die große Entfernung zu bekannten Vorkommen eine Ausweisung von Habitatentwicklungsflächen nicht.

4.2.7 Eremit (*Osmoderma eremita**)

4.2.7.1 Methodik

Im Rahmen der Auswertung vorhandener Daten konnten bekannte Vorkommen des Eremiten (*Osmoderma eremita**) ermittelt werden. Dabei handelt es sich um Streuobstwiesen bei Hartha und bei Batzdorf (LFUG 2007b, UFB RP 2007a). Bei den bereits bekannten Vorkommen erfolgten sommerliche, abendliche Kontrollen bei geeigneter warmer Witterung zur Erfassung von Imagines jeweils am 19.06., 21.07. und 23.07.2007.

Gemäß der Empfehlung zur Erfassungsmethodik nach KBS bzw. nach Vertrag erfolgte die vollständige Übersichtskartierung aller potenziellen Entwicklungshabitate nach Auswertung der topografischen Karten und mit Hilfe von Luftbildern im Winterhalbjahr 2007/08. Für potenzielle Habitate des Eremiten, welche im Rahmen der Übersichtskartierung aufgesucht wurden, bzw. wo noch keine konkreten, georeferenzierten Fundpunkte von Brutbäumen des Eremiten bekannt waren, wurde folgende Methodik angewandt:

Übersichtskartierung

Im Winterhalbjahr 2007/08 erfolgte eine Übersichtskartierung zur Erfassung von Brutbäumen im unbelaubten Zustand. Im günstigsten Fall wird die Übersichtskartierung im zeitigen Frühjahr (zwischen Februar und März), wenn die alte Bodenvegetation durch Regen, Frost und Schnee am Boden liegt und verwelkt ist, durchgeführt. In diesem laublosen Zeitraum kann man aus einer gewis-

sen Entfernung, entweder direkt oder mittels eines Fernglases, ungehindert die unteren Stammpartien nach Höhlungen, Rissen und Spalten anbrüchiger Bäume absuchen, geeignete Bäume anschließend gezielt aufsuchen und am Stammfuß auf die charakteristischen Kotpillen und Chitin- und Kokonreste achten.

Die Begehungstermine der Wintererfassungen fanden am 23.02.2008, 26.02. - 29.02.2008, 10.03.2008 sowie am 26.03. und 27.03.2008 statt. Während der Begehungen wurden Obstbäume, alte Kopfweiden sowie Altholzbestände gezielt aufgesucht und auf Besiedlungshinweise des Eremiten (auch als „Juchtenkäfer“ bezeichnet) überprüft. In erster Linie wurden alle Streuobstwiesen und Obstbaumalleen innerhalb des FFH-Gebietes sowie einige Altholzbestände nach Eremitvorkommen abgesucht.

Ein Großteil der in Sachsen bisher bekannt gewordenen Brutbäume des Eremiten stockt in der offenen und halboffenen Landschaft (Obstbäume, Weiden, Solitär-Eichen und -Linden, aufgelassene Parks, Alleen). Meist wächst um diese Bäume eine dichte, nitrophile Bodenvegetation. Bei einer Begutachtung der Bäume im Sommer wäre diese Vegetation um die Bäume zu beseitigen. Dabei könnten auch boden-, hecken- und höhlennistende Brutvögel beunruhigt oder sogar die Nester zerstört werden.

Ein weiterer vorteilhafter Aspekt einer Winter-Übersichtskartierung ist, dass sich Kleinsäuger (z.B. Gelbhalsmäuse (*Apodemus flavicollis*)) und kleinere, nicht Winterschlaf haltende Wirbeltiere im Winterhalbjahr gern in Baumhöhlen aufhalten, und dass durch ihre Wühlaktivität in den Höhlungen Baummulm, einschließlich eventuell vorhandener Kotpillen und Chitinreste der Insekten, austritt und sich am Stammfuß sammelt.

Konnten charakteristische Kotpillen und Ektoskelett- und Kokonreste gefunden werden, wurden die Standorte der Brutbäume in Detailkarten (TK10 bzw. Ausschnittvergrößerungen 1:5.000 oder 1:2.000) markiert oder mittels GPS-Gerät lokalisiert.

Feinkartierung

Die Überprüfung des aktuellen Vorkommens durch Nachweise von Imagines fand bei schwül-warmer Witterung in den Nachmittag-, Abend- und Nachtstunden vom 02.07. bis 05.07.2008 und vom 27.07. bis 15.08.2008 statt. Dabei erfolgten eine gezielte Suche und das Ableuchten mit der Taschenlampe an den bei der Übersichtskartierung festgestellten potenziellen bzw. sehr wahrscheinlichen Brutbäumen. Soweit gut zu erreichen, wurde in der oberen Mulmschicht (10-20 cm) vorsichtig, möglichst nur mit der Hand, nach Larven gesucht.

Vor Einbruch der Dunkelheit wurden in einem Bereich von 20-50 m um die Bäume Blüten von Doldengewächsen abgesucht, da es auch Beobachtungen von blütenbesuchenden Eremiten gibt.

4.2.7.2 Artcharakteristik

Der Eremit (*Osmoderma eremita**) gehört zur Familie der Blatthornkäfer (Scarabaeidae) und kommt vor allem im wärmebegünstigten Einzugsbereich der größeren Flüsse vor. Die Art ist in Europa verbreitet, wobei das vom kontinentalen Klima dominierte Zentraleuropa das Verbreitungszentrum darstellt. In Deutschland befinden sich die Verbreitungsschwerpunkte in Ostdeutschland sowie einige wenige in Süddeutschland.

Aufgrund der spezifischen Biologie dieser Art besteht eine starke Habitatbindung an alte, zu meist anbrüchige Laubbäume mit Höhlungen. Die Larven leben im Mulm von alten, meist hohlen Laubbäumen; besonders Eichen, aber auch Weiden, Rot-Buchen, Linden, Gemeine Eschen und Obstbäume werden besiedelt. Vielfach werden einzeln stehende Bäume (in Parkanlagen, Alleen, Streuobstwiesen, an Waldrändern oder Lichtungen) bevorzugt. Um für die xylobionten Käfer geeignete Habitatqualitäten aufzuweisen, müssen die Bäume möglichst groß (Brusthöhendurchmesser mindestens 30 cm) und alt (mindestens 100 bis 200 Jahre; bei Obstbäumen ca. 50 Jahre) sein. Die mit Mulm gefüllten Höhlen benötigen ein spezifisches, möglichst konstantes Innenklima. Notwendige Habitatvoraussetzung ist des Weiteren, dass nicht allzu viel Feuchtigkeit in die Höhle eindringen kann. Zudem muss der Mulm bzw. das morsche Holz an der Höhlenwand von bestimmten saprophytischen/phytopathogenen Pilzen bereits teilweise aufgeschlossen sein.

Die mehrjährige Entwicklung der Käferlarven ist meist nur in stehenden, noch lebenden Bäumen möglich. Nach drei bis vier Jahren baut die bis zu 5 cm große, engerlingsartige Larve zur Verpup-

pung einen eiförmigen, festen Kokon aus Speichel und Mulmsubstrat. Daraus schlüpft nach mehreren Wochen der drei bis vier Zentimeter große Käfer. Dabei zeigt die Art eine hohe Treue zum Brutbaum. Die Käfer halten sich meist nur in der Baumhöhle oder am Baum in der Nähe der Höhlenöffnung auf. Das Ausbreitungsbedürfnis ist gering. Über die Ausbreitungsfähigkeit liegen unterschiedliche Ansichten vor. Bisher wurden nur ca. 190 m Flugstrecke belegt. Schätzungen gehen von einer maximalen Flugleistung von 1-2 km (RANIUS & HEDIN 2001) aus. In diesem Umkreis muss ein geeigneter Brutbaum zu finden sein. Aufgrund der versteckten Lebensweise dieser Art ist eine detaillierte oder vollständige Erfassung nur schwer möglich.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 57: Eremit (*Osmoderma eremita**)
(J. Lorenz 2007)

Foto 58: Larve des Eremiten (J. Lorenz 2007)

4.2.7.3 Ergebnisse und Diskussion

Die Übersichtskartierung zur Erfassung von Brutbäumen des Eremiten (*Osmoderma eremita**) im unbelaubten Zustand ermöglichte die Ausweisung von 15 Habitatflächen (ID 50001 - 50009, 50012 - 50017) der Art mit insgesamt 179 aktuellen oder ehemaligen Brutbäumen und einer Gesamtgröße von 263,55 ha. Neun der 15 Habitatflächen befinden sich außerhalb der SCI-Grenzen. Die Auswertung der Daten des FFH-Artenmonitoring erbrachten sechs weitere Eremit-Bäume (davon einer außerhalb der SCI-Grenze). Die Brutbäume des FFH-Artenmonitoring wurden ergänzend in die Ersterfassung integriert. Die Habitatflächen konzentrieren sich im Bereich von neun Vorkommensschwerpunkten. Entwicklungsflächen wurden nicht ausgewiesen.

Die Einteilung der Eremit-Bäume erfolgte nach folgenden Kriterien (THOSS 2009):

- Aktuelle Brutbäume: Bäume, an denen im Rahmen der Ersterfassung frische (maximal 2 Jahre alte) Kotpillen, lebende oder relativ frische tote Tiere nachgewiesen wurden.
- Ehemalige Brutbäume: Brutbäume, an denen nur ältere Kotpillen oder Käferfragmente gefunden wurden oder deren Vitalität eine Larvenentwicklung nicht mehr ermöglicht (Baumstümpfe u.a.).
- Potenzielle Brutbäume: alte Bäume mit Baumhöhlen, die grundsätzlich für eine Besiedelung geeignet erscheinen, von denen aber bislang keine sicheren Nachweise einer tatsächlichen Eremitenbesiedlung vorliegen.

Streuobstwiesen um Gauernitz inkl. Gauernitzbachtal (ID 50001/ID 50012/ID 50016/ID 50017)

Die Habitatfläche ID 50001 ist insgesamt 74,94 ha groß und erstreckt sich entlang des Gauernitzbaches und Eichhörnchengrundes. Die Metapopulation verfügt über 44 aktuelle und 9 ehemalige Brutbäume. Diese sind auf mehrere Schwerpunktbereiche verteilt, welche wiederum miteinander über Gehölzstrukturen verbunden sind.

Unmittelbar südlich von Gauernitz befindet sich ein größerer Streuobstwiesenkomplex (Teilbereich von ID 50001), in dem 25 aktuelle Brutbäume nachgewiesen wurden. Am Stammfuß der Brutbäume waren die charakteristischen Kotpillen der Larven des Eremiten und/oder Ektoskelett- bzw. Kokonreste zu sehen. Bei den Brutbäumen handelt es sich um Kirsch- und Apfelbäume und eine

Weide (ID 90031). An den Brutbäumen mit der ID 90032 und 90055 konnten im Sommer 2008 lebende Tiere (je 1 Männchen) beobachtet werden. Am Baum mit der ID 90057 wurden Larven sowie Kokonreste erfasst.

Weitere Streuobstwiesen und Streuobstwiesenreste, die Bestandteil der Habitatfläche ID 50001 sind, befinden sich westlich von Gauernitz. Dort konnten weitere 11 aktuelle und sieben ehemalige Brutbäume festgestellt werden. Bei den Brutbäumen handelt es sich ausschließlich um Kirschbäume.

Weitere Vorkommen des Eremiten existieren in dieser Habitatfläche in den oberen Seitentälchen. Nördlich des Schindergrabenwassers befindet sich ein ehemaliger Brutbaum (ID 90051). Der Baumstumpf des Kirschbaumes ist zu $\frac{1}{3}$ hohl, so dass dem Baum keine Eignung als Reproduktionshabitat mehr zugesprochen werden kann. Im oberen Eichhörnchengrund und in einem südwestlich gelegenen Seitentälchen stocken mehrere Kirschbäume, die eine Habitateignung für den Eremiten aufweisen. Insgesamt konnten 8 aktuelle Brutbäume nachgewiesen werden, darunter auch ein Baum, an dem ein lebendes Männchen gesichtet wurde (ID 90006). Zu diesem Teilabschnitt der Habitatfläche ID 50001 gehört auch ein ehemaliger Brutbaum (ID 90064), von dem nur noch ein hohler Stumpf übrig geblieben ist.

Die Habitatfläche ID 50012 (0,91 ha) mit dem Brutbaum ID 90052, die Habitatfläche ID 50016 (1,00 ha) mit dem Brutbaum ID 90191 sowie die Habitatfläche ID 50017 (1,82 ha) mit den fünf Brutbäumen ID 90192 - 90196 schließen unmittelbar an die FFH-Gebietsgrenze an. Bei sämtlichen Brutbäumen außerhalb der SCI-Grenze handelt es sich um Kirschbäume. Der Nachweis von lebenden Käfern oder Larven konnte an diesen Brutbäumen nicht erbracht werden, jedoch wurden frische Kot- und Chitinreste gesichtet.

Aus technischen Gründen müssen die drei zuletzt genannten, außerhalb der SCI-Grenze liegenden Flächen als separate Habitatflächen behandelt werden. Bei den Flächen mit der ID 50001, 50012, 50016 und 50017 handelt es sich jedoch um eine funktional zusammengehörige Metapopulation. Sowohl unter dem Aspekt des Biotopverbundes als auch aus Sicht einer Verbesserung der Populationsgröße ist es sinnvoll, die Habitatflächen ID 50012, 50016 und 50017 in die Schutzgebietskulisse mit einzubeziehen (vgl. Kapitel 10.2.2).

Insgesamt sind sicherlich im Bereich der Streuobstwiesen um Gauernitz mehrere hundert Obstbäume vom Eremiten besiedelt. Hinzu kommen mit großer Wahrscheinlichkeit noch weitere Laubbäume, v.a. Eichen, die in den bewaldeten Hangpartien stocken und deren vollständige Erfassung im Rahmen der Ersterfassung nicht durchzuführen war.

Streuobstwiesen um Pinkowitz inkl. Regenbachtal (ID 50002)

Alle Streuobstwiesen und älteren Obstbäume im Regenbachtal (ID 50002, Größe 41,89 ha) sind als potenzielle Brutbäume des Eremiten einzustufen. Insgesamt konnten 31 aktuelle Brutbäume kartiert werden, zahlreiche weitere gelten als potenzielle Reproduktionshabitate der Art. Bei den erfassten Eremit-Bäumen handelt es sich überwiegend um Kirschbäume sowie vereinzelt um Apfelbäume. Im Rahmen der Kartierung konnten an den Brutbäumen ID 90089, 90094, 90103, 90108, 90109, 90111 und 90112 lebende Imagines gesichtet werden. Am Brutbaum ID 90106 wurden sowohl ein lebendes als auch ein totes Tier festgestellt. Insgesamt verdeutlicht die hohe Nachweisrate an lebenden Tieren die relativ große Siedlungsdichte der ansonsten sehr sporadisch anzutreffenden Käferart. Auf der Habitatfläche ID 50002 stocken zudem sechs Bäume, die bereits stark zersetzt bzw. so stark auseinander gebrochen sind, dass sie als „ehemalige Brutbäume“ eingestuft werden müssen.

Insgesamt sind sicherlich auch auf dieser Habitatfläche mehrere hundert Obstbäume von der Art besiedelt. Hinzu kommen mit großer Wahrscheinlichkeit noch weitere Laubbäume, v.a. Eichen, die in den bewaldeten Hangpartien stocken und die nicht vollständig kartiert werden konnten.

Streuobstwiesen um Hartha und im gesamten Saubachtal (ID 50003/ ID 50013)

Die Habitatfläche ID 50003 ist insgesamt 42,25 ha groß und erstreckt sich entlang der Wilden Sau. Im Rahmen der Ersterfassung konnten v.a. im unteren Saubachtal weitere 17 Eremit-Bäume erfasst werden. Diese befinden sich zum einen südlich der Ortschaft Constappel und zum anderen

am Zusammenfluss von Saubach und Prinzbach. Es handelt sich um Kirsch- und Apfelbäume. An den Bäumen mit den ID 90118 und 90130 wurden lebende Tiere beobachtet. Zusätzlich wurden auf der Habitatfläche vier ehemalige Brutbäume (ID 90119, 90124, 90126, 90127) ermittelt, bei denen nur noch morsche oder hohle Stümpfe bzw. Stämme vorhanden sind.

Zusätzlich befinden sich auf der Habitatfläche ID 50003 bereits in den Jahren 2004-05 im Rahmen des FFH-Artmonitorings kartierte Brutbäume (HARDTKE 2005). Im Rahmen des FFH-Artmonitorings wurden 18 Kirschbäume erfasst, davon wurden 5 Kirschbäume für das Monitoring ausgewählt. Von den 5 Kirschbäumen konnten an 4 Bäumen (ID 90200-90203) Präsenznachweise (Kotpillen, Käferreste; Imagines) des Eremiten ermittelt werden. An einem Baum (ID 90199) konnte kein Artnachweis erbracht werden (HARDTKE 2005). Da der Baum grundsätzlich für eine Besiedelung geeignet erscheint, wurde er als potenzieller Brutbaum ausgewiesen.

Östlich des Zusammenflusses von Saubach und Prinzbach befindet sich angrenzend an das SCI eine weitere Streuobstwiese (ID 50013, Größe 3,19 ha) mit fünf aktuellen Brutbäumen (ID 90182-90186). Dabei handelt es sich ausschließlich um Kirschbäume, an denen Kot, Chitin- oder Kokonreste erfasst wurden. Aus technischen Gründen wurde diese außerhalb der SCI-Grenze liegende Habitatfläche separat dargestellt, obwohl es sich bei den Habitatflächen mit den ID 50003 und 50013 um eine funktional zusammengehörige Metapopulation handelt. Sowohl unter dem Aspekt des Biotopverbundes als auch aus Sicht einer Verbesserung der Populationsgröße ist es sinnvoll, die Habitatfläche ID 50013 in die Schutzgebietskulisse mit einzubeziehen (vgl. Kapitel 10.2.2).

Insgesamt sind sicherlich mehrere hundert Obstbäume im Bereich der beiden Habitatflächen besiedelt. Hinzu kommen mit großer Wahrscheinlichkeit noch weitere Laubbäume im Bereich der Waldbestände, die aufgrund des hohen Aufwandes nicht vollständig erfasst werden konnten.

Wald, Gehölze und Obstbäume im Umfeld des Schlosses Scharfenberg (ID 50004)

Der Wald um das Schloss Scharfenberg (ID 50004, Größe 21,39 ha) ist aus einer ehemaligen parkartigen Bewirtschaftung entstanden. Die alten, hohlen Linden entlang der Wege sowie die Esskastanien sind Zeugen dieser historischen Bewirtschaftungsweise.

Fast alle Esskastanien und Linden haben beachtliche Dimensionen von über 70 cm BHD und weisen hohle Stamm- und Starkastpartien auf. Die Bäume werden zunehmend vom Laubholzaufwuchs beschattet und verdrängt.

Es konnten 15 Brutbäume nachgewiesen werden. Dabei handelt es sich um vier Linden, fünf Esskastanien, fünf Kirschen sowie eine Kopfweide oberhalb der Wolfsschlucht. An der hohlen Linde mit der ID 90144 war ein lebendes Männchen zu sehen, ebenso wie an den Kirschbäumen (ID 90139, 90140, 90142, 90143). Ansonsten konnte der Artnachweis über Kot am Stammfuß oder über einen Chitinrest ermittelt werden.

Streuobstwiesen um Kleinschönberg inkl. gesamtes Prinzbachtal (ID 50005)

Ein weiterer Vorkommensschwerpunkt sind die Obstbaumbestände um die Ortschaft Kleinschönberg. Sie gehören zur Habitatfläche ID 50005 (Größe 39,79 ha), welche sich entlang des Prinzbachtales zieht. Östlich von Kleinschönberg konnten vier Brutbäume erfasst werden (ID 90152 - 90155), je zwei Apfel- und Kirschbäume. In dem Baum mit der ID 90152 befanden sich ein erst kürzlich verstorbenes Männchen sowie in der oberen Mulmschicht mehrere Larven unterschiedlicher Größe. In zwei der weitläufigen Seitentälchen wurden nördlich der Ortschaft Hühndorf weitere drei Brutbäume festgestellt (ID 90149 - 90151). Im unteren Prinzbachtal stocken am südwestexponierten Hang in einem Streuobstwiesenrest zwei weitere Brutbäume (ID 90147, 90148). Durch dichten Laubholzaufwuchs ist in diesem Streuobstwiesenrest bereits ein Großteil der Obstbäume abgestorben. Insgesamt gehören acht aktuelle Brutbäume zu der Habitatfläche mit der ID 50005.

Streuobstwiesen und sonstige Obstbäume um Bockwen (ID 50006/ID 50014)

Nordöstlich der Ortschaft Bockwen befinden sich entlang des Zufahrtsweges zu den Teichen am Ackerrand mehrere alte, anbrüchige Kirschbäume. Sie sind Bestandteil der Habitatfläche mit der

ID 50006 (Gesamtgröße 12,34 ha). Insgesamt konnten in diesem Teilbereich der Habitatfläche 11 Eremit-Bäume kartiert werden. Dabei handelt es sich um acht aktuelle und drei ehemalige Brutbäume.

Weiter nördlich befindet sich oberhalb eines aufgelassenen Steinbruches eine stark im Verfall befindliche Streuobstwiese. Auch sie ist Bestandteil der Habitatfläche ID 50006. Auf der Streuobstwiese konnten weitere neun Eremit-Bäume festgestellt werden, darunter ein ehemaliger Brutbaum mit der ID 90190. Bei den restlichen erfassten Brutbäumen handelt es sich um aktuelle Reproduktionshabitate. Im Baum mit der ID 90170 konnte eine große Larve des Eremiten gefunden werden und im hohlen Stamm des Brutbaums mit der ID 90173 war ein lebender Käfer zu sehen.

Zwischen den beiden beschriebenen Vorkommen befindet sich am Waldrand außerhalb der SCI-Grenze eine 0,75 ha große Fläche mit weiteren Obstbäumen (ID 50014). Bei zwei Kirschbäumen (ID 90187, 90188) konnten eindeutige Hinweise auf eine Besiedlung mit dem Juchtenkäfer nachgewiesen werden, bei einem Baum sogar ein lebender Käfer sowie viele Larven.

Aus technischen Gründen wurden die Habitatflächen ID 50006 und ID 50014 separat abgegrenzt, obwohl es sich um eine funktional zusammengehörige Metapopulation handelt. Daher ist es sinnvoll, die Habitatfläche ID 50014 in die Schutzgebietskulisse mit einzubeziehen (vgl. Kapitel 10.2.2).

Streuobstwiesen und Wald um Batzdorf (ID 50007/ ID 50015)

Die Habitatfläche ID 50007 ist insgesamt 14,15 ha groß und erstreckt sich nördlich und westlich von Batzdorf. Um die Ortschaft Batzdorf stocken mehrere Streuobstwiesen und Streuobstwiesenreste. Am südwestexponierten Hang nordwestlich von Batzdorf konnten innerhalb der SCI-Grenze drei Eremit-Bäume festgestellt werden. Bei einem Baum handelt es sich um einen ehemaligen Brutbaum (ID 90175), die beiden anderen Bäume werden als aktuelle Brutbäume geführt (ID 90174, 90176). Bei den Bäumen handelt es sich um Kirschbäume. Südwestlich an einem flach nach Norden exponierten Oberhang des Riemsdorfer Wassers konnte ein weiterer Brutbaum (ID 90177) erfasst werden. Hierbei handelt es sich um einen Birnbaum, der ebenfalls als aktueller Brutbaum kartiert wurde. Insgesamt gehörten damit drei aktuelle und ein ehemaliger Brutbaum zu der Habitatfläche ID 50007.

Ein größerer Streuobstwiesenbereich östlich von Batzdorf (ID 50015, Größe 2,09 ha) befindet sich außerhalb der offiziellen Meldegrenze des SCI. Auf der Habitatfläche wurde ein weiterer Eremit-Baum (ID 90198) kartiert. Obwohl während der vier Begehungen kein Artnachweis erbracht werden konnte, handelt es sich gemäß gutachterlicher Einschätzung um einen Habitatbaum, welcher mit ausreichender Sicherheit von dem Käfer besiedelt wird. Der Baum wurde bereits im Rahmen des FFH-Artenmonitoring Sachsen als Brutbaum kartiert. Ein Präsenznachweis der Art konnte jedoch auch im Rahmen des Artenmonitorings nicht erbracht werden. Dagegen wurde der Eremit außerhalb der SCI-Grenze an einem Kirschbaum in der Streuobstwiese nordwestlich von Batzdorf kartiert (ID 90209) (HARDTKE 2005). Der Baum befindet sich ebenfalls auf der Habitatfläche ID 50007, weist jedoch ebenfalls räumlichen Bezug zur Habitatfläche ID 50015 auf.

Aus technischen Gründen wurde diese außerhalb des SCI liegende Habitatfläche separat dargestellt. Bei den Habitatflächen ID 50007 und 50015 handelt es sich jedoch um eine funktional zusammengehörige Metapopulation. Sowohl unter dem Aspekt des Biotopverbundes als auch aus Sicht einer Verbesserung der Populationsgröße ist es sinnvoll, diese wertvolle Streuobstwiese mit alten, stärker dimensionierten und meist noch sehr vitalen Obstbäumen in die Schutzgebietskulisse mit einzubeziehen (vgl. Kapitel 10.2.2).

Streuobstwiesen und Wald bei Niederwartha im unteren Kleditschgrund (ID 50008)

Bei der Habitatfläche ID 50008 (Größe 5,09 ha) handelt es sich um ein elbnahes, unteres Bachtäälchen westlich der Ortschaft Niederwartha mit einer weitestgehend zusammengebrochenen, seit längerem nicht mehr gemähten Streuobstwiese westlich des Kleditschbaches. Auf der Fläche befinden sich ein ehemaliger (ID 90178) sowie zwei aktuelle Brutbäume (ID 90179, 90180). An einem aktuell besiedelten Brutbaum (ID 90179) wurde ein lebendes Tier beobachtet. Bei den Obstbäumen

handelt es sich um zwei Kirschbäume und einen Apfelbaum. Bestandteil der Habitatfläche ist der südlich angrenzende, mit Laubmischwald bestandene Hang, in dem eine als Naturdenkmal ausgewiesene, stark dimensionierte und über 160 Jahre alte Rot-Buche wächst.

ND „Esskastaniengruppe `Fünf Brüder` am Tännichtgrund bei Oberwartha“ (ID 50009)

Im mittleren Bereich des Tännichtgrundes befindet sich am östlichen Oberhang direkt am Waldrand das Naturdenkmal „Fünf Brüder“ (ID 50009, Größe 1,80 ha). Hierbei handelt es sich um fünf alte Esskastanien (*Castanea sativa*) mit mindestens 100 cm BHD und morschen, hohlen Stamm- und Starkastpartien. An zwei Bäumen konnten die charakteristischen Kotpillen sowie Ektoskelettreste des Eremiten gefunden werden (ID 90113, 90114). Es ist anzunehmen, dass die anderen drei Esskastanien ebenfalls besiedelt sind. Trotz des ausgeprägten Drehwuchses reißt der Stamm jedoch im Alter nicht so stark wie bei den meisten anderen Baumarten auf, so dass wesentlich seltener Kotpillen herausrieseln.

Tabelle 35 beinhaltet eine Übersicht der Habitatflächen des Eremiten. Die räumliche Lage der Habitatflächen ist der **Karte 9** (Bestand und Bewertung von Habitat- und Habitat-Entwicklungsflächen - Blatt 1-3) zu entnehmen.

Tabelle 35: Habitatflächen des Eremiten (*Osmoderma eremita**)

ID	Beschreibung	Größe
50001 (90021-90051, 90053-90054, 90056-90074)	Streuobstwiesen um Gauernitz inkl. Obstbaumbestände und bewaldete Hänge im Gauernitzbachtal	74,94 ha
50012 (außerhalb der SCI-Grenze) (90052)	Streuobstwiese südlich Pegenau (unmittelbar an die Fläche ID 50001 angrenzend)	0,91 ha
50016 (außerhalb der SCI-Grenze) (90191)	Streuobstwiese südlich Gauernitz (unmittelbar an die Fläche ID 50001 angrenzend)	1,00 ha
50017 (außerhalb der SCI-Grenze) (90192-90196)	Streuobstwiese und Kopfweiden NW Röhrsdorf (unmittelbar an die Fläche ID 50001 angrenzend)	1,82 ha
50002 (90075-90112, 90197)	Streuobstwiesen und bewaldete Hänge im Regenbachtal südlich Pinkowitz	41,89 ha
50003 (90115, 90117-90119, 90121-90131, 90199-90203)	Streuobstwiesen und bewaldete Hänge im Saubachtal südwestlich Constappel	42,25 ha
50013 (außerhalb der SCI-Grenze) (90182-90186)	Streuobstwiese südöstlich von Constappel (unmittelbar an die Fläche ID 50003 angrenzend)	3,19 ha
50004 (90132-90146)	Wald, Gehölze und Obstbäume um Schloss Scharfenberg	21,39 ha
50005 (90147-90155)	Streuobstwiesen und bewaldete Hänge im Prinzbachtal um Kleinschönberg	39,79 ha
50006 (90159, 90163-90164, 90167-90173, 90189-190)	Streuobstwiesen und Obstbaumallee nordöstlich Bockwen	12,34 ha
50014 (außerhalb der SCI-Grenze) (90187, 90188)	Obstbaumreihe nordöstlich von Bockwen (unmittelbar an die Fläche ID 50006 angrenzend)	0,75 ha
50007 (90174-90177)	Streuobstwiesen und bewaldete Hänge um Batzdorf	14,15 ha

ID	Beschreibung	Größe
50015 (außerhalb der SCI-Grenze) (90198, 90209)	Streuobstwiese östlich von Batzdorf	2,09 ha
50008 (90178-90180)	Streuobstwiesen und bewaldete Hänge westlich Niederwartha	5,09 ha
50009 (90113-90114)	ND „Esskastaniengruppe ‘Fünf Brüder’ am Tännichtgrund bei Oberwartha“	1,80 ha

Bekanntermaßen leben die Larven des Juchtenkäfers auch in Eichen, Linden, Rot-Buchen und anderen Laubbäumen, sofern diese Bäume ein gewisses Alter und eine gewisse Dimension erreicht haben (mind. 80-100 Jahre und mehr als 60 cm BHD) und die entsprechende Requisitenausstattung aufweisen: morsche, hohle Stamm- und Starkastpartien. Im Rahmen der Ersterfassung zum Managementplan des SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ ist es jedoch nicht möglich, alle bewaldeten Hangbereiche nach Spuren des Eremiten abzusuchen. Als potenzielle Lebensräume müssen jedoch alle Laubholzbestände älter 80 Jahre angesehen werden. Für das SCI bedeutet dies, dass alle anbrüchigen und/oder höhlenreichen Laubbäume mit feuchtem Mulm als potenzielle Brutbäume des Eremiten zu betrachten sind. Dies gilt somit fast vollständig für die Waldbestände entlang des linkselbischen Hanges zwischen Dresden und Meißen einschließlich der Seitentälchen.

4.2.8 Hirschkäfer (*Lucanus cervus*)

4.2.8.1 Methodik

Übersichtskartierung

Im Winterhalbjahr 2007/2008 erfolgte eine Übersichtskartierung zur Erfassung von geeigneten Habitatstrukturen und Brutbäumen im unbelaubten Zustand, das heißt, zweckmäßigerweise im zeitigen Frühjahr (Februar-April), wenn die alte Bodenvegetation durch Regen, Frost und Schnee am Boden liegt und verwelkt ist. Im unbelaubten Zustand ist es zudem möglich, aus einer gewissen Entfernung, entweder direkt oder mittels Fernglas, die unteren Stammpartien nach Höhlungen, Rissen und Spalten sowie von Schwarzwild frisch ausgewählten Wurzelpartien abzusuchen. Anschließend konnten die Strukturen gezielt aufgesucht werden und am Stammfuß auf charakteristische Fraßgänge und Ektoskelettreste geachtet werden. Die Begehungstermine der Wintererfassungen fanden am 27.02., 29.02., 10.03. sowie 27.03.2008 statt. In erster Linie wurden alle bewaldeten Oberhangbereiche mit lichthem Eichenbestand innerhalb des FFH-Gebietes abgesucht.

Feinkartierung

Die Überprüfung des aktuellen Vorkommens durch Nachweis von Imagines fand bei schwül-warmer Witterung in den Nachmittags- und Abendstunden vom 31.05. - 19.06.2008 statt. Dabei erfolgte eine gezielte Suche an den bei der Übersichtskartierung festgestellten potenziellen Brutbäumen sowie Bäumen mit Saftfluss bzw. Rindenrissen und saftflussartigen, feuchten Stellen.

4.2.8.2 Artcharakteristik

Der Hirschkäfer (*Lucanus cervus*) gehört zu der Familie der Schröter. Die Größe der erwachsenen Tiere variiert sehr stark und kann zwischen 25-80 mm betragen (sehr große Exemplare erreichen sogar 90 mm). Während die größeren Männchen durch ihre sehr deutlich entwickelten Oberkiefer charakterisiert sind (vgl. Foto 59) verfügen die Weibchen über einen normal entwickelten Oberkiefer (vgl. Foto 60) (KLAUSNITZER & WURST 2003).

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 59: Hirschkäferpärchen (J. Lorenz 2007)

Foto 60: Weiblicher Hirschkäfer (J. Lorenz 2007)

Der Hirschkäfer bevorzugt alte Eichenwälder, Eichen-Hainbuchen-Wälder und Kiefern-Traubeneichen-Wälder der Ebene und niederen Höhenlage. Zudem kommt der Käfer des Öfteren in alten Parkanlagen oder walddahen Obstplantagen vor. Die Art benötigt alte Baumbestände (> 150-250 Jahre) mit einem möglichst hohen Anteil an alten oder absterbenden Bäumen. Ausschlaggebend für die Besiedlung sind vor allem Stellen mit Saftfluss als Leckstellen der Imagines. Die adulten Käfer suchen Wundstellen der Bäume und ernähren sich hauptsächlich vom austretenden Saft (KLAUSNITZER & WURST 2003). Hier treffen die dämmerungs- und nachtaktiven Imagines auch zur Reproduktionszeit zusammen. Die Eiablage erfolgt im Wurzelbereich von Stubben und morschen Bäumen (LFUG 2007a).

Die Larven des Hirschkäfers entwickeln sich meist im Wurzelbereich von anbrüchigen und abgestorbenen Eichen oder anderen einheimischen Laubbäumen vorwiegend in wärmebegünstigten Lagen. Das Wurzelholz sollte nicht zu feucht sein, daher eignen sich südlich exponierte Mittel- und Oberhänge mit alten Eichen-Mischwaldbeständen oder alte Eichenwälder auf trockeneren, gut wasserdurchlässigen Böden besonders. Die Entwicklungsdauer der Larven beträgt meist fünf Jahre, jedoch sind auch Vorkommen bekannt, bei denen bis zu 7 Jahre bis zur Verpuppung vergangen sind. Die Verpuppung findet nicht im Holz, sondern in der Erde im Umfeld des Brutsubstrates statt. Da die Entwicklungsdauer der Puppen mit etwa sechs Wochen relativ kurz ist, schlüpfen die Imagines bereits im Herbst, jedoch verlassen sie die Puppenwiege erst im Frühsommer des nächsten Jahres (KLAUSNITZER & WURST 2003).

4.2.8.3 Ergebnisse und Diskussion

Im Rahmen der Managementplanung für das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ konnten keine Habitatflächen des Hirschkäfers (*Lucanus cervus*) ausgewiesen werden. Die Übersichtskartierung zur Erfassung von potenziellen Brutbäumen im unbelaubten Zustand sowie eine Literatur- und Sammlungsrecherche erbrachten jedoch sechs potenzielle Vorkommensschwerpunkte, die als Habitatentwicklungsflächen ausgewiesen wurden.

Bewaldete Hänge südlich von Meißen-Siebeneichen (ID 40003)

Nach Auskunft von Herrn Henning Klein (Naturschutzbehörde Meißen) liegt ein Belegfoto von Mitte der 1990er Jahre von einem Anwohner aus Meißen-Siebeneichen vor. Der bewaldete Elbhänge, der südlich an das Stadtgebiet von Meißen angrenzt, ist als Entwicklungshabitat gut geeignet. Dies trifft vor allem für einige Oberhangpartien westlich und südlich des Schlosses zu, wo ein lichter Eichenmischwald stockt. Aktuell konnten jedoch weder Brutbäume noch Imagines oder Ektoskelettreste gefunden werden.

Bewaldete Hänge nördlich und westlich von Batzdorf (ID 40004)

In der Sammlung Wiessner im Fachbereich Zoologie, Abt. Forstwissenschaften, TU Dresden liegt ein Exemplar eines Hirschkäfer mit der Etikettenbeschriftung „Rehbock, 1898“ vor. In NÜSSLER (1967) gibt es die Fundortbezeichnung „Batzdorf“. Die bewaldeten Hangpartien des Seitentälchens, das sich südlich der Rehbockschänke bis nach Batzdorf zieht, sind als Entwicklungshabitatfläche gut geeignet. Dies gilt vor allem für einige südlich exponierte Oberhangpartien, die mit einem lichten Eichenmischwald bestockt sind. Aktuell konnten jedoch weder Brutbäume noch Imagines oder Ektoskelettreste gefunden werden.

Bewaldete Hänge im Gauernitzbachtal (ID 40005)

In NÜSSLER (1967) gibt es die Fundortbezeichnung „Gauernitz“. Die bewaldeten Hangpartien des Gauernitzbachtals sind als Entwicklungshabitatfläche gut geeignet, zumindest einige südlich exponierte Oberhangpartien sind mit einem lichten Eichenmischwald bestockt. Aktuell konnten jedoch weder Brutbäume noch Imagines oder Ektoskelettreste gefunden werden.

Bewaldete Hänge im Regenbachtal (ID 40006)

Nach Auskunft von Herrn Henning Klein (Naturschutzbehörde Meißen) gibt es von Anwohnern des unteren Regenbachtals Hirschkäferbeobachtungen, die jedoch schon mehrere Jahre zurückliegen. Die bewaldeten Hangpartien des Regenbachtals sind als Entwicklungshabitatfläche gut geeignet. Einige südlich exponierte Oberhangpartien sind mit einem lichten Eichenmischwald bestockt. Aktuell konnten jedoch weder Brutbäume noch Imagines oder Ektoskelettreste gefunden werden.

Bewaldete Hänge im Saubachtal (ID 40007)

Nach Auskunft von Herrn H. Nüssler ist der Hirschkäfer in den 1960er Jahren mehrfach im Bereich der bewaldeten Hänge am Saubachtal gefunden worden. Weitere Hinweise auf ein Vorkommen konnten durch eine Anwohnerbefragung an der Neudeckmühle erbracht werden. Allerdings liegen diese Beobachtungen wiederum etliche Jahre zurück. In der Umgebung der Neudeckmühle stocken einige größere, lichte Eichenmischwälder, die als Entwicklungshabitatfläche gut geeignet sind, ebenso wie südlich der Ortschaft Hartha. Aktuell konnten jedoch weder Brutbäume noch Imagines oder Ektoskelettreste gefunden werden.

Bewaldete Hänge im Prinzbachtal (ID 40008)

Die bewaldeten Hangpartien des Prinzbachtals sind als Entwicklungshabitatfläche ebenfalls geeignet. Dies trifft insbesondere für einige südlich exponierte Oberhangpartien mit einem lichten Eichenmischwald zu. Auch auf dieser Fläche konnten weder Brutbäume noch Imagines oder Ektoskelettreste gefunden werden.

Die Habitatentwicklungsflächen sind in der Tabelle 36 zusammengefasst:

Tabelle 36: Habitatentwicklungsflächen des Hirschkäfers (*Lucanus cervus*)

ID	Beschreibung	Größe
40003	Bewaldete Hänge südlich von Meißen-Siebeneichen	17,14 ha
40004	Bewaldete Hänge nördlich und westlich von Batzdorf	45,35 ha
40005	Bewaldete Hänge im Gauernitzbachtal	80,37 ha
40006	Bewaldete Hänge im Regenbachtal	61,02 ha
40007	Bewaldete Hänge im Saubachtal	113,68 ha
40008	Bewaldete Hänge im Prinzbachtal	100,79 ha

Inwieweit die Streuobstwiesen als Entwicklungshabitate in Frage kommen, ist bei dem derzeitigen minimalen Erfassungsaufwand nicht überprüfbar. Bekanntermaßen leben die Larven des Hirschkäfers auch in Wurzeln von Obstbäumen und anderen Laubbäumen, sofern diese Bäume ein gewisses Alter und eine gewisse Dimension erreicht haben. Als potenzielle Lebensräume sollten diese daher in Erwägung gezogen werden. Die meisten Streuobstwiesen sind bereits als Habitatflächen des Eremiten (*Osmoderma eremita**) ausgewiesen.

4.2.9 Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Maculinea nausithous*)

4.2.9.1 Methodik

Das Vorkommen des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings (*Maculinea nausithous*) wird in Teilen des FFH-Gebietes „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ durch den Bearbeiter seit mehreren Jahren beobachtet, so dass einige der (teilweise ehemaligen) Habitatflächen weitgehend bekannt sind. In den Jahren 2004 und 2005 wurden auf einer Teilfläche regelmäßige Begehungen der Flächen im Rahmen des Arten-Monitorings der Anhang II-Arten durchgeführt.

Eihüllen-Suche wird vor allem aus Artenschutzgründen abgelehnt, da jüngste Beobachtungen aus dem Jahr 2004 belegen, dass bis Anfang September die Eiablage beim Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling erfolgen kann. Durch die hohe Beobachtungsdichte in der Kernflugzeit 2007 konnte zudem für alle abgegrenzten Habitatflächen Eiablage festgestellt werden. Nach BRÄU (2001) ist die Nachsuche nach Imagines als Nachweismethode auch ausreichend, da sich zur Fortpflanzung geeignete Habitate weitgehend mit den Aufenthaltsbereichen der Falterimagines decken. Eihüllenzählungen dokumentieren außerdem nur den Schlupf von Jungraupen aus dem Ei, Angaben von Quantitäten gefundener Eihüllen können jedoch keine Aussagen bezüglich einer Quantität des Reproduktionserfolges geben, da insbesondere die Raupenstadien zahlreichen potenziellen Gefährdungen unterliegen.

Die Habitatflächen wurden nach folgender Methode dokumentiert: Es erfolgte eine Erfassung der Bestände der blühenden Nahrungspflanze Großer Wiesenknopf (*Sanguisorba officinalis*) der Raupen in Größengruppen. Die Quantifizierung der Schmetterlings-Art erfolgte dann zu mindestens vier Terminen je Habitatfläche zur Hauptflugzeit der Art. Die Erfassung wurde bei allen Teilhabitaten flächig vorgenommen, größere Flächen wurden schleifenförmig abgeschritten. Hinzuweisen ist darauf, dass große Individuen des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings teilweise mit dem Braunen Waldvogel (*Aphantopus hyperanthus*) insbesondere im Flug verwechselt werden können.

Eine Analyse des Vorkommens der ebenfalls für die Entwicklung der Raupen notwendigen Ameisenarten wurde im Gebiet nicht vorgenommen.

Tabelle 37: Nachsucheflächen des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings (*Maculinea nausithous*)

Nr.	Bezeichnung	Lage	Begehung jeweils am	Einstufung
1	Zschoner Grund I	a	15.07., 20.07., 02.08.2007	kein Nachweis 2007
2	Zschoner Grund II	i	15.07., 20.07., 02.08.2007	kein Nachweis 2007, Altnachweis aus 1999
3	Zschoner Grund III	a	15.07., 20.07., 02.08.2007	kein Nachweis 2007, Altnachweis aus 2002
4	Zschoner Grund IV	a	15.07., 20.07., 02.08.2007	kein Nachweis 2007
5	Zschoner Grund V	i	15.07., 20.07., 02.08.2007	kein Nachweis 2007
6	Lotszebach	a	01.07., 15.07., 21.07., 26.07., 02.08.2007	Habitatfläche 30002
7	Kleditschbach	i	01.07., 15.07., 21.07., 02.08., 24.08.2007	kein Nachweis 2007, Entwicklungsfl. 40001
8	Saubach I	i	01.07., 15.07., 21.07., 26.07., 02.08., 24.08.2007	kein Nachweis 2007, Entwicklungsfl. 40002
9	Saubach II	i	01.07., 15.07., 21.07., 26.07., 02.08., 24.08.2007	kein Nachweis 2007
10	Regenbach	i	15.07., 21.07., 26.07., 02.08., 06.08., 24.08.2007	Habitatfläche 30001
11	Siebeneichen	a	01.07., 15.07., 21.07., 26.07., 02.08.2007	Habitatfläche 30003

Lage der Nachsuchfläche in Bezug zum SCI: (a) - außerhalb, (i) - innerhalb SCI

Die Nachsucheflächen (= Standorte der Raupennahrungspflanze Großer Wiesenknopf) sind in der **Karte 6** (Übersicht der Untersuchungsflächen) dargestellt.

4.2.9.2 Artcharakteristik

Der Dunkle Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Maculinea nausithous*) weist eine hochspezialisierte Lebensweise auf. Die Larven leben monophag am Großen Wiesenknopf (*Sanguisorba officinalis*) und benötigen Wirtsameisen der Gattung *Myrmica* (ELMES & THOMAS 1987, FIEDLER 1991, BRÄU 2001) für ihre Entwicklung.

Bilder werden aus
urheberrechtlichen Gründen nicht
veröffentlicht.

Foto 61: Eiablage des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings am 02.08.2007 im Regenbachtal (ID 30001) (H. Voigt 07)

Nach der Eiablage an den Blütenköpfen der Nahrungspflanze im Sommer fressen die geschlüpften Jungraupen zunächst in den Blüten und Früchten, danach leben sie bis zu ihrer Verpuppung im Ameisennest und ernähren sich dort von Ameisenbrut und/oder -larven (ELMES & THOMAS 1987), wobei die einzelnen *Maculinea*-Arten verschiedene Ameisenarten als Hauptwirtsart aufweisen (ELMES & THOMAS 1987, EBERT & RENNWALD 1991, FIEDLER 1991, BRÄU 2001). Die Gefährdungspotenziale der Schmetterlingsart ergeben sich damit einerseits aus der möglichen Beeinflussung der Nahrungspflanzenstandorte, andererseits aber auch aus der Lebensraumsituation der Wirtsameisen. Diese Kombination bedingt die heutige Seltenheit der potenziell besiedelbaren Habitate. Nach der Roten Liste der BRD (PRETSCHER 1998) gilt der Dunkle Wiesenknopf-Ameisenbläuling als „gefährdet“. Nach EBERT & RENNWALD (1991) und LANGE et al. (2000) kann der Dunkle Wiesenknopf-Ameisenbläuling auf sehr kleinem Raum über Jahre stabile Populationen entwickeln bzw. erhalten, vorausgesetzt, das dauerhafte Vorkommen der Nahrungspflanze und der Wirtsameisen ist gegeben.

4.2.9.3 Ergebnisse und Diskussion

Im Rahmen der Managementplanung für das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ wurden 3 Habitatflächen (ID 30001, 30002, 30003) des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings (*Maculinea nausithous*) mit einer Gesamtgröße von ca. 1,99 ha erfasst. Zwei der Habitatflächen (ID 30002, 30003) liegen außerhalb der SCI-Grenze. Zusätzlich wurden 2 Entwicklungsflächen (ID 40001, 40002, Gesamtgröße 1,21 ha), beide innerhalb des europäischen Schutzgebietes, ausgewiesen.

Die recht kleine Population des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings im Zschonergrund scheint erloschen zu sein. Auf Fläche Zschoner Grund II (kleine Talwiese bei Pennrich) wurde am 29.07.1999 ein Männchen nachgewiesen. Die Fläche wird jedoch seit Jahren nicht mehr genutzt und ist zunehmend verstaudet, so dass 2007 keine Pflanzen des Großen Wiesenknopfes (*Sanguisorba officinalis*) nachgewiesen werden konnten. Denkbar wäre noch ein Vorkommen der Bläulingsart im Bereich der Fläche Zschoner Grund I (Wiesen unterhalb Schulzenmühle) außerhalb des SCI, jedoch war die dortige Nutzung der Fläche in den letzten Jahren der Bläulingsart keinesfalls zuträglich. Im Bereich der Fläche Zschoner Grund III (Streuobstwiese oberhalb Zschoner Mühle) konnten noch am 29.07.2003 einige Tiere des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings beobachtet werden. Die aktuell festgestellte Flächennutzung 2007 in Form von Kurzrasen auf dieser Fläche hat zur Folge, dass

die erforderlichen Eiablage-Substrate des Bläulings nicht (mehr) vorhanden sind und die Habitatfläche als „vernichtet“ zu bezeichnen ist. Fläche Zschoner Grund IV stellt eine Restfläche mit Vorkommen des Wiesenknopfes neben dem etwa in den 1990er Jahren angelegten Parkplatz der Zschoner Mühle dar, die zudem durch eine Mahd Anfang August 2007 ebenfalls für die Bläulingsart nicht (mehr) als Habitatfläche geeignet war und wahrscheinlich aufgrund gleichartiger Nutzung in den letzten Jahren ebenfalls zum Verschwinden der Population beigetragen hat. Gleiches gilt für den Restbestand des Großen Wiesenknopfes auf der Fläche Zschoner Grund V im unteren Teil des Zschonergrundes. Damit liegt für den Zschonergrund – wie für viele ehemalige Habitate der Art – ein beispielhafter Hergang der Habitatvernichtung der streng geschützten Art Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling vor, der sich aus falscher Flächen-Nutzung (Zschoner Grund I, Zschoner Grund IV und Zschoner Grund V), Nutzungsaufgabe (Zschoner Grund II) und Totalvernichtung von Habitaten (Zschoner Grund III und nicht mehr vorhandene Teilfläche [= Parkplatz] von Zschoner Grund IV) zusammenfügt.

Tabelle 38: Wiesenknopf-Bestand 2007 bzw. Flächennutzung auf den Nachsucheflächen des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings (*Maculinea nausithous*)

Nr.	Bezeichnung	Lage	Wiesenknopfbestand 2007 (blühend), Nutzung	Resultat
1	Zschoner Grund I	a	20-50 Pflanzen, war am 02.08.07 gemäht	kein Nachweis 2007
2	Zschoner Grund II	i	0 Pflanzen, Fläche verstaudet	kein Nachweis 2007, Altnachweis aus 1999
3	Zschoner Grund III	a	0 Pflanzen, private Grünfläche, Kurzrasen	kein Nachweis 2007, Altnachweis aus 2002
4	Zschoner Grund IV	a	10-20 Pflanzen, war am 02.08.07 gemäht	kein Nachweis 2007
5	Zschoner Grund V	i	5-10 Pflanz., Beweidung Anf. Juli und Ende Aug.	kein Nachweis 2007
6	Lotszebach	a	20-50 Pflanzen	Habitatfläche 30002
7	Kleditschbach	i	10-20 Pflanzen	kein Nachweis 2007, Entwicklungsfl. 40001
8	Saubach I	i	20-50 Pflanzen Beweidung im Juni (?) und Sept.	kein Nachweis 2007, Entwicklungsfl. 40002
9	Saubach II	i	5-10 Pflanzen, Beweidung im Juni (?)	kein Nachweis 2007
10	Regenbach	i	20-50 Pflanzen, Beweidung im Juni (?)	Habitatfläche 30001
11	Siebeneichen	a	100-200 Pflanzen	Habitatfläche 30003

Lage der Nachsuchfläche in Bezug zum SCI: (a) - außerhalb, (i) - innerhalb SCI

Im Kleditschgrund (Kleditschbach) wurden nur wenige blühende Pflanzen gefunden, ein Teil der Fläche (randlich) wurde zudem Mitte Juli gemäht. Aufgrund der unmittelbaren Nähe zum Elbtal sowie der bekannten aktuellen Nachweise in Dresden-Niederwartha und Wildberg wird diese Fläche als Entwicklungsfläche (ID 40001) vorgeschlagen.

Die Flächen im Saubachtal wurden 2007 als Rinderweide genutzt, jedoch bestand während der Flugzeit der Bläulingsart im Juli/August eine Nutzungspause, dennoch konnte die Art nicht nachgewiesen werden. Während der Wiesenknopfbestand auf der Fläche Saubach II (unterhalb Zusammenfluss mit Prinzbach) als sehr gering eingeschätzt werden muss, ist der Bestand auf der Fläche Saubach I (oberhalb der Furt) mit 20-50 Pflanzen noch als gut einzuschätzen, weshalb diese Fläche ebenfalls als Entwicklungsfläche (ID 40002) vorgeschlagen wird.

Mit dem Nachweis nur eines Weibchens des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings (02.08.2007, mit Eiablage!) innerhalb des SCI ist die Fläche im Regenbachtal (Regenbach) die einzige Habitatfläche (30001) der Art innerhalb des FFH-Gebietes.

Aufgrund der in Bezug zum SCI unmittelbar randlichen Lage von zwei weiteren Habitatflächen der Bläulings-Art wurden diese ebenfalls mit in die Betrachtung aufgenommen. Es handelt sich dabei zum einen um die Fläche Lotze (Streuobstwiese oberhalb Lotzebach in Dresden-Cossebaude,

ID 30002) sowie um die Schlosswiese in Meißen-Siebeneichen (Siebeneichen, ID 30003). Beide Flächen weisen einen seit einigen Jahren stabilen Bestand der Bläulingsart auf und haben für die Metapopulation der Art im Bereich des Elbtales und der Linkselbischen Täler eine zentrale Bedeutung, die aufgrund zunehmender Gefährdungen innerhalb des Elbtales (z.B. durch Hochwasserschutz-Maßnahmen) in den letzten beiden Jahren deutlich gestiegen ist.

Die ausgewiesenen Habitatflächen, welche sich innerhalb und außerhalb der SCI-Grenzen befinden, sind in der Tabelle 39 zusammengestellt.

Tabelle 39: Habitatflächen des Dkl. Wiesenknopf-Ameisenbläulings (*Maculinea nausithous*)

ID	Beschreibung	Größe
30001	Regenbach: schmaler Nutzungssaum im Regenbachtal, Fläche innerhalb des SCI	0,09 ha
30002	Lotzebach: Hangwiese mit Streuobst-Bestand oberhalb des Lotzebaches, Fläche außerhalb des SCI	0,25 ha
30003	Siebeneichen: Schlosswiese Siebeneichen (oberhalb der B 6), Fläche außerhalb des SCI	1,65 ha

Des Weiteren wurden 2 Habitatentwicklungsflächen ausgewiesen. Diese sind in der folgenden Tabelle 40 dargestellt. Die räumliche Lage von Habitat- und Habitatentwicklungsflächen ist der **Karte 9** (Bestand und Bewertung von Habitat- und Habitat-Entwicklungsflächen - Blatt 1-3) zu entnehmen.

Tabelle 40: Habitatentwicklungsflächen des Dkl. Wiesenknopf-Ameisenbläulings (*Maculinea nausithous*)

ID	Beschreibung	Größe
40001	Kleditschbach: Talwiese im Kleditschgrund, Fläche innerhalb des SCI	0,34 ha
40002	Saubach I: Saubachtal oberhalb Prinzbachmündung, Fläche innerhalb des SCI	0,87 ha

4.2.10 Spanische Flagge (*Euplagia quadripunctaria**)

4.2.10.1 Methodik

Die zur Gruppe der Bärenfalter gehörende Spanische Flagge (*Euplagia quadripunctaria**) ist ein sowohl tag- als auch nachtaktiver Falter. Die Falter der Art sind zumeist an bestimmten Blütenpflanzen bei der Nektaraufnahme zu finden, was entsprechend für den Nachweis der Art genutzt werden kann. Darüber hinaus sind auch Nachweise über Lichtfang möglich (vgl. dazu auch PETZOLD 2002). Bei einer ersten Tagbegehung wurden am 21.07.2007 geeignete Habitatstrukturen (Hochstauden-Säume mit bekannten Saugpflanzen der Spanischen Flagge) im SCI zur Nachsuche der Art lokalisiert und für Folgekontrollen festgelegt. Am 26.07.2007 und 02.08.2007 erfolgten dann weitere Begehungen zur Nachsuche der Art.

Tabelle 41: Nachsucheflächen der Spanischen Flagge (*Euplagia quadripunctaria**)

Nr.	Bezeichnung	Lage
1	Zschoner Grund oben	i
2	Zschoner Grund unten	i
3	Tännichtgrund	i
4	Kleditschbach	i
5	Wildberg B 6	a

Nr.	Bezeichnung	Lage
6	Prinzbach	i
7	Saubach unten	i
8	Saubach oben	i

Lage der Nachsuchfläche in Bezug zum SCI: (a) - außerhalb, (i) - innerhalb SCI

Aufgrund der guten Erfahrungen der Nachweisbarkeit der Art mittels Lichtfang sowie des Nichtvorhandenseins von Wasserdost (*Eupatorium cannabinum*) im SCI, war ergänzend zu den Tagbegehungen auch eine Erfassung mittels Lichtfang an drei Standorten durchzuführen. Diese erfolgte gemäß den Angaben in Tabelle 42 jeweils mit zwei Leuchtanlagen im Abstand von ca. 100 m. Dabei kamen eine 15W-Schwarzlicht-Leuchtstoffröhre sowie eine 160W-Mischlicht-Lampe zum Einsatz.

Tabelle 42: Lichtfang-Probeflächen der Spanischen Flagge (*Euplagia quadripunctaria**)

Nr.	Bezeichnung	Lichtfang jeweils am
9	Burgberg Niederwartha	26.07.2007, 06.08.2007, 15.08.2007
10	Hartha / Saubachtal	23.07.2006, 04.08.2007, 13.08.2007
11	Batzdorf / Elbhang	21.07.2006, 05.08.2007, 14.08.2007

Die Probeflächen der Lichtfanguntersuchungen sind in der **Karte 6** (Übersicht der Untersuchungsflächen) dargestellt. Zusätzlich beinhaltet die Karte die Suchbereiche der Tagbegehungen.

4.2.10.2 Artcharakteristik

Die Spanische Flagge (*Euplagia quadripunctaria**) ist weit über Europa bis nach Russland verbreitet. Im Süden reicht die Verbreitung durch den Mittelmeerraum bis Vorderasien. Bei der zur Familie der Bärenspinner gehörenden Spanischen Flagge handelt es sich um einen periodischen Biotopwechsler und saisonalen Wanderfalter (PRETSCHER 2000). Saisonwanderer verlassen zu bestimmten Zeitpunkten ihre Ursprungsgebiete, um aktiv andere Gebiete aufzusuchen, wo sie entweder überwintern oder übersommern. Nach einer gewissen Ruhepause kehren sie im Allgemeinen in ihre Ursprungsgebiete zurück. Von der Spanischen Flagge sind - insbesondere aus den Mittelmeerländern (jedoch nicht aus Sachsen) - Beschreibungen eines Übersommerungsverhaltens bekannt. Während des Hochsommers verlassen sie ihre sonnigen, trocken-warm getönten Lebensräume, um in feucht-gemäßigten, schattigen Wäldern zu übersommern. Dementsprechend ist die Art in einem großen Spektrum unterschiedlicher Lebensräume beheimatet. Hierzu gehören bspw. felsige Täler und Hänge, Lichtungen, Schlagfluren und Steinbrüche sowie Waldsäume im Verbund mit anschließendem gebüschreichen Offenland, Fluss- und Bachrändern (PETERSEN et al. 2003).

Als klimatisch begünstigte Gebiete bevorzugt die Spanische Flagge die Saumbiotope mesophiler Laubmischwälder des Berg- und Hügellandes, aufgelassene Weinberge, Weg- und Straßenränder, Steinbrüche, Hohlwege und die Umgebung von Magerrasen. Sie lebt im Bereich von Binnensäumen, Schlagfluren und Vorwaldgehölzen.

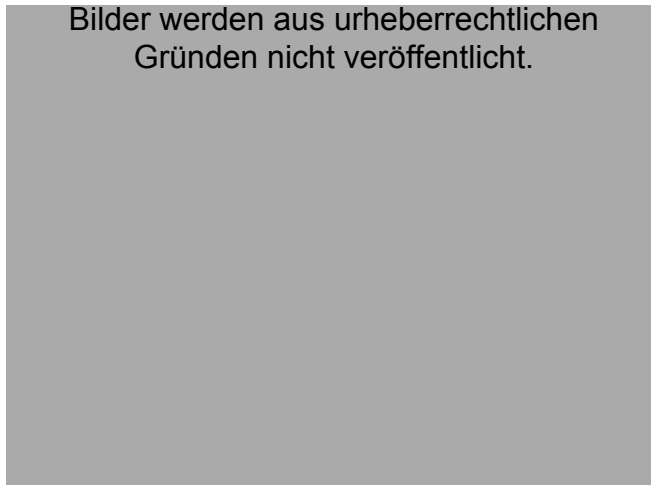


Foto 62: Spanische Flagge am 02.08.2007 an Wasserdost bei Wildberg (ID 30004) (H. Voigt 07)

Als Hauptnektarpflanzen der Spanischen Flagge gelten die beiden Dostarten Wasserdost (*Eupatorium cannabinum*) und Gemeiner Dost (*Origanum vulgare*). Daneben wurden Falter der Art bisher u.a. auch an Ackerkratzdistel (*Cirsium arvense*), Kohl-Kratzdistel (*Cirsium oleraceum*), Kanadischer Goldrute (*Solidago canadensis*), Jakobskreuzkraut (*Senecio jacobaea*) und Fuchsschem Greiskraut (*Senecio ovatus*) gefunden, in Gärten auch gern an Sommerflieder (*Buddleja davidii*).

Die Raupe ist polyphag. Nach KOCH (1991) fressen die jungen Raupenstadien v.a. an Goldnessel (*Lamium spec.*), Brennnessel (*Urtica dioica*), Weidenröschen (*Epilobium spec.*) u.a., ältere Raupenstadien fressen dann an Hasel (*Corylus spec.*), Brom- und Himbeere (*Rubus fruticosus et idaeus*), Geißblatt (*Lonicera spec.*) u.a. Wichtig sind vor allem Kräuter und Hochstauden an Gehölzsäumen, da Beobachtungen in Sachsen auch einen Fraß der Raupen auf Kräutern im Frühjahr belegen und daher das Vorhandensein von Gehölzen zumindest als obligat notwendige Nahrung für die Raupen in Frage stellt. Hierzu ist jedoch weiterer Beobachtungsbedarf notwendig.

4.2.10.3 Ergebnisse und Diskussion

Im Rahmen der Managementplanung für das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ wurden 4 Habitatflächen (ID 30004, 30005, 30006, 30007) der Spanischen Flagge (*Euplagia quadripunctaria**) mit einer Gesamtgröße von ca. 118,09 ha erfasst. Eine der Habitatflächen (ID 30004) liegt außerhalb der SCI-Grenze. Zusätzliche Entwicklungsflächen wurden nicht ausgewiesen.

Bei einer ersten Tagbegehung am 21.07.2007 konnte ein adultes Tier am Hangwald zwischen Wildberg und Gauernitz gesichtet werden. Auf derselben Fläche konnten bei der Folgekontrolle am 02.08.2007 sieben adulte Falter erfasst werden. Die im Folgenden ausgewiesene Habitatfläche ID 30004 liegt außerhalb der SCI-Grenze ca. 750 m östlich der SCI-Teilfläche 4 „Saubachtal und Prinzachtal“ und ca. 850 m nordwestlich der SCI-Teilfläche 6 „Kleditschgrund“. Die nächstgelegene Habitatfläche innerhalb des SCI (ID 30006) befindet sich in 1.100 m Entfernung.

Drei weitere Habitatflächen der Spanischen Flagge befinden sich innerhalb des SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“. Im Rahmen der Lichtfanguntersuchungen konnten auf der Habitatfläche am Tännichtgrund (ID 30005) am 26.07. 8 adulte Falter, am 06.08. 14 adulte Falter sowie am 15.08.2007 weitere 4 Alttiere kartiert werden. Die Habitatfläche ist die am weitesten südlich liegende Habitatfläche und weist eine Distanz von 1,6 km zur Habitatfläche ID 30004 und 1,7 km zur Habitatfläche ID 30006 auf. Die Habitatfläche ID 30006 befindet sich in der SCI-Teilfläche 4 „Saubachtal und Prinzachtal“ und umfasst Waldflächen und Grünlandbereiche beider Bachtäler. Auf ihr konnten sowohl mittels Lichtfang sowie durch Suche während der Tagbegehungen Individuen der Spanischen Flagge nachgewiesen werden. Sichtbeobachtungen konnten am 26.07. (3 adulte Falter), am 02.08. (5 adulte Falter) sowie am 02.08.2007 (4 adulte Falter) getätigt werden. Während der Lichtfanguntersuchungen wurden am 23.07. ein Alttier und am 04.08.2007 drei Alttiere erfasst. Die Kontrolltermine am 26.07. und am 13.08.2007 blieben ohne Artnachweis.

Die vierte Habitatfläche befindet sich im Norden des SCI im Bereich der SCI-Teilfläche 1 „Elbleiten zwischen Gauernitz und Meißen sowie Bachtäler“. Die Habitatfläche bei Batzdorf (ID 30007) befindet sich am Elbhang zwischen dem Riemsdorfer Wasser und der Teufelsschlucht und weist die größte Distanz zu den weiteren ausgewiesenen Habitatflächen auf (jeweils ca. 4 km zu ID 30004 und ID 30005). Durch Lichtfanguntersuchungen konnten auf der Habitatfläche am 05.08.2007 3 adulte Falter und am 14.08.2007 ein adulter Falter erfasst werden.

Die ausgewiesenen Habitatflächen sind in der Tabelle 43 zusammengestellt. Ihre genaue räumliche Lage ist der **Karte 9** (Bestand und Bewertung von Habitat- und Habitat-Entwicklungsflächen - Blatt 1-3) zu entnehmen.

Tabelle 43: Habitatflächen der Spanischen Flagge (*Euplagia quadripunctaria**)

ID	Beschreibung	Größe
30004	Wildberg B 6: Hangwald an der B 6 zwischen Wildberg und Gauernitz, Fläche außerhalb des SCI	4,14 ha
30005	Tännichtgrund: Tännichtgrund bei Burgberg Niederwartha, Fläche innerhalb des SCI	16,49 ha
30006	Saubach / Prinzbach: Saubachtal und Prinzbachtal im Bereich Zusammenfluss, Fläche innerhalb des SCI	49,03 ha
30007	Batzdorf: Elbhang bei Batzdorf / Scharfenberg, Fläche innerhalb des SCI	48,42 ha

4.3 Arten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie und sonstige bemerkenswerte Arten

4.3.1 Fledermausarten

Im Untersuchungsgebiet wurden bei den Detektorbegehungen 286 Rufsequenzen aufgenommen und insgesamt 10 Fledermausarten festgestellt. Die Ergebnisse werden im Folgenden kurz aufgezeigt (vgl. Tabelle 44 und Abbildung 8). Die Daten der einzelnen Begehungen sind im Anhang, in Kapitel 16.7 zusammengestellt.

Die am häufigsten nachgewiesene Art ist die Wasserfledermaus (*Myotis daubentonii*), die mit 67 Rufbelegen auf 11 Transekten nachgewiesen werden konnte. Der Abendsegler (*Nyctalus noctula*) konnte auf 13 Transekten mit 59 Rufaufnahmen ebenfalls häufig nachgewiesen werden. Mit mehr als 20 Rufbelegen wurden die Zwerg- und Raufhautfledermaus (*Pipistrellus pipistrellus*, *Pipistrellus nathusii*) erfasst. Von allen anderen Fledermausarten liegen weniger als 20 Rufbelege vor.

Myotis-Arten gleichen insbesondere im hindernisreichen Flugraum ihre Ortungsrufe stark an. Aufgrund dieser Angleichung bzw. aufgrund von geringen Ruflautstärken konnten 41 Rufsequenzen nur bis zur Gattung Myotis bestimmt werden. Wenn Abendsegler ausschließlich im Bereich von 23-25 kHz rufen, ist eine Unterscheidung vom Kleinabendsegler (*Nyctalus leisleri*) insbesondere bei leisen Aufnahmen nicht möglich (SKIBA 2003). Daher konnte bei 8 Rufsequenzen keine Unterscheidung der beiden Arten erfolgen. Eine Rufsequenz konnte aufgrund der leisen Rufe nur als unbestimmte Fledermaus aufgenommen werden.

Tabelle 44: Ergebnisse der Detektorerfassung vom 11.06.2007

Fledermausart	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	Σ
Abendsegler	3	4	4	6	5	4	2	1	12	2	7	4			5	59
unbestimmter Abendsegler			1	1				2	1	1		1			1	8
Wasserfledermaus	10	4	13		5	4		6		2		1	9	7	6	67
Fransenfledermaus						1			1			1		2	2	7

Fledermausart	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	Σ
Bartfledermäuse			1			2			1				1	1		6
Mausohr	2	1			3		1					1	1	1		10
unbestimmte Myotis	2	2	2	1	6	1	2	7		2	2	2	7	5		41
Breitflügel-fledermaus		1			1	1			2	1	1	1	1		2	11
Mopsfledermaus		1			1			1	1		1	8	2	3		18
unbestimmte Pipistrellus							1									1
Zwergfledermaus	1	6	3		1	2		4	2		1	1	3	1	9	34
Rauhaut-fledermaus		1		1			2	3			2	2		2	8	21
Langohren	1							1								2
unbestimmte Fledermaus												1				1
Summe	19	20	24	9	22	15	8	25	20	8	14	23	24	22	33	286

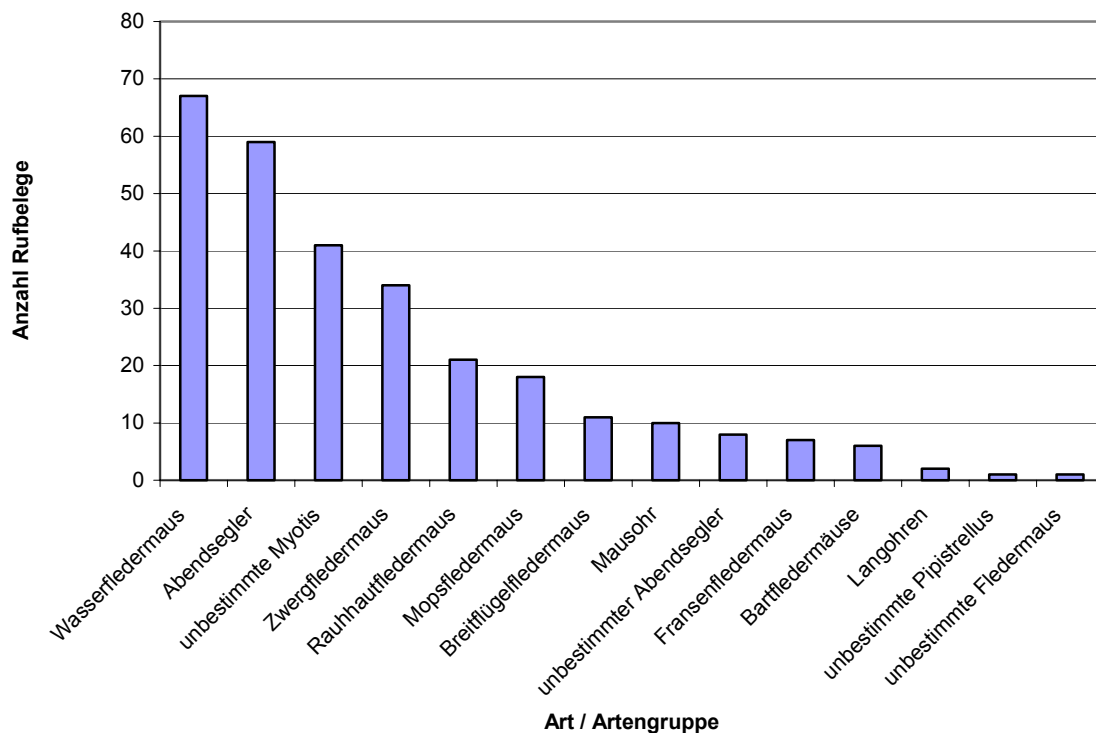


Abbildung 8: Übersichtsdarstellung der Ergebnisse der Detektorkartierung

Die Batcorder-Systeme konnten in 11 Gerätenächten (1 Gerät /Nacht) insgesamt 1.408 Rufsequenzen aufzeichnen (Tabelle 53 und Abbildung 9). Jeweils mehr als 300 Rufsequenzen konnten mittels statistischer Analyse nur als unbestimmte Myotis oder als unbestimmte Fledermaus eingeordnet werden. Mit mehr als 100 Rufbelegen waren die Wasser-, Rauhaut- und Bartfledermäuse die häufigsten Arten.

Im Vergleich zu den Detektorkartierungen konnten die Mops- und Fransenfledermaus (*Barbastella barbastellus*, *Myotis nattereri*) mit > 50 Rufbelegen relativ häufig nachgewiesen werden. Dabei ist aber zu beachten, dass der Großteil der Nachweise jeweils während einer Untersuchungsnacht an einem Standort erbracht wurde. Durch die Batcorder-Systeme gelang zusätzlich zur Detektorkartierung der Nachweis der Bechstein- und Nordfledermaus sowie der Nymphenfledermaus (*Myotis bechsteinii*, *Eptesicus nilssonii*, *Myotis alcathoe*).

Tabelle 45: Ergebnisse der Batcorderuntersuchungen

Art (deutsch)	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	Summe
unbestimmte Myotis	25	52	9	6	5	12	18	17	169	7	23	343
unbestimmte Fledermaus	2	3	2	9	1	3	10	14	220	13	48	325
Bartfledermaus	47	29	4	1	5	3	6	1	84		7	187
Wasserfledermaus	1	8	5	8	1	1		3	75	6	25	133
Rauhautfledermaus	1	1		93	3				11			109
Unbestimmter nyctaloider Ruf		38		3	2	21	4	30	2	6		106
Fransenfledermaus	5		1	1	2	1	5	41	1	3	13	73
Mopsfledermaus				3	1	1	1	1	51	2		60
Zwergfledermaus	5		1	2	2		2		11		2	25
Nymphenfledermaus	4				1		2		5	1	4	17
Bechsteinfledermaus	4	3					4		3		1	15
Abendsegler		4		1								5
Großes Mausohr	2								1	1		4
unbestimmte Pipistrellus				1			1				1	3
Breitflügelfledermaus						1						1
Langohr									1			1
Nordfledermaus						1						1
Summe	96	138	22	128	23	44	53	107	634	39	124	1408

Standorte:

I	27.05.2008	Gauernitz, Eichhörnchengrund, Seitental
II	28.05.2008	Weißtrops, Gehölzgrund Galgenberg
III	30.06.2008	Tännichtgrund, Bach
IV	01.07.2008	Prinzbachtal, nahe Straße
V	01.07.2008	Prinzbachtal, an Gehölzsaum
VI	02.07.2008	Gehölzstrukturen an Kleinschönberger Teichen I
VII	02.07.2008	Gehölzstrukturen an Kleinschönberger Teichen II
VIII	02.07.2008	Gehölzstrukturen an Kleinschönberger Teichen III
IX	26.07.2008	Gauernitz, Eichhörnchengrund, Seitental
X	26.07.2008	Gauernitz, Eichhörnchengrund, an Bach
XI	26.07.2008	Gauernitz, Eichhörnchengrund, an Weg

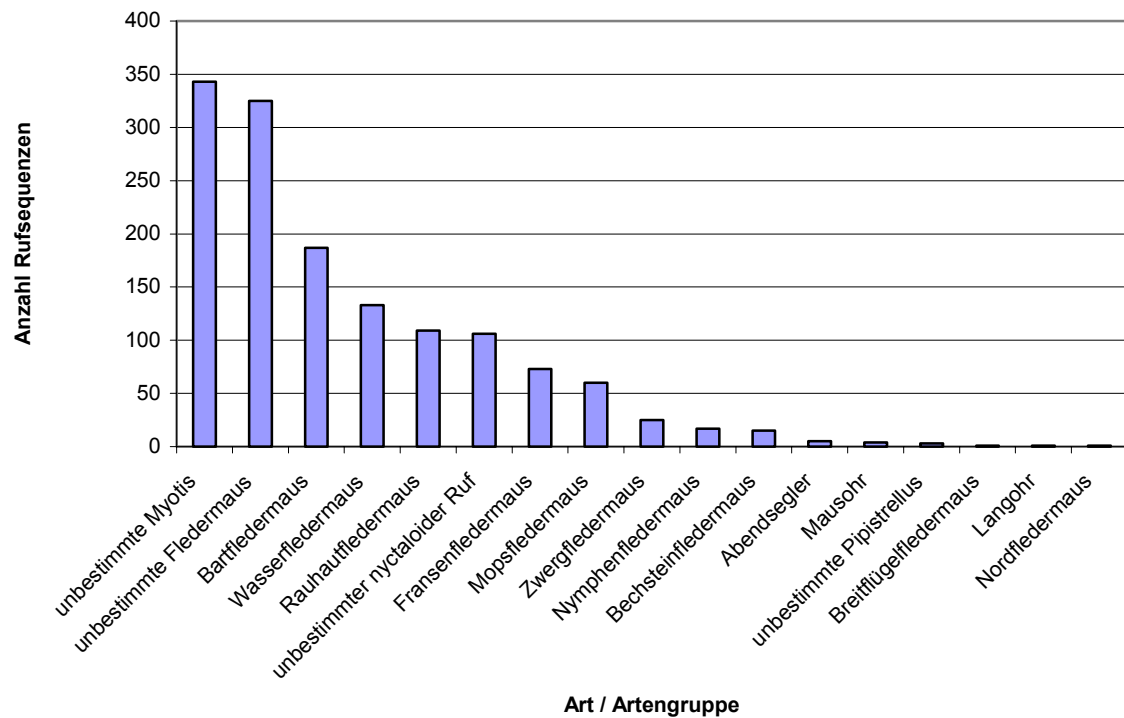


Abbildung 9: Übersichtsdarstellung der Ergebnisse der Batcorderuntersuchungen

In den 8 Netzfängnächten konnten 230 Tiere gefangen und damit Nachweise von 12 Arten erbracht werden (Tabelle 46). Zusätzlich zu den akustischen Nachweismethoden gelang der Nachweis des Kleinabendseglers. Für 8 Arten konnte der Nachweis für eine Reproduktion im SCI geliefert werden.

Tabelle 46: Ergebnisse der Netzfänge (Anzahl gefangener Tiere unterteilt in Männchen, Weibchen)

Art (deutsch)	10.05.	11.05.	12.05.	27.05.	30.06.	01.07.	02.07.	26.07.	Anzahl	Status
Abendsegler		3,1		2,1	2,1	3,0	6,0	2,2	18,5	RP
Kleinabendsegler								0,1	0,1	RP
Fransenfledermaus		1,0	1,0	0,1		2,1	1,1		5,3	RP
Wasserfledermaus	10,1	41,0		7,0	22,0		40,0	8,1	128,2	RP
Kleine Bartfledermaus	1,0			3,2	1,0		2,1	0,1	7,4	RP
Große Bartfledermaus		0,1	0,5	2,3	1,0	1,0	0,4		4,13	RP
Bechsteinfledermaus			0,1	1,0		1,0			2,1	RP
Braunes Langohr			0,1						0,1	EF
Zwergfledermaus				1,0		1,0	1,0		3,0	EF
Rauhautfledermaus						1,0	3,0		4,0	EF
Mopsfledermaus								2,0	2,0	EF
Großes Mausohr	1,3		1,4	1,4	1,0	1,5	3,0	1,1	9,17	RP
Summe	12,4	45,2	2,11	17,11	27,1	10,6	56,6	13,6	182,47	

Standorte:		Darstellungserklärung:	
10.05.2008	Tännichtgrundteich	3, 1	3 Männchen, 1 Weibchen
11.05.2008	Teiche bei Kleinschönberg	EF	Nachweis von adulten Männchen oder Weibchen ohne Reproduktionsmerkmale
12.05.2008	Prinzachtal	RP	Nachweis von Jungtieren oder trächtigen Weibchen bzw. von Weibchen mit vergrößerten Milchzitzen
27.05.2008	Eichhörnchengrund		
30.06.2008	Tännichtgrundteich		
01.07.2008	Prinzachtal		
02.07.2008	Teiche bei Kleinschönberg		
26.07.2008	Eichhörnchengrund		

Bereits bekannt ist das Vorkommen des Grauen Langohrs (*Plecotus austriacus*) im FFH-Gebiet durch den Fund von 2 überwinterten Tieren im Schloss Scharfenberg (SÄUGETIERDATENBANK DES LFUG).

4.3.2 Reptilien

Im Umfeld des großen Teiches westlich von Reichenbach konnten im Rahmen der Ersterfassung Kammolch (*Triturus cristatus*) mehrere Zauneidechsen (*Lacerta agilis*) nachgewiesen werden. Der Teich befindet sich knapp außerhalb der SCI-Grenze (ca. 80 m), daher liegen auch die Eidechsen nachweise außerhalb des europäischen Schutzgebietes. Ein weiterer Nachweis eines weiblichen Tieres der Zauneidechse stammt von einer Trockenmauer nahe des Fahrbahnrandes der Straße zwischen Pinkowitz und Pinkowitzmühle. Dieser Nachweis befindet sich innerhalb des SCI. Aufgrund der vielseitigen Strukturen im Bereich der linkselbischen Täler - darunter auch wärmegetönte Strukturen - kann davon ausgegangen werden, dass die Art nach Anhang IV der FFH-RL insgesamt häufiger im Schutzgebiet vorkommt.

4.3.3 Schmetterlinge

Im Untersuchungsgebiet wurden bei der Ersterfassung von Spanischer Flagge (*Euplagia quadripunctaria**) und Dunklem Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Maculinea nausithous*) auch weitere bemerkenswerte Schmetterlingsarten festgestellt. Dazu gehören vor allem der Fetthennen-Bläuling (*Scolitantides orion*) und das Weißfleck-Widderchen (*Amata phegea*).

Die Ergebnisse werden im Folgenden kurz aufgezeigt (vgl. Tabelle 47).

Tabelle 47: Darstellung sonstiger bemerkenswerter Schmetterlingsarten

Art	RL S	Aufnahme- datum	Beobachtung	Fundpunkt
Fetthennen-Bläuling (<i>Scolitantides orion</i>)	1	10.05.2007	1 adultes Männchen im Reproduktionshabitat	4614013 / 5658412
Weißfleck-Widderchen (<i>Amata phegea</i>)	1	19.06.2007	ca. 15 adulte Tiere im Reproduktionshabitat	4608628 / 5663389
Weißfleck-Widderchen (<i>Amata phegea</i>)	1	01.07.2007	ca. 50 adulte Tiere im Reproduktionshabitat	4608756 / 5663210

5 Gebietsübergreifende Bewertung der Lebensraumtypen und Arten

Die Bewertung der Vorkommen der Lebensraumtypen und Arten bzw. des Gebietes erfolgt aus landesweiter Sicht sowie in ihrer Bedeutung für das Natura2000-Netz. Die Bewertung erfolgt nur, soweit dies aufgrund vorliegender Daten möglich ist, da die gebietsübergreifende Bewertung eine möglichst umfassende Kenntnis der Vorkommen der LRT und Arten (einschließlich der von ihnen besiedelten Habitate) sowohl in quantitativer als auch in qualitativer Hinsicht voraussetzt.

5.1 Lebensraumtypen des Anhangs I der FFH-RL

5.1.1 Eutrophe Stillgewässer (3150)

Der LRT „Eutrophe Stillgewässer“ ist in Sachsen weit verbreitet und im Unterschied zu den meisten anderen LRT auch vergleichsweise häufig. Schwerpunkte der eutrophen Stillgewässer sind die Teichgebiete der Oberlausitz (KRAUSE 2004).

Im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ konnte kein Stillgewässer mit der LRT 3150 entsprechenden Vegetation nachgewiesen werden. Die Stillgewässer sind entweder vegetationslos oder sie weisen die typische Vegetation von polytrophen Gewässern mit einer geschlossenen Decke von Vielwurziger Wasserlinse (*Spirodela polyrhiza*) auf. Da keine Lebensraumtypflächen ausgewiesen werden konnten, kommt dementsprechend dem SCI auch keine Bedeutung bei der Bewahrung der Eutrophen Stillgewässer zu.

5.1.2 Fließgewässer mit Unterwasservegetation (3260)

Nach der Roten Liste der Biotoptypen Sachsens gelten sowohl naturnahe Bäche als auch naturnahe Flüsse, zu denen der LRT „Fließgewässer mit Unterwasservegetation“ teilweise gehört, als stark gefährdet. Naturnahe Fließgewässerabschnitte kommen in allen Naturräumen in Sachsen vor, sind jedoch als durchgehende Ausprägungen relativ selten (KRAUSE 2004).

Das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ verfügt über insgesamt 10,0 km Fließgewässerabschnitte, welche dem LRT 3260 entsprechen. Fließgewässer mit Unterwasservegetation entsprechen dem gesamten Verlauf der Wilden Sau und des Regenbaches innerhalb des SCI sowie in Abschnitten auch dem Zschonerbach. Auch wenn zahlreiche Fließgewässer im SCI nicht die Anforderungen eines LRT 3260 erreichen (u.a. Tännichtgrundbach Kleditschgrundbach, Prinzbach, Erlichtgrundbach, Amselgrundbach oder Riemsdorfer Wasser), hat der Lebensraumtyp 3260 doch eine zentrale Bedeutung als Lebensraum für Pflanzen und Tiere sowie als Ausbreitungs- und Verbindungskorridor im SCI. Vor allem der durchgehenden Ausprägung an der Wilden Sau (ca. 4,4 km) und dem Regenbach (ca. 2,1 km) kommt eine regionale Bedeutung zu, da die Fließgewässer eine zentrale Rolle im kohärenten Netz Natura2000 spielen.

5.1.3 Feuchte Hochstaudenfluren (6430)

Nach der Roten Liste der Biotoptypen Sachsens gilt der Lebensraumtyp „Feuchte Hochstaudenfluren“ als gefährdet. Feuchte Hochstaudenfluren kommen meist in linearer und kleinflächiger Form vor. Die Verbreitung erstreckt sich vom Tiefland bis in die Mittelgebirge, wobei die Vorkommensschwerpunkte in den Auen der Fließgewässer liegen. Im Oberlausitzer Heide- und Hügelland, dem Erzgebirge und dem Sächsischen Hügelland sowie dem Erzgebirgsvorland wurden bisher die mit Abstand meisten LRT-Flächen registriert (KRAUSE 2004).

Das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ gehört zum Verbreitungsschwerpunkt des Lebensraumtyps. Da die Hochstaudenfluren jedoch keine außergewöhnliche lineare Ausprägung (Verbundelemente) bzw. Häufigkeit (Trittsteinbiotope) aufweisen, kommt ihnen eine lokale Bedeutung zu.

5.1.4 Flachland-Mähwiesen (6510)

In der Roten Liste der Biotoptypen Sachsens stehen die mageren Frischwiesen unter der Gefährdungskategorie 1 „von vollständiger Vernichtung bedroht“. Sie werden allerdings nur zum Teil als Lebensraum erfasst. Insgesamt stehen extensiv genutzte Grünländer frischer Standorte unter der Gefährdungskategorie 2 „stark gefährdet“. Der LRT „Flachland-Mähwiese“ kommt überwiegend im sächsischen Tief- und Hügelland vor. Im Bergland wird er bis zu einer Höhenlage von etwa 400-600 m ü. NN diesem Lebensraumtyp zugerechnet. Danach wird er von Bergwiesen abgelöst (KRAUSE 2004).

Das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ befindet sich im Verbreitungsgebiet des LRT „Flachland-Mähwiesen“. Im Betrachtungsraum der Managementplanung konnten jedoch nur vier Lebensraumtypflächen kartiert werden. Ein Großteil der vorhandenen Grünländer unterliegt einer intensiven Nutzung und ist aufgrund der vorhandenen Artenzusammensetzung (Hochgräser, Futterkräuter, Beweidungszeiger, Ruderalisierungszeiger) nicht als Lebensraumtypfläche auszuweisen. Insgesamt besitzt der LRT 6510 im SCI "Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen" nur eine lokale Bedeutung, da er in anderen SCI Sachsens besser und großflächiger ausgeprägt ist.

5.1.5 Silikاتفelsen mit Felsspaltenvegetation (8220)

Laut der Roten Liste der Biotoptypen Sachsens gilt der LRT „Silikاتفelsen mit Felsspaltenvegetation“ als gefährdet. Der Vorkommensschwerpunkt des in Sachsen weit verbreiteten Lebensraumtyps liegt im Hügel- und Bergland. Großflächige LRT-Ausbildungen sind in der Sächsischen Schweiz, dem Zittauer Gebirge, dem Erzgebirge und dem Vogtland anzutreffen. Im Hügelland beschränken sich die Vorkommen auf Felsdurchragungen in den Durchbruchstätern, auf Bergkuppen und auf Höhenrücken (KRAUSE 2004).

Im SCI sind Silikاتفelsen mit Felsspaltenvegetation auf das Saubachtal, den Tännichtgrund und den Zschonergrund beschränkt. Die meist kleinflächigen Vorkommen sind der Ausbildung 3 „Sonstige Silikاتفelsen“ zugehörig. Im Betrachtungsraum des Managementplans existieren noch eine Vielzahl weiterer Felsanrisse und Steinbrüche. Ihnen fehlen jedoch meist aufgrund einer zu starken Beschattung die lebensraumtypischen Kleinfarne und eine ausgeprägte Kryptogamenflora. Die Vorkommen sind aufgrund ihrer geringen Flächengröße von lokaler Bedeutung, jedoch erhöhen sie den Strukturreichtum im sonst recht walddominierten SCI.

5.1.6 Silikاتفelskuppen mit Pioniervegetation (8230)

Laut der Roten Liste der Biotoptypen Sachsens gilt der LRT „Silikاتفelsen mit Pioniervegetation“ als gefährdet. Die Bestände in Sachsen sind meist sehr kleinflächig ausgebildet. Verbreitungsschwerpunkte der Pioniervegetation auf besonnten Felskuppen befinden sich im Lößhügelland und im unteren Bergland. Eine große Anzahl der gemeldeten Silikاتفelsen befindet sich im Sächsischen Hügelland und Erzgebirgsvorland. Auch das Erzgebirge verfügt über zahlreiche Vorkommen. Die Tieflandnaturräume verfügen dagegen nur ausnahmsweise über kleine Felsdurchragungen (KRAUSE 2004).

Der LRT „Silikاتفelskuppen mit Pioniervegetation“ konnte auf zwei Teilflächen im SCI "Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen" kartiert werden. Die kleinen Ausbildungen befinden sich am Unterlauf des Zschonerbaches und bei Pennrich. Die isoliert voneinander vorkommenden LRT-Flächen verfügen trotz einiger Beeinträchtigungen wie Begängnis über einen guten Erhaltungszustand. Die Vorkommen sind aufgrund ihrer geringen Flächengröße für das SCI von lokaler Bedeutung.

5.1.7 Hainsimsen-Buchenwälder (9110)

Die Hainsimsen-Buchenwälder sind laut der Roten Liste der Pflanzengesellschaften Sachsens als „gefährdet“ eingestuft (BÖHNERT et al. 2001). Unter Berücksichtigung der „Potenziellen Natürlichen Vegetation (pnV)“ nach SCHMIDT et al. (2002) wären die Bodensauren Buchen(misch)wälder in Sachsen flächig vorherrschend. Ihr Areal reicht von der planaren bis in die montane Stufe Sachsens. Die Hauptverbreitungsgebiete sind das Erzgebirge, die Sächsische Schweiz, das Oberlausitzer Bergland, das Zittauer Gebirge sowie die Düben-Dahlener Heide, das Westlausitzer Hügel- und Bergland, das Mulde-Lößhügelland und das Nordsächsische Platten- und Hügelland (KRAUSE 2004). Struktureiche, den natürlichen Zerfallsprozessen weitgehend überlassene Buchenalbestände sind selten. Von den durch die Bundeswaldinventur 2002 ermittelten 3,4 % Rotbuchenanteil in Sachsen unterliegt der Großteil einer planmäßigen forstlichen Bewirtschaftung. Durch Waldumbaumaßnahmen erhöht sich mittel- bis langfristig der Rotbuchenanteil in Sachsen.

Im Elbhügelland dominieren aufgrund der standörtlichen Bedingungen Eichenwälder. Die in den linkselbischen Tälern zwischen Dresden und Meißen vorhandenen Hainsimsen-Buchenwälder zeichnen sich durch ihren vielfältigen Bestandaufbau, ihre Strukturvielfalt, das zahlreiche Totholz und die Biotopbäume sowie ihre große Naturnähe aus. Durch eine bisher nur extensive Waldbewirtschaftung können eigendynamische Waldentwicklungsprozesse weitgehend ungestört ablaufen. Mit der auf die Hangwaldkomplexe der Täler beschränkten Verbreitung haben sie in der dicht besiedelten Elbtalregion und der sich anschließenden Agrarlandschaft eine regionale Bedeutung.

5.1.8 Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (9170)

Laut der Roten Liste der Biotoptypen Sachsens gelten die Eichen-Hainbuchenwälder als „gefährdet“. Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder gehören in Sachsen zur charakteristischen Naturlandschaft der größtenteils ackerbaulich genutzten Lößhügelländer. Dort kommen sie sowohl an Talhängen als auch in größeren geschlossenen Waldgebieten vor. Charakteristisch sind isolierte Restwaldflächen in der Kulturlandschaft. Große, zusammenhängende Bestände des LRT 9170 sind in Sachsen nur selten zu finden. Ausnahmen bilden hierbei die Elbhänge im Bereich von Dresden, die Hänge der Triebischtäler, die unteren Talabschnitte der Freiburger und Zwickauer Mulde sowie das Gebiet „Stöckigt und Streitwald“ (KRAUSE 2004).

Nach SCHMIDT et al. 2002 zählen die Linkselsbischen Täler zu den großflächigen naturnahen Waldkomplexen in Sachsen. Durch den reliefbedingten kleinräumigen Wechsel zwischen exponierten trockenen Steilhängen hin zu grundfeuchten breiten Talabschnitten existieren hier verschiedene Ausbildungsformen des Hainbuchen-Traubeneichenwaldes. Die große Naturnähe, die Heterogenität des Naturraumes, die Baumartenvielfalt, eine artenreiche gesellschaftstypische Bodenvegetation, die intensive vertikale und horizontale Strukturierung, der Biotop- und Totholzreichtum sowie eine weitgehend ungestört ablaufende Waldentwicklung kennzeichnen den Lebensraumtyp. Da sich die Hainbuchen-Traubeneichenwälder entlang der linkselbischen Taleinschnitte über eine Länge von 18 km erstrecken und sie sich in einer intensiv besiedelten Kulturlandschaft befinden, kommt ihnen eine überregionale Bedeutung zu.

5.1.9 Schlucht- und Hangmischwälder (9180*)

Die Schlucht- und Hangmischwälder sind in der Roten Liste der Pflanzengesellschaften Sachsens als „gefährdet“ eingestuft. Sie kommen mäßig häufig und in noch gut ausgebildeten Beständen in Sachsen vor, wobei aber randliche Störungen zunehmen (BÖHNERT et al. 2001). Das zerstreute Vorkommen des Lebensraumtyps verteilt sich über das sächsische Berg- und Hügelland. Zu den Verbreitungsschwerpunkten gehören insbesondere das Ost- und Mittelgebirge, die Sächsische Schweiz und das Mulde-Lößhügelland (KRAUSE 2004).

Die im SCI anzutreffenden Eschen-Ahorn-Schlucht- und Schatthangwälder sind kleinräumig auf die steilen bis schroffen, blocküberlagerten und grundfeuchten Nebentäler der Bachläufe beschränkt. Sie zeigen fließende Übergänge zu den Erlen-Eschenwäldern sowie den Hainbuchen-Traubeneichenwäldern. Es herrschen baumartenlimitierende Faktoren, wie bewegte, schutt- und geröllreiche Böden, Feinerdearmut, Trockenheit und Bodenfeuchte verbunden mit hohem Nährstoffan-

gebot vor. Die Arten-, Alters- und Raumstruktur ist vielfältig. Mit einer Gesamtfläche von 18,3 ha besitzen die Schlucht- und Hangmischwälder in Verbindung mit den Hainbuchen-Eichenwäldern eine regionale Bedeutung.

5.1.10 Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder (91E0*)

Die Erlen-Eschen-Auenwälder sind in der Roten Liste der Pflanzengesellschaften Sachsens als „gefährdet“ eingestuft (BÖHNERT et al. 2001). Erlen- und Eschenwälder der Ausprägungen 1 und 2 sind in ganz Sachsen vom Tiefland bis in die Mittelgebirge verbreitet, wobei es sich jedoch weitgehend um kleinflächige bzw. als schmale Streifen ausgeprägte Bestände handelt. Besonders bedeutende Vorkommen stocken im Bereich der Mittel- und Unterläufe größerer Flüsse (u.a. Elbe, Mulde). Der Vorkommensschwerpunkt befindet sich in den Tieflandsbereichen im Norden Sachsens (KRAUSE 2004).

Die Erlen-Eschenwälder sind im SCI unterschiedlich ausgebildet. Eine LRT-Fläche entspricht der Ausbildung 1 (Eschenbach- und Quellwald). Die restlichen Flächen gehören der Ausbildung 2 (Schwarzerlenwald und Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald) an. Während der Lebensraumtyp im Großteil des FFH-Gebietes nur noch fragmentarisch vorhanden ist, existieren im Saubachtal und Zschonergrund strukturreiche heterogene Erlen-Eschen-Bestände. Besonders die Strukturmerkmale wie Geröll- und Schotterbänke, Substratumlagerungen, eine ausgeprägte Fließgewässerdynamik und der Wechsel von Wald- und Offenlandbereichen verleihen dem LRT eine regionale Bedeutung.

5.2 Arten des Anhangs II der FFH-RL

5.2.1 Fischotter (*Lutra lutra*)

Der Fischotter (*Lutra lutra*) ist in der Roten Liste der Wirbeltiere Sachsen als „vom Aussterben bedroht“ eingestuft. Innerhalb von Deutschland hat Sachsen eine überregionale Verantwortung, da derzeit nur noch Mecklenburg-Vorpommern, Brandenburg und Sachsen großflächige, zusammenhängende, vitale Populationen aufweisen. Kerngebiet in Sachsen ist die Oberlausitzer Heide- und Teichlandschaft sowie die angrenzenden Gebiete, von der eine Ausbreitung zu verzeichnen ist. Derzeit liegen neben den Beständen in den Kerngebieten zahlreiche weitere aktuelle Nachweise aus der südlichen Oberlausitz, der Sächsischen Schweiz, dem Osterzgebirge sowie aus dem mittel- und westsächsischen Tief- und Hügelland vor (KRAUSE 2004). Detaillierte Bestandsdaten liegen für Sachsen nicht vor, insgesamt gestaltet sich die Bestandsentwicklung des Fischotters jedoch positiv. Besonders in Nordwestsachsen und im Erzgebirge findet eine Arealvergrößerung statt (ZÖPHEL 2008 mdl.).

Auch aus dem Gebiet der Linkselbischen Täler zwischen Dresden und Meißen sind schon seit längerer Zeit Beobachtungen des Otters bekannt (Nachweise im Regenbach- und Prinzbachtal aus 1996, vgl. Datenbank LFUG), die mit enger Verbindung zu den bekannten Vorkommen an der Elbe zu sehen sind.

Bezüglich der Habitatabgrenzung (Migrations- und Nahrungshabitat) im SCI ist zudem darauf hinzuweisen, dass weitere potenzielle Nahrungshabitate der Art teilweise auch außerhalb des SCI liegen können. Es dürfte sich dabei vorwiegend um Teiche mit Fischbesatz handeln, wie sie auch in vielen Ortschaften oder Ortsrandlagen zu finden sind. Daher sind Teilbereiche außerhalb des SCI oder auch zum Elbtal hin (Wilde Sau als Migrationskorridor) zumindest als Teillebensraum der Art bedeutsam. Es ist daher anzunehmen, dass die Nutzung des FFH-Gebietes „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ in direktem Zusammenhang mit den Nachweisen im Elbtal steht, so dass von einer Population ausgegangen werden muss.

Die als Habitatfläche abgegrenzten Gewässer im SCI sind somit als wichtiger Teillebensraum der Art zu verstehen, die vor allem bei Hochwassersituationen an der Elbe wichtige Habitatfunktionen auch als Ausweichhabitat haben dürften. Ihnen kommt eine regionale Bedeutung zu.

5.2.2 Kleine Hufeisennase (*Rhinolophus hipposideros*)

Die Kleine Hufeisennase (*Rhinolophus hipposideros*) ist von Irland über Mittel- und Südeuropa bis nach Kleinasien und Nordafrika verbreitet. Besonders im westlichen Teil Mitteleuropas führten in der zweiten Hälfte des letzten Jahrhunderts dramatische Bestandsverluste zum großflächigen lokalen Aussterben der Art (ROER & SCHÖBER 2001b). Die verbliebenen mitteleuropäischen Vorkommen bestehen seitdem aus kleinen, stark voneinander isolierten Populationen. Dazu gehören die sächsischen Vorkommen, welche unmittelbar an der nördlichen Verbreitungsgrenze der Art liegen. Die Kleine Hufeisennase gilt sowohl in Deutschland als auch in Sachsen als vom „Aussterben bedroht“.

Die Kleine Hufeisennase ist in Sachsen außer einem Vorkommen in der Grenzregion Zittauer/Lausitzer Gebirge auf die Region Oberes Elbtal/Osterzgebirge beschränkt. Hier sind alle zurzeit von der Art genutzten Wochenstuben- und Winterquartiere der menschlichen Siedlungs- und Bergbautätigkeit zu verdanken. Die Art findet hier sowohl günstige Überwinterungsmöglichkeiten im Altbergbau als auch geeignete Wochenstubenquartiere in reich strukturierten Dachböden oder ganzjährig beheizten Kellerräumen. Hinzu kommt in der Region ein wärmebegünstigtes Klima. Als Jagdgebiete sind vor allem die laubholzreichen Wälder der Hanglagen von Bedeutung. Allerdings besteht in den klimatisch begünstigten Bereichen zugleich ein erhöhtes Gefährdungspotenzial durch intensive Insektizidanwendungen im Obst- und Weinbau.

Nach dem Verlust zahlreicher Quartiere und der Verringerung der Anzahl beobachteter Tiere seit dem Beginn regelmäßiger Zählungen in den 1960er Jahren, hat sich der Bestand in Sachsen seit den 1980er Jahren wieder stabilisiert und sehr langsam erholt, wobei die Entwicklung in den verbliebenen Quartieren sehr unterschiedlich verlief und stark von der Nutzung der jeweiligen Quartiergeäude abhing (ZÖPHEL & WILHELM 1999). Besonders in den optimal temperierten und störungsarmen Heizungskellern verlief die Bestandsentwicklung positiv. Dazu trug seit den 1990er Jahren möglicherweise auch die verminderte Anwendung von Insektiziden in Wäldern bei, so dass sich auch die Nahrungsgrundlagen wieder verbesserten.

Im Großraum Dresden sind zwei Teilpopulationen bekannt. Die größere Teilpopulation besiedelt das Elbtal zwischen der Sächsischen Schweiz und Dresden sowie das untere Osterzgebirge. Sie umfasst 6 Wochenstubenkolonien mit einem stabilen und leicht ansteigenden Bestand zwischen 50 und 260 adulten Tieren sowie ein kleineres Vorkommen in Pillnitz. Die zweite Teilpopulation lebt im Raum Meißen (Elbtal, Triebischtal, Lommatzcher Pflege). Hier handelt es sich um 4 wesentlich kleinere und teilweise instabile Wochenstubenkolonien von 3 bis 16 adulten Tieren. Beide Teilpopulationen liegen so weit voneinander entfernt, dass ein Austausch von Individuen aufgrund des geringen Aktionsradius Kleiner Hufeisennasen nicht wahrscheinlich ist. Insbesondere die Teilpopulation südöstlich von Dresden stellt ein Dichtezentrum der Art in Deutschland dar. Ihr Anteil am Gesamtbestand in Deutschland beträgt mehr als 50 %. Damit besitzt die sächsische Population eine wesentliche Bedeutung für den gesamten mitteleuropäischen Raum.

Im Umfeld des SCI befinden sich 2 bedeutende Wochenstuben (Fa. ■■■■■, Schloss Siebeneichen) der Kleinen Hufeisennase. Im Rahmen der Kartierungen für den Managementplan des SCI „Triebischtäler“ (vgl. PLAN T 2009) erfolgte die telemetrische Verfolgung eines Männchens der Kleinen Hufeisennase, welches am Kalkwerk Miltitz gefangen wurde. Das Tier jagte nachweislich auch an mehreren Tagen im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“. Dadurch konnte bestätigt werden, dass den linkselbischen Tälern auch für Tiere der Population im Triebischtal eine große Bedeutung als Jagdhabitat zukommt.

Durch die lineare Struktur der Waldgebiete entlang der Elbe kommt den Jagdhabitaten auch bei einer weiteren Bestandserholung und Arealausweitung eine zentrale Funktion als Verbindungselement für einen zukünftigen Individuenaustausch zwischen den beiden Vorkommen im Großraum Dresden zu. Dass dieser Verbund auch aktuell schon genutzt wird, belegt der Horchboxnachweis in der Nähe des Galgenbergs, der ca. 11 km vom nächstgelegenen bekannten Quartier (Schloss Siebeneichen) und damit weit außerhalb des nächtlichen Jagdaktionsraums der Art liegt. Aufgrund der Nähe zum sächsischen Dichtezentrum der Kleinen Hufeisennase bei Dresden sowie unter Berücksichtigung der starken Gefährdung der Art wird dem SCI eine landesweite Bedeutung zugesprochen.

5.2.3 Großes Mausohr (*Myotis myotis*)

Das Große Mausohr (*Myotis myotis*) bewohnt den gesamten europäischen Kontinent, wobei die nördliche Verbreitungsgrenze durch Nord-Polen, Schleswig-Holstein und die Niederlande verläuft (GÜTTINGER et al. 2001). Sachsen gehört somit zum nördlichen Teil des Verbreitungsgebietes. Der Gesamtbestand beträgt hier mindestens 2.700 adulte und juvenile Tiere. Diese sind auf 28 Kolonien verteilt (SCHÖBER & LIEBSCHER 1999). Bezogen auf Deutschland werden die Bestände zurzeit als stabil bzw. regional leicht ansteigend bewertet (BOYE et al. 1999). Jedoch bestehen Gefährdungen durch Dachsanierungen, Quartiersverschluss und Holzschutzbehandlungen auch weiterhin und betreffen ggf. große Individuenzahlen.

Es existieren aktuell besetzte Wochenstubenquartiere im Zschonergrund und in Gauernitz. Ein weiteres, etwas weiter entfernt liegendes Quartier befindet sich am Rathaus Meißen. Das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ stellt für diese nah gelegenen Quartiere vermutlich ein bedeutendes Nahrungshabitat dar.

Das Große Mausohr weist einen sehr großen nächtlichen Aktionsradius auf. Individuen von Wochenstuben nutzen Jagdhabitate, die sich in einer Entfernung von < 25 km zum Quartier befinden (vgl. MESCHÉDE & RUDOLPH 2004). Innerhalb des landwirtschaftlich dominierten Löß-Hügellandbereiches im Umfeld des SCI beschränken sich Waldbereiche überwiegend auf die Talhänge der Fließgewässer. Daher stellen die Waldflächen im Triebischtal regional wichtige Nahrungshabitate dar.

Dem Winterquartier im ehemaligen Verlies des Schlosses Scharfenberg ist aktuell nur eine lokale Bedeutung für den Erhalt der Art zuzusprechen. Bisher liegt für das Objekt nur ein Winternachweis vor, wobei jedoch davon auszugehen ist, dass aufgrund der Vielzahl der Versteckmöglichkeiten eine größere Zahl von Mausohren das Quartier nutzen kann. Das Verlies ist durch den aufgebrachten Putz und die Beleuchtung nur suboptimal als Winterquartier geeignet. Dies begründet neben dem Einzelnachweis auch die aktuell geringe Bedeutung. Die Wochenstube im Schloss Scharfenberg ist durch ihre geringe Koloniestärke vermutlich keine eigenständig existierende Wochenstube, sondern vermutlich eine Teilgruppe der Wochenstubenkolonie im nahe gelegenen Schloss Gauernitz.

5.2.4 Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

Die Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) besiedelt fast ganz Europa. Ihr Verbreitungsgebiet erstreckt sich im Norden bis Südengland und Südschweden. Im Süden ist die Mopsfledermaus sowohl auf der Iberischen Halbinsel als auch auf der Balkanhalbinsel nachgewiesen, allerdings kommt die Art in Südeuropa nur sporadisch vor (SCHÖBER 2004). In Sachsen ist die Fledermausart in allen Landesteilen anzutreffen, jedoch liegen nur wenige Reproduktionsnachweise vor. Zur Bestandsentwicklung sind zurzeit kaum Aussagen möglich (SCHÖBER & MEISEL 1999). Sie gilt sowohl in Deutschland als auch in Sachsen als „vom Aussterben bedroht“.

Da bisher nur kurze Wanderstrecken der Mopsfledermaus festgestellt wurden (vgl. SCHÖBER & MEISEL 1999), sind bei Präsenznachweisen auch nahe gelegene Fortpflanzungsstätten zu vermuten. Die Mopsfledermaus gilt als ein Bewohner urwaldartiger Waldbestände. Sie kommt aber auch in relativ jungen Nadelholzbeständen vor (MESCHÉDE & HELLER 2000).

Aus dem SCI lag bisher nur ein Artnachweis vor (SÄUGETIERDATENBANK DES LFUG). Auch bei den intensiven Untersuchungen von ENDL (2005) konnte kein Nachweis der Art erbracht werden. Bei den akustischen Untersuchungsmethoden (Batcorder-, Detektorerfassung) konnte die Art in großen Teilen des SCI nur in geringer Dichte nachgewiesen werden. Im Rahmen der Netzfänge wurden nur 2 Männchen nachgewiesen, so dass kein Reproduktionsbeleg vorliegt. Ähnliche Ergebnisse erbrachten auch die Kartierungsarbeiten für das SCI „Triebischtäler“, wobei hier durch den häufigen Fang von reproduzierenden Weibchen und Jungtieren Reproduktionsnachweise für die Umgebung gelangen. Da geeignete Habitatstrukturen auch in den linkselbischen Tälern vorhanden sind, sind auch hier Wochenstuben zu erwarten.

Aufgrund der landwirtschaftlichen Nutzung der Hochflächen im Randbereich des SCI befinden sich Nahrungshabitate der strukturgebunden jagenden Mopsfledermaus vorwiegend im Bereich der Gehölzbestände der Seitentäler. Daher kommt diesen Waldflächen eine regionale Bedeutung als Nahrungshabitat zu. Insgesamt wird diesen Jagdhabitatflächen eine besondere Bedeutung zum Erhalt der Mopsfledermaus im Raum Meißen zugesprochen.

5.2.5 Bechsteinfledermaus (*Myotis bechsteinii*)

Die Bechsteinfledermaus besiedelt Deutschland weitgehend. Ausnahmen stellen lediglich größere Verbreitungslücken im Nordwestdeutschen Tiefland und in den nördlichen Landesteilen von Schleswig-Holstein und Mecklenburg-Vorpommern dar (MEINIG et al. 2004). Die Bechsteinfledermaus gilt in Deutschland als gefährdet, in Sachsen wird sie als „extrem selten“ eingestuft (KRAUSE 2004).

Die Mehrzahl der Nachweise liegt im Hügel- und Bergland und konzentriert sich auf die Osthälfte von Sachsen. Die seltene Art kommt in Sachsen vor allem in feuchten Mischwäldern, aber auch in Kiefernwäldern, Parks und Gärten vor. Bis zur Erstellung der Meldeunterlagen im Jahr 2003 waren etwa 10 besetzte Winterquartiere und eine einzige Wochenstube bekannt. Aktuell ist nur noch ein Wochenstubenquartierkomplex im Tharandter Wald bekannt.

Aufgrund des geringen Kenntnisstands zum Vorkommen der Art im SCI ist die gebietsübergreifende Bewertung der Artvorkommen nicht möglich. Allerdings ist der vergleichsweise häufige Nachweis der Art (3 Nachweise bei 8 Netzfängen) ein Hinweis dafür, dass dem SCI eine regionale Bedeutung zum Erhalt der Art im Großraum Dresden zukommen könnte.

5.2.6 Eremit (*Osmoderma eremita**)

Der Verbreitungsschwerpunkt des Eremiten (*Osmoderma eremita**) ist das vom kontinentalen Klima dominierte Zentraleuropa und hier besonders die wärmebegünstigten Gebiete entlang der großen Flussauen. Deutschland liegt im Zentrum der Verbreitung der Art und besitzt somit eine große Verantwortung für eine Vernetzung der Randpopulationen. In Westdeutschland existieren hauptsächlich noch kleine, weit verstreute Restpopulationen. Ostdeutschland und besonders Sachsen verfügen dagegen stellenweise über noch flächige Vorkommen (SCHAFFRATH 2003). Der Eremit gilt sowohl laut bundesdeutscher (GEISER 1998) als auch laut sächsischer Roter Liste (KLAUSNITZER 1994) als „stark gefährdet“.

Der aktuelle Verbreitungsschwerpunkt der Art liegt im Bereich der Elbtalweitung von Pirna bis Riesa und den angrenzenden Bereichen des Mulde-Lößhügellandes, des Mittelsächsischen Lößhügellandes und des Westlausitzer Hügel- und Berglandes. Daneben existieren Einzelnachweise auch aus anderen sächsischen Regionen (KRAUSE 2004).

Das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ gehört zum Verbreitungsschwerpunkt des Eremiten in Sachsen. Die relativ hohe Anzahl an Habitatflächen mit einer Gesamtgröße von 256 ha (ca. 28,3 % der SCI-Fläche) und der Nachweis von nahezu 200 Brutbäumen (vgl. Kapitel 4.2.7.3) der nur sehr schwer zu kartierenden Art verdeutlichen die hohe Präsenz des Eremiten im Untersuchungsraum. Aufgrund der geringen Flugleistung des Käfers, welche die Ausbreitungsfähigkeit der Art stark einschränkt, ist auch in Gebieten innerhalb ihres Verbreitungsschwerpunktes das Vorhandensein mehrerer Metapopulationen von hoher Bedeutung. Die einzelnen Metapopulationen im SCI weisen allerdings aufgrund fehlender Verbundstrukturen keine ausreichende Kohärenz auf. Trotz dieser Einschränkung kommt dem SCI dank der sehr guten Bestandssituation an Metapopulationen eine überregionale Bedeutung beim Schutz des Eremiten im Freistaat Sachsen zu.

5.2.7 Hirschkäfer (*Lucanus cervus*)

Der Hirschkäfer (*Lucanus cervus*) ist in ganz Mitteleuropa verbreitet. Deutschland liegt im Zentrum der Artverbreitung. Hier gibt es jedoch Gebiete, in denen er seit Jahrzehnten verschwunden ist, aber auch Regionen, wo er regelmäßig auftritt und stellenweise sogar ziemlich häufig vorkommt. Der Hirschkäfer gilt laut Roter Liste von Deutschland (GEISER 1998) und Sachsen (KLAUSNITZER 1995) als „stark gefährdet“.

In Sachsen gibt es wenige Gebiete, in denen die Art etwas häufiger vorkommt, beispielsweise in Nordwestsachsen (Dübener Heide). Das Vorkommen in Nordostsachsen (Umgebung Weißwasser) wird derzeit teilweise oder sogar vollständig durch den Braunkohlebergbau vernichtet. Darüber hinaus existieren viele, meist bereits mehrere Jahrzehnte zurückliegende Fundmeldungen und nur einige

wenige aktuelle, jedoch isolierte Vorkommen, beispielsweise im NSG „Windberg“ bei Freital oder im NSG „Seußlitzer Grund“ bei Diesbar-Seußlitz.

Das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ gehörte früher sicherlich zum Verbreitungsschwerpunkt des Hirschkäfers in Sachsen, zumal es auf der Verbindungsachse zwischen den beiden oben genannten, aktuellen Vorkommen liegt. Aus unerklärlichen Gründen ist die Art in den vergangenen Jahrzehnten jedoch immer seltener geworden. Eine Vernichtung der Entwicklungshabitate fällt als Ursache aus, da an den Hängen weder umfangreiche Stubbenrodungen noch Abholzungen stattgefunden haben. Möglicherweise spielt die Zunahme von Ameisen (*Formica*, *Lasius*) eine negative Rolle. Möglicherweise haben aber auch anthropogen verursachte mikroklimatische Veränderungen zum Rückgang geführt. Auf Grund der Intensivierung in der Landwirtschaft kommt es immer häufiger zu Erosionsschäden in den Oberhangpartien der Wälder, d.h. Einspülen der Ackerkrume in den Wald und damit Eintrag von erheblichen Nährstoffmengen, was zur flächendeckenden Ausbreitung von nitrophilen Arten, z.B. Brennnessel, Brombeere, Schöllkraut, Schwarzer Holunder u.a. führt. Das Bodenmikroklima ändert sich von besonnten, trocken-warmen zu beschatteten, kühl-feuchten Verhältnissen.

Da keine aktuellen Artnachweise erfasst werden konnten und zudem alle Altnachweise viele Jahre zurück liegen, konnten keine Habitatflächen abgegrenzt werden. Dem europäischen Schutzgebiet kommt keine hohe Bedeutung für den Hirschkäfer zu, jedoch dürften zahlreiche Flächen eine lokale Entwicklungsfunktion für die Art aufweisen.

5.2.8 Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Maculinea nausithous*)

Der Dunkle Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Maculinea nausithous*) ist von Mitteleuropa bis zum Ural und südlich bis zum Kaukasus verbreitet (EBERT & RENNWALD 1991). Zusätzlich befinden sich isolierte Vorkommen in Nordspanien und Frankreich (DREWS 2003b). In Deutschland kommt die Art in Niedersachsen, Brandenburg, Berlin, Sachsen-Anhalt, Sachsen, Thüringen, Nordrhein-Westfalen, Hessen, Rheinland-Pfalz, im Saarland sowie in Baden-Württemberg und Bayern vor (PRETSCHER 2001).

Gemäß der Verbreitungskarte im Beitrag von HARDTKE (2003) können in Sachsen vier Vorkommens-Schwerpunkte der Art umrissen werden: das Neißetal mit angrenzenden Vorkommen in der Lausitz bis hin zur Spree, das Vorkommen im Großraum Dresden (Elbtal und angrenzende Hochflächen einschließlich Seitentäler hin zum Osterzgebirge), Westsachsen mit einem Schwerpunkt im Großraum Leipzig sowie einem diffusen Vorkommensgebiet im Einzugsgebiet der Zwickauer Mulde und der Weißen Elster im Vogtland. Jedoch deuten eigene weitere Nachweise der Art in den letzten Jahren darauf hin, dass diese Abgrenzung zumindest teilweise nicht zutreffend ist, da die tatsächliche Verbreitung der Art ungenügend erforscht ist.

Für die derzeit im Großraum Dresden (noch) recht weit verbreitete Art Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling sind die Vorkommen im FFH-Gebiet „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ aus geographischer Sicht als Randvorkommen im Bereich des Verbreitungsschwerpunktes Dresden und Umgebung (vgl. HARDTKE 2003) zu bezeichnen. Arealränder weisen i.d.R. geringere Populationsdichten und Besiedlungshäufigkeiten als die Arealkerne auf. Zudem übernehmen diese häufig eine Teilarealfunktion für die im Arealzentrum gelegenen Optimalhabitate. Die vorherigen Aussagen stützend konnte der Dunkle Wiesenknopf-Ameisenbläuling im Bereich des FFH-Gebietes „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ nur vereinzelt nachgewiesen werden. Genau genommen gelang bei den vorliegenden Erhebungen 2007 nur ein Nachweis eines Einzeltieres im Regenbachtal. Hierbei ist jedoch zu bemerken, dass teilweise unmittelbar randlich des SCI auch Habitatflächen der Art bearbeitet wurden, die jedoch bei der Abgrenzung des FFH-Gebietes (wie in vielen anderen SCI in Sachsen) aufgrund der ungenügenden Kenntnis der Verbreitung der Art nicht in die Gebietsausweisung einbezogen wurden. Daher sind diese Teilbereiche außerhalb des SCI (Schlosswiese Meißen-Siebeneichen und Hangwiese am Lotzebach) zumindest als Teillebensraum der Art bedeutsam.

Historisch war die Art in den linkselbischen Tälern zwischen Dresden und Meißen sicher weiter verbreitet, aufgrund der Bebauung der meisten Bachauen im Mündungsbereich in die Elbe ist die Verbindung zu den nachweislich vorhandenen aktuellen Vorkommen der Art in der Elbaue zwischen Dresden und Meißen und damit auch im FFH-Gebiet „Elbtal zwischen Schöna und Mühlberg“ in vielen Bereichen gestört. Aus diesen Gründen sowie einer Vielfalt negativer Beeinträchtigungen der

Art im Elbtal selbst (vgl. VOIGT 2001, VOIGT & HARDTKE 2005) ist insgesamt von einer wenig intakten Metapopulationsstruktur auszugehen, da die der Art unzuträgliche Bewirtschaftung vieler Flächen immer wieder zu hohen Individuenverlusten insbesondere von Präimaginalstadien führt. Hinzu kommt, dass die Teilpopulation im Zschonergrund wahrscheinlich im Laufe der letzten Jahre völlig erloschen ist.

Die Bedeutung des FFH-Gebietes „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ lässt sich daher anhand des Nachweises eines Einzeltieres im Jahr 2007 in einem gebietsübergreifenden Kontext nicht abschließend beurteilen. Für das vorhandene Vorkommensgebiet im Elbtal hat jedoch insbesondere die unmittelbar randlich des SCI gelegene Schlosswiese Siebeneichen eine regional hohe Bedeutung.

5.2.9 Spanische Flagge (*Euplagia quadripunctaria**)

Die Spanische Flagge (*Euplagia quadripunctaria**) ist von Europa bis nach Russland verbreitet. Ihr Verbreitungsschwerpunkt befindet sich in der kontinentalen und mediterranen biogeografischen Region. In Deutschland konzentrieren sich die Verbreitungsschwerpunkte auf wärmegetönte Weinbauregionen. Diese liegen vornehmlich in klimatisch begünstigten Fluss- und Seitentälern (DREWS 2003a).

In der Roten Liste Sachsens wird die Spanische Flagge als „stark gefährdet“ eingestuft. Nach REINHARDT (2003) existieren in Sachsen zwei Vorkommensschwerpunkte der Art: Einerseits das Dresdner Vorkommen (Elbtal einschließlich Seitentäler im Bereich südlich von Dresden bis Meißen) und andererseits das Vorkommensgebiet im Mulden- und Zschopautal. Jedoch deuten weitere Nachweise der Art in den letzten Jahren darauf hin, dass diese Abgrenzung zumindest teilweise nicht (mehr) zutreffend ist.

Die Linkselbischen Täler zwischen Dresden und Meißen gehören zum Kernareal des sog. Dresdner Vorkommensgebietes zwischen dem Süden Dresdens und Meißen (REINHARDT 2003). Das Zentrum des Kernareals des Dresdner Vorkommensgebietes liegt mit den individuenreichsten Vorkommen der Art im Müglitztal, dem sich weitere größere Vorkommen in den Seitentälern der Elbe zwischen der Sächsischen Schweiz und Meißen anschließen, wobei auch das Elbtal selbst in Bereichen mit steiler geneigten Elbhangpartien von der Art regelmäßig besiedelt ist. Diese Lage des betrachteten Gebietes stützend konnte die Spanische Flagge im FFH-Gebiet „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ in zum Teil hohen Abundanzen nachgewiesen werden.

Bezüglich der Habitatabgrenzung ist zudem darauf hinzuweisen, dass die Nektarhabitate der Art teilweise auch außerhalb des SCI liegen. Es handelt sich dabei vorwiegend um Säume, Ruderalstandorte und Klein- bzw. Hausgärten, wie sie vorrangig in Ortsnähe gefunden werden. Daher sind Teilbereiche außerhalb des SCI in Ortsrandlagen oder auch zum Elbtal hin zumindest als Teillebensraum der Art bedeutsam. Es ist daher anzunehmen, dass die Vorkommen im FFH-Gebiet „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ zusammen mit den Vorkommen im Elbtal eine sowohl individuenstarke als auch stabile Metapopulation in diesem Raum bilden.

Das Gebiet hat aufgrund der in typischer Art und Weise vorhandenen Habitatrequisiten der Art eine große Bedeutung im gebietsübergreifenden Kontext, was auch durch die recht hohen nachgewiesenen Individuenzahlen belegt wird. Für das Vorkommensgebiet im Bereich der Elbtalweitung zwischen der Sächsischen Schweiz und Meißen hat das SCI damit eine regionale Bedeutung in Funktion eines Kernareals im nördlichen Teil dieses Verbreitungsgebietes.

6 Gebietsspezifische Beschreibung des günstigen Erhaltungszustandes

Der „günstige Erhaltungszustand“ stellt den zentralen Begriff der Richtlinie 92/43/EWG (FFH-Richtlinie) dar. Nach Art. 3 ist das kohärente Netz besonderer Schutzgebiete darauf ausgerichtet, für Lebensraumtypen und Arten der Anhänge I und II der FFH-Richtlinie einen günstigen Erhaltungszustand zu erhalten oder gegebenenfalls wieder neu zu schaffen.

Der in Art. 2 der Richtlinie 92/43/EWG formulierte „günstige Erhaltungszustand“ liegt bei einem natürlichen Lebensraum vor, wenn

- sein natürliches Verbreitungsgebiet sowie die Flächen, die er in diesem Gebiet einnimmt, beständig sind oder sich ausdehnen,
- seine strukturelle und funktionelle Qualität beständig ist und
- der Erhaltungszustand der für ihn charakteristischen Arten wahrscheinlich ist.

Für eine Art kann der Erhaltungszustand als günstig bezeichnet werden, wenn

- anzunehmen ist, dass sie langfristig ein vitales Element ihres Lebensraumes sein wird,
- ihr natürliches Verbreitungsgebiet nicht abnimmt oder abnehmen wird und
- der Lebensraum ausreichend groß ist und bleibt, um ihr Überleben zu sichern.

Ein „günstiger Erhaltungszustand“ ist als Schutzziel für die im Gebiet vorkommenden LRT und Arten zu definieren. Schutzziele können dabei qualitativer oder quantitativer Natur sein.

Der gebietsspezifische, günstige Erhaltungszustand gilt als gebiets- und naturraumspezifisches Leitbild (Ideal- bzw. Sollzustand) für die jeweiligen Lebensraumtypen und Arten und somit als Maßstab für die anschließende Bewertung sowie die Maßnahmenplanung. Der günstige Erhaltungszustand umfasst die Bewertungsstufen A und B.

6.1 Lebensraumtypen des Anhangs I der FFH-RL

6.1.1 Fließgewässer mit Unterwasservegetation (3260)

Struktur: Der günstige Erhaltungszustand der im SCI vorkommenden Fließgewässer mit Unterwasservegetation ist gekennzeichnet durch das Vorhandensein von Wassermoosen in großen Teilen der standörtlich geeigneten Abschnitte in guter Ausprägung. Gleichfalls auf größeren Abschnitten ist eine standorttypische Ufervegetation zu finden mit gewässerbegleitenden Gehölzen wie Schwarz-Erle (*Alnus glutinosa*), Gemeiner Esche (*Fraxinus excelsior*), Silber-Weide (*Salix alba*) bzw. typischer krautiger Ufervegetation. Die Gewässerstruktur entspricht weitgehend dem potenziell natürlichen Zustand.

Arteninventar: Für die Fließgewässer des SCI können als kennzeichnende Arten der flutenden Unterwasservegetation Ufer-Schnabeldeckenmoos (*Platyhypnidium riparioides*), Gewöhnliches Quellmoos (*Fontinalis antipyretica*) und Bachbunze (*Veronica beccabunga*) ausgeschieden werden. Für die Wilde Sau ist das Vorkommen des Dickstieligen Spaltzahnmooses (*Fissidens crassipes*) sowie der Rotalge *Hildenbrandia rivularis* von Bedeutung. Das lebensraumtypische Arteninventar sollte mindestens zwei Arten der flutenden Wassermoose aufweisen. Aufgrund der starken Beschattung der Gewässer durch den Verlauf durch naturnahe Waldgebiete, kann das Arteninventar natürlicherweise eingeschränkt sein.

Beeinträchtigungen: Die Fließgewässer sollten hinsichtlich Boden-, Wasser- und Stoffhaushalt keine oder nur geringe Störungen aufweisen. Eine Wasserentnahme findet nur im geringen Umfang statt und beeinträchtigt die Wasserführung nicht. Die biologische Gewässergüte entspricht mindestens der Güteklasse II (mäßig belastet). Eine Belastung durch Versauerung ist nicht erkennbar. Die Vegetationsstruktur weist keine Störungen auf. Uferneophyten sind nicht vorhanden. Es erfolgt kein

Fischbesatz mit lebensraumuntypischen Arten. Beeinträchtigungen durch Begängnis sind nicht vorhanden. Durch die Lage des Zschonerbaches am Stadtrand von Dresden sind an dessen Unterlauf größere Beeinträchtigungen hinsichtlich Begängnis und Frequentierung schwer vermeidbar. Nicht standortgerechte Gehölze stocken nicht am Gewässer und beeinträchtigen nicht die Habitatfunktion. Schäden durch Gewässerunterhaltung oder sonstige Beeinträchtigungen treten nicht auf.

6.1.2 Feuchte Hochstaudenfluren (6430)

Struktur: Der günstige Erhaltungszustand der im SCI vorkommenden Feuchten Hochstaudenfluren ist gekennzeichnet durch eine Strukturierung der Vegetation durch Einzelgehölze und kleine Gebüsche, wobei dieses Strukturelement zumindest vereinzelt vorhanden sein sollte. Aufgrund der geringen Flächengröße einzelner Objekte kann dieses Strukturelement natürlicherweise auch fehlen. Aufgrund der geringen Flächengröße bzw. der angrenzenden intensiven Nutzung ist meist kein kleinräumiges Mosaik mit weiteren Vegetationstypen wie Röhrichten oder Großseggenrieden ausgebildet. Die Geländestruktur weist hinsichtlich des Wechsels von Nassstellen/Flutmulden und trockenen/frischen Bereichen eine natürlicherweise mäßige Strukturvielfalt auf. Vegetationskundlich gehören die Bestände zum *Filipendulo-Geraniumetum palustris* W. Koch 1926, *Epilobio hirsuti-Convulvuletum sepium* Hilbig, Heinrich et Niemann 1972 bzw. zum *Phalarido arundinaceae-Petasitetum hybridi* Schwickerath 1933.

Arteninventar: Lebensraumtypische Arten kommen hinsichtlich des Grundarteninventars mindestens in mäßiger Anzahl (≥ 3 Arten) vor, können jedoch auch höhere Werte erreichen (z.B. 6-8 Arten). Hierbei ist das Vorkommen folgender Arten für das SCI von Bedeutung: Sumpfdotterblume (*Caltha palustris*), Behaarter Kälberkropf (*Chaerophyllum hirsutum*), Kohl-Kratzdistel (*Cirsium oleraceum*), Sumpf-Kratzdistel (*Cirsium palustre*), Echtes Mädesüß (*Filipendula ulmaria*), Gundermann (*Glechoma hederacea*), Großes Springkraut (*Impatiens noli-tangere*), Gewöhnlicher Blutweiderich (*Lythrum salicaria*), Gewöhnliche Pestwurz (*Petasites hybridus*), Wald-Simse (*Scirpus sylvaticus*), Braunwurz (*Scrophularia nodosa*) und Gemeiner Wasserdarm (*Stellaria aquatica*). Hinsichtlich der seltenen/besonderen Arten ist das Vorkommen vom Zottigen Weidenröschen (*Epilobium hirsutum*), Sumpf-Storchschnabel (*Geranium palustre*) und vom Geflügelten Johanniskraut (*Hypericum tetrapterum*) nennenswert, wobei mind. eine Art je Fläche vorhanden sein sollte.

Beeinträchtigungen: Die Flächen weisen hinsichtlich Boden-, Wasser- und Stoffhaushalt meist keine bzw. nur geringe Störungen auf. Die Vegetationsstruktur ist gleichfalls nicht bzw. nur gering gestört. Lebensraumuntypische Arten kommen höchstens vereinzelt vor. Dominanzen der Großen Brennnessel (*Urtica dioica*) sind nur kleinflächig im Bestand vertreten. Die Flächen sind nicht durch Aufforstung bzw. Bewirtschaftungsintensität gefährdet. Sonstige Beeinträchtigungen treten nicht auf.

6.1.3 Flachland-Mähwiesen (6510)

Struktur: Bei den Beständen des LRT 6510, welche von Glatthafer (*Arrhenatherum elatius*) dominiert werden, wird die Wiesennarbe überwiegend von Obergräsern aufgebaut, wobei Mittel- und Untergräser vielfach vorhanden sind. Der günstige Erhaltungszustand der im UG vorkommenden Flachland-Mähwiesen, welche von Rot-Straußgras (*Agrostis capillaris*) und Rot-Schwingel (*Festuca rubra*) dominiert werden, ist durch eine gleichmäßig aus Ober- bzw. Mittel- und Untergräsern aufgebaute Grasschicht gekennzeichnet. Der Deckungsgrad niederwüchsiger Kräuter beträgt 15-30 %. Rosettenpflanzen sind mäßig bis zahlreich vorhanden. Von Bedeutung sind hierbei die Vorkommen des Kleinen Habichtskrauts (*Hieracium pilosella*), des Gewöhnlichen Ferkelkrauts (*Hypochaeris radicata*) und Spitz-Wegerichs (*Plantago lanceolata*). Vegetationskundlich sind die Bestände dem *Arrhenatheretum elatioris* Br.-Bl. 1915 bzw. der *Festuca rubra-Agrostis capillaris-Arrhenatheretalia*-Gesellschaft zuzuordnen.

Die Vegetationsstruktur weist mindestens eine natürlicherweise mäßige, kleinräumig wechselnde Ausprägung auf. Aufgrund der meist isolierten Lage innerhalb von Waldgebieten und der geringen Flächengröße ist ein kleinräumiges Mosaik mit Borstgrasrasen, Magerrasen und/oder sonstiger Nassvegetation meist nicht ausgebildet.

Hinsichtlich des Wechsels flach- und tiefgründiger Bereiche und des Wechsels von Nassstellen und trockneren Bereichen tritt eine natürlicherweise mäßige Strukturvielfalt auf.

Arteninventar: Lebensraumtypische Arten kommen meist in großer Anzahl (≥ 20 Arten) vor, wobei auch Bestände mit 12-19 Arten dem günstigen Erhaltungszustand entsprechen. Hinsichtlich der seltenen/besonderen Arten sollte mindestens eine Art aus der Liste des aktuellen KBS vorkommen. Von Bedeutung sind die Vorkommen von Magerwiesen-Margerite (*Leucanthemum vulgare*), Wiesen-Storchschnabel (*Geranium pratense*), Wiesen-Salbei (*Salvia pratensis*), Großem Wiesenknopf (*Sanguisorba officinalis*), Großer Bibernelle (*Pimpinella major*), Kleinem Klappertopf (*Rhisanthus minor*) und Körnchen-Steinbrech (*Saxifraga granulata*).

Beeinträchtigungen: Die Flächen sollten hinsichtlich Boden, Wasserhaushalt und Stoffhaushalt keine bzw. nur geringe Störungen aufweisen. Die Vegetationsstruktur ist gleichfalls nicht gestört. Durch eine extensive Nutzung weisen die Flächen einen guten Pflegezustand auf. Lebensraumtypische Arten kommen nicht bzw. nur vereinzelt und randlich vor. Eine Aufforstung der Fläche ist nicht vorgesehen. Die Beweidung der Flächen ruft keine Beeinträchtigungen hervor.

6.1.4 Silikاتفelsen mit Felsspaltenvegetation (8220)

Struktur: Der günstige Erhaltungszustand der im SCI vorkommenden Silikاتفelsen mit Felsspaltenvegetation ist gekennzeichnet durch das überwiegend reiche bis spärliche Vorkommen von Moosen und Flechten. Farne sollten zumindest spärlich vorhanden sein. Gleiches gilt für niederwüchsige Kräuter und Gräser.

Aufgrund der geringen Flächengröße einiger LRT-Flächen im SCI sind die Strukturelemente der kleinräumig wechselnden Ausprägung, der vegetationsfreien Rohböden und des Vorhandenseins von Felsschutt nur vereinzelt und natürlicherweise verarmt vorhanden.

Arteninventar: Das Arteninventar an Farn- und Blütenpflanzen sollte zumindest eine Art der Liste der lebensraumtypischen Pflanzenarten des aktuellen KBS umfassen. Von Bedeutung sind hierbei die Vorkommen von Nördlichem Streifenfarn (*Asplenium septentrionale*), Braunstieligem Streifenfarn (*Asplenium trichomanes*) und Gewöhnlichem Tüpfelfarn (*Polypodium vulgare*). In Einzelfällen, bei gut ausgeprägter Kryptogamenflora, können auch keine lebensraumtypischen Pflanzenarten vorhanden sein. Das Arteninventar an Moosen und Flechten sollte mehrere Arten der Liste umfassen. Hierbei sind für das SCI folgende lebensraumtypische Moose und Flechten von Bedeutung: Siebzahnmoos (*Coscinodon cribrosus*), Pustelförmige Nabelflechte (*Lasallia pustulata*), Bestreute Schüsselflechte (*Parmelia conspersa*), Felsen-Schüsselflechte (*P. saxatilis*), Wärschentragende Schüsselflechte (*P. verruculifera*) und *P. glabrata* ssp. *fuliginosa*, Landkartenflechte (*Rhizocarpon geographicum*).

Beeinträchtigungen: Die Flächen weisen hinsichtlich Boden-, Wasser- und Stoffhaushalt keine Störungen auf. Die Vegetationsstruktur ist gleichfalls nicht gestört. Lebensraumtypische Arten kommen nicht bzw. nur im geringen Umfang vor. Aufgrund der geringen Höhe der Felsen erfolgt in Teilbereichen eine deutliche Beschattung durch den angrenzenden Gehölzbestand. Der Verbuschungsgrad der Felsen beträgt $<40\%$. Die Felsen werden durch den Menschen nicht frequentiert. Sonstige Beeinträchtigungen treten nicht auf.

6.1.5 Silikاتفelskuppen mit Pioniervegetation (8230)

Struktur: Der günstige Erhaltungszustand der im SCI vorkommenden Silikاتفelskuppen mit Pioniervegetation ist gekennzeichnet durch einen großen Reichtum an Moosen und Flechten. Sukkulente und Therophyten kommen meist nur spärlich vor.

Die Strukturelemente der kleinräumig wechselnden Ausprägung und der vegetationsfreien Rohböden sind natürlicherweise in sehr guter Ausprägung vorhanden. Durch die geringe Flächengröße des LRT ist Felsschutt nur vereinzelt bzw. natürlicherweise verarmt vorhanden. Aufgrund der geringen Flächengröße ist auch ein kleinräumiges Mosaik mit Silikat-Magerrasen nicht ausgebildet.

Arteninventar: Das lebensraumtypische Arteninventar an Farn- und Blütenpflanzen ist von mittlerer bis sehr guter Ausprägung und wird von mindestens fünf Arten der Liste des aktuellen KBS gebildet. Von Bedeutung sind hierbei Schaf-Schwingel (*Festuca ovina*), Kleines Habichtskraut (*Hieracium pilosella*), Silber-Fingerkraut (*Potentilla argentea*), Kleiner Sauerampfer (*Rumex acetosella*), Knäuelkraut (*Scleranthus polycarpus*), Scharfer Mauerpfeffer (*Sedum acre*), Milder Mauerpfeffer (*Sedum sexangulare*), Nickendes Leimkraut (*Silene nutans*), Pechnelke (*Silene viscaria*), Frühlings-Spark (*Spergula morisonii*), Breitblättriger Thymian (*Thymus pulegioides*) und Hasen-Klee (*Trifolium arvense*). Das Arteninventar an Moosen und Flechten sollte zahlreiche Arten der Liste umfassen. Hierbei sind für das SCI folgende lebensraumtypische Moose und Flechten von Bedeutung: Bestreute Schüsselflechte (*Parmelia conspersa*), Felsen-Schüsselflechte (*P. saxatilis*), Rotfrüchtige Becherflechte (*Cladonia coccifera*), *C. coniocraea*, Gelbe Lagerschuppenflechte (*C. foliacea*), Vielgestaltige Becherflechte (*C. furcata*), Warzige Becherflechte (*C. pyxidata*), *C. subulata* und Haartragendes Frauenhaar (*Polytrichum piliferum*).

Beeinträchtigungen: Die Flächen weisen hinsichtlich Boden-, Wasser- und Stoffhaushalt keine Störungen auf. Die Vegetationsstruktur ist gleichfalls nicht bzw. nur gering gestört. Lebensraumtypische Arten kommen nicht bzw. nur vereinzelt vor. Werden die Felskuppen durch den Menschen frequentiert, sind die Störungen gering. Sonstige Beeinträchtigungen treten nicht auf.

6.1.6 Hainsimsen-Buchenwälder (9110)

Allgemeine Anforderungen:

Einen Hainsimsen-Buchenwald in einem günstigen Erhaltungszustand zeichnen die in der folgenden Tabelle aufgeführten Merkmale aus:

Tabelle 48: Mindestanforderungen eines Hainsimsen-Buchenwaldes im günstigen Erhaltungszustand

Strukturmerkmale	Arteninventar	Beeinträchtigungen
<ul style="list-style-type: none"> - mind. zwei Waldentwicklungsphasen sind kleinräumig miteinander verzahnt (bei Hallenbeständen eine Waldentwicklungsphase) - mehr als 20 % der Fläche befinden sich in der Reifephase (bei Hallenbeständen 100 %) - stehendes und liegendes Totholz ist in größerer Menge vorhanden (1-3 Stck/ha) - Biotopbäume (Höhlenbäume, Bäume mit Faulstellen oder Kronenbrüchen) sind in größerer Anzahl vorhanden (3-6 Stck/ha) 	<ul style="list-style-type: none"> - Arteninventar in der Baumschicht ist naturnah (Buche dominiert, Nebenbaumarten bis 30 % toleriert, der Anteil gesellschaftsfremder Baumarten liegt unter 20 %) - Bodenvegetation in weitgehend lebensraumtypischer Artenzusammensetzung, Deckungsgrad mindestens 5 % - seltene, lebensraumtypische Tierarten sind vorhanden (soweit bekannt) 	<ul style="list-style-type: none"> - Störungen der Bodenstruktur, des Wasser- und Nährstoffhaushaltes in geringem Umfang - lebensraumtypische Artenkombinationen (Dominanzbestände, Neophyten) nur in Teilbereichen dominant oder auf max. 50 % vorhanden - Schäden an der Waldvegetation vorhanden (durch Wild, Sonstiges), jedoch keine Bestandesgefährdung - Belastung durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm usw. nur in Teilbereichen

Gebietsspezifische Besonderheiten:

Buchenwälder bedecken knapp 5 % der Gesamtfläche des SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“. Dabei handelt es sich überwiegend um bodensaure Buchenwälder an stark geneigten Hängen auf terrestrischen Standorten mit mittlerer Trophie.

Bei den Buchenwäldern im europäischen Schutzgebiet handelt sich überwiegend um Altbestände mit einem hohen Reifephasenanteil. In der Regel sind mehrere Waldentwicklungsphasen vorhanden, charakteristische Hallenbestände sind selten. Einzelne Rot-Buchen (*Fagus sylvatica*) fallen aus Altersgründen aus. Sturmbedingte Einzelwürfe führen zur weiteren Strukturierung der Bestände. Sie liefern gleichzeitig starkes liegendes Totholz. Großkronige Altbuchen mit Astausbrüchen und Faulstellen sowie Spechthöhlen liefern kontinuierlich Biotopbäume. Diese wertgebenden Strukturparameter konzentrieren sich auf die abseits liegenden und schwer zugänglichen Flächen.

Das lebensraumtypische Arteninventar ist im SCI durch Rot-Buche mit hoher Trauben-Eichen-Beteiligung (*Quercus petraea*) im Oberstand charakterisiert. Hauptmerkmal der kartierten Bestände ist außerdem der stete und hohe Anteil der Nebenbaumarten wie Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*), Hainbuche (*Carpinus betulus*) und Gemeine Birke (*Betula pendula*). Im Unterstand dominiert in weiten Teilen die Rot-Buche. Damit ist auch zukünftig ein ausreichender Rotbuchenanteil zur Sicherstellung des guten Erhaltungszustandes gegeben. Mischbaumarten wie Berg-Ahorn und Spitz-Ahorn (*Acer platanoides*) sowie die Gemeine Esche (*Fraxinus excelsior*) konzentrieren sich auf kleinflächige Störungslücken im Kronendach. Hier treten sie mit der Rot-Buche, die sich in weiten Teilen verjüngungsfreudig zeigt, in Konkurrenz. Anders als die Trauben-Eiche behauptet sich die Rot-Buche dauerhaft neben diesen Baumarten. Die Bodenvegetation ist in der Regel lebensraumtypisch ausgeprägt, d.h. naturgemäß relativ artenarm und mit zahlreichen Säurezeigern, wobei deutliche Unterschiede hinsichtlich Artenreichtum und Deckungsgrad bestehen. Das Artenspektrum reicht von Schmalblättriger Hainsimse (*Luzula luzuloides*), Draht-Schmiele (*Deschampsia flexuosa*) und Habichtskräutern (*Hieracium* spec.) bis zur Heidelbeere (*Vaccinium myrtillus*).

Beeinträchtigungen sind auf einigen Flächen zu verzeichnen, sehr starke Störungen der LRT-Flächen sind jedoch nicht vorhanden.

6.1.7 Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (9170)

Allgemeine Anforderungen:

Einen Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald in einem günstigen Erhaltungszustand zeichnen die in der folgenden Tabelle aufgezeigten Merkmale aus:

Tabelle 49: Mindestanforderungen eines Labkraut-Eichen-Hainbuchenwaldes im günstigen Erhaltungszustand

Strukturmerkmale	Arteninventar	Beeinträchtigungen
<ul style="list-style-type: none"> - mindestens zwei Waldentwicklungsphasen mit über 20 % der Fläche in der Reifephase - Mehrschichtigkeit auf über 20 % der Fläche - stehendes und liegendes Totholz ist in größerer Menge vorhanden (1-3 Stk/ha) - Biotopbäume (Höhlenbäume, Bäume mit Faulstellen, anbrüchige Bäume oder Kronenbrüche und Totholzreichtum) sind in größerer Anzahl vorhanden (3-6 Stk/ha) - Felsen, Blöcke, Hangschutt sind mind. auf Teilflächen vorhanden 	<ul style="list-style-type: none"> - Arteninventar in der Baumschicht ist naturnah (der Anteil der Hauptbaumarten beträgt >50%, Eichenanteil > 10 %, gesellschaftsfremde Baumarten max. 20 %) - Bodenvegetation in weitgehend lebensraumtypischer Artenzusammensetzung, Deckungsgrad mindestens 20 % - Eine Geophytenschicht ist mind. auf Teilflächen vorhanden und artenreich - seltene, lebensraumtypische Tierarten sind vorhanden (soweit bekannt) 	<ul style="list-style-type: none"> - Störungen der Bodenstruktur, des Wasser- und Nährstoffhaushaltes in geringem Umfang - lebensraumuntypische Artenkombinationen (Dominanzbestände, Neophyten) nur in Teilbereichen dominant oder auf max. 50 % vorhanden - Schäden an der Waldvegetation vorhanden (durch Wild, Sonstiges), jedoch keine Bestandesgefährdung - Belastung durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm usw. nur in Teilbereichen

Gebietsspezifische Besonderheiten:

Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder sind auf 26 % der Gesamtfläche des SCI zu finden. Sie stocken auf mäßig steilen bis schroffen Hängen entlang der linkselbischen Bachtäler und ihrer Seitenarme. Es handelt sich überwiegend um Hangkomplexstandorte mittlerer bis kräftiger Trophie. Bereichsweise sind die Untergründe bewegt, blocküberlagert bzw. blockbestreut. Landwirtschaftliche Nutzflächen wie Äcker, Wiesen und Weiden reichen oft unmittelbar bis an die Hangabbruchkanten heran.

Die Trauben-Eichen (*Quercus petraea*) im Untersuchungsgebiet befinden sich überwiegend in der Reifephase mit einem Alter von 80 bis 160 Jahren (Anteil Reifephase ist mindestens 20 %). Zurückzuführen ist dies auf die in der Vergangenheit betriebene extensive Eichenwirtschaft. Sie umfasste hauptsächlich mittelwaldartige Eingriffe zur Erziehung vitaler, verzüngungsfreudiger und großkroniger Eichen. Mischbaumarten wurden dem entgegen regelmäßig genutzt, d.h. auf den Stock gesetzt. Ein ausreichender Eichenanteil in der Reifephase ist auch zukünftig gegeben.

Die Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder sind im SCI überwiegend heterogen vertikal und horizontal strukturiert. Diese Mehrschichtigkeit, die hauptsächlich auf die Verjüngungsfreudigkeit von Hainbuche (*Carpinus betulus*), Gemeiner Esche (*Fraxinus excelsior*) sowie Berg- und Spitzahorn (*Acer pseudoplatanus*, *A. platanoides*) zurückzuführen ist, bleibt auch ohne forstliche Eingriffe mittelfristig erhalten. Naturverjüngungen dieser Baumarten werden sich auf natürliche Störungslücken im Bestandsgefüge konzentrieren.

Die Bestände sind überwiegend gut bis sehr gut mit Totholz und Biotopbäumen ausgestattet. Besonders an schwer zugänglichen Hangabschnitten und Kerbtälern bleiben sie voraussichtlich bis zu ihrem natürlichen Zerfall erhalten. In besser erschlossenen Waldbereichen ist von einem zunehmenden Nutzungsdruck in Form von Einzelbaumentnahmen auszugehen. Das beinhaltet hauptsächlich Fällungen von stehendem Totholz und Biotopbäumen zu Brennholzzwecken. Um einen guten Zustand bezüglich des Totholz- und Biotopbaumanteils zu bewahren, erscheint eine Lenkung auf die konkurrenzstarken Nebenbaumarten als sinnvoll.

Die Baumschicht der mehrschichtigen Eichen-Hainbuchenwälder wird von Trauben-Eiche, Hainbuche und Winter-Linde (*Tilia cordata*) geprägt. Kennzeichnend für alle gut ausgeprägten Lebensraum-Flächen im SCI ist der hohe Anteil von Nebenbaumarten. Besonders der Berg-Ahorn, der Spitz-Ahorn und die Gemeine Esche können größere Anteile erreichen. Die Strauchschicht ist gut ausgebildet (Anwuchs bis Jungwuchs der Haupt- und Nebenbaumarten, Weißdornarten, Hasel u.a.). Gesellschaftsfremde Baumarten sind auf Ausnahmen beschränkt. Sie besitzen keine Flächenrepräsentanz.

Die Krautschicht des Labkraut-Eichen-Hainbuchenwaldes ist artenreich ausgebildet. Charakteristisch und häufig sind die Echte Sternmiere (*Stellaria holostea*), das Busch-Windröschen (*Anemone nemorosa*), das Maiglöckchen (*Convallaria majalis*), die Vielblütige Weißwurz (*Polygonatum multiflorum*), das Echte Lungenkraut (*Pulmonaria officinalis* agg.), die Gewöhnliche Goldnessel (*Lamium galeobdolon*) und das Nickende Perlgras (*Melica nutans*). Auch charakteristisch, aber seltener vorkommend sind das Gewöhnliche Wald-Labkraut (*Galium sylvaticum*), die Einbeere (*Paris quadrifolia*) und weitere Arten. Da die Flächen teilweise fließend in die Schlucht- und Schatthangwälder (LRT 9180*) übergehen, sind auch Arten, die Feuchte bzw. Wechselfeuchte zeigen, vertreten. Dies sind beispielsweise die Rasen-Schmiele (*Deschampsia cespitosa*), die Zittergras-Segge (*Carex brizoides*) oder das Echte Springkraut (*Impatiens noli-tangere*). Die standörtliche Verwandtschaft zu den Hainsimsen-Buchenwäldern wird durch Säurezeiger wie die Schmalblättrige Hainsimse (*Luzula luzuloides*), die Heidelbeere (*Vaccinium myrtillus*) oder die Draht-Schmiele (*Deschampsia flexuosa*) deutlich.

Der Eichenanteil von durchschnittlich 25 % bis 50 % ist momentan zur Sicherung des günstigen Erhaltungszustandes ausreichend. Allerdings kommt es nur in Ausnahmefällen zu einer erfolgreichen Verjüngung und Etablierung der Eichen-Naturverjüngung. Zu geringe Größen der Störungslücken, der hohe Kronenschluss und die Verbissbelastung durch Schalenwild wirken dem entgegen. Das bedeutet, sukzessiv auffallende Alteichen werden nicht ersetzt. Der Eichenanteil wird weiter sinken, ohne aber den günstigen Erhaltungszustand mittelfristig zu gefährden. Trotzdem sind langfristige Verjüngungsmaßnahmen im Einzelfall sinnvoll und auch notwendig. Das beinhaltet auch regelmäßige Mischungsregulierungen gegen die konkurrenzstarken Edellaubbaumarten.

Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder sind in hohem Maße anthropogen geprägt. Der oft hohe Eichenanteil ist das Ergebnis zielgerichteten forstwirtschaftlichen Handelns. Obwohl sich natürliche Baumartenänderungen nur langsam vollziehen, laufen diese Entwicklungen der Trauben-Eiche im SCI entgegen. Eine „Schlusswaldgesellschaft“ mit Gemeiner Esche, Berg- bzw. Spitzahorn, Hainbuche und Rot-Buche (*Fagus sylvatica*) ist wahrscheinlich. Aktuell stellen jedoch die nur selten anzutreffenden gesellschaftsfremden Baumarten keine Gefahr für den günstigen Erhaltungszustand dar.

Die in Teilbereichen artenreiche lebensraumtypische Bodenvegetation bleibt auch bei extensiven Eingriffen erhalten und ist vermutlich durch eine punktuelle Auflichtung der Bestände entwicklungsfähig.

Beeinträchtigungen wie Verbisschäden sind zwar regelmäßig zu verzeichnen, haben aber keine erheblichen oder flächigen Auswirkungen, die zu einer Bestandesgefährdung der Wald-LRT führen.

6.1.8 Schlucht- und Hangmischwälder (9180*)

Allgemeine Anforderungen:

Einen Schlucht- und Hangmischwald in einem günstigen Erhaltungszustand zeichnen die in der folgenden Tabelle aufgeführten Merkmale aus:

Tabelle 50: Mindestanforderungen eines Schlucht- und Hangmischwaldes im günstigen Erhaltungszustand

Strukturmerkmale	Arteninventar	Beeinträchtigungen
<ul style="list-style-type: none"> - mindestens zwei Waldentwicklungsphasen sind vorhanden - die Anteile der Mehrschichtigkeit und Reifephase liegen bei $\geq 20\%$ - stehendes und liegendes Totholz ist in größerer Menge vorhanden (1-3 Stk/ha) - Biotopbäume (Höhlenbäume, Bäume mit Faulstellen oder Kronenbrüchen) sind in größerer Anzahl vorhanden (3-6 Stk/ha) - Felsen, Blöcke, Hangschutt sind mind. auf Teilflächen vorhanden 	<ul style="list-style-type: none"> - nur geringfügige Abweichungen vom typischen Arteninventar (der Anteil der Hauptbaumarten beträgt $\geq 50\%$, gesellschaftsfremde Baumarten max. 10%) - Bodenvegetation in weitgehend lebensraumtypischer Artenzusammensetzung, Deckungsgrad mindestens 20% - Eine Geophytenschicht ist mind. auf Teilflächen vorhanden und artenreich - Kryptogamen kommen zumindest vereinzelt vor bzw. sind auf Teilflächen artenreich - seltene, lebensraumtypische Tierarten sind vorhanden (soweit bekannt) 	<ul style="list-style-type: none"> - Störungen der Bodenstruktur, des Wasser- und Nährstoffhaushaltes höchstens in geringem Umfang - lebensraumuntypische Artenkombinationen (Dominanzbestände, Neophyten) nur in Teilbereichen dominant oder auf max. 50% vorhanden - Schäden an der Waldvegetation vorhanden (durch Wild, Sonstiges), jedoch keine Bestandesgefährdung - Belastung durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm usw. nur in Teilbereichen

Gebietsspezifische Besonderheiten:

Schlucht- und Hangmischwälder kommen im SCI überwiegend in der Ausbildung 1 als „Schlucht- und Schatthangwälder feucht-kühler Standorte“ vor. Nur ein Eschen-Ahorn-Sommer-Lindenbestand weist die Merkmale der Ausbildung 2 „Schlucht- und Schatthangwald trocken-warmer Standorte“ auf. Die häufig linear ausgeprägten LRT-Flächen stocken an steilen bis schroffen, nährstoffreichen Unterhängen und in schmalen Kerbtälern, die oft blocküberlagert sind. Freiliegende Felspartien und flächiger Hangschutt sind weitere Standortmerkmale der LRT im Untersuchungsgebiet.

Die Eschen-Ahorn-Schlucht- und Schatthangwälder befinden sich überwiegend im starken bis sehr starken Baumholzstadium. Die Bestände sind mehrschichtig auf ca. 25% bis 50% der Bestandesfläche. Der Anteil an starkem Totholz, sowohl in liegender als auch in stehender Form, ist hoch. Biotopbäume sind hauptsächlich höhlenreiche und stammfaule bzw. anbrüchige, durch Kronenbrüche gekennzeichnete, Berg-Ahorne (*Acer pseudoplatanus*). Durch die geringe forstliche Erschließung und die Unzugänglichkeit der Flächen verbleiben sowohl Totholz als auch Biotopbäume in den Beständen. Die Schlucht und Schatthangwälder im SCI stocken auf nährstoffkräftigen Bachtälchen- bzw. Hangkomplexstandorten.

Reliefbedingt besitzen die Hauptbaumarten der Schlucht- und Schatthangwälder Konkurrenzvorteile gegenüber der Rot-Buche (*Fagus sylvatica*) und anderen Nebenbaumarten. Nur sie stocken standsicher auf den schroffen, felsigen und geröllüberlagerten Unterhängen und Kerbtälern. Durch das phototrophe Wachstum werden Bestandslücken zügig wieder geschlossen. Auf den günstigen Erhaltungszustand wirken sich extensive forstliche Eingriffe positiv aus. Eine Unterbrechung des Bestandsschlusses führt zur weiteren dauerhaften vertikalen Strukturierung der Bestände.

In der Baumschicht dominieren Berg-Ahorn, Gemeine Esche (*Fraxinus excelsior*) sowie Sommer- und Winter-Linde (*Tilia platyphyllos*, *T. cordata*). Trauben-Eiche (*Quercus petraea*) und Hainbuche (*Carpinus betulus*) weisen auf die fließenden Übergänge zum Eichen-Hainbuchenwald hin (LRT 9170). Eine weitere flächenstark vertretene Nebenbaumart ist der Spitz-Ahorn (*Acer platanoides*). Er ist sowohl im Ober- als auch im Unterstand vertreten. Alle Hauptbaumarten befinden sich in Verjüngung, wovon ein Großteil Verbisschäden aufweist. Der Deckungsgrad der Bodenvegetation beträgt in einem günstigen Erhaltungszustand mindestens 20% . In der Bodenvegetation befinden sich typische Arten wie das Ruprechtskraut (*Geranium robertianum*), das Echte Lungenkraut (*Pulmonaria officinalis* agg.), das Echte Springkraut (*Impatiens noli-tangere*) sowie das Große Hexenkraut (*Circea lutetiana*). Den Frühjahrsaspekt prägen u.a. das Moschuskraut (*Adoxa moschatellina*), das Busch-Windröschen (*Anemone nemorosa*), die Süße Wolfsmilch (*Euphorbia dulcis*) und das

Wald-Bingelkraut (*Mercurialis perennis*). Die Kryptogamen werden durch das Gemeine Sternmoos (*Plagiomnium affine*) und das Nickende Pohlmoos (*Pohlia nutans*) repräsentiert.

Das Arteninventar der Eschen-Ahorn-Schlucht- und Hangwälder im SCI ist weitgehend natürlich und nicht anthropogen überprägt. Nährstoffzeiger beschränken sich auf die Randlagen zum Offenland.

Beeinträchtigungen treten nicht oder nur in einem geringen Maß auf und führen nicht zu einer stärkeren Schädigung der Wald-LRT. Im SCI sind keine bestandsschädigenden Beeinträchtigungen festzustellen.

6.1.9 Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder (91E0*)

Allgemeine Anforderungen:

Erlen-Eschen-Auenwälder in einem günstigen Erhaltungszustand zeichnen die in der folgenden Tabelle aufgeführten Merkmale aus:

Tabelle 51: Mindestanforderungen eines Erlen-Eschen-Auenwaldes im günstigen Erhaltungszustand

Strukturmerkmale	Arteninventar	Beeinträchtigungen
<ul style="list-style-type: none"> - bei Erlen-Eschen-Auenwäldern entweder zwei Waldentwicklungsphasen mit ≥ 20 % der Fläche in der Reifephase oder eine Waldentwicklungsphase mit 100 % der Fläche in der Reifephase - stehendes und liegendes Totholz ist in größerer Menge vorhanden (1-3 Stk/ha bzw. 0,2 – 0,5 Stück/100 m) - Biotopbäume (Höhlenbäume, Bäume mit Faulstellen oder Kronenbrüchen) sind in größerer Anzahl vorhanden (3-6 Stk/ha bzw. 0,4 – 1 Stück/100 m) - nur Ausbildung 2: Staudenfluren und Säume, Altwässer, Senken, Flutmulden, frisch angeschwemmte Substrate sind mind. auf Teilflächen typisch ausgeprägt 	<ul style="list-style-type: none"> - Arteninventar in der Baumschicht ist naturnah (der Anteil der Hauptbaumarten beträgt mindestens 50 %, gesellschaftsfremde Baumarten max. 10 %) - Bodenvegetation in weitgehend lebensraumtypischer Artenzusammensetzung, Deckungsgrad mindestens 20 % - Eine Geophytenschicht ist mind. auf Teilflächen artenreich oder wenn artenarm dann flächig vorhanden - seltene, lebensraumtypische Tierarten sind vorhanden (soweit bekannt) 	<ul style="list-style-type: none"> - Störungen der Bodenstruktur, des Wasser- und Nährstoffhaushaltes in geringem Umfang - lebensraumuntypische Artenkombinationen (Dominanzbestände, Neophyten) nur in Teilbereichen dominant oder auf max. 50 % vorhanden - Schäden an der Waldvegetation vorhanden (durch Wild, Sonstiges), jedoch keine Bestandesgefährdung - Belastung durch Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm usw. nur in Teilbereichen

Gebietsspezifische Besonderheiten:

Der LRT 91E0* kommt im SCI hauptsächlich in der Ausprägung 2 „Schwarzerlenwald“ vor. Lediglich eine Fläche ist der Ausbildung 1 „Bach-Eschenwald auf quelligen und sickerfeuchten Standorten entlang von Bächen und Hangmulden“ zuzuordnen. Die 20 linear ausgeprägten LRT-Flächen stocken im unmittelbaren Nahbereich zu Fließgewässern.

Häufig stocken Erlen-Eschen-Auenwälder in räumlicher Nähe zu anderen LRT, insbesondere zu Fließgewässern. Im SCI stockt der LRT nur kleinflächig in enger Verzahnung mit Fließgewässern mit Unterwasservegetation. Meist ist sein Vorhandensein im SCI an Fließgewässer ohne LRT-Qualitäten gebunden. Schwarzerlen-Eschenbestände sind durch das Vorkommen mehrerer Waldentwicklungsphasen mit einem hohen Anteil der Reifephase oder nur einer Waldentwicklungsphase mit einem Anteil der Reifephase von 100 % gekennzeichnet. Trotz des hohen Anteils in der Reifephase erreicht der Bruthöhendurchmesser vieler Schwarzerlen-Eschenbestände nur den unteren Bereich des starken Baumholzes. Die geringeren Dimensionen der Gehölze sind zum einen standörtlich begründet (mäßige Trophieverhältnisse) und haben zum anderen bestandsphysiologische Ursachen (Bestandesalter). Der LRT 91E0* als Vertreter der azonalen Waldgesellschaften findet kleinklima-

tisch günstige Voraussetzungen im Gebiet vor. Für die schwach dimensionierten Schwarzerlen-Eschenbestände sind das Totholz- und Biotopbaumpotenzial nicht ausreichend. Demgegenüber weisen die Wald-LRT im Zschonergrund und im Saubachtal standörtlich bedingt größere Baumdurchmesser auf, was sich ebenfalls in einem hohen Totholz- und Biotopbaumanteil niederschlägt. Vorhandenes Totholz und Biotopbäume bleiben allerdings oft aufgrund der schwierigen Bringungsverhältnisse im Bestand.

Weitere Merkmale, wie lebensraumtypische Staudensäume, Substratumlagerungen, Bodenbereiche mit unterschiedlicher Feuchtigkeit und eine ausgeprägte Fließgewässerdynamik wirken sich positiv auf die lebensraumtypischen Strukturen im SCI aus.

Die meist an Bachläufe gebundenen, ein- bis zweireihigen Erlen- und Eschenbestände stocken z.T. inmitten der Eichen-Hainbuchenwälder. Der LRT weist nur in Bereichen ungelenkter bzw. natürlicher Fließgewässerdynamik mit Substratumlagerungen und zeitlich begrenzten Überflutungen Konkurrenzvorteile gegenüber anderen Waldgesellschaften auf. Nur unmittelbar in Gewässernähe besitzt er einen Vorteil gegenüber den Ahornarten (*Acer pseudoplatanus*, *A. platanoides*) und der Hainbuche (*Carpinus betulus*). Oft werden die schmalen Bestände von Nebenbaumarten dauerhaft unterbrochen.

Während die Hauptbaumarten des LRT 91E0* Schwarz-Erle und Gemeine Esche (*Fraxinus excelsior*) in wechselnden Anteilen im Oberstand anzutreffen sind, bleiben sie im Unterstand die Ausnahme. Besonders inmitten von Waldbeständen ist das verfügbare Licht der limitierende Faktor. Der Unterstand wird überwiegend von Straucharten wie Schwarzem Holunder (*Sambucus nigra*), Gewöhnlicher Hasel (*Corylus avellana*) und Europäischem Pfaffenhütchen (*Euonymus europaeus*) geprägt. Die am häufigsten anzutreffende Nebenbaumart ist der Berg-Ahorn. Er dominiert in Teilbereichen das Bestandesbild sowohl im Ober- als auch im Unterstand. Daneben treten noch Spitz-Ahorn und Berg-Ulme (*Ulmus glabra*) auf. Gesellschaftsfremde Baumarten wie Hybrid-Pappel (*Populus x spec.*) kommen einzelbaum- bis truppweise in den LRT-Flächen vor. Eine Verjüngung der Hauptbaumarten ist gegeben. Dabei zeigt sich die Gemeine Esche verjüngungsfreudiger als die Schwarz-Erle.

Die lebensraumtypische Bodenvegetation ist mit Hain-Sternmiere (*Stellaria nemorum*), Frauenfarn (*Athyrium filix-femina*) und Echter Nelkenwurz (*Geum urbanum*) sowie durch den Frühjahrsaspekt mit Busch-Windröschen (*Anemone nemorosa*) und Scharbockskraut (*Ranunculus ficaria*) gut ausgebildet. Vorhandene Sicker- und Quellwasserzeiger, wie Sumpfdotterblume (*Caltha palustris*) und das Bittere Schaumkraut (*Cardamine amara*) vermitteln im Prinzbachtal die Aspekte der Eschen-Bach- und Quellwälder.

Dieser LRT ist sehr empfindlich gegenüber anthropogenen Beeinträchtigungen. Als häufig auftretende Beeinträchtigungen gelten im SCI vor allem Verbissschäden, Nährstoffeinträge und die beginnende Ruderalisierung. Schädigende Gewässerausbaumaßnahmen, die sich negativ auf den Wasserhaushalt und damit die gesamte LRT-Fläche auswirken können, sind dagegen nicht zu verzeichnen.

6.2 Arten des Anhangs II der FFH-RL

6.2.1 Fischotter (*Lutra lutra*)

Population: Im FFH-Gebiet „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ konnten im Rahmen der Ersterfassung bei der Begehung am 29.12.2007 nur an den beiden größeren der Elbe zustrebenden Bachtälern (Wilde Sau und Prinzbach) Anzeichen der Anwesenheit des Fischotters festgestellt werden, was sich im Wesentlichen mit den vorhandenen Altnachweisen deckt. Auch die recherchierten Altnachweise der letzten Jahre lassen nur eine sporadische bzw. seltene Frequentierung der Art im SCI erkennen.

Habitat: Der Fischotter (*Lutra lutra*) benötigt für die meist während der Dämmerungs- und Nachtstunden stattfindende Nahrungssuche abwechslungsreiche Gewässerbereiche an Fließgewässern und/oder Standgewässern. Eine kleinräumige Vielfalt an Strukturen und Gewässern fördert ent-

sprechend ein breites Nahrungsangebot. Daneben sind beruhigte, gehölzbestockte Uferbereiche ein wichtiger Bestandteil des Lebensraumes und unabdingbare Voraussetzungen für eine eventuelle Reproduktion der Art. Anforderungen eines Reproduktionshabitats für die Art sind im SCI kaum gegeben, so dass hinsichtlich der Habitatausstattung lediglich von einem geeigneten (Teil)Lebensraum als Migrations- und Nahrungshabitat auszugehen ist. Dabei ist zu berücksichtigen, dass als Nahrungsgewässer geeignete Stillgewässer auch außerhalb des SCI zu erwarten sind, innerhalb des SCI ist vor allem die Teichgruppe im oberen Prinzbachtal als geeignetes Nahrungsrevier zu nennen. Hinweise einer möglichen Frequentierung durch den Fischotter in der Vergangenheit (keine aktuellen Nachweise aufgrund der Einzäunung bzw. Teileinzäunung) bestehen zudem an der Teichkette nordöstlich Bockwen (Teichkette Fuchsrinne) sowie an der Teichkette Batzdorf.

Beeinträchtigungen: Das SCI weist hinsichtlich verkehrsbedingter Gefährdungen kein erhöhtes Konfliktpotenzial auf. Durch die Einzäunung bzw. Teileinzäunung potenzieller Nahrungshabitate (vgl. Teichkette Fuchsrinne und Batzdorf) sowie die Frequentierung des SCI als Naherholungsgebiet sind geringe Störungen im Bereich der Habitatflächen jedoch vorhanden.

Als gebietsspezifisch günstiger Zustand wird somit – nach derzeitigem Kenntnisstand – die temporäre Frequentierung von Gebietsteilen insbesondere bei Hochwassersituationen an der Elbe als Ausweichhabitat vor allem zum Nahrungserwerb eingeschätzt. Wahrscheinlich ist bei Intensivierung der Kartierung mit weiteren sporadischen Nachweisen im Bereich der Linkselbischen Täler zu rechnen, so dass möglicherweise eine temporäre Nutzung weiterer Seitentäler im SCI als Migrationskorridor nachweisbar wäre. Das SCI entspricht aufgrund seiner Struktur jedoch kaum dem Leitbild eines typischen Reproduktionshabitats der Art, dem Gebiet kommt somit ausschließlich eine wichtige Teilhabitatfunktion als Migrations- und Nahrungshabitat zu.

6.2.2 Kleine Hufeisennase (*Rhinolophus hipposideros*)

Population: Im SCI sind keine aktuell genutzten Quartiere der Kleinen Hufeisennase (*Rhinolophus hipposideros*) bekannt. Der günstige Erhaltungszustand der Art im Gebiet wird daher durch die Verfügbarkeit von Jagdgebieten bestimmt.

Habitat: Der günstige Erhaltungszustand der Jagdhabitate ist an einen hohen Laubholzanteil gebunden. Daher ist der Erhalt des derzeit vorhandenen hohen Laubholzanteils in den Waldflächen des SCI eine wesentliche Voraussetzung zur Gewährleistung des günstigen Erhaltungszustandes. Hierbei sei nochmals auf die besondere Bedeutung der Waldgebiete der linkselbischen Täler hingewiesen, die aufgrund der landwirtschaftlichen Nutzung des Umlands und dessen daher geringer Bedeutung für die Art eine bedeutende Funktion als Jagdhabitat für die Population im SCI darstellt. Laut Kartier- und Bewertungsschlüssel der Kleinen Hufeisennase müssen Laub- und Laubmischwaldflächen einen Anteil von mindestens 30 % an der gehölzbestockten Fläche haben, um einen guten Erhaltungszustand hinsichtlich dieses Parameters zu gewährleisten. Allerdings wäre eine Absenkung des Laubwaldanteils, der momentan nahezu die gesamte Fläche überdeckt, mit einer dramatischen Verschlechterung der Nahrungsverfügbarkeit und damit mit einer Verschlechterung des Erhaltungszustands verbunden.

Beeinträchtigungen: Zur Sicherung eines ausreichenden Nahrungsangebotes und zur Vermeidung von Vergiftungen sollte ein großflächiger Einsatz von Insektiziden im SCI sowie in den umliegenden Waldhabitaten, wie bisher gehandhabt, möglichst vermieden werden.

Die strukturgebundene Flugweise und die Überquerung von Freiflächen in geringen Höhen bewirken im Bereich von Straßen ein hohes Kollisionsrisiko der Kleinen Hufeisennase mit dem fließenden Verkehr. Daher stellen der Erhalt des Kronenschlusses der straßenbegleitenden Bäume und der Verzicht auf einen Verkehrswegebau im SCI eine wesentliche Grundlage für die Wahrung des günstigen Erhaltungszustands dar. Die Kleine Hufeisennase jagt sehr strukturgebunden und meidet dabei größere Freiflächen. Daher sollten bestehende Verbindungsstrukturen wie Hecken, Alleen, Baumreihen usw. unbedingt erhalten bleiben.

Aufgrund der besonderen Gefährdungslage der Art ist die Kleine Hufeisennase bei Planungen im Gebiet bevorzugt zu berücksichtigen.

6.2.3 Großes Mausohr (*Myotis myotis*)

Population: Um einen günstigen Erhaltungszustand der Großen Mausohr-Population im SCI zu erreichen, ist ein Bestand von >50 Weibchen in den Wochenstuben im Randbereich des SCI anzustreben. Seit 2008 ist die Wochenstube im Rathaus Meißen nicht mehr besetzt. Im Schloss Gauernitz wird das Wochenstubenquartier ebenfalls seit 2009 nicht mehr genutzt. Um den günstigen Erhaltungszustand näher zukommen, sollten daher die aktuell ungenutzten Wochenstubenquartiere in ihrer Habitateignung gestärkt werden, um erneut eine Funktion als Reproduktionshabitate übernehmen zu können.

Habitat: Das aktuell genutzte Quartier des Großen Mausohrs (*Myotis myotis*) im Schloss Scharfenberg sollte mit seinen Habitatparametern erhalten bleiben. Da es sich mit großer Wahrscheinlichkeit nicht um ein eigenständiges Wochenstubenquartier handelt, können die Parameter des Quartier- und Bewertungsschlüssels nur bedingt angewendet werden. Als günstiger Erhaltungszustand für dieses Quartier ist eine regelmäßige Nutzung durch das Große Mausohr, der Erhalt der jetzigen Einflugsöffnung und der Rauigkeit, Störungsfreiheit und Dunkelheit des Hangplatzes zu definieren.

Winterquartiere findet die Art vor allem in unterirdischen Objekten, wobei Hangplätze mit einer hohen Luftfeuchtigkeit und einer konstanten Temperatur bevorzugt werden (vgl. SCHÖBER & LIEBSCHER 1999). Allerdings beschreibt GEBHARD (1996 zit. in MESCHÉDE & HELLER 2000) auch Baumhöhlen in einer Rot-Buche als Quartier im Winterhalbjahr. Im Gegensatz zur Kleinen Hufeisennase (*Rhinolophus hipposideros*) werden auch Quartiere mit Minimaltemperaturen bis 3°C (vgl. SCHÖBER & GRIMMBERGER 1998) angenommen. Die Art benötigt zudem Spaltenhangplätze in ihren Winterquartieren. Um einen günstigen Erhaltungszustand des ehemaligen Verlieses zu erreichen, ist die regelmäßige Nutzung durch mehr als drei Individuen anzustreben. Dafür sind ebenfalls ein ausreichendes Spaltenangebot und ein geringes Störungsniveau anzustreben.

Auch Baumhöhlen werden von Großen Mausohren als Quartierstrukturen genutzt. Die Nachweise einer Nutzung von Baumquartieren konnten mit Hilfe der telemetrischen Verfolgung gewonnen werden (vgl. MESCHÉDE & HELLER 2000, MESCHÉDE & RUDOLPH 2004). Auch bei der zum MaP des SCI „Prießnitzgrund“ durchgeführten Telemetrie von jagenden weiblichen Großen Mausohren (FRANK & SCHMIDT 2005) konnte die intensive Nutzung eines Baumquartiers dokumentiert werden. Zudem konnten in einigen Fledermauskastengruppen in Sachsen zwischen Mai und Oktober vermehrt einzelne Mausohrmännchen nachgewiesen werden (vgl. SCHÖBER & LIEBSCHER 1999). Daher ist zu vermuten, dass Baumquartiere im Sommerhalbjahr für die Männchen als Einzelhangplatz und Paarungsquartier eine bedeutende Rolle spielen. Der Erhalt von baumhöhlenträchtigen Beständen auf mindestens 5 % der Waldfläche im SCI stellt somit eine wichtige Voraussetzung zum Erhalt des günstigen Erhaltungszustands des Großen Mausohrs im SCI dar.

Es ist bekannt, dass Große Mausohren Elemente wie Hecken und Bäche als Verbindungsstrukturen annehmen. Ihre Jagdhabitate befinden sich hauptsächlich in offenen Waldbiotopen, aber auch Grünland- bzw. Ackerflächen werden zur Nahrungssuche frequentiert (vgl. KULZER 2003; MESCHÉDE & RUDOLPH 2004). Die Tiere können große Entfernungen überwinden. Ihre regelmäßig aufgesuchten Nahrungsgebiete können bis zu 25 km von den Wochenstubenquartieren entfernt liegen (ARLETTAZ 1995 zit. in MESCHÉDE & RUDOLPH 2004). Um einen günstigen Erhaltungszustand der Jagdhabitate zu erhalten, sollten daher unterwuchsarme Waldbestände mit einem Deckungsgrad der Krautschicht von < 50 % und einer gering ausgeprägten Strauchschicht auf mindestens 10 % der Habitatfläche eingerichtet werden.

Beeinträchtigungen: Der Einsatz von Insektiziden im SCI sollte analog der Ausführung zur Kleinen Hufeisennase (*Rhinolophus hipposideros*) möglichst vermieden werden.

Das Große Mausohr weist gegenüber den Zerschneidungswirkungen von Verkehrswegen eine mittlere bis hohe Empfindlichkeit auf (BRINKMANN et al. 2008). Daher sollte eine zusätzliche Fragmentierung von Waldflächen im SCI durch Verkehrstrassen ausgeschlossen werden.

6.2.4 Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

Population: Es liegen keine konkreten und ausreichend qualifizierten Wochenstubenquartierbefunde im SCI vor. SCI-spezifische Aussagen zum günstigen Erhaltungszustand der Population sind daher nicht zu treffen. Im Allgemeinen entsprechen Wochenstubenverbände bzw. Kolonien mit Populationsgrößen von 10-25 adulten Weibchen einem günstigen Erhaltungszustand.

Habitat: Um einen günstigen Erhaltungszustand des Jagdhabitatkomplexes im SCI zu erhalten, ist gemäß dem Kartier- und Bewertungsschlüssel der Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) (LFUG 2007) ein Laubwaldanteil auf mindestens 30 % der Waldfläche zu erhalten. Nach den offiziellen Arbeitsmaterialien zur Erstellung von FFH-Managementplänen sind des Weiteren für einen guten Erhaltungszustand durchschnittlich mindestens 20 % der Flächen, welche mit laubholzdominierten Beständen bestockt sind, als quartierhöfliche Altholzbestände mit einem Bestandsalter von mehr als 80 Jahren ausreichend. Zudem sollten in diesen Flächen durchschnittlich mindestens 5 potenzielle Quartierbäume pro Hektar für die Mopsfledermaus zur Verfügung stehen. Eine Reduzierung der aktuell vorhandenen, gut entwickelten Flächen mit quartierhöflichen Laub- und Laubmischwaldbeständen auf die geforderte Mindestmenge von 20 % würde allerdings eine erhebliche Verschlechterung des Erhaltungszustands der Art bewirken.

Der günstige Erhaltungszustand der Jagdhabitate im SCI wird durch den Erhalt der vorhandenen Laubwaldbereiche mit verschiedenen Altersklassen und durch den Erhalt der insgesamt gehölzbestockten Fläche gewährleistet. Für die Mopsfledermaus wird auf die besondere Bedeutung der Waldgebiete im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ hingewiesen, die aufgrund der landwirtschaftlichen Nutzung des Umlands und dessen daher geringen Bedeutung für die Art eine bedeutende Funktion als Jagdhabitat übernehmen.

Beeinträchtigungen: Bezüglich des Insektizideinsatzes wird auf die beim Großen Mausohr (*Myotis myotis*) und der Kleinen Hufeisennase (*Rhinolophus hipposideros*) beschriebenen Grundsätze verwiesen.

6.2.5 Bechsteinfledermaus (*Myotis bechsteinii*)

Population: Aufgrund der hohen regionalen Bedeutung des Vorkommens der Bechsteinfledermaus im SCI und der bereits vorhandenen guten Habitatausstattung orientieren sich die nachfolgenden Werte für die abgegrenzte Habitatfläche an den Parametern für einen guten/sehr guten Erhaltungszustand. Momentan ist nahezu die gesamte Habitatfläche mit Laubholzbeständen bestockt. Daher würde die Einhaltung eines lediglich guten Erhaltungszustands bezüglich der Bestockung mit Laub- und Laubmischwaldflächen einen Rückgang der geeigneten Jagdhabitate um etwa 40 % bedeuten, wobei eine Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population der Art wahrscheinlich ist. Dahingehend sind in mehr als 60 % der Habitatfläche laubholzdominierte Bereiche zu erhalten.

Habitat: Als guter Erhaltungszustand bezüglich der Quartierverfügbarkeit wird eine Ausstattung mit mindestens 5 potenziellen Quartierbäumen / ha in mindestens 30 % der von Laubholz dominierten Bereiche des Untersuchungsgebiets angesehen.

Beeinträchtigungen: Aufgrund der strukturgebundenen Flugweise der Art sind eine weitere Fragmentierung der Habitatflächen und ein Ausbau der gehölzbegleitender Straßen zu vermeiden. Auch ein Einsatz von Insektiziden sollte in der Habitatfläche vermieden werden.

Im Rahmen der forstwirtschaftlichen Nutzung sollte eine großflächige Entnahme von potenziellen Quartierbäumen und insbesondere von stärker dimensioniertem stehendem Totholz vermieden werden.

6.2.6 Eremit (*Osmoderma eremita**)

Population: Um einen guten Erhaltungszustand auf Gebietsebene zu gewährleisten, ist ein hinreichender Vorrat an besiedelten Brutbäumen notwendig. Es sollten mehrere besiedelte Brutbäume auf einer Habitatfläche vorhanden sein, je Metapopulation sollte zudem mindestens eine Habitatfläche mit ≥ 30 besiedelten und potenziell besiedelbaren Brutbäumen vorkommen. Zudem ist für die Gewährleistung eines guten Erhaltungszustandes auf Gebietsebene eine Mindestanzahl von 1-2 Metapopulationen notwendig.

Habitat: Der Eremit benötigt als Habitat alte, anbrüchige und höhlenreiche Laubbäume mit mäßig feuchtem Mulm sowie mit einem spezifischen, relativ konstanten Mikroklima in der besiedelten Baumhöhle. Zudem sind Pilze am Aufschluss des Holzes und der Konsistenz des Mulmes beteiligt. Als Brutbäume bevorzugt der Käfer insbesondere Eichen, Linden, Rot-Buchen, aber auch Obstbäume, Ulmen, Weiden oder Kastanien. Um einen guten Erhaltungszustand (B-Bewertung) zu erreichen, sind für die Art im Allgemeinen folgende Kriterien ausschlaggebend:

- ausreichend vitale Brutbäume mit einem Bruthöhendurchmesser (BHD) von mindestens 30 - 60 cm,
- bei Höhlenbäumen sollte der Eingang über dem Wurzelbereich liegen (im günstigsten Fall sogar >50 cm über dem Boden),
- als Mulmvolumen (sofern abschätzbar) sollten zwischen 10 - 50 Liter vorhanden sein, die Mulmkonsistenz sollte weitestgehend frische Krümelstruktur aufweisen (höchstens im Randbereich können veränderte Konsistenzen vorliegen),
- ein Vorrat an weiteren potenziellen Brutbäumen zusätzlich zu den nachweislich besiedelten Brutbäumen - geeignete alte Laubbäume mit zeitweise besonnten, mulmgefüllten, feuchteversorgten Baumhöhlen und Stammpartien, Astlöchern oder Rindenspalten, je nach BHD (<60 cm) sollten 20 - 60 oder BHD (>60 cm) 10 - 30 potenzielle Brutbäume vorhanden sein,
- zumindest teilweise eine ausgewogene Altersstruktur (mehrere Altersklassen im Bestand in ausgewogenem Verhältnis, jedoch mit einigen Defiziten) sowie mittlerer Kronenschluss (30 - 60 %).

Auch eine Vernetzung zwischen den einzelnen Habitatflächen ist von essentieller Bedeutung für die langfristige Arterhaltung. Eine Vernetzungsstruktur kann durch windgeschützte Strukturen, wie Bäume, Sträucher, Schrebergärten und vor allem durch Obstbaumalleen ohne größere Lücken bereitgestellt werden.

Beeinträchtigungen: Mögliche Beeinträchtigungen der Brutbäume ergeben sich bei Obstbäumen und Kopfweiden insbesondere durch fehlende Pflege. Z.B. können auseinanderbrechende Kopfweiden zu beschädigten Bruthöhlen und Mulmverlusten führen. Zudem kann Regenwasser in Bruthöhlen eindringen oder es kommt durch eine zu starke Besonnung zu Austrocknung. Im Randbereich von Forstflächen sind Brutbäume durch eine forstliche Nutzung gefährdet. Auch Baumpflege und Wegesicherungspflichten können Eremitvorkommen insbesondere im Bereich von Alleen, Baumreihen und Parkbäumen gefährden.

Der Erhaltungszustand der Habitatflächen kann zudem durch einen ungesicherten Fortbestand des Baumbestandes gefährdet sein. Besonders die Verinselung alter Baumbestände und die fehlende Nachpflanzung abgehender Obstbäume und Kopfweiden beeinträchtigen langfristig das Fortbestehen der Eremitvorkommen im SCI.

Die Streuobstwiesen und die darauf stockenden Obstbäume, v.a. Kirschbäume ($\frac{3}{4}$ aller Brutbäume) sowie Apfel- und vereinzelt Birnbäume, weisen eine herausragende Bedeutung als Brutbäume des Eremiten für das FFH-Gebiet „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ auf. Inwieweit auch der bewaldete Elbhang und die dort stockenden Trauben-Eichen (*Quercus petraea*), Rot-Buchen (*Fagus sylvatica*), Hainbuchen (*Carpinus betulus*) usw. von Bedeutung als Brutbäume sind, konnte im Rahmen der Ersterfassung nicht abschließend geklärt werden. Die alten Linden und Esskastanien um das Schloss Scharfenberg sind jedoch mit großer Wahrscheinlichkeit besiedelt. In geringerem Umfang sind auch alte Weiden am Brutbaumbestand des Eremiten beteiligt. Unter den

wenigen Weiden im SCI spielen sie eine nicht zu unterschätzende Rolle, sofern sie Kopfweiden sind, einen BHD von mindestens 50-60 cm und eine Höhe von 2-4 m aufweisen.

6.2.7 Hirschkäfer (*Lucanus cervus*)

Population: Damit einem guten Erhaltungszustand auf Gebietsebene entsprochen werden kann, ist eine gewisse Anzahl nachgewiesener Imagines und der Nachweis der Reproduktion notwendige Voraussetzung. Um die Präsenzkategorie III als Voraussetzung einer B-Bewertung zu erreichen, ist der Nachweis von 10-30 nachgewiesenen Imagines (darunter auch Weibchen) notwendig. Hinzu kommt, dass der Reproduktionsstatus durch den Nachweis eierablegender Weibchen und damit der Hinweis auf eine Reproduktion an mindestens einem geeigneten Brutsubstrat bestätigt wird.

Habitat: Der Hirschkäfer benötigt als Habitat alte, lichte Eichenmischwälder. Als Brutbäume bevorzugt er insbesondere Eichen, aber auch andere Laubbäume und Obstbäume und hier speziell das von saprophytischen Pilzen aufgeschlossene Wurzelholz. Das Wurzelholz darf nur eine mäßige Feuchte aufweisen und der Boden sollte gut durchlüftet sein. Um einen guten Erhaltungszustand (B-Bewertung) zu erreichen, sind für die Art im Allgemeinen folgende Kriterien ausschlaggebend:

- ausreichend Brutbäume, d.h. anbrüchige, absterbende und tote Eichen mit einem Brusthöhendurchmesser (BHD) von mindestens 30 – 60 cm und bis in 1 m Tiefe reichende Wurzeln,
- Eichen mit ausgeprägtem Saftfluss,
- zumindest teilweise eine ausgewogene Altersstruktur (mehrere Altersklassen im Bestand in ausgewogenem Verhältnis, jedoch mit einigen Defiziten),
- mittlerer bis niedriger Kronenschluss (30-60 %) bzw. eine lichte Bestandesstruktur mit wenig Unterwuchs.

Beeinträchtigungen: Mögliche Beeinträchtigungen dürfen eine gewisse Toleranzschwelle nicht überschreiten, um der Voraussetzung eines guten Erhaltungszustandes nicht zu widersprechen. Dazu gehört, dass die Forstwirtschaft höchstens in Teilbereichen der Habitatfläche erkennbare Beeinträchtigungen wie Tot- und Altholzentnahme oder Erhöhung des Nadelwaldanteils durchführt. Des Weiteren sollten höchstens Hinweise auf einen geringfügig überhöhten Prädationsdruck (z.B. von Wildschweinen) vorliegen.

Im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ konnten keine Hirschkäfernachweise erbracht werden. Habitatflächen, für die ein günstiger Erhaltungszustand erhalten bzw. wieder neu geschaffen werden sollte, existieren somit nicht. Es stocken jedoch an den Oberhangpartien des Elbhanges und seiner Seitentäler stellenweise, meist jedoch sehr kleinflächig, potenziell gut geeignete, lichte Eichenmischwälder. Diese scheinen wohl zumindest teilweise aus einer ehemaligen mittelwaldartigen Bewirtschaftung hervorgegangen zu sein und weisen demzufolge ausreichend Wurzelmasse auf. Eventuell sind auch alte Obstbäume von Bedeutung für den Hirschkäfer im SCI. Die seit den 1970er Jahren vermehrt praktizierte Rinderbeweidung im Bereich der Streuobstwiesen und die damit verbundenen Trittschäden führen zu einer Bodenverdichtung, welche die Bodenstruktur für die Art negativ verändern kann.

6.2.8 Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Maculinea nausithous*)

Population: Vorkommen des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings (*Maculinea nausithous*) sind obligat an das Vorhandensein der Raupennahrungspflanze – den Großen Wiesenknopf (*Sanguisorba officinalis*) sowie Wirts-Ameisen der Gattung *Myrmica* gebunden. Im FFH-Gebiet „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ konnten im Rahmen der Ersterfassung nur an wenigen Stellen überhaupt Wiesenbereiche mit dem Vorkommen des Großen Wiesenknopfes nachgewiesen werden. Als gebietsspezifisch günstiger Zustand wird somit – nach derzeitigem Kenntnisstand – das Vorkommen von sowohl wenigen als auch ausgesprochen individuenschwachen Populationen inner-

halb des SCI eingeschätzt. Dies begründet sich nicht zuletzt auch aus der Lage der Vorkommen am nordwestlichen Arealrand des Vorkommensschwerpunktes der Art um Dresden. Nach gegenwärtigem Kenntnisstand ist bei intensiver Nachsuche der Art möglicherweise mit weiteren, jedoch nicht mit überaus hohen Nachweiszahlen zu rechnen, so dass hinsichtlich der Bestandseinschätzung (Zustand der Population) allenfalls ein Erreichen mäßig individuenreicher Populationen (entsprechend einem guten Zustand gemäß KBS) prognostiziert werden kann.

Habitat: Typische Habitatflächen des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings sind wechselfeuchte Feuchtgrünlandflächen wie Pfeifengraswiesen, Brenndoldenwiesen oder feuchte Glatthaferwiesen, wobei insbesondere etwas trockenere Saumstrukturen mit Vorkommen der Wirtsameise dicht besiedelt werden. Aufgrund der hochspezialisierten Lebensweise des Falters ist das Vorkommen des Großen Wiesenknopfs und der Wirtsameisen der Gattung *Myrmica* unabdingbare Voraussetzung für eine Habitatnutzung.

Die wenigen (potenziellen) Habitatflächen im SCI sind kleinflächig und zudem nur vereinzelt mit dem Großen Wiesenknopf bestanden. Diesbezüglich entspricht das SCI im Bereich der Habitat- und Entwicklungsflächen einem stark degenerierten Standort, da die Verbreitung des Großen Wiesenknopfes historisch sicher ausgeprägter war, worauf das Auftreten von Einzelpflanzen an weiteren Orten hindeutet. Um einen günstigen Erhaltungszustand für die Art zu erreichen, ist die Wiederherstellung von Wiesenknopfbeständen in Kombination mit einem an die Bedürfnisse der Art angepassten Nutzungsregime auf den Flächen mit Restvorkommen des Großen Wiesenknopfes anzustreben.

Beeinträchtigungen: Der Rückgang der ehemals häufiger vorkommenden Nahrungspflanze stellt somit einen Beeinträchtigungsfaktor der Art im FFH-Gebiet dar. Damit lässt sich für das FFH-Gebiet ableiten, dass der Erhalt der wenigen Habitat- und Entwicklungsflächen der Art garantiert werden muss und diese durch Ausweisung von Entwicklungsflächen ergänzt werden müssen, um ein weiteres Erlöschen von Teilpopulationen - wie im Zschonergrund nachweislich geschehen - zu vermeiden. Dabei ist für eine günstige Beeinflussung der Population die Artphänologie zwingend zu beachten und eine Nutzung der Habitat- und Entwicklungsflächen zwischen Mitte Juni und Mitte September (bei Staffelnutzung teilweise Einschränkung des Nutzungszeitraumes möglich) zu vermeiden, damit der Lebenszyklus des Bläulings entsprechend positiv beeinflusst werden kann. Weiterhin kann eine intensive Beweidung mit Pferden oder Rindern vor allem aufgrund der starken Trittschäden zu Beeinträchtigungen führen.

Zusammenfassend kann daher geschlussfolgert werden, dass die Linkselbischen Täler (auch Flächen außerhalb des SCI!) in Teilbereichen dem Leitbild typischer Habitats des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings entsprechen können. Unter Einschluss der bei der Abgrenzung des SCI nicht berücksichtigten Habitatflächen außerhalb des SCI kann insgesamt ein gebietspezifisch günstiger Zustand des Habitats für die Art erreicht werden, sofern die Nutzung der Habitat- und Entwicklungsflächen an die Phänologie der Schmetterlingsart angepasst wird.

6.2.9 Spanische Flagge (*Euplagia quadripunctaria**)

Population: Vorkommen der Spanischen Flagge (*Euplagia quadripunctaria**) sind durch eine Vielzahl komplexer Habitatanforderungen gekennzeichnet, welche sich sowohl allgemein aus den verschiedenen Entwicklungsphasen der Schmetterlingsart als möglicherweise auch aus ihrem besonderen artspezifischen Verhalten ergeben, welches für Sachsen jedoch weitgehend unbekannt ist. Im FFH-Gebiet „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ konnten im Rahmen der Ersterfassung bei den Tagbegehungen nur an einigen Stellen vorwiegend im unteren Teil von der Elbe zustrebenden Bachtälern geringe bis mittlere Anzahlen von Imagines der Spanischen Flagge nachgewiesen werden. Bereiche mit dem im KBS als Hauptnektarpflanze der Imagines postulierten Wasserdost kommen im Gebiet nicht vor, lediglich zwischen den Ortslagen Wildberg und Gauernitz konnte im Straßensaum zur B 6 eine Gruppe von etwa 10 Wasserdost-Stauden festgestellt werden, die sich jedoch außerhalb des SCI befindet.

Die polyphagen Raupen der Art überwintern und ernähren sich von diversen, überwiegend ubiquitären krautigen Pflanzen und Gehölzen, so dass ein bodenständiges Vorkommen im FFH-Gebiet

gesichert sein dürfte. Als gebietsspezifisch günstiger Zustand wird somit – nach derzeitigem Kenntnisstand – das Vorkommen von mäßig individuenreichen bis starken Populationen eingeschätzt. Begründet ist dies in der Lage der Vorkommen im Kernareal des Elbtals zwischen Sächsischer Schweiz und Meißen (welches aufgrund besonderer Klimagunst und kleinräumiger Standortvielfalt als einer der beiden Vorkommensbereiche in Sachsen gilt). Nach gegenwärtigem Kenntnisstand ist wahrscheinlich bei noch intensiverer Nachsuche der Art mittels Lichtfang mit weiteren Nachweisen im Bereich der Linkselbischen Täler zu rechnen, so dass möglicherweise eine Besiedlung aller Seitentäler im SCI nachweisbar wäre.

Habitat: Typische Habitatflächen der Spanischen Flagge sind Lichtungen, Schläge, Waldwegränder in Laubmischwäldern, Vorwaldgehölze sowie Säume an Wald-, Weg- und Straßenrändern. Die Habitatflächen sind häufig mit offenen Felsbildungen, fließendem Wasser und xerothermen Gehölzstrukturen in Verzahnung mit feucht-schattigen Gehölzbereichen ausgestattet. Hinzu kommt das Vorhandensein von Wasserdost als typische Saug- bzw. Nektarpflanze.

Bezüglich des Vorhandenseins der wahrscheinlich obligat notwendigen Habitatrequisiten (s.o.) entspricht das SCI im Bereich der Nachweise der Art einem „typischen“ Standort. Allein das Fehlen der Saug- bzw. Nektarpflanzen im SCI schränkt die Habitatqualität zumindest theoretisch ein. Dies ist jedoch einerseits durch die Abgrenzung des SCI (keine ausreichende Einbeziehung der Standorte von Nektarpflanzen) und andererseits durch die starke Fokussierung des KBS auf die bevorzugte Nektarsaugpflanze der Art (Wasserdost) bedingt.

Beeinträchtigungen: Die Habitatflächen weisen hinsichtlich der Ausräumung der Reb- und Feldflur keine Beeinträchtigungen auf. Auch das Nutzungs- und Pflegeregime widerspricht nicht den artspezifischen Anforderungen. Lediglich eine Fläche unterliegt größeren Pflege- und Nutzungsunterbrechungen.

Zusammenfassend kann daher geschlussfolgert werden, dass die „Linkselbischen Täler“ von ihrer Struktur her mit Ausnahme des Nektarpflanzenangebotes weitgehend dem Leitbild eines typischen Habitates entsprechen. Als Ersatzstandort der Nektarpflanzen sind dabei neben den bachbegleitenden Fluren und Weg- und Straßensäumen innerhalb des SCI vor allem Klein- und Hausgärten sowie blütenreiche Säume außerhalb des SCI anzusehen, so dass auch unter Einschluss dieser Flächen außerhalb des SCI von einem insgesamt gebietsspezifisch günstigen Zustand der Habitate für die Art auszugehen ist.

7 Bewertung des aktuellen Erhaltungszustands (Soll-Ist-Vergleich)

Die Bewertung des aktuellen Erhaltungszustands der Lebensraumtypen und Arten erfolgt auf der Grundlage der Bestandserhebungen und -bewertungen. Es erfolgt die Beurteilung, inwieweit der aktuelle Zustand dem angestrebten günstigen Erhaltungszustand entspricht. Mögliche Defizite im aktuellen Erhaltungszustand werden ermittelt und einem günstigen Erhaltungszustand gegenübergestellt.

7.1 Bewertung der Lebensraumtypen des Anhangs I

Eine Übersicht über den Erhaltungszustand aller erfassten Lebensraumtypen gibt Tabelle 52.

Tabelle 52: Zusammenfassung der Bewertung der Erhaltungszustände der LRT

Lebensraumtyp		Erhaltungszustand	Fläche innerhalb SCI		Teilflächen
			[ha]	[%]	[N]
3260	Fließgewässer mit Unterwasservegetation	B	2,99	0,33	3
		C	0,17	0,02	1
6430	Feuchte Hochstaudenfluren	A	0,35	0,04	1
		B	0,57	0,06	5
		B ^a	0,19	0,02	1
6150	Flachland-Mähwiesen	A	0,49	0,05	1
		A ^a	0,31	0,03	2
		B	3,00	0,33	3
		B ^a	0,92	0,10	3
8220	Silikatfelsen mit Felsspaltenvegetation	B	0,70	0,08	7
8230	Silikatfelskuppen mit Pioniervegetation	B	0,01	0,001	2
9110	Hainsimsen-Buchenwälder	A	1,52	0,17	1
		B	39,88	4,41	10
9170	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder	A	48,27	5,34	10
		B	187,92	20,79	70
9180*	Schlucht- und Hangmischwälder	A	3,53	0,39	1
		B	14,82	1,64	15
91E0*	Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder	A	1,88	0,21	1
		B	10,05	1,11	19

^a = LRT-Fläche außerhalb der SCI-Grenze

Die räumliche Lage der Lebensraum- und Lebensraumentwicklungsflächen sind der **Karte 7** (Bestand und Bewertung von LRT-Flächen und LRT-Entwicklungsflächen - Blatt 1-3) zu entnehmen.

7.1.1 Fließgewässer mit Unterwasservegetation (3260)

Tabelle 53: Einzelflächenweise Bewertung der Erhaltungszustände des LRT 3260

LRT-CODE	Ausbildung	LRT-ID	Teilfläche	Fläche [ha]	Länge (m) / Breite (m)	Vegetationseinheit	Lebensraumtypische Strukturen	Arteninventar			Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
								Pflanzenarten	Tierarten (Makrozoobenthos)	Gesamt		
3260	2	10010	9	0,17	695 / 2,5	Oxyrrhynchietum rusciformis	B	c	-	C	C	C
3260	2	10011	10	0,72	2870 / 2,5	Fontinalietum antipyreticae Oxyrrhynchietum rusciformis	B	b	b	B	B	B
3260	2	10012	4	1,75	4378 / 4	Fontinalietum antipyreticae Oxyrrhynchietum rusciformis Leptodictyo-Fissidentetum crassipedis	B	b	-	B	B	B
3260	2	10013	3	0,52	2077 / 2,5	Oxyrrhynchietum rusciformis	B	c	-	C	B	B

Die im SCI-Gebiet vorkommenden Fließgewässer mit Unterwasservegetation weisen vorwiegend einen günstigen Erhaltungszustand (B) auf. Der Abschnitt des Zschonerbaches ID 10010 besitzt jedoch nur einen ungünstigen Erhaltungszustand (C).

Die Gewässervegetation des Zschonerbaches (ID 10010, 10011) und des Regenbaches (10013) ist nur fragmentarisch ausgebildet (C). Die Wilde Sau (ID 10012) wird in großen Teilen der standörtlich geeigneten Abschnitte von flutenden Wassermoosen besiedelt (B). Hinsichtlich der Ufervegetation werden alle erfassten Gewässerabschnitte durch naturnahe Gehölzbestände (Schwarz-Erle (*Alnus glutinosa*), Gemeine Esche (*Fraxinus excelsior*) bzw. auch Silber-Weide (*Salix alba*)) im Uferbereich besiedelt, auch innerhalb der durchflossenen Offenlandbereiche (A). Eine Gewässerstrukturgütekartierung nach dem LAWA-Vor-Ort-Verfahren liegt für kein erfasstes Gewässer vor. Nach eigener Einschätzung entspricht die Gewässerstruktur für alle erfassten Fließgewässer weitgehend dem potenziell natürlichen Zustand (B).

Ein gutes Artenspektrum (B) mit vier lebensraumtypischen Arten wies die Wilde Sau (ID 10012) auf. Auch der Oberlauf des Zschonerbaches (ID 10011) erreicht mit drei lebensraumtypischen Arten noch einen B-Wert. Die Arten kommen hier jedoch bis auf das Ufer-Schnabeldeckenmoos (*Platyhypnidium riparioides*) nur vereinzelt vor. Regenbach (ID 10013) und Unterlauf Zschonerbach (ID 10010) erzielen mit dem Vorkommen von zwei bzw. nur einer lebensraumtypischen Art nur einen C-Wert.

Am Zschonerbach im Bereich der LRT-Fläche ID 10011 liegen zwei Probeflächen der Indikatorartengruppenuntersuchung Makrozoobenthos. Die Gesamtbewertung der Ausprägung der Indikatorgruppe entspricht für die Erfassungseinheit 1 einer C-Bewertung und für die Erfassungseinheit 2 einer B-Bewertung. Insgesamt erhalten die Tierarten somit einen B-Wert.

Alle Gewässer weisen die biologische Gewässergüteklasse II - mäßig belastet - auf (B). Uferneophyten treten an keinem Fließgewässer auf (A). Am Zschonerbach (ID 10011) erfolgt oberhalb der Zschonermühle durch deren Mühlgraben eine Wasserentnahme (B). Der Mühlgraben an der Neu-deckmühle leitet nur in geringen Mengen Wasser der Wilden Sau (ID 10012) aus und kann vernachlässigt werden (A). Am Regenbach (ID 10013) werden die angrenzenden Nutzflächen im Offenland mit Rindern beweidet. Dabei sind größere Abschnitte des Gewässers mit in die Weidefläche einge-

koppelt. Das Betreten des Gewässers durch Weidetiere stellt eine Beeinträchtigung dar (B). Insbesondere kommt es zu einer direkten Schädigung der Vegetation (B). Durch die Nähe des Unterlaufes des Zschonerbaches (ID 10010) zu den Wohngebieten der Stadt Dresden erfolgt hier eine starke Frequentierung durch Erholungssuchende (C). Entlang der Uferbereiche dieses Abschnittes existieren, insbesondere am linken Bachufer, Trampelpfade. Im Gewässer selbst werden durch Kinder kleine Staubauwerke errichtet. Insgesamt führt die Frequentierung durch Erholungssuchende zu einer Schädigung der Vegetation im Gewässer und am Ufer (C). Genauere Angaben zu den vorkommenden Beeinträchtigungen sind dem Kapitel 8.1.1 zu entnehmen.

Insgesamt gibt es keinen unbeeinträchtigten Gewässerabschnitt des LRT 3260 im SCI. Die Bewertung dieses Parameters entspricht immer einem B- oder C-Wert.

7.1.1.1 Indikatorengruppe Makrozoobenthos (ID 10011)

Im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ wurde am Zschonerbach die Indikatorartengruppe Makrozoobenthos an 2 Probestellen untersucht. Die anschließende Bewertung des Makrozoobenthos erfolgte nach folgendem Schema:

Tabelle 54: Bewertungsschema für Makrozoobenthos (LRT 3260, Spez.: Epirhithral)

Bewertungsparameter	A (hervorragend)	B (gut)	C (eingeschränkt)
Artenspektrum	>50, darunter mindestens 40 LR-typische Arten ¹⁾	25 – 50, darunter mindestens 20 LR-typische Arten	<25, darunter höchstens 10 LR-typische Arten
Dominanzspektrum	typisch gestaffelt, insgesamt mäßig individuenreiche Artengemeinschaft mit mehreren LRT-treuen und -holden Arten in Häufigkeiten ≥3	eingeschränkt typisch, ärmer an LR-typischen Arten und Individuen, LRT-tolerante Arten z.T. übermäßig individuenreich	gestört, insgesamt individuenarm, LRT-treue und -holde Arten nur in Häufigkeitsklasse 1 oder 2, einzelne LRT-tolerante bzw. fremde Arten häufiger
Anzahl stenöker Arten	>20	10-20	<10
Anzahl lebensraumfremder Arten	0	1-5	>5
Anzahl rheophiler Taxa	>40	20-40	<20
Anzahl Steinfliegenarten	>10	5-10	<5
Saprobien-Index	1,25-1,40	1,40-1,80	>1,80
LRT-Präferenzindex ²⁾	>120	60-120	<60

¹⁾ Als LR-typisches Arteninventar sind LRT-treue und -holde Arten zu betrachten

²⁾ Der LRT-Präferenzindex berechnet sich aus der Summe der häufigkeitsgewichteten LRT-Präferenzeinstufung (+2 für LRT-treu, +1 für LRT-hold, 0 für LRT-tolerant oder -1 für LRT-fremd) der vorkommenden Arten

Anhand der Ergebnisse der Beprobung des Zschonerbaches (vgl. Tabelle 14) wird deutlich, dass ein Mittelgebirgsbach im Übergang zum Hügelland vorliegt, der hinsichtlich der Makrozoobenthos-Ausstattung als artenarm eingeschätzt werden muss.

Ausgehend vom Saprobienindex, der eine Belastung im oligosaprobien bis β -mesosaprobien Bereich (Güteklasse I-II) mit deutlicher Tendenz zur Gewässergüteklasse II (β -mesosaprob) insbesondere im Bereich der Probestelle 1 anzeigt, muss von einer mäßigen und damit einer für den Gewässertyp überdurchschnittlichen Belastung mit organischem Material ausgegangen werden. Dies wird durch die chemisch-physikalischen Messwerte bestätigt, die mit einer z.T. recht hohen Leitfähigkeit auch Hinweise auf anthropogene Beeinflussungen geben.

Anhand der Makrozoobenthos-Biozönose ist der Zschonerbach in den vorliegenden Abschnitten dem Übergang vom Epi- zum Metarhithral zuzuordnen (vgl. Tabelle 54), gemäß der Gewässerzonierung ist das Gewässer jedoch eindeutig dem Epirhithral zuzuordnen. Daher wurde die Benthoszöno-

se insgesamt hinsichtlich ihres Zustandes mit „B“ (Stelle 2) bzw. „C“ (Stelle 1) bewertet (vgl. Tabelle 14).

Aus faunistischer Sicht hervorhebenswerte Arten konnten nicht nachgewiesen werden. Aufgrund der unterschiedlichen Ergebnisse zwischen Probestelle 1 und 2 muss davon ausgegangen werden, dass die maßgeblich negativen Beeinflussungen des Zschonerbaches offenbar oberhalb der Probestelle 1 und damit außerhalb des FFH-Gebietes liegen. Ursachen hierfür könnten sein: Einleitungen unterschiedlicher Art im oberhalb liegenden Einzugsgebiet sowie diffuse Stoffeinträge aus der Feldflur. Besonders augenscheinlich wurde dies bei der Frühjahrsbeprobung, wo an Stelle 1 gar keine Steinfliegen (*Plecoptera spec.*) nachgewiesen werden konnten. Dagegen konnten an Stelle 2 zwei Steinfliegenarten (imaginal) determiniert werden.

7.1.2 Feuchte Hochstaudenfluren (6430)

Tabelle 55: Einzelflächenweise Bewertung der Erhaltungszustände des LRT 6430

LRT-CODE	Ausbildung	LRT-ID	Teilfläche	Fläche [ha]	Vegetationseinheit	Lebensraumtypische Strukturen	Arteninventar	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
6430	1	10014	10	0,06	18.1.1.1	B	B	B	B
6430	1	10015	4	0,05	18.1.1.1	B	B	B	B
6430	1	10016	4	0,39	21.1.1.3	B	B	A	B
6430	1	10017	4	0,35	21.1.1.3	B	A	A	A
6430	1	10018	1	0,05	18.1.1.1	B	B	A	B
6430	1	10019	1	0,02	21.2.1.2	B	C	B	B

Die Feuchten Hochstaudenfluren innerhalb des SCI "Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen" besitzen alle einen günstigen Erhaltungszustand (A oder B). Hervorragend ist die Fläche ID 10017 ausgeprägt (A).

Der Hauptparameter der lebensraumtypischen Strukturen konnte bei allen Flächen mit B bewertet werden. Aufgrund der Kleinräumigkeit der Flächen sind bei den Hochstaudenfluren ID 10014 und 10018 Einzelgehölze und kleine Gebüsche nicht vorhanden (C). Gleiches gilt für die Ausprägung eines kleinräumigen Mosaiks mit Röhrichten und Großseggenrieden (u.a. Schlank-Segge (*Carex acuta*)) für die Hochstaudenfluren ID 10014, 10015, 10017, 10018 und 10019. Für die Fläche ID 10017 spielt für diese Bewertung auch die isolierte Lage innerhalb einer Rinderweide eine ausschlaggebende Rolle. Die Flächen ID 10015, 10016 und 10017 besitzen das Strukturelement der Einzelgehölze und kleinen Gebüsche in vielfältiger Form (A). Die Fläche ID 10019 ist zumindest vereinzelt durch Gehölze strukturiert (B). Ein kleinflächiges Mosaik mit Großseggenrieden bildet nur die Hochstaudenflur ID 10016. Die Hochstaudenfluren ID 10014 bis 10018 besitzen eine hohe Standortvielfalt hinsichtlich des Wechsels von Nassstellen/Flutmulden und trockenen/frischen Bereichen (A). Die Hochstaudenflur ID 10019 ist sehr homogen, so dass hier hinsichtlich dieses Parameters nur ein B-Wert vergeben werden konnte.

Das lebensraumtypische Arteninventar entspricht hinsichtlich des Grundarteninventars bei den Flächen ID 10014, 10016 und 10017 einem A-Wert. Besonders hervorzuheben mit acht Arten des Grundarteninventars ist hierbei die Hochstaudenflur ID 10016. Die Flächen ID 10015 und 10018

erreichen mit drei bzw. vier Arten des Grundarteninventars nur einen B-Wert. Sehr gering ist die Anzahl an Pflanzenarten des Grundarteninventars auf Fläche ID 10019. Mit zwei Arten kann hier nur ein C-Wert vergeben werden. Hinsichtlich der seltenen/besonderen Arten ist bei den Flächen ID 10014 bis 10016 und 10018 wenigstens eine Art vorhanden (B). Hervorragend ist die Artenausstattung auf der Fläche ID 10017 mit drei seltenen/besonderen Arten. Dagegen kommt auf Fläche ID 10019 keine Art dieser Kategorie vor (C). Somit entspricht die Gesamtbewertung des Arteninventars für die Flächen ID 10014-10016 und 10018 einem B-Wert, für die Fläche ID 10017 einem A-Wert und für die Fläche ID 10019 einem C-Wert.

Auf den Flächen ID 10016 bis 10018 waren keine Beeinträchtigungen nachweisbar (A). Die Hochstaudenflur ID 10014 wird durch einen Pfad am Rand durchschnitten, der von Reitern genutzt wird. Dadurch kommt es zu einer Verdichtung (B) und zu einer Störung der Vegetation und des Oberbodens (B). Die Flächen ID 10014 und 10015 weisen stellenweise Dominanzbestände der Brennnessel (*Urtica dioica*) auf (B). *Urtica dioica* ist ein typischer Begleiter von Hochstaudenfluren, jedoch weist das dominante Vorkommen dieser Art auf ein sehr hohes Nährstoffpotenzial hin und führt zu einer Verdrängung der typischen Pflanzen der Hochstaudenflur. Auf der Fläche ID 10019 kommt kleinflächig der Neophyt Japanischer Staudenknöterich (*Fallopia japonica*) vor (B). Genaue Angaben zu den vorkommenden Beeinträchtigungen sind dem Kapitel 8.1.2 zu entnehmen.

7.1.3 Flachland-Mähwiesen (6510)

Tabelle 56: Einzelflächenweise Bewertung der Erhaltungszustände des LRT 6510

LRT-CODE	LRT-ID	Teilfläche	Fläche [ha]	Vegetationseinheit	Lebensraumtypische Strukturen	Arteninventar	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
6510	10020	9	2,57	18.2.1.1	B	A	C	B
6510	10021	6	0,49	18.2.1.1	A	A	A	A
6510	10022	4	0,21	18.2.0.1	B	B	B	B
6510	10023	2	0,22	18.2.1.1	B	A	B	B

Die im SCI-Gebiet vorkommenden Flachland-Mähwiesen weisen einen günstigen Erhaltungszustand (A oder B) auf. Die Wiese ID 10021 ist sogar hervorragend (A) ausgeprägt.

Die Flächen ID 10021 und 10022 weisen hinsichtlich des lebensraumtypischen Strukturparameters Anteil an niederwüchsigen Gräsern einen A-Wert auf. Die Flächen ID 10020 und 10023 sind höherwüchsiger und besitzen hinsichtlich des Verhältnisses niederwüchsiger zu hochwüchsigen Gräsern einen B-Wert. Bei der Betrachtung des Anteils an niederwüchsigen Kräutern wurde auf allen Flächen ein B-Wert (15-30 %) erreicht. Rosettenpflanzen sind bis auf die Fläche ID 10021 meist nur mäßig am Bestandaufbau beteiligt (B). Auf der Fläche ID 10021 sind Rosettenpflanzen zahlreich vorhanden (A).

Hinsichtlich des Gesamtwertes der Schichtung erreichten die Flächen ID 10020, 10022 und 10023 einen B-Wert. Die Wiese ID 10021 ist hervorragend ausgeprägt und konnte einen A-Wert erzielen.

Hinsichtlich der Bewertung der Vegetationsstruktur tragen alle Flächen einen B-Wert. Eine kleinräumig wechselnde Ausprägung ist bei den Flächen ID 10020, 10021 und 10023 sehr gut aus-

geprägt (A). Für die relativ homogene Fläche ID 10022 konnte für diesen Parameter nur ein B-Wert vergeben werden. Aufgrund der meist isolierten Lage innerhalb von Waldgebieten und der geringen Flächengröße ist ein kleinräumiges Mosaik mit Borstgrasrasen, Magerrasen und/oder sonstiger Nassvegetation bei allen Flächen nicht ausgebildet (C).

Die Geländestruktur ist bei den Wiesen ID 10020 und 10021, hinsichtlich des Wechsels von Bodenfeuchte und Tiefgründigkeit, hervorragend (A) ausgebildet. Die Wiese ID 1002 b2 ist sehr homogen, so dass hinsichtlich dieser Parameter nur ein C-Wert vergeben werden konnte. Die Wiese ID 10023 am Tonberg besitzt eine mittlere Ausprägung dieser Parameter (B).

Das lebensraumtypische Grundarteninventar an Pflanzen der im SCI erfassten Flachland-Mähwiesen ist auf allen Flächen von hervorragender Ausprägung (A) mit ≥ 20 Arten der Liste des aktuellen KBS. Bei der Bewertung der seltenen/besonderen Pflanzenarten konnte für die Flächen ID 10020, 10021 und 10023 mit dem Vorkommen von drei bis sechs Arten dieser Kategorie eine A-Bewertung erreicht werden. Häufig vorkommende seltene/besondere Pflanzenarten sind die Artengruppe Wiesen-Margerite (*Leucanthemum vulgare* agg), Große Bibernelle (*Pimpinella major*), Körnchen-Steinbrech (*Saxifraga granulata*), Wiesen-Storchschnabel (*Geranium pratense*) und Großer Wiesenknopf (*Sanguisorba officinalis*). Nur in Einzelfällen kamen Wiesen-Salbei (*Salvia pratensis*) und Kleiner Klappertopf (*Rhinanthus minor*) (ID 10020 bzw. 10021) vor. Bei der Fläche ID 10022 wurde aufgrund des Fehlens der seltenen/besonderen Arten nur ein C-Wert erzielt. Insgesamt konnte für die erfassten Flächen ID 10020, 10021 und 10023 ein A-Wert hinsichtlich des lebensraumtypischen Arteninventars ermittelt werden. Die Fläche ID 10022 trägt hinsichtlich dieses Parameters einen B-Wert.

Die Fläche ID 10021 zeigt keine Beeinträchtigungen (A). Auf der Fläche ID 10020 treten verschiedene Beeinträchtigungen auf. Parallel zum Weg befinden sich Trittschäden auf der Wiese. Diese werden verursacht durch das Betreten von Fußgängern, das Reiten auf dem Randstreifen und die Trittschäden, welche die Rinder durch das Entlanglaufen am Koppelzaun verursachen. Dadurch kommt es zu einer Verdichtung (B) und Störung des Oberbodens (B). In diesem Bereich siedelt sehr häufig die trittunempfindliche Art Breit-Wegerich (*Plantago major*) (sonstige Störungszeiger: B). Durch die Einsaat mit Deutschem Weidelgras (*Lolium perenne*) (sonstige Störungszeiger: B) wurde versucht, Lücken in der Vegetationsschicht zu schließen. Weiterhin ist die Nutzung als Rinderweide in Kombination mit Mahdnutzung nicht optimal (B). Die Bewirtschaftungsintensität ist zu hoch (B), was sich in einer starken Ausbreitung von Nährstoff- und Beweidungszeigern in einigen Bereichen der Wiese, insbesondere im Westen der Fläche, zeigt. Als Störungszeiger treten hierbei die Große Brennnessel (*Urtica dioica*) und der Stumpflättrige Ampfer (*Rumex obtusifolius*) recht häufig (C) auf. Insgesamt zeigt diese Fläche erhebliche Beeinträchtigungen (C).

Am Waldrand kommt bei der Wiese ID 10022 vereinzelt der Ruderalisierungszeiger Weiches Honiggras (*Holcus mollis*) vor (B). Dies ist in der stärkeren Beschattung durch den angrenzenden Wald begründet. Weiterhin sind auf dieser Fläche die Nährstoffzeiger Große Brennnessel und Stumpflättriger Ampfer vereinzelt vertreten, was möglicherweise auf eine frühere Nutzung als Weidegrünland hinweist (B). Insgesamt weist diese Fläche stärkere Beeinträchtigungen (B) auf.

Für die Wiese ID 10023 ist die Beweidung mit Rindern nicht optimal (B). Dadurch kommt der Nährstoffzeiger aus der Artengruppe Gewöhnlicher Löwenzahn (*Taraxacum* sect. *Ruderalia*) häufiger im Bestand vor (B).

Genauere Angaben zu den vorkommenden Beeinträchtigungen sind dem Kapitel 8.1.3 zu entnehmen.

7.1.4 Silikاتفelsen mit Felsspaltenvegetation (8220)

Tabelle 57: Einzelflächenweise Bewertung der Erhaltungszustände des LRT 8220

LRT-CODE	Ausbildung	LRT-ID	Teilfläche	Fläche [ha]	Vegetationseinheit	Lebensraumtypische Strukturen	Arteninventar	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
8220	3	10001	9	0,05	6.2.1.1 / 6.2.1.4.1	A	B	B	B
8220	3	10002	10	0,16	6.2.1.4.1	B	B	B	B
8220	3	10003	7	0,35	6.2.1.4.1	A	B	B	B
8220	3	10004	7	0,01	6.2.1.4.1	B	B	B	B
8220	3	10005	7	0,02	6.2.1.4.1	B	B	B	B
8220	3	10006	4	0,10	6.2.1.1	A	B	B	B
8220	3	10007	4	0,01	6.2.1.4.1	B	B	B	B

Alle erfassten Silikاتفelsen mit Felsenspaltenvegetation im SCI "Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen" besitzen einen günstigen Erhaltungszustand (B).

Moose und Flechten sind bei fast allen Felsen mit großen Anteilen an der Vegetationsschichtung beteiligt (A). Etwas geringer ist der Anteil bei der Fläche ID 10007. Hier konnte nur ein B-Wert vergeben werden. Das Vorkommen von Farnen konnte für die Felsen ID 10001, 10003 und 10004 mit A bewertet werden. Die weiteren Felsen erreichen einen B-Wert. Große Unterschiede unter den Felsen gibt es hinsichtlich des Vorkommens von niederwüchsigen Gräsern und niederwüchsigen Kräutern. Hier schwankt die Bewertung zwischen A, B und C. Auffallend gut ist die Bewertung bzgl. dieser Parameter für die Felsen ID 10001, 10002, 10003 und 10006. Die Felsen ID 10001 und 10003 erreichten hinsichtlich der Schichtung auch einen Gesamtwert von A. Die anderen Flächen erzielten einen B-Gesamtwert. Aufgrund der geringen Flächengröße ist das Strukturelement der kleinräumig wechselnden Ausprägung für die Felsen ID 10004, 10005 und 10007 natürlicherweise nur suboptimal ausgebildet (B). Gleiches gilt für diese Felsen (ID 10004, 10005 und 10007) auch für die vegetationsfreien Rohböden (B). Der Parameter des Vorhandenseins von Felsschutt ist bei den Felsen ID 10002 und 10007 natürlicherweise verarmt ausgebildet (B). Grund hierfür ist die geringe Flächengröße bzw. die Ausprägung als Steinbruch. Die Felsen ID 10001, 10003 und 10006 erreichen hinsichtlich der Einzelparame-ter der Vegetationsstruktur und Geländestruktur eine hervorragende Ausprägung (A).

Das lebensraumtypische Arteninventar konnte für alle im SCI erfassten Silikاتفelsen mit Felsspaltenvegetation mit B bewertet werden. An dem Felsen ID 10006 fehlen typische Farn- und Blütenpflanzen (C), jedoch ist das Arteninventar an lebensraumtypischen Moosen und Flechten sehr gut ausgeprägt (A). An den Felsbildungen ID 10001, 10002, 10004, 10005 und 10007 ist das Vorkommen an lebensraumtypischen Moosen und Flechten verarmt bzw. fehlend (C), lebensraumtypische Farn- und Blütenpflanzen, insbesondere Kleinfarne, kommen jedoch in mittlerer (B) bzw. sehr guter Ausprägung (A) vor.

Keiner der erfassten Felsen ist unbeeinträchtigt. Aufgrund der geringen Felshöhe und der Lage im Wald stellt die Beschattung durch angrenzende Gehölze bei allen Flächen eine Beeinträchtigung (B) dar. Auf dem Felsen ID 10006 erreicht der Gehölzbewuchs > 10 % (B) und hat dadurch auch

eine beschattende Wirkung. Auf dieser Fläche kommt der Ruderalisierungszeiger Weichhaariger Hohlzahn (*Galeopsis pubescens*) stellenweise häufig vor. Innerhalb der Felswände des Steinbruches ID 10005 konnten die Nährstoffzeiger Kleines Springkraut (*Impatiens parviflora*) und Ruprechtskraut (*Geranium robertianum*) stellenweise häufig auf den Felsbändern nachgewiesen werden. Genauere Angaben zu den vorkommenden Beeinträchtigungen sind dem Kapitel 8.1.4 zu entnehmen.

7.1.5 Silikatfelskuppen mit Pioniervegetation (8230)

Tabelle 58: Einzelflächenweise Bewertung der Erhaltungszustände des LRT 8230

LRT-CODE	LRT-ID	Teilfläche	Fläche [ha]	Vegetationseinheit	Lebensraumtypische Strukturen	Arteninventar	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
8230	10008	9	0,006	19.4.2.3.1	B	A	B	B
8230	10009	10	0,006	19.4.2.3.1	B	B	A	B

Die im UG vorkommenden Silikatfelskuppen mit Pioniervegetation weisen einen günstigen Erhaltungszustand (B) auf. Bei beiden Flächen konnten der Hauptparameter der lebensraumtypischen Strukturen mit B bewertet werden. Hinsichtlich der lebensraumtypischen Strukturen besitzen beide Flächen bzgl. der Moose und Flechten eine hervorragende Ausprägung (A). Sukkulenten fehlen bei der Fläche ID 10009 (C), wohingegen sie auf der Fläche ID 10008 häufig vorhanden sind (A). Therophyten sind mäßig am Vegetationsaufbau beider Flächen beteiligt (B). Hinsichtlich einer kleinräumig wechselnden Ausprägung und dem Vorhandensein vegetationsfreier Rohböden sind beide Flächen hervorragend ausgeprägt (A). Aufgrund der geringen Flächengröße konnte bezüglich des Vorhandenseins von Felsschutt für beide Flächen nur ein B-Wert vergeben werden. Ein kleinräumiges Mosaik mit Silikatmagerrasen ist bei beiden Flächen nicht vorhanden (C).

Das lebensraumtypische Arteninventar an Farn- und Blütenpflanzen sowie Moosen und Flechten entspricht bei der Fläche ID 10008 mit neun bzw. sechs nachgewiesenen Arten einer A- Bewertung. Gleichfalls sehr hochwertig ist die Ausstattung an Moosen und Flechten bei Fläche ID 10009 mit fünf nachgewiesenen Arten. Etwas ärmer ist das Inventar an Farn- und Blütenpflanzen mit nur fünf Arten (B) für diese Fläche.

Die Fläche ID 10009 weist keine Beeinträchtigungen auf. Bei der Fläche ID 10008 wirkt sich die Frequentierung (B) des Felsplateaus durch Erholungssuchende hinsichtlich der Trittwirkung auf Vegetation und Bodendecke negativ aus (B). Durch die Trittbelastung kann sich der Vogelknöterich (*Polygonum aviculare*) ausbreiten (B). Genauere Angaben zu den vorkommenden Beeinträchtigungen sind dem Kapitel 8.1.5 zu entnehmen.

7.1.6 Hainsimsen-Buchenwälder (9110)

Tabelle 59: Einzelflächenweise Bewertung der Erhaltungszustände des LRT 9110

ID	Fläche in m²	Struktur				Arteninventar			Beein- trächtig- ungen	Gesamt
		Wald- entw.	Totholz	Biotop- bäume	gesamt	Gehölze	Boden-Veg.	gesamt		
10118	87.387	b	b	c	B	b	c	B	A	B
10119	156.908	b	b	c	B	b	b	B	B	B
10121	17.691	b	b	c	B	b	b	B	A	B
10122	32.852	a	b	c	B	b	a	B	B	B
10124	10.613	c	b	a	B	b	a	B	A	B
10126	37.262	b	a	b	B	b	b	B	B	B
10137	15.227	b	a	b	B	a	a	A	A	A ¹
10140	10.117	b	a	b	B	a	a	A	B	B
10141	13.344	b	a	a	A	a	a	A	B	B [*]
10209	26.382	c	b	c	C	b	b	B	B	B
10218	6.279	a	b	a	A	a	b	A	A	B [*]
Summe	414.062									

* Gutachterliche Abweichung vom Bewertungs- / Aggregationsschema (Abwertung wegen Unterschreitung der Mindestgröße von 2 ha)

¹ da Fläche im Komplex mit Fläche ID 10139 keine Abwertung wegen Unterschreitung der Mindestgröße von 2 ha

Die auf 41,4 ha befindlichen 11 Hainsimsen-Buchenwälder befinden sich in einem guten Erhaltungszustand. Die Bewertung der Fläche mit der ID 10137 ergab auf Grund des lr-typischen Arteninventars und der geringen Beeinträchtigung sogar einen hervorragenden Erhaltungszustand.

Die Alters- und Raumstruktur der kartierten Hainsimsen-Buchenwälder ist gut ausgebildet. Bis auf die Flächen ID 10124 und ID 10209 befinden sich die Hauptbaumarten im starken bis sehr starkem Baumholz. Mit Ausnahme der Fläche ID 10209 weisen alle Bestände, wenn auch eine geringe so doch kartierwürdige Mehrschichtigkeit auf. Dabei reicht die Mehrschichtigkeit von 10 % (ID 10140) bis zu 95 % (ID 10218). Der Unterstand wird von zwei bis drei Wuchsklassen gebildet (Anwuchs- bis Stangenholzstadium). Ausgesprochene Buchen-Hallenbestände, d. h. einschichtige zumeist gleichaltrige Altbestände sind nicht vorhanden. Die Bewertungen der lebensraumtypischen Strukturen ergab in zwei Fällen eine sehr gute Bewertung (A). Während dies in Fläche ID 10218 auf den flächigen Unterstand und die vielen Biotopbäume zurückzuführen ist, gaben in der Fläche ID 10141 der hohe Totholzanteil und die Biotopbäume den Ausschlag für die sehr gute Bewertung. Demgegenüber erhielt der Hainsimsen - Buchenwald mit der ID 10209 aufgrund der Einschichtigkeit, der Wachstumsphase und der geringen Anzahl von Biotopbäumen eine C-Bewertung. Der Anteil an Totholz ist in allen Flächen gut (b) bis hervorragend (a). Hervorzuheben ist hier die totholz- und biotopbaumreiche Fläche mit der ID 10126 im Tännichtgrund (TF 7). Jedoch besitzen fünf Flächen einen Mangel an starken Biotopbäumen, so dass das Merkmal mit mittel/schlecht (c) bewertet wurde.

Das lebensraumtypische Arteninventar wird in den planaren bis submontanen Hainsimsen - Buchenwäldern durch Rot-Buche (*Fagus sylvatica*) und Trauben-Eiche (*Quercus petraea*) im Oberstand charakterisiert. Hauptmerkmal der kartierten Bestände ist der stetige und hohe Anteil an Nebenbaumarten wie Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*), Hainbuche (*Carpinus betulus*) und Gemeine

Birke (*Betula pendula*). Dies hat zur Folge, dass über die Hälfte der Flächen keine sehr gute Bewertung (a) erhielt (Anteil der Hauptbaumarten weniger als 90 %). Sehr gute lebensraumtypische Gehölzausstattung besitzen die Flächen mit der ID 10137, ID 10140-10141, ID 10218. Die weiteren Schichten, d.h. der Unterstand wird in den untersuchten Flächen von Rot-Buche bestimmt. Örtlich ist ein höherer Mischbaumartenanteil vorhanden. Weitere Mischbaumarten im Unterstand sind Berg-Ahorn, Spitz-Ahorn (*Acer platanoides*) und Hainbuche. Die Bodenvegetation ist in der Regel lrtypisch ausgeprägt, wobei deutliche Unterschiede hinsichtlich Artenreichtum und Deckungsgrad bestehen. Während beispielsweise ID 10137 mit Schmalblättriger Hainsimse (*Luzula luzuloides*), Draht-Schmieles (*Deschampsia flexuosa*) und den Habichtskräutern (*Hieracium spec.*) ein typisches Artenspektrum aufweist, besitzt die Fläche mit der ID 10218 nur wenige typische Arten der Hainsim-Buchenwälder mit geringen Deckungsgraden (u.a. Heidelbeere (*Vaccinium myrtillus*)). Insgesamt erhielten fünf Flächen eine sehr gute Bewertung (a), vier Flächen eine gute Bewertung (b) und zwei Flächen eine mittlere/schlechte Bewertung (c).

Sechs der Flächen mussten durch stärkere Beeinträchtigungen mit B bewertet werden. Es handelt sich um Müllablagerungen sowie verjüngungshemmenden Verbiss. Die restlichen fünf Flächen wiesen keine oder nur geringe Beeinträchtigungen auf. Genauere Angaben zu den vorkommenden Beeinträchtigungen sind dem Kapitel 8.1.6 zu entnehmen.

7.1.7 Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (9170)

Tabelle 60: Einzelflächenweise Bewertung der Erhaltungszustände des LRT 9170

ID	Fläche in m ²	Struktur					Arteninventar			Beeinträchtigungen	Gesamt
		Wald- entw.	Tot- holz	Biotop- bäume	Sonst. Strukt.	ge- samt	Gehölze	Boden- Veg.	gesamt		
10100	9.229	b	a	a	c	A	a	b	A	B	B*
10104	19.096	a	a	b	c	A	a	b	A	B	B*
10105	27.264	b	a	a	b	A	a	b	A	B	A
10106	5.178	c	a	b	c	B	b	b	B	B	B
10107	13.183	b	a	b	b	B	a	c	B	B	B
10108	16.669	a	a	b	b	A	a	b	A	B	B*
10110	21.745	a	a	b	b	A	a	b	A	A	A
10111	5.945	a	a	a	a	A	a	b	A	A	B*
10112	7.827	b	a	a	b	A	a	b	A	B	B*
10113	14.805	a	a	a	b	A	b	b	B	B	B
10116	19.938	b	b	b	b	B	a	b	A	B	B
10117	112.719	a	b	c	b	B	a	b	A	B	B
10120	11.417	c	b	b	b	B	b	b	B	A	B
10123	10.265	c	b	c	b	B ¹	a	b	A	A	A
10125	10.930	c	b	a	c	B	a	c	B	B	B
10127	47.029	b	b	c	b	B	b	c	B	B	B
10129	28.237	c	a	c	b	B	a	b	A	B	B
10131	23.668	c	b	b	b	B	b	c	B	B	B
10132	12.170	c	b	b	b	B	a	b	A	B	B

ID	Fläche in m²	Struktur					Arteninventar			Beeinträchti- gungen	Gesamt
		Wald- entw.	Tot- holz	Biotop- bäume	Sonst. Strukt.	ge- samt	Gehölze	Boden- Veg.	gesamt		
10133	12.973	c	b	b	b	B	a	b	A	B	B
10134	45.238	c	b	c	b	B¹	b	b	B	B	B
10135	32.230	b	b	c	c	B	a	b	A	B	B
10138	23.681	c	b	b	c	B	a	c	B	B	B
10139	59.853	b	b	b	b	B	a	c	B	B	B
10143	11.588	c	c	c	a	B¹	a	b	A	A	B*
10146	6.744	c	c	c	c	C	b	c	B	B	B
10147	10.852	c	c	a	c	B	a	b	A	B	B
10151	9.110	a	a	c	c	B	a	b	A	B	B
10154	7.852	c	c	c	c	C	a	c	B	B	B
10155	10.237	c	c	b	c	C	a	c	B	B	B
10156	5.646	c	b	b	c	B	a	b	A	B	B
10158	10.964	c	b	c	b	B¹	b	b	B	B	B
10159	6.563	a	a	a	b	A	a	b	A	B	B*
10161	5.291	c	b	b	c	B	b	b	B	B	B
10162	10.388	c	c	c	c	C	b	c	B	B	B
10164	28.832	a	a	b	c	A	b	c	B	B	B
10166	23.839	a	b	a	b	A	b	b	B	B	B
10167	31.880	a	b	a	c	A	b	c	B	B	B
10168	27.905	a	a	a	a	A	a	b	A	B	A
10169	34.544	a	a	a	a	A	a	b	A	B	A
10170	44.763	a	a	a	a	A	b	b	B	B	B
10171	5.227	a	b	a	a	A	a	b	A	B	B*
10174	48.075	a	a	b	a	A	b	c	B	B	B
10175	22.763	a	a	b	a	A	a	c	B	B	B
10176	86.237	a	b	b	b	B	b	b	B	B	B
10177	49.565	a	a	b	a	A	a	b	A	B	A
10178	42.435	a	a	b	b	A	a	b	A	B	A
10179	7.541	a	a	a	b	A	b	c	B	B	B
10180	38.518	c	b	b	b	B	a	b	A	B	B
10183	11.639	a	a	b	c	A	b	c	B	B	B
10184	35.272	a	a	b	c	A	b	b	B	B	B
10185	66.552	a	a	c	c	B	a	b	A	B	B
10187	28.614	a	b	c	c	B	b	c	B	B	B
10188	69.097	a	a	b	c	A	a	b	A	B	A
10189	10.059	a	b	b	c	B	b	c	B	B	B

ID	Fläche in m²	Struktur					Arteninventar			Beeinträchtigungen	Gesamt
		Wald- entw.	Tot- holz	Biotop- bäume	Sonst. Strukt.	ge- samt	Gehölze	Boden- Veg.	gesamt		
10191	156.599	a	b	b	c	B	b	c	B	B	B
10192	175.960	a	b	c	c	B	b	b	B	B	B
10194	9.424	a	b	b	a	B	b	c	B	B	B
10196	19.922	a	b	b	a	B	a	b	A	B	B
10198	41.748	a	a	a	b	A	a	b	A	B	A
10199	53.652	a	a	a	b	A	b	c	B	B	B
10201	6.112	c	c	c	c	C	b	c	B	B	B
10202	158.164	a	a	b	a	A	a	b	A	B	A
10203	12.638	a	a	b	a	A	a	c	B	B	B
10206	32.048	a	a	b	b	A	b	c	B	B	B
10207	13.538	a	a	b	c	A	a	c	B	B	B
10208	6.784	a	a	b	c	A	a	c	B	B	B
10210	17.832	a	b	c	b	B	b	b	B	B	B
10211	76.196	a	a	b	b	A	b	c	B	B	B
10212	13.538	a	b	c	b	B	a	c	B	B	B
10213	12.061	a	a	a	a	A	a	c	B	B	B
10214	8.487	c	c	c	c	C	b	b	B	B	B
10215	8.423	a	a	a	c	A	a	c	B	B	B
10217	33.449	a	b	b	c	B	a	b	A	B	B
10219	9.920	a	b	a	c	A	b	c	B	B	B
10221	21.565	c	b	b	b	B	a	c	B	B	B
10222	14.062	c	b	b	b	B	a	c	B	B	B
10224	24.661	c	b	c	b	C	a	b	A	B	B
10225	9.062	b	a	b	b	B	a	c	B	B	B
10226	26.248	c	a	b	b	B	a	b	A	B	B
Summe	2.361.974										

¹ Einbeziehung sonstiger Strukturmerkmale

* Gutachterliche Abweichung vom Bewertungs- / Aggregationsschema (Abwertung wegen Unterschreitung der Mindestgröße von 2 ha)

Von den im SCI dominierenden Labkraut-Eichen-Hainbuchenwäldern befinden sich 80 Teilflächen im Gebiet. Davon sind 10 LRT-Flächen in einem hervorragenden (A) und 70 in einem guten (B) Erhaltungszustand im Sinne der FFH-Richtlinie.

So vielfältig wie der Naturraum und die standörtlichen Bedingungen, so vielfältig sind auch die Bestandesstrukturen. 35 Flächen erhielten in der Gesamtstruktur ein „Hervorragend“ (A). Damit weisen 44 % der Eichen-Hainbuchenwälder eine intensive vertikale und horizontale Strukturierung auf. Während die Wälder im Zschonergrund auf ca. einem Drittel mehrschichtig sind, verdoppelt sich der Anteil in den Elbleiten. Gemeinsames Merkmal aller untersuchten Bestände ist der hohe Anteil an der Reifephase. 71 % der Bestände befinden sich im starken bis sehr starken Baumholzsta-

dium. Von den 29 % in der Wachstumsphase weisen 70 % Übergänge zum starken Baumholz auf. Aufgrund der geringen Dimensionierung der Eichenbestände erhielten acht Flächen eine strukturelle Bewertung „mittel bis schlecht“ (c). Dabei handelt es sich wie bei den Flächen ID 10201 und ID 10214 um Stangenhölzer bzw. schwache Baumhölzer, die nach Kahlhieb begründet wurden.

Bemerkenswert ist der hohe bis sehr hohe Anteil von Biotopbäumen sowie von Totholz in allen untersuchten Teilflächen. Dimensionsbedingt sind in den schwächer ausgeprägten Beständen wie ID 10154 wenige bzw. keine Biotopbäume bzw. Totholz vorhanden. Besonders biotopbaum- und totholzreiche Flächen sind ID 10169 und ID 10170. Dabei werden nur heimische Baumarten kartiert. Die vielen höhlenreichen und stammfaulen Esskastanien (*Castanea sativa*) in den Elbleiten wurden nicht dazu gerechnet. Auf insgesamt 38 Flächen konnte eine hervorragende (a) und auf 34 eine gute (b) Ausstattung mit Totholz festgestellt werden. Hervorragende (a) Biotopbaumausstattungen sind in 20, gute (b) in 40 der Flächen vorhanden.

Sonstige Strukturmerkmale beinhalten die Bewertungsparameter Felsen, Blöcke und/oder Hangschutt auf den LRT-Flächen. Eine gute bis sehr gute Ausprägung dieses Merkmals kann bei der Bewertung der lebensraumtypischen Strukturen berücksichtigt werden. Dieses Merkmal wird gutachterlich erhoben und kann zu einer Aufwertung der Gesamtbewertung der Strukturmerkmale führen. Dies erfolgte in 4 LRT-Flächen. Von diesen besitzt eine Fläche (ID 10143) eine sehr gute und flächige Ausprägung (a), die drei weiteren Flächen (ID 10123, 10134, 10158) sind in Teilbereichen mit Felsen, Blöcken oder Hangschutt ausgestattet. Blockreiche und felsige Unterhänge sind im Tännichtgrund, im Prinzbachtal sowie im Wald südlich des Wildberges vorhanden.

Das Arteninventar konnte in 35 Fällen mit sehr gut (A) bewertet werden, in 45 Fällen erfolgte eine gute Einstufung (B).

Die Hauptbaumarten des LRT 9170 Trauben-Eiche (*Quercus petraea*) und Hainbuche (*Carpinus betulus*) sind, bis auf die einschichtigen jüngeren Trauben-Eichen-Bestände, in allen LRT-Flächen anzutreffen. Die Hainbuche befindet sich sowohl im Ober- wie auch im Unterstand. Somit konnte in 49 Fällen eine sehr gute Bewertung (a) erfolgen. In weiteren 31 Fällen reichte der Hauptbaumartenanteil für eine gute Bewertung (b). Kennzeichnend für alle LRT-Flächen ist der hohe Anteil von Nebenbaumarten. Besonders der Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*), der Spitz-Ahorn (*Acer platanoides*) und die Gemeine Esche (*Fraxinus excelsior*) erreichen größere Anteile. Dabei sind Unterschiede in den Teilflächen vorhanden. Der Mischbaumartenanteil ist in den Elbleiten bedeutend höher als im Zschonergrund. Im Zschonergrund sind typische Eichen-Hainbuchenwälder, die fast nur aus den beiden Hauptbaumarten bestehen, vorhanden (vgl. dazu ID 10110 und ID 10111). Gesellschaftsfremde Baumarten führten nicht zu einer Abstufung in der Bewertung. Den größten Flächenanteil nimmt die Esskastanie ein. Sie konzentriert sich auf die Elbleiten. Rot-Eiche (*Quercus rubra*), Robinie (*Robinia pseudoacacia*), Europäische Lärche (*Larix decidua*) und Gemeine Fichte (*Picea abies*) sind überwiegend baum- bis truppweise eingemischt.

Die Bodenvegetation ist überwiegend lebensraumtypisch mit Echter Sternmiere (*Stellaria holostea*), dem Maiglöckchen (*Convallaria majalis*) und dem Efeu (*Hedera helix*) ausgestattet. Daneben dominieren anspruchsvolle Laubwaldarten wie Vielblütige Weißwurz (*Polygonatum multiflorum*), die Goldnessel (*Lamium galeobdolon*), das Hain-Rispengras (*Poa nemoralis*) und das Wald-Flattergras (*Milium effusum*). Den Frühjahrsaspekt prägen Arten wie das Buschwindröschen (*Anemone nemorosa*), die Süße Wolfsmilch (*Euphorbia dulcis*) und der Hohle Lerchensporn (*Corydalis cava*). Die Gesamtbewertung der Bodenvegetation ergab für 46 Flächen eine gute Bewertung (b) und für 34 Flächen eine mittlere/schlechte Bewertung (c). Damit weisen 58 % der Flächen eine lrtypische Artenkombination auf. Eichen-Hainbuchenwälder mit einer artenreichen Bodenvegetation und einem ausgeprägten Frühjahrsaspekt sind ID 10110, ID 10112 und ID 10210.

Hauptbeeinträchtigungen in den untersuchten Flächen waren partielle Hausmüll- und Bauschutt-ablagerungen, Nährstoffeinträge (Eutrophierung) (einschl. org. Ablagerungen) sowie auf fast allen Flächen ein verjüngungshemmender Verbiss. Auf fünf Flächen waren keine Beeinträchtigungen festzustellen. Ihnen konnte eine sehr gute Bewertung (A) zugesprochen werden.

Weiterführende Angaben zu den vorkommenden Beeinträchtigungen sind dem Kapitel 8.1.7 zu entnehmen.

7.1.8 Schlucht- und Hangmischwälder (9180*)

Tabelle 61: Einzelflächenweise Bewertung der Erhaltungszustände des prioritären LRT 9180*

ID	Fläche in m²	Struktur					Arteninventar			Beeinträchtigungen	Gesamt
		Wald- entw.	Totholz	Biotop- bäume	Sonst. Strukt.	gesamt	Gehölze	Boden- Veg.	gesamt		
10114	13.412	b	b	b	b	B	a	b	B	B	B
10115	8.156	b	a	b	b	B	b	b	B	B	B
10128	14.370	b	b	b	a	B	b	b	B	A	B
10130	10.676	c	a	b	b	B	b	c	B	B	B
10142	7.442	b	a	c	b	B	a	b	B	B	B
10157	13.080	c	b	b	c	B	b	b	B	B	B
10160	5.280	b	a	b	a	B	b	b	B	B	B
10165	8.360	b	a	a	b	A	b	c	B	B	B
10193	7.140	a	a	a	a	A	a	b	B	B	B
10195	35.341	a	a	a	a	A	a	b	B	A	A
10197	4.360	a	a	a	a	A	a	b	B	A	B*
10200	6.700	c	b	c	a	B¹	a	c	B	A	B
10204	9.560	a	a	b	a	A	b	c	B	B	B
10205	10.860	a	a	b	a	A	b	c	B	B	B
10216	24.660	a	a	b	a	A	a	b	B	B	B
10220	4.117	a	a	a	c	A	a	b	B	B	B
Sum- me	183.514										

¹ Einbeziehung sonstiger Strukturmerkmale

* Gutachterliche Abweichung vom Bewertungs- / Aggregationsschema (Abwertung wegen Unterschreitung der Mindestgröße von 0,5 ha)

Die Schlucht- und Hangmischwälder des SCI erstrecken sich über eine Fläche von 18,3 ha. Von den insgesamt 16 LRT-Flächen befinden sich 15 in einem guten Erhaltungszustand (B). Der Schlucht- und Schatthangwald im Erlichtgrund bei Scharfenberg (ID 10195) bekam aufgrund der räumlichen Struktur und des Arteninventars eine hervorragende Bewertung (A). Der Berg-Ahorn/Sommer-Linden-Bestand mit der ID 10128 im Tännichtgrund (TF 7) konnte der Ausbildung 2 zugeordnet werden (Schlucht- und Schatthangwälder trocken-warmer Standorte). Alle anderen LRT-Flächen besitzen die Merkmale der Ausbildung 1 (Schlucht- und Schatthangwälder feuchtkühler Standorte).

Die Merkmale Mehrschichtigkeit, Anteil an der Reifephase, der Totholz- und der Biotopbaumanteil sowie die sonstigen Strukturmerkmale führten zu acht sehr guten Bewertungen (A-Flächen) und acht guten Bewertungen (B-Flächen). Abstufungen erfolgten aufgrund einschichtiger Bestandesstruktur (ID 10200), zu geringer Mehrschichtigkeit (ID 10157) und dem Mangel an Biotopbäumen (ID 10142). Totholz ist in allen Flächen ausreichend vorhanden.

Die Strukturmerkmale Blocküberlagerung, Hangschutt und Felsen sind in den steilen Kerbtälern und an den Unterhängen oft zu finden. Eine gute bis sehr gute Ausprägung dieses Merkmals kann bei der Bewertung der lebensraumtypischen Strukturen berücksichtigt werden. Die lebensraumtypische Ausbildung dieses Merkmals führt bei einer LRT-Fläche zu einer Aufwertung der Gesamtbe-

wertung der Strukturmerkmale. Die Fläche mit der ID 10200 an der Elbleiten besitzt eine sehr gute und flächige Ausprägung dieser sonstigen Strukturmerkmale (a).

Die Hauptbaumarten der Schlucht- und Schatthangwälder Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*), Gemeine Esche (*Fraxinus excelsior*), Winter- bzw. Sommer-Linde (*Tilia cordata* und *Tilia platyphyllos*) sowie die Berg-Ulme (*Ulmus glabra*) sind in allen kartierten Lebensräumen in unterschiedlichen Anteilen vorhanden. Eine sehr gute Gehölzausstattung weist der Erlichtgrund bei Scharfenberg auf (ID 10195). Hier sind alle vier Hauptbaumarten im Ober- wie auch im Unterstand vorhanden. Den fließenden Übergang zu den Eichen-Hainbuchenwäldern vermitteln die Nebenbaumarten Trauben-Eiche (*Quercus petraea*) und Hainbuche (*Carpinus betulus*). Oft tritt der Spitz-Ahorn (*Acer platanoides*) baum- bis truppweise sowohl im Ober- wie auch im Unterstand hinzu. Die Gehölzartenausstattung der Schlucht- und Schatthangwälder ist gut (b) bis sehr gut (a) ausgeprägt.

In der Bodenvegetation befinden sich typische Arten wie das Ruprechtskraut (*Geranium robertianum*), das Lungenkraut (*Pulmonaria officinalis* agg.), das Großblütige Springkraut (*Impatiens noli-tangere*) sowie das Große Hexenkraut (*Circea lutetiana*). Den Frühjahrsspekt prägen u.a. das Moschuskraut (*Adoxa moschatellina*) und das Wald-Bingelkraut (*Mercurialis perennis*). Die in Teilen artenarme Kryptogamen-Ausstattung, die geringen Deckungsgrade der lebensraumtypischen Bodenvegetation sowie die nur in Teilbereichen anzutreffenden Geophyten führten zu einer mittleren/schlechten Bewertung der Bodenvegetation in fünf LRT-Flächen. Alle anderen konnten mit gut (b) bewertet werden.

Die gute und artenreiche Gehölzausstattung und die überwiegend lebensraumtypische Bodenvegetation führten insgesamt zu einer „B“ Bewertung der LRT-Flächen.

Hauptbeeinträchtigungen der Schlucht- und Schatthangwälder sind Müllablagerungen (vorwiegend älterer Hausmüll und Bauschutt), Nährstoffeinträge (ID 10115: Grünabfalldeponie, ID 10157: Hausmüll-Reste, Nährstoffeintrag vermutlich über landwirtschaftliche Flächen im SO) sowie der Schalenwildverbiss an der Verjüngung der Hauptbaumarten. Vier LRT-Flächen wiesen keine dieser oder anderer Beeinträchtigungen auf.

Genauere Angaben zu den vorkommenden Beeinträchtigungen sind dem Kapitel 8.1.8 zu entnehmen.

7.1.9 Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder (91E0*)

Tabelle 62: Einzelflächenweise Bewertung der Erhaltungszustände des prioritären LRT 91E0*

ID	Fläche in m ²	Struktur					Arteninventar			Beeinträchtigungen	Gesamt
		Wald- entw.	Totholz	Biotop- bäume	Sonst. Strukt.	gesamt	Gehölze	Boden- veg.	gesamt		
10101	2.210	a	a	a	b	A	a	b	B	B	B
10102	1.170	a	a	a	b	A	a	c	B	B	B
10103	5.047	a	a	b	b	B	a	b	B	A	B
10109	9.500	a	b	b	b	B	a	b	B	A	B
10136	2.850	c	a	b	b	B	a	b	B	B	B
10144	3.620	c	a	a	b	B	a	a	B	B	B
10145	1.390	c	a	a	b	B	a	b	B	B	B
10148	5.380	c	b	a	b	B	b	b	B	B	B
10149	1.660	a	a	a	b	A	a	b	B	B	B

ID	Fläche in m²	Struktur					Arteninventar			Beein- träch- tig- ungen	Gesamt
		Wald- entw.	Totholz	Biotop- bäume	Sonst. Strukt.	gesamt	Gehölze	Boden- veg.	gesamt		
10150	2.160	c	c	b	b	B	a	b	B	B	B
10152	1.440	c	c	b	b	B	a	c	B	B	B
10153	1.130	c	c	b	a	B	a	a	A	B	B
10163	6.480	a	c	a	b	B	b	b	B	B	B
10172	8.180	a	b	b	a	B	b	c	B	B	B
10173	9.615	a	a	b	b	B	b	c	B	B	B
10181	10.710	a	b	a	a	A	b	c	B	B	B
10182	18.800	a	a	b	a	A	b	c	B	A	A
10186	15.910	a	b	b	b	B	b	b	B	B	B
10190	4.610	c	c	c	b	C	a	b	B	B	B
10223	7.430	b	b	b	b	B	a	c	B	B	B
Summe	119.292										

Von den 20 Erlen-Eschen-Beständen können 19 den Hainmieren - Schwarzerlenwäldern zugeordnet werden (Ausbildung 2). Eine Fläche ist dem Eschen-Bach- und Quellwald zuzuordnen (Ausbildung 1). 18 Flächen der Ausbildung 2 verfügen über einen guten Erhaltungszustand (B). Eine LRT-Fläche (ID 10182) konnte eine hervorragende Bewertung erhalten (A). Die Fläche der Ausbildung 1 (ID 10153) besitzt einen guten Erhaltungszustand (B).

Die Erlen-Eschenbestände des SCI sind unmittelbar an Fließgewässer gebunden. Dabei liegen sie größtenteils im Wald, werden aber auch vom Offenland in Teilbereichen flankiert. Bestandsphysiologisch bedingt herrscht schwaches Baumholz vor. Übergänge zum starken Baumholz sind vorhanden. Stärkere Eschen (*Fraxinus excelsior*) und Schwarz-Erlen (*Alnus glutinosa*) konzentrieren sich auf den Zschonergrund und das Saubachtal. Neben einschichtigen Beständen (ID 10145) sind mehrschichtige Bestände die Regel. Die Bestandesstrukturen konnten in 14 Fällen mit gut (B) und in fünf Fällen mit hervorragend (A) eingestuft werden. Der Erlen-Eschen-Bestand am Gauernitzbach (ID 10190) erhielt dimensionsbedingt und aufgrund des Mangels an Biotopbäumen und Totholz eine C-Bewertung. Bei der Bewertung der Waldentwicklungsphasen ließ sich bis auf eine Ausnahme (ID 10223) entweder ein hervorragender (a) oder ein mittlerer bis schlechter (c) Zustand feststellen. Kennzeichnendes Merkmal der Bestände ist der Biotopbaum- und Totholzreichtum. Der Bestand am Gauernitzbach (ID 10190) ist insgesamt am strukturärmsten. Biotopbäume sind hauptsächlich höhlenreiche und anbrüchige Schwarz-Erlen sowie Eschen mit ausgeprägter Fäulnis in den unteren Stammbereichen.

Bewertungsrelevant bei den sonstigen Strukturmerkmalen sind die lebensraumtypischen Staudensäume, Bodenbereiche mit unterschiedlicher Feuchtigkeit, Substratumlagerungen im Zuge von höheren Durchflussmengen sowie an den LRT grenzende Altwässer, Senken oder Flutmulden. Die Bewertung dieser Merkmale ist bei den Erlen-Eschenwäldern obligatorisch. Während Substratumlagerungen aufgrund der höheren Fließgeschwindigkeit der Bäche vorhanden sind, sind Altwässer bzw. Altarme erwartungsgemäß nur gering ausgeprägt. Im hinteren Saubachtal bildete das Fließgewässer abschnittsweise einen Nebenarm. Der gesamte Bachlauf ist blocküberlagert und in Teilbereichen sind Schotterinseln ausgebildet (siehe ID 10172). Die Unterkriterien sind meist mit hervorragend (a) oder gut (b) bewertet.

Die Gehölzartenbewertung der Hauptschicht orientiert sich beim LRT 91E0* am Anteil der Hauptbaumarten im Ober- und Unterstand. Während die Schwarz-Erle und die Gemeine Esche in

wechselnden Anteilen im Oberstand anzutreffen sind, bleiben sie im Unterstand die Ausnahme. Besonders inmitten von Waldbeständen ist das verfügbare Licht der limitierende Faktor. Der Unterstand wird überwiegend von Straucharten wie dem Schwarzen Holunder (*Sambucus nigra*), der Gewöhnlichen Hasel (*Corylus avellana*) und dem Europäischen Pfaffenhütchen (*Euonymus europaea*) geprägt. Die häufigste anzutreffende Nebenbaumart ist der Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*). Er dominiert in Teilbereichen das Bestandesbild sowohl im Ober- als auch im Unterstand (vgl. hierzu ID 10182 im Saubachtal). Daneben treten noch Spitz-Ahorn (*Acer platanoides*) und Berg-Ulme (*Ulmus glabra*) auf. In 13 Fällen konnte das Arteninventar mit sehr gut (a) bewertet werden. Abwertungen ergaben sich aufgrund des Anteils gesellschaftsfremder Baumarten wie Hybrid-Pappel (*Populus x spec.*) (ID 10163) und des geringen summarischen Anteiles der Hauptbaumarten (ID 10172). Lebensraumtypisches Arteninventar besitzen die Erlen-Eschenwälder im Zschonergrund und im Prinzbachtal.

Die lebensraumtypische Bodenvegetation mit Hain-Sternmiere (*Stellaria nemorum*), Frauenfarn (*Athyrium filix-femina*) und Echter Nelkenwurz (*Geum urbanum*) sowie gut ausgebildeten Frühjahrspflanzen mit Buschwindröschen (*Anemone nemorosa*) und Scharbockskraut (*Ranunculus ficaria*) weisen 13 Bestände auf. Zwei Bestände besitzen bezüglich der Bodenvegetation ein sehr gutes Arteninventar (ID 10144 und ID 10153). Durch vorhandene Sicker- und Quellwasserzeiger, wie Sumpfdotterblume (*Caltha palustris*) und dem Bitteren Schaumkraut (*Cardamine amara*) ist die Fläche mit der ID 10153 im Prinzbachtal besonders interessant.

Die Gesamtbewertung des lebensraumtypischen Arteninventars ist nahezu durchgehend mit gut (B) bewertet. Das Arteninventar konnte in einem Fall sogar (ID 10153) mit sehr gut (A) eingestuft werden.

Beeinträchtigungen in den Erlen-Eschenwäldern bestehen hauptsächlich im Verbiss der Hauptbaumarten, der Ir-typischen Bodenvegetation, Müllablagerungen und Verfrachtungen durch die Bäche sowie in Nährstoffeinträgen (Eutrophierung) (einschl. org. Ablagerungen) und Vegetations- und Trittschäden durch Weidetiere. Als Störzeiger trat wiederholt die Brombeere (*Rubus fruticosus* agg.) auf. Vier Flächen sind nicht beeinträchtigt (ID 10103, 10109, 10153, 10182).

Genauere Angaben zu den vorkommenden Beeinträchtigungen sind dem Kapitel 8.1.9 zu entnehmen.

7.2 Bewertung der Arten des Anhangs II

Eine Übersicht über den Erhaltungszustand aller erfassten Habitatflächen gibt Tabelle 63.

Tabelle 63: Zusammenfassung der Bewertung der Erhaltungszustände der Habitatflächen

Art		Erhaltungszustand	Fläche		Teilfläche	Habitattyp
			[ha]	[%] des SCI	[N]	
1355	Fischotter (<i>Lutra lutra</i>)	B	55,52	6,14	1	Wanderkorridor / Nahrungshabitat
1303	Kleine Hufeisennase (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	A	227,62	25,20	3	Jagdhabitat
1324	Großes Mausohr (<i>Myotis myotis</i>)	A	822,64	91,00	1	Jagdhabitat aus 10 Teilflächen
1324	Großes Mausohr (<i>Myotis myotis</i>)	C	20 m²	-	1	Winterquartier
1324	Großes Mausohr (<i>Myotis myotis</i>)	B	3 m²	-	1	Sommerquartier
1308	Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>)	A	824,50	91,21	1	Jagdhabitat aus 10 Teilflächen
1323	Bechsteinfledermaus (<i>Myotis bechsteinii</i>)	A	240,68	26,62	1	Jagdhabitat aus 5 Teilflächen
1084	Eremit (<i>Osmoderma eremita</i> *)	B	253,60	28,05	9 (6)	Habitatfläche

			(9,76)			
1084	Eremit (<i>Osmoderma eremita</i> *)	B	kA	-	175	Brutbaum
1061	Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (<i>Maculinea nausithous</i>)	A	(1,65)	-	(1)	Reproduktions- habitat
1061	Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (<i>Maculinea nausithous</i>)	B	(0,25)	-	(1)	Reproduktions- habitat
1061	Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (<i>Maculinea nausithous</i>)	C	0,09	0,01	1	Reproduktions- habitat
1078	Spanische Flagge (<i>Euplagia quadripunctaria</i> *)	A	16,49	1,82	1	Reproduktions- habitat
1078	Spanische Flagge (<i>Euplagia quadripunctaria</i> *)	B	97,39 (4,14)	10,77	2 (1)	Reproduktions- habitat

* prioritäre Art

() Anzahl der Flächen außerhalb des SCI

Zusätzlich wurden acht Habitatentwicklungsflächen ausgewiesen. Für den Hirschkäfer (*Lucanus cervus*) wurden sechs Entwicklungsflächen ausgewiesen. Zwei weitere Habitatentwicklungsflächen wurden für den Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling festgelegt.

Die räumliche Lage der Habitat- und Habitatentwicklungsflächen sind der **Karte 9** (Bestand und Bewertung von Habitat- und Habitat-Entwicklungsflächen - Blatt 1-3) zu entnehmen.

7.2.1 Fischotter (*Lutra lutra*)

Die Abgrenzung der Habitatfläche (ID 30008) für den Fischotter innerhalb des SCI anhand der nachgewiesenen Aktivitätsanzeichen der Art stellt lediglich die Abgrenzung eines Teilhabitates dar.

Insgesamt ist die Struktur und Ausprägung der (Teil)Habitatfläche innerhalb des SCI als gut einzuschätzen, was durch die Erreichung vergleichsweise hoher Punktzahlen bei der Bewertung reflektiert wird. Die Bewertung der Gewässer- und Uferstruktur erreicht durch die natürlichen Fließgewässer mit den überwiegend deckungsreichen, ungenutzten Ufersäumen mit 21 Punkten eine A-Bewertung. Die sehr gute Einstufung wird durch die kleinräumig intensive Landnutzung im Gewässersumfeld sowie die suboptimale Vernetzung mit der Elbe durch die Siedlungslagen gemindert, so dass insgesamt der Zustand des Habitates eine B-Einstufung erhält. Als Habitatfläche abgegrenzt wurde lediglich der Bereich mit den aktuellen Nachweisen an der Wilden Sau und am Prinzbach. Die übrigen Bachtäler können allenfalls als potenzielles Migrationshabitat angesehen werden, auf eine Abgrenzung wurde jedoch wegen der fehlenden Nachweise verzichtet. Prinzipiell ist jedoch hinsichtlich einer überregionalen Vernetzung davon auszugehen, dass diese Migrationswege zumindest sporadisch genutzt werden.

Problematischer stellt sich die Beurteilung der Nahrungsverfügbarkeit dar (nicht bewertbar). Da die Fischbestände in der Wilden Sau und im Prinzbach generell nicht als hoch einzuschätzen sind und der Fischotter nachweislich Teiche im SCI aufsucht, ist davon auszugehen, dass innerhalb des SCI die Verfügbarkeit größerer Nahrungsmengen nicht gegeben sein dürfte, die eine dauerhafte Ansiedlung der Art zulassen würde.

Als Beeinträchtigung kommt hinzu, dass einige fischereilich bewirtschaftete Stillgewässer durch Einzäunung für den Otter nicht zugänglich sind. Dagegen sind die Querungsbereiche mit den überwiegend untergeordneten Straßenverbindungen im SCI meist ottergerecht ausgeprägt, so dass vom Straßenverkehr keine wesentlichen negativen Beeinträchtigungen ausgehen, was ebenfalls durch das Nichtvorliegen von Totfunden der Art bestätigt wird. Die Gesamtbewertung der Beeinträchtigungen erhält daher ebenfalls eine B-Einstufung.

Insgesamt wird daher der Erhaltungszustand der Habitatfläche für den Fischotter im SCI als „gut“ (B-Bewertung) eingeschätzt.

Tabelle 64: Einzelflächenweise Bewertung der Habitatfläche des Fischotters (*Lutra lutra*)

Kriterien	Zustandsbewertung	Bemerkungen
Habitatflächen-ID.:	30008	
Teilfläche	4	
Fläche [ha]	55,52	
Zustand der Population		keine Hinweise auf Reproduktion
Zustand des Habitats	B	
Nahrungsverfügbarkeit	-	nicht bewertet
Gewässer- und Uferstruktur	a	
Gewässerumfeld	b	
Kohärenz	b	
Beeinträchtigungen	B	
Verkehrsbedingte Gefährdung	a	
Verfolgung / Störung	b	Vergrämung durch Teicheinzäunung
Gesamt-Bewertung	B	

Habitatentwicklungsflächen wurden für den Fischotter nicht ausgewiesen.

7.2.2 Kleine Hufeisennase (*Rhinolophus hipposideros*)

Jagdgebiete

Der Erhaltungszustand der Jagdhabitatflächen der Kleinen Hufeisennase konnte als sehr gut bewertet werden (A-Bewertung), da die Habitatflächen vorwiegend mit Laub- und Laubmischwaldbeständen bestockt sind und nach Auskunft des Revierförsters (Forstbezirk Dresden) keine Insektizide angewandt werden (ENNERSCH 2008a mdl.).

In den ausgewiesenen Habitatflächen (ID 30009, 30010, 30011) liegt der Anteil der gehölzbestockten Fläche bei mehr als 75 %, so dass auch dieses Kriterium als sehr gut (a) bewertet werden konnte.

Geringe Beeinträchtigungen (b) sind nur in der Habitatfläche 30011 festzustellen, die von kleineren Straßen mit relativ geringer nächtlicher Verkehrsbelastung durchquert wird.

Die Einstufungen der einzelnen Bewertungsparameter sind in Tabelle 65 zusammengefasst.

Tabelle 65: Einzelflächenweise Bewertung der Jagdhabitatflächen der Kleinen Hufeisennase (*Rhinolophus hipposideros*)

Kriterien	Zustandsbewertung			Bemerkungen
Habitatflächen-ID.:	30009	30010	30011	
Teilfläche	1	4	7	
Fläche [ha]	179,04	34,57	14,00	
Zustand der Population	x	x	x	
Zustand des Habitats	A	A	A	
Verfügbarkeit gehölzbestockter Jagdhabitats	a	a	a	

Kriterien	Zustandsbewertung			Bemerkungen
Vorrat an Laub- und Laubmischwald	a	a	a	
Beeinträchtigungen	B	A	A	
Forstliche Nutzung	a	a	a	
Insektizideinsatz	a	a	a	
Sonstige landschaftsverändernde Nutzungen	a	a	a	
Sonstige Beeinträchtigungen	b	a	a	ID 30009: Zerschneidung durch Verkehrsstrassen
Gesamt-Bewertung	A	A	A	

7.2.3 Großes Mausohr (*Myotis myotis*)

Jagdgebiete

Die nach den Vorgaben des Kartier- und Bewertungsschlüssels abgegrenzten Waldflächen (Komplexfläche ID 50010) im SCI haben eine Gesamtgröße von 822,64 ha. Insgesamt ist der Zustand der Jagdhabitatkomplexfläche des Großen Mausohrs aufgrund der optimalen Flächenausstattung mit „A“ zu bewerten.

Unterwuchsarme Bereiche sind flächig im Bereich dichter Eichenbestände, aber vor allem in den Buchen-/Hainbuchenbeständen vorhanden. Diese besonders geeigneten Jagdhabitate haben eine Gesamtgröße von 247,53 ha und einen Anteil an der Gesamtwaldfläche von 30 %. Damit ist die Ausstattung mit unterwuchsarmen Bereichen als sehr gut (a) zu bewerten. Bestände mit einem Alter von >100 Jahren machen mit 432,24 ha etwa 52 % der Gesamtwaldfläche aus, so dass auch dieser Parameter sogar als sehr gut (a) beurteilt werden konnte.

Weiterhin bestehen geringe Beeinträchtigungen (b) infolge des Kollisionsrisikos durch die das Gebiet querenden Verkehrswege. Nach Auskunft des Revierförsters (Forstbezirk Dresden) werden in den von ihm betreuten Waldflächen keine Insektizide angewandt (a) (ENNERSCH 2008a mdl.).

Die Einstufungen der einzelnen Bewertungsparameter sind in Tabelle 66 zusammengefasst.

Tabelle 66: Einzelflächenweise Bewertung der Jagdhabitatfläche des Großen Mausohrs (*Myotis myotis*)

Kriterien	Zustandsbewertung	Bemerkungen
Habitatflächen-ID.:	50010	
Teilfläche	(Gesamtgebiet)	Gesamte Waldflächen innerhalb der 10 SCI-Teilflächen (vgl. Karte 9)
Fläche [ha]	822,64	
Zustand der Population	x	
Populationsentwicklung	-	
Zustand des Habitats	A	
Waldverbund	b	
Vorrat an unterwuchsarmen Beständen	a	
Vorrat an baumhöhlenträchtigen Altbeständen > 100 Jahre	a	
Beeinträchtigungen	B	
Forstliche Nutzung	a	

Kriterien	Zustandsbewertung	Bemerkungen
Insektizideinsatz	a	
Fragmentierung durch Verkehrstrassen	b	
Sonstige Beeinträchtigungen	a	
Gesamt-Bewertung	A	

Winterquartiere

Das einzige nachgewiesene Winterquartier (ID 30012) im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ weist eine Flächengröße von 20 m² auf. Der Erhaltungszustand wird als insgesamt schlecht eingestuft (C-Bewertung).

Da im Winter 2007/08 im Verlies des Schlosses Scharfenberg keine überwinternden Großen Mausohren beobachtet werden konnten, ist der Erhaltungszustand der Population als schlecht einzustufen (C-Bewertung).

Nahezu alle Versteckmöglichkeiten wurden in den letzten Jahren durch die Verputzung der Wände verschlossen (c). Daher kann trotz der optimalen klimatischen Situation (a) und der geeigneten Einflugmöglichkeiten (a) der Habitatzustand nur als schlecht bewertet werden (obwohl sich nach der Aggregationsregel des KBS eine B-Bewertung ergibt).

Durch die installierte Beleuchtung ist auch bei seltenen Nutzungen von einem hohen Störungsniveau auszugehen (c). Daher muss auch der Erhaltungszustand bezüglich der Störungen als schlecht bewertet werden (C-Bewertung).

Die einzelflächenweise Bewertung des Winterquartieres ist in Tabelle 67 dargestellt.

Tabelle 67: Einzelflächenweise Bewertung des Winterquartieres im Verlies Schloss Scharfenberg

Kriterien	Zustandsbewertung	Bemerkungen
Habitatflächen-Nr.:	30012	
Teilfläche	1	
Fläche [ha]	0,002	
Zustand der Population	C	
Anzahl überwinternder Tiere	c	
Populationsentwicklung	c	
Zustand des Habitats	B	
Hangplatzpotenzial	c	
Mikroklima	a	
Einflugbereich	a	
Beeinträchtigungen	C	
Einsturzgefahr	a	
Eingangssicherung	a	
Toleranz durch Eigentümer/Nutzer	b	
Störung/Prädatoren	c	künstliche Beleuchtung im Quartier
Gefährdung durch Nutzungsänderung/Sanierungen	a	
Sonstige Beeinträchtigungen	a	
Gesamt-Bewertung	C	

Sommerquartier

Das einzige nachgewiesene Sommerquartier des Großen Mausohrs (ID 30013) im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ weist eine Flächengröße von ca. 3 m² auf. Der Erhaltungszustand wird als insgesamt gut eingestuft (B-Bewertung).

Für das Sommerquartier im ehemaligen Außenabort des Schlosses Scharfenberg liegen nur wenige Daten zur Populationsentwicklung und keine Angaben zur Jungenmortalität vor, so dass diese Parameter nicht bewertet wurden. Aufgrund der geringen Populationsgröße (c) und der Populationsstruktur (c) ist jedoch der Erhaltungszustand der Population als schlecht zu bewerten (C-Bewertung).

Der mäßig geräumige Quartierraum und das suboptimale Mikroklima sind jeweils als gut zu werten (b). Durch das große Hangplatzpotenzial und den gesicherten Einflugbereich konnten beide Bewertungsparameter sogar mit sehr gut (a) eingestuft werden. Der Bewertungszustand des Habitats ist somit als gut zu betrachten (B-Bewertung).

Beeinträchtigungen wurden nicht festgestellt. Insgesamt stellt sich der Erhaltungszustand des Quartiers als gut heraus (B-Bewertung). Dabei ist nochmals zu bemerken, dass es sich mit hoher Wahrscheinlichkeit nicht um eine eigenständige Wochenstube, sondern um eine Teilgruppe der Gauernitzer Wochenstube handelt.

Die einzelflächenweise Bewertung des Sommerquartieres ist in Tabelle 68 dargestellt.

Tabelle 68: Einzelflächenweise Bewertung des Sommerquartieres im Außenabort Schloss Scharfenberg

Kriterien	Zustandsbewertung	Bemerkungen
Habitatflächen-Nr.:	30013	
Teilfläche	1	
Fläche [ha]	0,0003	
Zustand der Population	C	
Populationsgröße	c	
Populationsstruktur	c	
Populationsentwicklung	-	nicht einschätzbar, da fehlende Daten
Mortalität juveniler Tiere	-	nicht einschätzbar, da fehlende Daten
Zustand des Habitats	B	
Quartierraum	b	
Mikroklima	b	
Hangplatzpotenzial	a	
Einflugbereich	a	
Beeinträchtigungen	A	
Gebäudezustand im Quartierbereich	a	
Toleranz durch Eigentümer / Nutzer	a	
Störung / Prädatoren	a	
Holzschutzmittelanwendungen	a	
Parasitenbefall	a	
Sonstige Beeinträchtigungen	a	
Gesamt-Bewertung	B	

7.2.4 Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

Jagdhabitate

Die nach den Vorgaben des Kartier- und Bewertungsschlüssels abgegrenzten Waldflächen (Komplexfläche ID 50011) im SCI haben eine Gesamtgröße von 824,50 ha. Die Jagdhabitatkomplexfläche der Mopsfledermaus verfügt über eine hervorragende Gesamteinschätzung des Erhaltungszustands (A-Bewertung).

Der Erhaltungszustand der Fläche bezüglich des Vorrats an laubholzgeprägten Jagdhabitaten kann als sehr gut (a) bewertet werden, da die Komplexfläche mit 798,50 ha zu 96,8 % mit Laub- und Laubmischwaldbeständen bestockt ist (a). Insgesamt sind im SCI 481,87 ha und damit 60,3 % der laubholzdominierten Waldfläche mit Waldbeständen eines Alters von >80 Jahren bedeckt (a). Nach den Ergebnissen der Habitatkartierung sind in den untersuchten Altbeständen durchschnittlich 9 potenzielle Quartierbäume/ha vorhanden. Hervorzuheben ist, dass durch die Alteichenbestände und das regelmäßige Auftreten von stehendem Totholz auch ein gutes Potenzial von Spaltenquartieren hinter abstehender Rinde vorhanden ist. Im Gebiet ist nur eine geringe Fragmentierung der Waldflächen durch Offenlandflächen und Straßen festzustellen. Da diese die Erreichbarkeit der Waldbiotope für die Art aber nicht maßgeblich einschränkt, wird der Erhaltungszustand bezüglich des Waldverbunds als gut bewertet (b). Der Erhaltungszustand des Habitats wird insgesamt zu sehr gut aggregiert (A-Bewertung).

Nach Auskunft des Revierförsters (Forstbezirk Dresden) werden in den von ihm betreuten Waldflächen keine Insektizide angewandt (ENNERSCH 2008a mdl.). In der aktuellen Bewirtschaftungsform sind keine Beeinträchtigungen zu erkennen. Allerdings besteht aufgrund der Zerschneidung des Gebietes durch Verkehrstrassen für die strukturgebunden jagende Mopsfledermaus ein Kollisionsrisiko, das jedoch durch die geringe nächtliche Frequentierung der Straßen relativ niedrig ist (b). Insgesamt konnte der Erhaltungszustand bezüglich der Beeinträchtigungen mit gut bewertet werden (B-Bewertung).

Die einzelflächenweise Bewertung der Jagdhabitatfläche ist in Tabelle 69 dargestellt.

Tabelle 69: Einzelflächenweise Bewertung der Jagdhabitatfläche der Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

Kriterien	Zustandsbewertung	Bemerkungen
Habitatflächen-Nr.:	50011	
Teilfläche	(Gesamtgebiet)	Gesamte Waldflächen innerhalb der 10 SCI-Teilflächen (vgl. Karte 9)
Fläche [ha]	824,50	
Zustand der Population	x	
Populationsgröße	-	Bewertung des Kriteriums nur bei vorliegend konkreten und ausreichend qualifizierten Wochenstubenquartierbefunden, hier keine Bewertung des Kriteriums
Zustand des Habitats	A	
Ausstattung mit Althölzern	a	
Waldverbund	b	
Vorrat an Laub- und Laubmischwald	a	
Beeinträchtigungen	B	
Forstliche Nutzung	a	
Insektizideinsatz	a	
Sonstige Beeinträchtigungen	b	Zerschneidung des Gebiets durch Straßen; Kollisionsgefährdung mit dem Verkehr

Gesamt-Bewertung

A

Die Kartierung der jeweils ca. 1 ha großen Stichprobenflächen ermöglicht die Abschätzung des Potenzials an Quartierbäumen in den Altholzbeständen. Als potenzielle Quartierbäume wurden alle Bäume und stehenden Totholzstrukturen mit einem Baumdruchmesser in Bruthöhe (BHD) von mindestens 15 cm in Betracht gezogen. Tabelle 70 fasst die Ergebnisse der 34 Probestflächen zusammen. Bei den Kartierungen wurde zwischen Höhlen- und Spaltenquartieren unterschieden, da insbesondere die Mopsfledermaus bevorzugt Spaltenquartiere hinter abstehender Rinde nutzt. Die Spalte „Höhlen und Spalten“ beinhaltet Bäume, an denen beide Quartiertypen vorhanden sind.

Tabelle 70: Ergebnisse der Baumhöhlenkartierung der Stichprobenflächen

Nr.	Standortname	Höhlen	Spalten	Höhlen und Spalten	Quartieranzahl
1	Aritahain	8	5	1	14
2	Rehbocktal I	4	0	0	4
3	Rehbocktal II	10	2	0	12
4	Totenhäuschenweg	4	1	0	5
5	Weg nach Auf Amerika	5	1	0	6
6	Erlichtgrund	8	1	0	9
7	Grund südlich Schloss Scharfenberg	9	10	0	19
8	bei Kleingärten an B 6	1	2	0	3
9	Elbleitenweg	4	7	0	11
10	Eichhörchengrund Talsohle	6	1	0	7
12	Eichhörchengrund II	6	1	0	7
11	Eichhörchengrund III	5	10	0	15
13	Regenbachtal Anfang	8	6	0	14
14	Regenbachtal II	4	8	0	12
15	Prinzbachtal I	8	4	0	12
16	Prinzbachtal II	1	4	0	5
17	Wilde Sautal an Bachkurve	2	3	0	5
18	Saubachtal II	7	6	0	13
19	Saubachtal III	4	8	0	12
20	Saubachtal IV	5	1	0	6
21	Saubachtal V	4	6	2	12
22	Kleinschönberger Teiche I	3	6	0	9
23	Kleinschönberger Teiche II	8	4	0	12
24	Tännichtgrund I	4	5	0	9
25	Tännichtgrund II	3	4	0	7
26	Tännichtgrund III	3	5	2	10
27	Tännichtgrund IV	6	4	2	12
28	Amselgrund I	6	0	0	6
29	Amselgrund an B 6	2	1	0	3
30	Kleditschgrund Nord	5	4	1	10

Nr.	Standortname	Höhlen	Spalten	Höhlen und Spalten	Quartieranzahl
31	Kleditschgrund Süd	2	2	0	4
32	Zschonergrund Nord	5	6	1	12
33	Zschonergrund Süd I	1	1	0	2
34	Zschonergrund Süd II	4	3	0	7
	Summe	165	132	9	306
	Ø Stichprobenfläche				9

7.2.5 Bechsteinfledermaus (*Myotis bechsteinii*)

Die Bestände in der Habitatkomplexfläche der Bechsteinfledermaus (ID 50018) bestehen nahezu vollständig aus Laub- und Laubmischwaldbeständen. Somit kann dieses Kriterium mit sehr gut bewertet werden. Auf etwa 45 % der laubholzbestockten Fläche bestehen Waldbereiche mit einem Alter von mindestens 80 Jahren. Bei der Habitatkartierung wurde ein durchschnittliches Quartierangebot von acht geeigneten Quartierbäumen/Stichprobenfläche ermittelt. In keiner Teilfläche konnten durchschnittlich mehr als neun potenziell geeignete Quartierbäume/ha kartiert werden. Da mehr als 30 % der Laub- und Laubmischwaldbestände mit quartierhöffigen Beständen mit einem Alter >80 Jahren und einem durchschnittlichen Angebot von mehr als fünf Quartierbäumen/ha bestehen, ergibt sich gemäß den Vorgaben des Kartier- und Bewertungsschlüssels ein guter Erhaltungszustand bezüglich der Ausstattung mit quartierhöffigen Beständen. Der Waldverbund ist noch als gut zu bewerten, da zwischen den einzelnen Gehölzflächen verbindende Strukturen wie Streuobstwiesen oder Baumreihen bestehen bzw. die Erreichbarkeit aufgrund der geringen Entfernung zwischen den Beständen nicht maßgeblich eingeschränkt wird.

Die forstliche Nutzung weist in großen Bereichen aktuell keine Beeinträchtigungen auf. Zu bemerken ist, dass auf der Stichprobenfläche 6 alle potenziellen Quartierbäume markiert sind. Im Falle einer Fällung ist der Verlust von Bäumen mit Quartiereignung nicht auszuschließen. Aufgrund der großflächig optimalen Nutzungsform wird die forstliche Nutzung trotzdem als gut bewertet.

Nach Auskunft des Revierförsters (Forstbezirk Dresden) werden in den von ihm betreuten Waldflächen keine Insektizide angewendet (ENNERSCH 2008a mdl.).

Aufgrund der Fragmentierung des Gebietes durch Verkehrsstrassen besteht für die strukturgebunden jagende Bechsteinfledermaus ein Kollisionsrisiko, das jedoch durch die geringe nächtliche Frequentierung der Straßen relativ niedrig ist. Sonstige Beeinträchtigungen wurden nicht festgestellt. Insgesamt konnte der Erhaltungszustand bezüglich der Beeinträchtigungen mit gut bewertet werden.

Die habitatflächenbezogene Bewertung des Jagdhabitates ist in Tabelle 71 dargestellt.

Tabelle 71: Habitatflächenbezogene Bewertung des Jagdhabitates (Bechsteinfledermaus)

Kriterien	Zustandsbewertung	Bemerkungen
Habitatflächen-Nr.:	50018	
Teilfläche	1, 3-5, 7	
Fläche [ha]	240,68	
Zustand der Population	x	
Populationsgröße	-	Eine Bewertung kann auf Grund fehlender ausreichend qualifizierter bzw. konkreter Wochenstubenquartierbefunde nicht vorgenommen werden
Zustand des Habitats	B	
Ausstattung mit Althölzern	b	

Waldverbund	b	
Vorrat an Laub- und Laubmischwald	a	
Beeinträchtigungen	B	
Forstliche Nutzung	b	In Stichprobenfläche 6 sind alle potenziellen Quartierbäume markiert. Gefährdung der potenziellen Quartierbäume durch Fällarbeiten nicht auszuschließen
Insektizideinsatz	a	
Fragmentierung durch Verkehrsstrassen	b	Zerschneidung des Gebiets durch Straßen; Kollisionsgefährdung mit dem Verkehr
Sonstige Beeinträchtigungen	a	
Gesamt-Bewertung	B	

Zur Ermittlung des durchschnittlichen Angebots von Baumquartieren in den Waldflächen in Altholzbeständen > 2 ha wurden die Ergebnisse der für die Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) untersuchten Stichprobenflächen in der Habitatfläche der Bechsteinfledermaus übertragen. Lagen in Altholzbeständen > 80 Jahre keine Stichprobenflächen für die Mopsfledermaus, wurden zusätzliche Begehungen durchgeführt. Insgesamt sind für die Bechsteinfledermaus sieben zusätzliche Stichprobenflächen untersucht worden. Diese Stichprobenflächen sind in Tabelle 72 mit Nr.1-7 nummeriert. Die im Rahmen der Habitaterfassung für die Mopsfledermaus untersuchten Flächen sind als M9-M16 aufgeführt. In den für die Bechsteinfledermaus kartierten Flächen Nr. 1-7 konnten nur wenige Spechthöhlen ausgemacht werden. Da die Begehung noch im belaubten Zustand stattfand, war insbesondere in den unterwuchsreichen Beständen nur ein Teil der Stämme gut sichtbar. Daher besteht die Gefahr, dass ein Teil der Höhlungen nicht erfasst werden konnte. Spaltenquartiere hinter abstehender Rinde existieren besonders an abgestorbenen Bäumen bzw. im Kronenbereich und konnten somit besser im Gelände erfasst werden.

Das Ergebnis der Baumhöhlenkartierung der Stichprobenflächen ist der Tabelle 72 zu entnehmen.

Tabelle 72: Ergebnisse der Baumhöhlenkartierung der Stichprobenflächen

Nr.	Standortname	Höhlen	Spalten	Höhlen und Spalten	Quartieranzahl
1	Elbleite	3	3	1	7
2	Seitental nördlich Eichhörnchengrund	5	5	0	10
3	Eichhörnchengrund	2	4	1	7
4	Waldbestand nordwestlich Gohlberg	0	5	0	5
5	Seitental des Prinzbachs um Fangstelle	3	3	0	6
6	Waldfläche südlich Kleinschönberger Teichen in Tal nach Hühndorf	2	3	0	5
7	südlicher Tännichtgrund	1	5	0	6
M9	Elbleitenweg	4	7	0	11
M10	Eichhörnchengrund Talsohle	6	1	0	7
M11	Eichhörnchengrund III	5	10	0	15
M12	Eichhörnchengrund II	6	1	0	7
M13	Prinzachtal I	8	4	0	12
M14	Prinzachtal II	1	4	0	5
M15	Kleinschönberger Teiche I	3	6	0	9

M16	Kleinschönberger Teiche II	8	4	0	12
	Summe	57	65	2	124
	Ø Stichprobenfläche				8

7.2.6 Eremit (*Osmoderma eremita**)

Die Ersterfassung von Brutbäumen des Eremiten ergab neun Vorkommensschwerpunkte im FFH-Gebiet „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“. Dabei handelt es sich um folgende Bereiche:

- Streuobstwiesen um Gauernitz inkl. Gauernitzbachtal (ID 50001/ ID 50012(a)/ ID 50016(a)/ ID 50017(a))
- Streuobstwiesen um Pinkowitz inkl. Regenbachtal (ID 50002)
- Streuobstwiesen um Hartha und im gesamten Saubachtal (ID 50003/ ID 50013(a))
- Wald, Gehölze und Obstbäume im Umfeld des Schlosses Scharfenberg (ID 50004)
- Streuobstwiesen um Kleinschönberg inkl. gesamtes Prinzbachtal (ID 50005)
- Streuobstwiesen und sonstige Obstbäume um Bockwen (ID 50006/ID 50014(a))
- Streuobstwiesen und Wald um Batzdorf (ID 50007/ ID 50015(a))
- Streuobstwiesen und Wald bei Niederwartha im unteren Kleditschgrund (ID 50008)
- ND „Esskastaniengruppe `Fünf Brüder` am Tännichtgrund bei Oberwartha“ (ID 50009)

Die Flächen ID 50012-50017 befinden sich außerhalb der SCI-Grenze.

Alle Habitatflächen innerhalb wie außerhalb des SCI weisen für den Eremiten einen guten Erhaltungszustand auf (B).

Der Zustand der Population fällt insgesamt relativ schlecht aus. Sieben Habitatflächen erhalten eine gute Bewertung (ID 50001 - 50003, 50005, 50006, 50008, 50014), den verbleibenden 8 Habitatflächen konnte lediglich eine mittlere/schlechte Bewertung zugesprochen werden (C). Die eher mäßige Bewertung der Population hängt jedoch zum großen Teil mit der sehr schwierigen Nachweisbarkeit der Imagines und Larven zusammen.

Der „nur“ vereinzelte Nachweis von Larven (und Käfern) in den kontrollierbaren Brutbäumen, wie er für eine B-Bewertung des „Reproduktionsstatus“ verlangt wird, konnte nur für einige Brutbäume erbracht werden. Nur selten sind die Baumhöhlen so weit geöffnet und der Mulmkörper so gut erreichbar, dass nach Larven gegraben werden kann, wenngleich mit großer Wahrscheinlichkeit wesentlich mehr Bäume mit Larven besetzt sind. An insgesamt 179 Bäumen konnten charakteristische Besiedlungshinweise wie abgeplattete Kotpillen von ausgewachsenen Larven (> 7 mm) und/oder Ektoskelettreste der Imagines nachgewiesen werden. Von den gesamten Eremit-Bäumen bestand jedoch nur an vier Bäumen die Möglichkeit (ID 90122, 90152, 90170, 90180) im Mulm zu graben. Im Ergebnis wurden auch nur an den vier Bäumen Larven gesichtet.

Zusätzlich konnten jedoch an 23 Bäumen lebende oder vor kurzer Zeit gestorbene Käfer beobachtet werden. Der Bewertungsparameter „Anzahl besiedelter Brutbäume im Bestand“ fällt auf den Flächen ID 50001 - 50003, 50006 sowie 50014 gut aus (b). Bei den restlichen Flächen entsprach die Anzahl der besiedelten Brutbäume im Bestand nur einer mittleren/schlechten Bewertung (c).

Der Zustand der Habitate fällt deutlich besser aus. Fast alle Habitatflächen des Eremiten weisen einen guten Erhaltungszustand auf (B). Eine C-Bewertung musste nur für die an das SCI angrenzende Habitatfläche ID 50014 vergeben werden. Grund hierfür ist, dass die meisten Kirschbäume unmittelbar am Gehölzrand stehen und so vom Gehölzaufwuchs bedrängt werden. Hinzu kommt, dass fast alle Bäume auf dieser Fläche von Waldameisen besiedelt sind (eventuell Gefahr der Prädation der Eremitlarven). Eine potenzielle Gefährdung existiert zudem, da landwirtschaftliche Nutzflächen an einer Seite bis fast an den Stammfuß heranreichen. Da das Wurzelsystem eines Baumes in etwa

der Fläche der auf den Boden projizierten Kronenausdehnung entspricht, besteht durch eine tiefe Bodenbearbeitung bis an den Stammfuß heran die Gefahr, dass Wurzeln abgerissen und die Brutbäume somit geschwächt werden.

Die einzelnen Bewertungsparameter der Habitatzustandsbewertung fallen wiederum recht unterschiedlich aus. Die Baumvitalität ist auf den meisten Flächen noch gut (b) bewertet worden. Auf drei Flächen ist der Brutbaumbestand bereits in starkem Verfall begriffen (ID 50005, 50006, 50013). Ein Großteil der Brutbäume ist noch lebend und die Baumkronen waren noch mindestens zur Hälfte grün. Allerdings ist es oft schwer einschätzbar, wie lange die Bäume noch eine Funktion als Brutstätte aufweisen können. Ein Sturmereignis mit kräftigen Regen in voll belaubtem Zustand (oder im Winter bei Nassschnee) könnte dazu führen, dass die ausladenden Kronenäste vieler Bäume auseinanderbrechen (oder der Stamm aufreißt), so dass der Mulmkörper der Witterung ausgesetzt wird. Dies würde zum Absterben der Larven führen.

Der BHD wurde auf zwei Flächen mit sehr gut (a) bewertet (ID 50004: Esskastanien und Linden im Wald um Schloss Scharfenberg sowie die ID 50009: Esskastanien im Tännichtgrund). Auf den restlichen Flächen wurde dieser Parameter mit gut (b) eingestuft. Die meisten Obstbäume haben einen BHD zwischen 30 und 60 cm. Einige wenige Kirschbäume erreichen sogar 70-80 cm.

Die Höhe des Höhleneingangs ist auf sechs Habitatflächen (ID 50006, 50007, 50012, 50013, 50014, 50016) bei einem Großteil der Bäume unmittelbar am Erdboden und damit nicht optimal (c). Bei den restlichen neun Habitatflächen liegt der Höhlenbereich bei den meisten Bäumen mindestens über dem Wurzelbereich und konnte dadurch mit gut (b) oder sehr gut (a) eingestuft werden.

Die Kriterien Mulmvolumen und -konsistenz können bei den allermeisten Bäumen nicht sicher eingeschätzt werden. Entweder sind nur schmale Risse am Stammfuß vorhanden, aus denen die charakteristischen Kotpillen herausrieseln oder der Höhleneingang ist zu hoch. Vor allem bei Obstbäumen und Kopfweiden entwickeln sich die Larven mit großer Wahrscheinlichkeit nicht immer im Mulm am Stammfuß, sondern in kleinen, mit Mulm gefüllten Hohlräumen in den „Aufbauchungen bzw. Überwallungen“, die durch die Veredlung bzw. deren „Kopfschnitt“ entstanden sind. Bei den Bäumen, an welchen man gut den Mulm untersuchen kann, wäre es eine unangemessene Störung und Beeinträchtigung der Larven tief im Mulmkörper zu wühlen, um festzustellen, wie tief der Mulm in den Stamm reicht. Daher wurde von der Einschätzung des Mulms Abstand genommen.

Der Vorrat an potenziellen Brutbäumen wurde unterschiedlich bewertet. Auf den größeren Streuobstwiesen (ID 50001 - 50005) stehen noch ausreichend Brutbäume zur Verfügung, so dass der Vorrat mit sehr gut (a) eingestuft werden konnte. Die außerhalb der SCI-Grenzen gelegenen Flächen ID 50012 – 50017 mussten entsprechend den Bewertungsvorgaben separat erfasst und abgegrenzt werden, obwohl sie zu den angrenzenden, innerhalb der SCI-Grenze liegenden Streuobstwiesen gehören. Da sie wesentlich kleiner sind, wurden sie mit gut oder mittel/schlecht eingestuft (b bzw. c). Auch den kleinere Beständen im SCI (ID 50006 - 50009) wurde nur eine b- oder c-Bewertung zugesprochen.

Die Alterstruktur war auf den meisten Flächen mittel/schlecht ausgeprägt (c), da es sich in fast allen Fällen um alte, schon seit Jahren nicht mehr „gepflegte“ Streuobstwiesen handelt. Die letzten Obstbaumpflanzungen lagen mehrere Jahrzehnte zurück. Bis auf eine Ausnahme (Fläche ID 50008) erfolgten keine nennenswerten Nachpflanzungen. Nur sehr wenige Bäume wurden auch am Rand der Habitatfläche ID 50001 nachgepflanzt. Es ist zu befürchten, dass die Biotoptradition als ein wesentliches Kriterium für das Vorkommen des Eremiten (namentlich: das Vorhandensein alter, anbrüchiger Bäume mit Mulm gefüllten Baumhöhlen) in den nächsten Jahren unterbrochen wird. Die Obstbäume sterben zunehmend ab und die nächste Baumgeneration fehlt. Die Überalterung der Brutbäume sowie die fehlende ausgewogene Altersstruktur der Streuobstbestände stellen in mittlerer Zukunft (ca. 20 Jahren) eine erhebliche Gefährdung für den Erhalt der Population dar.

Der Kronenschluss fällt in den lichten, meist bereits stark lückigen Streuobstwiesen überwiegend sehr gut aus (a). Der Wald um Schloss Scharfenberg muss mit mittel/schlecht bewertet werden (c), da der ursprüngliche „Schlosspark“ mit Linden und Esskastanien seit Jahrzehnten nicht mehr gepflegt wird und vom Laubholzaufwuchs (v.a. Ahorn und Rot-Buche) beschattet und verdrängt wird. Dieses Problem existiert bei fast allen Streuobstwiesenträndern, die an Wald grenzen (v.a. bei der Habitatfläche ID 50014). Bei nicht mehr erfolgter Wiesennutzung (regelmäßige Mahd und/oder Beweidung) dringt der Laubholzaufwuchs innerhalb von etwa 20 Jahren auf einer Breite von 20-30 m in die Streuobstwiese vor und bringt die Obstbäume durch Beschattung zum Absterben. Der

Kronenschluss ist natürlicherweise auch am ND Esskastaniengruppe „Fünf Brüder“ (ID 50009) mit >60 % hoch, so dass hier eine C-Bewertung erfolgt ist.

Beeinträchtigungen wurden auf allen Flächen registriert, allerdings keine besonders starken, so dass keine C-Bewertung notwendig ist. Bezugnehmend auf den vorhergehenden Abschnitt ist die fehlende traditionelle Streuobstwiesennutzung (extensive Mahd und/oder Beweidung, Obstgewinnung, gelegentliche Obstbaumpflege, Nachpflanzung), d.h. die Nutzungsaufgabe, eine wesentliche Beeinträchtigung. Gebietsweise führt eine zu intensive Beweidung mit überhöhten Rinderbesatzstärken zu Bodenverdichtung und negativen Auswirkungen auf das Baumwachstum. Der steigende Brennholzbedarf ist ein weiteres großes Problem. Vor allem in Siedlungsnähe sind mehrfach Brutbäume des Eremiten gefällt worden. Die Fällung von Obstbäumen entlang von Straßen und Wegen aus Gründen der Verkehrssicherheit muss ebenfalls als große Beeinträchtigung erwähnt werden, obwohl diese linearen Strukturen sich meist außerhalb der SCI-Grenzen befinden.

Als ein zunehmend gravierendes Problem ist die Pferdebeweidung anzusehen. Negatives Beispiel sind die Streuobstwiesenreste im oberen Prinzbachtal bei Hühndorf (ID 50005), wo die Pferde die Rinde vieler Obstbäume so stark geschält haben, dass diese absterben. Nutzungsaufgabe bzw. fehlende Lichtstellung der alten Linden und Esskastanien muss auch als Beeinträchtigung für den Schlosspark Scharfenberg (ID 50004) angenommen werden.

Die einzelflächenweise Bewertung der Habitatflächen des Eremiten ist in Tabelle 73 dargestellt.

Tabelle 73: Einzelflächenweise Bewertung der Habitatflächen des Eremiten (*Osmoderma eremita**)

Kriterien	Zustandsbewertung															Bemerkungen
Habitatflächen-ID.:	ID 50001 (i)	ID 50002 (i)	ID 50003 (i)	ID 50004 (i)	ID 50005 (i)	ID 50006 (i)	ID 50007 (i)	ID 50008 (i)	ID 50009 (i)	ID 50012 (a)	ID 50013 (a)	ID 50014 (a)	ID 50015 (a)	ID 50016 (a)	ID 50017 (a)	
Teilfläche	1	3	4	1	4	1	1	6	7	1	4	1	1	1	1	Bei a: nächster Bezug zur Teilfläche
Fläche [ha]	74,94	41,89	42,25	21,39	39,79	12,34	14,15	5,09	1,80	0,91	3,19	0,75	2,09	1,00	1,82	
Anzahl besiedelter Brutbäume	b	b	b	c	c	b	c	c	c	c	c	b	c	c	c	
Reproduktionsstatus	b	c	b	c	b	b	c	b	c	c	c	b	c	c	c	Bei b: Käfer und/oder Larve gefunden
Zustand Population	B	B	B	C	B	B	C	B	C	C	C	B	C	C	C	
Baumvitalität	b	b	b	b	c	c	b	b	b	b	c	b	b	b	b	
Baumdurchmesser in Bruthöhe (BHD)	b	b	b	a	b	b	b	b	a	b	b	b	b	b	b	
Höhe des Höhleneingangs über Boden	b	b	b	b	b	c	c	b	a	c	c	c	a	c	b	
Geschätztes Mulmvolumen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Nicht abschätzbar
Mulmkonsistenz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Nicht einschätzbar
Vorrat potenzieller Brutbäume	a	a	a	a	a	b	b	b	c	c	b	c	b	b	b	
Altersstruktur	c	c	c	c	c	c	c	b	c	c	b	c	c	c	c	
Kronenschluss	a	a	a	c	b	a	b	b	c	a	a	c	b	b	a	
Zustand Habitat	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	C	B	B	B	

Kriterien	Zustandsbewertung															Bemerkungen
Beeinträchtigungen Brutbäume	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	a	b	b	Pflegedefizite
Fortbestand des Baumbestandes	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	Bei b: Pflegedefizite, Wegsicherung, kaum Nachpflanzungen, steigender Holzbedarf
Sonstige Beeinträchtigungen	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	Bei b: Isolation
Beeinträchtigungen	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	
Gesamt-Bewertung	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	

Lage der Habitatfläche in Bezug zum SCI: (a) - außerhalb, (i) - innerhalb SCI

Zusätzlich findet eine Gebietsbewertung aller Habitatflächen des Eremiten statt. Folgende Tabelle 74 beinhaltet das Ergebnis:

Tabelle 74: Einzelflächenübergreifende Bewertung aller Habitatflächen des Eremiten (*Osmoderma eremita**)

Kriterien	Zustandsbewertung	Bemerkungen
Einzelflächenübergreifende Bewertung aller Habitate im Gebiet	Alle ID	
Gesamtvorrat Habitatflächen	A	Gebiet zählt wahrscheinlich zu denen mit der höchsten Vorkommens-/Brutbaumdichte sowie der größten Gesamthabitatfläche in Sachsen und Deutschland (ggf. auch Mitteleuropa)
Kohärenz	C	Intensive anthropogene (landwirtschaftliche) Nutzung und fehlende Habitate (lückige oder bereits völlig beseitigte Obstbaumalleen und Streuobstwiesenreste) zwischen den Metapopulationen (bezogen auf direkte Distanzen zwischen den Seitentälchen) ermöglichen keine bzw. kaum Kohärenz zwischen den Flächen
Anzahl funktionsfähiger Metapopulationen	B	Die einzelnen Streuobstwiesen innerhalb der Seitentälerkomplexe stehen sicherlich über die bewaldeten Hänge (meist Laubmischwald mit hohem Eichenanteil) in Verbindung; meist gibt es auch an den Waldrändern Obstbäume Inwieweit die bewaldeten Elbhängebereiche bzw. die Seitentälchen als Lebensraum sowie Vernetzungsstrukturen in Frage kommen, kann nicht geklärt werden, da dort keine Untersuchungen erfolgten (Ausnahme: Umg. Schloss Scharfenberg) und dies auch kaum möglich ist (es wäre eine vollständige Höhlenbaum- und/oder Baumkronenerfassung erforderlich)

Die bevorzugten Brutbäume entlang des linkselbischen Hanges und seiner Seitentäler sind in erster Linie alte Obstbäume mit mindestens 30 cm BHD und 4 (-10) m Höhe. Außerdem kommt alten Linden und Esskastanien eine hohe Bedeutung als Brutbaum zu. In geringerem Maße bieten Kopfweiden einen geeigneten Reproduktionsraum. Die meist mit Laubholz bestockten Hänge können als Entwicklungshabitate in Frage kommen. Detaillierte Angaben über eine potenzielle Habitateignung sind ohne zusätzlichen Erfassungsaufwand jedoch nicht möglich. Als potenzielle Lebensräume sind jedoch alle Laubholzbestände älter 80 Jahre anzusehen.

7.2.7 Hirschkäfer (*Lucanus cervus*)

Die Ersterfassung von potenziellen Brutbäumen und potenziell gut geeigneten Habitatflächen für den Hirschkäfer ergab sechs Flächen innerhalb des SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und

Meißen“, die sich grundsätzlich als Lebensraum der Art eignen. Dabei handelt es sich um folgende Habitatentwicklungsflächen:

- Bewaldete Hänge südlich von Meißen-Siebeneichen (ID 40003),
- Bewaldete Hänge nördlich und westlich von Batzdorf (ID 40004),
- Bewaldete Hänge im Gauernitzbachtal (ID 40005),
- Bewaldete Hänge im Regenbachtal (ID 40006),
- Bewaldete Hänge im Saubachtal (ID 40007),
- Bewaldete Hänge im Prinzbachtal (ID 40008).

Eine einzelflächenweise Bewertung wird für Habitatentwicklungsflächen nicht durchgeführt. Aufgrund fehlender aktueller Nachweise von Brutbäumen und/oder Imagines konnten auch nur Entwicklungsflächen ausgewiesen werden. Es wurde im Rahmen der Untersuchung nicht mit Sicherheit festgestellt, ob eine aktuelle Besiedlung vorliegt und damit eine Population im SCI vorhanden ist.

Innerhalb der Habitatentwicklungsflächen kommen jedoch ausreichend alte Laubhölzer vor. Zudem besteht die Verfügbarkeit von Brutsubstrat. Verschiedene Totholzstadien sowie Baumstubben in sonnenexponierter Lage ermöglichen grundsätzlich eine Besiedlung durch den Hirschkäfer. Andererseits konnten Saftbäume im SCI nicht ausgemacht werden.

Grundsätzlich wird die Lebensraumqualität der Habitatentwicklungsflächen durch zahlreiche Faktoren geprägt. Eine Minderung der Habitateignung von Brutbäumen kann auch durch die Änderung der Fruchtfolge hervorgerufen werden. Als potenzielle Gefahr ist die Zunahme erosionsanfälliger Kulturen (u.a. Mais) in der Landwirtschaft zu nennen. Bodenerosionen im Bereich von erosionsanfälligen Hanglagen und die damit verbundene Verlagerung von Feinerde in den Bereich der randlich angrenzenden Habitatentwicklungsflächen können einen negativen Einfluss auf Mikroklima und Bodenstruktur verursachen. Dies kann sich insbesondere in dem an Ackerland angrenzenden Waldstreifen bemerkbar machen. Wie sich durch zahlreiche Beobachtungen der letzten Jahre gezeigt hat, verschwinden die Larven des Hirschkäfers, welche frei an den Wurzeln der Brutbäume leben, aus ehemals angestammten Habitatflächen, wenn in der Strauch- und Krautschicht besonders schnellwüchsige nitrophile Arten das Mikroklima der Bodenstruktur an den Brutbäumen zu stark verändern (LORENZ 2009 mdl.).

Auch die Entfernung von Alt- und Totholz beeinträchtigt die Habitatqualität der Entwicklungsflächen bzw. kann das Erlöschen lokaler Populationen bewirken.

Bisher konnte nicht geklärt werden, warum der Hirschkäfer im SCI in den vergangenen Jahrzehnten immer seltener geworden ist. Da weder umfangreiche Stubbenrodungen noch Abholzungen stattgefunden haben, fand keine flächige Vernichtung der Entwicklungshabitate statt. Eventuell könnte die Aufgabe der ehemals nieder- bis mittelwaldartigen Bewirtschaftung eine Rückgangursache sein. Die Rolle der Landwirtschaft ist ebenfalls nicht endgültig geklärt. Strukturveränderungen des Bodens im Umfeld von Brutbäumen durch Erosion, verändertes Bodenmikroklima und Trittschäden können jedoch zu Beeinträchtigungen führen.

Auch unabhängig einer Ausweisung von Habitatflächen werden die Habitatentwicklungsflächen gebietsübergreifend bewertet. Folgende Tabelle 75 beinhaltet das Ergebnis:

Tabelle 75: Einzelflächenübergreifende Bewertung aller Habitatentwicklungsflächen des Hirschkäfers (*Lucanus cervus*)

Kriterien	Zustandsbewertung	Bemerkungen
Einzelflächenübergreifende Bewertung aller Habitate im Gebiet	Alle ID	
Gesamtvorrat an Habitaten	B	Entlang des gesamten bewaldeten Elbhanges und der Seitentäler gibt es an den Hangoberkanten kleinere, lichte, gut geeignete Eichenbestände
Kohärenz	B	

7.2.8 Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Maculinea nausithous*)

Die Ersterfassung des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings ergab drei Habitatflächen. 2 der Habitatflächen befinden sich jedoch außerhalb der SCI-Grenze, nur eine Fläche konnte innerhalb des SCI ausgewiesen werden.

Die Gesamtbewertung der drei Habitatflächen des Dkl. Wiesenknopf-Ameisenbläulings fällt sehr unterschiedlich aus. Während die einzige Habitatfläche innerhalb des SCI (ID 30001) nur eine mittlere bis schlechte Einstufung erhält (C-Bewertung), wurde der Zustand der außerhalb liegenden Habitatflächen (ID 30002/30003) zu gut (B-Bewertung) oder sogar sehr gut (A-Bewertung) aggregiert.

Die Zustandsbewertung des Hauptkriteriums „Zustand der Population“ fällt identisch mit der Gesamtbewertung aus. Der Bewertungsparameter „Bestandsgröße“ ist bei der Fläche ID 30001 mit lediglich einem nachgewiesenen Weibchen sehr gering (c-Einstufung), durch die Beobachtung der Eiablage erhält der Bewertungsparameter „Reproduktionsnachweis“ jedoch eine b-Bewertung. Beide Bewertungsparameter werden bei der Fläche ID 30002 mit gut eingestuft. Die Nachweise von insgesamt 34 adulten Faltern (max. 17 Tiere = Bestandsgröße 51) und die Beobachtung der Eiablage ermöglichen noch diese Einstufung. Auf der Habitatfläche ID 30003 wurden insgesamt 206 adulte Falter erfasst, dabei wurden maximal 82 Tiere gezählt (Bestandsgröße 246). Zusätzlich besteht ein gesicherter Reproduktionsnachweis, so dass die Habitatfläche eine A-Bewertung erhält.

Die Zustandsbewertung des Hauptkriteriums „Zustand des Habitats“ fällt wiederum identisch mit der Gesamtbewertung aus. Die Habitatfläche ID 30001 erhält für die Bewertungsparameter „Habitatkomplexität“, „Wirtspflanzenvorkommen“, „Brachestrukturen“ und „Nutzungs mosaik“ eine c-Bewertung. Grund hierfür ist die geringe Gesamtfläche besiedelter und potenziell besiedelbarer Bereiche mit *Sanguisorba*-Vorkommen, die lediglich 100 m² umfasst. Insgesamt kommt die Wirtspflanze nur vereinzelt vor und das Nutzungsregime ist mit einem geringen Bracheanteil von nur 5-10 % sehr homogen. Die Habitatfläche ID 30002 erhält für den Bewertungsparameter „Habitatkomplexität“ ebenfalls eine mittlere bis schlechte Einstufung, die Gesamtfläche besiedelter und potenziell besiedelbarer Bereiche mit *Sanguisorba*-Vorkommen ist jedoch mit 1.000 m² deutlich größer. Die restlichen Bewertungsparameter, welche für den Zustand der Habitatfläche von Bedeutung sind, wurden mit gut bis sehr gut eingestuft. Der Flächenanteil der Brachestadien umfasst sogar 100 % der Fläche und erhält dadurch eine a-Bewertung. Zu klären ist allerdings noch, ob eine vollständige Nutzungsaufgabe vorliegt. Die Habitatfläche ID 30003 fällt wie schon bei der Gesamtbewertung am Besten aus, und keiner der habitatflächenbezogenen Parameter wurde mit c bewertet. Die Parameter „Verfügbarkeit Wirtsameise“ und „Habitatflächenstrukturierung“ erhalten sogar eine a-Bewertung. Grund dafür ist die habitatstrukturelle Eignung und das häufige Vorkommen von Ameisenhaufen im Umfeld der *Sanguisorba*-Bestände. Auch die Habitatflächengliederung und die Mikroreliefierung verfügen über eine sehr gute Ausprägung. Die Habitatfläche wird seit 2 - 3 Jahren artgerecht gepflegt. Die erste Mahd findet im Juni unter Belassen von *Sanguisorba officinalis* Inseln statt und die zweite Mahd wird im September durchgeführt.

Das Hauptkriterium „Beeinträchtigungen“ wurde jeweils einmal mit sehr gut (ID 30003), mit gut (ID 30001) und mit mittel bis schlecht (ID 30002) bewertet. Die Habitatfläche ID 30001 erhält Abstriche bei der Bewertung der „Nutzungsart/-intensität“. Hier zeigen sich Mängel durch die Nutzung im Frühsommer. Die Habitatfläche ID 30002 weist aktuell keine Nutzung auf, daher wurde der Bewertungsparameter „Aufgabe habitatprägender Nutzung“ mit c eingestuft. Die Parameter „Nutzungsart/-intensität“ und „Nutzungszeitpunkt“ konnten in Folge keine Bewertung erhalten. Die Fläche ID 30003 weist keine sichtbaren bzw. bewertungsrelevanten Beeinträchtigungen auf.

Die habitatflächenbezogene Bewertung der Vorkommen des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings ist in Tabelle 76 dargestellt.

Tabelle 76: Einzelflächenweise Bewertung der Habitatflächen des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings (*Maculinea nausithous*)

Kriterien	Zustandsbewertung			Bemerkungen
Habitatflächen-ID:	30001 (i)	30002 (a)	30003 (a)	
Teilfläche	3	8	1	Bei (a): nächster Bezug zur Teilfläche
Fläche [ha]	0,087	0,25	1,65	
Zustand der Population	C	B	A	Fläche ID 30001: C-Bewertung, da insgesamt nur ein Weibchen festgestellt wurde!
Bestandsgröße	c	b	a	
Reproduktionsnachweis	b	b	a	Eiablage auf allen Flächen beobachtet Fläche ID 30002: 3-5 Weibchen bei Begehung 2
Zustand des Habitats	C	B	A	ID 30003: artgerechte Flächenpflege, daher Brachestrukturen + Nutzungsmosaik-Teilbewertung relativ, folglich Einstufung „A“.
Habitatkomplexität	c	c	b	
Wirtspflanzenvorkommen	c	b	b	
Verfügbarkeit Wirtsameise	b	b	a	
Brachestrukturen	c	a	b	
Habitatflächenstrukturierung	b	b	a	
Nutzungsmosaik	c	-	b	Auf Fläche ID 30002 keine Nutzung 2007
Beeinträchtigungen	B	C	A	
Aufgabe habitatprägender Nutzung	a	c	a	
Nutzungsart/-intensität	b	-	a	Auf Fläche ID 30001: Beweidung im Juni, auf Fläche ID 30002: keine Nutzung 2007
Nutzungszeitpunkt	a	-	a	Auf Fläche ID 30002 keine Nutzung 2007
Überstauung	a	a	a	
Sonstige Beeinträchtigungen	a	a	a	
Gesamt-Bewertung	C	B	A	

Lage der Habitatfläche in Bezug zum SCI: (a) - außerhalb, (i) - innerhalb SCI

Die Population von *Maculinea nausithous* ist damit insgesamt für das SCI als hochgradig gefährdet einzuschätzen, zumal die Teilpopulation im Zschonergrund erloschen sein dürfte. Nach den vorliegenden Erkenntnissen ist jedoch davon auszugehen, dass vor allem durch die Förderung einer artgerechten Bewirtschaftung potenzieller Flächen bzw. der einzigen nachweislichen Habitatfläche im SCI der Erhaltungszustand der Art künftig verbessert werden könnte. Wichtig ist dabei jedoch,

dass auch die randlich des SCI gelegenen Habitatflächen erhalten und entsprechend der Artphänologie bewirtschaftet werden.

Tabelle 77: Einzelflächenübergreifende Bewertung aller Habitatflächen des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings (*Maculinea nausithous*)

Kriterien	Zustandsbewertung	Bemerkungen
Einzelflächenübergreifende Bewertung aller Habitats im Gebiet	Alle ID	
Gesamtvorrat an Habitaten	C	
Kohärenz	B	
Metapopulationen	C	
Gesamt-Bewertung	C	

Insgesamt ist daher der Erhaltungszustand der Art für das SCI als „schlecht“ zu bezeichnen.

7.2.9 Spanische Flagge (*Euplagia quadripunctaria*)

Die Population der Spanischen Flagge im Bereich des SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ ist anhand der nur einjährigen Untersuchung nicht abschließend und umfassend einschätzbar. Nach den vorliegenden Erkenntnissen von Nachweisumständen der Art in den letzten Jahren im gesamten Oberen Elbtal muss davon ausgegangen werden, dass die Art im Gebiet regelmäßig bodenständig und wahrscheinlich noch weiter verbreitet ist, als dies durch die drei Lichtfangstandorte sowie die durchgeführten Tagbegehungen ableitbar ist. Inwieweit das Fehlen von Wasserdost als typische Nektarpflanze die Ausbildung einer zahlenmäßig größeren Population behindert, ist aufgrund der unzureichend bekannten Biologie der Art nicht nachvollziehbar.

Die vier Habitatflächen verfügen insgesamt über einen guten bis sehr guten Erhaltungszustand (B- oder A-Bewertung).

Die Habitatflächen weisen mit Ausnahme der Fläche ID 30007 einen guten (b) bis sehr guten (a) Zustand der Population auf. Lediglich bei der Habitatfläche am Elbhang bei Batzdorf reichte die Anzahl der erfassten Falter nicht für eine gute Einstufung (vgl. hierzu Kapitel 4.2.10.3).

Die Bewertungsparameter „Habitatkomplexität“ und „Faltersaugpflanzenangebot“ wurden bei allen vier Habitatflächen mit mittel bis ungenügend bewertet (c-Bewertung). Grund hierfür ist, dass der für die Bewertung ausschlaggebende Wasserdost nur auf der Fläche am Wildberg (ID 30004) nachgewiesen wurde. Bei Letzterem beschränkt sich das Vorkommen von Wasserdost auf einen ca. 10 m langen Streifen (30 m²). Auch dies ist nach KBS nicht ausreichend für eine gute Bewertung. Die Habitatflächen liegen jedoch alle im Waldverband, wodurch der Bewertungsparameter „Nähe zu Gehölzstrukturen“ eine a-Bewertung erhält. Der Zustand der Habitats konnte so trotz der Mängel des Vorkommens von Wasserdost durchgehend mit gut bewertet werden (B-Bewertung).

Die Habitatflächen unterliegen kaum Beeinträchtigungen. Lediglich der Straßensaum zur B 6 der Fläche ID 30004 wird einer Mahdpflege unterzogen (b-Bewertung). Das Ausräumen der Reb- und Feldflur oder sonstige Beeinträchtigungen wurden nicht festgestellt.

Die habitatflächenbezogene Bewertung der Spanischen Flagge ist in Tabelle 78 dargestellt.

Tabelle 78: Einzelflächenweise Bewertung der Habitatflächen der Spanischen Flagge (*Euplagia quadripunctaria**)

Kriterien	Zustandsbewertung				Bemerkungen
Habitatflächen-ID:	30004 (a)	30005 (i)	30006 (i)	30007 (i)	
Teilfläche	4	7	4	1	Bei (a): nächster Bezug zur Teilfläche
Fläche [ha]	4,14	16,49	48,97	48,42	
Zustand der Population	B	A	B	C	
Relative Abundanz	b	a	b	c	ID 30006: durch Nachweis von 9 Individuen am 02.09. ergibt sich b
Zustand des Habitats	B	B	B	B	
Habitatkomplexität	c	c	c	c	Wasserdost nur in ID 30004
Faltersaugpflanzenangebot	c	c	c	c	Wasserdost nur in ID 30004
Nähe zu Gehölzstrukturen	a	a	a	a	
Beeinträchtigungen	B	A	A	A	
Nutzung/Pflegemaßnahmen	b	a	a	a	ID 30004: Mahd Straßensaum
Ausräumung der Reb- und Feldflur	a	a	a	a	
Sonstige Beeinträchtigungen	a	a	a	a	Keine s. Beeinträchtigungen
Gesamt-Bewertung	B	A	B	B	

Lage der Habitatfläche in Bezug zum SCI: (a) - außerhalb, (i) - innerhalb SCI

Die einzelübergreifende Bewertung des Erhaltungszustands der Spanischen Flagge kann unter Berücksichtigung der außerhalb des SCI liegenden Habitatfläche als „sehr gut“ eingeschätzt werden.

Tabelle 79: Einzelflächenübergreifende Bewertung aller Habitatflächen der Spanischen Flagge (*Euplagia quadripunctaria**)

Kriterien	Zustandsbewertung	Bemerkungen
Einzelflächenübergreifende Bewertung aller Habitate im Gebiet	Alle ID	
Gesamtvorrat an Habitaten	A	wahrscheinlich noch größer als bisher ausgewiesen
Kohärenz	A	
Metapopulationen	A	incl. Berücksichtigung von Fläche 30004 außerhalb SCI
Gesamt-Bewertung	A	

7.3 Bewertung der Kohärenzfunktionen im Schutzgebietsnetz Natura2000

7.3.1 Bewertung der Kohärenzfunktionen im SCI

Das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ besteht aus 10 Teilflächen. Die SCI-Teilflächen richten sich nach dem Verlauf der Bachtäler und grenzen nicht unmittelbar aneinander. Die Kohärenzfunktion im SCI ist somit nicht durchgängig. Mit Einschränkung der beiden Teilflächen am Zschonergrund, welche durch 3 km Entfernung sowie den Verlauf einer Autobahn von den nördlich gelegenen Teilflächen getrennt sind (vgl. Abbildung 2), ist die Kohärenz zwischen den Teilflächen nur leicht eingeschränkt. Dies ist jedoch auch natürlicherweise durch die tiefe Einschnittslage der Hangtäler bedingt. Die langgestreckten Teilflächen verlaufen meist in geringer Distanz zueinander. Die landwirtschaftliche Nutzung im Bereich der Lößplateauflächen und die dörflichen Siedlungsstrukturen ermöglichen jedoch Kohärenzbeziehungen zumindest mobiler Arten zwischen den Teilbereichen. Insgesamt ist in den langgestreckten Teilflächen des SCI die Kohärenz vergleichsweise schlechter als in einem kompakten Gebiet.

Das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ weist einen hohen Flächenanteil von Wald-LRT auf. Sie sind verbunden mit den Fließgewässern und verantwortlich für die Kohärenzbeziehungen im SCI. Die schutzgebietsinterne Kohärenz ist maßgeblich für die Bewahrung des Erhaltungszustandes von wertgebenden Arten verantwortlich, die nur mit Einzelvorkommen im SCI vertreten sind und deren Überlebenschance mit einem ausreichenden Wiederansiedlungspotenzial verbunden ist.

Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie

Fließgewässer-LRT

Die vier LRT-Flächen der Fließgewässer mit Unterwasservegetation (LRT 3260) im SCI beschränken sich auf den nahezu gesamten Verlauf des Zschonerbaches, den gesamten Verlauf der Wilden Sau und des Regenbaches und erstrecken sich insgesamt über 10 km. Die ausgewiesenen Fließgewässerabschnitte umfassen nahezu ununterbrochen das jeweilige Fließgewässer einer SCI-Teilfläche, so dass sie zusammen mit den wenigen Nicht-LRT-Abschnitten gute Verbundfunktionen aufweisen. Die Kohärenzfunktion für charakteristische Tierarten des LRT 3260 wird allerdings durch zahlreiche Querbauwerke eingeschränkt. U.a. mindert das Wehr der Obermühle in Constappel die Verbundfunktion der Wilden Sau deutlich.

Insgesamt umfassen alle Fließgewässer im SCI eine Länge von ca. 34,83 km. Auch wenn die restlichen knapp 25 km Fließgewässerabschnitte nicht den Wert von Lebensraumtypen aufweisen, ermöglichen sie eine gewisse Kohärenz innerhalb der SCI-Teilflächen.

Offenland-LRT

Die 6 Flächen des LRT „Feuchte Hochstaudenfluren“ (LRT 6430) befinden sich am Zschonerbach, an den Zuflüssen zum Prinzbach, an einem Zufluss zum Riemsdorfer Wasser und am Bockwener Wasser. Die drei Lebensraumtypen zwischen Kleinschönberg und Hühndorf sind zwar nicht unmittelbar benachbart, jedoch stehen sie soweit in Kontakt, dass eine gewisse Kohärenz zwischen ihnen möglich ist. Die Lebensraumtypen im Zschonergrund, am Bockwener Bach und am Riemsdorfer Wasser sind jeweils von den Flächen im Prinzbachtal deutlich voneinander isoliert, wodurch keine weitere Kohärenz möglich ist.

Die vier Flachland-Mähwiesen (LRT 6510) sind deutlich voneinander isoliert. Das Vorkommen einer ausreichenden Dichte von Offenlandlebensraumtypen ist besonders bei Flachland-Mähwiesen von Bedeutung, da sie typischerweise in den Weitungen der Bachtäler vorkommen und eine essenzielle Bedingung für eine gute Offenland-Kohärenz sind.

Die Silikاتفelsen und -felskuppen (LRT 8220, LRT 8230) sind wegen ihrer Kleinflächigkeit und ihrer meist isolierten Lage in ihrer Kohärenz deutlich eingeschränkt. Natürlicherweise stehen diese Lebensraumtypen allerdings häufig nicht in unmittelbarem Kontakt zueinander.

Wald-LRT

Die 11 Flächen der Hainsimsen-Buchenwälder (LRT 9110) verteilen sich auf zwei Schwerpunktbereiche. Neun Flächen verteilen sich auf Kleditschgrund, Tännichtgrund und Amselgrund (TF 6,7, 8). Trotz der K 6243 und der Schneise der Wasserleitung zum Speicherbecken Oberwartha kann die Kohärenz als gut eingeschätzt werden. Zwei Flächen stocken entlang des Riemsdorfer Wassers und des Bockwener Baches. Auch wenn ein großer Abstand zwischen diesen beiden LRT-Flächen besteht, ist nicht auszuschließen, dass in den Waldbeständen zwischen den Flächen Buchenbestände vorhanden sind, die als Trittsteinbiotope einen Austausch von Arten ermöglichen.

Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder nehmen mit Abstand den größten Flächenanteil im SCI ein. Die 80 Einzelflächen des LRT 9170 verteilen sich mehr oder weniger gleichmäßig über die Waldbestände im SCI, nur im Prinzachtal fällt der Flächenanteil insgesamt deutlich geringer aus. Aufgrund der räumlichen Verteilung kann die Kohärenz in diesem Bereich als sehr gut eingeschätzt werden. Problematisch stellt sich vor allem die Kohärenz der Bestände am Zschonergrund mit der restlichen SCI-Fläche dar. Aufgrund der großen Entfernung und der Zerschneidung durch die Autobahn muss der Verbund als ungünstig eingeschätzt werden.

Schlucht- und Hangmischwälder (LRT 9180*) und Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder (LRT 91E0*) sind mit insgesamt 36 Flächen über das gesamte SCI verteilt. Die Kohärenz der linear ausgebildeten Waldflächen sowie der einzeln flächig ausgebildeten Bestände ist durch die zwischengelagerten anderen Wälder und Offenlandbereiche sowie die Siedlungslagen und Ackerflächen außerhalb der SCI-Grenze eingeschränkt. Da im SCI jedoch eine Vielzahl an anderen anspruchsvollen Laubwäldern vorhanden ist, ist eine gewisse Kohärenz möglich. Ähnlich wie bei den Labkraut-Eichen-Hainbuchenwäldern stellen Autobahn und der große Abstand zwischen Zschonergrund und den nordwestlichen SCI-Teilflächen eine massive Einschränkung der Kohärenz dar.

Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie

Fischotter

Für den Fischotter (*Lutra lutra*) sind die Gewässer im Saubach- und Prinzachtal von Bedeutung. Da die Querungsbereiche mit den überwiegend untergeordneten Straßenverbindungen in der Habitatfläche meist ottergerecht ausgeprägt sind, werden die Anforderungen an die Kohärenz im Gebiet ausreichend erfüllt.

Fledermäuse

Für die Anhang II-Arten Kleine Hufeisennase (*Rhinolophus hipposideros*), Großes Mausohr (*Myotis myotis*), Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) und Bechsteinfledermaus (*Myotis bechsteinii*) sind die Kohärenzbedingungen in den Linkselbischen Tälern durch die großen zusammenhängenden Waldgebiete in den Hanglagen als sehr günstig einzustufen. Den Waldbeständen kommt sowohl eine wichtige Funktion als Jagdhabitat als auch als Verbundelement zwischen den verschiedenen Teillebensräumen zu. Eingeschränkt wird der Verbund vor allem durch die teilweise großen Abstände zwischen den SCI-Teilflächen sowie durch die Zerschneidungswirkungen der Verkehrsstrassen im Gebiet sowie zwischen den Teilflächen.

Insekten

Für den Eremit (*Osmoderma eremita**) konnten neun Habitatflächen ausgewiesen werden. Obwohl das SCI wahrscheinlich zu einem der, bezogen auf Brutbaumdichte und Gesamthabitatfläche wichtigsten Eremitgebieten in Sachsen und Deutschland gehört, stellt die ausbreitungsträge Lebens-

weise des Eremiten ein Problem für die Kohärenz dar. Intensive anthropogene Nutzung sowie lückige Bereiche zwischen den Metapopulationen ermöglichen keine bzw. kaum Kohärenz zwischen den Habitatflächen.

Da der Hirschkäfer (*Lucanus cervus*) nicht im Gebiet nachgewiesen wurde, ist eine Einschätzung der Kohärenz nicht möglich.

Die drei Habitat- und zwei Habitatentwicklungsflächen des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings (*Maculinea nausithous*) verteilen sich auf Regenbachtal, Lotzebach, die Schlosswiese Siebeneichen sowie Kleditschgrund und Saubachtal. Die Distanz zwischen den Flächen liegt bei 5 bis 10 km, so dass noch ein genetischer Austausch zwischen benachbarten Vorkommen möglich ist.

Die vier Habitatflächen der Spanischen Flagge (*Euplagia quadripunctaria**) verteilen sich auf den Hangwald an der B 6 zwischen Wildberg und Gauernitz, den Tännichtgrund, das Saubach- und Prinzbachtal sowie den Elbhang bei Batzdorf. Für die flugaktive Spanische Flagge ist die Kohärenz zwischen den Habitatflächen gegeben.

7.3.2 Bewertung der Kohärenzfunktion zu angrenzenden FFH-Gebieten

An das FFH-Gebiet „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ angrenzende bzw. in dessen Umgebung liegende weitere FFH-Gebiete sind im Folgenden aufgeführt:

- | | |
|---------------------------------------|--|
| - Elbtal zwischen Schöna und Mühlberg | SCI 34E (mehr oder weniger nur durch die B 6 und von der TF 2 getrennt), |
| - Separate Fledermausquartiere | SCI 189 (bei Siebeneichen und Gauernitz unmittelbar an das FFH-Gebiet angrenzend), |
| - Triebischtäler | SCI 171 (Entfernung ca. 850 m), |
| - Bosel und Elbhänge nördlich Meißen | SCI 167 (Entfernung ca. 400 m), |
| - Täler südöstlich Lommatzsch | SCI 86E (Entfernung ca. 3,4 km), |
| - Lößnitzgrund und Lößnitzhänge | SCI 159 (Entfernung ca. 3,8 km). |

Zusätzlich ist das FFH-Gebiet „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ in Teilen deckungsgleich mit dem SPA „Linkselbische Bachtäler“ (SPA 27). Das europäische Vogelschutzgebiet umfasst zudem noch Bereiche der Triebischtäler und des Jahnatals. Das SPA „Elbtal zwischen Schöna und Mühlberg“ (SPA 26) ist nahezu deckungsgleich mit dem gleichnamigen SCI und weist daher ebenfalls unmittelbaren Bezug zum FFH-Gebiet auf.

Der räumliche Zusammenhang zu anderen Natura2000-Gebieten wird aus der Karte 3 ersichtlich.

Es ist davon auszugehen, dass die Bachtäler des Elbtals sich vermutlich durch eine gute Kohärenzfunktion auszeichnen. Die Bachtäler stehen untereinander alle mehr oder weniger über die Elbe in Kontakt. Die Elbe selber ist in Sachsen zwischen Schöna und Mühlberg durchgehend als FFH- und Vogelschutzgebiet ausgewiesen. Die Bachtäler sind in der ansonsten häufig agrarisch geprägten Landschaft typischerweise durch bewaldete Hänge und Fließgewässer in den Talgründen charakterisiert.

Die Fließgewässer des SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ gehören zum Flussgebietssystem der Elbe. Die Fließgewässer münden in die Elbe, welche wiederum zum FFH-Gebiet „Elbtal zwischen Schöna und Mühlberg“ gehört. Der Verlauf der Fließgewässer ist zwischen beiden europäischen Schutzgebieten meist stark anthropogen überprägt, zudem werden die Gewässer von der Bundesstraße B 6 gequert.

Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie

Für Lebensraumtypen ist insbesondere der mehr oder weniger unmittelbare Kontakt zu dem FFH-Gebiet „Elbtal zwischen Schöna und Mühlberg“ von Bedeutung. Zwar wird die Kohärenz durch anthropogene Strukturen eingeschränkt, da die Fließgewässer jedoch in die Elbe münden, ist von einer Kohärenzfunktion auszugehen. Andere verbindende Lebensraumtypen, besonders Schlucht- und Hangmischwälder sowie Erlen-Eschen- und Weichholzaauenwälder werden mit dem Erreichen der SCI-Grenze unterbrochen. Da gewässernahe Lebensraumtypen wie Feuchte Hochstaudenfluren, Weichholzauwälder aber auch Flachland-Mähwiesen in der Aue entlang der Elbe vorkommen, ist eine Vernetzung bis zu einem gewissen Grade mit den Beständen des SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ zu erwarten.

Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie

Für den Fischotter (*Lutra lutra*) ist eine Durchgängigkeit als wichtigste Funktion des Lebensraumes Fließgewässer im Bereich seiner Habitatfläche an der Wilden Sau mit der Elbe gegeben. Das Fließgewässer wird durch ein artgerechtes Bauwerk an der B 6 überbrückt, so dass Wanderbewegungen von und zum SCI möglich sind. Damit ist die Kohärenz für die Art gegeben. Über die Elbe ist auch die räumliche Verbindung zu anderen FFH-Gebieten (u.a. dem SCI 171) gegeben.

Aufgrund der räumlichen Nähe ist ein Individuenaustausch der Arten Großes Mausohr (*Myotis myotis*) und Kleine Hufeisennase (*Rhinolophus hipposideros*) mit den Quartieren des SCI „Separate Fledermausquartiere im Großraum Dresden“ (Nr. 189) möglich. Für die Individuen der Kleinen Hufeisennase aus den Wochenstuben in Siebeneichen und Meißen-Buschbad stellt das Gebiet vermutlich ein bevorzugtes Jagdhabitat dar. Den Gehölzstrukturen kommt zusätzlich eine wichtige Funktion als Leitstruktur zu. Das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ ist zudem vermutlich das Hauptjagdgebiet für Individuen des Großen Mausohrs aus der Wochenstube im Schloss Gauernitz und ist damit von elementarer Bedeutung für den günstigen Erhaltungszustand dieses Quartiers.

Darüber hinaus stellt das europäische Schutzgebiet für die strukturgebunden fliegende Kleine Hufeisennase ein bedeutendes Bindeglied zwischen den SCI „Täler südöstlich Lommatzsch“ (Nr. 86E) in Verbindung mit dem SCI „Triebischtäler“ (Nr. 171) und dem SCI „Elbtal zwischen Schöna und Mühlberg“ (Nr. 34E) sowie dem SCI „Löbnitzgrund und Löbnitzhänge“ (Nr. 159) dar. Die überregionale Bedeutung des Schutzgebietes wurde auch durch den Fang eines Großen Mausohrmännchens im Prinzachtal deutlich, das in der Wochenstube Viadukt Steina von Uwe Hoffmeister beringt wurde. Ein weiterer Hinweis der überregionalen Bedeutung gelang durch den Wiederfang eines von Thomas Frank am Kalkwerk Rehefeld beringten Wasserfledermausmännchens an den Kleinschönberger Teichen.

Der Eremit (*Osmoderma eremita**) konnte auch im benachbarten SCI „Triebischtäler“ (Nr. 171) nachgewiesen werden. Da der Käfer nur sehr eingeschränkt mobil ist, stellt die Distanz zwischen den SCI vermutlich ein unüberwindbares Hindernis dar.

Für den Hirschkäfer (*Lucanus cervus*) ist eine Einschätzung der Kohärenz aufgrund fehlender Artnachweise nicht möglich.

Der Dunkle Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Maculinea nausithous*) wurde auch für das SCI „Elbtal zwischen Schöna und Mühlberg“ (Nr. 34E) gemeldet. Aufgrund der Mobilität der Art ist ein Verbund der Vorkommen anzunehmen.

Die Spanische Flagge (*Euplagia quadripunctaria**) wurde auch für umliegende SCI gemeldet. Die Kohärenz zu den SCI 34E, 86E, 171 und 168 ist aufgrund der guten Flugfähigkeit der Art als gut anzunehmen.

8 Gefährdungen und Beeinträchtigungen

An gebietsbezogenen Gefährdungen und Beeinträchtigungen werden sowohl bestehende als auch in der Vergangenheit liegende Beeinträchtigungen, die sich auf den gegenwärtigen Erhaltungszustand des SCI auswirken, aufgeführt.

8.1 Lebensraumbezogene Gefährdungen und Beeinträchtigungen

Eine Übersicht der Gefährdungen und Beeinträchtigungen von Lebensraumtypen des Anhangs I wird in der Tabelle 80 im Kapitel 8.3 dargestellt.

8.1.1 Fließgewässer mit Unterwasservegetation (3260)

Alle Gewässer dieses LRT weisen Beeinträchtigungen (B oder C) auf, insbesondere Gewässerbelastungen wurden für alle LRT an Zschonerbach, Wilder Sau und Regenbach festgestellt. Im Rahmen der Indikatorenuntersuchungen des Makrozoobenthos wurde für den Zschonerbach eine geminderte Wasserqualität durch offenbar zeitweise auftretende Belastungsspitzen und/oder Dauerbelastungen festgestellt. Diese werden durch anthropogene Einflüsse, wie Abwasser-, Schadstoff- und/oder Nährstoffeinträge (organische Belastung, Fremdstoffe und Nährstoffe), hervorgerufen. Die Abwasserbelastungen haben sich in den letzten Jahren insgesamt verbessert. Das gesamte Abwasser aus Kesselsdorf und Umgebung wird seit Jahren nicht mehr in das obere Einzugsgebiet eingeleitet. Weiterhin problematisch ist die ganzjährig sehr hohe Chloridbelastung im Oberlauf des Zschonerbaches, was eine Artenverarmung im gesamten Fließgewässer bewirkt. Eine Nichtbeachtung der für die Gewässerrandstreifen gem. § 50 SächsWG festgelegten Abstandsauflagen (5 m ab Böschungskante) bei der Düngung kann zu unerwünschten Nährstoffeinträgen in das Fließgewässer führen. Zudem sind hier die einschlägigen Anforderungen der DÜV strikt zu beachten.

Des Weiteren findet am Regenbach eine Beweidung der angrenzenden Nutzflächen im Offenland mit Rindern statt. Dabei sind größere Abschnitte des Gewässers mit in die Weidefläche eingekoppelt. Das Betreten des Gewässers durch Weidetiere stellt eine Beeinträchtigung dar. Insbesondere kommt es zu einer direkten Schädigung der Vegetation.

Der erfasste Abschnitt des Zschonerbaches liegt in einem stark frequentierten Naherholungsgebiet der Stadt Dresden. Dadurch kommt es zu einem starken Begängnis des parallel zum Gewässer verlaufenden Wanderweges. Dieser wird oft verlassen, so dass sich am Ufer des Zschonerbaches ausgeprägte Trampelpfade, insbesondere am linken Ufer, entwickeln konnten. Eine Störung der Ufervegetation ist zu verzeichnen.

Am Oberlauf des Zschonerbaches erfolgt oberhalb der Zschonermühle über einen Mühlgraben eine Wasserentnahme aus dem Zschonerbach. Die Wasserentnahme dient dem Betreiben des Mühlrades der Zschonermühle.

8.1.2 Feuchte Hochstaudenfluren (6430)

Auf der Hälfte der Flächen mit feuchten Hochstaudenfluren konnten keine Beeinträchtigungen festgestellt werden. Auf 3 der LRT-Flächen sind geringe Beeinträchtigungen (B) festzustellen.

Eine Hochstaudenflur wird durch einen Reiterpfad randlich durchschnitten. Dadurch kommt es zu einer Verdichtung und zu einer Störung der Vegetation und des Oberbodens.

Im Nordosten der Hochstaudenflur am Bockwener Bach nordöstlich von Bockwen kommt mit geringer Individuenanzahl der Neophyt Japanischer Staudenknöterich (*Fallopia japonica*) vor.

Zwei weitere Flächen weisen stellenweise Dominanzbestände von Brennnessel (*Urtica dioica*) auf. Die Brennnessel ist ein typischer Begleiter von Hochstaudenfluren, jedoch weist das dominante Vorkommen dieser Art auf ein sehr hohes Nährstoffpotenzial (insbesondere von Stickstoff) hin und führt zu einer Verdrängung der typischen Pflanzen der Hochstaudenflur.

8.1.3 Flachland-Mähwiesen (6510)

Von den insgesamt vier kartierten Flachland-Mähwiesen weist eine Fläche keine Beeinträchtigungen auf. Zwei der Flächen weisen eine nur geringe Beeinträchtigung (B) auf und eine Fläche verfügt über erhebliche Beeinträchtigungen (C).

Zwei der Flachland-Mähwiesen werden auch mit Rindern beweidet (ID 10020, 10023). Diese Nutzungsform ist für die Flachland-Mähwiese nicht optimal. Durch die Tiere kann es zu Trittschäden kommen (z.B. Fläche im Zschonergrund am Wegesrand, gekennzeichnet durch das Vorkommen von Breitwegerich (*Plantago major*) (vgl. Foto 63). Durch die Beweidung können sich für den LRT 6510 untypische Arten wie z.B. Stumpfbältriger Ampfer (*Rumex obtusifolius*), Brennnessel (*Urtica dioica*) bzw. Gewöhnlicher Löwenzahn (*Taraxacum* sect. *Ruderalia*) ausbreiten (vgl. Foto 64). Auf einer weiteren Fläche wachsen geringere Anteile dieser Nährstoff- und Beweidungszeiger, was möglicherweise auf eine frühere Beweidung der Fläche hinweist (ID 10022). Das Vorkommen dieser teilweise hochwüchsigen und konkurrenzstarken Pflanzenarten kann zu einer Verdrängung der für den LRT 6510 typischen Florenelemente führen. Eine aktuelle Verdrängung ist allerdings nicht festzustellen.

Durch das Reiten auf den Wiesenbereichen parallel zum Weg kommt es in Verbindung mit den Trittschäden der Weidetiere entlang des Koppelzaunes und durch Fußgänger, die nicht auf dem Weg bleiben, zu Trittschäden, die zu Verdichtung und Störung des Oberbodens führen. In diesem Bereich wächst vor allem der Breitwegerich. Lücken in der Vegetationsstruktur wurden durch die Einsaat von Deutschem Weidelgras (*Lolium perenne*) geschlossen.

Am Waldrand einer Flachland-Mähwiese kommt vereinzelt der Ruderalisierungszeiger Weiches Honiggras (*Holcus mollis*) vor. Dies ist in der stärkeren Beschattung durch den angrenzenden Wald begründet. Auch das Vorkommen von hoch- bzw. dichtwüchsigen Ruderalisierungszeigern kann zu einer Verdrängung der für den LRT 6510 typischen Florenelemente führen.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 63: Flachland-Mähwiese ID 10020 im Zschonergrund mit Trittschäden am Wegesrand (A. Grasselt 08)

Foto 64: Vorkommen des Stumpfbältrigen Ampfers auf der Fläche ID 10020 (A. Grasselt 08)

8.1.4 Silikاتفelsen mit Felsspaltenvegetation (8220)

Alle Flächen des LRT 8220 im Gebiet weisen stärkere Beeinträchtigungen auf (B), insbesondere die Verbuschung bzw. das Aufkommen von Gehölzen stellt ein typisches Problem im SCI dar. Aufgrund der teilweise geringen Felswandhöhe und der Lage im Wald stellt die Beschattung durch angrenzende Gehölze bei allen erfassten Silikاتفelsen mit Felsspaltenvegetation eine Beeinträchtigung dar. Vor allem in den Steinbrüchen hat sich die Steinbruchsohle nach Nutzungsaufgabe wieder bewaldet, so dass durch den Gehölzaufwuchs eine Beschattung der Felswand erfolgt. Auf einem Felsen beträgt der Gehölzbewuchs > 10 %. Auf dieser Fläche kommt der Ruderalisierungszeiger Weichhaariger Hohlzahn (*Galeopsis pubescens*) stellenweise häufig vor.

Innerhalb der Felswände des Steinbruches kommen die Nährstoffzeiger Kleines Springkraut (*Impatiens parviflora*) und Storchenschnabel (*Geranium robertianum*) stellenweise häufig auf den Felsbändern vor. Dadurch kann es zu einer Verdrängung der typischen Arten der Felsspaltenvegetation kommen.

8.1.5 Silikatfelskuppen mit Pioniervegetation (8230)

Von den zwei Silikatfelskuppen mit Pioniervegetation weist eine Fläche keine Beeinträchtigungen auf. Bei der zweiten Fläche wirkt sich die Frequentierung des Felsplateaus durch Erholungssuchende hinsichtlich der Trittwirkung auf Vegetation und Bodendecke negativ aus. Außerdem kann sich Vogelknöterich (*Polygonum aviculare*) als Störungszeiger ausbreiten.

8.1.6 Hainsimsen-Buchenwälder (9110)

Buchenbestände sind im Gebiet insgesamt gering beeinträchtigt. In fünf Hainsimsen-Buchenwäldern konnten keine Beeinträchtigungen festgestellt werden. Auf den restlichen sechs Flächen bestehen stärkere Beeinträchtigungen.

Durch den reich strukturierten, heterogenen Naturraum der linkselbischen Täler mit dem Wechsel von Offenland und Waldbereichen bieten sich optimale Lebensbedingungen für das Rehwild. Verbissschäden an Verjüngung der Hauptbaumart Eiche (*Quercus spec.*) wurden wiederholt festgestellt. Demgegenüber weist die Rot-Buche (*Fagus sylvatica*) nur geringe Schäden auf. Da die Hainsimsen-Buchenwälder nicht durch eine artenreiche Bodenvegetation gekennzeichnet sind, ergaben sich hier geringe Schäden. Die Schmalblättrige Hainsimse (*Luzula luzuloides*) und die Draht-Schmiele (*Deschampsia flexuosa*) gehören nicht zu den bevorzugten Äsungspflanzen. Verbissschäden weist die Vegetation in vier LRT-Flächen auf.

Müllablagerungen sind in drei LRT-Flächen zu verzeichnen. Dabei handelt es sich um punktuell bis Teilbereiche betreffend älteren Hausmüll.

In einer LRT-Fläche kam es durch einschließendes Oberflächenwasser nach Starkniederschlägen zum Eintrag von Feinsedimenten. Ursache hierfür sind im Süden angrenzende, sich den LRT-Flächen zuneigende Ackerflächen. Die betroffene Fläche befindet sich am Riemsdorfer Wasser westlich von Batzdorf. Im Nordwesten der Fläche sind breite Spülungsstreifen mit eingetragenen Feinsedimenten erkennbar (vgl. folgende Fotos):

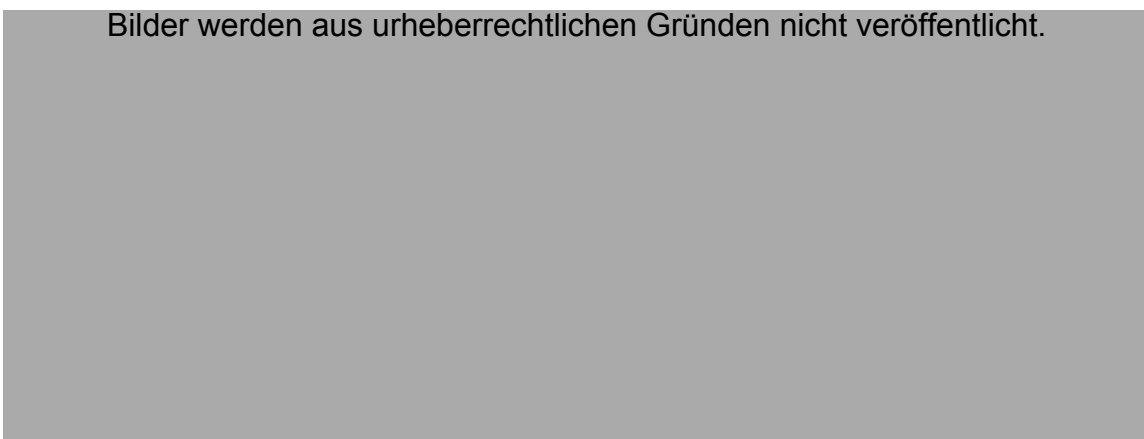


Foto 65: Überspülung und Sedimenteintrag in der LRT-Fläche ID 10209 (S. Etzold 08)

Foto 66: Überspülung in der LRT-Fläche ID 10209 (S. Etzold 08)

8.1.7 Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (9170)

Von den im SCI kartierten 80 Labkraut-Eichen-Hainbuchenwäldern weisen 75 stärkere Beeinträchtigungen auf. Nur fünf Flächen haben keine bzw. höchstens geringfügige Beeinträchtigungen.

gen. Wie schon bei den Hainsimsen-Buchenwäldern erwähnt, bieten die linkselbischen Täler ideale Lebensraumbedingungen für das Rehwild. Fast alle kartierten Eichen-Verjüngungen weisen Verbisschäden durch Rehwild auf, das in der eutrophen Feldflur günstige Lebens- und Vermehrungsbedingungen vorfindet und deshalb in teilweise hohen Beständen vorkommt. Eine Erhöhung des Jagddruckes ist schwierig, da die z. T. unzugänglichen Täler Rückzugsmöglichkeiten für das Schalenwild bieten. Verbisschäden konzentrieren sich nicht nur auf die Verjüngung, sondern auch auf die lrtypische Bodenvegetation. Während das Maiglöckchen (*Convallaria majalis*) durch die in der Pflanze vorhandenen Glykoside kaum angenommen wird, zeigt die Vielblütige Weißwurz (*Polygonatum multiflorum*) erhebliche Verbisschäden. Obwohl ebenfalls Digitalisglycoside beeinhaltend, scheint dies das Rehwild nicht zu stören.

Zahlreiche Bestände sind durch Nährstoffeinträge gekennzeichnet. Nährstoffzeiger wie die Große Brennnessel (*Urtica dioica*) sind auf Waldrandbereiche beschränkt (vgl. Foto 67 und Foto 68). Demgegenüber ist der Schwarze Holunder (*Sambucus nigra*) in weiten Teilen im Unterstand vorhanden.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 67: Nitrophiler Saum entlang der LRT-Fläche ID 10174

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 68: Brennnesselsaum entlang der LRT-Fläche ID 10207

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 69: Abschüssige Ackerfläche oberhalb der LRT-Fläche ID 10174

Die Ackerflächen auf den Hochflächen sind teilweise stark in Richtung der Täler geneigt (vgl. Foto 69). Es besteht die Gefahr, dass die Lebensraumtypen einem Nährstoffeintrag ausgesetzt sind. Relativ artenarme nitrophile Einheitssäume entlang der Waldkante deuten auf den Eintrag von Nährstoffen über die landwirtschaftlichen Flächen hin. Weitere Beeinträchtigungen sind punktuelle anorganische Müllablagerungen (z.B. ID 10112) und Grünabfälle (z.B. ID 10194), die einen weiteren

Nährstoffeintrag in die Flächen bewirken. Die Müllablagerungen bestehen hauptsächlich aus älterem Hausmüll, Grünabfall aus Kleingärten (vgl. Foto 70 und Foto 71) und Bauschutt.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 70: Kleingartenabfälle oberhalb der LRT-Fläche ID 10194

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 71: Kleingartenabfälle innerhalb der LRT-Fläche ID 10194

Weiterhin treten eine Reihe verschiedener Störzeiger auf. Darunter befinden sich das Kleinblütige Springkraut (*Impatiens parviflora*), das Schöllkraut (*Chelidonium majus*), das Land-Reitgras (*Calamagrostis epigejos*) und der Adlerfarn (*Pteridium aquilinum*). Insbesondere die Brombeere nimmt größere Flächen ein. Häufig ist sie in den Elbleiten anzutreffen.

Die LRT-Fläche ID 10177 ist zusätzlich zum Stoffeintrag durch landwirtschaftliche Flächen von beginnender Erosion betroffen (vgl. folgende Fotos). Die Erosionsrinne führt in Verbindung mit Starkregenfällen zum Eintrag von Sedimenten in die LRT-Fläche ID 10177. Während am Oberhang die Rinne sehr tief ist und auch gröberes Material transportiert wird, verläuft sich der Spülsaum talabwärts zu einem breiteren Streifen, der nur noch feineres Material verfrachtet. Insgesamt sind jedoch die Beeinträchtigungen durch den Stoffeintrag räumlich eng beschränkt.

Bilder werden aus
urheberrechtlichen Gründen nicht
veröffentlicht.

Foto 72: Erosionsrinne an der Hang-
kante der LRT-Fläche ID
10177

Bilder werden aus
urheberrechtlichen Gründen nicht
veröffentlicht.

Foto 73: Erosionsrinne an der
Hangkante der LRT-
Fläche ID 10177

Bilder werden aus urheberrechtlichen
Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 74: Spülsaum in der LRT-Fläche ID 10177
(S. Etzold 08)

Der Verkehrslärm der Bundesstraße B 6 von Dresden nach Meißen beeinträchtigt die straßennahen Lebensräume in den Elbleiten.

Für einige Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder ergeben sich weitere, nur vereinzelt auftretende, Beeinträchtigungen. Dazu gehören geringfügige Beeinträchtigungen durch eingewachsene Weidedrähte in Bäumen, Vergrasung, eine isolierte siedlungsnah Lage sowie Störungen durch Freizeitaktivitäten (Wandern, Joggen, Moto-Cross). Die vorhandene touristische Erschließung der Linkselbischen Täler mit Wander- und Radwegen, Sitzgelegenheiten und Unterkünften stellt keine Beeinträchtigung im Sinne des KBS dar. Eine Ausnahmestellung nimmt die Bockwener Telle ein, deren intensive Erschließung mit Wegen, Treppen, Sitzgelegenheiten und einer häufigen Wegpflege zu Beeinträchtigungen führt.

Naturverjüngung:

Einzelbaumentnahmen im Zuge von Brennholzwerbungen richten sich in erster Linie auf die Eiche (*Quercus spec.*). Sie wird sowohl im lebenden Zustand wie auch abgestorben verstärkt genutzt.

Entscheidend ist dabei die gute Erschließung von Flächen. Je weiter befahrbare Wege entfernt sind, je steiler die Hänge, umso geringer ist der Nutzungsdruck. Durch die Entnahme der Eichen erhalten die ohnehin konkurrenzstarken Nebenbaumarten, wie Berg- und Spitz-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*, *A. platanoides*) und die Gemeiner Esche (*Fraxinus excelsior*) weitere Vorteile. Sie bilden oft schon die zweite Baumschicht, wachsen verstärkt in den Eichenkronenraum ein und füllen entstandene Lücken aus. Die Rot-Buche (*Fagus sylvatica*) tritt hier in ihrer Bedeutung hinter diese Baumarten zurück. Diese Bewirtschaftungsweise benachteiligt im Lebensraumtyp 9170 die Lichtbaumart Eiche und erschwert ihren natürlichen Verjüngungsgang. Sie fördert im Gegenzug die in Teilen flächig auflaufende Naturverjüngung von Esche und Ahorn.

Gemeinsames Merkmal aller eichengeprägten Lebensraumtypen im FFH-Gebiet ist der langsame aber kontinuierliche altersbedingte Rückgang des Eichenanteiles in der Hauptschicht. Ersatz aus den nachgeordneten Baumschichten ist kaum vorhanden. Allerdings sind die Lebensräume mit Alteichen ausreichend bis gut ausgestattet. Eine natürliche wie auch künstliche Verjüngung der Lichtbaumart Eiche ist an günstige Bestandesverhältnisse geknüpft. Sie gelingen nur auf größeren lichten bis räumigen Bereichen. Dabei wirken die Mischbaumartenkonkurrenz und der Schalenwilddruck einer erfolgreichen Eichenverjüngung entgegen.

8.1.8 Schlucht- und Hangmischwälder (9180*)

Im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ konnten 16 Schlucht- und Hangmischwälder kartiert werden, davon weisen vier LRT-Flächen keine bzw. höchstens geringfügige Beeinträchtigungen auf. Die restlichen 12 Waldbestände sind von verschiedenen stärkeren Beeinträchtigungen betroffen (B).

Die weitaus häufigsten Beeinträchtigungen sind Verbißschäden an der Verjüngung und der Bodenvegetation. Die engen und steilen Kerbtäler stellen ideale Rückzugsräume für das Rehwild dar. Neben punktuellen Müllablagerungen (u. a. Hausmüll, Grünabfall und Bauschutt) befindet sich an der Grenze zu einem Schlucht- und Hangmischwald (ID 10115) eine etwa 200 m² große Grünabfalldeponie in der Nähe einer Kleingartensparte. Durch die angrenzende Gründeponie ist auch ein Nährstoffeintrag auf die Fläche zu verzeichnen. Weitere Einträge von Nährstoffen finden vereinzelt auf einer LRT-Fläche mit angrenzender landwirtschaftlicher Nutzung statt. Ähnlich wie bei dem LRT 9170 beschränkten sich Nährstoffzeiger wie die Große Brennnessel (*Urtica dioica*) auf waldrandnahe Bereiche. Ein Schlucht- und Hangmischwald, dessen Kerbtal unmittelbar an Offenlandflächen angrenzt, ist durch ein punktuell auftretendes Nährstoffzeigern geprägt, so dass ein Eintrag von Nährstoffen über angrenzende landwirtschaftliche Flächen zu vermuten ist (ID 10157, vgl. Erfassungsbögen zur LRT-Fläche).

Lärmbelastungen durch Verkehr beeinträchtigen eine LRT-Fläche. Die Fläche befindet sich nördlich vom Tonberg nahe der B 6.

Für einige Schlucht- und Hangmischwaldflächen ergeben sich weitere Beeinträchtigungen, die weniger typisch für den LRT sind. Ein Schlucht- und Hangmischwald an der Bockwener Telle unterliegt durch sein Wegesystem einer parkähnlichen Pflege. Die Wander- und Spazierwege werden regelmäßig geharkt und die Bodenvegetation an und neben den Wegen wird gemäht. Insgesamt ist diese LRT-Fläche intensiv erschlossen (Wege mit Stufen und Geländer, Sitzmöglichkeiten und ein Pavillon).

Als weitere Einzelbeeinträchtigung ist die isolierte Lage einer LRT-Fläche (ID 10220) zu anderen Wald-LRT zu benennen. Dadurch wird die Kohärenzfunktion im SCI für die Fläche stark eingeschränkt.

8.1.9 Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder (91E0*)

Die Flächen des LRT 91E0* im Gebiet weisen meist stärkere Beeinträchtigungen auf. Nur vier Erlen-Eschenwälder unterliegen keinen bzw. geringfügigen Beeinträchtigungen.

Insgesamt treten sehr unterschiedliche Beeinträchtigungen auf. Verbißschäden an der Verjüngung und der artenreichen Bodenvegetation sind wie in den anderen Waldlebensraumtypen die Hauptbeeinträchtigungen.

Daneben wurde mehrfach Müll bzw. Schnittgut im Bereich der LRT-Flächen entsorgt. Dies ist besonders in Siedlungsnähe und bei nah an Verkehrswegen gelegenen Flächen zu beobachten.

Einige Erlenwälder grenzen unmittelbar an Viehweiden bzw. die Weideflächen reichen bis in die Bestände. Dadurch sind Weide- und Trittschäden an der Vegetation zu verzeichnen. In einer Fläche wird der Bachverlauf als Viehtränke genutzt. Einzelbaumweise Beeinträchtigungen ergeben sich durch die Anbringung von Weideisolatoren an den LRT-Hauptbaumarten. Auf einigen LRT-Flächen sind Störzeiger wie Echte Brombeere (*Rubus fruticosus agg.*) und Himbeere (*Rubus idaeus*) vorhanden.

Lärmbelastungen durch Verkehr beeinträchtigen eine LRT-Fläche. Der LRT befindet sich im Prinzbachtal parallel zur Straße von Kleinschönberg nach Constappel.

Im Prinzbachtal findet auch eine Gewässernutzung statt. Gräben führen vom Prinzbach zu Fischteichen und versorgen diese mit Frischwasser. Dies kann bei Niedrigwasser möglicherweise zu einer angespannten Wassersituation führen.

Weitere vereinzelte Beeinträchtigungen sind Bodenverdichtungen durch Befahrungen, der Nährstoffeintrag aus umliegenden Flächen und die Gewässerverrohrung unter einer Brücke innerhalb der LRT-Fläche.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 75: Tritt und Weideschäden in der LRT-Fläche ID 10163 (S. Etzold 08)

Foto 76: Viehtränke in der LRT-Fläche ID 10163 (S. Etzold 08)

8.2 Habitatflächenbezogene Gefährdungen und Beeinträchtigungen

Eine Übersicht der Gefährdungen und Beeinträchtigungen von Arten des Anhangs II wird in der Tabelle 81 im Kapitel 8.3 dargestellt.

8.2.1 Fischotter (*Lutra lutra*)

Für den Fischotter wurde eine Habitatfläche ausgewiesen, die eine Eignung als Wanderkorridor bzw. auch als Nahrungshabitat aufweist. Die Habitatfläche im Saubach- und Prinzbachtal unterliegt geringen Beeinträchtigungen. Diese resultieren aus Konflikten mit der fischereilichen Nutzung, da die Fischteiche im SCI teilweise eingezäunt sind, so dass der Fischotter diese Nahrungshabitate nicht aufsuchen kann.

8.2.2 Kleine Hufeisennase (*Rhinolophus hipposideros*)

Von den drei Habitatflächen der Kleinen Hufeisennase weisen zwei Flächen keine Beeinträchtigungen auf. Eine Jagdhabitatfläche wird durch die Zerschneidung des Gebiets durch Verkehrsstrassen und die daraus resultierende Kollisionsgefährdung beeinträchtigt. Durch die geringe Frequentierung dieser Trassen sind die Gefährdungen aber relativ gering.

Weiterhin stellen die Überalterung und damit der mögliche Verlust von Gehölzstrukturen (Alleen, Obstbaumreihen, Streuobstwiesen etc.) für die strukturgebunden fliegende Art eine bedeutende Gefährdung dar.

Ein weiteres Problem stellt der Verlust von Quartieren dar. So erlosch die Wochenstube der Kleinen Hufeisennase im Schloss Scharfenberg durch den Verfall des Gebäudes und die spätere nicht fledermausgerechte Sanierung der Quartierbereiche. Im Gebiet existieren zahlreiche Stollen, bei denen eine Nutzung durch die Art nicht ausgeschlossen werden kann. Hier bestehen potenzielle Gefährdungen durch den Verschluss oder Verfall der Mundlöcher bzw. Störungen durch Prädatoren bzw. Stollentourismus.

8.2.3 Großes Mausohr (*Myotis myotis*)

Die Jagdhabitatfläche des Großen Mausohrs ist durch Fällungen von Quartierbäumen (Zwischenquartiere) gefährdet. Diese können im Rahmen der forstlichen Nutzung oder der Wegesicherung vernichtet werden.

Das Winterquartier im Verlies Scharfenberg wird durch seine Nutzungsform beeinträchtigt. Durch die installierte Beleuchtung ist auch bei seltenen Frequentierungen von einem hohen Störungsniveau auszugehen. Zudem ist das Quartier in seiner Habitatqualität durch die Verputzung der Wände beeinträchtigt worden. Es ist davon auszugehen, dass die meisten Versteckmöglichkeiten auf diese Weise bereits vernichtet worden sind.

Weitere potenzielle Gefährdungen treten, wie schon bei der Kleinen Hufeisennase erwähnt, an bisher ungekannten Stollenquartieren auf.

8.2.4 Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

Für die Mopsfledermaus wurde eine Jagdhabitatfläche ausgewiesen, diese weist eine geringe Beeinträchtigung auf.

Eine Beeinträchtigung stellt der Straßenverkehr dar, da die Mopsfledermaus bevorzugt an Randstrukturen jagt und auch im SCI bei der niedrigen Jagd über Straßen beobachtet wurde.

Die Mopsfledermaus nutzt das ganze Jahr über Baumquartiere. Entsprechend kritisch sind Fällungen von Baumquartieren im Rahmen der forstlichen Nutzung oder der Wegesicherung für die vorwiegend baumbewohnende Mopsfledermaus zu erachten. Eine bedeutende Gefährdung für die strukturgebunden fliegende Art stellen Überalterung und damit der potenzielle Wegfall von Gehölzstrukturen (Alleen, Obstbaumreihen, Streuobstwiesen etc.) dar.

Die Beeinträchtigungen an den Winterquartieren, welche für die beiden zuvor beschriebenen Fledermausarten dargestellt wurden, treffen auch für das Winterquartier der Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) zu.

8.2.5 Bechsteinfledermaus (*Myotis bechsteinii*)

Die für die Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) genannten Beeinträchtigungen (Gefährdung durch Baumfällungen, Verlust von Leitstrukturen, Gefährdung an Quartieren) treffen in gleichem Maße auch für die Bechsteinfledermaus zu. Auch die Bechsteinfledermaus ist aufgrund ihrer stark strukturgebundenen Flugweise in hohem Maße durch Kollisionen mit dem fließenden Verkehr gefährdet.

8.2.6 Eremit (*Osmoderma eremita**)

Auf allen Habitatflächen des Eremiten, innerhalb wie außerhalb des SCI, konnten Beeinträchtigungen festgestellt werden.

Mit Ausnahme einer Habitatfläche leiden alle besiedelten Brutbäume unter einer fehlenden Pflege, so dass die Bäume überaltern und teilweise auseinander brechen. Somit besteht die Gefahr des Mulmverlustes sowie einer Verschlechterung der Mulmqualität durch den direkten Einfluss der Wit-

terung. Auch die Bedrängung von Brutbäumen durch umgebenen Gehölzaufwuchs ist für einige Flächen zu verzeichnen.

Eine weitere habitattypische Beeinträchtigung ist die fehlende Nachpflanzung abgängiger Altbäume. Durch ungenügende Nachpflanzungen der häufig aufgelassenen Streuobstwiesen wird sich die gesamte Situation des Eremiten in den kommenden Jahren drastisch verändern. Es ist davon auszugehen, dass bei gleich bleibender Tendenz der Gesamtbestand an potenziellen Habitatflächen mit geeigneten Brutbäumen deutlich abnehmen wird.

Der hohe Viehbesatz (bes. mit Rindern) auf einem Teil der Flächen stellt eine zusätzliche Belastung dar. Eine intensive Beweidung mit überhöhten Besatzdichten führt zur Verdichtung des Bodens und infolgedessen zu negativen Auswirkungen auf das Baumwachstum. Weiterhin problematisch ist die Beweidung mit Pferden, da diese die Rinde vieler Obstbäume so stark schälen, dass es zum Absterben der Bäume kommt.

Die landwirtschaftlich genutzten Flächen zwischen den Seitentälern verfügten früher über ein dichtes Netz von Feldwegen und schmalen Ortsverbindungsstraßen, die von Obstbäumen und Sträuchern gesäumt waren. Durch umfangreiche Rindenverletzung an Alleebäumen wegen der maschinellen Randstreifenmäh, dem teilweise übertriebenen Kronenrückschnitt sowie dem übermäßigen Einsatz von Auftausalzen im Winter werden die Bäume geschwächt und zum Absterben gebracht und in großem Umfang gefällt. Notwendige Nachpflanzungen im ausreichenden Abstand zur Fahrbahn erfolgten bisher kaum.

Eine Gefährdung, die vor allem außerhalb der Habitatflächen zu verzeichnen ist, ist die Rodung von Brutbäumen und Nutzung dieser als Brennholz. Die Fällung von potenziellen Eremit-Bäumen entlang von Straßen und Wegen aus Gründen der Verkehrssicherheit ist ebenfalls als Beeinträchtigung zu erwähnen.

8.2.7 Hirschkäfer (*Lucanus cervus*)

Für den Hirschkäfer wurden ausschließlich Habitatentwicklungsflächen ausgewiesen, für welche eine Bewertung der Beeinträchtigung nicht vorgesehen ist. Unabhängig einer Bewertung konnten jedoch unmittelbare und mittelfristig absehbare Beeinträchtigungen erfasst werden, die einer Entwicklung der Flächen entgegenstehen.

Die Oberhangpartien der Habitatentwicklungsflächen verfügen natürlicherweise über ein günstiges Standortmikroklima. Die Flächen befinden sich häufig in direktem Kontakt zu landwirtschaftlichen Nutzflächen. Potenzielle Gefährdungen bestehen hinsichtlich des Abtrages von Boden durch Wind und Wasser (begünstigt u.a. durch den Verlust von wasser- und windbremsenden Strukturen, die Beseitigung von Ackerrandstreifen oder den Anbau von Kulturen mit geringem Bodenbedeckungsgrad), infolgedessen kann es zu einem verstärkten Feinerdeeintrag in die Habitatentwicklungsflächen kommen. Der Eintrag der Feinerde ermöglicht einen verstärkten Vegetationsaufwuchs im Wurzelbereich der Brutbäume, wodurch sich das Standortmikroklima deutlich zu Ungunsten der Habitatsprüche des Hirschkäfers ändert.

Grundsätzliche Gefährdungen bestehen auch durch die Entfernung von Alt- und Totholz, jedoch verfügen die linkselbischen Täler über eine geringe Durchforstungsintensität. Ein Mangel an potenziellen Brutstätten konnte nicht festgestellt werden.

Die Streuobstwiesen können grundsätzlich auch eine Funktion als Lebensraum aufweisen, auch wenn bisher für das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ keine Hinweise auf eine Nutzung vorliegen. Die teilweise praktizierte Rinderbeweidung in den Streuobstwiesen führt durch Trittschäden im Bereich der Obstbäume zu einer Bodenverdichtung, wodurch sich die Eigenschaft zur Anlage von Brutröhren negativ verändern kann.

8.2.8 Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Maculinea nausithous*)

Für den Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling wurden drei Habitatflächen und eine Habitatentwicklungsfläche ausgewiesen. Von den drei Habitatflächen verfügt eine Fläche über keine Beeinträchtigungen, eine Fläche weist geringe bis mäßige und eine Fläche starke Beeinträchtigungen auf.

Eine Habitatfläche wurde im Juni beweidet. Der Nutzungszeitpunkt liegt damit ungünstig, da die Beweidung in einer für den Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling wichtigen Wuchsphase der Nahrungspflanze stattfindet. Obwohl die Flugzeit des Falters erst ab Mitte Juli beginnt, ist ein Nutzungsverzicht bereits ab Mitte Juni bis Anfang September (Verstrohungszeitpunkt der *Sanguisorba*-Köpfchen) anzustreben. Auf diese Weise kann der Große Wiesenknopf (*Sanguisorba officinalis*) nach einem Nutzungsdurchgang wieder neue Köpfe schieben, welche dann den Faltern als Nektarquelle und Eiablagemedium zur Verfügung stehen.

Die Fläche wurde im Jahr 2007 nicht bewirtschaftet, so dass es zu einer Aufgabe habitatprägender Nutzung gekommen ist. Eine Mahd ist für diese Fläche dringend erforderlich.

8.2.9 Spanische Flagge (*Euplagia quadripunctaria**)

Auf drei der insgesamt vier Habitatflächen der Spanischen Flagge konnten keine Beeinträchtigungen festgestellt werden. Nur eine Fläche außerhalb des SCI verfügt über geringe bis mäßige Beeinträchtigungen.

Bei dieser Habitatfläche findet eine Mahd der Straßensäume statt, so dass auf einem Anteil der Habitatfläche eine jährliche Pflege zu verzeichnen ist.

8.3 Übersicht über Beeinträchtigungen und Gefährdungen im Gebiet

Die folgende Tabelle 80 gibt einen Überblick über aktuelle Beeinträchtigungen und potenzielle Gefährdungen der Lebensraumtypen im Gebiet. Die Beeinträchtigungen und Gefährdungen sind nach der Referenzliste des BfN verschlüsselt.

Tabelle 80: Übersicht über aktuelle Beeinträchtigungen und potenzielle Gefährdungen der Lebensraumtypflächen im SCI

BfN-Code	Gefährdungen und Beeinträchtigungen	LRT-ID (LRT-Code)	Verursacherbezug
1.1.6	Nutzung von Gewässern als Viehtränke, intensiver Viehtritt in sensiblen Bereichen (bB)	(3260) 10013 (91E0*) 10163	Viehhaltung (LWS)
1.1.7	Weidewirtschaft, Koppelung (bB)	(6510) 10020, 10023, 10164 (91E0*) 10163, 10173, 10181, 10223	Viehhaltung (LWS)
3.2.14.2	Bodenverdichtung durch den Einsatz schwerer Maschinen/ flächiges Befahren (bB)	(91E0*) 10101	Forstwirtschaft
4.6.1	Schälsschäden/ Verbißsschäden (bB)	(9110) 10122, 10140, 10141, 10209 (9170) 10100, 10104, 10105, 10106, 10107, 10108, 10113, 10116, 10117, 10125, 10127, 10131, 10132, 10133, 10134, 10139, 10146, 10147, 10151, 10154, 10155, 10156, 10157, 10158, 10159, 10161, 10164, 10166, 10167, 10168, 10169, 10170, 10171, 10174, 10175, 10176, 10177, 10178, 10179, 10183, 10184, 10185, 10187, 10188, 10189, 10191, 10192, 10194, 10196, 10198, 10199, 10202, 10203, 10206, 10207, 10208, 10210, 10211, 10213, 10214, 10215, 10217, 10219, 10221, 10222, 10224, 10225, 10226 (9180*) 10114, 10115, 10130, 10142, 10160, 10165, 10204, 10205	Wild

BfN-Code	Gefährdungen und Beeinträchtigungen	LRT-ID (LRT-Code)	Verursacherbezug
		(91E0*) 10102, 10136, 10144, 10145, 10148, 10149, 10150, 10152, 10163, 10172, 10173, 10181, 10186, 10223	
7.2	Picknick, Lagern, Feuerstelle und Badebetrieb (bB)	(8230) 10008	Freizeit, Tourismus
7.7	Wandern, Joggen (bB)	(9170) 10171	Freizeit, Tourismus
7.9	Moto-Cross (bB)	(9170) 10164	Illegale freizeittliche Nutzung
7.10	Reitsport (bB)	(6430) 10014 (6510) 10020	Freizeit, Tourismus
7.18.3	Verlassen der Wege (bB)	(3260) 10010 (6510) 10020	Freizeit, Tourismus
8.1.2	Wasserentnahme (Nutzung) (bB)	(3260) 10011 (91E0*) 10148, 10173	Wasserwirtschaft (ID 10011, 10173) Teichwirtschaft (ID 10148)
8.5.1	Verrohrung/Kanalisation (bB)	(91E0*) 10190	Verkehr / Infrastruktur
8.5.2	Sohlenverbau (bB)	(9180*) 10193	Wasserwirtschaft / Wasserbau
10.10	Lärmeinfluss durch Verkehr (bB)	(9170) 10191, 10192, 10198, 10199, 10201, 10202, 10212, 10213 (9180*) 10220 (91E0*) 10163	Verkehr / Infrastruktur
11.7	Diffuser Nährstoffeintrag/ Eutrophierung (Nährstoffzeiger) (bB)	(8220) 10005 (6430) 10014, 10015 (alle 6510) 10020, 10022, 10023 (9170) 10100, 10105, 10125, 10138, 10151, 10174, 10177, 10191, 10194, 10196, 10198, 10202, 10207, 10210, 10211, 10215 (9180*) 10115, 10157 (91E0*) 10145, 10173	Energie und Verkehr (diffuser Eintrag über die Luft) Landwirtschaft, Sonstige (Beseitigung)
11.15	Spezifizierte Gewässerbelastung (bB)	(alle 3260) 10010, 10011, 10012, 10013	Wasserwirtschaft, unbekannt
11.5	Ablagerung/Entsorgung von Müll- und Schutt (bB)	(9110) 10119, 10126, 10141 (9170) 10116, 10127, 10129, 10135, 10139, 10180 (9180*) 10115, 10130, 10142, 10157, 10160, 10193 (91E0*) 10102, 10172, 10173	Vermutlich Anwohner

BfN-Code	Gefährdungen und Beeinträchtigungen	LRT-ID (LRT-Code)	Verursacherbezug
14.4	Beweidung, ungünstiges Beweidungsmanagement (bB)	(9180*) 10130	Landwirtschaft
15.1	Neophyten (bB, mG)	(6430) 10019	
16.5	Gesundheitliche Störungen (Eichen-Wipfeltrocknis) (bB)	(9170) 10106	Natürliche Prozesse und Ereignisse, Klimaeinflüsse
17.13	Verbuschung/ Aufkommen von Gehölzen (bB)	(alle 8220) 10001, 10002, 10003, 10004, 10005, 10006, 10007	natürliche Sukzession
17.1.2	Verstaudung (Vergrasung) (bB)	(9170) 10106	Energie und Verkehr (diffuser Eintrag über die Luft)
17.2.1	Überflutung (bB)	(9170) 10221	Natürliche Prozesse und Ereignisse, Klimaeinflüsse
17.2.18	Erosion (bB, mG)	(9110) 10209 (9170) 10177	Landwirtschaft
	Ruderalisierungszeiger (bB)	(6510) 10022 (9170) 10100, 10108, 10146, 10161, 10162, 10174, 10175, 10176, 10177, 10178, 10180, 10183, 10184, 10185, 10187, 10189, 10191, 10194, 10202, 10203, 10207, 10208, 10210, 10211, 10212, 10213, 10215, 10226 (91E0*) 10163, 10173, 10181, 10186	Natürliche Prozesse und Ereignisse, Klimaeinflüsse Vermutlich Landwirtschaft
	Eingewachsener Weidedrahtzaun (bB)	(9170) 10164, 10180 (9180*) 10165 (91E0*) 10163, 10172	Viehhaltung (LWS)
	Parkähnliche Gestaltung der Fläche/Unterbindung natürlicher Entwicklung (bB)	(9180*) 10216 (9170) 10217, 10219	Freizeit, Tourismus
	Isolierte Lage in Siedlungsnähe (bB)	(9170) 10194 (9180*) 10220	Siedlung, Verkehr
	Entfernung von Waldmantelgehölzen und Saumstrukturen (mG)	Alle Wald-LRT-Flächen im Randbereich der SCI-Grenze	Landwirtschaft

Fettdruck in der Spalte BfN-Code u. der Spalte Gefährdungen und Beeinträchtigungen:
wesentliche negative Einwirkungen auf das Gesamtgebiet bzw. auf wesentliche Teilbereiche des SCI

bB = bestehende Beeinträchtigung,
mG = mögliche Gefährdungen

Auch Habitatflächen werden durch zahlreiche Beeinträchtigungen gefährdet. Diese sind, zusammen mit denjenigen für die Hirschkäfer-Habitatentwicklungsflächen, in Tabelle 81 zusammengefasst.

Tabelle 81: Übersicht über aktuelle Beeinträchtigungen und potenzielle Gefährdungen der Habitatflächen im SCI

BfN-Code	Gefährdungen und Beeinträchtigungen	Habitat-ID	Verursacherbezug
1.1.7	Weidewirtschaft, Kopplung, (Bodenverdichtung) (bB)	(1061 - Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling) 30001, 40002 (1083 - Hirschkäfer) 40003 - 40008	Viehhaltung (LWS)
1.1.7.1	Weidewirtschaft, Kopplung; Hoher Viehbesatz (bB)	(1084* - Eremit) 50001, 50002, 50003, 50005, 50013, 50015, 50016, 50017	Viehhaltung (LWS)
1.1.7.3	Ungünstiger Beweidungszeitpunkt (bB)	(1061 - Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling) 40002	Viehhaltung (LWS)
1.2.2	Beseitigung von Weg- und Ackerrainen, Krautsäumen, Brachestreifen und -inseln (mG)	(1083 - Hirschkäfer) 40003 - 40008	Landwirtschaft
1.2.8	Baumchirurgische Maßnahmen (bB, mG)	(1084* - Eremit) 50009	Verkehrssicherungspflicht
1.3.2	Sukzession infolge Nutzungsaufgabe; Brachfallen extensiv genutzter Frisch-, Feucht- und Nasswiesen (bB)	(1061 - Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling) 30002, 40001	natürliche Sukzession
1.4.1	Aufgabe der Streuwiesennutzung (bB, mG)	(1084* - Eremit) 50001, 50002, 50003, 50004, 50005, 50006, 50007, 50008, 50012, 50013, 50014, 50015, 50016, 50017	Nutzungsauffassung mangels wirtschaftlichen Interesses
1.4.6.1	kein Nachpflanzen abgängiger Bäume (bB, mG)	(1084* - Eremit) 50001, 50002, 50003, 50004, 50005, 50006, 50007, 50008, 50009, 50012, 50013, 50014, 50015, 50016, 50017	Nutzungsauffassung mangels wirtschaftlichen Interesses
1.4.6.2	Fehlender Obstbaumschnitt (bB, mG)	(1084* - Eremit) 50001, 50002, 50003, 50004, 50005, 50006, 50007, 50008, 50012, 50013, 50014, 50015, 50016, 50017	Nutzungsauffassung mangels wirtschaftlichen Interesses
2.4.1	Intensive Grünanlagenpflege; Baumsicherungsmaßnahmen (bB, mG)	(1084* - Eremit) 50004	Verkehrssicherungspflicht, Gemeinde
3.2.17	Entfernung von Alt-, Totholz (mG)	(1083 - Hirschkäfer) 40003 – 40008 (1323 - Bechsteinfledermaus) 50018	Forstwirtschaft, Verkehrssicherungspflicht
5.12	Vergrämuungsmaßnahmen (mG)	(1355 - Fischotter) 30008	Teichwirtschaft
7.14	Beleuchtung von Sport- und Freizeitanlagen (bB)	(1324 - Großes Mausohr) 30012	Sport- und Freizeitaktivitäten

BfN-Code	Gefährdungen und Beeinträchtigungen	Habitat-ID	Verursacherbezug
10.3.3	Straßenunterhaltung; Bankettpflege (mG)	(1078* - Spanische Flagge) 30004	Straßenbauamt, Gemeinde
10.3.5	Fällung von Bäumen aus Gründen der Verkehrssicherungspflicht (mG)	(1324 - Großes Mausohr) 50010 (1308 - Mopsfledermaus) 50011 (1323 - Bechsteinfledermaus) 50018	Verkehrssicherungspflicht
10.7	Verkehrsoffer (bB)	(1303 - Kleine Hufeisennase) 30009 (1324 - Großes Mausohr) 50010 (1308 - Mopsfledermaus) 50011 (1323 - Bechsteinfledermaus) 50018	Verkehr
11.7	Diffuser Nährstoffeintrag/ Eutrophierung (mG)	(1083 - Hirschkäfer) 40003 - 40008	Energie und Verkehr (diffuser Eintrag über die Luft)
12.7.4	Sanierungsmaßnahmen/Abriss alter Gebäude (Sanierung von Mauern) (mG)	(1324 - Großes Mausohr) 30012	Bauliche Maßnahmen

Fettdruck in der Spalte BfN-Code u. der Spalte Gefährdungen und Beeinträchtigungen:
 wesentliche negative Einwirkungen auf das Gesamtgebiet bzw. auf wesentliche Teilbereiche des SCI

bB = bestehende Beeinträchtigung,
 mG = mögliche Gefährdungen

8.4 Gesamtprognose für die Gefährdung und Beeinträchtigungen des Gebietes

Die Erosionsgefährdung nimmt für nahezu das gesamte SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ eine herausragende Stellung ein. Wie bereits im Grundlagenkapitel 2.1.2.2 - Geologie und Boden erörtert, befindet sich das europäische Schutzgebiet in einem stark erosionsgefährdeten Gebiet. Bei den Hängen der linkselbischen Täler handelt es sich um besonders erosionsgefährdete Steillagen (vgl. Abbildung 3). Zudem weisen die Ackerflächen der Hochebene eine sehr hohe potenzielle Wassererosionsgefährdung auf (vgl. Abbildung 4). Dies macht sich wiederum in Kombination mit der reliefbezogenen Abflusskonzentration in zahlreichen auf das SCI zuführenden, potenziell besonders erosionsgefährdeten Abflussbahnen bemerkbar (vgl. Abbildung 5).

Für das SCI von Bedeutung ist die sehr hohe potenzielle Wassererosionsgefährdung der an das Schutzgebiet angrenzenden Nutzflächen, welche größtenteils ackerbaulich bewirtschaftet werden und teilweise einem stärkeren Gefälle unterliegen. Die landwirtschaftlichen Nutzflächen grenzen sehr häufig direkt an die Kanten der steilen, waldbestockten Hanglagen des SCI an (s. folgende Fotos). Ein schützender Grünland- oder Gehölzsaum existiert bisher nur in Ausnahmen. Eine flächendeckende dauerhaft konservierende Bodenbearbeitung würde die potenzielle Wassererosionsgefährdung deutlich mindern. Eine dauerhafte Begrünung von potenziell besonders gefährdeten Bereichen z.B. besonders gefährdete Abflussbahnen (s. Abbildung 5) kann darüber hinaus die Vorsorge weiter verbessern. Ein mögliches Vorgehen zur Reduzierung der Gefahr der Bodenerosion und des Sedimenteintrages in die SCI-Flächen ist der Tabelle 98 zu entnehmen.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 77: Ackernutzung bis an den Böschungsrand und Erosionsrinne in Teilfläche 1 nahe Siebeneichen

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 78: Übergang Ackerland /SCI-Grenze in Teilfläche 1 bei Bockwen

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 79: Sedimentation von erodiertem Boden auf einer Ackerfläche an der Böschungskante am Eichhörnchengrund in Teilfläche 1

Teilweise ist der Verlust schützender Gehölzsäume zu verzeichnen (vgl. Foto 80). Inwieweit Flurstücksgrenzen im Einzelnen nicht eingehalten werden, kann im Rahmen des Managementplans nicht abschließend geklärt werden. Insgesamt wird jedoch deutlich, dass land- und forstwirtschaftliche Nutzungen im Grenzbereich zwischen Hangoberkante und Hochfläche unmittelbar aneinander grenzen. Waldmantel oder puffernde Ackerrandstreifen sind über weite SCI-Randbereiche nicht ausgebildet. Infolge fehlen schützende Strukturen, die eine Bodenerosion oder den Eintrag von Sedimenten in die Flächen des SCI unterbinden.

Bilder werden aus urheberrechtlichen
Gründen nicht veröffentlicht.

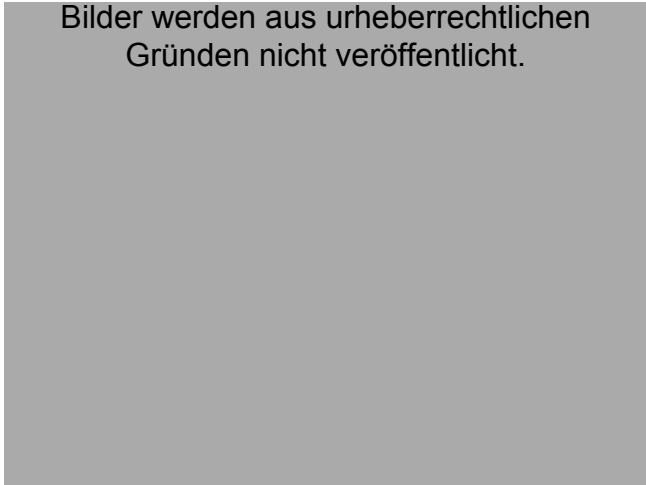


Foto 80: Maschinell beschädigter Gehölzstreifen
in Teilfläche 1 bei Bockwen

Als eine Folge konventioneller, landwirtschaftlicher Nutzung im Randbereich des SCI können erhebliche Erosionsschäden besonders nach Starkregenereignissen auftreten. Ackerbaulich genutzte Geländemulden/-senken führen im Übergang zum SCI (und dabei an den Hangkanten) häufig zu Erosionsrinnen, Ausspülungen und Sedimentablagerung im inneren Bereich des Schutzgebietes (vgl. Foto 81 bis Foto 83). Es ist davon auszugehen, dass das geringe Wasserrückhaltevermögen der Ackerflächen, vor allem im Zeitraum nach der Ernte bis zum Zeitpunkt des Blattschließens der Folgekulturen und damit schützender Bodenbedeckung und ausreichender Durchwurzelung, den Wassereintrag in das SCI verstärkt. Bei Niederschlägen werden erosionsgefährdete Steillagen dadurch zusätzlich belastet und können so einer höheren Erosionsgefahr ausgesetzt sein.

Zusätzlich können infolge von Starkregenereignissen, Schneeschmelze oder lang anhaltenden Niederschlägen die Ackerflächen erodieren und aufgrund der geringen Pufferzone schmaler Waldbestockung (vgl. Eichhörnchengrund) sowohl die Bodenvegetation der Waldhänge als auch die Talgründe und Bäche mit Unterwasservegetation mit Sedimenteintrag belasten. Besonders die konventionelle Bodenbearbeitung (vgl. Foto 78 und Foto 80) führt zu erheblich gesteigerter Bodenerosionsgefährdung durch Wasser und Wind.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 81: Ausspülungen am Tännichtgrund in Teilfläche 7

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 83: Ackernutzung bis zur Böschungskante des SCI im Bereich der Teilfläche 1 nahe Siebeneichen

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 82: Erosionsrinne von der Ackerfläche in Teilfläche 1 nahe Siebeneichen

9 Maßnahmen zur Erhaltung und Entwicklung

Wesentliches Ziel des Managementplans ist die Festlegung von Maßnahmen zur Sicherung, ggf. Verbesserung und Entwicklung des Bestandes von Lebensraumtypen und Arten. Hierbei ist zwischen Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen zu unterscheiden:

- Erhaltungsmaßnahmen sind Maßnahmen, die notwendig sind, um einen günstigen Erhaltungszustand zu gewährleisten bzw. wiederherzustellen sowie konkrete, den Lebensraumtyp oder die Art gefährdende Beeinträchtigungen zu beseitigen. Sie können auch zu einer Erhaltung unverzichtbarer Kohärenzfunktionen im Gebiet dienen.
- Entwicklungsmaßnahmen können eine Entwicklung potenzieller Lebensraumtypen oder Habitate, die Optimierung des günstigen Erhaltungszustandes oder die Verbesserung von Kohärenzfunktionen zum Ziel haben.

Das Maßnahmenkonzept untersetzt die Ziele, die mit den Erhaltungs- und Entwicklungszielen aufgestellt wurden. Dabei werden die einzelnen Maßnahmen, die der MaP vorschlägt, soweit konkretisiert, dass eine Umsetzung unmittelbar anschließen kann. Im Rahmen der Maßnahmenkonzeption erfolgt die Erarbeitung der konkreten Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für die einzelnen Lebensraumtypen und Habitatflächen.

In **Karte 11** (Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen) (sowie in Karte 12 abgebildet auf Grundlage der Forstgrundkarte) sind die zugehörigen Flächen kartographisch dargestellt.

9.1 Notwendige Erhaltungsmaßnahmen

9.1.1 Maßnahmen auf Gebietsebene

Es werden folgende Erhaltungsmaßnahmen vorgeschlagen (vgl. Tabelle 82), die entweder das gesamte Gebiet bzw. mehrere Teilflächen betreffen, oder sich auf Beeinträchtigungen beziehen, die in das Gebiet hineinwirken:

Tabelle 82: Allgemeine Behandlungsgrundsätze (Erhaltung) für das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“

Maßnahme	Ziel/ Begründung
Behandlungsgrundsätze innerhalb der SCI-Grenze	
Grundsätzliche Einhaltung aller Bestimmungen der guten fachlichen Praxis in der Landnutzung sowie der Waldbewirtschaftung	Bewahrung eines günstigen Allgemeinzustandes des Gebietes
Wo immer möglich, Verzicht auf Insektizideinsatz außerhalb der Ackerflächen	Um Schädigungen der Arten zu vermeiden, sollte im SCI möglichst auf den Einsatz von Insektiziden verzichtet werden.
Beibehaltung der naturnahen Bewirtschaftung der Laubwälder, insbesondere der LRT-Flächen Wald	Erhöhung des Struktureichtums innerhalb der Wälder zur Verbesserung der Lebensräume der charakteristischen Arten
Erhöhung des standorttypischen Baumartenanteils durch bevorzugte Ernte hiebsreifer Rot-Eichen, Robinien, Fichten, Lärchen, Hybrid-Pappeln oder Grau-Erlen (sofern es sich nicht um anbrüchige oder höhlenreiche Exemplare handelt)	Herstellung einer standorttypischen Baumartenkombination auch außerhalb von LRT-Flächen Wald. Reduzierung der nicht standorttypischen Baumarten sowie Förderung von Baumarten entsprechend der pnV (Konkretisierung der Maßnahme in enger Abstimmung mit den jeweiligen Waldbesitzern).
Erhaltung von stärker dimensioniertem Stehend- und Liegend-Totholz sowie anbrüchigen und alten Bäumen auch außerhalb der Wald-LRT	Bewahrung der Lebensräume charakteristischer Arten, z.B. xylobionter Käfer, Bewahrung von Quartieren und Niststätten für Fledermausarten der Anhänge II und IV
Erhalt von linearen Gehölzstrukturen (Alleen, Baumreihen, Heckenstrukturen) im SCI	Bewahrung von Leitstrukturen für Fledermäuse und andere strukturgebundene Arten zwischen europäischen Schutzgebieten

Maßnahme	Ziel/ Begründung
Erhaltung, ggf. Nachpflanzung abgängiger Gehölzbestände wie Streuobstwiesen, Obstbäume und Solitärbäume und aller weiteren naturschutzfachlich wertvollen Biototypen, welche der inneren Kohärenz dienen	Bereitstellung von Trittsteinbiotopen, z.B. für xylobionte Käfer
Erhaltung bzw. Förderung der Unzerschnittenheit und funktionalen Zusammengehörigkeit der Lebensraumkomplexe des Gebietes	Erhaltung von Austauschbeziehungen, Vermeidung von inneren und äußeren Störeinflüssen auf das Gebiet sowie Gewährleistung funktionaler Kohärenz innerhalb des Gebietssystems Natura2000
Vermeidung einer Intensivierung der Freizeitnutzung des Gebietes besonders der Teilflächen im Nahbereich zu Meißen und Dresden	Sicherung der Lebensräume und Habitate, Vermeidung weiterer Störungen von Arten
Wiederherstellung der Durchgängigkeit der Fließgewässer und Erhaltung bzw. Verbesserung der Gewässergüte	Gewährleistung der räumlichen Kohärenz u.a. für den Fischotter. Sicherung und Entwicklung einer naturnahen Gewässerzoozönose, darunter der Fischpopulationen.
Erhaltung der naturnahen Fließgewässerdynamik im SCI, Vermeidung von zusätzlichen Uferverbauungen (ausgenommen ist die Instandsetzung und Erhaltung vorhandener Anlagen sowie die Verkehrssicherungspflicht)	Erhaltung bzw. Wiederherstellung des Struktur- und Artenreichtums des Gewässerökosystems / Sicherung einer natürlichen Gewässerdynamik
Erhaltung eines biozönosebezogenen ³ Mindestwasserabflusses zu Niedrigwasserzeiten	Erhaltung eines dauerhaften Lebensraums für charakteristische Arten der Fließgewässer

Erläuterung ausgewählter Handlungsgrundsätze auf Gebietsebene

Die Indikatorenuntersuchungen des Makrozoobenthos ergaben für den Zschonerbach bisher, dass aufgrund der überwiegenden Naturnähe des Gewässerbettes einschließlich der Sohlstruktur optimale Bedingungen für die Makrozoobenthosfauna des Epirhithrals vorhanden sind. Lediglich die Wasserqualität mit offenbar zeitweise auftretenden Belastungsspitzen und/oder Dauerbelastung führt dazu, dass anspruchsvollere Arten des Makrozoobenthos nur selten oder gar nicht gefunden werden bzw. sogar Arten mit Verbreitungsschwerpunkt des Metarhithrals angetroffen werden.

Aus diesem Grund ist vor allem eine Reduzierung der anthropogenen Einflüsse im Oberlauf nötig. Dazu zählen eine Senkung von Abwasser-, Schadstoff- und/oder Nährstoffeinträgen (organische Belastung, Fremdstoffe und Nährstoffe) sowie möglicherweise auch eine Sicherung des Mindestwasserstandes in trockenen Perioden, um den Gewässergütezustand des Zschonerbaches und damit auch den Erhaltungszustand des LRT 3260 hinsichtlich Vorkommen und Abundanz typischer benthischer Rhithral-Organismen zu verbessern.

In diesem Zusammenhang sind auch die Zielvorgaben der Europäischen Wasserrahmenrichtlinie zu berücksichtigen, wonach die Oberflächengewässer in einen guten ökologischen Zustand zu überführen sind, was beim Zschonerbach derzeit noch nicht gegeben ist.

9.1.2 Maßnahmen in Bezug auf FFH-Lebensraumtypen

Die Erhaltungsmaßnahmen für FFH-Lebensraumtypen werden entsprechend den vorkommenden LRT gegliedert. Den einzelflächenbezogenen Erläuterungen werden für jeden LRT Handlungsgrundsätze bzw. allgemeine Zielstellungen vorangestellt.

³ Der Mindestwasserabfluss orientiert sich an den Ansprüchen der charakteristischen Lebensgemeinschaft (Biozönose) der Fließgewässer.

9.1.2.1 Fließgewässer mit Unterwasservegetation (3260)

Allgemeine Behandlungsgrundsätze

Grundlegend ist für die Erhaltung von Fließgewässern mit Unterwasservegetation kein Flächenmanagement notwendig. Von Bedeutung sind jedoch die:

- Erhaltung der Gewässerstruktur,
- Sicherung der Gewässergüte,
- Vermeidung eines weiteren Gewässerausbaus (u.a. Gewässerverlegung bzw. -begradigung oder Uferbefestigung),
- angepasste Gewässerunterhaltung,
- Einhaltung der Vorgaben zu den Gewässerrandstreifen nach SächsWG,
- Vermeidung von Beeinträchtigungen (u.a. Reduzierung der Gewässerbelastung durch Unterbindung der Einleitung unzureichend geklärter Abwässer).

Nach § 3 Abs. 2 SächsWG verlangt es das Wohl der Allgemeinheit die Gewässer vor Verunreinigungen zu schützen, den naturnahen Zustand zu sichern bzw. wieder herzustellen oder die Uferbereiche als Lebensstätte für Pflanzen und Tiere, ihre Vernetzungsfunktion und ihre Bedeutung für das Bild der Landschaft zu berücksichtigen. Dazu gehört u.a. das Verbot, Bäche, Flüsse, Teiche, usw. als Viehtränken zu nutzen.

Maßnahmen für Einzelflächen

Konkrete Einzelmaßnahmen zur Beseitigung bzw. Reduzierung von bestehenden starken Beeinträchtigungen sind am Zschonerbach (ID 10010) erforderlich.

Am Unterlauf des Zschonerbaches (ID 10010) sollten die Beeinträchtigungen, welche aus der Frequentierung von Erholungssuchenden resultieren, verringert werden. Besonders schwerwiegend sind hierbei die Trampelpfade am Ufer, insbesondere an der linken Seite. Deshalb sollte eine Abschirmung des Bachverlaufes z.B. über ein Holzgeländer zum parallel verlaufenden Wanderweg erfolgen. Weiterhin sollten die Erholungssuchenden über Informationstafeln zu naturverträglichen Verhaltensweisen aufgefordert werden, die z.B. auch ein Wegegebot beinhalten.

Die flächengenauen Einzelmaßnahmen sind in der Tabelle 83 dargestellt. Weitere Angaben sind dem Kapitel 16.9.1 zu entnehmen.

Tabelle 83: Übersicht über die flächengenauen Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 3260 - Fließgewässer mit Unterwasservegetation

LRT-ID	Maßn.-ID	BFN-Code	Maßnahmen	Dringlichkeit	EK ¹⁾
10010	60001	6.2.3	Abschirmung des Gewässers vom Wanderweg/ Wegegebot	hoch	ja

¹⁾ EK = Erfolgskontrolle

9.1.2.2 Feuchte Hochstaudenfluren (6430)

Allgemeine Behandlungsgrundsätze

Zur Erhaltung der Feuchten Hochstaudenfluren ist nur ein gelegentliches Flächenmanagement notwendig, da dieser LRT eine Persistenz von mehreren Jahrzehnten aufweist. Durch die Hochwüchsigkeit wird in der Regel auch der Gehölzaufwuchs erschwert.

Zur Erhaltung des Artenreichtums und der Verhinderung der Ausbildung von homogenen Dominanzbeständen sollte jedoch optimalerweise eine einschürige Mahd alle 3-4 Jahre vorgenommen werden, da die meisten Bestände im SCI "Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen" nicht so stabil sind, dass sie sich selbst überlassen werden können. Die Mahd sollte nach der Blüte der

bestandsbildenden Hochstauden (meist ab Ende August) erfolgen, wobei das Mahdgut von der Fläche zu beräumen ist.

Bei der Durchführung der Pflegemaßnahmen sollte eine standortangepasste Bearbeitungstechnik zur Vermeidung von Schadverdichtungen zum Einsatz kommen.

Die Flächen sollten nicht beweidet werden. Bei der Lage innerhalb von Weideflächen (ID 10017) muss die Auskopplung des Bestandes auch weiterhin gewährleistet sein.

Maßnahmen für Einzelflächen

Die Bestände ID 10014 und 10015 mit Dominanzen der Brennnessel (*Urtica dioica*) sind zur Verbesserung der Artenzusammensetzung in den ersten beiden Jahren auch durch eine jährliche Mahd zu pflegen. Dadurch wird diese mahdunverträgliche Art etwas zurückgedrängt. Auch hier sollte die Maßnahme nach der Blüte der bestandsbildenden Hochstauden (meist ab Ende August) erfolgen.

Die Einzelmaßnahmen sind in der Tabelle 84 dargestellt. Weitere Angaben sind dem Kapitel 16.9.1 zu entnehmen.

Tabelle 84: Übersicht über die flächengenauen Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 6430 - Feuchte Hochstaudenfluren

LRT-ID	Maßn-ID	BFN-Code	Maßnahmen	Dringlichkeit	BW ¹⁾	EK ²⁾
10014	60003	1.2.1.1 1.2.1.6 1.6.2 1.9.1.1 1.2.1.5	Einschürige Mahd nach der Blüte der bestandsbildenden Hochstauden (ab Ende August) mit Beräumung des Mahdgutes Ab dem 3. Jahr Mahd alle 3-4 Jahre nach der Blüte der bestandsbildenden Hochstauden (ab Ende August) Alternativvariante: jährlicher Schnitt zur Grünfuttergewinnung (je nach Witterung auch Mulchnutzung)	hoch	O14	ja
10015	60004	1.2.1.1 1.2.1.6 1.6.2 1.9.1.1 1.2.1.5	Einschürige Mahd nach der Blüte der bestandsbildenden Hochstauden (ab Ende August) mit Beräumung des Mahdgutes Ab dem 3. Jahr Mahd alle 3-4 Jahre nach der Blüte der bestandsbildenden Hochstauden (ab Ende August)	hoch	O21	ja
10016	60005	1.2.1.5 1.2.1.6 1.6.2 1.9.1.1	Einschürige Mahd aller 3-4 Jahre nach der Blüte der bestandsbildenden Hochstauden (ab Ende August) mit Beräumung des Mahdgutes	mittel	O17	nein
10017	60006	15.4	Erhalt der Feuchten Hochstaudenflur, Schutz vor Störungen und Beeinträchtigungen, Entwicklung beobachten	mittel	O17	ja
10018	60007	1.2.1.5 1.2.1.6 1.6.2 1.9.1.1	Einschürige Mahd alle 3-4 Jahre nach der Blüte der bestandsbildenden Hochstauden (ab Ende August) mit Beräumung des Mahdgutes	mittel	O18	nein
10019	60008	1.2.1.5 1.2.1.6 1.6.2 1.9.1.1	Einschürige Mahd alle 3-4 Jahre nach der Blüte der bestandsbildenden Hochstauden (ab Ende August) mit Beräumung des Mahdgutes	mittel	O20	nein
10019	60274	11.9.3	Bekämpfung / Zurückdrängung von Neophyten / selektives Zurückdrängen des Japanischen Staudenknöterichs mit dem Freischneider	mittel	O20	ja

¹⁾ BW = Bewirtschafter

²⁾ EK = Erfolgskontrolle bzw. bei ID 60006 Beobachtung der Entwicklung

9.1.2.3 Flachland-Mähwiesen (6510)

Allgemeine Behandlungsgrundsätze

Zur Erhaltung der Flachland-Mähwiesen ist eine jährliche Mahd der Flächen mit Mahdgutberäumung notwendig. Es sollte eine standortangepasste Bearbeitungstechnik zur Vermeidung von Schadverdichtungen zum Einsatz kommen. Die Mahd kann ab Beginn der Blüte der hauptbestandsbildenden Gräser Gewöhnlicher Glatthafer (*Arrhenatherum elatius*) bzw. Rotschwingel (*Festuca rubra*) und Rotes Straußgras (*Agrostis capillaris*) durchgeführt werden (Orientierungswert Ende Mai bzw. Mitte Juni). Die Mahdtermine können je nach Witterungsverlauf variiert werden. Bei günstigem Witterungsverlauf kann auch schon früher mit der Mahd begonnen werden. Nach hinten sollte die Mahd nicht mehr als 2 bis 3 Wochen verschoben werden. Mit dauerhafter Spätmahd (ab Ende Juli) bzw. dem Mulchen der Flächen kann der günstige Erhaltungszustand langfristig nicht gesichert werden. Die wüchsigen Bestände sollten zweimal jährlich gemäht werden. Der 2. Schnitt sollte frühestens nach 6 bis 8 Wochen Nutzungspause (Mitte August/September) erfolgen.

Zum Erhalt des Artenreichtums ist bedarfsweise eine ausgleichende Nährstoffrückführung, insbesondere von Kalium (K) und Phosphor (P) notwendig. Eine Stickstoff (N)-Düngung der mageren Bestände (vgl. hierzu auch LFL & LFUG 2005) sollte nicht erfolgen. Auf Beständen mit deutlichem Stickstoffüberschuss, welcher sich durch das Vorkommen von Nährstoffzeigern wie Brennnessel (*Urtica dioica*) und Stumpfbältrigem Ampfer (*Rumex obtusifolius*) bzw. Gewöhnlichem Löwenzahn (*Taraxacum sect. Ruderalia*) bemerkbar macht, sollte bis zu einer deutlichen Zurückdrängung dieser Arten auf eine Stickstoffdüngung verzichtet werden.

Grundsätzlich ist für den LRT „Flachland-Mähwiesen“ die Schnittnutzung optimal, mindestens der erste Aufwuchs sollte daher gemäht werden. Eine Beweidung des zweiten Aufwuchses ist jedoch möglich. Dabei ist auf eine flächenangepasste Besatzdichte zu achten (Orientierungswert $\leq 4 - 5$ GVE/ha). Besonders selektiver Fraß und Trittschäden sind zu vermeiden, daher sind kurze Auftriebszeiten und eine Nachmahd anzustreben. Eine Beweidung mit Pferden bzw. eine Winterweide mit Rindern ist auf Grund der zu erwartenden Beeinträchtigungen hinsichtlich Tritt und Verbiss auszuschließen.

Maßnahmen für Einzelflächen

Der Mahdzeitpunkt der Fläche ID 10021 ist an der Samenreife vom Kleinen Klappertopf (*Rhinanthus minor*) auszurichten. Das Mahdgut ist von der Fläche zu beräumen.

Die folgende Tabelle 85 gibt eine Übersicht der geplanten Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 6510 - Flachland-Mähwiesen. Weitere Angaben sind dem Kapitel 16.9.1 zu entnehmen.

Tabelle 85: Übersicht über die flächengenaue Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 6510 - Flachland-Mähwiesen

LRT-ID	Maßn-ID	BFN-Code	Maßnahmenkomplex	Dringlichkeit	BW ¹⁾	EK ²⁾
10020	60009	1.2.1.2 1.2.1.6 1.5.4 1.9.1.1 (1.2.3)	Zweischürige Mahd mit Abräumen bzw. Heuwerbung (Termin nach Blühphänologie der bestandsbildenden Gräser, Orientierungswert: Ende Mai und Ende August), Nachbeweidung möglich. Grunddüngung mit Phosphor und Kalium bei Bedarf möglich, dagegen sollte der Fläche Stickstoff entzogen werden (Verzicht auf N-Düngung). Im Rahmen der Abstimmungsgespräche mit den Nutzern ist die aktuelle Nutzung durch Rinderbeweidung mit Nachmahd als Alternative zu überdenken. Um eine Alternativvariante für diese Fläche unter lebensraumtypbezogenen Aspekten zu entwickeln, ist der Zeitraum der aktuellen Bewirtschaftungsform in die Konzeption mit einzubeziehen.	hoch	O13	nein
10021	60010	1.2.1.1 bzw. 1.2.1.2 1.2.1.6 1.5.4 1.9.1.1	Zweischürige Mahd mit Abräumen bzw. Heuwerbung (Termin nach Samenreife von <i>Rhynanthus minor</i> , Orientierungswert: optimal Mitte Juni und Ende August), Nachbeweidung möglich. Grunddüngung mit Phosphor und Kalium bei Bedarf möglich, keine N-Düngung, da magere Ausprägung (vgl. hierzu auch LfL & LFUG 2005).	hoch	O2	nein
10022	60011	1.2.1.1 bzw. 1.2.1.2 1.2.1.6 1.9.1.1	Ein- bis zweischürige Mahd mit Abräumen bzw. Heuwerbung (Termin nach Blühphänologie der bestandsbildenden Gräser, Orientierungswert: Ende Mai und Mitte/Ende August), Nachbeweidung möglich. Grunddüngung mit Stickstoff, Phosphor und Kalium bei Bedarf möglich.	hoch	O12	nein
10023	60012	1.2.1.1 bzw. 1.2.1.2 1.2.1.6 1.5.4 1.9.1.1 (1.2.3)	Ein- bis zweischürige Mahd mit Abräumen bzw. Heuwerbung (Termin nach Blühphänologie der bestandsbildenden Gräser, Orientierungswert: Ende Mai und Ende August), Nachbeweidung möglich. Grunddüngung mit Phosphor und Kalium bei Bedarf möglich, keine N-Düngung, da magere Ausprägung (vgl. hierzu auch LfL & LFUG 2005). Im Rahmen der Abstimmungsgespräche mit den Nutzern ist die aktuelle Nutzung durch Rinderbeweidung mit Nachmahd als Alternative zu überdenken. Um eine Alternativvariante für diese Fläche unter lebensraumtypbezogenen Aspekten zu entwickeln, ist der Zeitraum der aktuellen Bewirtschaftungsform in die Konzeption mit einzubeziehen.	hoch	O7	nein

¹⁾ BW = Bewirtschafter

²⁾ EK = Erfolgskontrolle

9.1.2.4 Silikاتفelsen mit Felsspaltenvegetation (8220)

Allgemeine Handlungsgrundsätze

Grundlegend für den Schutz des LRT „Silikاتفelsen mit Felsspaltenvegetation“ sind:

- der Erhalt der Silikاتفelsen mit Felsspaltenvegetation,
- der Schutz der Felsen vor erheblichen Störungen und Beeinträchtigungen (z.B. durch Begängnis) sowie
- die Vermeidung der Einbringung von Nadelhölzern im Umkreis von 50 m (Radius) bzw. die Vermeidung eines Waldumbaus in Felsnähe hin in Richtung Nadelwald.

Maßnahmen für Einzelflächen

Für die Erhaltung des günstigen Erhaltungszustandes einiger Silikاتفelsen (ID 10001, 10002, 10003 und 10006) sind einzelne Gehölze mit stark beschattender Wirkung im näheren Umkreis der Felsen, bei Steinbrüchen insbesondere aus der Steinbruchsohle, bei Bedarf zu entnehmen. Insbesondere in Bereichen mit dem Vorkommen von licht- und wärmeliebenden Flechten und Moosen (z.B. *Parmelia saxatilis*, *Coscinodon cribrosus*, *Asplenium trichomanes*, *Asplenium septentrionale*) sollte die Notwendigkeit einer Freistellung geprüft werden. Besonders vorsichtig ist diese Maßnahme an Felsen mit gleichzeitiger Besiedlung von Gewöhnlichem Tüpfelfarn (*Polypodium vulgare*) umzusetzen, da diese Art eine Halbschattenpflanze ist. Diese Bereiche müssen von einer Freistellung ausgespart werden.

Die Entnahme von einzelnen Gehölzen mit stark beschattender Wirkung wird für die LRT-Flächen mit der ID 10001, 10002, 10003 und 10006 bei Bedarf vorgesehen. Wichtig ist zu beachten, dass am Felsen ID 10006 auch ein Teil der Gehölze von der Felswand entnommen werden sollte, um die Lebensbedingungen der licht- und wärmeliebenden Kryptogamenflora zu erhalten.

Die Felsen ID 10004, 10005 und 10007 werden durch den angrenzenden Wald beschattet. Aufgrund der geringen Wandhöhe und des Fehlens von schützenswerten licht- und wärmeliebenden Moos- und Flechtenarten sowie einer geringen Chance auf deren Ansiedlung, muss hier keine Freistellung erfolgen. Dies dient auch dem Schutz der vorhandenen Vorkommen von *Polypodium vulgare* (Halbschattenpflanze).

Die Einzelmaßnahmen sind in der Tabelle 86 dargestellt. Weitere Angaben sind dem Kapitel 16.9.1 zu entnehmen.

Tabelle 86: Übersicht über die flächengenaue Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 8220 - Silikatfelsen mit Felsspaltenvegetation

LRT-ID	Maßn.-ID	BFN-Code	Maßnahmen	Dringlichkeit	EK ¹⁾
10001	60013	12.1.2.5	Entnahme einzelner Gehölze mit stark beschattender Wirkung bei Bedarf und erheblicher Beeinträchtigung für den Lebensraumtyp (bzw. für kennzeichnende Arten sowie Pflanzen- und Flechtengesellschaften)	mittel	ja
10002	60014	12.1.2.5	Entnahme einzelner Gehölze mit stark beschattender Wirkung bei Bedarf und erheblicher Beeinträchtigung für den Lebensraumtyp (bzw. für kennzeichnende Arten sowie Pflanzen- und Flechtengesellschaften)	mittel	ja
10003	60015	12.1.2.5	Entnahme einzelner Gehölze mit stark beschattender Wirkung bei Bedarf und erheblicher Beeinträchtigung für den Lebensraumtyp (bzw. für kennzeichnende Arten sowie Pflanzen- und Flechtengesellschaften)	mittel	ja
10006	60016	12.1.2.5	Entnahme einzelner Gehölze mit stark beschattender Wirkung bei Bedarf und erheblicher Beeinträchtigung für den Lebensraumtyp (bzw. für kennzeichnende Arten sowie Pflanzen- und Flechtengesellschaften) / ggf. Entnahme der Gehölze von der Felswand	mittel	ja

¹⁾ EK = Erfolgskontrolle

9.1.2.5 Silikatfelskuppen mit Pioniervegetation (8230)

Dieser Lebensraumtyp auf felsigen Kuppen von silikatischem Gestein unterliegt einer natürlichen Dynamik und bedarf keiner regelmäßigen Nutzung oder Pflege. Zur Erhaltung der Silikatfelskuppen mit Pioniervegetation sind daher keine speziellen Pflegemaßnahmen erforderlich. Von Bedeutung sind jedoch:

- der Erhalt der Silikatfelsen mit Pioniervegetation und
- der Schutz vor Störungen und Beeinträchtigungen (z.B. durch Begängnis soweit dies von Bedeutung ist).

Maßnahmen für Einzelflächen

Neben der Beachtung der Behandlungsgrundsätze wurden keine Maßnahmen für Einzelflächen geplant.

9.1.2.6 Hainsimsen-Buchenwälder (9110)

Alle im SCI vorkommenden Buchenwälder haben einen günstigen Erhaltungszustand. Die LRT-Fläche ID 10137 im Kleditschgrund (TF 6) besitzt sogar einen sehr guten Erhaltungszustand. Um diese günstigen Erhaltungszustände dauerhaft zu sichern, sind folgende in Tabelle 87 benannten allgemeinen Behandlungsgrundsätze zu beachten. Obwohl sich das in der FFH-Richtlinie formulierte Verschlechterungsverbot immer auf das Gesamtvorkommen des jeweiligen Lebensraumtyps innerhalb eines SCI bezieht und dadurch letztlich keine Einzelfläche auf einen bestimmten Zustand festgeschrieben werden kann, sollten aufgrund der Langfristigkeit aller Prozesse im Wald die vorhandenen, mit A und B bewerteten Flächen so behandelt werden, dass sich ihre Einstufung nicht verschlechtert.

Für jeden der im SCI vorkommenden Hainsimsen-Buchenwälder sind in der Tabelle 88 einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen zusammengestellt, die der Erhaltung bzw. Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes bzw. einer weiteren Verbesserung (Entwicklung) dienen. Ergänzende Angaben sind dem Kapitel 16.9.2 zu entnehmen.

Allgemeine Behandlungsgrundsätze

Tabelle 87: Allgemeine Behandlungsgrundsätze für den LRT 9110 - Hainsimsen-Buchenwälder

Lebensraumtyp	Mindestanforderungen an den günstigsten Erhaltungszustand	Behandlungsgrundsätze
<p>9110 Hainsimsen-Buchenwald</p> <p><u>Fläche:</u> 41,41 ha</p> <p>davon A: 1,52 ha davon B: 39,88 ha davon C: - ha</p> <p><u>Hauptbaumarten:</u></p> <p>Rot-Buche, Trauben-Eiche</p> <p><u>Nebenbaumarten:</u></p> <p>Hainbuche, Berg-Ahorn, Winter-Linde, Sommer-Linde, Gemeine Esche, Gemeine Birke, Eberesche, Zitter-Pappel, Spitz-Ahorn,</p> <p><u>Gesellschaftsfremde Baumarten:</u></p> <p>Baumarten außerhalb ihres natürlichen Verbreitungsgebietes z.B. Europ. Lärche, Rot-Eiche, Esskastanie</p>	<p>Strukturelle Merkmale</p> <ul style="list-style-type: none"> - mindestens 2 Waldentwicklungsphasen, bzw. bei Hallenbeständen eine vorhanden - auf mindestens 20 % der Fläche Reifephase (bei Hallenbeständen 100 %) vorhanden - Totholz: ≥ 1 Stück/ha - Biotopbäume: ≥ 3 Stück/ha <p>Arteninventar</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hauptbaumarten ≥ 70 %, Rot-Buche dominierend, Anteil ≥ 50 % - Nebenbaumarten maximal 30 % - gesellschaftsfremde Baumarten maximal 20 % - in den weiteren Schichten lebensraumtypische Artenkombination - Bodenvegetation weitgehend lebensraumtypisch - Deckungsgrad der Bodenvegetation mindestens 5 % <p>Beeinträchtigungen</p> <ul style="list-style-type: none"> - keine sehr starken Beeinträchtigungen vorhanden 	<p>Strukturelle Merkmale</p> <ul style="list-style-type: none"> - Erntennutzungen über mehrere Jahrzehnte ausdehnen und möglichst so staffeln, dass auf Gebietsebene ein entsprechender Anteil in der Reifephase verbleibt - Dauerhaftes Belassen einer bemessenen Anzahl von Biotopbäumen, sowohl in der Durchforstungs- als auch in der Erntephase. § 26 SächsNatSchG Höhlenbäume sind grundsätzlich zu erhalten - Dauerhaftes Belassen von starkem Totholz (stehend und liegend) in bemessenem Umfang <p>Arteninventar</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dominanz der HBA RBU sichern - lebensraumtypische Baumartenzusammensetzung erhalten - grundsätzlich Naturverjüngung lebensraumtypischer Baumarten anstreben, - Dauerhafte Beschränkung des Mischungsanteils gesellschaftsfremder Baumarten auf max. 10% (A-Flächen) bzw. 20 % (B-Flächen) - Beimischung von Pionierbaumarten (Gemeine Birke, Eberesche, Zitterpappel) tolerieren, soweit waldbaulich vertretbar - Förderung der lebensraumtypischen Baumartenzusammensetzung durch Entnahme gesellschaftsfremder Baumarten bei Hiebreife im Rahmen von Altdurchforstungen und Erntennutzungen (hier z.B. Lärche, Rot-Eiche) <p>Vermeidung von Beeinträchtigungen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Befahrung nur auf permanenten Rückegassen (keine flächige Befahrung, Einsatz bodenschonender Rücketechniken) - Kein Neubau von Wegen in LRT-Flächen, sofern durch alternative Trassenlegung vermeidbar. Neubaumaßnahmen sind mind. einen Monat vor Beginn der Naturschutzbehörde anzuzeigen. Mögliche Einschränkungen und Untersagungen richten sich nach § 34 BNatSchG - Vermeidung einer dauerhaften Beeinträchtigung der Bodenflora, Vermeidung der Ausbildung verjüngungshemmender Vegetationsdecken durch angemessene Lichtregulierung in Altbeständen - Begrenzung der Verbissbelastung (verbeißende Wildarten auf ein waldverträgliches Maß reduzieren und/oder Zäunung von Verjüngungsflächen)

Maßnahmen für Einzelflächen

Tabelle 88: Einzelfächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für den LRT 9110 - Hainsimsen-Buchenwälder

LRT-ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßn-ID	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste
10118	Gesamtbewertung B Struktur B: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (b), hoher Totholz- (b) und geringer Biotopbaumanteil (c) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 79 %, Nebenbaumarten der HS 21 %, HS (b), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 10 % (c), Arteninventar Bodenvegetation mangelhaft (c) Beeinträchtigungen A: keine	60036 70007 70008	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) - Naturverjüngung lebensraumtypischer Baumarten fördern <u>Bemerkungen:</u> <u>Förderung der Naturverjüngung:</u> geeignete kleinräumige Verjüngungsverfahren, wie Femelhiebe zur Etablierung der Naturverjüngung wählen; vorhandene RBU Naturverjüngung mit Eingriff im Oberstand fördern.	W 1.2.2 W 1.3.4 W 2.1.7
10119	Gesamtbewertung B Struktur B: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (b), hoher Totholz- (b) und geringer Biotopbaumanteil (c) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 82 %, Nebenbaumarten der HS 18 %, HS (b), wS (a) Deckungsgrad Bodenvegetation 5 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation gut (b) Beeinträchtigungen B: Müllablagerung (b)	60037 70009 70010 70088	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) - Naturverjüngung lebensraumtypischer Baumarten fördern - Müll / Anorganische Ablagerungen beseitigen <u>Bemerkungen:</u> <u>Förderung der Naturverjüngung:</u> geeignete kleinräumige Verjüngungsverfahren, wie Femelhiebe zur Etablierung der Naturverjüngung wählen; vorhandene RBU Naturverjüngung mit Eingriff im Oberstand fördern.	W 1.2.2 W 1.3.4 W 2.1.7 W 3.2.5
10121	Gesamtbewertung B Struktur B: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (b), hoher Totholz- (b) und		Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.	

	geringer Biotopbaumanteil (c) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 70 %, Nebenbaumarten der HS 30 %, HS (b), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 5 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation gut (b) Beeinträchtigungen A: keine	60038 60086 70011 70012	a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (B-Status) b) Entwicklungsmaßnahmen: - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) - Naturverjüngung lebensraumtypischer Baumarten fördern <u>Bemerkungen:</u> Förderung der Naturverjüngung: geeignete kleinräumige Verjüngungsverfahren, wie Femelhiebe zur Etablierung der Naturverjüngung wählen; vorhandene RBU Naturverjüngung mit Eingriff im Oberstand fördern.	W 1.2.2 W 2.1.2 W 1.3.4 W 2.1.7
10122	Gesamtbewertung B Struktur B: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), hoher Totholz- (b) und geringer Biotopbaumanteil (c) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 85 %, Nebenbaumarten der HS 15 %, HS (b), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 5 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation sehr gut (a) Beeinträchtigungen B: Verbiss (b)	60039 70013 70014	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) - Naturverjüngung lebensraumtypischer Baumarten fördern <u>Bemerkungen:</u> Förderung der Naturverjüngung: geeignete kleinräumige Verjüngungsverfahren, wie Femelhiebe zur Etablierung der Naturverjüngung wählen; vorhandene RBU Naturverjüngung mit Eingriff im Oberstand fördern.	W 1.2.2 W 1.3.4 W 2.1.7
10124	Gesamtbewertung B Struktur B: mehrschichtiger Bestand im schwachen Baumholz mit Übergang zum sehr starken Baumholz (c), hoher Totholz- (b) und sehr hoher Biotopbaumanteil (a) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 85 %, Nebenbaumarten der HS 15 %, HS (b), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 10 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation sehr gut (a) Beeinträchtigungen A: keine	60040 60041	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: -	W 1.2.2 W 1.3.2

10126	Gesamtbewertung B Struktur B: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (b), sehr hoher Totholz- (a) und hoher Biotopbaumanteil (b) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 82 %, Nebenbaumarten der HS 17 %, gesellschaftsfremde Baumarten der HS 1 %, HS (b), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 5 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation gut (b) Beeinträchtigungen B: Müllablagerung (b)	60042 60043 70015 70073	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: - Naturverjüngung lebensraumtypischer Baumarten fördern - Müll / Anorganische Ablagerungen beseitigen <u>Bemerkungen:</u> Förderung der Naturverjüngung: geeignete kleinräumige Verjüngungsverfahren, wie Femelhiebe zur Etablierung der Naturverjüngung wählen; vorhandene RBU Naturverjüngung mit Eingriff im Oberstand fördern.	W 1.2.2 W 1.3.2 W 2.1.7 W 3.2.5
10137	Gesamtbewertung A (Komplex mit Fläche ID 10139) Struktur B: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (b), sehr hoher Totholz- (a) und hoher Biotopbaumanteil (b) Arteninventar A: Hauptbaumarten der HS 90 %, Nebenbaumarten der HS 10 %, HS (a), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 5 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation sehr gut (a) Beeinträchtigungen A: keine	60044 60045 60090 70016	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 3 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) - Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (A-Status) b) Entwicklungsmaßnahmen: - Biotopbäume anreichern (mind. 6 Stück/ha)	W 1.2.1 W 1.3.2 W 2.1.1 W 1.3.3
10140	Gesamtbewertung B Struktur B: mehrschichtiger Bestand im überwiegend starken Baumholz (b), sehr hoher Totholz- (a) und hoher Biotopbaumanteil (b) Arteninventar A: Hauptbaumarten der HS 90 %, Nebenbaumarten der HS 5 %, gesellschaftsfremde Baumarten der HS 5 %, HS (a), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 5 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation sehr gut (a) Beeinträchtigungen B: Verbiss (b)	60046 60047 70074 70075 70017	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: - Starkes stehendes und liegendes Totholz anreichern (mind. 3 Stück/ha) - Biotopbäume anreichern (mind. 6 Stück/ha) - Naturverjüngung lebensraumtypischer Baumarten fördern	W 1.2.2 W 1.3.2 W 1.2.3 W 1.3.3 W 2.1.7

			<u>Bemerkungen:</u> Förderung der Naturverjüngung: geeignete kleinräumige Verjüngungsverfahren, wie Femelhiebe zur Etablierung der Naturverjüngung wählen; vorhandene RBU Naturverjüngung mit Eingriff im Oberstand fördern.	
10141	Gesamtbewertung B (da Unterschreitung der Mindestgröße für A) Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz mit Übergang zum sehr starken Baumholz (b), sehr hoher Totholz- (a) und sehr hoher Biotopbaumanteil (a) Arteninventar A: Hauptbaumarten der HS 91 %, Nebenbaumarten der HS 9 %, HS (a), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 15 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation sehr gut (a) Beeinträchtigungen B: Müllablagerung (b), Verbiss (b)	60048 60049 70018 70076	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: - Naturverjüngung lebensraumtypischer Baumarten fördern - Müll / Anorganische Ablagerungen beseitigen <u>Bemerkungen:</u> Förderung der Naturverjüngung: geeignete kleinräumige Verjüngungsverfahren, wie Femelhiebe zur Etablierung der Naturverjüngung wählen; vorhandene RBU Naturverjüngung mit Eingriff im Oberstand fördern.	W 1.2.2 W 1.3.2 W 2.1.7 W 3.2.5
10209	Gesamtbewertung B Struktur C: einschichtiger Bestand im schwachen Baumholz mit Übergängen zum starken Baumholz (c), hoher Totholz- (b) und geringer Biotopbaumanteil (c) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 75 %, Nebenbaumarten der HS 23 %, gesellschaftsfremde Baumarten der HS 2 %, HS (b), keine weiteren Schichten, Deckungsgrad Bodenvegetation 5 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation gut (b) Beeinträchtigungen B: Verbiss (b), sonstige Beeinträchtigungen (b)	60050 70019	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)	W 1.2.2 W 1.3.4
10218	Gesamtbewertung B (da Unterschreitung der Mindestgröße für A) Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken bis sehr starken Baumholz (a), hoher Totholz- (b) und sehr hoher Biotopbaumanteil (a) Arteninventar A: Hauptbaumarten der HS 90 %, Nebenbaumarten der HS 0 %, gesellschaftsfremde Baumarten der HS 10 %, HS (a), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 5 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation gut (b) Beeinträchtigungen A: keine	60051 60052 70020	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: - Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebsreife reduzieren	W 1.2.2 W 1.3.2 W 2.1.9

		<u>Bemerkungen:</u> ggf. Baumarten reduzieren: bei weiteren fernelartigen Eingriffen zur Förderung des artenreichen, lr-typischen Unterstandes Reduzierung des Rot-Eichenanteiles.
--	--	---

9.1.2.7 Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (9170)

In den folgenden Tabellen sind Maßnahmen zusammengestellt, die der Erhaltung bzw. Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes bzw. der Entwicklung der LRT-Flächen des Labkraut-Eichen-Hainbuchenwaldes dienen. Bei allen 80 kartierten LRT-Flächen ist der günstige Erhaltungszustand gegeben. 10 Bestände davon weisen einen sehr guten Erhaltungszustand auf.

Die Behandlungsgrundsätze sind für jede LRT-Fläche gültig. Sie sind in Tabelle 89 festgehalten. Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für den LRT 9170 sind in der Tabelle 90 zusammengestellt. Ergänzende Angaben sind dem Kapitel 16.9.2 zu entnehmen.

Allgemeine Behandlungsgrundsätze

Tabelle 89: Allgemeine Behandlungsgrundsätze für den LRT 9170 - Waldlabkraut-Eichen-Hainbuchenwälder

Lebensraumtyp	Mindestanforderungen an den günstigsten Erhaltungszustand	Behandlungsgrundsätze
9170 Waldlabkraut-Eichen-Hainbuchenwald <u>Fläche:</u> 236,20 ha davon A: 47,27 ha davon B: 187,92 ha <u>Hauptbaumarten:</u> Trauben-Eiche, Hainbuche, Winter-Linde <u>Nebenbaumarten:</u> Berg-Ahorn, Spitz-Ahorn, Sommer-Linde, Gemeine Esche, Vogelkirsche, Rot-Buche, Gemeine Birke, Berg-Ulme, Zitter-Pappel, Schwarz-Erle <u>Gesellschaftsfremde Baumarten:</u> alle Baumarten außerhalb	Strukturelle Merkmale <ul style="list-style-type: none"> - mindestens 2 Waldentwicklungsphasen vorhanden (auf mindestens 20 % der Fläche mehrschichtiger Bestandesaufbau, auf mindestens 20 % der Fläche Reifephase vorhanden) - starkes Totholz: ≥ 1 Stück/ha, - Biotopbäume: ≥ 3 Stück/ha Arteninventar <ul style="list-style-type: none"> - Anteil Hauptbaumarten in der HS ≥ 50 %, davon Eiche ≥ 10 % - in den weiteren Schichten lebensraumtypische Artenkombination - gesellschaftsfremde Baumarten maximal 20 % - Bodenvegetation weitgehend lebensraumtypisch Beeinträchtigungen <p>keine sehr starken Beeinträchtigungen vorhanden</p>	Strukturelle Merkmale <ul style="list-style-type: none"> - Erntennutzungen über mehrere Jahrzehnte ausdehnen und möglichst so staffeln, dass auf Gebiets-ebene ein entsprechender Anteil in der Reifephase verbleibt - Förderung eines mehrschichtigen Bestandesaufbaus und eines mosaikartigen Nebeneinanders verschiedener Waldentwicklungsphasen - Dauerhaftes Belassen einer bemessenen Anzahl von Biotopbäumen, sowohl in der Durchforstungs- als auch in der Erntephase. Höhlenbäume nach § 26 SächsNatSchG sind grundsätzlich zu erhalten - Dauerhaftes Belassen von starkem Totholz (stehend und liegend) in bemessenem Umfang Arteninventar <ul style="list-style-type: none"> - definierten Anteil der HBA (≥ 50 %); EI (≥ 10 %) sichern. - grundsätzlich Naturverjüngung lebensraumtypischer Baumarten anstreben, dabei Pflege- und Verjüngungsziel am Lebensraumtyp ausrichten - durch geeignete Verjüngungsverfahren ausreichenden Eichenanteil in der Nachfolgegeneration gewährleisten - in den steilen bis schroffen Kerbtälern natürliche Entwicklung zu LRT 9180* einschließlich sukzessionaler Zwischenstadien zulassen - Dauerhafte Beschränkung des Mischungsanteils gesellschaftsfremder Baumarten auf max. 10 % (A-Flächen) bzw. 20 % (B-Flächen) Vermeidung von Beeinträchtigungen <ul style="list-style-type: none"> - Befahrung nur auf permanenten Rückegassen (keine flächige Befahrung, Einsatz bodenschonender Rücketechniken)

Lebensraumtyp	Mindestanforderungen an den günstigsten Erhaltungszustand	Behandlungsgrundsätze
ihres natürlichen Verbreitungsgebietes, hier: Fichte, Lärche, Kiefer, Esskastanie, Rot-Eiche, Robinie		<ul style="list-style-type: none"> - Kein Neubau von Wegen in LRT-Flächen, sofern durch alternative Trassenlegung vermeidbar. Neubaumaßnahmen sind mind. einen Monat vor Beginn der Naturschutzbehörde anzuzeigen. Mögliche Einschränkungen und Untersagungen richten sich nach § 34 BNatSchG - Vermeidung einer dauerhaften Beeinträchtigung der Bodenflora, moderate Eingriffsstärken in der Durchforstungs- und Verjüngungsphase anstreben (<i>Vermeidung der Vergrasung der Bestände</i>) - Begrenzung der Verbissbelastung (verbeißende Wildarten auf ein waldverträgliches Maß reduzieren und/oder Zäunung von Verjüngungsflächen)

Im SCI handelt es sich bei den Eichen-Hainbuchenwäldern überwiegend um Altbestände mit der Dominanz der Hainbuche (*Carpinus betulus*), des Berg- und Spitzahorns (*Acer pseudoplatanus*, *A. platanoides*) sowie der Gemeinen Esche (*Fraxinus excelsior*) im Unterstand. Eichen (*Quercus spec.*) sind hier aufgrund ihrer physiologischen Ansprüche nicht vorhanden. Ohne eine gesteuerte waldbauliche Einflussnahme werden die Mischbaumarten die Eiche sukzessiv ersetzen. Damit stellt sich in Teilbereichen die Verjüngungsfrage. Für dieses Problem sind mehrere Lösungswege vorstellbar. Bei allen handelt es sich um langfristige Maßnahmen.

Folgende Wege sind denkbar:

- Anlegen von Loch- bzw. Femelhieben von ca. 0,2-0,4 ha Größe. Dabei sollten insbesondere die in der Verjüngung weniger erwünschten Baumarten bzw. Baumarten mit hohem Verjüngungspotenzial (z.B. Ahorn, Hainbuche) entnommen werden. Wenn möglich sollte der Eichen-Naturverjüngungsvorrat vor der radikalen Verjüngungsauflichtung im Oberbestand etabliert werden (Sämlinge aus Vorjahr) bzw. der Eingriff im Winter nach einer Vollmast durchgeführt werden.
- Zur Etablierung eines Verjüngungsvorrates bzw. zum Schutz des Saat- bzw. Pflanzgutes ist in der Regel auf den für die Verjüngung vorgesehenen Flächen ein wirksamer Wildschutzzaun erforderlich.
- Bei einer künstlichen Bestandesbegründung sind eine ausreichende Altbestandsauflichtung sowie eine unmittelbar anschließende Verjüngung (möglichst im selben Herbst bzw. Winter) für den Verjüngungserfolg wichtig (Verhinderung übermäßiger Zunahme der Bodenvegetation). Insgesamt muss die Verjüngung durch die massive (zahlreiche) und zeitnahe Einbringung der Eiche nach der Bestandsauflichtung bzw. -räumung einen möglichst raschen und vollständigen Wechsel der bestimmenden Vegetationsstruktur hin zur neuen Baumgeneration gewährleisten. Anderenfalls sind ein langwieriger Verjüngungsgang, hohe Pflegekosten oder gar das Scheitern der Verjüngung nicht ausgeschlossen. Bevorzugt sollte autochthones Material aus der Region Verwendung finden. Das Pflanzverfahren soll der eichentypischen Wurzel gerecht sein.
- Das Nachlichten (ggf. auch die Räumung des Altbestandes) ist i.d.R. innerhalb von 5 Jahren nach Auflaufen der Sämlinge bzw. Etablieren der Kleinpflanzen zu empfehlen.

Maßnahmen für Einzelflächen

Tabelle 90: Einzelfächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für den LRT 9170 - Waldlabkraut-Eichen- Hainbuchenwälder

LRT-ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßn-ID	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste
10100	<p>Gesamtbewertung B (da Unterschreitung der Mindestgröße für A)</p> <p>Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (b), sehr hoher Totholz- (a) und sehr hoher Biotopbaumanteil (a)</p> <p>Arteninventar A: Hauptbaumarten der HS 85 % (Eiche 35 %), Nebenbaumarten der HS 14 %, gesellschaftsfremde Baumarten der HS 1 %, HS (a), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 30 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten nur punktuell (c)</p> <p>Beeinträchtigungen B: Nährstoffeintrag (b), Verbiss (b)</p>	<p>60053</p> <p>60054</p> <p>60200</p>	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) - Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (B-Status) <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <p><u>Bemerkung:</u></p> <p>Langfristige Sicherstellung eines ausreichenden Eichenanteiles.</p> <p>Einzelbaumentnahmen möglichst auf Nebenbaumarten beschränken, Kronenpflege bei Eiche durchführen.</p>	<p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p> <p>W 2.1.2</p>
10104	<p>Gesamtbewertung B (da Unterschreitung der Mindestgröße für A)</p> <p>Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und hoher Biotopbaumanteil (b)</p> <p>Arteninventar A: Hauptbaumarten der HS 87 % (Eiche 50 %), Nebenbaumarten der HS 13 %, HS (a), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 20 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten in Teilbereichen vorhanden (b)</p> <p>Beeinträchtigungen B: Verbiss (b)</p>	<p>60055</p> <p>60056</p>	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 	<p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p>
10105	<p>Gesamtbewertung A</p> <p>Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (b), sehr hoher Totholz- (a) und sehr hoher Biotopbaumanteil (a)</p> <p>Arteninventar A: Hauptbaumarten der HS 95 % (Eiche 50 %), Nebenbaumarten der HS 5 %, HS (a), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 15 % (c), Arteninventar Bodenve-</p>	<p>60057</p> <p>60058</p>	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 3 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 6 Stück/ha) 	<p>W 1.2.1</p> <p>W 1.3.1</p>

LRT-ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßn-ID	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste
	getation gut (b), Geophyten in Teilbereichen vorhanden (b) Beeinträchtigungen B: Nährstoffeintrag (b), Verbiss (b)		b) Entwicklungsmaßnahmen: -	
10106	Gesamtbewertung B Struktur B: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (c), sehr hoher Totholz- (a) und hoher Biotopbaumanteil (b) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 100 % (Eiche 100 %), HS (a), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 25 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten nur punktuell (c) Beeinträchtigungen B: Vergrasung (b), Vitalitätseinbußen (b), Verbiss (b)	60059 60060	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: -	W 1.2.2 W 1.3.2
10107	Gesamtbewertung B Struktur B: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (b), sehr hoher Totholz- (a) und hoher Biotopbaumanteil (b) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 90 % (Eiche 50 %), Nebenbaumarten der HS 10 %, HS (a), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 15 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten nur punktuell (c) Beeinträchtigungen B: Verbiss (b)	60061 60062	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: -	W 1.2.2 W 1.3.2
10108	Gesamtbewertung B (da Unterschreitung der Mindestgröße für A) Struktur A: mehrschichtiger Bestand im schwachen bis starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und hoher Biotopbaumanteil (b) Arteninventar A: Hauptbaumarten der HS 95 % (Eiche 50 %), Nebenbaumarten der HS 5 %, HS (a), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 25 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation sehr gut (a), Geophyten in Teilbereichen vorhanden (b) Beeinträchtigungen B: sonstige Störzeiger (b), Verbiss (b)	60063 60064	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: -	W 1.2.2 W 1.3.2
10110	Gesamtbewertung A Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und hoher Biotopbaumanteil (b) Arteninventar A: Hauptbaumarten der HS 85 % (Eiche 55 %), Nebenbaumarten der HS 15 %, HS (a), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 20 % (a/b), Arteninventar Boden-	60065	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen:	W 1.2.1

LRT-ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßn-ID	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste
	vegetation sehr gut (a), Geophyten in Teilbereichen vorhanden (b) Beeinträchtigungen A: keine	70079	- Biotopbäume anreichern (mind. 6 Stück/ha)	W 1.3.3
10111	Gesamtbewertung B (da Unterschreitung der Mindestgröße für A) Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und sehr hoher Biotopbaumanteil (a), sonstige Strukturmerkmale: Blocküberlagerung/Hangschutt (a) Arteninventar A: Hauptbaumarten der HS 95 % (Eiche 85 %), Nebenbaumarten der HS 5 %, HS (a), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 20 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation sehr gut (a), Geophyten nur punktuell (b) Beeinträchtigungen A: keine	60067 60068	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: -	W 1.2.2 W 1.3.2
10112	Gesamtbewertung B (da Unterschreitung der Mindestgröße für A) Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (b), sehr hoher Totholz- (a) und sehr hoher Biotopbaumanteil (a) Arteninventar A: Hauptbaumarten der HS 90 % (Eiche 55 %), Nebenbaumarten der HS 10 %, HS (a), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 20 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation sehr gut (a), Geophyten in Teilbereichen vorhanden (b) Beeinträchtigungen B: Müllablagerung (b), Verbiss (b)	60069 60070 60115	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) - Müll / Anorganische Ablagerungen beseitigen b) Entwicklungsmaßnahmen: -	W 1.2.2 W 1.3.2 W 3.2.5
10113	Gesamtbewertung B Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und sehr hoher Biotopbaumanteil (a) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 81 % (Eiche 25 %), Nebenbaumarten der HS 19 %, HS (b), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 30 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation sehr gut (a), Geophyten in Teilbereichen vorhanden (b) Beeinträchtigungen B: Verbiss (b)	60071 60072 60073	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) - Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (B-Status) b) Entwicklungsmaßnahmen: - <u>Bemerkung:</u>	W 1.2.2 W 1.3.2 W 2.1.2

LRT-ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßn-ID	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste
			Langfristige Sicherstellung eines ausreichenden Eichenanteiles. Einzelbaumentnahmen möglichst auf Nebenbaumarten beschränken, Kronenpflege bei Eiche durchführen.	
10116	Gesamtbewertung B Struktur B: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (b), hoher Totholz- (b) und hoher Biotopbaumanteil (b), sonstige Strukturmerkmale: Blocküberlagerung/Hangschutt (b) Arteninventar A: Hauptbaumarten der HS 77 % (Eiche 37 %), Nebenbaumarten der HS 23 %, HS (a), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 15 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten in Teilbereichen vorhanden (b) Beeinträchtigungen B: Müllablagerung (b), Verbiss (b)	60074 60075 60076 70089	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) - Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (A-Status) b) Entwicklungsmaßnahmen: - Müll / Anorganische Ablagerungen beseitigen <u>Bemerkung:</u> Langfristige Sicherstellung eines ausreichenden Eichenanteiles. Einzelbaumentnahmen möglichst auf Nebenbaumarten beschränken, Kronenpflege bei Eiche durchführen.	W 1.2.2 W 1.3.2 W 2.1.1 W 3.2.5
10117	Gesamtbewertung B Struktur B: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), hoher Totholz- (b) und geringer Biotopbaumanteil (c) Arteninventar A: Hauptbaumarten der HS 78 % (Eiche 53 %), Nebenbaumarten der HS 22 %, HS (a), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 30 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation sehr gut (a), Geophyten nur punktuell (c) Beeinträchtigungen B: Verbiss (b)	60077 70021	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)	W 1.2.2 W 1.3.4
10120	Gesamtbewertung B Struktur B: mehrschichtiger Bestand im schwachen Baumholz mit Übergang zum starken Baumholz (c), hoher Totholz- (b) und hoher Biotopbaumanteil (b), sonstige Strukturmerkmale: Blocküberlagerung/Hangschutt (b) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 89 % (Eiche 74 %, HBU 15), Nebenbaumarten der HS 11 %, HS (b), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 40 % (a/b), Artenin-	60078 60079	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen:	W 1.2.2 W 1.3.2

LRT-ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßn-ID	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste
	ventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten nur punktuell (c) Beeinträchtigungen A: keine		-	
10123	Gesamtbewertung A (Komplex mit Fläche ID 10122, 10124) Struktur B: mehrschichtiger Bestand im schwachen Baumholz mit Übergang zum starken Baumholz (c), hoher Totholz- (b) und geringer Biotopbaumanteil (c), sonstige Strukturmerkmale: Blocküberlagerung/Hangschutt (b) Arteninventar A: Hauptbaumarten der HS 100 % (Eiche 80 %), HS (a), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 40 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten nur punktuell (c) Beeinträchtigungen A: keine	60080 60081 70077	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (A-Status) (HBU) b) Entwicklungsmaßnahmen: - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)	W 1.2.2 W 2.1.1 W 1.3.4
10125	Gesamtbewertung B Struktur B: mehrschichtiger Bestand im schwachen Baumholz mit Übergang zum starken Baumholz (c), hoher Totholz- (b) und sehr hoher Biotopbaumanteil (a) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 89 % (Eiche 40 %), Nebenbaumarten der HS 11 %, HS (a), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 15 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten nur punktuell (c) Beeinträchtigungen B: Nährstoffeintrag (b), Verbiss (b)	60082 60083	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: -	W 1.2.2 W 1.3.2
10127	Gesamtbewertung B Struktur B: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (b), hoher Totholz- (b) und geringer Biotopbaumanteil (c) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 61 % (Eiche 36 %), Nebenbaumarten der HS 37 %, gesellschaftsfremde Baumarten der HS 2 % (EKA, ROB), HS (b), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 15 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten nur punktuell (c) Beeinträchtigungen B: Müllablagerung (b), Verbiss (b)	60084 70084 70090	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) - Müll / Anorganische Ablagerungen beseitigen	W 1.2.2 W 1.3.4 W 3.2.5
10129	Gesamtbewertung B Struktur B: mehrschichtiger Bestand im schwachen Baumholz mit Übergang zum starken Baumholz (c), sehr hoher Totholz- (a) und geringer Biotopbaumanteil (c), sonstige Strukturmerkmale: Blocküberlagerung/Hangschutt (b)	60087	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)	W 1.2.2

LRT-ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßn-ID	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste
	Arteninventar A: Hauptbaumarten der HS 93 % (Eiche 58 %), Nebenbaumarten der HS 7 %, HS (a), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 15 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten in Teilbereichen (b) Beeinträchtigungen B: Müllablagerung (b)	70022 70091	b) Entwicklungsmaßnahmen: - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) - Müll / Anorganische Ablagerungen beseitigen	W 1.3.4 W 3.2.5
10131	Gesamtbewertung B Struktur B: mehrschichtiger Bestand im schwachen Baumholz mit Übergang zum starken Baumholz (c), hoher Totholz- (b) und hoher Biotopbaumanteil (b), sonstige Strukturmerkmale: Blocküberlagerung/Hangschutt (b) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 65 % (Eiche 25 %), Nebenbaumarten der HS 35 %, HS (b), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 10 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten nur punktuell (c) Beeinträchtigungen B: Verbiss (b)	60088 60089	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: -	W 1.2.2 W 1.3.2
10132	Gesamtbewertung B Struktur B: mehrschichtiger Bestand im schwachen Baumholz mit Übergang zum starken Baumholz (c), hoher Totholz- (b) und hoher Biotopbaumanteil (b) Arteninventar A: Hauptbaumarten der HS 87 % (Eiche 52 %), Nebenbaumarten der HS 13 %, HS (a), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 20 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten in Teilbereichen (b) Beeinträchtigungen B: Verbiss (b)	60091 60092	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: -	W 1.2.2 W 1.3.2
10133	Gesamtbewertung B Struktur B: mehrschichtiger Bestand im schwachen Baumholz mit Übergang zum starken Baumholz (c), hoher Totholz- (b) und hoher Biotopbaumanteil (b) Arteninventar A: Hauptbaumarten der HS 70 % (Eiche 40 %), Nebenbaumarten der HS 30 %, HS (a), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 25 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten nur punktuell (c) Beeinträchtigungen B: Verbiss (b)	60093 60094	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: -	W 1.2.2 W 1.3.2
10134	Gesamtbewertung B Struktur B: mehrschichtiger Bestand im schwachen Baumholz mit Übergang zum star-		Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen:	

LRT-ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßn-ID	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste
	<p>ken Baumholz (c), hoher Totholz- (b) und geringer Biotopbaumanteil (c), sonstige Strukturmerkmale: Blocküberlagerung/Hangschutt (b)</p> <p>Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 58 % (Eiche 25 %), Nebenbaumarten der HS 42 %, HS (b), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 20 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation sehr gut (a), Geophyten in Teilbereichen (b)</p> <p>Beeinträchtigungen B: Verbiss (b)</p>	<p>60095</p> <p>60096</p> <p>70023</p>	<p>- starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</p> <p>- Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (B-Status)</p> <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <p>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)</p> <p><u>Bemerkung:</u></p> <p>Langfristige Sicherstellung eines ausreichenden Eichenanteiles.</p> <p>Einzelbaumentnahmen möglichst auf Nebenbaumarten beschränken, Kronenpflege bei Eiche durchführen.</p>	<p>W 1.2.2</p> <p>W 2.1.2</p> <p>W 1.3.4</p>
10135	<p>Gesamtbewertung B</p> <p>Struktur B: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (b), hoher Totholz- (b) und geringer Biotopbaumanteil (c)</p> <p>Arteninventar A: Hauptbaumarten der HS 70 % (Eiche 40 %), Nebenbaumarten der HS 30 %, HS (a), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 10 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten in Teilbereichen (b)</p> <p>Beeinträchtigungen B: Müllablagerung (b)</p>	<p>60097</p> <p>70024</p> <p>70092</p> <p>70116</p>	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <p>- starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</p> <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <p>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)</p> <p>- Müll / Anorganische Ablagerungen beseitigen</p> <p>- Außerhalb des SCI: Umwandlung von Acker in Grünland auf einer Breite von 5-10 m im Übergangsbereich der Hochflächen zu den steilen Hanglagen auf Höhe der LRT-Fläche</p>	<p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.4</p> <p>W 3.2.5</p> <p>BFN-Code 1.8.1</p>
10138	<p>Gesamtbewertung B</p> <p>Struktur B: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (c), hoher Totholz- (b) und hoher Biotopbaumanteil (b)</p> <p>Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 70 % (Eiche 45 %), Nebenbaumarten der HS 20 %, gesellschaftsfremde Baumarten der HS 10 % (EKA, ROB), HS (a), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 10 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten nur punktuell (c)</p> <p>Beeinträchtigungen B: Nährstoffeintrag (b)</p>	<p>60098</p> <p>60099</p> <p>70025</p>	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <p>- starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</p> <p>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)</p> <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <p>- Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebsreife reduzieren</p> <p><u>Bemerkung:</u></p> <p>Reduzierung des Anteils der Esskastanie und Entnahme der einzelnen,</p>	<p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p> <p>W 2.1.9</p>

LRT-ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßn-ID	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste
			Robinien, sofern es sich nicht um höhlenreiche oder anbrüchige Exemplare handelt.	
10139	Gesamtbewertung B Struktur B: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (b), hoher Totholz- (b) und hoher Biotopbaumanteil (b) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 70 % (Eiche 50 %), Nebenbaumarten der HS 30 %, HS (a), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 15 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten nur punktuell (c) Beeinträchtigungen B: Müllablagerung (b), Verbiss (b)	60100 60101 70093	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: - Müll / Anorganische Ablagerungen beseitigen	W 1.2.2 W 1.3.2 W 3.2.5
10143	Gesamtbewertung B (da Unterschreitung der Mindestgröße für A) Struktur B: mehrschichtiger Bestand im schwachen Baumholz mit Übergang zum starken Baumholz (c), geringer Totholz- (c) und geringer Biotopbaumanteil (c), sonstige Strukturmerkmale: Blocküberlagerung/Hangschutt (a) Arteninventar A: Hauptbaumarten der HS 78 % (Eiche 48 %), Nebenbaumarten der HS 21 %, gesellschaftsfremde Baumarten der HS 1 % (EKA), HS (a), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 15 % (c), Arteninventar Bodenvegetation sehr gut (a), Geophyten in Teilbereichen (b) Beeinträchtigungen A: keine	70026 70027	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - Über die LRT-spezifischen Handlungsgrundsätze hinaus sind keine weiteren Erhaltungsmaßnahmen auf der LRT-Fläche geplant b) Entwicklungsmaßnahmen: - starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)	W 1.2.4 W 1.3.4
10146	Gesamtbewertung B Struktur C: mehrschichtiger Bestand im schwachen Baumholz (c), kein Totholz (c) und geringer Biotopbaumanteil (c) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 100 % (Eiche 100 %), HS (b), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 10 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten nur punktuell (c) Beeinträchtigungen B: sonstige Störungszeiger (b), Verbiss (b)	70028 70029	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - Über die LRT-spezifischen Handlungsgrundsätze hinaus sind keine weiteren Erhaltungsmaßnahmen auf der LRT-Fläche geplant b) Entwicklungsmaßnahmen: - starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)	W 1.2.4 W 1.3.4
10147	Gesamtbewertung B Struktur B: mehrschichtiger Bestand im schwachen Baumholz mit Übergang zum starken Baumholz (c), geringer Totholz- (c) und sehr hoher Biotopbaumanteil (a)	60102	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)	W 1.3.2

LRT-ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßn-ID	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste
	Arteninventar A: Hauptbaumarten der HS 90 % (Eiche 55 %), Nebenbaumarten der HS 10 %, HS (a), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 10 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten in Teilbereichen (b) Beeinträchtigungen B: Verbiss (b)	70030	b) Entwicklungsmaßnahmen: - starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)	W 1.2.4
10151	Gesamtbewertung B Struktur B: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und geringer Biotopbaumanteil (c) Arteninventar A: Hauptbaumarten der HS 72 % (Eiche 50 %), Nebenbaumarten der HS 28 %, HS (a), wS (b), HS Deckungsgrad Bodenvegetation 10 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten in Teilbereichen (b) Beeinträchtigungen B: Nährstoffeintrag (b), Nährstoffzeiger (b), Verbiss (b)	60103 70031	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)	W 1.2.2 W 1.3.4
10154	Gesamtbewertung B Struktur C: mehrschichtiger Bestand im schwachen Baumholz mit Übergang zum starken Baumholz (c), kein Totholz (c) und geringer Biotopbaumanteil (c) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 99 % (Eiche 60 %), Nebenbaumarten der HS 1 %, HS (a), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 5 % (c), artenarme Bodenvegetation (c), Geophyten nur punktuell (c) Beeinträchtigungen B: Verbiss (b)	70032 70033	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - Über die LRT-spezifischen Handlungsgrundsätze hinaus sind keine weiteren Erhaltungsmaßnahmen auf der LRT-Fläche geplant b) Entwicklungsmaßnahmen: - starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)	W 1.2.4 W 1.3.4
10155	Gesamtbewertung B Struktur C: mehrschichtiger Bestand im schwachen Baumholz mit Übergang zum starken Baumholz (c), wenig Totholz (c) und hoher Biotopbaumanteil (b) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 92 % (Eiche 70 %), Nebenbaumarten der HS 8 %, HSen (a), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 10 % (c), artenarme Bodenvegetation (c), Geophyten in Teilbereichen (b) Beeinträchtigungen B: Nährstoffzeiger (b), Verbiss (b)	60104 70034	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: - starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)	W 1.3.2 W 1.2.4
10156	Gesamtbewertung B Struktur B: mehrschichtiger Bestand im schwachen Baumholz mit Übergang zum starken Baumholz (c), hoher Totholz- (b) und hoher Biotopbaumanteil (b)		Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen:	

LRT-ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßn-ID	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste
	Arteninventar A: Hauptbaumarten der HS 90 % (Eiche 45 %), Nebenbaumarten der HS 10 %, HS (a), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 15 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten in Teilbereichen (b) Beeinträchtigungen B: Verbiss (b)	60105 60106	- starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: -	W 1.2.2 W 1.3.2
10158	Gesamtbewertung B Struktur B: mehrschichtiger Bestand im schwachen Baumholz mit Übergang zum starken Baumholz (c), hoher Totholz- (b) und geringer Biotopbaumanteil (c), sonstige Strukturmerkmale: Blocküberlagerung/Hangschutt (b) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 87 % (Eiche 82 %), Nebenbaumarten der HS 13 %, HS (b), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 30 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten in Teilbereichen (b) Beeinträchtigungen B: Verbiss (b)	60107 70035	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)	W 1.2.2 W 1.3.4
10159	Gesamtbewertung B (da Unterschreitung der Mindestgröße für A) Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und sehr hoher Biotopbaumanteil (a) Arteninventar A: Hauptbaumarten der HS 85 % (Eiche 60 %), Nebenbaumarten der HS 15 %, HS (a), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 10 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten in Teilbereichen (b) Beeinträchtigungen B: Verbiss (b)	60108 60109	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: -	W 1.2.2 W 1.3.2
10161	Gesamtbewertung B Struktur B: einschichtiger Bestand im Stangenholz (c), hoher Totholz- (b) und hoher Biotopbaumanteil (b) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 63 % (Eiche 53 %), Nebenbaumarten der HS 37 %, HS (b), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 30 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten nur punktuell (c) Beeinträchtigungen B: sonstige Störungszeiger (b), Verbiss (b)	60110	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: - <u>Bemerkung:</u> Totholz (Birke) am Waldrand ist nicht zu erhalten, fällt kurzfristig in sich zusammen, dimensionsbedingt ist im Planungszeitraum nicht mit dem Anfall von weiterem starken Totholz zu rechnen.	W 1.3.2

LRT-ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßn-ID	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste
10162	<p>Gesamtbewertung B</p> <p>Struktur C: einschichtiger Bestand im Stangenholz und schwachen Baumholz (c), kein Totholz (c) und keine Biotopbäume (c)</p> <p>Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 70 % (Eiche 70 %), Nebenbaumarten der HS 30 %, HS (b), keine weiteren Schichten, Deckungsgrad Bodenvegetation 15 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten nur punktuell (c)</p> <p>Beeinträchtigungen B: sonstige Störungszeiger (b)</p>	60111	<p>Allgemeine LRT-spezifische Behandlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <p>- Über die LRT-spezifischen Behandlungsgrundsätze hinaus sind keine weiteren Erhaltungsmaßnahmen auf der LRT-Fläche geplant</p> <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <p>-</p> <p><u>Bemerkung:</u></p> <p>Die Planung von Entwicklungsmaßnahmen (Anreicherung von Totholz und Biotopbäumen) ist aufgrund der Wuchsklasse für den planbaren Zeithorizont nicht sinnvoll.</p>	W 0.1
10164	<p>Gesamtbewertung B</p> <p>Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und hoher Biotopbaumanteil (b)</p> <p>Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 55 % (Eiche 35 %), Nebenbaumarten der HS 45 %, HS (b), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 10 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten punktuell (c)</p> <p>Beeinträchtigungen B: Verbiss (b), sonstige Beeinträchtigungen (b)</p>	<p>60112</p> <p>60113</p> <p>60114</p> <p>70036</p>	<p>Allgemeine LRT-spezifische Behandlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <p>- starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</p> <p>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)</p> <p>- Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (B-Status)</p> <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <p>- Lebensraumtyp kleinflächig verjüngen</p> <p><u>Bemerkung:</u></p> <p>Langfristige Sicherstellung eines ausreichenden Eichenanteiles.</p> <p>Einzelbaumentnahmen möglichst auf Nebenbaumarten beschränken, Kronenpflege bei Eiche durchführen - Markierung und Einzelschutz der Elsbeere am südl. Waldrand.</p> <p>Einsatz geeigneter Verfahren zur Verjüngung der Trauben-Eiche sind Femelhiebe (Gruppenschirmstellungen ca. 0,5 – 1 ha) und Lochhiebe (mind. 0,25 ha). Auflaufende Eichen-Naturverjüngung ist einem hohen Konkurrenzdruck durch Edellaubbaumarten ausgesetzt. Hier muss ggf. steuernd eingegriffen werden. Verjüngungen aller Art sind gegen Verbiss zu schützen (Einzel- oder Flächenschutz) sofern der Verbissdruck das</p>	<p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p> <p>W 2.1.2</p> <p>W 1.1.4</p>

LRT-ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßn-ID	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste
			Verjüngungsziel infrage stellt. Etabliert sich nicht genügend Eichen-Naturverjüngung, ist eine Ergänzung bevorzugt durch autochthones Saat- und Pflanzgut aus der Region zu verwenden. Bei den Verjüngungsmaßnahmen sind Überhälter als Biotopbäume und künftiges Totholz zu erhalten. Von einer Naturverjüngung der Schattbaumarten Hainbuche, Winter- und/oder Sommer-Linde ist auszugehen.	
10166	<p>Gesamtbewertung B</p> <p>Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), hoher Totholz- (b) und sehr hoher Biotopbaumanteil (a)</p> <p>Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 57 % (Eiche 40 %), Nebenbaumarten der HS 43 %, HS (b), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 20 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten nur punktuell (c)</p> <p>Beeinträchtigungen B: Verbiss (b)</p>	<p>60116</p> <p>60117</p> <p>60118</p>	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) - Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (B-Status) <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <p><u>Bemerkung:</u></p> <p>Langfristige Sicherstellung eines ausreichenden Eichenanteiles.</p> <p>Einzelbaumentnahmen möglichst auf Nebenbaumarten beschränken (RBU), sofern es sich nicht um Biotopbäume handelt, Kronenpflege bei Eiche durchführen.</p>	<p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p> <p>W 2.1.2</p>
10167	<p>Gesamtbewertung B</p> <p>Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), hoher Totholz- (b) und sehr hoher Biotopbaumanteil (a)</p> <p>Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 66 % (Eiche 51 %), Nebenbaumarten der HS 34 %, HS (b), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 10 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten nur punktuell (c)</p> <p>Beeinträchtigungen B: sonstige Störungszeiger (b), Verbiss (b)</p>	<p>60119</p> <p>60120</p>	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 	<p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p>
10168	<p>Gesamtbewertung A</p> <p>Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und sehr hoher Biotopbaumanteil (a), sonstige Strukturmerkmale: Blöcke/Hangschutt (a)</p>		<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p>	

LRT-ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßn-ID	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste
	Arteninventar A: Hauptbaumarten der HS 88 % (Eiche 68 %), Nebenbaumarten der HS 12 %, HS (a), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 10 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten in Teilbereichen vorhanden (b) Beeinträchtigungen B: Verbiss (b)	60121 60122 70115	- starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 3 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 6 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: - Außerhalb des SCI: Umwandlung von Acker in Grünland auf einer Breite von 5-10 m im Übergangsbereich der Hochflächen zu den steilen Hanglagen auf Höhe der LRT-Fläche	W 1.2.1 W 1.3.1 BFN-Code 1.8.1
10169	Gesamtbewertung A Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und sehr hoher Biotopbaumanteil (a) Arteninventar A: Hauptbaumarten der HS 70 % (Eiche 60 %), Nebenbaumarten der HS 30 %, HS (a), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 20 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten in Teilbereichen vorhanden (b) Beeinträchtigungen B: Verbiss (b)	60123 60124	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 3 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 6 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: -	W 1.2.1 W 1.3.1
10170	Gesamtbewertung B Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und sehr hoher Biotopbaumanteil (a), sonstige Strukturmerkmale: Blöcke/Hangschutt (a) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 70 % (Eiche 50 %), Nebenbaumarten der HS 30 %, HS (b), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 30 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten in Teilbereichen vorhanden (b) Beeinträchtigungen B: Verbiss (b)	60125 60126 70133	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: - Außerhalb des SCI: Umwandlung von Acker in Grünland auf einer Breite von 5-10 m im Übergangsbereich der Hochflächen zu den steilen Hanglagen auf Höhe der LRT-Fläche	W 1.2.2 W 1.3.2 BFN-Code 1.8.1
10171	Gesamtbewertung B (da Unterschreitung der Mindestgröße für A) Struktur A: mehrschichtiger Bestand im sehr starken Baumholz (a), hoher Totholz- (b) und sehr hoher Biotopbaumanteil (a), sonstige Strukturmerkmale: Blöcke/Hangschutt (a) Arteninventar A: Hauptbaumarten der HS 70 % (Eiche 45 %), Nebenbaumarten der HS 30 %, HS (a), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 20 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten in Teilbereichen vorhanden (b) Beeinträchtigungen B: Verbiss (b), sonstige Beeinträchtigungen (b)	60127 60128	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: -	W 1.2.2 W 1.3.2

LRT-ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßn-ID	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste
10174	Gesamtbewertung B Struktur A: mehrschichtiger Bestand im sehr starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und hoher Biotopbaumanteil (b), sonstige Strukturmerkmale: Blöcke/Hangschutt (a) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 76 % (Eiche 61 %), Nebenbaumarten der HS 24 %, HS (b), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 10 % (c), artenarme Bodenvegetation (c), Geophyten in Teilbereichen vorhanden (b) Beeinträchtigungen B: Nährstoffeintrag (b), sonstige Störungszeiger (b), Verbiss (b)	60129 60130 70114	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: - Außerhalb des SCI: Umwandlung von Acker in Grünland auf einer Breite von 5-10 m im Übergangsbereich der Hochflächen zu den steilen Hanglagen auf Höhe der LRT-Fläche	W 1.2.2 W 1.3.2 BFN-Code 1.8.1
10175	Gesamtbewertung B Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und hoher Biotopbaumanteil (b), sonstige Strukturmerkmale: Blöcke/Hangschutt (a) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 85 % (Eiche 60 %), Nebenbaumarten der HS 15 %, HS (a), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 5 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten nur punktuell (c) Beeinträchtigungen B: sonstige Störungszeiger (b), Verbiss (b)	60131 60132	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: -	W 1.2.2 W 1.3.2
10176	Gesamtbewertung B Struktur B: mehrschichtiger Bestand im schwachen und starken Baumholz (a), hoher Totholz- (b) und hoher Biotopbaumanteil (b) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 58 % (Eiche 50 %), Nebenbaumarten der HS 38 %, gesellschaftsfremde Baumarten der HS 4 %, HS (b), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 20 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten nur punktuell (c) Beeinträchtigungen B: sonstige Störungszeiger (b), Verbiss (b), sonstige Beeinträchtigungen (b)	60133 60134 60207 70037 70113 / 70117	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) - Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (B-Status) b) Entwicklungsmaßnahmen: - Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebsreife reduzieren - Außerhalb des SCI: Umwandlung von Acker in Grünland auf einer Breite von 5-10 m im Übergangsbereich der Hochflächen zu den steilen Hanglagen auf Höhe der LRT-Fläche	W 1.2.2 W 1.3.2 W 2.1.2 W 2.1.9 BFN-Code 1.8.1

LRT-ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßn-ID	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste
			<u>Bemerkung:</u> Reduzierung des Fichtenanteils (3 Horste im Norden).	
10177	Gesamtbewertung A Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und hoher Biotopbaumanteil (b), sonstige Strukturmerkmale: Blöcke/Hangschutt (a) Arteninventar A: Hauptbaumarten der HS 72 % (Eiche 42 %), Nebenbaumarten der HS 28 %, HS (a), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 25 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten in Teilbereichen vorhanden (b) Beeinträchtigungen B: Nährstoffeintrag (b), sonstige Störungszeiger (b), Verbiss (b), sonstige Beeinträchtigungen (b)	60135 70080	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: - Biotopbäume anreichern (mind. 6 Stück/ha)	W 1.2.1 W 1.3.3
10178	Gesamtbewertung A Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und hoher Biotopbaumanteil (b) Arteninventar A: Hauptbaumarten der HS 86 % (Eiche 61 %), Nebenbaumarten der HS 14 %, HS (a), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 25 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten nur punktuell (c) Beeinträchtigungen B: sonstige Störungszeiger (b), Verbiss (b)	60137 70081	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: - Biotopbäume anreichern (mind. 6 Stück/ha)	W 1.2.1 W 1.3.3
10179	Gesamtbewertung B Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und sehr hoher Biotopbaumanteil (a) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 57 % (Eiche 40 %), Nebenbaumarten der HS 43 %, HS (b), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 10 % (c), artenarme Bodenvegetation (c), Geophyten nur punktuell (c) Beeinträchtigungen B: Verbiss (b)	60139 60140 60141 70078	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) - Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (B-Status) b) Entwicklungsmaßnahmen: - Naturverjüngung lebensraumtypischer Baumarten fördern <u>Bemerkung:</u> Keine selektiv wirkenden Durchforstungen zu Ungunsten der Ir-typischen Baumartenzusammensetzung.	W 1.2.2 W 1.3.2 W 2.1.2 W 2.1.7

LRT-ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßn-ID	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste
10180	<p>Gesamtbewertung B</p> <p>Struktur B: mehrschichtiger Bestand im schwachen Baumholz mit Übergang zum starken Baumholz (c), hoher Totholz- (b) und hoher Biotopbaumanteil (b)</p> <p>Arteninventar A: Hauptbaumarten der HS 83 % (Eiche 72 %), Nebenbaumarten der HS 17 %, HS (a), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 20 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten nur punktuell (c)</p> <p>Beeinträchtigungen B: Müllablagerung (b), sonstige Störungszeiger (b), Verbiss (b), sonstige Beeinträchtigungen (b)</p>	<p>60142</p> <p>60143</p> <p>70094</p>	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Müll / Anorganische Ablagerungen beseitigen 	<p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p> <p>W 3.2.5</p>
10183	<p>Gesamtbewertung B</p> <p>Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und hoher Biotopbaumanteil (a)</p> <p>Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 69 % (Eiche 66 %), Nebenbaumarten der HS 31 %, HS (b), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 15 % (c), artenarme Bodenvegetation (c), Geophyten nur punktuell (c)</p> <p>Beeinträchtigungen B: sonstige Störungszeiger (b), Verbiss (b)</p>	<p>60144</p> <p>60145</p> <p>70038</p> <p>70112</p>	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Naturverjüngung lebensraumtypischer Baumarten fördern - Außerhalb des SCI: Umwandlung von Acker in Grünland auf einer Breite von 5-10 m im Übergangsbereich der Hochflächen zu den steilen Hanglagen auf Höhe der LRT-Fläche <p><u>Bemerkung:</u></p> <p>Im Rahmen von Einzelbaumentnahmen/Durchforstungen Förderung der im Unterstand vorhandenen Winter-Linden zu Ungunsten des Spitz-Ahorns und des Schwarzen Holunders.</p>	<p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p> <p>W 2.1.7</p> <p>BFN-Code 1.8.1.</p>
10184	<p>Gesamtbewertung B</p> <p>Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und hoher Biotopbaumanteil (b)</p> <p>Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 66 % (Eiche 65 %), Nebenbaumarten der HS 34 %, HS (b), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 15 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten in Teilbereichen vorhanden (b)</p> <p>Beeinträchtigungen B: sonstige Störungszeiger (b), Verbiss (b)</p>	<p>60146</p> <p>60147</p> <p>70039</p>	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Naturverjüngung lebensraumtypischer Baumarten fördern 	<p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p> <p>W 2.1.7</p>

LRT-ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßn-ID	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste
			<u>Bemerkung:</u> Im Rahmen von Einzelbaumentnahmen/Durchforstungen Förderung der im Unterstand vorhandenen Winter-Linden zu Ungunsten des Spitz-Ahorns und des Schwarzen Holunders.	
10185	Gesamtbewertung B Struktur B: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und geringer Biotopbaumanteil (c) Arteninventar A: Hauptbaumarten der HS 72 % (Eiche 63 %), Nebenbaumarten der HS 28 %, HS (a), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 20 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten in Teilbereichen (b) Beeinträchtigungen B: sonstige Störungszeiger (b), Verbiss (b)	60148 70040	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)	W 1.2.2 W 1.3.4
10187	Gesamtbewertung B Struktur B: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), hoher Totholz- (b) und geringer Biotopbaumanteil (c) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 53 % (Eiche 40 %), Nebenbaumarten der HS 47 %, HS (b), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 15 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten nur punktuell (c) Beeinträchtigungen B: sonstige Störungszeiger (b), Verbiss (b)	60149 60273 70041 70111	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (B-Status) b) Entwicklungsmaßnahmen: - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) - Außerhalb des SCI: Umwandlung von Acker in Grünland auf einer Breite von 5-10 m im Übergangsbereich der Hochflächen zu den steilen Hanglagen auf Höhe der LRT-Fläche	W 1.2.2 W 2.1.2 W 1.3.4 BFN-Code 1.8.1.
10188	Gesamtbewertung A Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und hoher Biotopbaumanteil (b) Arteninventar A: Hauptbaumarten der HS 75 % (Eiche 63 %), Nebenbaumarten der HS 25 %, HS (a), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 20 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten in Teilbereichen vorhanden (b) Beeinträchtigungen B: Verbiss (b)	60150 70082 70110	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: - Biotopbäume anreichern (mind. 6 Stück/ha) - Außerhalb des SCI: Umwandlung von Acker in Grünland auf einer Breite von 5-10 m im Übergangsbereich der Hochflächen zu den steilen	W 1.2.1 W 1.3.3 BFN-Code 1.8.1.

LRT-ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßn-ID	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste
			Hanglagen auf Höhe der LRT-Fläche	
10189	Gesamtbewertung B Struktur B: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), hoher Totholz- (b) und hoher Biotopbaumanteil (b) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 65 % (Eiche 55 %), Nebenbaumarten der HS 35 %, HS (b), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 15 %, Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten nur punktuell (c) Beeinträchtigungen B: sonstige Störungszeiger (b), Verbiss (b)	60152 60153	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: -	W 1.2.2 W 1.3.2
10191	Gesamtbewertung B Struktur B: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), hoher Totholz- (b) und hoher Biotopbaumanteil (b) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 55 % (Eiche 45 %), Nebenbaumarten der HS 40 %, gesellschaftsfremde Baumarten der HS 5 % (EKA,REI,ROB), HS (b), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 10 % (c), artenarme Bodenvegetation (c), Geophyten nur punktuell (c) Beeinträchtigungen B: Nährstoffeintrag (b), Nährstoffzeiger (a), sonstige Störungszeiger (b), Verbiss (b), Lärm (b)	60154 60155 70042 70043 70095	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: - Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebsreife reduzieren - Lebensraumtyp kleinflächig verjüngen (v.a. Eiche) - Außerhalb des SCI: Umwandlung von Acker in Grünland auf einer Breite von 5-10 m im Übergangsbereich der Hochflächen zu den steilen Hanglagen auf Höhe der LRT-Fläche <u>Bemerkung:</u> Reduzierung des Anteils gesellschaftsfremder Baumarten (z.B. Entnahme der einzelnen Robinien und Rot-Eichen), sofern es sich nicht um höhlenreiche oder anbrüchige Exemplare handelt, Esskastanien sind im NSG Elbleiten zu erhalten. Einsatz geeigneter Verfahren zur Verjüngung der Trauben-Eiche sind Femelhiebe (Gruppenschirmstellungen) und Lochhiebe. Auflaufende Eichen-Naturverjüngung ist einem hohen Konkurrenzdruck durch Edel-laubbaumarten ausgesetzt. Hier muss ggf. steuernd eingegriffen werden. Verjüngungen aller Art sind gegen Verbiss zu schützen (Einzel- oder Flächenschutz) sofern der Verbisssdruck das Verjüngungsziel infrage stellt. Etabliert sich nicht genügend Eichen-Naturverjüngung, ist eine	W 1.2.2 W 1.3.2 W 2.1.9 W 1.1.4 BFN-Code 1.8.1.

LRT-ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßn-ID	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste
			<p>Ergänzung bevorzugt durch autochthones Saat- und Pflanzgut aus der Region zu verwenden. Bei den Verjüngungsmaßnahmen sind Überhälter als Biotopbäume und künftiges Totholz zu erhalten. Von einer Naturverjüngung der Schattbaumarten Hainbuche, Winter- und/oder Sommer-Linde ist auszugehen.</p> <p>Schaffung von Grünlandstreifen: im Bereich des NSG „Elbleiten“ gibt es bereits Abflussbahnen, die von der Hangoberkante bis ins Tal führen. Bei Starkregen-Ereignissen kommt es zu Bodenerosionen größeren Ausmaßes (UNB 2010).</p>	
10192	<p>Gesamtbewertung B</p> <p>Struktur B: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), hoher Totholz- (b) und geringer Biotopbaumanteil (c)</p> <p>Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 58 % (Eiche 45 %), Nebenbaumarten der HS 37 %, gesellschaftsfremde Baumarten der HS 5 % (EKA,REI), HS (b), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 10 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten in Teilbereichen vorhanden (b)</p> <p>Beeinträchtigungen B: Verbiss (b), Lärm (b)</p>	<p>60156</p> <p>70044</p> <p>70045</p> <p>70046</p> <p>70096</p>	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) - Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebreife reduzieren - Lebensraumtyp kleinflächig verjüngen (v.a. Eiche) - Außerhalb des SCI: Umwandlung von Acker in Grünland auf einer Breite von 5-10 m im Übergangsbereich der Hochflächen zu den steilen Hanglagen auf Höhe der LRT-Fläche <p><u>Bemerkung:</u></p> <p>Reduzierung des Anteils gesellschaftsfremder Baumarten (z.B. Entnahme der einzelnen Robinien und Rot-Eichen), sofern es sich nicht um höhlenreiche oder anbrüchige Exemplare handelt, Esskastanien sind im NSG Elbleiten zu erhalten.</p> <p>Einsatz geeigneter Verfahren zur Verjüngung der Trauben-Eiche sind Femelhiebe (Gruppenschirmstellungen) und Lochhiebe. Auflaufende Eichen-Naturverjüngung ist einem hohen Konkurrenzdruck durch Edel- laubbaumarten ausgesetzt. Hier muss ggf. steuernd eingegriffen werden. Verjüngungen aller Art sind gegen Verbiss zu schützen (Einzel- oder Flächenschutz) sofern der Verbisssdruck das Verjüngungsziel infrage stellt. Etabliert sich nicht genügend Eichen-Naturverjüngung, ist eine Ergänzung bevorzugt durch autochthones Saat- und Pflanzgut aus der</p>	<p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.4</p> <p>W 2.1.9</p> <p>W 1.1.4</p> <p>BFN-Code 1.8.1.</p>

LRT-ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßn-ID	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste
			<p>Region zu verwenden. Bei den Verjüngungsmaßnahmen sind Überhälter als Bio-topbäume und künftiges Totholz zu erhalten. Von einer Naturverjüngung der Schattbaumarten Hainbuche, Winter- und/oder Sommer-Linde ist auszugehen.</p> <p>Schaffung von Grünlandstreifen: im Bereich des NSG „Elbleiten“ gibt es bereits Abflussbahnen, die von der Hangoberkante bis ins Tal führen. Bei Starkregen-Ereignissen kommt es zu Bodenerosionen größeren Ausmaßes (UNB 2010).</p>	
10194	<p>Gesamtbewertung B</p> <p>Struktur B: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), hoher Totholz- (b) und hoher Biotopbaumanteil (b)</p> <p>Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 60 % (Eiche 30 %), Nebenbaumarten der HS 39 %, gesellschaftsfremde Baumarten der HS 1 % (ELA), HS (b), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 5 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten nur punktuell (c)</p> <p>Beeinträchtigungen B: Verbiss (b), sonstige Beeinträchtigungen (b)</p>	<p>60157</p> <p>60158</p> <p>60159</p> <p>70047</p>	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) - Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (B-Status) <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebreife reduzieren <p><u>Bemerkung:</u></p> <p>Langfristige Sicherstellung eines ausreichenden Eichenanteiles.</p> <p>Einzelbaumentnahmen möglichst auf Nebenbaumarten beschränken (BAH, GES), Kronenpflege bei Eiche durchführen.</p> <p>Entnahme der einzelnen Lärchen.</p>	<p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p> <p>W 2.1.2</p> <p>W 2.1.9</p>
10196	<p>Gesamtbewertung B</p> <p>Struktur B: mehrschichtiger Bestand im sehr starken Baumholz (a), hoher Totholz- (b) und hoher Biotopbaumanteil (b)</p> <p>Arteninventar A: Hauptbaumarten der HS 87 % (Eiche 70 %), Nebenbaumarten der HS 13 %, HS (a), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 5 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten in Teilbereichen vorhanden (b)</p> <p>Beeinträchtigungen B: Nährstoffeintrag (b), Verbiss (b)</p>	<p>60160</p> <p>60161</p>	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 	<p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p>

LRT-ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßn-ID	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste
10198	<p>Gesamtbewertung A</p> <p>Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und sehr hoher Biotopbaumanteil (a)</p> <p>Arteninventar A: Hauptbaumarten der HS 81 % (Eiche 65 %), Nebenbaumarten der HS 16 %, gesellschaftsfremde Baumarten der HS 3 % (EKA), HS (a), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 15 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten in Teilbereichen vorhanden (b)</p> <p>Beeinträchtigungen B: Nährstoffeintrag (b), Nährstoffzeiger (b), Verbiss (b), Lärm (b)</p>	<p>60162</p> <p>60163</p>	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 3 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 6 Stück/ha) <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 	<p>W 1.2.1</p> <p>W 1.3.1</p>
10199	<p>Gesamtbewertung B</p> <p>Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und sehr hoher Biotopbaumanteil (a)</p> <p>Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 67 % (Eiche 49 %), Nebenbaumarten der HS 32 %, gesellschaftsfremde Baumarten der HS 1 % (EKA), HS (b), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 10 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten nur punktuell (c)</p> <p>Beeinträchtigungen B: Verbiss (b), Lärm (b)</p>	<p>60164</p> <p>60165</p> <p>70048</p>	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lebensraumtyp kleinflächig verjüngen (v.a. Eiche) <p><u>Bemerkung:</u></p> <p>Einsatz geeigneter Verfahren zur Verjüngung der Trauben-Eiche sind Femelhiebe (Gruppenschirmstellungen) und Lochhiebe. Auflaufende Eichen-Naturverjüngung ist einem hohen Konkurrenzdruck durch Edel- laubbaumarten ausgesetzt. Hier muss ggf. steuernd eingegriffen werden. Verjüngungen aller Art sind gegen Verbiss zu schützen (Einzel- oder Flächenschutz) sofern der Verbissdruck das Verjüngungsziel infrage stellt. Etabliert sich nicht genügend Eichen-Naturverjüngung, ist eine Ergänzung bevorzugt durch autochthones Saat- und Pflanzgut aus der Region zu verwenden. Bei den Verjüngungsmaßnahmen sind Überhälter als Biotopbäume und künftiges Totholz zu erhalten. Von einer Naturver- jüngung der Schattbaumarten Hainbuche, Winter- und/oder Sommer- Linde ist auszugehen.</p>	<p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p> <p>W 1.1.4</p>
10201	<p>Gesamtbewertung B</p> <p>Struktur C: mehrschichtiger Stangenholz-Bestand (c), kein Totholz (c) und keine Biotop- bäume (c)</p>	<p>60166</p>	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Über die LRT-spezifischen Handlungsgrundsätze hinaus sind keine 	<p>W 0.1</p>

LRT-ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßn-ID	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste
	<p>Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 100 % (Eiche 100 %), HS (b), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 5 % (c), artenarme Bodenvegetation (c), Geophyten nur punktuell (c)</p> <p>Beeinträchtigungen B: sonstige Störungszeiger (b), Lärm (b)</p>		<p>weiteren Erhaltungsmaßnahmen auf der LRT-Fläche geplant</p> <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <p>-</p> <p><u>Bemerkung:</u></p> <p>Die Planung von Entwicklungsmaßnahmen (Anreicherung von Totholz und Biotopbäumen) ist aufgrund der Wuchsklasse für den Planungszeitraum nicht sinnvoll.</p>	
10202	<p>Gesamtbewertung A</p> <p>Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und hoher Biotopbaumanteil (b), sonstige Strukturmerkmale: Blöcke/Hangschutt (a)</p> <p>Arteninventar A: Hauptbaumarten der HS 73 % (Eiche 57 %), Nebenbaumarten der HS 27 %, HS (a), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 20 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten in Teilbereichen vorhanden (b)</p> <p>Beeinträchtigungen B: Nährstoffzeiger (b), sonstige Störungszeiger (b), Verbiss (b), Lärm (b)</p>	<p>60167</p> <p>70083</p> <p>70049</p> <p>70109</p>	<p>Allgemeine LRT-spezifische Behandlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <p>- starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 3 Stück/ha)</p> <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <p>- Biotopbäume anreichern (mind. 6 Stück/ha)</p> <p>- Lebensraumtyp kleinflächig verjüngen (v.a. Eiche)</p> <p>- Außerhalb des SCI: Umwandlung von Acker in Grünland auf einer Breite von 5-10 m im Übergangsbereich der Hochflächen zu den steilen Hanglagen auf Höhe der LRT-Fläche</p> <p><u>Bemerkung:</u></p> <p>Einsatz geeigneter Verfahren zur Verjüngung der Trauben-Eiche sind Femelhiebe (Gruppenschirmstellungen) und Lochhiebe. Auflaufende Eichen-Naturverjüngung ist einem hohen Konkurrenzdruck durch Edel- laubbaumarten ausgesetzt. Hier muss ggf. steuernd eingegriffen werden. Verjüngungen aller Art sind gegen Verbiss zu schützen (Einzel- oder Flächenschutz) sofern der Verbissdruck das Verjüngungsziel infrage stellt. Etabliert sich nicht genügend Eichen-Naturverjüngung, ist eine Ergänzung bevorzugt durch autochthones Saat- und Pflanzgut aus der Region zu verwenden. Bei den Verjüngungsmaßnahmen sind Überhälter als Bio-topbäume und künftiges Totholz zu erhalten. Von einer Naturver- jüngung der Schattbaumarten Hainbuche, Winter- und/oder Sommer- Linde ist auszugehen.</p>	<p>W 1.2.1</p> <p>W 1.3.3</p> <p>W 1.1.4</p> <p>BFN-Code 1.8.1.</p>

LRT-ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßn-ID	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste
10203	<p>Gesamtbewertung B</p> <p>Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und hoher Biotopbaumanteil (b), sonstige Strukturmerkmale: Blöcke/Hangschutt (a)</p> <p>Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 73 % (Eiche 63 %), Nebenbaumarten der HS 27 %, HS (a), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 10 % (c), artenarme Bodenvegetation (c), Geophyten nur punktuell (c)</p> <p>Beeinträchtigungen B: sonstige Störungszeiger (b), Verbiss (b)</p>	<p>60169</p> <p>60170</p>	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 	<p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p>
10206	<p>Gesamtbewertung B</p> <p>Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und hoher Biotopbaumanteil (b)</p> <p>Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 66 % (Eiche 60 %), Nebenbaumarten der HS 34 %, HS (b), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 15 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten nur punktuell (c)</p> <p>Beeinträchtigungen B: Verbiss (b)</p>	<p>60171</p> <p>60172</p>	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 	<p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p>
10207	<p>Gesamtbewertung B</p> <p>Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und hoher Biotopbaumanteil (b)</p> <p>Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 75 % (Eiche 65 %), Nebenbaumarten der HS 25 %, HS (b), wS (B), Deckungsgrad Bodenvegetation 15 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten nur punktuell (c)</p> <p>Beeinträchtigungen B: Nährstoffeintrag (b), Nährstoffzeiger (b), Verbiss (b), sonstige Störungszeiger (b)</p>	<p>60173</p> <p>60174</p>	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 	<p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p>
10208	<p>Gesamtbewertung B</p> <p>Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und hoher Biotopbaumanteil (b)</p> <p>Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 82 % (Eiche 70 %), Nebenbaumarten der HS 18 %, HS (a), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 10 % (c), artenarme Bodenvegetation (c), Geophyten nur punktuell (c)</p> <p>Beeinträchtigungen B: Nährstoffeintrag (b), Nährstoffzeiger (b), sonstige Störungszei-</p>	<p>60175</p> <p>60176</p>	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 	<p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p>

LRT-ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßn-ID	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste
	ger (b), Verbiss (b)			
10210	<p>Gesamtbewertung B</p> <p>Struktur B: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), hoher Totholz- (b) und geringer Biotopbaumanteil (c)</p> <p>Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 66 % (Eiche 56 %), Nebenbaumarten der HS 34 %, HS (b), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 20 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten sehr gut ausgeprägt (a)</p> <p>Beeinträchtigungen B: Nährstoffzeiger (b), sonstige Störungszeiger (b), Verbiss (b)</p>	<p>60177</p> <p>70050</p> <p>70108</p>	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <p>- starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</p> <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <p>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)</p> <p>- Außerhalb des SCI: Umwandlung von Acker in Grünland auf einer Breite von 5-10 m im Übergangsbereich der Hochflächen zu den steilen Hanglagen auf Höhe der LRT-Fläche</p>	<p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.4</p> <p>BFN-Code 1.8.1.</p>
10211	<p>Gesamtbewertung B</p> <p>Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und hoher Biotopbaumanteil (b)</p> <p>Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 59 % (Eiche 35 %), Nebenbaumarten der HS 39 %, gesellschaftsfremde Baumarten der HS 2 % (ROB,REI), HS (b), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 5 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten nur punktuell (c)</p> <p>Beeinträchtigungen B: Nährstoffzeiger (b), sonstige Störungszeiger (b), Verbiss (b)</p>	<p>60178</p> <p>60179</p> <p>60180</p> <p>70051</p> <p>70107</p>	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <p>- starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</p> <p>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)</p> <p>- Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (B-Status)</p> <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <p>- Lebensraumtyp kleinflächig verjüngen (v.a. Eiche)</p> <p>- Außerhalb des SCI: Umwandlung von Acker in Grünland auf einer Breite von 5-10 m im Übergangsbereich der Hochflächen zu den steilen Hanglagen auf Höhe der LRT-Fläche</p> <p><u>Bemerkung:</u></p> <p>Langfristige Sicherstellung eines ausreichenden Eichenanteiles.</p> <p>Einzelbaumentnahmen möglichst auf Nebenbaumarten beschränken (BAH, SAH, GES, GBI), Kronenpflege bei Eiche durchführen.</p> <p>Einsatz geeigneter Verfahren zur Verjüngung der Trauben-Eiche sind Femelhiebe (Gruppenschirmstellungen) und Lochhiebe. Auflaufende Eichen-Naturverjüngung ist einem hohen Konkurrenzdruck durch Edel- laubbaumarten ausgesetzt. Hier muss ggf. steuernd eingegriffen werden.</p>	<p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p> <p>W 2.1.2</p> <p>W 1.1.4</p> <p>BFN-Code 1.8.1.</p>

LRT-ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßn-ID	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste
			Verjüngungen aller Art sind gegen Verbiss zu schützen (Einzel- oder Flächenschutz) sofern der Verbisssdruck das Verjüngungsziel infrage stellt. Etabliert sich nicht genügend Eichen-Naturverjüngung, ist eine Ergänzung bevorzugt durch autochthones Saat- und Pflanzgut aus der Region zu verwenden. Bei den Verjüngungsmaßnahmen sind Überhälter als Bio-topbäume und künftiges Totholz zu erhalten. Von einer Naturverjüngung der Schattbaumarten Hainbuche, Winter- und/oder Sommer-Linde ist auszugehen.	
10212	Gesamtbewertung B Struktur B: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), hoher Totholz- (b) und geringer Biotopbaumanteil (c) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 85 % (Eiche 80 %), Nebenbaumarten der HS 15 %, HS (a), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 10 % (c), artenarme Bodenvegetation (c), Geophyten nur punktuell (c) Beeinträchtigungen B: sonstige Störungszeiger (b), Lärm (b)	60181 70052	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)	W 1.2.2 W 1.3.4
10213	Gesamtbewertung B Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und sehr hoher Biotopbaumanteil (a), sonstige Strukturmerkmale: Blöcke/Hangschutt (a) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 82 % (Eiche 60 %), Nebenbaumarten der HS 18 %, HS (a), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 5 % (c), artenarme Bodenvegetation (c), Geophyten in Teilbereichen vorhanden (b) Beeinträchtigungen B: sonstige Störungszeiger (b), Verbiss (b), Lärm (b)	60182 60183	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: -	W 1.2.2 W 1.3.2
10214	Gesamtbewertung B Struktur C: mehrschichtiger Stangenholz-Bestand (c), kein Totholz (c) und keine Biotopbäume (c) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 100 % (Eiche 100 %), HS (b), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 20 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten nur punktuell (c) Beeinträchtigungen B: Verbiss (b)	60184	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - Über die LRT-spezifischen Handlungsgrundsätze hinaus sind keine weiteren Erhaltungsmaßnahmen auf der LRT-Fläche geplant b) Entwicklungsmaßnahmen: - <u>Bemerkung:</u> Die Planung von Entwicklungsmaßnahmen (Anreicherung von Totholz	W 0.1

LRT-ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßn-ID	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste
			und Biotopbäumen) ist aufgrund der Wuchsklasse für den Planungszeitraum nicht sinnvoll.	
10215	Gesamtbewertung B Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und sehr hoher Biotopbaumanteil (a) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 76 % (Eiche 68 %), Nebenbaumarten der HS 24 %, HS (a), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 10 %, artenarme Bodenvegetation (c), Geophyten nur punktuell (c) Beeinträchtigungen B: Nährstoffzeiger (b), sonstige Störungszeiger (b), Verbiss (b)	60185 60186	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: -	W 1.2.2 W 1.3.2
10217	Gesamtbewertung B Struktur B: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), hoher Totholz- (b) und hoher Biotopbaumanteil (b) Arteninventar A: Hauptbaumarten der HS 70 % (Eiche 50 %), Nebenbaumarten der HS 29 %, gesellschaftsfremde Baumarten der HS 1 % (GKI), HS (a), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 10 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten in Teilbereichen vorhanden (b) Beeinträchtigungen B: sonstige Störungszeiger (b), Verbiss (b), sonstige Beeinträchtigungen (b)	60187 60188 70106	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: - Außerhalb des SCI: Umwandlung von Acker in Grünland auf einer Breite von 5-10 m im Übergangsbereich der Hochflächen zu den steilen Hanglagen auf Höhe der LRT-Fläche	W 1.2.2 W 1.3.2 BFN-Code 1.8.1.
10219	Gesamtbewertung B Struktur A: mehrschichtiger Bestand im sehr starken Baumholz (a), hoher Totholz- (b) und sehr hoher Biotopbaumanteil (a) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 68 % (Eiche 43 %), Nebenbaumarten der HS 30 %, gesellschaftsfremde Baumarten der HS 2 % (WKI, RKA), HS (b), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 20 % (a/b), artenarme Bodenvegetation (c), Geophyten nur punktuell (c) Beeinträchtigungen B: Verbiss (b), sonstige Beeinträchtigungen (b)	60189 60190 70106 (vgl. ID 10219)	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: - Außerhalb des SCI: Umwandlung von Acker in Grünland auf einer Breite von 5-10 m im Übergangsbereich der Hochflächen zu den steilen Hanglagen auf Höhe der LRT-Fläche	W 1.2.2 W 1.3.2 BFN-Code 1.8.1.
10221	Gesamtbewertung B Struktur B: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (c), hoher Totholz- (b) und hoher Biotopbaumanteil (b)		Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen:	

LRT-ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßn-ID	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste
	Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 64 % (Eiche 50 %), Nebenbaumarten der HS 36 %, HS (a), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 5 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten nur punktuell (c) Beeinträchtigungen B: Verbiss (b), sonstige Beeinträchtigungen (b)	60191 60192	- starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: -	W 1.2.2 W 1.3.2
10222	Gesamtbewertung B Struktur B: mehrschichtiger Bestand im schwachen Baumholz mit Übergängen zum starken Baumholz (c), hoher Totholz- (b) und hoher Biotopbaumanteil (b) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 91 % (Eiche 56 %), Nebenbaumarten der HS 9 %, HS (a), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 5 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten nur punktuell (c) Beeinträchtigungen B: Verbiss (b)	60193 60194	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: -	W 1.2.2 W 1.3.2
10224	Gesamtbewertung B Struktur C: mehrschichtiger Bestand im schwachen Baumholz mit Übergängen zum starken Baumholz (c), hoher Totholz- (b) und geringer Biotopbaumanteil (c) Arteninventar A: Hauptbaumarten der HS 95 % (Eiche 70 %), Nebenbaumarten der HS 5 %, HS (a), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 10 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten in Teilbereichen vorhanden (b) Beeinträchtigungen B: Verbiss (b)	60195 70053	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)	W 1.2.2 W 1.3.4
10225	Gesamtbewertung B Struktur B: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (b), sehr hoher Totholz- (a) und hoher Biotopbaumanteil (b) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 100 % (Eiche 80 %), HS (a), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 10 % (c), artenarme Bodenvegetation (c), Geophyten in Teilbereichen vorhanden (b) Beeinträchtigungen B: Verbiss (b)	60196 60197	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: -	W 1.2.2 W 1.3.2
10226	Gesamtbewertung B Struktur B: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (c), sehr hoher Totholz- (a) und hoher Biotopbaumanteil (b)		Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen:	

LRT-ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßn-ID	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste
	Arteninventar A: Hauptbaumarten der HS 90 % (Eiche 60 %), Nebenbaumarten der HS 10 %, HS (a), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 10 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten in Teilbereichen vorhanden (b) Beeinträchtigungen B: sonstige Störungszeiger (b), Verbiss (b)	60198 60199	- starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: -	W 1.2.2 W 1.3.2

9.1.2.8 Schlucht- und Hangmischwälder (9180*)

Von den 16 erfassten LRT-Flächen verfügen alle über einen günstigen Erhaltungszustand, eine Fläche erhält sogar eine hervorragende Bewertung. In den folgenden Tabellen sind Maßnahmen zusammengestellt, die der Erhaltung eines günstigen Erhaltungszustandes dienen.

Die Tabelle 91 stellt die allgemeinen Behandlungsgrundsätze Schlucht- und Hangmischwälder zusammen. Die einzelflächenspezifischen Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für die LRT-Flächen sind in Tabelle 92 dargestellt. Ergänzende Angaben sind dem Kapitel 16.9.2 zu entnehmen.

Allgemeine Behandlungsgrundsätze

Tabelle 91: Allgemeine Behandlungsgrundsätze für den prioritären LRT 9180* - Schlucht- und Hangmischwälder

Lebensraumtyp	Mindestanforderungen an den günstigsten Erhaltungszustand	Behandlungsgrundsätze
<p>9180* Schlucht- und Hangmischwälder</p> <p><u>Fläche:</u> 18,35 ha</p> <p>davon A: 3,53 ha</p> <p>davon B: 14,82 ha</p> <p>davon C: - ha</p> <p><u>Hauptbaumarten:</u></p> <p>Ausbildung 1: Berg-Ahorn, Esche, Sommer-Linde, Winter-Linde, Berg-Ulme</p> <p>Ausbildung 2: Berg- und Spitz-Ahorn, Hainbuche, Trauben-Eiche, Sommer-Linde, Gemeine Esche</p> <p><u>Nebenbaumarten:</u></p> <p>Spitz-Ahorn, Rot-Buche, Hainbuche, Trauben-Eiche, Schwarz-Erle,</p> <p><u>Gesellschaftsfremde Baumar-</u></p>	<p>Strukturelle Merkmale</p> <ul style="list-style-type: none"> - mindestens 2 Waldentwicklungsphasen vorhanden - auf mindestens 20 % der Fläche Reifephase vorhanden - Mehrschichtigkeit auf mindestens 20 % der Fläche vorhanden - Totholz: ≥ 1 Stück/ha - Biotopbäume: ≥ 3 Stück/ha - Felsen, Blöcke, Hangschutt auf Teilflächen lebensraumtypisch ausgeprägt <p>Arteninventar</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hauptbaumarten dominierend, Anteil ≥ 50 % - gesellschaftsfremde Baumarten maximal 10 % - in den weiteren Schichten lebensraumtypische Artenkombination - Bodenvegetation weitgehend lebensraumtypisch - Geophyten auf Teilflächen artenreich oder flächig aber artenarm - vereinzelte Vorkommen von Kryptogamen bzw. auf Teilflächen artenreich <p>Beeinträchtigungen</p> <ul style="list-style-type: none"> - keine sehr starken Beeinträchtigungen vorhanden 	<p>Strukturelle Merkmale</p> <ul style="list-style-type: none"> - Erntennutzungen über mehrere Jahrzehnte ausdehnen und möglichst so staffeln, dass auf Gebietsebene ein entsprechender Anteil in der Reifephase verbleibt - Förderung eines mehrschichtigen Bestandesaufbaus und eines mosaikartigen Nebeneinanders verschiedener Waldentwicklungsphasen - Dauerhaftes Belassen einer bemessenen Anzahl von Biotopbäumen, sowohl in der Durchforstungs- als auch in der Erntephase. Höhlenbäume nach § 26 SächsNatSchG sind grundsätzlich zu erhalten - Dauerhaftes Belassen von starken Totholz (stehend und liegend) in bemessenem Umfang <p>Arteninventar</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dominanz der HBA sichern, aber keine Reinbestände anstreben - grundsätzlich Naturverjüngung aller lebensraumtypischen Baumarten anstreben, dabei Pflege- und Verjüngungsziele am Lebensraumtyp ausrichten - Dauerhafte Beschränkung des Mischungsanteils gesellschaftsfremder Baumarten auf max. 0 % (A-Flächen), 10 % (B-Flächen) <p>Vermeidung von Beeinträchtigungen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Befahrung nur auf permanenten Rückegassen (keine flächige Befahrung, Einsatz bodenschonender Rücketechniken) - Kein Neubau von Wegen in LRT-Flächen, sofern durch alternative Trassenlegung vermeidbar, Neubaumaßnahmen sind mind. einen Monat vor Beginn der Naturschutzbehörde anzuzeigen. Mögliche Einschränkungen und Untersagungen richten sich nach § 34 BNatSchG - Vermeidung einer dauerhaften Beeinträchtigung der Bodenflora, Vermeidung der Ausbildung verjüngungshemmender Vegetationsdecken durch angemessene Lichtregulierung in Altbeständen - Begrenzung der Verbissbelastung (verbeißende Wildarten auf ein waldverträgliches Maß reduzieren und/oder

Lebensraumtyp	Mindestanforderungen an den günstigsten Erhaltungszustand	Behandlungsgrundsätze
<u>ten:</u> alle Baumarten außerhalb ihres natürlichen Verbreitungsgebietes z.B. Gemeine Fichte		Zäunung von Verjüngungsflächen)

Maßnahmen für Einzelflächen

Tabelle 92: Einzelfächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für den prioritären LRT 9180* - Schlucht- und Hangmischwälder

LRT-ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßn-ID	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste
10114	<p>Gesamtbewertung B (Ausbildung 1)</p> <p>Struktur B: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz(b), hoher Totholz- (b) und hoher Biotopbaumanteil (b)</p> <p>Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 70 % (BAH,GES,SLI,BUL), Nebenbaumarten der HS 30 %, HS (a), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 20 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten in Teilbereichen (b), Kryptogamen nur punktuell (c)</p> <p>Beeinträchtigungen B: Verbiss (b)</p>	<p>60201</p> <p>60202</p>	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 	<p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p>
10115	<p>Gesamtbewertung B (Ausbildung 1)</p> <p>Struktur B: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz(b), sehr hoher Totholz- (a) und hoher Biotopbaumanteil (b)</p> <p>Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 65 % (BAH,GES,SLI,WLI), Nebenbaumarten der HS 35 %, HS (b), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 10 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten in Teilbereichen (b), Kryptogamen nur punktuell (c)</p> <p>Beeinträchtigungen B: Nährstoffeintrag (b), Müllablagerung (b), Verbiss (b)</p>	<p>60203</p> <p>60204</p> <p>70097</p>	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Müll / Anorganische Ablagerungen beseitigen 	<p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p> <p>W 3.2.5</p>
10128	<p>Gesamtbewertung B (Ausbildung 2)</p> <p>Struktur B: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz(b), hoher Totholz- (b) und hoher Biotopbaumanteil (b), sonstige Strukturmerkmale: Felsen/Blöcke/Hangschutt (a)</p> <p>Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS (Ausbildung 2) 99 % (BAH, GES, SLI, SAH, TEI), Nebenbaumarten der HS 0 %, gesellschaftsfremde Baumarten der HS 1 % (ROB), HS (b), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 5 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten nur punktuell (c), Kryptogamen in Teilbereichen (b)</p> <p>Beeinträchtigungen A: keine</p>	<p>60205</p> <p>60206</p> <p>70054</p>	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebsreife reduzieren <p><u>Bemerkung:</u></p> <p>Kronenpflege bei Berg-Ahorn, Gemeiner Esche und Sommer-Linde durchführen</p>	<p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p> <p>W 2.1.9</p>

			- Entnahme der wenigen Robinien	
10130	Gesamtbewertung B (Ausbildung 1) Struktur B: mehrschichtiger Bestand im schwachen Baumholz mit Übergang zum starken Baumholz (c), sehr hoher Totholz- (a) und hoher Biotopbaumanteil (b), sonstige Strukturmerkmale: Felsen/Blöcke/Hangschutt (b) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 56 % (BAH,GES,SLI,BUL), Nebenbaumarten der HS 38 %, gesellschaftsfremde Baumarten der HS 6 % (Hybrid-Pappel, ROB), HS (b), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 10 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten nur punktuell (c), Kryptogamen nur punktuell (c) Beeinträchtigungen B: Müllablagerung (b), Verbiss (b)	60208 60209 60210 70055 70098	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) - Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (B-Status) b) Entwicklungsmaßnahmen: - Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebsreife reduzieren - Müll / Anorganische Ablagerungen beseitigen <u>Bemerkung:</u> Einzelbaumentnahmen möglichst auf Nebenbaumarten beschränken (SAH), Kronenpflege bei Berg-Ahorn, Gemeiner Esche und Sommer-Linde durchführen. Entnahme der wenigen Robinien und Hybrid-Pappeln (sofern es sich nicht um anbrüchige, stammfaule oder höhlenreiche Exemplare handelt).	 W 1.2.2 W 1.3.2 W 2.1.2 W 2.1.9 W 3.2.5
10142	Gesamtbewertung B Struktur B: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (b), sehr hoher Totholz- (a) und geringer Biotopbaumanteil (c) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 92 % (SLI,BAH,GES,BUL), HS (a), wS (a), Nebenbaumarten der HS 8 %, Deckungsgrad Bodenvegetation 25 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten in Teilbereichen (b), Kryptogamen nur punktuell (c) Beeinträchtigungen B: Müllablagerung (b), Verbiss (b)	60211 70056 70099	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) - Müll / Anorganische Ablagerungen beseitigen	 W 1.2.2 W 1.3.4 W 3.2.5
10157	Gesamtbewertung B (Ausbildung 1) Struktur B: gering mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (c), hoher Totholz- (b) und hoher Biotopbaumanteil (b) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 67 % (BAH,GES,WLI,BUL), Nebenbaumarten der HS 30 %, gesellschaftsfremde Baumarten der HS 3 % (GFI,ROB), HS (b), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 20 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation sehr gut (a),	60212 60213	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha, 0,2 Stück/100lfm) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/h, 0,4 Stück/100lfm)	 W 1.2.2 W 1.3.2

	Geophyten in Teilbereichen (b), Kryptogamen nur punktuell (c) Beeinträchtigungen B: Nährstoffeintrag (b), Müllablagerung (b), Verbiss (b)	70057 70100	b) Entwicklungsmaßnahmen: - Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebsreife reduzieren - Müll / Anorganische Ablagerungen beseitigen <u>Bemerkung:</u> Entnahme der wenigen Robinien und Fichten im östlichen Seitental	W 2.1.9 W 3.2.5
10160	Gesamtbewertung B (Ausbildung 1) Struktur B: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (b), sehr hoher Totholz- (a) und hoher Biotopbaumanteil (b), sonstige Strukturmerkmale: Felsen/Blöcke/Hangschutt (a) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 65 % (BAH,GES,WLI,BUL), Nebenbaumarten der HS 35 %, HS (b), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 20 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten in Teilbereichen (b), Kryptogamen nur punktuell (c) Beeinträchtigungen B: Müllablagerung (b), Verbiss (b)	60214 60215 70101	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha, 0,2 Stück/100lfm) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/h, 0,4 Stück/100lfm) - Müll / Anorganische Ablagerungen beseitigen b) Entwicklungsmaßnahmen: -	W 1.2.2 W 1.3.2 W 3.2.5
10165	Gesamtbewertung B (Ausbildung 1) Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (b), sehr hoher Totholz- (a) und sehr hoher Biotopbaumanteil (a) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 61 % (BAH,GES,WLI,BUL), Nebenbaumarten der HS 39 %, HS (b), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 5 % (c), artenarme Bodenvegetation (c), Geophyten in Teilbereichen (b), Kryptogamen nur punktuell (c) Beeinträchtigungen B: Verbiss (b), sonstige Beeinträchtigungen (b)	60216 60217	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha, 0,2 Stück/100lfm) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/h, 0,4 Stück/100lfm) b) Entwicklungsmaßnahmen: -	W 1.2.2 W 1.3.2
10193	Gesamtbewertung B (Ausbildung 1) Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und sehr hoher Biotopbaumanteil (a), sonstige Strukturmerkmale: Blocküberlagerung/Hangschutt (a) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 87 % (BAH,GES,WLI), Nebenbaumarten der HS 13 %, HS (a), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 20 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten nur punktuell (c), Kryptogamen nur punktuell (c) Beeinträchtigungen B: Müllablagerung (b), sonstige Beeinträchtigungen (b)	60218 60219 70102	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha, 0,2 Stück/100lfm) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/h, 0,4 Stück/100lfm) b) Entwicklungsmaßnahmen: - Müll / Anorganische Ablagerungen beseitigen	W 1.2.2 W 1.3.2 W 3.2.5

10195	<p>Gesamtbewertung A (Ausbildung 1)</p> <p>Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und sehr hoher Biotopbaumanteil (a), sonstige Strukturmerkmale: Blocküberlagerung/Hangschutt (a)</p> <p>Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 80 % (BAH, GES, WLI, BUL), Nebenbaumarten der HS 20 %, HS (a), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 30 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation sehr gut (a), Geophyten in Teilbereichen (b), Kryptogamen in Teilbereichen (b)</p> <p>Beeinträchtigungen A: keine</p>	60220 60221	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 3 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 6 Stück/ha) <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 	W 1.2.1 W 1.3.1
10197	<p>Gesamtbewertung B (da Unterschreitung der Mindestgröße für A) (Ausbildung 1)</p> <p>Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und sehr hoher Biotopbaumanteil (a), sonstige Strukturmerkmale: Blocküberlagerung/Hangschutt (a)</p> <p>Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 81 % (BAH, GES, WLI, BUL), Nebenbaumarten der HS 19 %, HS (a), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 20 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten nur punktuell (c), Kryptogamen in Teilbereichen (b)</p> <p>Beeinträchtigungen A: keine</p>	60222 60223	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha, 0,2 Stück/100lfm) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/h, 0,4 Stück/100lfm) <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 	W 1.2.2 W 1.3.2
10200	<p>Gesamtbewertung B</p> <p>Struktur B: einschichtiger Bestand im schwachen Baumholz (c), hoher Totholz- (b) und geringer Biotopbaumanteil (c), sonstige Strukturmerkmale: Blocküberlagerung/Hangschutt (a)</p> <p>Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 92 % (BAH, GES, WLI), Nebenbaumarten der HS 8 %, HS (a), keine weiteren Schichten, Deckungsgrad Bodenvegetation 10 % (c), artenarme Bodenvegetation (c), Geophyten nur punktuell (c), Kryptogamen in Teilbereichen (b)</p> <p>Beeinträchtigungen A: keine</p>	60224 70058	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha, 0,2 Stück/100lfm) <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/h, 0,4 Stück/100lfm) <p><u>Bemerkung:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Biotopbäume sind dimensionsbedingt nur im älteren Teil im Südwesten zu erwarten 	W 1.2.2 W 1.3.4
10204	<p>Gesamtbewertung B (Ausbildung 1)</p> <p>Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und hoher Biotopbaumanteil (b), sonstige Strukturmerkmale: Felsen/Blöcke/Hangschutt</p>	60225	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha, 	W 1.2.2

	(a) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 69 % (BAH,GES, BUL), Nebenbaumarten der HS 30 %, gesellschaftsfremde Baumarten der HS 1 % (Hybrid-Pappel), HS (b), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 15 % (c), artenarme Bodenvegetation (c), Geophyten in Teilbereichen (b), Kryptogamen nur punktuell (c) Beeinträchtigungen B: Verbiss (b)	60226	0,2 Stück/100lfm) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/h, 0,4 Stück/100lfm) b) Entwicklungsmaßnahmen: -	W 1.3.2
10205	Gesamtbewertung B (Ausbildung 1) Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), hoher Totholz- (a) und hoher Biotopbaumanteil (b), sonstige Strukturmerkmale: Felsen/Blöcke/Hangschutt (a) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 74 % (BAH,GES,WLI), Nebenbaumarten der HS 25 %, gesellschaftsfremde Baumarten der HS 1 % (Hybrid-Pappel), HS (b), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 15 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten nur punktuell (c), Kryptogamen nur punktuell (c) Beeinträchtigungen B: Verbiss (b)	60227 60228	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha, 0,2 Stück/100lfm) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/h, 0,4 Stück/100lfm) b) Entwicklungsmaßnahmen: -	W 1.2.2 W 1.3.2
10216	Gesamtbewertung B (Ausbildung 1) Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und hoher Biotopbaumanteil (b), sonstige Strukturmerkmale: Felsen/Blöcke/Hangschutt (a) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 84 % (BAH,GES,WLI,BUL), Nebenbaumarten der HS 16 %, HS (a), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 10 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten in Teilbereichen (b), Kryptogamen in Teilbereichen (b) Beeinträchtigungen B: sonstige Beeinträchtigungen (b)	60229 60230	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha, 0,2 Stück/100lfm) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/h, 0,4 Stück/100lfm) b) Entwicklungsmaßnahmen: -	W 1.2.2 W 1.3.2
10220	Gesamtbewertung B (Ausbildung 1) Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und sehr hoher Biotopbaumanteil (a) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 70 % (BAH,GES,SLI), Nebenbaumarten der HS 30 %, HS (a), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 20 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten in Teilbereichen (b), Kryptogamen nur punktuell (c) Beeinträchtigungen B: Lärm (b)	60231 60232	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: -	W 1.2.2 W 1.3.2

9.1.2.9 Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder (91E0*)

Allgemeine Handlungsgrundsätze

Die Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder des SCI befinden sich alle in einem guten Erhaltungszustand (B). Folgende allgemeine Maßnahmen sind im SCI für den prioritären LRT 91E0* geboten (Tabelle 93). Die Einzelmaßnahmen zum Erhalt und zur Entwicklung der LRT-Flächen sind in Tabelle 94 dargestellt. Ergänzende Angaben sind dem Kapitel 16.9.2 zu entnehmen.

Tabelle 93: Allgemeine Handlungsgrundsätze für den prioritären LRT 91E0* - Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder

Lebensraumtyp	Mindestanforderungen an den günstigsten Erhaltungszustand	Behandlungsgrundsätze
<p>91E0* Erlen-Eschen und Weichholzaunenwälder</p> <p><u>Fläche:</u> 11,93 ha</p> <p>davon A: 1,88 ha davon B: 10,05 ha davon C: - ha</p> <p><u>Hauptbaumarten:</u></p> <p>Schwarz-Erle, Esche</p> <p><u>Nebenbaumarten:</u></p> <p>Berg-Ahorn, Spitz-Ahorn, Gewöhl. Traubenkirsche, Ulmen, Trauben-Eiche, Winter-Linde, Bruch-Weide</p> <p><u>Gesellschaftsfremde Baumarten:</u></p> <p>alle Baumarten außerhalb ihres natürlichen Verbreitungsgebietes hier: Hybrid-Pappel (Populus spec.)</p>	<p>Strukturelle Merkmale</p> <ul style="list-style-type: none"> - bei 2 Waldentwicklungsphasen (mindestens 20 % der Fläche mehrschichtiger Bestandesaufbau) und auf mindestens 20 % der Fläche Reifephase vorhanden oder bei Einschichtigkeit 100 % Reifephase - starkes Totholz: mindestens 1 Stück/ha bzw. 0,2 Stück/100 lfm - Biotopbäume: mindestens 3 Stück/ha bzw. 0,4 Stück/100 lfm - sonstige Strukturmerkmale (z.B. Staudenfluren, Flutmulden, frisch angespültes Substrat-Ausb. 2) zumindest auf Teilflächen lebensraumtypisch ausgeprägt <p>Arteninventar</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hauptbaumart in der HS ≥ 50 %, - in den weiteren Schichten lebensraumtypische Artenkombination - gesellschaftsfremde Baumarten ≤ 10 % - Deckung der lebensraumtypischen Bodenvegetation mindestens 20 % - Geophytenschicht zumindest auf Teilflächen artenreich, oder flächig aber artenarm ausgebildet - Arteninventar u. Dominanzverteilung der Bodenvegetation weitgehend lebensraumtypisch <p>Beeinträchtigungen</p> <p>lediglich geringe Beeinträchtigungen vorhanden (Schäden, Störungen, Zerschneidungen, untypische Arten etc.)</p>	<p>Strukturelle Merkmale</p> <ul style="list-style-type: none"> - Erntennutzungen über mehrere Jahrzehnte ausdehnen und möglichst so staffeln, dass auf Gebietsebene ein entsprechender Anteil in der Reifephase verbleibt, extensive einzelstammweise Nutzung anstreben - Förderung eines mehrschichtigen Bestandesaufbaus und eines mosaikartigen Nebeneinanders verschiedener Waldentwicklungsphasen - Dauerhaftes Belassen einer bemessenen Anzahl von (potenziellen) Biotopbäumen, sowohl in der Durchforstungs- als auch in der Erntephase. Höhlenbäume nach § 26 SächsNatSchG sind grundsätzlich zu erhalten - Dauerhaftes Belassen von starken Totholz (stehend und liegend) in bemessenem Umfang <p>Arteninventar</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dominanz der HBA RER und ES sichern - Grundsätzlich Naturverjüngung aller lebensraumtypischen Baumarten anstreben, Pflege- und Verjüngungsziele am Lebensraumtyp ausrichten - Dauerhafte Beschränkung des Mischungsanteils gesellschaftsfremder Baumarten auf max. 0 % (A-Flächen) bzw. 10 % (B-Flächen) - lebensraumtypische Misch- und Pionierbaumarten tolerieren, soweit waldbaulich vertretbar <p>Vermeidung von Beeinträchtigungen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Befahrung nur auf permanenten Rückegassen (keine flächige Befahrung, Einsatz bodenschonender Rücketechniken, keine Befahrung der sensiblen hydromorphen Standorte) - Keine meliorativen Maßnahmen, die zu einer Entwässerung führen könnten - Kein Neubau von Wegen in LRT-Flächen, sofern durch alternative Trassenlegung vermeidbar. Neubau-maßnahmen sind mind. einen Monat vor Beginn der Naturschutzbehörde anzuzeigen. Mögliche Einschränkungen und Untersagungen richten sich nach § 34 BNatSchG - Begrenzung der Verbissbelastung (verbeißende Wildarten auf ein waldverträgliches Maß reduzieren und/oder Zäunung von Verjüngungsflächen)

Maßnahmen für Einzelflächen

Tabelle 94: Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für den prioritären LRT 91E0*- Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder

LRT-ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßn-ID	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste
10101	Gesamtbewertung B (Ausbildung 2) Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und sehr hoher Biotopbaumanteil (a), sonstige Strukturmerkmale gut (b) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 88 % (RER 44 %, GES 44 %), Nebenbaumarten der HS 12 %, HS (a), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 25 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation sehr gut (a), Geophyten in Teilbereichen (b) Beeinträchtigungen B: Verdichtung (Befahrung) (b)	60233 60234	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha, 0,2 Stück/100lfm) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/h, 0,4 Stück/100lfm) b) Entwicklungsmaßnahmen: -	W 1.2.2 W 1.3.2
10102	Gesamtbewertung B (Ausbildung 2) Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und sehr hoher Biotopbaumanteil (a), sonstige Strukturmerkmale gut (b) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 85 % (RER 5 %, GES 80 %), Nebenbaumarten der HS 15 %, HS (a), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 5 % (c), artenarme Bodenvegetation (c), Geophyten in Teilbereichen (b) Beeinträchtigungen B: Müllablagerung (b), Verbiss (b)	60235 60236 70103	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha, 0,2 Stück/100lfm) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha, 0,4 Stück/100lfm) b) Entwicklungsmaßnahmen: - Müll / Anorganische Ablagerungen beseitigen	W 1.2.2 W 1.3.2 W 3.2.5
10103	Gesamtbewertung B (Ausbildung 2) Struktur B: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und hoher Biotopbaumanteil (b), sonstige Strukturmerkmale gut (b) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 95 % (RER 60 %, GES 35 %), Nebenbaumarten der HS 5 %, HS (a), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 30 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten sehr gut (a) Beeinträchtigungen A: keine	60237 60238	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen: -	W 1.2.2 W 1.3.2
10109	Gesamtbewertung B (Ausbildung 2) Struktur B: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), hoher Totholz- (b) und hoher Biotopbaumanteil (b), sonstige Strukturmerkmale gut (b)	60239	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha,	W 1.2.2

LRT-ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßn-ID	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste
	Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 80 % (RER 40 %, GES 40 %), Nebenbaumarten der HS 20 %, HS (a), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 15 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten sehr gut (a) Beeinträchtigungen A: keine	60240	0,2 Stück/100lfm) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/h, 0,4 Stück/100lfm) b) Entwicklungsmaßnahmen: -	W 1.3.2
10136	Gesamtbewertung B (Ausbildung 2) Struktur B: mehrschichtiger Bestand im schwachen Baumholz mit Übergängen zum starken Baumholz (c), sehr hoher Totholz- (a) und hoher Biotopbaumanteil (b), sonstige Strukturmerkmale gut (b) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 85 % (RER 50 %, GES 35 %), Nebenbaumarten der HS 15 %, HS (a), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 25 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten in Teilbereichen (b) Beeinträchtigungen B: Verbiss (b)	60241 60242	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha, 0,2 Stück/100lfm) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/h, 0,4 Stück/100lfm) b) Entwicklungsmaßnahmen: -	W 1.2.2 W 1.3.2
10144	Gesamtbewertung B (Ausbildung 2) Struktur B: mehrschichtiger Bestand im schwachen Baumholz mit Übergängen zum starken Baumholz (c), sehr hoher Totholz- (a) und sehr hoher Biotopbaumanteil (a), sonstige Strukturmerkmale gut (b) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 77 % (RER 17 %, GES 60 %), Nebenbaumarten der HS 23 %, HS (a), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 30 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation sehr gut (a), Geophyten nur in Teilbereichen (b) Beeinträchtigungen B: Verbiss (b)	60243 60244	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha, 0,2 Stück/100lfm) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/h, 0,4 Stück/100lfm) b) Entwicklungsmaßnahmen: -	W 1.2.2 W 1.3.2
10145	Gesamtbewertung B (Ausbildung 2) Struktur B: einschichtiger Bestand im schwachen Baumholz mit Übergängen zum starken Baumholz (c), sehr hoher Totholz- (a) und sehr hoher Biotopbaumanteil (a), sonstige Strukturmerkmale gut (b) Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 100 % (RER 95 %, GES 5 %), HS (a), keine weiteren Schichten, Deckungsgrad Bodenvegetation 20 % (a/b), artenarme Bodenvegetation (c), Geophyten in Teilbereichen (b) Beeinträchtigungen B: Nährstoffeintrag (b), Verbiss (b)	60245 60246	Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten. a) Erhaltungsmaßnahmen: - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha, 0,2 Stück/100lfm) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/h, 0,4 Stück/100lfm) b) Entwicklungsmaßnahmen: -	W 1.2.2 W 1.3.2
10148	Gesamtbewertung B (Ausbildung 2)		Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.	

LRT-ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßn-ID	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste
	<p>Struktur B: mehrschichtiger Bestand im schwachen Baumholz mit Übergängen zum starken Baumholz (c), hoher Totholz- (b) und sehr hoher Biotopbaumanteil (a), sonstige Strukturmerkmale gut (b)</p> <p>Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 75 % (RER 35 %, GES 40 %), Nebenbaumarten der HS 25 %, HS (a), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 20 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten in Teilbereichen (b)</p> <p>Beeinträchtigungen B: Verbiss (b), Gewässerunterhaltung (b)</p>	<p>60247</p> <p>60248</p>	<p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <p>- starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</p> <p>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)</p> <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <p>-</p>	<p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p>
10149	<p>Gesamtbewertung B (Ausbildung 2)</p> <p>Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und hoher Biotopbaumanteil (a), sonstige Strukturmerkmale gut (b)</p> <p>Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 80 % (RER 10 %, GES 70 %), Nebenbaumarten der HS 20 %, HS (a), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 35 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten in Teilbereichen (b)</p> <p>Beeinträchtigungen B: Verbiss (b)</p>	<p>60249</p> <p>60250</p>	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <p>- starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha, 0,2 Stück/100lfm)</p> <p>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/h, 0,4 Stück/100lfm)</p> <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <p>-</p>	<p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p>
10150	<p>Gesamtbewertung B (Ausbildung 2)</p> <p>Struktur B: mehrschichtiger Bestand im schwachen Baumholz (c), kein Totholz (c) und hoher Biotopbaumanteil (b), sonstige Strukturmerkmale gut (b)</p> <p>Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 90 % (RER 5 %, GES 85 %), Nebenbaumarten der HS 10 %, HS (a), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 20 % (a/b), artenarme Bodenvegetation (c), Geophyten in Teilbereichen (b)</p> <p>Beeinträchtigungen B: Verbiss (b)</p>	<p>60251</p> <p>70059</p>	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <p>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/h, 0,4 Stück/100lfm)</p> <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <p>- starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha, 0,2 Stück/100lfm)</p>	<p>W 1.3.2</p> <p>W 1.2.4</p>
10152	<p>Gesamtbewertung B (Ausbildung 2)</p> <p>Struktur B: mehrschichtiger Bestand im schwachen Baumholz mit Übergängen zum starken Baumholz (c), kein Totholz (c) und hoher Biotopbaumanteil (b), sonstige Strukturmerkmale gut (b)</p> <p>Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 85 % (RER 75 %, GES 10 %), Nebenbaumarten der HS 15 %, HS (a), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 15 % (c), artenarme Bodenvegetation (c), Geophyten in Teilbereichen (b)</p> <p>Beeinträchtigungen B: Verbiss (b)</p>	<p>60252</p> <p>70060</p>	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <p>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/h, 0,4 Stück/100lfm)</p> <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <p>- starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha, 0,2 Stück/100lfm)</p>	<p>W 1.3.2</p> <p>W 1.2.4</p>

LRT-ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßn-ID	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste
10153	<p>Gesamtbewertung B (Ausbildung 1)</p> <p>Struktur B: mehrschichtiger Bestand im schwachen Baumholz (c), kein Totholz (c) und hoher Biotopbaumanteil (b), sonstige Strukturmerkmale sehr gut (a)</p> <p>Arteninventar A: Hauptbaumarten der HS 95 % (RER 95 %), Nebenbaumarten der HS 5 %, HS (a), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 70 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation sehr gut (a), Geophyten artenreich und flächig (a)</p> <p>Beeinträchtigungen B: Verbiss (b)</p>	<p>60253</p> <p>70061</p>	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <p>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/h, 0,4 Stück/100lfm)</p> <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <p>- starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha, 0,2 Stück/100lfm)</p>	<p>W 1.3.2</p> <p>W 1.2.4</p>
10163	<p>Gesamtbewertung B (Ausbildung 2)</p> <p>Struktur B: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), kein Totholz (c) und sehr hoher Biotopbaumanteil (a), sonstige Strukturmerkmale gut (b)</p> <p>Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 70 % (RER 40 %, GES 30 %), Nebenbaumarten der HS 29 %, gesellschaftsfremde Baumarten der HS 1 % (Hybrid-Pappel), HS (b), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 15 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten in Teilbereichen (b)</p> <p>Beeinträchtigungen B: sonstige Störungszeiger (b), Verbiss (b), Lärm (b), sonstige Beeinträchtigungen (b)</p>	<p>60254</p> <p>70062</p>	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <p>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/h, 0,4 Stück/100lfm)</p> <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <p>- starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha, 0,2 Stück/100lfm)</p>	<p>W 1.3.2</p> <p>W 1.2.4</p>
10172	<p>Gesamtbewertung B (Ausbildung 2)</p> <p>Struktur B: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), hoher Totholz- (b) und hoher Biotopbaumanteil (b), sonstige Strukturmerkmale sehr gut (a)</p> <p>Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 50 % (RER 10 %, GES 40 %), Nebenbaumarten der HS 50 %, HS (b), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 5 % (c), artenarme Bodenvegetation (c), Geophyten in Teilbereichen (b)</p> <p>Beeinträchtigungen B: Müllablagerung (b), Verbiss (b), sonstige Beeinträchtigungen (b)</p>	<p>60255</p> <p>60256</p> <p>60257</p> <p>70104</p>	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <p>- starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha, 0,2 Stück/100lfm)</p> <p>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/h, 0,4 Stück/100lfm)</p> <p>- Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (B-Status)</p> <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <p>- Müll / Anorganische Ablagerungen beseitigen</p> <p><u>Bemerkung:</u></p> <p>Einzelbaumentnahmen möglichst auf Nebenbaumarten beschränken (SAH), Kronenpflege bei Esche und Schwarz-Erle durchführen.</p>	<p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p> <p>W 2.1.2</p> <p>W 3.2.5</p>

LRT-ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßn-ID	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste
10173	<p>Gesamtbewertung B (Ausbildung 2)</p> <p>Struktur B: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und hoher Biotopbaumanteil (b), sonstige Strukturmerkmale gut (b)</p> <p>Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 58 % (RER 25 %, GES 33 %), Nebenbaumarten der HS 42 %, HS (b), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 5 % (c), artenarme Bodenvegetation (c), Geophyten in Teilbereichen (b)</p> <p>Beeinträchtigungen B: Nährstoffeintrag (b), Müllablagerung (b), sonstige Störungszeiger (b), Verbiss (b), Bewirtschaftung (b), sonstige Beeinträchtigungen (b)</p>	<p>60258</p> <p>60259</p> <p>60260</p> <p>70105</p>	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha, 0,2 Stück/100lfm) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/h, 0,4 Stück/100lfm) - Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (B-Status) <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Müll / Anorganische Ablagerungen beseitigen <p><u>Bemerkung:</u></p> <p>Einzelbaumentnahmen möglichst auf Nebenbaumarten beschränken (SAH, BAH), Kronenpflege bei Esche und Schwarz-Erle durchführen.</p>	<p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p> <p>W 2.1.2</p> <p>W 3.2.5</p>
10181	<p>Gesamtbewertung B (Ausbildung 2)</p> <p>Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), hoher Totholz- (b) und sehr hoher Biotopbaumanteil (a), sonstige Strukturmerkmale sehr gut (a)</p> <p>Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 50 % (RER 20 %, GES 30 %), Nebenbaumarten der HS 45 %, gesellschaftsfremde Baumarten der HS 5 % (Hybrid-Pappel), HS (b), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 10 % (c), artenarme Bodenvegetation (c), Geophyten in Teilbereichen (b)</p> <p>Beeinträchtigungen B: sonstige Störungszeiger (b), direkte Schädigung von Vegetation (b), Verbiss (b)</p>	<p>60261</p> <p>60262</p> <p>60263</p> <p>70063</p> <p>70085</p>	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha, 0,2 Stück/100lfm) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/h, 0,4 Stück/100lfm) - Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (B-Status) <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebsreife reduzieren - Anteil lebensraumtypischer Hauptbaumarten erhöhen <p><u>Bemerkung:</u></p> <p>Einzelbaumentnahmen möglichst auf Nebenbaumarten beschränken (SAH, BAH), Kronenpflege bei Esche und Schwarz-Erle durchführen.</p> <p>Reduzierung der Hybrid-Pappeln, vorher Prüfung auf Schwarz-Pappel! (<i>Populus nigra</i>).</p>	<p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p> <p>W 2.1.2</p> <p>W 2.1.9</p> <p>W 2.1.5</p>

LRT-ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßn-ID	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste
10182	<p>Gesamtbewertung A (Ausbildung 2)</p> <p>Struktur A: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), sehr hoher Totholz- (a) und hoher Biotopbaumanteil (b), sonstige Strukturmerkmale sehr gut (a)</p> <p>Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 50 % (RER 15 %, GES 35 %), Nebenbaumarten der HS 50 %, HS (b), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 10 % (c), artenarme Bodenvegetation (c), Geophyten in Teilbereichen (b)</p> <p>Beeinträchtigungen A: keine</p>	<p>60264</p> <p>60265</p> <p>60266</p> <p>70086</p>	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 3 Stück/ha, 0,4 Stück/100lfm) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha, 0,4 Stück/100lfm) - Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (B-Status) <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Biotopbäume anreichern (mind. 6 Stück/ha, 1 Stück/100lfm) <p><u>Bemerkung:</u></p> <p>Einzelbaumentnahmen möglichst auf Nebenbaumarten beschränken (SAH, BAH), Kronenpflege bei Esche und Schwarz-Erle durchführen.</p>	<p>W 1.2.1</p> <p>W 1.3.2</p> <p>W 2.1.2</p> <p>W 1.3.3</p>
10186	<p>Gesamtbewertung B (Ausbildung 2)</p> <p>Struktur B: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (a), hoher Totholz- (b) und hoher Biotopbaumanteil (b), sonstige Strukturmerkmale gut (b)</p> <p>Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 55 % (RER 20 %, GES 35 %), Nebenbaumarten der HS 42 %, gesellschaftsfremde Baumarten der HS 3 % (Grau-Erle (<i>Alnus incana</i>), Hybrid-Pappel), HS (b), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 10 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten in Teilbereichen (b)</p> <p>Beeinträchtigungen B: sonstige Störungszeiger (b), Verbiss (b)</p>	<p>60267</p> <p>60268</p> <p>60269</p> <p>70087</p> <p>70064</p>	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha, 0,2 Stück/100lfm) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/h, 0,4 Stück/100lfm) - Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (B-Status) <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Anteil lebensraumtypischer Hauptbaumarten erhöhen - Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebreife reduzieren <p><u>Bemerkung:</u></p> <p>Einzelbaumentnahmen möglichst auf Nebenbaumarten beschränken (SAH, BAH), Kronenpflege bei Esche und Schwarz-Erle durchführen.</p> <p>Entnahme der Hybrid-Pappeln und der Grau-Erlen (<i>Alnus incana</i>), sofern es sich nicht um anbrüchige oder höhlenreiche Exemplare handelt.</p>	<p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p> <p>W 2.1.2</p> <p>W 2.1.5</p> <p>W 2.1.9</p>

LRT-ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßn-ID	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code aus der Referenzliste
10190	<p>Gesamtbewertung B (Ausbildung 2)</p> <p>Struktur C: mehrschichtiger Bestand im schwachen Baumholz mit Übergängen zum starken Baumholz (c), geringer Totholz- (c) und geringer Biotopbaumanteil (c), sonstige Strukturmerkmale gut (b)</p> <p>Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 70 % (RER 30 %, GES 40 %), Nebenbaumarten der HS 30 %, HS (a), wS (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 20 % (a/b), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten nur punktuell (c)</p> <p>Beeinträchtigungen B: Gewässerverrohrung (b)</p>	<p>70065</p> <p>70066</p>	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <p>-</p> <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <p>- starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha, 0,2 Stück/100lfm)</p> <p>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/h, 0,4 Stück/100lfm)</p>	<p>W 1.2.4</p> <p>W 1.3.4</p>
10223	<p>Gesamtbewertung B (Ausbildung 2)</p> <p>Struktur B: mehrschichtiger Bestand im starken Baumholz (b), hoher Totholz- (b) und hoher Biotopbaumanteil (b), sonstige Strukturmerkmale gut (b)</p> <p>Arteninventar B: Hauptbaumarten der HS 95 % (RER 65 %, GES 30 %), Nebenbaumarten der HS 5 %, HS (a), wS (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 10 % (c), Arteninventar Bodenvegetation gut (b), Geophyten nur punktuell (c)</p> <p>Beeinträchtigungen B: direkte Schädigung von Vegetation (b), Verbiss (b)</p>	<p>60271</p> <p>60272</p> <p>70067</p>	<p>Allgemeine LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten.</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <p>- starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha, 0,2 Stück/100lfm)</p> <p>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/h, 0,4 Stück/100lfm)</p> <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <p>- Sonstige Maßnahmen zur Verringerung/Beseitigung von Schäden an der Vegetationsstruktur</p> <p><u>Bemerkung:</u></p> <p>Weide- und Trittschäden am LRT unterbinden.</p>	<p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p> <p>W 3.4.0</p>

9.1.3 Maßnahmen in Bezug auf FFH-Arten

9.1.3.1 Fischotter (*Lutra lutra*)

Allgemeine Behandlungsgrundsätze

Generell ist bei Verkehrswege-Bauvorhaben innerhalb des SCI bzw. in dessen Umgebung (zur Sicherung der Kohärenzfunktion) darauf zu achten, dass Kreuzungsbauwerke mit Gewässern so ausgebildet werden, dass ein mittelwasserfreies Bankett zumindest einseitig des Gewässers als fischottergerechter Migrationsraum vorhanden ist. Zudem ist die naturnahe Struktur der Fließgewässer im SCI zur Sicherung der Nahrungsgrundlage des Fischotters zu erhalten.

Maßnahmen für Einzelflächen

Für den Fischotter werden keine Maßnahmen für die Einzelfläche vorgeschlagen.

9.1.3.2 Kleine Hufeisennase (*Rhinolophus hipposideros*)

Allgemeine Behandlungsgrundsätze

Grundlegende Behandlungsgrundsätze für die Erhaltung der verschiedenen Habitatflächen der Kleinen Hufeisennase (*Rhinolophus hipposideros*) im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ sind für

Jagdhabitats:

- die Bewahrung des hohen Laubholzanteils im Bereich der Jagdhabitatsflächen (für eine dauerhafte Verfügbarkeit gehölzbestockter Jagdhabitatsflächen),
- kein Einsatz von Insektiziden oder höchstens gelegentlich auf kleineren Teilflächen außerhalb landwirtschaftlicher Nutzflächen. Flächiger Insektizideinsatz ist ausnahmsweise bei erheblichem Schädlingsbefall (Kalamität) unter Berücksichtigung der gesetzlichen Grundlagen (u. a. § 34 (6) BNatSchG, § 6 (1) PflSchG und § 44 BNatSchG) möglich. Grundsätzlich wird eine vorherige Rücksprache mit den zuständigen Naturschutz- und Forstbehörden empfohlen. Der Flächenumgriff ist auf das kleinstmögliche Maß zu begrenzen. Zur Berücksichtigung der Artenschutzbelange sollten über längere Zeit lagernde Holzpolter vor einer Behandlung auf Nutzung durch Fledermäuse (Zwischenquartier o.ä.) kontrolliert werden,
- der Erhalt von Straßenbäumen und linearen Gehölzen als Leitstrukturen, ggf. die rechtzeitige Neupflanzung in Abstimmung mit der UNB (zur Sicherung von Leitstrukturen zwischen verschiedenen Quartierstandorten),
- die - soweit möglich - Beschränkung auf Kronenkappung von bruchgefährdeten Bäumen im Straßenbereich der Jagdhabitatsflächen (zur Sicherung des gefahrlosen Querens von Straßen),
- eine ökologische Fachbegleitung bei nicht vermeidbaren Fällungsarbeiten von straßenbegleitenden Bäumen innerhalb der Jagdhabitatsflächen (um vermeidbare Beeinträchtigungen im Bereich von Leitstrukturen der Kleinen Hufeisennase auszuschließen) und
- der Verzicht auf den Straßenausbau sowie die Verbreiterung der Straßen im SCI (um eine Steigerung des Kollisionsrisikos der Art mit dem fließenden Verkehr zu vermeiden);

Wochenstubenquartier:

- die Vermeidung von Gehölzfällungen (außerhalb des Waldes) sowie Verzicht auf Kahlschläge im Umkreis von mind. 100 m um die Wochenstube Schloss Siebeneichen. Erforderliche Fällungen (außerhalb des Waldes) sind durch rechtzeitige Neupflanzungen zu ersetzen (zur Sicherung der Leitstrukturen im Einflussbereich der bekannten Wochenstube) und

- der Erhalt der fledermausgerechten Eingangssicherung (zur Sicherung des Einflugbereiches der bekannten Wochenstube);

Sommerquartiere:

- ein Projekt zur Kartierung und Sicherung von potenziellen Gebäudequartieren im Umfeld der linkselbischen Täler (für die Sicherung bzw. zusätzlich Schaffung von Sommerquartiermöglichkeiten) und
- die Öffnung von geeigneten Dachböden im Umfeld des SCI (für eine Verbesserung des Quartierangebots).

Da keine aktuellen Quartiere im SCI bekannt sind, beziehen sich die wichtigsten Maßnahmen auf die Erhaltung der Jagdgebiete und der Verbindungsstrukturen. Eine wesentliche Maßnahme stellt die Bewahrung des zurzeit hohen Laubholzanteils in den Habitatflächen dar. Laut Kartier- und Bewertungsschlüssel der Kleinen Hufeisennase müssen Laub- und Laubmischwaldflächen einen Anteil von >30 % an der gehölzbestockten Fläche haben, um einen guten Erhaltungszustand hinsichtlich dieses Parameters zu gewährleisten. Allerdings ist den Laubholzbeständen im SCI aufgrund des geringen Waldanteils in der Umgebung des SCI und des hohen Gefährdungsgrads der Kleinen Hufeisennase eine besondere Bedeutung beizumessen. Eine Verringerung des Anteils der laubholzdominierten Fläche auf <30 % würde insbesondere aufgrund der geringen Waldverfügbarkeit im Landkreis Meißen zweifelsohne eine massive Verschlechterung des Erhaltungszustands der Jagdhabitate darstellen, deren Auswirkungen auf die isolierte Population der Art kaum abzuschätzen sind.

Lineare Gehölzstrukturen, wie gewässerbegleitende Baumbestände und Alleen, sind unbedingt zu erhalten. Sie dienen der stark strukturgebundenen Art als Verbundstrukturen. Fällungen von linearen Gehölzstrukturen sollten vermieden werden bzw. durch rechtzeitige Pflanzungen von breitkronigen Jungbäumen ersetzt werden.

Da der Kronenschluss der straßenbegleitenden Bäume eine Querungshilfe zum gefahrlosen Passieren der Straße darstellt, sollten Fällungen von straßenbegleitenden Bäumen an den das Gebiet querenden Straßen außer bei zwingenden Gründen (u.a. Verkehrssicherungspflicht) unbedingt vermieden werden. Eine notwendige Kronenkappung von bruchgefährdeten Bäumen im Straßenbereich sollte ebenfalls soweit möglich auf bruchgefährdete Bäume beschränkt werden. Um dies zu gewährleisten, ist vor Fällungsarbeiten der straßenbegleitenden Bäume die zuständige Naturschutzbehörde zu beteiligen. Weiterhin sollten rechtzeitig im Straßenrandbereich Laubbäume gefördert werden, die zukünftig zu fallende Bäume in dieser Funktion ersetzen können.

Ein Straßenausbau/eine Verbreiterung der Straßen im SCI ist zu vermeiden. Da die Kleine Hufeisennase aufgrund ihrer Flugweise stark durch den Straßenverkehr gefährdet ist, würde ein Ausbau der Straßen zu einer erheblichen Erhöhung des Kollisionsrisikos führen.

Da Kleine Hufeisennasen auf Verbindungsstrukturen angewiesen sind, sind Fällungen von Gehölzen (außerhalb des Waldes) im Umkreis von mindestens 100 m um die Wochenstube Schloss Siebeneichen (ID 30009) zu vermeiden bzw. sind notwendige Fällungen außerhalb des Waldes durch rechtzeitige Neupflanzungen zu ersetzen. Weiterhin ist auf den Erhalt der fledermausgerechten Eingangssicherung zu achten.

Durch Untersuchungen im Rahmen der Erstellung des Managementplans wurde deutlich, wie gering der Kenntnisstand über die im Umkreis der bekannten Kolonien genutzten Quartiere ist. Daher sollte eine Kartierung und Sicherung von potenziellen Gebäudequartieren im Umfeld der Linkselbischen Täler zwischen Meißen und Dresden erfolgen.

Da nicht ausgeschlossen werden kann, dass bisher unbekannte Gebäudequartiere verloren gehen, stellt die Öffnung und Optimierung von Dachböden z.B. von öffentlichen Gebäuden (Schulen, Kirchen) eine wesentliche Maßnahme zur Kompensation von Quartierverlusten dar, insbesondere hinsichtlich der sehr traditionellen Quartiernutzungsstrategie der Art.

Maßnahmen für Einzelflächen

Neben der Beachtung der Behandlungsgrundsätze wurden keine Maßnahmen für die Habitatflächen der Kleinen Hufeisennase geplant.

9.1.3.3 Großes Mausohr (*Myotis myotis*)

Allgemeine Behandlungsgrundsätze

Grundlegende Behandlungsgrundsätze für die Erhaltung der verschiedenen Habitatflächen des Großen Mausohrs (*Myotis myotis*) im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ sind für

Jagdhabitats:

- der Erhalt von unterwuchsarmer Altersklassenwäldern im Bereich der Jagdhabitatsflächen auf 10 % der gesamten Waldfläche (zur Sicherung eines guten Erhaltungszustands),
- die Sicherung des hohen Quartierbaumpotenzials durch Bevorratung baumhöhlenträchtiger Altbestände älter als 100 Jahre (für eine dauerhafte Verfügbarkeit von Quartierbäumen älter als 100 Jahre mit einem Anteil von >5 % an der Gesamtwaldfläche),
- Sensibilisierung der Waldbesitzer und -nutzer für die Bewahrung von Fledermausquartieren in Baumhöhlen (Informationsarbeit durch die zuständigen Revierförster),
- der Verzicht einer starken Auflichtung der bestehenden unterwuchsarmer Bestände im Bereich der Jagdhabitatsflächen (für eine dauerhafte Verfügbarkeit günstiger Jagdvoraussetzungen),
- kein Einsatz von Insektiziden oder höchstens gelegentlich auf kleineren Teilflächen außerhalb landwirtschaftlicher Nutzflächen. Flächiger Insektizideinsatz ist ausnahmsweise bei erheblichem Schädlingsbefall (Kalamität) unter Berücksichtigung der gesetzlichen Grundlagen (u. a. § 34 (6) BNatSchG, § 6 (1) PflSchG und § 44 BNatSchG) möglich. Grundsätzlich wird eine vorherige Rücksprache mit den zuständigen Naturschutz- und Forstbehörden empfohlen. Der Flächenumfang ist auf das kleinstmögliche Maß zu begrenzen. Zur Berücksichtigung der Artenschutzbelange sollten über längere Zeit lagernde Holzpolter vor einer Behandlung auf Nutzung durch Fledermäuse (Zwischenquartier o.ä.) kontrolliert werden,
- eine ökologische Fachbegleitung bei nicht vermeidbaren Fällungsarbeiten von straßenbegleitenden Bäumen innerhalb der Jagdhabitatsflächen (um vermeidbare Beeinträchtigungen im Bereich von Leitstrukturen des Großen Mausohrs zu unterbinden) sowie
- der Erhalt von Straßenbäumen und linearen Gehölzen als Leitstrukturen, ggf. die rechtzeitige Neupflanzung in Abstimmung mit der UNB (zur Sicherung von Leitstrukturen zwischen verschiedenen Quartierstandorten);

Winterquartiere Schloss Scharfenberg:

- der Erhalt der fledermausgerechten Eingangssicherung (zur Sicherung des Einflugbereiches des bekannten Winterquartieres);

Wochenstubenquartier Schloss Scharfenberg:

- der Erhalt des Sommerquartiers im Außenabort des Schlosses Scharfenberg mit seinen jetzigen Eigenschaften.

Generell sollte ein Anteil von unterwuchsarmer Altersklassenwäldern mit einem Alter von >100 Jahre auf mehr als 10 % der gesamten Waldfläche erhalten werden, um einen guten Erhaltungszustand bezüglich der Jagdhabitats zu gewährleisten.

Entsprechende Jagdhabitatspotenzial- und Quartierpotenzialflächen im SCI sind in der **Karte 9** (Bestand und Bewertung von Habitat- und Habitat-Entwicklungsflächen) dargestellt. Zur Wahrung des momentan hohen Quartierbaumpotenzials sollten perspektivisch auch weitere Bestände mit einem Alter älter als 100 Jahren entwickelt werden, um die im Rahmen der Bewirtschaftung zukünftig

zu fallenden potenziellen Quartierbäume zu ersetzen. Insgesamt sollte ein Vorrat an quartierhöffigen Altbaumbeständen älter als 100 Jahre mit einem Anteil von >5 % an der Gesamtwaldfläche zur Sicherung der Quartierbaumbestände langfristig erhalten werden. Um Quartierbäume (besonders aktuell besetzte) vor einem Holzeinschlag zu bewahren, sind Waldbesitzer und -nutzer bezüglich der Fledermausproblematik zu sensibilisieren. Aufgrund der Größe und des Waldreichtums des SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ ist diese Informationsarbeit von den jeweils zuständigen Revierförstern durchzuführen.

In den als „unterwuchsarmes Jagdhabitat“ markierten Flächen sollte eine langfristige kleinflächige Verjüngung angestrebt werden und keine großflächige Entnahme von Althölzern erfolgen.

Zur Verminderung der Gefahr von Verkehrskollisionen des Großen Mausohrs dienen auch die bei der Kleinen Hufeisennase (*Rhinolophus hipposideros*) besprochenen Maßnahmen. Die vorgesehenen Maßnahmen beziehen sich auf den Erhalt von Straßenbäumen und linearen Gehölzen als Leitstrukturen sowie die rechtzeitige Neupflanzung solcher.

Weitere wichtige Erhaltungsgrundsätze beziehen sich auf die bekannten Quartiere. Der Einflugbereich des Winterquartieres im ehemaligen Verlies (ID 30012) soll erhalten bleiben und das Sommerquartier im Außenabort (ID 30013) sollte mit seinen jetzigen Eigenschaften bewahrt werden.

Maßnahmen für Einzelflächen

Da im Winterquartier im ehemaligen Verlies des Schlosses Scharfenberg nahezu alle Spalten-verstecke verschlossen wurden, ist die Einrichtung solcher gedeckten Hangplätze durch die Anbringung z.B. von 10 Winterschlafsteinen der Firma Strobel eine wichtige Erhaltungsmaßnahme.

Eine weitere Erhaltungsmaßnahme stellt die Vermeidung von Störungen im Quartier dar. Hier sollte insbesondere ein Rückbau der Beleuchtung mit dem Eigentümer abgestimmt werden.

Die flächengenaue Einzelmaßnahme ist in der Tabelle 95 dargestellt. Weitere Angaben sind dem Kapitel 16.9.1 zu entnehmen.

Tabelle 95: Übersicht über die flächengenaue Erhaltungsmaßnahmen für das Große Mausohr (*Myotis myotis*)

Habitat-ID	Maßn.-ID	BFN-Code	Maßnahme	Dringlichkeit
30012	60017	11.1.2.	Verlies Schloss Scharfenberg - Anbringung von 10 Fledermauswinterschlafsteinen der Firma Strobel zur Verbesserung des Hangplatzpotenzials - Schutz vor Störungen insbesondere durch den angestrebten Rückbau der Beleuchtung im Quartier	hoch

9.1.3.4 Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

Allgemeine Behandlungsgrundsätze

Grundlegende Behandlungsgrundsätze für die Erhaltung der verschiedenen Habitatflächen der Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ sind für

Jagdhabitats:

- die Sicherung potenzieller Quartierbäume im Bereich der Jagdhabitatflächen (für eine dauerhafte Verfügbarkeit von Quartierbäumen) mind. 5 Quartierbäume/ha,
- der langfristige Erhalt von quartierhöffigen Altholzbeständen älter als 80 Jahre auf mindestens 20 % der Laub- und Mischwaldfläche im Bereich der Jagdhabitatflächen (für eine dauerhafte Verfügbarkeit von günstigen Quartierstrukturen),

- die Bewahrung des bestehenden hohen Laub- und Mischwaldanteils (für eine dauerhafte Verfügbarkeit günstiger Jagdvoraussetzungen),
- die - soweit möglich - Beschränkung auf Kronenkappung von bruchgefährdeten Bäumen im Straßenbereich der Jagdhabitatflächen (zur Sicherung des gefahrlosen Querens von Straßen),
- eine ökologische Fachbegleitung bei nicht vermeidbaren Fällungsarbeiten von straßenbegleitenden Bäumen innerhalb der Jagdhabitatflächen (um vermeidbare Beeinträchtigungen im Bereich von Leitstrukturen der Mopsfeldermaus zu unterbinden),
- der Erhalt von Straßenbäumen, ggf. die rechtzeitige Neupflanzung in Abstimmung mit der UNB (zur Sicherung der Leitstrukturen zwischen verschiedenen Habitatflächen) sowie
- kein Einsatz von Insektiziden oder höchstens gelegentlich auf kleineren Teilflächen außerhalb landwirtschaftlicher Nutzflächen. Flächiger Insektizideinsatz ist ausnahmsweise bei erheblichem Schädlingsbefall (Kalamität) unter Berücksichtigung der gesetzlichen Grundlagen (u. a. § 34 (6) BNatSchG, § 6 (1) PflSchG und § 44 BNatSchG) möglich. Grundsätzlich wird eine vorherige Rücksprache mit den zuständigen Naturschutz- und Forstbehörden empfohlen. Der Flächenumgriff ist auf das kleinstmögliche Maß zu begrenzen. Zur Berücksichtigung der Artenschutzbelange sollten über längere Zeit lagernde Holzpolter vor einer Behandlung auf Nutzung durch Fledermäuse (Zwischenquartier o.ä.) kontrolliert werden.

Da die Mopsfledermaus vorwiegend spaltenartige Baumquartiere, wie z.B. hinter abstehender Rinde nutzt, müssen Bäume mit solchen Strukturen bevorzugt erhalten werden. Weiterhin sollten besonders von Baumarten mit starker Rindenausprägung (z.B. Eiche, Esche) gezielt Altbaumbestände von > 80 Jahren entwickelt werden, um auch zukünftig entsprechende Quartierstrukturen zu sichern.

Insgesamt sollte durch diese Maßnahmen sichergestellt werden, dass auf mindestens 20 % der Waldfläche quartierhöfliche Altholzbestände älter als 80 Jahre mit mindestens 5 potenziellen Quartierbäumen/ ha dauerhaft vorhanden sind.

Grundsätzlich sollten Laub- und Laubmischwaldbestände nach den Vorgaben des KBS auf mindestens 30 % der Waldfläche erhalten werden. Dabei sei wie auch bei der Kleinen Hufeisennase (*Rhinolophus hipposideros*) erwähnt, dass bei einer Verringerung des Laubwaldanteils, der momentan den größten Teil der Habitatfläche ausmacht, eine erhebliche Verschlechterung des Erhaltungszustands der Population zu erwarten ist.

Da der Kronenschluss der straßenbegleitenden Bäume eine Querungshilfe zum gefahrlosen Passieren der Straße darstellt, sollten im Rahmen von Verkehrssicherungsmaßnahmen entlang von Straßen nur wirklich notwendige Fällungen durchgeführt werden. Dies trifft insbesondere dann zu, wenn eine Straße eine Gehölzreihe quert.

Weiterhin sollten rechtzeitig im Straßenrandbereich Laubbäume gefördert werden, die zukünftig zu fallende Bäume in dieser Funktion ersetzen können. Ein Straßenausbau /eine -verbreiterung sollte vermieden werden.

Maßnahmen für Einzelflächen

Neben der Beachtung der Behandlungsgrundsätze wurden keine Maßnahmen für die Habitatflächen der Mopsfledermaus geplant.

9.1.3.5 Bechsteinfledermaus (*Myotis bechsteinii*)

Allgemeine Behandlungsgrundsätze

Grundlegende Behandlungsgrundsätze für die Erhaltung der verschiedenen Habitatflächen der Bechsteinfledermaus (*Myotis bechsteinii*) im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ sind für die

Jagdhabitats:

- der langfristige Erhalt von quartierhöufigen Altholzbeständen älter als 80 Jahre auf mindestens 30 % der laubholzbestockten Fläche mit 5 Quartierbäumen/ha im Bereich der Jagdhabitatsflächen (für eine dauerhafte Verfügbarkeit von günstigen Quartierstrukturen),
- die Bewahrung des bestehenden hohen Laubholzanteils (für eine dauerhafte Verfügbarkeit günstiger Jagdvoraussetzungen),
- die - soweit möglich - Beschränkung auf Kronenkappung von bruchgefährdeten Bäumen im Straßenbereich der Jagdhabitatsflächen (zur Sicherung des gefahrlosen Querens von Straßen),
- eine ökologische Fachbegleitung bei nicht vermeidbaren Fällungsarbeiten von straßenbegleitenden Bäumen innerhalb der Jagdhabitatsflächen (um vermeidbare Beeinträchtigungen im Bereich von Leitstrukturen der stark strukturgebundenen Bechsteinfledermaus zu unterbinden),
- der Erhalt von Straßenbäumen, ggf. die rechtzeitige Neupflanzung in Abstimmung mit der UNB (zur Sicherung der Leitstrukturen zwischen verschiedenen Habitatsflächen),
- ältere lineare Gehölzstrukturen, die Waldflächen verbinden, sollten durch Neupflanzungen langfristig erhalten werden. Dies betrifft insbesondere den Bereich um Weißtrock sowie
- kein Einsatz von Insektiziden oder höchstens gelegentlich auf kleineren Teilflächen außerhalb landwirtschaftlicher Nutzflächen. Flächiger Insektizideinsatz ist ausnahmsweise bei erheblichem Schädlingsbefall (Kalamität) unter Berücksichtigung der gesetzlichen Grundlagen (u. a. § 34 (6) BNatSchG, § 6 (1) PflSchG und § 44 BNatSchG) möglich. Grundsätzlich wird eine vorherige Rücksprache mit den zuständigen Naturschutz- und Forstbehörden empfohlen. Der Flächenumfang ist auf das kleinstmögliche Maß zu begrenzen. Zur Berücksichtigung der Artenschutzbelange sollten über längere Zeit lagernde Holzpolter vor einer Behandlung auf Nutzung durch Fledermäuse (Zwischenquartier o.ä.) kontrolliert werden.

Wie die Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) gehört auch die Bechsteinfledermaus zu den Waldfledermausarten, die vorwiegend Bäume als Quartiere nutzt. Zudem verfügt sie über einen relativ kleinen Aktionsraum, so dass der Erhalt eines ausreichenden Quartierbaumspektrums in der Habitatsfläche von großer Bedeutung für die Art ist. Daher sollten auf mindestens 30 % der laubholzbestockten Fläche Bestände mit einem Alter von mindestens 80 Jahren erhalten bleiben, welche im Mittel mindestens 5 Quartierbäume/ ha aufweisen.

Die Bewahrung des vorhandenen hohen Laubholzanteils auf der Fläche stellt ein wichtiges Kriterium für den Erhaltungszustand der Population dar. Durch eine mögliche Verringerung des Laubholzanteils auf der Fläche von weniger als 60 % kann eine Verschlechterung des Erhaltungszustands der Population nicht ausgeschlossen werden.

Zudem sind die Bewahrung des Kronenschlusses an Verkehrswegen, die rechtzeitige Nachpflanzung abgängiger Laubbäume entlang von Straßen sowie im Bereich alter, linearer Gehölzstrukturen notwendige Schutzmaßnahmen zur Gewährleistung gefahrloser Raumbewegungen der Art in den Habitatsflächen sicher zu stellen.

Maßnahmen für Einzelflächen

Neben der Beachtung der Handlungsgrundsätze wurden keine Maßnahmen für die Habitatsflächen der Bechsteinfledermaus geplant.

9.1.3.6 Eremit (*Osmoderma eremita)**

Allgemeine Handlungsgrundsätze

Grundlegende Handlungsgrundsätze für den Erhalt der Habitatsflächen des Eremiten (*Osmoderma eremita**) im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ sind für:

Reproduktionshabitats:

- die Sicherung bzw. der Erhalt aller aktuellen Brutbäume,

- die ökologische Fachbegleitung bei notwendigen Maßnahmen im Rahmen der Wegesicherungspflicht (bei Eingriff in aktuelle und potenzielle Brutbäume: Hochstubben, Totholz-Lagerplätze),
- soweit möglich die Sicherung bzw. der Erhalt aller potenziellen Brutbäume,
- kein Insektizideinsatz in unmittelbarer Nähe von besiedelten Brutbäumen, innerhalb der Habitatfläche höchstens gelegentlich auf kleineren Teilflächen. Flächiger Insektizideinsatz ist ausnahmsweise bei erheblichem Schädlingsbefall (Kalamität) möglich. Grundsätzlich wird eine vorherige Rücksprache mit den zuständigen Naturschutz- und Forstbehörden empfohlen sowie
- die Kennzeichnung der aktuellen und potenziellen Brutbäume;

Verbundstrukturen:

- die Sicherung bzw. der Erhalt verbindender Landschaftselemente zur Gewährleistung von Austauschbeziehungen im SCI (Nachpflanzung der Obstbaumalleen).

Für den Eremiten ist insbesondere die Sicherung seiner aktuellen Brutbäume als Reproduktionshabitat der Larven von besonderer Bedeutung. Im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ sind dies vor allem Obstbäume, alte Linden und Esskastanien sowie Kopfweiden, aber auch alte Eichen. Mögliche unabdingbare Eingriffe in den Brutbaumbestand, wie z.B. baumchirurgische Maßnahmen oder Maßnahmen im Rahmen der Verkehrssicherungspflicht, sind zur Gewährleistung aller erforderlichen Schutzmaßnahmen den xylobionten Käfer betreffend unter ökologischer Fachbegleitung durchzuführen.

Da alle anbrüchigen und/oder höhlenreichen Laubbäume mit feuchtem Mulm, insbesondere alte Obstbäume, Linden, Esskastanien und Kopfweiden, als potenzielle Brutbäume des Eremiten zu betrachten sind, sind auch diese - soweit möglich - in ihrem Bestand zu erhalten. Grundsätzlich ist zu empfehlen, dass bei Eingriffen in potenzielle Brutbäume eine ökologische Fachbegleitung vorzusehen ist.

Zwecks Erhaltung, Sicherung und Pflege der aktuellen und potenziellen Brutbäume sollten diese Gehölze in Abstimmung mit der Unteren Naturschutzbehörde dauerhaft gekennzeichnet werden.

Wichtig ist auch der Erhalt von verbindenden Elementen wie Obstbaumalleen innerhalb der SCI-Fläche.

Maßnahmen für Einzelflächen

Notwendige Einzelmaßnahmen auf Flächenebene beziehen sich auf Baumpflege, Nachpflanzungen und die notwendige Entfernung von Laubholzaufwuchs im Umfeld von Brutbäumen. Im Folgenden werden erforderliche Einzelmaßnahmen bezogen auf die Metapopulation beschrieben.

Die folgende Tabelle 96 gibt eine Übersicht der geplanten Erhaltungsmaßnahmen für den Eremiten wieder. Weitere Angaben sind dem Kapitel 16.9.1 zu entnehmen.

Tabelle 96: Übersicht über die flächengenauen Erhaltungsmaßnahmen für den Eremiten (*Osmoderma eremita**)

Habitat-ID	Maßn.-ID	BFN-Code	Maßnahmen (zusätzliche Angaben sind dem folgenden Unterkapitel zu entnehmen)	Dringlichkeit
50001 (i) (90021-90051, 90053-90054, 90056-90074)	60018	12.1.3. 12.3.1 / 12.3.2 11.6	<ul style="list-style-type: none"> - Begrenzter Kronenrückschnitt der Brutbäume bei Notwendigkeit (z.B. Gefahr des Auseinanderbrechens der Bäume) unter Berücksichtigung bewohnter Baumpartien. - Nachpflanzung von Bäumen auf Streuobstwiesen (Auffüllen der durch Abgänge entstandenen Lücken). - Lokalisierung und Sicherung von geeigneten, sich anbietenden Ersatzbrutbäumen (BHD \geq 50 cm), z.B. mit bereits vorhandenen Höhlen oder (tief ansitzenden) Totästen, im Umkreis von 500 m um bestehende Brutbäume, Einbezug von Einzelbäumen des Offenlandes, von Feldgehölzen und Randbäumen und - nachgeordnet - auch von exponierten Einzelbäumen im Wald. - Durchführung aller Maßnahmen durch Fachpersonal in Absprache 	hoch

Habitat-ID	Maßn.-ID	BFN-Code	Maßnahmen (zusätzliche Angaben sind dem folgenden Unterkapitel zu entnehmen)	Dringlichkeit
			mit der UNB, der Forstbehörde und dem Eigentümer.	
50012 (a) (90052)	60019	12.1.3. 12.3.1 / 12.3.2 11.6	<ul style="list-style-type: none"> - Begrenzter Kronenrückschnitt der Brutbäume bei Notwendigkeit (z.B. Gefahr des Auseinanderbrechens der Bäume) unter Berücksichtigung bewohnter Baumpartien. - Nachpflanzung von Bäumen auf Streuobstwiesen (Auffüllen der durch Abgänge entstandenen Lücken). - Lokalisierung und Sicherung von geeigneten, sich anbietenden Ersatzbrutbäumen (BHD \geq 50 cm), z.B. mit bereits vorhandenen Höhlen oder (tief ansitzenden) Totästen, im Umkreis von 500 m um bestehende Brutbäume, Einbezug von Einzelbäumen des Offenlandes, von Feldgehölzen und Randbäumen und - nachgeordnet - auch von exponierten Einzelbäumen im Wald. - Durchführung aller Maßnahmen durch Fachpersonal in Absprache mit der UNB, der Forstbehörde und dem Eigentümer. 	hoch
50016 (a) (90191)	60020	12.1.3. 12.3.1 / 12.3.2 11.6	<ul style="list-style-type: none"> - Begrenzter Kronenrückschnitt der Brutbäume bei Notwendigkeit (z.B. Gefahr des Auseinanderbrechens der Bäume) unter Berücksichtigung bewohnter Baumpartien. - Nachpflanzung von Bäumen auf Streuobstwiesen (Auffüllen der durch Abgänge entstandenen Lücken). - Lokalisierung und Sicherung von geeigneten, sich anbietenden Ersatzbrutbäumen (BHD \geq 50 cm), z.B. mit bereits vorhandenen Höhlen oder (tief ansitzenden) Totästen, im Umkreis von 500 m um bestehende Brutbäume, Einbezug von Einzelbäumen des Offenlandes, von Feldgehölzen und Randbäumen und - nachgeordnet - auch von exponierten Einzelbäumen im Wald. - Durchführung aller Maßnahmen durch Fachpersonal in Absprache mit der UNB, der Forstbehörde und dem Eigentümer. 	hoch
50017 (a) (90192-90196)	60021	12.1.3. 12.3.1 / 12.3.2 11.6	<ul style="list-style-type: none"> - Begrenzter Kronenrückschnitt der Brutbäume bei Notwendigkeit (z.B. Gefahr des Auseinanderbrechens der Bäume) unter Berücksichtigung bewohnter Baumpartien. - Nachpflanzung von Bäumen auf Streuobstwiesen (Auffüllen der durch Abgänge entstandenen Lücken). - Lokalisierung und Sicherung von geeigneten, sich anbietenden Ersatzbrutbäumen (BHD \geq 50 cm), z.B. mit bereits vorhandenen Höhlen oder (tief ansitzenden) Totästen, im Umkreis von 500 m um bestehende Brutbäume, Einbezug von Einzelbäumen des Offenlandes, von Feldgehölzen und Randbäumen und - nachgeordnet - auch von exponierten Einzelbäumen im Wald. - Durchführung aller Maßnahmen durch Fachpersonal in Absprache mit der UNB, der Forstbehörde und dem Eigentümer. 	hoch
50002 (i) (90075-90112, 90197)	60022	12.1.3. 12.3.1 / 12.3.2 11.6	<ul style="list-style-type: none"> - Begrenzter Kronenrückschnitt der Brutbäume bei Notwendigkeit (z.B. Gefahr des Auseinanderbrechens der Bäume) unter Berücksichtigung bewohnter Baumpartien. - Nachpflanzung von Bäumen auf Streuobstwiesen (Auffüllen der durch Abgänge entstandenen Lücken). - Lokalisierung und Sicherung von geeigneten, sich anbietenden Ersatzbrutbäumen (BHD \geq 50 cm), z.B. mit bereits vorhandenen Höhlen oder (tief ansitzenden) Totästen, im Umkreis von 500 m um bestehende Brutbäume, Einbezug von Einzelbäumen des Offenlandes, von Feldgehölzen und Randbäumen und - nachgeordnet - auch von exponierten Einzelbäumen im Wald. - Durchführung aller Maßnahmen durch Fachpersonal in Absprache mit der UNB, der Forstbehörde und dem Eigentümer. 	hoch
50003 (i) (90115, 90117-)	60023	12.1.3.	<ul style="list-style-type: none"> - Begrenzter Kronenrückschnitt der Brutbäume bei Notwendigkeit (z.B. Gefahr des Auseinanderbrechens der Bäume) unter Berücksichtigung bewohnter Baumpartien. 	hoch

Habitat-ID	Maßn.-ID	BFN-Code	Maßnahmen (zusätzliche Angaben sind dem folgenden Unterkapitel zu entnehmen)	Dringlichkeit
90119, 90121-90131, 90199-90203)		12.3.1 / 12.3.2 11.6	<ul style="list-style-type: none"> sichtung bewohnter Baumpartien. - Nachpflanzung von Bäumen auf Streuobstwiesen (Auffüllen der durch Abgänge entstandenen Lücken). - Lokalisierung und Sicherung von geeigneten, sich anbietenden Ersatzbrutbäumen (BHD \geq 50 cm), z.B. mit bereits vorhandenen Höhlen oder (tief ansitzenden) Totästen, im Umkreis von 500 m um bestehende Brutbäume, Einbezug von Einzelbäumen des Offenlandes, von Feldgehölzen und Randbäumen und - nachgeordnet - auch von exponierten Einzelbäumen im Wald. - Durchführung aller Maßnahmen durch Fachpersonal in Absprache mit der UNB, der Forstbehörde und dem Eigentümer. 	
50013 (a) (90182-90186)	60024	12.1.3. 12.3.1 / 12.3.2 11.6	<ul style="list-style-type: none"> - Begrenzter Kronenrückschnitt der Brutbäume bei Notwendigkeit (z.B. Gefahr des Auseinanderbrechens der Bäume) unter Berücksichtigung bewohnter Baumpartien. - Nachpflanzung von Bäumen auf Streuobstwiesen (Auffüllen der durch Abgänge entstandenen Lücken). - Lokalisierung und Sicherung von geeigneten, sich anbietenden Ersatzbrutbäumen (BHD \geq 50 cm), z.B. mit bereits vorhandenen Höhlen oder (tief ansitzenden) Totästen, im Umkreis von 500 m um bestehende Brutbäume, Einbezug von Einzelbäumen des Offenlandes, von Feldgehölzen und Randbäumen und - nachgeordnet - auch von exponierten Einzelbäumen im Wald. - Durchführung aller Maßnahmen durch Fachpersonal in Absprache mit der UNB, der Forstbehörde und dem Eigentümer. 	hoch
50004 (i) (90132-90146)	60025	12.1.3. 12.3.1 / 12.3.2 11.6	<ul style="list-style-type: none"> - Begrenzter Kronenrückschnitt der Brutbäume bei Notwendigkeit (z.B. Gefahr des Auseinanderbrechens der Bäume) unter Berücksichtigung bewohnter Baumpartien. - Nachpflanzung von Bäumen auf Streuobstwiesen (Auffüllen der durch Abgänge entstandenen Lücken). - Lokalisierung und Sicherung von geeigneten Ersatzbrutbäumen (BHD \geq 50 cm), vor allem Einbezug der im Randbereich des Waldes/der Feldgehölze und im Umkreis von 500 m um bestehende Brutbäume gelegene starke Bäume mit bereits vorhandenen Höhlen oder (tiefansitzenden) Totästen (falls erforderlich Schaffung der notwendigen Lichtverhältnisse durch Fällung beschattender Bäume). - Durchführung aller Maßnahmen durch Fachpersonal in Absprache mit der UNB, der Forstbehörde und dem Eigentümer. 	hoch
50005 (i) (90147-90155)	60026	12.1.3. 12.3.1 / 12.3.2 11.6	<ul style="list-style-type: none"> - Begrenzter Kronenrückschnitt der Brutbäume bei Notwendigkeit (z.B. Gefahr des Auseinanderbrechens der Bäume) unter Berücksichtigung bewohnter Baumpartien. - Nachpflanzung von Bäumen auf Streuobstwiesen (Auffüllen der durch Abgänge entstandenen Lücken). - Lokalisierung und Sicherung von geeigneten, sich anbietenden Ersatzbrutbäumen (BHD \geq 50 cm), z.B. mit bereits vorhandenen Höhlen oder (tief ansitzenden) Totästen, im Umkreis von 500 m um bestehende Brutbäume, Einbezug von Einzelbäumen des Offenlandes, von Feldgehölzen und Randbäumen und - nachgeordnet - auch von exponierten Einzelbäumen im Wald. - Durchführung aller Maßnahmen durch Fachpersonal in Absprache mit der UNB, der Forstbehörde und dem Eigentümer. 	hoch
50006 (i) (90159, 90163-90164, 90167-90173, 90189-90190)	60027	12.1.3. 12.3.1 / 12.3.2 12.1.2.4	<ul style="list-style-type: none"> - Begrenzter Kronenrückschnitt der Brutbäume bei Notwendigkeit (z.B. Gefahr des Auseinanderbrechens der Bäume) unter Berücksichtigung bewohnter Baumpartien. - Nachpflanzung von Bäumen auf Streuobstwiesen (Auffüllen der durch Abgänge entstandenen Lücken). - Zurückdrängen der die Brutbäume beschattenden Gehölze (Real- 	hoch

Habitat-ID	Maßn.-ID	BFN-Code	Maßnahmen (zusätzliche Angaben sind dem folgenden Unterkapitel zu entnehmen)	Dringlichkeit
		11.6	<p>sicherung insbesondere bei der Pflege der Streuobstwiesen).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lokalisierung und Sicherung von geeigneten, sich anbietenden Ersatzbrutbäumen (BHD \geq 50 cm), z.B. mit bereits vorhandenen Höhlen oder (tief ansitzenden) Totästen, im Umkreis von 500 m um bestehende Brutbäume, Einbezug von Einzelbäumen des Offenlandes, von Feldgehölzen und Randbäumen und - nachgeordnet - auch von exponierten Einzelbäumen im Wald. - Durchführung aller Maßnahmen durch Fachpersonal in Absprache mit der UNB, der Forstbehörde und dem Eigentümer. 	
50014 (a) (90187, 90188)	60028	12.3.1 / 12.3.2 12.1.2.4 11.6	<ul style="list-style-type: none"> - Nachpflanzung von Bäumen auf Streuobstwiesen (Auffüllen der durch Abgänge entstandenen Lücken). - Zurückdrängen der die Brutbäume beschattenden Gehölze (Realisierung insbesondere bei der Pflege der Streuobstwiesen). - Lokalisierung und Sicherung von geeigneten, sich anbietenden Ersatzbrutbäumen (BHD \geq 50 cm), z.B. mit bereits vorhandenen Höhlen oder (tief ansitzenden) Totästen, im Umkreis von 500 m um bestehende Brutbäume, Einbezug von Einzelbäumen des Offenlandes, von Feldgehölzen und Randbäumen und - nachgeordnet - auch von exponierten Einzelbäumen im Wald. - Durchführung aller Maßnahmen durch Fachpersonal in Absprache mit der UNB, der Forstbehörde und dem Eigentümer. 	hoch
50007 (i) (90174-90177)	60029	12.1.3. 12.3.1 / 12.3.2 11.6	<ul style="list-style-type: none"> - Begrenzter Kronenrückschnitt der Brutbäume bei Notwendigkeit (z.B. Gefahr des Auseinanderbrechens der Bäume) unter Berücksichtigung bewohnter Baumpartien. - Nachpflanzung von Bäumen auf Streuobstwiesen (Auffüllen der durch Abgänge entstandenen Lücken). - Lokalisierung und Sicherung von geeigneten, sich anbietenden Ersatzbrutbäumen (BHD \geq 50 cm), z.B. mit bereits vorhandenen Höhlen oder (tief ansitzenden) Totästen, im Umkreis von 500 m um bestehende Brutbäume, Einbezug von Einzelbäumen des Offenlandes, von Feldgehölzen und Randbäumen und - nachgeordnet - auch von exponierten Einzelbäumen im Wald. - Durchführung aller Maßnahmen durch Fachpersonal in Absprache mit der UNB, der Forstbehörde und dem Eigentümer. 	mittel
50015 (a) (90198, 90209)	60030	12.1.3. 12.3.1 / 12.3.2 11.6	<ul style="list-style-type: none"> - Begrenzter Kronenrückschnitt der Brutbäume bei Notwendigkeit (z.B. Gefahr des Auseinanderbrechens der Bäume) unter Berücksichtigung bewohnter Baumpartien. - Nachpflanzung von Bäumen auf Streuobstwiesen (Auffüllen der durch Abgänge entstandenen Lücken). - Lokalisierung und Sicherung von geeigneten, sich anbietenden Ersatzbrutbäumen (BHD \geq 50 cm), z.B. mit bereits vorhandenen Höhlen oder (tief ansitzenden) Totästen, im Umkreis von 500 m um bestehende Brutbäume, Einbezug von Einzelbäumen des Offenlandes, von Feldgehölzen und Randbäumen und - nachgeordnet - auch von exponierten Einzelbäumen im Wald. - Durchführung aller Maßnahmen durch Fachpersonal in Absprache mit der UNB, der Forstbehörde und dem Eigentümer. 	hoch
50008 (i) (90178-90180)	60031	12.1.3. 12.3.1 / 12.3.2 12.1.2.4 11.6	<ul style="list-style-type: none"> - Begrenzter Kronenrückschnitt der Brutbäume bei Notwendigkeit (z.B. Gefahr des Auseinanderbrechens der Bäume) unter Berücksichtigung bewohnter Baumpartien. - Nachpflanzung von Bäumen auf Streuobstwiesen (Auffüllen der durch Abgänge entstandenen Lücken). - Zurückdrängen der die Brutbäume beschattenden Gehölze (Realisierung insbesondere bei der Pflege der Streuobstwiesen). - Lokalisierung und Sicherung von geeigneten, sich anbietenden Ersatzbrutbäumen (BHD \geq 50 cm), z.B. mit bereits vorhandenen Höhlen oder (tief ansitzenden) Totästen, im Umkreis von 500 m um 	hoch

Habitat-ID	Maßn.-ID	BFN-Code	Maßnahmen (zusätzliche Angaben sind dem folgenden Unterkapitel zu entnehmen)	Dringlichkeit
			bestehende Brutbäume, Einbezug von Einzelbäumen des Offenlandes, von Feldgehölzen und Randbäumen und - nachgeordnet - auch von exponierten Einzelbäumen im Wald. - Durchführung aller Maßnahmen durch Fachpersonal in Absprache mit der UNB, der Forstbehörde und dem Eigentümer.	
50009 (i) (90113-90114)	60032	12.1.2.4 11.6	- Zurückdrängen der die Brutbäume beschattenden Gehölze (Freistellung der Esskastanien). - Lokalisierung und Sicherung von geeigneten, sich anbietenden Ersatzbrutbäumen (BHD \geq 50 cm), z.B. mit bereits vorhandenen Höhlen oder (tief ansitzenden) Totästen, im Umkreis von 500 m um bestehende Brutbäume, Einbezug von Einzelbäumen des Offenlandes, von Feldgehölzen und Randbäumen und - nachgeordnet - auch von exponierten Einzelbäumen im Wald. - Durchführung aller Maßnahmen durch Fachpersonal in Absprache mit der UNB, der Forstbehörde und dem Eigentümer.	mittel

Lage der Flächen in Bezug zum SCI: (a) - außerhalb, (i) - innerhalb SCI

Detaillierte Angaben zu den flächengenaue Erhaltungsmaßnahmen

Die Population des Eremiten weist im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ einen Verbreitungsschwerpunkt für Sachsen auf (vgl. Kapitel 5.2.6). Damit kommt dem Erhalt des Eremiten im Bereich des FFH-Gebietes eine besondere Bedeutung zu. Die hohe Bedeutung des europäischen Schutzgebietes für die Art spiegelt sich auch in den umfangreichen Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen wider (s.o. sowie im Kapitel 9.2.3.6).

Die Streuobstwiesen stellen den Vorkommensschwerpunkt der Art im SCI dar. Auf ihnen konzentrieren sich die (nachgewiesenen) Vorkommen der Art. Daher kommt der Erhaltung der Brutbäume im Bereich der Streuobstwiesen sowie der Erhaltung dieser (vor allem durch die Nachpflanzung von Hochstämmen) eine besondere Bedeutung zu.

Der begrenzte Kronenrückschnitt der Brutbäume dient der Entlastung der Bäume und damit der Verhinderung des Auseinanderbrechens. Falls bereits Baumkronen von Brutbäumen abgebrochen sind, sollte unbedingt versucht werden, die Hochstubben noch für einige Jahre zu erhalten. Der Erhalt der Fortpflanzungsstätten ermöglicht die weitere Entwicklung der sich darin befindenden Larven zum Käfer. Bei Bedarf sollten die Hochstubben vor eintretender Feuchtigkeit geschützt werden (z.B. durch Verwendung einer Stammscheibe als Deckel).

Um die Qualität der Habitatflächen auch künftig erhalten zu können, sollten unbedingt geeignete potenzielle Brutbäume (im Wald z.B. Eiche, Linde; auf Streuobstwiesen vor allem Obstbehölze (Hochstämmen)) in die bestehenden Habitatflächen gepflanzt werden. Die Nachpflanzung/Neupflanzung ermöglicht eine langfristige Sicherung eines ausreichenden Baumbestandes. Um in kürzeren Abständen geeignetes, starkes Holz zu erhalten, sollten an geeigneten Stellen auch Kopfweiden gepflanzt oder gesteckt werden (vgl. auch Kapitel 9.2.3.6). Die teilweise stark beschatteten Brutbäume sich freizustellen.

Eine wichtige Erhaltungsmaßnahme ist auch die Ermittlung des Potenzials an Ersatzbrutbäumen als Übergangslösung für die Zeit, in der das Zusammenbrechen der aktuellen Streuobstwiesenbaumbestände zu erwarten ist (in ca. 20 Jahren) bis zur Entwicklung von Ersatzbrutbäumen auf den Streuobstwiesen durch Nachpflanzen in nächster Zukunft. Dafür müssen geeignete anbrüchige Ersatzbrutbäume lokalisiert und gesichert werden. Die Suche beschränkt sich auf starke Laubbäume mit einem BHD von über 50 cm und mit bereits vorhandenen Totästen, Höhlungen, Kronenabbrüchen, Pilzkonsolen oder Bizarrrformen. Entsprechende Ersatzbrutbäume sind durch eindeutige Markierungen kenntlich zu machen. Die Suche nach Ersatzbrutbäumen ist zuerst im Offenland (u.a. im Bereich von Alleen an Feldwegen oder in Feldgehölzen) sowie nachgeordnet auch im Wald (vorrangig im

Bereich bereits besonnener Verhältnisse wie Waldrandlagen oder nachrangig auch im Bereich von exponierten Einzelbäumen im Wald) durchzuführen.

Für jede Habitatfläche sollte ca. die 6 fache Zahl der nachgewiesenen Brutbäume als potenzielle Bäume für die Entwicklung zu Höhlenbäumen gesichert werden. Die hohe Anzahl der Ersatzbrutbäume begründet sich mit der langen Entwicklungszeit zum Brutbaum. Da Bäume in wenigen Jahrzehnten nicht die erforderlichen Dimensionen erreichen können, ist es nicht ausreichend sich auf die für B-Kriterien erforderliche Anzahl an Bäumen zu beschränken. Eine geringere Baumanzahl kann den Fortbestand der Population nicht mit ausreichender Sicherheit gewährleisten.

Falls im Habitat weniger als 50 besonders geeignete Ersatzbrutbäume lokalisiert werden können, sollten weitere Maßnahmen eingeleitet werden. Dafür bietet sich die aktive Schaffung von typischen Altbaumstrukturen an jüngeren Bäumen an. Mögliche habitatfördernde Maßnahmen sind die Entwicklung von Kopfbäumen, das Entfernen (sehr) starker Äste sowie die Schaffung künstlicher Hohlräume. Detaillierte Angaben sind STEGNER et al. (2006) zu entnehmen.

9.1.3.7 Hirschkäfer (*Lucanus cervus*)

Da die Ausweisung von Habitatflächen aufgrund fehlender Artnachweise nicht vorgesehen ist, werden auch keine allgemeinen Behandlungsgrundsätze bzw. Maßnahmen für Einzelflächen vorgeschlagen. Ein entsprechendes Maßnahmenkonzept ist auf Ebene der allgemeinen Entwicklungsgrundsätze dargestellt (vgl. Kapitel 0).

9.1.3.8 Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Maculinea nausithous*)

Allgemeine Behandlungsgrundsätze

Generell sollte im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ bzw. randlich außerhalb des Schutzgebietes aufgrund der Kleinflächigkeit der Vorkommen des Großen Wiesenknopfes (*Sanguisorba officinalis*) eine Nutzung der Habitatflächen der Art zwischen Mitte Juni und Mitte September unterbleiben. Für alle Flächen wird eine Nutzung durch Mahd mit Schnittgutberäumung Anfang Juni und ab Mitte September vorgeschlagen.

Die folgende Tabelle 97 gibt eine Übersicht der geplanten Erhaltungsmaßnahmen für den Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling wieder. Weitere Angaben sind dem Kapitel 16.9.1 zu entnehmen.

Maßnahmen für Einzelflächen

Tabelle 97: Übersicht über die flächengenaue Erhaltungsmaßnahmen für den Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Maculinea nausithous*)

Habitat-ID	Maßn.-ID	BFN-Code	Aktuelle Nutzung	Maßnahme	Dringlichkeit
30001 (i)	60033	1.2.1.6. 1.9.1.1.	Rinderbeweidung im Frühsommer	(zweischürige) Mahd mit Schnittgutberäumung Anfang/Mitte Juni und ab Mitte September. Als Alternative ist eine Beweidung mit Rindern in relativ geringer Besatzdichte (weniger als 4-5 GVE/ha) und unter Berücksichtigung von nutzungsfreien Zeiten zu überdenken.	hoch
30002 (a)	60034	1.2.1.6. 1.9.1.1.	ungenutzt (evtl. Spätmahd nach Mitte September)	(zweischürige) Mahd mit Schnittgutberäumung Anfang/Mitte Juni und ab Mitte September	hoch
30003 (a)	60035	1.2.1.6. 1.9.1.1.	Mahd Anfang/Mitte Juni und ab Mitte September	(zweischürige) Mahd mit Schnittgutberäumung Anfang/Mitte Juni und ab Mitte September	hoch

Lage der Flächen in Bezug zum SCI: (a) - außerhalb, (i) - innerhalb SCI

Zur Vermeidung von Bodenverdichtung ist im Rahmen der vorgeschlagenen Mahd Technik mit bodenschonenden Fahrwerken einzusetzen. Von Mitte April bis Mitte Oktober ist auf Walzen und Schleppen zu verzichten. Zudem ist auf einen hoch angesetzten Grasschnitt (mindestens 7 cm (FRANKE 2009 mdl.)) und eine Mahdgutberäumung (ggf. Heuwerbung) zu achten.

Im Allgemeinen sollten Pferde- und Rinderbeweidung ebenso wie eine Düngung auf den Habitatflächen des Wiesenknopf-Ameisenbläulings vermieden werden. Falls eine Düngung unabwendbar ist, sollte diese den Bewirtschaftungsempfehlungen (LFUG 2008) entsprechen. Das heißt, eine N-Ausgleichsdüngung kann bis max. 50 kg/ha/a möglichst über Stallmist vorgenommen werden. Dagegen ist die Gülleausbringung zu unterlassen. Zusätzlich ist eine P- und K-Ausgleichsdüngung möglich. Eine zusätzliche Kalkversorgung sollte sich an der Aufrechterhaltung des pH-Wertes > 4,5 orientieren (bzw. bei mittleren oder fetten Ausprägungen der Wiesen an der pH-Stufe C) (LFL 2005).

Für den Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling ist ein 2-schüriges Mahdregime unter Einhaltung von nutzungsfreien Zeiten zwischen Mitte Juni und Anfang/Mitte September die optimale Nutzungsform bzw. Pflege. Als Alternative besteht für die Fläche ID 30001 die Option einer Beweidung mit Rindern in geringer Besatzdichte (weniger als 4-5 GVE/ha). Eine Nutzung durch Rinderbeweidung ist nur unter Einhaltung von nutzungsfreien Zeiten möglich (Erstnutzung spätestens Anfang Juni, Zweitnutzung ab Anfang September). Die Alternativvariante stellt nicht die bevorzugte Erhaltungsmaßnahme für den Ameisenbläuling dar, sondern ist nur anzuwenden, wenn anderenfalls ein Verbuschen der Fläche und damit der vollständige Verlust der Habitatfläche droht. Um die Sicherung der Existenz der Habitatflächen durch eine Rinderbeweidung zu gewährleisten, sind neben der Beachtung der nutzungsfreien Zeit und der Beschränkung der Besatzdichte auch der Erhalt von Brachestrukturen und Hochstaudenfluren zu gewährleisten.

9.1.3.9 Spanische Flagge (*Euplagia quadripunctaria)**

Allgemeine Behandlungsgrundsätze

Allgemeingültige Behandlungsgrundsätze zur Förderung der Spanischen Flagge (*Euplagia quadripunctaria**) im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ sind:

- der Erhalt von Lichtungen im Bereich bzw. nahen Umfeld der Habitatflächen
- die Förderung von Waldinnen- und Außenmänteln und -säumen in ausgewählten Bereichen sowie
- das Unterlassen der Mahd der Straßenbankette und Wegsäume von Juli bis September in ausgewählten Bereichen.

Zusätzlich sollte bei der Pflege von Außenbereichen sowie der Nutzung von Gärten auf strukturreiche Klein- und Saumbiotop geachtet werden. Insbesondere bei der Uferstreifen- und/oder Böschungs- sowie auch der Straßenrandpflege sollten generell Inseln mit Vegetation verbleiben, die Randstreifenpflege sollte nicht zuletzt auch aus Kostengründen nur so breit wie nötig erfolgen, um blütenreiche Säume und/oder Inseln als solche zu belassen. Alternativ zum Unterlassen der Pflegeschnitte zwischen Juli und September besteht auch die Möglichkeit, entsprechende Straßenbankette und Wegsäume einseitig zu schneiden. Der Pflegeschnitt der zweiten Seite kann dann in einem Abstand von ca. 4 Wochen erfolgen. Aufgrund der Verbreitung der Nektarpflanzen und auch der Raupenfraßpflanzen sind keine speziellen Pflegemaßnahmen zum Erhalt des Bestandes der Spanischen Flagge erforderlich, es sollte jedoch "Sterilität" von Grünflächen vermieden und bei Landschaftsarbeiten vor allem im Außenbereich auf die Verwendung einheimischer Arten geachtet werden. Des Weiteren sollte ein Fortschreiten der „Lichtverschmutzung“ unterbunden werden.

Maßnahmen für Einzelflächen

Spezielle Maßnahmen für die einzelnen Habitatflächen der Spanischen Flagge werden nicht vorgeschlagen.

9.2 Mögliche Entwicklungsmaßnahmen

9.2.1 Maßnahmen auf Gebietsebene

Es werden folgende Entwicklungsgrundsätze vorgeschlagen (vgl. Tabelle 98):

Tabelle 98: Allgemeine Entwicklungsgrundsätze für das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“

Maßnahme	Ziel/Begründung
Wiederherstellung der Durchgängigkeit der Fließgewässer (soweit möglich Rückbau der Querbauwerke)	Gewährleistung der räumlichen Kohärenz u.a. für den Fischotter. Sicherung und Entwicklung einer naturnahen Gewässerzoozönose, darunter der Fischpopulationen.
Förderung der Einrichtung von Niststätten und Hangplätzen an Gebäuden und in unterirdischen Räumen für Fledermausarten	Erhöhung des Nistplatz- und Quartierangebots für verschiedene Arten, die Nahrungshabitate in Waldflächen nutzen
Erhalt von Lichtungen in ausgewählten Bereichen	Förderung von charakteristischen Pflanzenarten und der an sie angepassten Tieren
Unterlassen der Mahd der Straßenbankette und Wegräume von Juli bis September in ausgewählten Bereichen (Konkretisierung der Maßnahme in Abstimmung mit den jeweiligen Verantwortlichen der Wegesicherung und der UNB)	Generelle Maßnahmen zur Förderung der Spanischen Flagge im SCI, Verbesserung der potenziellen Habitatqualität (Konkretisierung der Maßnahmen in enger Abstimmung mit der Unteren Naturschutzbehörde).
Entwicklung von artenreichen Wegesaumgesellschaften und kleinerer Freiflächen ohne Baumbestockung	Wünschenswert und im Interesse weiterer - nicht managementplanrelevanter - Tierarten ist der Verzicht der Pflege von Straßenbanketten, Wegräumen, Feldrainen und Böschungen in der Zeit vom 01. April bis zum 30. September. Daher sollte geprüft werden, inwieweit in diesem Zeitraum darauf verzichtet werden kann, an den Straßenbanketten und Wegräumen zu mulchen, zu häckseln oder zu mähen.
Entwicklung von Waldinnen- und außenmänteln und -säumen	
Entwicklungsgrundsätze außerhalb der SCI-Grenze (im räumlich-funktionalen Umfeld der SCI-Grenze)	
Erosionsvermindernde Bewirtschaftung der an das SCI angrenzenden Ackerflächen durch: <ul style="list-style-type: none">eine dauerhaft konservierende Bodenbearbeitung auf den an die SCI angrenzenden Ackerschläge (bspw.durch Anwendung von Mulchsaat),ggf. (wenn konservierende Bodenbearbeitung nicht ausreicht) Einrichtung von Ackerrandstreifen in einer Breite von mind. 5-10 m,ggf. (wenn konservierende Bodenbearbeitung und Ackerrandstreifen nicht ausreichend sind) dauerhafte Begrünung von besonders erosiven Abflussrinnen, z.B. Umwandlung in Grünland (Hangrinnenbegrünung).	Reduzierung der Bodenerosion und des Sedimenteintrages in die Flächen des SCI
Erhaltung bzw. Verbesserung der Durchgängigkeit der Fließgewässer zwischen Natura2000-Gebieten unter besonderer Berücksichtigung der Querungsbauwerke der B 6 und der Belange des Fischotters	Langfristige Sicherung und Entwicklung der Kohärenzfunktion zwischen den SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ und dem SCI „Elbtal zwischen Schöna und Mühlberg“
Erhalt von linearen Gehölzstrukturen (Alleen, Baumreihen, Heckenstrukturen) zwischen Natura2000-Gebieten (vgl. Kapitel 7.3.2)	Bewahrung von Leitstrukturen für Fledermäuse und andere strukturgebundene Arten zwischen europäischen Schutzgebieten
Sicherung und Optimierung der bekannten Quartiere im Randbereich des SCI	Erhalt von Quartieren der Fledermausarten
- soweit möglich - Vermeidung der Mahd der Straßenbankette und Wegräume von Juli bis September im Bereich angrenzender Wege und Straßen	Generelle Maßnahmen zur Förderung der Spanischen Flagge im SCI

Erläuterung ausgewählter Entwicklungsgrundsätze auf Gebietsebene

Die außerhalb des SCI an die Talräume der linkselbischen Täler angrenzenden landwirtschaftlichen Nutzflächen weisen ein extrem hohes Erosionspotenzial auf (vgl. Kapitel 2.1.2.2 und 8.4). Besonders in Phasen geringer Bodenbedeckung (Zeitspanne zwischen Ernte - Grundbodenbearbeitung - Neuansaat) und in Zeiten gehäuften Auftretens von Starkregenereignissen (Monate April bis September) ist die Erosionsgefährdung als kritisch zu erachten.

Um den Sedimenteintrag in das SCI zu minimieren, wird eine dauerhaft konservierende Bodenbearbeitung auf den an das SCI angrenzenden Ackerschlägen vorgeschlagen. Die pfluglose Bestellung mit Mulchsaat ermöglicht beispielsweise den Aufbau und die Sicherung eines stabilen, tragfähigen Bodengefüges. Zudem ermöglichen die belassenen Pflanzenreststoffe den Schutz der Bodenoberfläche vor Regentropfenaufprall. Auf diese Weise kann der Flächennutzer im Rahmen seiner Bewirtschaftung die bewirtschaftungsbedingte Bodenerosion reduzieren (INGENIEURBÜRO FELD- WISCH & BFÖS 2007).

Bei einer sehr hohen standörtlichen Erosionsgefährdung kann der Erosionsgefahr auch durch eine dauerhaft konservierende Bodenbearbeitung nicht hinreichend entgegengewirkt werden. Stellen sich erosionsmindernde Bewirtschaftungsweisen als allein nicht ausreichend dar, sind zusätzliche Maßnahmen zu ergreifen. Die Einrichtung eines Ackerrandstreifens z.B. in Form von Grasfilterstreifen oder Gebüschstrukturen, bewirkt den Rückhalt von Erde und Wasser im Feld. In diesen Pufferzonen zwischen Feldflur und SCI-Grenze kann der Abtrag von den Feldern sedimentieren (INGENIEURBÜRO FELD- WISCH & BFÖS 2007).

Eine Nutzungsänderung ist gegebenenfalls auch im Bereich bevorzugter Abflussbahnen (vgl. Abbildung 5) anzustreben. Die Abflussbahnen befinden sich in Bereichen mit einer besonderen standortbedingten Erosionsgefährdung, deren Einfluss sich in Graben- oder Gullyerosion niederschlägt. Die potenzielle Erosionsgefährdung in den bevorzugten Abflussbahnen wächst mit der Größe des Einzugsgebietes (INGENIEURBÜRO FELD- WISCH & BFÖS 2007). Potenziell besonders erosionsgefährdete Abflussbahnen sollten bevorzugt durch Wald oder Dauergrünland vor Erosion geschützt werden (LFULG 2008a).

Im Randbereich des SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ konnten fünf erosive Abflussbahnen lokalisiert werden, deren Gefährdungspotenzial durch die derzeitige ackerbauliche Nutzung nicht abgewendet ist. Zwei der erosiven Abflussbahnen befinden sich im Randbereich zu Teilfläche 1 (bei Bockwen (Flurstücke: 183/4, 183/6) und bei Scharfenberg (Flurstücke: 165, 210, 211)), zwei weitere, großflächige Abflussrinnen im Randbereich zu Teilfläche 4 (bei Röhrsdorf (Flurstücke: 311-315) und Klipphausen (Flurstücke: 480, 494, 495) sowie bei Sachsdorf (Flurstücke: 156/1)). Am Tännichtgrund (TF 7) grenzt eine weitere erosive Abflussrinne an. Diese liegt bei Oberwartha in den Flurstücken 126 und 126/k.

9.2.2 Maßnahmen in Bezug auf FFH-Lebensraumtypen

9.2.2.1 Fließgewässer mit Unterwasservegetation (3260)

Allgemeine Entwicklungsgrundsätze

Für die Entwicklung des Lebensraumtyps „Fließgewässer mit Unterwasservegetation“ ist die Behebung von bestehenden Beeinträchtigungen ein sinnvoller Entwicklungsgrundsatz. Dies bezieht sich insbesondere auf Beeinträchtigungen, die auf angrenzender Weidetierhaltung beruhen:

- Beseitigung von Viehtränken aus sensiblen Bereichen
- Ersatz durch Trinktröge mit Wasserzufuhr aus dem LRT bzw. Tränkwagen

Dort wo Fließgewässer als Tränkstelle für Nutztiere in die Weidefläche miteinbezogen werden, besteht die Gefahr von Trittschäden am Gewässerufer. Diese können dadurch vermieden werden, dass das Gewässer aus der Weide ausgekoppelt wird und ersatzweise Trinktröge mit Wasserzufuhr

aus dem Bach aufgestellt werden. Ist dies nicht möglich, können alternativ Tränkwagen aufgestellt werden. Diese sind dann allerdings in regelmäßigen Abständen zu füllen.

Des Weiteren ist als allgemeiner Entwicklungsgrundsatz die Verbesserung der Fließgewässer mit Unterwasservegetation anzustreben (vgl. hierzu Kapitel 2.1.2.4.2):

- Verbesserung der Gewässerstruktur,
- Verbesserung der Gewässergüte (zum Erreichen eines guten ökologischen Zustands).

Maßnahmen für Einzelflächen

Die Entwicklungsmaßnahme der Lebensraumfläche ID 10013 ist in folgender Tabelle 99 zusammengestellt. Ergänzende Angaben sind dem Kapitel 16.9.1 zu entnehmen.

Tabelle 99: Übersicht über die flächengenaue Entwicklungsmaßnahme für den LRT 3260 - Fließgewässer mit Unterwasservegetation

LRT-ID	Maßn.-ID	BFN-Code	Maßnahme	Dringlichkeit
10013	70001	1.1.2	Herausnahme sensibler Bereiche aus der Bewirtschaftung/ Auszäunung	hoch

9.2.2.2 Feuchte Hochstaudenfluren (6430)

Für den Lebensraumtyp „Feuchte Hochstaudenfluren“ sind keine allgemeinen Entwicklungsgrundsätze bzw. Entwicklungsmaßnahmen für Einzelflächen geplant.

9.2.2.3 Flachland-Mähwiesen (6510)

Für den Lebensraumtyp „Flachland-Mähwiesen“ sind keine allgemeinen Entwicklungsgrundsätze bzw. Entwicklungsmaßnahmen für Einzelflächen geplant.

9.2.2.4 Silikatfelsen mit Felsspaltenvegetation (8220)

Für den Lebensraumtyp „Silikatfelsen mit Felsspaltenvegetation“ sind keine allgemeinen Entwicklungsgrundsätze bzw. Entwicklungsmaßnahmen für Einzelflächen geplant.

9.2.2.5 Silikatfelskuppen mit Pioniervegetation (8230)

Für den Lebensraumtyp „Silikatfelsen mit Pioniervegetation“ sind keine allgemeinen Entwicklungsgrundsätze bzw. Entwicklungsmaßnahmen für Einzelflächen geplant.

9.2.2.6 Hainsimsen-Buchenwälder (9110)

Für den Lebensraumtyp „Hainsimsen-Buchenwald“ sind keine allgemeinen Entwicklungsgrundsätze geplant. Einzelfächenspezifische Entwicklungsmaßnahmen innerhalb bestehender Flächen des LRT 9110 sind in Kapitel 9.1.2.6 festgehalten. Ergänzende Angaben sind dem Kapitel 16.9.2 zu entnehmen.

9.2.2.7 Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (9170)

Allgemeine Entwicklungsgrundsätze

Die Entwicklung einer weiteren (Labkraut-)Eichen-Hainbuchenwaldfläche im Prinzbachtal wäre günstig für die Schaffung eines größeren, zusammenhängenden Eichen-Hainbuchenbestandes in dem Teilbereich 4 (Saubachtal und Prinzbachtal) des SCI. Die Habitatentwicklungsfläche ID 20102 schließt unmittelbar an eine LRT-Fläche (ID 10151) an.

Die Entwicklungsfläche befindet sich an einem stark nordexponierten Hang und wird derzeit von der Pionierbaumart Gemeine Birke (*Betula pendula*) und dem Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*) dominiert. Weitere teils gesellschaftsfremde Baumarten stocken auf der Fläche. Um eine Entwicklung in Richtung Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder zu gewährleisten, sollten gesellschaftsfremde Baumarten vor der Hiebreife reduziert werden (bes. Gemeine Fichte (*Picea abies*)) sowie ein Voranbau mit lebensraumtypischen Baumarten gefördert werden.

Maßnahmen für Einzelflächen

Die Maßnahmen der Entwicklungsfläche sind in folgender Tabelle 100 zusammengestellt. Einzelflächenspezifische Entwicklungsmaßnahmen innerhalb bestehender Flächen des LRT 9170 sind in Kapitel 9.1.2.7 festgehalten. Ergänzende Angaben sind dem Kapitel 16.9.2 zu entnehmen.

Tabelle 100: Übersicht über die flächengenauen Entwicklungsmaßnahmen außerhalb bestehender LRT, hier potenziell 9170 - Waldlabkraut-Eichen-Hainbuchenwald

LRT-ID	aktueller Erhaltungszustand der Entwicklungsfläche	Maßn.-ID	Maßnahmen zur Entwicklung	Code aus der Referenzliste
20102	Laubmischbestand an einem stark geneigten nordexponierten Hang mit Gemeiner Birke, Berg-Ahorn, Traubeneiche, Sommer-Linde, Vogelkirsche, Gemeiner Esche und einzelnen Fichten im Oberstand; flächiger Unterstand aus Schwarzem Holunder, Hasel und Eberesche	70068	- Anteil lebensraumtypischer Hauptbaumarten erhöhen	W 2.1.5
	Bodenvegetation in Teilen Ir-typisch mit Wald-Flattergras, Goldnessel und Vielblütiger Weißwurz, Frühjahrsaspekt in Teilbereichen mit Buschwindröschen und Scharbockskraut	70069	- Entwicklung zusätzlicher Wald-LRT-Flächen (Voranbau mit lebensraumtypischen Baumarten)	W 5.1.1
	Liegendes und stehendes Totholz und Biotopbäume vorhanden (höhlenreiche Birken), mehrere Bäume besitzen Greifvogelhorste		<u>Bemerkung:</u> Reduzierung des Gemeinen Birkenanteiles, sofern es sich nicht um höhlenreiche oder anbrüchige Exemplare handelt, Entnahme der einzelnen Fichten. Reduzierung des Schwarzen Holunders im Unterstand, Voranbau mit Hainbuche (Einzelschutz bzw. Flächenschutz notwendig).	
	Erweiterungsfläche zu LRT ID 10151			

9.2.2.8 Schlucht- und Hangmischwälder (9180*)

Für den Lebensraumtyp „Schlucht- und Hangmischwälder“ sind keine allgemeinen Entwicklungsgrundsätze geplant. Einzelflächenspezifische Entwicklungsmaßnahmen innerhalb bestehender Flächen des LRT 9180* sind in Kapitel 9.1.2.8 festgehalten. Ergänzende Angaben sind dem Kapitel 16.9.2 zu entnehmen.

9.2.2.9 Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder (91E0*)

Allgemeine Entwicklungsgrundsätze

Im Seitental des Prinzbachtales (TF 4) stockt ein Erlen-Eschenbestand (ID 20100) mit Potenzial zur Entwicklung einer LRT-Fläche. Die Entwicklungsfläche befindet sich in ca. 160 m Entfernung zu einer LRT-Fläche 91E0* (ID 10145). Auf der Fläche stocken Schwarz-Erlen im Jungwuchs- bis schwachem Baumholzstadium.

Für die Entwicklung des Lebensraumtyps sind die abiotischen Standortverhältnisse essentiell. Die Zulassung von Fließgewässerdynamik wirkt sich daher günstig auf den Erhaltungszustand aus. Für eine optimale Ausprägung der typischen strukturellen Merkmale ist es günstig, natürliche Prozesse von Wachstum und Zerfall im Lebensraum zuzulassen. Insbesondere die Erhöhung des Anteils von stehendem und liegendem Totholz sowie von Biotopbäumen ist für eine Verbesserung der Lebensraumfunktionen wichtig. Es ist günstig, die Vegetationsstruktur auf der Fläche zu fördern. Dazu sollten Schäden durch Weidetiere vermieden werden.

Maßnahmen für Einzelflächen

Die Maßnahmen der Entwicklungsfläche sind in folgender Tabelle 101 zusammengestellt. Einzelflächenspezifische Entwicklungsmaßnahmen innerhalb bestehender Flächen des LRT 91E0* sind in Kapitel 9.1.2.9 festgehalten. Ergänzende Angaben sind dem Kapitel 16.9.2 zu entnehmen.

Tabelle 101: Übersicht über die flächengenauen Entwicklungsmaßnahmen außerhalb bestehender LRT, hier potenziell 91E0* - Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder

LRT-ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßn.-ID	Maßnahmen zur Entwicklung	Code aus der Referenzliste
20100	<ul style="list-style-type: none"> - entlang des Quellbereiches eines östlichen Zulaufes zum Prinzbach befinden sich baum- bis gruppenweise Schwarz-Erlen im Jungwuchs- bis schwachen Baumholzstadium - im nordwestl. Abschnitt befinden sich streifenweise ehemalige Kopfweiden, die tlw. schon auseinander gebrochen sind (Totholzpotezial), einige Weiden besitzen Spechthöhlen - entlang des Bachlaufes etablieren sich Schwarz-Erlen, die den Folgebestand bilden werden, im Südosten sind einige unbestockte, quellige Bereiche - Sickerwasserzeiger sind Sumpfdotterblume (<i>Caltha palustris</i>), Flatterbinse (<i>Juncus effusus</i>) und Wald-Simse (<i>Scirpus sylvaticus</i>) - Frühjahrsaspekt ist mit Scharbockskraut (<i>Ranunculus ficaria</i>) und Sumpfdotterblume gut ausgeprägt 	70070	- Sonstige Maßnahmen zugunsten des Wasserhaushaltes	W 3.3.0
		70071	- starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha, 0,2 Stück/100lfm)	W 1.2.4
		70072	- Sonstige Maßnahmen zur Verringerung/Beseitigung von Schäden an der Vegetationsstruktur	W 3.4.0
			<u>Bemerkung:</u> Keine meliorativen Maßnahmen durchführen. Totholzpotezial der Alt-Weiden nutzen. Verhinderung von Weide- und/oder Trittschäden durch Weidetiere. Mit fortschreitender Sukzession und ungestörtem Wasserregime entwickelt sich der LRT selbstständig.	

9.2.3 Maßnahmen in Bezug auf FFH-Arten

9.2.3.1 Fischotter (*Lutra lutra*)

Die Ausweisung von Habitatentwicklungsflächen wird als nicht notwendig erachtet. Demzufolge werden auch keine allgemeinen Entwicklungsgrundsätze bzw. Entwicklungsmaßnahmen für Einzelflächen vorgeschlagen.

9.2.3.2 Kleine Hufeisennase (*Rhinolophus hipposideros*)

Allgemeine Entwicklungsgrundsätze

Grundlegende Entwicklungsgrundsätze für die Entwicklung der Habitatflächen der Kleinen Hufeisennase (*Rhinolophus hipposideros*) im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ sind für

Jagdhabitate:

- die Neupflanzung von linearen Gehölzstrukturen entlang von Gewässerläufen und Wegen (für eine Optimierung und Erweiterung von Nahrungshabitaten und Schaffung von Leitstrukturen);

Potenzielle Winterquartiere:

- die Öffnung von aktuell nicht für die Kleine Hufeisennase nutzbaren Winterquartieren (für eine Optimierung des Winterquartierangebots).

Im Gebiet existieren zahlreiche Stollen mit Quartierpotenzial für die Art. Die Öffnung von potenziell vorhandenen, aktuell nicht artgerecht gesicherten unterirdischen Winterquartieren ist eine sinnvolle Maßnahme zur Verbesserung des Quartierpotenzials. Dazu sind Einflugöffnungen von mindestens 30 x 10 cm mindestens 1 m oberhalb des Bodens zu schaffen.

Die Landeshauptstadt Dresden hat als eine naturschutzrechtlich planfestgestellte Kompensationsmaßnahme die Wiederherstellung des gegenwärtig plombierten Gabe-Gottes-Stollen im Zschoernergrund vorgesehen. Der Stollen wird als Schwarm- und Winterquartier für verschiedene Fledermausarten, darunter auch die Kleine Hufeisennase, zugänglich gemacht. Die Umsetzung erfolgt derzeit (SCHRACK & WOLF 2009). Die Kompensationsmaßnahme stellt keine flächengenaue Maßnahme im vorliegenden Managementplan dar. Die fledermausgerechte Gestaltung des Gabe-Gottes-Stollen wirkt sich jedoch positiv auf den günstigen Erhaltungszustand der Kleinen Hufeisennase im SCI aus und entspricht den allgemeinen Entwicklungsgrundsätzen der Art.

Entwicklungsmaßnahmen für Einzelflächen

Da keine Habitatentwicklungsflächen für die Kleine Hufeisennase ausgewiesen wurden, sind keine weiteren Entwicklungsmaßnahmen auf Flächenebene in Planung.

9.2.3.3 Großes Mausohr (*Myotis myotis*)

Allgemeine Entwicklungsgrundsätze

Grundlegende Entwicklungsgrundsätze für die Entwicklung der Habitatflächen des Großen Mausohrs (*Myotis myotis*) im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ sind für

Jagdhabitate:

- die Erhöhung des Umtriebsalters und die flächenweise Schonung von Altbäumen mit einem Alter von >100 Jahren für eine Erhöhung des Quartierbaumangebots;

Potenzielle Quartiere:

- die Öffnung von geeigneten Dachböden (für eine Optimierung des Quartierangebots).

Wesentliche Entwicklungsmaßnahmen für das Große Mausohr im Jagdhabitat beziehen sich auf die Entwicklung eines verbesserten Quartierbaumangebots. Eine Erhöhung des Quartierbaumangebots kann durch die Erhöhung des Umtriebsalters und durch die flächenweise Schonung von Altbäumen mit einem Alter von >100 Jahren erreicht werden. Weiterhin stellt die fledermausgerechte

Öffnung von Dachböden im Umfeld des SCI eine wichtige Entwicklungsmaßnahme zur Verbesserung des Sommerquartierpotenzials dar.

Entwicklungsmaßnahmen für Einzelflächen

Da keine Habitatentwicklungsflächen für das Große Mausohr ausgewiesen wurden, sind keine weiteren Entwicklungsmaßnahmen auf Flächenebene in Planung.

9.2.3.4 Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

Allgemeine Entwicklungsgrundsätze

Grundlegende Entwicklungsgrundsätze für die Entwicklung der Habitatflächen der Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ sind für

Potenzielle Quartiere:

- das Anbringen von Spaltenhangplätzen (Fledermausbretter, Winterschlafsteine) zur Verbesserung des Quartierangebots und
- das Anbringen von Fledermausbrettern an Jagdkanzeln für eine zusätzliche Schaffung von Quartiermöglichkeiten.

Zusätzlich können durch die Anbringung von Winterschlafsteinen und Fledermausbrettern an den Brücken und Mühlen der linkselbischen Täler weitere Quartiermöglichkeiten bereitgestellt werden. Auch an den Jagdkanzeln aufgehängte Fledermausbretter mit den Außenmaßen von mindestens 0,5 x 0,3 m und einem Innenspalt von etwa 2 cm Tiefe erweitern die Quartiermöglichkeiten. Erfahrungen zur Anbringung solcher Strukturen liegen bereits von HÜBNER (2000, 2001) vor.

Entwicklungsmaßnahmen für Einzelflächen

Durch die Anbringung von 5 Winterschlafsteinen (z.B. Fa. [REDACTED]) im Eingangsbereich des König-David-Stollns könnten zusätzliche Hangplätze in diesem noch nicht von der Mopsfledermaus genutzten, spaltenarmen Stollen geschaffen werden.

Tabelle 102: Erläuterung der flächengenauen Entwicklungsmaßnahme für die Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

Habitat-ID	Maßn.-ID	Maßnahme	Dringlichkeit
kein Habitat-quartier (Bezug zu 90011)	70002	König-David-Stolln: - Anbringung von 5 Winterschlafsteinen (z.B. Fa. [REDACTED]) im Eingangsbereich des König-David-Stollns zur Verbesserung des Potenzials an geeigneten Winterquartieren	mittel

9.2.3.5 Bechsteinfledermaus (*Myotis bechsteinii*)

Allgemeine Entwicklungsgrundsätze

Grundlegende Entwicklungsgrundsätze für die Entwicklung der Habitatflächen der Bechsteinfledermaus (*Myotis bechsteinii*) im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ sind für

Jagdhabitats:

- die Schaffung von neuen Leitstrukturen durch die Anlage von Hecken und Alleen;

Potenzielle Quartiere:

- die Vergrößerung des Quartierangebots durch das Belassen von stehendem Totholz und Bäumen mit Quartierbaumeignung sowie
- die ergänzende Telemetrierung der Bechsteinfledermaus im SCI.

Eine Entwicklungsmaßnahme im Bereich von Jagdhabitats ist die Schaffung von neuen Leitstrukturen durch die Anlage von Heckenstrukturen und Alleen, um Flugbewegungen der Art zu sichern.

Die Vergrößerung des Quartierangebots durch eine gezielte Schonung von stehendem Totholz und Bäumen mit sichtbaren Quartierstrukturen (Spalten hinter abstehender Rinde, Spechthöhlen, Stammaufrisse u.ä.) ist eine effektive Entwicklungsmaßnahme für die Art. Die Zielgröße für ein hervorragendes Baumhöhlenangebot ist eine Ausstattung mit durchschnittlich >10 potenziellen Quartieren / ha in mindestens 30 % der laubholzdominierten Bestände.

Im SCI konnten 3 Netzfangnachweise der Bechsteinfledermaus erbracht werden, wobei durch den Fang eines Weibchens in der Wochenstubenzeit auch ein Hinweis auf die Reproduktion erbracht werden konnte. Aufgrund des äußerst geringen Kenntnisstands zur Verbreitung der Art in Sachsen ist eine Telemetrie der Art im SCI empfehlenswert. Dadurch können Quartierbäume lokalisiert und effektiv geschützt werden.

Entwicklungsmaßnahmen für Einzelflächen

Weiterhin könnten um diese Standorte Fledermauskastengruppen, die jeweils aus 10 Flach- und 10 Rundkästen bestehen, angebracht werden. Somit würde das Quartierangebot für die Art aktiv erhöht werden. Zusätzlich ermöglichen Kontrollen der künstlichen Quartierhilfen eine bessere Nachweisbarkeit der Bechsteinfledermaus im Gebiet. Auch die Bechsteinfledermaus könnte durch die für die Mopsfledermaus vorgeschlagenen Fledermausbretter an Jagdkanzeln gefördert werden.

Tabelle 103: Übersicht über die flächengenaue Entwicklungsmaßnahmen für die Bechsteinfledermaus (*Myotis bechsteinii*)

Habitat-ID	Maßn.-ID	Maßnahme	Dringlichkeit
Teilbereich von 90206	70003	Prinzachtal: - Anbringung von 10 Flach- und 10 Rundkästen im Nahbereich des Netzfangstandortes im Prinzachtal zur Verbesserung des Potenzials an geeigneten Quartierstrukturen. Die Fledermausquartiere sind im Umfeld von etwa 200 m um den Netzfangstandort anzubringen.	mittel
Teilbereich von 90204	70004	Eichhörchengrund: - Anbringung von 10 Flach- und 10 Rundkästen im Nahbereich des Netzfangstandortes im Eichhörchengrund zur Verbesserung des Potenzials an geeigneten Quartierstrukturen. Die Fledermausquartiere sind im Umfeld von etwa 200 m um den Netzfangstandort anzubringen.	mittel

9.2.3.6 Eremit (*Osmoderma eremita**)

Allgemeine Entwicklungsgrundsätze

Grundlegende Entwicklungsgrundsätze für die Entwicklung weiterer Habitatflächen des Eremiten (*Osmoderma eremita**) im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ sind:

- die artgerechte Pflege aller Obstbäume im gesamten SCI (auch außerhalb der ausgewiesenen Habitatflächen)

- die Anpflanzung windschützender Strukturen wie Baum- oder Strauchreihen entlang von Feldrainen und Feldwegen sowie Ortsverbindungsstraßen zwischen bestehenden Habitatflächen
- die Neupflanzungen von Bäumen im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ unter Berücksichtigung der Eignung als zukünftige Brutbäume für den Eremiten.

Für den Eremiten sind alle alten anbrüchigen und/oder höhlenreichen Laubbäume mit feuchtem Mulm, insbesondere alte Obstbäume, als potenzielle Brutbäume nutzbar. Um ihre Habitatqualität als potenzielle Reproduktionshabitate zu gewährleisten, sind vor allem Obstbäume im gesamten SCI artgerecht zu pflegen. Zudem sollten soweit notwendig, bestehende Streuobstwiesen und -reste sofern sie an Wald grenzen, freigeschnitten werden. Daneben können auch Jungbäume der genannten Baumarten als zukünftige Brutbäume betrachtet werden.

Die Ausbreitungsfähigkeit des Eremiten ist stark eingeschränkt. Um doch gewisse Distanzen überwinden zu können, ist er auf windschützende Strukturen wie Baum- oder Strauchreihen angewiesen. Teilweise fehlen solche Strukturen auch zwischen nahe gelegenen Habitatflächen. Zur Schaffung einer größeren und damit auch stabileren Metapopulation bietet sich die Pflanzung solcher verbindenden Elemente an. Bei Pflanzung von Bäumen ist gleichzeitig auf Brutbaumeignung zu achten.

Insgesamt sollten bei Neupflanzungen von Bäumen im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ (z.B. im Rahmen von Ausgleichspflanzungen) Arten mit Eignung als potenzielle Brutbäume des Eremiten ausgewählt werden. Regional typische Hochstamm-Obstbaumsorten und v.a. Kopfbaumweiden können bereits in relativ kurzer Zeit günstige Bruchstellen und Hohlräume aufweisen, aber auch Nachpflanzungen von Eichen und Linden bieten sich an.

Maßnahmen für Einzelflächen Die Neupflanzung potenzieller Brutbäume ermöglicht die langfristige Sicherung eines ausreichenden Baumbestandes für den Eremiten. Problematisch ist allerdings, dass ein Großteil der nachgepflanzten Laubbäume erst nach einer Vielzahl von Jahren ausreichend mit Mulm gefüllte Höhlungen aufweist. Eine Ausnahme bilden dabei Kopfweiden, welche bereits nach relativ kurzer Zeit (25 – 30 Jahre) über eine Reproduktionseignung für die Art verfügen. Um in kürzeren Abständen geeignetes, starkes Holz zu bekommen, sollten daher an geeigneten Stellen im Bereich der Habitatflächen Weiden gepflanzt oder gesteckt werden. Durch eine angepasste Bewirtschaftungsweise (regelmäßiger Kopfschnitt) ist die Entstehung von Höhlungen und damit die Ausbildung von potenziellen Habitaten sehr wahrscheinlich.

Tabelle 104: Übersicht über die flächengenauen Erhaltungsmaßnahmen für den Eremiten (*Osmoderma eremita**)

Habitat-ID	Maßn.-ID	BFN-Code	Maßnahme	Dringlichkeit
50001 (i) (90021-90034, 90053-90063)	70118	12.3.1	- Anlage von Kopfweiden als Ersatzbrutbäume im Aktionsradius des Eremiten (500 m). Sofern Kopfweidenbestände innerhalb der Habitatfläche besiedelt sind (hier ID 90031), bietet sich die Anlage im Umkreis des besiedelten Brutbaumes an.	hoch
		12.1.3.2	- Regelmäßiger Kopfschnitt der nachgepflanzten, aber auch bereits bestehender Weiden (Kappen in 2-4 m Höhe). - Durchführung aller Maßnahmen durch Fachpersonal in Absprache mit der UNB, der Forstbehörde und dem Eigentümer.	
50012 (a) (90052)	70119	12.3.1	- Anlage von Kopfweiden als Ersatzbrutbäume im Aktionsradius des Eremiten (500 m).	hoch
		12.1.3.2	- Regelmäßiger Kopfschnitt der nachgepflanzten Weiden (Kappen in 2-4 m Höhe). - Durchführung aller Maßnahmen durch Fachpersonal in Absprache mit der UNB, der Forstbehörde und dem Eigentümer.	
50016 (a) (90191)	70120	12.3.1	- Anlage von Kopfweiden als Ersatzbrutbäume im Aktionsradius des Eremiten (500 m).	hoch
		12.1.3.2	- Regelmäßiger Kopfschnitt der nachgepflanzten Weiden (Kappen in 2-4 m Höhe). - Durchführung aller Maßnahmen durch Fachpersonal in Absprache mit	

Habitat-ID	Maßn.-ID	BFN-Code	Maßnahme	Dringlichkeit
			der UNB, der Forstbehörde und dem Eigentümer.	
50017 (a) (90192-90196)	70121	12.3.1 12.1.3.2	<ul style="list-style-type: none"> - Anlage von Kopfweiden als Ersatzbrutbäume im Aktionsradius des Eremiten (500 m). - Regelmäßiger Kopfschnitt der nachgepflanzten Weiden (Kappen in 2-4 m Höhe). - Durchführung aller Maßnahmen durch Fachpersonal in Absprache mit der UNB, der Forstbehörde und dem Eigentümer. 	hoch
50002 (i) (90075-90112), 90197	70122	12.3.1 12.1.3.2	<ul style="list-style-type: none"> - Anlage von Kopfweiden als Ersatzbrutbäume im Aktionsradius des Eremiten (500 m). - Regelmäßiger Kopfschnitt der nachgepflanzten Weiden (Kappen in 2-4 m Höhe). Bei bereits vorhandenen Weiden ist der Pflegeschnitt ebenfalls durchzuführen. - Durchführung aller Maßnahmen durch Fachpersonal in Absprache mit der UNB, der Forstbehörde und dem Eigentümer. 	hoch
50003 (i) (90115-90131)	70123	12.3.1 12.1.3.2	<ul style="list-style-type: none"> - Anlage von Kopfweiden als Ersatzbrutbäume im Aktionsradius des Eremiten (500 m). Sofern Kopfweidenbestände innerhalb der Habitatfläche besiedelt sind (hier ID 90123), bietet sich die Anlage im Umkreis des besiedelten Brutbaumes an. - Regelmäßiger Kopfschnitt der nachgepflanzten, aber auch bereits bestehender Weiden (Kappen in 2-4 m Höhe). - Durchführung aller Maßnahmen durch Fachpersonal in Absprache mit der UNB, der Forstbehörde und dem Eigentümer. 	hoch
50013 (a) (90182-90186)	70124	12.3.1 12.1.3.2	<ul style="list-style-type: none"> - Anlage von Kopfweiden als Ersatzbrutbäume im Aktionsradius des Eremiten (500 m). - Regelmäßiger Kopfschnitt der nachgepflanzten Weiden (Kappen in 2-4 m Höhe). - Durchführung aller Maßnahmen durch Fachpersonal in Absprache mit der UNB, der Forstbehörde und dem Eigentümer. 	hoch
50004 (i) (90132-90146)	70125	12.3.1 12.1.3.2	<ul style="list-style-type: none"> - Anlage von Kopfweiden als Ersatzbrutbäume im Aktionsradius des Eremiten (500 m). Sofern Kopfweidenbestände innerhalb der Habitatfläche besiedelt sind (hier ID 90132), bietet sich die Anlage im Umkreis des besiedelten Brutbaumes an. - Regelmäßiger Kopfschnitt der nachgepflanzten, aber auch bereits bestehender Weiden (Kappen in 2-4 m Höhe). - Durchführung aller Maßnahmen durch Fachpersonal in Absprache mit der UNB, der Forstbehörde und dem Eigentümer. 	hoch
50005 (i) (90147-90155)	70126	12.3.1 12.1.3.2	<ul style="list-style-type: none"> - Anlage von Kopfweiden als Ersatzbrutbäume im Aktionsradius des Eremiten (500 m). - Regelmäßiger Kopfschnitt der nachgepflanzten Weiden (Kappen in 2-4 m Höhe). Bei bereits vorhandenen Weiden ist der Pflegeschnitt ebenfalls durchzuführen. - Durchführung aller Maßnahmen durch Fachpersonal in Absprache mit der UNB, der Forstbehörde und dem Eigentümer. 	hoch
50006 (i) (90156-90173)	70127	12.3.1 12.1.3.2	<ul style="list-style-type: none"> - Anlage von Kopfweiden als Ersatzbrutbäume im Aktionsradius des Eremiten (500 m). - Regelmäßiger Kopfschnitt der nachgepflanzten Weiden (Kappen in 2-4 m Höhe). Bei bereits vorhandenen Weiden ist der Pflegeschnitt ebenfalls durchzuführen. - Durchführung aller Maßnahmen durch Fachpersonal in Absprache mit der UNB, der Forstbehörde und dem Eigentümer. 	hoch
50014 (a) (90187,	70128	12.3.1 12.1.3.2	<ul style="list-style-type: none"> - Anlage von Kopfweiden als Ersatzbrutbäume im Aktionsradius des Eremiten (500 m). - Regelmäßiger Kopfschnitt der nachgepflanzten Weiden (Kappen in 2- 	hoch

Habitat-ID	Maßn.-ID	BFN-Code	Maßnahme	Dringlichkeit
90188)			4 m Höhe). - Durchführung aller Maßnahmen durch Fachpersonal in Absprache mit der UNB, der Forstbehörde und dem Eigentümer.	
50007 (i) (90174-90177)	70129	12.3.1 12.1.3.2	- Anlage von Kopfweiden als Ersatzbrutbäume im Aktionsradius des Eremiten (500 m). - Regelmäßiger Kopfschnitt der nachgepflanzten Weiden (Kappen in 2-4 m Höhe). Bei bereits vorhandenen Weiden ist der Pflegeschnitt ebenfalls durchzuführen. - Durchführung aller Maßnahmen durch Fachpersonal in Absprache mit der UNB, der Forstbehörde und dem Eigentümer.	hoch
50015 (a) (90198)	70130	12.3.1 12.1.3.2	- Anlage von Kopfweiden als Ersatzbrutbäume im Aktionsradius des Eremiten (500 m). - Regelmäßiger Kopfschnitt der nachgepflanzten Weiden (Kappen in 2-4 m Höhe). Bei bereits vorhandenen Weiden ist der Pflegeschnitt ebenfalls durchzuführen. - Durchführung aller Maßnahmen durch Fachpersonal in Absprache mit der UNB, der Forstbehörde und dem Eigentümer.	hoch
50008 (i) (90178-90180)	70131	12.3.1 12.1.3.2	- Anlage von Kopfweiden als Ersatzbrutbäume im Aktionsradius des Eremiten (500 m). - Regelmäßiger Kopfschnitt der nachgepflanzten Weiden (Kappen in 2-4 m Höhe). Bei bereits vorhandenen Weiden ist der Pflegeschnitt ebenfalls durchzuführen. - Durchführung aller Maßnahmen durch Fachpersonal in Absprache mit der UNB, der Forstbehörde und dem Eigentümer.	hoch
50009 (i) (90113-90114)	70132	12.3.1 12.1.3.2	- Anlage von Kopfweiden als Ersatzbrutbäume im Aktionsradius des Eremiten (500 m). - Regelmäßiger Kopfschnitt der nachgepflanzten Weiden (Kappen in 2-4 m Höhe). - Durchführung aller Maßnahmen durch Fachpersonal in Absprache mit der UNB, der Forstbehörde und dem Eigentümer.	hoch

Lage der Flächen in Bezug zum SCI: (a) - außerhalb, (i) - innerhalb SCI

9.2.3.7 Hirschkäfer (*Lucanus cervus*)

Allgemeine Entwicklungsgrundsätze

Grundlegende Entwicklungsgrundsätze für die strukturelle Verbesserung der Habitatentwicklungsflächen des Hirschkäfers (*Lucanus cervus*) im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ sind:

- soweit möglich die Sicherung bzw. der Erhalt aller potenziellen Brutbäume,
- die artgerechte Pflege aller potenziellen Brutbäume, insbesondere der trockenen Eichenwaldreste und Obstbäume (auch außerhalb der ausgewiesenen Habitatentwicklungsflächen),
- eine erosionsmindernde landwirtschaftliche Bewirtschaftung im Randbereich zu Habitatentwicklungsflächen,
- die Neupflanzung von Bäumen im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ unter Berücksichtigung der Eignung als zukünftige Brutbäume für den Hirschkäfer und zur Schaffung von linearen Verbundstrukturen (auch außerhalb der Habitatentwicklungsflächen) sowie
- die Sicherung bzw. der Erhalt verbindender Landschaftselemente innerhalb der Habitatentwicklungsflächen zur Gewährleistung von möglichen Austauschbeziehungen.

Für den Hirschkäfer ist insbesondere die Sicherung seiner potenziellen Brutbäume als Reproduktionshabitat der Larven von Bedeutung. Dies bedeutet, dass besonders Eichen mit morschen, großen Wurzelstöcken als potenzielles Reproduktionshabitat des Käfers zu erhalten sind. Auch Obstbäume können eine Habitatfunktion aufweisen, daher ist ihr Schutz ebenfalls von Bedeutung für die Art. Um zusätzlich die Habitatqualität als Reproduktionsstätte weiter zu entwickeln, sind vor allem die trockenen Eichenwaldreste und Obstbäume im gesamten SCI artgerecht zu pflegen. Dies umfasst u.a. bei potenziellen Brutbäumen entlang von Wegen eine schonende Verkehrssicherung (ggf. nur Astrückschnitt statt Fällung). Daneben können auch Jungbäume der genannten Arten als Zukunftsbäume betrachtet werden. Um insgesamt die Quantität potenzieller Brutbäume auch auf lange Sicht nicht zu verschlechtern, sollte die Pflege bereits bei ihnen ansetzen. Besonders bei der Nachpflanzung von Eichen ist ein Verbissschutz erforderlich.

Die Habitatentwicklungsflächen stehen teilweise in unmittelbarem Kontakt zu landwirtschaftlichen Nutzflächen. Besonders der Eintrag von Ackerkrume in den Wald und damit der Eintrag von Nährstoffmengen kann zu mikroklimatischen Veränderungen führen. Daher sind entsprechende erosionsmindernde Bewirtschaftungsformen besonders im Randbereich zu Habitatentwicklungsflächen anzustreben (u.a. pfluglose Bodenbearbeitung, Direktsaat, Aufforstung, Entwicklung von Waldmänteln, Etablierung von ungedüngten Grün- und Brachestreifen).

Besonders die südlich exponierten Oberhangpartien eignen sich als potenzielle Reproduktionshabitate. Da günstige Lebensraumstrukturen teilweise in einiger Entfernung zueinander liegen, sind Austauschbeziehungen Voraussetzung einer Habitatnutzung. Der flugfähige Käfer orientiert sich bei seinen Wanderungen an linearen Gehölzstrukturen (Alleen, Fließgewässer begleitende Gehölzstreifen). Daher sollten verbindende Landschaftselemente erhalten bleiben, um eine Verschlechterung der räumlich-funktionalen Beziehungen zu verhindern. Sofern windschützende Strukturen wie Baum- oder Strauchreihen zwischen nahe gelegenen Habitatentwicklungsflächen fehlen, sollten solche Strukturen angelegt werden. Die Pflanzung solcher verbindenden Elemente bietet sich auch für andere Arten (vgl. Fledermäuse und Eremit) an. Bei Neupflanzung von Bäumen ist gleichzeitig auf Brutbaumeignung zu achten.

Maßnahmen für Einzelflächen

Es wurden keine weiteren Entwicklungsmaßnahmen auf Flächenebene geplant.

9.2.3.8 Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Maculinea nausithous*)

Allgemeine Entwicklungsgrundsätze

Zwischen Mitte Juni und Mitte September sollte keine Flächennutzung stattfinden. Zur Vermeidung von Bodenverdichtung ist im Rahmen der vorgeschlagenen Mahd auf den Einsatz von schwerer Technik zu verzichten. Von Mitte April bis Mitte Oktober ist auf Walzen und Schleppen zu verzichten. Zudem ist auf einen hoch angesetzten Grasschnitt (mindestens 7 cm (FRANKE 2009 mdl.)) und eine Mahdgutberäumung (ggf. Heuwerbung) zu achten. Für den Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling ist ein 2-schüriges Mahdregime unter Einhaltung von nutzungsfreien Zeiten zwischen Mitte Juni und Anfang/Mitte September die optimale Nutzungsform bzw. Pflege. Pferde- und Rinderbeweidung stellen keine optimalen Nutzungsformen dar. Besonders die Beweidung mit Pferden sollte ebenso wie eine Düngung vermieden werden. Falls eine Düngung unabwendbar ist, sollten die Bewirtschaftungsempfehlungen des LFUG (2008) beachtet werden (vgl. Kapitel 9.1.3.8). Eine zusätzliche Kalkversorgung sollte sich an der Aufrechterhaltung des pH-Wertes > 4,5 orientieren (bzw. bei mittleren oder fetten Ausprägungen der Wiesen an der pH-Stufe C) (LFL 2005).

Um optimale Lebensraumbedingungen für die Art zu erzielen sind zeitweise Nutzungsaufgaben, (kurzfristige) Brachen oder Flächen ohne Nutzungsdruck (pflegliche Spätmahd alle 1 bis 2 Jahre) möglich. Hochstaudenfluren können soweit vorhanden im Bereich der Habitatflächen durch eine angepasste Spätmahd erhalten bleiben. Auch die Einrichtung von Altgrasstreifen kann eine Verbesserung der Habitatqualität bewirken.

Maßnahmen für Einzelflächen

Die folgende Tabelle 105 gibt eine Übersicht der geplanten Entwicklungsmaßnahmen für den Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling wieder. Weitere Angaben sind dem Kapitel 16.9.1 zu entnehmen.

Tabelle 105: Übersicht über die flächengenauen Entwicklungsmaßnahmen für den Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Maculinea nausithous*)

Habitat-ID	Maßn.-ID	Aktuelle Nutzung	Maßnahme	Dringlichkeit
40001	70005	Brache, teilweise Mahd im Juli	- Mahd mit Schnittgutberäumung Anfang-Mitte Juni und ab Mitte September	hoch
40002	70006	Rinder-Beweidung im Juni (?) und September	- Mahd mit Schnittgutberäumung Anfang-Mitte Juni und ab Mitte September	hoch

Als Alternative zur Sicherung des Offenlandcharakters der Entwicklungsflächen ist eine Rinderbeweidung als Zweitnutzung zu überdenken. Essentielle Voraussetzung einer Beweidung ist die Einhaltung der nutzungsfreien Zeit (zwischen Mitte Juni und Mitte September) sowie die Beschränkung der Besatzdichte auf weniger als 4-5 GVE/ha.

9.2.3.9 Spanische Flagge (*Euplagia quadripunctaria**)

Allgemeine Entwicklungsgrundsätze

Grundlegende Entwicklungsgrundsätze für die Entwicklung weiterer Habitatflächen der Spanischen Flagge (*Euplagia quadripunctaria**) im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ sind:

- die Anlage von Waldinnen- und außenmänteln und -säumen.

Die Spanische Flagge besiedelt eine Vielzahl von Biotoptypen. Besonders im Hochsommer sucht der „Biotopwechsler“ aktiv schattige, feuchte und kühle Habitate auf. Die Förderung von Waldinnen- und außenmänteln sowie deren Säume unterstützt die Entwicklung von schattenkühlen Lebensräumen im Sommer.

Maßnahmen für Einzelflächen

Es wurden keine weiteren Entwicklungsmaßnahmen auf Flächenebene geplant.

10 Umsetzung

10.1 Abstimmung mit den Nutzungsberechtigten, ggf. deren Betriebsplanung und anderen Fachplanungen

Abstimmung der Maßnahmenvorschläge mit Waldbewirtschaftern

Unter der Leitung des Staatsbetriebs Sachsenforst, Obere Forst- und Jagdbehörde (Referat 54 - Naturschutz im Wald) fand mit Beteiligung des Forstsachverständigen eine Abstimmung zwischen den MaP-Planern und den Eigentümern der Waldflächen statt.

Der Abstimmungstermin am 08.04.2010 fand im Landratsamt Meißen statt. Zum Abstimmungstermin erschienen 32 Waldeigentümer. Das Maßnahmenkonzept konnte im Anschluss der Vortragsreihe nur mit einem Teil der Waldbewirtschafter abgestimmt werden. Ergänzend an den Abstimmungstermin erfolgte auf Wunsch die schriftliche Abstimmung mit einigen weiteren Flächeneigentümern, die bei dem Abstimmungstermin nicht anwesend waren.

Es wurden die geplanten Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen und der Abgleich mit der aktuellen Nutzung der Waldbestände vorgestellt. Im Allgemeinen sind die Belassung von stehendem und liegendem Totholz sowie von Biotopbäumen und der aktive Erhalt des Anteils der lebensraumtypischen Hauptbaumarten als Erhaltungsmaßnahmen vorgesehen. Die oft nur schwer zu bewirtschaftenden Waldbestände sind weitestgehend in privatem Besitz. Soweit die Eigentümer befragt werden konnten, unterliegen die Waldbestände keiner intensiven Nutzung. Die geringe Nutzungsintensität hat zu der aktuellen Strukturvielfalt der Waldbestände im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ beigetragen. Generell zeigt sich ein Konsens zwischen der Maßnahmenkonzeption und der bestehenden Nutzung der LRT durch die anwesenden Waldbesitzer.

Im Einzelfall wurde der direkte Kontakt mit Vertretern der Waldeigentümer (Landeshauptstadt Dresden, Stadt Meißen, W 204) durch den Staatsbetrieb Sachsenforst (Referat 54 - Naturschutz im Wald) gesucht, um so eine Abstimmung des Maßnahmenkonzeptes zu erzielen. Als Ergebnis kann festgehalten werden, dass die geplanten Maßnahmen auf den kommunalen Flurstücken der Landeshauptstadt Dresden umsetzbar sind.

Die Stadt Meißen ist innerhalb des Schlossparks Siebeneichen (Kulturdenkmal „Park und Platane von Siebeneichen“ (MEI 022)) stark in ihrer freiwilligen Handlungsfähigkeit eingeschränkt. Die Flurstücke 1522, 1524 (Gemarkung Meißen) und 59 (Gemarkung Siebeneichen) umfassen den städtischen Teil des Schlossparks Siebeneichen. Alle Maßnahmen bedürfen wegen des Denkmalschutzcharakters denkmalschutzrechtlicher Genehmigungen. Dies betrifft besonders die Maßnahmen im Flurstück 1522 (bei den Flurstücken 1524 und 59 handelt es sich lediglich um gewidmete Wege). Im Einzelnen sind dies die Maßnahmen 60187, 60189, 60229 (starkes stehendes und liegendes Totholz belassen), 60188, 60190, 60230 (Biotopbäume belassen). Die Maßnahmen sind daher mit der Unteren Denkmalschutzbehörde abzustimmen. Folgende Anmerkungen von Seiten der Unteren Denkmalschutzbehörde betreffen das Maßnahmenkonzept im Bereich des Kulturdenkmals „Park und Platane von Siebeneichen“ (SCHUMANN, Untere Denkmalschutzbehörde Meißen, schriftl., 2010) und sind als Abstimmungsergebnis zu berücksichtigen:

Blickbeziehungen: Ebenso sind die wichtigen inneren Blickbeziehungen sowie die Fernsichten in die umgebende Landschaft und auf den Burgberg von Meißen, die ein besonderes Merkmal englischer Landschaftsgärten wie dem von Siebeneichen sind, in wiederkehrenden Abständen von Aufwuchs freizustellen.

Wege: Im Großen Küchengrund wurde beim Hochwasser 2002 eine Brücke und Teile der Wegerschließung weggespült. Hier ist langfristig eine Wiederherstellung der Brücke und der Wegeerschließung geplant. Auch diese Maßnahme ist unerlässlich für die langfristige Erhaltung und sollte im Rahmen der Managementplanung als konkrete zulässige Maßnahme aufgeführt werden, insbesondere dann, wenn wie im Entwurf festgehalten, der Neubau von Wegen als zu vermeiden dargestellt wird.

Gehölze: Die Verteilung der Gehölze im Landschaftsgarten von Siebeneichen ist nach gartenkünstlerischen, malerisch ästhetischen Gesichtspunkten vorgenommen worden. Für die Erhaltung des vom Menschen geschaffenen gestalterischen Grundgerüsts der Bepflanzung muss es möglich

sein, abgängige Altbäume durch art- und standortgerechte Ersatzpflanzungen zu verjüngen auch wenn es sich dabei nicht um standortheimische oder standorttypische Gehölze handelt. Hier sind insbesondere die punktuell zur Markierung der Wege eingebrachten Lärchen oder die beiden Platanen im Großen Küchengrund zu nennen. Es ist unter Umständen dann auch nötig für die Ersatzpflanzung den im Umfeld aufgewachsenen Wildwuchs zur Herstellung des nötigen Lichtraums für die erfolgreiche Nachpflanzung zu beseitigen.

Im Übrigen gilt der Grundsatz, den Charakter des Gartens in seinen unterschiedlichen Partien durch geeignete Maßnahmen zu bewahren, d.h. es sind für diese Partien individuelle Entscheidung zur Beförderung der Gartensubstanz zu treffen. Wir gehen grundsätzlich davon aus, dass die hohe Bedeutung des Gartens auch für andere Fachdisziplinen letztlich mit der Anlage, Pflege und damit Bewahrung des Gartens und seiner langen Bodenkontinuitäten und hohem Gehölzalter einhergeht, so dass nach unserem Verständnis, die Pflege und Unterhaltung des Gartens nicht grundsätzlich im Widerspruch zum Artenschutz stehen kann.

Unter Berücksichtigung der Stellungnahme der Unteren Denkmalschutzbehörde ist zu vermerken, dass die geplanten Maßnahmen und Behandlungsgrundsätze am Kulturdenkmal Rittergut Siebeneichen teilweise umsetzbar sind. Dabei wird der Verzicht auf Wegeneubau durch die Untere Denkmalschutzbehörde als nicht umsetzbar eingestuft. Darüber hinaus geht die Untere Denkmalschutzbehörde grundsätzlich davon aus, dass die zur Bewahrung des Gartendenkmals notwendigen Anlage- und Pflegearbeiten nicht im Widerspruch zu anderen Fachdisziplinen (Bsp. Artenschutz) stehen. Die Maßnahmen, die der Pflege und Sanierung und damit der Erhaltung des Gartendenkmals dienen, sollten durchgeführt werden dürfen.

Mit dem Eigentümer W 204 wurde am 03.05.2010 zusätzlich eine Ortsbegehung vorgenommen. Dabei wurde festgestellt, dass das Flurstück 36n Niederwartha (Dresden) sich an einem künstlichen Böschungsbereich östlich der Fallrohre des Pumpspeicherwerkes Niederwartha befindet und mit etwa 15 m Breite nur sehr schmal ist. Es ist davon auszugehen, dass das Flurstück vor allem aufgrund der Vorgabe der LRT-Abgrenzung nach TK 10 als Bestandteil der LRT-Fläche ID 10119 aufgenommen worden ist. Die vorgeschlagenen Maßnahmen zur Totholzerhaltung, Biotopbaumentwicklung sowie zur Förderung der Naturverjüngung sind jedoch aufgrund der Kleinräumigkeit des Flurstücks sowie aufgrund des direkten Kontaktes zu den Fallrohren nicht umsetzbar. Das Flurstück 36 Niederwartha ist dagegen ebenfalls im Besitz des Eigentümers W 204. Dieses deutlich größere Flurstück liegt zum großen Teil innerhalb der LRT-Fläche. Der Eigentümer stimmt der Umsetzung der Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen auf dem Flurstück 36 Niederwartha zu.

Konnten die Flächennutzer bzw. Eigentümer nicht ermittelt werden (z.B. aufgrund veralteter Adressdaten) bzw. nahmen die Waldbesitzer nicht an der Informationsveranstaltung teil, war die Abstimmung der Maßnahmen nicht möglich. Insgesamt wurde aufgrund der fehlenden Teilnahme betroffener Bewirtschafter an den Abstimmungsterminen eine große Anzahl von Maßnahmen im Bereich von Wald-LRT nicht abgestimmt. Der weitestgehend günstige Erhaltungszustand der LRT-Flächen lässt jedoch zielkonforme Pflege bzw. Nutzungen vermuten, so dass auch ohne Nutzerabstimmungen nicht unmittelbar mit essenziellen Konflikten gerechnet werden muss.

Das Ergebnis der Nutzerabstimmung hinsichtlich der Umsetzbarkeit der geplanten Maßnahmen ist für jede Einzelmaßnahme in der Maßnahmentabelle in Kapitel 16.9.2 aufgeführt.

Abstimmung der Maßnahmenvorschläge mit der Waldmehrungsplanung

Für das nähere Umfeld des SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ existieren insgesamt 16 Waldmehrungsflächen, davon ragen fünf Flächen in das europäische Schutzgebiet hinein. Die für die Aufforstung als geeignet befundenen Flächen weisen kein Konfliktpotenzial für die Managementplanung auf.

Die Flächen der Waldmehrungsplanung befinden sich im Bereich von landwirtschaftlichen Nutzflächen, die an die Talräume von Riemsdorfer Wasser, Eichhörnchengrund, Wilde Sau, Prinzbachtal, Tännichtgrund und Zschonergrund sowie an Kuhberg und den Wildberg angrenzen. Die landwirtschaftlichen Nutzflächen der Hangoberkanten weisen ein extrem hohes Erosionspotenzial auf. Eine Aufforstung dieser potenziell erosionsgefährdeten Flächen deckt sich mit dem allgemeinen

Behandlungsgrundsatz für das Schutzgebiet, in dem die erosionsvermindernde Bewirtschaftung der an das SCI angrenzenden Ackerflächen vorgeschlagen wird (vgl. Kapitel 9.1.1).

Teilweise ragen die Aufforstungsflächen auch in das SCI hinein. Dadurch können Belange der Maßnahmenplanung von Lebensraumtypen und FFH-Arten betroffen sein. Fünf Aufforstungsflächen befinden sich teilweise innerhalb von Habitatflächen der Fledermausarten. Die Forderung der Waldmehrung steht jedoch nicht im Widerspruch mit den Aussagen der allgemeinen Behandlungsgrundsätze für die Fledermausarten, in denen die Bedeutung eines hohen Laubholzanteils in den Habitatflächen betont wird. Eine Aufforstungsfläche befindet sich (nur sehr kleinflächig) in einem Bereich, der auch als Habitatfläche (ID 50005) des Eremiten (*Osmoderma eremita**) ausgewiesen wurde. Der Teilbereich ist bereits mit Bäumen bestanden, zudem befinden sich keine Brutbäume im Umfeld, welche durch die Aufforstung beschattet werden könnten. Ein Konflikt zwischen den Belangen des Eremiten und der Waldmehrungsplanung ist daher nicht abzuleiten.

Insgesamt sind keine Konflikte zwischen Managementplanung und Waldmehrungsplanung zu erkennen, vielmehr dient die Umsetzung der Waldmehrungsplanung gleichzeitig den Belangen des SCI.

Abstimmung der Maßnahmenvorschläge mit den Bewirtschaftern im Offenland

Die Offenland-Maßnahmen, die landwirtschaftliche Flächen unterschiedlicher Nutzer betreffen, wurden unter der Leitung des Sächsischen Landesamts für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie (Referat 94 "Grünland, Feldfutterbau") und mit Beteiligung der Abteilung 3 Außenstelle Großenhain sowie dem Landratsamt Meißen (Umweltamt) und dem Sächsischen Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie (Außenstelle Kamenz) mit den betroffenen Nutzern am 09.03.2010 abgestimmt.

Neben der Vorstellung der Ergebnisse der Ersterfassung und der Maßnahmenplanung von Grünlandflächen (LRT „Feuchte Hochstaudenfluren“ Code 6430 und LRT „Flachland-Mähwiesen“ Code 6510) wurden auch die Ergebnisse der Eremit-Ersterfassung im Offenland sowie die dazugehörige Maßnahmenplanung vorgestellt. Grund hierfür war die teilweise Doppelbetroffenheit einiger Flächennutzer, die sowohl Grünlandflächen als auch Habitatflächen des Eremiten bewirtschaften. Im Anschluss der allgemeinen Vorstellung wurden die flächenbezogenen Maßnahmen mit den Flächennutzern diskutiert. Leider fehlten zur Abstimmungsveranstaltung einige Bewirtschafter der Flachland-Mähwiesen, so dass hauptsächlich die Pflegemaßnahmen der Feuchten Hochstaudenfluren diskutiert werden konnten. Die restlichen Bewirtschafter der Flachland-Mähwiesen wurden im Nachgang der Veranstaltung - soweit möglich - telefonisch kontaktiert. Bei einigen Offenlandbewirtschaftern konnte jedoch trotz telefonischem Kontakt keine Erklärung bezüglich der Akzeptanz der Maßnahmenplanung ermittelt werden. Daher erfolgte ein Teil der Maßnahmenplanung ohne entsprechende Nutzerabsprache.

Soweit eine Absprache möglich war, ergaben sich keine grundlegenden Konflikte. Ein Teil der Flächenbewirtschafter strebt die Beibehaltung der bisherigen Nutzform (beispielsweise extensive Beweidung der Flachland-Mähwiesen, jährlicher Schnitt der Feuchten Hochstaudenfluren) an. Da es sich bei den betroffenen Grünlandflächen um Bestände in einem guten Erhaltungszustand handelt, konnte festgelegt werden, dass als alternative Flächennutzung auch die bisherige Nutzungsform beibehalten werden kann.

Den Pflegemaßnahmen der Eremitbäume wurde i.d.R. zugestimmt, allerdings wurde von Seiten der Flächennutzer darauf hingewiesen, dass die Umsetzung nicht durch eigene personelle oder finanzielle Kapazitäten durchzuführen sei. Nach Vorgaben des Maßnahmenkonzeptes sind die Pflegemaßnahmen der Eremitbäume jedoch auch durch geschultes Fachpersonal und nicht durch die Bewirtschafter durchzuführen.

Die Grünland-LRT werden teilweise bereits im Rahmen bestehender Förderverträge gepflegt. Die Fortführung bzw. der Antrag neuer Verträge ist vorgesehen.

Das Ergebnis der Nutzerabstimmung, hinsichtlich der Umsetzbarkeit der geplanten Maßnahmen ist für jede Einzelmaßnahme in der Maßnahmentabelle in Kapitel 16.9.1 aufgeführt.

Abstimmung der Maßnahmenvorschläge mit den Besitzern / Bewirtschaftern der Habitatflächen des Eremiten (*Osmoderma eremita)**

Die Eremit-Maßnahmen, die Streuobstwiesen und Gehölzbestände zahlreicher Eigentümer betreffen, wurden unter der Leitung des Sächsischen Landesamts für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie (Referat 94 "Grünland, Feldfutterbau") und mit Beteiligung des Landratsamts Meißen (Umweltamt) und des Sächsischen Landesamts für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie (Außenstelle Kamenz) mit den betroffenen Nutzern am 18.03.2010 abgestimmt.

Im Rahmen der Nutzerabstimmung zu der Maßnahmenplanung des Eremiten wurden die Ergebnisse der Ersterfassung und der Maßnahmenplanung bezogen auf den holzbewohnenden Käfer vorgestellt. Im Anschluss wurden die flächenbezogenen Maßnahmen mit den Flächennutzern in Gruppen diskutiert. Leider fehlten zur Abstimmungsveranstaltung zahlreiche Bewirtschafter bzw. Eigentümer der Streuobstwiesen, so dass nur ein Teil der betroffenen Flächennutzer informiert werden konnte. Die anwesenden Bewirtschafter bzw. Flächennutzer waren zum größten Teil mit den geplanten Maßnahmen einverstanden, sofern keine zusätzlichen Kosten im Rahmen der Umsetzung auf sie entfallen würden. Wichtig ist auch den Betroffenen, dass vor der konkreten Maßnahmenumsetzung erneut Kontakt aufgenommen wird und ggf. ein Teil der Umsetzung durch Eigenleistungen erbracht werden kann.

Eine aktuelle Förderung der Streuobstnutzung existiert soweit ermittelt werden konnte nicht. Wichtig ist zu klären, inwieweit die geplanten Maßnahmen (vor allem Pflegeschnitte, Nachpflanzungen sowie Markierungen der Bäume) auf der Ebene des Schutzgebietes gefördert werden können.

Das Ergebnis der Nutzerabstimmung hinsichtlich der Umsetzbarkeit der geplanten Maßnahmen ist für jede Einzelmaßnahme in der Maßnahmentabelle in Kapitel 16.9.1 aufgeführt.

Gewässerunterhaltung

Der Gewässerunterhaltungsplan der Wilden Sau sieht die Treibgut- und Unratberäumungen im Gewässerbereich und Beräumung des abflussrelevanten Totholzes aus dem Überschwemmungsbereich (HQ 100-Linie) vor (vgl. Kapitel 3.1.5). Diese Maßnahmen stehen nicht im Widerspruch zu den im Managementplan aufgestellten notwendigen Erhaltungsmaßnahmen bzw. möglichen Entwicklungsmaßnahmen. Um die Belange des Managementplans zu beachten ist es jedoch wichtig, dass die Beräumung sich auf abflussrelevantes Totholz beschränkt. Prinzipiell sollte, unter Berücksichtigung der Hochwasservorsorge, so wenig wie möglich starkes Totholz entnommen sowie vor der Entnahme die Möglichkeit der Fixierung des Totholzes (vor Ort, z.B. durch Verkeilung) geprüft werden.

10.2 Maßnahmen zur Gebietssicherung

10.2.1 Schutz durch bestehende Schutzgebiete

Die vorrangig zu schützenden Lebensraumkomplexe und Artvorkommen liegen bereits weitgehend in vorhandenen Schutzgebieten (LSG). Lediglich südöstlich von Roitzsch überragt die SCI-Grenze die Grenze des LSG „Zschonergrund“ kleinflächig. Für die Landschaftsschutzgebiete „Elbtal zwischen Dresden und Meißen mit linkselbischen Tälern und Spaargebirge“ und „Zschonergrund“ wurden Landschaftspflegepläne erstellt. Die Erarbeitung liegt jedoch etliche Jahre zurück (1989 bzw. 1977!), so dass die landschaftspflegerischen Grundsätze nicht auf die Belange des Europäischen ökologischen Netzes „Natura2000“ ausgerichtet sind (vgl. Kapitel 2.2.1.1).

Mit Inkrafttreten der Verordnung zur Festsetzung des LSG „Elbtal zwischen Dresden und Meißen mit linkselbischen Tälern und Spaargebirge“ vom 05.11.2007 (VO) verliert der Landschaftspflegeplan für das ehemalige LSG „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ von 1989 die Verbindlichkeit. Ein Pflege- und Entwicklungsplan auf der Grundlage der aktuellen VO wurde noch nicht erarbeitet. In der Verordnung des Landkreises Meißen zur (Neu)Festsetzung des LSG

vom 27. September 2007 wurden jedoch der Schutzzweck sowie die Grundzüge der Pflege und Entwicklung aktualisiert. Explizit wird darin folgendes gefordert [...]:

- Verbesserung der Kohärenzbedingungen zwischen und zu angrenzenden und benachbarten Lebensräumen und Lebensstätten, die nach Europäischer Vogelschutzrichtlinie und Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie von gemeinschaftlicher Bedeutung sind. Als Grundzüge der Pflege und Entwicklung gelten ergänzend die Maßnahmen des Managementplanes für die Teile des Landschaftsschutzgebietes, die zum europäischen Schutzgebietssystem Natura2000 gehören ...].

In der Neuverordnung wird ausdrücklich auf den Erhalt, die Pflege oder die Wiederherstellung besonders schützenswerter Biotope hingewiesen. Dazu gehören u.a. naturnahe Auenbereiche und Waldbestände, Staudenfluren, Frisch- und Feuchtwiesen, Streuobstwiesen und offene Felsbildungen. Zudem werden Erhalt und Entwicklung des lokalen und regionalen Biotopverbundes gefordert.

Für das Landschaftsschutzgebiet „Zschonergrund“ liegt derzeit noch keine aktualisierte Verordnung vor; von Seiten der Landeshauptstadt Dresden ist eine Neuausweisung jedoch vorgesehen. In dem Entwurf der Rechtsverordnung zum LSG sind in den Schutzziele entsprechende Inhalte zum Schutz der Lebensraumtypen, Arten und deren Habitate des FFH-Gebietes aufgenommen worden (LHS DD 2010).

Das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ gehört zum Verbreitungsschwerpunkt des Eremiten (*Osmoderma eremita**) in Sachsen. Um das außerordentlich bedeutsame Vorkommen des Eremiten zu schützen, sind ergänzende Vorschriften zu den vertraglichen Regelungen und den Grundlagen der Festsetzungen in der LSG-Verordnung festzulegen. Aufgrund der überregionalen Bedeutung des Artvorkommens ist es sinnvoll, die Habitatflächen des Käfers zu geschützten Teilen von Natur und Landschaft im Sinne des § 15 Abs. 1 SächsNatSchG zu erklären. Daher würde es sich anbieten, die Habitatflächen im Rahmen einer Naturschutzgebietsausweisung zu sichern.

Es bietet sich an, das vorhandene NSG „Elbleiten“ und das laut Regionalplan Oberes Elbtal/Osterzgebirge vorgesehene NSG „Regenbachgrund bei Pinkowitz“ um die Habitatflächen des Eremiten zu erweitern. Dadurch würde nicht nur das Vorkommen des Eremiten, sondern auch von anderen, an Gehölzen gebundene Tierarten gesichert werden.

Folgende Abbildung 10 stellt geeignete Erweiterungsflächen des NSG „Regenbachgrund bei Pinkowitz“ im Bereich der Habitatflächen des Eremiten dar:

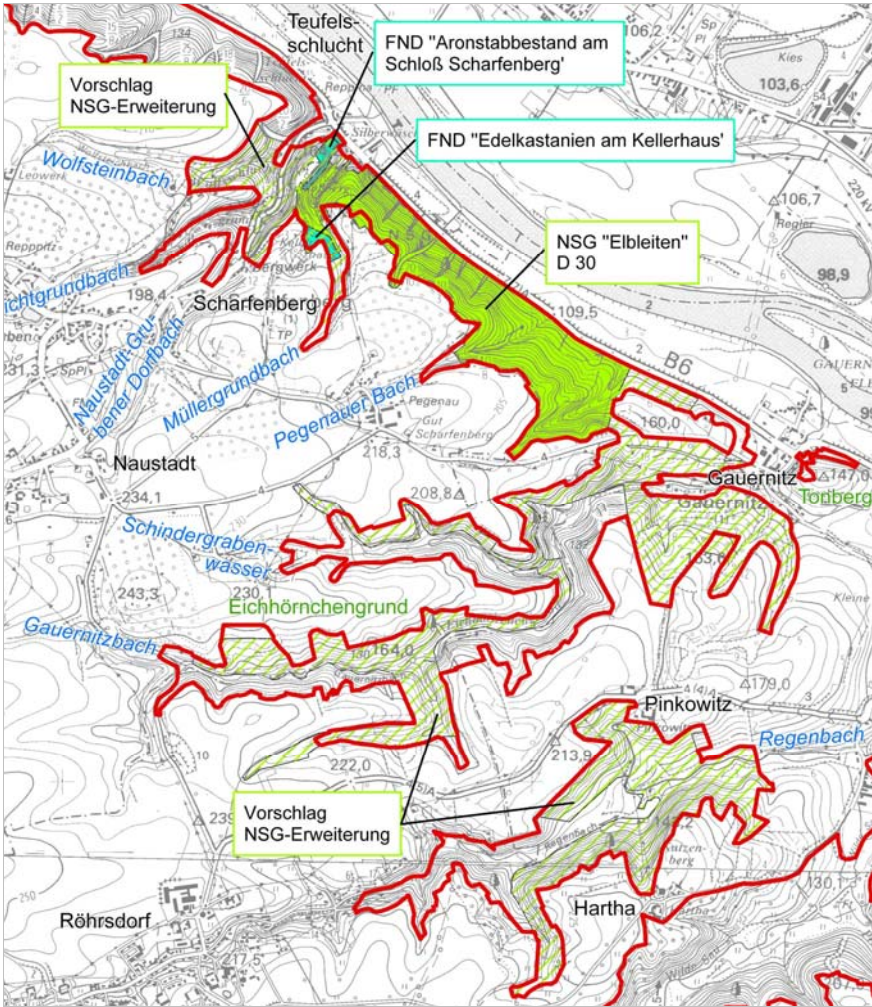


Abbildung 10: Mögliche Erweiterungsflächen des NSG „Regenbachgrund bei Pinkowitz“ im Bereich der Habitatflächen des Eremiten

10.2.2 Optimierung der Gebietsgrenze

Nach Durchführung der Kartierarbeiten zur Ersterfassung im SCI "Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen" wurde festgestellt, dass an einigen Stellen die SCI-Abgrenzung ungünstig verläuft und Teilbereiche erfasster LRT und Habitatflächen außerhalb der SCI-Grenze liegen. Deshalb sollte angestrebt werden, die nachfolgend aufgelisteten Flächen in die Abgrenzung des SCI einzubeziehen.

Folgende Tabelle 106 fasst alle Lebensraumtypflächen bzw. Habitatflächen zusammen, die außerhalb der SCI-Grenze, jedoch unmittelbar angrenzend an die erfassten LRT- oder Habitatflächen innerhalb des SCI kartiert wurden:

Tabelle 106: Erweiterungsflächen des SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“

Erweiterungsfläche (Fläche außerhalb)	In Kontakt stehende Fläche (innerhalb SCI)	Räumlicher Bezug der Erweiterungs- fläche	Erfasster LRT / Habitatfläche	Größe (m²)
Lebensraumtypflächen				
ID 10024	ID 10015	TF 4: Saubachtal und Prinzbachtal	6430	1947
ID 10025	ID 10020	TF 9: Zschonergrund no	6510	1017
ID 10026				2137

Erweiterungsfläche (Fläche außerhalb)	In Kontakt stehende Fläche (innerhalb SCI)	Räumlicher Bezug der Erweiterungs- fläche	Erfasster LRT / Habitatfläche	Größe (m²)
ID 10027	ID 10021	TF 4: 6 Kleditschgrund	6510	925
ID 10028	ID 10023	TF 2: Wald nördlich Tonberg	6510	2842
ID 10029				5345
Habitatflächen				
ID 50014	ID 50006	TF 1: Elbleiten zwischen Gauernitz und Meißen sowie dazwischen liegende Bachtäler	Habitatfläche Eremit	9120
ID 50015	ID 50007	TF 1: Elbleiten zwischen Gauernitz und Meißen sowie dazwischen liegende Bachtäler	Habitatfläche Eremit	20923
ID 50012	ID 50001	TF 1: Elbleiten zwischen Gauernitz und Meißen sowie dazwischen liegende Bachtäler	Habitatfläche Eremit	9071
ID 50017				18171
ID 50016				10000
ID 50013	ID 50003	TF 4: Saubachtal und Prinzbachtal	Habitatfläche Eremit	31919

Nördlich von Hühndorf an einem Zufluss des Prinzbaches konnte eine feuchte Hochstaudenflur (ID 10015) im SCI nachgewiesen werden. Der größere Flächenanteil dieser feuchten Hochstaudenflur (ID 10024) befindet sich außerhalb der aktuellen SCI-Grenze (s. Abbildung 11). Die Erweiterungsfläche entspricht der Ausprägung der LRT-Fläche innerhalb des SCI (ID 10015) und der Vegetationsaufnahme o11. Eine genaue Beschreibung der Fläche ist dem Kapitel 4.1.3 zu entnehmen.

Am Unterlauf des Zschonerbaches (Teilfläche 9) befindet sich im SCI ein artenreiches Grünland (ID 10020). Die Bodenfeuchte der LRT-Fläche nimmt Richtung Hang hin ab. Diese trockneren Bereiche am Hangfuß sind besonders blütenreich und mager. Hier ist die Erweiterungsfläche (ID 10025) gelegen (s. Abbildung 12). Die LRT-Fläche wird im Zusammenhang mit der Fläche ID 10020 bewirtschaftet, liegt jedoch aktuell außerhalb der SCI-Grenze.

An die Wiese mit der ID 10025 grenzt im nordöstlichen Bereich ein nach Süden exponierter Hang mit einer Neigung von ca. 15° an. Die LRT-Fläche ID 10026 entspricht in Artenausstattung und Nutzung nicht der zuvor genannten Fläche, sondern wird trotz unmittelbaren räumlichen Bezuges einzeln betrachtet. Eine genaue Beschreibung der Fläche erfolgt in 4.1.4. Der floristisch insgesamt sehr wertvolle Bestand sollte in die Abgrenzung des SCI mit einbezogen werden. Auch kann die Lage in einem SCI den Fortbestand durch die Einleitung geeigneter Pflegemaßnahmen besser sichern.

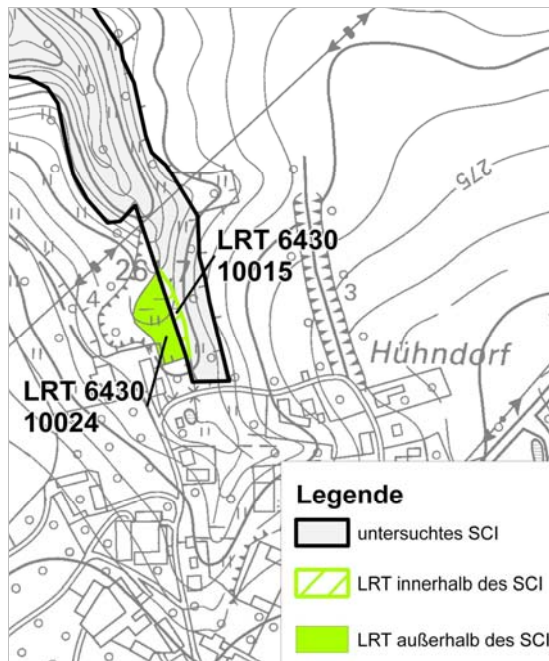


Abbildung 11: Vorschlag zur Erweiterung der SCI-Grenze bei LRT ID 10024 (TF 4)

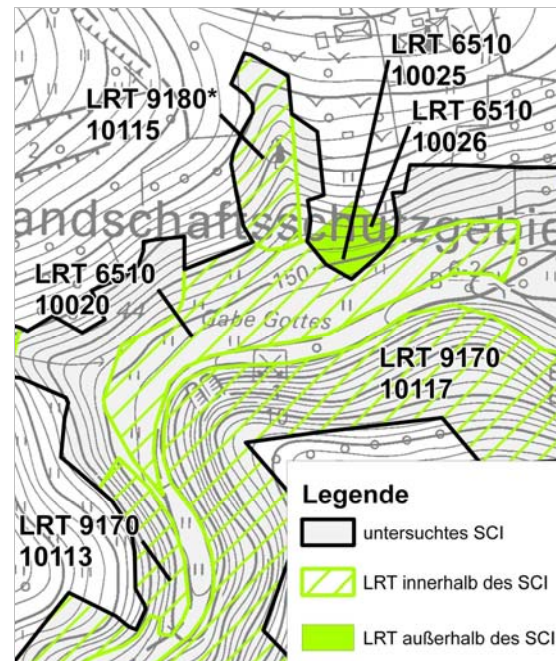


Abbildung 12: Vorschlag zur Erweiterung der SCI-Grenze bei den LRT ID 10025 und 10026 (TF 9)

Im Kleditschgrund nordwestlich von Niederwartha wurde im SCI eine Flachland-Mähwiese (ID 10021) kartiert. Die an diese Fläche angrenzende wertvolle Wiese ID 10027 (Erhaltungszustand A) wird nicht durch die aktuelle SCI-Abgrenzung erfasst (s. Abbildung 13). Hier wäre gleichfalls eine Grenzanpassung wünschenswert. Die Erweiterungsfläche wird durch die Vegetationsaufnahme 018 belegt. Teile der steilen Böschungsbereiche werden aktuell nicht regelmäßig genutzt.

Auch am Tonberg befinden sich außerhalb der aktuellen SCI-Grenze, im Anschluss an den innerhalb des SCI liegenden LRT 6510 (ID 10023), noch zwei potenzielle Erweiterungsflächen (s. Abbildung 14). Beide Flächen werden ebenfalls durch die VA 019 (aus technischen Gründen mit den Bezeichnungen Eo3 und Eo4 belegt). Die Erweiterungsbestände schließen östlich (ID 10029) und westlich (ID 10028) an die innerhalb des SCI liegende LRT-Fläche an. Die Bereiche werden aktuell mit Rindern beweidet.

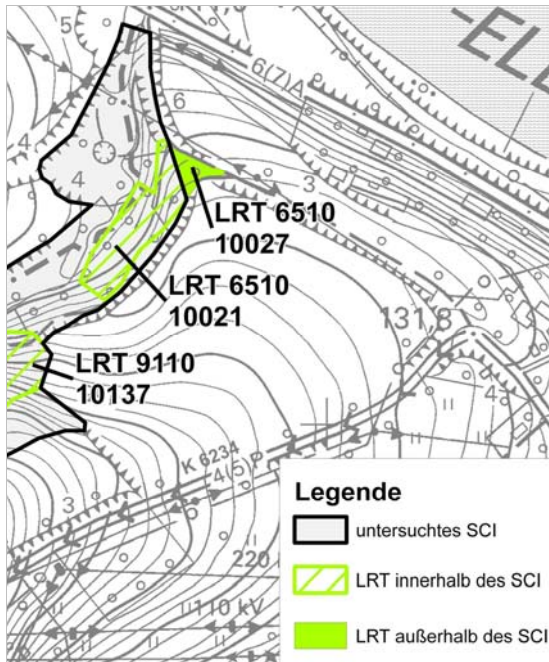


Abbildung 13: Vorschlag zur Erweiterung der SCI-Grenze bei LRT ID 10027 (TF 6)

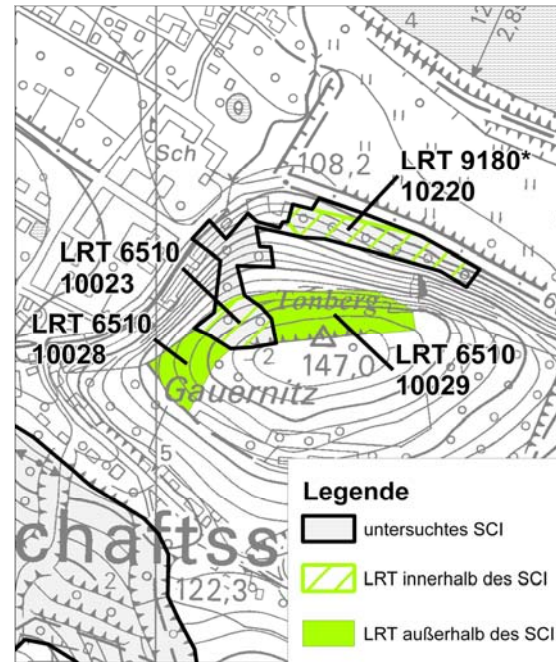


Abbildung 14: Vorschlag zur Erweiterung der SCI-Grenze bei den LRT ID 10028 und 10029 (TF 2)

Auch Habitatflächen des Eremiten (*Osmoderma eremita**) befinden sich derzeit außerhalb der SCI-Grenze. Durch die außerhalb gelegenen Habitatflächen werden funktional zusammengehörige Populationen separat betrachtet. Dies spiegelt sich auch in den Bewertungsbögen wider.

Nordöstlich von Bockwen konnte eine große Habitatfläche des Eremiten ausgewiesen werden (ID 50006). An die innerhalb des SCI gelegene große Habitatfläche grenzt im Osten eine Obstbaumreihe (ID 50014) (vgl. Abbildung 15). Die Erweiterungsfläche verfügt über mindestens zwei Kirschbäume, an denen Hinweise einer Eremit-Besiedlung ermittelt werden konnten. An einem Baum konnte sogar der Nachweis lebender Käfer und Larven erbracht werden.

Nördlich von Batzdorf befinden sich mehrere Streuobstwiesen (ID 50007). In diesem SCI-Abschnitt konnten wiederum zahlreiche Eremit-Brutbäume festgestellt werden. Auch in diesem Bereich sind nicht alle Streuobstwiesen Bestandteil der Schutzgebietskulisse. Ein größerer Streuobstwiesenbereich (ID 50015) mit alten, stark dimensionierten und meist noch sehr vitalen Obstbäumen grenzt unmittelbar an die SCI-Grenze (vgl. Abbildung 16).

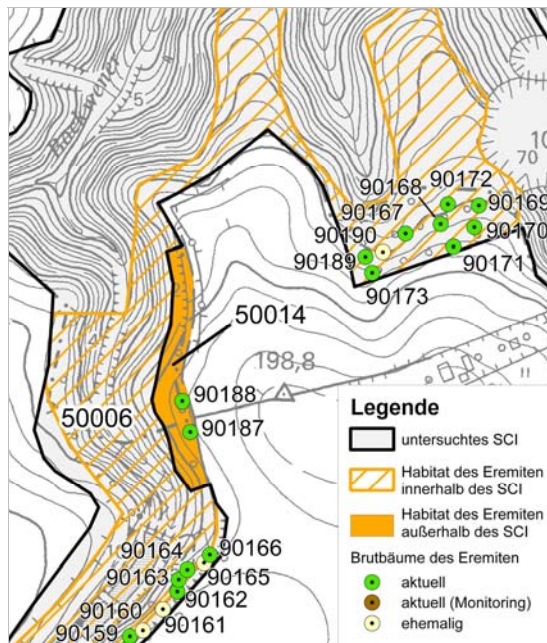


Abbildung 15: Vorschlag zur Erweiterung der SCI-Grenze bei Habitatfläche ID 50014 (TF 1)

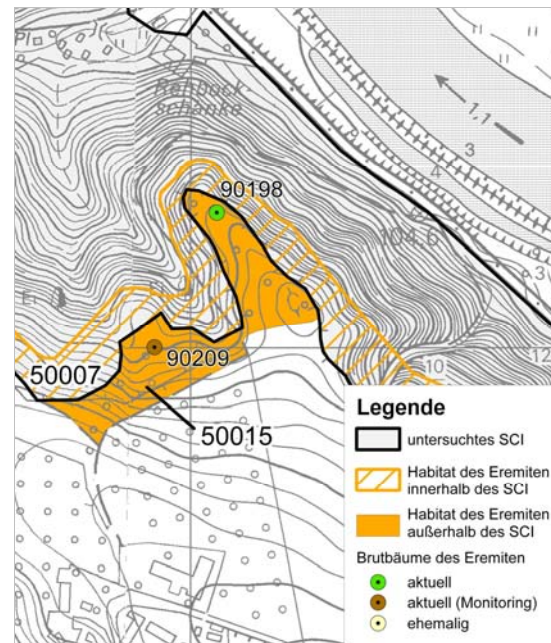


Abbildung 16: Vorschlag zur Erweiterung der SCI-Grenze bei Habitatfläche ID 50015 – Monitoringbaum (TF 1)

Drei weitere potenzielle Erweiterungsflächen befinden sich zwischen Gauernitz und Röhrsdorf. Südlich von Gauernitz liegt innerhalb der SCI-Grenze der Streuobstwiesenkomplex (ID 50001) mit zahlreichen aktuell besetzten Brutbäumen. Die zwischen Gauernitz und Pinkowitz befindliche Fläche befindet sich nur zum Teil innerhalb der SCI-Grenze. Die Habitatfläche mit der ID 50016 mit mindestens einem Brutbaum (vgl. Abbildung 19) ist nicht Bestandteil des Schutzgebietes. Auch die Habitatflächen mit der ID 50012 mit einem Brutbaum und mit der ID 50017 mit fünf Brutbäumen grenzen unmittelbar an die SCI-Außengrenze sowie die innerhalb liegende Habitatfläche ID 50001 an. Die Habitatfläche mit der ID 50012 stellt nur noch einen schmalen Streifen zwischen zwei landwirtschaftlichen Nutzflächen dar. Der kartierte Brutbaum befindet sich im südöstlichen Bereich, so dass sich eine Gebietserweiterung auch auf diesen kleinen Bereich beschränken könnte (vgl. Abbildung 17, schwarze Strichelung). Auch die Habitatfläche mit der ID 50017 wird von mehreren Seiten durch landwirtschaftliche Nutzflächen begrenzt; durch die zahlreichen aktuell besetzten Eremit-Brutbäume weist sie jedoch eine hohe Bedeutung für die FFH-Art auf (vgl. Abbildung 18). Zudem stellt die Fläche eine direkte Erweiterung des Seitentales dar.

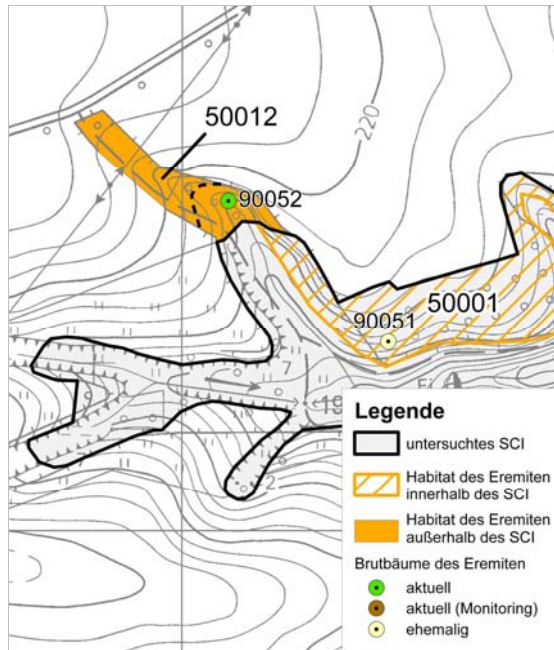


Abbildung 17: Vorschlag zur Erweiterung der SCI-Grenze bei Habitatfläche ID 50012 (TF 1)

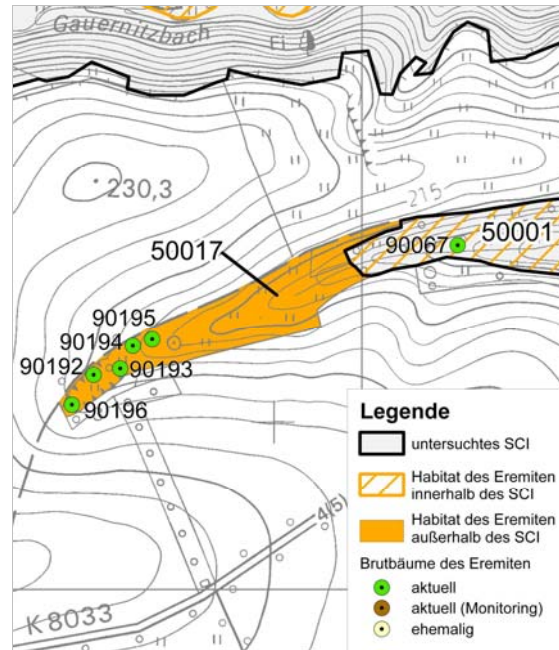


Abbildung 18: Vorschlag zur Erweiterung der SCI-Grenze bei Habitatfläche ID 50017 (TF 1)

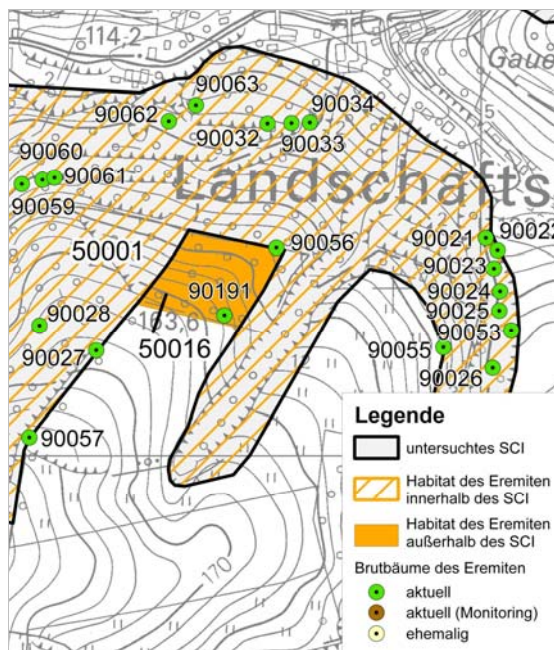


Abbildung 19: Vorschlag zur Erweiterung der SCI-Grenze bei Habitatfläche ID 50016 (TF 1)

Die letzte potenzielle Erweiterungsfläche für den Eremiten befindet sich östlich des Mündungsbereiches Wilde Sau und Prinzbach. Die Habitatfläche mit der ID 50003 befindet sich noch innerhalb der SCI-Abgrenzung. An sie grenzt die außerhalb gelegene Habitatfläche mit der ID 50013 an. Die Streuobstwiese mit fünf zusätzlichen Brutbäumen wird bis auf den nordöstlichen Bereich bereits von der SCI-Grenze umschlossen (vgl. Abbildung 20).

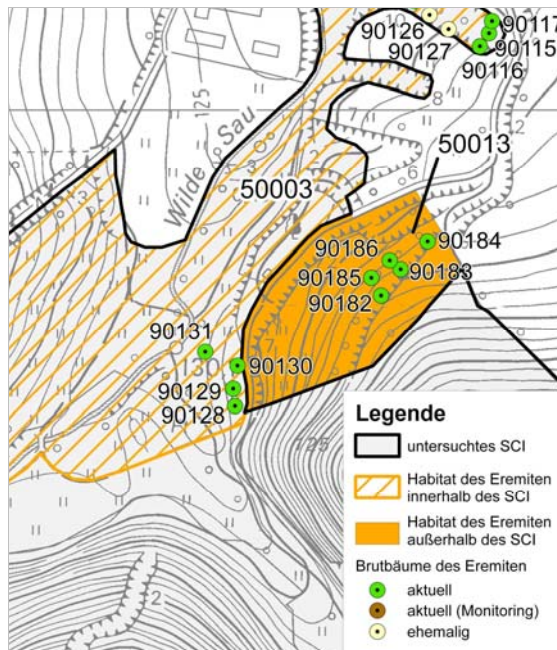


Abbildung 20: Vorschlag zur Erweiterung der SCI-Grenze bei Habitatfläche ID 50013 (TF 4)

10.3 Vorschläge für die Umsetzung von Maßnahmen

Folgende aktuell gültige Förderrichtlinien sind für die Umsetzung von Maßnahmen der Managementplanung besonders geeignet:

- Förderrichtlinie Natürliches Erbe (RL NE/2007) mit Ziel der nachhaltigen Sicherung der natürlichen biologischen Vielfalt sowie des natürlichen ländlichen Erbes durch die Erhaltung und Entwicklung von Lebensräumen oder Populationen wildlebender Tier- und Pflanzenarten sowie von typischen Landschaftsbildern und der historisch gewachsenen Vielfalt der Kulturlandschaft.
- Richtlinie für Agrarumweltmaßnahmen und Waldmehrung im ländlichen Raum (RL AuW 2007) mit Ziel der Förderung von „Flächenbezogenen Agrarumweltmaßnahmen“ (Teil A) sowie der „Ökologischen Waldmehrung“ (Teil B).
- Förderrichtlinie Wald- und Forstwirtschaft (RL WuF 2007) mit Ziel der Stabilisierung des Waldes durch naturnahe Bewirtschaftung, der Entwicklung der Forstwirtschaft im ländlichen Raum sowie dem Schutz der Naturgüter im Wald.

Die Umsetzung der Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen kann für die Flachland-Mähwiesen durch die Fortführung bestehender landwirtschaftlicher Nutzungen erreicht werden. Um dies dauerhaft zu gewährleisten, ist eine wichtige Voraussetzung die Zuwendung von Fördermitteln an die Landwirte im Rahmen der jeweils geeigneten Förderprogramme. Dafür bieten sich gegenwärtig vor allem Fördermöglichkeiten der extensiven Grünlandwirtschaft und naturschutzgerechte Grünlandbewirtschaftung und Pflege (RL AuW 2007) (vgl. Textteil behördeninterne Anlage) an.

Für Maßnahmen der Biotoppflege (u.a. Pflege der feuchten Hochstaudenfluren) aber auch für spezielle Artenschutzmaßnahmen bieten sich investive oder wiederkehrende Maßnahmen zur Sicherung der natürlichen biologischen Vielfalt im Rahmen der Förderrichtlinie Natürliches Erbe (RL NE/2007) (vgl. Textteil behördeninterne Anlage) an.

Die Maßnahmen in den Wald-LRT sind i.d.R. passiver Natur (Erhaltung von Biotopbäumen und starkem Totholz) und können im Rahmen der „ordnungsgemäßen Forstwirtschaft“ (§§ 16 ff. SächsWaldG) oder durch eine reguläre Holznutzung bei Hiebsreife durchgeführt werden. Darüber hinaus sind Förderungen der Richtlinie WuF (2007) zu überprüfen (vgl. Textteil behördeninterne Anlage).

10.4 Gebietsbetreuung und Öffentlichkeitsarbeit

Um die umfassenden Maßnahmen besonders für die Habitatflächen des Eremiten zu unterstützen, wird empfohlen, fachlich geschulte Gebietsbetreuer einzusetzen. Die Gebietsbetreuer sollten teilflächenbezogen eingesetzt werden. Verantwortliche Personen für einzelne Streuobstbestände bzw. Habitatflächen könnten bei Gefährdungen der Brutbäume bzw. beim Auftreten von Bestandslücken zeitnah Kontakt mit den Naturschutzbehörden aufnehmen, um so entsprechende Erhaltungsmaßnahmen anzuregen.

Zusätzlich sollte gezielte Öffentlichkeitsarbeit betrieben werden. Beispielsweise könnten über Informationstafeln oder Faltblätter Besonderheiten des europäischen Schutzgebietes bekannt gemacht werden. Auch geführte Wanderungen bieten sich als Öffentlichkeitsarbeit im Bereich der Linkselbischen Täler an.

11 Verbleibendes Konfliktpotenzial

Im Rahmen der Abstimmung mit den Behörden und Flächennutzern bzw. Eigentümern wurde festgestellt, dass sich besonders im Hinblick auf die Erhaltungsmaßnahmen zu den Habitatflächen ID 50006 und 50014 (TF 1) ein Konfliktpotenzial auftritt. Die Nachpflanzung von Bäumen auf den Streuobstwiesen wird von dem Flächeneigentümer (W57) abgelehnt. Er sieht langfristig die Umwandlung der Streuobstwiese in Wald vor, allerdings ohne dabei aktiv in die Bestände eingreifen zu wollen. Besonders problematisch ist dabei, dass der Eigentümer für zahlreiche Brutbäume der Habitatfläche ID 50006 sowie für alle Brutbäume der Habitatfläche ID 50014 verantwortlich ist. Bei Wegfall der aktuellen Brutbäume ohne Nachpflanzung wird somit die Habitatflächenqualität der Streuobstwiesen nordöstlich von Bockwen massiv gemindert. Folgende Abbildung verdeutlicht die Konfliktbereiche der Habitatflächen des Eremiten.

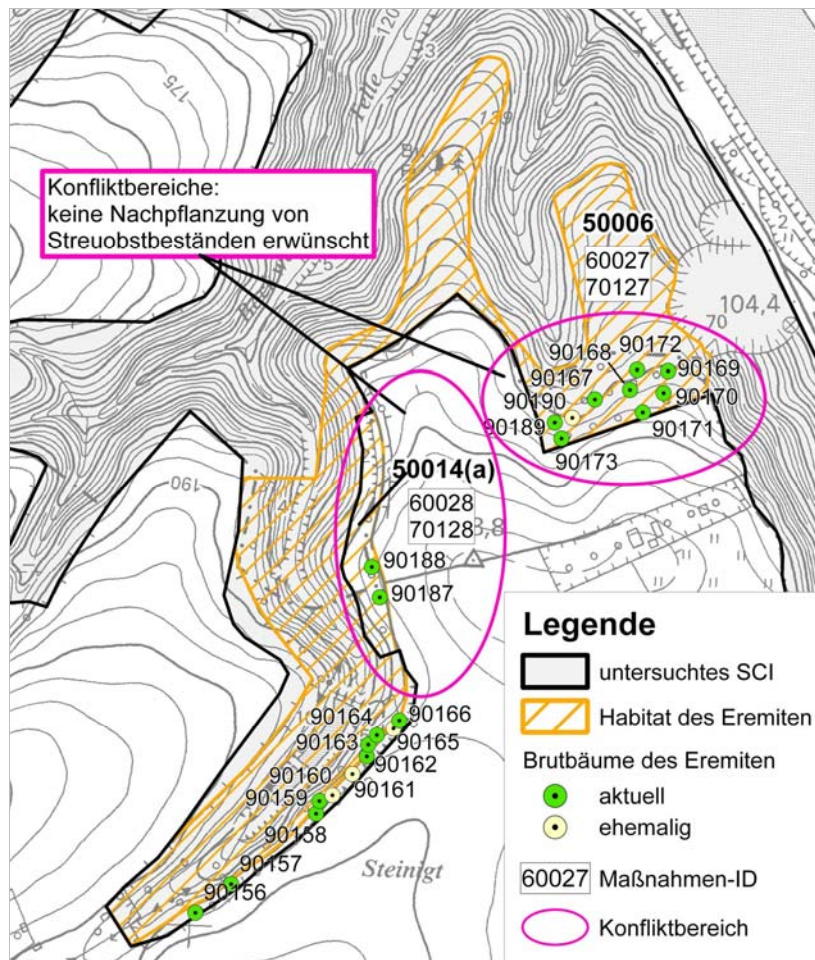


Abbildung 21: Verbleibendes Konfliktpotenzial im Bereich der Streuobstwiesen und sonstiger Obstbäume um Bockwen (ID 50006/ID 50014)

Im Kulturdenkmal Rittergut Siebeneichen ist ein mäßiges Konfliktpotenzial mit den für den Erhalt des Gartendenkmals notwendigen Pflege- und Instandhaltungsmaßnahmen zu verzeichnen. Insbesondere der Verzicht auf Wegeneubau wird durch die Untere Denkmalschutzbehörde als nicht umsetzbar eingestuft.

Weitere Konfliktpotenziale konnten nicht ermittelt werden, allerdings ist darauf hinzuweisen, dass aufgrund fehlender Teilnahme betroffener Bewirtschafter an den Abstimmungsterminen eine große Anzahl von Maßnahmen nicht vorgestellt werden konnte.

12 Zusammenfassung

Der Managementplan „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ wurde von der Landesdirektion Dresden (ehem. RP, Umweltfachbereich Radebeul) als federführende Behörde im Jahr 2007 in Auftrag gegeben. Mit dem Haushaltsbegleitgesetz 2009/2010 vom 12.12.2008 wurde die Zuständigkeit für die Managementplanung von den Landesdirektionen auf das Sächsische Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie (LfULG) übertragen. Am 01.01.2009 übernahm das Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie, Außenstelle Kamenz, die Federführung für diesen Managementplan.

Das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ befindet sich auf den Gemarkungen des Kreises Meißen und der Stadt Dresden und erstreckt sich entlang der linkselbischen Fließgewässer zwischen Meißen und Dresden. Mit einbezogen sind die Seitentäler bzw. Teilbereiche der Seitentäler Rehbocktal, Wolfsschlucht, Ehrlichtgrund, Eichhörnchengrund, Regenbachtal, Saubachtal, Prinzbachtal, Kleditschgrund, Tännichtgrund, Amselgrund sowie der Zschonergrund. Weitere kleinere Bachverläufe und ihre Hangtälchen wurden je nach Ausprägung in die SCI-Abgrenzung mit einbezogen. Das FFH-Gebiet umfasst nach der Grenzanpassung eine Fläche von 904 ha, die sich auf 10 Teilflächen verteilen. Naturräumlich wird das SCI der Haupteinheit „Erzgebirgsvorland und Sächsisches Hügelland“ zugeordnet.

Charakteristische Landschaftselemente des FFH-Gebietes sind die Fließgewässer sowie die bewaldeten Elbseitentäler und Elbhänge. Die überwiegend in den Hangbereichen stockenden Laubwälder mit den vereinzelt eingestreuten Felsbildungen sind zusammen mit dem Fließgewässersystem wertgebend für die Kohärenzfunktion des europäischen Schutzgebietes. Von außerordentlicher Bedeutung sind vor allem die Streuobstwiesen als wertvoller Lebensraum zahlreicher gehölzgebundener Arten. Innerhalb des SCI kommen verschiedene Grünlandbiotope vor, vereinzelt sind auch Siedlungsflächen Bestandteil des FFH-Gebietes. Oberhalb der Hangkanten endet das Schutzgebiet. Hier weicht die forstliche der landwirtschaftlichen Nutzung. Dabei überwiegen deutlich ackerbauliche Nutzungsformen.

Die potenzielle natürliche Vegetation ist im Schutzgebiet in weiten Teilen von (Hoch-)kollinen Hangwaldkomplexen der Hainsimsen-Eichen-Buchenwälder (Luzulo-Fagetum) dominiert. Entlang der Bachtäler schließen sich Hainbuchen-Traubeneichenwälder (Galio-Carpinetum) an. An den Oberläufen und den Zuflüssen der Bachläufe ist die pnV vom Waldziest-Hainbuchen-Stieleichenwald (Stachyo-Carpinetum) bestimmt.

Das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ ist Teil der Landschaftsschutzgebiete „Elbtal zwischen Dresden und Meißen mit linkselbischen Tälern und Spaargebirge“ und „Zschonergrund“. Zudem gehört das SCI anteilig zum Europäischen Vogelschutzgebiet (SPA) „Linkselbische Bachtäler“. Das Naturschutzgebiet „Elbleiten“ befindet sich nordwestlich von Gauernitz innerhalb der SCI-Grenzen. Wasserschutzgebiete sind nicht Bestandteil des europäischen Schutzgebietes.

Ersterfassung und Bewertung

Bei der Ersterfassung der Lebensraumtypen (LRT) im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ wurden 9 Lebensraumtypen auf insgesamt etwa 316 ha Fläche erfasst. Sie nehmen eine Fläche von knapp 35 % der gesamten SCI-Gebietsfläche ein. Der flächenmäßig deutlich größte Anteil ist auf die erfassten Wald-LRT (insbesondere Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder) mit über 300 ha zurückzuführen. Flachland-Mähwiesen und Fließgewässer mit Unterwasservegetation sind mit etwa 3,49 ha bzw. 3,16 ha deutlich seltener vertreten. Die restlichen Grünland- und Fels-LRT kommen nur sehr kleinflächig im europäischen Schutzgebiet vor. Von den 150 erfassten Einzelflächen innerhalb der SCI-Gebietsgrenzen konnten 149 LRT-Flächen im günstigen Erhaltungszustand (15 der Flächen sogar in einem hervorragenden) erfasst werden. Nur eine LRT-Fläche befindet sich dagegen gegenwärtig in einem ungünstigen Erhaltungszustand. Weitere 6 Flächen (eine feuchte Hochstaudenflur und 5 Flachland-Mähwiesen) wurden unmittelbar angrenzend des Schutzgebietes erfasst. Auch diese LRT-Flächen befinden sich in einem günstigen Erhaltungszustand.

Tabelle 107 stellt die im Rahmen der Ersterfassung kartierten Lebensraumtypen im SCI „Täler zwischen Dresden und Meißen“ dar:

Tabelle 107: Erfasste FFH-Lebensraumtypen im SCI "Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen"

Natura 2000 Code	FFH-Lebensraumtyp	Fläche [ha]	Fläche [%]	Anzahl der Teilflächen	Erhaltungszustand		
					A	B	C
3260	Fließgewässer mit Unterwasservegetation	3,16	0,35	4	-	3	1
6430	Feuchte Hochstaudenfluren	0,92	0,10	6 (1)	1	6	-
6510	Flachland-Mähwiesen	3,49	0,39	4 (5)	3	6	-
8220	Silikatfelsen mit Felsspaltenvegetation	0,70	0,08	7	-	7	-
8230	Silikatfelskuppen mit Pioniervegetation	0,01	0,001	2	-	2	-
9110	Hainsimsen-Buchenwälder	41,41	4,58	11	1	10	-
9170	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder	236,20	26,13	80	10	70	-
9180*	Schlucht- und Hangmischwälder	18,35	2,03	16	1	15	-
91E0*	Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder	11,93	1,28	20	1	19	-
Summe		316,17	34,94	150 (6)	17	138	1

* prioritärer Lebensraumtyp

() LRT-Flächen, die außerhalb der SCI-Grenze sich befinden

Den LRT „Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder“ und „Fließgewässer mit Unterwasservegetation“ kommt jeweils eine hohe Bedeutung als Lebensraum für Pflanzen und Tiere sowie als Ausbreitungs- und Verbindungskorridor zu. Auch den restlichen drei Wald-LRT kommt aufgrund ihrer Verbundfunktion sowie ihrer hohen Bedeutung als Lebensraum eine regionale Bedeutung zu. Obwohl die LRT „Feuchte Hochstaudenfluren“, „Flachland-Mähwiesen“ sowie die Silikatfelsen mehrfach im SCI kartiert werden konnten, kommt ihnen keine außerordentliche Bedeutung innerhalb des SCI "Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen" zu. Diese LRT kommen in anderen SCI Sachsens besser bzw. auch großflächiger ausgeprägt vor.

Zusätzlich zu den erfassten LRT-Flächen wurden zwei Lebensraumtypentwicklungsflächen kartiert, die sich auf zwei unterschiedliche Lebensraumtypen verteilen. Sie sind in Tabelle 108 zusammengefasst:

Tabelle 108: Erfasste Lebensraumtypentwicklungsflächen im SCI "Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen"

Natura 2000 Code	FFH-Lebensraumtyp	Fläche [ha]	Fläche [%]	Anzahl der Teilflächen
E 9170	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder	0,57	0,06	1
E 91E0*	Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder	0,42	0,05	1
Summe		0,99	0,11	2

* prioritärer Lebensraumtyp

Im Rahmen der Ersterfassung wurde zur Charakterisierung und Bewertung des Lebensraumtyps 3260 als wichtige Indikatorgruppe das Makrozoobenthos untersucht. Die Bewertung des Makrozoobenthos ist mit einem „b“ in die Bewertung des LRT „Fließgewässer mit Unterwasservegetation“ (ID 10011) eingegangen. Aus faunistischer Sicht hervorzuhebende Arten konnten dabei nicht nachgewiesen werden.

Die Ersterfassung der Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ ergab insgesamt 22 Habitatflächen innerhalb des europäischen Schutzgebietes sowie weitere 9 Habitatflächen unmittelbar angrenzend. Die gesamten Habitatflächen nehmen eine Fläche von etwa 2.554 ha ein, allerdings überlagern sich die Lebensräume mehrerer Arten. Insbesondere die Jagdhabitats der vier Fledermausarten umfassen nahezu gänzlich die Waldbestände im SCI. Auch der gehölzgebundene Eremit teilt sich zum Teil den Lebensraum mit den Fledermausarten (vgl. hierzu auch Karte 9, Blatt 1-3).

Die weitaus meisten Habitatflächen befinden sich in einem günstigen Erhaltungszustand. Acht Flächen entsprechen sogar einem hervorragenden. Für zwei Habitatflächen wurde ein ungünstiger Erhaltungszustand ermittelt.

Tabelle 109 stellt die im Rahmen der Ersterfassung kartierten Habitatflächen im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ dar:

Tabelle 109: Erfasste Habitatflächen im SCI "Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen"

Natura 2000 Code	FFH-Arten	Habitatflächen [ha]	Habitatflächen [%]	Anzahl der Teil(habitat)flächen	Erhaltungszustand		
					A	B	C
1355	Fischotter (<i>Lutra lutra</i>)	55,52	6,14	1 W / N	-	1	-
1303	Kleine Hufeisennase (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	227,62	25,20	3 J	3	-	-
1324	Großes Mausohr (<i>Myotis myotis</i>)	822,64	91,00	1 J	1	-	-
		20 m²	-	1 W	-	-	1
		3 m²	-	1 S	-	1	-
1308	Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>)	824,50	91,21	1 J	1	-	-
1323	Bechsteinfledermaus (<i>Myotis bechsteinii</i>)	240,68	26,62	1 J	1	-	-
1084	Eremit (<i>Osmoderma eremita</i> *)	253,60 (9,76)	28,05	9 (6) R	-	9 (6)	-
1061	Dunkler Wiesenknopf- Ameisenbläuling (<i>Maculinea nausithous</i>)	0,09 (1,90)	0,01	1 (2) R	(1)	(1)	1
1078	Spanische Flagge (<i>Euplagia quadripunctaria</i> *)	113,88 (4,14)	12,60	3 (1) R	1	2 (1)	-
Summe					8	21	2

* - prioritäre Art

() Habitatflächen, die außerhalb der SCI-Grenze sich befinden

Erklärung der Teil(habitat)flächen:

W / N = Wanderkorridor / Nahrungshabitat

J = Jagdhabitat

S = Sommerquartier

W = Winterquartier

R = Reproduktionshabitat

Dem SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ kommt eine besondere Bedeutung als Habitat für Fledermausarten und den Eremiten zu. Vier der fünf für Sachsen gemeldeten Fledermausarten nach Anhang II der FFH-Richtlinie konnten im FFH-Gebiet nachgewiesen werden. Neben den Quartierstrukturen am Schloss Scharfenberg kommt besonders den Waldbeständen eine hohe Bedeutung als Nahrungshabitat zu. Die Habitatflächen des Eremiten im SCI gehören zum aktuellen Verbreitungsschwerpunkt der prioritären Art in Sachsen.

Zusätzlich zu den erfassten Habitatflächen wurden acht Habitatentwicklungsflächen für die Arten Hirschkäfer (*Lucanus cervus*) und Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Maculinea nausithous*) ausgewiesen. Die Habitatentwicklungsflächen sind in Tabelle 110 zusammengefasst:

Tabelle 110: Erfasste Habitatentwicklungsflächen im SCI "Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen"

Natura 2000 Code	FFH-Arten	Habitatflächen [ha]	Habitatflächen [%]	Anzahl der Teil(habitat)flächen	Habitattyp
1383	Hirschkäfer (<i>Lucanus cervus</i>)	418,34	46,28	6	Reproduktions-habitat
1061	Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (<i>Maculinea nausithous</i>)	1,21	0,13	2	Reproduktions-habitat
Summe		419,55		8	

Gefährdungen und Beeinträchtigungen

Gefährdungen treten im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ durch verschiedene Nutzungsformen aber auch die Aufgabe der traditionellen Nutzungsform auf.

Durch die ackerbauliche Nutzung der umliegenden Hochflächen im Randbereich des SCI besteht die Gefahr des Nährstoffeintrages in die angrenzenden Flächen des SCI. Auch über das Fließgewässersystem sind Einträge in die Bereiche des europäischen Schutzgebietes zu befürchten. Zur Aufrechterhaltung und Stabilisierung des derzeitigen Erhaltungszustandes ist die Bewirtschaftung weiterhin strengstens auf die Einhaltung aller Bestimmungen der guten fachlichen Praxis auszurichten. Die Anwendung von erosionsvermindernden Bewirtschaftungsformen ist insbesondere im Bereich der an das SCI angrenzenden Ackerflächen im Rahmen der vorgeschlagenen Entwicklungsmaßnahmen prüfen.

Sowohl Flachland-Mähwiesen als auch feuchte Hochstaudenfluren sind durch Änderungen bzw. die Aufgabe ihrer Nutzung gefährdet. Während feuchte Hochstaudenfluren i.d.R. zwar nur einen seltenen Pflegeschnitt benötigen, sollten Flachland-Mähwiesen regelmäßig gemäht und beräumt werden. Beide Nutzungsformen sind aus landwirtschaftlicher Sicht nicht rentabel und benötigen daher finanziellen Ausgleich.

Die Felslebensraumtypen sind aufgrund ihrer geringen Höhe durch aufkommenden Gehölzbewuchs besonders der lichtholden Arten gefährdet.

Aktuelle Beeinträchtigungen in den Waldbeständen sind vor allem durch Verbissschäden gegeben. Die unzugänglichen Waldbestände stellen die bevorzugten Einstandsgebiete für Wild dar. Die hohen Wilddichten drücken sich wiederum deutlich im hohen Schadbild an den jungen Gehölzen in den Waldbeständen des SCI aus.

Weitere Beeinträchtigungen der Waldbestände existieren u.a. durch illegale Ablagerungen bzw. Entsorgungen von Müll- und Schutt.

Der Eremit ist vor allem durch die Aufgabe des traditionellen Streuobstanbaus akut gefährdet. Die derzeit noch individuenreichen Vorkommen werden bereits in näherer Zukunft kein ausreichendes Potenzial an Brutbäumen im Bereich der Streuobstwiesen mehr vorfinden. Aktuell wird der Käfer durch die Beseitigung seiner Brutbäume bzw. durch fehlende Pflege dieser beeinträchtigt.

Im Allgemeinen ist die Entfernung von Alt- und Totholz im Rahmen der forstlichen Bewirtschaftung sowie die Fällung von Bäumen aus Gründen der Verkehrssicherungspflicht ein Problem für die gehölzgebundenen Arten wie Fledermäuse oder den Eremiten.

Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen

Wesentliches Ziel des Managementplans ist neben der Ersterfassung der Lebensraumtypen und Arten der Anhänge I und II der FFH-Richtlinie geeignete Maßnahmen rechtlicher, administrativer oder vertraglicher Art zu planen und abzustimmen, die den ökologischen Erfordernissen der wertgebenden Lebensraumtypen und Arten entsprechen, die im Gebiet vorkommen.

Dabei werden einerseits für die Erhaltungsziele allgemeine Handlungsgrundsätze auf Gebiets-ebene als auch Einzelmaßnahmen für den Erhalt und die Entwicklung von LRT- und Habitatflächen formuliert.

Grundlegende Bausteine des Maßnahmenkonzeptes sind die Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für die LRT- und Entwicklungsflächen. Im Offenland ist dies vor allem eine regelmäßige Wiesenmahd. Je nach LRT bzw. LRT-Ausbildung sollte diese ein- bis zweischurig erfolgen. Wichtig ist die Beräumung des Mahdgutes. Die Grunddüngung mit Phosphor und Kalium ist bei Bedarf auf den meisten Flächen möglich, die Stickstoff-Düngung in mehrjährigen Abständen ist dagegen nur vereinzelt zulässig. Eine Nachbeweidung ist für die Flachland-Mähwiesen bis auf wenige Ausnahmen möglich.

Für Fließgewässer-LRT ist in einem Falle neben dem Erhalt der natürlichen Gewässerbeschaffenheit auch die Abschirmung des Gewässers vom Wanderweg vorgesehen.

Bei den Fels-LRT beziehen sich die Maßnahmen vor allem darauf, die Flächen in ihrem derzeitigen Zustand zu erhalten sowie diese vor Störungen und Beeinträchtigungen zu schützen. Im Einzelfall ist bei Bedarf auch die Entnahme einzelner Gehölze mit stark beschattender Wirkung vorgesehen.

Auf den Flächen der Wald-LRT sind die wichtigsten Maßnahmen die Sicherung der Dominanz der Hauptbaumarten in den einzelnen Schichten sowie das Belassen von Biotopbäumen und Totholz im Zuge der Waldbewirtschaftung. Als Handlungsgrundsatz ist außerdem wichtig, dass die Wildbestände ein walddverträgliches Maß einhalten bzw. reduziert werden. Daneben sind die Förderung der Naturverjüngung lebensraumtypischer Baumarten oder die vereinzelte Entnahme gesellschaftsfremder Baumarten bei Hiebsreife wichtige flächengenaue Entwicklungsmaßnahmen für die Waldbestände.

Für die Habitatflächen der Arten des Anhangs II der FFH-Richtlinie sind ebenfalls unterschiedliche Maßnahmen zum Erhalt der jeweiligen Habitatstrukturen vorgesehen. Die Erhaltungsmaßnahmen betreffen vor allem die Sicherung der im Rahmen der Ersterfassung kartierten Habitatstrukturen der Arten, wie den Schutz von Fledermausquartieren und die Pflege von Brutbäumen des Eremiten oder der Habitatflächen der Schmetterlingsarten. Als habitatflächenübergreifende Erhaltungsmaßnahme ist zudem die Nachpflanzung von Bäumen auf den Streuobstwiesen anzusehen. Daneben ist die Lokalisierung und Sicherung von geeigneten Ersatzbrutbäumen auch im Randbereich der Wälder zur Stärkung des Brutbaumpotenzials zu nennen. Ebenfalls von Bedeutung ist die Stärkung der Habitatflächeneignung einzelner Quartierstrukturen. Entwicklungsmaßnahmen beziehen sich dagegen auf die Verbesserung der Eigenschaften von Habitat- und Habitatentwicklungsflächen.

Umsetzung

Bisher wurde der Gebietsschutz durch die Würdigungen der Landschaftsschutzgebiete „Elbtal zwischen Dresden und Meißen mit linkselbischen Tälern und Spaargebirge“ und „Zschonergrund“, die vollständig das SCI abdecken, umgesetzt. Die Bestimmungen der Landschaftsschutzgebiete sind jedoch nicht explizit auf die ökologischen Erfordernisse des FFH-Gebietes abgestimmt. Zur langfristigen Sicherstellung des Schutzgebietes werden daher die im Maßnahmenkonzept des Managementplans vorgeschlagenen Maßnahmen als notwendig erachtet.

Zudem bietet sich an, bestimmte Landschaftsbestandteile, wie außerhalb der SCI liegende LRT- oder Habitatflächen, in die offizielle Abgrenzung der SCI-Grenze mit aufzunehmen, um so einen umfassenden Schutz der Erhaltungsziele zu gewährleisten.

Bei den durchgeführten Nutzerabstimmungen konnte mit den anwesenden Flächennutzern bzw. Eigentümern zum großen Teil ein Konsens erzielt werden. Im Offenland wurden die vorgeschlagenen Maßnahmen jedoch nur zum Teil befürwortet. Im Allgemeinen streben die Offenlandnutzer die

Beibehaltung ihrer bisherigen Nutzungsform an, welche im Einzelfall auch von der Optimalvariante abweichen kann. Im Falle der Beibehaltung der Nutzungsintensität ist der Erhaltungszustand der Flächen jedoch nicht gefährdet. Auch die Bewirtschafter der Streuobstwiesen sind mit der Pflege und Nachpflanzung i.d.R. einverstanden, sofern ihnen dadurch keine zusätzlichen Kosten auferlegt werden. Die Maßnahmen der Wald-LRT konnten nur zum Teil abgestimmt werden. Aufgrund der Gebietsgröße und der zahlreichen Nutzungsberechtigten wurde kein hoher Nutzer- bzw. Eigentümeranteil erreicht. Für viele Maßnahmen konnte deshalb keine Abstimmung erfolgen. Anwesende Eigentümer der Waldflächen signalisierten jedoch keine großen Bedenken gegen den Erhalt von Totholz und Biotopbäumen. Darauf hinzuweisen ist allerdings, dass viele der privaten Waldbesitzer den Waldbeständen ausschließlich Totholz entnehmen und ihr Einverständnis auch durch die Unverbindlichkeit der Planung gegenüber Privaten zu erklären ist.

Verbleibende Konflikte

Für das Problem der veralteten Streuobstwiesen im Bereich der Habitatflächen des Eremiten konnte im Rahmen der Maßnahmenplanung nur die Pflege vorhandener Brutbäume sowie die zahlreiche Nachpflanzung von Zukunftsbäumen vorgeschlagen werden. Im Einzelfall wurde im Rahmen der Eigentümerversammlung festgestellt, dass die Nachpflanzung von Hochstämmen nicht gewünscht ist. Für diese Habitatflächen verbleibt ein Konfliktpotenzial.

13 Ausgewertete und verwendete Datengrundlagen

13.1 Offizielle Unterlagen zum FFH-Gebiet

LFUG – SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2003): Gebietsspezifische Erhaltungsziele nach Artikel 6 (3) der Richtlinie 92/43/EWG (Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie) für den sächsischen Gebietsvorschlag gemeinschaftlicher Bedeutung Nr. 168

LFUG – SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2003): Standard-Datenbogen – vollständige Gebietsdaten für das SCI mit der Gebietsnummer 4846-302. Letzte Aktualisierung September 2003, bereitgestellt durch den UFB RB – REGIERUNGSPRÄSIDIUM DRESDEN, UMWELTFACHBEREICH RADEBEUL

13.2 Offizielle Arbeitsmaterialien zur Erstellung von FFH-Managementplänen

BFN – BUNDESAMT FÜR NATURSCHUTZ: Referenzliste für Gefährdungsursachen

BFN – BUNDESAMT FÜR NATURSCHUTZ: Referenzliste für Maßnahmen

LFP – LANDESFORSTPRÄSIDIUM: Maßnahmenreferenzliste für Wald-LRT

LFUG – SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2007): Kartier- und Bewertungsschlüssel für Offenland-Lebensraumtypen des Anhangs I der Richtlinie 92/43/EWG (FFH-Richtlinie), Teil I (Grünland, Heiden & Felsen)

LFUG – SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2007): Kartier- und Bewertungsschlüssel für Offenland -Lebensraumtypen des Anhangs I der Richtlinie 92/43/EWG (FFH-Richtlinie), Teil II (Gewässer & Moore)

LFUG – SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2007): Kartier- und Bewertungsschlüssel für Wald-Lebensraumtypen des Anhangs I der Richtlinie 92/43/EWG (FFH-Richtlinie)

LFUG – SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE: Kartier- und Bewertungsschlüssel von den Anhang II-Arten Fischotter – *Lutra lutra*, Kleine Hufeisennase - *Rhinolophus hipposideros*, Großes Mausohr - *Myotis myotis*, Mopsfledermaus - *Barbastella barbastellus*, Kammolch - *Triturus cristatus*, Bachneunauge - *Lampetra planeri*, Eremit - *Osmoderma eremita**, Hirschkäfer - *Lucanus cervus*, Spanische Flagge - *Euplagia quadripunctaria** im SCI

13.3 Fachplanungen

ARBEITSGRUPPE FLÄCHENNUTZUNGSPLAN (2006): Flächennutzungsplan der Stadt Meißen, Stand 14. Februar 2006

BÜRO FÜR ÖKOLOGIE UND LANDSCHAFTSPLANUNG (1999): Naturschutzfachliche Begründung (Würdigung) für das Landschaftsschutzgebiet „Elbtal zwischen Dresden und Meißen mit linkselbischen Tälern und Spaargebirge“. Im Auftrag des Umweltfachbereiches Radebeul, Dresden, November 1999

- FISCHER, NICKEL & PARTNER (1997): Landschaftsplan "Stadt Meißen". Im Auftrag der Stadtverwaltung Meißen, Dezernat Bauverwaltung
- FLÄCHENNUTZUNGSPLAN (DER LANDESHAUPTSTADT DRESDEN) (2003): Teilflächennutzungsplan (in der Stadtgrenzen von 31.12.1996) von 10.12.1998 mit Flächennutzungsplan – Änderung Nr. 1 vom 13.01.200, Nr. 2 vom 04.10.2002, Nr. 7 vom 06.01.2003
- FLÄCHENNUTZUNGSPLAN- VORENTWURF (DER LANDESHAUPTSTADT DRESDEN) (2008): Vorentwurf des Flächennutzungsplan in den Stadtgrenzen vom 01.01.1999, Stand 26.11.2008
- G.E.O.S. FREIBERG (2003): Hochwasser 2002, Studie Hochwasserschutzkonzept im Schadensgebiet der Fließgewässer I. Ordnung, Los 5 – Triebisch, Wilde Sau, Ketzerbach; Bericht: Grundlage und Randbedingungen der Wiederbebaubarkeit im Überschwemmungsgebiet bei HQ 100, im Auftrag der Landestalsperrenverwaltung des Freistaates Sachsen, Talsperrenmeisterei Gottleuba/Weißeritzkreis vom 15.12.2003
- KOPP, D. & W. SCHWANECKE (1994): Standortlich-naturräumliche Grundlagen ökologiegerechter Forstwirtschaft: Grundzüge von Verfahren und Ergebnissen der forstlichen Standortserkundung in den fünf ostdeutschen Bundesländern. Berlin.
- LAB BECKER, HEINRICH + EICHSTAEDT (1995): Landschaftsplan Linkselbische Täler - Gauernitz, Röhrsdorf, Weistropp, Klipphausen. Im Auftrag der Verwaltungsgemeinschaft Linkselbische Täler
- LANDESHAUPTSTADT DRESDEN (1996): Landschaftsplan der Landeshauptstadt Dresden in den Stadtgrenzen vom 31.12.1996. Bearbeitungsstand September 1996. Herausgegeben durch das Grünflächenamt
- LANDESHAUPTSTADT DRESDEN (2009): Landschaftsplan - Entwurf. Bearbeitungsstand Januar 2009. Herausgegeben durch die Landeshauptstadt Dresden, Umweltamt
- LFP SCHUBERT – LANDSCHAFTS- UND FREIRAUMPLANUNGSBÜRO SCHUBERT (2000): Landschaftsplan Scharfenberg. Im Auftrag der Gemeinde Klipphausen
- PLAN T (2001): Agrarstrukturelle Entwicklungsplanung Linkselbische Täler/Wilsdruffer Land. Gutachten im Auftrag des Landratsamts Meißen, der Stadt Wilsdruff und der Gemeinde Klipphausen
- PLAN T (2009): Managementplan für das SCI Nr. 171 - Triebischtäler [DE 4846-301]. Im Auftrag des Landesdirektion Dresden, Referat Naturschutz, Landschaftsplanung
- RAT DES KREISES MEIßEN (1977): Landschaftspflegeplan „Zschonergrund“ - Linkselbisches Tal zwischen Dresden und Meißen. Beschluss des Rates des Kreises Dresden Nr. 340-28/77, Beschlusstag am 22. Dezember 1977
- RAT DES KREISES MEIßEN (1989): Landschaftspflegeplan für das Landschaftsschutzgebiet „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“. Beschluss des Rates des Kreises Meißen Nr. 220-24/88 und Beschluss des Rates des Kreises Dresden Nr., herausgegeben durch den Rat des Kreises Meißen – Kulturbund der DDR, Meißen vom Juli 1989
- RPV OE/ OE – REGIONALER PLANUNGSVERBAND „OBERES ELBTAL/ OSTERZGEBIRGE“ (2001): Regionalplan Oberes Elbtal/ Osterzgebirge
- SMI – SÄCHSISCHES STAATSMINISTERIUM DES INNERN (2003): Landesentwicklungsplan Sachsen, fachliche Bearbeitung durch LfUG – Landesamt für Umwelt und Geologie

13.4 Sonstige verwendete Datengrundlagen

- BFN - BUNDESAMT FÜR NATURSCHUTZ (Hrsg.) (1998): Rote Liste gefährdeter Tiere Deutschlands: Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz, Heft. 55. Bonn-Bad-Godesberg
- DEUTSCHE EINHEITSVERFAHREN ZUR WASSER-, ABWASSER- UND SCHLAMMUNTERSUCHUNG – Biologisch-ökologische Gewässeruntersuchung (Gruppe M) – Teil 1: Bestimmung des Saprobienindex in Fließgewässern (M 1). DIN 38 410-1. Oktober 2004
- EGGERS, T.O. & A. MARTENS (2001): Bestimmungsschlüssel der Süßwasser-Amphipoda (Crustacea) Deutschlands. Lauterbornia 42: 1-68
- FINANZMINISTERIUM SACHSEN (Hrsg.) (1904): Geologische Spezialkarte des Königreichs Sachsen, M 1:25.000, Nr.49, Blatt Kötzschenbroda - Oberau. - 2. Auflage
- FINANZMINISTERIUM SACHSEN (Hrsg.) (1916): Geologische Spezialkarte des Königreichs Sachsen, M 1:25.000, Nr.65, Blatt Wilsdruff. - 2. Auflage
- FINANZMINISTERIUM SACHSEN (Hrsg.) (1927): Geologische Spezialkarte des Königreichs Sachsen M 1:25.000, Nr.48, Blatt Meißen. - 3. Auflage
- FINANZMINISTERIUM SACHSEN (Hrsg.) (1934): Geologische Spezialkarte des Königreichs Sachsen, M 1:25.000, Nr.66, Blatt Dresden. - 3. Auflage
- INGENIEURBÜRO FELDWISCH & BFÖS – BÜRO FÜR ÖKOLOGISCHE STUDIEN (2007): Endbericht zum FuE-Vorhaben. Arbeitshilfe: Bodenschutzfachlicher Beitrag zur Entwicklung von Umsetzungsinstrumenten für eine umweltverträgliche Landnutzung in Natura2000-Gebieten. Gutachten im Auftrag des Sächsischen LANDESAMTES FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (LFUG)
- LAF – SÄCHSISCHE LANDESANSTALT FÜR FORSTEN (1994): Waldfunktionenkartierung. Sächsisches Staatsministerium für Landwirtschaft, Ernährung und Forsten (Hrsg.)
- LAF – SÄCHSISCHE LANDESANSTALT FÜR FORSTEN (1997): Forstliche Wuchsgebiete und Wuchsbezirke im Freistaat Sachsen. Schriftenreihe der LAF, Heft 8/96, nach SCHWANECKE, W. und KOPP, D.
- LAF – SÄCHSISCHE LANDESANSTALT FÜR FORSTEN (2004): Waldfunktionenkartierung, digitale Datenübergabe
- LFL – SÄCHSISCHE LANDESANSTALT FÜR LANDWIRTSCHAFT (2005): Grundsätze für Maßnahmen zur Bewirtschaftung von Mageren Flachlandmähwiesen (LRT 6510) und Bergmähwiesen (LRT 6520). Christgrün, 2.08.2005
- LFL – SÄCHSISCHE LANDESANSTALT FÜR LANDWIRTSCHAFT (2008): Wehrdatenbank. Hrsg.: Sächsische Landesanstalt für Landwirtschaft, Referat Fischerei; Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie; Landestalsperrenverwaltung; Sachverständigenbüro U. Peters. Elektronisch eingesehen am 11. 02.2008 unter http://www.sachsen.de/de/suche/build_frame.php?URL=http%3A%2F%2Fwww.landwirtschaft.sachsen.de%2Fde%2Fwu%2FLandwirtschaft%2Fflf%2Finhalt%2F3638.htm
- LFP – LANDESFORSTPRÄSIDIUM (2007): Besitzarten im Wald: Datenübernahme aus der Forsteinrichtung und Erläuterungstext

- LFUG – LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (1993): Color-Infra-Rot (CIR)-Kartierung des Freistaates Sachsen. Dresden
- LFUG – LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2000): Digitales Wasserlaufverzeichnis des Freistaates Sachsen. Dresden
- LFUG – LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2004a): Bodenkzeptkarte des Freistaates Sachsen im Ausschnitt für das SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“
- LFUG – LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2004b): Gewässergütebericht 2003. Freistaat Sachsen
- LFUG – LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2004c): Kommunale Kläranlagen im Freistaat Sachsen. Digital bereitgestellt durch das LfUG. Aktueller Stand vom August 2004
- LFUG – LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2004d): digitale Artdaten Anhang II und IV mit Stand 24.09.2004
- LFUG – LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2005): Klimawandel in Sachsen. Sachstand und Ausblick 2005. Dresden
- LFUG – LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2006a): Wasserkraftanlagen (Sachsen): Wasserkraftanlagen zur Elektroenergieerzeugung an den Gewässern des Freistaates Sachsen mit Angaben zur örtlichen Lage, zur installierten Leistung und zur Betriebsart. Digital bereitgestellt durch das LfUG. Aktueller Stand vom Februar 2006
- LFUG – LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2006b): Überschwemmungsgebiete des Freistaates Sachsen, Datenauskunft in digitaler Form. Datenstand: 08/2005 Bearbeitungsstand/Letzte Änderung: 02/2006
- LFUG – LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2007a): Hirschkäfer (*Lucanus cervus*). Elektronisch veröffentlicht im LfUG-Portal „Natur und Landschaftsschutz“ unter der URL: <http://www.umwelt.sachsen.de/de/wu/umwelt/lfug/lfug-internet/natur-landschaftsschutz.html>, abgerufen am 07.11.2007
- LFUG – LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2007b): digitale Artdaten Wirbellose Anhang II und IV, bereitgestellt durch das Regierungspräsidium Dresden, Umweltfachbereich Radebeul
- LFUG – LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2007c): FFH-Monitoring im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“, Artdaten bereitgestellt durch das Regierungspräsidium Dresden, Umweltfachbereich Radebeul
- LFUG – LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2007d): Wehre im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“. Digital bereitgestellt durch das LfUG. Stand vom März 2007
- LFUG – LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2008): Empfehlungspapier „Maßnahmeplanung für Habitate von *G. nausithous* - Nutzungsregime auf Grundlage bisheriger MaP-Erfahrungen des LfUG“. Digital bereitgestellt durch das Regierungspräsidium Dresden, Umweltfachbereich Bautzen im Rahmen der Managementplanung zum SCI „Schwarzer Schöps oberhalb Horschä“
- LFUG – SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT, LANDWIRTSCHAFT UND GEOLOGIE (2008a): Erläuterung – Bewertung der potenziellen Wassererosionsgefährdung. Freiberg, 15.08.2008, elektronisch veröffentlicht unter <http://www.umwelt.sachsen.de/umwelt/boden/12208.htm>

- LFULG – SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT, LANDWIRTSCHAFT UND GEOLOGIE (2008b): GIS-Daten zur Erosionsgefährdung. Erosionsgefährdung 2: Bodenart, Regenerosivität, Hangneigung, Hanglänge. Elektronisch veröffentlicht unter <http://www.umwelt.sachsen.de/umwelt/boden/12208.htm>
- LFULG – SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT, LANDWIRTSCHAFT UND GEOLOGIE (2008c): GIS-Daten zur Erosionsgefährdung. Erosionsgefährdung 3: Besonders erosive Steillagen. Elektronisch veröffentlicht unter <http://www.umwelt.sachsen.de/umwelt/boden/12208.htm>
- LFULG – SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT, LANDWIRTSCHAFT UND GEOLOGIE (2008d): GIS-Daten zur Erosionsgefährdung. Erosionsgefährdung 4: Besonders erosive Abflussbahn. Elektronisch veröffentlicht unter <http://www.umwelt.sachsen.de/umwelt/boden/12208.htm>
- RP DD, RP C & RP L – REGIERUNGSPRÄSIDIUM DRESDEN, REGIERUNGSPRÄSIDIUM CHEMNITZ & REGIERUNGSPRÄSIDIUM LEIPZIG (2006): Gemeinsame Verordnung der Regierungspräsidien Dresden, Chemnitz und Leipzig zur Bestimmung des Europäischen Vogelschutzgebietes „Linkselbische Bachtäler“. Vom 30. November 2006 (SächsAbl., 21.12.2006)
- SÄCHSISCHE WEHRDATENBANK (LFL) (Stand 2007): Querbauwerke entlang der Wilden Sau, Auszüge aus der Sächsischen Wehrdatenbank, bereitgestellt durch die LTV, Betrieb Oberes Elbtal (Frau Menzel) am 19.11.2007)
- STAATLICHER FORSTWIRTSCHAFTSBETRIEB DRESDEN (1966): Erläuterungen zur Standortskarte des Staatlichen Forstwirtschaftsbetriebes. Forstwirtschaftliches Institut Potsdam, Außenstelle Dresden
- STAATSBETRIEB SACHSENFORST (2007): Forstgrundkarte (Forsteinrichtung) - Statistik mit den wichtigsten Lokalbodenformen
- STATISTISCHES LANDESAMT DES FREISTAATES SACHSEN (2004): Demographischer Wandel in der Oberlausitz. Heft 04/2004. Kamenz.
- UFB RB – REGIERUNGSPRÄSIDIUM DRESDEN, UMWELTFACHBEREICH RADEBEUL (2007): digitale Artdaten Anhang II und IV mit Stand 03/2007
- VEB KOMBINAT GEOLOGISCHE FORSCHUNG UND ERKUNDUNG HALLE (1983): Hydrogeologische Karte der DDR – Karte der Grundwassergefährdung. ZENTRALES GEOLOGISCHES INSTITUT (Hrsg.), Berlin
- VO LK MEI (2007): Verordnung des Landkreises Meißen zur Änderung der Abgrenzung des Landschaftsschutzgebietes „Nassau“ und zur Festsetzung des Landschaftsschutzgebietes „Elbtal zwischen Dresden und Meißen mit linkselbischen Tälern und Spaargebirge“ vom 27. September 2007

14 Verwendete Literatur

14.1 Literatur

- AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN DER DDR et al. (1982): Werte unserer Heimat. Meißen, Band 32
Berlin
- ARLETTAZ, R. (1995): Ecology of the sibling mouse-eared bats (*Myotis myotis* and *Myotis blythii*).
Zoogeography, niche, competition and foraging. Dissertation Univ. Lausanne.
- BAAGØE, H. J. (2001): *Myotis bechsteinii* (KUHLE, 1818) – Bechsteinfledermaus. In: NIETHAMMER, J.
& F. KRAPP: Handbuch der Säugetiere Europas, Band 4: Fledertiere, Teil I: Chiroptera I,
Rhinolophidea, Vespertilionidae 1, Aula-Verlag.
- BAUERNFEIND, E. & U. H. HUMPEL (2001): Die Eintagsfliegen Zentraleuropas (Insecta: Epheme-
roptera): Bestimmung und Ökologie. Verlag des Naturhistorischen Museums Wien
- BECK, A. et al. (1989) in BIEDERMANN, M. & P. BOYE (2004): *Rhinolophus hipposideros*. In: PE-
TERSEN, B., G. ELLWANGER, R. BLESS, P. BOYE, E. SCHRÖDER & A. SSYMAN: Das europä-
ische Schutzgebietssystem Natura2000: Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-
Richtlinie in Deutschland. Band 2: Wirbeltiere. Schriftenreihe für Landschaftspflege und
Naturschutz Heft 69/Band 2, S. 602-609, Bonn – Bad Godesberg 2004
- BIEDERMANN, M. (1999) in BIEDERMANN, M. & P. BOYE (2004): *Rhinolophus hipposideros*. In: PE-
TERSEN, B., G. ELLWANGER, R. BLESS, P. BOYE, E. SCHRÖDER & A. SSYMAN: Das europä-
ische Schutzgebietssystem Natura2000: Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-
Richtlinie in Deutschland. Band 2: Wirbeltiere. Schriftenreihe für Landschaftspflege und
Naturschutz Heft 69/Band 2, S. 602-609, Bonn – Bad Godesberg 2004
- BÖHNERT, W., GUTTE, P. & A. SCHMIDT (2001): Verzeichnis und Rote Liste der Pflanzengesell-
schaften Sachsens. In: SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.):
Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 2001, Dresden, S. 303
- BONTADINA, F. (2002) in BIEDERMANN, M. & P. BOYE (2004): *Rhinolophus hipposideros*. In: BFN –
BUNDESAMT FÜR NATURSCHUTZ (Hrsg.) (2004): In: PETERSEN, B., G. ELLWANGER, R.
BLESS, P. BOYE, E. SCHRÖDER & A. SSYMAN: Das europäische Schutzgebietssystem Natu-
ra2000: Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Band 2:
Wirbeltiere. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz Heft 69/Band 2, S. 602-
609, Bonn – Bad Godesberg 2004
- BOYE, P., DIETZ, M. & M. WEBER (1999): Fledermäuse und Fledermausschutz in Deutschland. –
Bundesamt für Naturschutz 1999, S. 110
- BRÄU, M. (2001): Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Glaucopsyche nausithous*) und Heller
Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Glaucopsyche teleius*). In: FARTMANN, T., GUNNEMANN,
H., SALM, P. & E. SCHRÖDER: Berichtspflichten in Natura-2000-Gebieten – Empfehlungen
zur Erfassung der Arten des Anhangs II und Charakterisierung der Lebensraumtypen des
Anhangs I der FFH-Richtlinie. Münster (Landwirtschaftsverlag). Angewandte Landschafts-
ökologie 42: 384-393
- BRINKMANN, R., BIEDERMANN, M., BONTADINA, F., DIETZ, M., HINTEMANN, G., KARST, I.,
SCHMIDT, C. & W. SCHORCHT (2008): Planung und Gestaltung von Querungshilfen für Fle-
dermäuse. – Ein Leitfaden für Straßenbauvorhaben im Freistaat Sachsen. Sächsisches
Staatsministerium für Wirtschaft und Arbeit, 134 Seiten.

- DIETZ, C., VON HELVERSEN, O. & D. NILL (2007): Handbuch der Fledermäuse Europas und Nordwestafrikas. Kosmos-Verlag, S. 399
- DIETZ, M. & M. SIMON (2002): Konzept zur Durchführung der Bestandserfassung und des Monitorings für Fledermäuse in FFH-Gebieten im Regierungsbezirk Gießen. Im Auftrag des Landes Hessen, vertreten durch das Regierungspräsidium Gießen Abteilung LFN. Laubach / Marburg
- DOLCH, D. et al. (1997) in BOYE, P. & H. MEINIG (2004): *Barbastella barbastellus*. In: PETERSEN, B., G. ELLWANGER, R. BLESS, P. BOYE, E. SCHRÖDER & A. SSYMANK: Das europäische Schutzgebietssystem Natura2000: Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Band 2: Wirbeltiere. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz Heft 69/Band 2, S. 602-609, Bonn – Bad Godesberg 2004
- DREWS, M. (2003a): *Euplagia quadripunctaria*. In: PETERSEN, B., G. ELLWANGER, G. BIEWALD, U. HAUKE, G. LUDWIG, P. PRETSCHER, E. SCHRÖDER & A. SSYMANK: Das europäische Schutzgebietssystem Natura2000: Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Band 1: Pflanzen und Wirbellose. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz Heft 69/Band 1, S. 480-486, Bonn – Bad Godesberg 2004
- DREWS, M. (2003b): *Glaucopsyche nautithous*. In: PETERSEN, B., G. ELLWANGER, G. BIEWALD, U. HAUKE, G. LUDWIG, P. PRETSCHER, E. SCHRÖDER & A. SSYMANK: Das europäische Schutzgebietssystem Natura2000: Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Band 1: Pflanzen und Wirbellose. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz Heft 69/Band 1, S. 493-501, Bonn – Bad Godesberg 2003
- EBERT, G. & E. RENNWALD (1991): Die Schmetterlinge Baden-Württembergs, Band 2: Tagfalter II. Ulmer-Verlag. Stuttgart
- EISELER, B. (2005): Bildbestimmungsschlüssel für die Eintagsfliegenlarven der deutschen Mittelgebirge und des Tieflandes. Lauterbornia 53: 1-112
- ELMES, G. & J. THOMAS (1987): Die Gattung *Maculinea*. 354-368. In: SCHWEIZERISCHER BUND FÜR NATURSCHUTZ (Hrsg.): Tagfalter und ihre Lebensräume. Arten-Gefährdung-Schutz. Basel
- ENDL, P. (2005): Tierökologisches Gutachten – Fledermäuse (Chiroptera) – B 6-Verlegung in Cossebaude. Im Auftrag des Freistaates Sachsen, Straßenbauamt Meißen
- FEILER, A., H.-J. KAPISCHKE, K. MISSBACH, M. WILHELM & U. ZÖPHEL (1999): Die Säugetiere Dresdens und seiner Umgebung (Mammalia). Faun. Abh. Mus. Tierkd. Dresden 21: 341-375
- FIEDLER, K. (1991): Systematic, evolutionary, and ecological implications of myrmecophily within the Lycaenidae (Insecta: Lepidoptera: Papilionoidea). - Bonner Zoologische Monographien 31: 1-210
- FRANK, T. & C. SCHMIDT (2005): Erkundung von Wochenstubenquartieren des Großen Mausohrs (*Myotis myotis*) in der Umgebung der Dresdner Heide mittels Radiotelemetrie – Studie im Auftrag der Landeshauptstadt Dresden
- GASC, J. P. et al. (1997) in MEYER, F. (2004): *Triturus cristatus*. In: PETERSEN, B., G. ELLWANGER, R. BLESS, P. BOYE, E. SCHRÖDER & A. SSYMANK: Das europäische Schutzgebietssystem Natura2000: Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Band 2: Wirbeltiere. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz Heft 69/Band 2, S. 183-190, Bonn – Bad Godesberg 2004

- GEBHARD, J. (1996): Fledermäuse in gefällten Bäumen: Erstmals auch das Mausohr (*Myotis myotis*). *Nyctalus* N.F. 6 (2), p. 167-170
- GLÖER, P. & C. MEIER-BROOK (1998): Süßwassermollusken. 12. erweiterte Auflage. Deutscher Jugendbund für Naturbeobachtung
- GLÖER, P. (2002): Süßwassergastropoden Nord- und Mitteleuropas. In: Dahl, F. Die Tierwelt Deutschlands. 73. Teil. Conch Books, Hackenheim
- GNÜCHTEL, A. (1996): Rote Liste Flechten des Freistaates Sachsen. In: SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.): Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 1996, Radebeul
- GNÜCHTEL, A. (1997): Artenliste der Flechten Sachsens. In: SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.): Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 1997, Radebeul, S. 56
- GROSSE, W. R. & R. GÜNTHER (1996) in MEYER, F. (2004): *Triturus cristatus*. In: PETERSEN, B., G. ELLWANGER, R. BLESS, P. BOYE, E. SCHRÖDER & A. SSYMANK: Das europäische Schutzgebietssystem Natura2000: Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Band 2: Wirbeltiere. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz Heft 69/Band 2, S. 183-190, Bonn – Bad Godesberg 2004
- GÜTTINGER, R. (1997): Jagdhabitats des Großen Mausohrs (*Myotis myotis*) in der modernen Kulturlandschaft. – BUWAL-Reihe Umwelt, Nr. 288. Bundesamt für Umwelt, Wald und Landschaft, S. 140
- GÜTTINGER, R., ZAHN, A., KRAPP, F., & W. SCHÖBER (2001): *Myotis myotis* (BORKHAUSEN, 1797) – Großes Mausohr, Großmausohr. In: NIETHAMMER, J. & F. KRAPP: Handbuch der Säugetiere Europas, Band 4: Fledertiere, Teil I: Chiroptera I, Rhinolophidea, Vespertilionidae 1, Aula-Verlag
- HAASE, G. & K. MANNSFELD (2002): Naturraumeinheiten, Landschaftsfunktionen und Leitbilder am Beispiel von Sachsen. Forschungen zur Deutschen Landeskunde, Band 250. Deutsche Akademie für Landeskunde, Selbstverlag, Flensburg
- HARDTKE, H.-J. & A. IHL (2000): Atlas der Farn- und Samenpflanzen Sachsens. In: SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.): Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 2000, Dresden, S. 806
- HARDTKE, H.-J. (2003). Bläulinge (Lycaenidae) und Dickkopffalter (Hesperiidae). In: KLAUSNITZER, B. & R. REINHARDT (Hrsg.): Übersicht zur "Entomofauna Saxonica" unter besonderer Berücksichtigung der FFH-Arten und der "Vom Aussterben bedrohten Arten" in Sachsen. Beiträge zur Insektenfauna Sachsens. Band 1. Mitt. Sächs. Ent., Suppl. 1: 100-110
- HARDTKE, H.-J. (2005): Erfassungsbögen des FFH-Monitoring Sachsen für den Eremiten (FO-Synonym: weiß 1 und weiß 2). Analog zugestellt durch Hr. Fischer (Büro für Landschaftsökologie) im Dezember 2008.
- HAYBACH, A. & C. BELFIORE (2003): Bestimmungsschlüssel für die Larven der Gattung *Electrogena* Zurwerra & Tomka 1985 in Deutschland (Insecta: Ephemeroptera: Heptageniidae). *Lauterbornia* 46: 83-87
- HENEBICHLER, W. (2006): Physische Geographie II, Skript zur Vorlesungsreihe von H. Fischer, elektronische Quelle unter

http://homepage.univie.ac.at/wolfgang.henebichler/medien/text/ph_geo2.pdf#search=%22%20Geomorphologie%20Tilke%22, eingesehen am 18.09.2006

- HERTWEG, K., FRANK, K., KLENKE, R. & K. HENLE (1998): Raumnutzung und Migration des Fischotters, *Lutra lutra* (L. 1758), in der Oberlausitzer Teichlandschaft. BMBF-Verbundprojekt: Auswirkungen und Funktionen unzerschnittener und störungsarmer Landschaftsräume für Wirbeltierarten mit großen Raumansprüchen (UZLAR). Leipzig
- HILL, D.A. & F. GREENAWAY (2005): Effectiveness of an acoustic lure for surveying bats in British woodlands. - *Mammal Rev.* 35, 1, S. 116 - 122.
- HOLZHAIDER, J. et al. (2002) in BIEDERMANN, M. & P. BOYE (2004): *Rhinolophus hipposideros*. In: PETERSEN, B., G. ELLWANGER, R. BLESS, P. BOYE, E. SCHRÖDER & A. SSYMARK: Das europäische Schutzgebietssystem Natura2000: Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Band 2: Wirbeltiere. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz Heft 69/Band 2, S. 602-609, Bonn – Bad Godesberg 2004
- HÜBNER, G. (2000): Besiedlungsmuster künstlicher Gebäudespaltenquartiere für Fledermäuse außerhalb von Siedlungsgebieten- Ergebnisse aus zwei Jagdrevieren in Nordbayern und Südtüringen. *Nyctalus* (N.F.), 7 (4), p.351-359.
- HÜBNER, G. (2001): Spaltenquartiere an Jagdkanzeln als Fledermausquartiere- eine Dokumentation mit Anmerkung zu weiteren Quartiernutzern. *Nyctalus* (N.F.), 8 (1), p. 21-27.
- IFU – INGENIEURBÜRO FÜR UMWELTFRAGEN (2000): Gutachten zur naturschutzfachlichen Untersuchung und Bewertung von Freiflächen zwischen Brabschütz, Merbitz, Podemus, Steinbach und Unkersdorf. Im Auftrag der Landeshauptstadt Dresden
- IFU – INGENIEURBÜRO FÜR UMWELTFRAGEN (2002): LSG-Vernetzungskonzeption für LSG „Zschonergrund“ und LSG „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“. Im Auftrag der Landeshauptstadt Dresden
- KLAUSNITZER, B. & C. WURST (2003): *Lucanus cervus*. In: PETERSEN, B., G. ELLWANGER, G. BIEWALD, U. HAUKE, G. LUDWIG, P. PRETSCHER, E. SCHRÖDER & A. SSYMARK: Das europäische Schutzgebietssystem Natura2000: Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Band 1: Pflanzen und Wirbellose. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz Heft 69/Band 1, S. 403-410, Bonn – Bad Godesberg 2003
- KLAUSNITZER, B. (1994): Rote Liste Bockkäfer. Arbeitsmaterialien Naturschutz. Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie (Hrsg.) Radebeul
- KLAUSNITZER, B. (1995): Rote Liste Blatthornkäfer und Hirschkäfer. Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege. 5/1995. Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie (Hrsg.) Dresden.
- KLAUSNITZER, B. (1996): Käfer im und am Wasser. In: Die Neue Brehm-Bücherei. Bd. 567 2. Auflage. Westarp.-Wiss. Magdeburg
- KLENKE, R. (1996): Ergebnisse der Erfassung von Fischotternachweisen von 1993 bis 1995. In: SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.): Artenschutzprogramm Fischotter in Sachsen. Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege. Radebeul. S. 64
- KOCH, M. (1991): Wir bestimmen Schmetterlinge. 3. Aufl. Neumann Verlag. Radebeul

- KOPP, D. & W. SCHWANECKE (1994): Standörtlich-naturräumliche Grundlagen ökologiegerechter Forstwirtschaft. Grundzüge von Verfahren und Ergebnissen der forstlichen Standortserkundung in den fünf ostdeutschen Bundesländern. Deutscher Landwirtschaftsverlag Berlin
- KOWARIK, I. (1987): Kritische Anmerkungen zum theoretischen Konzept der potenziellen natürlichen Vegetation mit Anregungen zu einer zeitgemäßen Modifikation. Tuexenia 7: 53 - 67
- KRAUSE, S. (2004): FFH-Gebiete in Sachsen – Ein Beitrag zum europäischen Natura2000-Netz. Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 2004. Landesamt für Umwelt und Geologie
- KULZER, E. (2003): Großes Mausohr, *Myotis myotis* (BORKHAUSEN, 1797). In: BRAUN, M. & F. DIETTERLEN (Hrsg.): Die Säugetiere Baden-Württembergs Band 1. p. 357-377, Verlag Eugen Ulmer, Stuttgart
- KÜTTNER, R. (1999): Rote Liste Steinfliegen im Freistaat Sachsen. In: LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.): Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege.
- LANGE, A.C., BROCKMANN, E. & M. WIEDEN (2000): Ergänzende Mitteilungen zu Schutz- und Biotoppflegemaßnahmen für die Ameisenbläulinge *Maculinea nausithous* und *Maculinea teleius*. - Natur und Landschaft 75: 339-343
- LIEBEROTH, I. (1982): Bodenkunde. VEB Deutscher Landwirtschaftsverlag Berlin
- LIEGL, A. & O. HELVERSEN (1987): Jagdgebiet eines Mausohres (*Myotis myotis*) weitab von der Wochenstube. Myotis 25: 71-76
- MALZACHER, P., U. JACOB, A. HAYBACH & H. REUSCH (1998): Rote Liste der Eintagsfliegen (Ephemeroptera). In: BUNDESAMT FÜR NATURSCHUTZ (Hrsg.): Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz, Heft 55: S. 264-267.
- MANNSFELD, K. & H. RICHTER (1995): Naturräume in Sachsen. Forschungen zur Deutschen Landeskunde, Band 238. Zentralausschuss für Deutsche Landeskunde, Selbstverlag. Trier
- MEINIG, H. et al. (2004): *Myotis bechsteinii*. In: BFN – BUNDESAMT FÜR NATURSCHUTZ (Hrsg.) (2004): Das europäische Schutzgebietssystem Natura2000 – Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland, Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz Heft 69/Band 2, S. 469-475, Bonn – Bad Godesberg 2004
- MESCHEDE, A. & B.-U. RUDOLPH (2004): Fledermäuse in Bayern, Verlag Eugen Ulmer. Stuttgart (Hohenheim)
- MESCHEDE, A. & K.-G. HELLER (2000) in BOYE, P. & H. MEINIG (2004): *Barbastella barbastellus*. In: PETERSEN, B., G. ELLWANGER, R. BLESS, P. BOYE, E. SCHRÖDER & A. SSYMARK: Das europäische Schutzgebietssystem Natura2000: Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Band 2: Wirbeltiere. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz Heft 69/Band 2, S. 351-357 und S. 469-475, Bonn – Bad Godesberg 2004
- MESCHEDE, A. & K.-G. HELLER (2002): Ökologie und Schutz von Fledermäusen in Wäldern: unter besonderer Berücksichtigung wandernder Arten; Teil I des Abschlussberichtes zum Forschungs- und Entwicklungsvorhaben „Untersuchungen und Empfehlungen zur Erhaltung der Fledermäuse in Wäldern“. Schr.-R. f. Landschaftspfl. u. Natursch. H. 66, BFN, Bonn-Bad Godesberg
- MEYER, F. (2004): *Triturus cristatus*. In: PETERSEN, B., G. ELLWANGER, R. BLESS, P. BOYE, E. SCHRÖDER & A. SSYMARK: Das europäische Schutzgebietssystem Natura2000: Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Band 2: Wirbeltiere. Schrif-

tenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz Heft 69/Band 2, S. 183-190, Bonn – Bad Godesberg 2004

MEYNEN, E. & J. SCHMITHÜSEN (1959): Handbuch der naturräumlichen Gliederung Deutschlands. Selbstverlag der Bundesanstalt für Landeskunde, Remagen 1959

MITCHELL-JONES, A. J. (1999) in BIEDERMANN, M. & P. BOYE (2004): *Rhinolophus hipposideros*. In: PETERSEN, B., G. ELLWANGER, R. BLESS, P. BOYE, E. SCHRÖDER & A. SSYMANK: Das europäische Schutzgebietssystem Natura2000: Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Band 2: Wirbeltiere. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz Heft 69/Band 2, S. 602-609, Bonn – Bad Godesberg 2004

MOTTE, G. & R. LIBOIS (2002) in BIEDERMANN, M. & P. BOYE (2004): *Rhinolophus hipposideros*. In: PETERSEN, B., G. ELLWANGER, R. BLESS, P. BOYE, E. SCHRÖDER & A. SSYMANK: Das europäische Schutzgebietssystem Natura2000: Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Band 2: Wirbeltiere. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz Heft 69/Band 2, S. 602-609, Bonn – Bad Godesberg 2004

MÜLLER, F. (1996): Artenliste der Moose Sachsens. In: SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.): Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 10/1995, Radebeul, S. 67

MÜLLER, F. (1998): Rote Liste Moose des Freistaates Sachsen. In: SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.): Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 1998, Radebeul

MÜLLER, F. (2004): Rote Verbreitungsatlas der Moose Sachsens. – Iutra Verlags- und Vertriebsgesellschaft, Tauer, S. 309

NESEMANN, H. & E. NEUBERT (1999): Annelida, Clitellata: Branchiobdellida, Acanthobdellea, Hirudinea. In: Brauer: Süßwasserfauna von Mitteleuropa, Bd. 6/2. SCHWOERBEL & ZWICK (Hrsg.). Spektrum Akademischer Verlag. Heidelberg, Berlin

NEU, P. J. & W. TOBIAS (2004): Die Bestimmung der in Deutschland vorkommenden Hydropsychidae (Insecta: Trichoptera). Lauterbornia 51: 1-68

NÖLLERT, A. & C. NÖLLERT (1992) in MEYER, F. (2004): *Triturus cristatus*. In: PETERSEN, B., G. ELLWANGER, R. BLESS, P. BOYE, E. SCHRÖDER & A. SSYMANK: Das europäische Schutzgebietssystem Natura2000: Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Band 2: Wirbeltiere. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz Heft 69/Band 2, S. 183-190, Bonn – Bad Godesberg 2004

NÜSSLER, H. (1967): Unser Hirschkäfer und seine Verbreitung in Sachsen. – Naturschutzarbeit u. naturkundl. Heimatforschung in Sachsen. Heft 9.

PEPER & PEPER (1996): Kartierung und Bewertung der Lebensräume. In: SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.): Artenschutzprogramm Fischotter in Sachsen - Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege. Radebeul

PETERSEN, B., G. ELLWANGER, G. BIEWALD, U. HAUKE, G. LUDWIG, P. PRETSCHER, E. SCHRÖDER & A. SSYMANK (2003): Das europäische Schutzgebietssystem Natura2000: Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Band 1: Pflanzen und Wirbellose. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz Heft 69/Band 1, S. 493-501, Bonn – Bad Godesberg 2003

- PETZOLD, A. (2002): Untersuchungen zur Bestandssituation der Spanischen Fahne (*Callimorpha quadripunctaria*) und ihrer Nektarpflanzen im Regierungsbezirk Dresden. Hochschule Zittau/Görlitz. Diplomarbeit
- PITSCH, T. (1993): Zur Larvaltaxonomie, Faunistik und Ökologie mitteleuropäischer Fließwasser-Köcherfliegen (Insecta: Trichoptera). Landschaftsentwicklung und Umweltforschung. Sonderheft S 8
- POMMERANZ, H. & H. SCHÜTT (2001) in BOYE, P. & H. MEINIG (2004): *Barbastella barbastellus*. In: PETERSEN, B., G. ELLWANGER, R. BLESS, P. BOYE, E. SCHRÖDER & A. SSYMANCK: Das europäische Schutzgebietssystem Natura2000: Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Band 2: Wirbeltiere. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz Heft 69/Band 2, S. 351-357, Bonn – Bad Godesberg 2004
- POTT, R. (1995): Die Pflanzengesellschaften Deutschlands. 2. überarb. und stark erweiterte Auflage. 622 S. Stuttgart
- PRETSCHER, P. (1998): Rote Liste der Großschmetterlinge (Macrolepidoptera). In: BINOT, M., BLESS, R., BOYE, P., GRUTTKE, H. & P. PRETSCHER (Bearb.): Rote Liste gefährdeter Tiere Deutschlands. - Schriftenr. f. Landschaftspflege u. Naturschutz 55: 87-111
- PRETSCHER, P. (2000): Gefährdung, Verbreitung und Schutz der Bärenspinnerart "Spanische Fahne" (*Euplagia quadripunctaria* PODA) in Deutschland. Natur und Landschaft 75: 370-377
- PRETSCHER, P. (2001) in DREWS, M. (2003): *Glaucopsyche nautica*. In: PETERSEN, B., G. ELLWANGER, G. BIEWALD, U. HAUKE, G. LUDWIG, P. PRETSCHER, E. SCHRÖDER & A. SSYMANCK: Das europäische Schutzgebietssystem Natura2000: Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Band 1: Pflanzen und Wirbellose. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz Heft 69/Band 1, S. 493-501, Bonn – Bad Godesberg 2003
- RANIUS, T. & J. HEDIN (2001) in SCHAFFRATH, U. (2003): *Osmoderma eremita*. In: PETERSEN, B., G. ELLWANGER, G. BIEWALD, U. HAUKE, G. LUDWIG, P. PRETSCHER, E. SCHRÖDER & A. SSYMANCK: Das europäische Schutzgebietssystem Natura2000: Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Band 1: Pflanzen und Wirbellose. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz Heft 69/Band 1, S. 415-425, Bonn – Bad Godesberg 2003
- RAU, S., STEFFENS, R. & U. ZÖPHEL (1999): Rote Liste Wirbeltiere. In: SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.): Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege - Dresden
- REINHARDT, R. (2003): *Euplagia quadripunctaria* (Poda, 1761). In: KLAUSNITZER, B. & R. REINHARDT (Hrsg.) 2003. Übersicht zur "Entomofauna Saxonica" unter besonderer Berücksichtigung der FFH-Arten und der "Vom Aussterben bedrohten Arten" in Sachsen. Beiträge zur Insektenfauna Sachsens. Band 1. Mitt. Sächs. Ent., Suppl. 1: 193
- REINHARDT, R. (2007): Rote Liste Tagfalter. In: SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE, (Hrsg.): Materialien zu Naturschutz u. Landschaftspflege
- RICHARZ, K. & A. LIMBRUNNER (1999): Fledermäuse - Fliegende Koblode der Nacht. Franckh-Kosmos, Stuttgart
- ROER, H & W. SCHÖBER (2001b): *Rhinolophus hipposideros* (BECHSTEIN, 1800) – Kleine Hufeisennase. In: NIETHAMMER, J. & F. KRAPP: Handbuch der Säugetiere Europas, Band 4: Fledertiere, Teil I: Chiroptera I, Rhinolophidea, Vespertilionidae 1, Aula-Verlag.

- ROER, H. & W. SCHÖBER (2001a) in BIEDERMANN, M. & P. BOYE (2004): *Rhinolophus hipposideros*. In: PETERSEN, B., G. ELLWANGER, R. BLESS, P. BOYE, E. SCHRÖDER & A. SSYMAN: Das europäische Schutzgebietssystem Natura2000: Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Band 2: Wirbeltiere. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz Heft 69/Band 2, S. 602-609, Bonn – Bad Godesberg 2004
- SACHANOWICZ, K. & K. ZUB (2002) in BOYE, P. & H. MEINIG (2004): *Barbastella barbastellus*. In: PETERSEN, B., G. ELLWANGER, R. BLESS, P. BOYE, E. SCHRÖDER & A. SSYMAN: Das europäische Schutzgebietssystem Natura2000: Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Band 2: Wirbeltiere. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz Heft 69/Band 2, S. 351-357, Bonn – Bad Godesberg 2004
- SCHAFFRATH, U. (2003): *Osmoderma eremita* (SCOPOLI, 1763). In: PETERSEN, B., G. ELLWANGER, G. BIEWALD, U. HAUKE, G. LUDWIG, P. PRETSCHER, E. SCHRÖDER & A. SSYMAN: Das europäische Schutzgebietssystem Natura2000: Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Band 1: Pflanzen und Wirbellose. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz Heft 69/Band 1, S. 415-425
- SCHMEDTJE, U. & F. KOHMANN (1992): Bestimmungsschlüssel für die Saprobier-DIN-Arten (Makroorganismen). Informationsberichte. Heft 2/88. Bayerisches Landesamt für Wasserwirtschaft. München
- SCHMEDTJE, U. & M. COLLING (1996): Ökologische Typisierung der aquatischen Makrofauna. Informationsber. des Bayrischen Landesamtes für Wasserwirtschaft. Heft 4/96. München
- SCHMIDT, P. A., HEMPEL, W., DENNER, M., DÖRING, N., GNÜCHTEL, A., WALTER, B. & D. WENDEL (2002): Potenzielle Natürliche Vegetation Sachsens mit Karte 1:200.000. In: SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.): Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege. Dresden
- SCHNIEBS, K., H. REISE & U. BÖBNECK (2006): Rote Liste Mollusken Sachsens. In: LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.): Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege.
- SCHÖBER, W. & E. GRIMMBERGER (1998) in BIEDERMANN, M. & P. BOYE (2004): *Rhinolophus hipposideros*. In: PETERSEN, B., G. ELLWANGER, R. BLESS, P. BOYE, E. SCHRÖDER & A. SSYMAN: Das europäische Schutzgebietssystem Natura2000: Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Band 2: Wirbeltiere. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz Heft 69/Band 2, S. 602-609, Bonn – Bad Godesberg 2004
- SCHÖBER, W. & E. GRIMMBERGER (1998): Die Fledermäuse Europas - kennen - bestimmen - schützen, Kosmos-Verlag, Stuttgart.
- SCHÖBER, W. & F. MEISEL (1999): Mopsfledermaus - *Barbastella barbastellus* (SCHREBER, 1774). In: SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE & NATURSCHUTZBUND DEUTSCHLAND, LANDESVERBAND SACHSEN E.V. (Hrsg.): Fledermäuse in Sachsen – Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege. Dresden, S. 45 – 48
- SCHÖBER, W. & K. LIEBSCHER (1999): Großes Mausohr - *Myotis myotis* (BORKHAUSEN, 1797). In: SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE & NATURSCHUTZBUND DEUTSCHLAND, LANDESVERBAND SACHSEN E.V. (Hrsg.): Fledermäuse in Sachsen – Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege. Dresden, S. 27 – 30
- SCHÖBER, W. (1998) in BIEDERMANN, M. & P. BOYE (2004): *Rhinolophus hipposideros*. In: PETERSEN, B., G. ELLWANGER, R. BLESS, P. BOYE, E. SCHRÖDER & A. SSYMAN: Das europäische Schutzgebietssystem Natura2000: Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie

- in Deutschland. Band 2: Wirbeltiere. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz Heft 69/Band 2, S. 602-609, Bonn – Bad Godesberg 2004
- SCHOBER, W. (2004): *Barbastella barbastellus* (SCHREBER, 1774) - Mopsfledermaus. In: NIETHAMMER, J. & KRAPP: Handbuch der Säugetiere Europas, Band 4: Fledertiere, Teil II Chiroptera II, Aula-Verlag
- SCHUBERT, R.; HILBIG, W. & S. KLOTZ (2001): Bestimmungsbuch der Pflanzengesellschaften Deutschlands. – Spektrum Akademischer Verlag, Heidelberg, Berlin. 472 S
- SCHULZ, D. (1999): Rote Liste Farn- und Samenpflanzen des Freistaates Sachsen. In: SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.): Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 1999, Dresden
- SKIBA, R. (2003): Europäische Fledermäuse- Kennzeichen, Echoortung und Detektoranwendung. Die Neue Brehm-Bücherei, Bd. 648
- SMUL – SÄCHSISCHES STAATMINISTERIUM FÜR UMWELT UND LANDWIRTSCHAFT (2006) (Hrsg.): Digitales Wasserbuch Sachsen.. Aktualitätsstand März 2006
- SPITZENBERGER, F. (1993) in BOYE, P. & H. MEINIG (2004): *Barbastella barbastellus*. In: PETERSEN, B., G. ELLWANGER, R. BLESS, P. BOYE, E. SCHRÖDER & A. SSYMANK: Das europäische Schutzgebietssystem Natura2000: Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Band 2: Wirbeltiere. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz Heft 69/Band 2, S. 351-357, Bonn – Bad Godesberg 2004
- STEGNER, J., STRZELCZYK, P. & T. MARTSCHEI (2006): Der Juchtenkäfer (*OSMODERMA EREMITA**) - eine prioritäre Art der FFH-Richtlinie. Handreichung für Naturschutz und Landschaftsplanung. 2. Aufl. Vidusmedia. 59 S.
- STEINHAUSER, D. (2002) in MEINIG, H. et al. (2004): *Myotis bechsteinii*. In: PETERSEN, B., G. ELLWANGER, R. BLESS, P. BOYE, E. SCHRÖDER & A. SSYMANK: Das europäische Schutzgebietssystem Natura2000: Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Band 2: Wirbeltiere. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz Heft 69/Band 2, S. 469-475, Bonn – Bad Godesberg 2004
- STRESEMANN, E. (1995): Exkursionsfauna von Deutschland, Band 3, Wirbeltiere 12. Auflage, Jena
- SUNDERMANN, A. & S. LOHSE (2004): Bestimmungsschlüssel für die aquatischen Zweiflügler (Diptera) in Anlehnung an die Operationelle Taxaliste für Fließgewässer in Deutschland. In: HAASE, P. & A. SUNDERMANN (2004): Standardisierung der Erfassungs- und Auswertungsmethoden von Makrozoobenthosuntersuchungen in Fließgewässern. Unveröffentlichtes Gutachten im Auftrag der Länderarbeitsgemeinschaft Wasser
- THIESMEIER, B. & A. KUPFER (2000) in MEYER, F. (2004): *Triturus cristatus*. In: PETERSEN, B., G. ELLWANGER, R. BLESS, P. BOYE, E. SCHRÖDER & A. SSYMANK: Das europäische Schutzgebietssystem Natura2000: Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Band 2: Wirbeltiere. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz Heft 69/Band 2, S. 183-190, Bonn – Bad Godesberg 2004
- URBANCZYK, Z. (1991) in BOYE, P. & H. MEINIG (2004): *Barbastella barbastellus*. In: PETERSEN, B., G. ELLWANGER, R. BLESS, P. BOYE, E. SCHRÖDER & A. SSYMANK: Das europäische Schutzgebietssystem Natura2000: Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Band 2: Wirbeltiere. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz Heft 69/Band 2, S. 351-357, Bonn – Bad Godesberg 2004

- VOIGT, H. & H.-J. HARDTKE (2005): Die Situation von *Glaucopsyche (Maculinea) nausithous* (BERGSTRÄSSER, [1779]) nach dem Auguthochwasser im Dresdner Elbtal. Mitt. Sächs. Ent. 67: 13-14
- VOIGT, H. (2001): Zum Vorkommen von *Maculinea nausithous* und *Maculinea teleius* (Lep., Lycaenidae) im Stadtgebiet von Dresden (Sachsen), zwei Schmetterlingsarten des Anhangs II der FFH-Richtlinie. – Ent. Nachr. Ber. 45: 165-169
- VOIGT, H., R. FIEBIG, D. SCHULZE & C. SCHMAGER (2001): Makrozoobenthos als Langzeitmonitor für Abflussverhältnisse in Fließgewässern. Wasser & Boden 53: 24-27
- WARINGER, J. (1985): Bestimmungsschlüssel für mitteleuropäische Köcherfliegenlarven (Insecta, Trichoptera). Übersetzung aus dem Tschechischen nach E. Sedlak in Wasser und Abwasser. Band 29. Bundesanstalt für Wassergüte in Wien-Kaisermühlen
- WEINER, P. (1998) in BIEDERMANN, M. & P. BOYE (2004): *Rhinolophus hipposideros*. In: PETERSEN, B., G. ELLWANGER, R. BLESS, P. BOYE, E. SCHRÖDER & A. SSYMAN: Das europäische Schutzgebietssystem Natura2000: Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Band 2: Wirbeltiere. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz Heft 69/Band 2, S. 602-609, Bonn – Bad Godesberg 2004
- ZAHN A. & G. SCHLAPP (1997) in BIEDERMANN, M. & P. BOYE (2004): *Rhinolophus hipposideros*. In: PETERSEN, B., G. ELLWANGER, R. BLESS, P. BOYE, E. SCHRÖDER & A. SSYMAN: Das europäische Schutzgebietssystem Natura2000: Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Band 2: Wirbeltiere. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz Heft 69/Band 2, S. 602-609, Bonn – Bad Godesberg 2004
- ZÖPHEL, U. & M. WILHELM (1999): Kleine Hufeisennase - *Rhinolophus hipposideros*; Bechsteinfledermaus - *Myotis bechsteinii* (KUHL, 1817). In: SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.): Fledermäuse in Sachsen. Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege. Dresden: 30-32
- ZÖPHEL, U. & R. STEFFENS (2002): Atlas der Amphibien Sachsens. SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.): Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege
- ZWICK, P. (2004): Key to the West Palaearctic genera of stonefly ies (Plecoptera) in the larval stage. Limnologica 34: 315-348

14.2 Sonstige Quellen

- LFU BADEN-WÜRTTEMBERG (2000): Großes Mausohr (*Myotis myotis*). Elektronisch veröffentlicht im Landesportal „Naturschutz-Fachinformationen im World-Wide Web“ (NafaWeb) unter der URL: http://www.baden-wuerttemberg.de/nafaweb/berichte/pasw_04/pasw498.htm, abgerufen am 26.01.2004
- RASSEKATZEN-SILBERSTUFEN (2008): Informationen zum Elbsandsteingebirge und Osterzgebirge. Elektronisch veröffentlicht unter der URL: http://www.rassekatzen-silberstufen.de/main_5_3_links_oerzg.htm

14.3 Gesetze und Richtlinien

RICHTLINIE 92/43/EWG DES RATES VOM 21. MAI 1992 ZUR ERHALTUNG DER NATÜRLICHEN LEBENS-RÄUME SOWIE DER WILDLEBENDEN TIERE UND PFLANZEN (Fauna-Flora-Habitatrichtlinie – FFH-Richtlinie) (ABl. L 206 vom 22.07.1992, S. 7), zuletzt geändert durch die Richtlinie 2006/105/EG (ABl. L 363 vom 20.12.2006, S. 368)

RICHTLINIE 2009/147/EG DES RATES VOM 30. NOVEMBER 2009 ÜBER DIE ERHALTUNG DER WILDLEBENDEN VOGELARTEN (Vogelschutzrichtlinie) (ABl. L 20 vom 26.01.2010, S. 7)

RICHTLINIE 2000/60/EG DES EUROPÄISCHEN PARLAMENTS UND DES RATES VOM 23.10.2000 ZUR SCHAFFUNG EINES ORDNUNGSRAHMENS FÜR MAßNAHMEN DER GEMEINSCHAFT IM BEREICH DER WASSERPOLITIK (EG-WRRL) (ABl. L 327 vom 22.12.2000 S. 1–73), zuletzt geändert durch die Richtlinie 2009/31/EG (ABl. L 140 vom 5.6.2009 S. 114–135)

GESETZ ÜBER NATURSCHUTZ UND LANDSCHAFTSPFLEGE (Bundesnaturschutzgesetz-BNatSchG) vom 29. Juli 2009 (BGBl. I S. 2542)

SÄCHSISCHES GESETZ ÜBER NATURSCHUTZ UND LANDSCHAFTSPFLEGE (Sächsisches Naturschutzgesetz - SächsNatSchG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 3. Juli 2007 (SächsGVBl. S. 321), zuletzt geändert durch Artikel 3 des Gesetzes vom 28. April 2010 (SächsGVBl. S. 114, 118)

WALDGESETZ FÜR DEN FREISTAAT SACHSEN (SächsWaldG) vom 10. April 1992 (SächsGVBl. S. 137), zuletzt geändert durch Artikel 14 des Gesetzes vom 13. August 2009 (SächsGVBl. S. 438, 443)

SÄCHSISCHES WASSERGESETZ (SächsWG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 18. Oktober 2004 (SächsGVBl. S. 482), zuletzt geändert durch Artikel 2 Absatz 21 des Gesetzes vom 19. Mai 2010 (SächsGVBl. S. 142, 145)

GESETZ ZUR RAUMORDNUNG UND LANDESPLANUNG DES FREISTAATES SACHSEN (Landesplanungsgesetz – SächsLPlG) vom 11. Juni 2010 (SächsGVBl. S. 174)

14.4 Gespräche, mündliche und schriftliche Mitteilungen

SCHUMANN (Landratsamt Meißen, Untere Denkmalbehörde) (2010): Denkmalschutzrechtliche Stellungnahme zum Managementplan SCI 168 „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“. Datum 12.11.2010

CLAUS, E. (Landratsamt Meißen, Untere Wasserbehörde) (2009 mdl.): Telefonat zum Stand der Schutzgebietsrücknahme des Trinkwasserschutzgebiets WSG Siebeneichen im Mai 2009

ENNERSCH, R. (Revierleiter Meißen) (2008a, mdl.): Telefonat zu Insektizidanwendungen in Waldhabitaten im Bereich des Forstbezirks Dresden im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ im August 2008.

ENNERSCH, R. (Revierleiter Meißen) (2008b, mdl.): Persönliches Gespräch bezüglich der Forsteinrichtung im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“. Termin vom 06.10.2008

FRANKE, C. (LFULG AUßENSTELLE MOCKREHNA) (2009 mdl.): Telefonat bezüglich der Höhe des Pflegeschnitts der Habitatflächen vom Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Glaucopteryx nausithous*) am 19. Juni 2009

- HEINRICH (LTV - LANDESTALSPERRENVERWALTUNG SACHSEN) (2008 mdl.): durchgeführte Maßnahmen zur Hochwasserschadensbeseitigung im Bereich der Wilden Sau. Persönliches Gespräch mit Herrn Heinrich vom 07.01.2008
- LANGER, E. (ehemaliger Revierleiter Meißen) (2008 mdl.): Hinweise auf die Nutzung der Waldflächen in den SCI „Triebischtäler“ und „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ in jüngerer Vergangenheit. Telefonat vom 31. Juli 2008
- LHS DD (LANDESHAUPTSTADT DRESDEN – UMWELTAMT) (2010): Stellungnahme zum Abschlussbericht (Stand 04.08.2010) des Managementplans für das SCI 168 „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“
- LORENZ, J. (2009 mdl.): Telefonat zur möglichen Prädatorenwirkung der Holzameisen (Gattung *Lasius*) gegenüber xylophagen Käferlarven vom 07. November 2007
- MENZEL & ZSCHOCHE (LTV – Landestalsperrenverwaltung) (2008): Fachliche Stellungnahme der LTV/FB 2 Nr. 22/49/2008. Schriftliche Zustellung im Rahmen der Prüfanmerkungen zum 3. Zwischenbericht des MaP „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“. Stellungnahme vom 03.11.2008
- SCHEFFLER (Revierleiter Meißen) (2008 mdl.): Hinweise auf die Nutzung der Waldflächen in den SCI „Triebischtäler“ und „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“ in jüngerer Vergangenheit. Telefonat vom 16. Juli 2008
- SCHRACK, M. & H. WOLF (Landeshauptstadt Dresden, Untere Naturschutzbehörde) (2009): Naturschutzfachliche und rechtliche Hinweise zum Bericht. - Schriftliche Zustellung im Rahmen der Prüfanmerkungen zum 3. Zwischenbericht des MaP „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“. Stellungnahme vom 19.02.2009
- THOSS, S. (LfULG - Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie) (2009): Kriterien zur Definition von aktuellen, potenziellen und ehemaligen Brutbäumen des Eremiten. Schriftliche Zustellung im Rahmen der Prüfanmerkungen zum 3. Zwischenbericht des MaP „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“. Stellungnahme vom 17.02.2009
- UNB MEI (Untere Naturschutzbehörde) (2010): Potenzielle Entwicklungsflächen des LRT 6510 im SCI „Linkselbische Täler und Dresden und Meißen“. Gutachterliche Einschätzung der UNB Meißen. Digital zugestellt am 30.11.2010 durch Herrn Dr. Müller
- WILHELM, M. (2007 mdl.): Telefonat zur Nutzung des Schlosses Scharfenberg durch die Kleine Hufeisennase am 09.11.2007
- ZÖPHEL, U. (LfULG - Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie) (2008 mdl.): Rücksprache bezüglich der aktuellen Bestandssituation des Fischotters in Sachsen. Telefonat vom 05.08.2007

15 Kartenteil

Karte 1:	Übersichtskarte der potenziellen natürlichen Vegetation	M 1:25.000
Karte 2:	Übersichtskarte der Biotop- und Nutzungstypenverteilung	M 1:25.000
Karte 3:	Übersichtskarte der Schutzgebiete	M 1:25.000
Karte 4:	Übersichtskarte der Waldbesitzarten	M 1:25.000
Karte 5:	Selektive Biotopkartierung (Blatt 1-3)	M 1:10.000
Karte 6:	Übersicht der Untersuchungsflächen (Blatt 1-3)	M 1:10.000
Karte 7:	Bestand und Bewertung von LRT-Flächen und LRT-Entwicklungsflächen (Blatt 1-3)	M 1:10.000
Karte 8:	Bestand und Bewertung von LRT-Flächen und LRT-Entwicklungsflächen – Forstgrundkarte (Blatt 1-3)	M 1:10.000
Karte 9:	Bestand und Bewertung von Habitat- und Habitat-Entwicklungsflächen (Blatt 1-3)	M 1:10.000
Karte 10:	Bestand und Bewertung von Habitat- und Habitat-Entwicklungsflächen – Forstgrundkarte (Blatt 1-3)	M 1:10.000
Karte 11:	Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen (Blatt 1-3)	M 1:10.000
Karte 12:	Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen – Forstgrundkarte (Blatt 1-3)	M 1:10.000

16 Dokumentation

Neben dem Bericht und den Karten (pdf bzw. eps) des Managementplans werden einige Inhalte in Form von Exceltabellen oder Geometrien im Shapefile-Format dem Auftraggeber digital übergeben. Diese sind in der nachfolgenden Tabelle dokumentiert.

	Format
Entwurf Abschlussbericht inkl. Anhang	doc/ pdf
Unterkapitel: Potenzialbetrachtung der Kammolchgewässer im SCI	doc/ pdf
Karte 1-12	pdf
Erhebungsbögen LRT und Habitatflächen (IS-SaND-Ausdruck)	pdf
Tabelle Artenliste	xls
Tabelle floristische Besonderheiten	xls
Tabelle VA Offenland sortiert	xls
Tabelle VA Offenland (außerhalb der SCI-Grenze) sortiert	xls
Tabelle VA Wald sortiert	xls
Tabelle VA import	xls
Tabelle_Eigentumsverhältniss	xls
Tabelle_Beeinträchtigungen_Gefährdungen	xls
Geodaten Natura2000-Gebietsgrenze	shp
Geodaten LRT / Wald-LRT (4. und 5. Meridian) inkl. VA-Shapes	shp
Geodaten Maßnahmen (4. und 5. Meridian) (unbereinigter Stand)	shp
Geodaten Methodik / Untersuchungsflächen (4. und 5. Meridian)	shp
Geodaten SBK (4. und 5. Meridian)	shp
RI_Arten_Pflanzen	shp
VA (Wald und Offenland)	shp
Geodaten Zusatzdaten Fauna (Nachweispunkte, Zusatzdaten Fledermäuse, Eremit)	shp
Vorschlag_Grenzanpassung	shp
EFI-Datenbank	mdb
Beiblätter EFI	doc
Sonstige Hinweise 3. ZB	pdf

16.1 Querbauwerke

Tabelle 111: Querbauwerke entlang der Fließgewässer des Untersuchungsgebietes (Sächsische Wehrdatenbank LFL 2008; LFUG 2007d)

Fließgewässer	Fluss-km	Querbauwerk	Anlagenbezeichnung	Rechtsform	Wehrhöhe (m)	Passierbarkeit	Zweck
Wilde Sau (außerhalb)	0,775	Sohlenbauwerk - Sohlenabsturz/Gefällestufe (DIN 4047-5,5.11)	Schwelle Gauernitz	privat	0,4	nein	Sohlstabilisierung, in Betrieb
Wilde Sau	1,00	Wehr Großmühle Constappel	Großmühle Constappel	unbekannt	2,0	nein	ohne Funktion
Wilde Sau	1,47 / 1,68	Wehr –Festes Wehr an der Obermühle Constappel (DIN 4048-1,3.19) / Wehr OE Constappel uh. Viehwirtschaft	Obermühle Constappel	privat	1,7 / 2,5	nein	Ausleitungskraftwehr zum Hochwasserschutz, Grundwasseranreicherung u. Gefälleregulierung (in Betrieb)
Wilde Sau	5,00	Wehr –Festes Wehr an der Neudeckmühle (DIN 4048-1,3.19),	Neudeckmühle	privat	0,4	ja	Ausleitung für Kulturstau (Fischteich))
Wilde Sau	6,32	Wehr Schlossmühle	Schlossmühle	unbekannt	1,5	nein	ohne Funktion (ehemaliger Mühlgraben)
Wilde Sau	6,65	Wehr Lehmannmühle	Lehmannmühle	privat	1,0	nein	in Betrieb
Riemsdorfer Wasser (außerhalb)	2,6	Talsperre mit Erdamm	Speicherbecken Reichenbach	privat	7	nein	Hochwasserschutz (in Betrieb)

Tabelle 112: Wasserkraftanlagen im Umfeld des SCI (LFUG 2006a)

Fluss-km	Querbauwerk	Gewässer / Ortsbezug	Jahr der Inbetriebnahme	Hauptflusseinzugsgebiete	Betriebsart
0.00	WKA Zschoner Grundmühle	Zschonerbach / Dresden, OZ Podemus	1995	Elbe	Ausleitkraftwerk
6,3	WKA Zimmermannmühle	Wilde Sau / Klipphausen	1995	Elbe	Ausleitkraftwerk

16.2 Hochwasserschutzmaßnahmen sonstiger Planungen

Tabelle 113: geplante örtliche und überregionale Hochwasserschutzmaßnahmen Wilde Sau (Quelle: G.E.O.S. FREIBERG 2003)

Lfd. Nr.	Maßnahmenbezeichnung	Bauart	Ziel der Maßnahme	Priorität
WS1	<u>Constappel</u> : Umbau des Wehres Großmühle mit Verlängerung auf der Überfallkante auf ca. 16m (Zuständigkeit privat bzw. Gemeinde)	festes Wehr	Absenkung der Wasserspiegellage stromauf des Wehres bei Hochwasser, Schutz der rechtsseitigen Wohnbebauung bis HQ (100)	mittel
WS2	<u>Constappel</u> : Beräumung der linken Brückenöffnung und der linksseitigen Vorlandbereiche, Aufweitung des Fließquerschnittes bis zum Wehr Großmühle links um ca. 1m (Zuständigkeit LTV)		Vermeidung der teilweisen Überflutung der rechtsseitigen Wohnbebauung bis HQ (100), Verringerung der Verklausungsgefahr/Brückenstau	mittel

Lfd. Nr.	Maßnahmenbezeichnung	Bauart	Ziel der Maßnahme	Priorität
WS3	<u>Klipphausen</u> : Beräumung der linken Brückenöffnung(Schlossbrücke) und der linksseitigen Vorlandbereiche, Abtrag einer Aufschüttung vor der linken Brückenöffnung (Zuständigkeit Gemeinde)		Vermeidung der teilweisen Überflutung der linksseitigen Wohnbebauung bis HQ (100), Verringerung der Verklausungsgefahr/Brückenstau	mittel
WS4	<u>Klipphausen</u> : Errichtung eines Leitdammes auf der Mühlwiese links stromauf der Schlossbrücke (Zuständigkeit LTV)	Homogener Erddamm	Vermeidung der Hochwasserüberflutung der linksseitigen Wohnbebauung bis HQ (100) bei gleichzeitigem Erhalt der stromaufwärtigen Überflutungsfläche	mittel
ÜWS1	Optimierung der landwirtschaftlichen Bearbeitungsmethode und Reliefgestaltung		Wasserrückhalt in der Fläche	hoch

Tabelle 114: durchgeführte regionale Hochwasserschadensbeseitigungsmaßnahmen Wilde Sau durch die Landestalsperrenverwaltung (Quelle: HEINRICH 2008)

Lfd. Nr.	Maßnahmenbezeichnung	Bauart	Durchführungszeitraum
WSa	<u>Kläranlage Wilsdruff</u> : Böschungsfußbefestigung	Steinschüttung mit vorhandenem Material	2002
WSb	<u>Brücke zwischen Klipphausen und Sachsdorf</u> : Böschungsbefestigung beidseitig	Steinsatz	2002
WSc	<u>Uferbereich rechtsseitig Klipphausen/Sachsdorf oberhalb Brücke</u> : Böschungsbefestigung	Steinsatz, Pflanzung zweier Bäume	2002
WSd	<u>Uferbereich rechtsseitig Klipphausen/Sachsdorf unterhalb Brücke</u> : Böschungsbefestigung ca. 15m	Steinsatz	2002
WSe	Klipphausen Uferbereich zwischen Schlossbrücke und Zimmermannmühle linksseitig: Instandsetzung Ufermauer		2002
WSf	<u>Klipphausen Uferbereich zwischen Schlossbrücke und Zimmermannmühle rechtsseitig</u> : Böschungsfußsicherung	Steinsatz	2006
WSg	<u>Flussabschnitt zwischen Einmündung Prinzbach und Regenbach</u> : Rückbau der eingestürzten Feldüberfahrt; Böschungsinstandsetzung	Steinschüttung, Steinsatz	2007
WSh	<u>Flussabschnitt rechtsseitig zwischen Autobrücke Constappel und Wehr der Großmühle</u> : Böschungsbefestigung	Großblocksteine	2002
Wsi	<u>Uferbereich rechtsseitig zwischen Wehr Großmühle und Großmühle</u> : Böschungsbefestigung	Steinschüttung	2002
WSj	<u>Uferbereich rechtsseitig bei Großmühle</u> : Böschungsbefestigung	Steinschüttung	2002
WSk	<u>Uferbereich stromauf Elbschlösschen rechtsseitig</u> : Böschungsbefestigung	Wasserbaupflaster in Beton	2002

16.3 Genehmigungen nach Wasserrecht

Tabelle 115: Genehmigungen nach Wasserrecht: Wasserentnahme im gesamten Gewässerbereich (Quelle: SMUL 2006)

WASERENTNAHME Titel und ggf. Blattnummer nach Wasserbuch	Gewässer	Kapazität in EW	Wasser- entnahme	In Betrieb- nahme	Gültigkeit der Werte von / bis	Bemerkungen
innerhalb des SCI						
BW-Fassung Neudeckmühle, Schachtbr. 2m tief, 930 mm A-Durchm Blatt 71/52/2002.07.25-105/0/0	Grundwasser Flussgebiet Elbe		6,00 m³/ Tag 1.600 m³/ Jahr		2002-2032	Trinkwasserversorgung mit Aufbereitung, Brauchwass- sernutzung
unmittelbar außerhalb SCI						
Altbestand in Naustadt, Tiefe ca. 8 m, Durchm. 1 m; Blatt 71/52/2005.05.19-192/0/0	Scharfenberger Bach/Grundwasser Brunnen		1000m³/a		2005-2025	Brunnen für die Brauchwasserversorgung d.Flst. 21/1 u.2, 23
Ehemalige LPG „Frühgemüsezentrum Dresden in Weistropp“	Prinzbach	-	100 m³	-	-	Entnahme von Grundwasser als Brauchwasser für die Landwirtschaft
■ GmbH Weistropp (Quelle Guthe-Wasser) (Öffentliche Trink- wasserversorgung von Kleinschönberg)	Quelle	-	7 m³/d	-	-	Nahe vom Prinzbachtal, Entnahmestelle des Trink- wassers etwa 250 m von der SCI-Grenze entfernt.
Entnahme von Grundwasser aus Brunnen Blatt 60/52/2006.03.29-56/0/0	Grundwasser Flussge- biet Elbe					Trinkwasserversorgung; Brunnen südöstlich von Pegenau, ca. 280 m westlich von SCI-Grenze entfernt
Entnahme von Grundwasser aus einem Schachtbrunnen am Luftbad Zschonergrund südwestlich Weltemühle, Blatt 71/51/2002.02.06- 19/0/0	Zschonerbach/ Grundwasser		50 m³/ Tag	1977		Beckenfüllung des Schwimm- und Planschbeckens

Tabelle 116: Genehmigungen nach Wasserrecht: Wassereinleitung im SCI und jeweils flussaufwärts außerhalb der SCI-Grenze (Quelle: SMUL 2006)

WASSEREINLEITUNG (direkt) Titel und ggf. Blattnummer nach Wasserbuch	Gewässer	Kapazität in EW	Wasser- einleitung	In Betrieb- nahme/ Was- ser-rechtliche Entscheidung	Gültigkeit der Werte von / bis	Bemerkungen
innerhalb des SCI						
Altdeponie Constappel, Landkreis Meißen, Niederschlagswasser- einleitung Blatt 51/52/2004.07.08-1738/0/0	Wilde Sau		3376 m²		2004-2031	Niederschlagswasserableitung

WASSEREINLEITUNG (direkt) Titel und ggf. Blattnummer nach Wasserbuch	Gewässer	Kapazität in EW	Wasser- einleitung	In Betrieb- nahme/ Was- ser-rechtliche Entscheidung	Gültigkeit der Werte von / bis	Bemerkungen
KKA, Grafe Beton, vollbiolog, Typ Logo 12 EW Blatt 51/52/2003.01.09-1438/0/0	Wilde Sau	12	1,80 m ³ / Tag		2003-2018	Abwasserbehandlung Grdst. 12 EW, Einleitung in Fließgewässer
Regenwassereinleitung Ortsrand Hühndorf, Gemeinde Klipphausen,	Hühndorfer Bach		113 l/s			Sammelfläche von 110 ha
Ortslage Weistropf (Grenzen des SCI) Einleitungen von Niederschlagswasser Gemeinde Klipphausen Blatt 51/52/1999.11.04-49/0/0 Gemeinde Klipphausen Blatt 51/52/1999.11.04-50/0/0 Gemeinde Klipphausen Blatt 51/52/1999.11.04-51/0/0	Kleditschgrundbach		445 l/s 550 l/s 100 l/s	1999		NW-Einleitung, Einleitstelle 2 NW-Einleitung, Einleitstelle 2 NW-Einleitung, Einleitstelle 3
Kleinkläranlage, südöstlich von Beegen; KKA Kordes, Tropfkörperanlage Bio-Norm 8-20 m.Untergrund; Blatt 51/52/2000.07.03-1002/0/0	Kleditschgrundbach	6	0,50 m ³ / Tag		1993-2008	Verrieselung, 6 EW
Kläranlage Gompitz/Pennrich, Blatt 51/51/2001.06.05-107/0/0	Zschonerbach	270		2000		vollbiologische Reinigung, Kapazität: 270 EW + ca. 220 l/s NSW
Regenwasserableitg v. RRB "Podemuser Straße" zum Zschonerbach, Oberlauf Zschoner Bach, Blatt 51/51/2006.01.24-1273/0/0	Zschonerbach		35 l/s		2003-2023	Sammelfläche 6,64 ha
außerhalb des SCI						
NW-Einleitung Parkplatz Siebeneichen, Rigolen 143 m Blatt 51/52/2003.07.14-1505/0/0	Grundwasser, Flussgebiet Elbe/Bach aus Siebeneichen				2003-2023	Entwässerung des Parkplatzes Siebeneichen mit Fläche: 1142 m ²
KKA, Bergmann clean, vollbiologisch, Wirbel-Schwebbett-Biofilm, Typ; Blatt 51/52/2005.08.23-1926/0/0	Riemsdorfer Wasser	12	1,80 m ³ / Tag		2005-2020	Abwasserbehandlung EFH mit 12 EW
KA Pegenau	Fließgewässer zw. Pegenau und B 6)	135	-	1998	-	mechanisch-biologischer Reinigung
KKA, Pflanzenkläranlage Phytofilt-E Typ MS, Fresenius Umwelttech; Blatt 51/52/2000.04.25-779/0/0	Scharfenberger Bach/ Naustadt-Grubener Dorfbach	6	0,90 m ³ / Tag		1994-2007	Abwasserbehandlung, 6 EW
KKA, Schreiber, Mehrkammerausfallgrube, Typ S 7,5/250	Scharfenberger Bach/ Naustadt-Grubener	5	0,75 m ³ / Tag		1978-2008	Abwasserbehandlung Grdst. Hille mit 5 EW

WASSEREINLEITUNG (direkt) Titel und ggf. Blattnummer nach Wasserbuch	Gewässer	Kapazität in EW	Wasser- einleitung	In Betrieb- nahme/ Was- ser-rechtliche Entscheidung	Gültigkeit der Werte von / bis	Bemerkungen
Blatt 51/52/2006.03.17-2021/0/0	Dorfbach					
KKA,Kordes,vollbiologische Belebungsanlage, Typ Bio-Clear38 Blatt 51/52/2006.03.17-2022/0/0	Scharfenberger Bach/ Naustadt-Grubener Dorfbach	38	5,70 m³/ Tag		1993-2008	Abwasserbehandlung Schule Naustadt mit 38 EW
NW-Einleitung Halbe Hufe, Naustadt; Blatt 51/52/2002.12.11- 1430/0/0	Gauernitzbach		198 l/s		2002-2032	Straßenentwässerung + wild abfließendes Wasser, Fläche: 9,9 ha
Grundstücksentwässerung Altdeponie Gävermitze, offene Entw.- mulde; Blatt 51/52/2004.05.24-1724/0/0	Gauernitzbach				2004-2031	Einleitung von NW von abgedeckter Deponiekör- per 2500 m² in Fließgewässer
Einltng aus RRB (Einz.geb.=14,35ha) in Röhrsdorfer Dorfbach Blatt 51/52/2000.02.10-440/0/0	Regenbach		140 l/s		1995-2000	Unbehandeltes NW. vom Gewerbegebiet Röhrs- dorf
NW-Einleitung aus dem Wohngebiet Röhrsdorf "Am kleinen Weg" Blatt 51/52/2000.02.28-496/0/0	Regenbach		50 l/s	1994		
KKA, Graf,vollbiolog.SBR-Kleinkläranlage,Typ Klaro 12 EW Blatt 51/52/2004.06.01-1725/0/0	Regenbach	12			2004-2019	Abwasserbehandlung 10 EW
NW-Einleitung Röhrsdorf Blatt 51/52/2002.06.21-1382/0/0	Regenbach		42 l/s		2002-2032	Abwasserentsorgung von 1,3 ha
NW-Einleitung Röhrsdorf Blatt 51/52/2000.08.02-206/0/0	Regenbach		150 l/s		2000-2030	Regenwasserentsorgung des WG "Harthaer Stra- ße"
KKA, teilbiologisch geklärt, TGL 7762, Blatt 51/52/2006.07.19- 2131/0/0	Regenbach			1981		Abwasserbehandlung 4 EGW
KA Wilde Sau	Wilde Sau	20.000	-	.1999	-	mechanisch-biologische Reinigung mit N- und P- Eliminierung
Einl.v.mech. u.m Leichtflüss.abscheider ger. RW in Wilde Sau Blatt 51/52/2000.02.09-438/0/0	Wilde Sau nördlich A 4		500,00 Liter/ Sekunde		1993-2023	Entw.abschn.bei Bau-km 11+150-12+600-RRB4 u.11+600-14+400 RRB5
Regenwassereinleitung aus dem RRB 13 der Autobahn A 4 Blatt 51/02/2002.07.16-120/0/0	Wilde Sau		250 l/s	1994		Entwässerung km-Abschnitt 17.01 bis 19.81
Regenwassereinleitung aus dem RRB 15 der Autobahn A 4	Wilde Sau		250 l/s	1994		Entwässerung km-Abschnitt 18.81 bis 20.26

WASSEREINLEITUNG (direkt) Titel und ggf. Blattnummer nach Wasserbuch	Gewässer	Kapazität in EW	Wasser- einleitung	In Betrieb- nahme/ Was- ser-rechtliche Entscheidung	Gültigkeit der Werte von / bis	Bemerkungen
Blatt 51/02/2002.07.16-121/0/0						
KKA, teilbiologisch geklärt, TGL 7762 Blatt 51/52/2006.08.03-2166/0/0	Wilde Sau Klipphausen		0,40 m3/ Tag	1983		Abwasserbehandlung 5 EGW
KKA, [REDACTED] GmbH, Typ Logo 8EW+Schönungsteich u. Untergrundversickerung; Blatt 51/52/2002.12.19-1434/0/0	Wilde Sau	8	1,20 m3/ Tag		2002-2017	Abwasserbehandlung 8EW und Verrieselung
KKA, Grafe, SBR-KKA System Klaro mit Rohrvers+Graf Sickerbloc Blatt 51/52/2000.07.04-1004/0/0	Prinzbach	4	0,60 m3/ Tag		2002-2017	Abwasserbehandlung 4 EW
KKA (PKA), Aqua nostra, horizont. PKA, Typ aqua nostra HB 4EW+Sick; Blatt 51/52/2005.11.17-1954/0/0	Prinzbach/Grundwasser	4	0,60 m3/ Tag		2005-2020	Abwasserbehandlung 4 EW
KKA Burkert&Neumann, Typ BP 1420-K-mono mit Aqua max Blatt 51/52/2004.04.07-1705/0/0	Kleinschönberger Dorf- bach/Prinzbach	2			2004-2019	Abwasserbehandlung EFH mit 2 EW
KKA teilbiologisch geklärt, TGL 7762 mit Rohrleitung Blatt 51/52/2006.08.03-2165/0/0	Kleinschönberger Dorf- bach/Prinzbach			1981		Abwasserbehandlung 4 EGW
KKA BBW Abwassertechnik Weißensee, TKA-Weißensee 4EW Blatt 51/52/2003.09.29-1525/0/0	Kleinschönberger Dorf- bach/Prinzbach	4	0,60 m3/ Tag		2003-2018	Abwasserbehandlung EFH mit 4EW
Einleitung von Regenwasser Ortslage Hündorf, Blatt 51/52/2000.01.13-96/0/0	Hündorfer Bach/Prinzbach		113 l/s			von 1,10 ha
Einl. von mechanisch und m Leichtflüss. abscheider ger. RW am Heydeberg, Blatt 51/52/2000.02.09-437/0/0, ca. 400 m entfernt vom SCI	Prinzbach		20 l/s	1993		Entwässerungsabschnitt bei Bau-km 14+400 - 16+400; RRB6
Regenwassereinleitung aus dem RRB 28 der Autobahn A 4 westlich der Autobahnraststätte Dresdner Tor, Blatt 51/02/2002.07.16-119/0/0, ca. 1000 m Entfernung zu SCI	Prinzbach		20 l/s	1994		Entwässerung km-Abschnitt 15.01 bis 17.01
Einleitung unbelast. Niederschlagswasser nördlich Autobahnraststätte Dresdner Tor, Blatt 51/02/2002.07.23-135/0/0	Tännichtgrundbach		100 l/s	1995		Niederschlagsentwässerung der Tank- u. Rastanlage
Niederschlagswasser-Einleitung westlich der Teufelskanzel, Blatt 51/52/2003.06.17-1497/0/0	Tännichtgrundbach		2 l/s		VI/2003	Straßenentwässerung Talblick (Weistropp) von ca. 0,074 ha

WASSEREINLEITUNG (direkt) Titel und ggf. Blattnummer nach Wasserbuch	Gewässer	Kapazität in EW	Wasser- einleitung	In Betrieb- nahme/ Was- ser-rechtliche Entscheidung	Gültigkeit der Werte von / bis	Bemerkungen
Verrieselung biolog. gereinigt. Abwasser ü. Rieselrohrgraben südwestlich Amselgrund, Blatt 51/51/2004.09.15-1149/0/0	Amselgrund	4 EGW	0,60 m³/ Tag	1994		Entsorgung häuslicher Abwässer
Untergrundverrieselung von teilbiologisch vorgereinigten Abwässern, südlich des Amselgrundes, Blatt 51/51/2001.05.31-96/0/0	Amselgrund		1,80 m³/ Tag		2000-2010	
Versickerg. vollbiol. gereinigt. Abwässer ü. Sickertunnel südlich des Amselgrundes, Blatt 51/51/2006.10.09-1292/0/0	Amselgrund	4	0,60 m³/ Tag		2006-2021	Entsorgung häuslicher Abwässer und Niederschlagswasser
Versickerung vollbiol. gerein. Abwässer ü. Filtergraben südlich des Amselgrundes, Blatt 51/51/2007.01.11-1363/0/0	Amselgrund	4	0,60 m³/ Tag		2005-2015	Entsorgung häuslicher Abwässer
Niederschlagswassereinleitung aus RRB in Merbitzer Graben in Ortslage Merbitz, Blatt 51/51/2004.05.24-1021/0/0	Zschonerbach		23 l/s	1993		Gedrosselte Niederschlagsableitung
Verrieselung biolog. gereinigt. Abwasser ü. Rieselrohrgraben südlich von Merbitz, Blatt 51/51/2004.09.17-1157/0/0	Zschonerbach	4	0,60 m³/ Tag		1995-2005	Entsorgung häuslicher Abwässer
Regenwassereinleitung im Bereich Zschoner Mühle, Blatt 51/51/2004.06.21-1076/0/0	Zschonerbach		50 l/s	1994		
vollbiol. gereinigter Abwässer in den Zschonerbach im Bereich Zschoner Mühle, Blatt 51/51/2004.05.26-1025/0/0	Zschonerbach	4		1996		Entsorgung häuslicher Abwässer
Niederschlagswasserableitung v. RRB "Waldblick" zum Zschonerbach, Blatt 51/51/2006.01.24-1272/0/0	Zschonerbach		20 l/s		2003-2023	Sammelfläche 6 ha
Einleitg. vollbiol ger. Abwasser in verrohrte Jammer in Zöllmen, Blatt 51/51/2004.06.30-1106/0/0	Zschonerbach	5	0,75 m³/ Tag		2003-2013	Entsorg. häuslicher Abwässer; 5 Personen
Versickerung biolog. gereinigt.häusl. Abwässer über 1 Sickerbecken, oberhalb Schulze Mühle zwischen Zöllmen und Roitzsch, Blatt 51/51/2004.02.25-961/0/0	Zschonerbach	6	0,90 m³/ Tag		2003-2013	Entsorg. d. in Pflanzenkläranlage gerein. Abwässer; 6 Personen
Einleit. Niederschlagswasser a. RRB 3 in den Zschonerbach in Steinbach, Blatt 51/02/2003.02.19-284/0/0	Zschonerbach		45 l/s	1998		Niederschlagsentwässerung BAB A 17
Einleitung von .gerein. AW aus KKA über .Kanalisation in Steinbach, Blatt 51/51/2004.05.28-1038/0/0	Zschonerbach	3	1,20 m³/ Tag		1997-2007	Entwässerung Privathaushalt

WASSEREINLEITUNG (direkt) Titel und ggf. Blattnummer nach Wasserbuch	Gewässer	Kapazität in EW	Wasser- einleitung	In Betrieb- nahme/ Was- ser-rechtliche Entscheidung	Gültigkeit der Werte von / bis	Bemerkungen
Einleitung vollbiol. gereinigter Abwässer in den Zschonerbach, Steinbach, Blatt 51/51/2004.06.01-1044/0/0; Blatt 51/51/2004.06.01-1046/0/0; Blatt 51/51/2004.06.01-1047/0/0	Zschonerbach	14	0,60 m³/ Tag 0,60 m³/ Tag 0,90 m³/ Tag		1996-2011	Entwässerung von 3 Privathaushalten
Versickerung vollbiol. gereinigter Abwässer über 1 Sickerschacht in Steinbach, Blatt 51/51/2004.02.24-960/0/0	Zschonerbach	4	0,60 m³/ Tag		1998-2013	Entsorgung häuslicher Abwässer
Einleitung von unbelastetem Niederschlagswasser in Kesselsdorf, Blatt 51/55/2001.10.18-1482/0/0	Zschonerbach		10l/s	2000		NS-Entwässerung des Gebäudes u. der befestig- ten Flächen (ca. 2190 m² Fläche)

Tabelle 117: Genehmigungen nach Wasserrecht: Bauvorhaben bzw. bauliche Anlagen an Gewässern im SCI und unmittelbar angrenzend (Quelle: SMUL 2006)

BAUVORHABEN bzw. bauliche Anlagen in/an/unter/über Gewässer Titel und ggf. Blattnummer nach Wasserbuch	Gewässer	Kapazität in EW	Wasser- entnahme	Wasser- rechtliche Entscheidung	Gültigkeit der Werte von / bis	Bemerkungen
3 x Gew.querung d.TW-Ltg DN 300, Tiefe 1,2 m u.d. Fl.sohle Blatt 30/52/2000.08.15-269/0/0	namenloser Bach öst- lich der Bockwener Telle			1983		Anschluss WF Rehbockschänke an WW Mßn.- Siebeneichen
Ersatzneubau als Einfeldbrücke aus GFK, l. W. 8,50 m, l.H. 0,98 m Blatt 30/52/2004.10.04-772/0/0	Riemsdorfer Wasser			2004		Wiederherstellung der Zuwegungen im Campingplatz Rehbocktal
Sanierung Teich Batzdorf, Neubau Ablauf (1,5 x 1,5), Ersatz Ab Blatt 30/52/2006.02.15-1001/0/0	Teich Batzdorf (Riems- dorfer Wasser) außerhalb SCI			2006		Wiederherstellung des Rückhalteraumes, ord. Was- serabflusses
Querung 2 oberirdisch im Brückenbereich, Gasleitung DN 25 PE Blatt 30/52/2006.01.24-984/0/0	Naustadt-Grubener Dorfbach			2006		Erneuerung Hausanschlüsse
Brücke 1 einfeldrig, lichte Weite 3,90 m und lichte Höhe 1,0 m Blatt 30/52/2005.07.06-878/0/0	Erlichtgrundbach			2005		Wiederherstellung des Wegenetzes für Anlieger, Beseitigung HW-Schäden
Durchlass DN 1000 Stb, Sicherung des Ein-und Auslaufbereich m Blatt 30/52/2005.07.06-877/0/0	Wolfsteichbach			2005		Wiederherstellung des Wegenetzes für Anlieger, Beseitigung HW-Schäden

BAUVORHABEN bzw. bauliche Anlagen in/an/unter/über Gewässer Titel und ggf. Blattnummer nach Wasserbuch	Gewässer	Kapazität in EW	Wasser- entnahme	Wasser- rechtliche Entscheidung	Gültigkeit der Werte von / bis	Bemerkungen
Sanierung 2 Bogenbr., l.W. 5, 3 bzw. 3,2 m; l.H. 2,8 bzw. 1,9 m; Blatt 30/52/2004.10.04-775/0/0	Wilde Sau			2004		Wiederherstellung Stand- und Verkehrssicherheit
Neubau Schwerkriegtsmauer unbew.Beton mit Natursteinverbl. Blatt 30/52/2004.10.04-776/0/0	Wilde Sau			2004		Wiederherstellung Standsicherheit, beseitigung von HW-Schäden
Ufermauer Wilde Sau, Länge 30 m Stahlbetonwand mit Naturstein- verbau; Blatt 30/52/2003.12.30-681/0/0	Wilde Sau			2003		Beseitigung von Hochwasserschäden
Ersatzneubau als Einfeldbr. aus GFK, l. Weite 9 m, l. Höhe 1,45 m Blatt 30/52/2004.10.04-771/0/0	Wilde Sau			2004		Wiederherstellung Wanderwegenetz Saubachtal, Beseitigung HW- Schäden
Ersatzneubau Fertigteilrahmendurchlass, l. W. 2 m; l.H. 0,8 m Blatt 30/52/2005.07.13-898/0/0	Regenbach			2005		Wiederherstellung Standsicherheit/Tragfähigkeit, Beseitigung HW-Schäden
Êinfeldbrücke aus GFK mit Trockenwetterrinne, l.W. 6m, l.H. 0,85m Blatt 30/52/2004.10.04-774/0/0	Regenbach			2004		Wiederherstellung der Verkehrssicherheit , Beseiti- gung HW-Sch
Brücke als Rahmenbauwerk, l.Weite 3,30 m, l.Höhe 1,59 m Blatt 30/52/2005.06.30-874/0/0	Prinzbach			2005		Wiederherstellung Stand- und Verkehrssicherheit der Brücke
Querung Prinzbach (unterirdisch, Überdeckung 1,00 m) Blatt 30/52/2000.08.28-118/0/0	Prinzbach			2000		Auswechslung des MS-Kabel für Kleinschönberg
Querung Hühndorfer Bach mit Druckluftleitung DN 80 HD-PE Blatt 30/52/2003.04.29-698/0/0	Hühndorfer Bach			1998		Druckleitungsverlegung OT Hühndorf im Bereich des Teiches; AW-Beseitigung
Auslaufbauw. 2 am Wasserlauf zum Kleditschbach, DN 700 Blatt 30/52/1999.11.04-49/0/0	Kleditschgrundbach			1999		Abwassereinleitung, OT Weistropp (Einleitstelle 2)
Auslaufbauw. 1 am Wasserlauf zum Kleditschbach, DN 600 Blatt 30/52/2000.12.15-143/0/0	Kleditschgrundbach			1999		Abwassereinleitung, OT Weistropp
Auslaufbauw. 1 am Wasserlauf zum Kleditschbach, DN 600 Blatt 30/52/1999.11.04-48/0/0	Kleditschgrundbach			1999		Abwassereinleitung, OT Weistropp (Einleitstelle 1)
Errichtung eines Einlaufbauwerkes im Tännichtgrundbach nördlich der Autobahnraststätte Dresdner Tor, Blatt 30/02/2002.07.24-93/0/0	Tännichtgrundbach			1995		Einleitung Niederschlagswasser in den Vorfluter
Setzsteinrampe (Sohlgleite); versch.Uferbereiche wiederherstellen nahe Weltmühle, Blatt 30/51/2006.11.08-646/0/0	Zschonerbach			2004		Ersatz eines Sohlabsturzes; HW-Schadenbeseitigung

BAUVORHABEN bzw. bauliche Anlagen in/an/unter/über Gewässer Titel und ggf. Blattnummer nach Wasserbuch	Gewässer	Kapazität in EW	Wasser- entnahme	Wasser- rechtliche Entscheidung	Gültigkeit der Werte von / bis	Bemerkungen
Dükerung des Zschonerbaches mit Mittelspannungsleitung im Bereich Zschoner Mühle, Blatt 30/51/2001.08.08-263/0/0	Zschonerbach			2000		Energieversorgung
Dükerung des Zschonerbaches mit einem Mittelspannungskabel im Bereich Zschoner Mühle, Blatt 30/51/2001.01.22-185/0/0	Zschonerbach			2000		Verbesserung der Energieversorgung
Unterquerung d. Zschonerbaches m. Freispiegelkanal im Bereich Zschoner Mühle, Blatt 30/51/2006.01.03-602/0/0	Zschonerbach			2004		Verlegung eines Abwasserkanales
Einleitbauwerk d. Regenwasserkanals in den Zschonerbach im Bereich Zschoner Mühle, Blatt 30/51/2004.06.21-432/0/0	Zschonerbach			1994		
oberird. Querung d. Zschonerbaches m. Freispiegelkanal im Bereich Zschoner Mühle, Blatt 30/51/2006.01.03-601/0/0	Zschonerbach			2004		Verlegung eines Abwasserkanales d. Anhängen an Brücke B0237
Unterquerung d. Podemuser Baches m. Freispiegelkanal im Bereich Zschoner Mühle, Blatt 30/51/2006.01.03-600/0/0	Zschonerbach			2004		Verlegung eines Abwasserkanales
Umgestaltung des vorh. Schönungsteich in 1 RRB, Oberlauf Zschoner Bach Pennrich, Blatt 11/51/2006.01.23-383/0/0	Zschonerbach			2003		gedross. RW-Ableitg vom Einzugsgebiet Waldblick; A= 6 ha

16.4 Nach § 26 SächsNatSchG geschützte Biotope

Tabelle 118: Im SCI „Linkselbische Täler zwischen Meißen und Dresden“ vorkommende geschützte Biotopflächen nach § 26 SächsNatSchG (aufgeschlüsselt nach Biotop-ID)

Biotop-ID	Biotoptyp	Biotopname
Wald		
4846F046-	Eichen-Hainbuchenwald (w)	Eichen-Hainbuchenwald nordwestlich von Schloß Siebeneichen
4846F0461	Trockenmauer §	Eichen-Hainbuchenwald nordwestlich von Schloß Siebeneichen
4846F047-	bodensaurer Buchen(misch)wald (w)	Buchenmischwald und FND "Park und Platane von Siebeneichen"
	sonstiger wertvoller Gehölzbestand (w)	
4846F0471	höhlenreicher Einzelbaum §	Buchenmischwald und FND "Park und Platane von Siebeneichen"
4846F049-	Eichen-Hainbuchenwald (w)	Laubwald in der Bockwener Telle
	bodensaurer Buchen(misch)wald (w)	
4846F0500	Erlen-Eschenwald der Auen und Quellbereiche §	Bach in der Bockwener Telle
	naturnaher Mittelgebirgsbach §	
4846F051-	Eichen-Hainbuchenwald (w)	Eichen-Hainbuchenwald nordwestlich der Rehbockschänke
4846F0520	offene Felsbildung §	FND "Silbersteinbruch"
4846F0530	Laubwald trockenwarmer Standorte §	Eichen-Trockenwald nordwestlich der Rehbockschänke
4846F054-	Eichen-Hainbuchenwald (w)	Eichen-Mischwald im unteren Rehbocktal
	bodensaurer Eichen(misch)wald (w)	
4846F0550	Erlen-Eschenwald der Auen und Quellbereiche §	Riemsdorfer Wasser
	naturnaher Mittelgebirgsbach §	
4846F0560	offene Felsbildung §	Steinbruch im Rehbocktal
4846F057-	Eichen-Hainbuchenwald (w)	Eichen-Hainbuchenwald im oberen Rehbocktal
4846F058-	bodensaurer Buchen(misch)wald (w)	Altbuchenbestand im Rehbocktal
4847F111-	Eichen-Hainbuchenwald (w)	Eichen-Hainbuchenwald südöst. und südwestl. der Rehbockschänke
4847F1120	Trockenmauer §	Trockenmauer am Waldrand nördlich der Wolfsschlucht
4847F1130	Ah-Es-Wald felsiger Schatthänge und Schluchten §	Bach in der Wolfsschlucht
	naturnaher Mittelgebirgsbach §	
	offene Felsbildung §	
	höhlenreicher Einzelbaum §	
4847F1140	naturnaher Mittelgebirgsbach §	Bach im Erlichtgrund
	offene Felsbildung §	
4847F1150	Trockenmauer §	Trockenmauern im Erlichtgrund
4847F1160	Trockenmauer §	Trockenmauern zwischen Wald und Schloß Scharfenberg
4847F117-	Eichen-Hainbuchenwald (w)	Eichen-Hainbuchenwald im NSG "Elbleithen"
	bodensaurer Eichen(misch)wald (w)	
4847F118-	sonstiger wertvoller Gehölzbestand (w)	Lindenallee am Schloßberg

Biotop-ID	Biototyp	Biotopname
4847F1190	höhlenreiche Altholzinsel §	FND "Edelkastanien am Kellerhaus" - Altholzinsel
4847F1200	Trockenmauer §	Trockenmauer im NSG "Elbleithen"
4847F1210	Ah-Es-Wald felsiger Schatthänge und Schluchten §	NSG "Elbleithen" -Bach und -Schatthangwald
	naturnaher Mittelgebirgsbach §	
4847F122-	Feldgehölz (w)	Feldgehölz nordwestlich von Gauernitz
4847F128-	Feldgehölz (w)	Feldgehölze zwischen Röhrsdorf und Naustadt
4847F129-	Eichen-Hainbuchenwald (w)	Eichen-Hainbuchenwald im Eichhörnchengrund
4847F1300	Ah-Es-Wald felsiger Schatthänge und Schluchten §	Gauernitzbach
	Erlen-Eschenwald der Auen und Quellbereiche §	
	naturnaher Flachlandbach §	
	naturnaher Mittelgebirgsbach §	
	höhlenreicher Einzelbaum §	
4847F1310	Laubwald trockenwarmer Standorte §	Eichen-Trockenwald im Eichhörnchengrund
4847F132-	Feldgehölz (w)	Feldgehölze südöstlich von Gauernitz
4847F1330	Erlen-Eschenwald der Auen und Quellbereiche §	Regenbach südwestlich von Pinkowitz
	naturnaher Flachlandbach §	
	Uferstaudenflur (§)	
4847F134-	Eichen-Hainbuchenwald (w)	Eichen-Hainbuchenwald südlich von Pinkowitz
4847F1341	Trockenmauer §	Bodensaurer Eichenmischwald südlich von Pinkowitz
4847F135-	bodensaurer Buchen(misch)wald (w)	Bodensaurer Eichenmischwald südlich von Pinkowitz
4847F1351	höhlenreicher Einzelbaum §	Bodensaurer Eichenmischwald südlich von Pinkowitz
4947F001-	Eichen-Hainbuchenwald (w)	Hainbuchen-Eichenwald östlich von Röhrsdorf
4947F002-	Eichen-Hainbuchenwald (w)	Eichen-Hainbuchenwald nördlich von Kleinschönberg
	bodensaurer Eichen(misch)wald (w)	
4947F0021	höhlenreicher Einzelbaum §	Eichen-Hainbuchenwald nördlich von Kleinschönberg
4947F0022	Trockenmauer §	Eichen-Hainbuchenwald nördlich von Kleinschönberg
4947F003-	Strukturreicher Waldbestand (w)	Strukturreicher Waldbestand nordwestlich von Weisdropp
4947F004-	bodensaurer Buchen(misch)wald (w)	Buchenmischwald nördlich von Weisdropp
4947F0041	Trockenmauer §	Buchenmischwald nördlich von Weisdropp
4947F0050	Erlen-Eschenwald der Auen und Quellbereiche §	Bach im Kleditschgrund
	naturnaher Flachlandbach §	
4947F0060	offene Felsbildung §	Felsen nordwestlich des Saubaches
4947F0070	Ah-Es-Wald felsiger Schatthänge und Schluchten §	Ahorn-Linden-Schatthangwald am Nordwesthang zum Saubach
	offene Felsbildung §	
4947F008-	Eichen-Hainbuchenwald (w)	Blockfeld unter der Hochspannungsleitung nördlich der Neu-deckmühle
4947F0090	Laubwald trockenwarmer Standorte §	Eichen-Trockenwald nordwestlich von Kleinschönberg
	offene Felsbildung §	

Biotop-ID	Biotoptyp	Biotopname
4947F0100	naturnaher Mittelgebirgsbach §	Naturnaher Bach nordwestlich von Kleinschönberg
4947F0110	offene Felsbildung §	Steinbrüche nordöstlich und nördlich der Schiebockmühle
4947F0120	Erlen-Eschenwald der Auen und Quellbereiche §	Prinzbach nördlich von Kleinschönberg
	naturnaher Mittelgebirgsbach §	
	Trockenmauer §	
4947F013-	Strukturreicher Waldbestand (w)	FND "Park Weißtrock" - Buchenmischwald
4947F0140	Ah-Es-Wald felsiger Schatthänge und Schluchten §	Bach zum Saubach und Schatthangwald nordöstlich von Klipphausen
	Erlen-Eschenwald der Auen und Quellbereiche §	
	naturnaher Mittelgebirgsbach §	
4947F0150	Ah-Es-Wald felsiger Schatthänge und Schluchten §	Ahorn- Eschenwald nordwestlich der Neudeckmühle
4947F0160	naturnaher Fluß §	" Wilde Sau" nordöstlich von Klipphausen
4947F017-	bodensaurer Buchen(misch)wald (w)	Buchen- Mischwald nordwestlich der Neudeckmühle
4947F0180	Laubwald trockenwarmer Standorte §	Eichen- Trockenwald nordwestlich der Neudeckmühle
	Trockenmauer §	
	offene Felsbildung §	
4947F019-	sonstige, extensiv genutzte Frischwiese (w)	Frisches Grünland nördlich der Neudeckmühle
4947F0200	Uferstaudenflur (§)	Uferstaudenflur nördlich der Neudeckmühle
4947F0210	offene Felsbildung §	Felsüberhang nordwestlich der Neudeckmühle
	Laubwald trockenwarmer Standorte §	
	Trockengebüsch §	
	Trockenmauer §	
4947F0220	offene Felsbildung §	Felsrücken nordwestlich der Neudeckmühle
	Laubwald trockenwarmer Standorte §	
4947F0230	offene nat. Block- und Geröllhalde §	Blockfeld und Felsen südlich der Neudeckmühle
	Laubwald trockenwarmer Standorte §	
	offene Felsbildung §	
4947F024-	Eichen-Hainbuchenwald (w)	Eichen- Hainbuchenwald im Saubachtal
4947F0241	höhlenreicher Einzelbaum §	Eichen- Hainbuchenwald im Saubachtal
4947F025-	Strukturreicher Waldbestand (w)	Strukturreicher Wald nordwestlich von Hühndorf
4947F0260	Erlen-Eschenwald der Auen und Quellbereiche §	Prinzbach südlich von Kleinschönberg
	naturnaher Flachlandbach §	
4947F027-	Eichen-Hainbuchenwald (w)	Eichenmischwald südlich von Kleinschönberg
	bodensaurer Eichen(misch)wald (w)	
4947F0271	höhlenreicher Einzelbaum §	Eichenmischwald südlich von Kleinschönberg
4947F030-	Feldgehölz (w)	Steinbruch und Feldgehölz nordöstlich von Hühndorf
4947F0301	offene Felsbildung §	Steinbruch und Feldgehölz nordöstlich von Hühndorf
4947F031-	Eichen-Hainbuchenwald (w)	Laubwald im Tännichtgrund
	bodensaurer Buchen(misch)wald (w)	

Biotop-ID	Biototyp	Biotopname
	bodensaurer Eichen(misch)wald (w)	
4947F0320	naturnahes, ausdauerndes Kleingewässer §	Waldteich im Tännichtgrund südöstlich von Weisdropp
	Verlandungsbereich stehender Gewässer §	
4947F0330	offene Felsbildung §	Teufelskancel u. andere natürliche Felsen im Tännichtgrund
4947F0340	offene Felsbildung §	Steinbrüche im Tännichtgrund
4947F038-	bodensaurer Eichen(misch)wald (w)	Bodensaurer Eichenmischwald am Osterberg
4947F039-	bodensaurer Buchen(misch)wald (w)	Eichen- Buchen-Mischwald am Amselgrund
4947F0391	höhlenreicher Einzelbaum §	Eichen- Buchen-Mischwald am Amselgrund
4947F0392	Trockenmauer §	Eichen- Buchen-Mischwald am Amselgrund
4947F0400	Uferstaudenflur (§)	Uferstaudenflur im Tännichtgrund
4947F057-	Feldgehölz (w)	Feldgehölz südöstlich von Roitzsch
4947F0580	naturnaher Flachlandbach §	Zschonerbach südlich von Podemus
4947F059-	Eichen-Hainbuchenwald (w)	Waldgebiet im Zschonergrund südlich von Podemus
	bodensaurer Eichen(misch)wald (w)	
	bodensaurer Buchen(misch)wald (w)	
4947F0600	offene Felsbildung §	Felsen im Zschonergrund südlich von Podemus
4947F061-	sonstige, extensiv genutzte Frischwiese (w)	Frischwiese im Zschonergrund südlich von Podemus
4947F0620	Hochstaudenflur sumpfiger Standorte §	Hochstaudenflur im Zschonergrund südlich von Podemus
4947F0630	offene Felsbildung §	Steinbrüche südwestlich von Podemus
	Trockenmauer §	
4947F0640	Erlen-Eschenwald der Auen und Quellbereiche §	Erlen-Eschenwald im Zschonergrund südöstlich von Podemus
4947F065-	Eichen-Hainbuchenwald (w)	Eichen-Hainbuchenwald südöstlich von Merbitz
4947F0651	höhlenreicher Einzelbaum §	Eichen-Hainbuchenwald südöstlich von Merbitz
4947F066-	sonstige, extensiv genutzte Frischwiese (w)	Frischwiese, Teich und Zschonerbach zwischen Merbitz und Osmewitz
4947F0661	Erlen-Eschenwald der Auen und Quellbereiche §	Frischwiese, Teich und Zschonerbach zwischen Merbitz und Osmewitz
	naturnaher Flachlandbach §	
4947F0662	naturnahes, ausdauerndes Kleingewässer §	Frischwiese, Teich und Zschonerbach zwischen Merbitz und Osmewitz
4947F0670	naturnaher Mittelgebirgsbach §	Naturnaher Waldbach südlich von Merbitz
	Sickerquelle §	
4947F1220	Erlen-Eschenwald der Auen und Quellbereiche §	Naturnaher Bach im Tännichtgrund
	naturnaher Mittelgebirgsbach §	
	Sickerquelle §	
	höhlenreicher Einzelbaum §	
4947F502-	Eichen-Hainbuchenwald (w)	Eichen-Hainbuchenwald im Zschoner Grund
4947F5021	höhlenreicher Einzelbaum §	Eichen-Hainbuchenwald im Zschoner Grund
4947F5040	Laubwald trockenwarmer Standorte §	Felssporn über dem Zschonerbach mit Trockenwald
	offene Felsbildung §	

Biotop-ID	Biotoptyp	Biotopname
Offenland		
4846U211-	Teich (w)	Kleingewässer östlich von Siebeneichen
	Röhricht (an Gewässern) §	
4846U212-	Teich (w)	Teiche nordöstlich von Bockwen
	zoologisch/botanisch wertvoller Bereich (w)	
4846U2121	Röhricht (an Gewässern) §	Teiche nordöstlich von Bockwen
4846U2140	Streuobstwiese §	Streuobstwiesen in Batzdorf
4847U1140	Streuobstwiese §	Streuobstwiese nördlich von Scharfenberg
4847U1160	Streuobstwiese §	Streuobstwiese am Erlichtgrund
4847U1250	Streuobstwiese §	Streuobstwiesen südlich von Pegenau
4847U1260	Streuobstwiese §	Streuobstwiese nordöstlich von Pegenau
4847U1270	Erlen-Eschenwald der Auen und Quellbereiche §	Bachtal nordöstlich von Pegenau
	höhlenreicher Einzelbaum §	
	naturnaher Flachlandbach §	
4847U128-	sonstige, extensiv genutzte Frischwiese (w)	Wiesenhang westlich von Gauernitz
4847U1290	Streuobstwiese §	Streuobstwiese Gauernitz
	magere Frischwiese §	
	Trockenmauer §	
4847U130-	sonstiger wertvoller Gehölzbestand	Streuobstwiese westlich von Gauernitz
4847U1301	Streuobstwiese §	Streuobstwiese westlich von Gauernitz
	magere Frischwiese §	
	Sand- und Silikatmagerrasen §	
4847U1310	Streuobstwiese §	Streuobstwiese in Gauernitz
	magere Frischwiese §	
	Sand- und Silikatmagerrasen §	
4847U1370	Röhricht (außerhalb Verland.) §	Bachtälchen südlich von Pegenau
	Hochstaudenflur sumpfiger Standorte §	
	Naßwiese §	
	Moor- und Sumpfgebüsch §	
4847U1380	magere Frischwiese §	Wiese südlich Pegenau
	Sand- und Silikatmagerrasen §	
	Streuobstwiese §	
4847U1390	naturnahes, ausdauerndes Kleingewässer §	Kleinteich südlich von Pegenau
4847U140-	sonstige, extensiv genutzte Frischwiese (w)	Wiese südlich von Pegenau
4847U1420	magere Frischwiese (w)	Wiesenhang westlich der Straße Röhrsdorf-Naustadt
4847U1440	Streuobstwiese §	Streuobstwiese am Gauernitzbach
	Sand- und Silikatmagerrasen §	
4847U1450	naturnaher Flachlandbach §	Gauernitzbach
	Erlen-Eschenwald der Auen und Quellbereiche §	

Biotop-ID	Biototyp	Biotopname
4847U1470	Binsen-, Waldsimen-, Schachtelhalmsumpf §	Feuchtwiese nördlich von Röhrsdorf
	Naßwiese §	
4847U1480	Sand- und Silikatmagerrasen §	Magerer Wiesenhang nördlich von Röhrsdorf
	magere Frischwiese §	
	Streuobstwiese §	
4847U1490	magere Frischwiese §	Wiesenhang nördlich von Röhrsdorf
4847U150-	sonstiges Stillgewässer (w)	Kleinteich nördlich von Röhrsdorf
4847U1501	Binsen-, Waldsimen-, Schachtelhalmsumpf §	Streuobstwiese nördlich von Röhrsdorf
	Röhricht (an Gewässern) §	
4847U151-	sonstige, extensiv genutzte Frischwiese (w)	Streuobstwiese nördlich von Röhrsdorf
4847U1511	Streuobstwiese §	Streuobstwiese nördlich von Röhrsdorf
4847U1520	Naßwiese §	Feuchtwiese nördlich von Röhrsdorf
4847U1530	magere Frischwiese §	Magerrasen nördlich von Röhrsdorf
	Sand- und Silikatmagerrasen §	
4847U154-	sonstiger wertvoller Gehölzbestand (w)	Trockenhang in Pinkowitz
4847U1541	Streuobstwiese §	Trockenhang in Pinkowitz
	Sand- und Silikatmagerrasen §	
	magere Frischwiese §	
	Trockenmauer §	
4847U155-	sonstige, extensiv genutzte Frischwiese (p)	Wiesenhang südöstlich von Pinkowitz
	sonstiger wertvoller Gehölzbestand (w)	
4847U1560	naturnaher Flachlandbach §	Regenbach
4847U157-	sonstige, extensiv genutzte Frischwiese (w)	Wiesental südlich von Gauernitz
	sonstiger wertvoller Gehölzbestand (w)	
4847U1610	Streuobstwiese §	Streuobstwiese in Constappel
4847U1620	naturnaher Flachlandbach §	Bachlauf "Wilde Sau"
	Erlen-Eschenwald der Auen und Quellbereiche §	
4847U1630	Streuobstwiese §	Streuobstwiese in Constappel
4847U1670	Streuobstwiese §	Streuobstwiese nördlich von Röhrsdorf
4847U1680	Streuobstwiese §	Streuobstwiese südwestlich von Constappel
	magere Frischwiese §	
4847U2870	Streuobstwiese §	Streuobstwiese westlich Gauernitz
4947U0110	naturnaher Flachlandbach §	Bach westlich Röhrsdorf
4947U013-	sonstige, extensiv genutzte Frischwiese (w)	Talhang östlich Röhrsdorf
4947U0140	Streuobstwiese §	Magerer Talhang östlich Röhrsdorf
	magere Frischwiese §	
4947U022-	sonstige, extensiv genutzte Frischwiese (w)	Frischwiese nördlich Klipphausen
4947U0230	Streuobstwiese §	Streuobstwiese an der Neudeckmühle
4947U024-	sonstige, extensiv genutzte Frischwiese (w)	Bachtälchen gegenüber der Neudeckmühle

Biotop-ID	Biototyp	Biotopname
	sonstiger wertvoller Gehölzbestand (w)	
4947U0242	Auengebüsch §	Bachtälchen gegenüber der Neudeckmühle
4947U0260	Streuobstwiese §	Streuobstwiese nordwestlich der Neumühle
4947U028-	sonstiger wertvoller Gehölzbestand (w)	Kleintal mit Streuobst östlich Röhrsdorf
4947U0281	Streuobstwiese §	Kleintal mit Streuobst östlich Röhrsdorf
	magere Frischwiese §	
4947U0300	Streuobstwiese §	Streuobstwiese westlich Röhrsdorf am Hang
4947U031-	sonstiger wertvoller Gehölzbestand (w)	Streuobstwiese nördlich Hartha
	sonstige, extensiv genutzte Frischwiese (w)	
4947U0311	Streuobstwiese §	Streuobstwiese nördlich Hartha
4947U0320	Streuobstwiese §	Streuobstwiese im Saubachtal
	Sand- und Silikatmagerrasen §	
	magere Frischwiese §	
4947U0330	Streuobstwiese §	Streuobstwiese im Saubachtal
	magere Frischwiese §	
	Sand- und Silikatmagerrasen §	
4947U0340	Streuobstwiese §	Streuobstwiesen im Saubachtal
	höhlenreicher Einzelbaum §	
4947U0350	magere Frischwiese §	Frischwiese im Saubachtal
4947U0370	Streuobstwiese §	Streuobstwiese am Gohlberg
4947U038-	sonstiger wertvoller Gehölzbestand (w)	Südhang des Gohlberges
	Streuobstwiese §	
	sonstige, extensiv genutzte Frischwiese (w)	
4947U0601	naturnaher Flachlandbach §	Prinzbach
	Erlen-Eschenwald der Auen und Quellbereiche §	
	Feuchtgebüsch §	
4947U061-	sonstige, extensiv genutzte Frischwiese (p)	Talhänge am Prinzbach westlich Hühndorf
	sonstiges Feuchtgrünland (p)	
4947U0620	Streuobstwiese §	Streuobstwiesen in Hühndorf
4947U063-	sonstige, extensiv genutzte Frischwiese	Frischwiese nördlich Hühndorf
4947U0640	Naßwiese §	Naßwiese nördlich Hühndorf
4947U0650	Streuobstwiese §	Streuobstwiese nördlich Hühndorf
4947U085-	sonstige, extensiv genutzte Frischwiese (w)	Frischwiese am Prinzbach
4947U0860	naturnaher Flachlandbach §	Prinzbach
	Erlen-Eschenwald der Auen und Quellbereiche §	
4947U088-	sonstige, extensiv genutzte Frischwiese (w)	Talwiesen am Prinzbach
	magere Frischwiese §	
4947U0890	Streuobstwiese §	Streuobstwiese im Prinzbachtal
4947U090-	sonstige, extensiv genutzte Frischwiese (p)	Talhangwiesen am Prinzbach südlich Kleinschönberg

Biotop-ID	Biotoptyp	Biotopname
4947U091-	sonstiges Feuchtgrünland (w)	Feuchtwiesen im Prinzbachtal
4947U0931	Hochstaudenflur sumpfiger Standorte §	Naßsenke im Prinzbachtal
	seggen- und binsenreiche Feuchtweiden §	
4947U096-	sonstige, extensiv genutzte Frischwiese (w)	Prinzberg westlich Weistropp
	sonstiger wertvoller Gehölzbestand	
	Trockenrasen §	
	magere Frischwiese §	
	Besenginsterheide §	
4947U097-	sonstige, extensiv genutzte Frischwiese (w)	Frischwiese im Prinzbachtal
	sonstiger wertvoller Gehölzbestand (w)	
4947U0990	Streuobstwiese §	Streuobstwiese im Prinzbachtal
	magere Frischwiese §	
4947U1000	seggen- und binsenreiche Feuchtweiden §	Feuchtwiese im Prinzbachtal
4947U1010	magere Frischwiese §	Magere Frischwiese im Prinzbachtal
	sonstige, extensiv genutzte Frischwiese (w)	
4947U1020	Streuobstwiese §	Streuobstwiese im Prinzbachtal
	magere Frischwiese §	
4947U103-	sonstige, extensiv genutzte Frischwiese (w)	Hangwiese nordwestlich des Galgenberges
4947U104-	sonstiger wertvoller Gehölzbestand (w)	Hanggehölz nordwestlich des Galgenberges
4947U105-	sonstige, extensiv genutzte Frischwiese (w)	Frischwiese nordwestlich des Galgenberges
4947U106-	sonstiges Feuchtgrünland (w)	Feuchtwiese nordwestlich des Galgenberges
4947U1070	Streuobstwiese §	Streuobstwiesen nordwestlich des Galgenberges
4947U1080	naturnaher Flachlandbach §	Nebenarm zum Prinzbach
	Erlen-Eschenwald der Auen und Quellbereiche §	
4947U109-	Feldgehölz (w)	Gehölz im Prinzbachtal
4947U1100	magere Frischwiese §	Frischwiese im Prinzbachtal
4947U1110	Streuobstwiese §	Streuobstwiesen im Prinzbachtal
4947U112-	sonstiges Feuchtgrünland (w)	Feuchtwiese im Prinzbachtal
	sonstiger wertvoller Gehölzbestand (w)	
4947U114-	sonstige, extensiv genutzte Frischwiese (w)	Wiesenhang im Prinzbachtal
	sonstiger wertvoller Gehölzbestand (w)	
4947U1150	magere Frischwiese §	Trockener Hang im Prinzbachtal
	Trockenmauer §	
4947U1180	magere Frischwiese §	Wiesenhang im Prinzbachtal
4947U119-	sonstiges Feuchtgrünland (w)	Talwiese im Prinzbachtal
4947U1200	Streuobstwiese §	Streuobstwiesen in Kleinschönberg
	magere Frischwiese §	
4947U123-	GMJ (w)	Wiesenhänge nordwestlich Kleinschönberg
4947U1350	Streuobstwiese §	Streuobstwiese in Oberwartha

Biotop-ID	Biotoptyp	Biotopname
4947U136-	sonstiger wertvoller Gehölzbestand (w)	Trockenhang im Tännichtgrund
	Besenginsterheide §	
4947U1410	Streuobstwiese §	Streuobstwiese Kleditschgrund
	magere Frischwiese §	
	Sand- und Silikatmagerrasen §	
4947U142-	Feldgehölz (w)	Hanggehölz im Kleditschgrund
4947U1430	magere Frischwiese §	Frischwiese im Kleditschgrund
4947U1450	Streuobstwiese §	Streuobstwiese in Weistropp
4947U146-	sonstige, extensiv genutzte Frischwiese (w)	Frischwiese in Weistropp
4947U149-	sonstige, extensiv genutzte Frischwiese (w)	Wiesenhang am Tännichtgrund
	Sand- und Silikatmagerrasen §	
4947U1510	Streuobstwiese §	Streuobstwiese südlich Weistropp
4947U1530	Streuobstwiese §	Streuobstwiesen in Weistropp
4947U1610	Streuobstwiese §	Streuobstwiese im Zschonergrund
	magere Frischwiese §	
4947U162-	sonstige, extensiv genutzte Frischwiese (w)	Frischwiese an der Zschoner Mühle
4947U165-	sonstige, extensiv genutzte Frischwiese (w)	Hangbereiche im Zschonergrund
4947U1660	Streuobstwiese §	Streuobstwiese im Zschonergrund
4947U1670	Streuobstwiese §	Streuobstwiesen südlich von Merbitz
4947U174-	sonstige, extensiv genutzte Frischwiese (w)	Talhänge südlich Podemus
	Sand- und Silikatmagerrasen §	
	sonstiger wertvoller Gehölzbestand	
	magere Frischwiese §	
4947U1780	Streuobstwiese §	Streuobstwiese am Hang südöstlich Podemus
4947U1810	naturnaher Flachlandbach §	Zschonerbach
	Erlen-Eschenwald der Auen und Quellbereiche §	
4947U182-	sonstige, extensiv genutzte Frischwiese (p)	Talwiese am Zschonerbach
4947U206-	sonstiger wertvoller Gehölzbestand (p)	Ehemalige Streuobstwiese in Niederwartha
4947U2080	Besenginsterheide §	Ginsterheide zwischen Niederwartha und dem Osterberg
4947U2120	naturnaher Flachlandbach §	Bachlauf im oberen Tännichtgrund
	Erlen-Eschenwald der Auen und Quellbereiche §	
4947U4131	naturnaher Flachlandbach §	Zschonergrund
4947U414-	sonstige, extensiv genutzte Frischwiese (w)	Zschonergrund
4947U4210	Streuobstwiese §	Streuobstwiese nördlich Pennrich
4947U5550	Streuobstwiese §	Streuobstwiese in Wildberg
4947U5560	naturnaher Flachlandbach §	Wilde Sau
4947U5570	Streuobstwiese §	Streuobstwiese Bogenfeld
	höhlenreicher Einzelbaum §	

Erklärung: § - nach § 26 SächsNatschG geschützte Biotope, (w) – wertvolle bzw. (p) potenziell wertvolle Biotope

16.5 Vegetationsaufnahmen zu den Lebensraumtypen

16.6 Artenliste Flora

16.7 Artnachweise

Tabelle 119: Ergebnisse der Detektorerfassung vom 11.06.2007

Art	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	Summe
Abendsegler	1			1			1		1						1	5
unbestimmter Abendsegler									1	1					1	3
Wasserfledermaus	4	2	3		1			1					5	3		19
Fransenfledermaus						1								1		2
Bartfledermäuse			1												1	2
Großes Mausohr		1			1		1							1		4
unbestimmte Myotis					2	1	1	1					2	2		9
Breitflügel-fledermaus		1								1						2
Mopsfledermaus											1			3		4
Zwergfledermaus													2		1	3
Rauhhaufleder-maus							1	2								3
Langohren	1							1								2
unbestimmte Fledermaus												1				1
Summe	6	4	4	1	4	2	4	5	2	2	1	1	9	10	4	59

Tabelle 120: Ergebnisse der Detektorerfassung vom 14.06.2007

Art	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	Summe
Abendsegler	1	3	2						1	1					3	11
Wasserfledermaus	3	1	2		4	1							1	2	5	19
Bartfledermäuse						1							1	1		3
Großes Mausohr					1							1	1			3
unbestimmte Myotis	1				1			2	1			1	1	2		9
Breitflügel-fledermaus					1								1		2	4
Zwergfledermaus						1									7	8
Rauhhaufleder-maus		1									1					2
Summe	5	5	4	0	7	3	0	2	2	1	1	2	5	5	17	59

Tabelle 121: Ergebnisse der Detektorerfassung vom 20/21.09.2007

Art	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	Summe
Abendsegler			1	2	4	1			3	1		4				16

Art	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	Summe
Wasserfledermaus		1	5			2						1	1			10
Fransfledermaus									1							1
Bartfledermäuse															1	1
unbestimmte <i>Myotis</i>				1				1			2		1			5
Breitflügel-fledermaus									1							1
Mopsfledermaus					1				1			3				5
Zwergfledermaus		2	1			1						1				5
Rauhhaufledermaus				1				1				2				4
unbestimmte <i>Pipistrellus</i>							1									1
Langohren												1				1
Summe	0	3	7	4	5	4	1	2	6	1	2	12	2	0	1	50

Tabelle 122: Ergebnisse der Detektorerfassung vom 06.05.2008

Art	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	Summe
Abendsegler		1	1	1	1	1	1		3		7					16
unbestimmter Abendsegler								2								2
Wasserfledermaus			1					2					1	1	1	6
Bartfledermäuse									1							1
unbestimmte <i>Myotis</i>	1	1					1	2								5
Breitflügel-fledermaus						1			1		1					3
Zwergfledermaus		1	1		1			1	1		1					6
Summe	1	3	3	1	2	2	2	7	6	0	9	0	1	1	1	

Tabelle 123: Ergebnisse der Detektorerfassung vom 28.05.2008

Art	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	Summe
Abendsegler	1			2		2		1	4						1	11
unbestimmter Abendsegler				1								1				2
Wasserfledermaus	3		3			1		3		2			1	1		14
Fransfledermaus												1		1		2
Bartfledermäuse						1										1
Großes Mausohr	2				1											3
unbestimmte <i>Myotis</i>		1	2		3			1		2		1	3	1		14

Art	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	Summe
<i>tis</i>																
Mopsfledermaus		1						1				5	2			9
Zwergfledermaus	1	3	1					3	1				1	1	1	12
Rauhhaufledermaus							1				1			2	8	12
Summe	7	5	6	3	4	4	1	9	5	4	1	8	7	6	10	80

Tabelle 124: Ergebnisse der Horchboxeinsätzen

Datum	Nr.	RW	HW	Beschreibung Standort	Start	Stop	Laufzeit	Ereignisse K.H.	Anzahl K.H.	Anzahl andere FM	Bemerkungen
20.09.2007	1	5397012	5666424	oberhalb Hang an Parkplatz	18:00	19:38	01:38				
20.09.2007	2	5397079	5666404	oberer Stollen	18:00	05:39	11:39				
20.09.2007	3	5397079	5666404	direkt über Stollen	18:00	06:35	12:35				
20.09.2007	4	5397075	5666426	in Tälchen in Baumstumpf	18:00	18:00	0				Absturz der HB ins innere des Stumpfs =>Ausfall
20.09.2007	5	5397073	5666439	IN Tälchen unter Baum	18:00	00:13	06:13				
20.09.2007	6	5397081	5666520	in Tälchen auf Brückenbaum	18:00	06:28	12:28				
20.09.2007	8	5397110	5666548	unterer Stollen	18:00	00:36	00:00				Ausfall
20.09.2007	9	5397154	5666335	Hecke am oberen Rand des Müllergrunds	18:45	06:20	11:35				
20.09.2007	10	5396806	5666395	Ehrlichtgrund am Anfang	19:00	01:36	06:36				
20.09.2007	11	5396729	5666416	Ehrlichtgrund auf Hang	19:00	04:05	09:05				
20.09.2007	12	5396706	5666430	Ehrlichtgrund an Bach	19:00	02:12	07:12			6	
20.09.2007	13	5397231	5666685	Stollen B6 Scharfenberg	21:00	05:52	08:52			3	
21.09.2007	1	5399472	5663662	oberes Prinzbachtal	18:05	22:37	04:32				
21.09.2007	2	5399517	5663709	oberes Prinzbachtal	18:05	05:44	11:39				
21.09.2007	3	5399562	5663737	oberes Prinzbachtal	18:05	04:52	10:47				
21.09.2007	4	5399517	5663752	oberes Prinzbachtal	18:05	02:19	08:14				
21.09.2007	5	5399861	5662972	mittleres Prinzbachtal	18:30	06:09	11:39				
21.09.2007	6	5662972	5662961	mittleres Prinzbachtal	18:30	00:27	05:57				
21.09.2007	8	5399802	5662831	nördliches Gebäude	18:50	06:06	11:16				
21.09.2007	9	5399810	5662823	Steinbruch an Kante	18:50	00:52	06:02				
21.09.2007	10	5399767	5662686	südliches Gebäude	18:50	06:14	11:24				

Datum	Nr.	RW	HW	Beschreibung Standort	Start	Stop	Laufzeit	Ereignisse K.H.	Anzahl K.H.	Anzahl andere FM	Bemerkungen
21.09.2007	11	5399759	5662657	südliches Gebäude	18:50	03:28	08:38			1	
21.09.2007	12	5399844	5662939	mittleres Prinzbachtal	18:30	01:26	06:56				
21.09.2007	13	5399848	5662907	mittleres Prinzbachtal	18:30	06:09	11:39				
06.05.2008	1			Stolln südlich Wolfsschlucht	20:10	02:19	06:09				
06.05.2008	3			Davidstolln Scharfenberg	21:10	02:28	05:18				
28.05.2008	1	5400382	5660995	Weißdorn an Erlenbruch	21:00	22:38	01:38			6	
28.05.2008	2	5400503	5660915	Holunder oberhalb Senke	21:00	04:28	07:28				
28.05.2008	3	5400290	5661074	Kirsche oberhalb Bach	21:30	05:16	07:46	1:41;2:39	2		
28.05.2008	4	5399983	5661528	Kirsche an Weg	20:30	04:58	08:28				
28.05.2008	5	5400504	5660918	Holunder oberhalb Senke	21:00	04:26	07:26				
28.05.2008	6	5400059	5661533	Kirsche an Weg	20:30	05:00	08:30				
28.05.2008	7	5399952	5661497	Kirsche an Feldrand	20:30	20:30					komplett ausgefallen
28.05.2008	8	5400438	5660961	Kirsche an Feldrand	21:00	04:16	07:16				
28.05.2008	9	5400360	5660970	in Erle an Bruch	21:00	04:36	07:36				
28.05.2008	10	5400091	5661483	tote Kirsche an Feldrand	20:30	04:47	08:17				
28.05.2008	11	5399906	5661525	Hainbuche an Weg	20:30	01:23	04:53			6	
28.05.2008	12	5400277	5661073	Eiche nahe Bach	21:30	03:40	06:10				
28.05.2008	13	5400301	5661045	Erle an Bach	21:30	04:32	07:02				
28.05.2008	Bat- corder	5400315	5661048	an Bach							

Erklärung:
K.H. = Kleine Huftisennase
FM = Fledermäuse

16.8 Indikatorartengruppe Makrozoobenthos

Tabelle 125: Übersicht der im Zschonerbach nachgewiesenen Makrozoobenthos-Taxa

Taxon	s	G	ST	20.07 .2007	20.07 .2007	01.10 .2007	01.10 .2007	18.04 .2008	18.04 .2008	Biozönotische Region								RL	RL	
Probestelle:				1	2	1	2	1	2	EK	HK	ER	MR	HR	EP	MP	HP	SN	D	LRT-PI
Turbellaria																		k RL	k RL	
<i>Dugesia gonocephala</i>	1,5	8	3,0	1	4	1	3	2	3			3	4	2						+1
<i>Polycelis nigra/tenuis</i>	2,0	8	in					1		kA										-1
Nematomorpha																				
<i>Gordius aquaticus</i>			2,0		3		3			kA										-1
Gastropoda																				
<i>Ancylus fluviatilis</i>	1,9	4	4,0	2	2	2	2	2	3		1	2	2	2	2	0,5	0,5			+1
<i>Galba truncatula</i>	2,1	4	2,3	S						1	1	1	1	0,5	0,5	0,5	0,5			0
<i>Pisidium sp.</i>			in					1		kA										0
<i>Radix balthica</i>	2,3	4	in	S	S					0,5	0,5	2	2	1	1	1	0,5			0
Hirudinea																		k RL	k RL	
<i>Erpobdella octoculata</i>	2,8	8	in	3	2	3	2			1	1	1	1	1	1	1	1			-1
<i>Erpobdella vilnensis</i>	2,2	4	kA		2	3	2	3	1		0,5	3	3	3	0,5					0
<i>Glossiphonia complanata</i>	2,3	4	in		1		1			1	1	1	1	1	1	1	1			-1
Crustacea																		k RL	k RL	
<i>Asellus aquaticus</i>	2,8	4	in			2		1				1	1	1	2	2	1			-1
<i>Gammarus fossarum</i>	1,5	4	3,0	5	4	5	4	5	4	1	2	2	2	1	1	0,5				+1
Ephemeroptera																		k RL		

Taxon	s	G	ST	20.07 .2007	20.07 .2007	01.10 .2007	01.10 .2007	18.04 .2008	18.04 .2008	Biozönotische Region								RL	RL	
Probestelle:				1	2	1	2	1	2	EK	HK	ER	MR	HR	EP	MP	HP	SN	D	LRT-PI
<i>Baetis fuscatus</i>	2,1	8	3,0				1						1	4	4	1				-1
<i>Baetis muticus</i>	1,4	8	3,0	3	3		2	3	4		1	4	2	2	1					+2
<i>Baetis rhodani</i>	2,1	4	3,0	3	2	4	4	3	3		1	2	3	3	1					0
<i>Centroptilum luteolum</i>	2,0	4	2,7	2	2		1	3	2			0,5	2	2	1	1				0
<i>Ecdyonurus torrentis</i>	2,0	8	kA			3	3	2	2			2	5	3						+2
<i>Electrogena ujhelyii</i>	1,5	8	kA			3	4	2	3		2	2	3	3				3		+2
<i>Leptophlebia submarginata</i>	1,8	8	3,0				1					1	3	4	2					+1
<i>Serratella ignita</i>	2,0	4	3,0	3	3						0,5	1	2	3	3					+1
Plecoptera																				
<i>Leuctra</i> sp.	1,5	8	3,0	2	3					1	1	3	2	2	1	0,5	0,5			+1
<i>Nemoura</i> sp.	1,5	4	kA						3	1	2	3	2	1	0,5	0,5				+1
Coleoptera																				
<i>Elmis</i> sp. (Larve)	1,5	4	3,0			1				0,5	2				2					+1
<i>Elmis aenea</i>	1,5	4	3,0	2	3	2	3	1	3		0,5	3	6	1	0,5					+1
<i>Helodidae</i> (Larve)						2	1		1											+1
<i>Hydraena gracilis</i>	1,5	8	3,0		1		2			1	1	2	3	2	1					+1
<i>Hydraena nigrita</i>	1,4	8	3,0		2		1			1	2	4	2	1						+2
<i>Platambus maculatus</i> (Larve)	2,2	4	2,7			1	1			0,5	0,5	1	2	3	2	1	0,5			0
<i>Platambus maculatus</i>	2,2	4	2,7	2	2					0,5	0,5	1	2	3	2	1	0,5			0
Trichoptera																		k RL		

Taxon	s	G	ST	20.07 .2007	20.07 .2007	01.10 .2007	01.10 .2007	18.04 .2008	18.04 .2008	Biozönotische Region								RL	RL	
Probestelle:				1	2	1	2	1	2	EK	HK	ER	MR	HR	EP	MP	HP	SN	D	LRT-PI
<i>Athripsodes albifrons</i>	2,1	4	2,7	2									1	3	2	1				+1
<i>Chaetopteryx villosa</i>			2,7	2	3					1	2	2	2	2	1					+1
<i>Halesus (radiatus)</i>	1,9	4	2,7					4	3			1	2	3	3					+1
<i>Hydropsyche</i> sp. (juv.)			3,0			3	2			kA										+1
<i>Hydropsyche instabilis</i>	1,5	4	4,0	3	3	1		4	4			4	4	2	0,5					+1
<i>Hydropsyche saxonica</i>	1,5	8	3,0				3		1		2	6	2							+2
<i>Limnephilidae</i> , indet.			in			K	P	3	3	kA										+1
<i>Lype reducta</i>			kA					1		0,5	1	4	2	1	1					+2
<i>Micropterna sequax/lateralis</i>			3,0	3	3					1	5	3	1							+1
<i>Plectrocnemia conspersa</i>	1,5	4	3,0	3	3	2	3	2	3	2	2	4	1	1						+1
<i>Potamophylax cingulatus</i>	1,5	8	3,0	3	3					1	3	3	3	0,5	0,5					+1
<i>Potamophylax luctuosus</i>	1,5	8	3,0					3	3	1	2	4	3							+1
<i>Rhyacophila fasciata</i>	1,5	8	3,0	2	3	1	3		1		1	7	2							+2
<i>Rhyacophila nubila</i>	2,0	4	3,0			2	2	1			0,5	1	7	1	1					+1
<i>Sericostoma</i> sp.	1,5	8	2,7	2	3	K	2	2	K			2	2	1	2					+1
Diptera																				
Ceratopogonidae			in			1				kA										0
Chironomidae			in	2	1			2	2	kA										0
Chironomini			kA	3	2			3	2	kA										0
<i>Dicranota</i> sp.			2,7	3	1		1	1		kA										0

Taxon	s	G	ST	20.07 .2007	20.07 .2007	01.10 .2007	01.10 .2007	18.04 .2008	18.04 .2008	Biozönotische Region								RL	RL	
Probestelle:				1	2	1	2	1	2	EK	HK	ER	MR	HR	EP	MP	HP	SN	D	LRT-PI
<i>Eloeophila</i> sp.			kA			1	1	3		kA										0
<i>Prodiamesa olivacea</i>			2,7					2	2	0,5	0,5	1	1	3	3	1				0
<i>Ptychoptera</i> sp.			2,7			1				2	4	1								0
<i>Simulium</i> sp.			3,0	3	5	3	4	2	3		1	2	2	2	2	0,5	0,5			0
<i>Tanypodinae</i>			kA	2						kA										0
<i>Tipula</i> sp.			2,0				2			kA										0
Oligochaetae				3	3	4	4	3	3											0

s SaprobieWert nach DIN 38 410-1

G Indikationsgewicht nach DIN 38 410-1.

ST Strömungstyp nach SCHMIDTJE & COLLING (1996) und VOIGT et al. (2001), leicht verändert

kA	keine Angabe	2,3	limno-rheophil
in	indifferent	2,7	rheo-limnophil
1,0	limnobiont	3,0	rheophil
2,0	limnophil	4,0	rheobiont

Angabe der halbquantitativen Häufigkeit nach DIN 38 410 unter den Probenahme-Daten (Häufigkeitsangabe in Buchstaben)

1	Einzelfund (A/B)	4	mittel (F)	7	Massenvorkommen (K-L)
2	wenig (C/D)	5	mittel bis viel (G)	(S)	Fund leere Schale
3	wenig bis mittel (E)	6	viel (H)	(K)	Fund leerer Köcher

Biozönotische Region – Einstufung nach SCHMIDTJE & COLLING (1996), leicht verändert; biozönotischer Bereich des Zschonerbachs im beprobten Abschnitt schattiert

EK	Eukrenal	HR	Hyporhithral
HK	Hypokrenal	EP	Epipotamal
ER	Epirhithral	MP	Metapotamal
MR	Metarhithral	HP	Hypopotamal

1 – 10 vergebene Punktzahl, Summe der Punkte in Bezug auf eine Kenngröße = 10 (SCHMIDTJE & COLLING 1996)

Taxon	s	G	ST	20.07 .2007	20.07 .2007	01.10 .2007	01.10 .2007	18.04 .2008	18.04 .2008	Biozönotische Region								RL	RL	
Probestelle:				1	2	1	2	1	2	EK	HK	ER	MR	HR	EP	MP	HP	SN	D	LRT-PI
RL SN	Rote Liste Sachsen			RL D	Rote Liste Deutschland															
1	vom Aussterben bedroht			3	gefährdet															
2	stark gefährdet			k RL	keine Rote Liste vorhanden															
LRT-PI	Lebensraumtyp-Präferenzindex																			
-1	lebensraumtyp-fremd		+1	lebensraumtyp-hold																
0	lebensraumtyp-tolerant		+2	lebensraumtyp-treu																

16.9 Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen

16.9.1 Maßnahmen für Offenland-LRT sowie für Arten des Anhangs II FFH-RL

16.9.2 Maßnahmen für Wald-LRT und forstbezogene Maßnahmen für Fließgewässer

16.10 Potenzialbetrachtung der Kammolchgewässer im SCI

**Kartierung der Standgewässer im SCI „Linkselbische Täler zwischen Dresden und Meißen“
nach Eignung als Reproduktionsstätte des Kammolchs (*Triturus cristatus*)**

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Auftragnehmer: Büro für
Landschaftsplanung,
Artenschutz und
Umweltbildung

Dipl.-Ing.^(FH) Jan Blau
Schlüterstraße 44
01277 Dresden
www.janblau.de

0351-2848096
0179-4899618
info@janblau.de

Dresden, den 04.10.2007, ergänzt am 15.08.2008

16.10.1 Methodik

Um die Standgewässer im SCI nach ihrer Eignung als Reproduktionsgewässer des Kammolchs einschätzen zu können, wurden die einzelnen Gewässer aufgesucht und nach folgenden Bewertungskriterien unterteilt:

Ufer-/ Sohlstruktur:

- Anteil steilwandiger/ befestigter Ufer: je weniger, desto besser (Ausnahme: Trockenmauern, Gabionen u. ä. versteckreiche Befestigungen, so dennoch einige flache Uferbereiche vorhanden sind)
- Anteil Flach- und Mittelwasserzonen: ausgewogene Anteile (schlecht: nur >80cm oder nur <10cm)
- Uferverlauf: je mehr Uferlinie im Verhältnis zur Wasserfläche, desto besser

Röhricht/ Makrophyten:

- Anteil Röhricht: keine oder völlig deckend = schlecht, ca. 1/4-1/2 optimal
- Anteil Schwimmblattpflanzen.: keine oder völlig deckend = schlecht, ca. 1/4-1/3 optimal
- Anteil Unterwasserpflanzen.: keine = schlecht, ca. 1/4-3/4 optimal

Wasserqualität und -quantität:

- stauhöhenbedingter aktueller Wasserstand: kein Wasser = schlecht, ab >2dm gut
- sichtbare Belastung (Bakterien- oder Algenschleimdecke auf Sohle) = schlecht
- Verschattung = schlecht, wobei bis ca. 1/3 sogar positiv (je nach Tiefe etc.)

Fischbesatz:

- intensiver Besatz (auch „Friedfische“) oder an Flussbarsch/ Sonnenbarsch/ Stichling reicher Bestand = schlecht
- geringer Besatz (z. B. einzelne Karpfen) oder Wildfischbestand (z.B. Bitterlinge) = 0
- fischfreie Gewässer oder völlig harmloser Fischbestand (z.B. Moderlieschen) = gut
- Einstufung hängt sehr vom Vorhandensein von Verstecken (Röhricht!) ab

Landlebensräume:

- Qualität: Laubgehölz- und Hochstaudenreiche frische bis feuchte Biotope = gut
- Quantität: 100 % des Umfeldes = gut, <20 % des Umfeldes = schlecht, wobei diese Maße nicht unerheblich von der Gewässergröße abhängen
- Lage: direkt im Umfeld des Gewässers = gut

Beeinträchtigungen:

- Zerschneidung der Teillebensräume durch Verkehrswege
- oder andere Barrieren (z. B. Mauern, Fließgewässer, Acker)

Erreichbarkeit:

- Monitoringgewässer sollten in weniger als 30 Minuten Fußweg erreichbar sein
- nicht von zur Fangzeit nicht betretbaren Kulturen eingeschlossen sein
- nicht eingezäunt oder in sonstiger Weise schwer zugänglich sein

Als Bewertungsstufenstufen wurden folgende Einteilungen gewählt:

- + gut
- 0 mittel
- schlecht
- x nicht sicher beurteilbar

16.10.2 Bewertung

Folgende Gewässer wurden im Rahmen der Untersuchung zur Eignung als Reproduktionsgewässer des Kammolchs aufgesucht:

01	Elblache Rehbockschänke	
Kriterium	Geländenotiz	Bew.
Ufer- und Sohlstruktur	je nach Flutungshöhe	x
Röhricht/ Makrophyten	bzw. Weidengebüsch & krautige Vegetation	+
Wasserqualität/ -quantität	temporäre Lache, für KM wohl zu kurze Wasserführung	-
Fischbesatz	bei HW Zuwanderung von Elbe	x
Landlebensräume		+
Zerschneidungen	B6	0
Erreichbarkeit		+

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

02	Elblache Siebeneichen	
Kriterium	Geländenotiz	Bew.
Ufer- und Sohlstruktur	je nach Flutungshöhe	x
Röhricht/ Makrophyten	bzw. Weidengebüsch & krautige Vegetation	+
Wasserqualität / -quantität	temporäre Lache, für KM wohl zu kurze Wasserführung	-
Fischbesatz	bei HW Zuwanderung von Elbe	x
Landlebensräume		+
Zerschneidungen	B6	0
Erreichbarkeit		+

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

03	Teich Forsthaus an B6 Höhe Siebeneichen	
Kriterium	Geländenotiz	Bew.
Ufer- und Sohlstruktur		0
Röhricht/ Makrophyten		-
Wasserqualität / -quantität		0
Fischbesatz		-
Landlebensräume		+
Zerschneidungen		+
Erreichbarkeit		+

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

04	Teich am Schloß Siebeneichen	
Kriterium	Geländenotiz	Bew.
Ufer- und Sohlstruktur		+
Röhricht/ Makrophyten		0
Wasserqualität / -quantität		+
Fischbesatz		+?
Landlebensräume		+
Zerschneidungen		+
Erreichbarkeit		+

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

05	Gewässer an Waldspitze NNO Bockwen	
Kriterium	Geländenotiz	Bew.
Ufer- und Sohlstruktur		
Röhricht/ Makrophyten		
Wasserqualität / -quantität	Kein Gewässer mehr vorhanden	-
Fischbesatz		
Landlebensräume		+
Zerschneidungen		+
Erreichbarkeit		-

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

06	Teichkette Fuchsrinne NO Bockwen; unterster Teich	
Kriterium	Geländenotiz	Bew.
Ufer- und Sohlstruktur		0
Röhricht/ Makrophyten		-
Wasserqualität / -quantität		+
Fischbesatz	offenbar recht intensiver Fischbesatz	-
Landlebensräume		+
Zerschneidungen		+
Erreichbarkeit		+

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

07	Teichkette Fuchsrinne NO Bockwen; zweiter Teich von unten	
Kriterium	Geländenotiz	Bew.
Ufer- und Sohlstruktur		+
Röhricht/ Makrophyten		0
Wasserqualität / -quantität		+
Fischbesatz	offenbar recht intensiver Fisch- und/ oder Entenbesatz	-
Landlebensräume		+
Zerschneidungen		+
Erreichbarkeit		+

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

08	Teichkette Fuchsrinne NO Bockwen; dritter Teich von unten	
Kriterium	Geländenotiz	Bew.
Ufer- und Sohlstruktur		+
Röhricht/ Makrophyten		+
Wasserqualität / -quantität		+
Fischbesatz		+
Landlebensräume		+
Zerschneidungen		+
Erreichbarkeit		+

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

09	Teichkette Fuchsrinne NO Bockwen; oberster Teich	
Kriterium	Geländenotiz	Bew.
Ufer- und Sohlstruktur		+
Röhricht/ Makrophyten		+
Wasserqualität / -quantität		+
Fischbesatz		+
Landlebensräume		+
Zerschneidungen		+
Erreichbarkeit		+

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

10	Großer Teich W Reichenbach	
Kriterium	Geländenotiz	Bew.
Ufer- und Sohlstruktur		+
Röhricht/ Makrophyten		0
Wasserqualität / -quantität		+
Fischbesatz	offenbar recht intensiver Fisch- und/ oder Entenbesatz	-
Landlebensräume		+
Zerschneidungen		0
Erreichbarkeit		+

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

11	Vorteich zum Großen Teich W Reichenbach	
Kriterium	Geländenotiz	Bew.
Ufer- und Sohlstruktur		+
Röhricht/ Makrophyten		+
Wasserqualität / -quantität		+
Fischbesatz		x
Landlebensräume		0
Zerschneidungen		0
Erreichbarkeit		+

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

12	Teichkette Batzdorf; ehemals unterster Teich (am Riemsdorfer Wasser)	
Kriterium	Geländenotiz	Bew.
Ufer- und Sohlstruktur		
Röhricht/ Makrophyten		
Wasserqualität / -quantität	Teich schon seit längerer Zeit nicht mehr existent (Dammbruch)	-
Fischbesatz		
Landlebensräume		
Zerschneidungen		
Erreichbarkeit		

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

13	Teichkette Batzdorf; dritthöchster Teich	
Kriterium	Geländenotiz	Bew.
Ufer- und Sohlstruktur	ggf. etwas zu stark beschattet	+
Röhricht/ Makrophyten		+
Wasserqualität / -quantität		+
Fischbesatz		+
Landlebensräume		+
Zerschneidungen		+
Erreichbarkeit		+

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

14	Teichkette Batzdorf; zweithöchster Teich	
Kriterium	Geländenotiz	Bew.
Ufer- und Sohlstruktur		+
Röhricht/ Makrophyten		-
Wasserqualität / -quantität		+
Fischbesatz	offenbar recht intensiver Fisch- und Wassergeflügelbesatz	-
Landlebensräume		+
Zerschneidungen		+
Erreichbarkeit		+

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

15	Teichkette Batzdorf; höchster Teich	
Kriterium	Geländenotiz	Bew.
Ufer- und Sohlstruktur		+
Röhricht/ Makrophyten		0
Wasserqualität / -quantität		+
Fischbesatz	offenbar recht intensiver Fisch- und Wassergeflügelbesatz	-
Landlebensräume		+
Zerschneidungen		+
Erreichbarkeit		+

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

16	Dorfteich Scharfenberg-Reppnitz	
Kriterium	Geländenotiz	Bew.
Ufer- und Sohlstruktur		0
Röhricht/ Makrophyten		-
Wasserqualität / -quantität		0
Fischbesatz	offenbar recht intensiver Fischbesatz	-
Landlebensräume		0
Zerschneidungen		-
Erreichbarkeit		+

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

17	Gewässer an Waldspitze NW Pegenau	
Kriterium	Geländenotiz	Bew.
Ufer- und Sohlstruktur		+
Röhricht/ Makrophyten		+
Wasserqualität / -quantität	ggf. limitierender Faktor (aber z.B. Teichfrösche anwesend)	-
Fischbesatz	unwahrscheinlich	x
Landlebensräume	angrenzend Laubwald (20 %) , Feuchtwiese (5 %), Schafweide (75 %)	+...0
Zerschneidungen		+
Erreichbarkeit		0

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

18	Schloßteich Gauernitz	
Kriterium	Geländenotiz	Bew.
Ufer- und Sohlstruktur		0
Röhricht/ Makrophyten		x
Wasserqualität / -quantität	kreisförmiger Wassergraben liegt aktuell trocken	-
Fischbesatz		x
Landlebensräume	Standort besitzt aufgrund Lage in Elbaue gutes KM-Potenzial!	0
Zerschneidungen		0
Erreichbarkeit		+

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

19	Teich in Eichhörnchengrund-Seitental W Pinkowitz	
Kriterium	Geländenotiz	Bew.
Ufer- und Sohlstruktur		+
Röhricht/ Makrophyten		+
Wasserqualität / -quantität	aktuell nicht angestaut	-
Fischbesatz		+
Landlebensräume	Dieses Gewässer wäre sehr geeignet – MaP-Maßnahmenvorschlag!	+
Zerschneidungen		+
Erreichbarkeit		0

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

20	Teich in Constappel zwischen Kirche & B6	
Kriterium	Geländenotiz	Bew.
Ufer- und Sohlstruktur		0
Röhricht/ Makrophyten		0
Wasserqualität / -quantität		+
Fischbesatz	vermutlich, jedoch vor Ort nicht feststellbar	x
Landlebensräume	Standort besitzt aufgrund Lage in Elb-/ Wilde-Sau-Aue gutes KM-Potenzial!	0
Zerschneidungen		+
Erreichbarkeit		+

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

21	Teichkette Prinzachtal S Kleinschönberg; unterster Teich	
Kriterium	Geländenotiz	Bew.
Ufer- und Sohlstruktur		0
Röhricht/ Makrophyten		-
Wasserqualität / -quantität		+
Fischbesatz		x
Landlebensräume		+
Zerschneidungen		+
Erreichbarkeit		-

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

22	Teichkette Prinzachtal S Kleinschönberg; zweiter Teich von unten	
Kriterium	Geländenotiz	Bew.
Ufer- und Sohlstruktur		0
Röhricht/ Makrophyten		-
Wasserqualität / -quantität		-
Fischbesatz		x
Landlebensräume		+
Zerschneidungen		+
Erreichbarkeit		-

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

23	Teichkette Prinzbachtal S Kleinschönberg; dritter Teich von unten	
Kriterium	Geländenotiz	Bew.
Ufer- und Sohlstruktur		0
Röhricht/ Makrophyten		-
Wasserqualität / -quantität		+
Fischbesatz	starker Fischbesatz	-
Landlebensräume		+
Zerschneidungen		+
Erreichbarkeit		-

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

24	Teichkette Prinzbachtal S Kleinschönberg; oberster Teich	
Kriterium	Geländenotiz	Bew.
Ufer- und Sohlstruktur		0
Röhricht/ Makrophyten		-
Wasserqualität / -quantität		+
Fischbesatz	starker Fischbesatz	-
Landlebensräume		+
Zerschneidungen		+
Erreichbarkeit		-

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

25	Teich in Prinzbach-Seitental; ca. 300m W Eichberg	
Kriterium	Geländenotiz	Bew.
Ufer- und Sohlstruktur		0
Röhricht/ Makrophyten		0
Wasserqualität / -quantität		+
Fischbesatz	vermutlich starker Fischbesatz	x
Landlebensräume		0
Zerschneidungen		+
Erreichbarkeit		+

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

26	oberer Teich im Tännichtgrund-Seitental; SO Weistroppe	
Kriterium	Geländenotiz	Bew.
Ufer- und Sohlstruktur		
Röhricht/ Makrophyten		
Wasserqualität / -quantität	Teich schon seit längerer Zeit nicht mehr existent (Dammbruch)	-
Fischbesatz		
Landlebensräume		+
Zerschneidungen		+
Erreichbarkeit		0

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

27	unterer Teich im Tännichtgrund-Seitental SO Weistropp	
Kriterium	Geländenotiz	Bew.
Ufer- und Sohlstruktur		
Röhricht/ Makrophyten		
Wasserqualität / -quantität	Teich fast verlandet (Wasserstand im Laub 5-15cm, für Bergmolch OK)	-
Fischbesatz		
Landlebensräume		+
Zerschneidungen		+
Erreichbarkeit		0

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

28	Teich oberh. Tännichtmühle Niederwartha	
Kriterium	Geländenotiz	Bew.
Ufer- und Sohlstruktur	vermutlich zu schattig (eher Bergmolch-Grasfrosch-Gewässer)	0
Röhricht/ Makrophyten		-
Wasserqualität / -quantität		+
Fischbesatz		x
Landlebensräume		+
Zerschneidungen		+
Erreichbarkeit		0

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

29	Teich unterh. Tännichtmühle Niederwartha	
Kriterium	Geländenotiz	Bew.
Ufer- und Sohlstruktur		0
Röhricht/ Makrophyten		-
Wasserqualität / -quantität	nicht wasserführend	-
Fischbesatz		
Landlebensräume		+
Zerschneidungen		0
Erreichbarkeit		+

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

30	Zschonermühlteich	
Kriterium	Geländenotiz	Bew.
Ufer- und Sohlstruktur		0
Röhricht/ Makrophyten		-
Wasserqualität / -quantität		+
Fischbesatz		x
Landlebensräume		+
Zerschneidungen		0
Erreichbarkeit		+

Zusatzinfo: Da im DD-Stadtgebiet (häufige Frühjahrskartierungen), wäre KM hier längst aufgefallen (nur Neubesiedlung denkbar)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

31	Unterer Teich im Prinzbach-Seitental östlich Kleinschönberg	
Kriterium	Geländenotiz	Bew
Ufer- und Sohlstruktur		+
Röhricht/ Makrophyten	ausgeprägtes Röhricht (Wassertiefe hier großflächig 10-50cm)	+
Wasserqualität / -quantität		+
Fischbesatz	eher wahrscheinlich (dominante Erdkröten-Larvenschwärme)	x
Landlebensräume	im Tälchen Gehölze, liegendes Totholz, feuchte Hochstaudenfluren	+
Zerschneidungen		0
Erreichbarkeit	nach Mahd mäßig gut (PKW: nur wenn Boden trocken), sonst schlecht	-

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

32	Oberer Teich im Prinzbach-Seitental östlich Kleinschönberg	
Kriterium	Geländenotiz	Bew
Ufer- und Sohlstruktur		+
Röhricht/ Makrophyten		+
Wasserqualität / -quantität		+
Fischbesatz	sehr wahrscheinlich	x
Landlebensräume	im Tälchen Gehölze, liegendes Totholz, feuchte Hochstaudenfluren	(+)
Zerschneidungen		0
Erreichbarkeit		-

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

33	Teich im Klostergut Oberwartha	
Kriterium	Geländenotiz	Bew
Ufer- und Sohlstruktur	keine größeren besonnten Flachwasserbereiche (nur kleinräumig 30-50cm)	0
Röhricht/ Makrophyten	starke Unterwasserflora (Tausendblatt, Laichkraut), Ufergebüsche	+
Wasserqualität / -quantität	gut (Algenmatten täuschen etwas)	+
Fischbesatz	(einzelne?) große Fische (keine Bewirtschaftung, eher Anglerbesatz)	-
Landlebensräume	direkt angrenzende Gemäuer / Park des Klosters ideal, sonst Gärten etc.	(+)
Zerschneidungen	am Damm kleine Anwohnerstrasse (sehr gering genutzt)	0
Erreichbarkeit	gut (ggf. Anmeldung bei Liegenschaftsverwalter sinnvoll)	+

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

34	Schafsteich Oberwartha	
Kriterium	Geländenotiz	Bew
Ufer- und Sohlstruktur	jedoch ziemlich schattig (ggf. einer der limitierenden Faktoren)	+
Röhricht/ Makrophyten		0
Wasserqualität / -quantität	ggf. kritisch, Laubfall: vermutlich starke Faulgasentwicklung (Wasser klar!)	0
Fischbesatz		x
Landlebensräume		+
Zerschneidungen		+
Erreichbarkeit	bei Nutzung des gesperrten Weges mit PKW direkt erreichbar	(+)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

16.10.3 Ergebnis

Im Anschluss an die Feldbegehung wurden die Beurteilungskriterien und die Geländenotizen ausgewertet und den einzelnen Gewässern eine Gesamtbewertung der aktuellen Eignung als Reproduktionsgewässer des Kammolches zugeteilt. Folgende Stufen wurden angewendet:

Bewertung	Geländenotiz
hoch	Fallenfang sehr empfehlenswert
mittel	Fallenfang empfehlenswert
mäßig	Fallenfang erst nach Positivnachweis (Ableuchten; 0,5-1h/ Gewässer) sinnvoll
gering	(Nutzung aber nicht ausgeschlossen!) – Fallenfang nicht empfehlenswert
keine	Fallenfang nicht sinnvoll

Den Gewässern wurde im Rahmen der Untersuchung folgende Eignung zugeteilt:

Lfd. Nummer	Gewässer
01	Elblache Rehbockschänke
02	Elblache Siebeneichen
03	Teich Forsthaus an B6 Höhe Siebeneichen
04	Teich am Schloß Siebeneichen
05	Gewässer an Waldspitze NNO Bockwen
06	Teichkette Fuchsrinne NO Bockwen; unterster Teich
07	Teichkette Fuchsrinne NO Bockwen; zweiter Teich von unten
08	Teichkette Fuchsrinne NO Bockwen; dritter Teich von unten
09	Teichkette Fuchsrinne NO Bockwen; oberster Teich
10	Großer Teich W Reichenbach
11	Vorteich zum Großen Teich W Reichenbach
12	Teichkette Batzdorf; ehemals unterster Teich (am Riemsdorfer Wasser)
13	Teichkette Batzdorf; dritthöchster Teich
14	Teichkette Batzdorf; zweithöchster Teich
15	Teichkette Batzdorf; höchster Teich
16	Dorfteich Scharfenberg-Reppnitz
17	Gewässer an Waldspitze NW Pegenu
18	Schloßteich Gauernitz
19	Teich in Eichhörchengrund-Seitental W Pinkowitz
20	Teich in Constappel zwischen Kirche und B6
21	Teichkette Prinzbachtal S Kleinschönberg; unterster Teich
22	Teichkette Prinzbachtal S Kleinschönberg; zweiter Teich von unten
23	Teichkette Prinzbachtal S Kleinschönberg; dritter Teich von unten
24	Teichkette Prinzbachtal S Kleinschönberg; oberster Teich
25	Teich in Prinzbach-Seitental ca. 300m W Eichberg
26	oberer Teich im Tännichtgrund-Seitental SO Weistropp
27	unterer Teich im Tännichtgrund-Seitental SO Weistropp

Lfd. Nummer	Gewässer
28	Teich oberhalb Tännichtmühle Niederwartha
29	Teich unterhalb Tännichtmühle Niederwartha
30	Zschonermühlteich

5 Teiche verfügen über eine sehr hohe Reproduktionseignung (Nr. 04, 08, 09, 11, 13). Im Rahmen einer Kartierung mittels Flaschenfang lassen sie am wahrscheinlichsten ein positives Ergebnis erwarten. Auch der „Teich Forsthaus an B6 Höhe Siebeneichen“ (Nr. 03) verfügt über eine hohe Eignung und bietet sich als Kartiergewässer an.

Mehrere der Gewässer sind potenziell sehr gut als Reproduktionsgewässer des Kammolches geeignet, jedoch aktuell ohne Wasser. Bei späteren Monitoringphasen sollten auch diese Gewässer betrachtet und ggf. untersucht werden.

16.10.4 Altdaten

Von 1974 liegt ein Nachweis des Kammolches aus Oberwartha (Teich am oberen Talanfang des zur Waldmühle fließenden Lotzebach-Seitenbaches; direkt bei Stau-mauer des Oberwarthaer Stausees) vor.

Von 1957 liegt ein Nachweis des Kammolches aus der Kiesgrube Gohlis/ Cosse-baude (Höhe Gewerbegebiet, elbseitig der B6; schon lange verschüttet) vor.

Regelmäßige aktuelle Nachweise des Kammolches liegen aus dem Gebiet des unteren Thümmelsbaches (Gartenteiche, z.B. in Gartensparte) vor. Hier kann von einer kleinen, stabilen Teilpopulation ausgegangen werden.

Ein weiterer Nachweis soll 1990 in der Elblache Niedergohlis gelungen sein (LfUG), zur aktuellen Situation des Bestandes liegen dem Verfasser keine Informationen vor.

Im Atlas der Amphibien Sachsens (= Kenntnisstand LfUG 2002) ist erkennbar, dass der Kammolch an der oberen Wilden Sau (1 Vorkommen ohne genaue Verortung im Bereich Grumbach), im/ am Triebischtal (6 Vorkommen), an der Elbe (Vorkommen Thümmelsbach; s. o.) und südlich Meißen (nicht verortet, wohl Gegend Bockwen-Polenz-Buschbad) vorkommt.

Daraus folgt:

- Bisher liegt für keine der Teilflächen des MaP-Gebietes ein Kammolch-Nachweis vor:
- Der einzige Nachweis des Kammolches in einem Gewässer, welches sich innerhalb des als maximaler Aktionsraum angesetzten 500 m-Radius des MaP-Gebietes befindet, stammt von 1974. Das Gewässer ist dem Lotzebachsystem zuzuordnen. Das Lotzebachtal wurde (nachträglich) aus dem Meldegebiet ausgegliedert.
- Die aktuellen Nachweise des Kammolches stammen aus dem Thümmelsbachgebiet, welches sich ebenso wie das Lotzebachtal zwischen Teilflächen des Meldegebietes befindet, selbst jedoch nicht gemeldet wurde. Wechselbeziehungen zum MaP-Gebiet sind aufgrund der Entfernung unwahrscheinlich.
- Die bekannte Verbreitungsstruktur spricht für die Existenz von Vorkommen des Kammolches im MaP-Gebiet. Besonders interessant erscheint dabei der nicht genau verortete Nachweis in der Gegend von Bockwen, da sich gerade um Bockwen und Siebeneichen sämtliche gut geeigneten Teiche befinden.

16.10.5 Fazit

Entsprechend der vorliegenden Ergebnisse ist die Untersuchung folgender Gewässer im Rahmen der Ersterfassung zum Managementplan für eine ausreichende Kammolcherfassung notwendig:

- Teich am Schloß Siebeneichen (Nr. 04)
- Teichkette Fuchsrinne NO Bockwen; dritter Teich von unten (Nr. 08)
- Teichkette Fuchsrinne NO Bockwen; oberster Teich (Nr. 09)
- Vorteich zum Großen Teich W Reichenbach (Nr. 11)
- Teichkette Batzdorf; dritthöchster Teich (Nr. 13)

Folgende Gewässer eignen sich ebenfalls für eine Kammolcherfassung. Ihre Untersuchung würde eine umfassende Bestandsaufnahme im SCI ermöglichen:

- 03 – Teich Forsthaus an B6 Höhe Siebeneichen (Nr. 03)
- 10 – Großer Teich W Reichenbach (Nr. 10)
- 20 – Teich in Constappel zwischen Kirche und B6 (Nr. 20)
- 21 – Teichkette Prinzachtal S Kleinschönberg; unterster Teich (Nr. 21)
- 28 – Teich oberhalb Tännichtmühle Niederwartha (Nr. 28)
- 30 – Zschonermühlteich (Nr. 30)

Bei den zuletzt genannten 6 Gewässern sollte aus Gründen der Effektivität vor der Durchführung eines Fallenfanges eine nächtliche Ableuchtung der Gewässer stattfinden. Die Methode ist sehr gut nutzbar, da keine größeren Röhrichbestände vorhanden sind. Erst nach Positivnachweis sollte die Abundanz mittels Flaschenfang festgestellt werden.

16.10.6 Nebenbeobachtungen

Folgende Tabelle enthält faunistische und floristische Beobachtungen, die im Rahmen der Potenzialbetrachtung getätigt werden konnten:

Lfd. Nummer	Beobachtung
01	Biber, zahlreiche vorjährige und aktuelle Fraßspuren, Fraßplätze am Elbufer
02	Biber, zahlreiche vorjährige und aktuelle Fraßspuren, Fraßplätze am Elbufer
03	Eisvogel, 1 Ex.
04	Eisvogel, 1 Ex. (ggf. identisch mit Ex. von Teich 3)
05	an Waldrand weiter NW große Dachsburg, befahren
06	Teichkette Fuchsrinne NO Bockwen; unterster Teich
07-10	große Flächen Echte Brunnenkresse (<i>Nasturtium officinale</i> – RL SN 2)
18	Elbufer– Eisvogel (1 Ex.) sowie Biber (alte und aktuelle Fraßspuren)

Quelle: Blau, Jan; Erfassungsdatum: 03.11.2007