

Managementplan für das SCI 4542-302

„Lossa und Nebengewässer“ (landesinterne Meldenummer: 198) Abschlussbericht August 2009



Gutachterbüro für Stadt- und Landschaftsökologie Leipzig
Dipl.-Biol. Dr. Petra Strzelczyk
Schreiberstraße 14 • 04109 Leipzig
Tel.: 0341-4412022 • Fax: 1248728
info@bioplan-leipzig.de
www.bioplan-leipzig.de

in Zusammenarbeit mit

ADRIAN LANDSCHAFTSPLANUNG

Büro für Landschaftsökologie und -planung
Denkmalsblick 12 04275 Leipzig
Tel.: 0341-3018074 • Fax: 9011100
info@adrian-landschaftsplanung.de
www.adrian-landschaftsplanung.de

und

Forst- und Umweltplanungsbüro

Cornelia Ginhold
Assessorin – Diplomforstingenieurin

Toepler- Str. 12, 01279 Dresden
☎ 0172 7076129 📠 0351 2168567
e-mail: ginhold@forst-und-umweltplanung.de
www.forst-und-umweltplanung.de

Inhaltsverzeichnis

1	Rechtlicher und organisatorischer Rahmen für NATURA 2000 - Gebiete	14
1.1	Gesetzliche Grundlagen	14
1.2	Organisation (hier: Federführung, Beteiligte, Zeitraum)	14
1.3	Gebietsspezifische Erhaltungsziele	17
2	Gebietsbeschreibung	20
2.1	Grundlagen und Ausstattung	20
2.1.1	Allgemeine Beschreibung (Größe, Grenzverlauf, Landkreis, Gemeinde)	20
2.1.2	Natürliche Grundlagen (Naturraum, Topographie, Geologie, Böden, Hydrologie, Klima, Nutzungsartenverteilung, natürliche Vegetation)	21
2.1.2.1	Naturraum	21
2.1.2.2	Topographie	21
2.1.2.3	Geologie und Böden	21
2.1.2.4	Hydrologie	22
2.1.2.5	Klima	25
2.1.2.6	Nutzungsartenverteilung	25
2.1.2.7	Potenziell natürliche Vegetation (PNV)	26
2.2	Schutzstatus	29
2.2.1	Schutz nach Naturschutzrecht	29
2.2.2	Schutz nach anderen gesetzlichen Grundlagen	33
2.3	Planungen im Gebiet	34
3	Nutzungs- und Eigentumssituation	36
3.1	aktuelle Eigentums- und Nutzungsverhältnisse	36
3.2	Nutzungsgeschichte	37
4	FFH-Ersterfassung	41
4.1	FFH-Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH – Richtlinie	41
4.1.1	Oligo- bis mesotrophe Stillgewässer (3130)	43
4.1.2	Eutrophe Stillgewässer (3150)	50
4.1.3	Fließgewässer mit Unterwasservegetation (3260)	59
4.1.4	Pfeifengraswiesen (6410) mit Nebencode *6230 Artenreiche Borstgrasrasen	60
4.1.5	Feuchte Hochstaudenfluren (6430)	62
4.1.6	Brenndolden-Auenwiesen (6440)	63
4.1.7	Flachland-Mähwiesen (6510)	64

4.1.8	Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder (9160)	76
4.1.9	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (9170)	77
4.1.10	Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder (91E0*)	79
4.2	FFH-Arten nach Anhang II der FFH – Richtlinie	85
4.2.1	Fischotter (<i>Lutra lutra</i>)	86
4.2.2	Biber (<i>Castor fiber</i>)	92
4.2.3	Großes Mausohr (<i>Myotis myotis</i>) und Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>)	101
4.2.3.1	Großes Mausohr (<i>Myotis myotis</i>)	102
4.2.3.2	Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>)	103
4.2.4	Kammolch (<i>Triturus cristatus</i>)	115
4.2.5	Steinbeißer (<i>Cobitis taenia</i>)	119
4.2.6	Bitterling (<i>Rhodeus amarus</i>)	121
4.2.7	Große Moosjungfer (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>)	124
5	Gebietsübergreifende Bewertung der Lebensraumtypen und Arten	127
5.1	Gebietsübergreifende Bewertung der Lebensraumtypen	127
5.1.1	LRT 3130 - Oligo- bis mesotrophe Stillgewässer	127
5.1.2	LRT 3150 - Eutrophe Stillgewässer	127
5.1.3	LRT 3260 - Fließgewässer mit Unterwasservegetation	128
5.1.4	LRT 6410 - Pfeifengraswiesen mit Nebencode *Artenreiche Borstgrasrasen 6230	128
5.1.5	LRT 6430 - Feuchte Hochstaudenfluren	129
5.1.6	LRT 6440 - Brenndolden-Auenwiesen	130
5.1.7	LRT 6510 - Flachland-Mähwiesen	130
5.1.8	LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchen-Wälder	130
5.1.9	LRT 9170 – Labkraut-Eichen-Hainbuchen-Wälder	131
5.1.10	LRT 91E0 – Erlen-Eschen-Wälder	131
5.2	Gebietsübergreifende Bewertung der Arten nach Anhang II der FFH- RL	132
5.2.1	Fischotter (<i>Lutra lutra</i>)	132
5.2.2	Biber (<i>Castor fiber</i>)	132
5.2.3	Großes Mausohr und Mopsfledermaus	133
5.2.4	Kammolch (<i>Triturus cristatus</i>)	133
5.2.5	Bitterling (<i>Rhodeus amarus</i>)	133
5.2.6	Große Moosjungfer (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>)	134
6	Gebietsspezifische Beschreibung des günstigen Erhaltungszustandes	136
6.1	Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie	136

6.1.1	Oligo- bis mesotrophe Stillgewässer (3130)	136
6.1.2	Eutrophe Stillgewässer (3150)	138
6.1.3	Fließgewässer mit Unterwasservegetation (3260)	140
6.1.4	Pfeifengraswiesen (6410) mit Nebencode Artenreiche Borstgrasrasen (*6230)	140
6.1.5	Feuchte Hochstaudenfluren (6430)	141
6.1.6	Brenndolden-Auenwiesen (6440)	142
6.1.7	Flachland-Mähwiesen (6510)	143
6.1.8	Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder (9160)	143
6.1.9	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (9170)	144
6.1.10	Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder (91E0*), Subtyp Schwarzerlenwald	145
6.2	Anhang II-Arten	146
6.2.1	Fischotter (<i>Lutra lutra</i>) - 1355	146
6.2.2	Biber (<i>Castor fiber</i>) - 1337	147
6.2.3	Großes Mausohr (<i>Myotis myotis</i>) - 1324	149
6.2.4	Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>) - 1308	149
6.2.5	Kammolch (<i>Triturus cristatus</i>) - 1166	150
6.2.6	Bitterling (<i>Rhodeus amarus</i>) - 1134	151
6.2.7	Große Moosjungfer (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>) - 1042	152
7	Bewertung des aktuellen Erhaltungszustands (Soll-Ist-Vergleich)	154
7.1	Bewertung der LRT mit Soll-Ist-Vergleich	154
7.1.1	Oligo- bis mesotrophe Stillgewässer (3130)	155
7.1.2	Eutrophe Stillgewässer (3150)	157
7.1.3	Fließgewässer mit Unterwasservegetation (3260)	160
7.1.4	Pfeifengraswiesen (6410)	163
7.1.5	Feuchte Hochstaudenfluren (6430)	164
7.1.6	Brenndolden-Auenwiesen (6440)	166
7.1.7	Flachland-Mähwiesen (6510)	166
7.1.8	Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder (9160)	170
7.1.9	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (9170)	171
7.1.10	Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder (91E0*), Subtyp Schwarzerlenwald	173
7.2	Bewertung der Anhang-II-Arten	175
7.2.1	Fischotter (<i>Lutra lutra</i>)	175
7.2.2	Biber (<i>Castor fiber</i>)	178
7.2.3	Kammolch (<i>Triturus cristatus</i>)	180

7.2.4	Bitterling (<i>Rhodeus amarus</i>)	181
7.2.5	Große Moosjungfer (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>)	182
7.3	Bewertung der Kohärenzfunktionen im Schutzgebietsnetz Natura 2000	183
7.3.1	Kohärenzfunktionen für Lebensraumtypen im Schutzgebietsnetz Natura 2000	183
7.3.2	Kohärenzfunktionen für Arten im Schutzgebietsnetz Natura 2000	184
8	Gefährdungen und Beeinträchtigungen	188
8.1	Freizeitaktivitäten	188
8.2	Landwirtschaft	188
8.3	Zerschneidung durch Verkehrswege/ Querverbauungen	188
8.4	Forstliche Bewirtschaftung	189
8.5	Wildverbiss	190
8.6	Gewässerregulierung	190
9	Maßnahmen zur Erhaltung und Entwicklung	193
9.1	Notwendige Erhaltungsmaßnahmen	193
9.1.1	Maßnahmen auf Gebietsebene	193
9.1.2	Maßnahmen in Bezug auf FFH-Lebensraumtypen	193
9.1.2.1	Oligo- bis mesotrophe Stillgewässer (3130)	195
9.1.2.2	Eutrophe Stillgewässer (3150)	196
9.1.2.3	Fließgewässer mit Unterwasservegetation (3260)	199
9.1.2.4	Pfeifengraswiesen (6410) mit Nebencode Artenreiche Borstgrasrasen (LRT *6230)	201
9.1.2.5	Feuchte Hochstaudenfluren (6430)	202
9.1.2.6	Brenndolden-Auenwiesen (6440)	203
9.1.2.7	Flachland-Mähwiesen (6510)	203
9.1.2.8	Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder (9160)	209
9.1.2.9	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (9170)	212
9.1.2.10	Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder (91E0*), Subtyp Schwarzerlenwald	214
9.1.3	Maßnahmen in Bezug auf FFH-Arten	218
9.1.3.1	Fischotter (<i>Lutra lutra</i>)	218
9.1.3.2	Biber (<i>Castor fiber</i>)	219
9.1.3.3	Großes Mausohr (<i>Myotis myotis</i>) und Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>)	220
9.1.3.4	Kammolch (<i>Triturus cristatus</i>)	220
9.1.3.5	Bitterling (<i>Rhodeus amarus</i>)	221
9.1.3.6	Große Moosjungfer (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>)	222

9.2	Mögliche Entwicklungsmaßnahmen	223
9.2.1	Maßnahmen auf Gebietsebene	223
9.2.2	Maßnahmen in Bezug auf FFH-Lebensraumtypen	223
9.2.2.1	Oligo- bis mesotrophe Stillgewässer (3130)	223
9.2.2.2	Eutrophe Stillgewässer (3150)	223
9.2.2.3	Fließgewässer mit Unterwasservegetation (3260)	224
9.2.2.4	Pfeifengraswiesen (6410)	224
9.2.2.5	Feuchte Hochstaudenfluren (6430)	224
9.2.2.6	Brenndolden-Auenwiesen (6440)	224
9.2.2.7	Flachland-Mähwiesen (6510)	224
9.2.2.8	Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder (9160)	224
9.2.2.9	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (9170)	224
9.2.2.10	Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder – Subtyp Schwarzerlenwälder (91E0*)	225
9.2.3	Maßnahmen in Bezug auf LRT-Entwicklungsflächen	225
9.2.3.1	Eutrophe Stillgewässer (3150)	225
9.2.3.2	Brenndolden-Auenwiesen (6440)	225
9.2.3.3	Flachland-Mähwiesen (6510)	226
9.2.4	Maßnahmen in Bezug auf FFH-Arten	228
9.2.4.1	Fischotter (<i>Lutra lutra</i>)	228
9.2.4.2	Biber (<i>Castor fiber</i>)	228
9.2.4.3	Kammolch (<i>Triturus cristatus</i>)	228
9.2.4.4	Bitterling (<i>Rhodeus amarus</i>)	228
9.2.4.5	Große Moosjungfer (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>)	229
10	Umsetzung	230
10.1	Abstimmung mit den Nutzungsberechtigten, ggf. deren Betriebsplanung und anderen Fachplanungen	230
10.2	Maßnahmen zur Gebietssicherung	233
10.2.1	Sicherung der im Gebiet gelegenen Lebensraumtypen und Arten	233
10.2.2	Gebietsabgrenzung des SCI	234
10.3	Vorschläge für die Umsetzung von Maßnahmen	235
10.4	Gebietsbetreuung und Öffentlichkeitsarbeit	237
11	Verbleibendes Konfliktpotenzial	239
12	Zusammenfassung	240
13	Ausgewertete und verwendete Datengrundlagen	243
14	Verwendete Literatur	243
14.1	Gesetze und Richtlinien	243

14.2	Fachpublikationen	244
15	Kartenteil	248
16	Dokumentation	248
17	Anhang	248

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1:	Im SCI-Gebiet befindliche Wehre	23
Tabelle 2:	Makroklimaformen im Gebiet [Schwanecke und Kopp, 1996]	25
Tabelle 3:	potentielle natürliche Vegetation im SCI (siehe auch Karte 9)	26
Tabelle 4:	Biotop-/Nutzungstypen im SCI (siehe auch Karte 2); Quelle: CIR-Luftbildkartierung	36
Tabelle 5:	Übersicht über Eigentums- und Nutzungsverhältnisse für Waldflächen	
	(siehe auch Karte 3); Quelle: SBS GL sowie eigene Verschneidung mit LRT im GIS.....	36
Tabelle 6:	Lebensraumtypen im SCI (im Ergebnis der Kartierungen 2006)	42
Tabelle 7:	LRT-Entwicklungsflächen im SCI (im Ergebnis der Kartierungen 2006)	43
Tabelle 8:	Übersicht der am Krummen Teich erfassten teichgebundenen Brutvogelarten	
	mit Angaben des Schutzstatus (Anzahl= Brutpaare)	45
Tabelle 9:	Begehungstermine und festgestellte Arten am Krummen Teich	45
Tabelle 10:	Übersicht der am Markusteich erfassten teichgebundenen Brutvogelarten	
	mit Angaben des Schutzstatus (Anzahl= Brutpaare)	47
Tabelle 11:	Begehungstermine und festgestellte Arten am Markusteich	47
Tabelle 12:	Übersicht der kartierten Libellenarten am Markusteich.....	48
Tabelle 13:	Flächen des LRT 3130 Oligo- bis mesotrophe Stillgewässer im SCI	50
Tabelle 14:	Übersicht der am Oberen Teich erfassten teichgebundenen Brutvogelarten	
	mit Angaben des Schutzstatus (Anzahl= Brutpaare)	51
Tabelle 15:	Begehungstermine und festgestellte Arten am Oberen Teich	51
Tabelle 16:	Übersicht der kartierten Libellenarten am Oberen Teich	52
Tabelle 17:	Übersicht der am Holzteich erfassten teichgebundenen Brutvogelarten	
	mit Angaben des Schutzstatus (Anzahl= Brutpaare)	54
Tabelle 18:	Begehungstermine und festgestellte Arten am Holzteich	54
Tabelle 19:	Übersicht der kartierten Libellenarten am Holzteich	55
Tabelle 20:	Flächen des LRT 3150 Eutrophe Stillgewässer (Subtyp1: Teiche) im SCI.....	58
Tabelle 21:	Entwicklungsflächen des LRT 3150 Eutrophe Stillgewässer (Subtyp 1: Teiche) im SCI...	59
Tabelle 22:	Flächen des LRT 3260 Fließgewässer mit Unterwasservegetation im SCI.....	60
Tabelle 23:	Flächen des LRT 6410 Pfeifengraswiesen im SCI	62
Tabelle 24:	Flächen des LRT 6430 Feuchte Hochstaudenfluren im SCI.....	63
Tabelle 25:	Entwicklungsfläche des LRT 6440 Brenndolden-Auenwiese im SCI.....	64
Tabelle 26:	Flächen des LRT 6510 Flachland-Mähwiesen im SCI.....	72

Tabelle 27:	Flächen des LRT 6510 Flachland-Mähwiesen außerhalb des SCI.....	73
Tabelle 28:	Entwicklungsflächen des LRT 6510 im SCI	75
Tabelle 29:	Flächen des LRT 9160 Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder im SCI.....	77
Tabelle 30:	Flächen des LRT 9170 Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder im SCI.....	78
Tabelle 31:	Flächen des LRT 91E0 Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder im SCI	83
Tabelle 32:	Ergebnisse der Ersterfassungen von Anhang II und –IV- Arten im Vergleich zum Standarddatenbogen (Zustand: A= sehr gut, B= gut, C= schlecht)	85
Tabelle 33:	Terminplan Kartierungsarbeiten Arten nach Anhang II der FFH- RL.....	86
Tabelle 34:	Fischotternachweise 2002-2005	87
Tabelle 35:	Gewässernahe Lokalitäten/ Kontrollstellen und Nachweise	88
Tabelle 36:	Bewertung der Nachweise an den Kontrollstellen.....	90
Tabelle 37:	Abgrenzung der Habitatflächen für den Fischotter.....	91
Tabelle 38:	untersuchte Biberreviere	93
Tabelle 39:	Kartierung und Bearbeitung: Dipl.-Ing. (FH) C. Giebe, Dipl.-Biol. P. Strzelczyk	
	Nachweispunkte/ -flächen: siehe Anlage 8 Fauna!	94
Tabelle 40:	Abgrenzung der Habitatflächen/ Teillebensräume für den Biber	100
Tabelle 41:	Festgestellte Beeinträchtigungen und Gefährdungen.....	100
Tabelle 42:	Standorte Detektorkartierung.....	105
Tabelle 43:	Wichtige Strukturen im Jagdhabitat	114
Tabelle 44:	Nachgewiesene Fledermaus- Arten mit Schutzstatus	114
Tabelle 45:	untersuchte Gewässer	116
Tabelle 46:	Abgrenzung der Habitatflächen für den Kammmolch	118
Tabelle 47:	Abgrenzung der Habitatflächen für den Bitterling	123
Tabelle 48:	untersuchte gewässernahe Lokalitäten und Nachweise	125
Tabelle 49:	Abgrenzung der Habitatflächen für die Große Moosjungfer	126
Tabelle 50:	Zusammenfassende Bewertung der im SCI vorkommenden FFH-Lebensraumtypen	154
Tabelle 51:	Einzelflächenweise Bewertung des Erhaltungszustandes für oligo- bis mesotrophe Stillgewässer	155
Tabelle 52:	Soll-Ist-Vergleich LRT-Flächen oligo- bis mesotrophe Stillgewässer	156
Tabelle 53:	Einzelflächenweise Bewertung des Erhaltungszustandes für eutrophe Stillgewässer	157
Tabelle 54:	Soll-Ist-Vergleich LRT-Flächen eutrophe Stillgewässer.....	159
Tabelle 55:	Soll-Ist-Vergleich Entwicklungsflächen eutrophe Stillgewässer	159
Tabelle 56:	Einzelflächenweise Bewertung des Erhaltungszustandes für Fließgewässer mit Unterwasservegetation	160
Tabelle 57:	Soll-Ist-Vergleich LRT-Flächen Fließgewässer mit Unterwasservegetation	163
Tabelle 58:	Einzelflächenweise Bewertung des Erhaltungszustandes für Pfeifengraswiesen	163
Tabelle 59:	Soll-Ist-Vergleich LRT-Flächen Pfeifengraswiesen.....	164
Tabelle 60:	Einzelflächenweise Bewertung des Erhaltungszustandes für Feuchte	
	Hochstaudenfluren.....	164
Tabelle 61:	Soll-Ist-Vergleich LRT-Flächen Feuchte Hochstaudenfluren.....	165

Tabelle 62:	Soll-Ist-Vergleich Entwicklungsfläche Brenndolden-Auenwiese*	166
Tabelle 63:	Einzelflächenweise Bewertung des Erhaltungszustandes für	
	Flachland-Mähwiesen im SCI	166
Tabelle 64:	Einzelflächenweise Bewertung des Erhaltungszustandes für Flachland-Mähwiesen außerhalb des SCI*	167
Tabelle 65:	Soll-Ist-Vergleich LRT-Flächen Flachland-Mähwiesen	168
Tabelle 66:	Soll-Ist-Vergleich LRT-Flächen Flachland-Mähwiesen außerhalb des SCI	169
Tabelle 67:	Einzelflächenweise Bewertung des Erhaltungszustandes im	
	Sternmieren-Eichen- Hainbuchenwald.....	170
Tabelle 68:	Soll-Ist-Vergleich LRT-Flächen Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald	171
Tabelle 69:	Einzelflächenweise Bewertung des Erhaltungszustandes im	
	Labkraut-Eichen- Hainbuchenwald	171
Tabelle 70:	Soll-Ist-Vergleich LRT-Flächen Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald	172
Tabelle 71:	Einzelflächenweise Bewertung des Erhaltungszustandes im Schwarzerlenwald	173
Tabelle 72:	Soll-Ist-Vergleich LRT-Flächen Schwarzerlenwald	174
Tabelle 73:	Einzelflächenweise Bewertung des Erhaltungszustandes für den Fischotter	176
Tabelle 74:	Soll- Ist- Vergleich der Erhaltungszustände	177
Tabelle 75:	Einzelflächenweise Bewertung des Erhaltungszustandes für den Biber	178
Tabelle 76:	Soll- Ist- Vergleich der Erhaltungszustände	178
Tabelle 77:	Einzelflächenweise Bewertung des Erhaltungszustandes für den Kammmolch.....	180
Tabelle 78:	Soll- Ist- Vergleich der Erhaltungszustände	180
Tabelle 79:	Einzelflächenweise Bewertung des Erhaltungszustandes für den Bitterling.....	181
Tabelle 80:	Soll- Ist- Vergleich der Erhaltungszustände	181
Tabelle 81:	Einzelflächenweise Bewertung des Erhaltungszustandes für die Große Moosjungfer	182
Tabelle 82:	Soll- Ist- Vergleich der Erhaltungszustände	182
Tabelle 83:	Übersicht über wesentliche aktuelle Gefährdungen und Beeinträchtigungen im	
	FFH-Gebiet ¹	192
Tabelle 84:	Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen in LRT 3130-Flächen	
	(Oligo- bis mesotrophe Stillgewässer)	196
Tabelle 85:	Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen in LRT 3150-Flächen	
	(Eutrophe Stillgewässer)	198
Tabelle 86:	Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen in LRT 6230-Flächen	
	(Pfeifengras-wiesen)	201
Tabelle 87:	Düngung im günstigen Erhaltungszustand (B) des LRT 6510	205
Tabelle 88:	Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen in LRT 6510-Flächen	
	(Flachland-Mähwiesen)	207
Tabelle 89:	Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen auf LRT 6510-Flächen	
	(Flachland-Mähwiesen) außerhalb des SCI.....	209
Tabelle 90:	Allgemeine Behandlungsgrundsätze zur Erhaltung und Entwicklung des	
	LRT 9160 (Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder)	209

Tabelle 91: Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen im Wald- LRT, 9160 (Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder)	211
Tabelle 92: Allgemeine Handlungsgrundsätze zur Erhaltung und Entwicklung des LRT 9170 (Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder)	212
Tabelle 93: Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen in Wald- LRT, 9170 (Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder)	213
Tabelle 94: Allgemeine Handlungsgrundsätze zur Erhaltung und Entwicklung des LRT 91E0 (Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder); Subtyp Schwarzerlenwald	214
Tabelle 95: Einzelflächensspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen in Wald-LRT 91E0 (Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder), Subtyp Schwarzerlenwald	215
Tabelle 96: Erhaltungsmaßnahmen Fischotter	219
Tabelle 97: Einzelflächensspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den Kammmolch	221
Tabelle 98: Einzelflächensspezifische Erhaltungsmaßnahmen für die Große Moosjungfer	222
Tabelle 99: Einzelflächensspezifische Entwicklungsmaßnahmen in LRT 3150-Flächen (Eutrophe Stillgewässer)	224
Tabelle 100: Einzelflächensspezifische Entwicklungsmaßnahmen auf Entwicklungsflächen des LRT 3150 (Eutrophe Stillgewässer)	225
Tabelle 101: Einzelflächensspezifische Entwicklungsmaßnahmen auf Entwicklungsflächen des LRT 6440 (Brenndolden-Auenwiesen)	226
Tabelle 102: Einzelflächensspezifische Entwicklungsmaßnahmen auf Entwicklungsflächen des LRT 6510 (Flachland-Mähwiesen)	226
Tabelle 103: Einzelflächensspezifische Entwicklungsmaßnahmen für den Bitterling	228
Tabelle 104: Umsetzbarkeit der im Rahmen des MaP vorgeschlagenen Maßnahmen – naturschutzfachliche Optimalvariante und Kompromissvariante	232
Tabelle 105: Öffentlichkeitsarbeit und Gebietsbetreuung des SCI – Aufgabenrahmen und geschätzter Zeitaufwand	238

Abkürzungsverzeichnis

AfL	A mt für L andwirtschaft
agg.	a ggregiert
ao	a ußer o rdentlich
BHD	B rust h ö h end d urchmesser (bei Bäumen)
BNatSchG	B undes n aturs sch utz g esetz
DB	D aten b ank (EFI)
DDR	D eutsche D emokratische R epublik
EWG	E uropäische W irtschafts g emeinschaft
ext.	e xtensiv
FFH	F auna- F lora- H abitate
FND	F lächen n aturdenkmal
Gbl.	G esetz b latt
HW	H ochwert
Ind.	I ndividuen
IS	I nformation s ystem (SaND)
KBS	K artier- und B ewertung s chlüssel
LB	L eistung s beschreibung
LDL	L andes d iektion L eipzig
LfL	L andesan s talt für L andwirtschaft
LFP	L andesfor s t p räsidium
LfULG	L andesamt für U mwelt, L andwirtschaft und G eologie
LL	L andlebensraum
LRT	L ebensraumtypen
LSG	L andschaft s chutz g ebiet
MaP-ID	M anagement p lan- I dentitätsnummer/ -code
Mittbl.	M itteilungs b latt
MfLEF	M inisterium für L andwirtschaft, E rfassung und F orstwirtschaft (der DDR)
MTB	M esstisch q uadranten
NSG	N aturschutz g ebiet
pnV	p otenzielle n atürliche V egetation
rAG	r egionale A rbeits g ruppe
RdB	R at d es B ezirkes
RL	R ichtlinie
RL SN	R ote L iste S achsen
RL D	R ote L iste D eutschland
RPL	R egierungs p räsidium L eipzig
RW	R echtswert
SächsWG	S äch s isches W assergesetz
SBS GL	S taats b etrieb S achsenfor s t G eschäfts l eitung
SCI	S ite of C ommunity I mportance - Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung
SDB	S tandard d aten b ogen
s. str.	s ensu s trictum
syn	s ynonym
TWSG	T rinkwassers sch utz g ebiet
Ust.	U nter s tand
VO	V erordnung

Anlagenverzeichnis

Tabellen (excel)

- Tabelle 1: Vegetationsaufnahmen
Tabelle 2: Gesamtartenliste der Pflanzen
Tabelle 3: Naturschutzrelevante Pflanzenarten
Tabelle 4: Gefährdungen
Tabelle 5: Maßnahmen

Anlagen Fauna

- Anlage 1 Übersicht Indikatorartengruppen
Anlage 2 Indikatorartengruppe teichgebundene Brutvögel Begehungsprotokolle
Anlage 3 Indikatorartengruppe teichgebundene Brutvögel Revierkarten
s. 5 .jpg-Dateien in der Anlage (5 Karten) und drei pdf-Karten sowie shp-Datei
Anlage 4 Indikatorartengruppe Amphibien Begehungsprotokolle
Anlage 5 Indikatorartengruppe Libellen Begehungsprotokolle
Anlage 6 Darstellung der Biberlebensräume
Anlage 7 Fotodokumentation teichgebundene Brutvögel
Anlage 8 Fotodokumentation Biberlebensräume
Anlage 9 Karte Kontrollpunkte für die Befischung (Bitterling)
Artinventar und Befischungsstrecken 1996- 2005 der Fischereibehörde (inkl. Befischungsprotokolle)

Kartenverzeichnis

Nr.	Bezeichnung der Karte	Maßstab	Fassungen	
			Original- größe	digi- tal
1	Übersichtskarte mit Schutzgebieten	1:25.000	Din A2 Über- länge farbig	pdf
2	Übersicht über die Biotop(typen)ausstat- tung und Nutzungsartenverteilung des Gebietes	1:25.000	Din A2 Über- länge farbig	pdf
3	Besitzarten (Wald: Eigentümer)	1:25.000	Din A2 Über- länge farbig	pdf
4 a	Bestand und Bewertung von LRT einschl. Entwicklungsflächen Hintergrund: TK 10	1:10.000	4 Teilkarten Din A2 Über- länge farbig	pdf
4 b	Bestand und Bewertung von Arthabitaten einschl. Entwicklungsflächen Hintergrund: TK 10	1:10.000	4 Teilkarten Din A2 Über- länge farbig	pdf
5 a	Bestand und Bewertung von LRT einschl. Entwicklungsflächen Hintergrund: Forstgrundkarte	1:10.000	4 Teilkarten Din A2 Über- länge farbig	pdf
5 b	Bestand und Bewertung von Habitaten einschl. Entwicklungsflächen Hintergrund: Forstgrundkarte	1:10.000	4 Teilkarten Din A2 Über- länge farbig	pdf
6	SBK Hintergrund: TK 10	1:25.000	Din A2 Über- länge farbig	pdf
7	Erhaltungs- und Entwicklungsmaß- nahmen; mit Flurstücksgrenzen Hintergrund: TK 10	1:10.000	4 Teilkarten Din A2 Über- länge farbig	pdf
8	Erhaltungs- und Entwicklungsmaß- nahmen; mit Flurstücksgrenzen Hintergrund: Forstgrundkarte	1:10.000	4 Teilkarten Din A2 Über- länge farbig	pdf
9	Karte der potenziellen natürlichen Vegeta- tion (pnV)	1:25.000	Din A2 Über- länge farbig	pdf

1 Rechtlicher und organisatorischer Rahmen für NATURA 2000 - Gebiete

1.1 Gesetzliche Grundlagen

Der Managementplan (MaP) dient zur Ersterfassung von Lebensraumtypen (Anhang I FFH-RL) und der Vorkommen von Arten (vor allem Anhang II FFH-RL), deren Bewertung und der Ableitung notwendiger Maßnahmen im Sinne des Art. 6, Abs. 1 der Fauna - Flora - Habitat - Richtlinie (FFH - Richtlinie), Richtlinie 92/43/EWG des Rates vom 21.05.1992 (Abl. EG Nr. L 206 vom 22.07.1992), zuletzt geändert durch die Richtlinie 97/62/EG vom 27.10.1997 (Abl. EG Nr. L 305 vom 08.11.1997) zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie wildlebender Tiere und Pflanzen.

Weitere gesetzliche Grundlagen stellen dar:

- Richtlinie 79/409/EWG des Rates vom 02.04.1979 (Vogelschutz-Richtlinie) über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten;
- Sächsisches Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (Sächsisches Naturschutzgesetz – SächsNatSchG) in der Neufassung der Bekanntmachung vom 03. Juli 2007 (SächsGVBl. S. 321), zuletzt geändert durch Art. 20 des Gesetzes vom 12. Dezember 2008 (SächsGVBl. S. 866, 885), insbesondere die §§ 22a-c
§ 22a Abs. 2 „[...] Durch geeignete Gebote und Verbote sowie Pflege- und Entwicklungsmaßnahmen ist sicherzustellen, dass den Anforderungen von Artikel 6 der Richtlinie 92/43/EWG des Rates vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen (ABl. EG Nr. L 206 S. 7), die zuletzt durch die Richtlinie 97/62/EG vom 27. Oktober 1997 ABl. EG Nr. L 305 S. 42) geändert worden ist, entsprochen wird. [...]“;
- Sächsisches Wassergesetz (SächsWG), Neufassung in der Bekanntmachung vom 18. Oktober 2004 (SächsGVBl. S. 482), zuletzt geändert durch Artikel 8 des Gesetzes vom 08. Dezember 2008 (SächsGVBl. S. 940, 941);
- Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (Bundesnaturschutzgesetz - BNatSchG) vom 25. März 2002 (BGBl. I S. 1193), zuletzt geändert durch Artikel 3 des Gesetzes vom 22. Dezember 2008 (BGBl. I S. 2986).

1.2 Organisation (hier: Federführung, Beteiligte, Zeitraum)

Federführende Behörde und gleichzeitig Auftraggeber des MaP ist das Sächsische Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie (LfULG; bis 31.12.2008 Landesdirektion Leipzig, Referat 45 Naturschutz, Landschaftspflege (ehemals RP Leipzig, Referat 6.2.5 Umweltfachbereich)). Die fachliche Betreuung erfolgt über die Außenstelle Mockrehna des LfULG.

In der regionalen Arbeitsgruppe (RAG) arbeiten darüber hinaus folgende Behörden und Institutionen mit:

- Landesdirektion Leipzig, Referat 41, Siedlungswasserwirtschaft, SG Wasserbewirtschaftung, Wasserbau (bis 31.07.2008 RP Leipzig, Referat 6.2.2, Wasserwirtschaft)
- Landesdirektion Leipzig, Referat 45, Naturschutz, Landschaftspflege (seit 01.01.2009; vorher Federführung)
- Landestalsperrenverwaltung (LTV)
- Landratsamt Landkreis Leipzig (bis zum 31.07.2008 Landratsamt Muldentalkreis)
- Landratsamt Nordsachsen (bis zum 31.07.2008 Landratsamt Torgau-Oschatz)
- Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie (LfULG), Referat 93, Fischerei (bis zum 31.07.2008 Landesanstalt für Landwirtschaft (LfL))
- Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie (LfULG), Referat 72, Bodenkultur (bis zum 31.07.2008 Landesanstalt für Landwirtschaft (LfL))
- Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie (LfULG), Referat 94, Grünland, Feldfutteranbau (bis zum 31.07.2008 Landesanstalt für Landwirtschaft (LfL))
- Staatl. Amt für Landwirtschaft Döbeln-Mittweida (zuständig bis 31.07.2008)
- Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie (LfULG), Abteilung 3, Vollzug Agrarrecht, Förderung Außenstelle Rötha, Servicestelle Wurzen (zuständig seit 31.07.2008)
- Staatsbetrieb Sachsenforst (SBS), Obere Forst- und Jagdbehörde, Referat 54, Naturschutz im Wald (ehem. SBS, GL bzw. LFP)
- Staatsbetrieb Sachsenforst, Sächs. Forstbezirk Leipzig (bis zum 31.07.2008 Forstbezirk Leipzig)
- Staatsbetrieb Sachsenforst, Sächs. Forstbezirk Taura (bis zum 31.07.2008 Forstbezirk Taura)

Betroffene stellen auch die Gemeinden und die landwirtschaftlichen/ teichwirtschaftlichen sowie die forstwirtschaftlichen Nutzer dar.

An der Bearbeitung des Managementplanes sind folgende Mitarbeiter der beauftragten Bürogemeinschaft beteiligt: Dr. P. Strzelczyk, Dipl.-Geogr. L. Adrian, Ass.d.Forst Dipl.- Ing. C. Ginhold, Dipl.-Biologe V. Dittmann, Andreas und Ute Woiton, Ulf Elberling, Dipl.-Ing. (FH) Jens Kipping, Dipl. Museol. Michael Meyer, Dipl.-Ing. (FH) C. Giebe sowie als landwirtschaftlicher Sachverständiger Dr. agr. H. Katzer.

Der Zeitraum der Bearbeitung des MaP geht aus folgender Terminkette hervor:

Termin 1 (05.06.2006):

- Vorlage der Arbeitskarte zur Vorbereitung der Kartierung von Wald-LRT

- Konzept zur zeitlichen Einteilung der einzelnen Planungsschritte/ Struktur des gesamten Planungsablaufes, Erstellung Maßnahmekonzept, behördliche Abstimmungen; wann sind Öffentlichkeits- und Nutzerabstimmungen geplant etc.
- auf den Maßstab 1:10.000 und die TK interpretierte SCI-Grenze (entspr. techn. Anforderungen)
- Zwischenstand der Amphibienerfassung (unter besonderer Berücksichtigung der Witterungsverhältnisse)

Termin 2 (01.09.2006): Abgabe 1. Zwischenbericht mit folgenden Inhalten:

- inhaltliche Konzeption für den gesamten MaP (Gliederung, Kartenentwürfe u. a.)
- weitgehende textliche Ausarbeitung der Kap. 1-2; im Kap. 3 sollen die bereits bekannten Informationen dargelegt sein; Gefährdungen, Beeinträchtigungen u.a. im Ergebnis der Geländearbeit sind – soweit möglich – möglichst präzise im Kap. 8 darzulegen.
- Methodik und Ergebnisse der Ersterfassung und Bewertung der vorkommenden LRT, Arten und Habitate in Text (Kap. 4), Erhebungsbögen und Erfassungskarte (außer Fischotter, Fledermäuse und Biber, nur teilweise).
- Kartenentwürfe (außer Maßnahmekarten)

Termin 3 (03.11.2006): Abgabe 2. Zwischenbericht mit folgenden Inhalten:

- Vervollständigen der Inhalte des 1. Zwischenberichtes einschließlich der Kartenentwürfe (außer Maßnahmekarten) sowie zusätzlich:
- Datenbankeingaben zu LRT und Arten/ Habitaten
- Textliche Ausführung insbesondere der Bewertungskapitel 5-7 sowie des Gefährdungskap. 8
- Tabellendokumentation gem. der Tab. Leistungsübersicht für die Kap. 1-8

Termin 4 (30.03. 2007 – verschoben auf den 23.07.07): Abgabe Entwurf des Abschlussberichtes zum MaP

- Vervollständigen der Inhalte des 2. Zwischenberichtes einschließlich der Kartenentwürfe (einschließlich Maßnahmekarten).
- Vollständige Maßnahmeplanung in Text, Karten und Tabelle.
- Konzept zur Einarbeitung inhaltlicher Zuarbeiten Dritter bzw. zu notwendigen Abstimmungen mit LfL und SBS GL und deren zeitlichen Einordnung.

Termin 5 (28.09. 2007 – verschoben auf Januar 2008): Abgabe des Abschlussberichtes
zum MaP

Form und Inhalt des Abschlußberichtes sind rechtzeitig mit dem Auftraggeber abzustimmen. Hierzu gehören insbesondere das Kartenlayout sowie alle wesentlichen tabellarischen Aufstellungen.

- Datenbankeingaben zu Maßnahmen.

Nach Vorlage und zur Auswertung der Berichte Nach Vorlage und zur Auswertung der Berichte werden durch die regionale Arbeitsgruppe Stellungnahmen verfasst. Grundsätzliche Fragen sind in der RAG zu erörtern. Im Rahmen der rAG sind bei Bedarf Sachstandsberichte zu geben und Tagungen durchzuführen. Nach Fertigstellung wird der Managementplan von der Landesdirektion Leipzig bestätigt.

1.3 Gebietsspezifische Erhaltungsziele

Neben den allgemeinen Vorschriften der Richtlinie 92/43/EWG zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen gelten für das SCI 4542-302 „Lossa und Nebengewässer“ insbesondere folgende vorrangige Erhaltungsziele:

1. Erhaltung eines strukturreichen Bachsystems in einem siedlungs- und verkehrsarmen Bereich des unteren Hügellandes mit naturnahen Bachabschnitten und begleitender Uferstaudenflur sowie angrenzend magere Frischwiesen und Stillgewässer.
2. Bewahrung bzw. wenn aktuell nicht gewährleistet, Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes aller im Gebiet vorkommenden natürlichen Lebensräume von gemeinschaftlicher Bedeutung gemäß Anhang I der Richtlinie 92/43/EWG, insbesondere der
 - Oligo- bis mesotrophen Stillgewässer (Lebensraumtyp 3130)
 - Eutrophen Stillgewässer (Lebensraumtyp 3150)
 - Fließgewässer mit Unterwasservegetation (Lebensraumtyp 3260)
 - Feuchten Hochstaudenfluren (Lebensraumtyp 6430)
 - Flachland-Mähwiesen (Lebensraumtyp 6510)
 - Hainsimsen-Buchenwälder (Lebensraumtyp 9110)
 - Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder (Lebensraumtyp 9160)
 - Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (Lebensraumtyp 9170)
 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder (prioritärer Lebensraumtyp 91E0*)

einschließlich der für einen günstigen Erhaltungszustand charakteristischen Artenausstattung sowie der mit ihnen räumlich und funktional verknüpften, regionaltypischen Lebensräume, die für den Erhalt der ökologischen Funktionsfähigkeit der o. g. Lebensräume nach Anhang I der Richtlinie 92/43/EWG und des pSCI insgesamt sowie für den Erhalt der Kohärenz des Schutzgebietssystems NATURA 2000 von Bedeutung sind.

3. Bewahrung bzw. wenn aktuell nicht gewährleistet, Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der im Gebiet vorkommenden Populationen aller Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse gemäß Anhang II und IV der Richtlinie 92/43/EWG, insbesondere Biber (*Castor fiber*), Fischotter (*Lutra lutra*) und Kammmolch (*Triturus cristatus*), sowie ihrer für Fortpflanzung, Ernährung, Migration, Durchzug und Überwinterung wichtigen Habitate.
4. Besondere Bedeutung kommt der Erhaltung bzw. der Förderung der Unzerschnittenheit und funktionalen Zusammengehörigkeit der Lebensraumkomplexe des Gebietes, der Vermeidung von inneren und äußeren Störeinflüssen auf das Gebiet sowie der Gewährleistung funktionaler Kohärenz innerhalb des Gebietssystems NATURA 2000 zu, womit entscheidenden Aspekten der Kohärenzforderung der Richtlinie 92/43/EWG entsprochen wird.
5. Besondere Bedeutung kommt auch der Bewahrung bzw. Entwicklung ausgewählter Lebensräume und Populationen mit quantitativ und/oder qualitativ herausragendem Vorkommen im Gebiet sowie einem Natura 2000-Belange fördernden Gebietsmanagement zu, so beispielsweise
 - der Erhaltung bzw. Wiederherstellung einer naturnahen Fließgewässerdynamik als Voraussetzung für die Erhaltung bzw. Wiederherstellung des Struktur- und Artenreichtums des Gewässerökosystems und seiner Auenbereiche
 - der Erhaltung bzw. Wiederherstellung der Durchgängigkeit der Fließgewässer und der Erhaltung bzw. Verbesserung ihrer Wasserqualität als Voraussetzung zur langfristigen Sicherung und Entwicklung einer naturnahen Gewässerzoozönose, darunter der Fischpopulationen
 - der Vermeidung neuer bzw. der Zurückdrängung vorhandener ackerbaulicher Nutzung der Auenbereiche zu Gunsten einer extensiven Grünlandbewirtschaftung
 - der Erhaltung und Pflege des Grünlandes verschiedener Feuchtegrade und der Silikatmagerrasen mittels an das Arteninventar angepasster, extensiver und mosaikartig angewandter Bewirtschaftungsmethoden
 - der Erhaltung und zielgerichteten Entwicklung einer naturnahen Baumartenzusam-

mensetzung, Alters- und Raumstruktur der Waldbereiche mit verschiedenartigen, miteinander verzahnten Waldgesellschaften unter besonderer Förderung des Alt- und Totholzreichtums

- der Erhaltung bzw. der Wiederherstellung günstiger Erhaltungszustände der Teiche mit ihren reich strukturierten Verlandungsbereichen sowie mit Schwimmblatt- und Submersvegetation, unter besonderer Beachtung der Habitatansprüche für die reichhaltige Amphibien- und Wildfischfauna
- der Erhaltung der Habitatqualitäten des Feuchtlebensraumkomplexes u. a. aus Stillgewässern mit Verlandungsvegetation, Seggenriedern, Feuchtgebüschchen und Erlenbrüchen als Habitat von Biber, Fischotter und gefährdeten Amphibien.

Diese Erhaltungsziele sind für jedes nach Artikel 4 (4) der Richtlinie 92/43/EWG auszuweisende besondere Schutzgebiet im Rahmen von Managementplänen durch Erhaltungsmaßnahmen nach Artikel 6 (1) zu ergänzen und zu untersetzen. Die aufgeführten Erhaltungsziele werden spätestens nach der offiziellen Bestätigung des Gebietes als Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung (SCI) entsprechend des dann vorhandenen naturschutzfachlichen Kenntnisstandes fortgeschrieben.

2 Gebietsbeschreibung

2.1 Grundlagen und Ausstattung

2.1.1 Allgemeine Beschreibung (Größe, Grenzverlauf, Landkreis, Gemeinde)

Das FFH-Gebiet (SCI 4542-302, landesinterne Meldenummer 198) "Lossa und Nebengewässer" befindet sich im Direktionsbezirk Leipzig in den Landkreisen Leipzig und Nordsachsen (ehemals in den Landkreisen Muldentalkreis (90%) und Torgau-Oschatz (10%)). Es liegt östlich bis nordöstlich der Stadt Leipzig zwischen Eilenburg im Westen und Kühren / Ochsenaal im Süd- bzw. Nordosten und umfasst Flächen der Städte Schildau und Dahlen sowie der Gemeinden Thallwitz, Hohburg und Falkenhain:

MTB 4542 Hohburg

MTB 4543 Gneisenaustadt Schildau

MTB 4643 Dahlen.

Das überwiegend entlang von Fließgewässern mit Auenbereichen „linear“ verlaufende FFH-Gebiet hat eine Größe von insgesamt 491 ha (nach Anpassung an die TK 10 rechnerisch ermittelt 488,31 ha) und erstreckt sich über eine Fließgewässerstrecke von insgesamt ca. 39 km (GIS- ermittelt). Es besteht im Wesentlichen aus einem strukturreichen Bachsystem mit begleitenden Uferstaudenfluren, angrenzenden Frischwiesen, Stillgewässern und kleineren Gehölzformationen. Charakteristisch sind Offenlandschaften; Grünlandflächen nehmen mehr als die Hälfte des Flächenanteils ein (Binnengewässer 13%, Ackerflächen 10,5%, Grünland 58%). Die Waldflächen sind – bezogen auf den Flächenanteil – von untergeordneter Bedeutung (ca. 14 % des Gebietes: Laubwaldkomplexe, forstl. Nadelholzkulturen, Mischwaldkomplexe und Gebüsch- Vorwaldkomplexe). Sie gehören seit dem 01.01.2006 überwiegend zum Forstbezirk Taura des Staatsbetriebes Sachsenforst. Kleine Flächen im Südosten des SCI gehören zum Forstbezirk Leipzig.

Die Schutzwürdigkeit des Gebietes bestimmt sich aus dem naturnahen Fließgewässersystem mit Stillgewässern und Verlandungsvegetation, Seggenrieder und Erlenbrüchen sowie dem weitflächigen Grünland verschiedener Feuchtegrade, Magerrasen und kleinflächigen Laubwaldbeständen. Die Vielfältigkeit und mosaikartige Verzahnung der Lebensräume bilden in dem Gewässer geprägten FFH-Gebiet die Voraussetzung für das Vorkommen u.a. einer bedeutenden und artenreichen Herpetofauna, Biber, Fischotter und gewässergebundener Insekten.

Das FFH- Gebiet selbst wird durch keine Bundesstraße gequert. Eine Frequentierung durch den Naherholungstourismus ist im Westteil des FFH-Gebietes untergeordnet und in den östlichen Gebietsteilen in der Dahlemer Heide verstärkt vorhanden, insbesondere im Bereich des Dammühlenteiches, dessen Südosthälfte auch nicht in das FFH-Gebiet einbezogen wurde (vgl. Kap. 2.2.1).

2.1.2 Natürliche Grundlagen (Naturraum, Topographie, Geologie, Böden, Hydrologie, Klima, Nutzungsartenverteilung, natürliche Vegetation)

2.1.2.1 Naturraum

Das FFH- Gebiet „Lossa und Nebengewässer“ liegt in den beiden naturräumlichen Haupteinheiten „Sächsisches Hügelland und Erzgebirgsvorland“ und „Elbe-Mulde-Tiefland“ (SSYMANK ET AL. 1998).

2.1.2.2 Topographie

Das Gebiet liegt in Höhenlagen zwischen 104 und 174 m ü. NN, die mittlere Höhe ist ca. 135 m ü. NN.

2.1.2.3 Geologie und Böden

Das Bearbeitungsgebiet liegt zu 31% im Wuchsgebiet Dübener-Niederlausitzer Altmoränenland mit dem Wuchsbezirk 1505 Dahlemer Heidehochfläche. Dieser Wuchsbezirk nimmt die höher gelegenen, nach der Reliefausbildung abgegrenzten Zentren des Heidegebietes ein. Im SW grenzt die Dahlemer Heidehochfläche direkt an die Hügellandsregion. Über einem Sockel tertiärer Sedimente und elsterkaltzeitlicher Ablagerungen hat die Saale-Kaltzeit Spuren von Moränen und Sandern hinterlassen. Vor allem das Plankener Stadium mit einer älteren Staffel hat das ganze Gebiet überformt und große bogenförmige Stauchendmoränenwälle zusammengeschoben. Diese bilden in mehreren kleinen Wällen und Mulden den Kern der Hochflächen in der Dahlemer Heide bis 215 m ü NN ansteigend. Die Endmoräne in der Dahlemer Heide verläuft von W nach O. In den Wällen der Stauchendmoränen wurden teilweise Schollen des Untergrundes bis zur Oberfläche gepresst. So bilden oft elster- und saale-kaltzeitliche Sand- und Geschiebelehmreste im Verein mit tertiären Sanden, Tonen und Braunkohlen ein buntes Mosaik. Die kleinen Senken dazwischen sind meist vernässt oder vermoort. Dieses unruhige Relief geht an den Rändern in einer Höhe unterhalb 120 – 140 m ü NN in flache saale-kaltzeitliche Grundmoränenplatten und glazifluviale Sandflächen über, die zu den Randplatten gestellt wurden. In der Dahlemer

Heide macht sich die Nähe des südlich anschließenden Hügellandes mit seinem Quarzporphyr-Untergrund bemerkbar. Dieser durchsprießt mit dem Schildauer Berg mit 217 m ü NN die pleistozänen Überlagerungen als Enklave des Hügellandes. [SCHWANECKE UND KOPP, 1996]

Im Wuchsbezirk wechseln die Böden oft sehr kleinflächig. Tieflehm-Fahlerden und –Staugleye, Sand-Braunerden, -Podsole, -Gleye und Moore bestimmen je nach Ausformung der Stauchmoräne das Bild. [SCHWANECKE UND KOPP, 1996].

Der westlich gelegene Teil des SCI gehört zum Wuchsgebiet Sächsisch-Thüringisches Löß-Hügelland mit dem Wuchsbezirk 2503 Wurzener-Oschatzer Sandlöß-Platten und Hügelland und nimmt 69% der Gesamtfläche ein. In diesem Wuchsbezirk überwiegen die mäßig hydromorphen Decksandlöß- und Decklöß-Mosaik der welligen Platten. Auf den Platten sind über dem verdichteten Untergrund mit den entkalkten und verlehmteten Löß- und Sanddecken Decklöß- und Decksandlöß-Staugleye und Braunstaugleye weit verbreitet. Bei den geringmächtigen Lößdecken ist das Bodenwechselklima stark ausgeprägt. Dazwischen sind Decklöß- und Decksandlöß-Braunerden und –Braunfahlerden sowie Sand-Braunerden verbreitet. Auf den Gesteinskuppen kommen Porphy-Braunerden vor. [SCHWANECKE UND KOPP, 1996]

Durch den kleinflächigen Standortwechsel und die für die Waldflächen des SCI nur partiell vorliegende forstliche Standortskartierung kann keine Übersicht über die vorkommenden Standortgruppen und Lokalbodenformen erstellt werden. Insgesamt überwiegen hydromorphe und anhydromorphe Standorte mittlerer Nährkraft.

2.1.2.4 Hydrologie

Das FFH-Gebiet Lossa und Nebengewässer ist ein gewässergeprägtes Schutzgebiet, in dem 20 bedeutende Teiche bzw. Teichkomplexe über 5 weitgehend naturnah verlaufende Fließgewässer verbunden sind. Die Verteilung der Teiche im Gebiet und ihre Biotopvernetzung sind als sehr gut anzusehen.

Oberflächengewässer

Folgende Fließgewässer liegen ganz oder teilweise im FFH-Gebiet:

- Lossa (Gewässer I. Ordnung)
- Göppertsbach
- Lossabach

- Thammenhainer Bach (nur Mündungsbereich)
- Graben aus Bortewitz (nur Mündungsbereich)

Die Wasserbeschaffenheit des überwiegend begradigten Mulde-Zuflusses **Lossa** wird durch diffuse landwirtschaftliche Einträge, Fischteiche, die Abwässer einer Molkerei in Falkenhain und kommunale Abwässer kritisch belastet (Gkl. II-III). Aufgrund einer sich anschließenden Selbstreinigungsstrecke kann sich bis Kleinzschepa eine mäßige Belastung (Gkl. II) einstellen, die bis zur Mündung beibehalten wird. In der **Lossa** wurden Larven der gefährdeten Arten der Roten Liste *Calopteryx virgo* (Blau-flügel-Prachtlibelle), *Heptagenia flava* und *Potamanthus luteus* (Eintagsfliegen) nachgewiesen. (Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie 2004).

Tabelle 1: Im SCI-Gebiet befindliche Wehre

Nr.	Name der Anlage	Art der Anlage	Wehrhöhe	Rechtsform
1	Wehr Thallwitz	Wehr - Bewegliches Wehr - Schützenwehr (DIN 4048-1,3.27)	1,3	kommunal
2	Siedewitzmühle	Wehr - Bewegliches Wehr - Schützenwehr (DIN 4048-1,3.27)	2,5	unbekannt
3	Stau Siedewitzmühle	Wehr - Bewegliches Wehr - Schützenwehr (DIN 4048-1,3.27)	2,3	unbekannt
4	Wehr Müglitz Teichwirtschaftshof	Wehr - Festes Wehr - Festes Wehr (DIN 4048-1,3.19)	1,3	privat
5	TS Voigtshain	Talsperre - Talsperre -	3,75	privat
6	Dammühlteich Frauwalde	Wehr - Sonstige - Bachverbauungsteich	4,9	unbekannt

Gewässerunterhaltung

Maßnahmen der Unterhaltung oberirdischer Gewässer stellen gemäß § 68 (1) SächsWG und nach WHG eine öffentlich –rechtliche Verpflichtung dar. Träger der Unterhaltungslast an Gewässern I. Ordnung ist der Freistaat Sachsen, die Landestalsperrenverwaltung mit ihren Betrieben und Flussmeistereien. Für die Unterhaltung der Lossa (ab Straßenbrücke Heyda bis zur Mündung in die Vereinigte Mulde) ist der Betrieb Elbaue/ Mulde/ Untere Weiße Elster, Flussmeisterei Grimma zuständig (s. auch Gewässerpflegeplan 2008/2009).

Die Unterhaltung der Gewässer II. Ordnung obliegt den im Gebiet liegenden Kommunen (Städte Schildau und Dahlen sowie Gemeinden Thallwitz, Hohburg und Falkenhain). Befindet sich ein Gewässer in natürlichem oder naturnahem Zustand, so soll dieser erhalten werden (Abs. 2 § 68 SächsWG).

Der Umfang der Unterhaltungsmaßnahmen richtet sich nach § 28 WHG in Verbindung mit § 69 SächsWG.

Bei ausgebauten Gewässern ist lt. § 69 (2) SächsWG der Ausbauzustand zu erhalten, so-

fern nicht etwas anderes bestimmt worden ist. Die zuständige Wasserbehörde kann den Umfang der Unterhaltung einschränken, wenn sie die Erhaltung des durch den Ausbau geschaffenen Zustands nicht mehr für nötig hält.

Aus Gründen des Wohls der Allgemeinheit, insbesondere des Gewässer- und Hochwasserschutzes, der Wasserbewirtschaftung und des Naturschutzes und der Landschaftspflege, kann die zuständige Wasserbehörde durch Rechtsverordnung nähere Vorschriften über den Umfang der Unterhaltung und die Vornahme der Unterhaltungsarbeiten erlassen. Darin kann insbesondere vorgeschrieben werden, in welchem Umfang und zu welchem Zeitpunkt die Unterhaltungsarbeiten durchzuführen sind (§ 69 Abs. 3).

Für die Lossa liegt ein Gewässerpflegeplan für die Jahre 2008/2009 sowie ein Hochwasserschutzkonzept vor.

Stillgewässer im FFH-Gebiet:

Es handelt sich überwiegend um Teiche, teilweise um Speicherbecken (Speicher Falkenhain, Siedewitzstau), die vollständig innerhalb des SCI liegen. Eine Ausnahme bildet der Dammühlenteich, dessen touristisch genutzte Südosthälfte ausgespart wurde.

Stillgewässer entlang der Lossa:

u. a.

- Teich in der Ortslage Thallwitz (Lossa im Hauptschluss)
- Teich an der Siedewitzmühle
- Teich südöstlich Thallwitz (Speicher Thallwitz, Siedewitzstau)
- Mühlteich bei Müglenz
- Speicherbecken Falkenhain
- Küchenteich bei Heyda
- Mühlteich (zwischen Heyda und Meltewitz)
- Stolpenteich (zwischen Heyda und Meltewitz)

Entlang des Göppertsbaches:

- Teichkette zwischen Voigtshain und Falkenhain
 - Kleinspeicher Voigtshain
 - Vorstreckteiche Falkenhain
 - Unterer Teich Voigtshain
 - Mittlerer Teich Voigtshain
 - Oberer Teich Voigtshain
 - Holzteich Falkenhain

Entlang des **Lossabaches**:

- Mühlteich Frauwalde
- Dammühlenteich (nur Nordwesthälfte im SCI)
- Mühlteich Ochsenaal
- Neuteich Ochsenaal
- Krummer Teich Ochsenaal
- Markusteich Ochsenaal (FND, vgl. Kap. 2.2.1)

2.1.2.5 Klima

Die klimatischen Verhältnisse im UG sind als subkontinental zu charakterisieren. Die im gesamten Gebiet recht einheitlichen Witterungsabläufe werden wesentlich durch die großräumig im Westen und Süden vorgelagerten Gebirge Harz, Thüringer Wald und Erzgebirge beeinflusst.

Durch das FFH-Gebiet verläuft nordöstlich von Falkenhain die Grenze zwischen der Klimastufe Tm – Tiefland mit mäßig trockenem Klima und Um – Untere Berglagen und Hügelland mit mäßig trockenem Klima. Die Klimastufen können flächenmäßig den Wuchsbezirken zugeordnet werden.

Tabelle 2: Makroklimaformen im Gebiet [Schwanecke und Kopp, 1996]

	Wuchsbezirk	Klimastufe	Niederschlag in mm/Jahr	Temperatur °C/Jahr
Lausitzer Makroklimaform	1505	Tm	620 – 660	8,0
Wurzener Makroklimaform	2503	Um	580 – 650	8,5

2.1.2.6 Nutzungsartenverteilung

Vorherrschende Nutzungsart im SCI ist mit ca. 283 ha (58 % der SCI-Gesamtfläche) die Grünlandnutzung. Wälder und Forsten sind insbesondere im Osten des Gebietes, insgesamt auf ca. 67 ha (14 %), vertreten. Gewässer, flächenmäßig überwiegen Teiche, stellen mit ca. 64 ha einen weiteren bedeutenden Biotop-/Nutzungstyp im Gebiet dar. Äcker und Sonderstandorte sind mit ca. 52 ha (11 %) vertreten (s. auch Kap. 3)

2.1.2.7 Potenziell natürliche Vegetation (PNV)

Tabelle 3: potentielle natürliche Vegetation im SCI (siehe auch Karte 9)

Bezeichnung	Fläche [m²]	Fläche [ha]	Fläche [%]
Offene Wasserflächen	291.591	29,16	5,97
Großseggen-Erlen-Bruchwald	241.887	24,19	4,95
Staudenreicher Erlen-Bruchwald	47.740	4,77	0,98
Bergbaugebiete und Deponien	31	0,00	0,00
Planarer Eichen-Buchenwald	100.462	10,05	2,06
Zittergrasseggen-Eichen-Buchenwald	4.178	0,42	0,09
Waldziest-Hainbuchen-Stieleichenwald	508.281	50,83	10,41
Zittergrasseggen-Hainbuchen-Stieleichenwald	665.990	66,60	13,64
Typischer Hainbuchen-Traubeneichenwald im Komplex mit Grasreichem Hainbuchen-Traubeneichenwald	591.002	59,10	12,10
Grasreicher Hainbuchen-Traubeneichenwald	61.648	6,16	1,26
Pfeifengras-(Kiefern-)Birken-Stieleichenwald	42	0,00	0,00
Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald	1.869.613	186,96	38,29
Schaumkraut-(Eschen-)Erlen-Quellwald im Komplex mit Pfeifengras-(Kiefern-)Birken-Stieleichenwald und Erlen- Stieleichenwald	500.662	50,07	10,25
Summe	4.883.127	488,31	100,00

Die potenzielle natürliche Vegetation (pnV) des SCI ist nach SCHMIDT et al. (2002) überwiegend entlang der Fließgewässer der Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald, der damit im FFH-Gebiet mit einem Anteil von 38% die flächenmäßig größte natürliche Waldgesellschaft bildet (vgl. Karte 9).

Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald (186,96 ha)

Hochanstehendes, langsam sickerndes Grundwasser (z.T. auch anmoorige Böden) ist typisch für das *Pruno Fraxinetum*. Dem Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald fehlt der Einfluss von sauerstoffreichem Quell- bzw. Fließwasser weitgehend. Er ist floristisch in erster Linie negativ charakterisiert, die Traubenkirsche hat zwar hier einen Verbreitungsschwerpunkt, eignet sich jedoch nicht als Differentialart. Nitrophyten wie *Urtica dioica* oder *Geum urbanum* werden stellenweise dominant.

Schaumkraut-(Eschen-)Erlen-Quellwald im Komplex mit Pfeifengras-(Kiefern-)Birken-Stieleichenwald und Erlen-Stieleichenwald (50,07 ha)

Auf den sandigen Sedimenten des Tieflandes lassen fehlende Nährstoffe die Esche zurücktreten. Typisch sind *Cardamine amara*, *Myosotis nemorosa* und *Stellaria uliginosa*. In der kräftiger durchsickerten Variante treten Nässezeiger verstärkt auf (*Equisetum fluviatile*, *Glyceria fluitans*, *Caltha palustris*, *Scirpus sylvaticus*).

Staudenreicher Erlen-Bruchwald (4,77 ha)

Meso- bis eutrophe, meist organische und für Waldwachstum nicht zu nasse Böden sind die natürlichen Standorte der Erlen-Bruchwälder. Sie haben ihren Verbreitungsschwerpunkt im Tiefland. Die extremen Standorteigenschaften engen das Baumartenspektrum stark auf einige wenige Pionierbaumarten (Schwarzerle, Moorbirke, Hängebirke, Eberesche) ein. Fallen die Bruchwaldstandorte trocken, treten die meisten der typischen Arten zurück und *Rubus spec.* sowie Farne (*Athyrium filix-femina*, *Dryopteris dilatata*, *Dryopteris carthusiana*) werden durch ihre Dominanz prägend. Es bildet sich der Staudenreiche Erlenwald aus. Weitere Austrocknung und Torfschwund leiten eine Entwicklung zum Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald ein.

Zittergrasseggen-Hainbuchen-Stieleichenwald (66,6 ha)

Der Zittergrasseggen-Hainbuchen-Stieleichenwald ist eine auf wechselfeuchten, überwiegend mäßig nährstoffversorgten Pseudogleyen im Tief- und Hügelland verbreitete Ausbildungsform der Linden-Hainbuchen-Stieleichenwälder. Kennzeichnend ist das Vorkommen von *Carex brizoides*, zum Teil mit deutlicher Dominanz in der Artenzahl. Im Vergleich zu anderen Linden-Hainbuchen-Stieleichenwäldern kommen wenig Säure und Mäßigsäurezeiger vor. Teilweise treten Feuchte- und Nässezeiger auf.

Waldziest-Hainbuchen-Stieleichenwald (50,83 ha)

Der Waldziest-Hainbuchen-Stieleichenwald ist an grundwassernahe Standorte, meist in Bach- oder Flussnähe, reicher bis mittlerer Trophie gebunden und zeichnet sich daher durch das Vorkommen von Feuchte- bis Nässezeigern aus (*Athyrium filix-femina*, *Deschampsia cespitosa*, *Festuca gigantea*). Gleichzeitig treten Zeigerarten frischer bis feuchter, mehr oder weniger basenreicher, aber auch nitrophiler Standorte wie *Viola reichenbachiana*, *Aegopodium podagraria* und *Ranunculus ficaria* als verbindende Elemente mit dem typischen Hainbuchen-Traubeneichenwald auf.

Typischer Hainbuchen-Traubeneichenwald im Komplex mit Grasreichem Hainbuchen-Traubeneichenwald (59,1 ha)

Der Typische Hainbuchen-Traubeneichenwald besiedelt frische bis feuchte Standorte mittlerer bis kräftiger Trophie, meist aus Lössen hervorgegangene Braunerden. Im SCI ist die ärmerere Variante verbreitet. Mäßigsäurezeiger weisen auf den Übergang zum Grasreichen Hainbuchen-Traubeneichenwald hin. Dieser besiedelt trockenere bis frische Standorte z. B. Oberhänge oder Kuppen.

Grasreicher Hainbuchen-Traubeneichenwald (6,16 ha)

Diese Waldgesellschaft besiedelt im Tiefland vor allem mäßig nährstoffversorgte lehmige Sande, im Hügelland vor allem ausgehagerte Lössstandorte wie Taloberhänge und Kuppen. Typisch ist das gehäufte Auftreten säure- und mäßigsäurezeigender Arten wie *Luzula luzuloides*, *Calamagrostis arundinacea*, *Hieraceum sabaudum* und *Maianthemum bifolium*.

Planarer Eichen-Buchenwald (10,05 ha)

Tieflagenstandorte durchschnittlicher Wasser- und Nährstoffversorgung im Bereich Dahlen-Dübener Heide (Geschiebemergel und schluffige Sande) sind mit dieser Waldgesellschaft bestockt. Gegenüber der kollinen Höhenform zeichnen sich die Bestände u.a. durch das häufige Auftreten von *Luzula pilosa* und *Calamagrostis epigejos* bei gleichzeitigem Zurücktreten von *Luzula luzuloides* nahe der Arealgrenze der Massenverbreitung dieser Art aus. *Milium effusum* deutet eine stellenweise bessere Nährstoffversorgung an.

Zittergrasseggen-Eichen-Buchenwald (0,42 ha)

Durch eine mittlere Wasser- und Nährstoffversorgung mit einer oftmals ausgeprägten wechselfrischen bis –feuchten Komponente zeichnen sich die Pseudogleystandorte des Zittergrasseggen-Eichen-Buchenwaldes aus. Vielfach werden dabei ebene Bereiche in Bach- und Flussauen besiedelt. Auf den Lösslehmen des Hügellandes tritt die Vegetationseinheit großflächig auf. Für die Baumschicht ist auf entsprechenden Standorten der (teilweise) Ersatz von Trauben- durch Stieleiche kennzeichnend, in der Strauchschicht kann *Frangula alnus* auftreten. Die Bodenvegetation wird zumeist großflächig von *Carex brizoides* beherrscht, regelmäßig treten zusätzlich, aber mit geringen Deckungsgraden, die azidophytischen Arten *Deschampsia flexuosa*, *Maianthemum bifolium* und *Vaccinium myrtillus* auf. Farne treten dagegen deutlich zurück.

2.2 Schutzstatus

2.2.1 Schutz nach Naturschutzrecht

Im FFH-Gebiet befinden sich folgende Schutzgebiete nach Sächsischem Naturschutzrecht bzw. Teile davon, die in der **Karte 1** dargestellt sind:

- LSG Hohburger Berge/ § 19 SächsNatSchG
- LSG Dahleener Heide/ § 19 SächsNatSchG
- LSG Wermsdorfer Forst/ § 19 SächsNatSchG

Im FFH- Gebiet sind drei **Flächennaturdenkmale nach § 21 SächsNatSchG** ausgewiesen:

- Markusteich (Flächengröße ca. 9,6 ha),
- Flusslauf der Lossa (Flächengröße ca. 4,3 ha),
- Stolpenteich (Flächengröße ca. 7,4 ha).

Unmittelbar westlich der Westgrenze des SCI grenzt das großflächige LSG Mittlere Mulde/ § 19 SächsNatSchG an.

Außerhalb des FFH-Gebietes liegen die Schutzgebiete:

- NSG Kleiner Berg Hohburg/ § 16 SächsNatSchG
- NSG Dornreichenbacher Berg/ § 16 SächsNatSchG

LSG „Hohburger Berge“

Beschluss 13-3/63 des RdB Leipzig vom 15.02.1963 (MittBl. BT und RdB Leipzig Nr.2) und Beschluss 68/VIII/84 des BT Leipzig vom 20.09.1984; geändert durch VO des LRA Mulden-talkreis vom 21.10.1999 (lokal verkündet)

Das ca. 2.000 ha große LSG „Hohburger Berge“ beinhaltet kleine Teile des SCI bei Hohburg. Es erstreckt sich in einer Höhenlage von 140 - 241 m ü. NN über die Ortschaften Hohburg, Lüptitz, Thammenhain, Watzschwitz, Groß- und Kleinzschepa, Zschorna und Zwochau. Es handelt sich um meist von Laubmischwald bedeckte Porphyrkuppen, Bachtälchen mit Ufergehölz und angrenzenden Wiesen. Trockenstandorte wechseln mit überfeuchten Mulden, an die geschlossenen Waldkomplexe im nördlichen und mittleren Teil grenzen Ackerfluren. Vorkommen wassergefüllter Restlöcher, Beeinträchtigungen durch Steinbruchbetrieb. Die Erholungsnutzung ist ausgeprägt. Kulturhistorisch bedeutende frühere Wall- und Wehranlagen.

LSG „Dahlener Heide“

Im Nordosten liegt das FFH-Gebiet innerhalb des großflächigen LSG „Dahlener Heide“. Das Landschaftsschutzgebiet „Dahlener Heide“ wurde mit Beschluss Nr. 13-3/63 des RdB Leipzig vom 15.02.1963 (MittBl. BT und RdB Leipzig Nr.2) mit ca. 1.600 ha, erweitert durch den Beschluss Nr. 68/VIII/84 des BT Leipzig vom 20.09.1984 mit 16.627 ha, zuletzt geändert durch VO des LRA Torgau-Oschatz vom 10.03.2004 (lokal verkündet), festgesetzt. Es handelt sich hierbei im mittleren und südlichen Teil um einen zusammenhängenden Waldkomplex mit ansprechenden Laubmischbeständen neben vorherrschenden Kiefernforsten in einer Höhenlage von 120 - 215 m ü. NN. Vorkommen einiger Waldbäche und Teiche mit Uferbewuchs, wassergefüllte ehemalige Ton- und Kiesgruben, Feucht- und Nasswiesen, Flachmoore. Im Übergangsbereich enge Verzahnung von Wald und Feld. Im Norden des LSG liegt der Große Teich (175 ha), der mit Dämmen, Schilf- und Röhrichtgürtel als Brut- und Rastplatz für Wasservögel dient. Weiterhin findet man im LSG fischereiliche Anlagen, Erholungs- und Sportstätten, Zeltplätze. Der Erholungsschwerpunkt ist Schmannewitz. Geologisch handelt es sich um einen Stauchmoränenkomplex aus Sanden, Ton, Schluff, Feinsand und zum Teil Braunkohle und Porphyr. Das bewegte Relief verläuft von eben über flachwellig bis hügelig und ist geprägt durch den Wechsel von mehreren markant ausgebildeten Hügelketten und dazwischenliegenden Bachtälern

LSG „Wermsdorfer Forst“

Beschluss 13-3/63 des RdB Leipzig vom 15.02.1963 (MittBl. BT und RdB Leipzig Nr.2) und Beschluss 68/VIII/84 des BT Leipzig vom 20.09.1984; zuletzt geändert durch VO des LRA Torgau-Oschatz vom 18.07.2006 (lokal verkündet)

Dieses insgesamt 10.369 ha umfassende LSG tangiert die Flächen des SCI nur ganz im Süden. Es handelt sich um ausgedehnte Waldkomplexe in einer Höhe von 140 - 314 m ü. NN, die eng verzahnt sind mit Wiesen und Ackerfluren. Die früheren artenreichen Laubmischwälder sind bis auf wenige Restflächen in Nadelholzmonokulturen umgewandelt, in denen die Kiefer dominiert. Im LSG befinden sich die Wermsdorfer Waldteichkette (Häuschen-, Zeisig-, Kirchen-, Drei Teiche, Dokorteach, Reiherteich) und der 67 ha große Horstsee (mit Insel) mit Schilfgürteln, Verlandungszonen, angrenzenden Sumpfwiesen und mit Laubgehölzen bestandenen Dämmen, die eine artenreiche Wasservogel- und Herpetofauna aufweisen. Die Teiche werden als Fisch- und Badegewässer genutzt. Weiterhin Campingplätze, Bronzezeitliche Gräberfelder und slawische Wälle.

NSG „Kleiner Berg Hohburg“

Rechtsverordnungen:

Unterschutzstellung durch Rat des Bezirkes Leipzig mit Beschluss vom 06.05.1976, Nr. 46/76 (Fläche: 39,96ha) (QUELLE: DATENBANK DES LFULG/ NATURSCHUTZGEBIETE, STAND 2006).

Bei dem im Revier Thammenhain liegenden NSG „Kleiner Berg Hohburg“ handelt es sich um Laubwaldgesellschaften auf einer von Nord-West nach Süd-Ost verlaufende Porphyrkuppe in der Nähe der Lossa. Im NSG wurden drei Biotope kartiert (Biotop-Nr. 19 06 020 bis 022, selektive Biotopkartierung) darunter die jüngeren Bestände als Leitbiototyp „Waldflächen mit gefährdeten Tierarten“ aufgrund der Vorkommen von Dachs, Siebenschläfer, 48 Brutvogelarten, darunter Wespenbussard, Turteltaube, Wendehals, Pirol und Neuntöter. Weiterhin liegen Nachweise von Laufkäfer-, Wanzen-, Zikaden-, Spinnen- und 234 Schmetterlingsarten vor. Schutzziel ist hier die Erhaltung der natürlichen Waldgesellschaften.

NSG „Dornreichenbacher Berg“

Rechtsverordnungen:

durch Rat des Bezirkes Leipzig mit Beschluss vom 08.06.1959 Nr. 68 - 17/59 Fläche: 35,00 ha; Unterschutzstellung durch AO des MfLEF vom 30.03.1961 (GBI.II DDR S. 166).

Fläche: 39,13 ha

Auch hier handelt es sich um Laubwaldgesellschaften auf einer Porphyrkuppe mit geneigten Ober- und Unterhängen. Vorherrschend sind hier Hainbuchen-Eichenwälder als Degradationsstadien eines Traubeneichen-Buchenwaldes. Der im Revier Sachsendorf liegende Dornreichenbacher Berg (Vgl. auch Biotop-Nr. 19 02 018, selektive Biotopkartierung) weist Vorkommen von *Anthericum liliago*, *Vincetoxicum hirundinacea*, *Brachypodium pinnatum* und *Grifola umbellata* auf, er beherbergt bemerkenswerte Brutvogelarten wie Habicht, Rot- und Schwarzmilan, Wespenbussard, Turteltaube, Eisvogel, Kleinspecht, Pirol, Neuntöter. Weiterhin liegen Nachweise von Laufkäfern, Libellen und Spinnen vor. Schutzziel ist hier ebenfalls die Erhaltung der natürlichen Waldgesellschaften.

Folgende **FFH-Gebiete** nach der RL 92/43/EWG vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie wildlebender Tiere und Pflanzen (FFH-RL) liegen in der Nähe des FFH-Gebietes Lossa und Nebengewässer:

- westlich, entlang der Mulde: SCI Vereinigte Mulde und Muldeauen
- südlich: Am Spitzberg

- nördlich (2 Teilflächen) und südlich (2 Teilflächen) im Bereich Hohburg: Berge um Hohburg und Dornreichenbach
- nordöstlich : Laubwälder der Dahleener Heide
- östlich: Dahlen und Tauschke

Folgende **SPA-Gebiete** nach der Richtlinie 79/409/EWG des Rates vom 02.04.1979 (Vogelschutz-Richtlinie) über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten liegen in der Nähe des FFH-Gebietes Lossa und Nebengewässer:

- SPA Vereinigte Mulde DE 4340-451 Flächengröße: 10.210 ha Meldestand:10/2006

Das Vogelschutzgebiet liegt in den Landkreisen Nordsachsen und Leipzig in der naturräumlichen Haupteinheit Sächsisches Hügelland und Erzgebirgsvorland. Es beinhaltet aufgrund seiner Größe mehrere Naturräume: Mittelsächsisches Lößhügelland, Mittelsächsisches Lößgebiet, Grimmaer Porphyrhügelland, Leipziger Land sowie die Dahleener und Dübener Heiden.

Bei dem Vogelschutzgebiet handelt es sich um ein naturnahes Auengebiet; der Verlauf der Mulde weist eine weitgehend natürlich Fließgewässerdynamik auf. Flussbegleitend sind zahlreiche Altwässer, Steilabbrüche und Kiesheger ausgeprägt, Auwälder sowie Laubwaldkomplexen der Hang- und Hochflächenlagen-, Grünland- und Ackernutzung sind vorherrschend. Das SPA stellt ein bedeutendes Brutgebiet von Vogelarten naturnaher Flussauen und Laubwälder und ein bedeutendes Nahrungs- und Rastgebiet für durchziehende und überwinternde Wasservogelarten dar (LfULG, vollständige Gebietsmeldung, 2006).

- SPA Spitzberg Wurzen DE 4542-451 Flächengröße: 226 ha Meldestand:10/2006

Das Vogelschutzgebiet liegt im Landkreis Leipzig in der naturräumlichen Haupteinheit Sächsisches Hügelland und Erzgebirgsvorland. Es beinhaltet die Naturräume: Grimmaer Porphyrhügelland und Leipziger Land.

Bei dem Vogelschutzgebiet handelt es sich um ein Ehemals militärisch genutztes, teils aus Gesteinsabbau hervorgegangenes strukturreiches Offenland mit mageren Frischwiesen, Mager- und Halbtrockenrasen, offenen Felsbereichen, kleinen wassergefüllten Abgrabungen und einer agrarischen Nutzung im Norden des Gebietes. Das SPA stellt ein bedeutendes Brutgebiet von Vogelarten des strukturreichen Offenlandes dar (LfULG, vollständige Gebietsmeldung, 2006).

- SPA Wermisdorfer Teich- und Waldgebiet DE 4642-451 Flächengröße: 6.787 ha

Meldestand:10/2006

Das Vogelschutzgebiet liegt in den Landkreisen Nordsachsen und Leipzig in der naturräumlichen Haupteinheit Sächsisches Hügelland und Erzgebirgsvorland. Es beinhaltet aufgrund seiner Größe mehrere Naturräume: Mittelsächsisches Lößgebiet, Grimmaer Porphyrhügelland und Oschatzer Hügelland.

Bei dem Vogelschutzgebiet handelt es sich um ein teilweise geschlossenes Waldgebiet mit wechselnden Bestockungen und zwei strukturreiche Teichketten mit Verlandungsvegetation. Ackerflächen und Grünland sind durch Feldgehölze, Gebüsche, Grünland, Nass- u. Feuchtwiesen strukturiert. Das SPA stellt ein bedeutendes Brutgebiet von Vogelarten der Wälder, der strukturreichen Ackerlandschaft und der Teiche sowie ein bedeutendes Nahrungs- und Rastgebiet für Wasservogelarten, insbesondere während des Durchzuges dar. Typisch für das Gebiet sind Porphyrkuppen, mehrere offene Felsen und Steinbrüche (LfULG, vollständige Gebietsmeldung, 2006).

- SPA Dahleener Heide DE 4543-451 Flächengröße: 4.235 ha Meldestand:10/2006

Das Vogelschutzgebiet liegt im Landkreis Nordsachsen in der naturräumlichen Haupteinheit Elbe-Mulde-Tiefland. Es beinhaltet aufgrund seiner Größe mehrere Naturräume: Oschatzer Hügelland, die Dahleener und Dübener Heiden sowie das Elbe-Elster-Tiefland.

Bei dem Vogelschutzgebiet handelt es sich um eine stark reliefierte Endmoräne mit Nadel-, Mischwaldforsten u. naturnahen Laubwäldern, Bächen, Quellen-, Teichkette mit Röhrichen und kleinflächigen Moorbereichen. Randlich ist eine agrarisch genutzte halboffene Landschaft mit Hecken, Feuchtgebüschen ausgeprägt. Das SPA stellt ein bedeutendes Brutgebiet von Vogelarten naturnaher Laubmischwälder und der strukturreichen halboffenen Landschaft dar (LfULG, vollständige Gebietsmeldung, 2006).

Zu den Schutzgütern nach Naturschutzrecht zählen auch die m SCI vorhandenen geschützten Biotope nach §26, Abs. 1 (1.-6.) SächsNatSchG.

2.2.2 Schutz nach anderen gesetzlichen Grundlagen

Mehrere Teilflächen des Gebietes liegen aktuell in **Trinkwasserschutzgebieten** (TWSG, vgl. Karte 1):

- im Westen: TWSG Canitz/Thallwitz, Zone I, Zone II, Zone III A und Zone III B
- im zentralen Teil : TWSG Hohburg/Lossa-Aue, Zone III

- im Osten (südlich des Dammühlenteiches und östlich des Krummen Teiches): TWSG Dammühlenteich, Zone I, Zone II und Zone III (dient nicht der öffentlichen Wasserversorgung; eine Aufhebung wird seitens des zuständigen Landkreises Nordsachsen angestrebt).

Aufgrund des Vorkommens von Gewässern im Gebiet ist auf die Notwendigkeit der Einhaltung der Bestimmungen zu **Gewässerrandstreifen** gemäß § 50 SächsWG hinzuweisen.

Überschwemmungsgebiete

Entlang der Lossa als Gewässer I. Ordnung verläuft von km 0 bis km 21,3 das festgesetzte **Überschwemmungsgebiet der Lossa** gemäß § 100 Abs. 3 SächsWG, das insgesamt 453,9 ha umfasst. Die Nebenbäche (Gewässer II. Ordnung) sind nicht in das Überschwemmungsgebiet einbezogen.

Die als Überschwemmungsgebiete geltenden Flächenausweisungen unterliegen den Regelungen des § 100 SächsWG und sind insbesondere für den schadlosen Abfluss des Hochwassers und die dafür erforderliche Wasserrückhaltung freizuhalten. Damit bestehen in weiten Teilen des SCI erhöhte Anforderungen an die Belange des Hochwasserschutzes.

Für die Lossa wurde ein einzugsgebietsbezogenes **Hochwasserschutzkonzept (HWSK)** erstellt und bereits bestätigt.

Das HWSK Lossa beinhaltet Maßnahmenvorschläge, um den Hochwasserschutz im Einzugsgebiet möglichst flächendeckend zu verbessern. Insgesamt sind 35, überwiegend Objektschutzmaßnahmen geplant. Schwerpunktmäßig konzentrieren sich die Maßnahmen auf die Ortslage Thallwitz, die im direkten Rückstaubereich bei einem Muldehochwasser liegt.

Schutzwälder

Zum Kartierzeitpunkt (Stichtag 01.10.1996) waren im südlichen Teil des FFH-Gebietes/ nördlich Grimma/ Forstbereich Grimma und im nördlichen Teil des FFH-Gebietes/ südlich Taura keine Schutzwälder nach sächsischem Waldgesetz ausgewiesen.

Weitere konkrete Schutzgebiete nach anderen gesetzlichen Grundlagen (z.B. Bodendenkmale) sind nicht bekannt.

2.3 Planungen im Gebiet

Administrative Planungen innerhalb des SCI sind nicht bekannt.

Mit der Umsetzung des bereits in Kap. 2.2.2 genannten **Hochwasserschutzkonzeptes** für das Einzugsgebiet der Lossa wurde, soweit bekannt, noch nicht begonnen.

Planungen im Agrarbereich sind ebenfalls nicht bekannt.

Für das SCI von Bedeutung ist insbesondere die neue **Förderrichtlinie AuW** (Agrarumweltmaßnahmen und Waldmehrung), die bislang allerdings nur von einem Nutzer für mehrere Teiche sowie von einem weiteren Nutzer auf einer Grünlandfläche in Anspruch genommen wird. Allerdings laufen im Jahr 2008 auf einigen Flächen die „alten“ Förderinstrumente noch aus.

Im Rahmen der **Waldmehrungsplanung** ist die Aufforstung einiger Flächen randlich außerhalb des SCI geplant, die z.T. geringfügig in das SCI hineinragen.

3 Nutzungs- und Eigentumssituation

3.1 aktuelle Eigentums- und Nutzungsverhältnisse

Die Flächennutzung im SCI teilt sich wie folgt auf:

Tabelle 4: Biotop-/Nutzungstypen im SCI (siehe auch Karte 2); Quelle: CIR-Luftbildkartierung

Biotoptyp	Fläche [m²]	Fläche [ha]	Fläche [%]
Grünland, Ruderalfluren	2.829.068,00	282,91	57,93
Wälder und Forsten	668.361,00	66,84	13,69
Gewässer	637.967,00	63,80	13,06
Äcker, Sonderstandorte	515.879,00	51,59	10,56
Siedlung, Infrastruktur, Grünflächen	147.657,00	14,77	3,02
Moore, Sümpfe	62.412,00	6,24	1,28
Baumgruppen, Hecken, Gebüsch	21.800,00	2,18	0,45
Summe		488,31	100,00

Die **Waldflächen** innerhalb des Gebietes befinden sich überwiegend in Privateigentum.

Tabelle 5: Übersicht über Eigentums- und Nutzungsverhältnisse für Waldflächen (siehe auch Karte 3); Quelle: SBS GL sowie eigene Verschneidung mit LRT im GIS

Eigentumsart	Fläche [m²]	Fläche [ha]	Fläche [%]	Wald-LRT- Flächen (ha) * (ohne LRT- Entw.-Flächen)	Maßnahmen auf Wald-LRT- Flächen (ha)* (ohne Entwick- lungsmaßnah- men)
Land (1)	386	0,04	0,06***	0	0
Körperschaft (Kommunen) (3)	4.678	0,47	0,71***	0,25	0,25
Privat (5)	635.379	63,54	96,44***	14,94	14,94
Treuhandrestwald (BVVG) (8)	8.301	0,83	1,26***	0,40	0,40
Kirche (9)	10.098	1,01	1,53***	0,06	0,06
Wald (gesamt)	658.842	65,88	13,49***	15,65**	15,65**

* Als Wald-LRT-Flächen wurden im Gebiet im Wesentlichen Erlen-Eschen-Wälder entlang der Bachauen erfasst, die teilweise nicht innerhalb der vom SBS zur Verfügung gestellten Waldflächenabgrenzung (Datenübernahme aus der Forsteinrichtung (Quelle: SBS GL)) liegen. Bei insgesamt ca. 6,43 ha Wald-LRT-Flächen handelt es sich damit gar nicht um in den Forsteinrichtungsdaten geführte Waldflächen. Daher spiegelt sich nur ein Teil (ca. 70%) der erfassten Wald-LRT-Flächen in dieser Tabelle wieder.

** von insgesamt 22,08 ha Wald-LRT-Flächen

*** Die Prozentangabe bei Wald (gesamt) bezieht sich auf die Gesamtgebietsfläche, die %-Angaben zu den einzelnen Waldbesitzarten beziehen sich auf die Gesamtwaldfläche (Summe ergibt 100 %).

Die einzelnen Waldflächen verteilen sich auf eine größere Anzahl privater Waldeigentümer. Allein für die Wald-LRT-Fächen im SCI sind 12 verschiedene private Waldbesitzer bekannt. Die meisten Wald-LRT-Flächen verteilen sich auf mehrere Besitzer. Für viele Teilflächen ist der Eigentümer nicht bekannt, was auch damit zusammenhängt, dass die im SCI dominierenden Erlen-Eschen-Wälder entlang der kleinen Fließgewässer meist nicht als Waldflächen in den Forstgrundkarten geführt werden.

Zu den Offenlandflächen liegen Informationen zu Grünlandnutzern sowie Teichbewirtschaftern vom Amt für Landwirtschaft Rötha, Außenstelle Wurzen, vor. Der überwiegende Teil der Teiche, die zu einem großen Teil auch Lebensraumtypflächen (LRT 3150) darstellen, wird von einem Nutzer bewirtschaftet (Nutzer 1). Eine Entwicklungsfläche zum LRT 3150 (ID 20007) wird von einem anderen Nutzer bewirtschaftet. Der ehemalige Wasserspeicher oberhalb der Siedewitzmühle (ID 10072) wird angelfischereilich genutzt. Der Markusteich (ID 10057, LRT 3130) gehört dem Land Sachsen und soll unter der Prämisse des Verbots von Fischzucht verpachtet werden.

Die oft kleinflächigen Grünlandflächen entlang der Lossa und ihrer Nebenbäche werden von einer Vielzahl von privaten Bewirtschaftern genutzt. Sie unterliegen überwiegend einer zweischürigen, z.T. dreischürigen Mahd mit teilweiser Nachbeweidung durch Rinder, Pferde, Schafe oder Ziegen. Die Waldwiesen im Osten des Gebietes werden in der Regel zweischürig bewirtschaftet (keine Beweidung). Im Westteil sind einige Saatgraslandflächen vorhanden. Nur ein kleiner Anteil der Nutzer nimmt Fördermittel in Anspruch. Die entsprechenden LRT- und Entwicklungsflächen werden von insgesamt 18 verschiedenen privaten Nutzern bewirtschaftet. Für die Lossa als Gewässer erster Ordnung ist die Landestalsperrenverwaltung, hier: die Flussmeisterei Grimma, zuständig. Die Unterhaltung der übrigen kleinen Fließgewässer zweiter Ordnung obliegt der jeweiligen Gemeinde.

3.2 Nutzungsgeschichte

Wald

Über die nacheiszeitliche Waldgeschichte lässt sich nur wenig sagen, wahrscheinlich war der nordwestsächsische Raum verhältnismäßig laubholzreich. Bereits um etwa 500 n. Chr. führten erste Rodungen zu größeren waldfreien Gebieten besonders entlang der Mulde zwischen Wurzen und Eilenburg. Auch in anderen Bereichen wurden zunehmend Flächen für eine landwirtschaftliche Nutzung entwaldet. Mit dem Ende der Völkerwanderung nahmen die Rodungen und Entwässerungen weiter zu. Schon im frühen Mittelalter treten die heute noch

vorhandenen größeren Waldstücke meist als landesherrliche oder klösterliche Jagdforsten hervor. Für die Erhaltung dieser geschlossenen Wälder in der sonst schon frühzeitig stark durchsiedelten Ackergegend sind also neben den zumeist etwas ungünstigeren Standortverhältnissen auch besitzrechtliche Bindungen mit maßgebend gewesen. Erste detaillierte Angaben zu den Bestockungsverhältnissen der sächsischen Wälder im 16. Jahrhundert gehen aus einer Arbeit von Reinhold (1942) hervor, der anhand von Quellenauswertungen auch eine Karte der damals vorhandenen Waldgebiete entworfen hat. Danach war Nordwestsachsen zu dieser Zeit schon sehr waldarm. Bei den vorhandenen Wäldern handelte es sich vorwiegend um Eichen-Hainbuchen- und Eichen-Birkenwälder mit Beimischung von Rotbuchen und Edellaubhölzern. Die Kiefer trat erst östlich der Mulde um Oschatz auffälliger hervor. Die Wälder waren schon im 16. Jahrhundert und auch noch lange Zeit später stark durchlichtet. Allmählich veränderte sich die Baumartenzusammensetzung, der Laubholzanteil ging zurück. Ende des 18. Jahrhunderts mussten mächtige Eichen und Buchen als Kontributionen an Preußen im siebenjährigen Krieg geliefert werden oder fielen dem Ausbau der Festung Torgau während der Napoleonischen Kriege zum Opfer. Es kann also davon ausgegangen werden, daß in der Vergangenheit der Anteil an Buchen- und Eichenbeständen bedeutend höher als heute gelegen hat. [SÄCHSISCHE LANDESANSTALT FÜR FORSTEN, 1996]

Mit Beginn des 19. Jahrhunderts wurden die zahlreichen Blößen in zunehmendem Maße mit Fichte und Kiefer bepflanzt, so dass der Anteil reiner Nadelholzflächen stark anstieg. Besonders bei der Fichte traten die Nachteile derartiger Monokulturen bald zutage. Hinzu kam, dass die vorhandenen Standortbedingungen im Hinblick auf die Ansprüche der Fichte sowohl vom Allgemeinklima, aber noch mehr vom Bodenklima her ungünstig waren. In mehreren wissenschaftlichen Abhandlungen wurde nachgewiesen, dass sich die Fichte im nordwestsächsischen Raum zweifellos außerhalb ihres natürlichen Verbreitungsgebietes befindet. Daraufhin wurde schließlich die völlige Abkehr von der Fichtenwirtschaft eingeleitet und Laubhölzer wurden nach und nach wieder vorherrschend. In den zurückliegenden Jahrhunderten haben die Wälder auch wiederholt durch Kriegshandlungen gelitten. Hussiten verwüsteten 1429 große Teile des Naunhofer Waldes. Im 30jährigen Krieg erlitten die Wälder durch schwedische und Tillysche Truppen, im 7jährigen Krieg durch die Österreicher erheblichen Schaden durch starke Holzentnahmen. Auch das Auftreten tierischer Schädlinge, ungünstige Witterungsabläufe und unsachgemäße Waldnutzung führten immer wieder zu Schädigungen in der Waldstruktur. [SÄCHSISCHE LANDESANSTALT FÜR FORSTEN, 1996]

Offenland

Zum Gebiet liegen kaum verwertbare Erkenntnisse über die frühere Nutzungsgeschichte des Offenlandes vor; so dass neben alten Karten (MTB 4542 des Landesvermessungsamtes

Sachsen 1993 als unveränderter Nachdruck einer MTB-Aufnahme von 1906) und indirekten Hinweisen (z.B. Florenzfunde aus der Zeit vor 1950, siehe Hardtke & Ihl 2000) allgemeine Erkenntnisse der früheren Bewirtschaftsweisen auf das Gebiet übertragen werden müssen. Der überwiegend zum Naturraum des Nordsächsischen Porphyrhügellandes und damit zum sächsischen Lößlehmgürtel gehörende Lossalauf wurde aufgrund der günstigen ackerbaulichen Voraussetzungen sicher schon vor vielen Jahrhunderten besiedelt. Im Verlauf der deutschen Ostexpansion vom 11. bis 13. Jahrhundert kam es zu einer Landnahme gewaltigen Ausmaßes, in deren Verlauf die Fläche des Offenlandes um etwa das Zehnfache zunahm und gleichzeitig der Wald schon etwa auf den heute vorzufindenden geringen Flächenanteil zurückgedrängt wurde. Dabei siedelten die ersten Bewohner bevorzugt im Randbereich der natürlich nährstoffreichen und ausreichende Feuchtigkeit aufweisenden Flussaue, deren unmittelbarer Auenbereich durch Überschwemmungen und großflächig hydromorphe Böden jedoch nur eingeschränkt, vorwiegend als Grünland, genutzt werden konnte. Der Waldanteil wurde - heute noch gut sichtbar - auf die hängigen, schwer bewirtschaftbaren, teilweise mit anstehendem Fels durchsetzten Porphyrhügel (z.B. Hohburger Berge, Dornreichenbacher Berg) zurückgedrängt. Einige Gehölzbestände in Ortsnähe dürften auch auf ihren herrschaftlichen Besitz verschiedener Herrengüter (z.B. die Laubwaldbestände östlich des Kuchenteiches bzw. des Herrenhauses in Heyda, die Waldflächen nordöstlich vom Dorf Lossa an das Herrenhaus anschließend) zurückzuführen sein. Auf die "dichte" Besiedlung des auennahen Randbereiches weisen auch die zahlreichen Wüstungsnamen (z.B. um das Dorf Lossa: Siedewitz, Broschwitz, Tauchnitz) hin, die auf einen slawischen Ursprung des vor der deutschen Ostexpansion (siehe oben) überwiegend von sorbischen Stämmen besiedelten Gebietes hinweisen.

Sowohl die Acker- als auch die Grünlandflächen waren damals wesentlich kleinteiliger und durch vielfältige Gehölzstreifen und Hecken voneinander getrennt, oft zum Schutz der Kulturpflanzen vor den frei umherstreifenden Haustieren. Im Randbereich einzelner Dörfer sind solche Strukturen heute noch erkennbar.

Der Auenbereich der Lossa war noch um 1905 von einem stark mäandrierenden Bachlauf, zahlreichen versumpften Flächen und kleinteilig verstreuten Gehölzbeständen geprägt. Allerdings führte die geringe Breite der Aue aufgrund der naturräumlichen Gegebenheiten nicht zur Ausbildung von größeren Altwässern; stattdessen führten Aufweitungen der Aue mit einem sehr geringen Gefälle zur Entstehung von sumpfigen Flächen mit sich aufspaltenden, vielarmigen Wasserläufen. Diese Gegebenheiten wurden wohl schon frühzeitig zur Anstauung des Fließgewässers und Anlage von Fischteichen genutzt.

Der schmale, auenbegleitende Grünlandbereich inmitten der vorwiegend ackerbaulich genutzten Umgebung war schon um 1905 weitgehend auf die heutigen Flächenanteile zusam-

mengeschrumpft. Einzelne Auenabschnitte wurden später vollständig anthropogen überformt; durch Bachbegradigung und Melioration entwässert und zu Ackerland umgewandelt. Dies ist gut zwischen den Dörfern Lossa und Großzscheпа zu erkennen, wo eine der den Verhältnissen flussabwärts vergleichbare Wiesenaue vollständig vernichtet wurde und sich heute Ackerflächen beidseitig bis an den begradigten und nivellierten Bachlauf heranziehen. Allerdings sind solche weitgehend isolierenden Abschnitte der auch heute noch eine auf langen Strecken mäßig naturnahe Aue aufweisenden Lossa nur vereinzelt anzutreffen.

Anders stellt sich die Offenlandentwicklung in den in die Dahleener Heide reichenden Ausläufern des SCI dar. Die sandigen und nährstoffarmen Böden trugen bodensaure, artenarme Eichen- bzw. Eichen-Buchen-Mischwaldgesellschaften und waren in den Senken großflächig vermoort und mit Erlenbruchwaldgesellschaften besiedelt. Hier waren nur ackerbauliche Grenzstandorte gegeben, die einer flächigen Besiedlung deutliche Grenzen setzten. Kleinere, neu gegründete Ortschaften und Weiler wurden häufig wieder aufgelassen. Grünlandnutzung konnte aufgrund der mangelnden Feuchtigkeit nur in den Bachtälchen entlang der Fließgewässerläufe betrieben werden. Auch hier wurden im Auenbereich durch Aufstauung der Fließgewässerläufe Fischteiche angelegt. Nach der Einführung einer geregelten Forstwirtschaft im 17. und 18. Jahrhundert wurden die "minderwertigen" Standorte großflächig mit Waldkiefernbeständen aufgeforstet. Dieses Standortmosaik aus geringer Besiedlungsdichte, einer überwiegend von Wald (derzeit noch größtenteils Kiefernmonokulturen) geprägten Landschaft und Bachtälchen, die von sich abwechselnden kleinen Wiesen, Teichen und Sumpfwaldstandorten durchzogen werden, ist teilweise heute noch gut erhalten.

4 FFH-Ersterfassung

4.1 FFH-Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH – Richtlinie

Kartierung und Bearbeitung: Dipl.-Biologe V. Dittmann, Ass.d.Forst Dipl.- Ing. C. Ginhold,

Gemäß Standard-Datenbogen für das FFH-Gebiet wurde von einem Vorkommen folgender LRT ausgegangen:

- Oligo- bis mesotrophe Stillgewässer (LRT 3130)
- Eutrophe Stillgewässer (LRT 3150)
- Fließgewässer mit Unterwasservegetation (LRT 3260)
- Feuchte Hochstaudenfluren (LRT 6430)
- Flachland-Mähwiesen (LRT 6510)
- Hainsimsen-Buchenwälder (LRT 9110)
- Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder (LRT 9160)
- Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (LRT 9170)
- Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder (prioritärer LRT 91E0*)

Im Rahmen der Ersterfassung wurden neun Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie festgestellt. Die im Standard-Datenbogen angegebenen LRT konnten dabei bis auf den LRT 9110 Hainsimsen-Buchenwälder bestätigt werden.

Zusätzlich wurden drei weitere Lebensraumtypen erfasst, davon zwei im Nebencode:

LRT 6410 Pfeifengraswiesen

LRT *6230 Artenreiche Borstgrasrasen (im Nebencode zu 6410)

LRT 7140 Übergangs- und Schwingrasenmoore (im Nebencode zu 3130)

Für den LRT 6440 Brenndolden-Auenwiesen wurde eine Entwicklungsfläche vorgeschlagen.

In diesem Zusammenhang wurden für die LRT Oligo- bis mesotrophe Stillgewässer (LRT 3130) und Eutrophe Stillgewässer (LRT 3150) die Indikatorartengruppen Gewässergebundene Brutvögel, Amphibien und Libellen untersucht.

Tabelle 6: Lebensraumtypen im SCI (im Ergebnis der Kartierungen 2006)

Natura 2000- Code	FFH-Lebensraumtyp	Ergebnis Erster- fassung		Standarddaten- bogen		Anzahl Teilflä- chen
		Fläche in ha	Flächen- anteil in %	Fläche in ha	Flächen- anteil in %	
9110	Hainsimsen-Buchenwälder	-	-	1,0	1,04	
9160	Sternmieren-Eichen- Hainbuchenwälder	3,64	5,12	1,0	1,04	3
9170	Labkraut-Eichen- Hainbuchenwälder	2,66	3,74	2,0	2,08	1
91E0*	Erlen-Eschen- und Weichholzau- enwälder Subtyp Schwarzerlenwald	15,78	22,22	5,0	5,21	17
3130	Oligo- bis mesotrophe Stillgewäs- ser	1,63	2,29	3	3,13	2
3150	Eutrophe Stillgewässer	14,56	20,51	31	32,29	6
3260	Fließgewässer mit Unterwasserve- getation	2,58	3,64	3	3,13	10
6410	Pfeifengraswiesen	0,59	0,83	-	-	2
6430	Feuchte Hochstaudenfluren	0,38	0,54	2	2,08	4
6510	Flachland-Mähwiesen	29,20	41,11	49	51,04	20
	Summe	71,02	100,00	96	100,00	65

Die LRT-Flächen im SCI nehmen insgesamt eine Fläche von 71 ha ein.

Den Schwerpunkt in der von ausgedehntem Grünlandflächen beherrschten Lossaaue und ihrer Nebengewässer bilden dabei die Flachland-Mähwiesen (20 kartierte Flächen mit insgesamt 29,20 ha LRT-Fläche), die Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder (17 kartierte Flächen mit insgesamt 15,78 ha Fläche) und die Eutrophen Stillgewässer (6 kartierte Flächen mit 14,56 ha LRT-Fläche).

Der im Gebiet mit gut 15 ha Gesamtfläche vertretene Erlen-Eschen-Wald ist ein prioritärer Lebensraumtyp.

Außerhalb des SCI wurde eine Flachland-Mähwiese (LRT 6510) in einer Flächengröße von 3.490 m² aufgenommen, die in direkter Verbindung zu einer LRT-Fläche im SCI steht.

Diese außerhalb des SCI liegende Fläche ist nicht Bestandteil der obigen Tabelle.

Tabelle 7: LRT-Entwicklungsflächen im SCI (im Ergebnis der Kartierungen 2006)

Natura 2000- Code	FFH-Lebensraumtyp- Entwicklungsflächen	Ergebnis Erster- fassung		Anzahl Teil- flächen
		Fläche in ha	Flächen- anteil in %	
3150	Eutrophe Stillgewässer	9,87	38,71	2
6440	Brenndolden-Auenwiesen	1,09	4,28	1
6510	Flachland-Mähwiesen	14,54	57,01	8
	Summe	25,50	100,00	11

Die **Vegetationstabelle** befindet sich als Excel-Tabelle in der Anlage, ebenso die **Tabellen Gesamtartenliste** der bei den Kartierungen vorgefundenen **Pflanzenarten** sowie **natur-schutzrelevante Pflanzenarten**.

4.1.1 Oligo- bis mesotrophe Stillgewässer (3130)

Unter diesem LRT werden oligo- bis mesotrophe Stillgewässer zusammengefasst, die flache, zeitweilig trocken fallende Bereiche mit submersen bis amphibischen Strandlingsgesellschaften (Littorelletea) aufweisen und/oder periodisch ganz austrocknen und von einjährigen Zwergbinsen-Gesellschaften (Isoeto-Nanojuncetea) besiedelt werden. Solche Lebensräume befinden sich im Bereich von Teichen, Weihern und Altarmen sowie Abgrabungsgewässern (z.B. Tagebauseen). Charakteristisch sind kurzlebige und niederwüchsige Pflanzen im Wechselwasserbereich.

Vorkommen des LRT im SCI

Der LRT konnte im SCI an 2 Teichen in der Dahlemer Heide erfasst werden.

ID 10055

Der Krumme Teich liegt mitten im Wald und zeichnet sich durch eine ausgesprochen struktureiche Verlandungsvegetation aus. Insgesamt weist die Vegetation auf einen oligo- bis mesotrophen Charakter des Gewässers hin. In der Schwimmblattzone sind Kleine Seerose

(*Nymphaea alba* var. *minor*), Schwimmendes Laichkraut (*Potamogeton natans*) und Pfeilkraut (*Sagittaria sagittifolia*) in der flutenden Form zu finden, im Submersbereich Stumpfblättriges Laichkraut (*Potamogeton obtusifolius*) und Südlicher Wasserschlauch (*Utricularia australis*).

Abschnitte des Flachwasserbereiches werden von kleinflächigen Schwingdecken der Nadel-Sumpfsimse (*Eleocharis acicularis*) in der litoralen Phase besiedelt. In den angrenzenden Röhrichtbeständen konnten daneben auch Zwiebel-Binse (*Juncus bulbosus*) und Zwerg-Igelkolben (*Sparganium natans*) in der limosen Phase nachgewiesen werden.

In der ufernahen Verlandungszone ist ein Mosaik verschiedener Verlandungsgesellschaften oligo- bis mesotropher Gewässer ausgebildet. Neben Röhrichten aus *Phragmites australis*, *Typha angustifolia*, *Schoenoplectus lacustris* und *Sparganium erectum* treten engräumig verzahnt Großseggenriede aus *Carex rostrata* und *Carex vesicaria* auf, in denen u.a. *Peucedanum palustre*, *Scutellaria galericulata*, *Iris pseudacorus*, *Solanum dulcamara*, *Lysimachia vulgaris*, *Lycopus europaeus*, *Calamagrostis canescens* und *Juncus effusus* wachsen. Kleinflächig sind am Ost- und Südrand des Krummen Teiches im Übergang zu Bruchwaldstandorten Schwinggrasmoore aus *Sphagnum*-Decken mit *Eriophorum angustifolium*, *Potentilla palustris*, *Agrostis canina* und *Hydrocotyle vulgaris* ausgebildet, die deshalb als Nebencode (7140) mit angegeben wurden. In der Verlandungszone am südlichen Gewässerrand ist außerdem der Rundblättrige Sonnentau (*Drosera rotundifolia*) anzutreffen, in Einzelexemplaren sowie wesentlich häufiger in der östlichen Verlandungszone die Sumpf-Schlangenzunge (*Calla palustris*). Daneben bereichern Sumpffarn (*Thelypteris palustris*) und Straußblättriger Gilbweiderich (*Lysimachia thyrsiflora*) das bemerkenswerte Arteninventar.

Indikatorarten am Krummen Teich

Es wurden folgende Indikatorartengruppen (Bearbeiter) einbezogen: teichgebundene Brutvögel (J. Kipping) und Amphibien (A. und U. Woiton). Im Folgenden sind Ergebnisse und Bewertung dargestellt. Aussagen zur Untersuchungsmethodik und Datenrecherche sind dem Anhang 8/ Fauna zugeordnet.

Teichgebundene Brutvögel

Die Begehungen erfolgten am: 14.05., 22.05. abends, 02.06., 11.06. nachts, 04.07., 11.08.2006.

Tabelle 8: Übersicht der am Krummen Teich erfassten teichgebundenen Brutvogelarten mit Angaben des Schutzstatus (Anzahl= Brutpaare)

Ifd. Nr.	Art	Brutpaar
1	Zwergtaucher (<i>Tachybaptus ruficollis</i>), RLSN:3	2
2	Stockente (<i>Anas platyrhynchos</i>)	1
3	Reiherente (<i>Aythya fuligula</i>)	1
4	Tafelente (<i>Aythya ferina</i>)	
5	Bleßralle (<i>Fulica atra</i>)	2
6	Rohrweihe (<i>Circus aeruginosus</i>) VS-RL I	1
7	Teichrohrsänger (<i>Acrocephalus scirpaceus</i>)	6
8	Drosselrohrsänger (<i>Acrocephalus arundinaceus</i>) RLSN:3	1
9	Rohrhammer (<i>Emberiza schoeniclus</i>)	2

Holzteich und Krummer Teich haben mit je 8 Arten die höchste Artenvielfalt und vollständige Artengemeinschaften. Die Siedlungsdichte im Krummen Teich ist mit 16 Brutpaaren optimal; die Rallenarten sind hier jedoch trotz einer gut ausgebildeten Gelegezone unterrepräsentiert. Das Vorkommen der Rohrweihe (*Circus aeruginosus*) als Art des Anhang I der Vogelschutz-Richtlinie resultiert v.a. aus einem gut ausgebildeten Schilfgürtel und der störungsarmen Brutmöglichkeit. Gefährdungen bestehen zurzeit keine.

Amphibien

Die Begehungen erfolgten am: 20.03., 16.06., 20.05. 2006, 30.03.2007.

Tabelle 9: Begehungstermine und festgestellte Arten am Krummen Teich

Abkürzungen: SB = Sichtbeobachtung
LB = Laichballen
LS = Laichschnüre
L = Larven
R = rufend

Begehungstermine	Nachweise
20.03. 2006 (19.00 – 21.30 Uhr)	Grünfroschkomplex ca. 50 Ind. am Gewässerrand ca. 10 Rufer
	Erdkröte (<i>Bufo bufo</i>) 1 R, 2,0 Ind. SB
20.5.2006 (12-14:00 Uhr)	Grünfroschkomplex ca. 50 Ind. im Gewässer R/V
	Erdkröte (<i>Bufo bufo</i>) 2,0 Ind. SB
16.06. 2006 (18.00 – 21.00 Uhr)	Grünfroschkomplex ca. 100 Ind. SB ohne Zuordnung / 3 R
	Springfrosch (<i>Rana dalmatina</i>) 2,0 und 6 juv. Auf Waldweg SB
	Laubfrosch (<i>Hyla arborea</i>) > 10 R
30.03.2007 (19.15- 21.00)	Grünfroschkomplex ca. 20 Ind. SB
	Springfrosch (<i>Rana dalmatina</i>) 4,1 Handfang; 6 Laichballen
	Teichmolch (<i>Triturus vulgaris</i>) 1 Ind. SB

Gefährdung: Bei der zusätzlichen vierten Kontrolle im Jahr 2007 war festzustellen, dass am Krummen Teich die Gewässerrandstrukturen im Zuge von Ausbesserungsarbeiten begradigt und verfestigt worden sind. Das führte dazu, dass im Vergleich zum vorherigen Zustand nur noch verhältnismäßig wenig geeignete Laichplätze vorhanden sind. Dadurch und durch einen hohen Prädatorendruck sind die vorkommenden Amphibienarten in ihrem Bestand gefährdet.

ID 10057

Der Markusteich befindet sich etwas östlich des Krummen Teiches und liegt ebenfalls mitten im Wald. Er ist wesentlich kleiner und teilweise beschattet, zeigt jedoch ähnliche Vegetationsverhältnisse wie der Krumme Teich. An seinem östlichen Randbereich geht er in eine ausgedehnte Verlandungszone über. In der Schwimmblattvegetation sind zerstreut die Kleine Seerose (*Nymphaea alba* var. *minor*) und das Schwimmende Laichkraut (*Potamogeton pectinatus*) anzutreffen. Bei der in einem Teilbereich auftretenden großblütigen Seerose (*Nymphaea alba*) muss eventuell eine Ansabung in Betracht gezogen werden. Die Wasserscheiber-Gesellschaft des Südlichen Wasserschlauches mit *Utricularia australis* bildet die einzige Submersvegetation und wird durchsetzt von einzelnen *Lemna minor*-Beständen. Große Teile des Markusteiches sind Flachwasserzonen und von mächtigen Schwingdecken der Zwiebel-Binse (*Juncus bulbosus*) besiedelt. Außerdem ist mehrfach der Zwerg-Igelkolben (*Sparganium natans*) anzutreffen. Am Ostrand ist eine Verlandungsvegetation von *Sphagnum*-durchsetzten Teichschachtelhalm-Röhrichen mit *Equisetum fluviatile* und *Lysimachia thyrsiflora* über Schnabelseggenriede hin zu Bruchwaldstandorten ausgebildet. Kleinflächig sind Schwingrasenmoore mit *Sphagnum spec.*, *Eriophorum angustifolium*, *Potentilla palustris*, *Agrostis canina* und *Hydrocotyle vulgaris* ausgebildet, die deshalb als Nebencode 7140 mit angegeben wurden.

Indikatorarten am Markusteich

Es wurden folgende Indikatorartengruppen (Bearbeiter) einbezogen: teichgebundene Brutvögel (J. Kipping), Amphibien (A. und U. Woiton) und Libellen (J. Kipping). Im Folgenden sind Ergebnisse und Bewertung dargestellt. Aussagen zur Untersuchungsmethodik und Datenrecherche sind dem Anhang 8/ Fauna zugeordnet.

Teichgebundene Brutvögel

Die Begehungen erfolgten am: 14.05., 22.05. abends, 02.06., 11.06. nachts, 04.07., 11.08.2006.

Tabelle 10: Übersicht der am Markusteich erfassten teichgebundenen Brutvogelarten mit Angaben des Schutzstatus (Anzahl= Brutpaare)

lfd. Nr.	Art	Brutpaar
1	Bleßralle (<i>Fulica atra</i>)	1

Im Markusteich war während dem Erfassungszeitraum nur ein Brutpaar der Bleßralle (*Fulica atra*) nachzuweisen. Der Markusteich ist ein für teichgebundene Brutvögel sehr kleines Gewässer; zudem ist keine Gelegezone entwickelt.

Amphibien

Die Begehungen erfolgten am: 20.03., 16.06., 20.05. 2006, 30.03.2007.

Tabelle 11: Begehungstermine und festgestellte Arten am Markusteich

Abkürzungen: SB = Sichtbeobachtung
LB = Laichballen
LS = Laichschnüre
L = Larven
R = rufend

Begehungstermine	Nachweise
20.03. 2006 (19.00 – 21.30 Uhr)	Springfrosch (<i>Rana dalmatina</i>) 1,1 SB in angrenzendem Gehölzbestand
	Laubfrosch (<i>Hyla arborea</i>) 2 R
	Grünfroschkomplex ca. 100 Ind. am Gewässerrand ca. 15-20 R
20.5.2006 (12-14:00 Uhr)	Grünfroschkomplex >. 10 Ind. SB
	Seefrosch (<i>Rana ridibunda</i>) 4,1, SB, Handfang
	Teichfrosch (<i>Rana lessonae</i>) > 10 Ind., SB
16.06. 2006 (18.00 – 21.00 Uhr)	Kleiner Wasserfrosch (<i>Rana lessonae</i>) 8,12 Handfang 2 Rufer
	Seefrosch (<i>Rana ridibunda</i>) 1 R / 2,0 Handfang
	Teichfrosch (<i>Rana lessonae</i>) ca. 10 R / 21,7 Handfang
	Grünfroschkomplex ca. 100 Ind. am Gewässerrand SB
	Laubfrosch (<i>Hyla arborea</i>) > 10 R
	Teichmolch (<i>Triturus vulgaris</i>) 2 Ind. SB
	Kammolch (<i>Triturus cristatus</i>) 3,0 SB 1,0 Handfang
30.03.2007 (19.15- 21.00)	Grünfroschkomplex 4 R und 23 Ind. am Gewässerrand SB
	Erdkröte (<i>Bufo bufo</i>) 4 R
	Teichmolch (<i>Triturus vulgaris</i>) 2,0 Ind. Kescherfang
	Kammolch (<i>Triturus cristatus</i>) 6 Ind. SB 1,1 Kescherfang
	Teichmolch (<i>Triturus vulgaris</i>) 2 Ind. SB
	Kammolch (<i>Triturus cristatus</i>) 3,0 SB 1,0 Handfang
Beobachtung bei Flaschenfallenkontrolle	Nachweise
21.03.2006 Markusteich	Grünfroschkomplex ca. 50 Ind. am Gewässerrand 4 Rufer

Begehungstermine	Nachweise
	Kleiner Wasserfrosch (<i>Rana lessonae</i>) min. 2 R; 0,1 Handfang
22.03. 2006 Markusteich	Grünfroschkomplex ca. 100 Ind. am Gewässerrand ca. 10-15 Rufer
	Kleiner Wasserfrosch (<i>Rana lessonae</i>) 3 R
	Laubfrosch (<i>Hyla arborea</i>) 5 R
	Springfrosch (<i>Rana dalmatina</i>) 14 L
	Teichmolch (<i>Triturus vulgaris</i>) 1,0
23.03.2006 Markusteich	Grünfroschkomplex ca. 50 Ind. am Gewässerrand ca. 5 Rufer
	Erdkröte (<i>Bufo bufo</i>) 12 L
	Springfrosch (<i>Rana dalmatina</i>) 7 L
	Teichmolch (<i>Triturus vulgaris</i>) 6,3

Der Markusteich bietet allen vorkommenden mindestens 9 Arten auf Grund seiner Strukturvielfalt optimale Lebensbedingungen. Es ist zu erwarten, dass bei Erhalt des derzeitigen Zustandes die Amphibienpopulationen nicht gefährdet sind; auch nicht die von Kammolch und Kleiner Wasserfrosch. Es bestehen zurzeit keine Gefährdungen.

Libellen

Die Begehungen erfolgten am: 14.05., 22.05., 02.06., 04.07., 11.08. und 06.09.2006

Tabelle 12: Übersicht der kartierten Libellenarten am Markusteich

lfd. Nr.	Schutzstatus	Art
1		<i>Aeshna cyanea</i>
2	RLSN:R RLD:V	<i>Aeshna grandis</i>
3	RLSN:3 RLD:V	<i>Aeshna juncea</i>
4		<i>Aeshna mixta</i>
5		<i>Anax imperator</i>
6	RLSN:3	<i>Calopteryx splendens</i>
7	RLSN:2 RLD:3	<i>Coenagrion hastulatum</i>
8		<i>Coenagrion puella</i>
9	RLSN:2 RLD:3	<i>Coenagrion pulchellum</i>
10	RLSN:3	<i>Cordulia aenea</i>
11		<i>Enallagma cyathigerum</i>
12	RLSN:3 RLD:V	<i>Erythromma najas</i>
13	RLSN:2	<i>Erythromma viridulum</i>
14		<i>Ischnura elegans</i>
15		<i>Lestes sponsa</i>
16	RLSN:2 RLD:2	<i>Lestes virens</i>
17	RLSN:R	<i>Lestes viridis</i>
18	RLSN:2 RLD:2	<i>Leucorrhinia rubicunda</i> ,
19	RLSN:2 RLD:2	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>, FFH-RL Anh.II
20		<i>Libellula quadrimaculata</i>

lfd. Nr.	Schutzstatus	Art
21		<i>Orthetrum cancellatum</i>
22		<i>Platycnemis pennipes</i>
23		<i>Pyrrhosoma nymphula</i>
24		<i>Somatochlora metallica</i>
25	RLSN:3 RLD:3	<i>Sympecma fusca</i>
26		<i>Sympetrum danae</i>
27		<i>Sympetrum sanguineum</i>
28		<i>Sympetrum vulgatum</i>

Mit 28 Libellenarten konnte am Markusteich ein typisches Arteninventar des untersuchten LRT 3130 festgestellt werden. Von der Gesamtartenzahl können 11 Arten den lebensraumtypischen Kategorien „LRT-treu“ und „LRT-hold“ zugerechnet werden. Die Arten *Leucorrhinia rubicunda* und *L. pectoralis* aus der Kategorie „LRT-treu“ sind in ihren Lebensraumansprüchen an mesotrophe Gewässer gebunden und benötigen LRT-spezifische Strukturen wie lückiges Wasserried, Kleinseggen oder spezifische Lebensraumansprüche wie Fischfreiheit wenigstens in Teilbereichen für ihre Reproduktion. Diese Bedingungen sind am untersuchten Gewässer erfüllt.

Die Vorkommen der genannten Arten sowie der LRT-holden Arten *Coenagrion hastulatum*, *Lestes virens* und *Aeshna juncea* sind für den Regierungsbezirk Leipzig von regionaler Bedeutung (vgl. ARNOLD 2000). Die Art des Anhangs II der FFH-RL Große Moosjungfer (*Leucorrhinia pectoralis*) wird im Bericht separat behandelt.

Neun der gefundenen Arten sind in der Roten Liste der Libellen Deutschlands aufgeführt, zwei in der Vorwarnliste (vgl. BINOT et al. 1998). In der neu vorgeschlagenen Roten Liste der Libellen des Freistaates Sachsen (BROCKHAUS & FISCHER 2005) sind die Arten *Aeshna juncea*, *Cordulia aenea*, *Lestes virens*, *Leucorrhinia rubicunda*, *L. pectoralis* und *Sympetrum flaveolum* aufgeführt.

Gefährdungen:

Nachteilig ist die starke Beschattung durch die Bäume am Südufer. Das Gewässer zeigt Verlandungstendenzen, dies sicherlich gefördert durch den starken Laubeinfall aus dem benachbarten Wald.

Tabelle 13: Flächen des LRT 3130 Oligo- bis mesotrophe Stillgewässer im SCI

MaP-ID	Fläche in m ²	Ortsbezeichnung	Kurzbeschreibung mit Besonderheiten
10055	12.631	Krummer Teich	Oligo- bis mesotropher Teich mit strukturreicher Verlandungsvegetation; in Flachwasserbereichen zerstreutes Auftreten von <i>Eleocharis acicularis</i> ; in den Röhrichten vereinzelt <i>Sparganium natans</i> und <i>Juncus bulbosus</i>
10057	3.661	Markusteich	Oligotropher, teilweise austrocknender Teich mit strukturreicher Verlandungsvegetation und großflächigem Auftreten von <i>Juncus bulbosus</i> , daneben selten <i>Sparganium natans</i>

4.1.2 Eutrophe Stillgewässer (3150)

Subtyp 1 - Teiche

Dieser LRT umfasst natürliche (z.B. Altarme) und naturnahe (z.B. Abgrabungsgewässer, Teiche) eutrophe Stillgewässer mit freischwimmender Wasservegetation (Lemnetea) oder Beständen submerser Laichkräuter (Potamogetonetea) einschließlich ihrer unmittelbar vom Wasserkörper beeinflussten Ufervegetation. Großflächig ausgebildete, strukturreiche Verlandungsbereiche sind heutzutage jedoch nur noch selten zu finden.

Vorkommen des LRT im SCI

Der LRT konnte an insgesamt sechs Teichen im SCI erfasst werden; daneben wurden zwei weitere Teiche als Entwicklungsflächen ausgewiesen.

ID 10042

Der Obere Teich im Nebenschluss des Göppertsbaches befindet sich in einer Reihe von Teichen. Er wird von Gehölzsäumen umgeben, die ihn von den benachbarten Teichen bzw. dem umgebenden Ackerland abgrenzen. Im strukturarmen Uferbereich sind überwiegend schmale Röhrichte aus *Phragmites australis* und *Typha latifolia*, selten *Scirpus sylvaticus* ausgebildet, die von Hochstauden (*Lysimachia vulgaris*, *Lythrum salicaria*, *Epilobium hirsutum*, *Lycopus europaeus*) begleitet werden. Im östlichen Teil des Gewässers sind *Nuphar lutea*-Bestände ausgebildet, die als Fragment der Teichrosen-Gesellschaft aufgefasst werden können. Bedeutsam ist das Vorkommen der Wasserschwebegesellschaft des Südlichen Wasserschlauches (*Utricularia australis*) in weiten Uferbereichen des Oberen Teiches.

Indikatorarten am Oberen Teich

Es wurden folgende Indikatorartengruppen (Bearbeiter) einbezogen: teichgebundene Brut-

vögel (J. Kipping), Amphibien (A. und U. Woiton) und Libellen (J. Kipping). Im Folgenden sind Ergebnisse und Bewertung dargestellt. Aussagen zur Untersuchungsmethodik und Datenrecherche sind dem Anhang 8/ Fauna zugeordnet.

Teichgebundene Brutvögel

Die Begehungen erfolgten am: 14.05., 22.05. abends, 02.06., 11.06. nachts, 04.07., 11.08.2006.

Tabelle 14: Übersicht der am Oberen Teich erfassten teichgebundenen Brutvogelarten mit Angaben des Schutzstatus (Anzahl= Brutpaare)

lfd. Nr.	Art	Brutpaar
1	Stockente (<i>Anas platyrhynchos</i>)	1
2	Bleßralle (<i>Fulica atra</i>)	1
3	Teichrohrsänger (<i>Acrocephalus scirpaceus</i>)	6
4	Rohrhammer (<i>Emberiza schoeniclus</i>)	1

Im Oberen Teich sind nur 4 Arten mit insgesamt 9 Brutpaaren, davon 6 Teichrohrsänger, vertreten. Die Siedlungsdichte ist als vergleichsweise gering einzuschätzen, die Artengemeinschaft ist unvollständig: Entenvögel und Rallen sind unterrepräsentiert, was mit der nur sehr schmalen Gelegezone in Zusammenhang stehen kann.

Amphibien

Die Begehungen erfolgten am: 20.03., 17.06., 20.05. 2006, 30.03.2007.

Tabelle 15: Begehungstermine und festgestellte Arten am Oberen Teich

Abkürzungen: SB = Sichtbeobachtung
LB = Laichballen
LS = Laichschnüre
L = Larven
R = rufend

Begehungstermine	Nachweise
20.03.2006 (16.30 – 18.30 Uhr)	Grünfroschkomplex ca. 10 R
	1 Seefrosch (<i>Rana ridibunda</i>) 1 R
20.05.2006 (10-12:00 Uhr)	Erdkröte (<i>Bufo bufo</i>) 0,1 auf Damm Handfang
	Grünfroschkomplex > 10 R, ca. 50 SB
17.06.2006 (17.00- 20.45)	Grünfroschkomplex > 10 R / ca. 50 SB
	Grasfrosch (<i>Rana temporaria</i>) 6,0 SB
	Teichfrosch (<i>Rana lessonae</i>) > 5 SB
	Teichmolch (<i>Triturus vulgaris</i>) 2,0 SB, Handfang

Begehungstermine	Nachweise
30.03.2007 (18.00- 19.00)	Grünfroschkomplex 6 Ind. SB
Beobachtung bei Flaschenfallenkontrolle	Nachweise
21.03.2006	Grünfroschkomplex ca. 20 Ind. SB am Gewässerrand 3 R
22.03. 2006	Grünfroschkomplex ca. 30 Ind. SB am Gewässerrand ca.10 R
23.03. 2006	Grünfroschkomplex ca. 20 Ind. SB am Gewässerrand keine R

Im Oberen Teich sind lediglich stabile Bestände von Grünfröschen vorzufinden. Andere Arten wurden nicht nachgewiesen. Am Oberen Teich ist eine starke Präsenz des faunenfremden Blaubandbärblings (*Pseudorasbora parva*) bekannt (Information: Landesfischereibehörde vom 28.03.2007), der möglicherweise der Entwicklung eines artenreicheren Amphibienvorkommens durch erhöhten Prädatorendruck entgegensteht.

Libellen

Die Begehungen erfolgten am: 14.05., 22.05., 02.06., 04.07., 11.08. und 06.09.2006.

Tabelle 16: Übersicht der kartierten Libellenarten am Oberen Teich

lfd. Nr.	Schutzstatus	Art
1		<i>Aeshna cyanea</i>
2		<i>Aeshna mixta</i>
3		<i>Anax imperator</i>
4	RLSN:1 RLD:3	<i>Brachytron pratense</i>
5	RLSN:3	<i>Calopteryx splendens</i>
6		<i>Coenagrion puella</i>
7	RLSN:2 RLD:3	<i>Coenagrion pulchellum</i>
8	RLSN:3	<i>Cordulia aenea</i>
9		<i>Enallagma cyathigerum</i>
10	RLSN:3 RLD:V	<i>Erythromma najas</i>
11	RLSN:2	<i>Erythromma viridulum</i>
12		<i>Ischnura elegans</i>
13		<i>Lestes sponsa</i>
14	RLSN:R	<i>Lestes viridis</i>
15		<i>Libellula quadrimaculata</i>
16		<i>Orthetrum cancellatum</i>
17		<i>Pyrrhosoma nymphula</i>
18		<i>Somatochlora metallica</i>
19	RLSN:3 RLD:3	<i>Sympecma fusca</i>
20	RLSN:3 RLD:3	<i>Sympetrum flaveolum</i>
21		<i>Sympetrum sanguineum</i>
22		<i>Sympetrum vulgatum</i>

Mit 22 Libellenarten konnte am Oberen Teich ein unvollständiges Arteninventar des untersuchten LRT 3150 festgestellt werden. Von der Gesamtartenzahl können 9 Arten der Kategorie „LRT-hold“ zugerechnet werden.

Vier der gefundenen Arten sind in der Roten Liste der Libellen Deutschlands aufgeführt, eine in der Vorwarnliste (vgl. BINOT et al. 1998). In der neu vorgeschlagenen Roten Liste der Libellen des Freistaates Sachsen (BROCKHAUS & FISCHER 2005) sind die Arten *Coenagrion pulchellum*, *Cordulia aenea* und *Sympetrum flaveolum* aufgeführt.

Gefährdungen

Nachteilig ist der Fischbesatz im Gewässer. Im derzeitigen Umfang einer extensiven Bewirtschaftung ist die Besatzstärke für die Wasserinsekten noch erträglich. Eine Intensivierung mit Besatzerhöhung und Zufütterung sollte unterbleiben.

ID 10043

Der sich an den Oberen Teich anschließende Holzteich im Nebenschluss des Göppertsbaches stellt den Ausgangspunkt einer Kette von Teichen dar. Er geht im Norden und Osten in vielgestaltigen Uferlinien mit reich strukturierten Röhrichtzonen in angrenzende Sumpfgebüsche und -wälder über, die an größere Waldbestände grenzen; im Süden und Westen grenzen ihn Gehölzstreifen von benachbarten Acker- und Teichflächen ab. In der Schwimmblattzone ist die Gesellschaft der Kleinen Seerose mit *Nymphaea alba* var. *minor* und *Nuphar lutea* anzutreffen, im Randbereich selten auch *Potamogeton natans* und *Persicaria amphibia*. Die Flachwasserbereiche werden von ausgedehnten Beständen der Wasserschwebegesellschaft des Südlichen Wasserschlauches mit *Utricularia australis*, *Lemna minor* und *Spirodela polyrhiza* besiedelt. Die Röhrichte werden überwiegend von *Phragmites australis*, seltener von *Typha angustifolia* und *Sparganium erectum* beherrscht, inselartig in das Gewässer vorgeschoben sind auch *Schoenoplectus lacustris*-Bestände anzutreffen. Weitere kennzeichnende Arten der strukturreichen Verlandungsvegetation sind *Juncus effusus* und *Juncus conglomeratus*, *Carex pseudocyperus* et *elongata*, *Scirpus sylvaticus*, *Sagittaria sagittifolia*, *Alisma plantago-aquatica*, *Iris pseudacorus*, *Peucedanum palustre*, *Calamagrostis canescens*, *Scutellaria galericulata* sowie verschiedene Hochstaudenarten (*Lycopus europaeus*, *Lythrum salicaria*, *Lysimachia vulgaris*).

Indikatorarten am Holzteich

Es wurden folgende Indikatorartengruppen (Bearbeiter) einbezogen: teichgebundene Brutvögel (J. Kipping), Amphibien (A. und U. Woiton) und Libellen (J. Kipping). Im Folgenden sind Ergebnisse und Bewertung dargestellt. Aussagen zur Untersuchungsmethodik und Datenrecherche sind dem Anhang 8/ Fauna zugeordnet.

Teichgebundene Brutvögel

Die Begehungen erfolgten am: 14.05., 22.05. abends, 02.06., 11.06. nachts, 04.07., 11.08.2006.

Tabelle 17: Übersicht der am Holzteich erfassten teichgebundenen Brutvogelarten mit Angaben des Schutzstatus (Anzahl= Brutpaare)

lfd. Nr.	Art	Brutpaar
1	Zwergtaucher (<i>Tachybaptus ruficollis</i>), RLSN:3	1
2	Stockente (<i>Anas platyrhynchos</i>)	1
3	Wasserralle (<i>Rallus aquaticus</i>), RLSN:3	1
4	Teichralle (<i>Gallinula chloropus</i>) RLD:V; RLSN:3	1
5	Bleßralle (<i>Fulica atra</i>)	3
6	Teichrohrsänger (<i>Acrocephalus scirpaceus</i>)	5
7	Drosselrohrsänger (<i>Acrocephalus arundinaceus</i>) RLSN:3	1
8	Rohrhammer (<i>Emberiza schoeniclus</i>)	1

Holzteich und Krummer Teich haben mit je 8 Arten die höchste Artenvielfalt und vollständige Artengemeinschaften. Im Holzteich ist nur eine Art der Entenvögel vertreten, was in der geringen Gewässergröße begründet sein kann.

Amphibien

Die Begehungen erfolgten am: 20.03., 17.06., 20.05. 2006, 30.03.2007.

Tabelle 18: Begehungstermine und festgestellte Arten am Holzteich

Abkürzungen: SB = Sichtbeobachtung
LB = Laichballen
LS = Laichschnüre
L = Larven
R = rufend

Begehungstermine	Nachweise
20.03.2006 (16.30 – 18.30 Uhr)	Grasfrosch (<i>Rana temporaria</i>) 2,0 SB in Gewässernähe
	Grünfroschkomplex ca. 10 R
20.05.2006 (10-12:00 Uhr)	Erdkröte (<i>Bufo bufo</i>) 2 Ind. SB
	Grünfroschkomplex > 10 R R/V
	Grasfrosch (<i>Rana temporaria</i>) 2,0 SB
17.06.2006 (17.00- 20.45)	Seefrosch (<i>Rana ridibunda</i>) min. 8 R / 3 Ind. Handfang
	Teichfrosch (<i>Rana lessonae</i>) ca. 20 R / 2 Handfang / ca. 30 im Gewässer
	Grasfrosch (<i>Rana temporaria</i>) 8,4 Handfang
	Springfrosch (<i>Rana dalmatina</i>) 2,3 Handfang
	Teichmolch (<i>Triturus vulgaris</i>) 6 Ind. SB

Begehungstermine	Nachweise
	Laubfrosch (<i>Hyla arborea</i>) > 10 R
30.03.2007 (18.00- 19.00)	Erdkröte (<i>Bufo bufo</i>) 1,5 SB
	Knoblauchkröte 3,0 R; 4 Leichschnüre SB
	Springfrosch (<i>Rana dalmatina</i>) 1,0 Handfang ca. 200 1cm große Quappen im Grabenbereich
	Grünfroschkomplex 3 R
Beobachtung bei Flaschenfallenkontrolle	Nachweise
21.03.2006	Grünfroschkomplex 4 Ind. SB am Gewässerrand
	Grasfrosch (<i>Rana temporaria</i>) 2,0 SB in Gewässernähe
	Springfrosch (<i>Rana dalmatina</i>)
	Erdkröte (<i>Bufo bufo</i>)
22.03. 2006	Grünfroschkomplex 4 Ind. SB am Gewässerrand 1 R
	Grasfrosch (<i>Rana temporaria</i>) 4 L
	Springfrosch (<i>Rana dalmatina</i>) 16 L
	Erdkröte (<i>Bufo bufo</i>) 48 L
23.03. 2006	Grünfroschkomplex 4 Ind. SB am Gewässerrand keine R
	Grasfrosch (<i>Rana temporaria</i>) 5 L
	Springfrosch (<i>Rana dalmatina</i>) 1 L
	Erdkröte (<i>Bufo bufo</i>) 5

Der Holzteich wird einseitig von einem ca. 1,5m breiten Graben begleitet, der nur teilweise mit dem Hauptgewässer in Verbindung steht. Hier und in einer reichlich dimensionierten Schilffläche sind ausreichend Möglichkeiten für den Erhalt stabiler Amphibienpopulationen der vorgefundenen Arten gegeben.

Gefährdungen

Etwas nachteilig ist der Fischbesatz im Gewässer selbst. Im derzeitigen Umfang einer extensiven Bewirtschaftung ist die Besatzstärke für die Wasserinsekten noch erträglich (s. auch Libellen). Eine Intensivierung mit Besatzerhöhung und Zufütterung sollte unterbleiben.

Libellen

Die Begehungen erfolgten am: 14.05., 22.05., 02.06., 04.07., 11.08. und 06.09.2006.

Tabelle 19: Übersicht der kartierten Libellenarten am Holzteich

lfd. Nr.	Schutzstatus	Art
1		<i>Aeshna cyanea</i>
2	RLSN:R RLD:V	<i>Aeshna grandis</i>
3		<i>Aeshna mixta</i>
4		<i>Anax imperator</i>
5	RLSN:1 RLD:3	<i>Brachytron pratense</i>

lfd. Nr.	Schutzstatus	Art
6	RLSN:3	<i>Calopteryx splendens</i>
7		<i>Coenagrion puella</i>
8	RLSN:2 RLD:3	<i>Coenagrion pulchellum</i>
9	RLSN:3	<i>Cordulia aenea</i>
10		<i>Enallagma cyathigerum</i>
11	RLSN:3 RLD:V	<i>Erythromma najas</i>
12	RLSN:2	<i>Erythromma viridulum</i>
13		<i>Ischnura elegans</i>
14	RLSN:2 RLD:2	<i>Lestes barbarus</i>
15		<i>Lestes sponsa</i>
16	RLSN:2 RLD:2	<i>Lestes virens</i>
17	RLSN:R	<i>Lestes viridis</i>
18		<i>Libellula quadrimaculata</i>
19		<i>Orthetrum cancellatum</i>
20		<i>Platycnemis pennipes</i>
21		<i>Pyrrhosoma nymphula</i>
22		<i>Somatochlora metallica</i>
23	RLSN:3 RLD:3	<i>Sympecma fusca</i>
24		<i>Sympetrum danae</i>
25	RLSN:3 RLD:3	<i>Sympetrum flaveolum</i>
26		<i>Sympetrum sanguineum</i>
27		<i>Sympetrum vulgatum</i>

Mit 27 Libellenarten konnte am Holzteich ein weitgehend typisches Arteninventar des untersuchten LRT 3150 festgestellt werden. Von der Gesamtartenzahl können 13 Arten der Kategorie „LRT-hold“ zugerechnet werden. Die Vorkommen der LRT-holden Arten *Coenagrion pulchellum* und *Lestes virens* sind für den Regierungsbezirk Leipzig von regionaler Bedeutung (vgl. ARNOLD 2000).

Sieben der gefundenen Arten sind in der Roten Liste der Libellen Deutschlands aufgeführt, eine in der Vorwarnliste (vgl. BINOT et al. 1998). In der neu vorgeschlagenen Roten Liste der Libellen des Freistaates Sachsen (BROCKHAUS & FISCHER 2005) sind die Arten *Coenagrion pulchellum*, *Cordulia aenea*, *Lestes barbarus*, *Lestes virens* und *Sympetrum flaveolum* aufgeführt.

Gefährdungen

Etwas nachteilig ist der Fischbesatz im Gewässer. Im derzeitigen Umfang einer extensiven Bewirtschaftung ist die Besatzstärke für die Wasserinsekten noch erträglich. Eine Intensivierung mit Besatzerhöhung und Zufütterung sollte unterbleiben.

ID 10050

Der größere Dammühlenteich ist nur etwa zur Hälfte einschließlich seiner Uferbereiche am Nord- und Westrand Teil des SCI, ausgenommen sind die von Wochenendgrundstücken,

einem Campingplatz und einem Badestrand eingenommenen südlichen Bereiche des Gewässers. Den Westrand bildet ein gehölzbewachsener Uferdamm mit fragmentarischer Verlandungsvegetation. Der nördliche Uferbereich wird fast durchgehend von ausgedehnten Schilfröhrichtbeständen in enger Verzahnung mit angrenzenden Sumpfgebüsch eingenommen, welche fließend in benachbarte Waldbestände übergehen. Größerflächig und besonders strukturreich ist eine derartige Verlandungsvegetation im Nordostbereich des Teiches entwickelt.

Die Wasserpflanzenvegetation ist dagegen nur gering entwickelt; Schwimmblattpflanzen und Wasserschwebegesellschaften treten nicht auf. In den Röhrichtbeständen vorgelagerten Flachwasserbereichen am Nordufer sind *Myriophyllum spicatum*, *Potamogeton obtusifolius*, *Callitriche palustris* sowie *Potamogeton pectinatus* zerstreut bis selten anzutreffen und weisen auf mesotrophe Standortbedingungen hin.

ID 10052

Der kleine Teich südlich von Ochsenaal (Neuteich) liegt versteckt hinter einem zweiten, etwas größeren Teich und ist von diesem durch einen kleinen Sumpfwald getrennt. Gehölzstreifen mit vorgelagerten Schilf-Röhrichten grenzen das Gewässer im Norden und Osten vom umgebenden Grünland ab. Die strukturreiche Wasserpflanzenvegetation besteht aus einer Schwimmblattzone mit *Nymphaea alba* und *Potamogeton natans*, kleinflächigen, submersen Laichkrautrasen aus *Potamogeton obtusifolius* sowie ausgedehnten Wasserschweberdecken des Südlichen Wasserschlauches mit *Utricularia australis* und *Lemna minor*.

ID 10067

Der Stolpenteich im Nebenschluss der Lossa wird auf großen Strecken von strukturarmen Schilfröhrichten begrenzt, die teilweise direkt ins Grünland übergehen. Im südlichen Bereich sind größerflächige, strukturreiche Röhrichtzonen ausgebildet, die zu einem angrenzenden Sumpfwald überleiten. Diesem Röhrichtbereich vorgelagert sind im Wasser ausgedehnte Bestände des Gewöhnlichen Hornkrautes (*Ceratophyllum demersum*) anzutreffen, die zerstreut von *Potamogeton pectinatus* durchsetzt sind. Außerdem ist an ufernahen, ruhigen Abschnitten kleinflächig die Wasserschweber-Gesellschaft der Vielwurzigen Teichlinse mit *Spirodela polyrhiza* und *Lemna minor* anzutreffen.

ID 10072

Der Siedewitz-Mühlteich östlich von Thallwitz stellt den angestauten Endbereich des Siede-

witz-Mühlgrabens, welcher um den Siedewitz-Stau herumführt, dar. Im südlichen Randbereich sind Reste eines ehemals eigenständigen kleinen Teiches zu erkennen, welcher über einen breiten Durchbruch inzwischen mit dem übrigen Mühlteich verbunden ist. Das kleine, langgezogene Stillgewässer grenzt im Norden an einen naturnahen, fließgewässerbegleitenden Erlen-Eschen-Wald; im Süden an Grünlandbereiche. Die Ufervegetation ist nur mäßig strukturiert und zeigt eine fragmentarisch ausgebildete Verlandungsvegetation. An wertgebender Unterwasservegetation konnten lediglich die beiden Arten *Elodea canadensis* und *Callitriche palustris* agg. angetroffen werden.

ID 20007/ 20008

Als Entwicklungsflächen werden der Küchenteich in Heyda (ID 20007) und der Mühlteich südlich der Mark Stolpen (ID 20008) vorgeschlagen. Beide größerflächigen Teiche weisen eine gut strukturierte Verlandungsvegetation mit Röhrichtgürteln und angrenzenden Sumpfbüschen und -wäldern auf, allerdings nur eine jeweils fragmentarisch ausgebildete Submersvegetation.

Die neben kleinflächigen Beständen von *Lemna minor* und *Spirodela polyrhiza* einzigen Wasserpflanzen im Küchenteich sind einzelne Exemplare des Teichfadens (*Zannichellia palustris*) und des Krausen Laichkrautes (*Potamogeton crispus*).

Im Mühlteich sind neben ausgedehnten Wasserlinsendecken aus *Lemna minor* und *Spirodela polyrhiza* initiale Bestände von *Potamogeton crispus*, *Potamogeton pectinatus* sowie *Callitriche palustris* agg. anzutreffen.

In beiden Gewässern scheint bei Verminderung des Nährstoffeintrages, hervorgerufen durch die mitgeführte Sedimentfracht der Lossa im Hauptschluss, eine stärkere Etablierung der Submersvegetation und eine Entwicklung zum LRT 3150 Eutrophe Stillgewässer wahrscheinlich.

Tabelle 20: Flächen des LRT 3150 Eutrophe Stillgewässer (Subtyp1: Teiche) im SCI

MaP-ID	Fläche in m ²	Ortsbezeichnung	Kurzbeschreibung mit Besonderheiten
10042	10.065	Oberer Teich	mäßig strukturreicher Teich am Göppertsbach mit ausgedehnten Beständen des Südlichen Wasserschlauches
10043	13.312	Holzteich	naturnaher Teich am Göppertsbach mit strukturreicher Verlandungsvegetation, der Wasserpflanzengesellschaft der Kleinen Seerose und ausgedehnten Beständen des Südlichen Wasserschlauches
10050	64.124	Dammühlenteich (nur NW-Teil im SCI)	größerer, teilweise zum SCI gehörender Teich mit streckenweise naturnaher Verlandungsvegetation und geringer Wasserpflanzenvegetation (u.a. <i>Potamogeton obtusifolius</i> , <i>Myriophyllum spicatum</i>)
10052	4.694	kleiner Teich bei Ochsenaal	kleiner, mäßig strukturreicher Teich mit ausgedehnten Beständen des Südlichen Wasserschlauches und kleinflächigen

MaP-ID	Fläche in m ²	Ortsbe- zeichnung	Kurzbeschreibung mit Besonderheiten
			Laichkrautbeständen (<i>Potamogeton natans</i> , <i>P. obtusifolius</i>)
10067	50.131	Stolpenteich	größerer Teich im Nebenschluss der Lossa mit mäßig strukturreicher Ufervegetation und ausgedehnten Beständen des Gewöhnlichen Hornblattes (<i>Ceratophyllum demersum</i>)
10072	3.308	Siedewitz-Mühlteich	kleiner, langgezogener Teich als Anstauung des Siedewitz-Mühlgrabens, mit mäßig strukturreicher Ufervegetation und gering entwickelter Unterwasservegetation aus <i>Callitriche palustris</i> agg. und <i>Elodea canadensis</i>

Folgende Entwicklungsflächen werden vorgeschlagen:

Tabelle 21: Entwicklungsflächen des LRT 3150 Eutrophe Stillgewässer (Subtyp 1: Teiche) im SCI

MaP-ID	Fläche in m ²	Ortsbezeich- nung	Kurzbeschreibung mit Besonderheiten
20007	57.589	Küchenteich bei Heyda	größerer Teich mit gut strukturierter Verlandungsvegetation und fragmentarischer Wasserpflanzenvegetation (<i>Zannichellia palustris</i> , <i>Potamogeton crispus</i>)
20008	41.098	Mühlteich südlich Mark Stolpen	größerer Teich mit gut strukturierter Verlandungsvegetation; neben großflächigen Wasserlinsendecken initiale Submersvegetation (<i>Potamogeton crispus</i> , <i>P. pectinatus</i> , <i>Callitriche palustris</i> agg.)

4.1.3 Fließgewässer mit Unterwasservegetation (3260)

Der LRT umfasst natürliche und naturnahe Fließgewässer und Fließgewässerabschnitte der planaren bis montanen Stufe mit untergetauchter oder flutender Wasserpflanzenvegetation, deutlichem Fließgewässercharakter, einer zumindest im überwiegenden Teil naturnahen Gewässersohlen- und Uferstruktur sowie einer Gewässergüte der Klasse II-III oder besser.

Vorkommen des LRT im SCI

Der LRT konnte auf weiten Fließstrecken der Lossa sowie dem Unterlauf des Göppertsbaches erfasst werden. Nicht einbezogen wurden die schmalen, teilweise austrocknenden, deutlich unter der Regelbreite von 1,5 m liegenden Bachläufe des Lossabaches, des Thammenhainer Baches sowie des Göppertsbaches oberhalb von Voigtshain. Ausnahmen bildeten zwei Abschnitte des oberen Göppertsbaches mit einer gut ausgeprägten Fließgewässer-Gesellschaft des Alpenlaichkrautes. Auch der Oberlauf der Lossa oberhalb des Küchenteiches Heyda wurde aufgrund fehlender kennzeichnender Vegetation sowie zu geringer Fließgewässerbite nicht einbezogen, abgesehen von einem Abschnitt mit dem Auftreten der Wasserfeder-Gesellschaft am Oberlauf nahe der SCI-Südgrenze. Nicht einbezogen wurden ferner Abschnitte mit eindeutigem Stillgewässercha-

rakter, so vom Speicher Falkenhain bis unterhalb des Mühlteiches Müglenz.

Tabelle 22: Flächen des LRT 3260 Fließgewässer mit Unterwasservegetation im SCI

MaP-ID	Lauf- länge in m	Ortsbezeichnung	Kurzbeschreibung mit Besonderheiten
10026	2002	Lossa vom Siedewitzteich bis Dorf Lossa	teilweise begradigter, naturnaher Lossa-Abschnitt mit artenreicher, lockerer Makrophytenvegetation (u.a. <i>Potamogeton pectinatus</i> , <i>Nuphar lutea</i> , <i>Myriophyllum spicatum</i>)
10028	3127	Lossa vom Dorf Lossa bis Großzscheпа	begradigter, nur mäßig naturnaher Lossa-Abschnitt mit heterogener Submersvegetation von lockeren Laichkrautbeständen bis abschnittsweise fast alleinigem Auftreten von <i>Elodea canadensis</i>
10033	2179	Lossa von Großzscheпа bis Hohburg	teilweise begradigter, naturnaher Lossa-Abschnitt mit vereinzelt bis üppigen Makrophytenbeständen, abschnittsweise von <i>Elodea canadensis</i> dominiert
10034	3365	Lossa von Hohburg bis Müglenz	begradigter, naturnaher Lossa-Abschnitt mit lockeren, artenreichen Makrophytenbeständen (u.a. <i>Potamogeton pectinatus</i> , <i>Myriophyllum spicatum</i>), teilweise bereits <i>Elodea canadensis</i> -Fazies
10039	416	Göppertsbach von Voigtshain bis Mündung	begradigter, naturnaher Abschnitt des unteren Göppertsbaches mit teilweise üppigen Makrophytenbeständen (<i>Potamogeton pectinatus</i> , <i>P. crispus</i>)
10044	251	Graben des Göppertsbaches um den Holzteich	durch Gehölzbestände führender, strukturarmer, aber naturnaher Grabenabschnitt des Göppertsbaches um den Holzteich mit Auftreten der Alpenlaichkraut-Gesellschaft
10045	480	Göppertsbach östlich des Holzteiches	vollständig durch Waldbestände führender, strukturreicher, stark mäandrierender Göppertsbach-Abschnitt mit guter Ausprägung der Alpenlaichkraut-Gesellschaft
10061	1100	Lossa vom Speicher bis Ortseingang Falkenhain	naturnaher, teilweise begradigter Lossa-Abschnitt mit teilweise üppigen Makrophytenbeständen (u.a. <i>Potamogeton pectinatus</i> , <i>P. crispus</i> , <i>P. berchtoldii</i> , <i>Myriophyllum spicatum</i>)
10064	2012	Lossa von Falkenhain bis Heyda	naturnaher, begradigter Lossa-Abschnitt mit lockeren Makrophytenbeständen (<i>Potamogeton pectinatus</i> , <i>P. berchtoldii</i>)
10070	378	Lossa östlich Mark Schönstädt	im Sommer trockenfallender, schmaler Abschnitt der Lossa am Oberlauf mit Vorkommen von <i>Hottonia palustris</i>

4.1.4 Pfeifengraswiesen (6410) mit Nebencode *6230 Artenreiche Borstgrasrasen

Dieser LRT umfasst extensiv genutzte, nährstoffarme Feuchtwiesen wechselfeuchter bis wechsellückiger Standorte, die sowohl saure als auch basische Standorte besiedeln. Neben dem Auftreten des namensgebenden Pfeifengrases sind sie durch zahlreiche weitere Magerkeitszeiger gekennzeichnet, die je nach Standortverhältnissen ihren Ursprung in Flachmoorgesellschaften, Halbtrockenrasen und Borstgrasrasen haben können. Zu diesen Vegetationstypen besteht deshalb oftmals eine enge räumliche Verzahnung.

Vorkommen des LRT im SCI

Der LRT wurde für das Projektgebiet neu festgestellt. Er war nicht im Standard-Datenbogen enthalten, aber innerhalb der gebietskonkreten naturschutzfachlichen Vorgaben für das SCI vermutet worden.

Das Vorkommen des LRT innerhalb des SCI schränkt sich auf jene randlichen Abschnitte, welche in die naturräumliche Einheit der Düben-Dahlener Heide hineinreichen. Dort sind auf nährstoffarmen Ausgangssubstraten kleinflächige Grünlandstandorte innerhalb größerer Waldbestände erhalten geblieben, welche durch extensive Bewirtschaftung entsprechende Vegetationstypen aufweisen.

ID 10058/ 10059

Zwei kleine, benachbarte Flächen konnten dem LRT zugeordnet werden. Sie befinden sich inmitten ausgedehnter Waldbestände südlich von Ochsenaal entlang eines Bachtälchens und sind nur durch einen Forstweg mit beiderseitigen Gehölzstreifen voneinander getrennt. Ein periodisch Wasser führender, kleiner Bachlauf durchzieht in der Mitte beide Flächen. Sie sind floristisch sehr ähnlich und zeigen ein kleinräumiges Vegetationsmosaik aus bodensaueren Pfeifengraswiesen und Borstgrasrasen mit Übergängen zur Quellwiese der Spitzblütigen Binse, der Sumpfhornklee-Honiggras-Feuchtwiese und bodensaueren Kleinseggensümpfen. Kennzeichnende Arten des LRT Pfeifengraswiesen sind u.a. *Molinia caerulea*, *Deschampsia cespitosa*, *Festuca rubra*, *Achillea ptarmica*, *Juncus conglomeratus et acutiflorus*, *Cirsium palustre*, *Lysimachia vulgaris*, *Lotus pedunculatus*, *Galium uliginosum et palustre* und *Silene flos-cuculi*; die kleinflächig eingelagerten, im Nebencode als LRT *6230 aufgeführten Borstgrasrasen sind u.a. durch *Nardus stricta*, *Potentilla erecta*, *Luzula multiflora*, *Veronica officinalis*, *Carex ovalis* und *Avenella flexuosa* charakterisiert; Übergänge zu den bodensaueren Kleinseggensümpfen zeigen die Arten *Agrostis canina*, *Hydrocotyle vulgaris*, *Viola palustris*, *Carex nigra et pallescens* sowie stellenweise dichte *Sphagnum*-Decken.

Fett- und Nasswiesenarten fehlen fast völlig; nur einige Klassen- und Ordnungs-Charakterarten der *Molinio-Arrhenatheretea* bzw. der *Molinietalia* sind stetig, aber mit geringen Deckungsgraden vorhanden (*Cardamine pratensis*, *Ranunculus acris*, *Rumex acetosa*). Das Pfeifengras *Molinia caerulea* tritt stetig, doch nur in geringen Deckungsgraden auf. Arten der basiphytischen Pfeifengraswiesen fehlen vollständig.

Die Fläche 10059 ist mit dem Vorkommen von *Succisa pratensis* und *Hieracium lactucella* besonders gut gekennzeichnet und floristisch außerordentlich wertvoll.

Tabelle 23: Flächen des LRT 6410 Pfeifengraswiesen im SCI

MaP-ID	Fläche in m ²	Ortsbezeichnung	Kurzbeschreibung mit Besonderheiten
10058	3.293	Waldwiese am Schönen Wasser südl. Ochsenaal	nährstoffarme Feuchtwiese mit einem kleinräumigen Vegetationsmosaik aus bodensauren Pfeifengraswiesen und Borstgrasrasen mit Übergängen zur Quellwiese mit Spitzblütiger Binse
10059	2.617	Waldwiese am Schönen Wasser südl. Ochsenaal	nährstoffarme Feuchtwiese mit einem kleinräumigen Vegetationsmosaik aus bodensauren Pfeifengraswiesen und Borstgrasrasen mit <i>Hieracium lactucella</i> und <i>Succisa pratensis</i>

4.1.5 Feuchte Hochstaudenfluren (6430)

Dieser FFH-Lebensraumtyp umfasst die Hochstaudenfluren feuchter, nährstoffreicher Standorte an den Ufern von Fließgewässern, an Waldrändern sowie auf Auenstandorten im direkten Kontakt zu Fließgewässern. Neben den floristisch deutlich abweichenden hochmontanen Hochstaudenfluren und den Wald-Staudenfluren tieferer Lagen werden innerhalb der Ufer-Hochstaudenfluren tieferer Lagen sowohl Gesellschaften des Filipendulion- und Convolvulion sepium-Verbandes sowie der Glechometalia erfasst.

Vorkommen des LRT im SCI

Der LRT konnte im SCI nur kleinflächig festgestellt werden. Die Vorkommen konzentrieren sich dabei auf den Unterlauf der Lossa.

Vier LRT-Flächen konnten ausgewiesen werden.

ID 10024

Innerhalb der ausgedehnten Röhrichtbestände der tief liegenden Lossaaue östlich von Thallwitz konnte ein *Filipendula ulmaria*-reicher Abschnitt als feuchte Hochstaudenflur erfasst werden. Sie ist mit den angrenzenden Röhrichtbeständen (*Glyceria maxima*, *Typha latifolia*, *Phalaris arundinacea*, *Iris pseudacorus*) engräumig verzahnt und kann mit den kennzeichnenden Arten *Filipendula ulmaria*, *Lythrum salicaria* und *Calystegia sepium* einer kennartenarmen Ausbildung der Mädesüß-Sumpfstorchschnabel-Hochstaudenflur (*Filipendulo-Geranium palustris*) zugeordnet werden.

ID 10029/ 10030/ 10032

Auf weiten Abschnitten des in diesem Bereich durchgängig begradigten Lossalaufes sind an den anthropogen mehr oder minder stark überformten Uferböschungen schmale, fließge-

wasserbegleitende Brennessel-Hochstaudenfluren ausgebildet, die sich anhand der stetig auftretenden Kennarten *Cuscuta europaea* und *Calystegia sepium* einer gut ausgeprägten Ausbildung des *Cuscuta-Convolvuletum*, der Zaunwinden-Hopfenseiden-Gesellschaft, zuordnen lassen. Weitere kennzeichnende Arten der feuchten Hochstaudenfluren sind in diesen Beständen nur in geringem Maße eingestreut anzutreffen und rechtfertigen deshalb auch keine durchgängige Aufnahme aller Bestände als FFH-Lebensraumtyp. An mehreren Abschnitten des Lossalaufes zwischen der Ortslage Lossa und Kleinzschepa ist jedoch ein stetiges Auftreten des Langblättrigen Blauweiderichs (*Pseudolysimachion longifolium*) in diesen *Cuscuta-Convolvuletum*-Beständen festzustellen. Diese zeigen damit deutliche Anklänge an die seltene, für große Stromtäler typische, subkontinental verbreitete Blauweiderich-Sumpfwolfsmilch-Hochstaudenflur, dem *Veronico longifoliae-Euphorbietum palustris* und wurden deshalb in diesen Abschnitten als LRT Feuchte Hochstaudenfluren erfasst.

Tabelle 24: Flächen des LRT 6430 Feuchte Hochstaudenfluren im SCI

MaP-ID	Fläche in m ²	Ortsbezeichnung	Kurzbeschreibung mit Besonderheiten
10024	1236	Lossaaue östlich Thallwitz	kennartenarme Mädesüß-Hochstaudenflur am Rand eines tiefliegenden Röhrichtbereiches der Lossaaue
10029	634	Uferböschung der Lossa östlich des Dorfes Lossa	fließgewässerbegleitendes Cuscuta-Convolvuletum auf der nordseitigen Uferböschung mit <i>Pseudolysimachion longifolium</i>
10030	932	Uferböschung der Lossa westlich Großzschepa	fließgewässerbegleitendes Cuscuta-Convolvuletum auf der nordseitigen Uferböschung mit <i>Pseudolysimachion longifolium</i>
10032	1028	Uferböschung der Lossa nördlich Großzschepa	fließgewässerbegleitendes Cuscuta-Convolvuletum auf der nordseitigen Uferböschung mit <i>Pseudolysimachion longifolium</i>

4.1.6 Brenndolden-Auenwiesen (6440)

Dieser FFH-Lebensraumtyp umfasst Grünlandgesellschaften auf wechsellässen bis wechselfeuchten, sommertrockenen, tonreichen Auenlehmen in wärmebegünstigten Stromtälern der großen Flüsse. Der aus Südosteuropa einstrahlende, in Deutschland bereits an Kennarten verarmte Cnidion-Verband der Brenndolden-Auenwiesen ist in den großen Flußauensystemen von Elbe, Oder und Havel floristisch am reichsten ausgebildet. In Sachsen sind bei einer Konzentration dieses seltenen Vegetationstyps auf die Elb- und Luppeaue verarmte Ausbildungen in verschiedenen weiteren Flußauensystemen im wärmebegünstigten Nordwestsachsen (Mulde, Parthe, Weiße Elster) festzustellen. Die Bestände am Unterlauf der Lossa strahlen dabei aus der Muldeaue ein.

Vorkommen des LRT im SCI

Der LRT konnte nicht nachgewiesen werden.

Allerdings wird eine tief liegende Auenwiese in der Ortslage Lossa mit einem mehrfachen Auftreten der relevanten Stromtalart *Pseudolysimachion longifolium* als LRT 6440-Entwicklungsfläche vorgeschlagen.

Die arten- und strukturarme, obergrasreiche Wiese ist einer durch relativ intensive Nutzung floristisch verarmten Ausbildung der für tief liegende Auenbereiche typischen Kriechhahnenfuß-Wiesenfuchsschwanz-Auenwiese zuzuordnen. Das Arteninventar der Fläche umfasst neben dem Langblättrigen Blauweiderich *Ranunculus repens*, *Alopecurus pratensis*, *Deschampsia cespitosa*, *Holcus lanatus*, *Rumex acetosa* sowie verschiedene Stör- und Eutrophierungszeiger (*Rumex obtusifolius*, *Anthriscus sylvestris*, *Urtica dioica*, *Tripleurospermum maritimum*). Bei einer weiteren Extensivierung der Bewirtschaftung ist mit einer Zunahme der Artenzahl sowie einer weiteren Ausbreitung des Langblättrigen Blauweiderichs auf der Wiesenfläche zu rechnen, so dass eine Entwicklung der Wiese in Richtung eines lokalspezifischen Typus einer an Kennarten stark verarmten, für kleine Bachauensysteme im Randgebiet größerer, wärmebegünstigter Stromtäler kennzeichnenden Ausbildung der Brenndolden-Auenwiesen wahrscheinlich scheint.

Tabelle 25: Entwicklungsfläche des LRT 6440 Brenndolden-Auenwiese im SCI

MaP-ID	Fläche in m ²	Ortsbezeichnung	Kurzbeschreibung mit Besonderheiten
20001	10.925	Wiese in Ortslage Lossa	tiefgelegene, hochgrasdominierte Kriechhahnenfuß-Wiesenfuchsschwanz-Auenwiese mit mehrfachen Auftreten von <i>Pseudolysimachion longifolium</i>

4.1.7 Flachland-Mähwiesen (6510)

Dieser LRT umfasst Frischwiesen der planaren bis submontanen Höhenstufe wie Glatthafer-, Rotschwingel- und Fuchsschwanzwiesen. Sie siedeln auf mäßig trockenen, frischen bis mäßig feuchten, meist gut nährstoffversorgten Standorten. Neben den in den Verband Arrhenatherion (z.B. Dauco-Arrhenatheretum) zu stellenden kennartenreichen Ausbildungen werden auch artenreiche, doch kennartenarme Basalgesellschaften der Arrhenatheretalia (z.B. *Ranunculus repens*-*Alopecurus pratensis*-Arrhenatheretalia-Gesellschaft, *Ranunculus acris*-Arrhenatheretalia-Gesellschaft) integriert.

Das Dauco-Arrhenatheretum, die Glatthafer-Frischwiese, wird als wichtigste Pflanzengesellschaft dieses LRT allgemein sehr breit aufgefasst. Entsprechend ihres weiten Verbreitungsareals, der breiten Standortamplitude und verschiedenartiger Nutzungsformen beste-

hen eine Vielzahl an Ausbildungsformen, die zu einer breiten, mehrdimensionalen Untergliederung der Assoziation in standörtlich bedingte Subassoziationen, geografische Vikarianten und Höhenformen sowie nutzungsbedingte Ausbildungen führen.

Durch Nutzungsintensivierung sind artenreiche Bestände vielerorts in großem Maße vernichtet und flächenmäßig stark eingeschränkt worden; die heute noch anzutreffenden Reste stellen durchgängig floristisch verarmte, mehr oder minder fragmentarisch ausgebildete Bestände dar, die in unterschiedlichem Abstand zu den früher beschriebenen, "klassischen" Ausbildungen stehen (Böhnert et al. 2001).

Vorkommen des LRT im SCI

Grünlandbestände nehmen innerhalb der Grenzen des SCI einen großen Flächenanteil ein. Die überaus meisten Wiesenflächen wurden und werden dabei so intensiv bewirtschaftet, dass sie nur eine geringe Artenvielfalt und keine typische Vegetation zeigen und deshalb als Intensivgrünland nicht dem LRT zugeordnet werden können.

Artenreiche, zum LRT zu rechnende Bestände beziehen sich überwiegend auf kleinere bis mittlere Flächen und sind über das gesamte SCI verteilt anzutreffen. Dabei handelt es sich entlang des Lossalaufes überwiegend um dorfnaher, kleinbäuerlich und damit weniger intensiv genutzte Wiesen, die noch über einen gewissen Grundstock an Wiesenarten verfügen. Besonders kennzeichnende, oft magere Standorte anzeigende Arten sind jedoch selbst auf den meisten dieser Wiesen nicht mehr anzutreffen.

Die Grünlandbereiche innerhalb des SCI im Übergang zur Dahleener Heide sind überwiegend feuchten Ausbildungen der Glatthaferwiese zuzuordnen. Es bestehen Übergänge und kleinräumige Verknüpfungen mit Vegetationstypen feuchter bis nasser, nährstoffarmer Standorte (Quellwiese mit Spitzblütiger Binse, Sumpfhornklee-Honiggras-Feuchtwiese, bodensaure Kleinseggensümpfe, Waldsimensümpfe).

Anmerkungen zum Vorgehen bei der Abgrenzung des LRT Flachland-Mähwiesen:

Als schwierig erwies sich die Zuordnung nur mäßig artenreicher Grünlandbestände mit fließenden Übergängen zu artenarmen Intensivgrünland und oft heterogenen, artenreicheren und -ärmeren Abschnitten zum Lebensraumtyp. Dabei wurde wie folgt vorgegangen:

- Eine LRT-Fläche sollte durchgehend ein mehrere Arten umfassendes Grundartenpotential an Gräsern (im Gebiet: *Arrhenatherum elatius*, *Dactylis glomerata*, *Alopecurus pratensis*, *Poa pratensis*, *Poa trivialis*, *Holcus lanatus*, seltener *Festuca rubra*, *Festuca pratensis* und *Anthoxanthum odoratum*) aufweisen.
- Die Wiesenfläche sollte außerdem einen Grundstock an lebensraumtypischen, krautigen Wiesenarten enthalten. Dies entsprach im Untersuchungsgebiet einem relativ einheitlichen

Artenblock aus *Achillea millefolium* agg., *Cardamine pratensis*, *Cerastium holosteoides*, *Heracleum sphondylium*, *Plantago lanceolata*, *Ranunculus acris*, *Ranunculus repens*, *Rumex acetosa*, *Silene flos-cuculi*, *Taraxacum* Sect. *Ruderalia*, *Trifolium pratense* und *Veronica chamaedrys*, der in allen erfassten LRT-Flächen vorhanden war und diese in seiner Gesamtheit trotz des Auftretens einzelner Arten im Intensivgrünland recht gut abgrenzt.

- Der Deckungsgrad der krautigen Arten war dagegen bei den meisten Flächen mäßig bis sehr gering; was aber in Bezug auf die auch natürlicherweise hochgrasreichen und krautarmer Wiesenfuchsschwanzbestände der Auenstandorte kein ausschlaggebendes Kriterium sein konnte.

- Ein großes Problem war die Heterogenität vieler Flächen bezüglich kraut- und artenreicherer sowie hochgrasdominierter, artenarmer und fast krautloser Abschnitte. Hierbei wurde primär immer eine von Begrenzung und Bewirtschaftung zusammengehörige Wiesenfläche einheitlich betrachtet und artenärmere Abschnitte einbezogen, soweit wenigstens eine Mindestzahl der oben genannten häufigeren krautigen Arten auf großen Abschnitten einer Fläche zu finden waren.

- Überwogen innerhalb einer zusammengehörigen Wiesenfläche, bei der eine kleinräumigere Auftrennung nicht sinnvoll erschien, auf weiten Strecken die artenarmen Abschnitte, so wurde die Fläche trotz z.B. insgesamt "hervorragenden" Grundarteninventars mit über 20 kennzeichnenden Wiesenarten als Entwicklungsfläche eingestuft.

- Dagegen war das nur vereinzelte bis seltene Auftreten besonders kennzeichnender Arten (im Gebiet *Helictotrichon pubescens*, *Leucanthemum vulgare* agg., *Saxifraga granulata*, *Silaum silaus*), in geringerem Maße auch weiterer typischer, im Gebiet nur selten auftretender Wiesenarten des Grundinventars (*Alchemilla* div. spec., *Campanula patula*, *Centaurea jacea*, *Daucus carota*, *Galium mollugo*, *Knautia arvensis*, *Lathyrus pratensis*, *Leontodon hispidus*, *Stellaria graminea* und *Tragopogon pratensis*) ein deutlicher Parameter für die Zuordnung zum LRT, desgleichen das Auftreten weiterer Magerkeitszeiger (im Gebiet neben den bereits genannten *Hieracium pilosella*, *Luzula campestris* agg., *Agrostis capillaris*, *Campanula rotundifolia* agg., *Hypochoeris radicata*, *Pimpinella saxifraga*, *Rumex acetosella*, *Trifolium campestre*).

- Die vor allem im östlichen Bereich des SCI im Naturraum Düben-Dahlener Heide auftretenden engräumig eingeflochtenen Feucht- und Nasswiesenbestände wurden bei nach Begrenzung und Bewirtschaftung zusammengehörigen Flächen innerhalb der Vorgaben des KBS einbezogen.

Innerhalb der Grenzen des FFH-Gebietes konnten 20 LRT-Flächen festgestellt werden. Daneben wurde eine außerhalb der Gebietsgrenzen gelegene Flachland-Mähwiese aufge-

nommen (ID 10071), welche unmittelbar mit einer innerhalb des SCI gelegenen LRT-Fläche (ID 10066) verbunden ist.

ID 10023

Die geländestrukturell kaum gegliederte, homogene Wiesenfläche zieht sich als schmales Band am östlichen Ortsrand von Thallwitz oberhalb der in diesem Bereich tief liegenden Lossa-Aue hin und fällt kaum merklich von der Straße zur Flusslaufböschung hin ab. Das obergrasreiche, krautarme Vegetationsgefüge zeigt einen mäßigen Reichtum an kennzeichnenden Arten (u.a. *Trifolium pratense*, *Rumex acetosa*, *Ranunculus acris*, *Achillea millefolium*, *Holcus lanatus*, *Arrhenatherum elatius*, *Dactylis glomerata*, *Campanula patula*, *Knautia arvensis*) und weist einige Magerzeiger auf (*Helictotrichon pubescens*, *Saxifraga granulata*, *Anthoxantum odoratum*, *Luzula campestris*, *Rumex acetosella*). Übergänge zu Feuchtwiesenvegetation sind nicht vorhanden. Daneben treten kaum Eutrophierungs-, jedoch regelmäßig Störzeiger auf (*Urtica dioica*, *Cirsium arvense*, *Convolvulus arvensis*, *Capsella bursa-pastoris*). Weitere Beeinträchtigungen sind nicht erkennbar.

ID 10027

Die langgestreckte, gehölzlose Wiesenfläche südöstlich von Thallwitz zieht sich oberhalb der tiefliegenden Lossa-Aue entlang und senkt sich am östlichen Rand sanft zu dieser hinab. Die geländestrukturell kaum gegliederte Fläche zeigt eine lockere, mittelgras- und krautreiche, heterogene Vegetationsstruktur mit Dominanzbildungen einzelner krautiger Wiesenarten (*Plantago lanceolata*, *Achillea millefolium*, *Taraxacum officinale*) und befindet sich offensichtlich in einer Ausdifferenzierungsphase. Neben einem guten Grundarteninventar (u.a. *Galium mollugo*, *Veronica chamaedrys*, *Tragopogon pratensis*, *Centaurea jacea*, *Holcus lanatus*, *Festuca rubra*, *Plantago lanceolata*) sind sowohl Magerzeiger (*Helictotrichon pubescens*, *Saxifraga granulata*, *Hieracium pilosella*, *Pimpinella saxifraga*, *Rumex acetosella*) als auch durchgängig Störzeiger (*Urtica dioica*, *Silene alba*, *Myosotis arvensis*, *Veronica arvensis*) anzutreffen. Weitere Beeinträchtigungen sind nicht erkennbar.

ID 10031

Die homogene, ebene, gehölzlose Wiesenfläche befindet sich am Nordrand von Großzscheпа und zeigt geländestrukturell kaum Differenzierungen. Die über die gesamte Wiesenfläche relativ einheitliche Vegetationsstruktur zeigt ein von *Anthoxantum odoratum* und *Holcus lanatus* aufgebautes, arten- und krautreiches Bild mit vielen Wiesenarten und einigen Magerzeigern (*Saxifraga granulata*, *Leucanthemum vulgare*, *Campanula patula*).

Bemerkenswert ist außerdem, dass praktisch keine Stör- und Eutrophierungszeiger auftreten und auch sonst keine weiteren Beeinträchtigungen festzustellen sind.

ID 10036

Die gehölzlose, homogene, der vorangegangenen Fläche gegenüberliegende Wiese ist ebenfalls in Intensivgrünland eingebettet und hebt sich von diesem durch einen mäßigen Artenreichtum an Wiesenarten (u.a. *Silene silaus*, *Ranunculus acris*, *Plantago lanceolata*, *Campanula patula*, *Silene flos-cuculi*, *Stellaria graminea*) ab. Die Vegetationsstruktur zeigt einen ausgeprägten *Alopecurus pratensis*-*Holcus lanatus*-Aspekt mit einem nur geringen Anteil krautiger Arten. Ebenfalls selten, aber gleichmäßig über die Fläche verteilt sind einige Stör- und Eutrophierungszeiger (*Anthriscus sylvestris*, *Cirsium arvense*, *Capsella bursa-pastoris*) anzutreffen. Weitere Beeinträchtigungen sind nicht erkennbar.

ID 10037

Die in sanften Wellen allmählich zum Bachlauf abfallende, von einem schmalen, versumpften Wasserlauf durchzogene, am Ortsrand von Müglitz gelegene Wiesenfläche zeigt ein hervorragend ausgeprägtes, kleinräumiges Vegetationsmosaik mit Übergängen zu Feucht- und Nassvegetation. Auch die trockeneren, höher gelegenen Bereiche sind einer mageren, artenreichen, blütenbunten Feuchtausprägung der Glatthaferwiesen zuzuordnen. Die gut gepflegte Wiese weist bis auf punktuell auftretende Störzeiger im Randbereich auf der gesamten Fläche keine weiteren Beeinträchtigungen auf. Sie wurde im Sommer 2006 zeitweise von Ziegen beweidet.

ID 10038

Die kleine Wiesenfläche am Ortsrand von Müglitz befindet sich am Rande eines größeren Grünlandkomplexes und weist eine typisch kleinbäuerliche Nutzung mit abschnittsweiser, extensiver Mahd auf. Die geländestruktuell kaum gegliederte, kleinflächig in Feucht- und Nassvegetation übergehende Wiesenfläche ist dementsprechend arten- und krautreich mit vielen Unter- und Mittelgräsern (*Anthoxanthum odoratum*, *Festuca rubra*, *Holcus lanatus*, *Alchemilla vulgaris*, *Silene flos-cuculi*, *Galium mollugo*, *Lathyrus pratensis*, *Veronica chamaedrys*, *Trifolium pratense*, *Ranunculus acris*, *Rumex acetosa*, *Ajuga reptans*, *Cardamine pratensis*). Das Auftreten von *Cirsium oleraceum* und *Filipendula ulmaria* in den Beständen weist auf eine feuchte Ausbildung der Glatthaferwiesen

ID 10040

Die homogene, gehölzlose Wiese am Ortsrand von Voigtshain wird von Göppertsbach und Thammenhainer Bach eingerahmt und zeigt an Einzelstellen kleinflächige Flutmulden mit entsprechender Nassvegetation. Die Vegetationsstruktur ist heterogen ausgeprägt und reicht von Honiggras-Wiesenfuchsschwanz-Grasaspekten fast ohne Kräuter bis zu magere-ren, krautreicheren Honiggras-Ruchgras-Wuchsaspekten. Die an Kennarten mäßig artenrei-che Wiese weist trotz überwiegender Grasdominanz und Kräuterarmut praktisch keine Stör- und Eutrophierungszeiger auf; auch weitere Beeinträchtigungen sind nicht zu erkennen.

ID 10041

Die langgezogene, sanft zum Göppertsbach abfallende Wiesenfläche östlich von Voigtshain zeigt ein heterogenes Vegetationsgefüge mit mittel- und untergrasreichen Abschnitten mit Ruchgras-Honiggras-Fazies sowie kleinräumigen Übergängen in seggenreiche Nasswiesen-vegetation. Auf der den typischen Grundstock an Wiesenarten aufweisenden Fläche sind außer einigen randlich auftretenden Stör- und Eutrophierungszeigern (*Rumex obtusifolius*, *Cirsium arvense*) keine Beeinträchtigungen feststellbar.

ID 10046

Die reich gegliederte Wiesenfläche zieht sich entlang des Göppertsbaches und wird über-wiegend von Waldbeständen umgeben. Die einzelnen Wiesenteile fallen in unterschiedli-chem Maße zum mittig durch das Wiesengelände führenden Bachlauf hin ab. Das Vegetati-onsgefüge zeigt einen heterogenen Bestandesaufbau mit obergrasreichen, krautarmen so-wie kraut- und magerzeigerreicheren Abschnitten bei insgesamt reichem Grundarteninventar (*Campanula patula*, *Centaurea jacea*, *Hypochoeris radicata*, *Galium mollugo*, *Luzula campestris*, *Anthoxantum odoratum*). Es bestehen engräumige Mosaike mit verschiedener Nassvegetation. Störzeiger treten nur in geringem Maße auf (*Urtica dioica*, *Cirsium arvense*, *Rumex obtusifolius*).

ID 10049

Die flach zum Quellbereich des Göppertsbaches abfallende, westlich von Ochsenaal gelege-ne Wiesenfläche wird von Feldern und einer Streuobstwiese begrenzt und geht an den tiefsten Stellen in feucht-nasse Waldvegetation mit vorgelagertem Sumpfsimsenröhricht über. Die gesamte Wiesenfläche wurde aufgrund der heterogenen Vegetationsstruktur in eine LRT-Fläche (10049) und eine daran anschließende Entwicklungsfläche (20012) aufge-teilt. Die Wiese zeigt ein heterogenes Vegetationsgefüge mit mäßig reichem Grundartenin-

ventar und einigen Magerzeigern (*Leucanthemum vulgare*, *Campanula rotundifolia*, *Stellaria graminea*, *Anthoxantum odoratum*). Eutrophierungszeiger (*Rumex obtusifolius*) treten nur selten auf; weitere Beeinträchtigungen sind nicht zu erkennen.

ID 10051

Die kleine Wiese nördlich des Dammühlenteiches ist von drei Seiten von Waldbeständen umgeben und geht zur vierten Seite sanft abfallend in röhrichtbestandene Erlengehölze als Uferbegrenzung des Dammühlenteiches über. Drei Schwarzerlen stocken auf der ansonsten gehölzlosen Fläche. Die mäßig artenreiche Wiese zeigt kleinräumig ineinander übergehende frische und feuchte Bereiche mit einem entsprechenden Vegetationsmosaik, bei dem der Reichtum an Mittel- und Untergräsern (*Anthoxantum odoratum*, *Holcus lanatus*) im Kontrast zum mäßig zerstreuten Auftreten verschiedener Stör- und Eutrophierungszeiger (*Rumex obtusifolius*, *Urtica dioica*, *Cirsium arvense*) steht.

ID 10053

Die homogene, strukturarme, ebene, gehölzlose Wiesenfläche südöstlich des Dammühlenteiches wird allseitig von Kleingärten bzw. Gehölzstreifen begrenzt, ist mäßig artenreich und zeigt vegetationsstrukturell kaum Übergänge zu Magerrasen oder Nassvegetation. Trotz zahlreich auftretender Mittel- und Untergräser (*Anthoxantum odoratum*, *Festuca rubra*, *Holcus lanatus*, *Luzula campestris*) ist sie relativ krautarm. Stör- und Eutrophierungszeiger sind in geringem Maße anzutreffen (*Rumex crispus et obtusifolius*, *Urtica dioica*).

ID 10054

Die unregelmäßig geformte Wiese ist allseitig von Wald bzw. Gehölzstreifen umgeben und schließt sich östlich an die vorhergehende Wiese an. Sie geht in ihren südlichen, ansteigenden Wiesenteilen in quellige Nassvegetation, welche nicht als LRT erfasst wurde, über. Auch innerhalb der weitgehend ebenen Fläche ist ein ausgeprägtes Vegetationsmosaik mit mageren Abschnitten und kleinflächiger Nassvegetation anzutreffen. Die gehölzfreie, gut gepflegte Wiese zeigt außer einem leichten Grasfilz keine weiteren Beeinträchtigungen und auch kaum Stör- und Eutrophierungszeiger.

ID 10056

Die Wiesenfläche zieht sich als langgestrecktes, allseitig von Wald bzw. Gehölzstreifen umgebenes, in der Mitte von einem galerieartig mit Schwarzerlen gesäumten Bachlauf durchflossenes Bachtälchen dahin. Das Gelände fällt vom Waldrand zum Bachlauf hin und die-

sem folgend sanft ab. Die Vegetationsstruktur zeigt einen heterogenen Aufbau und enge Verknüpfungen mit feuchten Magerrasen und Sumpfvegetation. Stör- und Eutrophierungszeiger treten selten, doch über die gesamte Fläche verteilt auf.

ID 10060

Die Wiesenfläche ist allseitig von Wald umgeben und wird mittig von einem kleinen Bachlauf durchflossen. Die südlich des Bachlaufes wachsende quellige Feuchtvegetation gehört nicht zum LRT. Die Vegetationsstruktur der mit dem Bachlauf sanft abfallenden Wiese ist durch eine Durchdringung mit Feuchtwiesenarten und engräumiger Verknüpfung mit Sumpfvegetation zum Bachlauf hin bzw. Magerrasenabschnitte in Waldrandnähe geprägt.

ID 10062

Die größere Wiesenfläche am Ortsrand von Falkenhain befindet sich am Rande eines Intensivgrünland-Komplexes entlang der Lossa und hebt sich von angrenzenden Flächen durch das Vorkommen einer Reihe von Wiesenarten bei nur mäßig ausgeprägten lebensraumtypischen Strukturen ab. Das Vegetationsgefüge der gut gepflegten Wiese wird von einer obergrasreichen, krautarmen Honiggras-Wiesenfuchsschwanz-Fazies dominiert, die teilweise in reine Grasbestände der obigen Arten übergeht. Beeinträchtigungen sind bis auf gering, aber stetig auftretende Stör- und Eutrophierungszeiger nicht vorhanden.

ID 10063

Die kleine Wiesenfläche am Ortsrand von Falkenhain befindet sich gegenüber der vorigen und weist vergleichbare Standorts- und Vegetationsverhältnisse auf.

ID 10065

Die kleine Wiesenfläche in der Ortslage Falkenhain ist umgeben von eingekoppelten Weideflächen und fällt in einer schwach gewellten Geländestruktur sanft zur Lossa hin ab. Die gehölzlose, extensiv gepflegte, keine erkennbaren Beeinträchtigungen aufweisende Wiese zeigt ein ausgeprägtes Mosaik aus kleinräumig wechselnden Abschnitten mit teilweise vielen Magerzeigern (*Saxifraga granulata*, *Helictotrichon pubescens*, *Stellaria graminea*, *Luzula campestris*) und Übergängen zu seggenreichem Feuchtgrünland. Bemerkenswert ist dabei das Auftreten von *Dactylorhiza majalis* und *Valeriana dioica* in den Feuchtabschnitten.

ID 10066

Die Wiesenfläche innerhalb der Ortslage Heyda fällt sanft zur Lossa ab, besitzt einige ein-

gebettete, kleine Teiche und ist bis auf einige locker stehende Obstbäume gehölzlos. Die Fläche zeigt eine arten- und krautreiche Vegetationsstruktur mit vielen Magerzeigern (*Saxifraga granulata*, *Leucanthemum vulgare*, *Helictotrichon pubescens*, *Pimpinella saxifraga*, *Leontodon hispidus*, *Luzula campestris*, *Anthoxantum odoratum*) und fließende Übergänge in kleinflächiges, seggenreiches Nassgrünland. Die extensiv bewirtschaftete Wiese ist im hinteren Bereich in zwei Teilen eingekoppelt, die schwach beweidet werden. Weitere Beeinträchtigungen sind nicht erkennbar.

ID 10068

Die ebene, strukturarme, gehölzlose Wiese am Ortsrand von Meltewitz zeigt eine mäßig obergrasreiche Vegetationsstruktur und ist heterogen aufgebaut mit kräuter- und artenreichen sowie von Brennnesseln durchsetzten, obergrasdominierten, fast krautlosen Abschnitten. Die Wiese wird im Sommer als Weidefläche mit Rindern nachbeweidet.

LRT-Flächen außerhalb der SCI-Gebietsgrenzen

ID 10071

Die Wiesenfläche innerhalb der Ortslage Heyda stellt einen Teilabschnitt eines aus dem SCI-Gebiet ausgegrenzten Flächenbereiches dar und grenzt mit drei Seiten an die sie umgebende, innerhalb der SCI-Grenzen gelegenen LRT-Fläche 10066. Sie bildet mit dieser eine zusammengehörende, in Arten- und Vegetationsstruktur sowie Bewirtschaftungsweise identische Wiesenfläche (siehe ID 10066).

Tabelle 26: Flächen des LRT 6510 Flachland-Mähwiesen im SCI

MaP-ID	Fläche in m ²	Ortsbezeichnung	Kurzbeschreibung mit Besonderheiten
10023	5.662	Wiese östlich Thallwitz	strukturarme, homogene, schmale Wiesenfläche; krautarm und obergrasdominiert, doch artenreich, mit regelmäßigen Störzeigern
10027	28.093	Wiese westlich des Dorfes Lossa	weitläufige, kaum strukturierte Wiese, in Ausdifferenzierung begriffen, arten- und krautreich, aber mit vielen Störzeigern
10031	11.140	Wiese nördlich Großzscheпа	homogene, strukturarme Wiese; praktisch über die gesamte Fläche arten- und krautreich mit starkem Anteil von Mittel- und Untergräsern; keine Beeinträchtigungen feststellbar
10036	21.599	Wiese zw. Hohburg u. Müglentz	in umgebendes Intensivgrünland eingebettete, homogene, strukturarme Wiesenfläche; artenreich, doch krautarm und obergrasreich
10037	16.033	Wiese südlich von Müglentz	in Gelände- und Vegetationsstruktur heterogene Wiese mit Übergängen zu Feucht- und Nassvegetation, arten- und krautreich
10038	3.116	Wiese südwestlich von Müglentz	kleiner, strukturarmer Wiesenzipfel mit Übergängen zu Feuchtvegetation, arten- und krautreich mit vielen Unter- und Mittelgräsern

MaP-ID	Fläche in m ²	Ortsbezeichnung	Kurzbeschreibung mit Besonderheiten
10040	14.878	Wiese westlich Voigtshain	homogene, strukturarme Wiese, überwiegend krautarm und obergrasreich, doch kleinflächig mit artenreicheren Abschnitten
10041	19.923	Wiese südlich Voigtshain	strukturarme, sanft abfallende Wiese; heterogenes Vegetationsgefüge mit mageren Abschnitten und Übergängen zu Nassvegetation
10046	62.970	Wiese am Göppertsbach	reich gegliederte Wiesenfläche, überwiegend von Wald umgeben; heterogen mit kraut- und artenreichen sowie obergrasdominierten, krautarmen Abschnitten; Übergänge zu Nassvegetation
10049	7.269	Wiese westlich Ochsenaal	Wiesenfläche mit heterogenem Vegetationsgefüge; magere Abschnitte und Übergänge in Nassvegetation
10051	5.812	Waldwiese nördl. Dammühlenteich	kleine Waldwiese mit kleinräumigen Übergängen in Feucht- und Nassvegetation, artenreich mit zerstreut auftretenden Störzeigern
10053	13.141	Wiese südöstlich Dammühlenteich	homogene, strukturarme Wiesenfläche, reich an Mittel- und Untergräsern, doch krautarm und nur mäßig artenreich
10054	13.232	Waldwiese westl. Krummer Teich	unregelmäßig geformte Waldwiese mit Übergängen zu Feucht- und Nassvegetation, mäßig artenreich, mit mageren Abschnitten
10056	9.235	Waldwiese westl. Markusteich	langgestreckte Waldwiese längs eines Bachtälchens, artenreich mit Übergängen zu Feucht- und Nassvegetation
10060	4.573	Waldwiese süd. Krummer Teich	kleine Waldwiese mit heterogenem Vegetationsgefüge, mit mageren Abschnitten und kleinräumiger Sumpfvvegetation
10062	44.126	Wiese nordwestl. Falkenhain	größere, mäßig strukturierte Wiesenfläche am Rand eines Intensivgrünland-Komplexes, obergrasreich und krautarm, doch artenreich
10063	3.605	Wiese westl. Falkenhain	kleine Wiesenfläche gegenüber 10062, homogen und strukturarm; krautarm, obergrasreich, doch mäßig artenreich
10065	3.332	Wiese in Falken- hain	kleine, strukturreiche Wiese mit ausgeprägtem Vegetationsmosaik aus mageren Abschnitten und kleinräumiger Nassvegetation
10066	3.310	Wiese in Heyda	sanft abfallende Wiesenfläche mit arten- und krautreicher Vegetation, Übergänge zu Feuchtgrünland (bildet mit LRT 10071 außerhalb des SCI eine Bewirtschaftungseinheit)
10068	7.413	Wiese nördlich Meltewitz	strukturarme, heterogene Wiese, mäßig artenreich, mit arten- und krautreicheren sowie obergrasdominierten, fast krautlosen, von Brennesseln durchsetzten Abschnitten

Tabelle 27: Flächen des LRT 6510 Flachland-Mähwiesen außerhalb des SCI

MaP-ID	Fläche in m ²	Ortsbezeichnung	Kurzbeschreibung mit Besonderheiten
10071	3.490	Wiese in Heyda	mittlerer, nicht im SCI gelegener Abschnitt einer sanft abfallenden Wiesenfläche mit arten- und krautreicher Vegetation und dem Auftreten zahlreicher Magerkeitszeiger (bildet mit LRT 10066 innerhalb des SCI eine Bewirtschaftungseinheit)

Folgende Entwicklungsflächen für den LRT 6510 werden vorgeschlagen:

ID 20002

Die langgestreckte Wiese ist in umgebendes Intensivgrünland eingebettet und hebt sich von diesem durch einen mäßigen Artenreichtum ab. Die Fläche zeigt ein heterogenes Vegetationsgefüge mit arten- und krautreicheren Abschnitten, ist aber insgesamt hochgrasdominiert und krautarm.

ID 20003

Die obergrasreiche Wiese am Ortsrand von Müglitz wird im Sommer als Weide für Rinder benutzt; sie weist neben stetig auftretenden Stör- und Eutrophierungszeigern einen gewissen Grundstock an krautigen Wiesenarten auf, so dass zusammen mit den angrenzenden artenreichen LRT-Flächen 10037 und 10038 bei Extensivierung eine Entwicklung zum LRT wahrscheinlich erscheint.

ID 20004

Die bis vor kurzem als Mähweide für Schafe benutzte Fläche zeigt eine mittelgrasreiche Vegetationsstruktur und vor allem im westlichen Randbereich eine ganze Reihe von Wiesenarten (*Anthoxanthum odoratum*, *Achillea millefolium*, *Lathyrus pratensis*, *Rumex acetosa*, *Trifolium pratense*, *Silene flos-cuculi*, *Stellaria graminea*, *Plantago lanceolata*), so dass bei geregelter, extensiver Bewirtschaftung eine Etablierung der Wiesenarten auf der Fläche und eine Entwicklung zum LRT wahrscheinlich erscheint.

ID 20006

Die ebene, kleine, homogene Wiesenfläche in Heyda gegenüber der artenreichen LRT-Fläche 10066 zeigt bei einem mäßigen Grundarteninventar leichte Verbrachungserscheinungen mit Gehölzaufwuchs und Grasfilz auf größeren Abschnitten der Fläche. Bei geregelter extensiver Bewirtschaftung scheint eine Entwicklung zum LRT wahrscheinlich.

ID 20009

Die beidseitig der Lossa gelegene Wiesenfläche nahe Mark Schönstädt ist geländestruktuell kaum gegliedert, reich an Obergräsern und zeigt nur kleinflächig arten- und krautreichere Abschnitte. Die gehölzlose Fläche wird im Sommer teilweise als Rinderweide genutzt. Stör- und Eutrophierungszeiger treten zerstreut auf.

ID 20010

Die schmale Wiesenfläche entlang des Göppertsbaches ist dreiseitig von Waldflächen umgeben und geländestruktuell kaum differenziert. Die ebene, gehölzlose Fläche wird überwiegend von Obergräsern bestimmt, doch zeigt sie einen guten Grundstock an Wiesenarten mit einigen Magerzeigern (*Campanula rotundifolia*, *Luzula campestris*, *Rumex acetosella*, *Stellaria graminea*). Stör- und Eutrophierungszeiger sind jedoch stetig anzutreffen (*Cirsium arvense*, *Lamium album*, *Rumex obtusifolius*); Beeinträchtigungen ergeben sich außerdem durch Bodenaufrisse.

ID 20011

Die langgestreckte Wiesenfläche zieht sich als schmales Band zwischen Waldflächen in überwiegend ebener Lage entlang des teilweise verrohrten Göppertsbaches entlang. Die geländestruktuell kaum gegliederte Fläche weist bei einem guten Potential an Wiesenarten eine insgesamt krautarme, grasdominierte Vegetationsstruktur auf. Stör- und Eutrophierungszeiger treten stetig, aber in geringen Maßen auf (*Capsella bursa-pastoris*, *Stellaria media*, *Cirsium arvense*, *Urtica dioica*). Weitere Beeinträchtigungen auf der gehölzlosen, gut gepflegten Wiese sind nicht zu erkennen.

ID 20012

Die Wiese zeigt ein heterogenes Vegetationsgefüge mit mäßig reichem Grundarteninventar bei einer insgesamt krautarmen, grasdominierten Vegetationsstruktur. Eutrophierungszeiger (*Rumex obtusifolius*) treten nur selten auf; weitere Beeinträchtigungen sind nicht zu erkennen.

Tabelle 28: Entwicklungsflächen des LRT 6510 im SCI

MaP-ID	Fläche in m ²	Ortsbezeichnung	Kurzbeschreibung mit Besonderheiten
20002	21.191	Wiese westlich von Müglenz	obergrasdominierte Wiese mit heterogenem Vegetationsgefüge und gutem Artenpotential
20003	14.725	Wiese am Ortsrand von Müglenz	obergrasdominierte, störzeigerreiche Wiese, die als Mähweide genutzt wird
20004	13.401	Wiese östlich von Falkenhain	bis vor kurzem als Schafweide genutzte Fläche inmitten von Intensivgrünland, im Randbereich einige Wiesenarten auftretend
20006	4.066	Wiese in Heyda	kleine, mäßig artenreiche Wiese mit vielen Störzeigern und Grasfilz
20009	34.528	Wiese östlich Mark Schönstädt	geländestruktuell kaum gegliederte, an Obergräsern reiche Wiesenfläche mit kleinflächig kraut- u. artenreicheren Abschnitten
20010	4.362	Wiese am Göppertsbach	homogene, strukturarme, schmale Wiesenfläche; obergrasdominiert, artenreich; viele Stör- u. Eutrophierungszeiger vorhanden
20011	29.666	Wiese am Göppertsbach	langgezogene Wiesenfläche, überwiegend von Wald umgeben; strukturell wenig gegliedert, krautarm, doch mäßig ar-

MaP-ID	Fläche in m ²	Ortsbezeichnung	Kurzbeschreibung mit Besonderheiten
			tenreich
20012	23.416	Wiese am Göppertsbach	sich an LRT-Fläche 10049 anschließende Entwicklungsfläche mit mäßig reichem Grundartenpotential bei überwiegend grasdominierten, krautarmen Vegetationsgefüge

4.1.8 Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder (9160)

Der Lebensraumtyp umfasst die subatlantischen und mitteleuropäischen Stieleichen-Hainbuchenwälder (*Stellario-Carpinetum*) auf zeitweilig oder dauerhaft feuchten Böden mit hohem Grundwasserstand. Sie verfügen über eine meist gut ausgeprägte Krautschicht, sind primär auf für die Rotbuche ungeeigneten, zeitweise vernässenden Standorten zu finden sowie sekundär als Ersatzgesellschaft von Buchenwäldern auf Grund historischer Nutzung. (SSYMANK et al. 1998).

In vegetationskundlicher Hinsicht gehören zu diesem LRT der Zittergrasseggen-Hainbuchen-Stieleichenwald (*Carex brizoides-Carpinetum*), der Waldziest-Hainbuchen-Stieleichenwald (*Stachyo-Carpinetum*), der Pfeifengras-Hainbuchen-Stieleichenwald sowie kleinflächig der Silgen-Hainbuchen-Eichenwald (*Selino-Quercetum*), wobei im UG erst genannter verbreitet ist (siehe zu PNV, Kap. 2.1.2).

Lebensraumtypische Pflanzenarten sind im Kap. 6.1 beschrieben.

Verbreitung

Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder kommen in Sachsen zerstreut vor. Sie finden sich in grund- oder stauwasserbeeinflussten Niederungen und Talauen des Tief- und Hügellandes (LfULG 2004).

Vorkommen des LRT im SCI

Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder wurden bei 3 Teilflächen kartiert.

Die Ausbildung hinsichtlich Struktur und Arteninventar ist verschieden. 2 Flächen (10006, 10008) befinden sich westlich des Holzteiches am Göppertsbach. Dabei handelt es sich bei der Fläche 10006 um ein aus Pflanzung entstandenes Stieleichen-Stangenholz, mit einigen Altholzresten im Südosten. Dort wurden auch 3 alte Eichen als Biotopbäume kartiert. Der Bestand ist gedrängt. Im Unterstand findet sich hauptsächlich Ebereschen-Anwuchs. In der Bodenvegetation dominiert *Carex brizoides*. Einige Arten des Eichenhainbuchenwaldes sind jedoch vorhanden (*Convallaria majalis*, *Anemone nemorosa*, *Poa nemoralis*). Die Bodenve-

getation ist von dem Verjüngungsverfahren überprägt und hinsichtlich der LRT-Zuordnung an der untersten Kartierschwelle.

Bei der Fläche 10008 handelt es sich um ein Stieleichenaltholz mit einzelbaumweiser Beimischung von Schwarzerle, Esche und Bergahorn. Im Westen ist eine Bestandeslücke mit 4 abgestorbenen Eichen, dort findet sich auch Bergahorn-Naturverjüngung als Anwuchs oder Jungwuchs. Eine Strauchschicht fehlt. Wie auch in der Fläche 10006 dominiert in der Bodenvegetation *Carex brizoides*, jedoch finden sich auch weitere Arten des Eichenhainbuchenwaldes wie *Anemone nemorosa*, *Stellaria holostea*, *Melica nutans*, *Convallaria majalis*, so dass auch diese Fläche vegetationskundlich dem LRT 9160 zugeordnet werden konnte.

Die 3. Fläche (10012) befindet sich im Osten des Dammühlenteiches. Es handelt sich um ein Stieleichenaltholz. Ein Überlauf des Teiches durchfließt die Fläche von Ost nach West und bildet einen tiefen Graben mit deutlichen Anzeichen von periodisch beträchtlicher Fließgewässerdynamik. Dieser Graben wurde - nach dem Hochwasser 2002 - im Jahr 2003 neu ausgehoben. Der Oberstand ist gedrängt. Im Unterstand dominiert Hainbuchen-Stangenholz und Holunder-Jungwuchs. Die Bodenvegetation ist überprägt von Störzeigern (*Impatiens parviflora*), Ruderalzeigern sowie Stickstoffzeigern (dichter Schwarzer Holunder auf ca. 50% der Fläche). Es wurde der Nebencode 9170 vergeben.

Tabelle 29: Flächen des LRT 9160 Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder im SCI

MaP-ID	Fläche in m ²	Ortsbezeichnung	Kurzbeschreibung mit Besonderheiten (weiteres siehe auch Tabelle: Einzelflächenspezifische Maßnahmen in Wald-LRT)
10006	9714	Göppertsbach	Stieleichen-Stangenholz, zweischichtig, Altholzreste, in Bodenvegetation Dominanz <i>Carex brizoides</i>
10008	15188	Göppertsbach	Stieleichenaltholz, schw. – st. Baumholz, nur 10% mehrschichtig, in Bodenvegetation Dominanz <i>Carex brizoides</i>
10012	11467	Im Osten des Dammühlenteiches	Stieleichenaltholz, starkes Baumholz, mehrschichtig, Bodenvegetation z.T. gestört

Es wurden keine **Entwicklungsflächen** vorgeschlagen.

4.1.9 Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (9170)

Der Lebensraumtyp umfasst von Traubeneichen und Hainbuchen beherrschte Wälder auf grund- und stauwasserfernen, nährstoffreichen, oft lehmig-tonigen Böden. Die Wälder sind reich strukturiert und zeichnen sich durch eine gut entwickelte Strauch- und Krautschicht

aus.

In vegetationskundlicher Hinsicht gehören zu diesem LRT der Typische Hainbuchen-Traubeneichenwald (*Galio-Carpinetum*), der Elsbeeren-Hainbuchen-Traubeneichenwald, der Grasreiche Hainbuchen-Traubeneichenwald (*Galio-Carpinetum luzuletosum*), der mitteldeutsche Hainbuchen-Traubeneichenwald und der Ostsächsische Hainbuchen-Traubeneichenwald. Im UG kommt überwiegend der Typische Hainbuchen-Traubeneichenwald im Komplex mit Grasreichem Hainbuchen-Traubeneichenwald vor. (siehe pnV, Kap. 2.1.2). Lebensraumtypische Pflanzenarten sind im Kap. 6.2 beschrieben.

Vorkommen

Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder gehören in Sachsen zur charakteristischen Naturausstattung der größtenteils ackerbaulich genutzten Lößhügelländer und finden sich überwiegend an Talhängen, zum Teil auch in größeren geschlossenen Waldgebieten und in isolierten Restwaldflächen in der Kulturlandschaft. Im unteren Bergland steigen sie bis in Höhenlagen von ca. 500 Meter ü. NN. Bereiche mit größerer Flächenausdehnung sind in Sachsen selten und finden sich z.B. an den Elbhängen im Bereich Dresden, in den Triebischtälern, an den unteren Talabschnitten der Freiburger und Zwickauer Mulde sowie im Gebiet Stöckigt und Streitwald. [LfULG, 2004]

Vorkommen des LRT im SCI

Von diesem LRT konnte nur eine Fläche (10002) ausgewiesen werden. Es handelt sich um einen mehrschichtigen Eichen-Hainbuchenbestand östlich von Thallwitz am Uferhang der Lossa gelegen. Im Oberstand aus schwachem bis starkem Baumholz dominieren Hainbuche, Eiche und Bergahorn, in der Strauchschicht Holunder und Bergahorn. Sowohl im Oberstand (Hauptschicht) als auch im Unterstand ist die Artenzusammensetzung weitgehend LRT-typisch. In der Bodenvegetation finden sich u.a. Arten wie *Anemone nemorosa*, *Stellaria holostea*, *Polygonatum multiflorum*, *Convallaria majalis*, *Vinca minor*, aber auch *Carex brizoides*, *Urtica dioica*, *Geum urbanum* und *Anthriscus sylvestris*. In der Fläche befinden sich auch 2 starke, als ND ausgewiesene Überhälter-Eichen.

Tabelle 30: Flächen des LRT 9170 Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder im SCI

MaP-ID	Fläche in m ²	Ortsbezeichnung	Kurzbeschreibung mit Besonderheiten (weiteres siehe auch Tabelle: Einzelflächenspezifische Maßnahmen in Wald-LRT)
10002	26550	Thallwitz	Mehrschichtiger Eichen-Hainbuchen-Bestand mit LRT-typ. Artenzusammensetzung, schw. – st. Bmh, im UST Bergahorn und Holunder

Es werden keine **Entwicklungsflächen** vorgeschlagen.

4.1.10 Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder (91E0*)

Von diesem FFH-Lebensraumtyp kommt im SCI nur einer der drei Subtypen vor: der fließgewässerbegleitende Schwarzerlenwald. Dieser Untertyp umfasst fließgewässerbegleitende Hainmieren-Schwarzerlen- und Traubenkirschen-Erlen-Eschenwälder. Erstere besiedeln die Ufer und Überschwemmungsbereiche schnellfließender, sauerstoffreicher Bäche und Flüsse des Hügel- und Berglandes als schmaler, oft von Feuchtwiesen begrenzter Galeriewald. Die Baumschicht wird von der Schwarzerle beherrscht. Bei zunehmendem Abstand zum Grundwasser durch Sedimentation und Refließaufhöhung nehmen Anteile von Edellaubbaumarten (v.a. Esche und Bergahorn) zu. Die Ufervegetation setzt sich aus konkurrenzstarken Elementen der Uferstaudenfluren zusammen (z.B. *Petasites hybridus*, *Aegopodium podagraria*, *Silene dioica*, *Stellaria nemorum*) (SCHMIDT 2002).

Traubenkirschen-Erlen-Eschenwälder der Bach- und Flussaunen, Niederungen und nassen Senken mit Schwerpunkt im Tief- und Hügelland gehören ebenfalls zum LRT. Charakteristisch ist das Vorkommen in Bereichen mit langsam ziehendem, hoch anstehendem Grundwasser. Sie leiten zu den Erlen-Bruchwäldern über. Der Einfluss von sauerstoffreichem Quell- und Fließwasser fehlt weitgehend. Nitrophyten wie *Urtica dioica* und *Geum urbanum* kennzeichnen diese Gesellschaft. Gemäß KBS sind Erlenbestände an Fließgewässern innerhalb von Bruchwäldern, die eindeutige Anzeichen von oberflächennaher Wasserzügigkeit aufweisen, dem LRT zuzurechnen.

Vorkommen

Erlen- und Eschenwälder sind in Sachsen vom Tiefland bis in die Mittelgebirge weit verbreitet, wobei es sich vielfach um kleinflächige Vorkommen handelt.

Vorkommen im SCI

Flächen dieses LRTs finden sich im gesamten SCI mehr oder minder verstreut und kleinflächig, als Feldgehölze oder bachbegleitend sowie als kleine Flächen zwischen und an den zahlreichen Teichen. Es wurden 17 Flächen abgegrenzt. Das Artinventar spiegelt die sich verändernden Standortverhältnisse zwischen dem westlichen Teil des SCI bei Thallwitz und den östlichen Gebietsteilen mit den Übergängen zu den armen Standorten der Dahleener Heide wider.

Bei der Fläche 10001 handelt es sich um den Schwarzerlenbestand auf der Halbinsel in der Lossa im Osten von Thallwitz. Im Oberstand aus schwachem bis starkem Baumholz dominiert die Schwarzerle. Silberweide, Hybrid-Pappel sowie einzelne Stieleichen und Eschen sind beigemischt. Der Oberstand ist gedrängt mit einzelnen Lücken. Der Unterstand wird von Erlenstockausschlägen sowie Holunder, Eschen- und Bergahorn- Jungwuchs gebildet. Im Südwesten wurden an den Grundstücksgrenzen zu den benachbarten Flurstücken überall Ablagerungen von Gartenabfällen festgestellt. Teilweise wurde das Ufer mit Zäunen verbaut und Abwässer eingeleitet. Die Bodenvegetation ist weitgehend lebensraumtypisch allerdings durch Neophyten und Ruderalpflanzen in Teilbereichen gestört.

Die Fläche 10003 befindet sich östlich der alten Siedewitzmühle bei Thallwitz und füllt die Talsohle des mäandrierenden Lossabachs aus. Im überwiegend geschlossenem Oberstand aus schwachem bis starkem Baumholz dominiert die Esche. Schwarzerle, sowie einzelne Bergahorne, Silberweiden, Balsampappeln, Birken, Stieleichen und Robinien sind beigemischt. Der Unterstand auf 50% der Fläche wird überwiegend von Eschen- und Bergahorn- Jungwuchs und Sträuchern gebildet. Die Bodenvegetation ist lebensraumtypisch und artenreich. Stellenweise dominiert *Urtica dioica*, *Filipendula ulmaria* ist häufig vertreten.

Bei der Fläche 10004 handelt es sich um ein Feldgehölz am langen Grundgraben südwestlich von Müglitz. Die Baumschicht wird von Schwarzerle dominiert, im Norden ist relativ viel *Populus x canadensis* beigemischt. Der Oberstand ist gedrängt mit einzelnen Lücken. Neben dem Grundgraben durchzieht ein weiterer Graben von Ost nach West die Fläche. Auf 70% der Fläche befindet sich ein Unterstand aus überwiegend Esche, Bergahorn, Traubeneiche und vor allem Schwarzem Holunder. Die Bodenvegetation ist lebensraumtypisch ausgeprägt, teilweise dominieren *Urtica dioica* und *Filipendula ulmaria*. Die Fläche wird durch eine Ortsverbindungsstraße zerschnitten.

Bei der Fläche 10005 handelt es sich um ein Erlen-Eschengehölz an der Straße zwischen Falkenhain und Schildau zwischen dem Unteren und Mittleren Teich. In der Baumschicht dominiert die Esche, Schwarzerle ist truppweise beigemischt. Einzelne Stieleichen, Roteichen und Weiden sind vorhanden. Sowohl die Eschen als auch die Erlen zeigen in Teilbereichen starke Absterbeerscheinungen. Die Ursache hierfür konnte bisher nicht geklärt werden. Der Unterstand wird von Eschen, Schwarzerlen, Stieleiche und Schwarzem Holunder gebildet. Die Bodenvegetation ist weitgehend lebensraumtypisch, teilweise finden sich Arten die auf Übergänge zum Erlenbruchwald hindeuten.

Die Fläche 10007 ist ein einschichtiger Schwarzerlenwald östlich des Holzteiches, der den

mäandrierenden Göppertsbach begleitet. In dem durch die Schwarzerle dominierten Oberstand sind wenige Birken, Stieleichen und Zitterpappel beigemischt. Im Osten Richtung Holzteich geht der Bestand in einen Erlenbruchwald über. Der Oberstand aus Stangenholz bis schwachem Baumholz ist gedrängt. Die Bodenvegetation ist lebensraumtypisch ausgeprägt, teilweise dominiert *Carex brizoides*.

Die Fläche 10009 ähnelt im Erscheinungsbild der Fläche 10007. Sie befindet sich weiter östlich entlang des Göppertsbaches, welcher auch dort in Mäandern durch eine Talsohle fließt. Dem einschichtigen Schwarzerlenwald aus schwachem bis starkem Baumholz sind einzelne Birken beigemischt. Die Bodenvegetation ist lebensraumtypisch ausgebildet, teilweise mit einem Staudensaum entlang des Bachs.

Bei der Fläche 10010 handelt es sich um einen Schwarzerlen-Bachwald linearer Ausbildung, dem Göppertsbach auf einer Länge von 276 m folgend. Im Oberstand dominiert die Schwarzerle, einzelne Birken sind beigemischt. Neben stärkeren Bäumen in Ufernähe wird der Bestand von Stangenholz bis schwachem Baumholz gebildet. Auf 10% der Fläche findet sich ein Unterstand aus Erlenstockausschlägen, Eberesche und wenig Faulbaum. Die Bodenvegetation ist weitgehend lebensraumtypisch ausgebildet, bachbegleitend in Ufernähe wächst *Athyrium filix-femina*, sonst dominiert *Carex brizoides*.

Bei der Fläche 10011 handelt es sich um den einschichtigen Schwarzerlen-Bestand östlich des Teiches in Frauwalde. In der Baumschicht aus schwachem bis starkem Baumholz dominiert die Schwarzerle. Es finden sich nur einzelne Birken und Stieleichen. Der Lossabach wurde im Jahr 2003 ausgehoben und der Aushub auf der Fläche gelagert. Dies führte zu einer starken Ausdehnung von *Impatiens parviflora*, welches auch gegenwärtig die Bodenvegetation dominiert. Der Bestand führt in linearer Form (Baumreihen) weiter entlang des Lossabachs Richtung Dammühlenteich, konnte dort aufgrund des fehlenden Waldcharakters jedoch nicht als LRT-Fläche abgegrenzt werden.

Die Fläche 10013 liegt im Westen des Dammühlenteiches hinter der Dammkrone. Der Überlauf des Teiches begrenzt als tiefer Graben die Fläche im Westen und Süden. Im Süden am Graben stehen einzelne alte starke Weiden. Sonst dominiert die Schwarzerle die Baumschicht. Der Unterstand auf 50% der Fläche wird überwiegend von Schwarzem Holunder und Erlenstockausschlägen gebildet. Die Bodenvegetation ist weitgehend lebensraumtypisch ausgebildet, zum Teil jedoch von Neophyten wie *Reynoutria sachalinensis* und *Reynoutria japonica* gestört.

Bei der Fläche 10014 handelt sich um einen einschichtigen Schwarzerlenwald im Nordosten

des Dammühlenteiches entlang des Lossabachs, der in den Teich fließt. Der Oberstand aus schwachem bis starkem Baumholz besteht aus 100% Schwarzerle. In der Bodenvegetation dominiert *Carex brizoides*, weitere lebensraumtypische Arten sind auf der ganzen Fläche vertreten.

Die Fläche 10015 ist der Schwarzerlenbestand zwischen den beiden Teichen in Ochsenaal. In der Baumschicht aus schwachem bis starkem Baumholz dominiert die Schwarzerle, einzelne Birken und Stieleichen sind beigemischt. Im Norden geht der Bestand in einen Erlenbruchwald über. Der lichte Unterstand auf 20% der Fläche wird von Eberesche, Faulbaum und Birke gebildet. In der Bodenvegetation dominiert *Carex brizoides*. Von Nordosten wird in einer Betonrinne Drainagewasser in den Hauptgraben geleitet.

Die Fläche 10016 liegt im Westen des Krummen Teiches hinter der Dammkrone. Neben dem Erlen-Eschenbestand aus schwachem bis starkem Baumholz befindet sich in der Fläche ein kleiner mit Stieleichen und Winterlinden bestockter Hügel, weshalb der Nebencode 9160 vergeben wurde. Den Unterstand auf 20% der Fläche bilden Faulbaum und Eberesche. Die Bodenvegetation ist lebensraumtypisch ausgebildet.

Bei der Fläche 10017 handelt es sich um den Schwarzerlenwald im Osten des Krummen Teiches. Im gedrängten Oberstand aus schwachem bis starkem Baumholz dominiert zu fast 100% die Schwarzerle. Vereinzelte Birken sind beigemischt. Auf 60% der Fläche wächst ein Unterstand aus Faulbaum, Eberesche und Erlenstockausschlägen. Die Bodenvegetation ist lebensraumtypisch, im Osten dominiert *Carex brizoides*.

Bei der Fläche 10018 handelt es sich um den Schwarzerlenwald im Süden des Krummen Teiches. Die Baumschicht aus schwachem bis starkem Baumholz wird von Schwarzerle mit einzelbaumweiser Beimischung von Gemeiner Kiefer und Birke gebildet. Auf 90% der Fläche wächst ein Unterstand aus Faulbaum und Erlenstockausschlägen. In der Fläche befinden sich viele nasse Senken. Sie wird von mehreren Gerinnen durchzogen. Im Norden gibt es Übergänge zum Erlenbruchwald. Die Bodenvegetation ist lebensraumtypisch ausgebildet, z.T. hat der Standort einen quelligen Charakter.

Die Fläche 10019 ist ein isoliert in der Landschaft liegendes Feldgehölz bei Falkenhain an der Lossa. Ein Graben umschließt die Fläche komplett. Die Baumschicht aus starkem bis schwachem Baumholz wird von dominierender Schwarzerle gebildet. Esche, Stieleiche, Moorbirke und Hybridpappel sind einzelbaumweise beigemischt. Die Erle steht zum Teil auf

Stelzwurzeln, was auf ein Absinken des Wasserspiegels in der Vergangenheit, vermutlich durch die Entwässerung mit dem Grabenbau, schließen lässt. Im dichten Unterstand auf 80% der Fläche wächst neben wenig Schneeball, Pfaffenhütchen und Eberesche fast ausschließlich Schwarzer Holunder. In der artenarmen Bodenvegetation dominiert *Urtica dioica*. Die Anzeichen einer starken Entwässerung spiegeln sich auch hier wider.

Bei der Fläche 10020 handelt es sich um den Schwarzerlenbestand zwischen Mühl- und Stolpenteich. Neben vereinzelter Stieleiche, Bergahornen und Birken wird die Baumschicht ausschließlich von Schwarzerle gebildet. Der Oberstand aus schwachem bis starkem Baumholz ist geschlossen. Im Unterstand auf 30% der Fläche wächst überwiegend Schwarzer Holunder, sowie vereinzelt Hasel, Bergahorn und Eberesche. Auf der ganzen Fläche finden sich Bodenbereiche mit unterschiedlicher Feuchtigkeit. Die Bodenvegetation ist artenreich und lebensraumtypisch.

Die Fläche 10021 ist ein Feldgehölz im Süden des Stolpenteiches. Die Baumschicht aus schwachem bis starkem Baumholz ist geschlossen bis gedrängt. Im Oberstand sind die dominanten Schwarzerle einzelbaumweise wenige Stieleichen, Moorbirken, Zitterpappeln und Silberweiden beigemischt. Der Unterstand wird von Erlen-Stockausschlägen, Schwarzem Holunder, Bergahorn, Auen-Traubenkirsche, wenig Gemeinem Schneeball und Moorbirke gebildet. Die Bodenvegetation ist lebensraumtypisch und relativ artenreich. Teilweise dominiert *Carex brizoides*.

Folgende Einzelflächen wurden erfasst:

Tabelle 31: Flächen des LRT 91E0 Erlen-Eschen- und Weichholzauewälder im SCI

MaP-ID	Fläche in m ²	Ortsbezeichnung	Kurzbeschreibung mit Besonderheiten (weiteres siehe auch Tabelle: Einzelflächenspezifische Maßnahmen in Wald-LRT)
10001	8684	Halbinsel an der Lossa bei Thallwitz	Schwarzerlenbestand mit Beimischung von Silberweide und Pappel, schw. bis starkes Baumholz, Oberstand gedrängt mit Lücken, Uferverbau von privaten Grundstücksbesitzern, UST und Bodenveg. weitgehend lebensraumtypisch
10003	11575	An der Lossa östlich der Siedewitzmühle bei Thallwitz	Schwarzerlen-Eschenwald, Esche dominiert, geschlossen bis licht, 50% mehrschichtig, schwaches bis starkes Baumholz, im UST Jungwuchs Esche, Bergahorn, Sträucher, Bodenvegetation sehr gut ausgebildet
10004	29948	Am langen Grundgraben südwestlich von Müglitz	Schwarzerlen-Eschenbestand, Erle dominant, Beimischung von Pappel, 70% mehrschichtig, schwaches bis starkes Baumholz, UST und Bodenveg. weitgehend lebensraumtypisch
10005	5045	Feldgehölz an der Straße zwischen Falkenhain und Schildau	Erlen-Eschengehölz, schw.-st. Baumholz, Esche dominiert, Esche und Erle z.T. absterbend, 50% mehrschichtig, UST und Bodenveg. weitgehend lebensraumtypisch

MaP-ID	Fläche in m ²	Ortsbe- zeichnung	Kurzbeschreibung mit Besonderheiten (weiteres siehe auch Tabelle: Einzelflächenspezifische Maßnahmen in Wald-LRT)
10007	12588	Göppertsbach	einschichtiger Erlenbestand, im Osten Übergang zu Erlenbruchwald, gedrängt, schw.- st. Baumholz, in Bodenveg. Dominanz von <i>Carex brizoides</i>
10009	13737	Göppertsbach	einschichtiger Erlenbestand mit einzelnen Birken, schw.- st. Baumholz, in Bodenveg. Dominanz von <i>Carex brizoides</i>
10010	6900	linear entlang des Göppertsbach	Erlenbestand, Stangenholz bis starkes Baumholz, nur 10 % mehrschichtig, Bodenveg. weitgehend lebensraumtypisch
10011	11467	östlich des Mühlteiches Frauwalde	einschichtiger Schwarzerlenbestand, schw.- st. Baumholz, OST lückig, in Bodenvegetation Dominanz von <i>Impatiens parviflora</i>
10013	3294	im W des Dammlenteiches	50 % mehrschichtiger Schwarzerlenbestand, überw. schw. Baumholz, im Unterstand dominiert der Holunder, Bodenvegetation weitg. lebensraumtypisch z.T. gestört
10014	6129	im NO des Dammlenteiches	einschichtiger Schwarzerlenbestand, schw. – st. Baumholz, in Bodenvegetation dominiert <i>Carex brizoides</i>
10015	3136	zwischen dem Mühlteich Ochsenaal und dem Neuteich Ochsenaal	20 % mehrschichtiger Schwarzerlenbestand, schw. – st. Baumholz, im N Übergang zu Erlenbruchwald, in Bodenvegetation dominiert <i>Carex brizoides</i>
10016	3272	im W des Krummen Teiches hinter der Dammkrone	20% mehrschichtiger Erlen-Eschenwald, im Komplex mit 9160 auf kleinem Hügel, schw. – st. Baumholz, im Ust wenig Faulbaum und Eberesche, Bodenvegetation weitgehend lebensraumtypisch
10017	6810	im Osten des Krummen Teiches	60% mehrschichtiger Schwarzerlenbestand, gedrängt, schw. – st. Baumholz, im UST Faulbaum, Eberesche und Erlenstockausschläge, Bodenvegetation weitgehend lebensraumtypisch
10018	4551	im Süden des Krummen Teiches	90% mehrschichtiger Schwarzerlenbestand, gedrängt, schw. – st. Baumholz, Kiefer und Birke beigemischt, Bodenvegetation weitgehend lebensraumtypisch
10019	7481	Feldgehölz bei Falkenhain	80% mehrschichtiger Schwarzerlenbestand, Pappel, Moorbirke, Esche und Stieleiche beigemischt, schw. – st. Baumholz, im UST fast ausschließlich Holunder, Bodenvegetation relativ artenarm, zu trocken, Fläche von Graben umgeben
10020	16807	Zwischen Mühl- und Stolpenteich	30% mehrschichtiger Erlenbestand, geschlossen, schw. – st. Baumholz, im UST überwiegend Holunder, Bodenvegetation weitgehend lebensraumtypisch, ziemlich artenreich
10021	9477	Im Süden des Stolpenteiches	40% mehrschichtiger Schwarzerlenbestand, schw. – st. Baumholz, OST geschlossen bis gedrängt, im UST überwiegend Holunder, Bodenvegetation weitgehend lebensraumtypisch

Für diesen Lebensraumtyp wurden keine Entwicklungsflächen vorgeschlagen.

4.2 FFH-Arten nach Anhang II der FFH – Richtlinie

Bearbeitung: bioplan /Dr. P. Strzelczyk mit den jeweils aufgeführten Mitarbeitern (Kartierern)

Derzeit sind Vorkommen der folgenden Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie bekannt (Datenbank des LfULG, 2002), für die eine Ersterfassung durchgeführt wurde:

- **Kammolch (*Triturus cristatus*),**
- **Steinbeißer (*Cobitis taenia*),**
- **Fischotter (*Lutra lutra*),**
- **Biber (*Castor fiber*),**
- **Großes Mausohr (*Myotis myotis*).**

Für das FFH- Gebiet 2006 neu nachgewiesen wurden: im Rahmen der Präsenzerfassung Fledermäuse

- **die Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)**
- und während der Kartierung Indikatorartengruppe Libellen
- **die Große Moosjungfer (*Leucorrhinia pectoralis*).**
 - **Bitterling (*Rhodeus amarus*; Syn.: *Rhodeus sericeus amarus*)**

Eine Übersicht auch über die sonstigen untersuchten bzw. nachgewiesenen Arten gibt die nachfolgende zusammenfassende **Tabelle 20**:

Tabelle 32: Ergebnisse der Ersterfassungen von Anhang II und –IV- Arten im Vergleich zum Standarddatenbogen (Zustand: A= sehr gut, B= gut, C= schlecht)

	Ergebnisse der Ersterfassungen		SDB
	Nachweise von Anhang II- Arten	Anhang IV	
Fischotter	von 9 der 10 Lokalitäten	ja	Ja: gesamt: B (11-50)
Biber	Aus 3 von 8 Revieren aktuell nachgewiesen	ja	Ja: gesamt: C
Großes Mausohr	von 4 der 7 Transekte (1,2,4,6)	ja	nein
Mopsfledermaus	von 5 der 7 Transekte (1,4,5,6,7)	ja	nein
Kammolch	aus einem der 4 untersuchten Teiche nachgewiesen, reproduzierend	ja	Ja: gesamt: C
Steinbeißer	Nicht nachgewiesen	nein	Nein
Bitterling	gesamte Fließstrecke der Lossa im SCI, sowie der Unterlauf des Göppertsbaches bis zur Talsperre Voigtshain, reproduzierend	nein	Nein
Große Moosjung-	von 1 Gewässer: Markusteich re-	ja	nein

	Ergebnisse der Ersterfassungen		SDB
	Nachweise von Anhang II- Arten	Anhang IV	
fer	produzierend		
Weitere Fledermausnachweise nach Anhang IV		Großer und Kleiner Abendsegler, Fransenfledermaus, Raauhautfledermaus, Breitflügel-fledermaus, Große/Kleine Bartfledermaus, Wasserflederm., Zwergflederm.	Zwergfledermaus

Tabelle 33: Terminplan Kartierungsarbeiten Arten nach Anhang II der FFH- RL

Jahr	Aufteilung der Kartierungsarbeiten															
	2006								2007							
Monat	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
Taxon																
Großes Mausohr	•	•	•	•	•											
Mopsfledermaus	•	•	•	•	•											
Fischotter									•							
Biber									•							
Kammolch	•	•										•				
Steinbeißer						•										
Große Moosjungfer	•	•														

• ein Punkt= 1 Begehung

Im Ergebnis der Ersterfassung zum Steinbeißer ergab sich der Nachweis zum autochthonen Vorkommen des Bitterlings (*Rhodeus amarus*).

4.2.1 Fischotter (*Lutra lutra*)

Beschreibung

Der semiaquatische, ufergebundene Fischotter ist in ganz Europa verbreitet, in den nordafrikanischen Staaten und weiten Teile Asiens. In Deutschland gibt es großflächige und vitale Vorkommen nur noch in Brandenburg, Mecklenburg- Vorpommern und - mit Einschränkungen - auch in Ostsachsen. Restbestände von vermutlich nur wenigen Tieren existieren in Sachsen- Anhalt, Niedersachsen und Schleswig-Holstein, wobei in letzteren das Aussterben der Art kaum noch zu verhindern sein wird. Über die Situation in Thüringen ist aufgrund fehlender aktueller Erhebungen wenig bekannt. Wenn überhaupt, werden hier nur Einzeltiere überlebt haben. Ein Nachweis wurde im Grenzbereich zwischen Thüringen und Bayern erb-

racht. Im übrigen Bundesgebiet ist der Otter ausgestorben.

Fischotter wurden in allen Landkreisen des Regierungsbezirkes Leipzig nachgewiesen. Nach derzeitigem Kenntnisstand existieren in Nordwest-Sachsen 14 ständig besetzte Reviere (Rau, S. et al., 2003), die sich ausnahmslos im Einzugsgebiet von Elbe und Mulde, in den Landkreisen Leipzig und Nordsachsen befinden. Aus diesen vitalen, reproduzierenden Vorkommen wandern Tiere in die umliegenden Regionen ab. Untersuchungen und Nachweise der letzten 10 Jahre ergaben im Landkreis Leipzig (ehemals Muldentalkreis und Landkreis Torgau Oschatz) Vorkommen an den Falkenhainer Teichen, den Stolpener-, Heydaer- und Müglener Teichen. Diese Vorkommen werden als ständig bzw. regelmäßig saisonal besetzte Reviere eingestuft (Meyer, 2000, M. Meyer, Datenauszug aus Multibase). Als Verbreitungswege werden v.a. die Lossa, Lossabach und Göppertsbach genutzt.

Tabelle 34: Fischotternachweise 2002-2005

Angabe Lokalität	2002	2004	2005
Brücke Heydaer Park	1		
Heyda Mühlteich	1		
Heyda Mühlteichbrücke		2	
Hohburg Lossabrücke	1	1	
Lossabrücke Großzscheпа		1	
Thallwitz Lossabrücke	1		
Thallwitz Lossabrücke/ Siedewitzstau			1
Lossabrücke Kleinzscheпа	1	2	2
Lossabrücke nö Falkenhain	1	1	
Lossabrücke sw Falkenhain		1	1
Oberer Teich Falkenhain	1		
Lossa, Lossabrücke	2	4	5

Die Hauptaktivitätsphasen liegen in der Dämmerung und in der Nacht. Otter beanspruchen ausgedehnte Reviere, deren Größe erheblichen Schwankungen unterliegen kann. Weibchen besiedeln ein Revier von ca. 35 km² innerhalb größerer Reviere der Männchen. Aktionsräume von über 20 km/ Nacht sind keine Seltenheit. Im Winter kann die Verfügbarkeit von offenem Wasser die Auswahl von Aktivitätszentren bestimmen.

Der eigentliche Lebensraum des Otters ist das Ufer, dessen Strukturvielfalt eine entscheidende Bedeutung zukommt. Wichtig ist der kleinräumige Wechsel verschiedener Uferstrukturen, wie Flach- und Steilufer, Uferunterspülungen und –auskolkungen, Bereiche unterschiedlicher Durchströmungen, Sand- und Kiesbänke, Altarme an Fließgewässern, Röhricht- und Schilfzonen, Hochstaudenfluren sowie Baum- und Strauchsäume. Naturnah ausgebaute

Ufer können für den Otter nutzbar sein, gleichmäßig geböschte, jährlich abgemähte Uferflächen und mit Zement und Schotter ausgebaute Ufer bieten keinen geeigneten Lebensraum.

Gefährdung vor allem durch Flussregulierung und Verbauung der Fließgewässer, Trockenlegen von Feuchtgebieten, Verkehrswege in Otterrevieren bzw. Zerschneidung von Wanderwegen durch Straßen, Ausbau von Verkehrswegen und Gewässerverschmutzung.

Bekannte Datenlage:

Für den Fischotter stellt das FFH-Gebiet Lossa und Nebengewässer einen Hauptvorkommensschwerpunkt in Sachsen dar. Nach der Datenbank des LfULG ist die Art in den vergangenen 10 Jahren von mindestens 47 Lokalitäten nachgewiesen (Fließgewässer und Teiche – z.T. mit differierenden Bezeichnungen). In den vollständigen Gebietsinformationen und dem SDB ist der Fischotter mit gutem Erhaltungszustand aufgeführt. Das Datenmaterial der zurückliegenden 5 Jahre wurde in die Dokumentation einbezogen.

Kartierung und Bearbeitung: Dipl.-Museol. Michael Meyer, Dipl.-Biol. Petra Strzelczyk

Folgende 10 gewässernahe Lokalitäten wurden in die Untersuchung einbezogen (von West nach Ost)

Tabelle 35: Gewässernahe Lokalitäten/ Kontrollstellen und Nachweise

	MaP-ID	Habitate	Kurzbeschreibung mit Besonderheiten
1		Lossa Siedewitzmühle/ Thallwitz	unterhalb des künstlich angelegten Staubereichs naturnahes Fließgewässer, überwiegend deckungsreiche, ungenutzte Ufersäume, mit überwiegend extensiver Landnutzung* im Gewässerumfeld, nur von wenig befahrener Straße tangiert
2		Brücke nördlich Ortslage Lossa	Fließgewässer mit teilweisem Uferausbau, deckungsreiche Ufersäume, überwiegend extensive Landnutzung*, Weiden, randlich tangiert von wenig befahrener Straße
3		Brücke nördlich Kleinzschepa	Fließgewässer mit teilweisem Uferausbau, z. T. deckungslose Ufersäume, teilweise extensive Nutzung*, aber z. T. auch bis an Gewässerrand genutzt
4		Lossa nordwestlich der Schickemühle/ Watschwitz	naturnaher Fließgewässerabschnitt, überwiegend deckungsreiche, ungenutzte Ufersäume, nur extensive Nutzung* im Gewässerumfeld, keine Bebauung und Straße
5		Lossa Brücke in Müglenz	Fließgewässer mit teilweisem Uferausbau u. künstlich angelegte Fischteiche mit deckungsreichen Ufersäumen, überwiegend extensive Landnutzung im Gewässerumfeld*, nur randlich tangiert von wenig befahrener Straße u. Bebauung

	MaP-ID	Habitat	Kurzbeschreibung mit Besonderheiten
6		Lossa Brücke nordwestlich Falkenhain	Fließgewässerabschnitt mit teilweise Uferausbau und z. T. mit deckungsreichen Ufersäumen, überwiegend extensive Landnutzung im Umfeld*, nur von wenig frequentierter Straße tangiert
7		Ufer Oberer Falkenhainer Teich	künstlich angelegte Teiche mit überwiegend deckungsreichen Ufersäumen, überwiegend extensive Landnutzung im Umfeld*, von stärker befahrener Straße zerschnitten
8		Ufer Dammühlenteich/ Frauwalde	naturnaher Waldteich mit deckungsreichen, ungenutzten Ufersäumen, keine Landnutzung in Gewässernähe, von kaum befahrener Straße tangiert
9		Mühlteichbrücke Stolpen	Fischteiche mit deckungsreichen Ufersäumen und ungenutzten Randstreifen, extensive Nutzung im Gewässerumfeld*, teilweise intensive Nutzung im weiteren Umfeld**
10		Lossa Brücke west. Meltewitz	teilweise ausgebauter Fließgewässerabschnitt mit überwiegend deckungsreichem Ufersaum, überwiegend extensive Nutzung im Umfeld*, randlich tangiert von wenig befahrener Straße und Bebauung
	30006 / 30007	Mit dem Vorliegen sicherer aktueller Präsenznachweise sind nach KBS für den Fischotter unter Berücksichtigung der bekannten aktuellen Nachweisorte den Lebensraumansprüchen der Art gemäße, strukturell geeignete Landschaftsausschnitte i.d.R. als eine großräumig zusammenhängende Habitatfläche im SCI abzugrenzen. In Anbetracht der Vorkommensbewertung (s. auch Tab. 27) wird das gesamte SCI als Habitat ausgewiesen. Aus rein technischen Gründen (SCI besteht aus zwei räumlich getrennten Teilflächen) mussten zwei Habitat-IDs vergeben werden.	

- Nutzung von Böden mit geringem Eingriff des wirtschaftenden Menschen in den Naturhaushalt und unter Belassung der vegetativen Standortfaktoren; es überwiegt die natürliche Entwicklung.
- ++ Bewirtschaftungsformen mit verschiedenen Maßnahmen zur Steigerung des Bodenertrages.

Die Auswahl richtete sich nach:

- Nähe zu den nachgewiesenen Vorkommen des Otters
- der dem Kartierer bekannten Nachweiserwartung.

Begehungen

Zur Erfassung des Fischotters fanden folgende Begehungen statt:

- 10. und 11. August 2006: Übersichtsbegehung,
- 11.08. und 09.12. 2006: Präsenzkontrollen im gesamten SCI.

Untersuchungsmethode

Die Nachweise des Fischotters erfolgten durch Anwesenheitsmerkmale (Losung/ Markierungssekret und Trittsiegel). Zufallsbeobachtungen und Totfunde der vergangenen Jahre wurden ebenfalls erfasst.

Ergebnis

Das SCI „Lossa und Nebengewässer“ ist eines der wichtigsten Otterreviere im Nordsächsischen Platten- und Hügelland. Die Lossa und ihre Nebengewässer gehören in Nordwestsachsen zu den Vorkommensgebieten mit ständig besetzten Fischotterrevieren (MEYER 2002). In den letzten 5 Jahren wurden durch Herrn Meyer (Artbearbeiter Fischotter) im gesamten Gebiet regelmäßig frische Anwesenheitsmerkmale gefunden. Reproduktionen sind in den Jahren 2001 und 2003 an den Falkenhainer – Müglener Teichen sowie 2005 an den Heydaer – Stolpener Teichen nachgewiesen. Regelmäßige oder zumindest jährliche Reproduktion ist zu vermuten.

Bei den aktuellen Präsenzkontrollen konnten an allen Probestellen Anwesenheitsmerkmale festgestellt werden. Am Dammühlenteich waren auch Trittsiegel von Jungottern nachweisbar, was außerdem auf eine Reproduktion innerhalb der letzten 1-2 Jahre schließen lässt. Herrn H. Kopsch (Falkenhain) gelang im Juni 2006 die Beobachtung eines Otters am Rohrteich Kobershain.

Bewohnt sind die Gewässer

- Falkenhainer Teiche,
- Kuchenteich bei Heyda (Graben) und
- Müglener Teiche.

An der Brücke von Müglitz wurden anhand von Trittsiegeln Jungotternachweise festgestellt. Zum gegenwärtigen Kenntnisstand wird das SCI von 4-5 erwachsenen Ottern (2; 3) in 3 Familienverbänden ständig besiedelt. Regelmäßig werden alle 2 Jahre Reproduktionsnachweise registriert (Trittsiegel, Totfunde). Die 3 Familienverbände gehören zum Revier mindestens eines erwachsenen Rüden mit wahrscheinlich einem Jungrüden als „Nachrücker“.

Tabelle 36: Bewertung der Nachweise an den Kontrollstellen

Nummer	gewässernahe Lokalität	Habitat-ID*	Nachweise
1	Lossa Siedewitzmühle/ Thallwitz	30006	Wohn- und Nahrungshabitat
2	Brücke nördlich Ortslage Lossa	30006	Nahrungs- und Migrationsgebiet
3	Brücke nördlich Kleinzschepa	30006	Nahrungs- und Migrationsgebiet
4	Lossa nordwestlich der Schickemühle/ Watschwitz	30006	Nahrungs- und Migrationsgebiet
5	Lossa Brücke in Müglitz	30006	Wohn-, Reproduktions- und Nahrungshabitat
6	Lossa Brücke nordwestlich Falkenhain	30006	Nahrungs- und Migrationsgebiet
7	Ufer Oberer Falkenhainer Teich	30006	Wohn-, Reproduktions- und Nahrungshabitat
8	Ufer Dammühlenteich/ Frauwalde	30006	Wohn-, Reproduktions- und Nahrungshabitat
9	Mühlenteichbrücke Stolpen	30006	Wohn-, Reproduktions- und

Nummer	gewässernahe Lokalität	Habitat-ID*	Nachweise
			Nahrungshabitat
10	Lossa Brücke west. Meltewitz	30006	Nahrungs- und Migrationsgebiet

* die Habitat-ID 300007 befindet sich im 2., kleinen Teil des SCI östlich des Dammühlenteiches, wo sich keine Kontrollfläche befand.

Anzahl der Nachweise: aktuelle Anwesenheitsnachweise waren an allen 10 Kontrollstellen zu verzeichnen.

Daher wird das **gesamte SCI als Habitatfläche** ausgewiesen.

Aufgrund der Zusammensetzung des SCI aus zwei räumlich getrennten Teilflächen werden aus technischen Gründen zwei ID-Nummern vergeben.

Tabelle 37: Abgrenzung der Habitatflächen für den Fischotter

MaP-ID	Fläche in m²	Habitatfläche	Kurzbeschreibung mit Besonderheiten
30006	4.770.237	Gesamtes SCI (Teilfläche 1)	Der Lebensraum des Otters im SCI besteht im Wesentlichen aus dem strukturreichen, in großen Abschnitten naturnahen, unverbauten Bachsystem (Fließgewässerstrecke von insgesamt ca. 39 km (GIS- ermittelt) mit begleitenden Uferstaudenfluren, angrenzenden Frischwiesen, und Gewässeranstauen (Stillgewässern) mit Verlandungsvegetation, Seggenrieder und Erlenbrüchen. Die Vielfältigkeit und mosaikartige Verzahnung der Lebensräume sowie die Verbindung zur Mulde südöstlich Eilenburg (als Kernlebensraum des Otters in Sachsen) bilden die Voraussetzung für das Vorkommen u.a. des Fischotter
30007	112.890	Gesamtes SCI (Teilfläche 2)	

Festgestellte Beeinträchtigungen und Gefährdungen:

Folgende Gefährdungen wurden festgestellt:

1. Verkehrsbedingte Gefährdung:

Geringe verkehrsbedingte Gefährdungen bestehen nur in den Bereichen Lossa/ Siedewitzmühle an der S11 (1 Verkehrstopfer 09.02.2004) und Mühlteichbrücke Stolpen (1 Verkehrstopfer 02.10.2005). Am Oberen Falkenhainer Teich zwingt die Verrohrung zwischen 2 Teichen den Wechsel über die Straße. Die Otterverkehrsschilder haben wenig Einfluss auf die praktische Geschwindigkeitsbeschränkung. Hier gibt es immer wieder Totfunde, vor allem von Jungtieren.

2. Nachstellungen durch den Menschen.

Nachstellungen gegenüber dem Fischotter sind konkret nicht bekannt, aber nicht auszuschließen. Konflikte mit den Fischereibetrieben könnten in den Bereichen Müglitz, Oberer Falkenhainer Teich und Mühlteich Stolpen auftreten. Die kleinen Fischteiche westlich des Mühlteichs bei Müglitz wurden gegen den Fischotter mit Elektrozaun gesichert. Nach Angaben von Bewohnern beißen Fischotter hier regelmäßig auch große Satzkarpfen an, so dass der Züchter seine Tiere durch diese Maßnahme schützt.

Andere Beeinträchtigung sind nicht augenscheinlich/ bekannt.

4.2.2 Biber (*Castor fiber*)

Beschreibung

Ursprünglich war der Biber in ganz Europa verbreitet. Die Verfolgung durch den Menschen und die Vernichtung des Lebensraumes führten zu einem drastischen Rückgang des Bestandes. Ende des 19. Jahrhunderts war die Art in Mitteleuropa nahezu ausgerottet, nur im Einzugsbereich der mittleren Elbe überlebte eine Restpopulation des Elbebibers (*C. f. albicus*).

Durch Schutzmaßnahmen und Wiederansiedlungsprojekte hat sich die Art wieder ausgebreitet, so dass heute ein positiver Trend in der Bestandesentwicklung zu verzeichnen ist. Hauptverbreitungsgebiete in Sachsen sind insbesondere der Unterlauf der Elbe, die Mulde einschließlich ihrer Nebengewässer, das Rödergebiet unterhalb Großenhain und die Gewässer in der Königsbrücker Heide (beispielsweise Pulsnitz, Otterbach).

Mit bis zu 120 cm Länge und ca. 30 kg Gewicht ist der Biber das größte Nagetier Europas. Biber leben in Familienverbänden (Eltern mit 3-5 Jungtieren bis zum 2. Lebensjahr), semi-aquatisch in und an Bach- und Flussauen. Die Art ernährt sich vegetarisch (Wasserpflanzen, Gräser, Kräuter und Gehölze), kann seinen Lebensraum durch folgende Tätigkeiten aktiv gestalten: Gewässeraufstau durch „Biberdämme“, „Biberburgen“, Verjüngung von Auwald durch Fällung von Bäumen bis max. 1m Stammdurchmesser und zufällige Verbreitung von Weidenstecklingen. Die Paarungen erfolgen im Februar und März, nach drei Monaten werden 2-5 Jungtiere geboren, die ab dem 2. Lebensjahr abwandern und neue Lebensräume erschließen können (Wanderphase). Nach 3-4 Jahren sind die Jungbiber geschlechtsreif und können neue Familienverbände gründen. Biber sind damit typische Bewohner großer, naturnaher Auenlandschaften. Die Besiedlungsdichte kann bei isolierten Familienverbänden bis hin zu durchgehender Besiedlung an größeren Flüssen liegen. Die Reviere können sich hier randlich überlappen. Unter optimalen Bedingungen ist pro km Uferlinie im Schnitt auf

Dauer mit 2 Individuen zu rechnen (NLÖ, 2002). *Gefährdungsursachen sind Zerstörung des Lebensraumes infolge Ausbau des Verkehrswegenetzes und von Gewässern, Uferverbauung, Uferzerstörung und Vernichtung der Ufervegetation durch Weidevieh sowie infolge mechanischer, biologischer und chemischer Gewässerentkrautung. Weiterhin Jagd, Verfolgung, Reusenfischerei, Straßenverkehr, Vergrämung durch Tourismus und Freizeitsport, u.a.m.*

Bekannte Datenlage:

Für den Biber sind aus dem FFH- Gebiet 8 Reviere bekannt (Datenbank LfULG, LB des RPL zum MaP). Dokumentiert sind in der Datenbank des LfULG Vorkommen in den Gewässern nördlich Thallwitz, dem Mühlteich Heyda, den Falkenhainer Teichen, im Nordosten von Großzscheпа, Frauwalder Teiche, Steinbruch Dornreichenbach und Müglenzer Teiche. In den vollständigen Gebietsinformationen und dem KBS ist der Biber mit gutem Erhaltungszustand, jedoch als isolierte Ansiedlung aufgeführt.

Tabelle 38: untersuchte Biberreviere

Nummer	Biberreviere	Hoch- und Rechtswert	Nachweise
1	Zwischen Voigtshain und Frauwalde	4561968 – 8194321700 5697565 - 3544940200	Ja, mind. 1 besetzter Bau
2	Östlich Frauwalde	4565121 – 3361786800 5697209 - 4891961600	Nein, aber Potenzial
3	Südlich Falkenhain	4562319 – 3930527400 5694711 - 8175144900	Nein, aber ältere Indizien
4	Westlich Meltewitz	4562382 -2731437300 5692258 - 3457838800	Nein, weniger geeignet
5	Müglenzer Teich	4558516 – 7043807300 5696949 - 5114275100	Zugang verweigert
6	Zwischen Groß- und Kleinzscheпа	4553723 – 0632924300 5697983 - 3970000700	Nein, vorh. Bau unbesetzt
7	Zwischen Thallwitz und Lossa	4549735 – 7844531600 5698708 - 3567890300	Ja, mind. 1 von 7 Bauen besetzt
8	Revier östlich Thallwitz	4547977 – 6246730000 5699898 - 9841796500	Ja, mind. 1 besetzter Bau

Die Auswahl richtete sich nach:

- der über die Datenbank des LfULG und in den übergebenen Karten dokumentierten bekannten Nachweisen.

Begehungen:

Zur Erfassung des Bibers wurden am 21. und 22. Oktober 2006 7 Reviere begangen. Das 8. Revier östlich Thallwitz wurde am 05.01.2007 aufgenommen. Die Abendansitze wurden am 05. und 17.01.2007 vorgenommen.

Ergebnisse:

Tabelle 39: Kartierung und Bearbeitung: Dipl.-Ing. (FH) C. Giebe, Dipl.-Biol. P. Strzelczyk
Nachweispunkte/ -flächen: siehe Anlage 8 Fauna!

kartierter Bereich (vermutete Biberreviere) = grüne Umrandung in den Karten in der Anlage 8 *	Nachweispunkte/ Flächen im kartierten Bereich =roter Punkt/ rote Umrandung in den Karten in der Anlage 8 *	Beschreibung
1 Zwischen Voigtshain und Frauwalde	1a	<ul style="list-style-type: none"> - Bau, besetzt - <u>Lage, Ausstattung</u>: zwischen Teich und Acker in ca. 6 m breiten autochthonen Gehölzstreifen (Gehölze: v. a. Erle, Strauchweide, Stieleiche, Espe, im Unterwuchs v. a. Schilf), unter einer Strauchweide - <u>Beschreibung</u>: auf mehreren m² Hölzer aufgeschichtet (Biberburg); Bau schon älter, jedoch mit frischen Hölzern (Erle) und Schilf ausgebessert und mit Schlamm neu abgedichtet; durch geringen Wasserstand im Teich (Wasserablass wahrsch. wg. Befischung) wasserbürtiger Zugang zum Bau sichtbar
	1b	<ul style="list-style-type: none"> - Bau, unbesetzt - <u>Lage, Ausstattung</u>: in ca. 6 m breitem Damm, der Teich vom (zum Kartierzeitpunkt trocken gefallenem) Bachlauf/Graben trennt; Damm vorw. mit Erlen bewachsen, vereinzelt Bruchweiden, im Unterwuchs Schilf, Gräser - <u>Beschreibung</u>: Erdbau, oberirdisch mit Hölzern abgedeckt, jedoch teilweise eingebrochen
	1c	<ul style="list-style-type: none"> - Biberdamm, zerstört - <u>Lage</u>: in Bachlauf/Graben, der nördlich durch Damm begrenzt wird und südlich an Acker grenzt - ursprüngliche Stauhöhe ca. 1 m
	1d	<ul style="list-style-type: none"> - Biberdamm, zerstört - <u>Lage</u>: in Bachlauf/Graben (vgl. 1c), unmittelbar vor Straßendurchlass - ursprüngliche Stauhöhe ca. 70 cm
	weitere Anmerkungen	Neben dem Teich mit den rot eingetragenen Fundpunkten wurden auch die beiden östlich liegenden Teiche mit kartiert. Hier war das Wasser vollständig abgelassen; es wurden keine Biberbaue und – bis auf eine Ausnahme (Rändelung, Erle, BHD 15 cm, Ostufer des östlichen Teiches) – keine frischen Schnittspuren kartiert.
2 östlich Frauwalde	im gesamten kartierten Bereich	- keinerlei Nachweise von Biberaktivitäten (auch keine alten, verwitterten Schnittspuren oder alte unbesetzte Baue)
	2a	<ul style="list-style-type: none"> - <u>Lage, Ausstattung</u>: flaches, unverbautes Ufer mit Schilfgürtel, in weiterer Verlandungsreihe Erlenbruch mit vereinzelt Strauchweiden; störungsarm - => insg. potentiell gutes Biber(teil)habitat
	2b	<ul style="list-style-type: none"> - <u>Lage, Ausstattung</u>: Uferbereiche durch Zeltplatz und v. a. durch Laubenkolonie stark frequentiert, z. T. Nutzung als Badestrand, in größeren Bereichen Verbauung durch Bootsanlegestelle, Wasserterrassen etc. - => als potentielles Biber(teil)habitat ungeeignet

kartierter Bereich (vermutete Biberreviere) = grüne Umrandung in den Karten in der Anlage 8 *	Nachweis- punkte/ Flächen im kar- tierten Bereich =roter Punkt/ rote Umran- dung in den Karten in der Anlage 8 *	Beschreibung
3 südlich Falkenhain	3a	<ul style="list-style-type: none"> - <u>Nachweise:</u> am Lossaufer: Rändelungen, diesjährig, an Birke und Espe (5 Stämme, BHD 15-30 cm); am Teichufer: alte Rändelungen, Stammanschnitte - <u>Lage, Ausstattung:</u> - Zwischen Lossa und Teichufer führt Weg entlang, Lossa und Teich in hier wahrscheinlich in historische, z. T. verwilderte Parkanlage eingebunden; - => durch fehlendes Unterholz (v. a. an den Uferbereichen) und weitgehend fehlenden Weichhölzern sowie möglichen Störungen durch öffentlichen Weg als Reproduktionshabitat ungeeignet; Lossa wird jedoch als Teillebensraum (Habitatvernetzung) genutzt, da hier frische Schnittspuren kartiert wurden
	Bereich 3b	<ul style="list-style-type: none"> - <u>Nachweise:</u> viele, aber ausschließlich alte Schnittspuren (Rändelungen, Baumfällungen, Astschnitte) - <u>Lage, Ausstattung:</u> Ufer gehölzbestanden, landwärts offenlandartig (Brache mit Hochstauden und Gräsern, vereinzelt alten Stieleichen, wahrscheinlich zu nordöstlich angrenzender Gewerbebrache gehörend), störungsarm - => insg. potentiell gutes Biber(teil)habitat
	weitere Anmerkungen	<ul style="list-style-type: none"> - im Bereich 3a wurde in erster Linie das Teichufer kartiert, die südwestlich am Teich vorbei fließende Lossa wurde nur dort mitkartiert, wo Lossaufer vom Teichufer aus sichtbar - im Bereich 3b gab es nach Anwohnerinformationen letztes Jahr Biber
4 westlich Meltewitz	Anmerkung	Der vermutete Bibernachweis liegt im Haldenbereich des Dornreichenbacher Quarzporphyrwerkes. Es wurden keine Bibernachweise kartiert. Der Bereich ist als Biberhabitat irrelevant, da keine Fließ- oder Stillgewässer vorhanden sind. Auch ein benachbart liegender temporär wasserführender Graben (vgl. mitkartierter südöstlicher Bereich) ergab keinerlei Nachweise.
5 Müglener Teich (ohne Karte)	Anmerkung	<ul style="list-style-type: none"> - vermutetes Biberrevier in Müglenz: - Teich gehört privatem Fischwirt - Das Betreten des Grundstückes zu Kartierzwecken wurde verweigert. - Nach Auskunft des Eigentümers „hat ein Biber auf der Insel des Teiches mal einen Baum gefällt“.
6 zwischen Groß- und Kleinschepa	6a	<ul style="list-style-type: none"> - Bau, unbesetzt - <u>Lage, Ausstattung:</u> in Hochstaudenflur (vorwiegend Brennnessel, zwischen Lossa und angrenzendem Teich/Weiher (markant: solitär stehende, ältere Erle am linken Lossaufer - Bau ca. 5 m südöstlich davon); westlich und östlich in geringer Entfernung Grünland angrenzend - <u>Beschreibung:</u> Erdbau, oberirdisch mit Hölzern abgedeckt, aber zum Großteil eingebrochen

kartierter Bereich (vermutete Biberreviere) = grüne Umrandung in den Karten in der Anlage 8 *	Nachweis- punkte/ Flächen im kartierten Bereich =roter Punkt/ rote Umrandung in den Karten in der Anlage 8 *	Beschreibung
	6b	<ul style="list-style-type: none"> - Teich/Weiher, naturnah (wahrscheinlich aber außerhalb des SCI), wurde auf Grund ungenauer Kartengrundlage nur als Punkt dargestellt - <u>Lage, Ausstattung</u>: durch dichten Gehölzbestand an den Ufern stark beschattet, Stillgewässer selbst fast vollständig mit <i>Lemna</i> bewachsen; Teich/Weiher steht durch temporär wasserführenden Graben zumindest zeitweise direkt mit Lossa in Verbindung, durch unmittelbare Nähe zu Lossa auch ohne wasserführende Verbindung als Biber(Teil)habitat nutzbar; störungsarm durch allg. schwere Zugänglichkeit - => potentiell gutes Biber(teil)habitat - <u>Nachweise</u>: frische und alte Schnittpuren (Rändelungen, Baumfällungen, Astschnitte)
	weitere Anmerkungen	<ul style="list-style-type: none"> - im gesamten kartierten Bereich vereinzelt frische und alte Schnittpuren (Astschnitte, vereinzelt Baumfällungen) sowie damit in Verbindung stehende „Biberrutschen“ am Ufer => Lossa ist, obwohl nur sehr lückig von Gehölzen gesäumt, in diesem Bereich als Nahrungs- und Durchzugshabitat anzusehen
7 zwischen Thallwitz und Lossa	7a	<ul style="list-style-type: none"> - Biberwechsel (BW) - <u>Lage</u>: unmittelbar westlich Straßenbrücke: stark frequentierter Wechsel von Lossa (rechtes Ufer) zu 3 ca. 10 m entfernt stehenden Apfelbäumen; unter Apfelbäumen typischer Fraßplatz, da deren Fallobst gern gefressen wird
	7b	<ul style="list-style-type: none"> - Bau, unbesetzt - <u>Lage, Ausstattung</u>: direkt am rechten Lossaufer in ca. 10 m breiten autochthonen Auengehölz, angrenzend Acker (Gehölze: v. a. Esche, Stieleiche; Unterwuchs: nitrophile Hochstaudenflur - Giersch, Brennnessel, Brombeere) - <u>Beschreibung</u>: Erdbau, oberirdisch mit Hölzern abgedeckt, jedoch teilweise eingebrochen
	7c	<ul style="list-style-type: none"> - Bau, unbesetzt - <u>Lage, Ausstattung</u>: direkt am rechten Lossaufer in ca. 10 m breiten autochthonen Auengehölz, angrenzend Acker (Gehölze: v. a. Bruchweide, vereinzelt Erle, Esche; Strauchschicht: v. a. Schwarzer Holunder, vereinzelt Pfaffenhütchen; Unterwuchs: wie 7b) - <u>Beschreibung</u>: Erdbau, oberirdisch z. T. mit Hölzern abgedeckt
	7d	<ul style="list-style-type: none"> - Bau, besetzt - <u>Lage, Ausstattung</u>: am rechten Lossaufer in ca. 15 m breiten autochthonen Auengehölz, angrenzend Acker (Gehölze: v. a. Bruchweide, vereinzelt Erle, Esche; Strauchschicht: v. a. Schwarzer Holunder; Unterwuchs: nitrophile Hochstaudenflur - Giersch, Brennnessel, Brombeere) - <u>Beschreibung</u>: Erdbau, oberirdisch mit Hölzern, Treibgut und z. T. Müll (!) abgedeckt, durch noch vorhandene Lücken in Abdeckung im Inneren frische Holzspäne sichtbar – Späne jedoch vom Totholz der alten Bauabdeckung, was auf beginnende Ausbesserungsarbeiten im Inneren des Baus hindeutet

kartierter Bereich (vermutete Biberreviere) = grüne Umrandung in den Karten in der Anlage 8 *	Nachweis- punkte/ Flächen im kartierten Bereich =roter Punkt/ rote Umrandung in den Karten in der Anlage 8 *	Beschreibung
	7e	<ul style="list-style-type: none"> - Bau, unbesetzt - <u>Lage, Ausstattung:</u> am rechten Lossaufer in autochthonen Auengehölz, angrenzend Acker (Vegetation: vgl. 7d) - <u>Beschreibung:</u> Erdbau, ehemals oberirdisch mit Hölzern abgedeckt, jedoch weitgehend eingebrochen
	7f	<ul style="list-style-type: none"> - 2 Baue, unbesetzt - <u>Lage, Ausstattung:</u> am rechten Lossaufer in autochthonen Auengehölz, jedoch ca. 5 m bzw. 8 m vom Bachlauf entfernt in flach ansteigender Uferböschung (Vegetation: vgl. 7d) - <u>Beschreibung:</u> zwei unmittelbar benachbart liegende, großräumig mit Hölzern abgedeckte Baue, möglicherweise unterirdisch verbunden; teilweise eingebrochen; vom Habitus eine Mischform zw. Erdbau und Biberburg (da Lage am Flachufer: zumindest bei Hochwasser Tendenz zur Biberburg) -
	7g	<ul style="list-style-type: none"> - Bau, längere Zeit unbesetzt - <u>Lage, Ausstattung:</u> am linken Lossaufer in autochthonen Auengehölz, angrenzend Grünland, Straße (Vegetation: vgl. 7d) - <u>Beschreibung:</u> Erdbau, ehemals oberirdisch mit Hölzern abgedeckt, jedoch weitgehend eingebrochen
	weitere Anmerkungen	<ul style="list-style-type: none"> - in unmittelbarer Umgebung der Nachweispunkte 7b und 7c wurden frische Schnittspuren (Rändelung und Astschnitte) an Bruchweiden kartiert - durch die naturnahen und allg. schwer zugänglichen Auenbereiche der Lossa ist der kartierte Bereich sehr störungsarm; es sind unverbaute Ufer sowie vielfältige Vegetationsstrukturen (mit hohem Weichholzanteil) vorhanden - => insgesamt weist der kartierte Abschnitt sehr hohe Habitatqualitäten auf
8 Bereich im Osten von Thallwitz	Bereich 8a	<ul style="list-style-type: none"> - <u>Nachweise:</u> wenige, ausschließlich alte Schnittspuren an uferbegleitenden jungen Weiden - <u>Lage, Ausstattung:</u> Dorfteiche von Thallwitz; nördliche Uferbereiche vorwiegend Grünland, vereinzelt Bäume (Weide, Erle), Charakter einer extensiv gepflegten Grünanlage; südliche Uferbereiche vorwiegend baumbestanden - da Privatgrund hier bis an Uferlinie reicht, war keine Begehung möglich - => als potentiell Biber(habitat) ungeeignet, da zu störungsreich und zu wenig geeignete Strukturen, als Habitatvernetzung jedoch wichtig -
	Bereich 8b	<ul style="list-style-type: none"> - <u>Nachweise:</u> mehrere frisch entrindete Zweige im Wasser (Zeichen für aktuelle Bibervorkommen); des weiteren mehrere alte Astschnitte und Rändelungen - <u>Lage, Ausstattung:</u> relativ naturnaher Uferbereich; Wasserregime im westlichen Bereich schon durch Anstau der Thallwitzer Teiche geprägt, hier Baumbestand mit vorwiegend Erle, sowie eingestreut Weide und Stieleiche in Richtung Erlenbruchwald gehend; im östlichen Bereich Lossa zweiarmig fließend hier z. T. schwer

kartierter Bereich (vermutete Biberreviere) = grüne Umrandung in den Karten in der Anlage 8 *	Nachweis- punkte/ Flächen im kartierten Bereich =roter Punkt/ rote Umrandung in den Karten in der Anlage 8 *	Beschreibung
		<p>zugängliche Auwaldfragmente mit v. a. Esche, Pappel, Stieleiche; Unterwuchs v. a. Holunder, Haselnuss, Brombeere, Brennnessel;</p> <ul style="list-style-type: none"> - im nordwestlichen Bereich (z. T. bis an Uferlinie) angrenzend: Kleingärten - extensiv genutzt - => insgesamt potentiell gutes Biberhabitat
	Bereich 8c	<p><u>Nachweise:</u> mehrere Biberdämme; eine Biberburg, vermutlich besetzt; mehrere Biberwechsel sowie mehrere frische Astschnitte</p> <p><u>Lage, Ausstattung:</u> naturnaher Abschnitt der Lossa; Lossa hier einarmig fließend; Uferbereich gehölzbestanden (v. a. Weide, Stieleiche, vereinzelt Erle, Hainbuche, Pappel); südlich angrenzend: Bachauenwiese, nördlich angrenzend: Steilhang, mit Laubwald bestockt</p> <p><u>Beschreibung:</u> beispielhaft durch Biberaktivität geprägte Landschaft! durch einen Hauptdamm Bachlauf der Lossa um ca. 50 cm angestaut, dadurch Überstauung von ca. 1 ha Bachauenwiese inkl. uferbegleitender Bäume;</p> <p>durch ein System weiterer kleinerer Dämme Regulierung des Wasserablaufes in die westlich des Bereiches 8c zweiarmig fließende Lossa</p> <p>(d. h. trotz Anstau im einarmig fließenden Bereich werden bachabwärts nach wie vor beide Bachbetten der Lossa mit genügend Wasser versorgt!)</p> <p>Östlich der frisch überstauten Bachauenwiese befindet sich in einem Sumpfgebiet mit Schilfbestand und vereinzelt Weiden eine alte, aber vermutlich besetzte Biberburg (hier mehrere frequentierte Biberwechsel, frische Astschnitte, niedergedrücktes Schilf). Eine zweite Biberburg wird vermutet, konnte jedoch auf Grund der allgemeinen Unzugänglichkeit nicht aus der Nähe als solche verifiziert werden.</p> <p>=> Bereich 8c ist besetztes Biberrevier</p>

* siehe Anlage 8 Fauna

Ergebnisse der quantitativen Bestandserfassung (Abendansitze) vom 17.01.07

Bereich 7 zwischen Thallwitz und Lossa:

- Ansitz von 18:15 – 20:15 Uhr, direkt am Lossaufer neben **Nachweispunkt 7d** (Details zur Ersterfassung von 7d vgl. Kartiierungsergebnisse vom 21., 22.10.06)
- Bau wurde nicht weiter ausgebessert/ ausgebaut, jedoch weiterhin frische Biberwechsel und Astschnitte in unmittelbarer Umgebung
- gegen 19:30: deutliche Geräusche im Wasser – ein größeres Tier schwamm entgegen Fließrichtung in Richtung des Ansitzes; Versuch der Artbestimmung mittels Lichtstrahl der

Taschenlampe; durch Störung tauchte Tier ab, so dass leider keine Artbestimmung möglich war, (d. h. es besteht die Möglichkeit, dass es auch Fischotter gewesen sein könnte).

Bereich 8 im Westen von Thallwitz:

Ansitz:

- Ansitz von 15:45 – 17:45 Uhr, ca. 10 m von angestautem Lossaufer entfernt, oberhalb des neu kartierten Mittelbaues

Gegen 17:30 Uhr **Sichtung eines Bibers** (Alttier) in ca. 15 m Entfernung vom Ansitz; Biber kam aus Schilfbestand, bewegte sich in Richtung ehemaliges/überstautes Lossabachbett, tauchte hier ins Wasser und schwamm bachabwärts in Richtung Bereich 8b.

Abgegrenzte Reviere:

30003 / Teilhabitat: Auf Grund ähnlicher Habitatausstattung des Bereiches 8d und dessen Verbund zu den Bereichen 8c / 8b ist es fachlich gerechtfertigt, **ein besetztes Biberrevier** von der Lossabrücke „Siedewitzweg“ bis zur historischen Lossabrücke in Thallwitz auszuweisen. (Das Revier entspricht damit den **Bereichen 8b + 8c + 8d.**)

30004 / Teilhabitat: Als **zweites besetztes Revier** wird der **gesamten Bereich 7** abgegrenzt. Dafür spricht die deutliche Häufung Biberbauen auf kurzer Fließstrecke der Lossa. (Details zu den Bauen: vgl. Fundpunkte 7b bis 7g - Kartiierungsergebnisse vom 21., 22.10.06) Es wurde zwar kein Bau als eindeutig besetzt kartiert. Trotzdem können zum einen besetzte Baue übersehen worden sein – je struktureicher ein Revier, größer wahrscheinlicher ist das, da schlichtweg einige Stellen unzugänglich sind. Zum anderen zeigen die begonnenen und dann doch wieder abgebrochenen Reparaturarbeiten an dem Bau, wo der Ansitz stattfand (Nachweispunkt 7d), dass offensichtlich Aktivitäten an Biberbauen stattfinden.

30005 / Teilhabitat: Während des Kartierzeitraumes 2006 vom Frühjahr bis Herbst **besetztes Revier** zwischen Voigtshain und Frauwalde (Bereich 1). Durch Ablassung des Teiches war das Biberrevier nicht mehr nutzbar. Für beide ist bei ausreichendem Wasserstand und der Anbindung zur Lossa eine Wiederbesiedlung jederzeit möglich.

Der Bereich 6 (zwischen Groß- und Kleinschepa) war in den vergangenen 5 Jahren durch Wasserspiegelsenkungen bzw. Ablassung für den Biber nur bedingt geeignet. Die Anwesenheitsspuren (Rändelungen, Verbiss, Wechsel usw. ließen den Rückschluss auf noch nicht länger zurückliegende Besiedlung zu. Bei ausreichendem Wasserstand und der Anbindung zur Lossa ist eine Wiederbesiedlung jederzeit möglich.

Tabelle 40: Abgrenzung der Habitatflächen/ Teillebensräume für den Biber

MaP-ID	Fläche in m²	Habitatfläche	Kurzbeschreibung mit Besonderheiten
Aktuelle Besiedlungen			
30004	59.844	7: Zwischen Thallwitz und Lossa	s. Tabelle 37
30003	61.338	8: östlich Thallwitz	s. Tabelle 37
30005	78.653	1: Zwischen Voigtshain und Frauwalde	s. Tabelle 37
Besiedlungen der letzten 5 Jahre			
		6: Zwischen Groß- und Kleinschepa	s. Tabelle 37

Tabelle 41: Festgestellte Beeinträchtigungen und Gefährdungen

kartierter Bereich	Nachweis-punkte/ Flächen	Beeinträchtigung
1 zwischen Voigtshain und Frauwalde	1a	Absenkung des Wasserspiegels im Teich z. Zt. um ca. 50 cm (gegenüber normalen Wasserstand), wahrscheinlich auf Grund des herbstlichen Abfischens
	1b	keine erkennbar
	1c	ursprüngliche Stauhöhe ca. 1 m, vor kurzer Zeit durch Menschen zerstört
	1d	ursprüngliche Stauhöhe ca. 70 cm, vor kurzer Zeit durch Menschen zerstört
2 östlich Frauwalde	2a	keine erkennbar
	2b	keine erkennbar
3 südlich Falkenhain	3a	durch fehlendes Unterholz (v. a. an den Uferbereichen) und weitgehend fehlenden Weichhölzern sowie möglichen Störungen durch öffentlichen Weg als Reproduktionshabitat ungeeignet; Lossa wird jedoch als Teillebensraum (Habitatvernetzung) genutzt, da hier frische Schnittpuren kartiert wurden
	3b	keine erkennbar
4 westlich Meltewitz		entfällt
5 Müglener Teich		entfällt
6 zwischen Groß- und Kleinschepa	6a	kleiner Trampelpfad (zwischen beiden Grünländern) als mögliche Störungsquelle durch Begängnis
	6b	keine erkennbar
7 zwischen Thallwitz und Lossa	7a	keine erkennbar
	7b	keine erkennbar
	7c	keine erkennbar
	7d	keine (bis auf Treibgut und Fremdkörper, die gleichzeitig Bestandteil des Baues sind)
	7e	keine erkennbar
	7f	keine erkennbar
	7g	keine erkennbar
8 östlich	8a	hohe anthropogene Störungsrate (Begängnis, Pflege)

kartierter Bereich	Nachweis-punkte/ Flächen	Beeinträchtigung
Thallwitz	8b	Kleingartennutzung am nordwestl. Uferbereich, sonst keine erkennbar
	8c	keine erkennbar

4.2.3 Großes Mausohr (*Myotis myotis*) und Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

Das gewässergeprägte SCI „Lossa und Nebengewässer“ stellt für beide Arten lediglich verbindende Strukturen zwischen den benachbarten, außerhalb des SCI gelegenen Wald Jagdhabitatflächen / Sommerquartierkomplexen (z.B. Ostteil des Gebietes im Kontext zur Dahleener Heide sowie Gebiet um Hohburg) dar, die von beiden Arten auch als Jagdgebiet genutzt werden. Daher wurden zur Erfassung und Dokumentation mit dem LfULG und dem RPL/ UFB folgende Vorgehensweise ermittelt:

Die Kartier- und Bewertungsleistungen erfolgen demnach nicht gemäß KBS. Aufgrund der gebietsspezifischen **Situation wird nach folgender artbezogener Einbindung verfahren:**

1. Die Ergebnisse der Detektorkartierung sind tabellarisch und textlich im MaP zu dokumentieren. Die Beobachtungsdaten sind darüber hinaus in der DB EFI bzw. dem entsprechenden Erfassungsbogen im Sinne von "Beibeobachtungen weiterer Arten" zu dokumentieren. Die Lage der Transekte und die getätigten Präsenznachweise sollte auf der Karte zu den Habitatflächen der anderen Anhang-II-Arten mit dargestellt werden.
2. An Hand der Präsenznachweise beider Arten ist im MaP die Gebietsfunktion bzgl. der erkannten Aktivitätsbereiche beider Arten im SCI nur verbal zu erörtern. Eine Habitatflächenabgrenzung, GIS-seitige Habitaterfassung und Bewertung sowie gesonderte kartenmäßige Darstellung und Eingabe in IS SaND ist aus oben genannten Gründen für den MaP verzichtbar bzw. nicht möglich.
3. Bezüglich Maßnahmeplanung sind im MaP für beide Arten allgemeine Behandlungsgrundsätze in Bezug auf die Sicherung der Vernetzungsfunktion des Gebietes zwischen benachbarten, außerhalb des SCI gelegenen Wald-Jagdhabitatflächen / Sommerquartierkomplexen zu formulieren. Darüber hinaus können im MaP nur Vorschläge zu Behandlungsgrundsätzen für Waldbereiche in der Umgebung der im SCI erkannten Aktivitätsbereiche gemacht werden. Hierbei sollte auf die Notwendigkeit gebietsübergreifender bzw. landesweiter Artenschutzmaßnahmen in Jagdhabitaten für die beiden Anhang-II-Fledermausarten verwiesen werden.

4.2.3.1 Großes Mausohr (*Myotis myotis*)

Beschreibung

Das große Mausohr ist die größte europäische Fledermausart. Als Wärme liebende Art kommt sie vor allem in Mittel- und Südeuropa vor. Sie ist wanderfähig und kann etwa 50-100 km zwischen Winter- und Sommerquartieren zurücklegen. In den 1960er bis 1980er Jahren wurden v.a. durch Insektizideinsatz starke Bestandsrückgänge verzeichnet. In den letzten Jahren ist eine Stabilisierung der Restpopulationen zu beobachten. Für Sachsen liegen bislang keine flächendeckenden Untersuchungen zur Verbreitung der Art vor. Die Verteilung der Sommer- und Winterquartiere lässt jedoch den Schluss zu, dass die Art im größten Teil Sachsens noch verbreitet ist.

Obwohl ihre Kolonien außerhalb geschlossener Wälder liegen, ist das Große Mausohr in Deutschland als „typische Waldfledermaus“ zu bezeichnen. Die Jagdhabitate befinden sich zu 75% innerhalb geschlossener Wälder. Hier liegt die Bevorzugung aufgrund des Jagdverhaltens der Art in einem typischen Altersklassenlaubwald mit geringer Bodendeckung von maximal 25% und hindernisfreiem Luftraum in 2 Metern Höhe. Damit werden der erfolgreiche Beutesuchflug (30-60 cm über Boden) auf die Hauptbeutetiergruppe Laufkäfer (ca. 17 Stück/ Tier/ Nacht) und der Rüttelflug über dem Boden möglich. Wälder mit dichtem Kronendach und einschichtigen Bestandsaufbau (aufgrund geringem Lichteinfluss) kommen diesen Vorzugshabitaten am nächsten (Buchenhallenwald). Ein Individuum benötigt ca. 30-35 ha Jagdhabitat. Waldsäume am Rand von Altwässern oder Wiesen werden zu geringerem Anteil ebenfalls als Jagdhabitat genutzt. Gemieden werden reines Offenland, Kiefernwälder und Laubwaldbestände mit dichtem Unterwuchs (MESCHÉDE UND HELLER, 2002).

Im Untersuchungsgebiet sind aufgrund ihrer Struktur und Altersklasse großflächige Waldbereiche potentielle Nahrungshabitate. Da DIETZ und FITZENREUTER (1996) unter anderen das Große Mausohr als Flugroutennutzer aufzählen, kann davon ausgegangen werden, dass die Art die Nahrungshabitate innerhalb lichter Waldbereiche entlang von Wegen und außerhalb des Waldes entlang gut strukturierter Offenbereiche (Notwendigkeit von Ortungsstrukturen) wechselt bzw. aufsucht.

Durch Telemetrieuntersuchungen konnte mittlerweile festgestellt werden, dass Männchen einen nur geringen Aktionsradius von nur wenigen 100 Metern um ihr Tagesquartier haben, Weibchen dagegen Aktionsräume von Ø 10 km befliegen. Als Mittelstreckenzieher liegen die Sommer- und Winterquartiere nicht selten über 100 km entfernt auseinander.

Seit 1995 häufen sich die Nachweise dieser Art in den dem FFH- Gebiet benachbart liegenden Waldgebieten und Gemeinden des Leipziger Landes. Zum gegenwärtigen Kenntnisstand sind innerhalb eines 25 Km-Radius folgende Wochenstuben bekannt: Nerchau (19 km), Lüptitz (8 km) und Wemsdorf (19 km). Ein Winterquartier wurde in einem Steinbruch-tunnel bei Altenhain (7 km) nachgewiesen. (SCHÖBER, 2004). Ausgehend von diesen festgestellten Vorkommen werden die Waldgebiete im und um das SCI im Aktionsraum als Jagd-habitat genutzt.

Gefährdung vor allem durch Beseitigung bzw. Verschließen von Quartieren – hier insbesondere durch Dachraumsanierungen und Brückensanierungen, intensive Waldbewirtschaftung, Insektizid- und Herbizideinsatz, Ausräumung der Landschaft.

Bekannte Datenlage

Die Datenlage für das Große Mausohr ist für das FFH- Gebiet sehr lückenhaft. Im Gebiet finden nur wenige Untersuchungen mit künstlichen Quartieren (Kästen) statt und auch an-sonsten wird das Gebiet nur sporadisch auf Fledermausvorkommen untersucht. Nach Be-sichtigung der Örtlichkeiten konnte jedoch festgestellt werden, dass für das Große Mausohr zahlreiche Quartiermöglichkeiten vorhanden sind. So sind gerade die im südlichen Landkreis Leipzig durch Mausohren genutzten Kirchen hier in gleicher Art und Weise zahlreich vorhan-den. Die nächstliegenden bekannte Wochenstuben vom Großen Mausohr befinden sich in der Kirche Lüptitz (1984 bis 30 Tiere) und der Kirche Nerchau (2005 bis 120 Tiere) (Informa-tion: mündl. Woiton und Meisel, Oktober 2006). Aus dem Jahr 1992 ist im Schloss Huber-tusburg/ Wermsdorf eine Wochenstube dokumentiert (Datenbank LfULG). In den vollständi-gen Gebietsinformationen und dem SDB ist die Art nicht aufgeführt.

4.2.3.2 Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

Beschreibung

Mit Ausnahme des äußersten Nordens und Nordwestens ist die Mopsfledermaus in ganz Deutschland verbreitet. In den 1960er bis 1980er Jahren wurden v.a. durch Insektizideinsatz starke Bestandsrückgänge verzeichnet, so dass die Art auch heute noch in vielen Gebieten nicht sehr zahlreich ist. Für Sachsen liegen keine flächendeckenden Untersuchungen zur Verbreitung der Art vor. Bevorzugt besiedelt werden jedoch von Waldgebieten durchsetzte Vorgebirgs- und Gebirgsregionen. Die gegenüber anderen Fledermausarten relativ kältere-sistente Mopsfledermaus ist entsprechend ihrer Quartieransprüche auf naturnahe Waldbe-

wirtschaftung angewiesen. Man kann derzeit einschätzen, dass der Bestand in den Vorkommensgebieten stabil ist.

Im Sommerhalbjahr werden überwiegend walddreiche Landschaften oder großflächige strukturreiche Waldgebiete bewohnt. Ursprüngliche Quartiere sind Spalten an Bäumen, wie z.B. lose Rinde. Wegen ihrer Vorliebe für abstehende Borke wird die Mopsfledermaus auch als „Urwaldfledermaus“ bezeichnet. Künstliche Quartiere wie Spaltenquartiere an Gebäuden (Fensterläden, Holzverkleidungen...), die in Waldnähe oder unmittelbar im Wald stehen, werden als Wochenstuben genutzt (HEDDEGOTT, 1992 und WEIDNER, 2000). Notwendig ist offenbar eine größere Anzahl von Spaltenquartieren, da die Quartiere oft (= annähernd täglich) gewechselt werden. Die von MEISEL und WOITON (1999) belegten Quartierwechsel zwischen getrennten Waldstücken und die von STEINHAUSER (2002) festgestellten Aktionsgebiete zeigen Aktionsradien bis 5 km pro Individuum und ca. 35 km² für ein vom Verband genutztes Gebiet. Durchschnittliche home-ranges liegen bei 8,8 ± 5,8 ha (bei N= 8).

In der Nahrungswahl ist die Mopsfledermaus wenig flexibel und weist eine Spezialisierung auf eine Beutetiergruppe auf. Sie benötigt aufgrund ihres schwach ausgeprägten Gebisses ein gleich bleibendes Angebot an weichen Insekten, wie Klein- und Nachtschmetterlinge. Die Entwicklung eines derartigen stabilen Nahrungsangebotes ist nicht nur an den intakten Altwald gebunden. Die meisten Nacht- und Kleinschmetterlingsarten entwickeln sich an Ökotonen, an Grenzlinien verschiedener Biotope, die artenreich in ihrer Biotopausstattung sind. Lichtungen, Wegränder, Gehölzränder mit Anschluss an Wiesenflächen, Teich- und Bachufer in Waldrandlagen – eine Vielzahl der verschiedensten Biotoptypen sind notwendig, um die Nahrungsgrundlage für Mopsfledermäuse über das gesamte Sommerhalbjahr zu sichern. Innerhalb ihres Aktionsgebietes befinden sich mehrere Jagdgebiete, die regelmäßig angefliegen werden. Verbindungslinien, um von einem Jagdgebiet ins andere zu gelangen, sind dort meist Waldwege, können aber auch Straßen sein.

Als Winterquartiere sind hauptsächlich Höhlen, Stollen, Keller, Bunker und Wasserdurchlässe mit reichlich Spalten bekannt. Als weniger frostempfindliche Art scheint sie auch in der Lage zu sein, an Bäumen (in Spalten) zu überwintern.

Gefährdung vor allem durch Beseitigung bzw. Verschließen von Quartieren, intensive Waldbewirtschaftung, Insektizid- und Herbizideinsatz, Ausräumung der Landschaft.

Bekannte Datenlage

Ein Vorkommen der Mopsfledermaus war aus dem FFH- Gebiet noch nicht bekannt geworden. Die Datenlage für die Art ist auch in der Umgebung des SCI sehr lückenhaft. Im Gebiet finden nur wenige Untersuchungen mit künstlichen Quartieren (Kästen) statt und auch ansonsten wird das Gebiet nur sporadisch auf Fledermausvorkommen untersucht. Nach Besichtigung der Örtlichkeiten konnte jedoch festgestellt werden, dass für die Mopsfledermaus zahlreiche Quartiermöglichkeiten vorhanden sind. Spaltenquartiere, die von der Mopsfledermaus bevorzugt genutzt werden, sind sowohl in anliegenden Ortschaften wie auch in den angrenzenden Waldgebieten bzw. Gehölzbeständen vorhanden. Die im Verlauf der Untersuchung erfolgten Präsenznachweise deuten auf die Nutzung der genannten im Gebiet vorhandenen Quartiermöglichkeiten hin. Es ist ziemlich unwahrscheinlich, dass die Nachweise von Tieren aus nachfolgenden Gebieten stammen.

Die am nächsten liegenden bekannten Wochenstuben der Mopsfledermaus befinden sich in der Dübener Heide bei Roitzsch. Zwei bemerkenswerte Winterquartiere mit 14 bzw. 15 Tieren sind aus Groitzsch bei Eilenburg und im Steinbruchtunnel bei Altenhain (Schober, 2004) bekannt. In der Datenbank des LfULG sind keine Einträge zur Art vorhanden. Auch in den vollständigen Gebietsinformationen und dem SDB ist die Art nicht aufgeführt.

Kartierung und Bearbeitung: Andreas und Ute Woiton, Dipl.-Biol. Petra Strzelczyk

Beide Arten werden nachfolgend gemeinsam abgehandelt:

Geländearbeiten/ Transekte

Auf folgenden Transekten wurden die Präsenzerfassungen vorgenommen (s. Karte 4b, Blatt 1-4).

Tabelle 42: Standorte Detektorkartierung

Transekt	Bezeichnung	H-/ R-Werte/ Transektanfang
01	Nähe Markusteich	HW 5697050 RW 4566610
02	Damm zwischen Oberer Teich und Holzteich	HW 5697570 RW 4562090
03	Kirchenwald Mark Schönstadt	HW 5691200 RW 4562030
04	Ortsrandlage Müglitz	HW 5696870 RW 4558310
05	Wüste Mark Siedewitz (bei Thallwitz)	HW 5699360 RW 4548700
06	Wiesen Großschepa	HW 5697800 RW 4553840
07	Börln – Mühlteich/Stolpenteich	HW 5693590 RW 4563000

Die Auswahl der Transekte erfolgte unter den Maßgaben:

- weitestgehend flächendeckend Präsenznachweise der vorkommenden Anhang II Arten zu erhalten. Mit der Präsenzfeststellung der Mopsfledermaus war auf Grund der unterschiedlichen Habitatansprüche (Mopsfledermaus z.B. Anpflanzungen; Großes Mausohr z.B. unterwuchsarmer Buchenwald) mit der Erweiterung von ursprünglich 5 (Gr. Mausohr) auf sieben Transekte notwendig. Die zwei zusätzlich ausgewählten Transekte entsprechen hierbei eher den bevorzugten Transfer- und Jagdgebieten der Mopsfledermaus. Zuvor festgelegte Standorte waren spezifisch auf die Untersuchung vom Großen Mausohr ausgewählt.
- dem artspezifischen Raumnutzungsverhalten / arteigenen Habitatpräferenzen von Großem Mausohr und Mopsfledermaus (s. KBS) wurden entsprechende Geländestrukturen ausgewählt, die für die zu untersuchenden Arten als Nahrungshabitat in Frage kommen.
- der Nähe potentieller Quartiere.

Gleichzeitig wurde darauf geachtet, die Transektstandorte im Gebiet gleichmäßig zu verteilen, da hier lediglich eine Präsenzkontrolle durchzuführen war und bei beiden Arten die Präsenz im gesamten Gebiet erwartet werden konnte.

Die Erfassung erfolgt mit Laar TR20 und Laar Bridge Box, beide Zeitdehnung, und Unterstützung der Ruferkennung durch Pettersson D940 (Heterodynverfahren).

Transekt 01 Nähe Markusteich

Länge 100 m

Anfang: HW 5697050 RW 4566610 Ende: HW 5696950 RW 4566640

Kurzcharakteristik: Schnittpunkt von Waldwegen mit Laub- und Nadelwaldabteilungen, breiter Forstweg, Extensivgrünland* in Lossabachaue.

Transekt 02 Damm zwischen Oberer Teich und Holzteich

Länge 100 m

Anfang: HW 5697570 RW 4562090 Ende: HW 5697670 RW 4562080

Kurzcharakteristik: befahrbarer Damm mit Alleebäumen Kastanie und Eiche zwischen Fischgewässern

Transekt 03 Kirchenwald Mark Schönstädt

Länge 100 m

Anfang: HW 5691200 RW 4562030 Ende: HW 5691190 RW 4561930

Kurzcharakteristik: Intensivgrünland** an baumbestandener Bachaue, angrenzend Kleingartenanlage und Kirchenwald mit Mischwald

Transekt 04 Ortsrandlage Müglenz

Länge 100 m

Anfang: HW 5696870 RW 4558310 Ende: HW 5696950 RW 4558370

Kurzcharakteristik: Teichanlage am östlichen Ortsrand der Gemeinde Müglenz mit Laubbaumbestockung

Transekt 05 Wüste Mark Siedewitz

Länge 100 m

Anfang: HW 5699360 RW 4548700 Ende: HW 5699350 RW 4548800

Kurzcharakteristik: angestauter Bereich der Lossa mit Schilfgürtel, westlich Lossabach mit Auwaldcharakter

Transekt 06 Wiesen Großzscheпа

Länge 100 m

Anfang: HW 5697800 RW 4553840 Ende: HW 5697860 RW 4553760

Kurzcharakteristik: Feldgehölz mit Altwasserbereich inmitten intensiv genutztem Grünland**

Transekt 07 Börln – Mühlteich/Stolpenteich

Länge 100 m

Anfang: HW 5693590 RW 4563000 Ende: HW 5693690 RW 4563000

Kurzcharakteristik: höhlenreicher Laubbaumbestand zwischen Mühl- und Stolpenteich

* Unter **Extensivgrünland** (artenreiches Grünland) sind vorwiegend 1-2-schürige Wiesen zu verstehen. Zu dieser Kategorie gehören auch langjährig extensiv bewirtschaftete Weiden. Solches Grünland wird standortgerecht genutzt und erfährt nur eine teilweise Rückführung der Nährstoffe über Wirtschaftsdünger (Stallmist, Jauche).

** Unter **Intensivgrünland** bzw. Wirtschaftsgrünland wird ein Grünlandtyp verstanden, der so stark genutzt wird, dass sich die Erzeugung von Grundfutter für die Milchviehhaltung wirtschaftlich lohnt. Die Häufigkeit liegt je nach Naturraum und Standortverhältnissen zwischen 3 und 6 Nutzungen pro Jahr (als Schnitt, Weide oder Mähweide).

Begehungen

Zur Erfassung vom Großen Mausohr und der Mopsfledermaus haben im Untersuchungsgebiet planmäßig 5 von 5 Begehungen auf 7 Transekten stattgefunden.

Transekt 01 Nähe Markusteich

21.05.2006 21.15 – 21.30

Mopsfledermaus 3-maliger Überflug in ca. 4-6m

	Großer Abendsegler	ständig hohe Überflüge
	Wasserfledermaus	ca. 15 Ind.
	<i>Myotis spec.</i>	mehrfacher Kontakt über Forstweg, sehr leise
17.06.2006	23.05 – 23.20	
	Großes Mausohr	1 Ind. über Grünland jagend
	Mopsfledermaus	mehrmaliger Rufkontakt Nähe Wegekreuzung
	Großer Abendsegler	mehrmals hoher Überflug
	Kleiner Abendsegler	min. 2 Ind. über Grünland tief jagend
	Fransenfledermaus	2x Rufkontakt Forstweg
	Rauhhaufledermaus	min. 5 Ind. in Baumkronenhöhe über Grünland jagend
22.07.2006	23.10 – 23.25	
	kein Rufkontakt	
14.08.2006	21.20 – 21.35	
	Mopsfledermaus	min. 5 Ind. über Forstweg in 3-10m Höhe jagend
	Großer Abendsegler	ständig leiser Rufkontakt
	<i>Myotis spec.</i>	1x Rufkontakt bei Grünland
21.09.06	21.45 – 22.00	
	Großes Mausohr	min 3 Ind. über Grünland jagend
	Mopsfledermaus	> 5 Ind. ständig über Wegen und Grünland jagend
	Bartfledermaus	1 zweimaliger Rufkontakt Nähe Wegekreuzung
	Kleiner Abendsegler	mehrfach Rufkontakt
	Großer Abendsegler	ständiger Rufkontakt, min. 3 Ind. über Grünland jagend
	<i>Myotis spec.</i>	mehrfacher sehr leiser Rufkontakt über Forstweg

Transekt 02 Damm zwischen Oberer Teich und Holzteich

21.05.2006	21.45 – 22.00	
	Großes Mausohr	min. 3 Ind. vor allem zwischen Kastanienallee jagend
	Großer Abendsegler	min. 3 Ind. über Gewässer jagend
	Wasserfledermaus	5-10 Ind. über Wasserfläche jagend
	Zwergfledermaus	min. 2 Ind. auf Damm jagend
	Breitflügelfledermaus	min. 10 Ind. in ca. 5m Höhe über Teich jagend
17.06.2006	23.35 – 23.50	
	Großes Mausohr	1 Ind. zwischen Allee jagend, durchweg Rufkontakt
	Wasserfledermaus	> 10 Ind. über Wasserfläche jagend
	Großer Abendsegler	min. 5 Ind. ca. 5-10m über Gewässerfläche jagend

	Zwergfledermaus	3x Rufkontakt
	Rauhhaufledermaus	min. 5 Ind. über stärkerer Eiche am Grabenbereich Holzteich kreisend (Quartier?)
	Fransenfledermaus	2 Ind. zwischen Ufergehölzen Dammbereich jagend
22.07.2006	22.40 – 22.55	
	Wasserfledermaus	max. 5 Ind. über Gewässer jagend
	Rauhhaufledermaus	5x Rufkontakt Dammbereich
14.08.2006	21.45 – 22.00	
	Großes Mausohr	min. 5 Ind. zwischen Alleebäumen in 3-10m Höhe jagend
	Großer Abendsegler	mehrfach hoher Überflug
	Zwergfledermaus	1 Ind. auf Damm jagend, ca. 3-5m Höhe
	Wasserfledermaus	min.5 Ind. über Gewässer jagend
21.09.06	21.15 – 21.30	
	Großes Mausohr	min. 5 Ind. zwischen Allee über Damm und Gewässer jagend
	Wasserfledermaus	max. 5 Ind. über Gewässer jagend
	Großer Abendsegler	ständig Rufkontakt, min. 5 Ind. über Gewässer jagend

Transekt 03 Kirchenwald Mark Schönstadt

23.05.2006	21.30 – 21.45	
	Großer Abendsegler	ständig hoher Überflug
	Rauhhaufledermaus	mehrfacher Überflug in ca. 3-5 m
	Bartfledermaus	5mal Kontakt
	Kleiner Abendsegler	mehrmals Überflug
17.06.2006	21.55 – 22.10	
	Großer Abendsegler	ständig hoher Überflug
	Rauhhaufledermaus	> 2 Ind. am Rand der Gartenanlage in Baumkronenhöhe jagend
	Zwergfledermaus	> 1 Ind. in ca. 2-5m über Gewässer jagend
	<i>Myotis spec.</i>	> 1x leiser Rufkontakt
22.07.2006 (23.)	00.15 – 00.30	
	kein Rufkontakt	
14.08.2006	22.30 – 22.45	
	Großer Abendsegler	einzelne hohe Überflüge

	Zwergfledermaus mehrfach Überflug aus Richtung Gartenanlage (Quartier?)
21.09.06	22.40 – 22.55
	Kleiner Abendsegler min. 2 Ind. tief über Graben jagend
	Großer Abendsegler ständig hoher Überflug
	Myotis spec. ständig leiser Rufkontakt
Transekt 04 Ortsrandlage Müglitz	
23.05.2006	22.10 – 22.25
	Großer Abendsegler ständig hohe Überflüge, keine Tiere gesehen
	Wasserfledermaus ca. 5 Tiere in 1m Höhe vorbeifliegend
	Myotis spec. 1 Ind. zwischen Gehölzen jagend
18.06.2006	22.30 – 22.45
	Großes Mausohr > 5 Ind. über Teich an Strasse jagend
	Zwergfledermaus 3x Rufkontakt
	Wasserfledermaus min. 5 Ind. über Teichen jagend
	Bartfledermaus mehrmals Nähe Teich an Strasse überfliegend
	Großer Abendsegler > 2 Ind. über Teichen in ca. 10m Höhe jagend
	Myotis spec. 1x Rufkontakt
22.07.2006	22.15 – 22.30
	Zwergfledermaus mehrmaliger Rufkontakt
	Fransenfledermaus > 2 Ind. zwischen Ufergehölzen jagend
	Wasserfledermaus min. 5 Ind. über Teichen jagend
13.08.2006	20.50 – 21.05
	Mopsfledermaus ständig Rufkontakt, keine Sichtbeobachtung
	Zwergfledermaus 1x Rufkontakt
	Großer Abendsegler mehrfach hoch überfliegend
	Myotis spec. mehrfach leiser Rufkontakt
21.09.06	20.50 – 21.05
	Mopsfledermaus min. 2 Ind. über Teich an Strasse und umliegendem Grünland jagend
	Wasserfledermaus min. 10 Ind. über Teichen jagend
	Zwergfledermaus > 5 Ind. über Strasse und Teichen jagend
	Großer Abendsegler mehrfach hoch überfliegend

Transekt 05 Wüste Mark Siedewitz

23.05.2006	22.40 – 22.55	Großer Abendsegler	ständig überfliegend
		Wasserfledermaus	> 10 Ind. über Gewässer jagend
		Bartfledermaus	min. 1 Ind. über Weg jagend
		Zwergfledermaus	min. 5 Ind. über Gewässer jagend
		<i>Myotis spec.</i>	2x Rufkontakt Nähe Überlauf im Unterholz
18.06.2006	23.00 – 23.15	Wasserfledermaus	> 10 Ind. über Gewässer jagend
		Zwergfledermaus	mehrfach Rufkontakt
22.07.2006	21.25 – 21.40	Mopsfledermaus	min. 5 Ind. zwischen Teich und Strasse im Gehölzbestand jagend
		Zwergfledermaus	1x Rufkontakt
		Wasserfledermaus	max. 5 Ind. über Gewässer jagend
		<i>Myotis spec.</i>	mehrfach leiser Rufkontakt
13.08.2006	21.40 – 21.55	Mopsfledermaus	4x Rufkontakt
		Wasserfledermaus	> 10 Ind. über Gewässer jagend
		Großer Abendsegler	ständig Rufkontakt
		Breitflügelfledermaus	> 10 Ind. über Gewässer jagend
		<i>Myotis spec.</i>	mehrfach leiser Rufkontakt
21.09.06	20.00 – 20.15	Mopsfledermaus	min. 2 Ind. zwischen Strasse und Teich über Grünland jagend
		Großer Abendsegler	ständig Rufkontakt, min. 5 Ind. tief über Gewässer jagend
		Wasserfledermaus	> 10 Ind. über Gewässer jagend
		Bartfledermaus	min. 2 Ind. ständig Rufkontakt
		Zwergfledermaus	min. 5 Ind. über Gewässer jagend
		<i>Myotis spec.</i>	mehrfach sehr leiser Rufkontakt Nähe Überlauf im Unterholz

Transekt 06 Wiesen Großzscheпа

18.06.2006 22.00 – 22.15

	Großes Mausohr	ca. 5 Ind. über Grünland jagend
	Breitflügelfledermaus	ca. 5 Ind. über Grünland jagend, zusammen mit Gr. Mausohr
	Zwergfledermaus	2x Rufkontakt
	Großer Abendsegler	einzelne hohe Überflüge
22.07.2006	21.50 – 22.05	
	Großes Mausohr	mehrfach Rufkontakt
	Mopsfledermaus	min. 2 Ind. im Bestand jagend
	Bartfledermaus	1x Rufkontakt
	Breitflügelfledermaus	mehrfach Rufkontakt
13.08.2006	21.15 – 21.30	
	Breitflügelfledermaus	> 2 Ind. über Grünland jagend
	Großer Abendsegler	wenig hohe Überflüge
21.09.2006	20.25 – 20.40	
	Großes Mausohr	1 Ind. über Wiese jagend
	Zwergfledermaus	min. 3 Ind. über Wiese jagend
	Großer Abendsegler	ständig hoher Überflug

Transekt 07 Börln – Mühlteich/Stolpenteich

17.06.2006	22.25 – 22.40	
	Mopsfledermaus	min. 3 Ind. zwischen Teichen jagend
	Rauhhaufledermaus	5x Rufkontakt
	Wasserfledermaus	ca. 20 Ind. über Gewässer jagend
22.07.2006	23.40 – 23.55	
	kein Rufkontakt	
14.08.2006	20.45 – 21.00	
	Mopsfledermaus	mehrfach Rufkontakt
	Rauhhaufledermaus	ca. 5 Ind. in Baumkronenhöhe über Teichen jagend
	Großer Abendsegler	ständig Rufkontakt
	Wasserfledermaus	> 10 Ind. über Gewässer jagend
	<i>Myotis spec.</i>	mehrfach leiser Rufkontakt
21.09.2006	22.15 – 22.30	
	Mopsfledermaus	min. 5 Ind. zwischen Teichen jagend
	Breitflügelfledermaus	min. 2 über Gewässer jagend
	Rauhhaufledermaus	1 Ind. in Baumkronenhöhe über Teichen jagend

Großer Abendsegler ständig Rufkontakt

Wasserfledermaus > 10 Ind. über Gewässer jagend

Dabei wurden mindestens 10 Fledermausarten festgestellt. Die Arten des Anhang- II der FFH- Richtlinie **Großes Mausohr** und **Mopsfledermaus** sind von **4 bzw. 5** Transekten eindeutig nachgewiesen. Außer dem Großen Mausohr und der Mopsfledermaus wurden für die Transekte 01 bis 07 noch folgende Arten festgestellt: Wasserfledermaus, Fransenfledermaus, (Große/Kleine) Bartfledermaus (vgl. Tab. 30), Rauhhautfledermaus, Zwergfledermaus, Großer und Kleiner Abendsegler und Breitflügelfledermaus. Die einzelnen Begehungen wurden auf Grund ungünstiger Witterungsverhältnisse (aufkommender Wind oder Regen) zum Teil auf zwei Tage verteilt.

Abgrenzung von Jagdhabitaten:

In Abstimmung mit dem LfULG und dem RPL/ Umweltfachbereich erfolgte aufgrund der gebietsspezifischen Situation keine Abgrenzung der Jagdhabitats (und damit keine Ausweisung von Habitat-ID): Das gewässergeprägte SCI „Lossa und Nebengewässer“ stellt verbindende Strukturen zwischen den benachbarten, außerhalb des SCI gelegenen Wäldern mit entsprechenden Jagdhabitatflächen bzw. Sommerquartierkomplexen (z.B. Ostteil des Gebietes im Kontext zur Dahleener Heide sowie Gebiet um Hohburg) dar, die von beiden Arten auch als Jagdgebiet genutzt werden. Als wichtige Strukturen sind im Ergebnis der Präsenzerfassungen für beide Arten diesbezüglich im SCI zu nennen:

Tabelle 43: Wichtige Strukturen im Jagdhabitat

Ortsbezeichnung	Kurzbeschreibung mit Besonderheiten
Lossaaue Nähe Markusteich	Extensivgrünland im Auenbereich sowie angrenzende Forstwege
Oberer- und Holzteich	Damm mit Alleecharakter (Eiche, Kastanie) und angrenzendem Laubmischwald
Teiche Müglitz	Teichkette am Ortsrand Müglitz mit Laubbaumbestockung
Lossaaue Großschepa	Grünlandbereiche der Lossaaue
Wüste Mark Siedewitz	Fließgewässerstau mit angrenzendem Grünland, Ufergehölzen und anschließend ausgeprägter Auestruktur: Schwarzerlen-Eschenwald, Esche dominiert, geschlossen bis licht, 50% mehrschichtig, schwaches bis starkes Baumholz, im UST Jungwuchs Esche, Bergahorn (vgl. LRT-ID 10003)
Mühlteich - Stolpenteich	Teiche mit angrenzend höhlenreichem Altbaumbestand

Tabelle 44: Nachgewiesene Fledermaus- Arten mit Schutzstatus

	Name	Wiss. Bezeichnung	Transekte	FFH- RL	RL D	RL SN
01	Großer Abendsegler	<i>Nyctalus noctula</i>	1-7	IV	3	3
02	Kleiner Abendsegler	<i>Nyctalus leisleri</i>	1, 3	IV		
03	Breitflügelfledermaus	<i>Eptesicus serotinus</i>	5-7	IV	V	3
04	Große/Kleine Bartfledermaus*	<i>Myotis brandtii/mystacinus</i>	1, 3-6	IV	2	2
05	Fransenfledermaus	<i>Myotis nattereri</i>	1,2,4	IV	2	2
06	Großes Mausohr	<i>Myotis myotis</i>	1,2,4,6	II/ IV	3	2
07	Mopsfledermaus	<i>Barbastella barbastellus</i>	1,4,5,6,7	II/ IV	1	1
08	Wasserfledermaus	<i>Myotis daubentoni</i>	1,2,4,5,	IV		
09	Zwergfledermaus	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	2-6	IV		
10	Rauhhaufledermaus	<i>Pipistrellus nathusii</i>	1-3,7	IV		
		<i>Myotis sp.</i>	1,3-5,7	IV		

* Die Große und Kleine Bartfledermaus lassen sich über Detektorerfassung nicht differenzieren.

Festgestellte Beeinträchtigungen und Gefährdungen:

Mopsfledermaus:

Durch zunehmenden Holzeinschlag wurden 2006 auch spaltentragende Bäume gefällt (v.a. Hainbuchen und Eichen), wodurch bei weiterer Holzentnahme ein Quartiermangel entstehen

kann. Durch Sanierung werden in den anliegenden Ortschaften (z.B. Müglenz) Holzverschaltungen an Gebäuden beseitigt oder verschlossen. Durch Holzeinschlag und intensive Grünlandnutzung werden nutzbare Jagdhabitats eingeschränkt oder sie gehen verloren.

Großes Mausohr:

Verlust von Quartieren durch Sanierung aber auch Verfall von Gebäuden (ungeschützte klimatische Verhältnisse in Ruinen) mit großräumigen Dachböden. Beispiele hierfür sind der Verfall des Rittergutes in Müglenz oder die Sanierung von Kirchen mit Verschluss von Einflugmöglichkeiten (z.B. Kirche Müglenz).

4.2.4 Kammmolch (*Triturus cristatus*)

Beschreibung

Der Kammmolch ist eine ausschließlich europäische Art innerhalb der planar-collinen Höhenstufe bis maximal 1000 m; in Sachsen bis max. 500m. Der Nordrand der Alpen stellt die südliche Verbreitungsgrenze dar. Sachsen liegt im Verbreitungsgebiet der Art und ist mit geringer Fundortdichte in allen Naturräumen annähernd gleichmäßig besiedelt. Vorkommensschwerpunkte bilden dabei u.a. die unteren Lagen des Vogtlandes und das Erzgebirgsbecken.

Ursprüngliche Lebensräume in Sachsen sind die Altwässer der Flußauen. Im Vergleich zu anderen einheimischen Amphibienarten werden relativ „tiefe“ (ab 1 m Wasserstand) und vegetationsreiche Gewässer besiedelt. Besonders individuenreiche Vorkommen sind in gewässerreichen Auwäldern, hier vor allem in Altarmen und Seengebieten, vorhanden. Der Kammmolch benötigt besonnte Gewässer, um fruchtbar zu werden. Die südseitigen Ufer der Laichgewässer müssen daher unbeschattet sein und einen breiten Verlandungsbereich aufweisen. Kammmolche leben den größten Teil des Jahres im Wasser. An Land sind sie vor allem nachtaktiv. Die Überwinterung erfolgt im Wasser (vor allem Männchen) oder in gewässernahen Bodenverstecken an Land. Wanderungen erfolgen nur auf kurzen Distanzen (bis maximal 400 m).

Gefährdungen bestehen lt. Zöphel et al. (2002) für die Art durch die Aufnahme intensiver Fischzucht in vom Kammmolch besiedelten Gewässern, Beseitigung von Wohngewässern, Eutrophierung, Grundwasserabsenkung und Auflassen von Teichen.

Bekannte Datenlage:

Der Kammmolch ist bisher aus den Bahnteichen Meltewitz, dem Markusteich bei Ochsen-
saal, dem Teich Großzscheпа und dem Steinbruch Mark Schönstädt bekannt (Datenbank
des LfULG, 2000). In den vollständigen Gebietsinformationen und dem SDB ist die Art für
1999 mit schlechtem Erhaltungszustand aufgeführt.

Kartierung und Bearbeitung: Andreas und Ute Woiton, Dipl.-Biol. Petra Strzelczyk

Folgende Gewässer wurden in die Untersuchung einbezogen:

Tabelle 45: untersuchte Gewässer

Nummer	Gewässer	LRT- ID (Lebensraumtyp)	Nachweise
1	Oberer Teich	10042 (3150)	keine
2	Holzteich	10043 (3150)	keine
3	Markusteich	10057 (3130)	12: 3 Larven, 9 Adulti
4	Krummer Teich	10055 (3130)	keine

Die Auswahl richtete sich nach den Vorgaben des KBS, wesentliche Strukturparameter wa-
ren dabei:

- Eignung des Gewässers als Wasserlebensraum für den Kammmolch: submerse und
emerse Vegetation, Besonnung, Flachwasserzonen,
- Nähe zu den nachgewiesenen Vorkommen des Kammmolchs innerhalb von 400m Ge-
wässerabstand,
- keine oder extensive fischereiliche Nutzung.

Gewässer mit starkem Fischbesatz, geringer Vegetation, früher Sukzessionsstadien, mit
geringen Flachwasser und Tiefenwasserübergängen, temporäre und stark eutrophierte Ge-
wässer sind als Lebensraum für den Kammmolch eher ungeeignet (ZÖPHEL ET AL, 2002).

Begehungen

Zur Erfassung des Kammmolches hat im Untersuchungsgebiet an 3 aufeinander folgenden
Tagen in den o.g. Teichen ein Flaschenfang mit je 12 Flaschenfallen, stattgefunden. Die
Fallen wurde am 20.05.2006 gestellt und bis einschließlich 23.05.2006 jeweils abends kon-
trolliert.

Ergebnisse

Oberer Teich:

- in allen Flaschen zum Teil bis 30 Blaubandbärblinge und andere Karpfenfische
- keine Amphibienfänge

Holzteich:

- im nördlichen Grabenbereich in 6 Fallen an allen Fangtagen Larven von Grasfrosch, Springfrosch und vor allem Erdkröte bis 23 Individuen.
- in restlichen Fallen einige wenige Cypriniden

Markusteich:

- 1. Fangtag 21.05.2006 ohne Ergebnisse
- 2. Fangtag 22.05.2006 in 8 Fallen Springfroschlarven bis 4 Ind., 1 Falle 1,0 Teichmolch
- 3. Fangtag 23.05.2006 in 6 Fallen Larven von Springfrosch und Erdkröte, 4 Fallen 6 männl., 3 weibl. Teichmolch

Krummer Teich:

- kein Ergebnis.

Am 17. und 18. Juni wurde an o.g. Teichen Kescherfänge durchgeführt, hierbei wurden aber keine Kammolche nachgewiesen. Am 16.6. 2006 konnten im Markusteich in der Zeit von 18-21:00 Uhr 3 Kammolche über Sichtbeobachtungen (Larven) inkl. 1 Handfangs verifiziert werden. Bei der Erfassung am 30.03.2007 (Sichtbeobachtung mit Fernglas und Kescherfang) wurden neben Grünfröschen, Erdkröten und Teichmolchen auch 9 adulte Kammolche beiderlei Geschlechts nachgewiesen (vgl. Kap. 7 und Anlage 8).

Am Oberen Teich ist die Präsenz bzw. erfolgreiche Reproduktion von Kammolchen trotz geeigneter Biotopausstattung aufgrund des hohen Fischbestandes, insbesondere des faunenfremden Blaubandbärblings (*Pseudorasbora parva*), eher unwahrscheinlich (Information: Landesfischereibehörde vom 28.03.2007), auch wenn die Art entsprechend früherer Datenlage hier einmal vorgekommen sein soll. Im Holzteich und Markusteich sind optimale Biotopstrukturen vorhanden. Zum gegenwärtigen Kenntnisstand wird der Holzteich jedoch von der Teichwirtschaft [REDACTED] regelmäßig mit Fischen (K2 und S2) besetzt (nachrichtlich RPL). Durch den späten Untersuchungsbeginn wird die Nachweiskonstellation für 2006 als eher ungünstig eingeschätzt. 2007 wurde ein Termin der Ersterfassung wiederholt (30.03.2007/19.15- 21.00) und hier der Markusteich und der Krumme Teich untersucht (s.o.). Dabei wurden nur im Markusteich Kammolchnachweise geführt (vgl. Anlage 8 Fauna).

Folgende **Habitatflächen** – es handelt sich (gemäß Kartiervorgaben) um **Wasserlebensräume/ Laichgewässer (LG)** sowie **umgebende Landlebensräume/Wanderkorridore im 400m-Umkreis (LL)** – wurden abgegrenzt:

Tabelle 46: Abgrenzung der Habitatflächen für den Kammmolch

MaP-ID	Fläche in m ²	Ortsbezeichnung	Kurzbeschreibung mit Besonderheiten
30002	36.979, davon 3.661 m ² Gewässerfläche	Markusteich mit umgebenden Landlebensräumen im 400m-Radius innerhalb des SCI	Laichgewässer: gut strukturiertes oligotrophes, leicht saures Gewässer mit genügend Flachwasserzonen und Wasserpflanzen; Vorkommen in den sonnenexponierten nordöstlichen Flachwasserbereichen mit Sumpfschachtelhalm. Landlebensräume: Abgegrenzt wurde der innerhalb des SCI liegende 400m-Radius um das Laichgewässer, der geeignete Laubmischwälder, Gehölzgruppen und Feuchtwiesen aufweist.

Die Landlebensräume liegen teilweise außerhalb des FFH- Gebietes, da die Nord- und Südufer des Markusteiches gleichzeitig die SCI- Grenze darstellen. Diese Gebiete bestehen aus Laubwäldern, die bis an die Ufer reichen und in deren Wurzel- und Bodenspaltensystem Kammmolche gut frostfrei überwintern können. Innerhalb des FFH- Gebietes können innerhalb eines 400m-Radius im Osten und Westen an den Markusteich angrenzend Gehölzgruppen und Waldanteile zu den Landlebensräumen der Art gerechnet werden. Auch die ca. 100 m entfernten Feuchtwiesen sind v.a. in ihren Randstrukturen als Winterlebensräume geeignet.

Anzahl der nachgewiesenen Tiere: 2006 drei Larven, 2007: neun adulte Individuen im Markusteich

Festgestellte Beeinträchtigungen und Gefährdungen:

Der überwiegende Teil der Teiche im SCI ist aufgrund ihrer Nutzung als Fischzuchtgewässer, in Verbindung mit einem Mangel an Strukturen (Submersvegetation, Flachwasserbereiche), die Adluti und Larven als Rückzugsmöglichkeiten zum Schutz vor Prädation dienen, sowie durch Eutrophierung als Kammmolchhabitat nicht geeignet. Im Markusteich, der seit Jahren nicht mehr fischereilich genutzt wird, konnte sich eine gute Wasservegetation ausbilden und hier gibt es auch die einzigen Nachweise für die Art im SCI. Auch das Vorkommen weiterer, an oligo- bis mesotrophe Gewässer gebundene Arten, wie z.B. der Großen Moosjungfer (*Leucorrhinia pectoralis*) ist ein Indikator für Gewässergüte, Strukturvielfalt und geringen Prädatorendruck.

4.2.5 Steinbeißer (*Cobitis taenia*)

Beschreibung

Aktuelle Vorkommen des Steinbeißers sind in Sachsen vorwiegend aus den Einzugsgebieten der Spree und Schwarzen Elster und hier aus den Naturräumen Oberlausitzer Heide- und Teichgebiet und Königsbrück-Ruhlander Heiden bekannt geworden. Einzelnachweise liegen auch für die südliche Oberlausitz und das Mulde-Lößhügelland vor. Als Siedlungsgewässer werden Teiche, Bäche, kleinere Flüsse und Gräben angegeben.

Der Steinbeißer gehört zu den schönsten Arten der Familie Schmerlen (Cobitidae). Die Grundfarbe des Rückens ist gelbbraun und wird von vielen kleinen dunklen Flecken unterbrochen. Am Bauch ist das Schuppenkleid blassgelb bis orange. Auf dem Kamm des Rückens zieht sich eine Reihe von 12 - 20 dunkler, schwarzgrauer, runder Flecken, zwei weitere dunkle Fleckenreihen schmücken die Seiten. In der oberen Reihe sind die Flecken klein, länglich und vereinen sich meist, unten sind sie größer und wiederum 12-20 an der Zahl. Rücken- und Schwanzflosse bedecken je 2-3 Querreihen winziger graubrauner Flecken. Der seitlich abgeflachte Körper ist sehr lang gezogen. Um das kleine unterständige Maul befinden sich sechs Barteln. Charakteristisch für den Steinbeißer ist ein kräftiger Knochendorn unterhalb des Auges, der von einem besonderen Muskel aufgerichtet wird. Seine Spitze ist zweigeteilt und der Fisch kann damit, besonders wenn man ihn in der Hand hält, schmerzhafte Stiche ausführen. Steinbeißer bewohnen vor allem flache, strömungsarme Stellen der Binnengewässer v.a. mit sandigem, vegetationsreichem Grund, in den sie sich gern eingraben, so dass nur Kopf und Schwanz herausragen. In Mitteleuropa kommt die Art vorwiegend in mäandrierenden Wiesenbächen, flachen Seeufern und Auengewässern mit Hochwassereinfluss vor. Wegen seiner versteckten, meist nächtlichen Lebensweise ist er für Raubfische schwer erreichbar. Öfter wird er nur von Quappen, Welsen und Aalen aufgestöbert, die auch die Schlammschichten absuchen. Selbst lebt er vorwiegend von Kleinlebewesen der Bodenschicht. Steinbeißer werden 3 - 5 Jahre alt, wachsen langsam und laichen von April bis Juni in Bodennähe in mehreren Portionen. Nach 4 - 6 Tagen schlüpfen die Larven.

Verbreitung: ganz Europa mit Ausnahme von Irland, Schottland, Wales und Nordskandinavien, kommt auch in Sibirien vor. In diesem großen Areal bildet der Steinbeißer zahlreiche Lokalformen (LfULG, Infoabfrage Januar 2007).

Gefährdungen bestehen aufgrund von Veränderungen in Gewässern mit kleinräumiger Strukturvielfalt (Nischen), Uferverbau und -ausbau, Unterhaltungsmaßnahmen (zum Beispiel maschinelle Grabenräumungen), Eutrophierung (Indikatorart für Gewässergüte), zu hoher

Bestand an benthnischen Prädatoren (z.B. Aale) und Querbauwerke. Nach der Roten Liste der gefährdeten Wirbeltiere ist die Art in Sachsen vom Aussterben bedroht.

Bekannte Datenlage:

Zum Steinbeißer liegen aus der Datenbank des LfULG keine Informationen vor. Auch in den vollständigen Gebietsinformationen und dem SDB ist die Art nicht aufgeführt. Der Steinbeißer wurde in den Jahren 2004 und 2005 unterhalb des Wehes Thallwitz im Bereich des SCI „Vereinigte Mulde und Muldeauen“ bei 2 Probebefischungen an der Lossa nachgewiesen (Information: Landesfischereibehörde vom 28.03.2007). Aufgrund dieser Nachweise im Unterlauf der Lossa wurden für das SCI „Lossa und Nebengewässer“ gezielte Probebefischungen im Rahmen der FFH-Ersterfassung der Anhang II- Arten vorgesehen und durchgeführt. Da der Steinbeißer im SCI 198 nicht nachgewiesen werden konnte und eine natürliche Besiedlung aus dem Unterlauf der Lossa aufgrund des für Fische unüberwindbaren Wehres Thallwitz nicht erfolgen kann, sind auch keine Erhaltungs- oder Entwicklungsmaßnahmen für diese Art im Rahmen dieser Planung vorgesehen.

Kartierung und Bearbeitung: Ulf Elberling, Dipl.-Biol. Petra Strzelczyk

Die Erfassung des Steinbeißers begann planmäßig im September 2006. Abstimmungen mit der Landesfischereibehörde hinsichtlich der zu untersuchenden **Fließgewässerabschnitte** haben im Vorfeld stattgefunden (s. Karten Anlage 8):

- Göppertsbach östlich Müglenz am Teichwirtschaftshof
- Göppertsbach oberhalb der Einmündung in die Lossa
- Lossa Brücke Falkenhain
- Lossa Klingewiese
- Lossa Brücke zwischen Böhlitz und Wurzen
- Lossa nordwestlich Kleinzschepa
- Lossa Schickemühle östlich Hohburger Berge
- Lossa unterhalb Wehr Müglenz.

Anzahl der nachgewiesenen Tiere: keine Nachweise.

Festgestellte Beeinträchtigungen und Gefährdungen:

Keine Angaben.

4.2.6 Bitterling (*Rhodeus amarus*)

Beschreibung

Der Bitterling hat einen hochrückigen, seitlich stark abgeflachten Körper. Er gehört zu den kleinsten europäischen Karpfenfischen und wird in der Regel nur 5 bis 6 cm lang. Zur Laichzeit sind die Männchen bunt gefärbt.

Lebensraum der gesellig lebenden Art sind stehende und langsam fließende sommerwarme pflanzenreiche Gewässer (flache Kleingewässer, Teiche, kleine Seen, Grabensysteme, Flachlandbäche und –flüsse der Brassenregion und deren Altwässer) mit weicher, sandig/schlammiger Gewässersohle und Vorkommen von Großmuscheln (Arten der Gattung *Unio*, *Anodonta*, *Pseudanodonta*) als Wirtstiere für die Eier und Larven (Vgl. KBS, 2005). Er meidet tiefgründige verschlammte Gewässer. Nahrungsgrundlage bilden Algen und weiche Teile höherer Pflanzen sowie Arthropoden.

Der Bitterling ist vom Ural und dem Kaspischen Meer bis nach Mittelfrankreich verbreitet. Der Bitterling war früher in Sachsen verbreitet und recht häufig. Altangaben existieren beispielsweise aus dem Elbegebiet einschließlich der Altwässer, dem Neißeraum und der Oberlausitz. Heute ist die Art in Sachsen sehr selten und vom Aussterben bedroht. Es liegen nur wenige Einzelnachweise aus dem Bereich der Elbe und Weinske vor. Weitere Vorkommen sind nicht bekannt, können aber aufgrund der unzureichenden Datenlage nicht grundsätzlich ausgeschlossen werden (ARTSTECKBRIEF LFULG, 2006).

Da die Fortpflanzung des Bitterlings zwingend an das Vorkommen von Fluss- und Teichmuscheln gebunden ist, müssen vor allem die Gefährdungsursachen für die Muscheln wie Faulschlamm Bildung, Trockenlegung oder Verlandung der Gewässer vermieden werden. Dies kann unter anderem durch die Erhaltung bzw. die Wiederanbindung von Altwässern sowie durch schonend durchgeführte Gewässerunterhaltungsmaßnahmen geschehen. Von weiterer entscheidender Bedeutung ist die weitere konsequente Verringerung von Nährstoffeinträgen in die Gewässer.

Bekannte Datenlage

Durch die Sächsische Landesanstalt für Landwirtschaft, Fischereibehörde wurde für den Zeitraum vom 03.04. 1996 bis 26.08.2005 eine Zusammenstellung zum Arteninventar der Lossa übergeben, aus der auch das Vorkommen des Bitterlings (Status 1a) hervorgeht. Die Übersicht umfasst 14 Befischungsstrecken zwischen Eilenburg, Thallwitz und Falkenhain (s. Anlage 8 Fauna). Eine Probestrecke wurde 2004 oberhalb Thallwitz in der Fließstrecke der Lossa zwischen Müglitz bachabwärts bis Thallwitz geführt. Nicht einbezogen wurden der Unterlauf des Göppertsbaches bis zur Talsperre Voigtshain und die kleinen Nebenflüsse

wie Göppertsbach und Lossabach oberhalb der Talsperre Voigtshain. Hier wurde im Befischungsprotokoll ein Bitterlingsnachweis „oberhalb Thallwitz“ genannt. Der Bitterling wurde bislang an 2 weiteren Probestellen in der Lossa nachgewiesen. Einmal wurde ein Exemplar 2004 ca. 1 km oberhalb der aktuellen Nachweisstelle im Bereich der Siedewitzmühle bei einer Elektrobefischung nachgewiesen. Ein 2. Nachweis (3 Exemplare) liegt aus dem Jahr 2006, vom Unterlauf der Lossa im Bereich des SCI „Vereinigte Mulde und Muldeauen“, vor.

In der Artdatenbank des LfULG sind keine Datensätze zum Bitterling angelegt.

Kartierung und Bearbeitung: Ulf Elberling, Dipl.-Biol. Petra Strzelczyk

Der Nachweis des Bitterlings gelang im Rahmen der Ersterfassung des Steinbeißers. Untersucht wurden folgende **Fließgewässerabschnitte**:

- Göppertsbach östlich Müglitz am Teichwirtschaftshof
- Göppertsbach oberhalb der Einmündung in die Lossa
- Lossa Brücke Falkenhain
- Lossa Klingewiese
- Lossa Brücke zwischen Böhlitz und Wurzen
- Lossa nordwestlich Kleinzschepa
- Lossa Schickemühle östlich Hohburger Berge
- Lossa unterhalb Wehr Müglitz.

Anzahl der nachgewiesenen Tiere: östlich Thallwitz/ Siedewitzmühle mehrere Individuen unterschiedlicher Altersgruppen nachgewiesen. Weiterführende Informationen und die Befischungsprotokolle wurden durch den Kartierer trotz intensiver Nachfragen seitens seines Auftraggebers (bioplan) und der Fischereibehörde nicht übermittelt. Die Dokumentation der diesbezüglichen Aktivitäten durch die Bürogemeinschaft Bioplan/ Adrian Landschaftsplanung wurde dem RPL/ UFB und der LfL am 25.05.2007 per mail übermittelt. In Abstimmung mit der Fischereibehörde kommen wir damit zu folgender Aussage/ Zusammenfassung: Der qualitative Nachweis des Bitterlings (*Rhodeus amarus*) ist geführt, kann aber (zurzeit) nicht dokumentiert werden. Nach Möglichkeit können die Befischungsprotokolle nachgereicht werden; ggf. über die Landesfischereibehörde. Es ist aber auch ein Totalausfall der diesbezüglichen Daten - aus Ursache der Nichtübermittlung durch den mit der Befischung Beauftragten - nicht auszuschließen.

Abgegrenzte Habitatflächen:

Für den Bitterling wird die Fließstrecke der Lossa zwischen Müglitz bachabwärts bis Thallwitz abgegrenzt. Nicht einbezogen werden der Unterlauf des Göppertsbaches bis zur

Talsperre Voigtshain und die kleinen Nebenflüsse wie Göppertsbach und Lossabach oberhalb der Talsperre Voigtshain. Diese Fließgewässerabschnitte - vor allem die kleinen Nebenbäche der Lossa - führen zeitweise sehr wenig Wasser und haben im Vergleich zur Lossa zwischen Thallwitz und Müglitz auch nicht die für ein Bitterlingsvorkommen notwendigen strukturellen und biotischen Faktoren ausgebildet (z.B. obligate Sohlsubstrate, Großmuschelbestände, Litoralvegetation). Aus diesen Bereichen liegen auch keine Bitterlingsnachweise vor; sie sind als Habitat für den Bitterling wahrscheinlich ungeeignet (Abstimmung mit LfL, Landesfischereibehörde am 20.11.2007 und 22.01.2008). Gemäß dem Gutachten „Floristische Untersuchungen zur Wasser- und ausgewählten Ufervegetation der Lossa“ (TRIOPS 2003) wurden Nachweise „vieler Teichmuscheln“ direkt unterhalb des Siedewitzstaus erbracht.

Entsprechend der Makrozoobenthosprotokolle der UBG wurde am 19.05.2005 ebenso ein Nachweis von *Unio pictorum* in der Lossa direkt unterhalb Falkenhain (Bereich der Straßenbrücke K 8312) geführt. Auch 2007 wurde durch den Kartierer, Herrn Elberling, das Vorkommen von Großmuscheln im Lebensraum bestätigt. Dass die Art ihren Ursprung aus Fischteichen hat, kann dabei nicht 100%-ig ausgeschlossen werden. Eine Verwechslung mit dem ebenfalls vorkommenden Blaubandbärbling ist dabei auszuschließen. Dementsprechend sind – neben der Gewässergüte - die natürlichen Voraussetzungen gegeben, dass der Bitterling in diesem Bereich mit den nachgewiesenen unterschiedlichen Altersklassen ein autochthones Vorkommen hat. Das Wehr Voigtshain stellt ein für den Bitterling unüberwindliches Hindernis dar (s. Kap. 9.2.4.4, Maßnahmen)

Die Bitterlingspopulation im Untersuchungsgebiet ist aufgrund mehrerer für die Art unüberwindlicher Wehre, die sich bei Thallwitz befinden, von der Bitterlingspopulation im benachbarten SCI 65E, genetisch isoliert.

Tabelle 47: Abgrenzung der Habitatflächen für den Bitterling

MaP-ID	Fläche in m ²	Habitatfläche	Kurzbeschreibung mit Besonderheiten
30008	ca. 25.276 m ² (Länge: 12.638 m, Breite: ca. 2 m)	Als Habitatfläche wurde die Fließstrecke der Lossa zwischen Müglitz bachabwärts bis Thallwitz abgegrenzt. Nicht einbezogen werden der Unterlauf des Göppertsbaches bis zur Talsperre Voigtshain und die kleinen Nebenflüsse wie Göppertsbach und Lossabach oberhalb der Talsperre Voigtshain	Östlich Thallwitz/ Siedewitzmühle wurden 2007 mehrere Individuen unterschiedlicher Altersgruppen nachgewiesen. Aus diesem Bereich sind auch Vorkommen von Großmuschelbeständen nachgewiesen. Hier finden sich auch die notwendigen strukturellen Faktoren ausgebildet (z.B. obligate Sohlsubstrate, Litoralvegetation).

Festgestellte Beeinträchtigungen und Gefährdungen:

- Oberhalb des Staus Thallwitz Richtung Falkenhain verschlechtert sich die Wasserqualität deutlich; hier sind keine Lebensräume für die Art zu erwarten; ebenso in den kleineren Bächen im Oberlauf der Lossa.

4.2.7 Große Moosjungfer (*Leucorrhinia pectoralis*)

Beschreibung

Die eurosibirische Große Moosjungfer kommt in Sachsen zerstreut vor und ist wohl nirgendwo häufig. Sie findet sich in geeigneten Habitaten vom Tiefland (Oberlausitzer Heide- und Teichgebiet, Königsbrück-Ruhlander Heiden, Düben-Dahlener Heide) bis zu den Mittelgebirgen (Erzgebirge, Vogtland). Beobachtungen liegen auch aus der sächsischen Gefildelandschaft vor (zum Beispiel Großenhainer Pflege, Westlausitzer Hügel- und Bergland, Mulde-Lößhügelland und Leipziger Land).

Mit einer Körperlänge von 35-45 mm ist die Große Moosjungfer (*Leucorrhinia pectoralis*) die kräftigste aller einheimischen Moosjungfer-Arten. Die ausgefärbten Männchen tragen auf dem siebten Hinterleibs-Segment einen charakteristischen, zitronengelb leuchtenden Fleck, der sich vom sonst dunklen Körper deutlich abhebt. Bei den Weibchen ist der Hinterleib mit mehreren großen, dottergelben Flecken gezeichnet, die im Vergleich zu den anderen Moosjungfer-Arten eher quadratisch und nicht länglich erscheinen. Die Hauptflugzeit der Großen Moosjungfer reicht – je nach Region - von Mitte Mai bis Ende Juli. Dabei erweisen sich die Männchen als ausgesprochen ortstreue Tiere, da sie über mehrere Tage an einem Gewässer verweilen können. Zur Eiablage werden Gewässerbereiche mit dunklem Untergrund und geringer Tiefe bevorzugt, die sich bei Besonnung schnell erwärmen. Die Entwicklung der Larven dauert zwei, selten drei Jahre. In dieser Zeit halten sich die räuberischen Larven in der Röhrlichtzone in einer Tiefe bis zu 50 cm auf. Von Ende April bis Anfang Juni verlassen die schlupfbereiten Larven das Gewässer und klettern an Seggen- oder Binsenhalmen hoch. In einer Höhe bis zu 20 cm über der Wasseroberfläche vollziehen die Larven dann ihre Häutung zur flugfähigen Libelle. *Leucorrhinia pectoralis* besiedelt Moor-Randbereiche, Übergangsmoore und Waldmoore, wobei sie keinesfalls als typische Hochmoorart gilt. Als Fortpflanzungsgewässer werden mäßig saure Weiher, mäßig nährstoffreiche (oligo- bis mesotrophe) Tümpel mit Laichkraut-Seerosenbeständen sowie extensiv genutzte Torfstiche genutzt. Optimal sind für die Art mittlere Sukzessionsstadien, so dass Pioniergewässer sowie dicht bewachsene oder bereits verlandete Gewässer gemieden werden.

Gefährdungen bestehen hauptsächlich durch Fischwirtschaft (Prädatorendruck), Eutrophie-

runge, Verlandung, Beschattung von Flachwasserbereichen, Eingriffe in die Ufervegetation/Teichsanierung.

Viele Vorkommen der ehemals weit verbreiteten Art wurden vernichtet, so dass die Große Moosjungfer heute in Deutschland und Sachsen stark gefährdet ist.

Bekannte Datenlage

Ein Vorkommen der Großen Moosjungfer war aus dem SCI und seiner Umgebung noch nicht bekannt geworden. Auch in den vollständigen Gebietsinformationen und dem SDB ist die Art nicht aufgeführt.

Während der LRT gebundenen Libellenkartierung/Indikatorartengruppe wurde im Markusteich am 14.05.2006 erstmalig *Leucorrhinia pectoralis* nachgewiesen:

Tabelle 48: untersuchte gewässernahe Lokalitäten und Nachweise

Nummer	Gewässer	LRT-ID (Lebensraumtyp)	Nachweise
1	Markusteich	10057 (3130)	10

Zum gegenwärtigen Zeitpunkt sind keine weiteren Nachweise an anderen Gewässern mit geeigneten Lebensraumstrukturen bekannt. Die artspezifische Eignung besteht im Wesentlichen in:

- natürlichen, durch Wasservegetation (Röhrichte, Schwimmblatt- und Tauchvegetation) reich strukturierten meso- bis eutrophe Stillgewässer v.a. in Waldlagen (See, Weiher, Teiche, Moorkolke, Altwässer); bevorzugt mit toorfigem Untergrund.

Anzahl der nachgewiesenen Tiere:

Nachgewiesen wurden 2006 **10** Individuen.

Begehungen

- 14.05.2006
- 22.05.2006
- 26.05.2006
- 29.05.2006
- 02.06.2006
- 11.06.2006
- 17.06.2006

Ergebnisse

Markusteich

- 14.05.2006: 1 adultes Individuum durch Kescherfang
- 22.05.2006 2 Larvenfunde durch Aufsammlung, 1 Adultes durch Sichtbeobachtung
- 26.05.2006 3 Larvenfunde durch Aufsammlung
- 29.05.2006 1 Larvenfund durch Aufsammlung, 1 Adultes durch Sichtbeobachtung
- 02.06.2006 keine Nachweise
- 11.06.2006 1 Adultes durch Kescherfang
- 17.06.2006 keine Nachweise

Folgende **Habitatflächen** – es handelt sich (gemäß Kartiervorgaben) um **Wasserlebensräume/ Laichgewässer** – wurden abgegrenzt:

Tabelle 49: Abgrenzung der Habitatflächen für die Große Moosjungfer

MaP-ID	Fläche in m ² (gesamter Teich)	Habitatfläche in m ²	Ortsbezeichnung	Kurzbeschreibung mit Besonderheiten
30001	3.661	214	Markusteich (Teilfläche /Nordostbereich)	gut strukturiertes oligotrophes, leicht saures Gewässer mit genügend Flachwasserzonen und Wasserpflanzen; Vorkommen in den sonnenexponierten nordöstlichen Flachwasserbereichen mit Sumpfschachtelhalm.

Landlebensräume sind nach Abstimmung zwischen J. Kipping und Dr. Malt für die Art nicht auszuweisen.

Die abgegrenzte Habitatfläche reduziert sich im Vergleich zur Gesamtfläche des Gewässers aufgrund des Vorkommens der Art in den sonnenexponierten Flachwasserbereichen und dem Vorkommen von Sumpfschachtelhalm auf die Teilfläche von 214 m². Nach KBS für die Art wird in der Regel das gesamte Gewässer abgegrenzt – die Habitatfläche verkleinert sich jedoch (aus den o.g. Strukturparametern), d.h. der gesamte Markusteich ist nicht Lebensraum der Großen Moosjungfer.

Festgestellte Beeinträchtigungen und Gefährdungen:

Starke Beschattung am Süd- und Südostufer durch Baumkulisse, dadurch kann das Habitatpotenzial aufgrund ungünstiger mikroklimatischer Gegebenheiten nicht ausgenutzt werden bzw. der Lebensraum für die Larvalentwicklung wird stark eingeschränkt.

5 Gebietsübergreifende Bewertung der Lebensraumtypen und Arten

5.1 Gebietsübergreifende Bewertung der Lebensraumtypen

5.1.1 LRT 3130 - Oligo- bis mesotrophe Stillgewässer

Natürliche und naturnahe, oligo- bis mesotrophe Stillgewässer stellen mit ihrem hohen Arten- und Strukturreichtum vor allem in der intensiv genutzten Kulturlandschaft Lebensraum für viele gefährdete Tier- und Pflanzenarten dar. Sie weisen je nach naturräumlichen Gegebenheiten und ihrer Entstehungsgeschichte ein unterschiedliches Typenspektrum auf. In ganz Sachsen kommt der LRT vor allem als Untertyp der Teiche vor, besonders ausgedehnt im Oberlausitzer Heide- und Teichgebiet.

Trotz der geringen Repräsentanz dieses LRT im Naturraum der Dahleener Heide kommt ihnen vor allem aufgrund des Vorkommens einer Vielzahl gefährdeter Tier- und Pflanzenarten (Tierarten u.a. *Tachybaptus ruficollis*, *Aythya fuligula*, *Acrocephalus arundinaceus*, *Rana dalmatina*, *Hyla arborea*, *Erythromma viridulum*, *Lestes virens*, *Leucorrhinia pectoralis*, *L. ridibunda*/ Pflanzenarten: *Sparganium natans*) eine überregionale Bedeutung zu.

5.1.2 LRT 3150 - Eutrophe Stillgewässer

Natürliche und naturnahe, eutrophe Stillgewässer sind ähnlich wie die oligo- bis mesotrophen Stillgewässer in der intensiv genutzten Kulturlandschaft wertvolle Rückzugsgebiete und strukturreiche Lebensräume für viele gefährdete Tier- und Pflanzenarten. Neben den in ganz Sachsen vorkommenden Teichen repräsentieren insbesondere Altwasservorkommen an der Mulde, am Unterlauf der Elbe, an der Weißen Elster sowie der Neiße diesen LRT in Sachsen.

Im SCI-Gebiet ist regional eine Konzentration an Teichen festzustellen, die meist entlang der Fließgewässer im Haupt- oder Nebenschluss betrieben werden. Dadurch kommt ihnen im Biotopverbundsystem und im Hinblick auf die Kohärenz eine wesentliche Funktion zu.

Den innerhalb des Gebietes am Rande oder in der Dahleener Heide gelegenen Teichen mit Beständen von *Utricularia vulgaris* agg. und *Potamogeton obtusifolius* kommt aufgrund der Seltenheit und Gefährdung der vorkommenden Stillwassergesellschaften eine gebietsübergreifende Bedeutung zu.

Wichtige Tierarten sind hier u.a. *Tachybaptus ruficollis*, *Rallus aquaticus*, *Acrocephalus arundinaceus*, *Rana dalmatina*, *Pelobates fuscus*, *Erythromma viridulum*, *Brachyton pratense*, *Sympetrum flaveolum*. Bei *Brachyton pratense* handelt es sich um eine Libellenart,

die in Sachsen vom Aussterben bedroht ist. Aufgrund des Vorkommens einer Vielzahl gefährdeter und stark gefährdeter Tier- und Pflanzenarten kommt dem LRT eine überregionale Bedeutung zu.

5.1.3 LRT 3260 - Fließgewässer mit Unterwasservegetation

Natürliche und naturnahe Fließgewässer und ihre Auen sind bedeutende Biotopverbundelemente in der intensiv genutzten Kulturlandschaft und Lebensraum für viele gefährdete Tier- und Pflanzenarten. Sie sind abschnittsweise in Sachsen in allen Naturräumen verbreitet, v.a. im Berg- und Hügelland. Durchgehende naturnahe Ausbildungen sind nur noch relativ selten anzutreffen (LfULG 2004a).

Die Lossa auf weiten Strecken und teilweise der Göppertsbach konnten als LRT ausgewiesen werden und erfüllen damit eine wesentliche Funktion im Biotopverbund sowie im Hinblick auf die Kohärenzfunktion.

Den Fließgewässerabschnitten des Göppertsbaches mit *Potamogeton alpinus* kommt dabei aufgrund der Seltenheit und Gefährdung der Pflanzengesellschaft eine gebietsübergreifende Bedeutung zu.

5.1.4 LRT 6410 - Pfeifengraswiesen mit Nebencode *Artenreiche Borstgrasrasen 6230

Pfeifengraswiesen und artenreiche Borstgrasrasen als Zeugnisse einer extensiven Bewirtschaftungsweise nährstoffarmer Standorte waren früher in Sachsen weit verbreitet und sind heute sehr stark zurückgegangen und stark gefährdet. Die basiphytischen Pfeifengraswiesen, in Sachsen aufgrund fehlender basenreicher Standorte auch früher wesentlich seltener als die acidophytischen Pfeifengraswiesen auftretend (u.a. Leipziger Land, Dresdener Elbtalweitung, Osterzgebirge, Östliche Oberlausitz), kommen heute nur noch in kleinsten Resten vor, die floristisch verarmt sind - typisch ausgebildete Bestände sind bereits verschwunden (Böhnert et al. 2001).

Die acidophytischen Pfeifengraswiesen stellten einst die Leitgesellschaft der bodensauren Streuwiesen dar und waren vor allem im nordsächsischen Tiefland von der Düben-Dahlener Heide bis zum Oberlausitzer Heide- und Teichgebiet und der Muskauer Heide anzutreffen, seltener auch in anderen Naturräumen Sachsens (Westlausitzer Hügel- und Bergland, Großenhainer Pflege). Sie sind heute in Sachsen nur noch sehr selten und kleinflächig anzutreffen, wobei die bestehenden Bestände oftmals floristisch verarmt sind. Dabei ist vor allem in NW-Sachsen ein starker bis sehr starker Rückgang gesellschaftsprägender Kennarten

(*Succisa pratensis*, *Gentiana pneumonanthe*, *Pedicularis sylvatica*, *Hieracium lactucella*, *Ophioglossum vulgatum*) zu verzeichnen (Hardtke et Ihl 2000).

Die Borstgrasrasen mit ihrem Verbreitungsschwerpunkt auf bodensauren Gesteinsverwitterungsböden waren einst vom Tiefland bis in die Mittelgebirgslagen verbreitet; heute sind sie vor allem im Flachland durch allgemeine Eutrophierungstendenzen nahezu vollständig verschwunden; verbliebene kleinflächige Restbestände treten nur noch in gestörter bzw. fragmentarischer Ausbildung auf. Sie gelten deshalb in Sachsen als vom Aussterben bedroht und sind in höchstem Maße gefährdet (Böhnert et al. 2001).

Die acidopyhtische Binsen-Pfeifengras-Streuwiese als bodensaure Ausbildungsform des LRT 6410 ist ebenfalls durch vielfältige Ursachen (Düngung, Beweidung, Entwässerung, Umbruch, Aufgabe traditioneller Nutzungsformen [Streugewinnung], Aufforstung) in ihrer Existenz bedroht; sie muss in Sachsen als stark gefährdet eingestuft werden (Böhnert et al. 2001).

Den kleinflächigen, floristisch und vegetationsstrukturell reichen Vorkommen des LRT 6410 im SCI in Verbindung mit dem LRT 6230 kommt deshalb eine gebietsübergreifende Bedeutung zu. So enthalten sie das nach Hardtke et Ihl (2000) derzeit einzige Vorkommen von *Hieracium lactucella* im nördlichen NW-Sachsen.

5.1.5 LRT 6430 - Feuchte Hochstaudenfluren

Der Lebensraumtyp ist in seinen verschiedenen Ausbildungen in Sachsen vom Tiefland bis in die höchsten Lagen der Mittelgebirge weit verbreitet, aber überwiegend kleinflächig anzutreffen. Im Tief- und Hügelland konzentriert sich die Ausbildungsform der Ufer-Hochstaudenfluren vor allem auf die Auenstandorte der Flusstäler. Hier unterliegen sie vielfältigen Gefährdungsursachen, vor allem Nährstoffeinträgen aus der Landwirtschaft und dem Ausbau der Gewässer. Dies führt einerseits zu einer floristischen Verarmung der Bestände, andererseits zu einer mehr oder minder starken Reduzierung der vorhandenen Lebensraumtypfläche. So sind auf potentiellen Standorten der feuchten Hochstaudenfluren oft nur noch artenarme Dominanzbestände (meist *Urtica dioica*) als Fragmentgesellschaften vorzufinden.

Aufgrund der kleinflächigen Verbreitung des LRT im Gebiet sowie der Gefährdung des Biototyps nach der Roten Liste Sachsens sind die Vorkommen im Gebiet insgesamt von regionaler Bedeutung.

Die vorkommenden Ufer-Hochstaudenfluren mit dem Langblättrigen Blauweiderich sind aufgrund der in Sachsen begrenzten Verbreitung und starken Gefährdung von *Pseudolysimachion longifolium* sowie floristischen Anklängen an die in Sachsen vom Aus-

sterben bedrohte Blauweiderich-Sumpfwolfsmilch-Gesellschaft (Böhnert et al. 2001), als deren verarmte Ausbildung die Bestände im Gebiet auch aufgefasst werden können, von überregionaler Bedeutung.

5.1.6 LRT 6440 - Brenndolden-Auenwiesen

Die Pflanzengesellschaften der Stromtalwiesen sind in Sachsen sehr selten und z.T. nur fragmentarisch ausgebildet. Sie konzentrieren sich in ihrem Vorkommen auf den nordwestlichen Teil des Landes und sind vor allem in der Elster-Luppe-Aue, der Umgebung von Leipzig und im Riesa-Torgauer Elbtal ausgeprägt. Bestände im Untersuchungsgebiet wären als fragmentarische, an Kennarten stark verarmte Ausbildungen diesen anzuschließen. Aufgrund des sehr seltenen Auftretens des LRT sind alle Bestände in Sachsen von gebietsübergreifender Bedeutung.

Im Gebiet wurde eine Auenwiese mit Langblättrigem Blauweiderich als Entwicklungsfläche eingestuft. Ob sich eine spätere Einstufung in den LRT und damit eine gebietsübergreifende Bedeutung rechtfertigen lässt, müssen Untersuchungen zu einem späteren Zeitpunkt beurteilen.

5.1.7 LRT 6510 - Flachland-Mähwiesen

Die Glatthafer-Frischwiesen sind in Sachsen optimal im Tief- und Hügelland ausgebildet und hier in allen Naturräumen anzutreffen. Ab einer Höhenlage von ca. 500 m werden sie von den Bergwiesen abgelöst. Die in der Vergangenheit sehr weit verbreiteten und sehr häufigen Tieflagen-Frischwiesen sind heute durch Nutzungsintensivierung in der Flächenausdehnung stark reduziert worden; verbliebene Restbestände sind floristisch mehr oder minder stark verarmt und nur noch als Fragmentgesellschaften der "klassischen", kennartenreichen Ausbildungen aufzufassen.

Dem im Gebiet großflächigen Vorkommen des LRT kommt deshalb - trotz der floristischen Verarmung aller Bestände - eine gebietsübergreifende Bedeutung zu.

5.1.8 LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchen-Wälder

In der Roten Liste der Biotoptypen Sachsens stehen die Eichen-Hainbuchenwälder unter der Gefährdungskategorie 3 „gefährdet“.

Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder kommen in Sachsen zerstreut vor und siedeln v.a.

auf mäßig nährstoffversorgten bis nährstoffreichen, grund- und stauwasserbeeinflussten Standorten der Niederungen und Talauen des Tief- und Hügellandes. Insbesondere gegenüber Entwässerung bzw. Grundwasserabsenkung, aber auch bezüglich des Wildverbisses ist dieser LRT sehr empfindlich.

Trotz ihrer relativ geringen Verbreitung im SCI sind die Wälder ein Habitat für mesophytische Laubwaldpflanzen, speziell Frühjahrsblüher. Den älteren Beständen mit ihrem Totholz- und Biotopbaumpotential kommt bei geeigneter Behandlung (Erhalt einer bemessenen Anzahl von Totholz und Biotopbäumen) eine besondere Bedeutung für die Brutvogel- und Käferfauna, die Fledermäuse, Pilze u.a. zu. Durch die geringe Flächenausdehnung ist der LRT im SCI eher von lokaler Bedeutung.

5.1.9 LRT 9170 – Labkraut-Eichen-Hainbuchen-Wälder

In der Roten Liste der Biotoptypen Sachsens stehen die Eichen-Hainbuchenwälder unter der Gefährdungskategorie 3 „gefährdet“.

Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder sind als zonale Waldgesellschaft noch beständig in Sachsen anzutreffen. Sie stocken v.a. auf frischen bis trockenen terrestrischen Standorten mit mäßiger bis sehr guter Nährstoffausstattung im Tief- und Hügelland. [LfULG, 2004] Hinsichtlich des Wildverbisses reagieren die Bestände sehr empfindlich, in Hinblick auf den Wasserhaushalt stellt sich der LRT jedoch kaum störanfällig dar.

Die im SCI erfasste LRT-Fläche liegt hinsichtlich Arteninventar und Struktur im landesweiten Durchschnitt. In ihrer kleinflächigen Verbreitung im Gebiet sind die Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder des SCI von eher lokaler Bedeutung.

5.1.10 LRT 91E0 – Erlen-Eschen-Wälder

In der Roten Liste der Biotoptypen Sachsens stehen die Erlen-Eschenwälder der Auen und Quellbereiche in der Gefährdungskategorie 2 „stark gefährdet“.

Erlen- und Eschenwälder der Ausbildungsform 2 sind in ganz Sachsen verbreitet, wobei es sich vielfach um sehr kleinflächige Vorkommen handelt. [LfULG, 2004] Aufgrund der relativ geringen Standortsamplitude sind die Bestände sehr störanfällig, v.a. hinsichtlich Entwässerung, Grundwasserabsenkung, Gewässerregulierung und -verschmutzung.

Die im SCI vorkommenden LRT- Flächen liegen hinsichtlich Bestandesstruktur und Artenvielfalt im landesweiten Durchschnitt. In dem auf den Flusslauf und das Teichgebiet zugeschnittenen FFH-Gebiet bilden die Schwarzerlenwälder den flächenmäßig bedeutensten Wald-Lebensraumtyp. Mit ihrer Verbreitung im gesamten SCI kommt ihnen als Trittstein für Tier- und Pflanzen-Arten sowohl eine regionale als auch überregionale Bedeutung zu.

5.2 Gebietsübergreifende Bewertung der Arten nach Anhang II der FFH- RL

5.2.1 Fischotter (*Lutra lutra*)

Durch die Fließgewässer mit überwiegend naturnaher Ausprägung besteht im SCI Lossa und Nebengewässer eine gute Vernetzung der Teiche bis hin zur Mulde. Die Ausbreitung des Fischotters wurde innerhalb der letzten 10-15 Jahre begünstigt durch die steigende Wasserqualität der Fließgewässer und Teiche.

Das SCI „Lossa und Nebengewässer“ ist eines der wichtigsten Otterreviere im Nordsächsischen Platten- und Hügelland. An der Mulde in den Landkreisen Leipzig und Nordsachsen befindet sich die Kernpopulation der vitalen, reproduzierenden Vorkommen in Sachsen. Von da aus wandern Tiere in die umliegenden Regionen ab.

Es wird im Ergebnis der Ersterfassung eingeschätzt, dass das Vorkommen des Fischotters im SCI autochton und stabil ist. Das Vorkommen wird als überregional bedeutsam eingeschätzt, vor allem vor dem Hintergrund, dass es in Deutschland nur noch in Brandenburg, Mecklenburg- Vorpommern und - mit Einschränkungen - auch in Ostsachsen großflächige und vitale Vorkommen gibt, aus denen Otter auch in die benachbarten Flussläufe wandern können und so eine Wiederbesiedlung von Lebensräume erfolgen kann.

5.2.2 Biber (*Castor fiber*)

Im SCI waren 8 Reviere bekannt (Datenbank LfULG, LB des RPL zum MaP): nördlich Thallwitz, dem Mühlteich Heyda, den Falkenhainer Teichen, im Nordosten von Großzscheпа, Frauwalder Teiche, Steinbruch Dornreichenbach und Müglenzer Teiche. Im KBS ist das Vorkommen mit gutem Erhaltungszustand, jedoch als „isolierte Ansiedlung“ (gem. KBS) bewertet. Als aktuell besetzte Reviere wurden 3 festgestellt. Die Reviere 2 (östlich Frauwalde), 3 (südlich Falkenhain) und 4 (westlich Meltewitz) hatten keine aktuellen Besiedlungsnachweise/ Biberburgen gezeigt. Von den insgesamt 11 Bauen waren 3 besetzt. Es ist davon auszugehen, dass wahrscheinlich 2-3 Familien im SCI leben, die zwischen den

Burgen wechseln. Hauptverbreitungsgebiet des Bibers in Sachsen ist die Mulde, die südöstlich von Eilenburg mit der Lossa in Verbindung steht. Es wird im Ergebnis der Ersterfassung eingeschätzt, dass das Vorkommen des Bibers im SCI autochton und stabil ist. Das Vorkommen wird ebenfalls als überregional bedeutsam eingeschätzt, vor allem vor dem Hintergrund, dass der Biber in Sachsen noch eine gefährdete Art ist (Rote Liste 1999) und die wesentlichen Gefährdungsfaktoren wie Lebensraumzerstörung (zum Beispiel Gewässerausbau, Abholzen der Ufervegetation), Zerschneidung der Landschaft durch Verkehrswege, Störungen im Bereich der Wohngewässer sowie direkte Nachstellung schwerwiegend sind.

5.2.3 Großes Mausohr und Mopsfledermaus

Das gewässergeprägte SCI „Lossa und Nebengewässer“ stellt eine wesentliche, verbindende Struktur zwischen den benachbarten, außerhalb des SCI gelegenen Wäldern mit entsprechenden Jagdhabitatflächen und Sommerquartierkomplexen (z.B. Ostteil des Gebietes im Kontext zur Dahleener Heide sowie Gebiet um Hohburg) dar, die von beiden Arten auch als Jagdgebiet genutzt wird.

5.2.4 Kammmolch (*Triturus cristatus*)

Der Kammmolch wurde im SCI bisher nur mit einer kleinen Population von 12 Individuen (2006: 3 Larven, 2007: 9 Adulti) aus dem Markusteich nachgewiesen. Obwohl dadurch die Bodenständigkeit der Art festgestellt ist, ist der Erhaltung dieser kleinen Population eine große Bedeutung beizumessen. Benachbarte Vorkommen sind – ohne Angabe von Individuenzahlen - aus den Bahnteichen Meltewitz, dem Teich Großschepa und dem Steinbruch Mark Schönstädt südlich des SCI genannt (Datenbank LfULG). Der Markusteich hat vor allem aufgrund seines naturnahen, strukturreichen Charakters, der geringen Eutrophierung, vorhandener Flachwasserbereiche und Unterwasservegetation sowie dem fehlenden Prädationsdruck (Fischbesatz) für die Erhaltung des Kammmolches im SCI und als Trittsteinbiotop in benachbarte Gewässer über das SCI hinaus, eine herausragende Bedeutung.

5.2.5 Bitterling (*Rhodeus amarus*)

In der Artdatenbank des LfULG sind keine Datensätze zum Bitterling angelegt.

Im Artsteckbrief des LfULG heißt es dazu: *Der Bitterling war früher in Sachsen verbreitet und recht häufig. Altangaben existieren beispielsweise aus dem Elbegebiet einschließlich der Altwässer, dem Neißeraum und der Oberlausitz. Heute ist die Art in Sachsen sehr selten*

und vom Aussterben bedroht. Es liegen nur wenige Einzelnachweise aus dem Bereich der Elbe und Weinske vor. Weitere Vorkommen sind nicht bekannt, können aber aufgrund der unzureichenden Datenlage nicht grundsätzlich ausgeschlossen werden.

Durch die Sächsische Landesanstalt für Landwirtschaft, Fischereibehörde wurde für den Zeitraum vom 03.04.1996 bis 26.08.2005 eine Zusammenstellung zum Arteninventar der Lossa übergeben, aus der auch das Vorkommen des Bitterlings (Status 1a) hervorgeht. Die Übersicht umfasst 14 Befischungsstrecken zwischen Eilenburg, Thallwitz und Falkenhain (vgl. Anlage 8). Der Bitterling wurde bislang an 2 weiteren Probestellen in der Lossa nachgewiesen. Einmal wurde ein Exemplar 2004 ca. 1 km oberhalb der aktuellen Nachweisstelle im Bereich der Siedewitzmühle bei einer Elektrobefischung nachgewiesen. Ein 2. Nachweis (3 Exemplare) liegt aus dem Jahr 2006, vom Unterlauf der Lossa im Bereich des SCI „Vereinigte Mulde und Muldeauen“, vor.

Der aktuelle Stand der Bitterlingserfassung im Sächsischen Fischartenkataster besagt, dass an 74 Beprobungsstellen in 33 verschiedenen Gewässern Bitterlinge nachgewiesen wurden. Die meisten Vorkommen der Art liegen im Nordwestsächsischem Tiefland im Einzugsgebiet von Weißer Elster, Vereinigter Mulde und Elbe.

Die vom Untersuchungsgebiet nächstgelegenen Bitterlingsnachweise stammen aus dem Unterlauf der Lossa, im Bereich des SCI „Vereinigte Mulde und Muldeauen“. In diesem FFH-Gebiet wurde in der Vereinigten Mulde der Bitterling mit einer relativ hohen Nachweisdichte festgestellt. Weiter westlich vom SCI 198, gibt es im Bereich des Einzugsgebietes der Weißen Elster im SCI „Partheaue“ und im SCI „Leipziger Auensystem“ verschiedene Nachweisstellen des Bitterlings. Nordöstlich des SCI 198 sind umfangreiche Bitterlingsvorkommen im SCI „Elbtal zwischen Mühlberg und Greudnitz“ bekannt.

Der aktuelle Nachweis 2007 durch Herrn Ulf Elberling erbrachte unterschiedliche Altersstadien. Da auch Großmuscheln im Lebensraum vorhanden sind, ist von einem autochthonen Vorkommen auszugehen. Dass die Art ihren Ursprung aus Fischteichen hat, kann dabei nicht 100%-ig ausgeschlossen werden. Insgesamt ist das kleinräumige und isolierte Vorkommen des Bitterlings im SCI 198 aber nur von regionaler Bedeutung.

5.2.6 Große Moosjungfer (*Leucorrhinia pectoralis*)

Das Vorkommen der Großen Moosjungfer ist als isolierte Population zu bewerten. Das nächste bekannte Vorkommen befindet sich am Wildenhainer Bruch (VOIGT 2005) in über 50 km Entfernung. Aufgrund dieser spezifischen Situation ist der Erhaltung dieser kleinen Population im SCI eine sehr große Bedeutung beizumessen. Mit weiter zunehmender Verschattung würde die (Rest)Population im SCI erlöschen. Andererseits kann sich aus der

zurzeit kleinen Population bei entsprechenden Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen langfristig eine Kernpopulation entwickeln, von der Neubesiedlungen geeigneter Gewässer ausgehen können. Der Markusteich hat vor allem aufgrund seines naturnahen, strukturreichen Charakters, der geringen Eutrophierung, vorhandener Flachwasserbereiche mit Sumpfschachtelhalmbeständen sowie dem fehlenden Prädationsdruck (Fischbesatz) für die Erhaltung der Großen Moosjungfer im SCI und als Trittsteinbiotop in benachbarte Gewässer über das SCI hinaus, eine herausragende Bedeutung

6 Gebietsspezifische Beschreibung des günstigen Erhaltungszustandes

Der günstige Erhaltungszustand eines Lebensraumtyps bzw. einer Art definiert sich lebensraum- und artspezifisch anhand der allgemeinen Kriterien der Kartier- und Bewertungsschlüssel mit Bezug auf das naturräumliche Potenzial. Er gilt als Leitbild für die jeweiligen LRT und Arten und somit als Maßstab für die folgende Bewertung.

Differenziert wird dabei zwischen den Einstufungen A und B: Der Erhaltungszustand A entspricht einem hervorragenden, B einem guten Erhaltungszustand.

6.1 Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie

6.1.1 Oligo- bis mesotrophe Stillgewässer (3130)

Bei einem günstigen Erhaltungszustand handelt es sich um oligo- bis mesotrophe, basenarme Stillgewässer mit flachen, zeitweilig trockenfallenden Uferabschnitten, die saisonal auch ganz austrocknen können. Diese werden zumindest zeitweise in mehr oder minder ausgedehnten Bereichen von niederwüchsigen und kurzlebigen Pflanzen, die zu den submersen bis amphibischen Strandlingsgesellschaften bzw. den einjährigen Zwergbinsengesellschaften gehören, besiedelt.

Wenigstens mäßig strukturiert ist die weitere Unterwasser- und Schwimmblatt- bzw. die Verlandungsvegetation ausgebildet. Es dominieren Pflanzenarten und -gesellschaften oligo- bis mesotropher Standortverhältnisse; von gebietsspezifischen Unterwasser- und Schwimmblattgesellschaften (Wasserschwebegesellschaften mit *Utricularia vulgaris* s.str. und *Utricularia australis*, Schwimmblattgesellschaft der Kleinen Seerose mit *Nymphaea alba* var. *minor*, Unterwassergesellschaft mit *Potamogeton obtusifolius*) zu randlichen, verschiedenartig ausgeprägten Schwingrasen im Uferbereich mit *Carex rostrata*, *Carex vesicaria*, *Equisetum fluviatile*, *Eriophorum angustifolium*, *Hydrocotyle vulgaris*, *Potentilla palustris* und kleinflächig eingestreuten Wasserschlauch-Moortümpelgesellschaften mit *Sparganium natans* und *Utricularia minor*.

Das lebensraumtypische Arteninventar wird von mindestens 4-6 kennzeichnenden Pflanzenarten gebildet (im Gebiet u.a. *Juncus bulbosus*, *Eleocharis acicularis*, *Sparganium natans*, *Potamogeton polygonifolius*, für die Zwergbinsenrasen sind keine Aussagen möglich). LR-untypische Arten und Dominanzen sollten nur in geringem Maße vorhanden sein. Die für den LRT angegebenen Tierarten sind u.a. *Mergus merganser*, *Coregonus albula*, *Lota lota*, *Hygrotus quinquelineatus* (s. BfN, 1989). Der seltene Gänsesäger bevorzugt klare, auch

schnell fließende Flüsse mit Kiesgrund, Seen und Küsten mit Baumbestand. In Deutschland und Sachsen ist der Gänsesäger ein Wintergast; vor allem an den breiten Flüssen, wie z.B. Elbe (21-150 Tiere) (Quelle: <http://www.dda-web.de>). Für die schmale Lossa und ihre Standgewässer ist das Vorkommen der Art eher von sehr untergeordneter Bedeutung.

Ein gebietsspezifisch günstiger Erhaltungszustand für die LRT- Indikatorartengruppen gewässergebundene Brutvögel, Amphibien und Libellen zeichnet sich dadurch aus, dass deren lebensraumtypisches Artenspektrum gut ausgebildet ist, überwiegend lebensraumholde Arten vorkommen und keine lebensraumfremden Arten auftreten. Ein gutes Dominanzspektrum repräsentiert den guten Erhaltungszustand der Artengruppe. Sofern stenöke Arten mit hohen Abundanzen und regionaler/ überregionaler Bedeutung vorkommen, unterstreicht das die Qualität der Habitate, wie z.B. beim Markusteich für die Artengruppe Libellen. Im Markusteich kommen 11 LRT-holde und 5 stenöke Arten mit regionaler Bedeutung vor. Der ermittelte Ist-Zustand repräsentiert einen gebietsspezifisch günstigen Erhaltungszustand. Zunehmende Verschattung und verringerte Sonneneinstrahlung werden sich zukünftig negativ auf das Arteninventar und damit den zurzeit noch günstigen Erhaltungszustand auswirken.

Bezüglich der Indikatorartengruppe gewässergebundene Brutvögel weist der Krumme Teich (neben dem Holzteich, s.u.) mit 8 Arten die höchste Artenvielfalt und ein vollständiges Artengemeinschaften auf. Die Siedlungsdichte ist mit 16 Brutpaaren optimal; die Rallenarten sind hier jedoch trotz einer gut ausgebildeten Gelegezone unterrepräsentiert. Limitierende Faktoren bestehen zurzeit keine und der dokumentierte Erhaltungszustand ist als optimal einzuschätzen. Im Markusteich war im Erfassungszeitraum nur ein Brutpaar der Bleßralle (*Fulica atra*) nachzuweisen. Limitierende Faktoren für einen guten Erhaltungszustand der teichgebundenen Brutvögel sind hier die geringe Gewässergröße und dass keine Gelegezone ausgebildet ist. Insofern besteht für diese Indikatorgruppe in diesem Lebensraum zurzeit kein günstiger Erhaltungszustand.

Der Markusteich bietet für alle nachgewiesenen 9 Amphibienarten auf Grund seiner Strukturvielfalt optimale Lebensbedingungen und einen günstigen Erhaltungszustand. Es waren keine limitierenden Faktoren festzustellen. Für den Krummen Teich ist einzuschätzen, dass nach der zusätzlichen vierten Kontrolle im Jahr 2007 durch Arbeiten am Gewässerrandbereich Laichplätze verloren gingen und nur noch wenige geeignete vorhanden sind. Die Faktoren Verfügbarkeit der Laichplätze und Prädatorendruck sind hier die limitierenden Faktoren, die einem günstigen Erhaltungszustand entgegenstehen.

Das Bspannungsregime der Teiche sollte für die Vegetationsentwicklung günstige Voraussetzungen aufweisen und eine Teichbewirtschaftung naturschutzgerecht und extensiv mit

einem angepassten Fischbesatz ohne Düngung und unangemessene Zufütterung erfolgen; weitere Beeinträchtigungen durch Nähr- und Schadstoffeintrag sollten nur gering bis mäßig feststellbar abgedeckt sein. Gleichzeitig sollten Schädigungen der Vegetation des Uferbereiches und des Gewässers durch Land- und Forstwirtschaft, Jagd, Tourismus und punktueller Uferverbauung höchstens in so mäßigem Maße vorhanden sein, daß Beeinträchtigungen sich nur in geringem Maße auswirken.

6.1.2 Eutrophe Stillgewässer (3150)

Bei einem günstigen Erhaltungszustand eines eutrophen Stillgewässers im Gebiet weisen die – im SCI ausschließlich als Teiche ausgebildeten – vorkommenden Gewässer wenigstens zeitweise größere, gut strukturierte Vorkommen von Unterwasservegetation (*Potamogeton pectinatus et obtusifolius*, *Myriophyllum spicatum*, *Ceratophyllum demersum*, *Callitriche palustris* agg.) und/oder freischwimmenden Wasserpflanzen (*Utricularia vulgaris* agg., *Lemna minor*, *Spirodela polyrrhiza*) sowie festwurzelnder Schwimmblattvegetation (*Nuphar lutea*, *Nymphaea alba* inkl. var. *minor*, *Potamogeton natans*, *Persicaria amphibia*) auf. Die sonstige gebietsspezifische Verlandungsvegetation mit Röhrichten aus *Phragmites australis*, *Typha latifolia et angustifolia*, *Sparganium erectum*, *Schoenoplectus lacustris* und *Glyceria maxima*, Großseggenrieden aus *Carex gracilis*, *vesicaria et riparia*, Staudenfluren mit *Lythrum salicaria*, *Lysimachia vulgaris*, *Lycopus europaeus* und *Hypericum tetrapterum* sowie anschließenden Sumpfgebüsch und Traubenkirschen-Erlen-Eschen-Wäldern, im Bereich der Dahleener Heide nur Schwarzerlen-Wäldern, sollte zumindest mäßig strukturiert an Teilabschnitten der Uferbereiche mit den oben beschriebenen Vegetationselementen vorhanden sein. Die Röhrichte sollten nicht über 80 % der Gewässerfläche einnehmen; gleichzeitig sollten wenigstens teilweise Flachufer und eine Verbindung zu angrenzenden Feuchtbiotopen sowie eine mäßig vielgestaltige Uferlinie vorhanden sein.

Das lebensraumtypische Arteninventar wird von mindestens 5 bis 7 kennzeichnenden Arten geprägt (siehe oben). Die für den LRT angegebenen Tierarten sind u.a. *Lutra lutra*, *Cygnus olor*, *Mergus merganser*, *Bombina bombina*, *Rana ridibunda*, *Silurus glanis*, *Elophila nymphaeata*, *Dytiscus latissimus* (s. BfN, 1989). Im Oberen Teich sind für die Indikatorartengruppe Wassergebundene Brutvögel nur 4 Arten mit insgesamt 9 Brutpaaren, davon 6 Teichrohrsänger, vertreten. Die Siedlungsdichte ist hier als vergleichsweise gering einzuschätzen und die Artengemeinschaft; insb. Entenvögel und Rallen, ist – wahrscheinlich durch die schmalen Gelegezone limitiert - unvollständig.

Hier sind für die Indikatorartengruppe Amphibien nur stabile Bestände von Grünfröschen vorzufinden. Eine starke Präsenz des faunenfremden Blaubandbärblings (*Pseudorasbora*

parva) (Information: Landesfischereibehörde vom 28.03.2007) kann durch erhöhten Prädatorendruck den limitierenden Faktor darstellen. Auch für die Indikatorartengruppe Libellen wirkt der Fischbestand im Gewässer limitierend, wird aber durch J. Kipping in seinem derzeitigen Umfang einer extensiven Bewirtschaftung für die Wasserinsekten noch erträglich. Bezogen auf den Oberen Teich ist für die Indikatorartengruppe Libellen trotz des grenzwertigen Prädatorendrucks - aufgrund der Unterwasservegetation – noch ein günstiger Erhaltungszustand gegeben. Gewässergebundene Brutvögel und Amphibien sind hingegen mit keinem günstigen Erhaltungszustand einzuschätzen.

Die Indikatorartengruppe gewässergebundene Brutvögel hat am Holzteich (neben dem Krummen Teich, s.o.) mit 8 Arten die höchste Artenvielfalt und eine vollständige Artengemeinschaften. Im Holzteich ist nur eine Art der Entenvögel vertreten, was durch die geringe Gewässergröße limitiert sein kann. Der Holzteich wird einseitig von einem ca. 1,5m breiten Graben begleitet, der nur teilweise mit dem Hauptgewässer in Verbindung steht. In diesem Bereich und der reichlich dimensionierten Schilffläche sind für die Indikatorartengruppe Amphibien sehr gute Voraussetzungen für einen günstigen Erhaltungszustand gegeben. Für beide Indikatorartengruppen ist aufgrund der vorhandenen Lebensraumstrukturen – ein günstiger Erhaltungszustand dokumentiert. Im Gewässer kommen zusätzlich 13 LRT-treue bzw. LRT-holde Libellenarten und 2 stenöke Arten von regionaler Bedeutung vor. Die Arten *Leucorrhinia rubicunda* und *L. pectoralis* aus der Kategorie „LRT-treu“ sind in ihren Lebensraumansprüchen an mesotrophe Gewässer gebunden und benötigen LRT-spezifische Strukturen wie lückiges Wasserried, Kleinseggen oder spezifische Lebensraumansprüche wie Fischfreiheit wenigstens in Teilbereichen für ihre Reproduktion. Diese Bedingungen sind v.a. am Holzteich erfüllt und es besteht ein sehr guter gebietsspezifischer Erhaltungszustand.

Die Teichpflege und -bewirtschaftung sollte durch ausgeglichene Nährstoffbilanz, fehlende Düngung, angemessener Teichentschlammung und Besspannungsregime auf die Erhaltung der wertgebenden Wasservegetation ausgerichtet sein, ein angepasster Fischbesatz nur zu geringen Beeinträchtigungen führen. Hypertrophierungs- (geschlossene Lemna minor-Decken) und andere Störzeiger sollten nur in geringem Maße vorhanden sein. Weitere Beeinträchtigungen wie Nährstoffeinträge aus der umgebenden Landwirtschaft und Siedlungsabwässer sowie Schäden an der Ufervegetation durch Angeln, Tourismus, punktuelle Uferverbauungen, Wassersport und Badebetrieb sollten nur in schwachem Umfang vorliegen, die Beeinträchtigungen dadurch nur in geringem Maße wirken.

6.1.3 Fließgewässer mit Unterwasservegetation (3260)

Zum LRT 3260 gehören natürliche, i.d.R. wenig belastete Fließgewässer bzw. –abschnitte mit untergetauchter oder flutender Wasserpflanzenvegetation. Im SCI ist die Ausbildung 2 – Flachlandfluss mit den Standortbedingungen des Potamals vertreten. Der günstige Erhaltungszustand dieser Ausbildung des LRT ist geprägt durch die mindestens in großen Teilen und in guter Ausprägung vorkommende Unterwasservegetation.

Die standorttypische Ufervegetation (Röhrichte, feuchte Hochstaudenfluren, Gehölzsäume etc.) ist auf größeren Abschnitten vorhanden. Die Gewässerstruktur (wertgebende Kriterien sind Laufentwicklung, Längsprofil, Querprofil, Sohlen- und Uferstruktur) weist keinen zu starken Verbau/Begradigung auf und sollte wenigstens einen mäßig naturnahen Zustand und die Gewässer-Güteklasse 3 aufweisen. Es kommen mindestens eine typische Art der flutenden Wasservegetation sowie zwei weitere für den Fließgewässertyp charakteristische Arten vor (*Potamogeton pectinatus*, *P. berchtoldii*, *P. crispus*, *Zannichellia palustris*, *Myriophyllum spicatum*, *Ceratophyllum demersum*, *Elodea canadensis*, *Sparganium emersum*, *Callitriche div. spec.*).

Die biologische Gewässergüte liegt mindestens bei Güteklasse II. Beeinträchtigungen – Nähr- und Schadstoffeintrag, Müllablagerungen, Wasserentnahme, Grundwasserabsenkung, Gewässerverbau in angrenzenden Abschnitten, Weideschäden, intensive Freizeitnutzung, Fischbesatz mit lebensraumuntypischen Arten – sollten nur gering ausgeprägt sein oder nur zeitweise auftreten.

6.1.4 Pfeifengraswiesen (6410) mit Nebencode Artenreiche Borstgrasrasen (*6230)

Im günstigen Erhaltungszustand handelt es sich um mehr oder minder artenreiche Pfeifengraswiesen, die durch zahlreiche Magerkeitszeiger geprägt sind. Die acidophytischen Pfeifengraswiesen sind neben dem Vorkommen des Pfeifengrases vor allem durch Binsen (*Juncus acutiflorus*, *Juncus conglomeratus*) geprägt. Als kennzeichnend gilt das Auftreten von *Succisa pratensis*.

In einer günstig ausgebildeten lebensraumtypischen Schichtung enthält die Wiesennarbe neben den beiden Feuchte- bzw. Wechselfeuchtezeigern *Molinia caerulea* und *Deschampsia cespitosa* reichlich Unter- und Mittelgräser (*Avenella flexuosa*, *Festuca rubra*, *Luzula campestris* s. str., *Luzula multiflora*, *Holcus lanatus*, *Anthoxanthum odoratum*) und ist bei optimaler Ausprägung überwiegend aus diesen aufgebaut; Obergräser sind nur beigemischt und treten mehr oder minder stark zurück.

Die krautigen Arten sollten einen gewissen Anteil (15 % Deckungsgrad) nicht unterschreiten und sich vorwiegend aus Arten feuchter, basen- und nährstoffarmer Standorte zusammensetzen (im Gebiet u.a. *Achillea ptarmica*, *Cirsium palustre*, *Lotus pedunculatus*, *Cardamine pratensis*, *Galium uliginosum et palustre*, *Lysimachia vulgaris*, *Silene flos-cuculi*, *Potentilla erecta*, *Hydrocotyle vulgaris*).

Im Arteninventar charakterisiert wenigstens eine besonders kennzeichnende Art den Lebensraumtyp (im Untersuchungsgebiet vor allem *Succisa pratensis* sowie die fast verschwundenen und nur noch punktuell vorkommenden Art *Hieracium lactucella*. Die beiden für den LRT besonders kennzeichnenden Arten *Gentiana pneumonanthe* und *Pedicularis sylvatica* sind nach HARDTKE et al. (2000) zwar im Naturraum Dahleener Heide noch vereinzelt vorhanden, konnten aber aktuell innerhalb des Untersuchungsgebietes nicht nachgewiesen werden.

Eine mehr oder minder abwechslungsreiche Geländestruktur mit Nassstellen sowie trockenen und frischen Bereichen bewirkt eine Vegetationsstruktur mit kleinräumig wechselnden Ausprägungen und Übergängen zu benachbarten Vegetationseinheiten. Im Optimalzustand sind dabei im Gebiet kleinräumige Übergänge zu planaren Borstgrasrasen in der feuchten Ausprägung (mit *Nardus stricta*, *Potentilla erecta*, *Luzula campestris* agg., *Carex pallescens et ovalis*, *Avenella flexuosa*, *Viola canina*, *Polygala vulgaris*), zur Sumpfhornklee-Honiggras-Feuchtwiese an etwas nährstoffreicheren Stellen, zur Quellwiese mit Sumpfpippau und Spitzblütiger Binse auf quelligen Standorten sowie zu acidophytischen Kleinseggensümpfen mit *Carex nigra*, *C. echinata*, *C. canescens*, *C. demissa*, *Viola palustris* vorhanden. Randliche oder eingestreute Einzelgehölze und kleine Gebüsche sind prägend und typisch für die vorherrschend kleinflächige Bewirtschaftung dieses Lebensraumtyps.

Die für den LRT möglichen, vielfältigen Gefährdungen, der sehr empfindlich gegenüber Düngung und anderer Eutrophierung (durch Schadstoffeintrag oder fehlende Mahdgutbeseitigung), Beweidung und Tritt sowie Entwässerung reagiert und daneben vor allem von Aufforstung, Verbuschung und Verbrachung durch Nutzungsauffassung bedroht ist, sollten im Optimalzustand nicht erkennbar oder nur punktuell wirksam sein, im günstigen Erhaltungszustand trotz deutlichen Auftretens nicht zu einer Degeneration des Bestandes führen.

6.1.5 Feuchte Hochstaudenfluren (6430)

Auf feuchten, nährstoffreichen Standorten an den Ufern von Fließgewässern oder auf Auenstandorten mit direktem Kontakt zu Fließgewässern kann sich bei nur sporadischer Nutzung dieser Lebensraumtyp mit sehr unterschiedlichen Vegetationseinheiten (z.B. Mädesüß-

Hochstaudengesellschaften, nitrophytische Zaunwinden-Uferseiden-Brennesselsäume und Giersch-Säume) einstellen. Die Vegetations- und Geländestruktur ist durch ein zumindest ansatzweise kleinflächiges Auftreten von Einzelgehölzen und Gebüsch sowie einer mosaikartigen Verknüpfung mit weiteren Vegetationstypen (fließgewässerbegleitend im Gebiet vor allem Rohrglanzgras-Röhrichte, an breiteren Auenstandorten auch Großröhrichte und Großseggenriede) bzw. einem Wechsel von Nassstellen und trockeneren Bereichen geprägt.

Eine entsprechende Gelände- und Vegetationsstruktur ist im Gebiet bei den fließgewässerbegleitenden Cuscuto-Convolvuleten mit *Pseudolysimachion longifolium* nur im eingeschränkten Maße möglich.

Das lebensraumtypische Arteninventar sollte durch mindestens drei gebietsspezifisch kennzeichnende (z.B. *Lysimachia vulgaris*, *Lythrum salicaria*, *Lycopus europaeus*, *Filipendula ulmaria*, *Symphytum officinale*, *Scrophularia nodosa*, *Calystegia sepium*) sowie einer besonders kennzeichnenden Art (im Gebiet: *Pseudolysimachion longifolium*, *Epilobium hirsutum*, *Hypericum tetrapterum*, *Cuscuta europaea*) geprägt sein.

Bei gewässerbegleitenden Hochstauden sollte der technische Verbau des Gewässers unter 30 % der relevanten Gewässerlänge betragen; desgleichen ein Uferverbau naturnah und nur teilweise bestehen.

Weitere mögliche Beeinträchtigungen wie übermäßige Eutrophierung durch Nähr- und Schadstoffeinträge, Entwässerung und Verbuschung sollten nur mäßig einwirken und nicht zu einer Degeneration der Bestände führen.

6.1.6 Brenndolden-Auenwiesen (6440)

Für die Etablierung eines günstigen Erhaltungszustandes sind bei diesem LRT spezielle Standortverhältnisse nötig, die sich folgendermaßen charakterisieren lassen:

LRT-Standorte befinden sich innerhalb des Auenbereichs auf tonreichen, humosen, im Winter und Frühjahr vernässten, im Sommer austrocknenden Auenlehmen, welche regelmäßig, meist im Frühjahr und Frühsommer, überflutet werden. Geländestruktuell sind die Flächen durch auentypische temporäre Wasserstellen und Flutrinnen gekennzeichnet; vegetationsstrukturell zeichnen sie sich durch ein engräumiges Mosaik mit Flutrasen (gebietsspezifisch u.a. *Agrostis stolonifera*, *Glyceria fluitans* agg., *Ranunculus repens*, *Potentilla anserina*, *Juncus articulatus*) und Großseggenrieder (u.a. *Carex acuta*, *C. riparia*) aus. Neben einem dominierenden Wiesenfuchsschwanz und weiteren Ober- und Mittelgräsern (u.a. *Deschampsia cespitosa*, *Holcus lanatus*, *Poa pratensis*, *Poa trivialis*) werden die Bestände auch durch einen gewissen Anteil krautiger Arten (15-30 % Deckungsgrad), darunter vielen

Rosettenpflanzen geprägt. Das Arteninventar sollte neben einer kennzeichnenden Stromtalart, in der Lossaaue wahrscheinlich nur der Langblättrige Blauweiderich, mindestens eine weitere besonders kennzeichnende Art (z.B. das selten in der Umgebung vorkommende Nordische Labkraut) sowie mehrere kennzeichnende Grundarten des LRT (neben den bereits vorhandenen Arten *Deschampsia cespitosa*, *Alopecurus pratensis*, *Ranunculus repens* gebietsspezifisch z.B. *Caltha palustris*, *Cirsium palustre*, *Filipendula ulmaria*, *Lotus pedunculatus*, *Myosotis scorpioides* agg., *Silaum silaus*, *Silene flos-cuculi* und *Stellaria palustris*) enthalten.

Gebietsspezifisch mögliche Beeinträchtigungen, besonders ein übermäßiges Auftreten von Stör- und Eutrophierungszeigern durch Intensivierung und übermäßige Düngung einerseits sowie eine Verbrachung durch fehlende Mahd und Verbuschung andererseits sollten nur in so geringem Maße auftreten, das sie nicht zu einer Degradation der Vegetationsstruktur und der LRT-Fläche führen.

6.1.7 Flachland-Mähwiesen (6510)

Zu Flachland-Mähwiesen gehören v.a. Glatthafer-, Rotschwingel und Fuchsschwanzwiesen (letztere als standorttypische Vegetationseinheit in Flußauen) mit überwiegender Mahdnutzung. Die Standorte auf unterschiedlichen Böden mit meist guter Nährstoffversorgung können mäßig trocken, frisch bis mäßig feucht ausgeprägt sein. Im günstigen Erhaltungszustand sind Mähwiesen strukturell durchschnittlich bis besonders vielfältig ausgebildet. Die Wiesennarbe weist neben Obergräsern auch einen hohen Anteil an Mittel- und Untergräsern auf; niedrigwüchsige Kräuter erreichen auf basenarmen Standorten eine Deckung von mindestens 15 % und auf basenreichen Standorten 30 %. Kleinstäumig findet ein Wechsel mit anderen Strukturelementen, beispielsweise Magerrasen, statt. Der gelegentlich bis häufig auftretende Wechsel von nassen und trockeneren sowie flach- und tiefgründigen Bereichen erhöht entsprechend die Strukturvielfalt.

Das typische Arteninventar dieses LRT wird von mindestens 12 Vertretern bestimmt. Neophyten, Ruderal- und Nährstoffzeiger sollten höchstens vereinzelt vorkommen.

Gefährdungen können ggf. durch Nutzungsintensivierung oder ungenügende Pflege- bzw. Nutzung, Beweidung, Eutrophierung, Entwässerung und Aufforstung auftreten, Beeinträchtigungen dadurch sollten im günstigen Erhaltungszustand jedoch nur gering ausgeprägt sein.

6.1.8 Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder (9160)

Ein Charakteristikum der Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder ist das Vorkommen von

Stieleiche (*Quercus robur*), Traubeneiche (*Quercus petraea*) und Hainbuche (*Carpinus betulus*) in entsprechend repräsentativen Anteilen in der Baumschicht, teilweise mit Beimischung von Winterlinde (*Tilia cordata*) und Esche (*Fraxinus excelsior*). Auf den wechselfeuchten Standorten im Untersuchungsgebiet kann auch Moor- und Sandbirke (*Betula pubescens*, *B. pendula*) sowie Erle (*Alnus glutinosa*) und Aspe (*Populus tremula*) beige mischt sein. Die Bestände sind in der Regel mehrschichtig aufgebaut. Der Anteil von Bäumen in der Reifephase (BHD ab 41 cm) ist mindestens 20 %. Fremde Baumarten sollten nicht vorhanden sein; für eine B-Bewertung dürfen sie einen Anteil von 20% nicht überschreiten.

In der Bodenvegetation sollten Feuchte- bzw. Wechselfeuchtezeiger wie beispielsweise *Carex brizoides*, *Festuca gigantea* oder *Athyrium filix-femina* dominieren. Jedoch ist die Krautschicht je nach Trophie sehr unterschiedlich entwickelt, i.d.R. im Gebiet jedoch relativ artenarm. Das Artenspektrum (oft Dominanz von *Carex brizoides*) spiegelt bereits die ärmeren Standorte der Dübener Heide wider.

Bei einem günstigen Erhaltungszustand sind neben der Mehrschichtigkeit im Bestandsaufbau das Vorhandensein von Bodenbereichen unterschiedlicher Feuchtigkeit sowie das Vorhandensein von einer größeren Anzahl bzw. Menge an Biotopbäumen (B-Kriterium: 3 bis < 6 Stück/ha) und Totholz (B-Kriterium: 1 bis < 3 Stück/ha) gegeben.

Die Eiche weist in älteren Beständen häufig durch ihre Vorschädigung durch neuartige Waldschäden einen herabgesetzten Vitalitätszustand auf, womit eine Einschränkung für den gebietsspezifischen günstigen Erhaltungszustand einhergeht.

Aufgrund des geringen Flächenanteils dieses LRTs im Gebiet ist eine Ableitung des gebietsspezifischen günstigen Erhaltungszustandes nur sehr eingeschränkt möglich.

6.1.9 Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (9170)

Die Baumschicht ist (wenn auch nicht ausgeprägt) mehrschichtig aufgebaut. Der Anteil der Bäume in der Reifephase (BHD ab 41 cm) beträgt mindestens 20 %. Es prägen Stiel- und Traubeneiche (*Quercus robur*, *Q. petraea*) sowie Hainbuche (*Carpinus betulus*) und Winterlinde (*Tilia cordata*) die Baumschicht. Beigemischt können Vogelkirsche (*Prunus avium*), Sandbirke (*Betula pendula*) u.a. sein. Die Strauchschicht ist gut ausgebildet (Gehölzjungwuchs, *Crataegus monogyna*, u.a.). Am Waldrand ist häufig ein Gebüschaum aus Schlehe (*Prunus spinosa*), Weißdorn (*Crataegus spec.*) u.a. vorhanden. Gesellschaftsfremde Baumarten sollten nicht vorhanden sein; für eine B-Bewertung dürfen sie einen Anteil von 20% nicht überschreiten.

Die Krautschicht des Labkraut-Eichen-Hainbuchenwaldes ist artenreich ausgebildet (charak-

teristisch und häufig sind *Stellaria holostea*, *Anemone nemorosa*, *Convallaria majalis*, *Mercurialis perennis*, *Polygonatum multiflorum*; charakteristisch aber seltener vorkommend sind *Galium sylvaticum* u.a.). Da die Flächen z.T. fließend in einen Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald übergehen, sind auch Arten, die Wechselfeuchte zeigen, vertreten (*Deschampsia cespitosa*, *Carex brizoides*, *Scrophularia nodosa*).

Wie auch beim LRT 9160 ist es aufgrund des geringen Flächenanteils dieses Lebensraumtyps im SCI schwierig, einen gebietsspezifischen günstigen Erhaltungszustand abzuleiten.

Die Eiche weist in älteren Beständen aufgrund ihrer Vorschädigung durch neuartige Waldschäden häufig einen herabgesetzten Vitalitätszustand auf, womit eine Einschränkung für den gebietsspezifischen Erhaltungszustand einhergeht.

Für einen günstigen Erhaltungszustand ist eine größere Anzahl bzw. Menge an Biotopbäumen (B-Kriterium: 3 bis < 6 Stück/ha) und Totholz (B-Kriterium: 1 bis < 3 Stück/ha) erforderlich.

6.1.10 Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder (91E0*), Subtyp Schwarzerlenwald

Fließgewässerbegleitende Schwarzerlenwälder kommen im Untersuchungsgebiet entlang kleinerer Fließgewässer, insbesondere entlang der Lossa und des Göppertsbaches, sowie an den Zu- und Abflüssen der zahlreichen Teiche vor. Gemäß der gebietsspezifisch charakteristischen Standortbedingungen (Bachläufe mit geringem Gefälle in Bereichen mit langsam ziehendem, hoch anstehendem Grundwasser) bilden sich Übergänge zum Erlenbruchwald aus.

Im Gebiet bilden die Schwarzerle (*Alnus glutinosa*) und seltener auch die Esche die Baumschicht. Teilweise können Stieleiche (*Quercus robur*) und Birke (*Betula pubescens/pendula*), sowie Zitterpappel, Silberweide und Hybridpappel beigemischt sein. Gesellschaftsfremde Baumarten sollten 10 % nicht überschreiten.

Die Bodenvegetation spiegelt die sich von West nach Ost verändernden Standortbedingungen wider. Während auf den noch relativ gut nährstoffversorgten Böden bei Thallwitz, Falkenhain und Meltewitz die typische Bodenvegetation artenreich ist und damit dem Soll-Zustand weitgehend entspricht (*Ranunculus ficaria*, *Stachys sylvatica*, *Polygonatum multiflorum*, *Cardamine amara*, *Solanum dulcamara*, *Lamium maculatum*, *Glechoma hederacea*, *Lycopus europaeus*, *Filipendula ulmaria*, *Alium ursinum*, *Humulus lupulus*, *Impatiens noli-tangere* u.a.), ist die Krautschicht im Osten des Gebietes relativ artenarm, zeigt jedoch LR-typische Arten wie *Athyrium filix-femina*, *Carex brizoides*, *Equisetum sylvaticum*, *Lysimachia vulgaris*, *Urtica dioica* u.a. Geophyten sind in diesem Randgebiet der Dahleiner

Heide natürlicherweise nur sehr selten, im LRT 91E0 fast überhaupt nicht vorhanden.

Die Fließgewässer selbst (insbesondere die Lossa und der Göppertsbach) sind weitgehend naturnah ausgeprägt (mit partiell noch deutlich ersichtlichen Mäandern), was dem Soll-Zustand entspricht. Teilweise sind sie jedoch begradigt und fungieren als Wassergräben zwischen den Teichketten. Das Wasserregime (insbesondere die im Soll-Zustand vorhandene Überflutungsdynamik) ist teilweise eingeschränkt.

Für einen günstigen Erhaltungszustand sind Schwarzerlenbestände weiterhin durch eine größere Anzahl bzw. Menge an Biotopbäumen (B-Kriterium: 3 bis < 6 Stück/ha; linear: 0,4 bis 1 Stück/ 100 m) und Totholz (B-Kriterium: 1 bis < 3 Stück/ha; linear: 0,2 - 0,5 Stück/ 100 m) geprägt, wobei entsprechend der vorherrschenden Baumart (Schwarzerle) für die Einstufung als bewertungsrelevanter Biotopbaum/Totholz ein BHD von 30 cm anzusetzen ist. Der Anteil von Bäumen in der Reifephase ist mindestens 20 %, wobei ab einem Oberdurchmesser von 30 cm die Schwarzerle der Reifephase zugeordnet werden kann.

6.2 Anhang II-Arten

Ein günstiger Erhaltungszustand für Arten nach Anhang II der FFH- Richtlinie ist allgemein wie folgt definiert:

- aufgrund der Daten über die Populationsdynamik der Art ist anzunehmen, dass diese Art ein lebensfähiges Element des natürlichen Lebensraumes, dem es angehört, bildet und langfristig weiterhin bilden wird
- das natürliche Verbreitungsgebiet dieser Art nimmt weder ab noch wird es in absehbarer Zeit vermutlich abnehmen
- ein genügend großer Lebensraum ist vorhanden und wahrscheinlich weiterhin vorhanden, um langfristig ein Überleben der Population dieser Art zu sichern.

Die Zukunftsaussichten beinhalten die Kriterien Beeinträchtigungen, Gefährdungen und langfristige Überlebensfähigkeit. Bei einem günstigen Erhaltungszustand sind Gefährdungen bzw. Beeinträchtigungen allenfalls gering bis höchstens mäßig ausgeprägt. Die Intensität richtet sich nach der Empfindlichkeit der Tierart.

Für die im FFH- Gebiet Lossa und Nebengewässer gemeldeten Arten gilt dazu insbesondere:

6.2.1 Fischotter (*Lutra lutra*) - 1355

Das FFH- Gebiet „Lossa und Nebengewässer“ ist vor allem östlich Müglitz durch das Vor-

handensein von großen, überwiegend fischereilich genutzten Stillgewässern mit teilweise unverbauten, deckungsreichen und ungenutzten Ufern ausgestattet. Ein kleinräumiger Wechsel verschiedener Uferstrukturen, wie Flach- und Steilufer, Uferunterspülungen und –auskolkungen, Röhricht- und Schilfzonen, Hochstaudenfluren sowie Baum- und Strauchsäume sind vor allem im Bereich der Falkenhainer Teiche, dem Kuchenteich bei Heyda (Graben) und den Müglener Teichen ausgeprägt. Zum gegenwärtigen Kenntnisstand wird das SCI an diesen Teichen von 4-5 erwachsenen Ottern (2; 3) in 3 Familienverbänden ständig besiedelt. Regelmäßig werden alle 2 Jahre Reproduktionsnachweise registriert (Trittsiegel, Totfunde). In der Nachbarschaft der Wohngewässer herrscht eine teilweise extensive Landnutzung; vor allem am Kuchenteich Heyda und den östlichen Falkenhainer Teichen. Die großen Waldteiche bei Frauwalde und Ochsenaal haben in ihrer Nachbarschaft eine überwiegend extensive Nutzung. Die großen Wasserflächen bleiben in milden Wintern offen bzw. werden nur teilweise abgelassen. Die Zerschneidung des SCI durch stark frequentierte Verkehrsstraßen ist als gering einzustufen. Lediglich die S 23 von Altenhain nach Falkenhain und die K 8310 und K 8312 Börlin-Hayda-Thammenhain führen durch das SCI und sind mäßig stark frequentiert. Die S23 stellt an einem der Wohngewässer des Otters an den Falkenhainer Teichen durch die Zerschneidung der Teichkette jedoch eine Gefährdung dar. Die Gewässerkomplexe sind durch die Fließgewässer Lossa und ihre Nebenflüsse v.a. Lossabach und Göppertsbach mit teilweise unverbauten, deckungsreichen, ungenutzten Ufern gut miteinander verbunden. Die Stillgewässer stellen zum überwiegenden Teil historische Anstauungen der Fließgewässer dar.

Die arttypischen, struktur- und nahrungsabhängigen Reviergrößen zwischen 7 und 35 km² sind im SCI gegeben.

Die zurzeit vorkommenden 3 Familienverbände werden als stabil eingeschätzt (pro Revier ein Weibchen mit Jungtieren innerhalb eines größeren Otterrüden-Reviers). Durch die gute Vernetzung und das Potenzial an weiteren geeigneten Stillgewässern v.a. in den östlichen und südöstlichen Teilen des SCI sind gute Voraussetzungen für eine weitere Ausbreitung/Ansiedlung von Familienverbänden gegeben.

Die Gefährdung besteht vor allem durch die S 23 an den Falkenhainer Teichen. Weitere Gefährdungen, wie z.B. Nachstellungen, sind nicht bekannt geworden.

6.2.2 Biber (*Castor fiber*) - 1337

Das FFH- Gebiet „Lossa und Nebengewässer“ ist vor allem östlich Müglitz durch das

Vorhandensein von großen, teilweise naturnahen Stillgewässern mit vegetationsreichen, unverbauten, anteilig ungenutzten Gewässerrandstreifen (>20m) und dichten Gehölzsäumen, die vorwiegend aus Weichhölzern bestehen, gekennzeichnet. Im Ufersaum finden sich überwiegend Weide und Pappel. Die Strauchweidendeckung der Habitate ist jedoch geringer als 50% (ca. 30-40%) einzuschätzen, trotzdem ist die Verfügbarkeit an (regenerationsfähiger) Winternahrung ausreichend. Die Stillgewässer sind durch die langsam fließenden Lossa, Lossabach und Göppertsbach miteinander verbunden, so dass die Habitatflächen der 3 Reviere von der Lossabrücke „Siedewitzweg“ bis zur historischen Lossabrücke in Thallwitz, zwischen Voigtshain und Frauwalde und zwischen Thallwitz und Lossa Bestandteil eines kommunizierenden Gewässersystems sind und keine Wanderbarrieren aufweisen.

Der günstige Erhaltungszustand in der Population, der mit $\geq 0,4$ Individuen / 1.000 ha (bezogen auf die Fläche des Gewässereinzugsgebietes im SCI) oder alternativ bei überwiegend linearen Gewässerstrukturen ≥ 3 Individuen/ 10 km Gewässerlänge im SCI)) angegeben ist, ist schwer einzuschätzen, da die Beobachtungsnähe aufgrund schwer zugänglicher Habitate eingeschränkt war. Durch frische Bearbeitungsspuren an Bauen und Dämmen, deren Anzahl im SCI sowie durch die Anzahl der Fraß- u.a. Anwesenheitsspuren (Rutschen, Wechsel, Trittsiegel) ist eine Besiedlung von ≥ 3 Individuen/ 10 km Gewässerlänge anzunehmen.

Der Verbund bzw. Vernetzung der Ansiedlungen / Reviere ist im SCI überwiegend optimal. Der Bereich zwischen Groß- und Kleinzschepa war in den vergangenen 5 Jahren durch Wasserspiegelsenkungen bzw. Ablassung für den Biber nur bedingt geeignet. Die Anwesenheitsspuren (Rändelungen, Verbiss, Wechsel usw.) ließen den Rückschluss auf noch nicht länger zurückliegende Besiedlung zu. Bei ausreichendem Wasserstand und der Anbindung zur Lossa ist eine Wiederbesiedlung hier jederzeit möglich.

Im Vergleich zu einem optimalen Erhaltungszustand der Population, wo mindestens 75% der bekannten Reviere besetzt sein müssen und in max. 25% Einzelbiber vorkommen, sind im SCI bei 8 untersuchten potenziellen/ geeigneten/ früher besetzten Revieren nur 3 aktuell besiedelt; das entspricht weniger als 30%.

Ob eine regelmäßige erfolgreiche Reproduktion in > 50 % der Reviere stattfindet, war nicht nachprüfbar, ist aber anhand der Burgausbauten, Trittsiegel und Fraßspuren nicht auszuschließen.

Geringe Gefährdungen bestehen durch die S 23 von Altenhain nach Falkenhain und die K 8310 und K 8312 Börln-Hayda-Thammenhain, die mäßig stark frequentiert sind und durch das SCI führen. Brücken an Straßen-Gewässer-Kreuzungen sind jedoch bei mittlerem Hochwasser nicht immer durchgängig und gefahrungsfrei passierbar.

Vor allem in den Gebieten/ Revieren zwischen Voigtshain und Frauwalde (Revier 1), zwischen Groß- und Kleinzschepa (Revier 6), zwischen Thallwitz und Lossa (Revier 7) sowie östlich Thallwitz (Revier 8) sind an den Gewässern 6-15m breite autochtone Gehölzstreifen vorwiegend aus Weichholzarten (Erle, Weide) ausgebildet, die bis an die dort unverbauten Ufer reichen. Vor allem die besetzten Reviere 7 und 8 stellen für sich einen großen Verbund verschiedener Wohnbauten und Anlagen dar. Die anderen 4, während des Erfassungszeitraumes unbesetzten Reviere, weisen weniger natürlich Strukturen auf. Konflikte durch anthropogene Nutzungen treten v.a. im Revier 1 zwischen Voigtshain und Frauwalde auf, wo u.a. 2 stauende Dämme zerstört wurden. Durch Begängnis und Pflegearbeiten sind Teilbereiche der Reviere 6 und 8 betroffen. Überwiegend störungsfrei stellt sich das Revier 7 zwischen Thallwitz und Lossa dar. Die Biberburg zwischen Thallwitz und Lossa (30004) liegt an einem überwiegend unverbauten Gewässerabschnitt, es sind auch mehrere Wohnbaue (7) angelegt. Hier besteht nur im Bereich der angrenzenden Landwirtschaft in den Revierrandbereichen die Gefahr, dass durch schwere Landtechnik im ufernahen Bereich Teile der Wohnanlage zerstört werden. Sonst ist hier ein optimaler Erhaltungszustand gegeben (A), während die beiden anderen besetzten Reviere u.a. aufgrund von Störungen mit „B“ bewertet worden sind. Angelbetrieb am Wohngewässer im 100m-Bereich um Biberbaue u. Burgen war nicht festzustellen

6.2.3 Großes Mausohr (*Myotis myotis*) - 1324

6.2.4 Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) - 1308

Das gewässergeprägte SCI „Lossa und Nebengewässer“ stellt für beide Arten verbindende Strukturen zwischen den benachbarten, außerhalb des SCI gelegenen Wäldern mit entsprechenden Jagdhabitatflächen bzw. Sommerquartierkomplexen (z.B. Ostteil des Gebietes im Kontext zur Dahleener Heide sowie Gebiet um Hohburg) dar, die von beiden Arten auch als Jagdgebiet genutzt werden (vgl. auch Kap. 4.2.3). Es wurden keine Habitate ausgewiesen. Als wichtige gebietsverbindende Strukturen, die als Flugleitlinien und Nahrungsräume dienen, sind im Ergebnis der Präsenzerfassungen für beide Arten diesbezüglich im SCI zu nennen: Lossaaue Nähe Markusteich, Oberer- und Holzteich, Teiche Müglenz, Lossaaue Großzschepa, Wüste Mark Siedewitz, Mühlteich und Stolpenteich. Diese Jagdhabitate sind im gewässergeprägten SCI „Lossa und Nebengewässer“ durch die überwiegend linearen gewässerbegleitenden Flugleitstrukturen gut miteinander verbunden/vernetzt und nur geringfügig durch zumeist wenig befahrene Verkehrswege bzw. nur in Teilbereichen der Habitatfläche durch höchstens mäßig stark befahrene Verkehrswege fragmentiert. Die

überwiegend fließgewässerbegleitenden Gehölzsäume, Gehölzbestände an Teichen im Nebenschluß, Baumreihen und Hecken stellen die Verbindung zwischen den Jagdhabitaten und den Wochenstuben bzw. den Genaustausch mit Metapopulationen sicher, verhindern die Isolationen von Populationen und gewährleisten langfristig das Überleben der Art in diesen Aktivitätsräumen. Für die Mopsfledermaus sind zusätzlich Saumstrukturen (Lichtungen, Wegränder, Gehölzränder mit Anschluss an Wiesenflächen, Teich- und Bachufer in Waldrandlagen) essentiell, an denen sich Nacht- und Kleinschmetterlingsarten entwickeln, die – physiologisch bedingt - das ausschließliche Nahrungssubstrat der Art über das gesamte Sommerhalbjahr darstellen. Diese Strukturen sind vor allem an den Hochstauensäumen (vgl. Tab. 24) und den z.T. nitrophilen Säumen der Lossa, Lossabach und Göppertsbach sowie an den überwiegend naturnahen Teichen zwischen Thallwitz und Lossa, Voigtshain und Frauwalde sowie östlich Thallwitz zu finden.

Neben den Flugleitstrukturen ist auch das Vorhandensein strukturreicher, vorrangig extensiv bewirtschafteter Lebensräume der halboffenen Kulturlandschaft, wie abgeerntete Äcker, Wiesen und Weiden aufgrund der saisonalen Einbindung als Nahrungsräume ein wesentlicher Aspekt. Diese Flächen sind im SCI vor allem südlich Ochsenaal (Pfeifengraswiesen) und als Flachlandmähwiesen weit im SCI verteilt – hier v.a. bei Müglitz, Thallwitz, Groß- und Kleinzschepa, Lossa, Voigtshain, Falkenhain, entlang des Göppertsbaches sowie an den Gewässern Krummer Teich, Dammühlenteich und Markusteich zu finden. Die Einhaltung der gesetzlich definierten extensiven Randstreifen an Fließ- und Standgewässern ist hingegen nicht immer gegeben.

Es waren keine Gefährdungen festzustellen, wie z.B. die Wegnahme von verbindenden Flugkorridoren (Alleen, Hecken, Säume).

6.2.5 Kammmolch (*Triturus cristatus*) - 1166

Das FFH- Gebiet „Lossa und Nebengewässer“ ist vor allem östlich Müglitz durch das Vorhandensein von großen, überwiegend fischereilich genutzten Stillgewässern gekennzeichnet. Insgesamt sind 17 Gewässer bzw. Gewässerkomplexe vorhanden, die durch die Lossa und ihre Nebenflüsse miteinander verbunden sind. Die Stillgewässer sind überwiegend eutroph (z.B. Oberer Teich, Dammühlenteich, Holzteich). Von den beiden als oligomesotroph eingestuften Gewässern (Krummer Teich und Markusteich) weist der Markusteich keinen Fischbesatz auf. Hier wurde das einzige Kammmolch-Vorkommen im SCI festgestellt. Am Oberen Teich ist die Präsenz bzw. erfolgreiche Reproduktion von Kammmolchen trotz geeigneter Biotopausstattung aufgrund des hohen Fischbestandes, insbesondere des faunenfremden Blaubandbärblings (*Pseudorasbora parva*), eher unwahrscheinlich (In-

formation: Landesfischereibehörde vom 28.03.2007), auch wenn die Art entsprechend früherer Datenlage hier einmal vorgekommen sein soll. Im Holzteich und Markusteich sind optimale Biotopstrukturen vorhanden. Zum gegenwärtigen Kenntnisstand wird der Holzteich jedoch von der Teichwirtschaft [REDACTED] regelmäßig mit Fischen (K2 und S2) besetzt (nachrichtlich LDL). Alle Gewässer haben eine überwiegend dauerhafte Wasserführung, bis auf die Fischteiche, die im Herbst abgelassen werden (was für die Metamorphose hier jedoch irrelevant ist).

Vor allem an den Teichen im Westen (so auch am Markusteich bei Ochsenaal) und Süden des SCI sind innerhalb eines Radius von 400 m benachbart Wälder oder Grünländer mit geeigneten Bodenstrukturen bzw. –auflagen und extensiver Nutzung als Tages- bzw. Überwinterungsquartiere vorhanden. In der Distanz von max. 1000 m befindet sich östlich des Markusteich nur ein Gewässer, das für eine Kammmolchbesiedlung überhaupt in Frage käme. Demzufolge besteht für die Art im SCI ein hoher Isolationsdruck.

Mit 12 nachgewiesenen Individuen ist eine Überlebensfähigkeit der (größeren) Population bzw. Metapopulation gesichert. Der Nachweis einer erfolgreichen Reproduktion wurde erbracht. Für einen günstigen Erhaltungszustand sind jedoch 11-50 Adulti definiert.

Die Gefährdung der Population besteht im SCI durch seine Isolation auf ein fischereilich ungenutztes Gewässer und nur einer Möglichkeit, ein Nachbargewässer innerhalb von 1000 m zu besiedeln. In dem besiedelten Gewässer sind keine Schadstoffeinträge oder übermäßigen Nährstoffeinträge erkennbar, die Wasserführung ist ungestört. Es gibt innerhalb des 400m-Radius keine höherrangige Straße. Eine sehr gering befahrene Ortsverbindungsstraße von Ochsenaal nach Bortewitz tangiert in weniger als 50 m den Markusteich im Westen. Im 100m -Umkreis des Gewässers besteht innerhalb des SCI eine überwiegend extensiv Nutzung; d.h. kein Pflügen und höchstens in Teilflächen Mahdnutzung im 50m-Umkreis des LG.

6.2.6 Bitterling (*Rhodeus amarus*) - 1134

Ein günstiger Erhaltungszustand der Art ist mit einem naturnahen Primärlebensraum mit hindernisfreier/ durchlässiger Anbindung an andere Gewässer definiert. Im SCI führen jedoch einige Fließgewässerabschnitte - vor allem die kleinen Nebenbäche der Lossa - zeitweise sehr wenig Wasser und haben im Vergleich zur Lossa zwischen Thallwitz und Müglitz auch nicht die für ein Bitterlingsvorkommen notwendigen strukturellen und biotischen Faktoren ausgebildet (z.B. obligate Sohlsubstrate, Großmuschelbestände, Litoralvegetation). Neben der Gewässergüte sind in der Lossa zwischen Müglitz bachabwärts bis Thallwitz die natürlichen Voraussetzungen gegeben, dass der Bitterling in diesem Bereich des SCI mit den nachgewiesenen unterschiedlichen Altersklassen ein autochthones Vor-

kommen hat. Hier ist auch ein standortgerechtes Fischartenspektrum zu finden. Im Untersuchungsgebiet befinden sich bei Thallwitz und Voigtshain mehrere für die Art unüberwindlicher Wehre, die die Durchlässigkeit verhindern. Der Erhaltungszustand wurde für das Habitat mit „B“ eingestuft.

Östlich Thallwitz/ Siedewitzmühle wurden 2007 mehrere Individuen unterschiedlicher Altersgruppen nachgewiesen sowie Vorkommen von Großmuschelbeständen nachgewiesen. Hier finden sich auch die notwendigen strukturellen Faktoren ausgebildet (z.B. obligate Sohlsubstrate, Litoralvegetation). Die Individuenzahlen liegen jedoch weit unter den für einen günstigen Erhaltungszustand genannten „>25/ 100m² in der effektiv befischten Gewässerfläche“ Zahlen (hier: 25.276 m²). Auch 2004 wurden in diesem Bereich nur Nachweise zwischen 1-3 Individuen geführt. Entsprechend der Makrozoobenthosprotokolle der UBG wurde am 19.05.2005 ebenso ein Nachweis von *Unio pictorum* in der Lossa direkt unterhalb Falkenhain (Bereich der Straßenbrücke K 8312) dokumentiert. Die Population wurde noch mit „B“ bewertet.

Die Gefährdungen bestehen in erster Linie in der Isolation, die die Population gegenüber Störeinflüssen anfälliger macht.

Es sind keine erkennbaren Auswirkungen durch Gewässerunterhaltung (v.a. an der Gewässersohle, Grundräumungen, Entkrautungen), Gewässerausbau (v. a. bzgl. Abtrennung der Auenlebensräume vom Fließgewässersystem – Ausnahme: Wehre) oder erhöhte saprobielle Belastung erkennbar. Oberhalb des Staus Thallwitz Richtung Falkenhain verschlechtert sich jedoch die Wasserqualität deutlich; hier sind keine Lebensräume für die Art zu erwarten. Es gibt im Fließgewässer keine Hinweise auf überhöhten Prädationsdruck bzw. Hinweise auf nur geringfügig überhöhten Prädationsdruck durch anthropogen bedingte Artenverschiebungen innerhalb der Fischzönose.

6.2.7 Große Moosjungfer (*Leucorrhinia pectoralis*) - 1042

Im SCI sind 17 mehrjährig wasserführende Gewässer bzw. -komplexe vorhanden, wovon sich einer, der oligo- bis mesotrophe Markusteich, als Habitat für die Große Moosjungfer eignet. Seine artspezifische Eignung besteht im Wesentlichen in der natürlichen, durch Wasservegetation (Röhrichte, Schwimmblatt- und Tauchvegetation) gute Vegetationszonierung, den sonnenexponierten nordöstlichen Flachwasserbereichen mit Sumpfschachtelhalm und seinem Vorkommen in Waldlage, landeinwärts mit Verlandungstendenzen und östlich/ westlich mit Feuchtwiesenfragmenten. Der Gewässerrand ist hier mit niedrigen Weidengebüsch, einem Schilfsaum und ins Wasser ragenden Bruchweiden ausgestattet, die als Sitzwarten dienen. Das Gewässer wird nicht fischereilich genutzt; d.h. es besteht ein gerin-

ger Prädatorendruck.

Im Gegensatz zu einem im günstigen Erhaltungszustand definierten Vorhandensein von 3 Gewässern im 2 km Umkreis (mit reproduzierenden Populationen), ist die Population im SCI isoliert. Das östlich liegende Nachbargewässer ist nicht besiedelt.

Im 1000m -Umkreis des Brutgewässers befindet sich innerhalb des SCI Wald bzw. eine überwiegend extensiv Wiesennutzung. Ungünstig wirkt sich die sich verstärkende Verschattung des Ufersbereiches aus, an dem im Erfassungszeitraum die Reproduktion nachgewiesen worden ist. Eine regelmäßig erfolgreiche Reproduktion ist anzunehmen.

Im Gegensatz zu der für einen günstigen Erhaltungszustand genannten „Anwesenheit von ca. 10 revierbesetzenden Männchen, mittlere Schlupfdiche an Exuvien pro 10 m ca. 10 Exuvien“ liegt die ermittelte Anzahl mit insgesamt 10 Individuen (3 Adulti, 7 Larven) deutlich darunter und deswegen wurde der Erhaltungszustand der Population nur mit „C“ bewertet.

Als Gefährdung ist die starke Beschattung am Süd- und Südostufer durch die Baumkulisse zu nennen. Dadurch kann das Habitatpotenzial aufgrund ungünstiger mikroklimatischer Gegebenheiten nicht ausgenutzt werden bzw. wird der Lebensraum für die Larvalentwicklung stark eingeschränkt. Dadurch potenziert sich die Gefährdung der kleinen isolierten Population. Demgegenüber ist das Brutgewässer de facto fischfrei, es besteht keine bis geringe (mesotrophe) Nährstoffbelastung und kein bzw. einen nur sporadischen Pestizideinsatz im Wassereinzugsgebiet.

7 Bewertung des aktuellen Erhaltungszustands (Soll-Ist-Vergleich)

7.1 Bewertung der LRT mit Soll-Ist-Vergleich

Zur Umsetzung der FFH-Vorgaben (Erreichen eines guten Erhaltungszustandes B) dient die Angabe des kurz- und mittelfristigen Soll-Zustandes. Mit dem langfristigen Soll-Zustand wird das Potential einer LRT-Fläche im Sinne eines maximal möglichen Leitbildzustandes aufgezeigt (in den Tabellen kurz als „potenzieller Zustand“ bezeichnet).

Dieser Zustand kann erreicht werden, er muss es aber - im Sinne der FFH-Vorgaben - nicht.

Übersicht über alle vorkommenden Lebensraumtypen

Die im SCI „Lossa und Nebengewässer“ vorkommenden FFH-Lebensraumtypen befinden sich überwiegend in einem meist günstigen Erhaltungszustand (B) entsprechend der FFH-Richtlinie.

Tabelle 50: Zusammenfassende Bewertung der im SCI vorkommenden FFH-Lebensraumtypen

Natura 2000-Code	FFH-Lebensraumtyp	Erhal- tungs- zustand	Fläche		Anzahl Teilflä- chen
			in ha	in %	
9160	Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder	B	3,64	100	3
9170	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder	B	2,66	100	1
91E0*	Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder Ausbildung 2	B	15,78	100	17
3130	Oligo- bis mesotrophe Stillgewässer mit Nebencode 7140 Übergangs- und Schwingrasenmoore	A	1,26	77,5	1
		B	0,37	22,5	1
3150	Eutrophe Stillgewässer	A	1,33	9,13	1
		B	12,90	88,60	4
		C	0,33	2,27	1
3260	Fließgewässer mit Unterwasservegetation	A	0,024	0,93	1
		B	2,562	99,07	9
6410	Pfeifengraswiesen mit Nebencode *6230 Artenreiche Borstgrasrasen	A	0,59	100	2
6430	Feuchte Hochstaudenfluren	B	0,38	100	4
6510	Flachland-Mähwiesen	A	3,51	12,02	5
		B	25,69	87,98	15

Die Tabellen zur einzelflächenweisen Bewertung des Erhaltungszustandes der LRT-Flächen finden sich in den nachfolgenden Kapiteln.

7.1.1 Oligo- bis mesotrophe Stillgewässer (3130)

Tabelle 51: Einzelflächenweise Bewertung des Erhaltungszustandes für oligo- bis mesotrophe Stillgewässer

LRT-ID	Sub typ	Fläche in m ²	lebensraumtyp. Strukturen				lebensraumtyp. Arteninventar			Beeinträcht.	Gesamtwert
			Stran	U-Veg	Verla	ges.	Pfl-Art	T-Art	ges.		
10055	1	12.631	b	a	a	A	c	b	B	A	A
10057	1	3.661	b	b	a	B	c	b	B	A	B

Stran: Strandlings-/Zwergbinsengesellschaften, U-Veg: (wertgebende) Unterwasser- und Schwimmblattvegetation,

Verla: sonstige Verlandungsvegetation, ges: gesamt, Pfl-Art: Pflanzenarten, T-Art: Tierarten, Beeinträcht: Beeinträchtigungen

Strukturen: Der größere Krumme Teich (10055) weist neben ausgedehnten Strandlingsrasen eine sehr strukturreiche Verlandungs- und reichhaltige Unterwasser- bzw. Schwimmblattvegetation (siehe unter LRT-Ersterfassung) auf und erhält deshalb eine hervorragende A-Bewertung der lebensraumtypischen Strukturen.

Der kleinere, floristisch und ökologisch ähnliche Markusteich (10057) zeigt neben ausgedehnten Strandlingsrasen und einer vielgestaltigen Verlandungsvegetation eine arten- und strukturärmere Unterwasser- und Schwimmblattvegetation (u.a. ohne *Nymphaea alba* var. *minor*) und erhält deshalb insgesamt eine B-Bewertung der lebensraumtypischen Strukturen, die sich aber einer A-Bewertung annähert.

Arteninventar: Das Arteninventar bezüglich Pflanzenarten musste bei beiden Gewässern mit C bewertet werden.

Am Krummen Teich (10055) konnten mit der Zwiebel-Binse (*Juncus bulbosus*), dem Zwerg-Igelkolben (*Sparganium natans*) und der Nadel-Sumpfsimse (*Eleocharis acicularis*) drei LR-typische Arten nachgewiesen werden.

Für die Tierarten stellt der Krumme Teich dagegen u.a. für gewässergebundene Vogelarten und Amphibien einen wertvollen Lebensraum dar (z.B. Zwergtaucher, Drosselrohrsänger, Rohrweihe, Springfrosch, Laubfrosch), so dass die Gesamtbewertung des Arteninventars mit B erfolgte; wenn es sich hierbei auch nicht um lebensraumtypische Arten handelt.

Im Bereich des Markusteiches (10057) wurden mit der Zwiebel-Binse und dem Zwerg-Igelkolben zwei LR-typische Arten festgestellt. Bemerkenswert ist außerdem das Auftreten des in Sachsen als "stark gefährdet" eingestuft und in der Dahleiner Heide nur vereinzelt

vorkommenden Zwerg-Igelkolbens im Uferbereich beider Gewässer (Schulz 1999, Hardtke et Ihl 2000).

Für die Tierarten stellt der Markusteich dagegen ebenfalls einen regional bedeutsamen Lebensraum dar. Ebenso wie im Krummen Teich wurden zwar keine (gemäß BfN, 1998) LR-typischen Arten, sondern v.a. bei der Libellenfauna „LRT-treue“ und „LRT-holde“ Arten vorgefunden. So sind die Arten *Leucorrhinia rubicunda* und *L. pectoralis* aus der Kategorie „LRT-treu“ in ihren Lebensraumansprüchen an mesotrophe Gewässer gebunden und benötigen LRT-spezifische Strukturen. Neun der gefundenen Arten sind in der Roten Liste der Libellen Deutschlands aufgeführt, zwei in der Vorwarnliste (vgl. BINOT et al. 1998): Zudem wurden Kammmolch, Springfrosch und Laubfrosch nachgewiesen, so dass die Gesamtbeurteilung des Arteninventars mit B erfolgte.

Beeinträchtigungen: Bei beiden Gewässern waren keine offensichtlichen Beeinträchtigungen erkennbar. Ausgedehnte Bereiche der Uferzonen mit submersen bzw. amphibischen Zwiebelbinsen- bzw. Nadelsumpfsimsenrasen und eine naturnahe Unterwasser- und Schwimmblatt- sowie eine strukturreiche Ufervegetation lassen auf eine auf Erhaltung der wertgebenden Vegetation ausgerichtete, naturschutzgerechte Bewirtschaftung und Pflege der Teiche schließen.

Tabelle 52: Soll-Ist-Vergleich LRT-Flächen oligo- bis mesotrophe Stillgewässer

LRT-ID	Fläche in m ²	IST-Zustand	SOLL-Zustand	potenzieller Zustand	Erläuterung Zustand/Zielstellung
10055	12.631	A	A	A	Erhalt des jetzigen Zustandes
10057	3.661	B	B	B	Erhalt des jetzigen Zustandes

7.1.2 Eutrophe Stillgewässer (3150)

Tabelle 53: Einzelflächenweise Bewertung des Erhaltungszustandes für eutrophe Stillgewässer

LRT-ID	Sub - typ	Fläche in m²	lebensraumtyp. Strukturen					lebensraumtyp. Arteninventar			Beein- trächt.	Gesamt- wert
			U-V	Ver	Bio	Ufe	ges	Pfl-Art	Tier-Ar	ges		
10042	1	10.065	b	b	b	b	B	c	b	B	B	B
10043	1	13.312	a	a	b	a	A	a	b	B	A	A
10050	1	64.124	c	b	b	b	B	c	-	C	B	B
10052	1	4.694	b	b	b	b	B	b	-	B	A	B
10067	1	50.131	b	b	b	b	B	c	-	C	B	B
10072	1	3.308	c	c	b	c	C	c	-	C	B	C

U-V: (wertgebende) Unterwasser-/Schwimmbblattvegetation, Ver: sonstige Verlandungsvegetation, Bio: angrenzende teichbeeinflusste Biotope, Ufe: Uferlinie/Uferformen, ges: gesamt, Pfl-Art: Pflanzenarten, Tier-Ar: Tierarten, Beeinträcht.: Beeinträchtigungen

Strukturen:

Die lebensraumtypischen Strukturen waren bei den als LRT eingestuften Teichen überwiegend mäßig bis gut ausgebildet und konnten deshalb mit B bewertet werden.

Besonders hervorgehoben werden muss der Holzteich (10043), welcher neben einer artenreichen Wasserscheiber- und Schwimmbblattvegetation eine hervorragende, vielfältig strukturierte Verlandungsvegetation mit vielgestaltigen Uferlinien und angrenzenden Sumpfgewässern und -wäldern aufweist und deshalb als einzige LRT 3150-Fläche mit einer A-Bewertung der lebensraumtypischen Strukturen bewertet werden konnte.

Arteninventar:

Das lebensraumtypische Arteninventar war in den einzelnen LRT-Flächen sehr unterschiedlich ausgebildet. Der Holzteich (10043) nimmt mit 8 nachgewiesenen bewertungsrelevanten Pflanzenarten (*Callitriche palustris* agg., *Lemna minor*, *Spirodela polyrrhiza*, *Utricularia vulgaris* agg., *Nuphar lutea*, *Nymphaea alba* var. *minor*, *Persicaria amphibia*, *Potamogeton natans*) und einer daraus resultierenden a-Bewertung wiederum eine hervorgehobene Stellung ein.

Aufgrund der faunistischen Ausstattung vor allem an gefährdeten und stark gefährdeten Arten (Zwergtaucher, Wasserralle, Teichralle, Drosselrohrsänger, Springfrosch, Laubfrosch, Knoblauchkröte sowie 12 Libellen-Arten der Roten Listen Sachsen und Deutschland) erhielt er eine Gesamt-B-Bewertung

Eine ähnliche, etwas weniger reich strukturierte und deshalb mit B bewertete Wasserpflanzenvegetation mit 6 relevanten Arten (*Lemna minor*, *Nymphaea alba*, *Callitriche palustris* agg., *Potamogeton natans*, *Potamogeton obtusifolius*, *Utricularia vulgaris* agg.) weist der kleine Teich bei Ochsenaal (10052) auf; hier ist neben den ausgedehnten Wasserschlauchdecken besonders das Vorkommen des selten auftretenden Stumpfblättrigen Laichkrautes (rev. Dr. Gutte, Herbarbeleg Universität Leipzig) bemerkenswert. Ebenfalls ausgedehnte Wasserschweberdecken mit *Utricularia vulgaris* agg. besitzt der dem Holzteich benachbarte Obere Teich (10042), der beim Pflanzenarteninventar nur mit C bewertet werden konnte (4 relevante Arten: *Utricularia vulgaris* agg., *Lemna minor*, *Spirodela polyrhiza*, *Nuphar lutea*), aber aufgrund der 8 gefährdeten bzw. stark gefährdeten Libellenarten *Calopteryx splendens*, *Coenagrion pulchellum*, *Cordulia aenea*, *Erythromma najas*, *Sympecma fusca*, *Sympetrum flaveolum* sowie *Brachytron pratense*, die in Sachsen vom Aussterben bedroht ist, eine Gesamt-B-Bewertung erhielt. Gleichfalls nur mit C bewertet werden konnten die arten- und individuenarmen Bestände des Dammühlenteiches (10050) (4 relevante Arten: *Myriophyllum spicatum*, *Callitriche palustris* agg., *Potamogeton pectinatus*, *Potamogeton obtusifolius*, aber mit Auftreten des seltenen Stumpfblättrigen Laichkrautes !) sowie der Stolpenteich (10067) mit ausgedehnten Wasserschweberdecken des Gewöhnlichen Hornkrautes (*Ceratophyllum demersum*), daneben *Potamogeton pectinatus*, *Lemna minor* und *Spirodela polyrhiza*. Die Gesamtbewertung des Arteninventars für diese beiden Teiche ergibt damit eine B-Bewertung.

Beeinträchtigungen:

Der Holzteich (10043) und der kleine Teich bei Ochsenaal (10052) wiesen aufgrund ihrer abgelegenen Lage keine erkennbaren Beeinträchtigungen auf und konnten deshalb eine A-Bewertung erhalten. Die übrigen LRT 3150-Flächen im SCI erhielten eine B-Bewertung.

Der obere Teich (10042) zeigte kaum Beeinträchtigungen; allerdings führt die Mahd der umgebenden Grünstreifen bis teilweise an die Uferböschung heran zu einer deutlich strukturellen Beeinträchtigung der ohnehin nur schmal ausgebildeten Ufervegetation. Deshalb erfolgte hier eine B-Bewertung.

Die gleiche Beeinträchtigung führte zusammen mit dem dominanten Auftreten des Nährstoffzeigers *Ceratophyllum demersum* zu einer B-Bewertung der Beeinträchtigungen des Stolpenteiches.

Der nur in Teilbereichen im SCI befindliche Dammühlenteich (10050) zeigte neben einer punktuellen Uferverbauung durch einzelne Stege eine mäßig intensive Teichbewirtschaftung und wurde deshalb mit B bewertet.

Tabelle 54: Soll-Ist-Vergleich LRT-Flächen eutrophe Stillgewässer

LRT-ID	Fläche in m ²	IST-Zustand	SOLL-Zustand	potenzieller Zustand	Erläuterung Zustand/Zielstellung
10042	10.065	B	B	B	Erhalt des jetzigen Zustandes
10043	13.312	A	A	A	Erhalt des jetzigen Zustandes
10050	64.124	B	B	B	Erhalt des jetzigen Zustandes
10052	4.694	B	B	A?	Erhalt des jetzigen Zustandes, langfristige Verbesserung auf A möglich (?)
10067	50.131	B	B	B	Erhalt des jetzigen Zustandes und Verbesserung des Arteninventars innerhalb des Gesamtwertes B
10072	3.308	C	B	B	Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes B, auch langfristig

Beim Holzteich (10043) steht die Erhaltung des hervorragenden Erhaltungszustandes im Vordergrund; daneben scheint langfristig das Erreichen eines hervorragenden Erhaltungszustandes beim kleinen Teich bei Ochsenaal (10052) möglich. Bei den übrigen LRT 3150-Flächen im SCI scheint aufgrund der vorhandenen lebensraumtypischen Strukturen und der Bewirtschaftung ein langfristiger B-Zustand realistisch.

Tabelle 55: Soll-Ist-Vergleich Entwicklungsflächen eutrophe Stillgewässer

LRT-ID	Fläche in m ²	IST-Zustand	SOLL-Zustand	potenzieller Zustand	Erläuterung Zustand/Zielstellung
20007	57.589	kein LRT	B	B	Entwicklung zu LRT durch Ausbreitung und Vermehrung der initialen Unterwasservegetation bei Verminderung der intensiven Teichbewirtschaftung
20008	41.098	kein LRT	B	B	Entwicklung zu LRT durch Ausbreitung und Vermehrung der initialen Unterwasservegetation durch Beibehaltung der gegenwärtig mäßig intensiven Teichbewirtschaftung

Die beiden größeren Gewässer Küchenteich Heyda (20007) und Mühlteich Heyda (20008) zeigen neben einer gut strukturierten Ufervegetation und angrenzenden teichbeeinflussten Feuchtbiotopen eine initiale Wasserpflanzenvegetation (Küchenteich Heyda: seltenes Auftreten der Arten *Potamogeton crispus*, *Zannichellia palustris*, *Lemna minor*, *Spirodela polyrhiza*; Mühlteich Heyda: ausgedehnte Wasserlinsendecken aus *Lemna minor* und *Spirodela polyrhiza* sowie Einzelexemplare von *Callitriche palustris* agg., *Potamogeton crispus*,

Potamogeton pectinatus). Die vorkommenden Arten Krauses und Kamm-Laichkraut, Teichfaden und die Wasserlinsendecken des Mühlteiches können als Verschmutzungszeiger gelten, die auf einen hohen Nährstoffgehalt des Wassers hinweisen. Bei Reduzierung der Nährstoffeinträge und einer Verbesserung des vorhandenen Arteninventars bzw. der besiedelten Fläche innerhalb der beiden Gewässer scheint eine Entwicklung zum LRT wahrscheinlich, deren Bewertung aber auch langfristig nur einen günstigen Erhaltungszustand (B) erreichen wird.

7.1.3 Fließgewässer mit Unterwasservegetation (3260)

Tabelle 56: Einzelflächenweise Bewertung des Erhaltungszustandes für Fließgewässer mit Unterwasservegetation

LRT-ID	Subtyp	Fläche in m²	lebensraumtyp. Strukturen				lebensraumtyp. Arteninventar			Beeinträcht.	Gesamtwert
			Gewä	Ufer	Struk	ges.	Pfl-Art	T-Art	ges.		
10026	2	1924x2	b	b	b	B	a	-	A	B	B
10028	2	3127x2	b	b	c	B	b	-	B	B	B
10033	2	2179x2	b	b	c	B	a	-	A	B	B
10034	2	3365x1,5	b	b	c	B	a	-	A	B	B
10039	2	416x1,5	b	b	c	B	b	-	B	B	B
10044	3	251x1,5	b	b	b	B	b	-	B	A	B
10045	2	480x0,5	b	a	a	A	b	-	B	A	A
10061	2	1100x1,5	b	b	c	B	a	-	A	B	B
10064	2	2012x1,5	b	b	c	B	a	-	A	B	B
10070	2	378x1	c	b	b	B	c	-	C	B	B

Gewä: Gewässervegetation, Ufer: Ufervegetation, Struk: Gewässerstruktur, ges.: gesamt, Pfl-Art: Pflanzenarten, T-Art: Tierarten, Beeinträcht.: Beeinträchtigungen

Strukturen: Die meisten der als LRT-Flächen erfassten Fließgewässerabschnitte der Lossa und des Göppertsbaches (10026, 10028, 10033, 10034, 10039, 10061, 10064) zeigten über weite Strecken eine gut ausgeprägte Fließgewässervegetation. Diese konnte durchgängig einer weitgefassten Igelkolben-Kammlaichkraut-Gesellschaft, dem *Sparganio emersi-Potametum pectinati* in verschiedenen Ausbildungsformen zugeordnet werden (siehe auch Arteninventar). Zusammen mit einer für die begradigten und nivellierten Fließgewässerabschnitte auf weiten Strecken standorttypischen Ufervegetation konnten die lebensraumtypischen Strukturen mit B bewertet werden.

Die im Fließgewässerabschnitt 10070 ausgebildete Wasserfeder-Gesellschaft mit *Hottonia*

palustris am Oberlauf der Lossa konnte aufgrund des seltenen und alleinigen Auftretens der namengebenden Art ohne weitere Begleitarten (z.B. *Ranunculus aquatilis* agg.) hinsichtlich der Gewässervegetationsstruktur nur mit C bewertet werden, was aber zusammen mit der Ufervegetation (siehe oben) zu einer B-Bewertung führte.

Nahe dem Holzteich wurden zwei Fließgewässerabschnitte mit der Alpenlaichkrautgesellschaft erfasst (10044, 10045). Dabei ist besonders der vollständig durch Waldbestände führende Fließgewässerabschnitt 10045 hervorzuheben, der durch einen schmalen, stark mäandrierenden Gewässerverlauf mit kleinflächigen Flachuferzonen eine weitgehend unberührte, natürliche Ausprägung darstellt und in allen Strukturparametern eine A-Bewertung erhielt.

Daneben wird ein naturnaher, durch einen Gehölzbestand führender Graben (10044) als Umfluter des im Hauptschluss des Göppertsbaches betriebenen Holzteiches genutzt, von der Alpenlaichkrautgesellschaft besiedelt. Er erhielt insgesamt eine B-Bewertung der lebensraumtypischen Strukturen.

Arteninventar: Die artenreich ausgeprägte Kammlaichkraut-Igelkolben-Gesellschaft des Lossalaufes führte auf mehreren Abschnitten zu einer hervorragenden Bewertung des lebensraumtypischen Arteninventars. Neben den beiden namengebenden und fast durchgängig auftretenden Kennarten *Potamogeton pectinatus* und *Sparganium emersum* waren auch *Potamogeton crispus* und *Elodea canadensis* stetig vertreten und kennzeichneten die typische Artenkombination der Gesellschaft im Gebiet. Daneben trat besonders in den Abschnitten oberhalb und unterhalb von Falkenhain (10061, 10064) *Potamogeton berchtoldii* hinzu. Diese Ausbildungsform der Gesellschaft mit Berchtolds Laichkraut charakterisiert nur mäßig beeinflusste Streckenabschnitte, die auch durch das Vorkommen weiterer lebensraumtypischer Arten (10064: *Nuphar lutea* in einer Fließgewässerform; 10061: *Zannichellia palustris* und *Myriophyllum spicatum*) gekennzeichnet waren.

Artenreich ist auch der Fließgewässerabschnitt 10034 zwischen Müglitz und Hohburg, der mit 11 nachgewiesenen bewertungsrelevanten Arten eine besonders vielfältige Differenzierung der Igelkolben-Kammlaichkraut-Gesellschaft darstellt. Bemerkenswert ist hier neben den im Uferbereich im Flachwasser wachsenden Arten *Berula erecta* und *Veronica anagallis-aquatica* die reichhaltige Submersvegetation mit den neben der Grundartenkombination der Gesellschaft auftretenden *Myriophyllum spicatum*, *Ceratophyllum demersum*, *Zannichellia palustris*, *Potamogeton natans* und *Nuphar lutea*.

Die flussabwärts folgenden Abschnitte 10033 und 10028 sind artenärmer mit einer Ausbildungsform von *Elodea canadensis* der Igelkolben-Kammlaichkraut-Gesellschaft bewachsen. Dabei verdrängt die neophytische Kanadische Wasserpest in unterschiedlichem Maße ande-

re Arten und kann auf längeren Streckenabschnitten fast monodominante Einartbestände bilden. Durch die in unterschiedlichem Maße hinzutretenden *Potamogeton pectinatus et crispus* und *Sparganium emersum* sind die Bestände gut als Degradationsformen zu erkennen und erhalten hinsichtlich des Arteninventars eine A- (10033) bzw. B- (10028) Bewertung.

Der flussabwärts folgende Abschnitt 10026 ist durch das Zurücktreten der Wasserpest und einer Zunahme der Begleitarten (*Nuphar lutea*, *Myriophyllum spicatum*, *Veronica beccabunga*) gekennzeichnet und erhält damit mit 7 nachgewiesenen bewertungsrelevanten Arten ebenfalls eine hervorragende Bewertung.

Beeinträchtigungen:

Beeinträchtigungen: Erhebliche Beeinträchtigungen, die zu einer Gefährdung des LRT führen könnten, sind bei den als LRT-Flächen erfassten Fließgewässerabschnitten des SCI nicht vorhanden gewesen; deshalb musste kein Abschnitt mit C bewertet werden.

Die in den letzten Jahrzehnten auf großen Streckenabschnitten gefundene Gewässerregulierung mit Begradigung und Verlegung des Flusslaufes sowie einer Uferbefestigung wirken gegenwärtig nicht auf den Bestand des Lebensraumtyps ein und werden deshalb nicht als Beeinträchtigung betrachtet.

Aktuelle Beeinträchtigungen bestehen im Lossaverlauf streckenweise vor allem in einer geringen bis mäßigen Müllablagerung (Fahrradgestelle, Autoreifen, Eimer, Plastik) im Bereich der Gewässersohle (10033, 10034, 10064), der vor allem im Ortsbereich (Hohburg, Falkenhain) festzustellen ist. In diesen Ortslagen (LRT-Flächen 10033, 10034, 10064) ist durch angrenzende Grundstücke und deren Bewirtschaftung teilweise auch eine mäßig starke, direkte Schädigung der Ufervegetation, beispielsweise durch eine häufige Mahd des angrenzenden Uferbereiches bis an die Mittelwasserlinie heran, festzustellen.

Das Auftreten von *Elodea canadensis* als neophytische Pflanzenart ist im gesamten Lossaverlauf als LR-untypische Art zu werten, desgleichen das durchgängige Auftreten von *Potamogeton pectinatus* und *Potamogeton crispus* sowie stellenweise *Zannichellia palustris* als Nährstoffzeiger, die gegenwärtig nur eine nährstoffreiche Ausbildungsform der standorttypischen Fließwasservegetation der Lossa anzeigen.

Die mehrfachen kleinen Staustufen und Verbauungen (zu Wehren vgl. Kap. 2.1.2.4) führten außerdem zusammen mit den oben aufgeführten Beeinträchtigungen zu einer durchgängigen B-Bewertung der einzelnen Lossa-Abschnitte sowie des daran anschließenden Unterlaufes des Göppertsbaches bis zur Mündung in die Lossa.

Die beiden Flächen 10044 und 10045 am Göppertsbach wiesen dagegen keine offensichtlichen Beeinträchtigungen auf.

Zur biologischen Gewässergüte vgl. Kap. 4.1.3.

Tabelle 57: Soll-Ist-Vergleich LRT-Flächen Fließgewässer mit Unterwasservegetation

LRT-ID	Fläche in m ²	IST-Zustand	SOLL-Zustand	potenzieller Zustand	Erläuterung Zustand/Zielstellung
10026	1924x2	B	B	B	Erhalt des jetzigen Zustandes
10028	3127x2	B	B	B	Erhalt des jetzigen Zustandes
10033	2179x2	B	B	B	Erhalt des jetzigen Zustandes
10034	3365x1,5	B	B	B	Erhalt des jetzigen Zustandes
10039	416x1,5	B	B	B	Erhalt des jetzigen Zustandes
10044	251x1,5	B	B	B	Erhalt des jetzigen Zustandes
10045	480x0,5	A	A	A	Erhalt des jetzigen Zustandes
10061	1100x1,5	B	B	B	Erhalt des jetzigen Zustandes
10064	2012x1,5	B	B	B	Erhalt des jetzigen Zustandes
10070	378x1	B	B	B	Erhalt des jetzigen Zustandes

Neben der Erhaltung des hervorragenden, weitgehend natürlichen A-Zustandes des Abschnittes 10045 scheint in allen übrigen Bereichen sowohl kurz- und mittel- als auch langfristig die Erhaltung des derzeitigen Zustandes B als günstiger Erhaltungszustand - bei einer Verbesserung einzelner Parameter innerhalb des B-Zustandes - realistisch.

7.1.4 Pfeifengraswiesen (6410)

Tabelle 58: Einzelflächenweise Bewertung des Erhaltungszustandes für Pfeifengraswiesen

LRT-ID	Fläche in m ²	lebensraumtyp. Strukturen				lebensraumtyp. Arteninventar				Beeinträcht.	Gesamtwert
		Schicht	Veg	Gelände	ges	Grundarten	bes. Arten	Tierarten	ges.		
10058	3.293	b	a	a	A	a	c	-	B	A	A
10059	2.617	b	a	a	A	a	a	-	A	A	A

Schicht: Schichtung, Veg: Vegetationsstruktur, Gelände: Geländestruktur und Sonderstandorte, ges: gesamt, bes: besondere, Beeinträcht: Beeinträchtigungen

Strukturen: Aufgrund des hervorragenden, kleinräumigen Gelände- und Vegetationsstruktur wurden beide Flächen insgesamt mit A bewertet, auch wenn die Schichtung durch einen zu geringen Anteil krautiger Arten (für Bewertung A mindestens 30 % bei basenarmen Ausbildungen) nur mit B bewertet werden konnte.

Arteninventar: Mit 15 (10058) bzw. 14 (10059) nachgewiesenen, bewertungsrelevanten Arten zeigten beide Flächen ein hervorragendes Grundarteninventar. Daneben wurden auf der Fläche 10059 zwei besonders kennzeichnende Arten (*Hieracium lactucella*, *Succisa*

pratensis) festgestellt, so daß diese Fläche insgesamt eine A-Bewertung erhielt; Fläche 10058 aufgrund fehlender besonders kennzeichnender Arten insgesamt eine B-Bewertung.

Beeinträchtigungen: Bei beiden Flächen waren keine sichtbaren Beeinträchtigungen festzustellen, so dass beide mit A bewertet wurden.

Tabelle 59: Soll-Ist-Vergleich LRT-Flächen Pfeifengraswiesen

LRT-ID	Fläche in m²	IST-Zustand	SOLL-Zustand	potenzieller Zustand	Erläuterung Zustand/Zielstellung
10058	3.293	A	A	A	Erhaltung des hervorragenden Zustandes durch weiterhin einschürige Mähnutzung und Vermeidung jeglicher Eutrophierung
10059	2.617	A	A	A	Erhaltung des hervorragenden Zustandes durch weiterhin einschürige Mähnutzung und Vermeidung jeglicher Eutrophierung

Bei beiden Flächen ist sowohl kurz- und mittel- als auch langfristig eine Erhaltung des vorhandenen hervorragenden Zustandes durch entsprechende Erhaltungsmaßnahmen anzustreben. Dabei scheint durch eine Beibehaltung der extensiven Bewirtschaftung und der Vermeidung jeglicher Beeinträchtigungen langfristig eine Ausbreitung der beiden besonders kennzeichnenden Arten auf die benachbarte Fläche (19958) und damit eine Verbesserung deren lebensraumtypischen Arteninventars wahrscheinlich.

7.1.5 Feuchte Hochstaudenfluren (6430)

Tabelle 60: Einzelflächenweise Bewertung des Erhaltungszustandes für Feuchte Hochstaudenfluren

LRT-ID	Fläche in m²	lebensraumtyp. Strukturen				lebensraumtyp. Arteninventar				Beeinträcht.	Gesamtwert
		Schicht	Veg	Gelände	ges	Grundarten	bes. Arten	Tierarten	ges.		
10024	1236	-	b	a	B	b	c	-	B	A	B
10029	317x2	-	b	c	B	a	a	-	A	B	B
10030	466x2	-	c	c	C	b	a	-	B	B	B
10032	514x2	-	b	c	B	a	a	-	A	B	B

Schicht: Schichtung, Veg: Vegetationsstruktur, Gelände: Geländestruktur und Sonderstandorte, ges: gesamt, bes: besondere, Beeinträcht: Beeinträchtigungen

Strukturen: Die lebensraumtypischen Strukturen konnten zusammenfassend überwiegend mit B bewertet werden. Die steilen, anthropogen überformten Uferböschungen führten zu einer C-Bewertung der Geländestruktur aller Blauweiderich-Brennnessel-Bestände. Auf-

grund einer fehlenden mosaikartigen Vegetationsstruktur bei 10030 konnte diese Fläche bei den lebensraumtypischen Strukturen insgesamt nur ein C erhalten.

Arteninventar: Das vorhandene lebensraumtypische Arteninventar konnte durchgängig mit B und A bewertet werden, und war damit gut bis hervorragend. Die geländestrukturell reich gegliederte Fläche 10024 erwies sich dabei mit 4 Grundarten (*Filipendula ulmaria*, *Phalaris arundinacea*, *Lythrum salicaria*, *Symphytum officinale*) und keiner einzigen besonders kennzeichnenden Art als relativ kennartenarm und erhielt eine B-Bewertung. Auch die Fläche 10030 wurde durch das Auftreten von 4 Grundarten und zwei besonders kennzeichnenden Arten, der Hopfenseide und dem Langblättrigen Blauweiderich, mit B bewertet. Die beiden übrigen Blauweiderich-Brennnessel-Hochstaudenbestände 10029 und 10032 konnten durch fünf Grund- und zwei besonders kennzeichnende Arten eine A-Bewertung im lebensraumtypischen Arteninventar erhalten.

Beeinträchtigungen: Im tiefliegenden Auenbereich der Fläche 10024 war keine offensichtliche Beeinträchtigung festzustellen; daher erhielt diese Fläche eine A-Bewertung. Die ähnlichen Flächen 10029, 10030 und 10032 konnten durch die begradigten, geländestrukturell verarmten Böschungsstandorte dem Auftreten von nitrophilen Störzeigern in der Vegetationsstruktur (u.a. *Bromus inermis*, *Atriplex oblongifolia*, *Artemisia vulgaris*, *Silene alba*) nur mit B bewertet werden.

Tabelle 61: Soll-Ist-Vergleich LRT-Flächen Feuchte Hochstaudenfluren

LRT-ID	Fläche in m ²	IST-Zustand	SOLL-Zustand	potenzieller Zustand	Erläuterung Zustand/Zielstellung
10024	1236	B	B	A	Erhalt des jetzigen Zustandes, ggf. langfristige Verbesserung zu A möglich
10029	317x2	B	B	B	Erhalt des jetzigen Zustandes
10030	466x2	B	B	B	Erhalt des jetzigen Zustandes
10032	514x2	B	B	B	Erhalt des jetzigen Zustandes

Bei der Fläche 10024 scheint durch eine Verbesserung des Arteninventars und der Vegetationsstruktur bei einer bereits bestehenden hervorragenden Geländestruktur und fehlenden Beeinträchtigungen langfristig ein Gesamtzustand A möglich.

Bei den ähnlichen Flächen 10029, 10030 und 10032 ist ein langfristiger Gesamtzustand A nur mit einer Verbesserung der lebensraumtypischen Strukturen durch Umbau und Renaturierung der Uferbereiche möglich; deshalb wird hier auch langfristig von einem Ziel-Zustand

B ausgegangen.

7.1.6 Brenndolden-Auenwiesen (6440)

Tabelle 62: Soll-Ist-Vergleich Entwicklungsfläche Brenndolden-Auenwiese*

LRT-ID	Fläche in m²	IST- Zu- stand	SOLL- Zustand	poten- zieller Zu- stand	Erläuterung Zustand/Zielstellung
20001	10.925	kein LRT	C	B	Erhaltung der vorhandenen Standorte des Langblättrigen Blauweiderichs auf der Auenwiese und Entwicklung zu einer gebietsspezifisch verarmten Ausbildung dieses LRT mit weiteren Kennarten

* Für Entwicklungsflächen ist innerhalb der FFH-Vorgaben kein Soll-Ist-Vergleich vorgesehen. Die hier eingefügte Tabelle soll das mögliche Potential der Fläche verdeutlichen.

Bei einer Extensivierung der Fläche scheint kurz- und mittelfristig die Entwicklung zu einer gebietsspezifischen Ausbildung des LRT mit C-Bewertung (mit gering entwickelten lebensraumtypischen Strukturen und Arteninventar und stärkeren Beeinträchtigungen) wahrscheinlich.

Langfristig ist bei Entstehung kleinräumigerer, auentypischer Geländestrukturen durch eigendynamische Fließgewässerprozesse sowie einer Verbesserung des relevanten Arteninventars durch extensive Wiesenmäh sowie einer Verminderung der Beeinträchtigungen ein günstiger Erhaltungszustand B für eine gebietsspezifische, kennartenarme Variante dieses LRT im SCI möglich.

7.1.7 Flachland-Mähwiesen (6510)

Tabelle 63: Einzelflächenweise Bewertung des Erhaltungszustandes für Flachland-Mähwiesen im SCI

LRT-ID	Fläche in m²	lebensraumtyp. Strukturen				lebensraumtyp. Artinventar				Beein- trächt.	Gesamt wert
		Schicht	Veg	Gelän- de	ges	Grund- arten	bes. Arten	Tier- arten	ges		
10023	4.796	c	c	c	C	a	b	-	B	B	B
10027	28.093	b	b	b	B	a	b	-	B	B	B
10031	11.140	a	b	b	B	a	b	-	B	A	A!*
10036	21.599	b	b	c	B	a	b	-	B	B	B
10037	14.243	a	a	a	A	a	b	-	B	A	A
10038	3.116	a	a	b	A	a	c	-	B	A	A
10040	14.878	b	b	b	B	a	c	-	B	A	B
10041	19.923	b	b	b	B	a	c	-	B	B	B
10046	62.970	b	a	a	A	a	c	-	B	B	B
10049	7.269	b	b	b	B	a	b	-	B	B	B
10051	5.812	b	b	b	B	a	c	-	B	B	B

LRT-ID	Fläche in m²	lebensraumtyp. Strukturen				lebensraumtyp. Artinventar				Beein- trächt.	Gesamt wert
		Schicht	Veg	Gelän- de	ges	Grund- arten	bes. Arten	Tier- arten	ges		
10053	13.141	b	b	b	B	b	c	-	B	B	B
10054	9.425	b	a	a	A	b	c	-	B	B	B
10056	9.235	b	a	a	A	a	b	-	B	B	B
10060	4.573	b	a	a	A	a	b	-	B	B	B
10062	44.126	c	b	b	B	a	c	-	B	B	B
10063	3.605	c	b	c	C	b	c	-	B	B	B
10065	3.332	b	a	a	A	a	b	-	B	A	A
10066	3.310	a	a	a	A	a	a	-	A	B	A
10068	7.413	b	b	c	B	b	b	-	B	B	B

Schicht: Schichtung, Veg: Vegetationsstruktur, Gelände: Geländestruktur und Sonderstandorte, ges: gesamt, bes: besondere, Beeinträcht: Beeinträchtigungen, !: gutachterliche Abweichung des Gesamtwertes

* Bei der Fläche 10031 erfolgte eine abweichende gutachterliche Aufwertung von (rechnerisch) B auf A, da die Wiesenfläche in der Vegetationsstruktur und Artenzusammensetzung sowie aufgrund fehlender Beeinträchtigungen ein hervorragendes gebietstypisches Leitbild darstellt und lediglich aufgrund einer fehlenden dritten besonders kennzeichnenden Art rein rechnerisch nur ein B hätte bekommen dürfen.

Tabelle 64: Einzelflächenweise Bewertung des Erhaltungszustandes für Flachland-Mähwiesen außerhalb des SCI*

LRT-ID	Fläche in m²	lebensraumtyp. Strukturen				lebensraumtyp. Artinventar				Beein- trächt.	Gesamt wert
		Schicht	Veg	Gelän- de	ges	Grund- arten	bes. Arten	Tier- arten	ges		
10071	3.490	a	a	a	A	a	a	-	A	B	A

* Für LRT-Flächen außerhalb des SCI ist nach den FFH-Vorgaben keine einzelflächenweise Bewertung vorgesehen. Da die LRT-Fläche 10071 jedoch mit der innerhalb des SCI liegenden LRT-Fläche 10066 eine räumliche und strukturell homogene Einheit bildet, wurde zur Verdeutlichung ebenfalls eine übersichtsweise Bewertung des Erhaltungszustandes dieser Fläche dargestellt.

Strukturen: Die lebensraumtypischen Strukturen waren auf den einzelnen Flächen sehr unterschiedlich ausgeprägt. 8 Flächen erhielten eine A-Bewertung 10 Flächen eine B-Bewertung und 2 Flächen eine C-Bewertung.

Arteninventar: Auf 16 Flächen wurden mehr als 20 Wiesenarten des Grundarteninventars festgestellt, die somit eine A-Bewertung erhielten; nur 4 Flächen (10053, 10054, 10063, 10068) zeigten mit Werten zwischen 15 und 19 geringere Artenzahlen und konnten hier lediglich eine B-Bewertung bekommen.

Dagegen wiesen die erfassten LRT-Flächen im Gebiet durchgängig nur wenige bis über-

haupt keine seltenen bzw. besonders kennzeichnenden Arten auf. Hier konnte nur die Fläche 10066 mit drei besonders kennzeichnenden Arten (*Leucanthemum vulgare agg.*, *Saxifraga granulata*, *Helictotrichon pubescens*) eine A-Bewertung erreichen. Die meisten Flächen erhielten mit dem Auftreten von ein oder zwei besonders kennzeichnenden Arten (meist eine oder zwei der oben genannten Magerkeitszeiger sowie *Silaum silaus* auf Fläche 10036) eine B-Bewertung. Auf 9 Wiesenflächen, fast 50 % aller erfassten LRT 6510-Flächen im Gebiet, waren überhaupt keine besonders kennzeichnenden Arten mehr nachzuweisen.

Zusammen mit dem überwiegend hervorragenden Grundarteninventar führte dies zu einer durchgängigen B-Bewertung des lebensraumtypischen Arteninventars aller Flächen.

Beeinträchtigungen: 5 Flächen zeigten keine offensichtlichen Beeinträchtigungen und konnten eine A-Bewertung erhalten. Die übrigen 15 Flächen konnten durchgängig mit B bewertet werden. Stärkere, zu einer C-Bewertung führende Beeinträchtigungen waren bei den erfassten LRT-Flächen nicht gegeben.

Tabelle 65: Soll-Ist-Vergleich LRT-Flächen Flachland-Mähwiesen

LRT-ID	Fläche in m²	IST-Zustand	SOLL-Zustand	potenzieller Zustand	Erläuterung Zustand/Zielstellung
10023	4.796	B	B	A	bei Strukturverbesserung langfristig A möglich
10027	28.093	B	B	A	bei Strukturverbesserung langfristig A möglich
10031	11.140	A!	A	A	Erhalt des hervorragenden Zustandes
10036	21.599	B	B	B	Verbesserung einzeln. Parameter mit Endzustand B
10037	14.243	A	A	A	Erhalt des hervorragenden Zustandes
10038	3.116	A	A	A	Erhalt des hervorragenden Zustandes
10040	14.878	B	B	A	bei Strukturverbesserung langfristig A möglich
10041	19.923	B	B	A	bei Strukturverbesserung langfristig A möglich
10046	62.970	B	B	A	bei Strukturverbesserung langfristig A möglich
10049	7.269	B	B	A	bei Strukturverbesserung langfristig A möglich
10051	5.812	B	B	A	bei Strukturverbesserung langfristig A möglich
10053	13.141	B	B	A	bei Strukturverbesserung langfristig A möglich
10054	9.425	B	B	A	bei Strukturverbesserung langfristig A möglich
10056	9.235	B	B	A	bei Strukturverbesserung langfristig A möglich
10060	4.573	B	B	A	bei Strukturverbesserung langfristig A möglich
10062	44.126	B	B	B	Verbesserung einzeln. Parameter mit Endzustand B
10063	3.605	B	B	A	bei Strukturverbesserung langfristig A möglich
10065	3.332	A	A	A	Erhalt des hervorragenden Zustandes
10066	3.310	A	A	A	Erhalt des hervorragenden Zustandes
10068	7.413	B	B	A	bei Strukturverbesserung langfristig A möglich

kurz-/m.fristig: kurz/mittelfristig**Tabelle 66: Soll-Ist-Vergleich LRT-Flächen Flachland-Mähwiesen außerhalb des SCI**

ID-Nr.	Fläche in m²	IST- Zustand	SOLL- Zustand	potenzi- eller Zustand	Erläuterung Zustand/Zielstellung
10071	3.490	A	A	A	Erhalt des hervorragenden Zustandes

Bei fünf Flächen im SCI mit hervorragendem Gesamt-Erhaltungszustand ist eine langfristige Beibehaltung dieses Zustandes zu gewährleisten.

Die Fläche außerhalb des SCI (10071) stellt eine ausgegliederte Enklave – die von allen Seiten vom SCI umschlossen ist – dar, die von Standort, Ausprägung und Nutzung bzw. Bewirtschaftung eine Einheit mit der Fläche 10067 bildet und daher immer im Zusammenhang mit dieser zu betrachten ist.

Die übrigen, mit B bewerteten Flächen können sich bei einem kurz- und mittelfristigen Erhalt des gegenwärtigen Zustandes langfristig durch Verbesserung verschiedener Parameter (Verminderung der Beeinträchtigungen, Verbesserung der lebensraumtypischen Schichtung und des kleinräumigen Vegetationsmosaikes sowie der Erhöhung des Anteils besonders kennzeichnender lebensraumtypischer Arten) zum größten Teil zu Wiesenflächen im hervorragenden Erhaltungszustand entwickeln. Lediglich bei zwei Flächen (10036, 10062) scheint auch langfristig nur ein Erhaltungszustand B realistisch.

7.1.8 Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder (9160)

Tabelle 67: Einzelflächenweise Bewertung des Erhaltungszustandes im Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald

LRT-ID	Fläche in m ²	Strukturmerkmale					Artinventar				Be- eintr.	Gesamt- wert
		R	Toth.	B- B.	sonst .	zus.	Bäume	BV	Tiere	zus.		
10006	9714	c	c	b	b	C	b	c	-	B	A	B
10008	15188	c	a	b	b	B	b	b	-	B	B	B
10012	11467	a	b	b	c	B	a	b	-	A	B	B

R: Raumstruktur, Toth.: Totholz, B-B.: Biotopbäume, sonst.: sonstige Strukturmerkmale, zus.: zusammen, BV: Bodenvegetation, Beeintr.: Beeinträchtigungen

Lebensraumtypische Strukturen: In dem Stieleichen-Stangenholz der Fläche 10006 die kein Totholz, 3 Biotopbäume und keinen nennenswerten Anteil in der Reifephase aufweist, wurde das Kriterium Strukturmerkmale mit „C“ bewertet. Bodenbereiche mit unterschiedlicher Feuchtigkeit sind partiell vorhanden. Das Stieleichen-Altholz der Fläche 10008 ist nur auf 10% der Fläche mehrschichtig, was trotz eines Anteils von 70% Reifephase nur zu einer „c“-Bewertung führt. Mit 6-mal Totholz und 5 Biotopbäumen konnte dieses Unterkriterium mit „a“ bzw. „b“ bewertet werden. Bodenbereiche mit unterschiedlicher Feuchtigkeit sind partiell vorhanden. Die Fläche 10012 befindet sich zu 100% in der Reifephase und weist ausreichend Totholz und Biotopbäume auf. Bodenbereiche mit unterschiedlicher Feuchtigkeit fehlen.

Artinventar: Gemäß den Vorgaben des KBS ist für die Gesamtbewertung der Gehölzarten die Hauptschicht ausschlaggebend, wenn nur eine Bewertungsstufe Differenz vorliegt.

Die Fläche 10006 wird zu 97% von Stieleiche gebildet, der Unterstand besteht fast ausschließlich aus Eberesche, Hainbuche fehlt in beiden Schichten. Die Bodenvegetation wurde mit „c“ bewertet, was gemäß KBS zu einer Gesamtbewertung des Artinventars mit „B“ führt.

Die Fläche 10008 weist zwar einen hohen Eichenanteil auf, jedoch fehlt die Hainbuche weitgehend. Der Unterstand auf 10% der Fläche besteht nur aus Bergahorn und wurde als „c“ eingestuft. Die Bodenvegetation ist weitgehend lebensraumtypisch ausgebildet, so dass das Artinventar insgesamt mit „B“ bewertet wurde.

Bei der Fläche 10012 wird der Oberstand zu 100% aus Stieleiche gebildet. Hainbuche ist mit 45% in den weiteren Schichten vertreten. Gesellschaftsfremde Baumarten fehlen. Die Bodenvegetation ist durch Störzeiger beeinträchtigt (Artinventar „c“), mit einem Deckungsgrad von 50% und einer „b“-Bewertung der Geophyten führt dies laut KBS trotzdem zu einer „b“-Bewertung der Bodenvegetation, so dass das Artinventar insgesamt mit „A“ bewertet wurde.

Beeinträchtigungen: In der Fläche 10006 wurden keine Beeinträchtigungen festgestellt. Bei der Fläche 10008 wurden Befahrung (Fahrspuren), Wildverbiss und eine herabgesetzte Vitalität der Eiche jeweils mit „b“ bewertet. Die Fläche 10012 zeigt deutliche Anzeichen von Nährstoffeintrag mit 50% Schwarzem Holunder, Ruderalzeiger und eine sehr untypische Dominanz von *Impatiens parviflora* sowie eine herabgesetzte Vitalität der alten Eichen, was insgesamt zu einer „B“-Bewertung führt.

Alle Flächen befinden sich im günstigen Erhaltungszustand B. Der Erhalt dieses Zustandes ist langfristiges Ziel. Bei keiner der drei Flächen zeigen sich Entwicklungsmöglichkeiten zum hervorragenden Zustand A.

Tabelle 68: Soll-Ist-Vergleich LRT-Flächen Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald

LRT-ID	Fläche in m ²	IST-Zustand	SOLL-Zustand	potenzieller Zustand	Erläuterung Zustand/Zielstellung
10006	9714	B	B	B	Erhalt des guten Zustandes
10008	15188	B	B	B	Erhalt des guten Zustandes
10012	11467	B	B	B	Erhalt des guten Zustandes

7.1.9 Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (9170)

Tabelle 69: Einzelflächenweise Bewertung des Erhaltungszustandes im Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald

LRT-ID	Fläche in m ²	Strukturmerkmale					Arteninventar				Beeintr.	Gesamtwert
		R	Toth	B-B.	sonst.	zus.	Bäume	BV	Tiere	zus.		
10002	26551	a	b	b	c	B	b	b	-	B	B	B

R: Raumstruktur, Toth.: Totholz, B-B.: Biotopbäume, sonst.: sonstige Strukturmerkmale, zus.: zusammen, BV: Bodenvegetation, Beeintr.: Beeinträchtigungen

Lebensraumtypische Strukturen: Der Eichen-Hainbuchenbestand ist auf ganzer Fläche mehrschichtig und besteht im Oberstand zu 50% aus starkem Baumholz, was zu einer „b“-Bewertung dieses Unterkriteriums führt. Es wurden 2-mal stehendes und 2-mal liegendes Totholz sowie 8 Biotopbäume kartiert, was laut KBS als „b“ (ausreichend) einzustufen ist. Sonstige Strukturmerkmale wie Felsen, Blöcke oder Hangschutt sind nicht vorhanden.

Artinventar: Bei der Bewertung ist laut KBS die Gehölzschicht ausschlaggebend. Bei der Fläche 10002 führt der Eichenanteil unter 35% zu einer „B“-Bewertung. Gesellschaftsfremde Baumarten, hier die Robinie, sind nur in sehr geringem Anteil (<1) vorhanden, da die angrenzenden Bereiche mit höherem Robinienanteil von der LRT-Fläche abgegrenzt wurden. Die Bodenvegetation ist weitgehend lebensraumtypisch ausgebildet. Der Deckungsgrad liegt zwischen 20 und 60%.

Beeinträchtigungen: Als Beeinträchtigungen wurden Nährstoffeintrag, untypische Nährstoffzeiger in der Vegetation wie *Urtica dioica*, *Anthriscus sylvestris* und *Sambucus nigra*, sowie Wildverbiss und eine herabgesetzte Vitalität der Eiche aufgenommen und jeweils mit „b“ bewertet.

Tabelle 70: Soll-Ist-Vergleich LRT-Flächen Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald

LRT-ID	Fläche in m ²	IST-Zustand	SOLL-Zustand	potenzieller Zustand	Erläuterung Zustand/Zielstellung
10002	26551	B	B	B	Erhalt des guten Zustandes

Eine Verbesserung des Erhaltungszustandes auf „A“ ist auch langfristig nicht realistisch.

7.1.10 Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder (91E0*), Subtyp Schwarzerlenwald

Tabelle 71: Einzelflächenweise Bewertung des Erhaltungszustandes im Schwarzerlenwald

LRT-ID	Fläche in m²	Strukturen					Artinventar				Be- eintr.	Gesamt- wert
		R	Toth	B- B.	sonst .	zus.	Bäume	BV	Tiere	zus.		
10001	8684	b	a	a	b	B	b	b	-	B	B	B
10003	11575	a	a	b	b	B	a	a	-	A	B	B
10004	29948	a	b	c	b	B	b	b	-	B	B	B
10005	5045	a	a	b	b	B	a	b	-	B	C	B
10007	12588	c	c	c	b	C	a	b	-	B	A	B
10009	13737	a	c	c	b	B	a	b	-	B	A	B
10010	6900	a	a	b	b	B	a	b	-	B	A	B
10011	11467	a	c	b	c	B	a	b	-	B	B	B
10013	3294	c	a	a	b	B	a	b	-	B	C	B
10014	6129	a	c	b	b	B	a	b	-	B	A	B
10015	3136	b	c	b	b	B	a	b	-	B	B	B
10016	3272	a	a	a	b	A	a	b	-	B	A	B*
10017	6810	a	a	b	b	B	a	b	-	B	A	B
10018	4551	a	a	b	b	B	b	b	-	B	B	B
10019	7481	a	b	b	c	B	b	b	-	B	C	B
10020	16807	a	b	b	b	B	a	b	-	B	B	B
10021	9477	a	b	b	b	B	a	b	-	B	A	B

* Bei der Fläche 10016 wurde für eine „A“- Bewertung des Erhaltungszustandes die vorgeschriebene Mindestgröße/-länge (0,5 ha bzw. 500m) unterschritten.

R: Raumstruktur, Toth.: Totholz, B-B.: Biotopbäume, sonst.: sonstige Strukturmerkmale, zus.: zusammen, BV: Bodenvegetation, Beeintr.: Beeinträchtigungen

Lebensraumtypische Strukturen: Die Flächen weisen eine Mehrschichtigkeit zwischen 10 und 100% auf. Die Flächen 10007, 10009, 10011, 10014 sind einschichtig. Bei der Bewertung von Totholz und Biotopbäumen sowie bei der Zuordnung zur Reifenphase wurde der erfassungsrelevante Durchmesser bei dominanter Erle auf 30 cm herabgesetzt. Die Spreitung in der Bewertung des Totholzanteils ergibt sich aus dem unterschiedlichen Bestandesalter, der Homogenität des Bestandesaufbaus und dem Vorhandensein von älteren stärkeren Erlen, Weiden und Eschen in Bachnähe. Totholz ist bei 5 Flächen und Biotopbäume bei 3 Flächen nur unzureichend vorhanden. Ein mittelfristiges Entwicklungspotential ist hinsichtlich Biotopbäumen und Totholz auf allen Flächen gegeben. Die Einbeziehung von sonstigen Strukturmerkmalen wie Staudenfluren und Säume, Altwässer, Senken, Flutmulden oder frisch angeschwemmtes Substrat ist bei diesem Lebensraumtyp obligat.

Artinventar: Bei 13 Flächen wurde das Artinventar der Gehölzarten mit „a“ bewertet. Hier dominieren Schwarzerle und Esche mit mindestens 70% im Oberstand und es sind keine gesellschaftsfremden Baumarten vorhanden und die Zusammensetzung der weiteren

Schichten wurde mindestens mit „b“ bewertet.

Auf die unterschiedliche Ausbildung der Bodenvegetation in Abhängigkeit von den Standortverhältnissen wurde schon in Kapitel 6.3 eingegangen. Unter Berücksichtigung der unterschiedlichen Ausgangsbedingungen wurde die Bodenvegetation entsprechend als überwiegend weitgehend lebensraumtypisch eingestuft. Die Geophyten mussten dort zwar aufgrund der Armut an Geophyten mit c bewertet werden (aufgrund der Ausgestaltung des KBS), die Situation bezüglich dieses Parameters ist aber dennoch (aufgrund der natürlichen Armut) als günstig zu bewerten.

Da bei dem LRT 91E0 die Gehölzarten und die Bodenvegetation gleichberechtigt betrachtet werden, führt eine „b“-Bewertung der Bodenvegetation zu einem Gesamt-B im Artinventar. So wurde nur die Fläche 10003 mit „A“ bewertet.

Beeinträchtigungen: Bei 7 Flächen wurden keine Beeinträchtigungen festgestellt. Bei 7 Flächen wurden die Beeinträchtigungen als „B“ eingestuft, bei 3 Flächen führt eine „c“ Beeinträchtigung in einem oder mehreren Punkten zu einer „C“ Bewertung. So wurden bei der Fläche 10005 die Absterbeerscheinungen bei Erle und Esche als bestandesgefährdend eingestuft und mit „c“ bewertet. Die Ursache hierfür ist trotz Rücksprache mit dem SBS GL und dem RP Leipzig nicht bekannt. Bei der Fläche 10013 wurde eine starke Beeinträchtigung „c“ durch Ablagerung von großen Mengen Gartenabfällen festgestellt. Die Fläche 10019 ist durch Entwässerung sehr stark beeinträchtigt, was hier zu einer „c“-Bewertung führt. Als weitere „b“ Beeinträchtigungen wurden Wildverbiss, Ruderalisierungszeiger, Zerschneidung durch Ortsverbindungsstraßen (10004), Müllablagerung von organischen und anorganischen Stoffen, Gewässerbegradigungen und eingeschränkte Vitalität der Schwarzerle (10018) kartiert. (siehe Aufnahmebögen der Einzelflächen)

Tabelle 72: Soll-Ist-Vergleich LRT-Flächen Schwarzerlenwald

LRT-ID	Fläche in m²	IST-Zustand	SOLL-Zustand	potenzieller Zustand	Erläuterung Zustand/Zielstellung
10001	8684	B	B	B	Erhalt des guten Zustands; Biotopbäume anreichern
10003	11575	B	B	A	Erhalt des guten Zustands, durch eine Anreicherung der Biotopbäume ist langfristig ein A-Zustand möglich
10004	29948	B	B	B	Erhalt des guten Zustands
10005	5045	B	B	B	Erhalt des guten Zustands
10007	12588	B	B	B	Erhalt des guten Zustands
10009	13737	B	B	B	Erhalt des guten Zustands
10010	6900	B	B	B	Erhalt des guten Zustands
10011	11467	B	B	B	Erhalt des guten Zustands
10013	3294	B	B	B	Erhalt des guten Zustands

LRT-ID	Fläche in m ²	IST-Zustand	SOLL-Zustand	potenzieller Zustand	Erläuterung Zustand/Zielstellung
10014	6129	B	B	B	Erhalt des guten Zustands
10015	3136	B	B	B	Erhalt des guten Zustands
10016	3272	B	B	B	Erhalt des guten Zustands
10017	6810	B	B	A	Erhalt des guten Zustands, durch eine Anreicherung der Biotopbäume ist langfristig ein A-Zustand möglich
10018	4551	B	B	B	Erhalt des guten Zustands
10019	7481	B	B	B	Erhalt des guten Zustands
10020	16807	B	B	B	Erhalt des guten Zustands
10021	9477	B	B	A	Erhalt des guten Zustands, durch eine Anreicherung von Totholz und Biotopbäumen ist langfristig ein A-Zustand möglich

Bei der Fläche 10016 wurde für eine „A“- Bewertung des Erhaltungszustandes die vorgeschriebene Mindestgröße/-länge (0,5 ha bzw. 500 m) unterschritten. Bei dieser Fläche, sowie bei den Flächen 10010, 10013, 10015 und 10018 ist eine „A“-Bewertung auf Grund der kleinflächigen Ausprägung auch langfristig ausgeschlossen.

7.2 Bewertung der Anhang-II-Arten

Von den 8 untersuchten Anhang II- Arten: Fischotter (*Lutra lutra*), Biber (*Castor fiber*), Großes Mausohr (*Myotis myotis*), Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*), Steinbeißer (*Cobitis taenia*), Bitterling (*Rhodeus amarus*), Kammmolch (*Triturus cristatus*) und Große Moosjungfer (*Leucorrhinia pectoralis*) wurden Nachweise zu 7 Arten, außer dem Steinbeißer, erbracht. Im Ergebnis der Erfassungen ist die Bodenständigkeit von 5 Arten im SCI erwiesen:

- **Biber, Fischotter, Kammmolch, Bitterling, Große Moosjungfer.**

Für die beiden Fledermausarten Großes Mausohr und Mopsfledermaus stellt das SCI ein Jagdhabitat dar. Die bisher nachgewiesenen Reproduktionshabitate befinden sich außerhalb des SCI (vgl. Kap. 4.2.3.2).

7.2.1 Fischotter (*Lutra lutra*)

Das SCI „Lossa und Nebengewässer“ ist eines der wichtigsten Otterreviere im Nordsächsischen Platten- und Hügelland. An der Mulde in den Landkreisen Leipzig und Nordsachsen befindet sich die Kernpopulation der vitalen, reproduzierenden Vorkommen in Sachsen. Von da aus wandern Tiere in die umliegenden Regionen ab.

Tabelle 73: Einzelflächenweise Bewertung des Erhaltungszustandes für den Fischotter

UF Nr.	Teilfläche	Fläche in m²	Population*	Habitatqualität	Beeintr.	Gesamtwert	Beschreibung
1	Lossa Siedewitzmühle/Thallwitz	Gesamtes SCI (Habitat-ID 30006 und 30007): 491 ha	A	A	A	A	Wohn- und Nahrungsgebiet. Die Gewässer- und Uferstruktur ist gut bis sehr gut; überwiegend deckungsreiche, ungenutzte Ufersäume; Umfeld mit extensiver Nutzung, tangiert von einer nur wenig befahrenen Straße; sehr gute ganzjährige Nahrungsverfügbarkeit, optimale Gewässervernetzung; geringe Beeinträchtigungen durch Angler
2	Brücke nördlich Ortslage Lossa		B	B	A	B	Nahrungs- und Migrationsgebiet. Fließgewässer mit teilweise Uferausbau und deckungsreichen Ufersäumen; Umfeld mit überwiegend extensiver Nutzung, tangiert von einer nur wenig befahrenen Straße; optimale Gewässervernetzung, Überbrückung ottergerecht; keine Beeinträchtigungen bekannt.
3	Brücke nördlich Kleinzschepa		B	B	A	B	Nahrungs- und Migrationsgebiet. Fließgewässer mit teilweise Uferausbau und z.T. deckungslosen Ufersäumen; Umfeld mit teilweise extensiver Nutzung, auch bis zum Gewässerrand; optimale Gewässervernetzung, Überbrückung ottergerecht; keine Beeinträchtigungen bekannt.
4	Lossa nordwestlich der Schickemühle/Watschwitz		B	A	A	A	Nahrungs- und Migrationsgebiet. naturnaher Fließgewässerabschnitt mit überwiegend ungenutzten und deckungsreichen Ufersäumen; Umfeld mit extensiver Nutzung, keine Bebauung oder Straße; optimale Gewässervernetzung; keine Beeinträchtigungen bekannt.
5	Lossa Brücke in Müglitz		A	A	B	A	Wohn- und Nahrungsgebiet. Fließgewässer mit teilweise Uferausbau und künstlich angelegten Fischteichen mit deckungsreichen Ufersäumen; sehr gute ganzjährige Nahrungsverfügbarkeit, Umfeld mit überwiegend extensiver Nutzung, tangiert von einer nur wenig befahrenen Straße; sehr gute ganzjährige Nahrungsverfügbarkeit, optimale Gewässervernetzung; Überbrückung ottergerecht; geringe Konflikte mit Fischereibetrieb.
6	Lossa Brücke nordwestlich Falkenhain		B	B	A	A**	Nahrungs- und Migrationsgebiet. Fließgewässer mit teilweise Uferausbau und z.T. deckungsreichen Ufersäumen; Umfeld mit überwiegend extensiver Nutzung, tangiert von einer nur wenig befahrenen Straße; sehr gute ganzjährige Nahrungsverfügbarkeit, optimale Gewässervernetzung; Überbrückung ottergerecht; keine Beeinträchtigungen bekannt.
7	Ufer Oberer Falkenhainer Teich		A	B	B	B	Wohn- und Nahrungsgebiet. künstlich angelegten Teiche mit überwiegend deckungsreichen Ufersäumen; höchstens zeitweilig eingeschränkte Nahrungsverfügbarkeit (Abfischung im Herbst), Umfeld mit überwiegend extensiver Nutzung, tangiert von <u>stärker befahrener Straße zerschnitten</u> ; gute Gewässervernetzung; unpassierbarer Straßendurchlass (2 Totfunde 90-er Jahre); geringe Konflikte mit fischereilicher Nutzung.
8	Ufer Dammühlenteich/Frauwalde		A	A	A	A	Wohn- und Nahrungsgebiet. Naturnaher Waldteich mit deckungsreichen ungenutzten Ufersäumen; sehr gute ganzjährige Nahrungsverfügbarkeit; Umfeld ohne Landnutzung, tangiert von kaum befahrener Straße; gute Gewässervernetzung; unpassierbarer Wegedurchlass (aber fast nicht befahren); keine Konflikte bekannt.

UF Nr.	Teilfläche	Fläche in m²	Population*	Habitatqualität	Beeintr.	Gesamtwert	Beschreibung
9	Mühlteichbrücke Stolpen		A	B	B	B	Wohn- und Nahrungsgebiet. Fischteiche mit deckungsreichen Ufersäumen und ungenutzten Randstreifen; höchstens zeitweilig eingeschränkte Nahrungsverfügbarkeit (Abfischung im Herbst), Umfeld mit überwiegend extensiver Nutzung, tangiert von gering befahrener Straße; gute Gewässervernetzung; Überbrückung ottergerecht;); geringe Konflikte mit fischereilicher Nutzung.
10	Lossa Brücke west. Meltewitz		B	B	A	B	Nahrungs- und Migrationsgebiet. Fließgewässer mit teilweise Uferausbau und überwiegend deckungsreichen Ufersäumen; Umfeld mit überwiegend extensiver Nutzung, tangiert von einer nur wenig befahrenen Straße; optimale Gewässervernetzung; Überbrückung ottergerecht; keine Beeinträchtigungen bekannt.

*Die Population im Nahrungs- und Migrationsgebiet wurde mit „B“, im Wohn- und Nahrungsgebiet mit „A“ bewertet.

** Die A-Bewertung erfolgte im Vergleich zu UG 10 aufgrund der sehr guten ganzjährigen Nahrungsverfügbarkeit.

Die **Gesamtbewertung für das SCI (Habitat-ID 30006 und 30007) wird mit „B“** (Tendenz zu „A“) angegeben. Dabei wurden die gewässer- und Uferstruktur, das Gewässerumfeld, die Kohärenz (Habitat) sowie die verkehrsbedingte Gefährdung (Beeinträchtigung) mit „b“ bewertet. Mit „a“ wurden die Nahrungsverfügbarkeit (Habitat), die Verfolgung/ Störung sowie sonstige Beeinträchtigungen eingeschätzt.

Aufgrund des im Gesamtzusammenhang des SCI zu sehenden Fischotter-Habitats, das das SCI vollständig umfasst, aber aus rein technischen Gründen in zwei Habitat-IDs aufgespalten werden musste, wurde eine einheitliche Bewertung der beiden Habitat-IDs vorgenommen.

Soll-Ist-Vergleich

Tabelle 74: Soll- Ist- Vergleich der Erhaltungszustände

Habitat-ID	Fläche in ha	IST-Zustand	SOLL-Zustand	potenzieller Zustand	Erläuterung Zustand/Zielstellung
30006 30007	491 ha	B	B	B	Erhaltung des „B“- Zustandes und Minderung der bestehenden Verkehrsgefährdung (mind. 2 Verkehrstopfer in den 90- er Jahren) durch eine passagefreundliche Gestaltung / ottergerechter Durchlass an der Straße am Oberen Falkenhainer Teich.

7.2.2 Biber (*Castor fiber*)

Im Rahmen der Ersterfassung wurden **aktuell 3 besetzte Biberreviere** festgestellt. Insgesamt waren im SCI aus der Datenlage 8 Reviere benannt. Im Ergebnis der Ersterfassung wurden in 4 Revieren 11 Biberbaue erfasst, davon 8 während des Erfassungszeitraumes definitiv unbesiedelt.

Tabelle 75: Einzelflächenweise Bewertung des Erhaltungszustandes für den Biber

Nr.	Teilfläche	Popu- lation	Habi- tat- quali- tät	Be- eintr.	Ge- samt- wert	Beschreibung
30003	8: östlich Thallwitz	-	A	B	A	Erhaltung des „A“- Zustandes durch Erhaltung des Sumpfgebietes, der naturnahen, überwiegend unverbauten Gewässer- und Uferstruktur und dem Erlenbruchwald mit Auwaldfragmenten und der teilweise extensiv genutzten Umgebung.
30004	7: zwi- schen Thallwitz und Lossa	-	B	B	B	Erhaltung des „B“- Zustandes durch Erhaltung der überwiegend unverbauten Gewässer- und Uferstruktur.
30005	1: zwi- schen Voigtshain und Frauwalde	-	B	C	B	Erhaltung des „B“- Zustandes durch Erhaltung der überwiegend unverbauten Gewässer- und Uferstruktur

* Bewirtschaftungsformen mit verschiedenen Maßnahmen zur Steigerung des Bodenertrages, gekennzeichnet u.a. durch Monokulturen, schnelle Fruchtfolge.

Soll-Ist-Vergleich

Tabelle 76: Soll- Ist- Vergleich der Erhaltungszustände

Nr.	Fläche in m²	IST- Zu- stand	SOLL- Zustand	potenzi- eller Zustand	Erläuterung Zustand/Zielstellung
30003	61.338	A	A	A	Erhaltung des „A“- Zustandes.
30004	59.844	B	B	B	Erhaltung des „B“- Zustandes.
30005	78.653	B	B	B	Erhaltung des „B“- Zustandes.

Aus dem FFH- Gebiet waren 8 Biberreviere bekannt (Datenbank LfULG, s. Tab. 36). Insgesamt ist im Ergebnis der Ersterfassung einzuschätzen, dass im SCI aufgrund der vorgefundenen Biberanlagen in diesen 8 Untersuchungsbereichen (vgl. Tab. 37) ein gutes Potenzial an Lebensräumen v.a. innerhalb der Teichgebiete besteht. Es sind überwiegend mehrere Biberburgen und –dämme innerhalb eines Lebensraumes angelegt. Von 8 Lebensräumen

waren 2007 drei besiedelt. Über die Lossa ist die Vernetzung aller Lebensräume gegeben, was im Hinblick auf Ausweichmöglichkeiten unter bestimmten Bedingungen (Ablassen von Teichen, Störungen, usw.) wichtig ist.

Von den eindeutig als „besetzt“ dokumentierten Revieren ist das Habitat 8 östlich Thallwitz (30003) innerhalb eines Sumpfgebietes dasjenige mit dem besten Erhaltungszustand. Innerhalb des Revieres ist aufgrund der überwiegend naturnahen, unverbauten Strukturen an Gewässern und Ufern eine gute Vernetzung gegeben. Die Teilpopulation ist hier stabil und kann aufgrund des Alters einer der Biberburgen (5-8 Jahre) auch das Ansiedlungsinitial darstellen. Das Habitat entspricht aufgrund seiner Ausstattung den arttypischen Lebensraumbedingungen des Bibers am besten und wurde so mit „A“ bewertet. Zur Population lassen sich nur Rückschlüsse aus dem Umfang der Wohnbaue und anderen festgestellten Aktivitäten und Spuren ziehen. Aufgrund geringer Störungen durch die im Nordwesten benachbarte Gartenanlage wurde die Beeinträchtigung mit „B“ bewertet.

Die Biberburg zwischen Thallwitz und Lossa (30004) liegt an einem überwiegend unverbauten Gewässerabschnitt, es sind auch mehrere Wohnbaue (Habitat 7) angelegt. Hier besteht durch die unmittelbar benachbarte ackerbauliche Nutzung in den Revierrandbereichen die Gefahr, dass durch schwere Landtechnik im ufernahen Bereich Teile der Wohnanlage zerstört werden. Die Biotopvernetzungen im Kernrevier im Bereich des Auengehölzes werden als gut eingeschätzt; hier waren keinerlei Beeinträchtigungen festzustellen. Hier wurden Habitatqualität und Beeinträchtigung mit „B“ bewertet.

Die Hauptburg des Revier 1 zwischen Voigtshain und Frauwalde (30005) liegt am mittleren Teich und grenzt an eine Ackerfläche an. Für dieses Revier waren während der Ersterfassung 2 zerstörte Biberdämme festzustellen; was für eine größere Beeinträchtigung spricht. Zudem wurde der Teich im Herbst abgelassen. Hier waren auch vergleichsweise weniger Aktivitätsspuren und Indizien nachzuweisen, als bei den zwei anderen Revieren. Die Habitatstruktur wurde hier mit „B“ bewertet, die starke Beeinträchtigung, die sich auch auf die Population auswirken kann, mit „C“.

Die beiden zuletzt genannten Reviere sind in ihren Habitatstrukturen suboptimal den arttypischen Habitatpräferenzen des Bibers und liegen potenziell im Nutzungskonflikt mit der Landwirtschaft.

7.2.3 Kammolch (*Triturus cristatus*)

Tabelle 77: Einzelflächenweise Bewertung des Erhaltungszustandes für den Kammolch

Habitat-ID	Fläche in m ²	Population	Habitatqualität	Beintr.	Gesamtwert	Beschreibung
30002	36.979	C	B	B	B	Erhaltung des „B“- Zustandes durch Erhaltung der Strukturvielfalt im Gewässer (teilweise mit Flachwasserzonen, submerse Wasservegetation ca. 25%, Besonnung ca. 50%) und in den Landlebensräumen (teilweise bis an das Ufer des Laichgewässers reichend - mit Totholz, Laub und Reisig, durch Baumwurzeln mit Bodenlückensystem); der guten Vernetzung beider Lebensräume resp. der Beibehaltung keiner intensiven Landnutzung oder Zerschneidung im 400m- Radius

Der Kammolch wurde im Rahmen der MAP- Ersterfassung nur im Markusteich nachgewiesen. Landlebensräume für den Kammolch konnten nur im Bereich der Ost-West-Ausdehnung ausgewiesen werden, da die Nord- und Südufer des Markusteiches gleichzeitig die SCI- Grenze darstellen. Weitere Landlebensräume liegen im Norden und Süden außerhalb des FFH- Gebietes.

Soll-Ist-Vergleich

Tabelle 78: Soll- Ist- Vergleich der Erhaltungszustände

Habitat-ID	Fläche in ha	IST-Zustand	SOLL-Zustand	potenzieller Zustand	Erläuterung Zustand/Zielstellung
30002	36.979	B* ¹	B	B	Erhaltung eines B- Zustandes, der eine Entwicklung der Fläche voraussetzt, da aufgrund der als instabil einzuschätzenden Population eine starke Tendenz zu „C“ besteht.

Aus dem SCI und seiner unmittelbaren Umgebung waren bisher Vorkommen aus den Bahnteichen Meltewitz, dem Markusteich bei Ochsenaal, dem Teich Großzscheпа und dem Steinbruch Mark Schönstädt bekannt (Datenbank des LfULG, 2000). In den vollständigen Gebietsinformationen und dem SDB ist die Art für 1999 mit schlechtem Erhaltungszustand aufgeführt. Im Rahmen der Ersterfassung wurde die Art 2006 und 2007 im SCI bisher nur mit einer kleinen Population von 12 Individuen (2006:3 Larven, 2007: 9 Adulti) aus dem Markusteich nachgewiesen. Obwohl über Larvenfunde auch die Bodenständigkeit der Art festgestellt wurde, ist gerade der Erhaltung dieser kleinen Population eine große Bedeutung beizumessen. Der Markusteich hat vor allem aufgrund seiner Habitatqualitäten, wie Annäherung, Flachwasserzonen, submerse Wasservegetation, der an das Laichgewässer angren-

zenden Überwinterungsplätze im Umkreis von 400m, sowie der geringen Eutrophierung und dem fehlenden Prädationsdruck (Fischbesatz) für die Erhaltung des Kammmolches im SCI und als Trittsteinbiotop in benachbarte Gewässer über das SCI hinaus, eine herausragende Bedeutung. Der Erhaltungszustand wurde daraufhin im SCI mit „B“ bewertet, wobei aufgrund der Isolation bzw. des insulären Vorkommens eine starke Tendenz zu „C“ besteht.

7.2.4 Bitterling (*Rhodeus amarus*)

Tabelle 79: Einzelflächenweise Bewertung des Erhaltungszustandes für den Bitterling

Habitat-ID	Fläche in m ²	Population	Habitatqualität	Beintr.	Gesamtwert	Beschreibung
30008	ca. 25.276 m ² (Länge: 12.638 m, Breite: ca. 2 m)	B	B	B	B	Östlich Thallwitz/ Siedewitzmühle wurden mehrere Individuen unterschiedlicher Altersgruppen nachgewiesen. Als Habitat wurde jedoch nur die Fließstrecke der Lossa zwischen Müglitz bachabwärts bis Thallwitz abgegrenzt. Die anderen Fließgewässerabschnitte - vor allem die kleinen Nebenbäche der Lossa - führen zeitweise sehr wenig Wasser und haben im Vergleich zur Lossa zwischen Thallwitz und Müglitz auch nicht die für ein Bitterlingsvorkommen notwendigen strukturellen und biotischen Faktoren ausgebildet. Die Bitterlingspopulation im Untersuchungsgebiet ist zudem aufgrund mehrerer für die Art unüberwindlicher Wehre die sich bei Thallwitz befinden, von der Bitterlingspopulation im benachbarten SCI 65E, genetisch isoliert. Ebenso behindert das Wehr bei Voigtshain eine Ausbreitung der Art nach Westen. Vor allem für die Beeinträchtigungen besteht eine Tendenz zur „C-Bewertung“.

Soll-Ist-Vergleich

Tabelle 80: Soll- Ist- Vergleich der Erhaltungszustände

Habitat-ID	Fläche in ha	IST-Zustand	SOLL-Zustand	potenzieller Zustand	Erläuterung Zustand/Zielstellung
30008	ca. 25.276 m ² (Länge: 12.638 m, Breite: ca. 2 m)	B	B	B	Erhaltung eines B- Zustandes. Der Zustand bezieht dabei ein, dass die Art mit dem Nachweis verschiedener Altersklassen und dem Vorhandensein der essentiellen biotischen und abiotischen Faktoren im abgegrenzten Habitat des SCI ein bodenständiges Vorkommen hat. Maßnahmen zur Durchlässigkeit der Fließgewässer an Wehranlagen dienen der Populationsentwicklung der der Rücknahme der zurzeit vorhandenen genetischen Isolation im SCI (vgl. Entwicklungsmaßnahmen).

7.2.5 Große Moosjungfer (*Leucorrhinia pectoralis*)

Tabelle 81: Einzelflächenweise Bewertung des Erhaltungszustandes für die Große Moosjungfer

Habitat-ID	Fläche in m ²	Population	Habitatqualität	Beeintr.	Gesamtwert	Beschreibung
30001	214	C	B	B	B	Die Population ist sehr klein, isoliert, das naturnahe Gewässer ist vergleichsweise klein und stärker beschattet. Es besteht jedoch ein geringer Prädatorendruck, eine gut ausgebildete Submersvegetation, im Vorkommensbereich Sumpfschachtelhalmbestände, teilweise mit Flachwasserzonen, das Gewässer weist einen geringen Eutrophierungs- und Nutzungsgrad auf.

Auch für die Moosjungfer ist der Markusteich Lebensraum. Die hier festgestellte kleine Population von 10 Individuen (Larven und Adulti – hier Mehrfachnachweise beim Luftkeschern möglich) lebt im Nordostbereich auf einer Habitatfläche von 214 m². Dieser Gewässerbereich ist durch den angrenzenden Wald stark beschattet. Von Vorteil ist der geringste Nährstoffgehalt und Prädationsdruck im Gewässer. Während Habitatqualität und Grad der Beeinträchtigung mit „gut“ bewertet wurden, wird die individuen schwache Population aufgrund der Isolation und zunehmenden Verschattung als sehr fragil eingeschätzt und mit „C“ (schlecht) bewertet.

Landlebensräume sind nach Abstimmung zwischen J. Kipping und Dr. Malt für die Art nicht auszuweisen.

Soll-Ist-Vergleich

Tabelle 82: Soll- Ist- Vergleich der Erhaltungszustände

Habitat-ID	Fläche in m ²	IST-Zustand	SOLL-Zustand	potenzieller Zustand	Erläuterung Zustand/Zielstellung *)
30001	214	B	B	B	Mit der Erhaltungsmaßnahme im Kap. 9.1.3.5 (Rücknahme der Verschattung) kann die isolierte Population vor dem Erlöschen bewahrt werden.

7.3 Bewertung der Kohärenzfunktionen im Schutzgebietsnetz Natura 2000

Innerhalb des Schutzgebietssystems NATURA 2000 wird der Erhaltung und Förderung der Unzerschnittenheit und Zusammengehörigkeit der Lebensraumtypen, der Vermeidung innerer und äußerer Störfaktoren sowie der Sicherung funktionaler Kohärenz große Bedeutung beigemessen. Mit der Einhaltung dieser Aspekte wird der Kohärenzforderung gem. RL 92/43/EWG entsprochen. Nach derzeitigem Bearbeitungsstand der FFH Managementplanung in Sachsen lassen sich jedoch nur unzureichende Aussagen vornehmen, da die bisher vorliegenden zusammenfassenden Auswertungen sich nur auf die Angaben aus dem Standarddatenbogen beziehen und nicht auf die tatsächlich vorhandenen Lebensräume und Arten. Die Erstellung der Managementpläne der benachbarten FFH-Gebiete ist zurzeit in Arbeit.

7.3.1 Kohärenzfunktionen für Lebensraumtypen im Schutzgebietsnetz Natura 2000

Das SCI „Lossa und Nebengewässer“ steht nur an seiner westlichen Grenze mit einem der 5 benachbarten SCI in direkter Verbindung, dem **FFH-Gebiet „Vereinigte Mulde und Muldeauen“ (DE 4340-302)**.

Das SCI "Lossa und Nebengewässer" nimmt dabei als "Seitental" der Muldeau eine wichtige Verbindungsfunktion ein; einerseits für gemeinsam in beiden Gebieten vorkommende Tierarten, vor allem Biber und Fischotter (s.u.), andererseits eine Biotopverbindungsfunktion für gemeinsam in beiden Gebieten vorkommende Lebensräume und deren Diasporenpotential. Diese ist vor allem für die auentypischen Flachland-Mähwiesen (LRT 6510), die Feuchte Hochstaudenfluren (LRT 6430), die Erlen-Eschen-Auwälder (LRT 91E0) sowie die Fließgewässerläufe (LRT 3260) selbst als unmittelbare Verbindung von Bedeutung. Die aus dem Muldegebiet einstrahlende, im unteren Lossalauf des SCI anzutreffende, seltene Stromtalart Langblättriger Blauweiderich (*Pseudolysimachion longifolium*), welche in drei LRT 6430-Flächen Feuchte Hochstaudenfluren sowie einer LRT 6440-Entwicklungsfläche Brenndolde-Auenwiesen erfasst wurde, unterstreicht dies in besonderer Weise.

Das überwiegend waldgeprägte **FFH-Gebiet "Berge um Hohburg und Dornreichenbach"** grenzt mit mehreren Teilflächen um Hohburg und nahe Mark Schönstädt in geringer räumlicher Entfernung an das SCI. Diese sind besonders als "Trittsteine" für die Wald-Lebensraumtypen und die in ihnen lebende Tierwelt von Bedeutung, vor allem für den in beiden Gebieten auftretenden Labkraut-Eichen-Hainbuchen-Wald (LRT 9170). Das langge-

zogene SCI "Lossa und Nebengewässer" ist dabei auch für einen Biotopverbund der einzelnen, weiter auseinanderliegenden Teilflächen des FFH-Gebietes "Berge um Hohburg und Dornreichenbach" von Bedeutung.

Das südlich angrenzende **FFH-Gebiet "Am Spitzberg"** besitzt mit seinen ausgedehnten Offenlandbereichen (LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen) vor allem eine Trittsteinfunktion für im Offenlandbereich lebende Organismengruppen sowie einen Austausch des Diasporenpotentials für den in beiden Gebieten großflächig auftretenden LRT 6510 Magere Flachland-Mähwiesen.

Nach Osten zu gliedert sich das SCI mit den Nebengewässern der Lossa in mehrere "Arme" auf. Diese Bachtälchen reichen weit in die ausgedehnten Waldgebiete der Dahleener Heide hinein und erfüllen eine wichtige Kohärenzfunktion innerhalb des SCI zwischen dem vom Ackerbau geprägten Naturraum des Nordsächsischen Porphy-Platten- und Hügellandes sowie den waldgeprägten Ausläufern des Naturraumes Düben-Dahleener Heide. Innerhalb des SCI sind nur in diesem Bereich die an nährstoffarme Substrate gebundenen Lebensraumtypen 3130 "Oligo- bis mesotrophe Stillgewässer" mit dem Nebencode 7140 "Übergangs- und Schwinggrasmoore" und als überregionale Besonderheit kleinflächig auftretende, aber in hervorragendem Erhaltungszustand befindliche Flächen des LRT 6410 "Pfeifengraswiesen" mit dem Nebencode *6230 "Artenreiche Borstgrasrasen" anzutreffen.

In nur geringer räumlicher Entfernung grenzen mit dem fließgewässergeprägten **FFH-Gebiet "Dahle und Tauschke"** sowie Teilflächen des waldgeprägten **FFH-Gebietes "Laubwälder der Dahleener Heide"** zwei Gebiete an, welche ebenfalls Vorkommen der LRT 3130, 6410, 6230 und 7140 (siehe oben) aufweisen und damit wichtige Biotopverbundfunktionen für diese in NW-Sachsen seltenen Lebensraumtypen und darin lebende Organismengruppen darstellen. Trittsteinfunktionen für Tiere und Austausch des Diasporenpotentials ergeben sich außerdem für die in allen drei Gebieten auftretenden Fließgewässer-LRT (3260), Eutrophen Stillgewässer (LRT 3150), Feuchten Hochstaudenfluren (LRT 6430), Erlen-Eschen-Auwäldern (LRT 91E0) sowie dem Biber und Fischotter (s.u.)

7.3.2 Kohärenzfunktionen für Arten im Schutzgebietsnetz Natura 2000

Der **Kammolch** (*Triturus cristatus*) wird aus 4 SCI vermeldet („Vereinigte Mulde und Muldeauen“, „Teich- und Waldgebiete um Machern und Brandis“, „Laubwälder der Dahleener Heide“ und „Am Spitzberg“). Ein mittelbarer Zusammenhang besteht für die Art jedoch nur zum SCI „Vereinigte Mulde und Muldeauen“ (Quelle: Datenrecherche, www.umwelt.sachsen.de/LfULG/natur-landschaftsschutz). Aufgrund der geringen Wanderdistanzen sind keine anderen kohärenten Verbindungen zwischen den SCI möglich, was die

Isolation des einzigen festgestellten Vorkommens im Markusteich und damit seine Erhaltung unterstreicht.

Der Kammolch war bisher aus den Bahnteichen Meltewitz, dem Markusteich bei Ochsen-
saal, dem Teich Großschepa und dem Steinbruch Mark Schönstädt bekannt (Datenbank
des LfULG, 2000). In den vollständigen Gebietsinformationen und dem SDB ist die Art für
1999 mit schlechtem Erhaltungszustand aufgeführt.

Der **Bitterling** (*Rhodeus amarus*) ist aus dem benachbarten SCI Vereinigte Mulde nachge-
wiesen.

In der Artdatenbank des LfULG sind keine Datensätze zum Bitterling angelegt.

Die vom Untersuchungsgebiet nächstgelegenen Bitterlingsnachweise stammen aus dem
Unterlauf der Lossa, im Bereich des SCI „Vereinigte Mulde und Muldeauen“. In diesem FFH-
Gebiet wurde v. a. in der Vereinigte Mulde der Bitterling mit einer relativ hohen Nachweis-
dichte festgestellt. Das Lossawehr Thallwitz stellt für flussaufwärts gerichtete Migrationen
ein unüberwindbares Hindernis zwischen der Bitterlingspopulation des SCI „Vereinigte Mulde
und Muldeauen“ und der Bitterlingspopulation im Untersuchungsgebiet dar. Die Kohärenz
zwischen den beiden Bitterlingspopulationen dieser benachbarten FFH- Gebiete ist deshalb
beeinträchtigt und die Population im SCI 119 vom restlichen Einzugsgebiet der Vereinigten
Mulde isoliert. Auch innerhalb des SCI ist die Kohärenz durch verschiedene Wehre in der
Lossa beeinträchtigt.

Aktuelle Vorkommen im Nordsächsischen Platten- und Hügelland wurden auch außerhalb
der genannten SCI aus Fließgewässern im Stadtgebiet Leipzigs erbracht: Kleine Luppe/
Mündungsbereich in die Nahle, Nahle und Neue Luppe (unveröffentlichte Ergebnisse anläss-
lich einer Elektrobefischung (B-Plan 2012.1/ Olympia- Park) der Landesfischereibehörde/ Dr.
Sieg/ bioplan, 2004). Weiterhin ist der Bitterling aktuell auch aus der Vereinigten Mulde
nachgewiesen, wobei davon ausgegangen werden kann, dass es eine zusammenhängende
Bitterlingspopulation zwischen dem Wehr Wurzen und der Landesgrenze gibt.

Die bisher bekannte Datenlage (s.o.) ist für die Art generell noch als lückenhaft einzuschät-
zen. Bisher fanden nur wenige systematische Untersuchungen statt (E- Befischung). Durch
die Ersterfassung im Rahmen von FFH- Managementplänen wurden – mehrmals auch im
Zuge von Befischungen auf andere, bekannte Arten - v.a. in den vergangenen 6 Jahren
Vorkommensnachweise für die Art erbracht, die zuvor nicht bekannt waren. Insgesamt ist
anzunehmen, dass die Art v.a. beim Vorkommen von Großmuscheln autochthon weiter ver-
breitet ist, als es die bisherige Datenlage angibt.

Biber (*Castor fiber*) **Fischotter** (*Lutra lutra*) sind aus 4 der 6 benachbarten SCI bekannt:
„Vereinigte Mulde und Muldeauen“, „Teich- und Waldgebiete um Machern und Brandis“,

„Dahle und Tauschke“ und „Laubwälder der Dahleener Heide“ (Quelle: Datenrecherche, www.umwelt.sachsen.de/LfULG/natur-landschaftsschutz). Für beide Arten liegt einer der Hauptverbreitungsschwerpunkte im SCI „Vereinigte Mulde und Muldeauen“. Durch die Verbesserung der Wasserqualität Anfang der 90-er Jahre und die Renaturierung verbauter Flussabschnitte wird die Verbreitung und Ansiedlung der beiden mobilen Arten kontinuierlich gefördert. Entsprechende Richtlinien und Empfehlungen sind im Artenschutzprogramm Fischotter und Biber vom Sächs. Landesamt für Umwelt und Geologie (1996) definiert. Für den Fischotter stellt das FFH-Gebiet „Lossa und Nebengewässer“ einen Hauptvorkommensschwerpunkt in Sachsen dar. Nach der Datenbank des LfULG ist die Art in den vergangenen 10 Jahren von mindestens 47 Lokalisationen nachgewiesen (Fließgewässer und Teiche – z.T. mit differierenden Bezeichnungen). In den vollständigen Gebietsinformationen und dem SDB ist der Fischotter mit gutem Erhaltungszustand aufgeführt. Die Einwanderung in das SCI erfolgt über die Mulde südöstlich Eilenburg. Seit Ende der 90-er Jahre gibt es außerhalb der SCI auch Otternachweise an der Elster zwischen Leipzig/ Knauthain und Schkeuditz und an der Parthe zwischen Borsdorf und Plaußig. Die aktuellen Nachweise aus dem Leipziger Land kommen aus den Quadranten 4639/1,2; 4640/ 2,3; 4641/1,3; und 4739/2. Die Einwanderung erfolgt hier über die Saale (Meyer, 2002).

Für den Biber waren aus dem FFH-Gebiet 8 Reviere bekannt (Datenbank LfULG, LB des RPL zum MaP). Dokumentiert sind in der Datenbank des LfULG Vorkommen in den Gewässern nördlich Thallwitz, dem Mühlteich Heyda, den Falkenhainer Teichen, im Nordosten von Großzscheпа, Frauwalder Teiche, Steinbruch Dornreichenbach und Müglener Teiche. In den vollständigen Gebietsinformationen und dem KBS ist der Biber mit gutem Erhaltungszustand, jedoch als isolierte Population aufgeführt.

Für beide Arten ist einzuschätzen, dass v.a. aufgrund von verbesserter Gewässergüte und Renaturierung sich vor allem in den vergangenen 10 Jahren zwischen den gewässergeprägten SCI ein kohärenter Zustand entwickelt.

Das **Große Mausohr** (*Myotis myotis*) und die **Mopsfledermaus** (*Barbastella barbastellus*) wurden beide in zwei benachbarten SCI nachgewiesen („Teich- und Waldgebiete zwischen Machern und Brandis“ und „Vereinigte Mulde und Muldeauen“). Die bisher bekannte Datelage für beide Arten ist generell noch als lückenhaft einzuschätzen. Bisher fanden nur wenige systematische Untersuchungen mit künstlichen Quartieren (Kästen) statt und wurden die Gebiete nur sporadisch auf Fledermausvorkommen untersucht. Durch Präsenzuntersuchung/ Ersterfassung im Rahmen von FFH-Managementplänen wurden v.a. in den vergangenen 6 Jahren Vorkommensnachweise für diese Anhang II- Arten (sowie weitere Anhang IV- Arten) erbracht, die zuvor nicht bekannt waren. Somit ist anzunehmen, dass beide Arten

weiter verbreitet sind, als es die bisherige Datenlage angibt. So sind im südlichen Landkreis Leipzig durch Mausohren genutzte Quartiere (Kirchen) hier in gleicher Art und Weise zahlreich vorhanden. Die nächstliegenden bekannten Wochenstuben vom Großen Mausohr befinden sich in der Kirche Lüptitz (1984 bis 30 Tiere), Kirche Nerchau (2005 bis 120 Tiere), Kirche Großsteinberg (2005 bis 100 Tiere) und im Viadukt in Steina (2006 ca. 700 Tiere) (Information: mündl. Woiton und Meisel, Oktober 2006). Aus dem Jahr 1992 ist im Schloss Hubertusburg/ Wernsdorf eine Wochenstube dokumentiert (Datenbank LfULG).

Die am nächsten liegenden bekannten Wochenstuben der Mopsfledermaus befinden sich in der Dübener Heide bei Roitzsch. Ein bemerkenswertes Winterquartier mit bis zu 14 Tieren ist in Groitzsch bei Eilenburg bekannt. In der Datenbank des LfULG sind keine Einträge zur Art vorhanden.

Für beide Arten ist insgesamt anzunehmen, dass vor allem über die waldgeprägten SCI und die benachbarten großen und überwiegend naturnahen, alten Waldgebiete der LSG „Wernsdorfer Forst“ und „Dahlener Heide“ mit den eingebetteten Ortslagen (Quartiere Großes Mausohr) eine gute Vorkommenslage besteht. Das SCI „Lossa und Nebengewässer“ hat in diesem Zusammenhang nicht nur als Nahrungsrevier, sondern aufgrund seiner linearen und flugleitenden Strukturen eine besondere Funktion in der Vernetzung sowohl der SCI als auch der benachbarten Waldgebiete.

Die **Große Moosjungfer** (*Leucorrhinia pectoralis*) ist aus keinem der benachbarten SCI bekannt (Quelle: Datenrecherche, www.umwelt.sachsen.de/LfULG/natur-landschaftsschutz). Auch in der Artdatenbank des LfULG sind keine Datensätze zu dieser Libellenart angelegt. Großlibellen können auf der Suche nach geeigneten Lebensräumen mehrere Kilometer zurücklegen. Möglicherweise gibt es im Umkreis von 10-15 km weitere geeignete (besiedelte) Gewässer (Trittsteinhabitate), die jedoch nicht bekannt sind. Zu anderen SCI sind jedoch für diese nachgewiesene Population keine kohärenten Verbindungen anzunehmen, was die Isolation des einzigen festgestellten Vorkommens im Markusteich und damit seine Erhaltung unterstreicht.

8 Gefährdungen und Beeinträchtigungen

8.1 Freizeitaktivitäten

Das gesamte Gebiet ist touristisch von untergeordneter Bedeutung; lediglich die Randbereiche der Dahleener Heide, besonders die Umgebung des Dammühlenteiches mit seinem Campingplatz und den zahlreichen Wochenendgrundstücken einschließlich der Wanderrouten zum Krummen Teich und nach Ochsenaal sind etwas stärker frequentiert. Die Freizeitaktivitäten beschränken sich hier allerdings auf Baden und Campen an einem nicht zum SCI gehörenden Abschnitt des Dammühlenteiches sowie Wanderungen und Radfahren in der Umgebung.

An den übrigen, meist fischereiwirtschaftlich genutzten Gewässern im Gebiet fanden kein Badebetrieb oder ähnliche Freizeitbeschäftigungen (Bootfahren u.ä.) statt. Teilweise sind die Teiche und Stauhaltungen als Angelgewässer ausgewiesen.

Die Wasserfläche des touristisch genutzten Dammühlenteiches ist nur partiell in das SCI einbezogen und der zum Baden genutzte Uferbereich der Bungalowsiedlung ist nicht mehr Bestandteil des Gebietes. In den LRT 10001 und 10013 wurde jedoch eine deutliche Beeinträchtigung durch abgelagerte Gartenabfälle festgestellt.

8.2 Landwirtschaft

Maßnahmen, die einen früher rechtmäßig geschaffenen schlechten Zustand aufrechterhalten, ohne selbst zu einer weiteren Verschlechterung zu führen, stellen keine erheblichen Beeinträchtigungen dar (FFH-Arbeitshilfe des SMUL vom 21.03.2003). Dies gilt für die bereits seit Jahrhunderten betriebene landwirtschaftliche Nutzung, insbesondere die in den letzten Jahrzehnten übliche Landwirtschaft mit einem hohen Einsatz an Maschinen, Düngemitteln etc.

Dagegen erfolgte im Erfassungszeitraum eine flächendeckende Bewirtschaftung der Grünlandbestände innerhalb der Gebietsgrenzen. Beeinträchtigungen durch Nutzungsauffassung, Verbuschung, Aufforstung oder deutliche Pflegedefizite waren nicht zu erkennen.

8.3 Zerschneidung durch Verkehrswege/ Querverbauungen

Durch die schmale, lang gezogene und mehrarmige Flächenstruktur des SCI wird dieses von zahlreichen Straßen und Feldwegen durchschnitten. Allerdings führen diese meist kleinen Brückenbauwerke nicht zu einer Isolierung der angrenzenden Abschnitte. Zwischen den

Ortsverbindungsstraßen und -feldwegen befinden sich allerdings auf weiten Strecken längere Abschnitte, in denen der grünlanddominierte Auenbereich nicht von Verkehrswegen tangiert wird. So bilden innerhalb der Gebietsgrenzen beispielsweise der Lossaauenbereich von Meltewitz bis zur Mark Stolpen, von Heyda bis Falkenhain sowie die Bereiche von Falkenhain bis Müglitz bzw. Müglitz bis Hohburg weitestgehend zusammenhängende, unzerschnittene, fließgewässerbegleitende Grünlandkomplexe, die durch Gehölze und teilweise Teiche strukturiert werden. Dabei werden diese Komplexe auch kaum durch einzeln eingestreute Bauten und Grundstücke zergliedert.

Dagegen kommt es im Bereich mehrerer Ortschaften, die direkt von der Lossa bzw. deren Nebengewässern durchflossen werden, zu einer Verringerung der durchgängigen Breite des SCI teilweise bis auf die unmittelbare Fließgewässerbreite (Hohburg, Falkenhain und Müglitz teilweise, Frauwalde in aufgelockerter Bebauung).

Breite Trassen wie Autobahnen oder Bahnstrecken berühren das Gebiet nicht; die eingleisige, nur noch für Güterverkehr genutzte Bahnstrecke von Eilenburg nach Wurzen quert das FFH-Gebiet nahe Kleinzschepa auf einem Damm, welcher mit einer hohen Bogenbrücke den Fließgewässerlauf einschließlich beidseitig ausgebildeter Ufervegetation überspannt. Die breite, viel befahrene Bahntrasse von Leipzig nach Dresden befindet sich an der Südgrenze des FFH-Gebietes und führt in diesem Bereich zu deutlichen Lärmeinwirkungen.

In diesem Zusammenhang ist die Zerschneidung des Fließgewässers Lossa durch 5 Querverbauungen (Wehre) zu nennen: Sägemühle Thallwitz (Fluß-km 2,9/ Thallwitz), Wehr Thallwitz (Fluß-km 3,4/ Thallwitz), Siedwitzmühle (Fluß-km 4,825/ Thallwitz), Stau Siedwitzmühle (Fluß-km 5,1/ Thallwitz) und Wehr Müglitz, Techbewirtschaftungshof (Fluß-km 17,1/ Falkenhain).

8.4 Forstliche Bewirtschaftung

Da die meisten LRT-Flächen keine Bestände von besonderer forstlicher Bedeutung, zum Teil schwer zugänglich und nicht befahrbar sind, stellt die forstliche Bewirtschaftung im SCI keine wesentliche Beeinträchtigung dar. Durch das Vermeiden von Pflegerückständen in den zugänglichen Flächen sollte jedoch eine gute Kronenausbildung gewährleistet werden, um eine Einschränkung bei der Vitalität zu vermeiden.

Defizite bei Totholz und Biotopbäumen werden bei den meisten Flächen durch Unterlassen von Maßnahmen bzw. fortschreitendes Bestandesalter ausgeglichen. Die Vielzahl von kleinen Flurstücken in privatem Waldbesitz begünstigt die Totholznutzung als Brennholz. Hier gilt es einen Kompromiss zwischen der ausreichenden Anzahl von Biotopbäumen und Tot-

holz und dem wirtschaftlichen Interesse des Eigentümers zu finden. Die Problematik der Verkehrssicherungspflicht an Wanderwegen spielt in diesem Gebiet keine große Rolle. Für Biotopbäume wäre ggf. eine Markierung sinnvoll.

8.5 Wildverbiss

Der relativ kleinflächige Wechsel zwischen Offenland und unterschiedlich strukturierten Waldflächen bietet dem Rehwild sehr gute Lebensbedingungen. Insofern können sich entsprechend hohe Wilddichten entwickeln, sofern nicht regulierend eingegriffen wird. Eine Verbißbelastung durch Hasen wurde nicht festgestellt.

Gegenwärtig stellt der Wildverbiss für die im Gebiet vorhandenen Waldlebensraumtypen keine bestandsbedrohende Gefahr dar. Jedoch ist in allen älteren Beständen die Beeinträchtigung durch Verbiss als verjüngungshemmend eingestuft worden. Da sich Schalenwildbestände nicht von heute auf morgen senken lassen, sollte, in Anbetracht einer zukünftigen Verjüngungsphase, bereits jetzt die Regulierung angepasst werden. Die aktuellen forstlichen Gutachten für die betroffenen Jagdbezirke empfehlen aus diesem Grund der Unteren Jagdbehörde eine Erhöhung des Reh- und Rotwildabschusses.

8.6 Gewässerregulierung

Der Gewässerverlauf der Lossa wurde auf weiten Streckenabschnitten begradigt und nivelliert; Reste früherer Mäander sind unter anderem noch zwischen Thallwitz und Lossa sowie ansatzweise zwischen Groß- und Kleinzschepa zu erkennen. An verschiedenen im Haupt- und Nebenschluss der Lossa betriebenen Teichen führen künstlich angelegte Gräben um die Teichanlage und ersetzen den nicht mehr vorhandenen Fließgewässerlauf (Speicher Falkenhain, Stolpenteich).

Der Uferverbau wurde dagegen überwiegend naturnah gestaltet bzw. nach Aussagen von Anwohnern nach einer Ausbauphase im Zuge der Gewässerbegradigung (zu DDR-Zeiten) nicht wieder erneuert. So haben sich an verschiedenen Streckenabschnitten wieder naturnahe Uferböschungen mit initialen Abbruchkanten entwickelt.

In den meisten Abschnitten der Lossa und ihrer Nebenbäche erfolgen nur bei Bedarf Pflegemaßnahmen wie Beräumung; dies war gemäß LTV in den letzten Jahren nicht erforderlich. Lediglich im Bereich Falkenhain werden regelmäßige Beräumungen in mehrjährigem Abstand durchgeführt.

Die Ablagerung von Bachaushub auf der Fläche wie z.B. bei der Fläche 10011 (am

Lossabach) im Jahr 2003 geschehen, kann zu einer übermäßigen Ausbreitung von Störzeigern wie *Impatiens parviflora* führen.

Entwässerungsmaßnahmen, wie Drainage und Gräben, führen häufig zu einer Veränderung des Hydroregimes in den betroffenen LRT-Flächen. So ist die 91E0-Fläche 10019 von einem Graben komplett umschlossen und weist deutliche Anzeichen von Trockenheit auf. Hier sollte ein erneuter Grabenaushub zukünftig unterbleiben.

Tabelle 83: Übersicht über wesentliche aktuelle Gefährdungen und Beeinträchtigungen im FFH-Gebiet SCI 4542-302

BfN-Code	Gefährdung/Beeinträchtigung durch folgenden Einfluss/Nutzung	Betroffene LRT	Betroffene Arten	Intensität ¹	% des Gebietes
1.1.11	Landwirtschaftliche Nutzung: Ackerbau Hier: Die Biberburg zwischen Thallwitz und Lossa liegt an einem überwiegend unverbauten Gewässerabschnitt, es sind auch mehrere Wohnbaue angelegt. Hier besteht durch die unmittelbar benachbarte ackerbauliche Nutzung in den Revierandbereichen die Gefahr, dass durch schwere Landtechnik im ufernahen Bereich Teile der Wohnanlage zerstört werden.		Biber	b	ca. 1
1.1.8	Grünlandbewirtschaftung Hier: Durch Begängnis und Pflegearbeiten sind Teilbereiche der Reviere 6 und 8 durch Störungen betroffen.		Biber	b	ca. 1
3.2.17	Forstwirtschaftliche Nutzung Hier: Defizite bei Totholz und Biotopbäumen durch Brennholznutzung, die durch die Vielzahl von kleinen Flurstücken in privatem Waldbesitz begünstigt wird	91E0, 9160, 9170	-	c	13
5	Teichwirtschaft: Absenkung des Wasserspiegels in einem der Teiche (Bereich 1a/ Biber) zwischen Voigtshain und Frauwalde um ca. 50 cm (gegenüber normalen Wasserstand), wahrscheinlich auf Grund des herbstlichen Abfischens		Biber	b	ca. 1
8	Maßnahmen der Gewässerunterhaltung Hier: Ablagerung von Bachaushub in LRT-Flächen	91E0		b	ca. 1
8	Änderung des hydrologischen Regimes und Funktionen: Entwässerung von LRT durch angrenzende Gräben	91E0		b	ca. 1
5.12	Vergrämnungsmaßnahmen Hier: im Revier 1 zwischen Voigtshain und Frauwalde, wo 2 stauende Dämme zerstört wurden.	-	Biber	b	ca. 1
10.7	Verkehrsoffer an Straßen, die Fließgewässer überqueren oder Wohngewässer tangieren Hier: S 23 an den Falkenhainer Teichen	-	Fischotter	a	ca. 1
11.6	Ablagerung organischer Abfälle Hier: Ablagerung von Gartenabfällen im Waldrandbereich von LRT-Flächen	91E0		b	ca. 1
16.2	Isoliertes Vorkommen Hier: Anhang II-Arten im Markusteich	-	Kammolch, Große Moosjungfer	c	ca. 1
16.2	Isoliertes Vorkommen Hier: Anhang II-Art Bitterling in der Lossa zwischen Müglentz bachabwärts bis Thallwitz; Ausbreitungsbegrenzung durch Wehre	-	Bitterling	b	ca. 5
17.1.4	Zunehmende Beschattung von Gewässern Hier: Markusteich	-	Große Moosjungfer	b	ca. 1

¹) a = hohe Intensität, b = mittlere Intensität, c =geringe Intensität

9 Maßnahmen zur Erhaltung und Entwicklung

9.1 Notwendige Erhaltungsmaßnahmen

Wesentliches Ziel des MaP ist die Festlegung von Maßnahmen zur Sicherung bzw. Entwicklung des günstigen Erhaltungszustandes von LRT und Arten. Hierbei ist zwischen Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen zu unterscheiden.

Erhaltungsmaßnahmen sind alle Maßnahmen, die der Erhaltung oder ggf. der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes (Bewertungsstufen A (hervorragend) bzw. B (gut)) dienen. Maßnahmen auf Flächen mit einem aktuell günstigen Erhaltungszustand, die diesen Erhaltungszustand sichern sollen und ohne deren Durchführung der bisher günstige Erhaltungszustand sich absehbar verschlechtern würde, sind ebenfalls Erhaltungsmaßnahmen. Zu diesen zählen auch "Wiederherstellungs"maßnahmen, die der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes in aktuell mit einem ungünstigen Erhaltungszustand C (mittel bis schlecht) eingestuften LRT-Flächen und Arthabitaten/-populationen dienen.

9.1.1 Maßnahmen auf Gebietsebene

Maßnahmen auf Gebietsebene werden nicht vorgeschlagen.

9.1.2 Maßnahmen in Bezug auf FFH-Lebensraumtypen

Offenland-Lebensraumtypen

Siehe nachfolgende Unterkapitel zu den einzelnen LRT.

Wald-Lebensraumtypen

Für jeden der im SCI vorkommenden FFH - Waldlebensraumtypen sind in den folgenden Tabellen Maßnahmen zusammengestellt, die der Erhaltung bzw. Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes bzw. einer Entwicklung (bei Zustand: „C“ notwendige Entwicklung = Erhaltungsmaßnahmen) der Flächen dienen.

Die LRT-Flächen im Bearbeitungsgebiet weisen überwiegend beim Parameter Strukturen Defizite auf. Daher gilt es, im Untersuchungsgebiet besonders den Anteil von Biotopbäumen und Totholz zu erhalten und zu erhöhen, sofern es die Verkehrsicherungspflicht zulässt, mehrschichtige Bestände mit verschiedenen Waldentwicklungsphasen aufzubauen und zur

Sicherung der LRT-typischen Baumartenzusammensetzung die entsprechenden Haupt- und Nebenbaumarten über die natürliche Verjüngung zu fördern.

Eine wichtige Maßnahme ist dabei die Lenkung der Brennholznutzung. Starkes Totholz (stehend und liegend) soll in Abstimmung mit dem Eigentümer auf der Fläche belassen werden. Hier können die Revierleiter nur mit Fördermitteln argumentieren und als Äquivalent die langsam vordringende natürliche Sukzession vor allem von Weichholzbaumarten unmittelbar am Rande von Flachwasserzonen (z. B. Markus-Teich) zur Nutzung als Brennholz empfehlen (die Entnahme den Markusteich verschattender Gehölze begünstigt auch die Moosjungfer, vgl. Kap. 9.1.3.6) , vorausgesetzt der Brennholzerwerber ist auch auf der Sukzessionsfläche der Eigentümer.

Die naturnahe Bewirtschaftung der Wald-LRT-Flächen trägt zur Sicherung eines günstigen Erhaltungszustandes bei. Alle Maßnahmen im SCI sollen der Förderung von mehrschichtigen und gemischtaltrigen Beständen dienen. Dabei sind Ernte- und Verjüngungszeiträume möglichst so zu staffeln, dass immer ein gewisser Anteil an Bäumen in der Reifephase im Gebiet vorhanden ist. Die Flächenbilanz darf sich für das gesamte SCI nicht verschlechtern. Bei der Vielzahl an kleinflächigen Waldbesitzern ist dies jedoch nur zu erreichen, wenn jeder einzelne nach den Gesichtspunkten des naturnahen Waldbaus arbeitet und um den Erhalt des günstigen Zustandes der LRT- Fläche bemüht ist.

Der zum Zeitpunkt bestehende Gesamt-Erhaltungszustand der LRT Flächen ist auch zukünftig zu erhalten. Wenn die Unterkriterien Totholz, Biotopbäume, Arteninventar der Hauptschicht und der weiteren Schichten aktuell bereits ein „b“ aufweisen, sollte dies auch ein „b“ bleiben. Das „Abrutschen“ aller Parameter, Unterkriterien und Hauptkriterien auf c ist bei einem aktuellen EHZ von B auszuschließen

Für die Verjüngung sollten möglichst kleinflächige Maßnahmen gewählt werden, die aber die Verjüngung der Hauptbaumarten zulassen. Für den langfristigen Erhalt der Lebensraumtypen 9170 und 9160 ist auf größeren Flächen mittel- bis langfristig eine Verjüngung der Eiche notwendig.

Da der Wildverbiss zum Teil verjüngungshemmend einzuschätzen ist und zu schlechte Lichtverhältnisse am Boden herrschen, ist die natürliche Eichenverjüngung ggf. eingeschränkt. Der Eichenanteil sollte bei allen Flächen der LRT 9170 und 9160 mindestens 10% betragen.

Die Stieleiche ist eine Lichtbaumart mit einer schnellen Höhenentwicklung in der Jugend, mit zeitiger Kulmination des Höhen- als auch Volumenzuwachses. Letzterer fällt allerdings nur langsam ab. Die Verjüngung der Eiche setzt eine gezielte Steuerung der lichtökologischen Verhältnisse voraus. Dazu ist partiell eine stärkere Auflichtung des Ober- und Unterstandes notwendig. Bei einer vorwiegend einzelstammweisen Nutzung sind die daraus entstehenden wärme- und lichtökologischen Verhältnisse für die Eiche, als ausgesprochene Lichtbaumart, relativ ungünstig.

Die folgenden Anmerkungen sind als Hinweise für eine sinnvolle Einbringung der Eiche in das Verjüngungsgeschehen zu verstehen:

- Anlegen größerer Femelhiebe (Gruppenschirmstellungen von ca. 0,5 bis 1 ha) oder kleinflächiger Kahlhiebe (0,5 ha), jedoch sind ausreichend Biotopbäume und weitere schützenswerte Altbäume als Überhälter auf der Fläche zu belassen
- Das Abräumen des Oberstandes ist i.d.R. in den ersten 5 Jahren nach dem Auflaufen der Sämlinge bzw. nach Etablieren der Kleinpflanze erforderlich. Dabei sind einige Überhälter als Biotopbäume und künftiges Totholz zu erhalten. Des Weiteren ist eine intensive Kulturpflege sowie ggf. eine Räumung eventueller Zwischenschichten erforderlich.
- Bei ausbleibender Naturverjüngung ist die Saat bzw. Pflanzung mit zugelassenem Saat- und Pflanzgut gemäß den Herkunftsempfehlungen des Freistaates Sachsen notwendig. Bevorzugt sollte autochthones Material aus der Region Verwendung finden. Waldbaulich sinnvoll sind Pflanzenzahlen von mindestens 8000 St. /ha. (bei Saat wären Mindestmengen von ca. 300 kg/ ha notwendig).
- Je nach Wildsituation ist die Eiche ggf. vor Verbiss zu schützen.

9.1.2.1 Oligo- bis mesotrophe Stillgewässer (3130)

Im SCI konnten zwei Teiche als LRT-Flächen Oligo- bis mesotrophe Stillgewässer erfasst werden. Der Krumme Teich (ID 10055) befindet sich dabei in fischereiwirtschaftlicher Nutzung; der Markusteich (ID 10057) wird gegenwärtig nicht fischereilich genutzt. Der Krumme Teich befindet sich in einem Förderprogramm für naturschutzgerechte Teichbewirtschaftung.

Auf Behandlungsgrundsätze wird im folgenden Abschnitt 9.1.2.2 Eutrophe Stillgewässer ausführlich eingegangen. Diese Behandlungsgrundsätze gelten ebenso für den LRT 3130 Oligo- bis mesotrophe Stillgewässer. Beide Gewässer werden hierbei als mesotroph einge-

stuft.

Abweichend zu den unter 9.1.2.2 aufgeführten Behandlungsgrundsätzen ergeben sich weitere Einschränkungen. Diese werden in den einzelflächenspezifischen Maßnahmen präzisiert. Eine Ausweisung einzelflächenspezifischer Erhaltungsmaßnahmen erfolgt auch aufgrund der unterschiedlichen Ausprägung und Nutzung/Bewirtschaftung der beiden Teiche, so dass eine teichspezifische Differenzierung erforderlich ist.

Tabelle 84: Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen in LRT 3130-Flächen (Oligo- bis mesotrophe Stillgewässer)

LRT-ID	Maßnahmen-ID	Maßnahmen-Code	Erhaltungsmaßnahmen	Zustand - Ziel
10055	60064	5.6	Extensive fischereiliche Bewirtschaftung mit den Maßgaben: Keine Düngung, keine Kalkung, kein Raubfischbesatz, kein Graskarpfenbesatz, bedarfsgerechte Getreidezufütterung (keine Pelletszufütterung); der Nutzungsfischertrag beträgt im Durchschnitt nicht mehr als 400 kg/ha; Stauhaltung: Bespannung ab 1. März	Erhalt des B-Zustandes
10057	60065	5.1.1	kein Fischbesatz, keine fischereiliche Bewirtschaftung (Fütterung, Düngung, Kalkung usw.)	Erhalt des B-Zustandes

9.1.2.2 Eutrophe Stillgewässer (3150)

Der LRT Eutrophe Stillgewässer wurde im SCI mehrfach erfasst. Da es sich dabei - mit einer Ausnahme (LRT 10072) - ausschließlich um fischereiwirtschaftlich genutzte und dafür künstlich angelegte Gewässer handelt, müssen bei Ausweisung von Erhaltungsmaßnahmen und allgemeinen Behandlungsgrundsätzen diese die fischereiwirtschaftliche Nutzung mit einbeziehen. Alle teichwirtschaftlich genutzten Flächen dieses LRT werden bereits naturschutzgerecht bewirtschaftet.

Die allgemeinen Behandlungsgrundsätze orientieren sich an den Vorgaben der Förderprogramme für eine naturschutzkonforme Bewirtschaftung bzw. an den Vorgaben der "Naturschutzfachlichen Grundsätze zur Bewirtschaftung von Karpfenteichen in Sachsen" des Landesamtes für Umwelt und Geologie.

Folgende Behandlungsgrundsätze können dabei aufgestellt werden:

- Erhalt der vorhandenen Gewässer einschließlich der natürlichen Wasservegetation und der Ufer- bzw. Verlandungsvegetation sowie der daran gebundenen Lebensgemeinschaften im naturnahen Zustand;
- Sicherung einer naturschutzgerechten Bewirtschaftung bzw. Pflege der fischereiwirtschaftlich genutzten Teiche:
 - schonende Durchführung der zur Erhaltung der Teiche notwendigen Pflege- und Sicherungsarbeiten nach einem jährlichen Pflegeplan (Pflege der Wirtschaftswege, Teichdamm- und Böschungspflege, Grabenpflege und -instandhaltung, Schilfschnitt, Instandhaltung der Stauanlagen, Entschlammung der Fischgruben und Teichbinnengräben);
 - notwendige und mit den Naturschutzbehörden abgestimmte Entlandungen sollten mit einer Strukturierung der Uferbereiche und der Teichböden verbunden werden;
 - Eingriffe in Uferstrukturen, Ufervegetation und Röhrichte, sowie die Beseitigung von Unterwasser- und Schwimmblattvegetation sind nur mit Zustimmung der zuständigen Naturschutzbehörde möglich
 - keine Bekämpfung von Wildfischen;
 - Es darf kein Biozideinsatz, mit Ausnahme der zur Fischkrankheitsbekämpfung im gesetzlichen Rahmen und nach fachlicher Indikation (Tierärztliche Anordnung) notwendigen Maßnahmen, erfolgen
 - Desinfektionskalkungen dürfen nur mit Branntkalk ausschließlich in unbespannten Fischgruben, sowie zur Fischkrankheitsbekämpfung im gesetzlichen Rahmen und nach fachlicher Indikation (Tierärztliche Anordnung), erfolgen
 - keine technische Belüftung;
 - Sommertrocknung der Teiche nur in Ausnahmefällen in Abstimmung mit den zuständigen Naturschutzbehörden bei großen Bauvorhaben;
- Sicherung des hydrologischen Umfeldes der Gewässer inkl. der Zuflüsse;
- Sicherung des trophischen Niveaus (keine fortschreitende Eutrophierung) durch Vermeidung von Nähr- und Schadstoffeinträgen aus angrenzenden Flächen;
- Einschränkung der Freizeitnutzung:
 - kein Bau von Stegen und Gebäuden im Uferbereich;
 - kein Bootfahren außer zur fischereilichen Nutzung;
 - keine Freizeitaktivitäten (Surfen, Modellsport, Schwimmen);
 - keine Wassergeflügelhaltung und -mast;

Eine LRT-Fläche (10072), der Siedewitz-Mühlteich, wurde mit C bewertet und befindet sich

aktuell nicht in einem günstigen Erhaltungszustand. Defizite ergeben sich hier vor allem bei den wertgebenden Unterwasserarten und der Vegetationsstruktur des Uferbereiches. Es handelt sich um einen Staubeereich der Lossa, der ehemals als Wasserspeicher genutzt wurde. Hier ist ein Sukzessionsprozess zu erwarten, der zu einer verbesserten Vegetationsstruktur sowohl des Unterwasser- als auch des Uferbereiches führen wird.

Tabelle 85: Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen in LRT 3150-Flächen (Eutrophe Stillgewässer)

LRT-ID	Maßnahmen-ID	Maßnahmen-Code	Erhaltungsmaßnahmen	Zustand - Ziel
10042	60066	5.6	Extensive fischereiliche Bewirtschaftung mit den Maßgaben: Keine Düngung, keine Kalkung, kein Raubfischbesatz, kein Graskarpfenbesatz, bedarfsgerechte Getreidezufütterung (keine Pelletszufütterung); der Nutzungsfischertrag beträgt im Durchschnitt nicht mehr als 400 kg/ha	Erhalt des B-Zustandes
10043	60067	5.6	Extensive fischereiliche Bewirtschaftung mit den Maßgaben: Keine Düngung, keine Kalkung, kein Raubfischbesatz, kein Graskarpfenbesatz, bedarfsgerechte Getreidezufütterung (keine Pelletszufütterung); der Nutzungsfischertrag beträgt im Durchschnitt nicht mehr als 400 kg/ha	Erhalt des B-Zustandes
10050	60068	5.6	Extensive fischereiliche Bewirtschaftung mit den Maßgaben: Keine Düngung, keine Kalkung, kein Raubfischbesatz, kein Graskarpfenbesatz, bedarfsgerechte Getreidezufütterung (keine Pelletszufütterung); der Nutzungsfischertrag beträgt im Durchschnitt nicht mehr als 550 kg/ha	Erhalt des B-Zustandes
10052	60069	5.6	Extensive fischereiliche Bewirtschaftung mit den Maßgaben: Keine Düngung, keine Kalkung, bedarfsgerechte Getreidezufütterung (keine Pelletszufütterung); der Nutzungsfischertrag beträgt im Durchschnitt nicht mehr als 400 kg/ha	Erhalt des B-Zustandes
10067	60070	5.6	Extensive fischereiliche Bewirtschaftung mit den Maßgaben: Keine Düngung, keine Kalkung, bedarfsgerechte Getreidezufütterung (keine Pelletszufütterung); der Nutzungsfischertrag beträgt im Durchschnitt nicht mehr als 400 kg/ha	Erhalt des B-Zustandes

LRT-ID	Maßnahmen-ID	Maßnahmen-Code	Erhaltungsmaßnahmen	Zustand - Ziel
			tung mit den Maßgaben: Keine Düngung, keine Kalkung, kein Raubfischbesatz, kein Graskarpfenbesatz, bedarfsgerechte Getreidezufütterung (keine Pelletszufütterung); der Nutzungsfischertrag beträgt im Durchschnitt nicht mehr als 500 kg/ha	
10072	60071	5.4	-Keine Nutzung als bewirtschaftete Fischzuchtanlage (keine Fütterung, Düngung, Kalkung usw.) - angelfischereiliche Nutzung muss sich strikt an § 12 Abs. 1 Sächs-FischG halten, d. h. der Fischbestand ist nachhaltig gesund und zahlenmäßig so zu erhalten, dass er sich nicht negativ auf das Gewässer auswirkt	Überführung vom C-Zustand in den günstigen B-Zustand

9.1.2.3 Fließgewässer mit Unterwasservegetation (3260)

Maßnahmen der Unterhaltung oberirdischer Gewässer stellen gemäß § 68 SächsWG und WHG eine öffentlich-rechtliche Verpflichtung dar. Träger der Unterhaltungslast an Gewässern I. Ordnung, zu denen im SCI die Lossa gehört, ist der Freistaat Sachsen. Die Lossa (ab Straßenbrücke Heyda bis zur Mündung in die Vereinigte Mulde)/Elbaue/ Mulde/ Untere Weiße Elster liegt dabei in der Zuständigkeit Flussmeisterei Grimma (s. auch Gewässerpflegeplan 2008/2009).

Die Lossa-Zuflüsse Göppertsbach, Lossabach und weitere teils kleinflächig ins SCI ragende Fließgewässer stehen als Gewässer II. Ordnung in der Unterhaltungslast der betreffenden Gemeinden.

Die Maßnahmen der Gewässerunterhaltung umfassen: Instandhaltung der Ufer- und Sohlbefestigungen vorrangig im Bereich der Ortsbebauungen (z.B. nach Hochwasserschäden), Gehölzschnitt (vorbeugend, nach Sturm oder Hochwasserereignissen), Beseitigung von Fließhindernissen jeglicher Art (einschließlich Totholzaufkommen), Profilwiederherstellung zur Gewährleistung der hydraulischen Leistungsfähigkeit (einschließlich Böschungsmahd, Sohlkrautung) sowie Pflanzmaßnahmen am Gewässer.

Weite Bereiche des Lossalaufes, der Mündungs- sowie ein mittlerer Abschnitt des

Göppertsbaches sind hinsichtlich ihrer Gewässer- und Uferstruktur sowie ihrer wertgebenden Vegetation als LRT 3260 erfasst worden. LRT-Erhaltungsmaßnahmen bzw. allgemeine Handlungsgrundsätze für diese Abschnitte müssen deshalb mit den erforderlichen Maßnahmen der Gewässerunterhaltung abgestimmt werden. Für diese liegt ein aktueller Gewässerpflegeplan 2008/2009 durch die zuständige Flussmeisterei vor.

Folgende allgemeine Handlungsgrundsätze können für die Erhaltung des Lebensraumtyps aufgestellt werden:

- Durchführung der Gewässerunterhaltung unter Berücksichtigung der Verträglichkeit mit den Erhaltungszielen des SCI und der gesetzlichen Vorgaben;
- Hinweis: Regelungen zur Gewässerunterhaltung enthält der mit den Naturschutzbehörden abgestimmte Gewässerpflegeplan;
- Erhaltung der vorhandenen Gewässerstruktur einschließlich Sohlen- und Uferstruktur (keine Gewässerverrohrung, -verlegung, -begradigung und -verbau);
- Erhaltung der Uferstruktur (nach Möglichkeit keine Entfernung von angrenzenden Uferröhrichten, Hochstaudenfluren und Gehölzen);
- eine Böschungsmahd sollte höchstens einmal jährlich ab dem Spätsommer bzw. außerhalb der Vegetationsperiode erfolgen (Böschungsmahd erfolgt lt. Flussmeisterei, Herrn Nowak, nur im Abschnitt zwischen Müglenz und Hohburg bzw. zwischen Falkenhain und Wasserwerk Falkenhain einmal jährlich im August, an den übrigen Abschnitten erfolgt keine Böschungsmahd);
- Sohlkräutungen sind weitgehend zu vermeiden und sollten nur im Rahmen der erforderlichen Maßnahmen zur Gewährleistung der hydraulischen Durchlassfähigkeit durchgeführt werden; das Aushubmaterial sollte entfernt und nicht dauerhaft im Uferbereich abgelagert werden (Sohlkräutungen erfolgen laut Flussmeisterei, Herrn Nowak, aktuell nur im dreijährigen Turnus im Bereich der Lossa von Falkenhain bis Wasserwerk Falkenhain einschließlich der Zuflüsse Göppertsbach und Thammenhainer Bach; ansonsten erfolgt keine Sohlkräutung);
- die gesetzlichen Nutzungsaufgaben im Bereich der Gewässerrandstreifen (§ 50 SächsWG) sind einzuhalten und zu kontrollieren;
- Nährstoffeinträge und Belastungen durch Einleitungen sollten unterlassen bzw. nach Möglichkeit vermindert werden.

Eine Ausweisung einzelflächenspezifischer Erhaltungsmaßnahmen erfolgt nicht.

9.1.2.4 Pfeifengraswiesen (6410) mit Nebencode**Artenreiche Borstgrasrasen (LRT *6230)**

Bestände des Lebensraumtyps 6410 Pfeifengraswiesen sind aktuell in Sachsen nur noch sehr selten anzutreffen, da sie sehr empfindlich auf eine Reihe von Beeinträchtigungen reagieren: Düngung und Nährstoffanreicherungen, Beweidung, Tritt sowie Entwässerung.

Struktur- und werterhaltende Kulturfaktoren sind eine einschürige (Spät-)Mahd (mit Heuwerbung) ohne zusätzliche Düngung (Böhnert et al. 2001). An diese Bewirtschaftungsweise sind die zahlreichen, den Vegetationstyp aufbauenden, niedrigwüchsigen Magerkeitszeiger angepasst und gleichzeitig existentiell davon abhängig. Eine Eutrophierung führt zu einer Verschiebung des Artenbestandes, der Verdrängung der Magerzeiger und zur Herausbildung nährstoffreicherer Feuchtwiesen.

Die zwei im SCI befindlichen LRT-Flächen der Pfeifengraswiesen, die zudem noch Übergänge zum prioritären LRT Artenreiche Borstgrasrasen aufweisen, wurden in einem hervorragenden Erhaltungszustand vorgefunden.

Zur Beibehaltung dieses Zustandes müssen deshalb folgende allgemeine Behandlungsgrundsätze eingehalten werden:

- extensive Nutzung mit einer einschürigen (Spät-)Mahd;
- Abtransport des Mahdgutes, kein Mulchen (Eutrophierung);
- Vermeidung jeglicher Eutrophierung (keine Düngung, keine Kalkung);
- kein Einsatz von Pflanzenschutzmitteln;
- keine Entwässerungs- und Meliorationsmaßnahmen (Sicherung des hydrologischen Umfeldes);
- keine Beweidung (Trittempfindlichkeit des Lebensraumtyps);
- Vermeidung von Narbenschäden – Anpassung der Bewirtschaftung (Zeitpunkte, Bodendruck der Fahrwerke) an die geringe Tragfähigkeit des Bodens.);

Tabelle 86: Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen in LRT 6230-Flächen (Pfeifengraswiesen)

LRT-ID	Maßnahmen-ID	Maßnahmen-Code	Erhaltungsmaßnahmen	Zustand - Ziel
10058	60036	1.2.1.1. 1.5.3	Einschürige Mahd (kein Einsatz von Düngung oder Nährstoffeinträge jeglicher Art)	Erhalt des hervorragenden A-Zustandes
10059	60037	1.2.1.1. 1.5.3	Einschürige Mahd (kein Einsatz von Düngung jeglicher Art)	Erhalt des hervorragenden A-Zustandes

9.1.2.5 Feuchte Hochstaudenfluren (6430)

Feuchte Hochstaudenfluren, die im Untersuchungsgebiet einerseits den Mädesüß-Hochstaudenfluren des Filipendulion-Verbandes, andererseits den fließgewässerbegleitenden Ufer-Hochstaudenfluren des Convolvulion-Verbandes zugeordnet werden können, sind durch konkurrenzstarke, aber mahd- und weideempfindliche Arten gekennzeichnet (z.B. *Filipendula ulmaria*, *Lythrum salicaria*, *Urtica dioica*, *Pseudolysimachion longifolium*) (Böhnert et al. 2001).

Die Vegetationstypen gehören in der Regel nicht zum traditionell bewirtschafteten, beweideten oder regelmäßig gemähten Grünlandbereich.

Eine mehrmalige Mahd im Jahr wirkt strukturverändernd und führt zur Verdrängung der mahdempfindlichen, wertgebenden Arten und zur Ausbildung grasreicher Nasswiesen. Eine einmal jährliche (Spät-)Mahd, welche auch im mehrjährigen Rhythmus erfolgen kann, wird dagegen gut toleriert.

In Flutmulden und verlandeten Altarmen von Auenbereichen sind fließgewässerbegleitende, feuchte Hochstaudenfluren Teil eines kleinräumigen Vegetationsmosaiks, zusammen mit Röhrichtflächen und initialen Auengehölzstrukturen. Eine Sukzession wird natürlicherweise durch die Überschwemmungsdynamik behindert. Die Vegetationsbestände unterliegen hier meist keiner Nutzung, benötigen diese zu ihrer Erhaltung jedoch auch nicht.

Deshalb können folgende allgemeine Behandlungsgrundsätze aufgestellt werden:

- keine Mahdnutzung erforderlich bei Hochstaudenfluren in naturnahen Vegetationsmosaiken oft überschwemmter Auenbereiche;
- wenn Mahdnutzung, dann höchstens eine jährliche Spätmahd ab August bzw. außerhalb der Vegetationsperiode, auch in mehrjährigem Abstand möglich, keinesfalls jedoch eine mehrmalige Mahd im Jahr;
- Sicherung des hydrologischen Umfeldes (keine Meliorationsmaßnahmen)

Für die einzelnen Flächen wird folgende Vorgehensweise zur Umsetzung der Behandlungsgrundsätze empfohlen:

Die Fläche 10024 befindet sich im Komplex mit ausgedehnten Röhrichtflächen in einem tief-liegenden Auenbereich. Sie wird aufgrund der nassen Standortbedingungen mit regelmäßigen Überflutungen landwirtschaftlich nicht genutzt. Auch zukünftig ist nicht von einer wirtschaftlichen Nutzung auszugehen. Einzelflächenspezifische Maßnahmen werden deshalb nicht vorgeschlagen.

Die übrigen LRT 6430-Flächen (10029, 10030 und 10032) sind Uferböschungen des

Lossalaufes und unterliegen damit grundsätzlich Maßnahmen der Unterhaltung oberirdischer Gewässer gemäß § 68 SächsWG und WHG (Böschungsmahd). Das Hauptaugenmerk bei Erhaltungsmaßnahmen auf diesen Flächen sollte hier auf dem Erhalt der wertgebenden und in Sachsen stark gefährdeten Art Langblättriger Blauweiderich (*Pseudolysimachion longifolium*) ausgerichtet sein.

Aktuell erfolgt im Bereich der drei LRT-Flächen lt. Flussmeisterei, Herrn Nowak, keine Böschungsmahd. Da eine mittelfristige Änderung des Bewirtschaftungsregimes durch die Flussmeisterei nicht zu erwarten ist und sich die Flächen alle in einem günstigen Erhaltungszustand befinden, werden keine einzelflächenspezifischen Erhaltungsmaßnahmen vorgeschlagen.

9.1.2.6 Brenndolden-Auenwiesen (6440)

- entfällt -

9.1.2.7 Flachland-Mähwiesen (6510)

Der Lebensraumtyp 6510 Flachland-Mähwiesen stellt im Untersuchungsgebiet mit 20 erfassten LRT-Flächen den Lebensraumtyp mit den zahlenmäßig meisten Flächen dar.

Nachstehend werden zuerst allgemeine Behandlungs- und Bewirtschaftungsgrundsätze für den LRT 6510 angegeben; danach folgen spezifisch auf das SCI bezogene Behandlungs- und Bewirtschaftungsgrundsätze. Zuletzt werden einzelflächenspezifische Maßnahmen aufgeführt.

Mahd

Zur Erhaltung und Entwicklung von Flachland-Mähwiesen ist in der Regel eine extensive, zweischürige Mähnutzung erforderlich, in einzelnen Fällen ist auch eine Mähweidenutzung möglich.

Der erste Schnitt sollte zur Zeit der optimalen Entwicklung (Blütezeit) der bestandsbildenden Grasarten durchgeführt werden (je nach Aufwuchs Ende Mai/Anfang Juni). Dieser Zeitraum entspricht dem traditionellen Termin für die Heuernte. Der zweite Schnitt ist – je nach Artenausstattung - im Hochsommer durchzuführen (frühestens jedoch 40 Tage nach der ersten Mahd). Die Schnitthöhe sollte 6-8 cm nicht unterschreiten, das Mahdgut abtransportiert werden. Eine Heuwerbung auf der LRT-Fläche fördert den Ausfall von Samen aus dem Mahdgut und der Erhaltung einer ausreichenden Diasporenbank auf der Grünlandfläche. Schadverdichtungen sind zu vermeiden (besonders bei Bodennässe).

Beweidung

Als Zweit- oder Drittnutzung ist ein jährlich einmaliger Weidegang möglich, am günstigsten nach dem zweiten Schnitt. Ein kurzfristiger Weidegang vermindert die selektive Verbisswirkung und Trittschäden. Eine Standweide sollte dabei ausgeschlossen werden. Ein ausreichender Verbiss wird bei einer optimalen Vegetationshöhe von 15 bis 35 cm erzielt. Höherwüchsige Vegetationsbestände werden von den Weidetieren eher zertreten als abgefressen, so dass sich Streudecken anhäufen können. Beim Zurückbleiben von größeren Weideresten ist wiederum ein Pflegeschnitt oder eine Nachmahd erforderlich (vgl. JÄGER et al. 2002).

Düngung

Die Verwendung von Düngemitteln sollte sich an den Vorgaben der Bewirtschaftsgrundsätze orientieren (LfL in Abstimmung mit LfULG 2005: Grundsätze für Maßnahmen zur Bewirtschaftung von Mageren Flachlandmähwiesen (LRT 6510) und Bergmähwiesen (LRT 6520)). Eine fortwährende Nutzung der Bestände ohne ausgleichende Nährstoffrückführung führt zur Verarmung der Standorte (Aushagerung), die einen Wechsel der Pflanzenbestände nach sich zieht. Eine mittlere bis gute Versorgung mit Phosphor (P) und Kalium (K) fördert die Artenvielfalt. Bei nur mäßiger Stickstoff-(N)-versorgung und ausreichender P-/K-Versorgung nimmt der Anteil an Leguminosen und Kräutern zu, die Dominanz an Gräsern (insbesondere der Obergräser) wird vermindert. Eine erhöhte N-Düngung verstärkt den Aufwuchs und vergrößert somit die Heuernte, führt aber zu einer Dominanz der Gräser und stickstoffliebender Kräuter.

Im günstigen Erhaltungszustand ist i.d.R. eine entzugsorientierte Düngung anzustreben. Voraussetzung zur Ermittlung des Düngebedarfs sind regelmäßige Bodenuntersuchungen im Abstand von 4 bis 5 Jahren bzw. Analysen des Schnittgutes.

Zur Förderung der für den LRT wertgebenden Arten ist auf wüchsigen (fetten) Standorten eine ausgewogene N-Düngung unter Berücksichtigung der standortgegebenen N-Nachlieferung in Höhe des Entzuges durch die Nutzung möglich. Magere Ausprägungen des LRT sollten nicht gedüngt werden, hier erreicht bereits die natürliche N-Nachlieferung die Höhe des Entzuges.

Die P- und K-Düngung sollte sich im günstigen Erhaltungszustand an der mittleren Versorgungsstufe (B) orientieren. Eine Kalkung ist erforderlich, wenn der pH-Wert unter 4,5 sinkt, da sonst mit einem Rückgang der Artenzahlen zu rechnen ist.

Die folgende Tabelle zeigt den Düngemittelbedarf unter Berücksichtigung der Ausprägung des LRT.

Tabelle 87: Düngung im günstigen Erhaltungszustand (B) des LRT 6510¹

Maßnahmen- ziel innerhalb des günstigen Er- haltungszustandes	Fette Ausprägung (hochwüchsig, obergrasbetont, Nährstoffzeiger)	Mittlere Ausprägung	Magere Ausprägung (niedrigwüchsig, Magerkeitszeiger)
Stickstoffdüngung	in Höhe des Entzuges abzügl. Nachlieferung aus dem Boden: 60 – 75 kg/ha*Jahr	alle zwei bis Jahre in Höhe des Entzuges abzügl. Nachlieferung aus dem Boden: 60 – 75 kg/ha*2 bis 3 Jahre	vorzugsweise keine Stickstoffdüngung –
Phosphordüngung	in Höhe des Entzuges (max. bis zur Obergrenze der Versorgungsstufe B) 15 – 30 kg/ha*Jahr	alle zwei bis drei Jahre in Höhe des Entzuges (max. bis zur Obergrenze der Versorgungsstufe B) 15 – 30 kg/ha*2 bis 3 Jahre	vorzugsweise keine Grunddüngung –
Kaliumdüngung	in Höhe des Entzuges (max. bis zur Obergrenze der Versorgungsstufe B) 100 – 175 kg/ha*Jahr	alle zwei bis drei Jahre in Höhe des Entzuges (max. bis zur Obergrenze der Versorgungsstufe B) 100 – 175 kg/ha*2 bis 3 Jahre	vorzugsweise keine Grunddüngung –
Kalkung	Orientierung an pH-Stufe C	Orientierung an pH-Stufe C	möglichst pH (Kalziumchlorid) > 4,5

Die Düngung ist möglich durch Ausbringen von Stallmist, Gülle oder Mineraldünger. Stallmist verfügt über eine ausgewogene Nährstoffzusammensetzung und ist als optimal zu bezeichnen.

Nachsaat

Keine Nachsaat außer zur Beseitigung von Wildschäden.

Herbizideinsatz

¹ entnommen einer Abstimmungsunterlage zwischen der Sächsischen Landesanstalt für Landwirtschaft und des Landesamtes für Umwelt und Geologie (02.08.2005): Grundsätze für Maßnahmen zur Bewirtschaftung von Mageren Flachland-Mähwiesen (LRT 6510) und Berg-Mähwiesen (LRT 6520). Die Stickstoff-Nachlieferung aus dem Boden wurde in einer Größenordnung von 35-45kg berücksichtigt.

Pflanzenschutzmittel sind vom Grundsatz her auszuschließen, Ausnahmen zur Bekämpfung großblättriger Ampferarten sind im Einzelfall möglich.

Spezifische, auf das SCI 198 „Lossa und Nebengewässer“ bezogene Behandlungsgrundsätze von LRT 6510- Flächen (Flachland-Mähwiesen):

Alle erfassten LRT 6510 - Flächen im Untersuchungsgebiet befinden sich in einer geregelten Bewirtschaftung, die überwiegend als alleinige Mahdnutzung erfolgt. Nur wenige Flächen (ID 10037, 10068, 10066 in Teilbereichen) werden, soweit es bisher festgestellt werden konnte, als Mähwiese mit Nachbeweidung genutzt. Beeinträchtigungen und daraus resultierende Erhaltungsmaßnahmen aufgrund von Pflegedefiziten (Auflassung, fehlende Mahdgutberäumung) und Verbuschungen spielen deshalb im SCI aktuell keine Rolle.

Die wichtigste Erhaltungsmaßnahme für alle erfassten Flachland-Mähwiesenflächen im Untersuchungsgebiet ist eine extensive Grünlandbewirtschaftung mit einer zweischürigen Mahd und nur verminderten Düngemiteleinsatz (je nach Ausprägung des Standortes). Mager Standortsausprägungen sollten kaum oder nicht gedüngt werden. Hier ist bereits die N-Nachlieferung aus dem Boden ausreichend. Bei anhaltendem bzw. vermehrten Nährstoffeintrag durch Düngung erfolgt eine Verminderung der Artenzahl durch Verdrängung der konkurrenzschwachen Arten und zu einer Entwertung der LRT-Flächen.

Nachsaaten und Herbizidanwendungen sollten vollständig unterbleiben, da sie zu einer schnellen und umfassenden Devastierung und Zerstörung des Lebensraumtyps führen, sind aber nach oben genannten Maßgaben möglich.

Durch die räumliche Lage der meisten LRT 6510-Grünlandflächen ist ein direkter Kontakt zu Saumstrukturen an angrenzenden Böschungen, Waldrändern oder Fließgewässern gegeben, so dass die Schaffung von Saumstreifen durch Mahdausschluss einzelner Wiesenabschnitte nicht erforderlich erscheint.

Einzelflächenspezifische Maßnahmen

Als einzelflächenspezifische Maßnahme wird für jede LRT-Fläche die zweischürige Mahd angegeben, da bei Ausbleiben dieser der LRT relativ rasch verschwindet.

Soweit nichts anderes (z.B. hinsichtlich Mahdzeitpunkten, Schnitthöhe, Abtransport des Mahdgutes) angegeben ist, sind die allgemeinen Bewirtschaftungsempfehlungen anzuwenden.

Tabelle 88: Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen in LRT 6510-Flächen (Flachland-Mähwiesen)

LRT-ID	Maßnahmen-ID	Maßnahmen-Code	Erhaltungsmaßnahmen	Zustand - Ziel
10023	60038	1.2.1.2.1.5	Zweischürige Mahd, Beschränkung der Düngung auf die vom LFL/LfULG vorgegebenen Bewirtschaftungsgrundsätze (magere Ausprägung) – Nachbeweidung möglich	Erhalt des günstigen B-Zustandes mit einzelnen Magerzeigern im Vegetationsgefüge (<i>Anthoxanthum odoratum</i>), Abnahme der Störzeiger
10027	60039	1.2.1.2.1.5	Zweischürige Mahd, Beschränkung der Düngung auf die vom LFL/LfULG vorgegebenen Bewirtschaftungsgrundsätze (magere Ausprägung) – Nachbeweidung möglich	Erhalt des günstigen B-Zustandes mit Magerzeigern in der Vegetationsstruktur, Abnahme der Störzeiger
10031	60040	1.2.1.2.1.5	Zweischürige Mahd, Beschränkung der Düngung auf die vom LFL/LfULG vorgegebenen Bewirtschaftungsgrundsätze (magere Ausprägung) – Nachbeweidung möglich	Erhalt des hervorragenden A-Zustandes mit Magerzeigern im Vegetationsgefüge (<i>Anthoxanthum odoratum</i> , <i>Leucanthemum vulgare</i>)
10036	60041	1.2.1.2.1.5	Zweischürige Mahd, Beschränkung der Düngung auf die vom LFL/LfULG vorgegebenen Bewirtschaftungsgrundsätze (magere Ausprägung) – Nachbeweidung möglich	Erhalt des günstigen B-Zustandes mit Magerzeigern im Vegetationsgefüge (<i>Anthoxanthum odoratum</i> , <i>Silene silaus</i>)
10037	60042	1.2.1.2.1.5	Zweischürige Mahd, Beschränkung der Düngung auf die vom LFL/LfULG vorgegebenen Bewirtschaftungsgrundsätze (magere Ausprägung) – Nachbeweidung möglich	Erhalt des hervorragenden A-Zustandes mit einem kleinräumigen Vegetationsgefüge
10038	60043	1.2.1.2.1.5	Zweischürige Mahd, Beschränkung der Düngung auf die vom LFL/LfULG vorgegebenen Bewirtschaftungsgrundsätze (magere Ausprägung) – Nachbeweidung möglich	Erhalt des hervorragenden A-Zustandes mit zahlreichen Magerzeigern in der Vegetationsstruktur
10040	60044	1.2.1.2.1.5	Zweischürige Mahd, Beschränkung der Düngung auf die vom LFL/LfULG vorgegebenen Bewirtschaftungsgrundsätze (magere Ausprägung) – Nachbeweidung möglich	Erhalt des günstigen B-Zustandes mit Magerzeigern in der Vegetationsstruktur
10041	60045	1.2.1.2.1.5	Zweischürige Mahd, Beschränkung der Düngung auf die vom LFL/LfULG vorgegebenen Bewirtschaftungsgrundsätze (magere Ausprägung) – Nachbeweidung möglich	Erhalt des günstigen B-Zustandes mit Magerzeigern in der Vegetationsstruktur
10046	60046	1.2.1.2.1.5	Zweischürige Mahd, Beschränkung der Düngung auf die vom LFL/LfULG vorgegebenen Bewirtschaftungsgrundsätze (magere Ausprägung) – Nachbeweidung möglich	Erhalt des günstigen B-Zustandes mit Magerzeigern in der Vegetationsstruktur
10049	60047	1.2.1.2.1.5	Zweischürige Mahd, Beschränkung der Düngung auf die vom LFL/LfULG vorgegebenen Bewirtschaftungsgrundsätze (magere Ausprägung) – Nachbeweidung möglich	Erhalt des günstigen B-Zustandes mit Magerzeigern in der Vegetationsstruktur
10051	60048	1.2.1.2.1.5	Zweischürige Mahd,	Erhalt des günstigen B-

LRT-ID	Maßnahmen-ID	Maßnahmen-Code	Erhaltungsmaßnahmen	Zustand - Ziel
		1.5	Beschränkung der Düngung auf die vom LFL/LfULG vorgegebenen Bewirtschaftungsgrundsätze (magere Ausprägung) – Nachbeweidung möglich	Zustandes mit Magerzeigern in der Vegetationsstruktur
10053	60049	1.2.1.2. 1.5	Zweischürige Mahd, Beschränkung der Düngung auf die vom LFL/LfULG vorgegebenen Bewirtschaftungsgrundsätze (magere Ausprägung) – Nachbeweidung möglich	Erhalt des günstigen B-Zustandes mit Magerzeigern in der Vegetationsstruktur
10054	60050	1.2.1.2. 1.5	Zweischürige Mahd, Beschränkung der Düngung auf die vom LFL/LfULG vorgegebenen Bewirtschaftungsgrundsätze (magere Ausprägung) – Nachbeweidung möglich	Erhalt des günstigen B-Zustandes mit Magerzeigern in der Vegetationsstruktur
10056	60051	1.2.1.2. 1.5	Zweischürige Mahd, Beschränkung der Düngung auf die vom LFL/LfULG vorgegebenen Bewirtschaftungsgrundsätze (magere Ausprägung) – Nachbeweidung möglich	Erhalt des günstigen B-Zustandes mit Magerzeigern in der Vegetationsstruktur
10060	60052	1.2.1.2. 1.5	Zweischürige Mahd, Beschränkung der Düngung auf die vom LFL/LfULG vorgegebenen Bewirtschaftungsgrundsätze (magere Ausprägung) – Nachbeweidung möglich	Erhalt des günstigen B-Zustandes mit Magerzeigern in der Vegetationsstruktur
10062	60053	1.2.1.2. 1.5	Zweischürige Mahd, Beschränkung der Düngung auf die vom LFL/LfULG vorgegebenen Bewirtschaftungsgrundsätze (magere Ausprägung), – Nachbeweidung möglich	Erhalt des günstigen B-Zustandes, Verbesserung der Vegetationsstruktur
10063	60054	1.2.1.2. 1.5	Zweischürige Mahd, Beschränkung der Düngung auf die vom LFL/LfULG vorgegebenen Bewirtschaftungsgrundsätze (magere Ausprägung) – Nachbeweidung möglich	Erhalt des günstigen B-Zustandes, Verbesserung der Vegetationsstruktur
10065	60055	1.2.1.2. 1.5.3.	Zweischürige Mahd, kein Einsatz von Düngemitteln – Nachbeweidung möglich	Erhalt des hervorragenden A-Zustandes mit Magerzeigern (<i>Dactylorhiza majalis</i> im Feuchtbereich innerhalb der Wiesenfläche)
10066	60056	1.2.1.2. 1.5	Zweischürige Mahd Beschränkung der Düngung auf die vom LFL/LfULG vorgegebenen Bewirtschaftungsgrundsätze (magere Ausprägung) – Nachbeweidung möglich	Erhalt des hervorragenden A-Zustandes mit zahlreichen Magerzeigern
10068	60057	1.2.2.	Nutzung als Mähweide mit Nachbeweidung	Erhalt des günstigen B-Zustandes

Tabelle 89: Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen auf LRT 6510-Flächen (Flachland-Mähwiesen) außerhalb des SCI

LRT-ID	Maßnah- men- ID	Maßnah- men- Code	Erhaltungsmaßnahmen	Zustand - Ziel
10071	60058	1.2.1.2. 1.5	Zweischürige Mahd Beschränkung der Düngung auf die vom LFL/LfULG vorgegebenen Bewirtschaftungsgrundsätze (magere Ausprägung) – Nachbeweidung möglich	Erhalt des hervorragendes A-Zustandes mit zahlreichen Magerzeigern

Die Fläche außerhalb des SCI (10071) stellt eine ausgegliederte Enklave – die von allen Seiten vom SCI umschlossen ist – dar, die von Standort, Ausprägung und Nutzung bzw. Bewirtschaftung eine Einheit mit der Fläche 10066 bildet und daher immer im Zusammenhang mit dieser zu betrachten ist. Daher wird auch für diese außerhalb des SCI liegende Teilfläche die gleiche Erhaltungsmaßnahme wie für die Fläche 10066 formuliert.

9.1.2.8 Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder (9160)

Generell ist bei Flächen des Lebensraumtyps 9160 auf die gleichzeitige Funktion als Habitat für Anhang II-Arten zu achten, insbesondere als Habitat für Großes Mausohr und Mopsfledermaus. Dabei können die Forderungen, die sich aus dem Artenschutz ableiten, die Maßnahmen für den Lebensraumtyp einschließen und ggf. darüber hinausgehen. Das trifft insbesondere auf den Erhalt von Strukturelementen (Totholz und Biotopbäume) zu.

Tabelle 90: Allgemeine Behandlungsgrundsätze zur Erhaltung und Entwicklung des LRT 9160 (Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder)

Lebensraumtyp	Mindestanforderungen an den günstigen Erhaltungszustand (B- Kriterien)	Behandlungsgrundsätze
9160 Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald Fläche: 3,64 ha davon B: 3,64 ha <u>Hauptbaumarten:</u> Stieleiche, Traubeneiche, Hainbuche, Winterlinde, Esche <u>Nebenbaumarten:</u> Bergahorn, Spitzahorn, Vogelkirsche, Birke, Aspe, Rotbuche, Schwarzerle <u>Gesellschaftsfremde Baumarten:</u> Alle Baumarten außerhalb ihres natürlichen Verbreitungsgebietes (z.B. Roteiche, Robinie)	Strukturelle Merkmale (B) <ul style="list-style-type: none"> - mindestens 2 Waldentwicklungsphasen vorhanden - auf mindestens 20% der Fläche mehrschichtiger Bestandesaufbau - auf mindestens 20% der Fläche Reifephase vorhanden - Totholz: 1 bis < 3 Stück/ha - Biotopbäume: 3 bis < 6 Stück/ha 	Strukturelle Merkmale <ul style="list-style-type: none"> - Erntennutzungen über mehrere Jahrzehnte ausdehnen und möglichst so staffeln, dass auf Gebietsebene sowie in günstiger räumlicher Verteilung ein Anteil von mindestens 20 % in der Reifephase verbleibt - Verjüngung dementsprechend kleinräumig und langfristig staffeln - Förderung eines mehrschichtigen Bestandesaufbaus und eines mosaikartigen Nebeneinander verschiedener Waldentwicklungsphasen - Natürliche Alterungs- und Zerfallsprozesse zulassen durch Belassen einer bemessenen Anzahl an Biotopbäumen und Totholz - Höhlenreiche Einzelbäume (§26 SächsNatSchG) und Nist-, Brut-, Wohn- oder Zufluchtsstätten streng geschützter Tierarten (§42 BNatSchG) sind zu erhalten - Möglichst kleinflächig verjüngen, keine unangemessen großen Verjüngungsflächen (z.B. Kahlschläge > 1 ha) anlegen - Erhalt einer möglichst großen Strukturvielfalt hinsichtlich der Boden- und bodennahen Strukturen (Erhalt einer großen Diversität an Mikrohabitaten): auch schwaches Totholz (wie Äste), Steine u.ä. belassen, u.a.
	Arteninventar (B) <ul style="list-style-type: none"> - Anteil der Hauptbaumarten in der Hauptschicht ≥50%, davon Eiche ≥10% - in den weiteren Schichten lebensraumtypische Artenkombination - gesellschaftsfremde Baumarten maximal 20% - Bodenvegetation (Arteninventar und Dominanzverteilung) weitgehend lebensraumtypisch 	Arteninventar <ul style="list-style-type: none"> - lebensraumtypische BA- Zusammensetzung erhalten - grundsätzlich Naturverjüngung aller lebensraumtypischen Baumarten anstreben, dabei Pflege- und Verjüngungsziel an der pnV oder auf die Sicherung der Dominanz der HBA ausrichten - durch geeignete Verjüngungsverfahren ausreichend Eichenanteil in der Nachfolgegeneration gewährleisten, ggf. Hainbuche einbringen - ggf. natürliche Entwicklung zu anderen LRT (Bsp. 9110) zulassen - Dauerhafte Beschränkung des Mischungsanteils gesellschaftsfremder BA auf max. 10% (A-Flächen) bzw. 20 % (B-Flächen)
	Beeinträchtigungen (B) <ul style="list-style-type: none"> - Keine sehr starken Beeinträchtigungen vorhanden, jedoch auch bei B-Zustand im Gebiet Beeinträchtigung durch eingeschränkte Vitalität der Eiche 	Vermeidung von Beeinträchtigungen <ul style="list-style-type: none"> - Beschränkung des Technikeinsatzes (Befahrung nur auf permanenten Rückegassen, Gassenabstand von 30 m nicht unterschreiten, bodenschonende Rücketechnik, keine tiefe Bodenbearbeitung) - Kein Neubau von Wegen in LRT-Flächen, sofern durch alternative Trassenlegung vermeidbar. Neubaumaßnahmen sind mindestens einen Monat vor Beginn der Naturschutzbehörde anzuzeigen. Mögliche Einschränkungen und Untersagungen richten sich nach § 34 BNatSchG. - Sanierung bestehender Wege auf das notwendige Mindestmaß beschränken (Mindestbreite, keine bituminösen und andere vollversiegelnden Wegebefestigungen) - Vermeidung einer dauerhaften Beeinträchtigung der Bodenflora durch angemessene Lichtregulierung in Altbeständen - Verbeißende Wildarten auf ein waldverträgliches Maß reduzieren und/oder Zäunung von Verjüngungsflächen - Zeitpunkt der Durchführung waldbaulicher Maßnahmen oder der Erntennutzung unter Berücksichtigung der jeweiligen Habitatfunktion

Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen im Wald- LRT, 9160 (Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder)

Hinweis: Beschreibungen, die den Text des Maßnahmencodes spezifizieren, sind kursiv dargestellt. Die Maßnahme W 0.1 wurde gemäß Vorgaben des SBS GL **nicht** mit einer Maßnahmen-ID versehen und gilt für alle LRT-Flächen.

Tabelle 91: Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen im Wald- LRT, 9160 (Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder)

LRT-ID	Maßnahmen ID	Aktueller Erhaltungszustand	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung
10006	60001	<ul style="list-style-type: none"> • Gesamtbewertung: B • Struktur: C [Stangenholz, mehrschichtig (100%), geringer Anteil Totholz (c) und ausreichender Anteil Biotopbäume (b)] • Arteninventar: B [Hauptschicht: HBA 97%, Eiche = 97% (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 70%, kaum standortstypische Bodenflora, keine Geophyten (c)] • Beeinträchtigungen: A 	<p>a) Erhaltungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) W 1.3.2 <p>b) Entwicklungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mehrschichtigkeit verbessern (<i>mittel bis langfristig mit Hainbuche unterbauen</i>) W 1.1.2 (<i>naturschutzfachliches Ziel: Erhöhung der vertikalen Strukturierung des Bestandes und der Baumartenmischung</i>) - Sonstige Maßnahmen zugunsten des lebensraum-typischen Baumarteninventars (Kronenpflege Eiche) W 2.1.0 - Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha) W 1.2.4
	70001		
	70002		
	70010		
10008	60002	<ul style="list-style-type: none"> • Gesamtbewertung: B • Struktur: B [schw. – st. Brmh, z.T. mehrschichtig (10%), hohem Anteil Totholz (a) und ausreichendem Anteil Biotopbäume (b)] • Arteninventar: B [Hauptschicht: HBA 85%, Ei = 80% , Hainbuche fehlt (b), Deckungsgrad Bodenvegetation 80%, weitg. standortstypische Bodenflora (b)] • Beeinträchtigungen: B [Herabgesetzte Vitalität Eiche, Verbiss, Befahrung] 	<p>a) Erhaltungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) W 1.2.2 - Biotopbäume belassen (min. 3 Stück/ha) W 1.3.2 <p>b) Entwicklungsmaßnahmen</p>
	60003		
10012	60004	<ul style="list-style-type: none"> • Gesamtbewertung: B • Struktur: B [mehrschichtig (100%) starkes Baumholz (a), ausreichend Totholz (b) und ausreichend Biotopbäume (b), • Arteninventar: A [Hauptschicht: HBA= Ei 100%, Hainbuche in weiteren Schichten 45% (a), Deckungsgrad BV 50%, Bodenflora gestört (c), weitgehend standortstypische Geophyten (b)] • Beeinträchtigungen: B [Herabgesetzte Vitalität Eiche, Nährstoffeintrag, Neophyten, Störzeiger] 	<p>a) Erhaltungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) W 1.2.2 - Biotopbäume belassen (min. 3 Stück/ha) W 1.3.2 <p>b) Entwicklungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sonstige Maßnahmen zugunsten des lebensraum-typischen Baumarteninventars (Kronenpflege Eiche) W 2.1.0
	60005		
	70003		

9.1.2.9 Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (9170)

Generell ist bei Flächen des Lebensraumtyps 9170 auf die gleichzeitige Funktion als Habitat für Anhang II-Arten zu achten, insbesondere als Habitat für Großes Mausohr und Mopsfledermaus. Dabei können die Forderungen, die sich aus dem Artenschutz ableiten, die Maßnahmen für den Lebensraumtyp einschließen und ggf. darüber hinausgehen. Das trifft insbesondere auf den Erhalt von Strukturelementen (Totholz und Biotopbäume) zu.

Tabelle 92: Allgemeine Handlungsgrundsätze zur Erhaltung und Entwicklung des LRT 9170 (Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder)

Lebensraumtyp	Mindestanforderungen an den günstigen Erhaltungszustand (B-Kriterien)	Behandlungsgrundsätze
9170 Labkraut- Eichen-Hainbuchenwald Fläche: 2,66 ha davon B: 2,66 ha <u>Hauptbaumarten:</u> Stieleiche, Hainbuche, Traubeneiche, Winterlinde <u>Nebenbaumarten:</u> Esche, Bergahorn, Vogelkirsche, Spitzahorn, Birke, Rotbuche <u>Gesellschaftsfremde Baumarten:</u>	Strukturelle Merkmale (B) <ul style="list-style-type: none"> - mindestens 2 Waldentwicklungsphasen vorhanden - auf mindestens 20% der Fläche mehrschichtiger Bestandesaufbau - auf mindestens 20% der Fläche Reifephase vorhanden - Totholz: 1 bis < 3 Stück/ha - Biotopbäume: 3 bis < 6 Stück/ha 	Strukturelle Merkmale <ul style="list-style-type: none"> - Erntennutzungen über mehrere Jahrzehnte ausdehnen und möglichst so staffeln, dass auf Gebietsebene ein Anteil von mindestens 20 % in der Reifephase verbleibt - Förderung eines mehrschichtigen Bestandsaufbaus und eines mosaikartigen Nebeneinander verschiedener Waldentwicklungsphasen - Natürliche Alterungs- und Zerfallsprozesse zulassen durch Belassen einer angemessenen Anzahl an Biotopbäumen und Totholz - Höhlenreiche Einzelbäume (§26 SächsNatSchG) und Nist-, Brut-, Wohn- oder Zufluchtsstätten streng geschützter Tierarten (§42 BNatSchG) sind zu erhalten - Möglichst kleinflächig verjüngen, keine unangemessen großen Verjüngungsflächen (z.B. Kahlschläge > 1 ha) anlegen - Erhalt einer möglichst großen Strukturvielfalt hinsichtlich der Boden- und bodennahen Strukturen (Erhalt einer großen Diversität an Mikrohabitaten): auch anteilig schwaches Totholz (wie Äste), Steine u.ä. belassen, u.a.
alle Baumarten außerhalb ihres natürlichen Verbreitungsgebietes (z.B. Robinie, Fichte, Roteiche)	Arteninventar (B) <ul style="list-style-type: none"> - Anteil der Hauptbaumarten in der Hauptschicht $\geq 50\%$, davon Eiche $\geq 10\%$ - In den weiteren Schichten lebensraumtypische Artenkombination - gesellschaftsfremde Baumarten maximal 20% - Bodenvegetation weitgehend lebensraumtypisch 	Arteninventar <ul style="list-style-type: none"> - lebensraumtypische BA- Zusammensetzung erhalten - grundsätzlich Naturverjüngung aller lebensraumtypischen Baumarten anstreben, dabei Pflege- und Verjüngungsziel an der pnV oder auf die Sicherung der Dominanz der HBA ausrichten - durch geeignete Verjüngungsverfahren ausreichend Eichenanteil in der Nachfolgegeneration gewährleisten, ggf. Hainbuche einbringen - ggf. natürliche Entwicklung zu anderen LRT (Bsp. 9110) zulassen - Dauerhafte Beschränkung des Mischungsanteils gesellschaftsfremder BA auf max. 10% (A-Flächen) bzw. 20 % (B-Flächen)

Lebensraumtyp	Mindestanforderungen an den günstigen Erhaltungszustand (B-Kriterien)	Behandlungsgrundsätze
	Beeinträchtigungen (B) <ul style="list-style-type: none"> - Keine sehr starken Beeinträchtigungen vorhanden, jedoch auch bei B-Zustand im Gebiet Beeinträchtigung durch eingeschränkte Vitalität der Eiche 	Vermeidung von Beeinträchtigungen <ul style="list-style-type: none"> - Beschränkung des Technikeinsatzes (Befahrung nur auf permanenten Rückegassen, Gassenabstand von 30 m nicht unterschreiten, bodenschonende Rücketechnik, keine tiefe Bodenbearbeitung) - Kein Neubau von Wegen in LRT-Flächen, sofern durch alternative Trassenlegung vermeidbar. Neubaumaßnahmen sind mindestens einen Monat vor Beginn der Naturschutzbehörde anzuzeigen. Mögliche Einschränkungen und Untersagungen richten sich nach § 34 BNatSchG. - Sanierung bestehender Wege auf das notwendige Mindestmaß beschränken (Mindestbreite, keine bituminösen und andere vollversiegelnden Wegebefestigungen) - Vermeidung einer dauerhaften Beeinträchtigung der Bodenflora durch angemessene Lichtregulierung in Altbeständen - Verbeißende Wildarten auf ein waldverträgliches Maß reduzieren und/oder Zäunung von Verjüngungsflächen - Zeitpunkt der Durchführung waldbaulicher Maßnahmen oder der Erntenutzung unter Berücksichtigung der jeweiligen Habitatfunktion

Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen in Wald- LRT, 9170 (Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder)

Tabelle 93: Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen in Wald- LRT, 9170 (Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder)

LRT-ID	Maßnahmen ID	Aktueller Erhaltungszustand	Maßnahmen zur Erhaltung und/ oder Entwicklung
10002	60006	<ul style="list-style-type: none"> • Gesamtbewertung: B • Struktur: B [100% mehrschichtiger Bestand mit 50% Anteil Reifephase (a), ausreichendem Anteil Totholz (b) und ausreichendem Anteil Biotopbäume (b)] • Arteninventar: B [Hauptschicht: HBA 70%, Ei = 20% (b), Deckungsgrad BV 40%, weitg. standortstypische Bodenflora (b)] • Beeinträchtigungen: B [herabgesetzte Vitalität bei Eiche, Wildverbiss, Nährstoffeintrag] 	a) Erhaltungsmaßnahmen <ul style="list-style-type: none"> - Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) W 1.2.2 - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) W 1.3.2 - Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (B-Status) W 2.1.2 (<i>Eichenanteil durch Kronenpflege erhalten</i>)
	60007		
	60033		
	70006		b) Entwicklungsmaßnahmen <ul style="list-style-type: none"> - Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebsreife reduzieren (<i>Robinie entnehmen</i>) W 2.1.9

9.1.2.10 Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder (91E0*), Subtyp Schwarzerlenwald

Generell ist bei Flächen des Lebensraumtyps 91E0* auf die gleichzeitige Funktion als Habitat für Anhang II-Arten zu achten, insbesondere als Habitat für Großes Mausohr und Mopsfledermaus. Dabei können die Forderungen, die sich aus dem Artenschutz ableiten, die Maßnahmen für den Lebensraumtyp einschließen und ggf. darüber hinausgehen. Das trifft insbesondere auf den Erhalt von Strukturelementen (Totholz und Biotopbäume) zu.

Tabelle 94: Allgemeine Behandlungsgrundsätze zur Erhaltung und Entwicklung des LRT 91E0 (Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder); Subtyp Schwarzerlenwald

Lebensraumtyp	Mindestanforderungen an den günstigen Erhaltungszustand (B-Kriterien)	Behandlungsgrundsätze
91E0 Erlen- Eschen- und Weichholzaunenwälder Fläche: 15,78 ha davon A: 0,69 ha davon B: 15,09 ha <u>Hauptbaumarten:</u> Schwarzerle, Esche <u>Nebenbaumarten:</u> Stieleiche, Silberweide, Vogelkirsche, Bergahorn, Birke <u>Gesellschaftsfremde Baumarten:</u> Alle Baumarten außerhalb ihres natürlichen Verbreitungsgebietes (z.B. Robinie)	Strukturelle Merkmale (B) <ul style="list-style-type: none"> - mindestens 2 Waldentwicklungsphasen bei mind. 20% Reifephase oder 1 Waldentwicklungsphase bei 100% Reifephase - auf mindestens 20% der Fläche mehrschichtiger Bestandaufbau - Totholz: 1 bis < 3 Stück/ha bzw. 0,2 – 0,5 Stück / 100 m - Biotopbäume: 3 bis < 6 Stück/ha bzw. 0,4 – 1 Stück / 100 m - Sonstige Strukturmerkmale wie Altwässer, Senken u.ä. auf Teilflächen lebensraumtypisch ausgeprägt 	Strukturelle Merkmale <ul style="list-style-type: none"> - Durchforstungen und Erntennutzungen über mehrerer Jahrzehnte ausdehnen und möglichst so staffeln, dass auf Gebietsebene sowie in günstiger räumlicher Verteilung ein Anteil von mindestens 20 % in der Reifephase verbleibt. Die günstige räumliche Verteilung muss jeweils sowohl innerhalb der bewaldeten Bereiche des LSG "Dahlemer Heide" als auch in den übrigen Flächen des SCI erhalten bleiben. - Natürliche Alterungs- und Zerfallsprozesse zulassen durch Belassen einer bemessenen Anzahl an Biotopbäumen und Totholz - Höhlenreiche Einzelbäume (§26 SächsNatSchG) und Nist-, Brut-, Wohn- oder Zufluchtsstätten streng geschützter Tierarten (§42 BNatSchG) sind zu erhalten - ggf. Nutzungsverzicht der Bäume im Uferbereich - Möglichst kleinflächig verjüngen, keine unangemessen großen Verjüngungsflächen (z.B. Kahlschläge > 1 ha) anlegen
	Arteninventar (B) <ul style="list-style-type: none"> - Anteil der Hauptbaumarten in der Hauptschicht ≥50% - in den weiteren Schichten lebensraumtypische Artenkombination - gesellschaftsfremde Baumarten unter 10% - Arteninventar und Dominanzverteilung in der Bodenvegetation weitgehend LR-typisch 	Arteninventar <ul style="list-style-type: none"> - lebensraumtypische BA- Zusammensetzung erhalten, Dominanz der Hauptbaumarten Schwarzerle und Esche sichern - Naturverjüngung der LR-typischen Baumarten bzw. Verjüngung über Stockausschläge (Erle) anstreben - keine Einbringung gesellschaftsfremder Baumarten (A-Flächen) bzw. dauerhafte Beschränkung des Mischungsanteils auf max. 10%
	Beeinträchtigungen (B) <ul style="list-style-type: none"> - keine stärkeren Beeinträchtigungen vorhanden 	Beeinträchtigungen <ul style="list-style-type: none"> - kein Neubau von befestigten Wegen in LRT-Flächen - Vermeidung von Beeinträchtigungen des Hydroregimes - Anpassung des permanenten Feinerschließungsnetzes an die Bodenverhältnisse, möglichst keine Befahrung der ufernahen Bereiche; ggf. Holzbringung mit Pferd oder Seilkran, Holzernte und Rückung bevorzugt in Frost- bzw. Trockenperioden - Keine Fütterungen oder dauerhaften Kirsungen in LRT-Flächen anlegen

Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen in Wald- LRT, 91E0 (Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder), Subtyp Schwarzerlenwald

Tabelle 95: Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen in Wald-LRT 91E0 (Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder), Subtyp Schwarzerlenwald

LRT-ID	Maßnahmen ID	Aktueller Erhaltungszustand	Maßnahmen zur Erhaltung und/ oder Entwicklung
10001	60008	<ul style="list-style-type: none"> • Gesamtbewertung: B • Struktur: B [100% mehrschichtiger Bestand mit 20% Anteil Reifephase (b), hohem Anteil Totholz (a) und hohem Anteil Biotopbäume (a), sonstige Strukturelemente (b)] • Arteninventar: B [Hauptschicht: HBA 80% (b), Deckungsgrad BV 80%, weitg. standortstypische Bodenflora (b)] • Beeinträchtigungen: B [organische Ablagerungen, Neophyten, Ruderalzeiger, Müllablagerungen] 	<p>a) Erhaltungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) W 1.2.2 - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) W 1.3.2 <p>b) Entwicklungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organische Ablagerungen beseitigen (<i>Ablagerung von Gartenabfällen unterbinden</i>) W 3.2.4 - Müll/ Anorganische Ablagerungen beseitigen W 3.2.5
	60009		
	70004		
	70005		
10003	60010	<ul style="list-style-type: none"> • Gesamtbewertung: B • Struktur: B [50% mehrschichtiger Bestand mit 60% Anteil Reifephase (a), hohem Anteil Totholz (a), ausreichendem Anteil Biotopbäume (b) und sonst. Strukturelemente (b)] • Arteninventar: A [Hauptschicht: HBA 100% (a), Deckungsgrad BV 90%, standortstypische Bodenflora (a)] • Beeinträchtigungen: B [Müllablagerungen, organische Ablagerungen, Wildverbiss] 	<p>a) Erhaltungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) W 1.2.2 - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) W 1.3.2 <p>b) Entwicklungsmaßnahmen</p>
	60011		
10004	60012	<ul style="list-style-type: none"> • Gesamtbewertung: B • Struktur: B [70% mehrschichtiger Bestand mit 40% Anteil Reifephase (a), ausreichendem Anteil Totholz (b) und geringem Anteil Biotopbäume (c), sonstige Strukturelemente (b)] • Arteninventar: B [Hauptschicht: HBA 80%, gesellschaftsfremde Baumarten 18% (c), Deckungsgrad BV 80%, weitg. standortstypische Bodenflora (b)] • Beeinträchtigungen: B [Gewässerbegradigung, Eutrophierung, Zerschneidung, sonst. Störzeiger] 	<p>a) Erhaltungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) W 1.2.2 <p>b) Entwicklungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) W 1.3.4 - Gesellschaftsfremde Baumarten bei Hiebsreife reduzieren W 2.1.9 (<i>Hybrid-Pappeln entfernen</i>)
	70007		
	70008		
10005	60013	<ul style="list-style-type: none"> • Gesamtbewertung: B • Struktur: B [50% mehrschichtiger Bestand mit 60% Anteil Reifephase (a), hohem Anteil Totholz (a) und ausreichendem Anteil Biotopbäume (b), sonst. Strukturelemente (b)] • Arteninventar: B [Hauptschicht: HBA 95% (a), Deckungsgrad BV 80%, weitg. standortstypische Bodenflora (b)] • Beeinträchtigungen: C [Vitalitätseinbußen bei Erle und Esche, Gewässerbegradigung, Eutrophierung, Müllablagerungen, Straßenlärm] 	<p>a) Erhaltungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) W 1.2.2 - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) W 1.3.2 <p>b) Entwicklungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gesellschaftsfremde Baumarten bei Hiebsreife reduzieren W 2.1.9 (<i>Roteiche entfernen</i>)
	60034		
	70009		
10007	B91E0	<ul style="list-style-type: none"> • Gesamtbewertung: B • Struktur: C [einschichtiger Bestand mit 0% Anteil Reifephase (c), geringem Anteil Totholz (c) und geringem Anteil Biotopbäume (c), sonstige Strukturelemente (b)] • Arteninventar: B [Hauptschicht: HBA 100% (a), Deckungsgrad BV 85%, weitg. standortstypische Bodenflora (b)] 	<p>a) Erhaltungsmaßnahmen</p> <p>W 0.1 Allgemeine Behandlungsgrundsätze beachten</p> <p>b) Entwicklungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) W 1.3.4
	70012		
	70013		

LRT-ID	Maßnahmen ID	Aktueller Erhaltungszustand	Maßnahmen zur Erhaltung und/ oder Entwicklung
		<ul style="list-style-type: none"> • Beeinträchtigungen: A 	<ul style="list-style-type: none"> - Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha) W 1.2.4
10009	B91E0 70014 70015	<ul style="list-style-type: none"> • Gesamtbewertung: B • Struktur: B [einschichtiger Bestand (2 Waldentwicklungsphasen) mit 70% Anteil Reifephase (a), geringem Anteil Totholz (c) und geringem Anteil Biotopbäume (c), sonstige Strukturelemente (b)] • Arteninventar: B [Hauptschicht: HBA 90% (a), Deckungsgrad BV 97%, weitg. standortstypische Bodenflora (b)] • Beeinträchtigungen: A 	<p>a) Erhaltungsmaßnahmen</p> <p>W 0.1 Allgemeine Behandlungsgrundsätze beachten</p> <p>b) Entwicklungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) W 1.3.4 - Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha) W 1.2.4
10010	60014 60015	<ul style="list-style-type: none"> • Gesamtbewertung: B • Struktur: B [10% mehrschichtiger Bestand mit 40% Anteil Reifephase und 3 Waldentwicklungsphasen (a), hohem Anteil Totholz (a) und ausreichendem Anteil Biotopbäume (b), sonst. Strukturelemente (b)] • Arteninventar: B [Hauptschicht: HBA 95% (a), Deckungsgrad BV 90%, weitg. standortstypische Bodenflora (b)] • Beeinträchtigungen: A 	<p>a) Erhaltungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) W 1.2.2 - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) W 1.3.2 <p>b) Entwicklungsmaßnahmen</p>
10011	60016 70016	<ul style="list-style-type: none"> • Gesamtbewertung: B • Struktur: B [einschichtiger Bestand mit 60% Anteil Reifephase und 2 Waldentwicklungsphasen (a), geringem Anteil Totholz (c) und ausreichendem Anteil Biotopbäume (b), sonst. Strukturelemente (c)] • Arteninventar: B [Hauptschicht: HBA 100% (a), Deckungsgrad BV 90%, weitg. standortstypische Bodenflora (b)] • Beeinträchtigungen: B [Gewässerbegradigung, Störzeiger] 	<p>a) Erhaltungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) W 1.3.2 <p>b) Entwicklungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha) W 1.2.4
10013	60017 60018 70017 70018 70019	<ul style="list-style-type: none"> • Gesamtbewertung: B • Struktur: B [50% mehrschichtiger Bestand mit 5% Anteil Reifephase (c), hohem Anteil Totholz (a) und hohem Anteil Biotopbäume (a), sonst. Strukturelemente (b)] • Arteninventar: B [Hauptschicht: HBA 95% (a), Deckungsgrad BV 80%, weitg. standortstypische Bodenflora (b)] • Beeinträchtigungen: C [organische Ablagerungen, Neophyten, Störzeiger, Müllablagerung] 	<p>a) Erhaltungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) W 1.2.2 - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) W 1.3.2 <p>b) Entwicklungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organische Ablagerungen beseitigen (<i>Ablagerung von Gartenabfällen unterbinden</i>) W 3.2.4 - Müll/ Anorganische Ablagerungen beseitigen W 3.2.5 - Sonstige Maßnahmen zugunsten der lebensraumtypischen Bodenvegetation W 2.2.0 (<i>Neophyten beseitigen</i>)
10014	60019 70020	<ul style="list-style-type: none"> • Gesamtbewertung: B • Struktur: B [einschichtiger Bestand mit 70% Anteil Reifephase, 2 Waldentwicklungsphasen (a), ohne Totholz (c) und ausreichendem Anteil Biotopbäume (b), sonst. Strukturelemente (b)] • Arteninventar: B [Hauptschicht: HBA 100% (a), Deckungsgrad BV 60%, weitg. standortstypische Bodenflora (b)] • Beeinträchtigungen: A 	<p>a) Erhaltungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) W 1.3.2 <p>b) Entwicklungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha) W 1.2.4
10015	60020	<ul style="list-style-type: none"> • Gesamtbewertung: B • Struktur: B [20% mehrschichtiger Bestand mit 20% Anteil Reifephase und 3 Waldentwick- 	<p>a) Erhaltungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Biotopbäume belassen (mind.

LRT-ID	Maßnahmen ID	Aktueller Erhaltungszustand	Maßnahmen zur Erhaltung und/ oder Entwicklung
	70021	<p>lungsphasen (b), ohne Anteil Totholz (c) und ausreichendem Anteil Biotopbäume (b), sonst. Strukturelemente (b)]</p> <ul style="list-style-type: none"> • Arteninventar: B [Hauptschicht: HBA 98% (a), Deckungsgrad BV 80%, weitg. standortstypische Bodenflora (b)] • Beeinträchtigungen: B [Gewässerbegradigung, direkte Schädigung von Vegetation durch Grabenaushub] 	<p>3 Stück/ha) W 1.3.2</p> <p>b) Entwicklungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha) W 1.2.4
10016	60021	<ul style="list-style-type: none"> • Gesamtbewertung: B • Struktur: A [20% mehrschichtiger Bestand mit 50% Anteil Reifephase und 3 Waldentwicklungsphasen (a), hohem Anteil Totholz (a) und hohem Anteil Biotopbäume (a), sonst. Strukturelemente (b)] • Arteninventar: B [Hauptschicht: HBA 93% (a), Deckungsgrad BV 70%, weitg. standortstypische Bodenflora (b)] • Beeinträchtigungen: A 	<p>a) Erhaltungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) W 1.2.2 - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) W 1.3.2
	60022		<p>b) Entwicklungsmaßnahmen</p>
10017	60023	<ul style="list-style-type: none"> • Gesamtbewertung: B • Struktur: B [60% mehrschichtiger Bestand mit 50% Anteil Reifephase und 3 Waldentwicklungsphasen (a), hohem Anteil Totholz (a) und ausreichendem Anteil Biotopbäume (b), sonst. Strukturelemente (b)] • Arteninventar: B [Hauptschicht: HBA 99% (a), Deckungsgrad BV 75%, weitg. standortstypische Bodenflora (b)] • Beeinträchtigungen: A 	<p>a) Erhaltungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) W 1.2.2 - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) W 1.3.2
	60024		<p>b) Entwicklungsmaßnahmen</p>
10018	60025	<ul style="list-style-type: none"> • Gesamtbewertung: B • Struktur: B [90% mehrschichtiger Bestand mit 50% Anteil Reifephase und 3 Waldentwicklungsphasen (a), hohem Anteil Totholz (a) und ausreichendem Anteil Biotopbäume (b), sonst. Strukturelemente (b)] • Arteninventar: B [Hauptschicht: HBA 88% (a), Deckungsgrad BV 60%, weitg. standortstypische Bodenflora (b)] • Beeinträchtigungen: B [Vitalitätseinbußen bei Erle] 	<p>a) Erhaltungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) W 1.2.2 - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) W 1.3.2 - Gesellschaftsfremde Baumarten bei Hiebsreife reduzieren W 2.1.9 (Kiefer reduzieren)
	60026		
	60035		<p>b) Entwicklungsmaßnahmen</p>
10019	60027	<ul style="list-style-type: none"> • Gesamtbewertung: B • Struktur: B [80% mehrschichtiger Bestand mit 80% Anteil Reifephase und 3 Waldentwicklungsphasen (a), ausreichendem Anteil Totholz (b) und ausreichendem Anteil Biotopbäume (b), sonst. Strukturelemente (c)] • Arteninventar: B [Hauptschicht: HBA 84% (b), Deckungsgrad BV 70%, wenig standortstypische Bodenflora (c), Geophyten (b)] • Beeinträchtigungen: C [Entwässerung, Eutrophierung] 	<p>a) Erhaltungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) W 1.2.2 - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) W 1.3.2
	60028		
	70023		<p>b) Entwicklungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Entwässerungsgräben nicht wieder instand setzen W 3.3.1
10020	60029	<ul style="list-style-type: none"> • Gesamtbewertung: B • Struktur: B [30% mehrschichtiger Bestand mit 50% Anteil Reifephase und 3 Waldentwicklungsphasen (a), ausreichendem Anteil Totholz (b) und ausreichendem Anteil Biotopbäume (b), sonst. Strukturelemente (b)] • Arteninventar: B [Hauptschicht: HBA 95% (a), Deckungsgrad BV 80%, weitg. standortstypische Bodenflora (b)] • Beeinträchtigungen: B [Müllablagerung, Störzeiger] 	<p>a) Erhaltungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) W 1.2.2 - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) W 1.3.2
	60030		
	70024		<p>b) Entwicklungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Müll/ Anorganische Ablagerungen beseitigen W 3.2.5

LRT-ID	Maßnahmen ID	Aktueller Erhaltungszustand	Maßnahmen zur Erhaltung und/ oder Entwicklung
10021	60031 60032	<ul style="list-style-type: none"> • Gesamtbewertung: B • Struktur: B [40% mehrschichtiger Bestand mit 80% Anteil Reifephase und 3 Waldentwicklungsphasen (a), ausreichendem Anteil Totholz (b) und ausreichendem Anteil Biotopbäume (b), sonst. Strukturelemente (b)] • Arteninventar: B [Hauptschicht: HBA 92% (a), Deckungsgrad BV 80%, weitg. standortstypische Bodenflora (b)] • Beeinträchtigungen: A 	<p>a) Erhaltungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) W 1.2.2 - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) W 1.3.2 <p>b) Entwicklungsmaßnahmen</p>

9.1.3 Maßnahmen in Bezug auf FFH-Arten

Vor der flächenkonkreten Maßnahmeplanung erfolgt eine Festlegung von allgemeinen gebietsbezogenen Handlungsgrundsätzen. Die Formulierung erfolgt so, dass die Planung so einfach und flexibel als möglich gestaltet werden kann. Es handelt sich hierbei um allgemeine Grundsätze v.a. der Gewässeranlage/-gestaltung und der Teichbewirtschaftung. Konkrete Maßnahmen werden hier nicht genannt und ggf. flächenbezogen durch spezifische Maßnahmen (s.u.) weiter untersetzt.

Durch die Handlungsgrundsätze werden Leitbilder für das gewässergeprägte SCI aufgestellt, die im Sinne der Gebietsspezifischen Erhaltungsziele wirken.

9.1.3.1 Fischotter (*Lutra lutra*)

Behandlungsgrundsätze

- Keine Zerschneidung der Wanderwege durch Hindernisse/ Querungen (s. auch Kap. 9.2.2);
- Erhalt der naturnahen Uferböschungen;
- Durchführung der Gewässerunterhaltung unter Berücksichtigung der Verträglichkeit mit den Erhaltungszielen des SCI und der gesetzlichen Vorgaben;
- Hinweis: Regelungen zur Gewässerunterhaltung enthält der mit den Naturschutzbehörden abgestimmte Gewässerpflegeplan;
- Nach Möglichkeit keine Beseitigung bzw. starke Beeinträchtigung der Ufervegetation, insbesondere der Gehölze und kein Ausbaggern von Sedimenten. Durch bestehende Sicherungspflichten ist in bestimmten Teilabschnitten eine Gewässerunterhaltung notwendig.

Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen

Tabelle 96: Erhaltungsmaßnahmen Fischotter

Habitat-ID	LRT-ID	Maßnahmen-ID	Maßnahmen-Code	Erhaltungsmaßnahmen	Zustand – Ziel
30006/ 30007: punktu- elle Maß- nahme im Habitat	-	60063	10.1.3	ottergerechter Durchlass an der S23 zwischen Unterem und Mittlerem Falkenhainer Teich. Der Durchlass ist auf ca. 120 m mit einer Leiteinrichtung/Sperrung zu kombinieren, da die Straße in diesem Bereich ansteigt und der Otter dort sonst nicht wechselt. Alternativ ist diese Maßnahme mit dem Straßenneubau zu diskutieren und der Durchlass gewässernah einzubinden.*	Minderung der bestehenden Verkehrsgefährdung (mind. 2 Verkehrsoffer in den 90-er Jahren).

* Hinweise:

Zu Leiteinrichtungen siehe R. M. Schreyer in Naturschutzarbeit in Sachsen, 48. Jg.

Diese Maßnahme kann auch in Verbindung mit A+E-Maßnahmen von Projekten Dritter in Betracht gezogen werden.

9.1.3.2 Biber (*Castor fiber*)

Behandlungsgrundsätze

- Sicherung der Durchgängigkeit als Wanderkorridor und Teillebensraum;
- Verzicht auf Ausbau und Verbauungen;
- Erhalt der naturnahen Uferböschungen;
- Durchführung der Gewässerunterhaltung unter Berücksichtigung der Verträglichkeit mit den Erhaltungszielen des SCI und der gesetzlichen Vorgaben;
- Hinweis: Regelungen zur Gewässerunterhaltung enthält der mit den Naturschutzbehörden abgestimmte Gewässerpflegeplan;
- Nach Möglichkeit keine Beseitigung bzw. starke Beeinträchtigung der Ufervegetation, insbesondere der Gehölze und kein Ausbaggern von Sedimenten. Durch bestehende Sicherungspflichten ist in bestimmten Teilabschnitten eine Gewässerunterhaltung notwendig;
- Keine Entwässerungsmaßnahmen im Gebiet und keine dauerhaften Maßnahmen zur Beschleunigung des Wasserabflusses;
- Keine intensiven Freizeitaktivitäten (z.B. Motorbootsport);
- Keine Verfolgung/ Nachstellung durch den Menschen.

Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen

Es werden keine einzelflächenspezifischen Erhaltungsmaßnahmen vorgeschlagen.

9.1.3.3 Großes Mausohr (*Myotis myotis*) und Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

Behandlungsgrundsätze

- Erhaltung und Förderung von Fledermausquartieren und Zugängen in und an Gebäuden (außerhalb des SCI)
- fledermausfreundliche Sanierung von Gebäuden (außerhalb des SCI),
- Erhalt und Förderung von Altbaumsubstanz und spaltenreichen Bäumen; auch „Blitzbäumen“
- Einhaltung der gesetzlich definierten **Gewässerrandstreifen (§ 50 SächsWG)** an Fließ- und Standgewässern
- Erhalt und Förderung von verbindenden Flugkorridoren (Alleen, Hecken, Säume).

In diesem Zusammenhang sind als gebietsübergreifende/ landesweite Artenschutzmaßnahmen für die Jagdhabitats beider Fledermausarten zu nennen:

- Erhaltung und Schutz (Sicherung) großflächiger, zusammenhängender Waldgebiete,
- Aufbau eines Waldverbundsystems,
- Reduzierung des Biozideinsatzes (LfULG, 2002).

9.1.3.4 Kammmolch (*Triturus cristatus*)

Behandlungsgrundsätze

Im Laichgewässer:

- Kein Fischbesatz
- Erhaltung der derzeitigen Gewässergütezustände (Gkl. II-III, westlich von Kleinzschepa II
- kein Eintrag von Schadstoffen

Im Landlebensraum:

- keine Zerschneidung durch Verkehrswege
- keine intensive Landnutzung im 100m-Radius um Gewässer

Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen

Folgende Erhaltungsmaßnahme wird vorgeschlagen:

Tabelle 97: Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den Kammmolch

Habitat-ID	LRT-ID	Maßnahmen-ID	Maßnahmen-Code	Erhaltungsmaßnahmen	Zustand - Ziel
30002 Markus-teich	10057	60061	5.1	Der Teich soll weiterhin fischfrei bleiben, um Prädationsdruck auf den Kammmolch (v.a. Larven) zu vermeiden	Sicherung des guten Erhaltungszustands der Kammmolchpopulation
30002 Markus-teich	10057	60062	4.3.2	Teilentlandungsmaßnahmen (in Absprache mit den zuständigen Naturschutzbehörden)	Wiederherstellen ufernaher Flachwasserbereiche, Rückgang der Gesamtwasserfläche entgegenwirken*

* diese Maßnahme ist sinnvoll, wenn die Rahmenbedingungen für eine ungestörte Gewässerentwicklung gegeben sind.

9.1.3.5 Bitterling (*Rhodeus amarus*)

Behandlungsgrundsätze

Ganzjährig geschonte Fischart.

- Durchführung der Gewässerunterhaltung unter Berücksichtigung der Verträglichkeit mit den Erhaltungszielen des SCI und der gesetzlichen Vorgaben;
- Hinweis: Regelungen zur Gewässerunterhaltung enthält der mit den Naturschutzbehörden abgestimmte Gewässerpflegeplan;
- Keine Arbeiten an der Gewässersohle während der Laichzeit und der Phase der Ei-entwicklung von Anfang April bis Ende Mai (die Ausnahmeregelung bei Gefahr in Verzug bleibt hiervon unberührt);
- Nach Möglichkeit keine gewässerbaulichen Maßnahmen, die zum Verlust von struktureichen Fließstrecken, Großmuschelbeständen und deren bevorzugte Bodensubstrate (weiche, sandig/schlammige Gewässersohle) führen;
- Erhaltung der derzeit noch bestehenden Fischwechsellmöglichkeiten/ keine Querverbauung;
- Erhaltung der derzeitigen Gewässergütezustände (Gkl. II-III, westlich von Kleinzschepa II);
- Kein Eintrag von Schadstoffen.

Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen

Es werden keine einzelflächensspezifischen Erhaltungsmaßnahmen vorgeschlagen, sondern eine Entwicklungsmaßnahme (vgl. Kap. 9.2.4.4).

9.1.3.6 Große Moosjungfer (*Leucorrhinia pectoralis*)

Behandlungsgrundsätze

- kein Fischbesatz
- Erhaltung des derzeitigen Gewässergütezustandes (Gkl. II-III)/ allgemeine Verbesserung des Gewässergütezustandes auf Gkl. II)
- kein Eintrag von Schadstoffen

Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen

Leucorrhinia pectoralis besiedelt mäßig saure bis neutrale, stehende, strukturreiche Gewässer mit besonnten Flachwasserbereichen. Die Gewässer sollten ein strukturreiches Mosaik von Helo- und Hydrophyten aufweisen, ausreichend Sitzwarten für die Imagines besitzen und fischfrei sein (VOIGT 2005). Aus diesen Bedingungen lassen sich Maßnahmen zu Erhaltung bzw. Förderung der Population am Markusteich ableiten. Das Gewässer ist derzeit fischfrei; es ist dafür Sorge zu tragen, dass illegaler Fischbesatz verhindert wird. Die Flachwasserzone mit dem strukturreich ausgeprägten Schachtelhalmsumpf weist momentan nur eine partielle Besonnung auf. Die Beschattung durch Uferbäume am Südufer wirkt nachteilig. Eine deutliche Verbesserung der Situation ist nur durch das vorsichtige Zurückdrängen des hohen Baumbewuchses am Südostufer zu erreichen. Dadurch wird die Anzahl der Sonnenstunden für die Flachwasserzone erhöht und die Lebensbedingungen für *L. pectoralis* und andere Libellenarten nachhaltig verbessert. Die langsam vordringende natürliche Sukzession vor allem von Weichholzbaumarten unmittelbar am Rande der Flachwasserzone ist in größeren Intervallen und räumlich versetzt zu beseitigen. Dabei sind einzelne kleinere Büsche als Sitzwarten zu erhalten.

Tabelle 98: Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für die Große Moosjungfer

Habitat-ID	LRT-ID	Maßnahmen-ID	Maßnahmen-Code	Erhaltungsmaßnahmen	Zustand - Ziel
30001 Markusteich	10057	60059	4.7.6	Auslichtung des Baumbestands am Süd- und Ostufer des Gewässers zur Rücknahme der Verschattung im Vorkommengebiet der Art	Verminderte Beschattung / Zunahme der besonnten Bereiche zur Förderung der Art mit Ausbreitungspotenzial
30001 Markusteich	10057	60060	5.1	Das Gewässer wird zurzeit nicht genutzt. Dieser Zustand soll beibehalten werden, jedoch auf naturschutzfachliche sinnvolle Pflegemaßnahmen nicht verzichtet werden.	Erhalt des geringen Prädatorendrucks

Die Entnahme von Weichlaubhölzern am Südostufer zur Rücknahme der Beschattung ist zwischen der Forstverwaltung und der Naturschutzbehörde abzustimmen.

9.2 Mögliche Entwicklungsmaßnahmen

Entwicklungsmaßnahmen sind alle Maßnahmen, die dazu dienen, einen aktuell günstigen Erhaltungszustand weiter zu verbessern, wobei diese Maßnahmen allein zur Sicherung des günstigen Erhaltungszustandes nicht notwendig wären. Zu den Entwicklungsmaßnahmen zählen damit insbesondere Maßnahmen, die zur Überführung eines Erhaltungszustandes B in einen Erhaltungszustand A führen sollen. Auch Maßnahmen auf so genannten Entwicklungsflächen, die derzeit noch nicht als FFH-LRT oder als Habitat einer FFH-Art eingestuft werden können, die aber der Entwicklung dieser Flächen in Richtung eines FFH-LRT oder eines Habitats einer FFH-Art dienen, sind vom Grundsatz her Entwicklungsmaßnahmen.

9.2.1 Maßnahmen auf Gebietsebene

Es werden keine Entwicklungsmaßnahmen auf Gebietsebene vorgeschlagen.

9.2.2 Maßnahmen in Bezug auf FFH-Lebensraumtypen

9.2.2.1 Oligo- bis mesotrophe Stillgewässer (3130)

Da sich beide Flächen in einem günstigen Erhaltungszustand befinden, werden keine Entwicklungsmaßnahmen vorgeschlagen.

9.2.2.2 Eutrophe Stillgewässer (3150)

Da sich die erfassten LRT-Flächen mit einer Ausnahme in einem günstigen Erhaltungszustand befinden, ist für diese Flächen keine Ausweisung von Entwicklungsmaßnahmen vorgesehen.

Die einzige mit C bewertete LRT-Fläche (10072), der Siedewitz-Mühlteich, weist u.a. Defizite bei der Vegetationsstruktur des Uferbereiches auf. Als einzelflächenspezifische Entwicklungsmaßnahme wird deshalb die Beseitigung von Uferverbauungen vorgeschlagen, welche zu einer naturnäheren Struktur des Uferbereiches führen.

Tabelle 99: Einzelflächenspezifische Entwicklungsmaßnahmen in LRT 3150-Flächen (Eutrophe Stillgewässer)

LRT-ID	Maßnahmen-ID	Maßnahmen-Code	Entwicklungsmaßnahmen	Zustand - Ziel
10072	70025	4.4.5.4	Beseitigung von Uferverbauungen	naturnähere Struktur des Uferbereiches

9.2.2.3 Fließgewässer mit Unterwasservegetation (3260)

Entwicklungsmaßnahmen werden aufgrund des günstigen Erhaltungszustandes der LRT-Flächen nicht empfohlen.

9.2.2.4 Pfeifengraswiesen (6410)

Es werden keine Entwicklungsmaßnahmen vorgeschlagen.

9.2.2.5 Feuchte Hochstaudenfluren (6430)

Entwicklungsmaßnahmen werden aufgrund des günstigen Erhaltungszustandes der LRT-Flächen nicht empfohlen.

9.2.2.6 Brenndolden-Auenwiesen (6440)

– entfällt –

9.2.2.7 Flachland-Mähwiesen (6510)

Entwicklungsmaßnahmen werden aufgrund des günstigen bis hervorragenden Erhaltungszustandes der LRT-Flächen nicht empfohlen.

9.2.2.8 Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder (9160)

siehe Tabelle Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen in Wald-LRT (in Kap. 9.1.2.1)

9.2.2.9 Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (9170)

siehe Tabelle Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen in Wald-LRT (in Kap. 9.1.2.2)

9.2.2.10 Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder – Subtyp Schwarzerlenwälder (91E0*)

siehe Tabelle Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen in Wald-LRT (in Kap. 9.1.2.3)

9.2.3 Maßnahmen in Bezug auf LRT-Entwicklungsflächen

9.2.3.1 Eutrophe Stillgewässer (3150)

Zwei fischereiwirtschaftlich genutzte Stillgewässer, der Kuchenteich Heyda (ID20007) und der Mülhteich Stolpen (ID 20008) werden als LRT 3150-Entwicklungsflächen vorgeschlagen. Sie weisen eine nur fragmentarisch ausgebildete, wertgebende Unterwasservegetation auf. Durch Gespräche mit Anrainern und Hinweise aus der Makrophytenkartierung der Lossa (TRIOPS 2003) ist aber ein derzeitiger Sukzessionsprozess anzunehmen, der zu einer Wiederbesiedlung und Neuetablierung von wertgebender Unterwasservegetation in diesen beiden Gewässern führt. In der Makrophytenkartierung (TRIOPS 2003) wurde für beide Gewässer keine wertgebende Unterwasservegetation angegeben. Deshalb wird eine naturschutzgerechte Teichbewirtschaftung für diese Flächen vorgeschlagen. Diese wird bei ID 2008 bereits praktiziert wird und sollte im bisherigen Umfang weitergeführt werden. Eine Verbesserung der Wasserqualität als ein Kriterium für eine Etablierung von Unterwasservegetation ist dabei stark vom Nährstoffeintrag der Lossa abhängig, welche im Hauptschluss am Stillgewässer anliegt.

Tabelle 100: Einzelflächenspezifische Entwicklungsmaßnahmen auf Entwicklungsflächen des LRT 3150 (Eutrophe Stillgewässer)

LRT-Entw.-fl.-ID	Derzeitiger Zustand	Maßnahmen-ID	Maßnahmen-Code	Entwicklungsmaßnahmen	Zustand – Ziel
20007	kein LRT	70026	5.6	Traditionelle Nutzung von Fischteichanlagen in naturschutzgerechter Bewirtschaftung	Erreichen eines günstigen Erhaltungszustandes
20008	kein LRT	70027	5.6	Traditionelle Nutzung von Fischteichanlagen in naturschutzgerechter Bewirtschaftung	Erreichen eines günstigen Erhaltungszustandes

9.2.3.2 Brenndolden-Auenwiesen (6440)

Die vorgeschlagene Entwicklungsfläche zeigt mit dem mehrfachen Auftreten der relevanten Stromtalart Langblättriger Blauweiderich (*Pseudolysimachion longifolium*) Anklänge an den

LRT 6440. Die Fläche befindet sich im NAK-Programm (mündl. Mitteilung Herr Kaluza, Umweltfachbereich RP Leipzig) und wird seit wenigen Jahren extensiv bewirtschaftet. Bei einer fortgesetzten Bewirtschaftung mit einer zweischürigen Mahd und einem geringen Einsatz von Düngemitteln sind eine Zunahme lebensraumtypischer Arten und eine verbesserte Vegetationsstruktur wahrscheinlich. Da der Langblättrige Blauweiderich mahdempfindlich ist, sollte der erste Mahdzeitpunkt relativ zeitig vor dem Beginn der Hauptentwicklungsphase der Art erfolgen (Mitte bis Ende Mai), ein zweiter Schnitt dagegen nicht vor Mitte August erfolgen. Ansonsten wird die wertgebende Art durch eine Mahd während ihrer Hauptentwicklungsphase deutlich in Mitleidenschaft gezogen und vermag einen erneuten Austrieb nur noch in begrenzter Weise zu realisieren.

Tabelle 101: Einzelflächenspezifische Entwicklungsmaßnahmen auf Entwicklungsflächen des LRT 6440 (Brenndolden-Auenwiesen)

LRT-Entw.-fl.-ID	Derzeitiger Zustand	Maßnahmen-ID	Maßnahmen-Code	Entwicklungsmaßnahmen	Zustand – Ziel
20001	kein LRT	70028	1.2.1.2. 1.5	Zweischürige Mahd: erste Mahd Mitte bis Ende Mai, zweite Mahd nicht vor Mitte August; Regulierung des Einsatzes ertragssteigernder Maßnahmen (eingeschränkte Düngung)	langfristige Entwicklung zu einer Blauweiderichreichen Wiese, mögliche Einstufung in LRT 6440 muss später überprüft werden

9.2.3.3 Flachland-Mähwiesen (6510)

Es wurden 8 LRT -Entwicklungsflächen vorgeschlagen. Die meisten Flächen weisen ein mäßiges bis reiches Arteninventar auf, welches jedoch nur sehr unregelmäßig, teilweise punktuell auftritt. Eine Entwicklung und spätere Einstufung in den LRT Flachland-Mähwiesen setzt eine verbesserte Vegetationsstruktur und –schichtung mit einer Zunahme und gleichmäßigeren Verteilung der wertgebenden und gesellschaftsaufbauenden Arten voraus. Die Entwicklungsmaßnahmen sind deshalb auf eine extensive Wiesenbewirtschaftung mit einer zweischürigen Mahd bzw. Mähweidenutzung mit Nachbeweidung sowie einer entzugsorientierten Düngung ausgerichtet. Herbizidanwendung und Nachsaaten sollten nicht erfolgen.

Tabelle 102: Einzelflächenspezifische Entwicklungsmaßnahmen auf Entwicklungsflächen des LRT 6510 (Flachland-Mähwiesen)

LRT-Entw.-fl.-ID	Derzeitiger Zustand	Maßnahmen-ID	Maßnahmen-Code	Entwicklungsmaßnahmen	Zustand – Ziel
20002	kein LRT	70029	1.2.1.2 1.5	Zweischürige Mahd, Regulierung des Einsatzes ertragssteigernder Maßnahmen (eingeschränkte Düngung auf Basis der vom LFL/LfULG vorgegebenen Bewirtschaftungs-	Entwicklung einer lebensraumtypischen Vegetationsstruktur und eines günstigen Erhaltungszustandes

LRT- Entw.- fl.-ID	Derzei- tiger Zustand	Maßnah- men- ID	Maßnah- men- Code	Entwicklungsmaßnahmen	Zustand – Ziel
				grundsätze)	
20003	kein LRT	70030	1.2.2 1.5	Nutzung als Mähweide mit Nach- beweidung (derzeit Rinder) Regulierung des Einsatzes er- tragssteigernder Maßnahmen	Entwicklung einer lebens- raumtypischen Vegetati- onsstruktur und eines günstigen Erhaltungszu- standes
20004	kein LRT	70031	1.2.1.2 1.5	Zweischürige Mahd Regulierung des Einsatzes er- tragssteigernder Maßnahmen (eingeschränkte Düngung auf Basis der vom LFL/LfULG vorge- gebenen Bewirtschaftungs- grundsätze)	Entwicklung einer lebens- raumtypischen Vegetati- onsstruktur und eines günstigen Erhaltungszu- standes
20006	kein LRT	70032	1.2.2 1.5	Zweischürige Mahd Regulierung des Einsatzes er- tragssteigernder Maßnahmen (eingeschränkte Düngung auf Basis der vom LFL/LfULG vorge- gebenen Bewirtschaftungs- grundsätze)	Entwicklung einer lebens- raumtypischen Vegetati- onsstruktur und eines günstigen Erhaltungszu- standes
20009	kein LRT	70033	1.2.2 1.5	Nutzung als Mähweide mit Nach- beweidung (derzeit Rinder) Regulierung des Einsatzes er- tragssteigernder Maßnahmen	Entwicklung einer lebens- raumtypischen Vegetati- onsstruktur und eines günstigen Erhaltungszu- standes
20010	kein LRT	70034	1.2.1.2 1.5	Zweischürige Mahd Regulierung des Einsatzes er- tragssteigernder Maßnahmen (eingeschränkte Düngung auf Basis der vom LFL/LfULG vorge- gebenen Bewirtschaftungs- grundsätze)	Entwicklung einer lebens- raumtypischen Vegetati- onsstruktur und eines günstigen Erhaltungszu- standes
20011	kein LRT	70035	1.2.1.2 1.5	Zweischürige Mahd Regulierung des Einsatzes er- tragssteigernder Maßnahmen (eingeschränkte Düngung auf Basis der vom LFL/LfULG vorge- gebenen Bewirtschaftungs- grundsätze)	Entwicklung einer lebens- raumtypischen Vegetati- onsstruktur und eines günstigen Erhaltungszu- standes
20012	kein LRT	70036	1.2.1.2 1.5	Zweischürige Mahd Regulierung des Einsatzes er- tragssteigernder Maßnahmen (eingeschränkte Düngung auf Basis der vom LFL/LfULG vorge- gebenen Bewirtschaftungs- grundsätze)	Entwicklung einer lebens- raumtypischen Vegetati- onsstruktur und eines günstigen Erhaltungszu- standes

9.2.4 Maßnahmen in Bezug auf FFH-Arten

9.2.4.1 Fischotter (*Lutra lutra*)

Es werden keine Entwicklungsmaßnahmen vorgeschlagen.

9.2.4.2 Biber (*Castor fiber*)

Es werden keine Entwicklungsmaßnahmen vorgeschlagen.

9.2.4.3 Kammmolch (*Triturus cristatus*)

Es werden keine Entwicklungsmaßnahmen vorgeschlagen.

Es wird in diesem Zusammenhang angeregt, ökologisch wertvolle Teiche, wie den Holzteich, unter den Maßgaben naturschutzgerechter Teichbewirtschaftung zu führen (Zuschüsse für Ertragsminderung).

9.2.4.4 Bitterling (*Rhodeus amarus*)

Als Entwicklungsmaßnahme für die Art wird im FFH- Gebiet – in Abstimmung mit Herr Fieseler (LfL, Landesfischereibehörde am 20.11.2007) – eine **Fischaufstiegs- oder Wanderhilfe jeweils für die Wehre bei Thallwitz** vorgeschlagen, da die Bitterlingspopulation im Untersuchungsgebiet aufgrund mehrerer für die Art unüberwindlicher Wehre, die sich bei Thallwitz befinden, von der ca. 5,6 km stromabwärtigen Bitterlingspopulation im benachbarten SCI 65E (Vereinigte Mulde), genetisch isoliert ist.

Die Maßnahme wird als Entwicklungsmaßnahme abgeleitet, da für die Lossa im FFH- Gebiet nach der Datenbank der LfL, Landesfischereibehörde nur 4 Einzelnachweise der Art bekannt sind. Eine Fischaufstiegs- oder Wanderhilfe führt zur Entwicklung der Bitterlingspopulation, in dem die genetische Isolation des Vorkommens aufgehoben wird und die Durchlässigkeit zum Hauptvorkommen in der Vereinigten Mulde zwischen Wehr Wurzen und der Landesgrenze hergestellt wird. Die konkrete Bauvariante der Fischaufstiegs- oder Wanderhilfe wird i.d.R. durch einen Experten entsprechend der Gegebenheiten vor Ort ausgewählt.

Tabelle 103: Einzelflächenspezifische Entwicklungsmaßnahmen für den Bitterling

Habitat-ID	LRT-ID	Maßnahmen-ID	Maßnahmen-Code	Erhaltungsmaßnahmen	Zustand - Ziel
30008 punktuelle Maß-		70037	11.5	Fischaufstiegs- und Wanderhilfe für das untere Wehr bei Thallwitz	Aufhebung der genetischen Isolation des Vorkommens und Herstellung der Durchlässigkeit zum Hauptvor-

Habitat-ID	LRT-ID	Maßnahmen-ID	Maßnahmen-Code	Erhaltungsmaßnahmen	Zustand - Ziel
nahme im Habitat					kommen in der Vereinigten Mulde zwischen Wehr Wurz und der Landesgrenze
30008 punktu- elle Maß- nahme im Habitat		70038	11.5	Fischaufstiegs- und Wanderhilfe für das obere Wehr bei Thallwitz	Aufhebung der genetischen Isolation des Vorkommens und Herstellung der Durchlässigkeit zum Hauptvorkommen in der Vereinigten Mulde zwischen Wehr Wurz und der Landesgrenze

9.2.4.5 Große Moosjungfer (*Leucorrhinia pectoralis*)

Zur nachhaltigen Stabilisierung der Population ist im Sinne einer Vernetzung (Metapopulation) dafür Sorge zu tragen, dass auch Gewässer im nahen Umkreis des Markusteiches die Lebensraumsprüche der Art erfüllen. Als das nächste und am Besten geeignete Gewässer kommt dafür der Krumme Teich in Betracht. Dieser wird nach Auskunft des bewirtschaftenden Fischereibetriebes derzeit extensiv fischereilich genutzt. Hier ist eine Extensivierung beizubehalten.

10 Umsetzung

10.1 Abstimmung mit den Nutzungsberechtigten, ggf. deren Betriebsplanung und anderen Fachplanungen

Bearbeitung: Dipl.-Geogr. L. Adrian in Zusammenarbeit mit dem landwirtschaftlichen Sachverständigen Dr. agr. H. Katzer

Die Managementplanbearbeitung wurde durch eine umfängliche Beteiligung der Nutzungsberechtigten begleitet. Im Einzelnen wurden folgende Abstimmungen und Informationsveranstaltungen durchgeführt:

1. **Eine öffentliche Informationsveranstaltung** für Nutzer, Waldbesitzer, sonstige Betroffene und alle interessierten Bürger fand am 01.03.07 in Hohburg statt.
2. Die MaP-Zwischenberichte und der Vorläufige Abschlussbericht wurden **allen Mitgliedern der regionalen Arbeitsgruppe** zur Stellungnahme und ggf. Rücksprache zugeleitet.
3. Eine Informationsveranstaltung für die betroffenen **landwirtschaftlichen Nutzer** im Gebiet (Organisation: LfL und AfL) wurde am 26.11.07 im Amt für Landwirtschaft in Wurzen durchgeführt. Im Nachgang wurden im Dezember 2007 und Januar 2008 durch den landwirtschaftlichen Sachverständigen der Bürogemeinschaft mit denjenigen Nutzern Einzelgespräche vor Ort (in den Betrieben bzw. bei Privatpersonen zuhause oder auf deren Flächen) geführt, die entweder beim Nutzertermin nicht anwesend waren, dort nicht ausreichend befragt werden konnten oder selbst noch Besprechungsbedarf sahen. Insgesamt fanden Einzelgespräche mit 17 Nutzern statt.
4. Eine Informationsveranstaltung **forstwirtschaftlicher Nutzer / Waldeigentümer** (Organisation: SBS, Geschäftsleitung) wurde am 08.01.08 in Hohburg durchgeführt. Da nur drei Waldeigentümer daran teilnahmen, von denen nur zwei mit Teilen von LRT-Flächen in ihrem Besitz betroffen waren, konnte mit diesen beiden Waldeigentümern beim Termin Einvernehmen zu den geplanten Maßnahmen erzielt werden. Weitere Einzelgespräche fanden nicht statt. Die beiden anwesenden Revierleiter nahmen Informationsmaterial (Detailkarten, Maßnahmetabellen etc.) mit, um weitere bekannte Waldbesitzer informieren zu können.
5. Die Abstimmung mit dem Haupt-**Gewässer-Nutzer** sowie einem weiteren Gewässer-Nutzer erfolgte in Form von **Einzelgesprächen**.

6. Die wenigen Maßnahmen für die im Gebiet vorkommenden **Anhang II-Arten** konnten aus verschiedenen Gründen noch nicht abgestimmt werden (vgl. Kap. 10.3).

Zu 3: Ergebnisse der Abstimmungen

Von den 17 befragten Grünland-LRT-Nutzern erklärten sich – beim Nutzerabstimmungstermin bzw. im Nachgang im Einzelgespräch – 13 Nutzer mit den Maßnahmen einverstanden, wobei ein wichtiges Element die Möglichkeit einer Nachbeweidung der Flächen v.a. mit Schafen, Ziegen oder Pferden darstellt.

Ein Nutzer, der zwei Grünland-LRT-Flächen vollständig und eine zum Teil bewirtschaftet (10046 teils, 10051, 10053) ist nur zur Beibehaltung der bisherigen Nutzung (Beweidung durch Damwild und Schafe z.T. mit einer Mahd/Jahr) bereit. Diese stellt eine realistische Kompromissvariante dar, da sich der LRT unter dieser Bewirtschaftung entwickeln bzw. halten konnte.

Ein Nutzer betreibt auf zwei seiner drei LRT-Flächen-Anteilen (10040, 10062) eine relativ intensive Bewirtschaftung (3-4mal Silage mit ausschließlich Gülledüngung) und ist nicht bereit, hier die vorgeschlagenen Erhaltungsmaßnahmen umzusetzen. Hier verbleiben Konflikte, allerdings nur auf jeweils einer Teilfläche des LRT. Die andere Teilfläche bewirtschaftet jeweils ein Nutzer, der mit den Maßnahmen einverstanden ist.

Mit einem wichtigen Nutzer, der 5 LRT- und zwei Entwicklungsflächen bewirtschaftet, konnte trotz der Aussage, dass eine Zustimmung vorstellbar wäre, noch keine endgültige Abstimmung erzielt werden. Vier der LRT-Flächen sollen nach einer geplanten Abstimmung mit dem Landschaftspflegeverband im März 2008 diesem voraussichtlich zur Nutzung übergeben werden.

Zusätzlich war ein Nutzer anwesend, der nur eine Entwicklungsfläche bewirtschaftet. Für die betroffene Entwicklungsfläche 20002 konnte keine Zustimmung zu der vorgeschlagenen Entwicklungsmaßnahme erzielt werden.

Mit dem 18., aufgrund eines Flächentausches vorab nicht bekannten Nutzer, konnte keine konkrete Abstimmung mehr erreicht werden.

**Tabelle 104: Umsetzbarkeit der im Rahmen des MaP vorgeschlagenen Maßnahmen – natur-
schutzfachliche Optimalvariante und Kompromissvariante**

LRT	Maßnahme-ID	LRT-ID	Umsetzbarkeit
6510	60046	10046	Optimalvariante: Zweischürige Mahd, Beschränkung der Düngung auf die vom LFL/LfULG vorgegebenen Bewirtschaftungsgrundsätze (magere Ausprägung) – Nachbeweidung möglich nicht umsetzbar Kompromissvariante (Teilfläche): Beweidung durch Damwild bzw. Schafe, z.T. eine Mahd (Nutzung ohne Pflanzenschutzmittel und Düngung) Übrige Teilfläche (Zweiter Nutzer): konnte nicht endgültig abgestimmt werden.
6510	60048	10051	Optimalvariante: Zweischürige Mahd, Beschränkung der Düngung auf die vom LFL/LfULG vorgegebenen Bewirtschaftungsgrundsätze (magere Ausprägung) – Nachbeweidung möglich nicht umsetzbar Kompromissvariante: Beweidung durch Damwild bzw. Schafe, z.T. eine Mahd (Nutzung ohne Pflanzenschutzmittel und Düngung)
6510	60049	10053	Optimalvariante: Zweischürige Mahd, Beschränkung der Düngung auf die vom LFL/LfULG vorgegebenen Bewirtschaftungsgrundsätze (magere Ausprägung) – Nachbeweidung möglich nicht umsetzbar Kompromissvariante: Beweidung durch Damwild bzw. Schafe, z.T. eine Mahd (Nutzung ohne Pflanzenschutzmittel und Düngung)

Anforderungen an nachfolgende Fachplanungen

Im Ergebnis der Ersterfassung und Bewertung von Lebensraumtypen und Arthabitaten sowie der darauf aufbauenden Maßnahmenableitung können folgende allgemeine Anforderungen an nachfolgende Planungen formuliert werden:

- naturnahe Erhaltung der Fließgewässer, Erhalt eines naturnahen, stabilen Wasserregimes
- Erhaltung aller FFH-relevanten Lebensräume, Arten und Strukturen

- FFH-gerechte Ausführung von Baumaßnahmen

10.2 Maßnahmen zur Gebietssicherung

10.2.1 Sicherung der im Gebiet gelegenen Lebensraumtypen und Arten

Ein Bedarf an weiteren gebietssichernden Maßnahmen kann insbesondere für die innerhalb des SCI gelegenen LRT-Flächen sowie die meisten Arten des Anhangs II der FFH-Richtlinie zum derzeitigen Zeitpunkt nicht erkannt werden.

Der Managementplan ist ein behördeninterner Fachplan, der keine unmittelbare Rechtswirkung nach außen entfaltet. Angesichts der Besitz- und Nutzungsverhältnisse im SCI obliegt die Umsetzung eines Großteils der Maßnahmen Privatpersonen bzw. privaten landwirtschaftlichen Betrieben. Aus diesem Grund soll die Gebietssicherung der Lebensraumtypen und Arten im SCI 198 – soweit möglich – auf vertraglichem Wege erfolgen.

Daneben sind administrative Instrumente zum Schutz der Lebensraumtypen und Habitate zu betrachten. Die vorhandene Schutzgebietskulisse trägt zum Schutz der Lebensraumtypen und Arten bei:

Im FFH-Gebiet sind drei Flächennaturdenkmale (FND) ausgewiesen: Markusteich (Flächengröße ca. 9,6 ha), Flusslauf der Lossa (ca. 4,3 ha) und Stolpenteich (ca. 7,4 ha). Diese beinhalten die LRT-Flächen 10057 (Markusteich) bzw. 10067 (Stolpenteich) sowie teilweise 10001, 10020 und 10072. Der Markusteich ist zudem Lebensraum des Kammmolches und der Großen Moosjungfer, das FND Flusslauf der Lossa beherbergt Teile der Habitatflächen des Bibers.

Im FFH-Gebiet befinden sich Teile des Landschaftsschutzgebietes (LSG) Dahleener Heide, in dem die LRT-Flächen 10006-10018, 10042, 10043, 10046, 10049-10051, 10053-10058 und 10060 und die Arthabitate der Anhang II-Arten Kammmolch und Große Moosjungfer sowie teilweise die von Biber und Fischotter liegen. Die Lage im LSG bedeutet jedoch keinen spezifischen Schutz von LRT oder Arten/Habitaten, da sich der Schutzzweck des Landschaftsschutzgebietes in erster Linie auf den Landschaftscharakter und Funktionen des Gebietes beschränkt.

Für etliche LRT-Flächen, u.a. alle Flächen des LRT 6510 und des LRT 91E0, besteht außerdem ein Schutz nach § 26 SächsNatSchG. Auch Höhlenbäume unterliegen dem § 26 SächsNatSchG.

Für die Anhang II-Arten gilt der Schutz nach § 42 BNatSchG, nach dem u.a. verboten ist, Fortpflanzungs- oder Ruhestätten der wild lebenden Tiere der besonders geschützten Arten

aus der Natur zu entnehmen, zu beschädigen oder zu zerstören.

Alle LRT und Arten genießen grundsätzlich einen rechtlichen Schutz auf der Basis des § 22 a (4) SächsNatSchG. Danach sind alle Vorhaben, Maßnahmen, Veränderungen oder Störungen, die zu erheblichen Beeinträchtigungen des Gebietes und seiner für die Erhaltungsziele maßgeblichen Bestandteile (LRT und Arten) führen können, unzulässig (Verschlechterungsverbot). Sowohl Behörden und Gebietskörperschaften als auch jede Privatperson muss das Verschlechterungsverbot bei allen Handlungen im Gebiet beachten.

Sollte sich der dauerhafte Erhalt der maßgeblichen Bestandteile des SCI „Lossa und Nebengewässer“, d.h. der Lebensraumtypen und Arten auf ausschließlich vertraglichem Wege nicht gewährleisten lassen, so sind administrative Maßnahmen z.B. durch Verschärfung bestehender Schutzgebietsverordnungen oder die Erklärung des SCI gem. § 22a (1) SächsNatSchG zu geschützten Teilen von Natur und Landschaft im Sinne des § 15 Abs. 1 SächsNatSchG möglich. Die Erklärung bestimmt den Schutzzweck entsprechend den jeweiligen Erhaltungszielen und die erforderlichen Gebietsabgrenzungen. Durch geeignete Gebote und Verbote sowie Pflege- und Entwicklungsmaßnahmen ist sicherzustellen, dass den Anforderungen von Artikel 6 der FFH-Richtlinie entsprochen wird.

10.2.2 Gebietsabgrenzung des SCI

Die Gebietsabgrenzung des SCI sichert die fließgewässer- und auengebundenen Lebensraumtypen und Arten sowie den Biotopverbund entlang der Lossa und ihrer Nebenbäche.

Das Gebiet sollte um die kleine Fläche außerhalb des SCI, die den Grünland-LRT 10071 beherbergt, erweitert werden. Diese Fläche stellt eine ausgegliederte Enklave – die von allen Seiten vom SCI umschlossen ist – dar, die von Standort, Ausprägung und Nutzung bzw. Bewirtschaftung eine Einheit mit der LRT-Fläche 10066 bildet und daher immer im Zusammenhang mit dieser zu betrachten ist. Auf der LRT-Fläche 10071 wurde bereits die gleiche Erhaltungsmaßnahme wie für die Fläche 10066 formuliert.

Daher wird eine Eingliederung dieser außerhalb des SCI liegenden Teilfläche vorgeschlagen. Weitere Gebietserweiterungen werden nicht vorgeschlagen.

Für Fledermäuse, u.a. die beiden Anhang II-Arten Mopsfledermaus und Großes Mausohr, stellt das Gebiet nur einen kleinen Ausschnitt ihres Aktionsradius im Jagdhabitat statt und enthält nach derzeitigem Kenntnisstand keine Fledermausquartiere.

10.3 Vorschläge für die Umsetzung von Maßnahmen

Die in Kap. 9.1 genannten Erhaltungsmaßnahmen sowohl in Offenland- als auch Wald-Lebensraumtypen sind aufgrund des Privateigentums meist nur mit Fördermitteln durchsetzbar. Handlungsgrundsätze, die ebenfalls Erhaltungsmaßnahmen darstellen, liegen überwiegend im Rahmen der guten fachlichen Praxis, für deren Umsetzung es keine Fördermittel gibt.

Mit der Novellierung des SächsNatSchG vom 16. März 2007 ist die Einführung von Ökokonten nunmehr gesetzlich geregelt. Damit besteht die Möglichkeit, ohne rechtliche Verpflichtung biotopaufwertende Maßnahmen zur dauerhaften Verbesserung von Natur und Landschaft durchzuführen und damit die Voraussetzung für die Einbuchung in ein Öko-Konto zu schaffen. Mit Zustimmung des Eigentümers sind derartige Maßnahmen auch auf privaten Flächen, so z.B. im Privatwald, möglich.

Maßnahmen im Offenland

Fast alle Offenland-Lebensraumtypen und -entwicklungsflächen unterliegen einer privaten Nutzung durch landwirtschaftliche Betriebe oder Privatpersonen. Die Umsetzung der Maßnahmen ist daher nur auf freiwilliger Basis bzw. über vertragliche Regelungen möglich.

Eine Ausnahme bildet der Markusteich, der sich im Eigentum des Freistaats Sachsen (SIB) befindet. Er soll verpachtet, eine Fischzucht aber nicht gestattet werden.

Die Maßnahmen im Offenland stellen sich in Bezug auf die Umsetzung wie folgt dar:

Für **Fließgewässer-LRT** und **Hochstaudenfluren** wurden ausschließlich Handlungsgrundsätze formuliert, denen aufgrund der Zuständigkeit der Talsperrenmeisterei sowie in Abstimmung mit einem Privatnutzer nichts entgegensteht.

Für die Maßnahmen in **Stillgewässer-LRT** (3130 und 3150: Teichnutzer) konnte die Grundlage für die erfolgreiche Umsetzung der Maßnahmen gelegt werden:

Bis auf insgesamt drei Gewässer sind alle Stillgewässer-LRT und –entwicklungsflächen (insgesamt 7 Teiche) in der Hand eines privaten Teichbewirtschafters, der bereits heute entsprechende Fördermittel erhält und die naturschutzgerechte Teichnutzung auch so fortsetzen will. Einer der beiden übrigen Stillgewässer-LRT wird derzeit nicht genutzt, was auch so bleiben soll; der andere wird als Angelgewässer genutzt. Die Maßnahme in der zweiten Entwicklungsfläche ist ebenfalls grundsätzlich umsetzbar.

Für die **Grünlandflächen** wurden wesentliche Maßnahmen im Rahmen eines Nutzertermins mit ggf. nachfolgenden Einzelgesprächen mit den betroffenen Nutzern geklärt. Ein großer Teil der Maßnahmen kann demnach umgesetzt werden. Insbesondere aufgrund der geringen derzeitigen Inanspruchnahme von Fördermitteln (Stand 2005) wird an dieser Stelle eine beständige und intensive Betreuung und Beratung der LRT-Nutzer empfohlen.

Nur auf zwei Teilflächen von insgesamt 20 Grünland-LRT-Flächen verbleiben Konflikte, für 3 Flächen wird eine Kompromissvariante vorgeschlagen. Für 5 LRT-Flächen konnte mit dem betroffenen Nutzer noch keine endgültige Abstimmung erzielt werden.

Maßnahmen im Wald

Die meist nicht als Waldflächen in den Forstgrundkarten geführten, im SCI dominierenden Erlen-Eschen-Wälder entlang der kleinen Fließgewässer, befinden sich vollständig in Privateigentum. Da nur im Landeswald der Freistaat Sachsen als Waldbesitzer selbst für die Umsetzung zuständig und – im Gegensatz zu Privateigentümern – auch zur Realisierung der notwendigen Erhaltungsmaßnahmen verpflichtet ist, ist die Umsetzung der Maßnahmen nur auf freiwilliger Basis bzw. über vertragliche Regelungen möglich.

Da sich alle Wald-LRT-Flächen des SCI in Privatbesitz befinden, ist die finanzielle Unterstützung der Eigentümer bei der Umsetzung des MaP auch in diesem FFH-Gebiet von entscheidender Bedeutung.

Maßnahmen für Anhang II-Arten

Die Erhaltungsmaßnahme für den **Fischotter** - ottergerechter Durchlass an der S23 zwischen Unterem und Mittlerem Falkenhainer Teich mit Leiteinrichtung - bedarf einer konkreten Bauvariante, die i.d.R. durch einen Experten (Straßenbauamt) entsprechend der Gegebenheiten vor Ort ausgewählt wird. Die Umsetzung kann nur gemeinsam mit dem zuständigen Straßenbauamt erfolgen.

Das Belassen des Markusteiches ohne fischereiliche Bewirtschaftung und ohne Fischbesatz (Erhaltungsmaßnahmen für den **Kammolch** und die **Moosjungfer**) sind aufgrund des Status des Markusteiches als FND und des Landeseigentums durchsetzbar. Der im Besitz des Freistaats Sachsen (SIB) befindliche Markusteich soll verpachtet werden, eine Fischzucht und damit Fischbesatz wird aber nicht gestattet.

Die Umsetzung der Erhaltungsmaßnahme für den **Kammolch** der Teilentlandung im Markusteich kann nur in enger Abstimmung mit den Naturschutzbehörden und nach Präzisierung/konkreter Planung durch einen Fachmann erfolgen.

Die Erhaltungsmaßnahme für die **Moosjungfer** der Entnahme von Weichlaubhölzern am Südostufer des Markusteiches zur Rücknahme der Beschattung ist zwischen der Forstverwaltung und den Naturschutzbehörden abzustimmen.

Eine deutliche Verbesserung der Situation ist nur durch das vorsichtige Zurückdrängen des hohen Baumbewuchses am Südostufer zu erreichen. Hier ist zu prüfen, ob die Maßnahme – hinausgehend über die ordnungsgemäße Bewirtschaftung – durch Entnahme einzelner Gehölze vor der Hiebsreife erfolgen kann. Eine Abstimmung hierzu konnte noch nicht erfolgen, da der Eigentümer der Bäume im Bereich des Südostufers nicht bekannt ist

Die konkrete Bauvariante der beiden Fischaufstiegs- oder Wanderhilfen an den Wehren bei Thallwitz als Entwicklungsmaßnahmen für den **Bitterling** wird i.d.R. durch einen Experten entsprechend der Gegebenheiten vor Ort ausgewählt. Die Umsetzung kann nur gemeinsam mit der Talsperrenverwaltung bzw. der zuständigen Talsperrenmeisterei erfolgen.

Eine gangbare Variante der Umsetzung dieser kostenintensiven Maßnahmen wäre z.B. die Realisierung als Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen für nahegelegene Vorhaben oder Projekte in der Finanzierung Dritter, die aufgrund ihrer Eingriffe in Natur und Landschaft ein Ausgleichsdefizit aufweisen.

10.4 Gebietsbetreuung und Öffentlichkeitsarbeit

Eine regelmäßige Gebietsbetreuung ist aufgrund der vielen verstreuten kleinen LRT-Flächen, die alle in privater Nutzung bzw. in Privateigentum sind, notwendig (Kontakthalten mit den LRT-Nutzern, Ortsbegehungen mit Dokumentation des Zustands, bei Beobachtung von Missständen ggf. Ergreifen von Gegenmaßnahmen u.ä.). Wer eine solche Gebietsbetreuung übernehmen könnte, muss noch geklärt werden, ggf. können ortsansässige Mitglieder des im Gebiet aktiven Naturschutzverbandes in die Gebietsbetreuung und Öffentlichkeitsarbeit einbezogen bzw. für deren Übernahme gewonnen werden.

Eine besondere Rolle spielt im SCI „Lossa und Nebengewässer“ der Kontakt und ggf. die Abstimmung mit der Landestalsperrenverwaltung sowie den jeweiligen Gemeinden in Bezug auf Gewässer(rand)pflege und Hochwasserschutz.

Für eine regelmäßige Öffentlichkeitsarbeit und Gebietsbetreuung wird vorgeschlagen.

Tabelle 105: Öffentlichkeitsarbeit und Gebietsbetreuung des SCI – Aufgabenrahmen und geschätzter Zeitaufwand

Aufgabe	geschätzter Zeitaufwand pro Jahr
Ortsbegehung des gesamten Gebietes insbesondere zur Überprüfung des Zustandes der LRT und möglicher Beeinträchtigungen im übrigen Gebiet	2 x 1 Tag
Koordination, Organisation und Betreuung von Maßnahmen in Bezug auf LRT und Arten; insbesondere Durchführung von Nutzergesprächen (vorrangig LRT-Nutzer) zur Betreuung und, Beratung der Nutzer sowie zur Klärung von Fragen (Änderung der Nutzung, Fördermittel...) bzw. bei während der Ortsbegehungen festgestellter Mängel	je nach Erfordernis / Vorliegen konkreter abzustimmender Belange
Koordination mit der Landestalsperrenverwaltung bzw. den Gemeinden bzgl. Gewässer(rand)pflege und Hochwasserschutz.	je nach Erfordernis / Vorliegen konkreter abzustimmender Planungsstände (z.B. bei anstehenden Hochwasserschutzmaßnahmen, oder nach einem Hochwasser

Die Anwendung der allgemeinen Behandlungsgrundsätze setzt deren Kenntnis/ Aufklärung gegenüber Bewohnern/ Landnutzern voraus. In diesem Zusammenhang kann auch eine entsprechende Öffentlichkeitsarbeit zur Sensibilisierung und Akzeptanz beitragen.

11 Verbleibendes Konfliktpotenzial

Für die **Grünland-LRT-Flächen** verbleiben einige wenige flächenspezifische Konflikte:

Ein Nutzer betreibt auf zwei LRT-Flächen-Anteilen (10040, 10062) eine relativ intensive Bewirtschaftung (3-4mal Silage mit ausschließlich Gülledüngung) und ist nicht bereit, hier die vorgeschlagenen Erhaltungsmaßnahmen umzusetzen. Hier verbleiben Konflikte, allerdings nur auf jeweils einer Teilfläche des LRT. Die andere Teilfläche bewirtschaftet jeweils ein Nutzer, der mit den Maßnahmen einverstanden ist.

Aufgrund der großen Anzahl von Grünland-LRT-Flächen im Gebiet und da nur geringe Flächenanteile (ca. 2 ha der insgesamt 5,9 großen beiden LRT-Flächen bei insgesamt 19,2 ha Grünland-LRT-Flächen) betroffen sind, wird dieser Konflikt nicht als wesentlich bzw. den LRT-Bestand erheblich gefährdend eingestuft.

Für die **Wald-Lebensraumtypen** sollten wesentliche Maßnahmen im Rahmen eines öffentlichen Termins mit den betroffenen, durchweg privaten Waldeigentümern geklärt werden. Da nur zwei betroffene Waldbesitzer von je einer LRT-Teilfläche anwesend waren, konnte für die Wald-LRT die Umsetzung nicht im Rahmen dieses MaP geklärt werden. Aufgrund der durch Kleinflächigkeit und Zersplitterung in mehrere Eigentümer bedingten, offensichtlich geringen Nutzung der Wald-LRT-Flächen wird dies nicht als wesentlicher Konflikt betrachtet.

Die Maßnahmen für die **Anhang II-Arten** sind ggf. über Dritte (als Ausgleichsmaßnahmen) zu realisieren.

Zusammenfassende Einstufung: ein erhebliches verbleibendes Konfliktpotenzial ist im Rahmen dieses MaP innerhalb des SCI nicht erkennbar.

12 Zusammenfassung

Der vorliegende **Managementplan** (MaP) dient zur Ersterfassung von Lebensraumtypen (Anhang I FFH-RL) und der Vorkommen von Arten (vor allem Anhang II FFH-RL), deren Bewertung und der Ableitung notwendiger Maßnahmen im Sinne des Art. 6, Abs. 1 der RL 92/43/EWG vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie wildlebender Tiere und Pflanzen.

Das bearbeitete FFH-Gebiet (SCI 4542-302, landesinterne Meldenummer 198) „**Lossa und Nebengewässer**“ befindet sich im Direktionsbezirk Leipzig in den Landkreisen Leipzig und Nordsachsen und hat eine Größe von 491 ha. Die Hauptnutzung liegt mit etwa 58 % beim Grünland, es folgen Wälder und Forsten mit 13,7 % und Gewässer (Teiche und Fließgewässer) mit ca. 13 % des Gebietes.

Im SCI „**Lossa und Nebengewässer**“ wurden neun **Lebensraumtypen** nach Anhang I der FFH-Richtlinie erfasst und zwei weitere im Nebencode festgestellt. Sie nehmen insgesamt eine Fläche von 71 ha ein, was etwa 14,5 % des Gebietes ausmacht.

Den Schwerpunkt in diesem grünlanddominierten Auengebiet entlang der Fließgewässer bilden dabei die Flachland-Mähwiesen (6510) mit 20 kartierten Flächen mit einer Gesamtflächengröße von 29,2 ha. An zweiter Stelle folgen die Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder (prioritärer LRT 91E0*), Subtyp Schwarzerlenwald, mit 17 Flächen auf 15,78 ha, dann die Eutrophen Stillgewässer (3150) mit 6 Flächen und 14,56 ha Fläche.

Als weitere Offenland-Lebensraumtypen sind Fließgewässer mit Unterwasservegetation (3260) mit 10 Flächen, die insgesamt 2,58 ha umfassen, sowie Oligo- bis mesotrophe Stillgewässer (3130) mit 2 Flächen auf 1,63 ha, Pfeifengraswiesen (6410) mit zwei Flächen auf 0,59 ha und Feuchte Hochstaudenfluren (6430) mit 4 Flächen auf 0,38 ha vertreten.

Als weitere Wald-Lebensraumtypen sind Eichen-Hainbuchenwälder im Osten des Gebietes mit 4 kartierten Flächen (davon 3 des LRT 9160 Stermieren-Eichen-Hainbuchenwälder und eine des LRT 9170 Labkraut- Eichen-Hainbuchenwälder) mit einer Gesamtflächengröße von 6,3 ha (davon 3,64 ha LRT 9160 und 2,66 ha LRT 9170) vorhanden. Hainsimsen-Buchenwälder (LRT 9110) konnten im Gebiet nicht nachgewiesen werden.

Die LRT-Flächen verteilen sich über das gesamte Gebiet mit einem deutlichen Schwerpunkt im Osten (Dahlener Heide).

Die vorkommenden Lebensraumtypen befinden sich überwiegend in einem **günstigen Erhaltungszustand (B)** entsprechend der FFH-Richtlinie.

Der **Erhaltungszustand A** (hervorragend) wurde an fünf Flächen des LRT 6510 Flachland-

Mähwiesen, an die beiden Flächen des LRT 6410 Pfeifengraswiesen sowie jeweils an eine Fläche der LRT 3130 (Oligotrophe Stillgewässer), 3150 (Eutrophe Stillgewässer) und 3260 (Fließgewässer mit Unterwasservegetation) vergeben.

Der Erhaltungszustand C (mittel-schlecht) wurde nur an eine Fläche des Lebensraumtyps 3150 Eutrophe Stillgewässer vergeben. Die Flächen der anderen Lebensraumtypen befinden sich alle in einem guten Erhaltungszustand (B).

Derzeit sind Vorkommen der folgenden **Tierarten** nach Anhang II der FFH-Richtlinie bekannt, für die eine Ersterfassung durchgeführt wurde:

- **Kammolch (*Triturus cristatus*),**
- **Fischotter (*Lutra lutra*),**
- **Biber (*Castor fiber*),**
- **Großes Mausohr (*Myotis myotis*)**

Für das FFH- Gebiet 2006 neu nachgewiesen wurden

- **Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)**
- **Große Moosjungfer (*Leucorrhinia pectoralis*)**
- **Bitterling (*Rhodeus amarus*)**

Der Steinbeißer (*Cobitis taenia*) konnte im Rahmen der Ersterfassung nicht nachgewiesen werden.

Für den Kammolch konnte eine Habitatfläche (Wasserlebensraum mit umgebenden Land-lebensräumen) für den Markusteich (FND) mit Umfeld im Osten des Gebietes abgegrenzt werden.

Für die Große Moosjungfer wurde eine Habitatfläche im röhrichtbestandenen, besonnten Nordostbereich des Markusteichs erfasst.

Der Fischotter konnte im gesamten SCI nachgewiesen werden, so dass dieses vollständig als Habitatfläche abgegrenzt wurde.

Für den Biber wurden drei besetzte Reviere erfasst, die als Habitatflächen entlang der Lossa östlich von Thallwitz und zwischen Thallwitz und Lossa, sowie am Göppertsbach in und um drei Teiche östlich von Voigtshain abgegrenzt wurden.

Der Bitterling wurde über die Befischung östlich Thallwitz/ Siedewitzmühle mit mehreren Individuen unterschiedlicher Altersgruppen nachgewiesen, daher wurde die Fließstrecke der Lossa von Müglitz bachabwärts bis Thallwitz als Habitat abgegrenzt.

Für das Große Mausohr und die Mopsfledermaus stellt das SCI nur Teilflächen von größeren, komplexen Jagdhabitaten dar. Fledermausquartiere wurden nicht vorgefunden.

Habitatflächen wurden in Abstimmung mit dem RP Leipzig und dem LfULG daher nicht abgegrenzt.

Beim Kammmolch und bei der Großen Moosjungfer wurden die LRT-Flächen im Markusteich – für den Kammmolch inkl. umgebenden Landlebensräumen – jeweils mit B (gut) bewertet. Für den Fischotter wurde das Gesamthabitat (= SCI) als „gut“ (B) mit Tendenz zu A (hervorragend) bewertet. Ein Revier/Habitatfläche des Bibers östlich von Thallwitz wurde als „hervorragend“ (A), die beiden anderen als „gut“ (B) eingestuft. Das für den Bitterling abgegrenzte Habitat wurde mit „gut“ (B) bewertet.

Neben den Tierarten nach Anhang II der FFH-Richtlinie wurden im SCI folgende **Artengruppen als Indikatoren** untersucht:

- LRT 3130: Amphibien, Libellen, teichgebundene Brutvögel
- LRT 3150: Amphibien, Libellen, teichgebundene Brutvögel

Der Erhaltungszustand der Artengruppen wurde überwiegend mit B (gut) bewertet, nur in Bezug auf die teichgebundenen Brutvögel erhielten der Obere Teich und der Markusteich eine C-Bewertung.

Wesentliches Ziel des MaP ist die Festlegung von **Maßnahmen** zur Sicherung bzw. Entwicklung des günstigen Erhaltungszustandes von LRT und Arten. Hierbei ist zwischen Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen zu unterscheiden. Insgesamt wurden im Gebiet rund 70 flächenbezogene Erhaltungs- und etwa 35 flächenbezogene Entwicklungsmaßnahmen benannt. Für alle LRT und Arten wurden Handlungsgrundsätze formuliert.

Einen wesentlichen Teil der Planung stellte die Abstimmung der Maßnahmen mit den Nutzungsberechtigten sowie den beteiligten Behörden dar.

Für die Maßnahmen in **Stillgewässer-LRT** (3130 und 3150: bis auf insgesamt drei Gewässer besitzt die übrigen als LRT oder Entwicklungsfläche ausgewiesenen Stillgewässer alle ein privater Teichnutzer) konnte die Grundlage für die erfolgreiche Umsetzung der Maßnahmen gelegt werden.

Für **Fließgewässer-LRT** und **Hochstaudenfluren** wurden ausschließlich Handlungsgrundsätze formuliert, denen aufgrund der Zuständigkeit der Talsperrenmeisterei sowie in Abstimmung mit einem Privatnutzer nichts entgegensteht.

Für die **Grünlandflächen** wurden wesentliche Maßnahmen im Rahmen eines Nutzertermins mit ggf. nachfolgenden Einzelgesprächen mit den betroffenen Nutzern geklärt. Ein großer

Teil der Maßnahmen kann demnach umgesetzt werden. Auf zwei Teilflächen von insgesamt 20 Grünland-LRT-Flächen verbleiben Konflikte, für 3 LRT-Flächen wird eine Kompromissvariante vorgeschlagen. Für 5 LRT-Flächen konnte mit dem betroffenen Nutzer noch keine endgültige Abstimmung erzielt werden.

Für die **Wald-Lebensraumtypen** sollten wesentliche Maßnahmen im Rahmen eines öffentlichen Termins mit den betroffenen, durchweg privaten Waldeigentümern geklärt werden. Da nur zwei betroffene Waldbesitzer von je einer LRT-Teilfläche anwesend waren, konnte für die Wald-LRT die Umsetzung nicht im Rahmen dieses MaP geklärt werden. Aufgrund der durch Kleinflächigkeit und Zersplitterung in mehrere Eigentümer bedingten, offensichtlich geringen Nutzung der Wald-LRT-Flächen wird dies nicht als wesentlicher Konflikt betrachtet.

Drei der fünf Erhaltungsmaßnahmen für **Anhang II-Arten** und die beiden Entwicklungsmaßnahmen konnten im Rahmen des MaP nicht abgestimmt werden, da sie keinem konkreten Nutzer/Besitzer zugeordnet werden konnten bzw. nur in Abstimmung mit der Talsperrenmeisterei bzw. dem zuständigen Straßenbauamt umzusetzen sind

Wesentliche verbleibende **Konflikte** innerhalb des SCI sind im Rahmen dieses MaP nicht erkennbar.

13 Ausgewertete und verwendete Datengrundlagen

siehe Anlagen und einzelnen Kapitel

14 Verwendete Literatur

14.1 Gesetze und Richtlinien

Amtsblatt der Europ. Gemeinschaften: Standarddatenbogen für besondere Schutzgebiete (BSG): DE 4542-302/ Nr. 198 „Lossa und Nebengewässer Stand: 09/2003.

Fauna - Flora - Habitat - Richtlinie (FFH - Richtlinie), Richtlinie 92/43/EWG des Rates vom 21.05.1992 (Abl. EG Nr. L 206 vom 22.07.1992), zuletzt geändert durch die Richtlinie 97/62/EG vom 27.10.1997 (Abl. EG Nr. L 305 vom 08.11.1997) zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie wildlebender Tiere und Pflanzen.

Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (Bundesnaturschutzgesetz - BNatSchG) §§ 32 bis 38, in der Fassung vom 25. März 2002 (BGBl. I 2002, 1193), zuletzt geändert durch Art. 40 G vom 21.06.2005.

Richtlinie 79/409/EWG des Rates vom 02.04.1979 (Vogelschutz-Richtlinie) über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten

Sächsisches Wassergesetz (SächsWG), Neufassung in der Bekanntmachung vom 18. Oktober 2004, SächsGVBl. S. 482.

14.2 Fachpublikationen

Arnold, A., T. Brockhaus & W. Kretzschmar (1994): Rote Liste Libellen in Sachsen. Sächs. Landesamt f. Umwelt u. Geologie, Radebeul

Arnold, A. (2000): Verbreitungsatlas der Libellen im Regierungsbezirk Leipzig. – Veröff. Naturkundemuseum Leipzig 19, S. 55-144

Askew, R. R. (1988): The Dragonflies of Europe. Harley Books, Colchester, Essex, 291 S.

Bairlein, F. (1996): Ökologie der Vögel. Verlag Gustav Fischer, Jena.

Bellmann, H. (1993): Libellen - beobachten, bestimmen. Naturbuch Verlag, 274 S.

Berthold, P. (1976): Methoden zur Bestandserfassung in der Ornithologie, Übersicht und kritische Betrachtung. – J. Orn..117, S.1-69.

Berger, H. (2001): Erfahrungen beim Nachweis von Molchen mit Trichterfallen. In: Jschr. Feldherpetol.u. Ichthyofaunistik Sachsen, Heft 6, 111-116.

Bibby, C.J. et al. (1995): Methoden der Felsornithologie. Bestandserfassung in der Praxis. Verlag Neumann- Neudamm.

Binot, M., R. Bless, P. Boye, H. Gruttker & P. Pretscher (1998): Rote Liste gefährdeter Tiere Deutschlands. – Bundesamt für Naturschutz (Hrsg.), Schr.-R. Landschaftspf. u. Natursch. 55, 434 S.

Blab, J. (1986): Biologie, Ökologie und Schutz von Amphibien. - Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz 18, 150 S.

Böhnert, W.; P. Gutte & P. A. Schmidt (2001): Verzeichnis und Rote Liste der Pflanzengesellschaften des Freistaates Sachsen. - Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege, Sächs. Landesamt für Umwelt und Geologie Dresden.

Brockhaus, T. & U. Fischer (Hrsg.) (2005): Die Libellenfauna Sachsens. – Natur & Text, Rangsdorf, 427 S.

Buder, W. (1998): Biotopkartierung in Sachsen – Kartieranleitung (Stand: Januar 1998) - Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege, Sächs. Landesamt für Umwelt und Geologie.

Bundesamt für Naturschutz (BfN) (2002) (Hrsg.), Meschede, A. und G.-K. Heller (Bearbeiter): Ökologie und Schutz von Fledermäusen in Wäldern. In: Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz, Heft 66, 2. Auflage.

- Bundesamt für Naturschutz (BfN) (2000) (Hrsg.), B. Petersen et al. (Bearbeiter): Der Schutz von Tier- und Pflanzenarten bei der Umsetzung der FFH- Richtlinie. In: Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz, Heft 68.
- Donath, H. (1987): Vorschlag für ein Libellen-Indikatorsystem auf ökologischer Grundlage am Beispiel der Odonatenfauna der Niederlausitz. Ent. Nachr. u. Berichte, 31, 1987/ 5, S. 213-216
- Europ. Kommission (2000): NATURA 2000 – Gebietsmanagement. Die Vorgaben des Artikels 6 der Habitat- Richtlinie 92/43/EWG.
- Flade, M. (1994): Die Brutvogelgemeinschaften Mittel- und Norddeutschlands. IHW- Verlag, Eching.
- Freistaat Sachsen/ Staatliches Umweltfachamt Leipzig (Hrsg.) (1995): Brutvogelatlas der Stadt und des Landkreises Leipzig.
- Gerken, B. & K. Sternberg (1999): Die Exuvien Europäischer Libellen (Insecta Odonata). Höxter, 354 S.
- Grüttner, R. & Möhring, S. (2002) LfULG- Datenbank zu Arten nach FFH-Anhang II, Stand 2001.
- Günther, R. (1996): Die Amphibien und Reptilien Deutschlands. Fischer, Jena, Stuttgart.
- Jaedicke, E. (Hrsg. (1997): Die Roten Listen. Verlag Eugen Ulmer GmbH & Co. Stuttgart. in Verbindung mit: Bauer, H.-G., P. Berthold, P. Boye, W. Knief, P. Südbeck & K. Witt (2002): Rote Liste der Brutvögel Deutschlands - 3., überarbeitete Fassung, 8.5.2002. – Ber. z. Vogelschutz 39, Deutscher Rat für Vogelschutz und Naturschutzbund Deutschland.
- Kaule, G. (1991): Arten- und Biotopschutz. Eugen Ulmer Stuttgart.
- Landesamt für Umwelt und Geologie, Abt. Natur, Landschaft, Boden: Anleitung zur Dokumentation der Erfassung faunistischer Indikatoren zur LRT-Bewertung sowie Beibeobachtungen weiterer Tierarten in Erhebungsbögen Stand: März 2006
- Landesamt für Umwelt und Geologie (LfULG): Vollständige Gebietsinformation für das SCI „Lossa und Nebengewässer“ Stand: 09/2003.
- Landesamt für Umwelt und Geologie (LfULG): Kartier- und Bewertungsschlüssel von FFH-Anhang II-Arten in SCI.
- LfULG & Landesforstpräsidium (Mskr.): Kartier- und Bewertungsschlüssel für Waldlebensraumtypen.
- LfULG (2004) : FFH-Gebiete in Sachsen – Ein Beitrag zum europäischen NATURA 2000-Netz, Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 2004

- Meisel, F. (1999): Erfahrungen mit Fledermauskästen. In: Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie (Hrsg.): Fledermäuse in Sachsen. – Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 1999, 75-79
- Meschede, A. & Heller, K.-G. (2000): Ökologie und Schutz von Fledermäusen in Wäldern. – Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz 66, Bonn
- Meyer, M. (1994): Einige Bemerkungen zum Vorkommen des Fischotters *Lutra lutra* (L., 1758) in Nordwestsachsen.- Veröff. Naturkundemuseum Leipzig 12: 27-35.
- Meyer, M. (2000): Zur Situation des Fischotters *Lutra lutra* (L., 1758) in Nordwestsachsen.- Veröff. Naturkundemuseum Leipzig 19: 29-35.
- Ministerium für Umwelt, Naturschutz und Raumordnung des Landes Brandenburg (Hrsg.) (2000): Artenschutzprogramm Elbebiber und Fischotter.
- Ministerium für Umwelt, Naturschutz und Raumordnung des Landes Brandenburg (Hrsg.) (1999): Runderlass für die Planung von Maßnahmen zum Schutz des Fischotters und Elbebibers an Strassen.
- Niedersächsisches Landesamt für Ökologie (Hrsg.) (2002): Beiträge zur Entwicklung des Bibers (*Castor fiber*) in Mitteleuropa. Inform. d. Naturschutz Niedersachs., 22 Jg. Nr.1 Suppl.. Hildesheim, 67 S.
- Pott, R. (1995): Die Pflanzengesellschaften Deutschlands. – Ulmer, Stuttgart.
- Rau, S., Steffens, R. & U. Zöphel (1999): Rote Liste gefährdeter Wirbeltiere im Freistaat Sachsen. Landesamt für Umwelt und Geologie.
- Rau, S., L. Ulbricht & U. Zöphel (2003): Bestandssituation ausgewählter gefährdeter Tierarten in Sachsen. Jahresbericht 2002. In Naturschutzarbeit in Sachsen, Jg. 45.
- Reinhard, U. (1992): Methodische Standards für Amphibien-Gutachten. In: Trautner, J. (Hrsg.): Arten- und Biotopschutz in der Planung: Methodische Standards zur Erfassung von Tiergruppen. Ökologie in Forschung und Anwendung. Weißenstephan, S. 39-52.
- Richarz, K. et al. (2001): Taschenbuch für den Vogelschutz. Aula- Verlag (2001) Sächsische Landesanstalt für Forsten, 1996: Erläuterungsbericht zur Waldbiotopkartierung der Forstämter Taura und Grimma
- Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie, Abt. Natur- und Landschaftsschutz/ Naturschutzbund Sachsen e.V. (1999): Fledermäuse in Sachsen. In: Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege.
- Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie (Hrsg.) (1996): Artenschutzprogramm Fischotter in Sachsen – Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege. Radebeul.

- Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie (Hrsg.) (2004): Gewässergütebericht 2003: Biologische Befunde der Gewässergüte sächsischer Fließgewässer mit Gewässergütekarte.
- Sächs. Landesamt für Umwelt und Geologie (LfULG): Kartier- und Bewertungsschlüssel von FFH- Anhang II-Arten in SCI: Kammolch (*Triturus vulgaris*). Stand: März 2006.
- Sächs. Landesamt für Umwelt und Geologie (LfULG): Kartier- und Bewertungsschlüssel von FFH- Anhang II-Arten in SCI: Steinbeißer (*Cobitis taenia*). Stand: März 2006.
- Sächs. Landesamt für Umwelt und Geologie (LfULG): Kartier- und Bewertungsschlüssel von FFH- Anhang II-Arten in SCI: Bitterling (*Rhodeus amarus*). Stand: Juli 2005.
- Sächs. Landesamt für Umwelt und Geologie (LfULG): Kartier- und Bewertungsschlüssel von FFH- Anhang II-Arten in SCI: Biber (*Castor fiber*). Stand: Mai 2005.
- Sächs. Landesamt für Umwelt und Geologie (LfULG): Kartier- und Bewertungsschlüssel von FFH- Anhang II-Arten in SCI: Fischotter (*Lutra lutra*). Stand: Mai 2005.
- Sächs. Landesamt für Umwelt und Geologie (LfULG): Kartier- und Bewertungsschlüssel von FFH- Anhang II-Arten in SCI: Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*). Stand: März 2006.
- Sächs. Landesamt für Umwelt und Geologie (LfULG): Kartier- und Bewertungsschlüssel von FFH- Anhang II-Arten in SCI: Großes Mausohr (*Myotis myotis*). Stand: März 2006.
- Sächs. Landesamt für Umwelt und Geologie (LfULG): Kartier- und Bewertungsschlüssel von FFH- Anhang II-Arten in SCI: Große Moosjungfer (*Leucorrhinia pectoralis*). Stand: März 2006.
- Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie (Hrsg.) (1996): Artenschutzprogramm Fischotter in Sachsen – Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege.
- Schiemenz, H. & R. Günther (1994): Verbreitungsatlas der Amphibien und Reptilien Ostdeutschlands (Gebiet der ehemaligen DDR). Rangsdorf.
- Sächs. Staatsministerium für Umwelt und Landwirtschaft Dresden (2001): NATURA 2000, Europäische Schutzgebiete in Sachsen. Umsetzung der FFH- Richtlinie und der Vogelschutzrichtlinie in Sachsen.
- Sächs. Staatsministerium für Umwelt und Landwirtschaft Dresden (2003): Arbeitshilfe zur Anwendung der bundes- und europarechtlichen Vorschriften zum Aufbau und Schutz des Europäischen Ökologischen Netzes „Natura 2000“ für Sachsen“ (Anhörungsschrift)
- Schmidt, P.a. (1995): Übersichten der natürlichen Waldgesellschaften Deutschlands, Schriftenreihe der Sächsischen Landesanstalt für Forsten, Heft 4/95

- Schmidt, P.A. et al. (2002) : Potentielle Natürliche Vegetation Sachsens mit Karte 1:200`000.
– Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege, Sächs. Landesamt für Umwelt
und Geologie Dresden.
- Schober, W. (2004): Fledermausreport 2003 aus dem Regierungsbezirk Leipzig. In: Mitteilun-
gen für Sächsische Säugetierfreunde, Heft 1, 2004)
- Schreyer, R. M. (2006): Erfahrungen mit Fischotterquerungshilfen im Biosphärenreservat
Oberlausitzer Heide- und Teichlandschaften. In Naturschutzarbeit in Sachsen, 48.
Jahrgang
- Ssymank, A.; U. Hauke, C. Rückriem & E. Schröder (1998): Das europäische Schutzge-
bietssystem NATURA 2000, BfN-Handbuch zur Umsetzung der Fauna-Flora-Habitat-
Richtlinie und der Vogelschutz-Richtlinie. - Schriftenreihe für Landschaftspflege und
Naturschutz, Heft 53, Bundesamt für Naturschutz Bonn.
- Steffens; R., Saemann, D. und K. Größler (Hrsg.) (1998): Die Vogelwelt Sachsens. G. Fi-
scher- Verlag Jena.
- Südbeck, P. et al (Hrsg.) (2005): Methodenstandards zur Erfassung der Brutvögel Deutsch-
lands. Im Auftrag der Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten und des
Dachverbandes Deutscher Avifaunisten. Radolfzell.
- Voigt, H. (2005): Große Moosjungfer - *Leucorrhinia pectoralis* (Charpentier, 1825). In:
Brockhaus, T. & Fischer, U. (2005): Die Libellenfauna Sachsens. - Natur & Text,
Rangsdorf: 294-297.
- Wendler, A. & Nüß (1992): Libellen-Bestimmungsführer. Deutscher Jugendbund für Natur-
beobachtung
- Zöphel, U. & R. Steffens (2002): Atlas der Amphibien Sachsens. – Sächsisches Landesamt
für Umwelt und Geologie.

15 Kartenteil

siehe Inhaltsverzeichnis

16 Dokumentation

17 Anhang