



Endbericht

Managementplan für das
SCI 203 / DE 4743-301

„Waldgebiet an der Klosterwiese“
(Landkreis Torgau-Oschatz)

Auftraggeber: Regierungspräsidium Leipzig

Umweltfachbereich - Naturschutz und Landschaftspflege

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Halle (Saale), im Oktober 2007

Managementplan für das SCI 203 / DE 4743-301 „Waldgebiet an der Klosterwiese“ (Landkreis Torgau-Oschatz)

**Auftrag und
Finanzierung:**

Freistaat Sachsen
vertreten durch das Regierungspräsidium Leipzig
(Federführende Behörde)

Projektbegleitung:

Umweltfachbereich
- Naturschutz und Landschaftspflege -
Herr Daniel Schrage
Frau Juliane Pohlack
Herr Martin Schneider

Bearbeitung:

RANA - Büro für Ökologie und
Naturschutz Frank Meyer
Mühlweg 39
06114 Halle (Saale)
Tel. 0345-1317580
Fax 0345-1317589
eMail: info@rana-halle.de
Internet: www.rana-halle.de

Hauptbearbeitung:

Dipl.-Ing. (FH) Jeanine TAUT

Fachbeiträge:

Dr. agr. Heinz BERGER	Amphibien
Dr. Anselm KRUMBIEGEL	OL-LRT, Vegetation, Flora
Dipl.-Biol. Urs G. JÄGER	Landwirtschaftlicher Sachverstand
Dipl.-Ing. (FH) Burkhard LEHMANN	Fledermäuse
Dipl.-Biol. Frank MEYER	Amphibien
Dipl.-Ing. Forstw. Karin MORGENSTERN	Wald-LRT, Forstlicher Sachverstand

Kartographie/GIS:

Dipl.-Ing. (FH) Jeanine TAUT

Inhalt

1	Rechtlicher und organisatorischer Rahmen für NATURA 2000-Gebiete	11
1.1	Gesetzliche Grundlagen.....	11
1.2	Organisation	12
2	Gebietsbeschreibung.....	13
2.1	Grundlagen und Ausstattung	13
2.1.1	Allgemeine Beschreibung	13
2.1.2	Natürliche Grundlagen	14
2.1.2.1	Geologie und Geomorphologie	14
2.1.2.2	Böden.....	14
2.1.2.3	Klima	18
2.1.2.4	Hydrologie	18
2.1.2.5	Potentielle natürliche Vegetation.....	18
2.1.2.6	Überblick über die aktuelle Biotop- und Nutzungstypenausstattung	19
2.2	Schutzstatus.....	20
2.2.1	Schutz nach Naturschutzrecht	20
2.2.2	Schutz nach sonstigen gesetzlichen Grundlagen	24
2.3	Planungen im Gebiet.....	26
2.3.1	Raumordnerische Planungen.....	26
2.3.1.1	Regionalplan Westsachsen.....	26
2.3.1.2	Landschaftsplan Wermsdorf	26
2.3.1.3	Flächennutzungsplan (FNP)	26
2.3.2	Aktuelle Planungen im Gebiet.....	26
2.3.2.1	Steinbruch Wermsdorf	26
2.3.2.2	Forsteinrichtung	28
3	Nutzungs- und Eigentumssituation	29
3.1	Aktuelle Eigentums - und Nutzungsverhältnisse.....	29
3.1.1	Aktuelle Eigentumsverhältnisse	29
3.1.2	Forstliche Nutzung	29
3.1.3	Landwirtschaft und Landschaftspflege	30
3.1.4	Erholung und Tourismus	33
3.2	Nutzungsgeschichte.....	33
4	FFH-Ersterfassung	35
4.1	FFH-Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie	35
4.1.1	LRT 6230* - Artenreiche Borstgrasrasen	36
4.1.2	LRT 6410 - Pfeifengraswiesen.....	37
4.1.3	LRT 6510 - Flachland-Mähwiesen	38
4.1.4	LRT 9110 – Hainsimsen-Buchenwälder.....	39
4.1.5	LRT 9160 - Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder	40
4.1.6	LRT 9170 - Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald	41
4.1.7	LRT 91E0* - Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder	42
4.2	FFH-Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie	43
4.2.1	Kammolch (<i>Triturus cristatus</i>)	43
4.2.2	Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>).....	45

4.2.3	Verdacht von Anhang-II-Arten ohne Nachweis im SCI	48
4.2.3.1	Großes Mausohr (<i>Myotis myotis</i>)	48
4.3	FFH-Arten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie und sonstige bemerkenswerte Arten.....	49
4.3.1	Springfrosch (<i>Rana dalmatina</i>)	49
4.3.2	Große Bartfledermaus (<i>Myotis brandtii</i>)	49
4.3.3	Fransenfledermaus (<i>Myotis nattereri</i>)	50
4.3.4	Braunes Langohr (<i>Plecotus auritus</i>).....	50
4.3.5	Lebensräume der Anhang-IV-Arten (Fledermäuse).....	50
5	Gebietsübergreifende Bewertung der FFH-Lebensraumtypen und -Arten	52
5.1	FFH-Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie	52
5.1.1	LRT 6230* - Artenreiche Borstgrasrasen	52
5.1.2	LRT 6410 - Pfeifengraswiesen.....	52
5.1.3	LRT 6510 - Flachland-Mähwiesen	52
5.1.4	LRT 9110 - Hainsimsen-Buchenwälder	53
5.1.5	LRT 9160 - Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder	53
5.1.6	LRT 9170 - Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald	54
5.1.7	LRT 91E0* - Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwald.....	54
5.2	FFH-Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie	55
5.2.1	Kammolch (<i>Triturus cristatus</i>)	55
5.2.2	Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>).....	55
6	Gebietsspezifische Beschreibung des günstigen Erhaltungszustandes	56
6.1	FFH-Lebensraumtypen nach Anhang I	56
6.1.1	LRT 6230* - Artenreiche Borstgrasrasen	56
6.1.2	LRT 6410 - Pfeifengraswiesen.....	57
6.1.3	LRT 6510 - Flachland-Mähwiesen	57
6.1.4	LRT 9110 - Hainsimsen-Buchenwälder	58
6.1.5	LRT 9160 - Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder	59
6.1.6	LRT 9170 - Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder	60
6.1.7	LRT 91E0* - Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder	60
6.2	FFH-Arten nach Anhang II	61
6.2.1	Kammolch (<i>Triturus cristatus</i>)	61
6.2.2	Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>).....	61
7	Bewertung des aktuellen Erhaltungszustandes (Soll-Ist-Vergleich) ..	63
7.1	Bewertung der FFH-Lebensraumtypen nach Anhang I.....	63
7.1.1	LRT 6230* - Artenreiche Borstgrasrasen	63
7.1.2	LRT 6410 - Pfeifengraswiesen.....	64
7.1.3	LRT 6510 - Flachland-Mähwiesen	66
7.1.4	LRT 9110 - Hainsimsen-Buchenwälder	67
7.1.5	LRT 9160 - Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder	69
7.1.6	LRT 9170 – Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald	70
7.1.7	LRT 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwald.....	71
7.2	Bewertung der Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie	72
7.2.1	Kammolch (<i>Triturus cristatus</i>)	72
7.2.2	Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>).....	73
7.3	Bewertung der Kohärenzfunktionen im Schutzgebietsnetz Natura 2000	74

8	Gefährdungen und Beeinträchtigungen	75
8.1	Aktuell bestehende Gefährdungen und Beeinträchtigungen	75
8.1.1	Landschaftspflege	75
8.1.2	Gewässerpflege	75
8.1.3	Forstliche Bewirtschaftung	75
8.1.4	Klimatische Veränderungen, Witterungsextreme	75
8.1.5	Erholungsnutzung und Tourismus	76
8.1.6	Bergbau	76
8.1.7	Zusammenfassung der Gefährdung und Beeinträchtigung	76
8.2	Gefährdungsprognose	77
8.3	Gefährdungen und Beeinträchtigungen von gebietsübergreifender Bedeutung ..	77
9	Maßnahmen zur Erhaltung und Entwicklung	78
9.1	Notwendige Erhaltungsmaßnahmen	78
9.1.1	Maßnahmen auf Gebietsebene	78
9.1.1.1	Landwirtschaft	78
9.1.1.2	Forstwirtschaft	79
9.1.2	Maßnahmen in Bezug auf FFH-Lebensraumtypen	80
9.1.2.1	LRT 6230* – Artenreiche Borstgrasrasen	80
9.1.2.2	LRT 6410 – Pfeifengraswiesen	81
9.1.2.3	LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen	82
9.1.2.4	LRT 9110 - Hainsimsen-Buchenwald	87
9.1.2.5	LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder	91
9.1.2.6	LRT 9170 – Waldlabkraut-Eichen-Hainbuchenwald	93
9.1.2.7	LRT 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder	95
9.1.3	Maßnahmen außerhalb bestehender LRT-Flächen	97
9.1.4	Maßnahmen in Bezug auf FFH-Arten	98
9.1.4.1	Kammolch (<i>Triturus cristatus</i>)	98
9.1.4.2	Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>)	98
9.2	Mögliche Entwicklungsmaßnahmen	101
9.2.1	Maßnahmen auf Gebietsebene	101
9.2.2	Maßnahmen in Bezug auf FFH-Lebensraumtypen	101
9.2.2.1	9160 - Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald	101
9.2.3	Maßnahmen in Bezug auf FFH-Arten	102
9.2.3.1	Kammolch (<i>Triturus cristatus</i>)	102
10	Umsetzung	103
10.1	Abstimmung mit den Nutzungsberechtigten, ggf. deren Betriebsplanung und anderen Fachplanungen	103
10.1.1	Betriebsplanungen der Nutzungsberechtigten	103
10.1.2	Sonstige Fachplanungen	103
10.1.3	Nutzungsspezifische Bewertung der LRT-Flächen und der zugehörigen Maßnahmen	104
10.2	Maßnahmen zur Gebietssicherung	105
10.2.1	Gebietsabgrenzung des SCI	105
10.2.2	Naturschutzrechtliche Sicherung	105
10.3	Vorschläge für die Umsetzung von Maßnahmen	106
10.3.1	Bestehende Förderkulisse im Gebiet	106
10.4	Gebietsbetreuung und Öffentlichkeitsarbeit	107
11	Verbleibendes Konfliktpotential	108

12	Zusammenfassung.....	109
13	Ausgewertete und verwendete Datengrundlagen	110
14	Verwendete Quellen	111
15	Kartenteil	115
16	Anhang	
16.1	Fotodokumentation	
16.2	Erhebungsbögen LRT nach Anhang I und Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie	
16.3	Tabellen nach technischen Anforderungen	

Abbildungen

Abb 1:	Übersicht zur Lage des FFH-Gebietes „Waldgebiet an der Klosterwiese“	13
Abb 2:	Ökogramme der Standorte des FFH-Gebietes „Waldgebiet an der Klosterwiese“	16
Abb 3:	Aktuelle Biotopverteilung im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“	19
Abb 4:	Waldartenverteilung im FFH-Gebiet „Waldgebiet an der Klosterwiese“	30
Abb 5:	Übersicht über die Wiesen-Pflegeflächen im NSG „An der Klosterwiese“ (nach RP LEIPZIG 2005).....	32
Abb 6:	Synopse der Sommer- und Winterquartiere der im SCI „Waldgebiet an der Klosterwiese“ präsenten Fledermausarten nach Anhang IV der FFH-RL (nach BLAB 1993, BOYE et al. 1999, GÖRNER 2002), verändert	51
Abb 7:	Blütenaspekte auffälliger Kräuter unter dem Nutzungsregime zweischüriger Glatthaferwiesen (Quelle: BRIEMLE 1990 [in Anlehnung an ELLENBERG 1952] in BRIEMLE et al. 1991)	85
Abb 8:	Darstellung der Fläche mit verbleibendem Nutzungskonflikt nach der Nutzerabstimmung im FFH-Gebiet „Waldgebiet an der Klosterwiese“	108

Tabellen

Tab. 1:	Übersicht über die im SCI vorkommenden Bodenformen	15
Tab. 2:	Flächen und Flächenanteile der natürlichen Waldgesellschaften im SCI „Waldgebiet an der Klosterwiese“ (Quelle: SCHMIDT et al. 2002)	19
Tab. 3:	Übersicht der aktuellen Eigentumsverhältnisse im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“	29
Tab. 4:	Übersicht über Waldwiesen-Pflege im NSG „An der Klosterwiese“ ab 2006 (nach RP LEIPZIG 2005)	31
Tab. 5:	Übersicht der im Standard-Datenbogen angegebenen LRT im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“	35
Tab. 6:	Bestand und Lebensräume von Lurchen (Amphibia) im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“	44
Tab. 7:	Aktuell erbrachte Nachweise der Mopsfledermaus im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“	46
Tab. 8:	Auswertung der Stichprobenflächen in den Altholzbeständen des SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“	47
Tab. 9:	Bewertung der Einzelflächen des LRT 6230* (Artenreiche Borstgrasrasen) im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“	63
Tab. 10:	Bewertung der Einzelflächen des LRT 6410 (Pfeifengraswiesen) im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“	65
Tab. 11:	Bewertung der Einzelflächen des LRT 6510 (Flachland-Mähwiesen) im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“	66
Tab. 12:	Bewertung der Einzelflächen des LRT 9110 Hainsimsen-Buchenwälder im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“	68
Tab. 13:	Bewertung der Einzelflächen des LRT 9160 Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“	69
Tab. 14:	Bewertung des LRT 9170 Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“	70
Tab. 15:	Bewertung der Einzelflächen des LRT 91E0* Erlen-Eschen- und Weichholzwälder im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“	71
Tab. 16:	Bewertung der Habitatfläche des Kammmolches (<i>Triturus cristatus</i>) im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“	72
Tab. 17:	Bewertung der Habitatfläche der Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>) im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“	73
Tab. 18:	Gefährdungen und Beeinträchtigungen im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“ – Zusammenfassende Übersicht (Codierung und Bezeichnung der Gefährdungen gemäß Referenzliste Gefährdungsursachen)	76
Tab. 19:	Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 6230* – Artenreiche Borstgrasrasen im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“	80
Tab. 20:	Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 6410 – Pfeifengraswiesen im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“	82
Tab. 21:	Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“	86
Tab. 22:	Allgemeine Behandlungsgrundsätze für den FFH-Lebensraumtyp 9110 - Hainsimsen-Buchenwald im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“	88

Tab. 23:	Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für LRT 9110 – Hainsimsen-Eichen-Buchenwald im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“	89
Tab. 24:	Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für LRT 9160 Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“	92
Tab. 25:	Allgemeine Handlungsgrundsätze für den FFH-Lebensraumtyp 9170 - Waldlabkraut-Eichen-Hainbuchenwald im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“	93
Tab. 26:	Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für LRT 9170 - Waldlabkraut-Eichen-Hainbuchenwald im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“	94
Tab. 27:	Allgemeine Handlungsgrundsätze für den FFH-Lebensraumtyp 91E0* Erlen-Eschen-Bachwald im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“	95
Tab. 28:	Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für den LRT 91E0* - Erlen-Eschen-Bachwald im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“	96
Tab. 29:	Erhaltungsmaßnahmen außerhalb von LRT-Flächen zum Erhalt von Borstgrasrasen (LRT 6230*) und Pfeifengraswiesen (LRT 6410) im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“	97
Tab. 30:	Maßnahmen und Regelungen für den Kammmolch im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“	98
Tab. 31:	Erhaltungsmaßnahmen für die Mopsfledermaus im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“	100
Tab. 32:	Einzelflächenspezifische Entwicklungsmaßnahmen für LRT-Entwicklungsflächen 9160 - Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“ ...	101
Tab. 33:	Maßnahmen und Regelungen für den Kammmolch im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“	102
Tab. 34:	Verwendete Datengrundlagen zum Managementplan für das SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“	110

Abkürzungen

AfL	Amt für Landwirtschaft (sofern nicht anders bezeichnet, ist das AfL Döbeln-Mittweida gemeint)	
ALE	Amt für ländliche Entwicklung	
AuW - Richtlinie..	Förderung von flächenbezogenen Agrarumweltmaßnahmen und der ökologischen Waldmehrung im Freistaat Sachsen	
BA.....	Baumart	
BAH	Bergahorn	
BArtSchV	Verordnung zum Schutz wildlebender Tier- und Pflanzenarten (Bundesartenschutzverordnung) vom 14.10.1999 (BGBl. I S. 1955, ber. S. 2073), geändert durch Erste ÄndVO v. 21.12.1999 (BGBl. I S. 2843); § - besonders geschützte Art; §§ - streng geschützte Art	
BNatSchG	Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (Bundesnaturschutzgesetz), zuletzt geändert durch Gesetz zur Neuregelung des Rechts des Naturschutzes und der Landschaftspflege und zur Anpassung anderer Rechtsvorschriften (BNatSchGNeuregG) vom 25.3.2002 (BGBl 2002, Teil I, S. 1193 ff.)	
BVVG.....	Bodenverwertungs- und -verwaltungs GmbH	
BZT	Bestandeszieltyp	
CIR-LB	Color-Infrarot-Luftbild	
ELA.....	Europäische Lärche	
EU-VSRL	Richtlinie des Rates vom 2. April 1979 über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten (EU-Vogelschutzrichtlinie), ABl. EG Nr. L 103 vom 25.4.1979	
FFH	Richtlinie 92/43/EWG des Rates vom 21.5.1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen (Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie), ABl. EG Nr. L 206, S. 7, zuletzt geändert durch Richtlinie 97/62/EG vom 27.10.1997 (ABl. EG Nr. L 305, S. 42)	
FNp.....	Flächennutzungsplan	
GBI.....	Gemeine Birke	
GES.....	Gemeine Esche	
GFI.....	Gemeine Fichte	
HBA.....	Hauptbaumart	
hpnV.....	heutige potentiell natürliche Vegetation	
ID.....	Identifikationsnummer	
Kap.	Kapitel	
KBS	Kartier- und Bewertungsschlüssel	
LBP.....	Landschaftspflegerischer Begleitplan	
LfL.....	Landesanstalt für Landwirtschaft	
LFP.....	Landesforstpräsidium (jetzt SBS-GL, s.u.)	
LfUG	Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie, Dresden / Freiberg	
LRA	Landratsamt	
LRT	Lebensraumtyp (nach Anhang I der FFH-Richtlinie)	* = prioritärer Lebensraumtyp
LSG.....	Landschaftsschutzgebiet	
MaP.....	Managementplan	
n.....	Anzahl	
NABU.....	Naturschutzbund	
NAU-Karte.....	Niederschlagsabfluss-Unterschieds-Karte	
NBA.....	Nebenbaumart	
NPH.....	Nordsächsisches Platten- und Hügelland	
NSG	Naturschutzgebiet	
NWZ.....	Naturwaldzelle	
PG	Plangebiet, hier gemeint in den Grenzen des FFH-Gebietes „Waldgebiet an der Klosterwiese“	
pnV	potentiell-natürliche Vegetation	
PSM.....	Pflanzenschutzmittel	
RBu.....	Rotbuche	
RP.....	Regierungspräsidium (sofern nicht anders bezeichnet, ist das RP Leipzig gemeint)	
(FS-)RPIWS	(Gesamtfortschreibung-) Regionalplan Westsachsen	

RPS.....	Regionale Planungsstelle
SächsNatSchG ..	Sächsisches Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (Sächsisches Naturschutzgesetz – SächsNatSchG i.d.F. der Bekanntmachung vom 11. Oktober 1994 (SächsGVBl. S. 1601, ber. 1995, S. 106), rechtsbereinigt mit Stand vom 1. Oktober 2005
SBK	Selektive Biotopkartierung
SBS-GL	Staatsbetrieb Sachsenforst-Geschäftsleitung (ehemals Landesforstpräsidium)
SCI	Site of Community Importance: FFH-Gebiet, hier zumeist gleichbedeutend mit PG
SDB	Standarddatenbogen
SEI.....	Stieleiche
StUFA	Staatliches Umweltfachamt (sofern nicht anders bezeichnet, ist das ehemalige StUFA Leipzig gemeint)
Tab.	Tabelle
TEI.....	Traubeneiche
UFB.....	Umweltfachbereich (des RP)
UNB.....	Untere Naturschutzbehörde
UVS.....	Umweltverträglichkeitsstudie
VKI.....	Vogelkirsche

1 Rechtlicher und organisatorischer Rahmen für NATURA 2000-Gebiete

1.1 Gesetzliche Grundlagen

Die gesetzlichen Grundlagen des vorliegenden Planes sind:

- die Richtlinie 92/43/EWG des Rates vom 21.05.1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen (Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie), ABl. EG Nr. L 206 vom 22.07.1992, zuletzt geändert durch die Verordnung (EG) Nr. 1882/2003 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 29.09.2003 (ABl. EU Nr. L 284, S. 1), (Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie, kurz: **FFH-Richtlinie**),
- das Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (Bundesnaturschutzgesetz), zuletzt geändert durch Gesetz zur Neuregelung des Rechts des Naturschutzes und der Landschaftspflege und zur Anpassung anderer Rechtsvorschriften (**BNatSchGNeuregG**) vom 25.3.2002 (BGBl 2002, Teil I, S. 1193 ff.),
- das Sächsische Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (Sächsisches Naturschutzgesetz – **SächsNatSchG**) in der Fassung vom 11. Oktober 1994 (SächsGVBl. S. 1601, 1995, S. 106), zuletzt geändert am 23. April 2007 (Verkundigung: Verordnungsblatt Nr. 6 vom 9. Mai 2007),
- das Waldgesetz für den Freistaat Sachsen (**SächsWaldG**) in der Fassung vom 10.04.1992 (SächsGVBl. S. 137), zuletzt geändert durch Artikel 46 des Gesetzes vom 05.05.2004 (SächsGVBl. S. 148, 171),
- das Sächsische Wassergesetz (**SächsWG**) in der Neufassung vom 18.10.2004 (SächsGVBl. S. 482),

Als Hauptziel der FFH-Richtlinie ist die Förderung des Schutzes der biologischen Vielfalt zu nennen. Für die aus europäischer Sicht bedrohten Lebensräume und Arten (s. Anhänge I und II der FFH-Richtlinie) werden in einem dreistufigen Verfahren besondere Schutzgebiete ausgewiesen (FFH-Gebiete):

- Vorgeschlagene FFH-Gebiete, die über das BMU an die EU gemeldet wurden (**pSCI**),
- Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB oder **SCI**), die von der EU bestätigt wurden (Beginn der Sicherungspflicht nach Art. 6 FFH-Richtlinie) und
- besondere Schutzgebiete (BSG oder **SAC**), die innerhalb von 6 Jahren nach Erstellung der Liste von „Gebieten von gemeinschaftlicher Bedeutung“ auf der Grundlage des in Nationales Recht (BNatSchG und SächsNatSchG) umgesetzten EU-Rechtes (FFH-Richtlinie) auszuweisen sind.

Die FFH-Gebiete bilden mit den Vogelschutzgebieten nach RL 79/409/EWG des Rates vom 02.04.1979 (Amtsblatt EG Nr. L 103 S. 7), zuletzt geändert durch RL 97/62/EG vom 27.10.1997 (Amtsblatt EG Nr. L 305 S. 42) das kohärente ökologische Netz „Natura 2000“.

Entsprechend einer Bekanntmachung vom 27.11.2001¹⁾ hat das Sächsische Staatsministerium für Umwelt und Landwirtschaft das FFH-Gebiet „Waldgebiet an der Klosterwiese“ in den vorliegenden Grenzen an die EU-Kommission gemeldet. Der

¹ veröffentlicht im Sächsischen Amtsblatt, Sonderdruck 9/2001 vom 12.12.2001: Bekanntmachung des Sächsischen Staatsministeriums für Umwelt und Landwirtschaft über die beabsichtigte Meldung von Gebieten für das Europäische Ökologische Netz „Natura 2000“ („FFH-Gebiete“).

Managementplan für das FFH-Gebiet dient der Ersterfassung von Lebensraumtypen (Anhang I FFH-RL) und der Vorkommen von Arten (v.a. Anhang II FFH-RL), deren Bewertung und der Ableitung notwendiger Maßnahmen. Als planungsrelevante Flächen gelten die LRT- und LRT-Entwicklungsflächen, Habitat- und Habitatentwicklungsflächen von Anhang-II-Arten sowie ggf. weitere Maßnahmenflächen.

1.2 Organisation

Zur fachlichen Begleitung der Managementplanung obliegt dem Regierungspräsidium Leipzig als federführender Behörde die Bildung der Regionalen Arbeitsgruppe (RAG), die sich aus folgenden Behörden und Institutionen bzw. aus deren Vertretern zusammensetzt:

Behörde/Institut:	Name:
RP Leipzig, UFB, Ref. 6.2.5	Herr Schrage/Frau Pohlack
RP Leipzig, UFB, Ref. 6.2.5	Herr Schneider
RP Leipzig, UFB 6.2.2	Frau Horn
RP Leipzig, Ref. 6.1.5	Herr Dr. Dresen
RPS Leipzig	Frau Klama
AfL DL-MW	Frau Konrad
LfL, Ref. 64	Frau Dr. Hofmann
LfL, Referat 63	Herr Fieseler
LfL, Referat 42	Frau Lorenz
LRA Torgau-Oschatz	Frau Kochale
ALE	Herr Pscherer
SBS-GL, Ref. 24	Frau Kießling/Frau Kamprad
Forstbezirk Leipzig	Herr Ehlert
Büro RANA	Frank Meyer
Büro RANA	Jeanine Taut

Die erste Anlaufberatung der RAG fand am 10. Juli 2006 statt, um alle Mitglieder über den aktuellen Stand der FFH-Managementplanung zu informieren. Des weiteren beinhaltete die Sitzung die Vorstellung des Werkvertragnehmers, den Informationsaustausch zum Gebiet und die Besprechung der weiteren Arbeitsschritte. Eine Anlaufbegehung des FFH-Gebietes fand am 4. Juli 2006 mit Vertretern vom RP, Forstbezirk Leipzig, SBS-GL und dem Planungsbüro, dabei v.a. den Kartierern der FFH-Lebensraumtypen, statt.

2 Gebietsbeschreibung

2.1 Grundlagen und Ausstattung

2.1.1 Allgemeine Beschreibung

Das FFH-Gebiet „Waldgebiet an der Klosterwiese“ nimmt insgesamt eine Fläche von 104 ha ein und liegt im Landkreis Torgau-Oschatz in der Gemeinde und Gemarkung Wermsdorf. Die Grenze des SCI orientiert sich hauptsächlich an den Grenzen des NSG „An der Klosterwiese“ (siehe auch Karte 4), reicht aber im Westen und Südwesten über das NSG hinaus. Die westliche SCI-Grenze verläuft südlich des Porphyrsteinbruches Butterberg am Damm des Tiefenteiches entlang. Im Südwesten wurde über das NSG hinaus ein Waldstück in das SCI einbezogen.

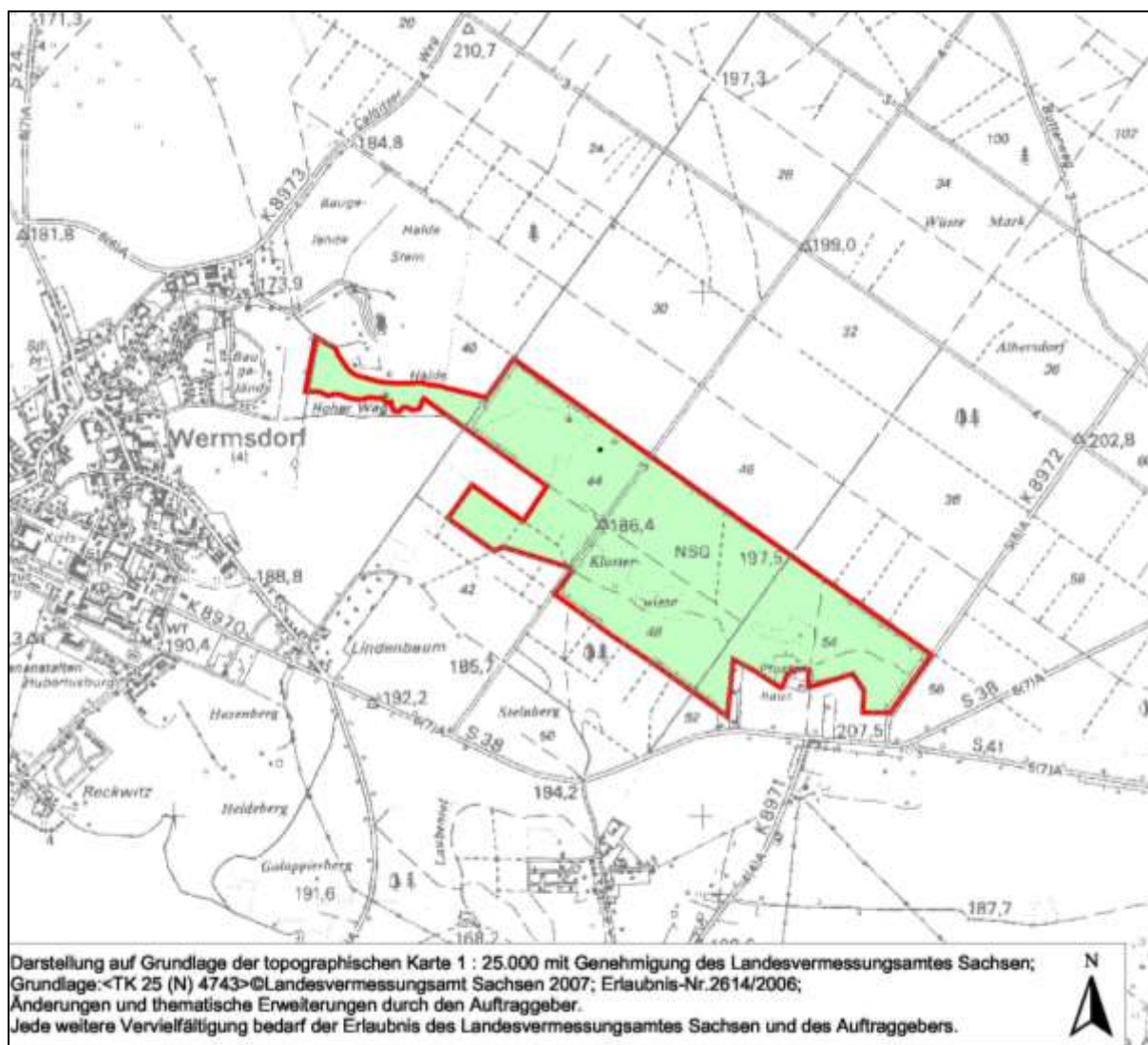


Abb 1: Übersicht zur Lage des FFH-Gebietes „Waldgebiet an der Klosterwiese“

Entsprechend der naturräumlichen Gliederung Deutschlands (MEYNEN & SCHMITHÜSEN 1953-1962, SSYMANCK 1994) liegt das PG im Naturraum 465 *Grimmaer Porphyrhügelland* und der naturräumlichen Haupteinheit D19 *Sächsisches Hügelland und Erzgebirgsvorland*.

Standortgeographisch ist das PG dem Forstlichen Wuchsgebiet 25 *Sächsisch-Thüringisches Löss-Hügelland* und dem Wuchsbezirk 2503 *Wurzen-Oschatzer Sandlöss-Platten und -Hügelland* zuzuordnen (SCHWANECKE & KOPP 1997).

2.1.2 Natürliche Grundlagen

Die nachfolgenden Angaben in den Kapiteln 2.1.2.1 bis 2.1.2.4 sind vorrangig folgenden Quellen entnommen: BIOPLAN (2001b), INGENIEURBÜRO TREVIRANUS (2000) und IHT (2001).

2.1.2.1 Geologie und Geomorphologie

Das PG befindet sich im Bereich des Nordsächsischen Platten- und Hügellandes bzw. Porphyrhügellandes an der Mulde, das hier nach Osten gegen das Oschatzer Hügelland der Sächsischen Gefildezone vorspringt.

Der Porphyr im Untergrund wird durch Sandlöss, Löss oder Geschiebelehm überlagert und ist außerdem bereits teilweise kaolinisiert. Die im Gebiet vorhandenen Kuppen und Hügelketten bestehen aus Porphyr, Grauwacke oder Granit. Von der Dahlemer Heide im Norden bis zum Lössgebiet von Lommatzsch verläuft eine Deckenausbildung in der Abfolge von Sand, schluffigem Treibsand, Decksandlöss, sandigem Decklöss bis hin zu tiefergründigem typischem Löss.

Regionalgeologisch liegt das PG im Bereich des Nordsächsischen Vulkanitkomplexes. Während des Unterrotliegenden extrudierten hier Ignimbrite (Schmelztuffe) in Form von mächtigen Decken aus Pyroxenquarzporphyr. Die Besonderheit des Porphyrs im PG liegt in der mineralischen Zusammensetzung. Im Gestein befinden sich nicht nur Feldspäte, Quarz und Glimmer, sondern auch Pyroxene in Form von klein- bis mittelkörnigen Einsprenkelungen. Das Material wird als Typ „Wermsdorf“ des „Wermsdorf-Dornreichenbacher Porphyrs“ bezeichnet, welcher unter anderem an der je nach Pyroxenanteil ausgeprägten Dunkelfärbung erkennbar ist. Eine weitere Besonderheit des Gesteins besteht in seiner plattenförmigen Absonderung, die auf ein steil abfallendes Kluftsystem zurückzuführen ist.

Das PG steigt vom Tiefenteich im Nordwesten mit einer Höhe von 178,7 m HN in Richtung Südosten auf einer Strecke von etwa 1500 Metern auf 197,5 Meter HN an. Die Morphologie folgt den durch das Gebiet verlaufenden Fließgewässern.

2.1.2.2 Böden

Im PG werden die Böden überwiegend vom Wermsdorfer Decklöss Staugley (Wm-LU-5) einem typischen Pseudogley und ferner von Wermsdorfer Decklöss Braunstaugley (Wm-LB-5), einem Boden mit Staunässe im Unterboden, gebildet. Diese Bodenformen nehmen ebene bis schwach geneigte Lagen mittlerer Nährkraft ein. Die weiteren in der Tabelle aufgeführten Bodenformen nehmen geringere Flächen ein.

Aus der Ableitung bodenkundlicher Untersuchungen sind durch die forstliche Standortserkundung im FFH-Gebiet ca. 54 ha Standorte mittlerer Trophie und Nährkraft auf wechselfeuchten (WM2 auf Wermsdorfer Decklöss Staugley) im Wechsel mit terrestrischen Standorten mit Staunässe im Unterboden auf ca. 18 ha (TM2w auf Wermsdorfer Decklöss Braunstaugley) kartiert worden. Geringe Flächenanteile nehmen mit ca. 9 ha mineralische Nassstandorte mittlerer bis reicher Trophie (NM2, NK2, NR2), Bachtälchen BK2 auf ca. 1 ha und reiche unvernässte Standorte mit Staunässe im Unterboden TK2w auf ca. 2 ha ein.

Aus den Ökogrammen (Abb. 2) können über die konkret vorkommenden Standorte die entsprechenden Waldgesellschaften nach SCHMIDT (1995) abgelesen werden.

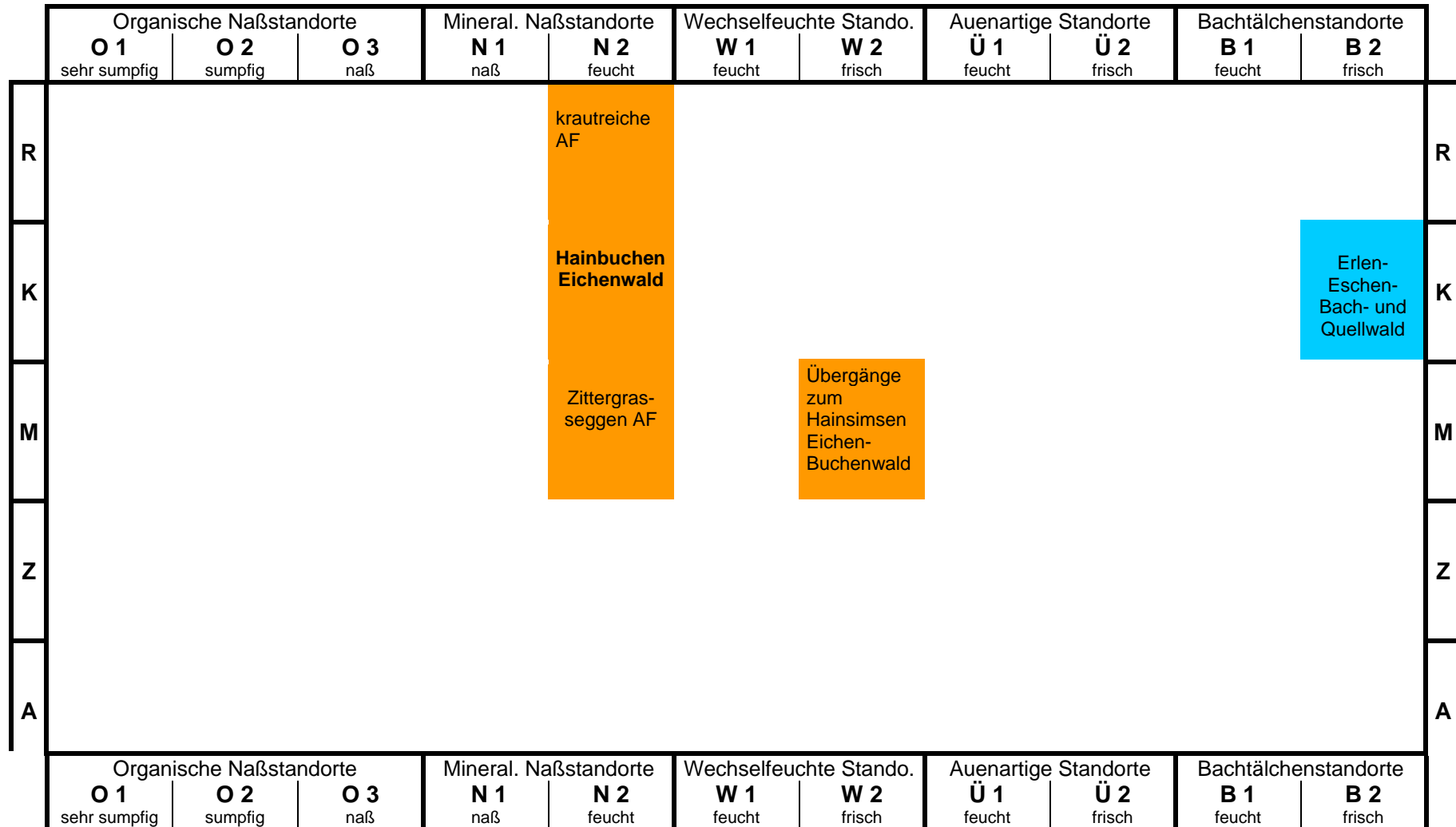
Tab. 1: Übersicht über die im SCI vorkommenden Bodenformen

(Quelle: Legende zu den Standortskarten des Sächsischen Forstamtes Wernsdorf, 1998)

Name	Abkürz.	Stamm-Standorts-gruppe	Geologisches Ausgangs-material	Kurzbeschreibung
Klosterwiese				
Wernsdorfer Decklöß-Staugley	Wm-LU-5	WM2	Löß über Geschiebelehm	40-80 (30-60)cm mächtiger Lösslehm über Geschiebelehm, mittelgründiger, schwach kiesig sandig-lehmiger Schluff über steinig-kiesigem sandigem Lehm, humusarm, typischer Pseudogley, ebene-schwach geneigte Lagen, z.T. auch sehr flach muldig, mittlere Nährkraft
Wernsdorfer Decklöß-Braunstaugley	Wm-LB-5	TM2w	Löß über Geschiebelehm	40-80cm mächtiger Lösslehm über Geschiebelehm, mittelgründiger, schwach kiesig-lehmiger Schluff über schwach steinigem, kiesigem, sandigen Lehm- lehmigen Sand, Staunässe im Unterboden, ebene- flach aufgewölbte Geländebereiche, mittelgründige Standorte mittlerer Nährkraft
Mit geringen Flächen vorkommend: Mahliser Lehm-Humus-Staugley (MI.LG-4, Nährkraftstufe M) Lonnewitzer Schwemmlehm-Humusstaugley (LoLG4, Nährkraftstufe K) Nauhainer Decklöss-Braunerde (NaLL-5, Nährkraftstufe M) Leisniger Porphy-Braunerde (LeP-5, Nährkraftstufe M) Wadewitzer Humusstaugley (Wa LG 4, Nährkraftstufe R) Seelitzer Löss-Bachtälchen (Se B, Nährkraftstufe K)				

Abb 2: Ökogramme der Standorte des FFH-Gebietes „Waldgebiet an der Klosterwiese“

a) Natürliche Waldgesellschaften der unteren Berglagen und des Hügellandes mit mäßig trockenem Klima (Um) - Vernässte Standorte



- b) Natürliche Waldgesellschaften der unteren Berglagen und des Hügellandes mit mäßig trockenem Klima (Um) - Unvernässte Standorte

	F	(T) 1	S 1	(T) 2/2w	S 2	(T) 3	(T) 3-	S 3	X	
R	<div> <div> Waldlabkraut Hainbuchen- Eichenwald * </div> <div> HBU-EIW bis Hainsimsen Eichen- Buchenwald ** </div> </div>									R
K										K
M										M
Z										Z
A										A
	F	(T) 1	S 1	(T) 2	S2	(T) 3	(T) 3-	S 3	X	

*stellenweise Waldmeister Buchenwald **Hainbuchen AF

2.1.2.3 Klima

Das PG befindet sich großklimatisch im Übergangsbereich zwischen westeuropäischen, maritimen und osteuropäischen, subkontinentalem Klima. Es wird allgemein dem stark kontinental beeinflussten Klima des Binnentieflandes zugerechnet und kann der Klimastufe Um, den unteren Berglagen und Hügelland mit mäßig trockenem Klima, zugeordnet werden.

Die dominante Windrichtung ist West bis Südwest, die Frischluftzufuhr erfolgt demnach hauptsächlich über das von Südwesten nach Nordosten hin verlaufende Gefälle des Oschatzer Hügellandes. Das Mesoklima wird durch die Waldgebiete beeinflusst, die eine wesentliche Klimaausgleichsfunktion haben.

Die mittlere jährliche Lufttemperatur beträgt im Bereich der Klosterwiese 8,8°C.

Der Freiland-Niederschlag liegt bei 640 mm pro Jahr, der korrelierte Niederschlag bei 704 mm. Die jährliche Gebietsverdunstung wird mit 521 mm angegeben.

2.1.2.4 Hydrologie

Das PG befindet sich im Bereich der oberirdischen Wasserscheide zwischen Mulde und Elbe und wird hauptsächlich durch den Saubach entwässert, welcher Teil des Elbeeinzugsgebiets ist. Dem Saubach fließen von Südwesten der Hubertusbach und der die Klosterwiesen entwässernde Klosterbach zu. Der Saubach wiederum fließt durch den etwa 100 Meter vom Steinbruch entfernten Tiefenteich. Der langjährige mittlere Abfluss des Saubaches bis zum Tiefenteich beträgt bei einer Einzugsgebietsfläche (A_E) von 5,0 km² etwa 20 l/s. Für den Klosterbach wurde ein MQ von etwa 5 l/s bei einer Einzugsgebietsfläche von 1,5 km² ermittelt (Mitteilung RP Leipzig, Referat Wasserwirtschaft, Bezugsquelle NAU-Karte).

Der Gebietswasserhaushalt ist durch die Grundwasserabsenkungen im Bereich des Steinbruches bereits beeinflusst. Der Tiefenteich ist seit 1994 nicht mehr grund-, sondern sumpfungswassergespeist und staureguliert.

Der Grundwasserflurabstand wurde an zwei Stellen im PG ermittelt und beträgt für die Messstelle 13/98 im Lehm bzw. Schluff 1,32 Meter und für die Messstelle 14/98 im Zersatz des Porphyrs 6,13 Meter.

2.1.2.5 Potentielle natürliche Vegetation

Die potentielle natürliche Vegetation (pnV) ist ein von TÜXEN (1956) geprägter Begriff, der die Vegetation beschreibt, wie sie sich nach Aufhören menschlicher Eingriffe in die Landschaft entwickeln würde. Dem gegenüber steht die aktuelle bzw. reale Vegetation im Ergebnis der anthropogenen Landnutzung. Aktuelle und potentielle Vegetation sind sich dementsprechend um so ähnlicher, je geringer der Einfluss des Menschen auf den Naturhaushalt ist bzw. je länger der Einfluss zurückliegt. Große Teile Mitteleuropas und somit auch Sachsens wären natürlicherweise von Wäldern bedeckt. Nur wenige nicht von Wäldern besiedelbare Standorte, wie Gewässer, z.T. deren Ufer, teilweise Moore, Felsen und Blockschutthalden sind von Natur aus waldfrei. Potentiell waldfreie Standorte kommen im SCI nicht vor.

Als heutige potentielle natürliche Vegetation (hpnV) wurden im Gebiet überwiegend Linden-Hainbuchen-Eichenwälder ausgewiesen (SCHMIDT et al. 2002). Dabei ist der Zittergrasseggen-Hainbuchen-Stieleichenwald auf wechselfeuchten, meist mäßig nährstoffversorgten Böden (nach Standortskarte vorwiegend WM2, z.T. TM2w) die vorherrschende Pflanzengesellschaft. Im Nordwesten des Gebietes tritt in grundwassernaher, muldiger Lage mit Bachlauf und in Teichnähe der Waldziest-Hainbuchen-Stieleichenwald (nach Standortskarte TM2) hinzu.

Der etwas höher liegende, ebene nordwestliche Teil wird dem Zittergrasseggen-Eichen-Buchenwald auf Pseudogley-Standorten mittlerer Wasser- und Nährstoffversorgung (nach

Standortskarte WM2, TM2w) zugeordnet. Die Bodenvegetation wird großflächig von (*Carex brizoides*), oft mit Brombeeren, Himbeeren und Maiglöckchen (*Convallaria majalis*) gebildet. Azidophytische Arten wie Drahtschmiele (*Deschampsia flexuosa*), Zweiblättrige Schattenblume (*Maianthemum bifolium*) und Heidelbeere (*Vaccinium myrtillus*) treten regelmäßig auch mit höheren Deckungen dazu.

Die Grundlage bildet die Karte der pnV im Maßstab 1:50.000 und 1:200.000 (SCHMIDT et al. 2002), wobei die Bearbeitung im Maßstab 1:50.000 die Grundlage für die Karte 1:200.000 bildeten. Die pnV des PG ist in Karte 2 dargestellt (Darstellung des nachrichtlich übermittelten GIS-shapes).

Tab. 2: Flächen und Flächenanteile der natürlichen Waldgesellschaften im SCI „Waldgebiet an der Klosterwiese“ (Quelle: SCHMIDT et al. 2002)

	Waldgesellschaft	Standort	Fläche (ha)	Anteil im PG (%)
Linden-Hainbuchen-Eichenwälder	Zittergrasseggen-Hainbuchen-Stieleichenwald (<i>Carici brizoides-Carpinetum</i>)	mäßig nährstoffversorgte, wechselfrische Standorte, auf Ebenen und schwach geneigten Lagen	56,5	55
	Waldziest-Hainbuchen-Stieleichenwald (Stachyo-Carpinetum)	reich bis mittelnährstoffversorgte, grundwassernahe Standorte, meist in Bach- oder Flussnähe	9,3	9
Bodensaure Buchen(misch)-wälder	Zittergrasseggen-Eichen-Buchenwald (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	mäßig nährstoffversorgte, wechselfrische Standorte, auf Ebenen und schwach geneigten Lagen	37,5	36

2.1.2.6 Überblick über die aktuelle Biotop- und Nutzungstypenausstattung

Die Biotop- und Nutzungstypen wurden aus der CIR-Biotoptypen- und Landnutzungskartierung des Freistaates Sachsen von 1993/1994 übernommen und sind in Karte 1 graphisch dargestellt. Den Hauptflächenanteil des PG bildet mit 83,2 % (86,2 ha) der Wald, 11,8 % (12,2 ha) nehmen Biotope der Hauptgruppe Grünland, Ruderalfluren ein. Gewässer haben einen Anteil von 4,4 % (3,5 ha). Die anderen im PG vorhandenen Biotoptypen spielen auf Grund ihrer geringen Größe keine Rolle bei der Flächennutzungsverteilung: Moore, Sümpfe (1,2 ha), Baumgruppen, Hecken, Gebüsche (0,1 ha); Äcker, Sonderstandorte (0,1 ha); Siedlungsflächen (0,3 ha).

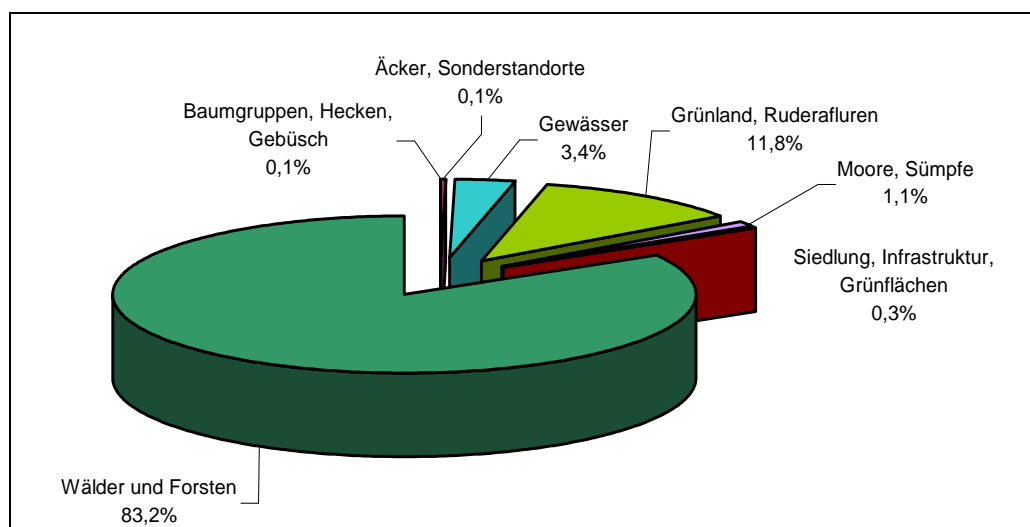


Abb 3: Aktuelle Biotopverteilung im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“

2.2 Schutzstatus

2.2.1 Schutz nach Naturschutzrecht

FFH-Gebiet „Waldgebiet an der Klosterwiese“ (SCI 4739-301)

Gebietsspezifische Erhaltungsziele Stand: 01/2003

nach Artikel 6 (3) der Richtlinie 92/43/EWG (Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie)
für den sächsischen Gebietsvorschlag gemeinschaftlicher Bedeutung Nr. 203:

Neben den allgemeinen Vorschriften der Richtlinie 92/43/EWG zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen gelten für das pSCI „Waldgebiet an der Klosterwiese“ insbesondere folgende vorrangige Erhaltungsziele:

1. Erhaltung eines naturnahen, strukturreichen Waldgebietes im Wermsdorfer Wald mit Buchen- und Eichen-Hainbuchenwäldern der collinen Stufe, mehreren staunassen Senken, naturnahen Bächen, Erlen-Eschen-Wäldern, weiteren Feuchtbiotopen und Niedermooren sowie artenreichen Borstgrasrasen.
2. Bewahrung bzw. wenn aktuell nicht gewährleistet, Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes aller im Gebiet vorkommenden natürlichen Lebensräume von gemeinschaftlicher Bedeutung gemäß Anhang I der Richtlinie 92/43/EWG, insbesondere der
 - Eutrophen Stillgewässer (Lebensraumtyp 3150)
 - Fließgewässer mit Unterwasservegetation (Lebensraumtyp 3260)
 - Artenreichen Borstgrasrasen (prioritärer Lebensraumtyp 6230*)
 - Pfeifengraswiesen (Lebensraumtyp 6410)
 - Flachland-Mähwiesen (Lebensraumtyp 6510)
 - Übergangs- und Schwingrasenmoore (Lebensraumtyp 7140)
 - Hainsimsen-Buchenwälder (Lebensraumtyp 9110)
 - Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder (Lebensraumtyp 9160)
 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder (prioritärer Lebensraumtyp 91E0*)

einschließlich der für einen günstigen Erhaltungszustand charakteristischen Artenausstattung sowie der mit ihnen räumlich und funktional verknüpften, regionaltypischen Lebensräume, die für den Erhalt der ökologischen Funktionsfähigkeit der o. g. Lebensräume nach Anhang I der Richtlinie 92/43/EWG und des pSCI insgesamt sowie für den Erhalt der Kohärenz des Schutzgebietssystems NATURA 2000 von Bedeutung sind.

3. Bewahrung bzw. wenn aktuell nicht gewährleistet, Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der im Gebiet vorkommenden Populationen aller Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse gemäß Anhang II und IV der Richtlinie 92/43/EWG, insbesondere Kammmolch (*Triturus cristatus*), sowie ihrer für Fortpflanzung, Ernährung, Migration, Durchzug und Überwinterung wichtigen Habitate.
4. Besondere Bedeutung kommt der Erhaltung bzw. der Förderung der Unzerschnittenheit und funktionalen Zusammengehörigkeit der Lebensraumkomplexe des Gebietes, der Vermeidung von inneren und äußeren Störeinflüssen auf das Gebiet sowie der Gewährleistung funktionaler Kohärenz innerhalb des Gebietssystems NATURA 2000 zu, womit entscheidenden Aspekten der Kohärenzforderung der Richtlinie 92/43/EWG entsprochen wird.
5. Besondere Bedeutung kommt auch der Bewahrung bzw. Entwicklung ausgewählter Lebensräume und Populationen mit quantitativ und/oder qualitativ herausragendem Vorkommen im Gebiet sowie einem Natura 2000-Belange fördernden Gebietsmanagement zu, so beispielsweise

- der Vermeidung jeglicher neuen bzw. der schrittweisen Verminderung bestehender Beeinträchtigungen des Gebietswasserhaushaltes
- der Erhaltung und zielgerichteten Entwicklung einer naturnahen Baumartenzusammensetzung, Alters- und Raumstruktur der strukturreichen Erlen-Eschenwälder, bodensauren Buchenwälder und Eichen-Hainbuchenwälder unter besonderer Förderung des Alt- und Totholzreichtums
- dem schrittweisen Waldumbau der vorhandenen naturfernen Forste in Richtung auf naturnähere Baumartenzusammensetzung und Bestandesstruktur, wobei auf ausgewählten Entwicklungsflächen die Wiederherstellung von FFH-Lebensraumtypen anzustreben ist
- der Erhaltung und Pflege der kleinflächigen und für die Artenvielfalt des Gebietes sehr wichtigen Offenlandbereiche über geeignete extensive Bewirtschaftungsformen sowie der periodischen Zurückdrängung der Sukzession auf sumpfigen Flächen und in den Wiesenrandbereichen
- der Erhaltung und Förderung der Habitatqualitäten für die bedeutende Herpetofauna des Gebietes.

Diese Erhaltungsziele sind für jedes nach Artikel 4 (4) der Richtlinie 92/43/EWG auszuweisende besondere Schutzgebiet im Rahmen von Managementplänen durch Erhaltungsmaßnahmen nach Artikel 6 (1) zu ergänzen und zu untersetzen. Die aufgeführten Erhaltungsziele werden spätestens nach der offiziellen Bestätigung des Gebietes als Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung (SCI) entsprechend des dann vorhandenen naturschutzfachlichen Kenntnisstandes fortgeschrieben.

Naturschutzgebiet „An der Klosterwiese“ (L 43)

Das NSG wurde am 02.07.1996 durch Verordnung des Regierungspräsidiums Leipzig aufgrund von §§ 16 und 50 Abs. 1 Nr. 2 des Sächsischen Gesetzes über Naturschutz und Landschaftspflege (Sächsisches Naturschutzgesetz – SächsNatSchG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 11. Oktober 1994 (SächsGVBl. S. 1601, ber. 1995 S.106) unter Schutz gestellt. Die letzte Verordnungsänderung erfolgte am 11.04.2007 (Sächs. AB S 331).

Der östliche Teil des heutigen NSG, das eigentliche Waldstück "An der Klosterwiese" und die so genannte "Anstaltswiese" wurden schon seit 1961 (Anordnung Nr. 1 über Naturschutzgebiete des Ministers für Landwirtschaft, Erfassung und Forstwirtschaft der DDR vom 03. März 1961, GBL. II DDR, S. 166) als Schutzgebiet ausgewiesen (14,99 ha) und 1984 (Beschluss des Bezirkstages Leipzig vom 20.09.1984, Nr.68/VIII/84) auf 17,77 ha erweitert (STUFA LEIPZIG 1993).

Die Größe des NSG beträgt rund 75 ha.

Die Verordnung enthält insbesondere folgende Schutzzwecke:

- die Erhaltung von Lebensgemeinschaften und Biotopen wildlebender Tier- und Pflanzenarten, insbesondere der zahlreich vorkommenden seltenen Arten
- die Erhaltung und Sicherung einer aus wissenschaftlichen, naturgeschichtlichen und landeskundlichen Gründen wertvollen Waldlandschaft als besonders charakteristisch ausgebildetes Gebiet des Wernsdorfer Forstes
- die Erhaltung und Sicherung der wertvollen Feuchtwiesenlebensgemeinschaften im Schutzgebiet
- die Sicherung der besonderen Funktion des Schutzgebietes als Brutgebiet zahlreicher Waldvogelarten.

Für die dem Schutzzweck entsprechende ordnungsgemäße Nutzung der landwirtschaftlichen Flächen werden im § 5 folgende Maßgaben festgelegt:

- Maßnahmen zur Mahd der Wiesen auf den Flurstücken 1182/1, 1182/2 (Anstaltswiese) und 1199/1 (Klosterwiese) vor dem 30. Juni und Maßnahmen zur Düngung und Maßnahmen zum Einsatz von Bioziden sind der UNB sechs Wochen vor ihrer Durchführung schriftlich mit einer ausreichend detaillierten Beschreibung anzuzeigen.

Im NSG sind Eichen-Hainbuchen-Wälder, Hainsimsen-Buchenwälder und Erlen-Eschenwälder neben Feuchtwiesenbeständen, Kohldistelwiesen- und Pfeifengraswiesenarten als zu schützende Bestandteile besonders erwähnenswert. Eine pflanzensoziologische Kartierung im Jahr 1992 erfasste im NSG 32 Gefäßpflanzenarten der „Roten Liste“ Sachsen. Des weiteren ist das Gebiet nachweislich seit mehreren Jahren Brutgebiet des Schwarzstorches (STUFA LEIPZIG 1993).

LSG „Wermsdorfer Forst“

Das LSG „Wermsdorfer Forst“ wurde durch Beschluss 13-3/63 des RdB Leipzig vom 15.02.1963 (MittBl. BT und RdB Leipzig Nr.2) und Beschluss 68/VIII/84 des BT Leipzig vom 20.09.1984 ausgewiesen. Die letzte Änderung erfolgte durch die Verordnung des LRA Torgau-Oschatz vom 22.03.2005 (lokal verkündet). Die Größe des LSG beträgt 10.369 ha.

Zur geplanten Rechtsangleichung und Neuausweisung des LSG existiert eine vom LRA Torgau-Oschatz in Auftrag gegebene Planung mit einem "Beitrag zur naturschutzfachlichen Würdigung und Neuausweisung des LSG" und einem "Überblick zu Tourismus, Erholung und Freizeit" (BELLER CONSULT (2003)).

Das LSG umfasst ausgedehnte Waldkomplexe, die eng verzahnt sind mit Wiesen und Ackerflächen. Die früheren artenreichen Laubmischwälder weisen heute einen Kiefernanteil von ca. 36 % und einen Fichtenanteil von ca. 13 % auf. Als typische Landschaftsbestandteile befinden sich eine Teichkette und der Große Horstsee (67 ha) mit Schilfgürtel, Verlandungszonen, Sumpfwiesen und Dämmen im LSG.

Im Landschaftspflegeplan von 1983 (RAT DES KREISES WURZEN 1983) wurden u.a. folgende Aufgaben der Forstwirtschaft im LSG formuliert:

- Sicherung des gegenwärtigen Flächenverhältnisses von Laub- zu Nadelholzbeständen unter Bevorzugung von Laubholzanteilen,
- Waldwiesen sind als Flächen der Wildäsung und als landschaftsbereicherndes Element in ihrer Ausdehnung zu belassen,
- Erhaltung markanter Einzelbäume und Baumgruppen als Nisthilfen für Höhlenbrüter und Kerfe,
- Erhaltung von Kleingewässern wie Teichen, Bächen, Tümpeln und Sumpfflächen,
- Minimierung des Biozideinsatzes während der Hauptbrutzeit der Vögel.

Aufgrund der natürlichen Vielfalt bietet der Wermsdorfer Wald gute Erholungsmöglichkeiten, insbesondere der Wochenenderholung.

SPA „Wermsdorfer Teich- und Waldgebiet“ (DE 4642-451)

Die 1979 in Kraft getretene EU-Vogelschutzrichtlinie (79/409/EWG) sieht gemäß Artikel 4 die Ausweisung von „Besonderen Schutzgebieten“ (Special Protection Areas) für regelmäßig in Europa vorkommende Vogelarten vor, von denen eine Vielzahl der gefährdeten Arten im Anhang I der Richtlinie aufgeführt werden.

Mit Verordnung des Regierungspräsidiums Leipzig (Stand 27.10.2006) wird das Europäische Vogelschutzgebiet „Wermsdorfer Teich- und Waldgebiet“ vorgeschlagen. Die Grundsatzverordnung des RP Leipzig zur Bestimmung des SPA vom 27.10.2006 wurde im Sonderdruck des Sächsischen Amtsblattes vom 8. Dezember 2006 verkündet und trat am

23. 12. 2006 in Kraft. Das Vogelschutzgebiet hat eine Gesamtgröße von ca. 6787 ha. Das FFH-Gebiet „Waldgebiet an der Klosterwiese“ liegt vollständig innerhalb des SPA.

Folgende Erhaltungsziele werden für das SPA „Wermsdorfer Teich- und Waldgebiet“ formuliert:

- Im Vogelschutzgebiet „Wermsdorfer Teich- und Waldgebiet“ kommen folgende Brutvogelarten nach Anhang I der Europäischen Vogelschutzrichtlinie und der Kategorien 1 und 2 der „Roten Liste Wirbeltiere“ des Freistaates Sachsen (Stand 1999) vor: Knäkente, Löffelente, Schwarzstorch, Weißstorch, Schwarzmilan, Rotmilan, Seeadler, Rohrweihe, Fischadler, Wespenbussard, Kiebitz, Uhu, Eisvogel, Grauspecht, Schwarzspecht, Sperbergrasmücke, Neuntöter, Ortolan, Grauammer.
- Das Vogelschutzgebiet sichert für die folgenden Brutvogelarten einen repräsentativen Mindestbestand im Freistaat Sachsen: Knäkente, Löffelente, Rotmilan, Rohrweihe, Wespenbussard, Kiebitz, Grauspecht, Schwarzspecht, Neuntöter. Es ist für die Gewährleistung räumlicher Ausgewogenheit für die Vorkommen des Seeadlers und des Uhus im Freistaat Sachsen wichtig.
- Das Vogelschutzgebiet stellt ein bedeutendes Rast- und Nahrungsgebiet für Saatgänse dar und besitzt weitere herausragende Funktionen als Wasservogellebensraum.
- Ziel ist es, in dem durch Forst-, Land- und Fischereiwirtschaft geprägten repräsentativen Ausschnitt des Nordsächsischen Platten- und Hügellandes einen günstigen Erhaltungszustand der Vorkommen insbesondere der vorstehend aufgeführten Vogelarten und damit eine ausreichende Vielfalt, Ausstattung und Flächengröße ihrer Lebensräume und Lebensstätten innerhalb des Vogelschutzgebietes zu erhalten oder diesen wieder herzustellen, wobei bestehende funktionale Zusammenhänge zu berücksichtigen sind. Die ökologische Funktionsfähigkeit des Gebietes im Sinne der Richtlinie 79/409/EWG ist zu gewährleisten.
- Lebensräume und Lebensstätten der genannten Vogelarten im Gebiet sind insbesondere das geschlossene Waldgebiet des Wermsdorfer Forstes mit Wechsel verschiedener Waldbestände, die Porphyrkuppen mit naturnahen bodensauren Buchenwäldern und Eichen-Hainbuchenwäldern, kleinflächig auch Eichen-Trockenwälder, strukturreiche Teiche und Teichketten mit Verlandungsvegetation sowie Nass- und Feuchtwiesen, teils verzahnt mit naturnahem und totholzreichem Eichenmischwald und Eichen-Hainbuchenwald feuchter Standorte, die durch Gewässer, Feldgehölze, Hecken, Gebüsche, Staudenfluren, Grünlandflächen vielfältig strukturierte Ackerlandschaft sowie offene Felsen und Steinbrüche.

Geschützte Biotope nach § 26 SächsNatSchG

In der Karte 5 sind die im Rahmen der landesweiten selektiven Biotopkartierung (2. Durchgang, Stand Dezember 2005) erfassten Bereiche dargestellt. In dieser sind auch die im nach § 26 SächsNatSchG geschützten Biotope ersichtlich. Hier sind alle Maßnahmen, die zu ihrer Zerstörung oder sonstigen erheblichen oder nachhaltigen Beeinträchtigungen führen können, verboten.

Folgende Biotoptypen im SCI sind nach § 26 SächsNatSchG besonders geschützt:

- Bruchwald
- Erlen-Eschenwald der Auen und Quellbereiche
- Moor- und Sumpfgebüsch
- höhlenreicher Einzelbaum
- naturnaher Flachlandbach
- naturnahes, temporäres Kleingewässer
- naturnahes, ausdauerndes Kleingewässer
- Röhricht (an Gewässern)
- Zwischenmoor
- Kleinseggenried
- Großseggenried (außerhalb Verlandung)

- Binsen-, Waldsimsen-, Schachtelhalmsumpf
- Nasswiese
- seggen- und binsenreiche Feuchtwiden
- Borstgrasrasen

Der Biotopschutz kraft Gesetzes erstreckt sich auf etwa 14,7 ha (14 % des SCI).

2.2.2 Schutz nach sonstigen gesetzlichen Grundlagen

Naturwaldzelle „Klosterwiese“

Auf Grund von § 29 Abs. 3 Nr. 1 und Abs. 6 des Waldgesetzes des Freistaates Sachsen wurde die Naturwaldzelle „Klosterwiese“ am 10.11.2003 vom Landesforstpräsidium als höhere Forstbehörde zum Schutzwald erklärt (LFP 2003).

Die 27 ha große NWZ liegt in der Gemeinde Wermsdorf im Kreis Torgau-Oschatz und umfasst das Flurstück 1178 sowie Teile des Flurstücks 1197 in der Gemarkung Wermsdorf.

Laut der Erklärung des SBS-GL (ehemals LFP) vom 10.11.2003 ist der Schutzzweck:

- die langfristige Beobachtung und Analyse der Dynamik naturnaher Eichenwaldgesellschaften auf Pseudogley-Standorten unter Ausschluss von Bewirtschaftungsmaßnahmen,
- der Schutz naturnaher Waldgesellschaften,
- der Arten- und Biotopschutz.

Im Folgenden werden die Behandlungsvorschriften für die Naturwaldzelle „Klosterwiese“ aufgeführt (LFP 2003).

1. Forsteinrichtung
 - bereits geplante forstbetriebliche Pflegemaßnahmen sind nicht auszuführen
2. Geobotanisch- waldkundliche Repräsentationsfläche
 - innerhalb der Naturwaldzelle wird umzäunte Geobotanisch-waldkundliche Repräsentationsfläche errichtet
 - Forstamt soll Funktionsfähigkeit des Zaunes sichern
 - zusätzliche Schutzmaßnahmen gegen Schwarzwildschäden sind mit dem LFP abzustimmen
3. Verkehrssicherung
 - für Forstwege entlang der Naturwaldzelle besteht allgemeine Verkehrsicherungspflicht des Waldeigentümers uneingeschränkt fort,
 - in der Naturwaldzelle zu fallende Bäume sind in diese hineinzufällen,
 - ist dies nicht möglich sollen sie aufgearbeitet und verwertet, aber auf keinen Fall in die Naturwaldzelle hineingezogen werden,
 - bei der Beurteilung der Notwendigkeit von Baumfällungen ist dem Schutzzweck entsprechend ein strenger Maßstab anzulegen.
4. Behandlung angrenzender Waldbestände
 - fallen Bäume von außen in die Naturwaldzelle, sind diese dort zu belassen ggf. Trennschnitte an der Grenzlinie
 - außerhalb der NWZ liegende Teile sind mögl. zu verwerten
5. Gewinnung von Saat- und Pflanzgut
 - Gewinnung von Stecklingen und Pfropfreisern nur bei gefährdeten Arten zur Generhaltung erlaubt
 - Sammeln von Saatgut und Werbung von Wildlingen ist untersagt

6. Nutzung und Unterhaltung von Wegen, Grenzlinien und Entwässerungsgräben
 - Innerhalb der Naturwaldzelle werden keine Wege, Schneisen, Abteilungsgrenzen, Bringungslinien o.ä. unterhalten, aufgehauen oder neu gebaut (Ausnahme: Abteilungsgrenze 46/47)
7. Bodenschutzkalkung
 - Naturwaldzelle u. Referenzfläche sind nicht zu kalken
 - Pufferzone von 50 bis 150 Metern bei Kalkung außerhalb
8. Waldschutz
 - Waldschutzmaßnahmen nur dann, wenn umliegende Bestände massiv gefährdet sind
 - regulierende Eingriffe in Bezug auf waldgefährdende Organismen sind zu unterlassen
 - LFP ist umgehend über beobachtete Waldschutzprobleme zu informieren
 - Mindestabstand von Lockstofffallen und Pflanzenschutzmitteln im umliegenden Gebiet zwischen 20 und 100 Metern
9. Nisthilfen
 - es werden keine zusätzlichen Nisthilfen angebracht
10. Jagd
 - Jagd (auf Schalenwild) wird in der Naturwaldzelle ordnungsgemäß ausgeübt
 - vorhandene Jagdeinrichtungen (außer Fütterungen, Salzlecken, Kirrungen) sind zu erhalten
 - vorhandene Fütterungen, Salzlecken, Kirrungen sind umgehend zu entfernen
 - erlegtes Wild ist durch Befahrung der befestigten Holzabfuhrwege zu bergen
11. Kennzeichnung und Information der Öffentlichkeit
 - besondere Kennzeichnung nicht vorgesehen
 - Informationsmaterial durch LFP und Forstamt erarbeitet
12. Mitwirkung bei der wissenschaftlichen Bearbeitung
 - regelmäßige (2 mal im Jahr) Begehung auf Probepunktgitter durch Forstamt, Begehungsskizze und Ergebnisprotokoll
 - beim ersten Begang auffällige Veränderungen erfassen, Zaun der Geobotanisch-waldkundlichen Repräsentationsfläche prüfen
 - beim zweiten Begang Veränderungen während der Vegetationsperiode erfassen, Verpflockung der Probepunkte prüfen
13. Forschungsarbeiten
 - Forschungsvorhaben sind mit Forstamt und LFP abzustimmen
 - zwischen Mitte März und Anfang August aufgrund des Schwarzstorchvorkommens keine Maßnahmen
14. Bewirtschaftete Referenzflächen
 - Abt. 37 im Revier Hubertusburg vorgesehen
 - Forsteinrichtungsplan und Bewirtschaftungsmaßnahmen sind zwischen Forstamt und LFP abzustimmen

2.3 Planungen im Gebiet

2.3.1 Raumordnerische Planungen

2.3.1.1 Regionalplan Westsachsen

Entsprechend dem verbindlichen Regionalplan Westsachsen (vgl. RPIWS, Karte 11 „Raumnutzung“, REGIONALER PLANUNGSVERBAND WESTSACHSEN 2001a) ist das SCI überwiegend als Vorranggebiet¹ (VRB) für Natur und Landschaft ausgewiesen. Im Entwurf der Gesamtfortschreibung des Regionalplanes erfolgte ebenfalls eine Ausweisung des Gebietes als Vorranggebiet Natur und Landschaft (vgl. FS-RPIWS, Karte 12 „Raumnutzung“, REGIONALER PLANUNGSVERBAND WESTSACHSEN 2001b). Weiterhin liegt das PG innerhalb des regional bedeutsamen Erholungsgebietes „Wermsdorfer Forst/Mutzschen“.

2.3.1.2 Landschaftsplan Wermsdorf

Es ist ein verbindlicher Landschaftsplan für die Gemeinde Wermsdorf aufgestellt worden, der jedoch der Gemeindeverwaltung nach eigener Auskunft vom 19.07.2006 nicht mehr vorliegt (unbekannt verliehen), so dass eine Planeinsicht nicht möglich ist.

2.3.1.3 Flächennutzungsplan (FNP)

Der Flächennutzungsplan der Gemeinde Wermsdorf liegt als Entwurfsfassung vom Juli 2002 vor (INGENIEURBÜRO HANKE 2002). Diese wurde am 19.07.2006 in der Gemeindeverwaltung eingesehen. Im FNP wird das LSG „Wermsdorfer Forst“, innerhalb dessen sich das SCI befindet, als regional bedeutsames Erholungsgebiet ausgewiesen. Langfristig soll das Gebiet für die landschaftsbezogene Erholung gesichert werden. Weiterhin gilt der gesamte Bereich der Waldflächen des LSG als Vorranggebiet Forstwirtschaft und gleichzeitig als Vorbehaltsgebiet Natur und Landschaft.

2.3.2 Aktuelle Planungen im Gebiet

2.3.2.1 Steinbruch Wermsdorf

Die folgenden Angaben basieren auf Hinweisen des Umweltfachbereiches des RP Leipzig (2006, 2007) sowie auf BIOPLAN (2001a, 2001b) und FUGRO CONSULT GMBH (2002, 2006).

Aktueller Abbau

Der Steinbruch Wermsdorf befindet sich etwa 500 Meter östlich der Gemeinde Wermsdorf am Butterberg und ist seit 1929 in Betrieb. Das Hauptaugenmerk des Abbaus lag in den frühen Jahren auf der Gewinnung von Naturstein (Quarzporphyr) in Form von Wegeplatten oder Bruchsteinen für den Hausbau. Heute werden hauptsächlich Mineralgemische, Splitte und Edelsplite produziert.

Aufgrund der steigenden Nachfrage war man seit 1993 bestrebt, die Abbaufäche des Steinbruchs von damals 15,7 ha um etwa 26 ha zu erweitern. Die Erkundung der Quarzporphyr Lagerstätte lässt bei einer Endteufe von 83 m HN auf einen Vorrat von über 20 Millionen Tonnen schließen. Am 15.03.1993 wurde durch das Sächsische Oberbergamt eine Erweiterungsfläche von 256.800 m² bewilligt.

¹ Vorranggebiet nach § 7 Abs. 4 Nr. 1 ROG = Gebiet, das für bestimmte, raumbedeutsame Funktionen oder Nutzungen vorgesehen ist und andere raumbedeutsame Nutzungen ausschließt, soweit diese mit den vorrangigen Funktionen, Nutzungen oder Zielen der Raumordnung nicht vereinbar sind.

Der obligatorische Rahmenbetriebsplan in der Fassung vom 04.02.2003, der mit Planfeststellungsbeschluss des Sächsischen Oberbergamtes vom 28.08.2003 zugelassen wurde, ermöglicht den Porphyrrabbau im Steinbruch Butterberg innerhalb des Bewilligungsfeldes bis in eine Tiefe von 130 m HN.

Um die vollständige Ausbeutung des Bewilligungsfeldes bis in 130 m HN betriebstechnisch durchführen zu können, ist jedoch eine zusätzliche Erweiterung des Steinbruches nach Osten notwendig. Dieser dann bestehende Flächenumgriff würde auch den Gesteinsabbau bis in die Tiefe von 83 m HN ermöglichen.

Der Abbau in diesen großen Tiefen bewirkt ein weitreichendes Absenken des Festgesteinsgrundwasserleiters. Südlich des Gebietes liegt der Tiefenteich, in welchen das Sumpfungswasser eingeleitet wird. Die eingeleitete Wassermenge beträgt (Angaben von 2004/2005) 8,3 l/s. Der entstehende Absenkungstrichter reicht weit in das Umfeld des Steinbruches und erfasst auch das SCI „Waldgebiet an der Klosterwiese“.

Seitens des Abbaubetreibers wird davon ausgegangen, dass der Geschiebelehm und das Kaolin im Untergrund eine Trennung zum oberflächennahen Grundwasserleiter bewirke und damit die Absenkung des Grundwassers im Festgestein keine Auswirkungen auf die umliegenden Biotope habe.

Diese Aussage wurde durch das ehemalige StUFA Leipzig (jetzt Umweltfachbereich des RP Leipzig) nicht mitgetragen. So wurde mit Probebohrungen wie vermutet nachgewiesen, dass das Grundwasser in der Zersatzzone artesisch gespannt ist. Durch eine Grundwasserabsenkung und den dauerhaften Wegfall der Stützwirkung bestehe die Möglichkeit der Beeinflussung der oberen wasserführenden Schichten. Im Rahmen des o. g. Planfeststellungsverfahrens wurde diese Besorgnis in der Stellungnahme des StUFA Leipzig vom 24.6.2002 auch zum Ausdruck gebracht.

Eine Überwachung der aktuellen Wasserstände in den Grundwasserleitern erfolgt momentan durch monatliche Messung der vorhandenen Pegel (Monitoring).

Geplante Erweiterung (Ostfelderweiterung)

Seit Oktober 2006 liegt der Antrag für den obligatorischen Rahmenbetriebsplan für das Vorhaben „Steinbruch Wermsdorf – Ostfelderweiterung“ (FUGRO CONSULT GMBH 2006) vor. Der Abbau soll bis in eine Tiefe von 130 m HN erfolgen.

Die geplante Erweiterung des Steinbruches Wermsdorf umfasst insgesamt eine Fläche von 7,66 ha im Osten des aktuellen Abbaugebietes. Der eigentliche Abbau soll auf 5,34 ha stattfinden. 0,4 ha sind als Fläche für Halden (2 m hoher Wall um Abbaufeld als Sicht- und Betretungsschutz) und 0,6 ha als Betriebsfläche (Betriebsstraße parallel zum Erdwall) vorgesehen. Des Weiteren umfasst die Erweiterungsfläche einen 20 m breiten Waldstreifen (1,44 ha), der zu einem Waldmantel als Übergang zu dem sich östlich anschließenden Wald entwickelt werden soll. Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen (bspw. Umwandlung von Acker- und Grünland in Wald) sollen auf einer Fläche von 20 ha außerhalb des Geländes umgesetzt werden. Die Osterweiterung liegt im Gebiet des LSG „Wermisdorfer Forst“.

Im Bereich der geplanten Osterweiterung befinden sich Eichen-Hainbuchen-Wälder sowie Hainsimsen-Buchenwälder neben Ersatzpflanzungen von Nadelhölzern.

In den Antragsunterlagen werden die möglichen Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes, der Landschaftsnutzung, des Bodens, des Menschen, des Wasserhaushaltes und der Biotope mit Flora und Fauna durch die Ostfelderweiterung aufgeführt. Hervorzuheben sind:

- Direkte Inanspruchnahme und Zerstörung von landschaftlich charakteristischen und wertgebenden Waldflächen sowie Abtrag des Mutterbodens mit Entzug von traditionellen Lebensräumen und -stätten (z. B. Bruthabitate für Vögel, Nahrungs- und Ruhehabitate für Fledermäuse, Überwinterungslebensräume für Amphibien) sowie Zerschneidung von angrenzenden Lebensraumbeziehungen innerhalb Forstabteilung 39 und 40.

- Beeinträchtigungen der angrenzenden Biotope durch betriebsbedingte Emissionen von Lärm, Staub und Erschütterungen, mit Beeinträchtigung von störungsempfindlichen Vogelarten (Schwarzstorch), die außerhalb des direkten Vorhabensbereiches aber im Wirkungsbereich der Schallemissionen ihr Brut- und Nahrungsrevier haben.
- Beeinträchtigung der Erholungsfunktion des Gebietes.

Zudem wird nach Auffassung des Umweltfachbereiches des RP Leipzig mit den gelieferten Antragsunterlagen zur geplanten Osterweiterung nunmehr der Nachweis erbracht, dass eine Korrelation zwischen den Wasserständen des Festgesteins und der Wasserführung in den oberen grundwasserführenden Schichten besteht und damit von einer hydraulischen Verbindung auszugehen ist. Mit dem geplanten Gesteinsabbau sind daher weitergehende Beeinflussungen des Gebietswasserhaushaltes und damit relevante Auswirkungen auf die FFH-Gebiete zu erwarten.

2.3.2.2 Forsteinrichtung

Die Forsteinrichtung (Waldzustandserfassung und waldbauliche Maßnahmenplanung) des Wermsdorfer Waldes erfolgte 1997 für den Zeitraum von 1997-2006 durch die damalige Sächsische Landesanstalt für Forsten. Die nun turnusmäßig anstehende Forsteinrichtung nach 10 Jahren wird sich zeitlich verschieben, so dass für diesen MaP nicht mit den neuen Ergebnissen zu rechnen ist.

Für die forstlichen Teilflächen der kartierten LRT des Klosterwaldes wurde das Wirtschaftsbuch eingesehen. Der Planungszeitraum der gültigen Forsteinrichtung läuft Ende 2006 aus. Dementsprechend sind die meisten Durchforstungen/Nutzungen bereits vollzogen. Die Bestandeszieltypen (BZT) geben ein langfristig zu verfolgendes waldbauliches Ziel vor. Dieses Ziel sollte sich mit den kartierten LRT, deren Erhaltungszustand sich laut FFH-Richtlinie im Gebiet nicht verschlechtern darf, weitgehend decken.

Als BZT sind für die zu bewirtschaftenden Flächen der Traubeneichen-Hainbuchen-Linden-Typ und der Stieleichen-Edellaubbaum-Typ vorgesehen. Lediglich für LR-ID 10006, einem Buchen-Altbestand, ist ein Buchen-Nadelbaumholz-Typ als BZT vorgesehen. Für die Flächen der Abt. 47 ist der BZT ohne Bedeutung, da sich hier die NWZ befindet und damit keine Bewirtschaftung stattfindet.

Nach der „Richtlinie zu den Bestandeszieltypen im Staatswald des Freistaates Sachsen“ (SMUL 2004) ist der Traubeneichen-Hainbuchen-Linden-Typ durch einen Anteil der Hauptbaumart SEI/TEI von 60-100%, Laubbäume wie HBU, WLI, GES VKI, REI (entsprechend dem Standortmosaik) bis 40% und Nadelbäume hier WTA bis 20% charakterisiert.

Der Stieleichen-Edellaubbaum-Typ auf reichen und kräftigen Standorten ist mit 40-70% TEI/SEI und 30-60% Edellaubbaumholz wie GES, HBU, VKI, RBU auf wechselfeuchten, mit WLI und SAH auf terrestrischen Standorten beschrieben.

Diese BZT entsprechen weitgehend den Eichen-Hainbuchenwäldern, wobei von einer Förderung der REI abgesehen werden sollte. Auch LR-ID 10008, der als Buchenwald kartiert wurde, steht der BZT Traubeneichen-Hainbuchen-Linden-Typ als langfristiges Ziel nicht im Widerspruch, da schon heute Linde, Stieleiche und Hainbuche größere Anteile einnehmen und sowohl die hpnV sowie der Standort eine Entwicklung in Richtung Hainbuchen-Traubeneichenwald denkbar machen.

Waldmehrungsplanung

Im Bereich des SCI sind keine Aufforstungsflächen geplant. Die unmittelbar angrenzende forstliche Teilfläche 43 a⁹¹ mit 5,6 ha wurde im Rahmen der Waldmehrung 1999 als Mischbestand mit den Baumarten SEI und RBU als Hauptbaumarten (als MBA u.a. gesellschaftsfremde BA wie DGL; KTA; HLA) begründet.

3 Nutzungs- und Eigentumssituation

3.1 Aktuelle Eigentums - und Nutzungsverhältnisse

3.1.1 Aktuelle Eigentumsverhältnisse

Insgesamt sind 95,8 % des FFH-Gebietes forsteingerichtet. Die gesamten Holzbodenflächen im SCI (ca. 86 ha) und alle Nichtholzbodenflächen (8,6 ha) außer der Klosterwiese befinden sich im Eigentum des Freistaates Sachsen und liegen im Zuständigkeitsbereich des Forstbezirkes Leipzig. Zur Zeit befindet sich die Klosterwiese (4,4 ha) noch im Eigentum der BVVG. Eine Überführung in Landeseigentum wird derzeit angestrebt (Übertragung im Rahmen des Flächenmoratoriums „Nationales Naturerbe“ der Bundesregierung). Für die nichtforsteingerichteten Flächen sind die Eigentümer nicht ermittelt worden.

Die aktuellen Eigentumsverhältnisse sind in Karte 4 und der nachfolgenden Tabelle 3 dargestellt.

Tab. 3: Übersicht der aktuellen Eigentumsverhältnisse im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“

Eigentumsart	Gesamt-%	Fläche (ha)	LRT (ha)	Habitat (ha)	Entwicklungs-Habitat (ha)	Maßnahmen (ha)
Wald	95,8	99,2	33,1	92,9	5,2	89,9
Holzbodenflächen	86,9	86,2	31,6	86,9	5,2	86,9
Land Sachsen	86,9	86,2	31,6	86,9	5,2	86,9
Nichtholzbodenflächen	13,1	13	1,5	6,0	-	3,0
BVVG (Klosterwiese)	4,4	4,4	0,1	0,4	-	1,0
Land Sachsen (Anstaltswiese, Sechserwiese, sonstige nicht waldbestockte forsteingerichtete Flächen)	8,7	8,6	1,4	5,6	-	2,0
Offenland	4,2	4,3	-	-	-	-
Eigentum nicht ermittelt (sonstige nicht forsteingerichtete Offenlandflächen)	100	4,3	-	-	-	-

3.1.2 Forstliche Nutzung

Insgesamt sind 83,2 % der Fläche des FFH-Gebietes mit Wald bedeckt (siehe Karte 1 und Abb. 3), was einer Fläche von 86,2 ha entspricht. Den größten Waldanteil im SCI bildet mit 41 % (35,6 ha) der Laubwald (Reinbestand) (Abb. 4), Laubmischwald folgt mit 21,1 ha (25 %) und Nadelwald mit 12,2 ha (14 %). Laub-Nadel-Mischwälder nehmen 5 ha (6 % der Waldfläche) und Nadel-Laub-Mischwälder 3,4 ha (4 %) und Nadelmischwald ca. 1 ha ein. Auf 7 % (5,9 ha) der Fläche sind Wiederaufforstungen und auf 2 % (2 ha) Waldrandbereiche bzw. Vorwälder zu finden.

Die Forstwirtschaft stellt auf Grund der überwiegenden Waldbedeckung die Hauptnutzungsform im SCI dar. Die forsttechnische Betriebsleitung obliegt dem Staatsbetrieb Sachsenforst, Sächsischer Forstbezirk Leipzig mit dem Revier Collm (Revierleiter Herr Erdmann). Hier wird entsprechend der 10-jährigen Forsteinrichtungsplanung (1997-2006) gewirtschaftet.

Auf 27 ha Wald (entspricht 31,4 % der Gesamtwaldfläche) findet keine forstliche Nutzung statt, da dieser Waldbereich als Naturwaldzelle ausgewiesen ist (siehe hierzu Kap. 2.2.2).

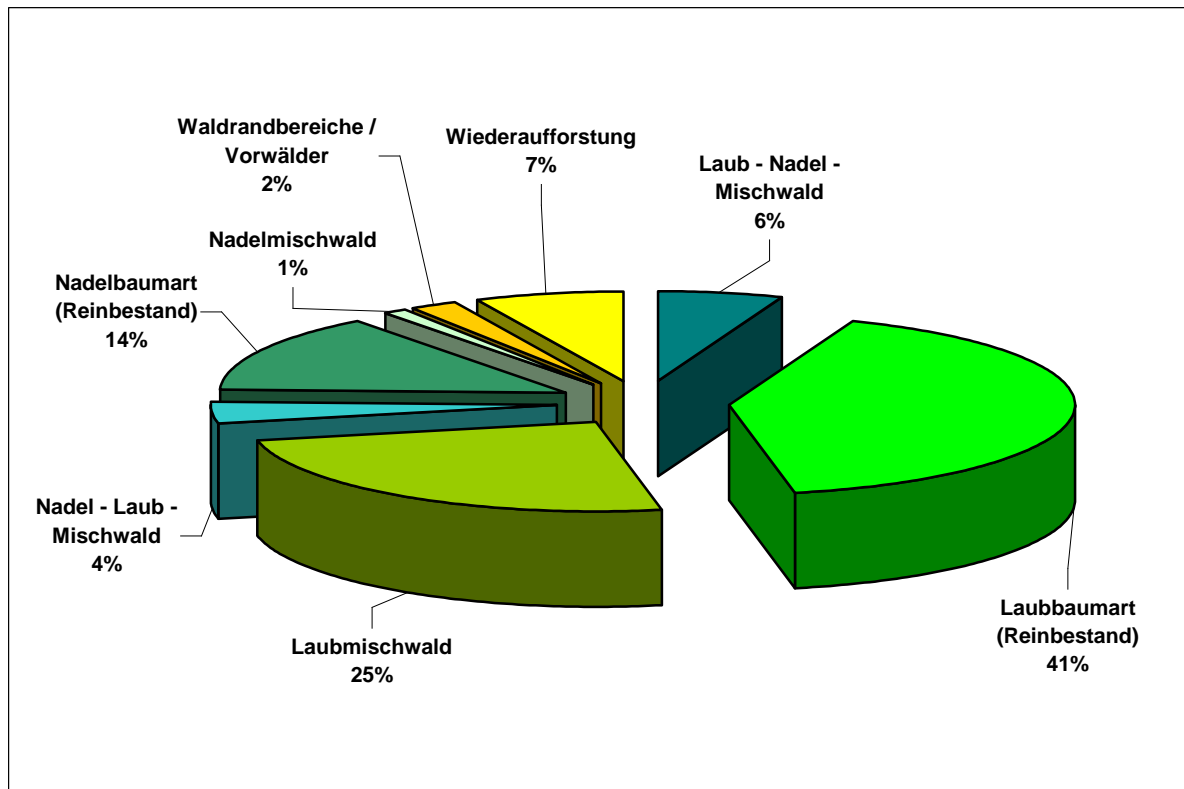


Abb 4: Waldartenverteilung im FFH-Gebiet „Waldgebiet an der Klosterwiese“

Das Jagdrecht obliegt dem Staatsbetrieb Sachsenforst (Sächsischer Forstbezirk Leipzig) mit Eigenjagdbezirken, die durch Regiejagd verwaltet werden. Der Wermisdorfer Wald ist Rotwildestandsgebiet. Die Jagd wird auf die Schalenwildarten Reh-, Schwarz- und Rotwild ausgeübt.

3.1.3 Landwirtschaft und Landschaftspflege

Für die im NSG „An der Klosterwiese“ liegenden Waldwiesen wurde durch das RP Leipzig ein Konzept zur Pflege entwickelt (RP LEIPZIG 2005). Die verbindlich abgestimmten Rahmenbedingungen für die Bewirtschaftung der einzelnen Flächen sind in Tab. 4 dargestellt, die Lage ist Abb. 5 zu entnehmen. Bisher erfolgte die Pflege der Wiesen (außer Anstaltswiese) durch den Forstbezirk Leipzig. Da die Eigentumsverhältnisse der Klosterwiese nicht geklärt sind (unklar, ob und unter welchen Bedingungen Rückübertragung von BVVG an Land?), hat eine Pflege der Fläche im Jahr 2006 nicht stattgefunden (Herr Ehlert, Forstbezirk Leipzig, mdl. 05.10.06) bzw. findet auch im Jahr 2007 nicht statt (schriftliche Mitteilung FoB Leipzig 06.07.2007). Die Anstaltswiesen werden privat durch Nutzer 1 bewirtschaftet.

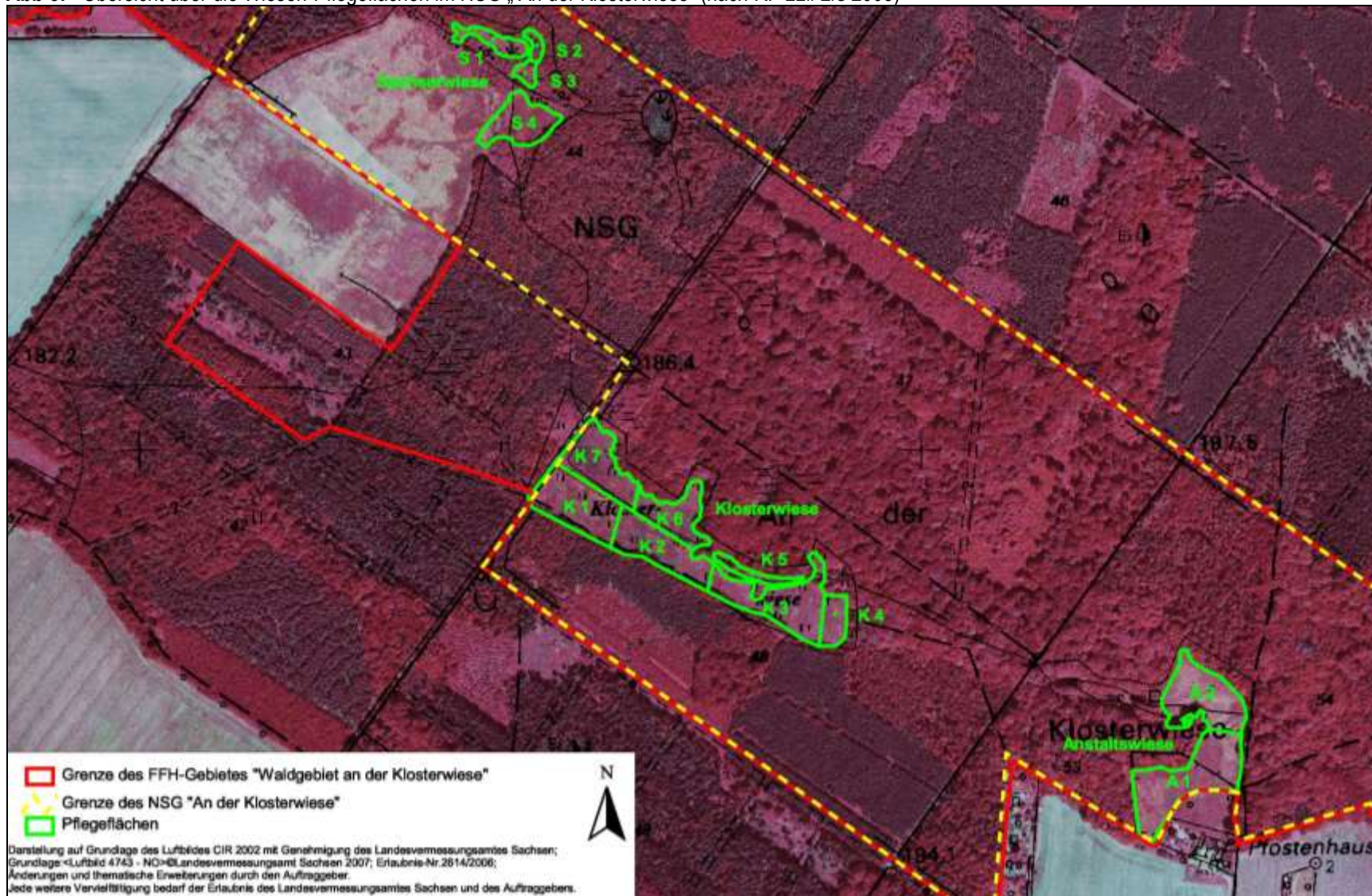
Tab. 4: Übersicht über Waldwiesen-Pflege im NSG „An der Klosterwiese“ ab 2006 (nach RP LEIPZIG 2005)

Fläche	Teilfläche	Mahdtermin	Bemerkungen
Sechser-Wiese	S 1	15.07.-31.07.	
	S 2	ab 15.08. (alle 2 Jahre beginnend in 2007)	Gehölzaufkommen beseitigen
	S 3	ab 15.08.	Gehölzaufkommen beseitigen perspektivisch Umstellung auf Mahd alle 2 Jahre
	S 4	15.07.-31.07.	
	Graben	-	Abfluss verringern, Grabenpflege zurückstellen!
Anstaltswiese	A 1	15.06-25.06. 01.08.-15.08.	Mindestens 8 Wochen Pause zwischen den zwei Mahddurchgängen
	A 2	15.07.-31.07.	Mahd <u>nach</u> Welke der Blätter / Kapseln und <u>vor</u> Blüte der Herbstzeitlosen
An der Klosterwiese	K 1	ab 15.08.	Für Aufstellen von Heu-Reitern geeignet
	K 2	ab 15.08.	
	K 3	15.07.-31.07.	Entbuschen, einschließlich Brombeeren! Für Aufstellen von Heu-Reitern nur bedingt geeignet, perspektivisch sollte Abtransport gewährleistet werden
	K 4	15.07.-31.07.	Mahd <u>nach</u> Welke der Blätter / Kapseln und <u>vor</u> Blüte der Herbstzeitlosen
	K 5	Ab 15.08. (alle zwei Jahre beginnend 2006)	
	K 6	15.07.-31.07.	
	K 7	ab 15.08. (alle zwei Jahre beginnend 2006)	
	Graben		perspektivisch Erlen abschnittsweise zurückschneiden

Weiterhin gelten neben den in Tabelle 4 genannten Pflegemaßnahmen für alle Flächen folgende Grundsätze (RP Leipzig 2005):

- Wahl und Einsatz von Technik ist den Standortbedingungen anzupassen. Beeinträchtigungen des Bodens bzw. der Vegetation sind auszuschließen.
- Nach Einschätzung des RP (2005) erscheint eine Befahrung mit schwerer Technik (Schlepper) nur auf Teilfläche A 1 und mit Abstrichen auf A 2 (nur bei ausreichend trocknen Bedingungen!) möglich.
- Der Einsatz von Kreiselmähdwerk ist zu vermeiden.

Abb 5: Übersicht über die Wiesen-Pflegeflächen im NSG „An der Klosterwiese“ (nach RP LEIPZIG 2005)



3.1.4 Erholung und Tourismus

Des SCI liegt im Süden des LSG „Wermsdorfer Forst“. Das LSG wird im FNP der Gemeinde Wermsdorf (INGENIEURBÜRO HANKE 2002) als regional bedeutsames Erholungsgebiet mit dem Ziel der langfristigen Sicherung für landschaftsbezogene Erholung ausgewiesen. Das SCI liegt im Süden des LSG und bietet Rad- und Fußwanderern sowie Reitern Möglichkeiten für Freizeitaktivitäten. Als Reitwege sind die durch das PG führenden Flügel O und Q ausgewiesen. Größeres Begängnis ist am Spielplatz nordwestlich im SCI an der Wiese zu erwarten. Ein von der Schule Wermsdorf jährlich organisierter Crosslauf findet auch auf den Wegen um den Spielplatz statt. Intensiv begangen ist der nordwestliche Waldteil (LRT-ID 10001), der vom Spielplatz zum Tiefenteich führt. Im Herbst wird das gesamte PG häufig von Pilzsammlern besucht.

3.2 Nutzungsgeschichte

Im Erläuterungsband zur Standortskarte für den Staatlichen Forstwirtschaftsbetrieb Oschatz (INSTITUT FÜR FORSTEINRICHTUNG UND STANDORTSERKUNDUNG POTSDAM, AG DRESDEN 1963) sind historische Aufzeichnungen zur Waldbewirtschaftung zusammengetragen worden, die im folgenden zusammengefasst dargestellt werden.

Für die Wälder um Wermsdorf kann das im 16. Jahrhundert vorgefundene Holzartenbild als einigermaßen urwüchsig angesehen werden, da bis zum Ende des 17. Jahrhunderts aufgrund der geringen Bevölkerungszahl keine intensive Holznutzung erfolgte. Zumindest ein Teil des Waldes um Wermsdorf soll damals in recht guter Verfassung gewesen sein. Für das Jahr 1569 werden in einer Holztaxe Eichen, Kiefern, Aspen, Birken, Buchen sowie u.a. Fichten und Kiefern genannt (wobei Fichten in der Urkunde ausgestrichen sind). Im Jahr 1765 wird die Baumartenzusammensetzung mit Buche, Birke, Erle, Eiche und Aspe beschrieben. Man versuchte, dem schlechten Zustand des Waldes und dem größer werdenden Holzbedarf durch Anbau raschwüchsiger Holzarten wie Birke und Erle zu begegnen. Infolge von Waldnutzungen wie Streunutzung, Waldweide usw., aber auch durch Holzbedarf, infolge von Kriegen und durch Jagdnutzung (Hofjagdrevier der sächsischen Kurfürsten/Könige) war der Wald seit dem 16. Jh. sehr vorratsarm.

Eine neue Epoche in der Geschichte der Wermsdorfer Waldungen beginnt 1817 mit einem Gutachten Heinrich Cottas, indem er den schlechten Zustand des Waldes beschreibt. Daraus geht hervor, dass diese Umwandlung die „Wiederherstellung der alten Bodenkraft und Erhöhung der Ertragsfähigkeit des Waldes“ bezweckte und nur für eine Generation gedacht war. Bereits im Jahre 1822 wurde dann weitgehend eine Umwandlung der heruntergewirtschafteten Nieder- und Mittelwälder in Nadelholz beschlossen.

In einer ersten Phase von 1822 bis 1840 wurden vorrangig Kiefer und anteilig Lärche unter Berücksichtigung des Mischwaldes empfohlen. In der zweiten Phase bis etwa 1860 wurde zunehmend Fichte angebaut. Um das Jahr 1870 war die Umwandlung im wesentlichen abgeschlossen. Noch heute vereinzelt vorzufindende alte Laubholzbestände sind auf das Schaffen des Oberforstmeisters Zinkernagel zurückzuführen.

Um das Jahr 1874 war die Umwandlung des Wermsdorfer Waldes weitgehend beendet. Der ursprüngliche Nieder- und Mittelwald war kaum noch vorzufinden.

An Stelle der vorratsarmen, lichten Bestände der ersten Jahrzehnte des 19. Jh. waren zuwachsstarke, vorratsreiche Nadelholzbestände der ersten Generation getreten. Trotz warnender Stimmen, die eine Rückkehr zur Laubholzwirtschaft im nordwestsächsischen Niederland forderten, wurde entgegen Cottas Anweisung eine zweite Nadelholzgeneration begründet.

Ein Umschwung in der Bewirtschaftung der Wälder wurde durch die Nonnenkalamität 1902-1912 und das Dürrejahr 1911 ausgelöst. Im Jahre 1922 wurde die Abkehr von der Fichtenwirtschaft im Grimmaer Inspektionsbezirk zum Revisionsbeschluss. In den folgenden Jahren führte man den Anbau von Kiefer und Fichte planmäßig durch und an Stelle von Großkahlschlägen traten Saumschläge.

In den Jahren 1945/46 bahnte sich eine Borkenkäferkalamität an, die in den Jahren 1947/48, gefördert durch das Dürrejahr 1947, ein katastrophales Ausmaß erreichte. Die befallenen Fichtenbestände wurden großflächig abgetrieben und mit Kiefern, in Mischung mit Laubholzgruppen, ersetzt.

Erst nach 1945 konnte eine Rückumwandlung zu den Baumarten der natürlichen Waldgesellschaften verstärkt in Angriff genommen werden. Durch Baumartenoptimierung in der DDR, überhöhte Schalenwildbestände und chronischem Mangel an Zaun- und geeignetem Pflanzmaterial wurden die von Fichte beräumten Flächen auch in diesen Zeiten nicht direkt dem Laubholz, insbesondere der Eiche zugeführt. Häufig wurden dann vorerst Kiefern- und Lärchenbestände begründet.

Das PG fällt aus der allgemeinen Geschichte des Wermsdorfer Waldes etwas heraus, da es sich gerade durch die hohen Anteile alter Laubholzbestockungen, insbesondere der Eiche, auszeichnet. Diese Bestände, bes. Abt. 47 und 54, wurden künstlich begründet.

Das LSG „Wermisdorfer Forst“ wurde im Jahre 1982 mit Beschluss 39 -17/82 des Rat des Kreises Oschatz auf einer Fläche von ca. 10.500 ha (keine genauen Angaben im Landschaftsplan vorhanden) festgesetzt.

Im Jahr 1961 kam es zur Ausweisung des östlichen Teiles des heutigen NSG „An der Klosterwiese“ (damals ca. 15 ha).

Weiterhin wurde 1992 die Naturwaldzelle „Klosterwiese“ mit 27 ha zum Schutzwald erklärt.

4 FFH-Ersterfassung

4.1 FFH-Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie

Ausgangsbedingungen / Methodik

Ausgangspunkt der Bearbeitung war der Standard-Datenbogen (SDB) mit den Angaben zu den im PG vorkommenden bzw. vermuteten FFH-LRT (Tab. 5). Danach stellen Wald-LRT den größten Anteil an LRT-Flächen im SCI dar. Insgesamt sind im SDB 9 LRT aufgeführt, wobei das Vorkommen von 3 LRT nicht bestätigt werden konnte. Zusätzlich zu den gemeldeten LRT wurde der LRT 9170 (Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald) im PG gefunden.

Die verbindliche Grundlage für die Geländearbeiten sind die Kartieranleitungen für die FFH-LRT (Stand März 2006) (LfUG 2006) sowie die dafür zu verwendenden Erfassungsbögen.

Auf der Grundlage der Angaben der Selektiven Biotopkartierung und der Ergebnisse der CIR-Biotop- und Landnutzungskartierung sowie unter Zuhilfenahme von aktuellen Schrägluftbildern erfolgte die terrestrische Kartierung der als potentielle LRT-Flächen ermittelten Bereiche.

Zur Erfassung der Wald-LRT wurde vor Beginn der Außenaufnahmen für das gesamte Gebiet eine Arbeitskarte im Maßstab 1:5.000 mit potenziellen FFH-Lebensraumtypen angefertigt. Hierzu wurden alle vorab vorhandenen Informationen (Luftbild, Standortkarte, hpnV-Karte, Waldbiotopkarte, Forsteinrichtungsdaten, Schutzgebietsgrenzen) ausgewertet.

Auf der Grundlage dieser Arbeitskarte erfolgte die flächige Begehung des Gebietes zur Abgrenzung und Kartierung tatsächlich vorhandener Lebensraumtypen. Erfassungsschwelle bei zonalen Waldgesellschaften, wie Buchenwäldern, ist eine Mindestfläche von ca. 0,5 ha.

Erfasst wurden strukturelle Merkmale (Diversität der Waldentwicklungsphasen, Anteil der Reifephase, starkes Totholz, Biotopbäume), das floristische Arteninventar (Baum- und Strauch- Kraut- und Mooschicht) und Störungen der Vegetationsstruktur (z.B. Verbissschäden an Verjüngung). Aufgrund dieser Merkmale wurde der Erhaltungszustand des Lebensraumes bewertet (siehe Kap. 7.1).

Tab. 5: Übersicht der im Standard-Datenbogen angegebenen LRT im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“

EU-Code	Bezeichnung des LRT	Angabe im SDB (in %)	Kartierung 2006
3150	Eutrophe Stillgewässer	2	nicht bestätigt
3260	Fließgewässer mit Unterwasservegetation	<1	nicht bestätigt
6230*	Artenreiche Borstgrasrasen	<1	bestätigt
6410	Pfeifengraswiesen	<1	bestätigt
6510	Flachland-Mähwiesen	<1	bestätigt
7140	Übergangs- und Schwingrasenmoore	<1	nicht bestätigt
9110	Hainsimsen-Buchenwälder	10	bestätigt
9160	Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder	17	bestätigt
91E0*	Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder	<1	bestätigt
im SCI vorkommende, aber <u>nicht</u> im SDB gemeldete LRT			
9170	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald	-	vorhanden

Nachfolgend werden die im PG entwickelten LRT hinsichtlich ihrer Standorte, der Vegetation und der Vorkommen wertgebender Arten charakterisiert. Es werden Hinweise auf Defizite gegenüber typischen Ausprägungen der LRT-relevanten Gesellschaften gegeben. Maßgebend für die Entscheidung, ob die vorhandenen Pflanzenbestände relevant für die Ausweisung als LRT sind, sind die aufgeführten Syntaxa in den Kartieranleitungen sowie das dafür zugrundeliegende Verzeichnis der Pflanzengesellschaften Sachsens (BÖHNERT et al. 2001). Außerdem werden Angaben zur aktuellen oder potentiellen Beeinträchtigung gemacht. Die Benennung der LRT richtet sich nach der vollständigen landeseinheitlichen Bezeichnung (entsprechend dem sächsischen FFH-Kartier- und Bewertungsschlüssel), die Kurzbezeichnungen sind in Klammern beigelegt („FFH-KBS SN“).

4.1.1 LRT 6230* - Artenreiche Borstgrasrasen

Flächengröße: laut Standarddatenbogen: < 1 ha; aktuell: 0,04 ha. Der LRT kommt an zwei Stellen auf der „Sechserwiese“ (ID 10014 – 100 m², ID 10013 – 307 m²) im Nordwesten des PG vor.

Allgemeine Charakteristik: Zum LRT gehört extensiv genutzte oder weitgehend ungenutzte, von Borstgras (*Nardus stricta*) beherrschte Vegetation vom Flachland bis in die Mittelgebirgslagen. Besiedelt werden bevorzugt silikatische, saure Substrate. Die beiden Standort im PG sind ± frisch (ID 10014) bis wechselfrisch (ID 10013). Es sind niedrige Bestände, in denen zwischen den Horsten des Borstgrases (*Nardus stricta*) zahlreiche konkurrenzschwache Arten siedeln können. Auf der nördlichen Fläche (ID 10013) ist das Borstgras allerdings nur spärlich vorhanden. Die Borstgrasrasen werden extensiv durch Beweidung oder Mahd genutzt, kommen oft mit anderen, extensiv genutzten Grünlandtypen (Bergwiesen, Pfeifengraswiesen, seltener Flachlandmähwiesen) verzahnt vor oder an deren Rändern, oft an Hangkanten und/oder im Traufbereich angrenzender Gehölze vor. Kleine Bestände auf Waldlichtungen oder schwer zugänglichen Stellen werden meist nicht genutzt und sind oft artenarme Dominanzbestände des Borstgrases. Diese werden i.d.R. nicht dem LRT zugerechnet.

Charakteristische Pflanzenarten: Neben dem Borstgras (*Nardus stricta*), das auf der einen Fläche im PG jedoch nur sehr spärlich vertreten ist (ID 10013), sind weitere niedrigwüchsige Arten charakteristisch, darunter z.B. Gemeines Kreuzblümchen (*Polygala vulgaris*), Bleiche und Igel-Segge (*Carex pallescens*, *C. echinata*), Blutwurz (*Potentilla erecta*), Rot-Straußgras (*Agrostis capillaris*), Echter Ehrenpreis (*Veronica officinalis*) und Heidekraut (*Calluna vulgaris*). Auch das Gewöhnliche Pfeifengras (*Molinia caerulea*) reicht vor allem auf der südlichen Fläche (10014) von der angrenzenden Pfeifengraswiese in den Borstgrasrasen. Als besondere Art kommt auf beiden Flächen der Teufels-Abbiß (*Succisa pratensis*) vor.

Vegetationskundliche Charakteristik: Die beiden artenreichen Borstgrasrasen des PG können dem Kreuzblümchen-Borstgras-Magerrasen (Polygalo-Nardetum [Preisung 1953] Oberd. 1957 em. 1978) zugeordnet werden. Randlich geht der eine Bestand (ID 10014) in eine Pfeifengraswiese über, was vor allem am zunehmenden Anteil von Pfeifengras (*Molinia caerulea*) und Binsen (*Juncus acutiflorus*, *J. conglomeratus*) erkennbar ist.

Hinweise auf Gefährdungen und Beeinträchtigungen: Gefährdungen ergeben sich bei artenreichen Borstgrasrasen, wie auch bei anderem mehr oder weniger extensiv genutztem Grünland, vor allem durch Verbrachung. Die Gefahr zu intensiver Nutzung kann allein aus der Lage der Fläche im Gebiet ausgeschlossen werden. Ähnlich wie bei verbrachenden Berg- oder Pfeifengraswiesen ist Streufilz für konkurrenzschwache Arten eine Gefährdung, ebenso Verbuschung. Letztere spielt wegen der jährlichen Naturschutzmahd trotz des offenbar regelmäßigen Aufkommens von Erlensämlingen keine Rolle. Wegen seiner hohen Konkurrenzkraft ist hingegen das Land-Reitgras (*Calamagrostis epigejos*) als ernstzunehmende Gefährdung anzusehen. Die Art breitet sich vor allem von trockeneren,

geringfügig höhergelegenen Stellen aus und ist zumindest mit Einzelexemplaren auch schon innerhalb der Borstgrasrasen vorhanden.

4.1.2 LRT 6410 - Pfeifengraswiesen

Flächengröße: laut Standarddatenbogen: < 1 ha; aktuell nachgewiesen: 0,17 ha. Der LRT kommt in der Mitte der Klosterwiese (ID 10011 – 1095 m²) und auf der Sechserwiese (ID 10012 – 575 m²) vor.

Allgemeine Charakteristik: Pfeifengraswiesen wachsen auf relativ nährstoffarmen, mineralischen oder moorigen, wechselfeuchten bis wechselfeuchten Grundwasser- oder Sickerböden und bedürfen extensiver Nutzung, i.d.R. durch späte Mahd. Am Standort handelt es sich um eine azidophytische Ausprägung. Oft besteht Kontakt zu Hochstaudengesellschaften, Nasswiesen oder Übergangsmooren. Die Fläche auf der Klosterwiese ist von Feuchtgrünland, Seggenrieden und von Land-Reitgras (*Calamagrostis epigejos*) ruderalisiertem ± unspezifischem Frischgrünland umgeben. Auf der Sechserwiese geht der Bestand nach Osten in Borstgrasrasen über, westlich grenzt Feucht- und Nassgrünland an, das stellenweise, vor allem nördlich, stärker mit Land-Reitgras durchsetzt ist.

Charakteristische Pflanzenarten: Für die azidophytischen Pfeifengraswiesen ist laut KBS neben der Dominanz des Pfeifengrases (*Molinia caerulea*) das reichliche Vorkommen von Binsen, vor allem Spitzblütiger und Knäuel-Binse (*Juncus acutiflorus*, *J. conglomeratus*), charakteristisch. Das Pfeifengras ist vor allem auf der Klosterwiese (ID 10011) jedoch nur recht spärlich vorhanden. Als weitere charakteristische Art kommt dort faziesweise der Heilziest (*Betonica officinalis*) mit stärkerer Artmächtigkeit vor. Auch Blutwurz (*Potentilla erecta*), Bleiche Segge (*Carex pallescens*), Kümmel-Silge (*Selinum carvifolia*) und Teufelsabbiss (*Succisa pratensis*) sind FFH-relevante Sippen. Vor allem auf der Klosterwiese ist die Rasen-Schmiele (*Deschampsia cespitosa*) als Wechselfeuchtezeiger reichlich vertreten.

Vegetationskundliche Charakteristik: Die Pfeifengraswiesen des PG gehören zur Teufelsabbiss-Knäuelbinsen-Gesellschaft (*Succisa pratensis*-*Juncus conglomeratus*-Gesellschaft). Hierfür spricht vor allem der saure Standort, da der ansonsten typische hohe Anteil des Pfeifengrases und der Binsen an den beiden Vorkommen eher weniger charakteristisch ausgeprägt sind.

Hinweise auf Gefährdungen und Beeinträchtigungen: Gefährdungen können sich für Pfeifengraswiesen, wie auch für anderes mehr oder weniger extensiv genutztes Grünland, vor allem durch Verbrachung ergeben. Die Gefahr zu intensiver Nutzung scheint allein aus der Lage der Fläche im Gebiet nicht zu bestehen. Ähnlich wie bei verbrachenden Bergwiesen oder Borstgrasrasen ist Streufilz für konkurrenzschwache Arten eine Gefährdung, ebenso wie Verbuschung. Eine weitere Gefährdung für Pfeifengraswiesen ist Entwässerung, die jedoch für den Standort im PG ebenfalls nicht akut scheint. Hier ist das Aufkommen von Land-Reitgras (*Calamagrostis epigejos*) als stärkste Gefährdung zu betrachten. Die LRT-Flächen selbst sind von der Art stellenweise durchsetzt, und angrenzend befinden sich größere individuenstarke Grünlandfazies. In diesem Zusammenhang muss vor allem das gegenwärtige Wasserregime konstantgehalten werden. Eine Erhöhung des Wasserstandes erscheint allerdings nicht angebracht, da ansonsten mit einer Zunahme von Nasswiesen- und Seggenried-Arten zu rechnen ist, wodurch der LRT verdrängt würde.

4.1.3 LRT 6510 - Flachland-Mähwiesen

Flächengröße: laut Standarddatenbogen: < 1 ha bzw. < 1 % der Fläche des SCI; aktuell nachgewiesen: 1,34 ha. Der LRT kommt großflächig auf der Anstaltswiese im Ostteil des PG vor. Der nördliche Teil der Anstaltswiese wurde mit einer Größe von 6572 m² als ID 10010 und der südliche Teil mit einer Größe von 6925 m² als ID 10009 aufgenommen.

Allgemeine Charakteristik: Zum LRT gehören extensiv genutzte, artenreiche Mähwiesen der planaren bis submontanen Höhenstufe, in denen die Obergräser maximal 80 % des Bestandes ausmachen. Zum LRT können auch nachbeweidete Flächen gehören, sofern die Mahdnutzung überwiegt und die für den LRT relevanten Pflanzengesellschaften vorhanden sind (vgl. KBS). Im Gebiet kommt der LRT auf frischen bis mäßig feuchten Standorten auf dem Großteil der Anstaltswiese nördlich des Pfostenhauses vor. Beide LRT-Flächen (ID 10009, 10010) werden ausschließlich durch Mahd genutzt. Bezogen auf das gesamte FFH-relevante Grünland macht der LRT 6510 den mit Abstand größten Teil aus.

Charakteristische Pflanzenarten: Extensiv genutzte Mähwiesen sind durch einen hohen Artenreichtum an Gräsern i.w.S. und zweikeimblättrigen Arten gekennzeichnet, wobei zahlreiche Arten soziologisch unspezifisch sind. Die soziologische Zuordnung der Vegetation ist daher oft nur auf Ordnungsebene bzw. als Zentralassoziation der Klasse oder als sog. zugeordnete Einheit (entsprechend BÖHNERT et al. 2001) möglich.

Bestandsbildende Obergräser auf den beiden Flächen sind mit wechselnden Mengenanteilen Wiesen-Glatthafer (*Arrhenatherum elatius*), Wiesen-Fuchsschwanz (*Alopecurus pratensis*) und Gewöhnliches Knaulgras (*Dactylis glomerata*). Die letzten beiden Arten zeigen durchschnittlich frische, nährkräftige Standorte an. Verbreitete Mittel- und Untergräser sind vor allem Wiesen- und (weniger) Gewöhnliches Rispengras (*Poa pratensis*, *P. trivialis*), Rot-Schwingel (*Festuca rubra*), Rot-Straußgras (*Agrostis capillaris*), Wolliges Honiggras (*Holcus lanatus*), Gewöhnliches Ruchgras (*Anthoxanthum odoratum*) und Hasenbrot (*Luzula campestris*). Extensiv genutzte Flachland-Mähwiesen fallen aspektabhängig oft wegen ihrer Buntblumigkeit auf. Hierzu tragen auf den beiden Flächen u.a. Scharfer und Kriechender Hahnenfuß (*Ranunculus acris*, *R. repens*), Sauer-Ampfer (*Rumex acetosa*), Wiesen-Glockenblume (*Campanula patula*), Gamander-Ehrenpreis (*Veronica chamaedrys*), Wiesen-Schaumkraut (*Cardamine pratensis*), Wiesen-Labkraut (*Galium album*), Knöllchen-Steinbrech (*Saxifraga granulata*) und Wiesen-Margerite (*Leucanthemum vulgare*) bei. Als floristische Besonderheit ist die recht häufige Herbst-Zeitlose (*Colchicum autumnale*) zu erwähnen.

Vor allem auf der nördlichen, feuchteren Wiese (10010) ist mit größerer Artmächtigkeit der Wiesen-Kerbel (*Anthriscus sylvestris*) vorhanden. Die stellenweise großen Bestände der Kohl-Kratzdistel (*Cirsium oleraceum*) verdeutlichen die gegenüber der südlichen Fläche (ID 10009) durchschnittlich bessere Wasserversorgung.

An Störungszeigern i.w.S. kommen auf beiden Flächen vereinzelt Acker-Kratzdistel (*Cirsium arvense*) und stellenweise häufiger Zaun-Giersch (*Aegopodium podagraria*) vor.

Vegetationskundliche Charakteristik: Beide Wiesen können der Glatthafer-Frischwiese (*Arrhenatheretum elatioris* Br.-Bl. 1915) zugeordnet werden. Dabei ist der Bestand auf der nördlichen Fläche (ID 10010) als feuchte Ausprägung mit Kohl-Kratzdistel (*Cirsium oleraceum*) anzusprechen.

Hinweise auf Gefährdungen und Beeinträchtigungen: Gefährdungen ergeben sich für artenreiche Flachland-Mähwiesen hauptsächlich einerseits durch Eutrophierung und Ruderalisierung, andererseits auch durch Nutzungsauffassung mit folgender Verbrachung. Der höhere Anteil an Wiesen-Kerbel (*Anthriscus sylvestris*) auf der nördlichen Fläche (ID 10010) steht jedoch wahrscheinlich eher im Zusammenhang mit der allgemein besseren Nährstoffverfügbarkeit wegen des durchschnittlich feuchteren Standortes. Verbuschung spielt wegen der regelmäßigen Mahd keine Rolle.

4.1.4 LRT 9110 – Hainsimsen-Buchenwälder

Flächengröße: Laut Standarddatenbogen kommt der LRT auf 10 ha bzw. 10 % der Fläche des SCI vor. Aktuell nachgewiesen werden konnten 12,4 ha. Im SCI wurden der Ausbildung 1 (planarer bis submontaner Eichen-Buchenwald frischer basenarmer Standorte) der Hainsimsen-Buchenwälder vier Buchenbestände zugeordnet, welche sich vorwiegend im nordöstlichen Teil des Gebietes befinden. Zwei Buchenaltbestände (ID 10003 – 2,56 ha, 10005 – 4,59 ha) liegen inselartig in der großen Stieleichen-Hainbuchenfläche, die auch NWZ und gleichzeitig Kerngebiet des NSG „An der Klosterwiese“ auf der forstlichen Teilfläche 47 a³ Bestand 1 ist. Ein weiteres Buchen-Altholz (ID 10006 – 3,37,ha) erstreckt sich schmal an der nordöstlichen Gebietsgrenze auf forstlicher Teilfläche 54 a⁴ Bestand 1. Auf der Teilfläche 53 a² Bestand 1, südlicher gelegen, wurde ein Buchenmischwald (ID 10008 – 1,87 ha) kartiert.

Allgemeine Charakteristik: Bodensaure, meist artenarme Buchenwälder der planar-collinen Stufe mit vorherrschender Rotbuche. Eine Strauchschicht fehlt nahezu und die Krautschicht ist artenarm ausgebildet.

Spezielle Charakteristik: Die Bodensauren Buchenwälder der planar-collinen Stufe (Ausbildungsform 1) mit vorherrschender Rotbuche liegen im Gelände auf den weniger stark vernässten, etwas höher liegenden Standorten des Klosterwaldes. Nach der Standortskarte sind auch hier vorwiegend WM2- und TM2w-Standorte kartiert. Die Lage deckt sich mit der ausgewiesenen hpnV, die in diesen Bereichen einen Zittergrasseggen-Eichen-Buchenwald ausweist. Die Grenzen zum LRT 9160 (zwischen Zittergrasseggen-Hainbuchen-Stieleichenwald und Zittergrasseggen-Eichen-Buchenwald nach pnV) verlaufen fließend und sind auch über den Standort (beide AF auf WM2 und TM2w vorkommend) nicht eindeutig zuzuordnen.

In den LRT-Flächen ID 10003, 10005 und 10006 bildet die Buche mit 70-95% Anteil die dominante HBA und befindet sich in den Wuchsklassen starkes bis sehr starkes Baumholz. Als Mischbaumarten treten in geringen Anteilen die Stiel-Eiche, Hänge-Birke, z.T. Berg-Ahorn und Wald-Kiefer hinzu.

In ID 10008 hat die Buche nur einen Anteil von 50 %, beigemischt sind Eiche und die NBA Hainbuche, Winter-Linde, Esche und Berg-Ahorn. Dieser Bestand wurde aufgrund seiner aktuellen Baumartenzusammensetzung und Bodenvegetation als Buchenwald kartiert. Bei Berücksichtigung des Standortes und der hpnV kann die Entwicklung hier aber auch in Richtung Eichen-Hainbuchenwald gehen und sollte nicht verhindert werden.

Auf allen LRT-Teilflächen konnte - in unterschiedlichem Ausmaß - Verjüngung von standortgerechten bzw. gesellschaftstypischen Gehölzarten im Anwuchs bis Stangenholzalter festgestellt werden. Dabei sind neben der Rot-Buche, die Hainbuche und die Stiel-Eiche in unterschiedlichen Anteilen vertreten. In ID 10008 dominiert der Berg-Ahorn im Anwuchs.

Vegetationskundliche Charakteristik: Die Bestände kommen dem Zittergras-Seggen-Eichen-Hainbuchenwaldes als edaphische Ausbildungsform des bodensauren Buchenwaldes (hpnV) nahe. Eine flächendeckende Verbreitung der Zittergras-Segge ist jedoch nicht zu beobachten.

Die Bestände werden der Assoziation des Luzulo-Fagetums (nach BÖHNERT et al. 2001) zugeordnet

Charakteristische Pflanzenarten: In der Baumschicht der betreffenden Bestände dominiert die Rot-Buche (*Fagus sylvatica*). Daneben treten mit unterschiedlichen, aber deutlich geringeren Deckungswerten u.a. Stiel-Eiche (*Quercus robur*), Hainbuche (*Carpinus betulus*), Winter-Linde (*Tilia cordata*), Esche (*Fraxinus excelsior*), Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*), ferner auch Hänge-Birke (*Betula pendula*) und Wald-Kiefer (*Pinus sylvestris*) auf.

Gesellschaftsfremde Baumarten, wie z.B. Rot-Eiche (*Quercus rubra*) und Europäische Lärche (*Larix decidua*), nehmen nur geringe Deckungsanteile ein.

Die Deckung der lebensraumtypischen Bodenvegetation überschreitet 50 % nicht. Hier treten eher azidophile Arten wie Zittergras-Segge (*Carex brizoides*), Maiglöckchen (*Convallaria majalis*), Wald-Reitgras (*Calamagrostis arundinacea*), Schmalblättrige Hainsimse (*Luzula luzuloides*) und Heidelbeere (*Vaccinium myrtillus*) auf. Im Übergang und durch enge Verzahnung zum Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald treten anspruchsvollere Arten wie Echte Sternmiere (*Stellaria holostea*), Wald-Zwenke (*Brachypodium sylvaticum*) und Wald-Flattergras (*Milium effusum*) auf.

Hinweise auf Gefährdungen und Beeinträchtigungen: Als übergreifende Beeinträchtigung wird der durch Steinbrucharbeiten verursachte unterschwellige, mitunter explosionsartige Lärm eingeschätzt (wahrscheinlich auch von Windrichtung abhängig). Verbiss durch Rehwild ist an der Verjüngung festzustellen, wird aber aufgrund z.T. üppiger vorhandener Naturverjüngung verschiedenster Baumarten nicht als starke Beeinträchtigung eingeschätzt.

Einzelne Beeinträchtigungen treten durch Nährstoffeintrag (Gartenabfälle) und starke Fahrspuren bei Durchforstungen auf.

4.1.5 LRT 9160 - Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder

Flächengröße: Laut Standarddatenbogen ist der LRT auf 18 ha bzw. 17 % der Fläche des SCI gemeldet. Aktuell wurde dem LRT 9160 insgesamt eine Fläche von 16 ha zugeordnet (ID 10004), die gleichzeitig in ähnlicher Abgrenzung NWZ und außerdem Kerngebiet des NSG „An der Klosterwiese“ ist. Inselartig liegen zwei Buchen-Altbestände (ID 10003 und 10005) in der Fläche. Ein südlich angrenzender, von Rot-Eiche dominierter Bereich der NWZ wurde nicht als LRT kartiert.

Allgemeine Charakteristik: Die gut wüchsigen, mesophilen, mehrschichtigen Eichen-Hainbuchen-Eschenwälder auf zeitweilig oder dauerhaft feuchten Böden (Pseudogleye, WM2- und TM2w-Standort) mit hohem Grundwasserstand werden von einer artenreichen Strauchschicht und einer Krautschicht mit anspruchsvolleren Kräutern und Gräsern geprägt. Die mosaikartig verzahnten unterschiedlichen Sukzessionsphasen sind vor allem in der Alters- und Zerfallsphase von einem hohen Totholzanteil gekennzeichnet.

Spezielle Charakteristik: Die Stiel-Eiche als HBA nimmt 60 % Flächenanteil ein. Daneben sind Hainbuche und Esche in Gruppen oder einzelstammweise beigemischt. Eine Mehrschichtigkeit ist gut ausgeprägt mit standortstypischen Gehölzarten. Insbesondere die Hainbuche verjüngt sich sehr stark, daneben auch Stiel-Eiche und Berg-Ahorn. Die Fläche ist gut mit Totholz und Biotopbäumen ausgestattet.

Charakteristische Pflanzenarten: In dem Bestand dominiert die Stiel-Eiche (*Quercus robur*) neben Hainbuche (*Carpinus betulus*), Esche (*Fraxinus excelsior*) und Rot-Buche (*Fagus sylvatica*).

Die LR-typische Strauchschicht wird vorwiegend von Hainbuche (*Carpinus betulus*), Stiel-Eiche (*Quercus robur*, in geringen Anteilen auch von Eingriffeligem Weißdorn (*Crataegus monogyna*) und Schlehe (*Prunus spinosa*) gebildet.

In der Krautschicht bilden Zittergras-Segge (*Carex brizoides*), Brombeere (*Rubus ssp.*) und Himbeere (*Rubus idaeus*) z.T. dominante Flächen. Aber auch anspruchsvollere Arten wie Echte Sternmiere (*Stellaria holostea*), Wald-Zwenke (*Brachypodium sylvaticum*), Wald-Flattergras (*Milium effusum*), Buschwindröschen (*Anemone nemorosa*), Riesen-Schwingel (*Festuca gigantea*), Goldnessel (*Lamium galeobdolon*), Wald-Labkraut (*Galium sylvaticum*), Vielblütiger Weißwurz (*Polygonatum multiflorum*) und Maiglöckchen (*Convallaria majalis*) treten mit hoher Stetigkeit auf.

Vegetationskundliche Charakteristik: Der Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald wird der Assoziation *Stellario holostea-Carpinetum betuli* (Oberd.1957) zugeordnet.

Hinweise auf Gefährdungen und Beeinträchtigungen: Im Norden, außerhalb des SCI, befindet sich der Steinbruch, der möglicherweise den Wasserhaushalt des Waldes verändert. Bei den Begehungen Anfang Juli 2006 ist der LRT durch wenig Wasser gekennzeichnet. Auffällig sind Vitalitätseinbußen an der Stiel-Eiche. Ansonsten siehe unter LRT 9110 (Lärm, Verbiss).

LRT-Entwicklungs-Fläche: Im Ostteil des SCI liegt ein gut strukturierter geschlossener Mischbestand aus Esche, Eiche, Linde, Ahorn und Buche (ID 2001). Einzeln beigemischt sind Birke, Kiefer und Roteiche. Unterschiedliche Waldentwicklungsphasen sind mosaikartig verzahnt vorhanden. Im östlichen Bereich gibt es mehrere sehr starke Eschen. Im Norden befindet sich Eiche und Roteiche als Stangenholz bzw. schwaches Baumholz. Es gibt ausreichend Totholz und Biotopbäume. Der Boden weist unterschiedliche Feuchtigkeitsbereiche auf. Die für den LRT 9160 geforderten 10 % Eiche werden jedoch nicht erreicht.

Die Bodenvegetation weist mit Arten wie Wald-Zwenke (*Brachypodium sylvaticum*), Zittergras-Segge (*Carex brizoides*), Großem Hexenkraut (*Circaea lutetiana*), Echter Sternmiere (*Stellaria holostea*), Rasen-Schmiele (*Deschampsia cespitosa*) und Wald-Ziest (*Stachys sylvatica*) auf Eichen-Hainbuchenwald hin.

4.1.6 LRT 9170 - Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald

Flächengröße: Der LRT ist nicht im Standarddatenbogen gemeldet. Im westlichen Teil des PG wurde eine Fläche von 2,2 ha (ID 10002) dieses LRT aufgenommen.

Allgemeine Charakteristik: Gutwüchsige, mesophile, mehrschichtige Eichen-Linden-Hainbuchenwälder auf trockenem bis frischem Standort mit einer artenreichen Strauchschicht und einer Krautschicht, die durch anspruchsvollere Kräuter und Gräser charakterisiert wird, prägen das Erscheinungsbild des LRT 9170. Die mosaikartig verzahnten unterschiedlichen Sukzessionsphasen sind vor allem in der Alters- und Zerfallsphase von einem hohen Totholzanteil geprägt,. Häufig prägt die forstliche Nutzung den LRT, so dass eine Mittelwaldstruktur zu erkennen ist. Die Waldgesellschaft tritt sekundär als Ersatzgesellschaft von Buchenwäldern auf.

Spezielle Charakteristik: Der geschlossene Eichen- Hainbuchenwald mit einzeln beigemischten Rotbuchen ist mehrschichtig ausgebildet. In der zweiten Schicht dominiert die Hainbuche. Der Totholzanteil ist im LR etwas geringer als optimal möglich vorhanden. Das Relief des LRT ist durch Wölbungen und Senken mit entsprechender unterschiedlicher Bodenfeuchte geprägt.

Charakteristische Pflanzenarten: In dem Bestand dominiert die Trauben-Eiche (*Quercus petraea*) neben Stiel-Eiche (*Quercus robur*) und Hainbuche (*Carpinus betulus*).

Die typische Strauchschicht wird vorwiegend von Hainbuche (*Carpinus betulus*) und Haselnuss (*Corylus avellana*) sowie von der Verjüngung der Baumarten bestimmt.

In der LR-typischen Krautschicht finden sich Buschwindröschen (*Anemone nemorosa*), Echte Sternmiere (*Stellaria holostea*) und Maiglöckchen (*Convallaria majalis*) begleitet von Hain-Rispengras (*Poa nemoralis*). Als weitere typische Arten treten Efeu (*Hedera helix*), Habichtskraut (*Hieracium spec.*) und Schmalblättrige Hainsimse (*Luzula luzuloides*) hinzu.

Vegetationskundliche Charakteristik: Der Waldlabkraut-Hainbuchen-Traubeneichenwald ist nicht selten, lässt aber oft erkennen, dass es sich um eine Ersatzgesellschaft von Buchenwäldern handelt. Er wird zu der Assoziation *Galio sylvatici-Carpinetum betuli* (Oberd.1957) eingeordnet.

Hinweise auf Gefährdungen und Beeinträchtigungen: Im Norden befindet sich der Steinbruch, der möglicherweise den Wasserhaushalt des Waldes verändert und den Wald über Staubeinträge beeinflusst. Im Bestand befinden sich Trampelpfade, Wanderwege und Fahrspuren von Radfahrern, wodurch die Vegetation direkt geschädigt wird. Weiteres siehe unter LRT 9110 (Lärm, Verbiss).

4.1.7 LRT 91E0* - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder

Flächengröße: Laut Standarddatenbogen ist im SCI 1 ha des LRT gemeldet. Die Kartierung ergab eine LRT-Fläche von 7.200 m² (linienhafte LRT mit ca. 180 m Länge und 15-20m Breite), aufgegliedert in zwei LRT im Westen (ID 10007 – 165,95 m) und Osten (ID 10001 – 173,25 m) des PG. Beide LRT wurden vor allem auf Grund der vorhandenen Baumarten mit dem Erhaltungszustand „B“ bewertet.

Allgemeine Charakteristik: Im PG kommt die Ausbildung 2 - Schwarzerlenwald und Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald vor. Die uferbegleitenden Bestände treten oft als schmale, von Feuchtwiesen begrenzte Galeriewälder entlang von Bächen und Flüssen auf. Gut ausgebildete Hochstauden- und Gebüschsäume umgeben den LRT. Regelmäßige Überflutungen oder die Versorgung mit mineralischen Sedimenten durch Sickerwasser kennzeichnen die Standorte. Starke Schwankungen des Grundwasserspiegels im Jahresverlauf sind möglich. Durch die Fließgewässerdynamik existiert ein schnellerer Wechsel der Sukzessionsphasen. Totholz und Biotopbäume sind vor allem in der Zerfallsphase reichlich vorhanden.

Spezielle Charakteristik: Den LRT stellen z.T. fragmentarisch ausgebildete, stark differenzierte Erlenbachwälder im Stangenholz bis schwachem Baumholz entlang langsam fließender, zeitweise wenig Wasser führender Bachabschnitte dar. Zum Teil bestehen Übergänge zum Erlenbruchwald. In der zweiten Baumschicht kommen neben Schwarzerle, Gemeine Esche, Haselnuss und Birke vor.

Charakteristische Pflanzenarten: Die Baumschicht ist durch Schwarzerlen (*Alnus glutinosa*) und Eschen (*Fraxinus excelsior*) gekennzeichnet. Bei besserer Trophie überwiegt die Esche. Als Nebenbaumarten treten Ahorn (*Acer spec.*) und Stieleiche (*Quercus robur*) auf. In der Strauchschicht kommen die genannten Baumarten bzw. Haselnuss (*Corylus avellana*) vor.

Arten wie Mädesüß (*Filipendula ulmaria*) und Brennnessel (*Urtica dioica*) treten vor allem in den Randbereichen der LRT auf und bilden dort flächig die typischen Hochstaudenfloren. Charakteristische Arten der Krautschicht sind u.a. Buschwindröschen (*Anemone nemorosa*), Gemeiner Frauenfarn (*Athyrium filix-femina*), Zittergras-Segge (*Carex brizoides*), Wald-Schachtelhalm (*Equisetum sylvaticum*), Riesen-Schwingel (*Festuca gigantea*), Rasen-Schmiehe (*Deschampsia cespitosa*), Scharbockskraut (*Ranunculus ficaria*) und Hain-Sternmiere (*Stellaria nemorum*).

Vegetationskundliche Charakteristik: Dieser oft schmale, von Feuchtwiesen oder Hochstaudenfluren umgebene, auf nährstoffreichen mineralischen Nassstandorten stockende Galeriewald vom Typ des Erlen-Eschen-Bachauenwaldes wird der Assoziation Stellario nemorum - Alnetum glutinosae (Lohmeyer 1957) zugeordnet.

Hinweise auf Gefährdungen und Beeinträchtigungen: Der LRT wird allgemein insbesondere durch Bachregulierung, forstliche Überprägung (oftmals „Verfichtung“ von Bachauen) und großflächige Grundwasserabsenkung beeinträchtigt. Letztere Beeinträchtigung spielt auch im PG eine erhebliche Rolle. Ansonsten siehe unter LRT 9110 (Lärm, Verbiss).

4.2 FFH-Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie

Einleitung

Im Anhang II der FFH-Richtlinie werden Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse aufgeführt, für deren Erhalt besondere Schutzgebiete ausgewiesen werden müssen. Für das SCI „Waldgebiet an der Klosterwiese“ ist laut Standarddatenbogen nur der Kammmolch (*Triturus cristatus*) als Art des Anhangs II gemeldet worden. Des Weiteren wird mit dem Vorkommen des Großen Mausohrs (*Myotis myotis*) gerechnet. Als weitere Anhang II-Art wurde bei Fledermausuntersuchungen die Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) nachgewiesen. Nachfolgend werden die Kartiерergebnisse für die einzelnen Arten aufgezeigt.

4.2.1 Kammmolch (*Triturus cristatus*)

Kenntnisstand und Verbreitung

Der Kammmolch ist von Nordwestfrankreich bis Westsibirien, nordwärts bis Südsandinavien verbreitet und erreicht am Nordrand der Alpen seine südliche Arealgrenze (NÖLLERT & NÖLLERT 1992). Der Freistaat Sachsen nimmt in diesem Verbreitungsgebiet eine zentrale Lage ein und ist relativ gleichmäßig besiedelt. Die Fundortdichte ist jedoch überwiegend gering (ZÖPHEL & STEFFENS 2002). Der Kammmolch ist eine Art mit planar-colliner Verbreitung und besiedelt die unterschiedlichsten Landschaftseinheiten. In Sachsen kommt er regelmäßig bis 500 m üNN vor.

Ein lokaler bis regionaler Rückgang der Art wird landesweit bereits seit den 1950er Jahren registriert (vgl. SCHIEMENZ 1984, SCHIEMENZ & GÜNTHER 1994, GROSSE & GÜNTHER 1996, MEYER et al. 2001, ZÖPHEL & STEFFENS 2002). Ursprünglich dürfte der Kammmolch vor allem Altwässer der Flussauen besiedelt haben, später wurde er in Sachsen durch die Anlage von Teichen und die Entstehung von Abgrabungsgewässern gefördert. Dieser Aspekt spielt auch im PG und dessen Umfeld eine Rolle. In Nordwestsachsen sind mehrere Kammmolch-Populationen u.a. auch für den Wernsdorfer Forst und die Dahleener Heide belegt.

Methodik

Die Methodik der Erfassung und Bewertung folgt den Vorgaben des LfUG (Kartier- und Bewertungsschlüssel, Stand März 2006). Zwischen Ende April und Ende Mai 2006 erfolgten während vier Begehungen Sichtkontrollen an insgesamt fünf Verdachtslaichgewässern durch nächtliches Ableuchten der Uferzonen, sofern diese zugänglich waren. Es wurden weiterhin Kunststoff-Trichterfallen ausgebracht und darüber hinaus in geeignet erscheinenden Landhabitaten stichprobenartige Kontrollen von potentiellen Versteckplätzen vorgenommen. Im Laichgewässer mit positivem Präsenznachweis der Art wurde im Mai/Juni an ausgewählten Stellen nach Larven gekeschert.

Bestand und Lebensräume im Plangebiet

Von den fünf auf Präsenz untersuchten Gewässern konnte der Kammmolch nur an einem Fundort nachgewiesen werden (Übersicht in Tab. 6). Dabei handelt es sich um den Sumpfweiher am Flügel ½ 7 im NSG "An der Klosterwiese", im Nordwestteil des SCI gelegen (ID 30001) (siehe Fotos 20-22). Es bildet generell aus der Sicht der Herpetofauna das mit Abstand bedeutendste Gewässer des Gebietes, v.a. auch auf Grund der überregional bedeutenden Springfroschpopulation. Das Kammmolch-Vorkommen ist seit dem Jahr 2001 (u.a. auch durch Fallenfänge) bekannt. Die aktuelle Kontrolle (Exposition von 20 Fallen am 24.5.2006) erbrachte für dieses Gewässer 3 adulte Tiere, wobei die geschätzte Populationsgröße mit 20-30 Adulti anzugeben wäre. Das Waldgewässer ist schlecht kontrollierbar, da eine Sichtbeobachtung durch die z.T. dichte Vertikalstruktur (Rohrkolben, Erlenaustrieb) behindert wird. Erschwernisse bei der Fallenkontrolle ergeben sich weiterhin durch die z.T. starkmächtige Schlammauflage. Nach KBS sind in die Habitatfläche des Kammmolches auch potenziell geeignete Landlebensräume bzw. Wanderkorridore im Umkreis von 400 m um die Laichgewässer mit einzubeziehen. Insgesamt beträgt die Größe

des Kammmolchhabitates 30,2 ha, wobei das Laichgewässer lediglich eine Fläche von 0,2 ha einnimmt. Der Landlebensraum innerhalb des SCI besteht überwiegend (zu 80 %) aus Wald, lediglich 15 % werden von Grünland und 5 % von Kleinseggenrieden eingenommen.

Innerhalb der Habitatfläche 30001 befindet sich ca. 150 m vom Laichgewässer des Kammmolches entfernt ein weiterer Tümpel (an der Sechserwiese). Dieses Gewässer weist aktuell 3 Amphibienarten (siehe Tab. 6) auf, wobei der Kammmolch dort jedoch nicht dokumentiert werden konnte. Der Tümpel steht über einen Graben in direkter Verbindung mit dem aktuellen Kammmolchgewässer. Allerdings ist der Tümpel sehr flach und verkrautet (siehe Foto 23), weshalb es bei entsprechender Witterung (z.B. trockenes, warmes Frühjahr 2007) zu einem zeitigen Trockenfallen kommt. Nach Aussage des Naturschutzbeauftragten und Amphibienkartierers Herrn Dr. Berger (Telefonat 30.5.2007) kommt der Tümpel bei ausreichender Wasserführung als Laichgewässer für den Kammmolch in Frage, da er sich innerhalb des Aktionsradiuses der Art befindet (150 m entfernt vom aktuellen Vorkommen). Es gilt als sehr wahrscheinlich, dass der Kammmolch in Richtung Sechserwiese ausweicht, da die ansonsten geeigneten Gewässer deutlich weiter entfernt sind.

Tab. 6: Bestand und Lebensräume von Lurchen (Amphibia) im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“

Bezeichnung des Gewässers	Koordinaten	Amphibien-Nachweise	Bemerkung
Tümpel Sechserwiese	4567494 5683509	Teichmolch, Springfrosch, Grasfrosch, jeweils kleine Subpopulation	
Grabentasche an der Anstaltswiese	4568260 5682690	Teichmolch, Grasfrosch jeweils kleine Subpopulation	
Waldweiher Abt. 46	4568240 5683215		nur noch eines von ursprünglich mehreren Gewässern existent
Tiefer Teich Wermsdorf	-	Erdkröte, Teichfrosch	Fischgewässer, bewirtschaftet
Sumpfwieher am Flügel ½ 7	4567660 5683430	Kammmolch <u>außerdem:</u> Springfrosch, Grasfrosch, Teichmolch, Teichfrosch	

Im Umfeld des SCI befindet sich ein weiteres kleines Vorkommen (< 10 ad., Fallennachweis) im Kleinen Schafteich Mahlis (4567695/5681950), während ein Altnachweis im FND „Tongrube Mahlis“ seit Jahren nicht mehr bestätigt werden kann und seither als verschollen gelten muss (letzter Kammmolchnachweis: Totfund 1999 unter anwandernden Amphibien auf S 41). Ein weiteres Vorkommen befindet sich etwa 1,5 km nördlich des FFH-Gebietes (Waldweiher 5, Abt. 20; 4567340/5684875). Hier wurde die Art während im Rahmen des Kammmolchmonitorings Wermsdorf in den Jahren 2004 (10 Ex. [6 M / 4 W]) und 2005 (18 Ex. [11 M / 7 W]) nachgewiesen.

Hinweise auf Gefährdungen und Beeinträchtigungen

Konkrete Hinweise auf eine Gefährdung des Kammmolchhabitates ergeben sich ausschließlich auf Grund der fortschreitenden Verschlammung und Verlandung, die durch sich ausbreitende Rohrkolben- (*Typha*-)Röhrichte und Seggenrieder aufgebaut wird (teilweise auch mit *Sphagnum*-Beständen durchsetzt, v.a. im Nordteil des Gewässers). Inwieweit diese progressiven Sukzessionsprozesse das Ergebnis eines sich verschlechternden Gebietswasserhaushaltes sind, kann zum gegenwärtigen Zeitpunkt noch nicht beantwortet werden.

4.2.2 Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

Verbreitung und Kenntnisstand im PG

Die Mopsfledermaus zeigt in Europa ein weites Verbreitungsbild mit einem deutlichen Schwerpunkt in den mittleren und östlichen Teilen des Kontinentes (URBANCZYK 1999). In Deutschland erstreckt sich das Areal mit Ausnahme des äußersten Nordens und Nordwestens über das gesamte Land mit Vorkommensschwerpunkten in Brandenburg, Thüringen, Sachsen, Sachsen-Anhalt und Bayern (SCHÖBER 2003, BOYE & MEINIG 2004 u. a.). Obwohl ein bedeutender Teil des europäischen Gesamtareals in Deutschland liegt, zählt die Art in der Bundesrepublik zu den sehr seltenen Spezies (BOYE & MEINIG 2004). Mit einem Flächenanteil von etwa 15,6 % an den bekannten Vorkommensgebieten trägt Deutschland dennoch eine besondere Verantwortung für den Erhalt des gesamteuropäischen Bestandes.

Ähnlich wie bei anderen Arten des Anhangs II der FFH-Richtlinie, etwa der Kleinen Hufeisennase und dem Großen Mausohr, brachen auch bei der Mopsfledermaus die Bestände Mitte des vergangenen Jahrhundert dramatisch zusammen. Gegenwärtig scheint sich jedoch bei allen genannten Spezies und so auch bei der Mopsfledermaus eine leichte Erholung anzudeuten (BOYE et al. 1999). In Sachsen häufen sich die Funde im Gebirgsvorland und in der Mittelgebirgsregion um 300-600 m üNN (SCHÖBER & MEISEL 1999, SCHÖBER 2003). Derzeit liegen jedoch noch aus vielen Regionen des Freistaates ausschließlich Winterfunde vor. Daher muss der aktuelle Kenntnisstand vor allem in Bezug auf die Sommerverbreitung als lückenhaft eingeschätzt werden (vgl. SCHÖBER & MEISEL 1999 bzw. SCHÖBER 2003).

Sowohl die Verbreitungsdarstellung bei SCHÖBER & MEISEL (1999) als auch die bei SCHÖBER (2003) führen für das TK-Blatt 4743-NE, in dem das SCI liegt, keine Nachweise auf. Das weitere Umfeld zeigt ebenfalls nur eine geringe Nachweisdichte.

Aus dem SCI selbst waren bislang keine Nachweise bekannt.

Methodik

Die zur Gebietsbearbeitung gewählte Methodik entspricht durchgehend den im KBS fixierten Vorgaben.

Die Präsenzerfassung erfolgte als Detektorkartierung innerhalb von 100 m-Transekten. Zur Lautanalyse verwendet wurden die Modelle D 240 und D 1000 X (Pettersson). Der Flächenansatz habitatstrukturell potenziell für die Art geeigneter Suchflächen (laubholzbestockter bzw. -dominierter Waldbereiche) beträgt in den Grenzen des SCI 61,25 ha. Die Auswahl der für eine Erfassung erforderlichen fünf Transekte erfolgte in potenziellen Flugschneisen der Art im räumlichen Zusammenhang mit laubholzdominierten Altbeständen.

Zur Ermittlung des Status und ggf. zur Abschätzung der Populationsgröße wurden nach mehreren Kontakten während der vorhergehenden Transektbegehungen am 31.07.06 bzw. am 05.08.2006 Netzfänge (48 m Puppenhaarnetz) vorgenommen. Als Netzstandorte wurden Wege- und Rückeschneisen an der Nordkante des SCI gewählt, für die bereits Detektorkontakte mit mehreren Tieren vorlagen.

Da der potenzielle Aktionsraum der Art (5 km-Radius) das gesamte SCI einschließt, war zunächst für die Erfassung wichtiger Habitatstrukturen eine Ermittlung der Laubwaldflächen und laubbaumdominierten Mischwaldbestände erforderlich. Hiernach erfolgte eine Selektion der quartierhöffigen Abteilungen (Alter > 80 Jahre) sowie eine Festlegung von drei, jeweils 1,0 ha großen Stichprobenflächen zur vergleichenden Abschätzung des Quartierpotenzials.

Die einzelnen Stichprobenflächen wurden zunächst mittels Schreitzirkel im Gelände abgegrenzt. Dann erfolgte eine Kartierung des Gesamtbestandes an Gehölzen mit einem BHD > 15 cm sowie eine Ermittlung der Baumartenzusammensetzung. Danach wurden mittels terrestrischer Aufnahme (Fernglas 10 X 50) alle Einzelindividuen bis in den Kronenbereich hinsichtlich eventuell vorhandener spaltenförmiger Quartiere (Risse, Zwiesel, abstehende Borke etc.) untersucht und so das Quartierpotenzial abgeschätzt.

Bestand und Lebensräume im PG

Von der Mopsfledermaus konnten während der Erfassungen von Anfang Juni bis August

2006 im SCI insgesamt vier Belege erbracht werden. Hierbei stehen drei eindeutig der Art zuordenbare Detektornachweise (teilweise mit mehrerer Individuen) einem mittels Netzfang belegtem Tier gegenüber. Von besonderer Wichtigkeit ist hierbei, dass bei dem Netzfang Alter und Geschlecht erfasst werden konnten. So deutet neben dem Fang eines eben flüggen Männchens am 31.07. auch der Nachweis von 6-8 jagenden Individuen am 28./29.07.06 an der Nordkante des SCI auf die Existenz von Wochenstuben im unmittelbaren räumlichen Zusammenhang mit dem Schutzgebiet hin. Da die vorherigen Transektbegehungen jedoch keine höhere Nachweisfrequenz erbrachten, wird davon ausgegangen, dass sich zumindest in der Saison 2006 die von der Wochenstubengemeinschaft genutzten Quartiere außerhalb des SCI befanden.

In der nachfolgenden Tabelle werden alle aktuellen Einzelnachweise aufgeführt.

Tab. 7: Aktuell erbrachte Nachweise der Mopsfledermaus im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“

TS – Transekte, Nf – Netzfangstandorte

Geschlecht	Alter	Reproduktionsstatus	Anzahl	Nachweismethode	Datum	Lokalität
?	?	?	1	Detektor	30.06.2006	TS 4
?	?	?	6-(8)	Detektor	28./29.07.2006	TS 4
Männchen	eben flügge	-	1	Netzfang	31.07.2006	NF 1
?	?	?	2	Detektor	06.08.2006	TS 4

Bei einem Ansatz von einem Radius von 5 km für den potenziellen Aktionsraum der Spezies (siehe KBS) liegen alle Flächen des SCI innerhalb des artspezifischen home range. Das PG repräsentiert mit einer Flächengröße von nur 104 ha jedoch lediglich etwa 1,3 % des potenziellen Aktionsraumes.

Die Wald- und somit Habitatfläche der Mopsfledermaus innerhalb des SCI beträgt 86,9 ha (Habitat-ID 50001 = ID 90001 [Teilfläche jeder zusammenhängenden Waldfläche innerhalb der komplexen Habitatfläche eines FFH-Gebietes]). Etwa 71 % der Waldflächen (61,7 ha) werden von Laub- und Laubmischwaldbeständen eingenommen. Rund 53,4 % dieser Flächen besitzen ein Bestandsalter von über 80 Jahren.

Aus der Auswertung der Quartierauszählungen auf den drei Stichprobenflächen lässt sich ein Anteil von quartierhöffigen Bäumen zwischen 10,8 % und 32,6 % (durchschnittlich 23,2 %) am Gesamtbaumbestand hochrechnen. Dieser zunächst sehr hohe Wert relativiert sich jedoch etwas, wenn man die Quartiergrößenklassen betrachtet. Der Quartiergrößenklasse 1 (klein) wurden zwischen 88,9 % und 95,8 % (durchschnittlich 92,7 %) der Strukturen zugeordnet. Dies bedeutet, dass der überwiegende Teil der Elemente Potenzial als Tagesschlafplatz für Einzelindividuen oder als Männchenquartier besitzt. Für eine Nutzung durch Wochenstubengemeinschaften sind hingegen nur zwischen 4,2 % und 11,1 % (durchschnittlich 7,3 %) der als Quartier in Frage kommenden Strukturen geeignet (Quartiergrößenklasse 2) (siehe Tab. 8).

In der Zusammenfassung konnten pro Hektar laubbaumdominiertem Altholzbestand zwischen 25 und 56 quartierhöffige Bäume, die potenziell die artspezifischen Quartieransprüche der Mopsfledermaus erfüllen, ermittelt werden. Von den Einzelstrukturen besitzen jeweils 2 bis 4 das Potenzial für die Ansiedlung von Wochenstuben.

Tab. 8: Auswertung der Stichprobenflächen in den Altholzbeständen des SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“

Probefläche	S 1	S 2	S 3
Parameter			
Lage der Probefläche (forstliche Adresse)	53a ² ; 53a ³	54a ⁴ , 54a ⁵	47a ³ / NWZ
Anzahl einzeln bewerteter Bäume mit einem BHD > 15 cm	231	172	137
Baumartenzusammensetzung	Rotbuche: 46,3 % (107) Kiefer: 14,3 % (33) Hainbuche: 11,7 % (27) Eiche spec.: 7,8 % (18) Linde spec.: 6,9 % (16) Lärche: 4,8 % (11) Esche: 3,5 % (8) Birke: 1,7 % (4) Bergahorn: 1,3 % (3) Roteiche: 1,3 % (3) Schwarzerle: 0,4 % (1)	Rotbuche: 52,3 % (90) Hainbuche: 22,7 % (39) Birke: 10,5 % (18) Eiche spec.: 5,8 % (10) Kiefer: 2,9 % (5) Bergahorn: 2,9 % (5) Linde spec.: 1,7 % (3) Esche: 0,6 % (1) Fichte: 0,6 % (1)	Stieleiche: 54,7 % (75) Rotbuche: 33,6 % (46) Roteiche: 8,8 % (12) Birke: 2,2 % (3) Eberesche: 0,7 % (1)
Ermittelte Spaltenquartiere	Borke Seitenäste: 17 Zwieselbildungen: 7 Borke Stamm: 3 Ast gesplittet: 2 Stammmisse: 1	Borke Seitenäste: 31 Stammmisse: 17 Zwieselbildungen: 10 Borke Stamm: 9 Ast gesplittet: 5	Borke Seitenäste: 27 Zwieselbildungen: 4 Borke Stamm: 2 Stammmisse: 2 Stumpf (gesplittet): 1
Ermittelte Quartiergrößenklassen	klein: 28 mittel bis groß: 2	klein: 69 mittel bis groß: 3	klein: 32 mittel bis groß: 4
Verteilung der Quartiere auf Baumarten	Rotbuche: 36,0 % (9) Eiche spec.: 36,0 % (9) Roteiche: 8,0 % (2) Hainbuche: 4,0 % (1) Birke: 4,0 % (1) Linde spec.: 4,0 % (1) Kiefer: 4,0 % (1) Lärche: 4,0 % (1)	Rotbuche: 44,6 % (25) Hainbuche: 37,5 % (21) Eiche spec.: 7,1 % (4) Birke: 3,6 % (2) Linde spec.: 1,8 % (1) Kiefer: 1,8 % (1) Esche: 1,8 % (1) Bergahorn: 1,8 % (1)	Stieleiche: 80,6 % (29) Rotbuche: 13,9 % (5) Roteiche: 5,6 % (2)
Anzahl quartierhöffiger Bäume	25	56	36

Defizite, Gefährdungen und Beeinträchtigungen

Die Diskussion der gebietsspezifischen Defizite, Gefährdungen und Beeinträchtigungen erfährt im Nachfolgenden eine nach Winterquartieren, potenziellen Sommer- und Wochenstubenquartieren sowie Jagdlebensräumen getrennte Darstellung.

Winterquartiere in oder an Bäumen: Als Winterschlafplätze besitzen Quartiere an oder in Bäumen eine deutlich höhere Bedeutung als dies bislang angenommen wurde (vgl. MESCHÉDE & HELLER 2000). Vermutlich ist das Überwinterungsverhalten der Art von vergleichsweise häufigen Quartierwechseln in besonders geschützte Quartiere erst bei Starkfrostperioden gekennzeichnet. Entsprechend muss davon ausgegangen werden, dass erhebliche Teile der Population zumindest zeitweise auch im Winter Quartiere in und an Bäumen nutzen. Daraus ist eine erhöhte Gefährdung der Art durch Individuenverluste bei Holzeinschlägen während der Winterruhe zu schlussfolgern.

Potenzielle Wochenstuben und sonstige Sommerquartiere: Wochenstubengemeinschaften der Mopsfledermaus benötigen ein umfassendes Quartierangebot, da die Tiere auch während der Wochenstubenzeit ihre Aufenthaltsbereiche sehr häufig wechseln (vgl. MESCHÉDE & HELLER 2000). Der dabei präferierte Quartiertyp entspricht dem Schema „Spalte außen an Bäumen“. Dieser wird zum überwiegenden Teil von abstehender Borke, aber auch spaltenförmigen Verletzungen an Bäumen, wie Blitz- und Frostrisse, Schälschäden etc. bzw. Zwieselbildungen gestellt. Neben Laubholzarten wie Stiel- und

Traubeneiche, Rot- bzw. Hainbuche etc. spielt dabei auch die Kiefer eine nicht unwesentliche Rolle (vgl. MESCHÉDE & HELLER 2000, STEINHAUSER 2002). Da dieser Quartiertyp bei Fällmaßnahmen im Vergleich zu Specht- oder großvolumigen Fäulnishöhlen noch schwerer, d. h. überwiegend nicht erkannt wird, besteht hier eine besondere Gefährdung der Art durch den Entzug entsprechender Bäume.

Jagdlebensräume: Gegenwärtig können in den Jagdlebensräumen keine erheblichen Beeinträchtigungen in Folge der forstwirtschaftlichen Nutzung des Gebietes bspw. durch die Umwandlung von Laub- in Nadelholzbestände oder durch spürbaren Insektizideinsatz erkannt werden.

4.2.3 Verdacht von Anhang-II-Arten ohne Nachweis im SCI

4.2.3.1 Großes Mausohr (*Myotis myotis*)

Verbreitung und Kenntnisstand im PG

Die Verbreitung der Spezies ist ausschließlich auf den europäischen Kontinent beschränkt. Das Große Mausohr besitzt als wärmeliebende Art seinen Vorkommensschwerpunkt in Mittel- und vor allem in Südeuropa (STUTZ 1999). Auch aus Deutschland liegen Nachweise aus allen Bundesländern vor. Derzeit sind von der gut erfassbaren Art mehr als 600 Wochenstuben bekannt (BOYE et al. 1999). Auffallend ist jedoch eine Verteilung der Quartiere hauptsächlich auf walddreiche und klimatisch günstige Regionen sowie eine von Süden nach Norden abnehmende Quartierdichte (SIMON & BOYE 2004). Mit einem geschätzten Bestand von 350.000 Individuen zählt die Art in Deutschland zu den nicht seltenen Spezies. Da 16 % der nachgewiesenen Vorkommensraster in der Bundesrepublik liegen, trägt Deutschland eine besondere Verantwortung für den gesamteuropäischen Erhalt (SIMON & BOYE 2004).

Auch im Freistaat ist die Spezies über den größten Teil des Landesterritoriums verbreitet (SCHÖBER & LIEBSCHER 1999). Die Wochenstuben liegen überwiegend unter 600 m ü. NN. Zur Überwinterung werden bevorzugt die Mittelgebirgsränder aufgesucht. Daher lokalisiert sich hier der überwiegende Teil der Winterquartiere.

Die Verbreitungsdarstellung bei SCHÖBER & LIEBSCHER (1999) führen für das TK-Blatt 4743-NO, in dem das SCI liegt, einen Wochenstubeneintrag auf. Hierbei dürfte es sich um die Wochenstube im Schloß Hubertusburg Wermsdorf handeln (1992 ca. 30 Tiere H. Berger). Das weitere Umfeld zeigt ansonsten eine lückige Nachweisdichte.

Aus dem SCI selbst sind bislang keine Nachweise bekannt.

Methodik

Die Präsenzerfassung entspricht durchgehend den im KBS fixierten Vorgaben und erfolgte als Detektorkartierung innerhalb von 100 m-Transekten. Zur Lautanalyse verwendet wurden die Modelle D 240 und D 1000 X (Pettersson). Die Auswahl der für eine Erfassung erforderlichen fünf Transekte erfolgte in potenziellen Flugschneisen der Art im räumlichen Zusammenhang mit laubholzdominierten Altbeständen.

Bestand und Lebensräume im PG

Die Präsenzerfassung erbrachte keine Belege und damit keine Hinweise auf eine aktuelle Nutzung des SCI durch die Art.

4.3 FFH-Arten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie und sonstige bemerkenswerte Arten

4.3.1 Springfrosch (*Rana dalmatina*)

Der Springfrosch weist im Freistaat Sachsen zwei große Verbreitungsschwerpunkte auf: zum einen das Obere Elbtal im weiteren Sinne von unterhalb Meißen aufwärts bis in die unteren und mittleren Lagen der Sächsischen Schweiz, zum anderen das seit langem bekannte und relativ gut erforschte Mulde-Porphyrhügelland zwischen Colditz und Wurzen (ZÖPHEL & STEFFENS 2002).

Erst seit den späten 1990er Jahren sind die Vorkommen im Wermisdorfer Forst bekannt – Zeugnis dafür, dass es sich hier nach wie vor um eine Art mit einem stark defizitären Kenntnisstand handelt, was vor allem der Verwechslungsgefahr mit anderen Braunfröschen und der sehr zeitigen Laichzeit geschuldet ist. Bezogen auf das PG „Waldgebiet an der Klosterwiese“ liegen Nachweise vom Tümpel an der Sechser-Wiese und vor allem vom Sumpfwieher am Flügel ½7 vor (Koordinaten unter Kap. 4.2.1), wobei vor allem der letztgenannte Fundort besonders hervorzuheben ist, da es sich um den **größten bekannten Laichplatz der Art in Sachsen** handelt. Nach BERGER (in litt.) erfolgte der Erstnachweis im Jahr 1997, im Jahr 2004 erfolgte die Ermittlung der bislang maximalen Gelegezahl von 611 Laichballen, was auf eine Population von weit mehr als 1.000 Adulti schließen lässt. Allerdings sind seither die Zahlen mit 409 Ballen in 2005 und 297 Ballen in 2006 rückläufig, was auf die sich verschlechternden Habitatbedingungen zurückgeführt wird.

4.3.2 Große Bartfledermaus (*Myotis brandtii*)

Verbreitung und Kenntnisstand im PG

Die Große Bartfledermaus zeigt in Europa hinsichtlich ihrer Verbreitung eine deutliche Orientierung an Mittel- sowie das südliche Nordeuropa (GERELL 1999, SCHÖBER & GRIMMBERGER 1998). Die Verbreitung in Deutschland gilt als noch nicht hinreichend geklärt (BOYE et al. 1999; BOYE, DENSE & RAHMEL 2004), da die Art erst seit den 1960er Jahren von der Kleinen Bartfledermaus getrennt wird und die Unterscheidung vielen Beobachtern noch immer Probleme bereitet. Bundesweit sind daher vergleichsweise nur wenige Wochenstuben bekannt. Viele einzelne Funde lassen weitere, bislang übersehene Sommervorkommen als wahrscheinlich erscheinen (BOYE, DENSE & RAHMEL 2004). Insgesamt kann die Art in Deutschland jedoch zu den seltenen Spezies gerechnet werden.

Obwohl die Kenntnisse über die Vorkommen im Freistaat von ZÖPHEL & WILHELM (1999) noch als unvollständig dargestellt werden, scheinen sich die Reproduktionsgebiete vor allem im Oberlausitzer Teichgebiet und in den hinsichtlich der Habitatpalette reich strukturierten Abschnitten des Hügellandes lokalisieren zu lassen. Untertägige Winterquartiere sucht die Art hauptsächlich in den Gebirgslagen auf.

Das Verbreitungsbild bei ZÖPHEL & WILHELM (1999) für den Freistaat zeigt im weiteren Umfeld des SCI nur sehr spärliche Vorkommen.

Bestand und Lebensräume im PG

Da Detektoranalysen bislang keine eindeutige Trennung von der Kleinen Bartfledermaus ermöglichen (SKIBA 2003), können die vergleichsweise seltenen Kontakte mit Bartfledermäusen bei den Transekterfassungen keiner der beiden Arten zugeordnet werden.

Ein sicherer Beleg liegt durch Netzfang vor. Am 31.07.06 konnten zwei adulte Weibchen mit Laktationsmerkmalen sowie 3 juvenile Tiere (2,1) im Bereich der NF 1 nachgewiesen werden. Ein weiterer Beleg erfolgte am 05.08.06 durch den Netzfang eines adulten und eines juvenilen Männchens im Bereich der NF 2.

4.3.3 Fransenfledermaus (*Myotis nattereri*)

Verbreitung und Kenntnisstand im PG

Das Verbreitungsgebiet umfasst flächendeckend Mitteleuropa, Frankreich, die Britischen Inseln, Südschweden sowie Nordosteuropa. Im Mittelmeerraum dünnen die Vorkommen deutlich aus (BOGDANOWICZ 1999). In Deutschland sind Artbelege aus allen Bundesländern bekannt (BOYE et al. 1999, TRAPPMANN & BOYE 2004). Wochenstuben werden jedoch selten gefunden. Auch aus dem Freistaat liegen Nachweise von nahezu der gesamten Fläche vor. Jedoch lässt sich auch hier eine Bevorzugung bestimmter Landschaftseinheiten nicht erkennen (POCHA 1999). Auffällig ist lediglich eine Häufung der Überwinterungsnachweise am Nordrand der Mittelgebirgsschwelle.

Im weiteren Umfeld des SCI zeigt die Art ein lückiges bis spärliches Verbreitungsbild (POCHA 1999).

Bestand und Lebensräume im PG

Bei den Detektorerfassungen ergaben sich mehrere Hinweise auf ein mögliches Auftreten der Spezies. Da diese Kontakte auf Grund der immer ungünstigen Nachweisbedingungen (überwiegend sehr kurze Vorbeiflüge) und damit fehlender Aufzeichnungsbelege als nicht eindeutig gewertet werden können, bleiben sie bei den nachfolgenden Betrachtungen unberücksichtigt.

Die Art konnte im PG jedoch mittels Netzfang belegt werden. Am 05.08.2006 gelang der Fang eines adulten Männchens im Bereich der NF 2.

4.3.4 Braunes Langohr (*Plecotus auritus*)

Verbreitung und Kenntnisstand im PG

Das bei ENTWISTLE (1999) dargestellte Verbreitungsbild umfasst nahezu Gesamteuropa mit deutlichen Ausdünnungen im Mittelmeerraum und unter Aussparung der Skandinavischen Halbinsel nördlich des 63-64. Breitengrades (vgl. auch SWIFT 1998). Wegen seiner versteckten Lebensweise wird die meist nicht seltene Art jedoch oft übersehen. Sie ist in ganz Deutschland verbreitet, wird im Tiefland aber seltener angetroffen als in den Mittelgebirgsregionen und Hügelländern (BOYE et al. 1999, KIEFER & BOYE 2004). In Sachsen verteilen sich sowohl die Sommervorkommen als auch die Winternachweise relativ gleichmäßig über das Gesamtgebiet (MAINER 1999).

Aus dem weiteren Umfeld des SCI führt MAINER (1999) mehrere Vorkommen auf. Das TK-Blatt 4743 ist jedoch nachweisfrei.

Bestand und Lebensräume im PG

Detektoranalysen führen meist nicht zu einer eindeutigen Unterscheidung der beiden Arten innerhalb der Gattung *Plecotus*. Die von SKIBA (2003) vermuteten Unterschiede in der Hörweite der Rufe können bestenfalls in sehr hindernisarmen Jagdräumen Hinweise zur Artbestimmung ergeben. Die Detektorkontakte mit undeterminierten Langohren im PG bleiben daher unberücksichtigt.

Durch Netzfänge konnten insgesamt vier Tiere belegt werden. Am 31.07.2006 konnte ein adultes Weibchen mit Laktationsmerkmalen im Bereich der NF 1 gefangen werden. Am 05.08.2006 wurden zwei adulte Männchen sowie ein adultes Weibchen ohne Laktationsmerkmale im Bereiche der NF 2 belegt.

4.3.5 Lebensräume der Anhang-IV-Arten (Fledermäuse)

Aus dem PG liegen Nachweise von drei Fledermausarten des Anhangs IV vor. Da die angewandte Methodik insbesondere auf Präsenznachweise von Mausohr und Mopsfledermaus abzielte (Schwerpunktverschiebung von Netzfängen zu

Detektorerfassungen), bleiben die Anhang IV-Arten automatisch unterrepräsentiert. Bei einer Intensivierung der Erfassungstätigkeit ist mit Nachweisen weiterer Arten zu rechnen.

Jede der nachgewiesenen Anhang-IV-Arten ist durch spezifische Ansprüche an Winter- und Sommerquartiere sowie Jagdhabitats gekennzeichnet. Die nachfolgende Abbildung verdeutlicht die Ansprüche der einzelnen Spezies im Bezug auf die wichtigsten Lebensraumparameter.

	Sommerquartiere, Wochenstuben			Winterquartiere				
	anthropogen		natürlich	anthropogen		natürlich		
	Dachböden	Gebäude-spalten	Baumhöhlen/-spalten	Gebäude-spalten	Stollen/Keller	Felshöhlen	Felsspalten	Baumhöhlen/-spalten
Fransenfledermaus	■	▲	▲		▲	▲		●
Große Bartfledermaus	■	▲	▲		▲	▲		
Braunes Langohr	▲	■	▲	■	▲	▲		●

▲ bevorzugter Lebensraum ■ nachgewiesen ● Vorkommen möglich

Abb 6: Synopse der Sommer- und Winterquartiere der im SCI „Waldgebiet an der Klosterwiese“ präsenten Fledermausarten nach Anhang IV der FFH-RL (nach BLAB 1993, BOYE et al. 1999, GÖRNER 2002), verändert

Sommerquartiere und Jagdhabitats

Alle oben aufgeführten Arten können als ausgesprochen gehölzgebunden bezeichnet werden. Dies betrifft sowohl die Wahl der Sommerquartiere als auch die der Jagdhabitats. Einige Arten, wie Fransenfledermaus und Große Bartfledermaus sind jedoch hinsichtlich ihrer Quartierwahl auch in der Lage Spaltenquartiere an Gebäuden zu beziehen. Zu Sommerquartieren in Baumhöhlenquartieren des PG liegen derzeit keine Erkenntnisse vor.

Zur Beurteilung der Qualität der Jagdhabitats sei auf die umfangreichen Darstellungen bei der Abhandlung der Mopsfledermaus verwiesen.

Defizite, Gefährdungen und Beeinträchtigungen

Auch in diesem Zusammenhang kann auch die umfangreichen Darstellungen bei der Abhandlung der Mopsfledermaus verwiesen werden.

5 Gebietsübergreifende Bewertung der FFH-Lebensraumtypen und -Arten

5.1 FFH-Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie

Die Bewertung der Häufigkeit und die daraus abgeleitete Bedeutung der einzelnen FFH-LRT im PG erfolgt nach BUDER (1997) und KRAUSE (2004) und anhand der pnV (SCHMIDT et al. 2002). Das PG befindet sich im Süden des Naturraumes „Nordsächsisches Platten- und Hügelland“ (NPH).

5.1.1 LRT 6230* - Artenreiche Borstgrasrasen

Die Vorkommen von Borstgrasrasen konzentrieren sich im Freistaat Sachsen im Mittelgebirge (Erzgebirge/Vogtland) und machen dort zusammen ca. 94 % des Gesamtanteils aus. Im Hügel- und Tiefland ist dieser Biotoptyp bzw. FFH-LRT dementsprechend nur spärlich vertreten bzw. fehlt in zahlreichen Naturräumen völlig. Auch für das NPH sind im Ergebnis der SBK und nach KRAUSE (2004) keine Borstgrasrasen vorhanden. Die Vorkommen im SCI besitzen daher trotz ihrer geringen Größe eine umso größere Bedeutung. Wertsteigernd kommt hinzu, dass sich die Borstgrasrasen im SCI in einem günstigen Erhaltungszustand befinden. Eine weitere Aufwertung erhält die Fläche 10014 dadurch, dass sie in Kontakt mit einer Pfeifengraswiese (ID 10012) steht.

5.1.2 LRT 6410 - Pfeifengraswiesen

Pfeifengraswiesen sind entsprechend der SBK kein separater Biotoptyp, sondern werden zum Feuchtgrünland gerechnet. Dieses hat seinen Vorkommensschwerpunkt im Berg- und Hügelland. Der Anteil des NPH am Feuchtgrünland Sachsens insgesamt beträgt nur ca. 5 % und ist der viertgrößte - bezogen auf die einzelnen elf Naturräume des Hügellandes. Der Anteil der Pfeifengraswiesen am Feuchtgrünland ist insgesamt nur noch sehr gering, da diese vor allem nutzungsbedingt (fehlende oder zu häufige Mahd, Entwässerung) stark zurückgegangen sind. Da der LRT Anfang der 1990er Jahre zumindest auf der Klosterwiese noch nicht nachgewiesen werden konnte (PARTZSCH & KRUMBIEGEL 1994), zeigt sich an dieser Stelle bereits der Erfolg zielgerichteten Pflegemanagements. Den beiden LRT-Flächen im SCI kann nicht zuletzt wegen ihres guten Erhaltungszustandes sowohl eine lokale, als auch eine regionale Bedeutung beigemessen werden. Bei der Fläche auf der Sechserwiese (ID 10012) kommt als zusätzlich wertgebendes Kriterium der Kontakt zu Borstgrasrasen (ID 10014) hinzu.

5.1.3 LRT 6510 - Flachland-Mähwiesen

Der Biotoptyp „Mesophiles Grünland“ kann annähernd mit dem FFH-LRT „Flachland-Mähwiesen“ gleichgesetzt werden. Er kommt in Sachsen vor allem im Hügel- und Bergland vor. Landesweit besitzt der Naturraum NPH mit knapp 5 % jedoch nur einen vergleichsweise geringen Anteil gemessen an anderen Naturräumen des Hügellandes. Der LRT konzentriert sich eher in Gegenden mit stärker bewegtem Relief, d.h. im Berg- und Hügelland, wo vor allem in engeren Tälern eine intensive Bewirtschaftung der Flächen u.a. wegen der geringeren Größe, der Hanglage und der Abgelegenheit der Flächen im Vergleich zum Flachland nur bedingt möglich ist. Für den Erhalt artenreicher Bestände und entsprechender

Pflanzengesellschaften ist hingegen extensivere Nutzung erforderlich, die auf größeren zusammenhängenden Flächen mit wenig oder unbewegtem Relief heutzutage kaum noch stattfindet. Die beiden im SCI erfassten Flächen sind vergleichsweise groß und daher unter den gegebenen allgemeinen Landnutzungsbedingungen als umso wertvoller anzusehen, zumal sie sich in einem günstigen Erhaltungszustand befinden. Bezogen auf das umliegende, überwiegend intensiv genutzte Grünland können die Flächen des SCI durchaus als lokal, u.U. sogar auch als regional bedeutsam angesehen werden.

5.1.4 LRT 9110 - Hainsimsen-Buchenwälder

Die naturnahen Hainsimsen-Buchenwälder (LRT 9110) werden dem Biotoptyp bodensaurer Laubwald zugeordnet. Dieser umfasst ca. 20 % der kartierten Waldfläche. Die Untertypen bodensaurer Buchenwald und bodensaurer Eichenwald haben dabei annähernd gleiche Anteile. Bodensaurer Laubwald hat seinen Verbreitungsschwerpunkt im Mittelgebirge mit 53 %, 33 % finden sich im Lößgefilde und 14 % im Sächsisch-Niederlausitzer Heideland. Betrachtet man die Verteilung der Fläche über die Naturräume, so nimmt das NPH ca. 3 % ein und hat damit den vierthöchsten Flächenanteil bezogen auf die Naturräume des Hügellandes.

Nach der pnV-Karte (SCHMIDT et al. 2002) wird der Buchenwald im PG der edaphischen Ausbildungsform (AF) des Zittergrasseggen-Eichen-Buchenwaldes auf wechselfeuchten Standorten zugeordnet. Die vorgefundenen Buchenbestände kommen der AF sehr nahe. *Carex brizoides* kommt in allen Beständen, z.T. als dominierende Art der Bodenvegetation vor. Alle Bestände wurden auf WM2-/TM2w-Standorten kartiert. Nach SCHMIDT et al. (2002) würden Zittergrasseggen-Eichen-Buchenwald 8,45 % der Landesfläche einnehmen. Es werden 1891 kartierte Vorkommen angegeben. Demnach besteht für den Lebensraumtyp eher keine überregionale Bedeutung.

Nach der pnV befindet sich das SCI im Randbereich des Buchenwaldareals. Die Buchenwaldkomplexe (hoch)kolliner Eichen-Buchenwald und Zittergrasseggen-Eichen-Buchenwald des Wermsdorfer Waldes liegen inselartig inmitten von Linden-Hainbuchen-Stieleichenwäldern grund- und stauwasserbeeinflusster Standorte dem geschlossenen Buchenwald-Areal nördlich vorgelagert (siehe Karte der pnV 1:200.000 in SCHMIDT et al. 2002). Es überwiegen entsprechend der pnV in der näheren Umgebung (hauptsächlich Wermsdorfer Wald) die feuchten Ausprägungen der Buchenwälder (Zittergrasseggen-Eichen-Buchenwälder), auf denen aber meist Eichenbestände stocken.

Demnach kommt der LRT insgesamt nicht selten vor, hat aber regionale Bedeutung durch die beschriebene inselartige Lage inmitten von potenziellen Eichenwäldern.

5.1.5 LRT 9160 - Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder

Eichen-Hainbuchenwälder werden in der Biotopkartierung der Erfassungseinheit mesophiler Laubwälder zugeordnet. Mit einem Anteil von 22 % kommt dieser Waldtyp insgesamt am häufigsten vor. Ca. drei Viertel der mesophilen Laubwälder wurden dem Untertyp Eichen-Hainbuchenwald zugeordnet. Der Verbreitungsschwerpunkt liegt mit >70% der Gesamtfläche im Lößhügelland. Darin nimmt das NPH ca. 7 % und folgt damit dem Mulde-Lößhügelland mit dem höchsten Anteil von ca. 20 %.

Der Zittergrasseggen-Hainbuchen-Stieleichenwald (pnV), dem der kartierte Bestand zuzuordnen ist, wird nach SCHMIDT et al. (2002), vergleichbar mit dem Zittergrasseggen-Eichen-Buchenwald, mit 8,39 % der Landesfläche angegeben. Allerdings beträgt die Zahl der kartierten Vorkommen mit 682 weniger als die Hälfte dessen.

Laut pnV-Karte hat die Waldgesellschaft im weiter umfassenden Gebiet einen Vorkommensschwerpunkt.

Diese Anhaltspunkte, die Größe der kartierten Fläche von 16 ha zusammenhängendem Lebensraumtyp und die Ausweisung als NSG und NWZ gibt ihm eine überregionale Bedeutung. Der LRT weist bereits jetzt einen sehr guten (A) Erhaltungszustand auf und besitzt aus landesweiter Perspektive eine sehr hohe Bedeutung.

5.1.6 LRT 9170 - Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald

Nach SBK werden die Eichen-Hainbuchenwälder den mesophilen Laubwäldern zugeordnet. Zur Verteilung der Fläche in Bezug zum Naturraum siehe unter LRT 9160.

Als LRT 9170 in gutem Erhaltungszustand (allerdings mit starken Beeinträchtigungen) wurde eine Fläche von 2,6 ha kartiert. Laut pnV-Karte würde in diesem Bereich sehr kleinflächig der Waldziest-Hainbuchen-Stieleichenwald vorkommen.

In der aktuellen Bodenvegetation fehlen jedoch die Feuchtezeiger, so dass der Bestand dem LRT 9170 zugeordnet wurde. Eine überregionale Bedeutung kommt diesem Lebensraumtyp nicht zu.

5.1.7 LRT 91E0* - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwald

Die meisten Vorkommen an Bächen lt. SBK finden sich in den Mittelgebirgen mit einem Flächenanteil von ca. 47 %, besonders im Erzgebirge und in der Sächsischen Schweiz, sowie im Lößgefilde mit 45 %. Darin nimmt das Mulde-Lößhügelland den dominierenden Anteil von 18 % ein, gefolgt vom NPH mit ca. 6 %.

In der pnV-Karte wurden keine Erlen-Eschen-Bach- und Quellwälder ausgewiesen. Die zwei mit sehr geringer Größe vorkommenden, nur mäßig gut ausgeprägten Flächen des Eschen-Bachwaldes besitzen eher regionale Bedeutung.

5.2 FFH-Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie

5.2.1 Kammmolch (*Triturus cristatus*)

Der in Sachsen als stark gefährdet eingestufte Kammmolch (RAU et al. 1999) ist im SCI insgesamt eine seltene Art und offensichtlich nur punktuell verbreitet. ZÖPHEL & STEFFENS (2002) weisen im Nordsächsischen Platten- und Hügelland in den hier betrachteten MTBQ nur wenige Fundpunkte in einer insgesamt lückigen Verbreitung aus. Größere Populationen können auch im SCI selbst aufgrund der eingeschränkten Ausstattung mit als Larvallebensraum in Frage kommenden Gewässern nicht aufgebaut werden, so dass dem Vorkommen eine regionale Bedeutsamkeit zukommt.

Auf jeden Fall kann eine Verbindung zu Vorkommen außerhalb der FFH-Gebietsgrenzen, z.B. zu den Gewässern bei Mahlis und zum Waldweiher nördlich des SCI angenommen werden, wenngleich über die Intensität des Individuenaustausches keine sicheren Erkenntnisse vorliegen.

5.2.2 Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

Die Mopsfledermaus zählt sowohl in Sachsen als auch bezogen auf das Territorium der Bundesrepublik zu den seltenen bis sehr seltenen Fledermausarten (SCHÖBER & MEISEL 1999, SCHÖBER 2003, BOYE & MEINIG 2004). Gleichzeitig trägt Deutschland eine besondere Verantwortung für den Erhalt der gesamteuropäischen Population, auch weite Teile des Freistaates liegen in der Zone der europäischen Hauptvorkommen der Art (BOYE & MEINIG 2004).

Auf beiden Territorialebenen besteht trotz der gestiegenen Berücksichtigung der Art bei Naturschutzfachplanungen insbesondere im Bezug auf die Sommerverbreitung sowie die Lokalisation kopfstarker Wochenstubengesellschaften sowohl bundes- als auch landesweit nach wie vor ein erheblicher Forschungs- und Kartierungsbedarf.

Insofern ist davon auszugehen, dass jedem Fortpflanzungsgebiet der Mopsfledermaus in Deutschland zunächst automatisch eine hohe Bedeutung zufällt. Im Gesamtkontext mit der erheblichen Flächengröße des angrenzenden Wermsdorfer Forstes kommt dem SCI somit sowohl im Landes- als auch im Bundesmaßstab diese hohe Bedeutung zu.

6 Gebietsspezifische Beschreibung des günstigen Erhaltungszustandes

Methodische Vorbemerkung

Die Grundlage für eine gebietsspezifische Beschreibung des günstigen Erhaltungszustandes sind die allgemeinen Kriterien entsprechend dem Kartier- und Bewertungsschlüssel. Die Erhaltungszustände „A“ und „B“ gelten danach als „günstig“. Ein günstiger Erhaltungszustand liegt jedoch nicht automatisch bei fehlender (negativer) anthropogener Beeinflussung der Lebensräume vor. Häufig sind dem Erreichen eines günstigen Erhaltungszustandes im Sinne der Bewertungsrichtlinie natürliche Grenzen gesetzt, die auch durch ein gezieltes Management limitierend wirken. Als einfachstes Beispiel hierfür kann das allein standörtlich bedingt nur sehr kleine Vorkommen eines LRT dienen, wodurch die Mindestflächengröße nicht erreicht wird. Einen wesentlichen Einfluss auf die Prognose eines günstigen Erhaltungszustandes hat naturgemäß die Bewertungsgrundlage, d.h. der KBS. Einseitige bzw. unausgewogene Bewertungsansätze begrenzen deshalb ebenfalls von vornherein das Erreichen eines günstigen Erhaltungszustandes einzelner oder mehrerer Teilkriterien, denen vielfach natürliche Grenzen gesetzt sind, wie z.B. ein kleinräumiges Standortmosaik mit ganz bestimmten Biotopen, das Vorkommen spezieller Arten oder morphologischer Artengruppen.

Die Ausführungen beziehen sich auf den Planungszeitraum des MaP von 30 Jahren (langfristig). In den LRT wird dabei immer von der Beachtung der Behandlungsgrundsätze ausgegangen.

Im folgenden wird für jeden LRT und jede Anhang II Art, die im FFH-Gebiet vorkommen, ein gebietspezifisches Leitbild entwickelt.

6.1 FFH-Lebensraumtypen nach Anhang I

6.1.1 LRT 6230* - Artenreiche Borstgrasrasen

Strukturen: 1. Schichtung: Ein günstiger und im SCI 203 zu erreichender Erhaltungszustand ist durch das Vorhandensein niedrigwüchsiger Grasarten gekennzeichnet, denen auch höherwüchsige beigesellt sind. Der Deckungsgrad niedrigwüchsiger Kräuter beträgt mindestens 15-30 % und Rosettenpflanzen sind in mäßigem Umfang vorhanden. Dabei ist zu akzeptieren, dass sich auf Teilflächen, bedingt durch deren geringe Größe und das Vorherrschen von Borstgras (*Nardus stricta*), auch der gegenwärtig niedrige Kräuteranteil nur sehr bedingt erhöhen lässt. 2. Vegetationsstruktur: Die ohnehin sehr kleinflächigen Borstgrasrasen des SCI weisen weiterhin keinen Gehölzaufwuchs auf, wenngleich für einen günstigen Erhaltungszustand das Vorkommen von Einzelgehölzen und kleinen Gebüsch (nicht flächige Verbuschung) < 10 % Deckung noch möglich ist. 3. Geländestruktur / Sonderstandorte: Standorts- und gebietsspezifisch sind auch bei den Kriterien „natürlich bedingte vegetationsfreie Rohböden“, „Wechsel von flach- und tiefgründigen Bereichen“ sowie „Wechsel von Nassstellen/Flutmulden und trockenen/frischen Bereichen“ kaum Verbesserungen des derzeitigen günstigen Erhaltungszustandes möglich.

Arteninventar: Die Borstgrasrasen im SCI sind besonders reich an lebensraumtypischen Arten wie Borstgras (*Nardus stricta*), Gemeines Kreuzblümchen (*Polygala vulgaris*), Bleiche und Igel-Segge (*Carex pallescens*, *C. echinata*), Blutwurz (*Potentilla erecta*), Rot-Straußgras (*Agrostis capillaris*), Echter Ehrenpreis (*Veronica officinalis*) und Heidekraut (*Calluna vulgaris*). Das Grundarteninventar ist mit mindestens 12 lebensraumtypischen Arten auch weiterhin hervorragend (a) ausgebildet, während hinsichtlich der Ausstattung mit besonderen Arten, unter anderem als Resultat der geringen Flächengröße, nur eine gute Bewertung realistisch ist. Als besonders kennzeichnende Art kommt auf beiden Flächen der Teufels-Abbiß (*Succisa pratensis*) vor.

Beeinträchtigungen: Beeinträchtigungen des Boden-, Wasser- und Stoffhaushaltes werden auch weiterhin vermieden und eine Kontinuität des derzeit hervorragenden

Erhaltungszustandes gewährleistet. Sowohl Gehölzaufwuchs als auch Vergrasung sind auf den Borstgrasrasen des SCI nicht vorhanden.

Die derzeit geringen Aufkommen an Land-Reitgras (*Calamagrostis epigejos*) werden kontrolliert und ein weiteres Einwandern aus angrenzenden Grünlandflächen verhindert. Im Interesse einer günstigen Bewertung der Unterkriterien „Neophyten“, „Ruderalisierungs-/Störungszeiger“ und „Nährstoffzeiger (z.B. *Urtica dioica*, *Dactylis glomerata*, *Phleum pratense*)“ kommen entsprechende Störungen nur randlich oder vereinzelt vor. Sonstige Beeinträchtigungen (Beschattung, Aufforstung) spielen im Gebiet keine Rolle.

Die Zielvorstellung für die Mindestfläche im Gebiet beträgt 0,1 ha.

6.1.2 LRT 6410 - Pfeifengraswiesen

Strukturen: 1. Schichtung: Bei einem günstigen und im SCI 203 zu erreichenden Erhaltungszustand ist die Wiesenarbe überwiegend aus Obergräsern aufgebaut, Mittel- und Untergräser sind vielfach vorhanden. Der Deckungsgrad niedrigwüchsiger Kräuter beträgt bei basenarmen Standorten 15-30 %. Wegen des hohen Anteils von Grasartigen i.w.S. ist der Anteil niedriger Zweikeimblättriger (nur) als gut zu bewerten. Hieraus ergibt sich eine günstige Gesamtbewertung der Schichtung. 2. Vegetationsstruktur: Die Pfeifengraswiesen im SCI sind gehölzfrei, kleinräumig wechselnde Ausprägungen sind zumindest vereinzelt vorhanden. 3. Geländestruktur / Sonderstandorte: Das bei Pfeifengraswiesen hierfür einzige Bewertungskriterium „Wechsel von Nassstellen / Flutmulden ...“ ist gut ausgeprägt, da eine jeweils natürlicherweise mäßige Strukturvielfalt vorliegt.

Arteninventar: Die Pfeifengraswiesen im SCI sind besonders reich an lebensraumtypischen Arten wie Pfeifengras (*Molinia caerulea*), Spitzblütiger und Knäuel-Binse (*Juncus acutiflorus*, *J. conglomeratus*), Heil-Ziest (*Betonica officinalis*), Blutwurz (*Potentilla erecta*), Bleicher Segge (*Carex pallescens*) und Kümmel-Silge (*Selinum carvifolia*). Das Grundarteninventar ist mit mindestens 6 lebensraumtypischen Arten auch weiterhin hervorragend ausgebildet, gleiches gilt für die Ausstattung mit besonderen Arten. Als eine solche kommt auf beiden Flächen der Teufels-Abbiß (*Succisa pratensis*) vor.

Beeinträchtigungen: Beeinträchtigungen der Pfeifengraswiesen in Bezug auf „Boden-, Wasser-, Stoffhaushalt“ liegen nicht vor. Gehölzaufwuchs bzw. Verbuschung sind auf den Pfeifengraswiesen nicht vorhanden. Für das Teilkriterium „LR-untypische Arten/Dominanzen“ können Neophyten, Ruderalisierungs-/Störungszeiger und Nährstoffzeiger jeweils randlich oder vereinzelt vorhanden sein, damit noch ein günstiger Erhaltungszustand vorliegt. Die derzeit geringen Aufkommen an Land-Reitgras (*Calamagrostis epigejos*) werden kontrolliert und ein weiteres Einwandern aus angrenzenden Grünlandflächen verhindert. Sonstige Beeinträchtigungen (Beschattung, Aufforstung) spielen im Gebiet keine Rolle.

Die Zielvorstellung für die Mindestfläche im Gebiet beträgt 0,2 ha.

6.1.3 LRT 6510 - Flachland-Mähwiesen

Strukturen: 1. Schichtung: Bei einem günstigen und im SCI 203 zu erreichenden Erhaltungszustand wird die Wiesenarbe überwiegend aus Obergräsern aufgebaut, Mittel- und Untergräser sind vielfach vorhanden. Der Deckungsgrad niedrigwüchsiger Kräuter liegt auf basenarmen Flächen zwischen 15-30 %. Rosettenpflanzen sind spärlich bis mäßig vorhanden. Die beiden LRT-Flächen im SCI unterscheiden sich vor allem standörtlich, d.h. es bestehen natürliche Unterschiede, wodurch die Anteile der Gräser (Ober- sowie Mittel- und Untergräser), der niedrigwüchsigen Kräuter und die Menge der Rosettenpflanzen beeinflusst werden. Auf der feuchteren Fläche (ID 10010) ist ein geringerer Anteil an

Rosettenpflanzen vorhanden. **2. Vegetationsstruktur:** Bei der Vegetationsstruktur ist das Unterkriterium „kleinräumig wechselnde Ausprägungen“ zumindest vereinzelt vorhanden. Magerrasen, sonst. Nassvegetation (z.B. Flutrasen, Feucht- und Nassgrünland) und Borstgrasrasen müssten für einen guten Erhaltungszustand zumindest vereinzelt im Kontakt zu den LRT-Flächen stehen. Dies ist natürlich bedingt im SCI nicht der Fall und nicht verbesserungsfähig, wodurch die derzeitige Ausprägung als maximal erreichbarer günstiger Erhaltungszustand im Gebiet einzustufen ist. Bei den Unterkriterien „Wechsel von Nassstellen / Flutmulden und trockeneren / frischeren Bereichen“ und „Wechsel von flach- und tiefgründigen Bereichen“ ist jeweils eine natürlicherweise mäßige oder anthropogen leicht verarmte Strukturvielfalt vorhanden.

Arteninventar: Die Flachlandmähwiesen sind im SCI besonders reich an LR-typischen Arten wie Wiesen-Glatthafer (*Arrhenatherum elatius*), Wiesen-Fuchsschwanz (*Alopecurus pratensis*), Gewöhnliches Knaulgras (*Dactylis glomerata*), Wiesen- und Gewöhnliches Rispengras (*Poa pratensis*, *P. trivialis*), Rot-Schwingel (*Festuca rubra*), Rot-Straußgras (*Agrostis capillaris*), Wolliges Honiggras (*Holcus lanatus*), Gewöhnliches Ruchgras (*Anthoxanthum odoratum*), Hasenbrot (*Luzula campestris*), Scharfer und Kriechender Hahnenfuß (*Ranunculus acris*, *R. repens*), Sauer-Ampfer (*Rumex acetosa*), Wiesen-Glockenblume (*Campanula patula*), Gamander-Ehrenpreis (*Veronica chamaedrys*), Wiesen-Schaumkraut (*Cardamine pratensis*) und Wiesen-Labkraut (*Galium album*). Das Inventar der seltenen/besonderen Arten ist mit mindestens einer Art, wie z.B. Knöllchen-Steinbrech (*Saxifraga granulata*) und Wiesen-Margerite (*Leucanthemum vulgare*), gut (b) ausgebildet.

Beeinträchtigungen: Beeinträchtigungen der Flachland-Mähwiesen in Bezug auf „Boden-, Wasser-, Stoffhaushalt“ liegen nicht vor. Die Flächen befinden sich in einem guten Nutzungs- und Pflegezustand. Gehölzaufwuchs kommt nicht auf. Bezüglich des Vorkommens an LR-untypischen Arten/Dominanzen liegen geringe Beeinträchtigungen durch einige Ruderalisierungszeiger (Acker-Kratzdistel) und Nährstoffzeiger (Zaun-Giersch, Wiesen-Kerbels) vor. Die höhere Artmächtigkeit des Wiesen-Kerbels (*Anthriscus sylvestris*) auf der nördlichen Fläche (ID 10010) ist möglicherweise sogar weniger bewirtschaftungs- als eher standörtlich bedingt (durchschnittlich feuchter als die südlich angrenzende Fläche), weshalb diese Beeinträchtigung auch weiterhin besteht.

Die Zielvorstellung für die Mindestfläche im Gebiet beträgt ca. 1,3 ha.

6.1.4 LRT 9110 - Hainsimsen-Buchenwälder

Strukturen: Für einen günstigen Erhaltungszustand weist der LRT 9110 zwei Waldentwicklungsphasen, davon mindestens 20 % im Reifezustand oder - wenn es sich um eine Hallenbestand handelt - 100 % Reifephase auf. In den mehrschichtigen Beständen sind an Totholz mindestens 1-3 Stück pro Hektar und an Biotopbäumen mindestens 3-6 Stück pro Hektar vorhanden, was langfristig – auf Grund des zunehmenden Alters der Bestände realistisch ist.

Arteninventar: Bei einem günstigen Erhaltungszustand weisen die Bestände mindestens 50 % Rotbuche auf. Die Hauptbaumarten, Buche und im planar-collinen Bereich auch Eiche, nehmen wiederum > 70 % ein. Daneben können bis zu 30 % Mischbaumarten (im Gebiet v.a. Hainbuche, Kiefer, Eberesche oder Bergahorn) sowie maximal 20 % gesellschaftsfremde Baumarten vorkommen. Die Strauchschicht ist durch eine typische Artenkombination geprägt und auch die Bodenvegetation weist überwiegend die LR-typische Artenausstattung und Dominanzverteilung sowie einen Mindestdeckungsgrad von 5 % auf.

Beeinträchtigungen: Bodenverdichtungen erfolgen nur sehr begrenzt im Bereich von Rückegassen, Nährstoffeinträge, wenn überhaupt, ebenfalls nur punktuell. Verbiss sowie Schälsschäden dürfen nicht verjüngungs- und bestandsgefährdend sein. Es sind lediglich

geringe bzw. gelegentliche Beeinträchtigungen durch Erholungsnutzung und Lärm (Steinbruch) zu erkennen.

Die Zielvorstellung für die Mindestfläche im Gebiet beträgt ca. 12 ha.

6.1.5 LRT 9160 - Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder

Der überwiegende Teil dieses LRT liegt innerhalb der NWZ und unterliegt somit keiner forstlichen Nutzung. Er weist bereits jetzt einen sehr guten (A) Erhaltungszustand auf und besitzt aus landesweiter Perspektive eine sehr hohe Bedeutung. Die Bestände sollen – auch entsprechend der Zweckbestimmung der NWZ – eine wichtige dokumentarische Funktion erfüllen und als Weiserflächen für die forstlich unbeeinflusste und eigendynamische Entwicklung dieses FFH-LRT dienen. Daraus lassen sich sehr wichtige und bislang in der erforderlichen Detailliertheit nicht vorliegende Erkenntnisse über die Stabilität dieses LRT im Zentrum seiner Hauptverbreitung sowie über Richtung und Geschwindigkeit von Sukzessionsprozessen bei Ausbleiben der forstlichen Nutzung ableiten. Eine zentrale Frage wird dabei die Konkurrenzkraft und Verjüngungsfähigkeit der Eiche besitzen.

Strukturen: Die Bestände des LRT 9160 sind ungleichaltrig und ausgeprägt mehrschichtig und weisen mindestens zwei Waldentwicklungsphasen auf. In einem größeren Zeitrahmen (> 30 Jahre) ist es unter Beachtung derzeitiger Verjüngungstendenzen wahrscheinlich, dass sich die Baumartenanteile stark in Richtung der Hainbuche verschieben werden. Die bereits jetzt sehr gute Ausstattung mit > 6 Biotopbäumen pro ha (Stieleiche und Hainbuche) wird sich weiter verbessern, wobei sich tendenziell auch der aktuell als ausreichend bewertete Anteil an starkem Totholz langfristig weiter erhöhen und 3 Stück je Hektar erreichen oder übersteigen wird.

Arteninventar: Die erste Baumschicht wird in der Regel von Stieleiche, Esche und Linde, im PG aber auch von der Hainbuche dominiert, während letztere auch die Hauptart der zweiten Baumschicht bildet. Fichte und Kiefer zählen hingegen nicht zu den natürlichen Nebenbaumarten und spielen mittel- bis langfristig beim Bestandaufbau keine Rolle. Nebenbaumarten sind Feld- und Bergahorn, Vogelkirsche, Flatterulme, Rotbuche und Apfel. Für einen günstigen Erhaltungszustand nehmen die Hauptbaumarten mehr als 50 % Prozent (dabei mindestens 10 % Eiche) ein.

Auffällig im SCI ist die üppige Verjüngung der Hainbuche, neben der sich vermutlich andere Baumarten, insbesondere die Eiche, künftig nur schwer durchsetzen können. D.h. die Eiche wird vermutlich langfristig (> 30 Jahre) zurückgedrängt werden. Dies könnte zu einem Zielkonflikt mit der Naturwaldzelle führen, welcher in Kapitel 10.1.3 diskutiert wird.

Zu einem günstigen Erhaltungszustand gehört auch das Vorhandensein einer Strauchschicht aus LR-typischen Arten, wie z.B. Eingrifflicher Weißdorn (*Crataegus monogyna*). Die Bodenvegetation wird sowohl von Feuchte- und Wechselfeuchtezeigern, wie Zittergras-Segge (*Carex brizoides*), als auch von anspruchsvolleren Arten wie Echte Sternmiere (*Stellaria holostea*), Wald-Flattergras (*Milium effusum*), Buschwindröschen (*Anemone nemorosa*), Riesen-Schwingel (*Festuca gigantea*), Goldnessel (*Lamium galeobdolon*), Wald-Labkraut (*Galium sylvaticum*), Vielblütige Weißwurz (*Polygonatum multiflorum*) und Maiglöckchen (*Convallaria majalis*) geprägt und erreicht unter dem lichten Kronendach der Eichen relativ hohe Deckungsgrade (>> 20 %). Die Geophytenschicht ist flächig mit mehreren Arten ausgeprägt.

Beeinträchtigungen: Bodenverdichtungen erfolgen überhaupt nicht, da weder eine Holzurückung noch eine sonstige Befahrung der Flächen erlaubt sind. Nährstoffeinträge kommen, wenn überhaupt, nur punktuell vor. Verbiss sowie Schälschäden sind unbedeutend und wirken keinesfalls verjüngungs- und bestandsgefährdend. Durch den Steinbruch ist eine geringe bzw. gelegentliche Lärmbelastung jedoch ohne erhebliche Auswirkungen auf Habitatfunktionen erkennbar, während eine Erholungsnutzung innerhalb der NWZ nicht

zugelassen ist. Störungen des Wasserhaushaltes, wie Grundwasserabsenkung im größeren Umfeld oder auch kleinflächige Entwässerungsmaßnahmen, beeinträchtigen den LRT nicht erheblich und/oder wirken nicht auf größeren Teilflächen.

Die Zielvorstellung für die Mindestfläche im Gebiet beträgt ca. 21 ha.

6.1.6 LRT 9170 - Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder

Strukturen: Ein guter Erhaltungszustand des LRT 9170 zeichnet sich ähnlich dem der Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwäldern durch eine Mehrschichtigkeit von ≥ 20 % und mindestens zwei Waldentwicklungsphasen aus. Im SCI erreichen die genannten Kriterien auch weiterhin einen hervorragenden Zustand, da aktuell die Mehrschichtigkeit auf 80 % der Fläche, drei Waldentwicklungsphasen und 100 % Anteil der Hauptschicht in der Reifephase vorhanden sind. Starkes Totholz und Biotopbäume sind für einen guten Erhaltungszustand mindestens < 3 bzw. 1-3 Stück pro Hektar vorhanden.

Arteninventar: Unter den Baumarten gehören mindestens 50 % zu den Hauptbaumarten, wobei 10 % davon Eichen sind. Hinsichtlich der Gehölzartenzusammensetzung mit hohen Anteilen der HBA Stieleiche und Hainbuche in der Hauptschicht bleibt das aktuell sehr gute Arteninventar erhalten. In den weiteren Schichten dominiert die Hainbuche, wobei auch hier zu vermuten ist, dass sich gegen diese insbesondere die Eiche künftig nur schwer durchsetzen kann. Das Arteninventar und die Dominanzverteilung der Arten in der Bodenvegetation ist weitgehend LR-typisch.

Beeinträchtigungen: Bodenverdichtungen erfolgen nur sehr begrenzt im Bereich von Rückegassen, Nährstoffeinträge, wenn überhaupt, ebenfalls nur punktuell. Verbiss sowie Schälsschäden dürfen nicht verjüngungs- und bestandsgefährdend sein. Es sind lediglich geringe bzw. gelegentliche Beeinträchtigungen durch Erholungsnutzung und Lärm (Steinbruch) zu erkennen. Es erfolgt keine weitere Erschließung und/oder Zerschneidung der Fläche.

Die Zielvorstellung für die Mindestfläche im Gebiet beträgt ca. 3 ha.

6.1.7 LRT 91E0* - Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder

Strukturen: In einem gut erhaltenen Bachwald (Erhaltungszustand B) kommen verschiedene Waldentwicklungsphasen vor. Der Anteil an stehendem und liegendem, starkem Totholz sowie an Biotopbäumen beträgt mindestens 1 bis 3 Stück pro Hektar. Hinsichtlich der geforderten Dimensionen (BHD von 40 cm) kann gebietspezifisch nach unten abgewichen werden, da diese im SCI kaum erreichbar sind.

Arteninventar: Erlen und Eschen sind in einem gut erhaltenen Bachwald (günstiger Erhaltungszustand – „B“) die dominierenden Baumarten mit Anteilen von mindestens 50 %, Nebenbaumarten wie Ahorn und Stieleiche spielen nur eine untergeordnete Rolle (bis zu 10 %).

Beeinträchtigungen: Störungen des Gebietswasserhaushaltes, hervorgerufen durch Grundwasserabsenkung im größeren Umfeld oder auch kleinflächige Entwässerungsmaßnahmen, beeinträchtigen den LRT nicht erheblich. Begradigungen oder Vertiefungen des Bachbettes, die Anlage von Entwässerungsgräben in der Bachau bzw. die Fassung von Quellbereichen kommen nicht vor. Die Standorte werden nicht befahren, da dieser Lebensraumtyp besonders empfindlich gegenüber Verdichtungen des Bodens ist.

Die Zielvorstellung für die Mindestfläche im Gebiet beträgt ca. 1 ha.

6.2 FFH-Arten nach Anhang II

6.2.1 Kammmolch (*Triturus cristatus*)

Zustand der Population: Der Kammmolch besiedelt überwiegend fischfreie Gewässer (GROSSE & GÜNTHER 1996, THIESMEIER & KUPFER 2000), so dass er im SCI durchaus stabile und individuenstarke Bestände aufbaut. Aufgrund der Habitatausstattung des SCI wird ein guter Zustand (B) erreicht.

Zustand des Habitats: Für einen günstigen Erhaltungszustand müssten hinsichtlich der Habitatkomplexität 2-3 geeignete Kleingewässer im Komplex oder ein größeres Einzelgewässer mit mindestens einem weiteren Kleingewässer in <1000m Entfernung vom Habitat vorhanden sein. Diese ist im SCI nicht gegeben, so dass die derzeitige Ausprägung als maximal erreichbarer günstiger Erhaltungszustand im Gebiet einzustufen ist. Das Habitat ist mindestens zur Hälfte besonnt, Flachwasserzonen sind in Teilbereichen vorhanden. Submerse und emerse Vegetation ist auf einer Fläche von 25-75 % vorhanden und wird bei Bedarf durch manuelle Pflegemaßnahmen zurückgedrängt. Potentielle Überwinterungsplätze sind im Umkreis von 400 m um das Laichgewässer reichlich vorhanden und stehen in direktem Kontakt miteinander.

Beeinträchtigungen: Das Gewässer unterliegt keiner fischereilichen/angelsportlichen Nutzung und weist keinen Fischbestand auf. Es sind keine Nährstoff- oder Schadstoffeinträge erkennbar. Die Wanderkorridore sind nicht durch Verkehrswege zerschnitten, da sich im Umkreis von 400 m um das Gewässer weder Fahrwege noch Straßen befinden. Die Landnutzung stellt ebenfalls keine Gefahr dar, da kein Pflügen und keine Mahdnutzung bzw. kein Einsatz schwerer Technik im 100m -Umkreis des Gewässers stattfindet. Die Wasserführung ist insoweit gestört, dass es bereits vor August zu einem Austrocknen des Gewässers kommen kann.

6.2.2 Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

Jagdhabitats und Sommerquartierkomplexe

Durch den verhältnismäßig großen Aktionsraum (home range) der einzelnen Mopsfledermausindividuen auch während der Wochenstubenzeit (vgl. STEINHAUSER 2002) und dem daraus resultierenden erhebliche Raumbedarf lokaler Populationen kann ein günstiger Erhaltungszustand für die Art nur dann erreicht werden, wenn sich geeignete Habitatzustände auf möglichst großer Fläche einstellen. Entsprechend folgt die Diskussion den Vorgaben des KBS und bezieht sich auf den gesamten Bereich des artspezifischen home range innerhalb des SCI.

Zustand der Population: Unter Beachtung der im Nachfolgenden diskutierten Habitatparameter des SCI ist davon auszugehen, dass das Gebiet ausreichend Potenzial für das Vorhandensein bzw. die Ansiedlung mindestens einer Wochenstubenkolonie in optimaler Größe besitzt. Entsprechend wird hinsichtlich der Populationsgröße ein sehr guter Erhaltungszustand (A) erreicht.

Zustand des Habitats: Der Anteil an Laub- und Laubmischwaldbeständen innerhalb des Habitatflächenkomplexes beträgt > 50 %. Entsprechend wird ein sehr guter gebietsspezifischer Erhaltungszustand definiert. Ausstattung mit Althölzern: Der Anteil quartierhöffiger Altholzbestände über 80 Jahre beträgt mindestens 30 % mit im Mittel mindestens 5 (potenziellen) Quartierbäumen, so dass auch weiterhin ein sehr guter Erhaltungszustand vorliegt. Waldverbund: Nach BOYE & MEINIG (2004) befinden sich Wochenstuben der Mopsfledermaus vor allem in verkehrstechnisch wenig erschlossenen Gebieten. Bezogen auf das SCI wird der sehr gute Erhaltungszustand beibehalten, da es auch weiterhin nicht unmittelbar von Verkehrswegen gequert wird. Hinsichtlich der

Vernetzung der einzelnen Waldbereiche ist ebenfalls ein sehr guter Erhaltungszustand zu definieren, da sich keine größeren, d. h. für die Art nicht überbrückbaren, Offenflächen im SCI befinden. Darüber hinaus ist das SCI in großflächig zusammenhängende, weitgehend unfragmentierte Waldbereiche des Wernsdorfer Forstes eingebunden.

Es treten keine **Beeinträchtigungen** des Habitates auf.

Winterquartiere

Der KBS beschränkt sich an dieser Stelle auf eine Diskussion untertägiger Winterquartiere und lässt die für die Art vermutlich bedeutungsvolleren Baumquartiere unberücksichtigt. Dies ist insofern gutachterlich zu akzeptieren, da zum einen eine Lokalisation und damit die konkrete Ansprache tatsächlich im Winter genutzter Baumquartiere nahezu unmöglich sind. Zum anderen deckt sich das entsprechende Potenzialangebot mit den bei den Sommerquartierkomplexen dargestellten zwei Punkten Vorrat an Laub- und Laubmischwald sowie Ausstattung an Althölzern.

Da aus dem SCI keine Winternachweise der Art bekannt sind und sich nur eine sehr begrenzte Anzahl baulicher Strukturen (Wegedurchlässe) mit potenzieller Eignung nachweisen ließ, entfällt eine entsprechende Darstellung.

7 Bewertung des aktuellen Erhaltungszustandes (Soll-Ist-Vergleich)

7.1 Bewertung der FFH-Lebensraumtypen nach Anhang I

Nach Behandlung der allgemeinen Bewertungskriterien und der standortbedingten Einschränkungen für das PG wird im folgenden auf die konkrete Situation der einzelnen LRT im PG eingegangen. Zur besseren Übersicht sind für alle Flächen eines LRT in einer Tabelle die Ergebnisse der Bewertung hinsichtlich der drei Hauptkriterien zusammengefasst (LR-typische Strukturen, LR-typisches Arteninventar, Beeinträchtigungen).

7.1.1 LRT 6230* - Artenreiche Borstgrasrasen

Erhaltungszustand entsprechend den Bewertungskriterien: Die beiden artenreichen Borstgrasrasen befinden sich auf zwei Teilflächen (S1, S4) der Sechserwiese. Beide Flächen werden durch Naturschutzmahd gepflegt und sind niedrigwüchsig und artenreich. Das Borstgras selbst ist nur auf der südlichen der beiden Flächen (ID 10014) bestandsprägend, während es auf der nördlichen Fläche (ID 10013) nur mit einzelnen Horsten vertreten ist und die übrigen LRT-relevanten Arten stärker bestandsprägend sind, darunter vor allem Blutwurz (*Potentilla erecta*) und Bleiche Segge (*Carex pallescens*). Soziologisch lassen sich beide Flächen dem Kreuzblümchen-Borstgras-Magerrasen (Polygalo-Nardetum [Preisling 1953] Oberd. 1957 em. 1978) zuordnen.

ID	10014 (100 m²)	10013 (307 m²)
Gesamtbewertung	B	B
Strukturen	B	B
Schichtung	b	b
Vegetationsstruktur	c	b
Geländestruktur	b	b
Arten	B	B
Grundarteninventar	a	a
seltene/besondere Arten	b	b
Beeinträchtigungen	B	B
Boden, Wasser-, Stoffhaushalt	a	a
untypische Dominanzen	b	b
Störungen an Veg.-Struktur	a	a
sonstiges	a	a
Nutzung/Bewirtschaftung	a	a

Tab. 9: Bewertung der Einzelflächen des LRT 6230* (Artenreiche Borstgrasrasen) im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“

Strukturen: Bei den lebensraumtypischen Strukturen liegt bei der Schichtung in Hinblick auf die Anteile niedriger Gräser ein hervorragender Zustand (a) vor. Niedrige Kräuter sind hingegen auf einer Fläche (ID 10013) zumindest relativ häufig (b), in dem vom Borstgras dominierten Bestand (ID 10014) hingegen selten, so dass dort lediglich eine mittlere-schlechte (c) Bewertung möglich ist. Rosettenpflanzen im Sinne des KBS fehlen hingegen völlig, so dass sich hierbei ebenfalls nur eine mittlere-schlechte Bewertung ergibt und die Schichtung daher insgesamt mit gut (b) abschneidet. Vor allem wegen der geringen Größe sind alle LRT-relevanten Parameter der Vegetationsstruktur bei Fläche 10014 nur mittel-

schlecht (c) ausgeprägt. So fehlt hier, wie aber auch auf der anderen Fläche (ID 10013) Kontakt zu KBS-relevanten anderen Biotoptypen vollständig. Die Ausprägung wechselt hingegen zumindest auf der größeren Fläche (ID 10013) geringfügig, was dort eine gute (b) Bewertung rechtfertigt. Insgesamt ergibt sich bei der Vegetationsstruktur eine gute (B) (ID 10013) bzw. nur eine mittlere-schlechte (c) Bewertung (ID 10014). Die relevanten Kriterien der Geländestruktur/Sonderstandorte sind gut (b) ausgebildet, was sich jedoch ± automatisch aus der Formulierung des KBS ergibt. Insgesamt lassen sich die lebensraumtypischen Strukturen mit gut (B) bewerten.

Arteninventar: Obwohl beide Flächen nur recht klein sind und die Fläche 10014 mit ca. 100 m² sogar nur punktförmig darstellbar ist, sind sie mit 10 bzw. 11 Arten beim Grundarteninventar und einer besonderen Art (Teufelsabbiss) recht artenreich. Dies ergibt für die Teilbewertungen eine hervorragende (a) bzw. gute (b) Ausbildung, was beim Arteninventar insgesamt zu einer guten (B) Bewertung führt.

Beeinträchtigungen konnten lediglich in Form von vereinzelt Vorkommen des Land-Reitgrases (*Calamagrostis epigejos*) auf beiden Flächen festgestellt werden. Dies ist eine ernstzunehmende Gefährdung, die durch regelmäßige Mahd der Fläche selbst, aber auch ggf. mehrmalige Mahd der angrenzenden, von der Art teilweise dominierten Grünlandbestände unter Kontrolle gehalten bzw. zurückgedrängt werden muss. Die Beeinträchtigungen konnten daher nur mit gut (B) bewertet werden.

Erhaltungszustand allgemein: Beide LRT-Flächen befinden sich in einem günstigen Erhaltungszustand (B). Ungünstige Bewertungen (c) bei einzelnen Teilkriterien sind nicht anthropogen, sondern standörtlich bedingt (Strukturarmut – Mangel an Einzelgehölzen, fehlender Kontakt mit Bergwiesen oder Flachlandmähwiesen) und können daher nicht verbessert bzw. beeinflusst werden.

Soll-Ist-Vergleich: Für das SCI ist der LRT mit einer Flächengröße von ca. 1 ha angegeben. Da es sich um einen prioritären LRT handelt, kann das Vorkommen trotz der, bezogen auf das Gesamtgebiet, nur geringen Größe als besondere Bereicherung gewertet werden.

Mit einer Vergrößerung des LRT im PG kann nicht gerechnet werden. Wird die gegenwärtige Nutzung bzw. Pflege fortgeführt bzw. in Hinblick auf die Dezimierung der angrenzenden Landreitgras-Bestände optimiert, besteht eine gute Prognose, dass beide Flächen mindestens im gegenwärtigen guten Zustand fortbestehen. Eine allgemeine Verbesserung des insgesamt bereits günstigen Erhaltungszustandes ist hingegen nicht zu erwarten.

7.1.2 LRT 6410 - Pfeifengraswiesen

Erhaltungszustand entsprechend den Bewertungskriterien: Die beiden Pfeifengraswiesen befinden sich teils in Nachbarschaft eines artenreichen Borstgrasrasens (ID 10014) und im Kontakt zu anderem Feucht- bis Nassgrünland (ID 10013, 10014). Die Flächen werden wie die Borstgrasrasen durch Naturschutzmahd gepflegt und sind artenreich. An Gräsern, Seggen und Binsen kommen neben dem insgesamt nicht sehr häufigen Pfeifengras (*Molinia caerulea*), vor allem Rasen-Schmiele (*Deschampsia cespitosa*), Wolliges Honiggras (*Holcus lanatus*), Spitzblütige und Knäuel-Binse (*Juncus acutiflorus*, *J. conglomeratus*), teilweise Hirse-, Bleiche und Igel-Segge (*Carex pulicaris*, *C. pallescens*, *C. echinata*) vor. Das Spektrum niedriger, teils konkurrenzwacher FFH-relevanter Kräuter ist nicht sehr hoch, allerdings sind mehrere, ebenfalls für den LRT wertgebende höherwüchsige Arten vertreten, wie z.B. Heilziest (*Betonica officinalis*) und Kümmel-Silge (*Selinum carvifolia*). Das Vorkommen von Teufelsabbiss (*Succisa pratensis*) unterstreicht die Zugehörigkeit der Vegetation zur Azidophytischen Binsen-Pfeifengras-Streuwiese (*Succisa pratensis*-*Juncus conglomeratus*-Gesellschaft).

ID	10011 (1095 m ²)	10012 (575 m ²)
Gesamtbewertung	B	B
Strukturen	B	B
Schichtung	b	b
Vegetationsstruktur	b	b
Geländestruktur	b	b
Arten	A	A
Grundarteninventar	a	a
seltene/besondere Arten	a	a
Beeinträchtigungen	B	B
Boden, Wasser-, Stoffhaushalt	a	a
untypische Dominanzen	b	b
Störungen an Veg.-Struktur	a	a
sonstiges	-	-
Nutzung/Bewirtschaftung	-	-

Tab. 10: Bewertung der Einzelflächen des LRT 6410 (Pfeifengraswiesen) im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“

Strukturen: Bei der Schichtung liegt bei beiden Flächen hinsichtlich der Anteile niedriger Gräser und Kräuter ein guter (b) (ID 10011) bzw. hervorragender (a) (ID 10012) Zustand vor, woraus sich eine gute Gesamtbewertung (B) ergibt. Die Vegetationsstruktur kann wegen des Vorhandenseins einzelner Gehölze (b) und des mittelmäßigen kleinräumigen Wechsels der Ausprägung auf der Klosterwiese insgesamt mit gut (b) eingeschätzt werden. Auf der Sechserwiese fehlen hingegen Gehölze ganz (C-Bewertung), was jedoch dennoch auch für diese Fläche eine insgesamt gute Vegetationsstruktur ergibt. Entsprechend gut (b) ausgebildet ist bei den Geländestrukturen/Sonderstandorten der Wechsel von trockeneren und frischeren Bereichen. Insgesamt ergeben die drei Teilkriterien für die lebensraumtypischen Strukturen bei beiden Flächen eine gute (B) Gesamtbewertung.

Arteninventar: Mit 12 (ID 10011) bzw. 10 (ID 10012) Arten des Grundarteninventars und je zwei seltenen Arten liegt für beide Teilkriterien eine hervorragende (a) Ausbildung vor, so dass das Arteninventar insgesamt hervorragend (A) zu bewerten ist.

Beeinträchtigungen konnten lediglich im Auftreten von Brache bzw. Ruderalisierungszeigern auf beiden Flächen festgestellt werden. Hierbei spielt auf beiden Flächen vor allem das Land-Reitgras (*Calamagrostis epigejos*) eine Rolle. Auf der Klosterwiese (ID 10011) treten zusätzlich die Zittergras-Segge (*Carex brizoides*) und die Acker-Kratzdistel (*Cirsium arvense*) auf.

Erhaltungszustand allgemein: Die LRT-Flächen befinden sich in einem günstigen Erhaltungszustand (B).

Soll-Ist-Vergleich: Für das SCI ist der LRT mit einer Flächengröße von ca. 1 ha angegeben. Da es sich um einen in Sachsen insgesamt seltenen LRT handelt, kann das Vorkommen trotz der - bezogen auf das Gesamtgebiet - nur geringen Größe als eine besondere Bereicherung gewertet werden.

Mit einer flächenmäßigen Zunahme des LRT kann durchaus gerechnet werden, und zwar vor allem auf der Klosterwiese, wo der LRT bzw. entsprechende Vegetation vor ca. 15 Jahren noch nicht nachgewiesen werden konnte (vgl. PARTZSCH & KRUMBIEGEL 1994). Bei Fortführung der gegenwärtigen Nutzung bzw. Pflege besteht eine gute Prognose, dass die Flächen im gegenwärtig guten (B) Zustand fortbestehen. Eine allgemeine Verbesserung des insgesamt bereits günstigen Erhaltungszustandes ist allerdings eher nicht zu erwarten. Bei der Struktur führt der hohe Anteil Grasartiger i.w.S. bzw. der vergleichsweise geringe Anteil an Zweikeimblättrigen nur zu einer guten Gesamtbewertung (B). Hierbei kann es zwar durchaus zu jährlichen Schwankungen kommen, die sich allerdings wegen der als ± konstant

anzunehmenden Ausprägung der Vegetationsstruktur und Geländestruktur/Sonderstandorte nicht nachhaltig auf die Gesamtbewertung der lebensraumtypischen Strukturen auswirken würde.

7.1.3 LRT 6510 - Flachland-Mähwiesen

Erhaltungszustand entsprechend den Bewertungskriterien: Die beiden als LRT erfassten Flächen befinden sich auf der Anstaltswiese und werden ausschließlich durch Mahd genutzt.

Soziologisch lassen sich die Bestände der Glatthafer-Frischwiese (*Arrhenatheretum elatioris* Br.-Bl. 1915) zuordnen. In dieser Gesellschaft kommen in ± ausgeglichenem Maß Ober-, Mittel- und Untergräser, wie Gewöhnlicher Glatthafer (*Arrhenatherum elatius*), Gewöhnliches Knäuelgras (*Dactylis glomerata*) und Wiesen-Fuchsschwanz (*Alopecurus pratensis*), Wiesen- und Gewöhnliches Rispengras (*Poa pratensis*, *P. trivialis*), Rot-Straußgras (*Agrostis capillaris*), Rot-Schwingel (*Festuca rubra*) und Gewöhnliches Ruchgras (*Anthoxanthum odoratum*) vor. Je nach Feuchtegrad kommen vor allem auf der nördlichen Fläche (ID 10010) in stärkerem Maße auch Kohl-Kratzdistel (*Cirsium oleraceum*) und Herbst-Zeitlose (*Colchicum autumnale*) vor.

ID	10009 (6925 m²)	10010 (6572 m²)
Gesamtbewertung	B	B
Strukturen	B	B
Schichtung	b	b
Vegetationsstruktur	b	b
Geländestruktur	b	b
Arten	B	B
Grundarteninventar	a	a
seltene/besondere Arten	b	b
Beeinträchtigungen	B	B
Boden, Wasser-, Stoffhaushalt	a	a
untypische Dominanzen	b	b
Störungen an Veg.-Struktur	a	b
sonstiges	a	a
Nutzung/Bewirtschaftung	a	a

Tab. 11: Bewertung der Einzelflächen des LRT 6510 (Flachland-Mähwiesen) im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“

Strukturen: Die einzelnen Teilkriterien der lebensraumtypischen Strukturen konnte durchgängig als gut (b) eingeschätzt werden, das Mischungsverhältnis der Ober-, Mittel- und Untergräser sogar mit hervorragend (a). Vor allem auf der durchschnittlich höherwüchsigen Fläche im Nordteil (ID 10010) fehlen Rosettenpflanzen jedoch völlig, was hier zu einer mittleren-schlechten (c) Bewertung dieses Unterkriteriums führt. Ein Mangel besteht auf beiden Flächen auch hinsichtlich des fehlenden Kontaktes mit LRT-relevanten anderen Biotoptypen.

Arteninventar: Insbesondere das Grundarteninventar ist mit 25 bzw. 26 Sippen sehr reich (A-Bewertung), jedoch kommen nur jeweils zwei besondere/seltene Arten vor (B-Bewertung). Insgesamt ergibt sich eine gute Bewertung (B).

Beeinträchtigungen: Auf beiden Flächen sind geringe Vorkommen von Acker-Kratzdistel (*Cirsium arvense*) als Ruderalisierungszeiger erkennbar. Auf der nördlichen Fläche wurde außerdem das auffallend häufigere Vorkommen von Wiesen-Kerbel (*Anthriscus sylvestris*) mit einer nur guten (b) Bewertung bei dem Unterkriterium „Nährstoffzeiger“ berücksichtigt. Möglicherweise ist allerdings die höhere Artmächtigkeit nur Ausdruck der besseren

Nährstoffverfügbarkeit auf der insgesamt feuchteren Fläche (ID 10010) gegenüber der etwas trockeneren, südlich angrenzenden (ID 10009). Zu berücksichtigen sind allerdings auch die Standortbedingungen in Waldrandlage, an die die Art u.a. als Halbschattenart besonders gut angepasst ist. Auf Fläche 10009 wurde der stellenweise höhere Anteil von Zaun-Giersch (*Aegopodium podagraria*) entsprechend berücksichtigt.

Erhaltungszustand allgemein: Beide LRT-Flächen befinden sich in einem günstigen Erhaltungszustand (B). Eines der nur als mittel-schlecht bewerteten Unterkriterien ist der Kontakt zu anderen, im KBS als relevant angegebene Vegetationstypen. Dieser Zustand lässt sich jedoch nicht verbessern. Ebenso besitzen die Geländestrukturen natürlicherweise nur eine mäßige, nicht verbesserbare Vielfalt. Eine grundsätzliche Aufwertung des Hauptkriteriums „Lebensraumtypische Strukturen“ ist daher nicht möglich.

Da unmittelbar anthropogen bedingte Negativfaktoren nicht oder kaum wirken, lässt sich auch hier kaum eine Verbesserung der Gesamtsituation des Hauptkriteriums „Beeinträchtigungen“ erreichen. Auch beim Arteninventar sind keine Verbesserungen zu erwarten, da hierfür jeweils zumindest eine weitere seltene/besondere Art erforderlich wäre.

Soll-Ist-Vergleich: Für das SCI ist der LRT mit einer Größe von ca. 1 ha angegeben. Gegenwärtig konnte eine Fläche von 1,34 ha als LRT ausgewiesen werden. Bei entsprechendem Pflegemanagement lässt sich die Gesamtfläche möglicherweise noch etwas vergrößern. In Betracht kommt dabei der gegenwärtig nicht als LRT eingestufte Südteil der Anstaltswiese (Artenarmut, keine LRT-relevante Pflanzengesellschaft). Nach Aushagerung, ggf. durch vorübergehenden dreimaligen Schnitt pro Jahr, könnte sich mittelfristig auch diese Fläche zu einem artenreicheren Bestand entwickeln, zumal das Diasporenpotential dafür auf der angrenzenden Fläche (ID 10009) vorhanden ist.

7.1.4 LRT 9110 - Hainsimsen-Buchenwälder

Strukturen: Die LR-typischen Strukturen konnten in allen vier Beständen als „gut“ (B) eingeschätzt werden, obwohl die einzelnen Teilkriterien in den LRT-Flächen sehr unterschiedlich bewertet wurden. Die Bestände der Flächen 10003, 10005 und 10006 sind vertikal gut strukturiert und weisen jeweils drei Entwicklungsphasen mit einem hohen Buchenanteil in der Reifephase auf. Hier konnte das Teilkriterium Waldentwicklungsphasen als hervorragend eingeschätzt werden. Der Bestand der Fläche 10008 befindet sich im schwachen Baumholz, die Reifephase und eine günstige Verteilung auf drei Waldentwicklungsphasen fehlen (c). Starkes Totholz kam nur im Bestand 10008 in ausreichenden Anteilen vor (b), in den anderen Beständen sind die Anteile zu gering und konnten nur mit „c“ bewertet werden. Die Anteile an Biotopbäumen wurden für alle Lebensräume als gut eingeschätzt.

Arteninventar: Das lebensraumtypische Arteninventar ist in einem Bestand (ID 10006) gut (B), auf der Fläche westlich der Anstaltswiesen (ID 10008) nur „mittel-schlecht“ (C) bewertet worden. Die Flächen 10003 und 10005 hingegen weisen ein hervorragend ausgebildetes Arteninventar (A) auf. Während in der Fläche 10003 die HS mit einem Buchenanteil von 95 % bereits hervorragend ausgebildet ist, fließen in die Bewertung der HS bei ID 10005 neben 85 % Buche auch 15 % Eiche ein, die hier als HBA zählt. Die Hauptschicht der Fläche 10008 konnte aufgrund des geringen Hauptbaumartenanteils (Buche, Eiche) nur mit „c“ bewertet werden. Ein Buchenanteil von 70 % führt in der Fläche 10006 zu einer guten Bewertung der Hauptschicht. Die weiteren Schichten wurden in der Fläche 10008 aufgrund der dominierenden Berg-Ahorn Verjüngung bzw. in Fläche 10003 aufgrund starker Hainbuchen Verjüngung mit „b“ bewertet. In den Beständen 10005 und 10006 sind die weiteren Schichten hervorragend (a) ausgebildet. Die Bodenvegetation wurde in allen Beständen mit einer Deckung zwischen 30-50 % als weitgehend lebensraumtypisch („b“) eingeschätzt. (zu den Arten siehe Kapitel 4)

Beeinträchtigungen: Bodenverdichtung durch tiefe Fahrspuren führten in Fläche 10008 zur Abwertung des Kriteriums auf „b“. Störungen an der Vegetation in Form von Verbissschäden (nicht verjüngungsgefährdend) fanden auf drei Flächen (ID 10003, 10006, 10008) mit der Bewertung „b“ Berücksichtigung. Am Rande der Fläche (ID 10003) unter licht stehender Eiche befinden sich stärker vergraste Bereiche (b). Lärm vom Steinbruch wurde besonders in den ID 10003, 10005 und 10006 als stärkere Beeinträchtigung eingeschätzt (siehe Kap. 4/ LRT 9110).

Erhaltungszustand allgemein: Im PG wurden vier Bestände mit insgesamt 12,4 ha als LRT Hainsimsen-Buchenwald im günstigen Erhaltungszustand „B“ erfasst. Eine schlechte Bewertung von Teilkriterien ergibt sich vor allem durch fehlendes Biotop- und Totholz sowie zu geringe Anteile der Hauptbaumarten in der Hauptschicht.

Soll-Ist-Vergleich: Die Bestände befinden sich alle im günstigen Erhaltungszustand. Als bestmöglicher Zustand ist auf einigen Flächen (ID 10003, 10005, 10006) langfristig evtl. auch eine „A“-Bewertung möglich. Eine Anreicherung an Totholz und Biotopbäumen kann durchaus mittel- bis langfristig stattfinden, so dass ungünstige Erhaltungszustände („c“) bei diesen Teilkriterien des Parameters „LR-typische Strukturen“ verbessert werden. Fehlende Anteile der Hauptbaumart Buche (Parameter „Arteninventar“) sollten durch anstehende Pflegemaßnahmen ebenfalls mittel- bis langfristig zugunsten von Buche beeinflusst werden.

Tab. 12: Bewertung der Einzelflächen des LRT 9110 Hainsimsen-Buchenwälder im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“

ID	10003 (25577 m²)	10005 (45928 m²)	10006 (33700 m²)	10008 (18693 m²)
Gesamtbewertung	B	B	B	B
Strukturen	B	B	B	B
Waldentwicklungsphasen/Raumstruktur	a	a	a	c
starkes Totholz	c	c	c	b
Biotopbäume	b	b	b	b
Sonstige Strukturmerkmale	keine	keine	keine	keine
Arten	A	A	B	C
Hauptschicht	a	a	b	c
weitere Schichten	b	a	a	b
Bodenvegetation	b	b	b	b
Beeinträchtigungen	B	B	B	B
Boden-, Wasser- u. Stoffhaushalt	a	a	a	b
LRT-untyp. Arten/ Dominanzen	a	a	a	a
Störungen an der Vegetation	b	a	b	b
Sonstiges (Lärm, Zerschneidung)	b	b	b	a
Sonstige Beeinträchtigungen	a	a	a	a

7.1.5 LRT 9160 - Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder

Strukturen: Die lebensraumtypischen Strukturen des einen als LRT 9160 kartierten Bestandes (ID 10004) weisen einen hervorragenden Erhaltungszustand (A) auf. Die Raum- und Altersstrukturen sind sehr gut ausgebildet. Bis auf das „starke Totholz“ konnten alle Unterkriterien mit „a“ bewertet werden.

Arteninventar: Als lebensraumtypische Arten dominieren die Hauptbaumarten Stiel-Eiche, Hainbuche und Esche in den einzelnen Schichten (siehe auch Beschreibung unter Kap. 4), weshalb das Arteninventar insgesamt mit „A“ bewertet werden konnte.

Der Deckungsgrad der Bodenvegetation beträgt 40%. Das Arteninventar der Bodenvegetation ist weitgehend vollständig ausgebildet (a). Auf die Arten wird in Kapitel 4 näher eingegangen.

Beeinträchtigungen sind in Form von Störungen an der Vegetationsstruktur, welche zu Vitalitätseinbußen an Eiche führen, und Verbissschäden zu verzeichnen. Weiterhin wird als der Lärm durch Steinbrucharbeiten als beeinträchtigend eingeschätzt. Insgesamt führen die genannten Beeinträchtigungen zu einer „B“-Bewertung.

Erhaltungszustand allgemein: Der 16 ha umfassende Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald befindet sich in einem hervorragendem Erhaltungszustand (A). Der Bestand weist eine günstige Raum- und Altersstruktur, hohe Anteile an Totholz und Biotopbäumen, ein lebensraumtypisches Arteninventar und nur geringe Beeinträchtigungen auf.

Soll-Ist-Vergleich: Die Ausprägung des Lebensraumes kommt dem Sollzustand sehr nahe. Eine weitere Anreicherung von Totholz kann den Zustand weiter verbessern. Eine Nutzung des Bestandes wird nicht stattfinden, da er Bestandteil der NWZ ist. Er unterliegt somit der natürlichen Sukzession. In Anbetracht der starken Hainbuchen-Naturverjüngung kann sich langfristig (über den Planungszeitraum hinaus) auch eine Verschiebung des Arteninventars zugunsten von Hainbuche ergeben (siehe auch Kap. 9.1.2. und 10). Es ist zu erwarten, dass sich weitere Beeinträchtigungen durch Veränderungen im Gebietswasserhaushalt mit der geplanten Erweiterung des Steinbruchs ergeben.

ID	10004 (159853 m ²)
Gesamtbewertung	A
Strukturen	A
Waldentwicklungsphasen/Raumstruktur	a
starkes Totholz	b
Biotopbäume	a
Sonstige Strukturmerkmale	a
Arten	A
Hauptschicht	a
weitere Schichten	a
Bodenvegetation	a
Beeinträchtigungen	B
Boden-, Wasser- u. Stoffhaushalt	a
LRT-untyp. Arten/ Dominanzen	a
Störungen an der Vegetation	b
Sonstiges (Lärm, Zerschneidung)	b
Sonstige Beeinträchtigungen	a

Tab. 13: Bewertung der Einzelflächen des LRT 9160 Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“

7.1.6 LRT 9170 – Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald

Strukturen: Insgesamt sind die LR-typischen Strukturen des Bestandes (ID 10002) gut ausgeprägt (B). Die Raum- und Altersstrukturen weisen eine hervorragende Ausbildung auf (a). Totholz und Biotopbäume sind in ausreichender Menge (b) vorhanden. Sonstige Strukturmerkmale sind nicht ausgeprägt (c).

Arteninventar: Das LR-typische Arteninventar ist hervorragend ausgebildet (A). Die Zusammensetzung der Gehölzschichten konnte dabei mit „a“, die Bodenvegetation als weitgehend lebensraumtypisch (b) bewertet werden (siehe auch Kapitel 4).

Beeinträchtigungen sind durch Stoffeinträge als Stäube vom nahe gelegenen Steinbruch (b) zu verzeichnen. Des Weiteren wirken sich Vitalitätseinbußen an Eiche (b), Verbiss der Verjüngung (b) und Lärm durch Steinbrucharbeiten (b) negativ auf den LRT aus. Die Zerschneidung der Waldfläche durch mehrere Wanderwege und den Forstweg, sowie die flächige Begehung wird als Beeinträchtigung (b) und damit auch als direkte Schädigung von Vegetation (b) eingeschätzt. Insgesamt wird der Bestand als stärker beeinträchtigt (B) bewertet.

Erhaltungszustand allgemein: Die einzige Fläche im LRT 9170 mit 2,5 ha befindet sich in einem günstigen Gesamt-Erhaltungszustand („B“). Schlechte Bewertungen ergeben sich durch starke Beeinträchtigungen.

Soll-Ist-Vergleich: Der stärkeren Beeinträchtigung durch Zerschneidung lässt sich evtl. durch strengere Wegebeschränkung/-nutzung für Erholungssuchende oder durch Zäunung von Teilflächen begegnen.

ID	10002 (25519 m ²)
Gesamtbewertung	B
Strukturen	B
Waldentwicklungsphasen/Raumstruktur	a
starkes Totholz	b
Biotopbäume	b
Sonstige Strukturmerkmale	c
Arten	A
Hauptbaumschicht	a
weitere Schichten	a
Bodenvegetation	b
Beeinträchtigungen	B
Boden-, Wasser- u. Stoffhaushalt	b
LRT-untyp. Arten/ Dominanzen	a
Störungen an der Vegetation	b
Sonstiges (Lärm, Zerschneidung)	b
Sonstige Beeinträchtigungen	b

Tab. 14: Bewertung des LRT 9170 Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“

7.1.7 LRT 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwald

Strukturen: Das Fehlen von starkem Baumholz führt in beiden Beständen (ID 10001, 10007) zur „c“-Bewertung der Waldentwicklungsphasen. Fehlende bzw. unzureichende Anteile an Totholz und Biotopbäumen sowie fehlende bzw. nur auf Teilflächen lebensraumtypisch ausgeprägte sonstige Strukturmerkmale führen zu einer Gesamtbewertung „C“.

Arteninventar: Das LR-typische Arteninventar konnte aufgrund dominierender Rot-Erle in den Gehölzschichten mit „a“ bewertet werden. Die weiteren Schichten sind ebenfalls hervorragend ausgebildet (a). Die Bodenvegetation wurde als weitgehend lebensraumtypisch eingeschätzt (b), wobei der Deckungsgrad mit 30 bzw. 40 % jeweils mit „b“ bewertet wurde, das Arteninventar und die Geophytschicht dagegen mit „c“. Insgesamt weisen beide LRT-Flächen ein gutes Arteninventar (B) auf.

Beeinträchtigungen: Wie bereits in Kap. 4 beschrieben, beeinflussen vermutlich Entwässerung und anthropogene Wasserstandsschwankungen durch großflächige Grundwasserabsenkung den LRT negativ (b). Besonders der Bestand 10001 ist durch wenig Wasser gekennzeichnet. Es ist zu erwarten, dass sich Beeinträchtigungen durch Veränderungen im Gebietswasserhaushalt mit der geplanten Erweiterung des Steinbruchs verschärfen. Weiterhin führen Lärm vom Steinbruchbetrieb (b) und Verbiss der Verjüngung (b) in beiden Flächen zu einer „B“ Bewertung der Beeinträchtigungen.

Erhaltungszustand allgemein: Die zwei Bachwälder nehmen jeweils ca. 0,5 ha Fläche ein und befinden sich im günstigen Erhaltungszustand „B“. Für eine bessere Gesamtbewertung fehlt es besonders an den entsprechenden Strukturmerkmalen und der Ausprägung der Bodenvegetation.

Soll-Ist-Vergleich: Den Beständen mangelt es an Strukturreichtum, besonders an starkem Baumholz sowie Totholz und Biotopbäumen. Diese ungünstige Situation ist nur langfristig (über den MaP-Planungszeitraum hinaus) zu verbessern. Es ist zu erwarten, dass die ohnehin geringe Wasserführung durch die Erweiterung der Abbautätigkeit des Steinbruchs und einer damit einhergehenden Grundwasserabsenkung weiter eingeschränkt wird.

ID	10001 (3465 m ²)	10007 (2821 m ²)
Gesamtbewertung	B	B
Strukturen	B	C
Waldentwicklungsphasen/ Raumstruktur	c	c
starkes Totholz	c	c
Biotopbäume	b	c
Sonstige Strukturmerkmale	b	b
Arten	B	B
Hauptschicht	a	a
weitere Schichten	a	a
Bodenvegetation	b	b
Beeinträchtigungen	B	B
Boden-, Wasser- u. Stoffhaushalt	b	b
LRT-untyp. Arten/ Dominanzen	a	a
Störungen an der Vegetation	b	b
Sonstiges (Lärm, Zerschneidung)	b	b
Nutzung, Bewirtschaftung	a	a
Sonstige Beeinträchtigungen	b	b

Tab. 15: Bewertung der Einzelflächen des LRT 91E0* Erlen-Eschen- und Weichholzwälder im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“

7.2 Bewertung der Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie

7.2.1 Kammmolch (*Triturus cristatus*)

Zustand der Population: Der Zustand der Kammmolch-Population lässt sich auf der Grundlage der getätigten Funde nur schwer objektiv einschätzen. Gerade bei kleinen, unauffälligen Vorkommen ergeben sich bei der Art methodische Probleme und ist eine Aktivitätsperiode für die Zustandsbewertung einer Population eigentlich als zu kurz anzusehen. Allerdings ist das NSG „An der Klosterwiese“ seit Jahren gut untersucht, so dass dieses Defizit hier kompensiert wird. Nach KBS wird im SCI eine „B“-Bewertung erreicht.

Habitatqualität: Die Habitatfläche (ID 30001) innerhalb des SCI kann insgesamt mit gut (B) bewertet werden. Potentielle Überwinterungsplätze sind im näheren und weiteren Umfeld des Gewässers reichlich vorhanden, auch Flachwasserzonen sind gut ausgeprägt. Einschränkungen ergeben sich dahingehend, dass die offene Wasserfläche durch fortschreitende Verlandung stark rückläufig ist (submerse / emerse Vegetation inkl. Röhrichte > 90% → „c“). Außerdem muss von einem relativ hohen Isolationsgrad ausgegangen werden, da die nächstgelegenen besiedelten Gewässer (Schafteich Mahlitz, Waldweiher nördlich SCI) außerhalb der bewertungsrelevanten 1000-m-Distanz liegt.

Beeinträchtigungen: Das Gewässer unterliegt keiner fischereilichen/angelsportlichen Nutzung und weist keinen Fischbestand auf. Negativ schlägt die Tatsache zu Buche, dass das Gewässer – v.a. in besonders trockenen Jahren – vor Ablauf der Larvalzeit austrocknen kann, was zum Reproduktionsausfall führt. Eine weitere akute Gefährdung des Laichgewässers geht von der fortschreitenden Verschlammung und Verlandung aus, welche durch sich ausbreitende Rohrkolben- (*Typha*-)Röhrichte und Seggenrieder bedingt wird.

Parameter der Bewertung	ID 30001 (301779 m ²)
Zustand der Population	B
- Bestandsgröße	b
- Bodenständigkeit / Reproduktion	b
Zustand des Habitats	B
1. Habitatkomplexität	c
2. Besonnung	b
3. Flachwasserzonen	a
4. Submerse und emerse Vegetation	c
5. Potentielle Überwinterungsplätze	a
6. Biotopverbund	a
Beeinträchtigungen	C
1. Fischbestand / fischereiliche Nutzung	a
2. Wasserqualität	a
3. Wasserführung	c
4. Zerschneidung von Wanderkorridoren	a
5. Landnutzung	a
Gesamt-Bewertung	B

Tab. 16: Bewertung der Habitatfläche des Kammmolches (*Triturus cristatus*) im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“

Insgesamt dürfte der aktuelle Erhaltungszustand weitgehend dem gebietsspezifisch günstigen Erhaltungszustand (Kap. 6.2.1) entsprechen. Von besonderer Bedeutung sind die Sicherung der Persistenz der Wasserführung sowie die Gewährleistung größerer offener Wasserflächen durch Zurückdrängung von Verlandungsvorgängen.

7.2.2 Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

Jagdhabitate und Sommerquartierkomplexe (ID 50001)

Durch den verhältnismäßig großen Aktionsraum (home range) der einzelnen Mopsfledermausindividuen auch während der Wochenstubenzeit (vgl. Steinhauser 2002) und dem daraus resultierenden erheblichen Raumbedarf lokaler Populationen kann ein günstiger Erhaltungszustand für die Art nur dann erreicht werden, wenn sich geeignete Habitatzustände auf möglichst großer Fläche einstellen. Entsprechend folgt die Diskussion wiederum den Vorgaben des KBS und bezieht sich auf den gesamten Bereich des artspezifischen home range innerhalb des SCI, welche der abgegrenzten Habitatfläche entspricht.

Zustand der Population: Der KBS erlaubt eine Einschätzung der Populationsgröße und damit des Zustandes der Population ausschließlich über den Individuenbestand der Wochenstubenverbände. Da aus dem SCI keine Daten zu Wochenstuben vorliegen und während der aktuellen Erhebungen ebenfalls keine Quartiernachweise erfolgten, stellt sich der Zustand der Population als nicht bewertbar dar.

Zustand des Habitats: Vorrat an Laub- und Laubmischwald: Der Anteil an Laub- und Laubmischwaldbeständen im SCI erreicht gegenwärtig einen Anteil am Gesamtwaldbestand von etwa 72 %. Entsprechend wird ein sehr guter Erhaltungszustand (a) erreicht. Ausstattung mit Althölzern: Der Altholzanteil (> 80 Jahre) beträgt gegenwärtig, bezogen auf den Gesamtvorrat an Laub- und Laubmischwald, etwa 53,3 %. Auf den untersuchten Stichprobenflächen liegt die Zahl potenzieller Quartierbäume zwischen 25 und 56 pro ha. Insgesamt wird daher auch bei diesem Parameter ein sehr guter Erhaltungszustand (a) erreicht. Waldverbund: Das SCI wird nicht unmittelbar von Verkehrswegen gequert. Die Waldflächen werden ebenfalls nicht durch größere, d.h. für die Art nicht überbrückbare Offenflächen zerschnitten. Darüber hinaus ist das SCI in großflächig zusammenhängende, weitgehend unfragmentierte Waldbereiche des Wermsdorfer Forstes eingebunden. Daher wird trotz der vergleichsweise geringen Flächengröße des SCI hinsichtlich des Waldverbundes ein sehr guter Erhaltungszustand (a) erreicht.

Beeinträchtigungen: Forstliche Nutzung: Im SCI sind keine Beeinträchtigungen durch die aktuelle forstliche Nutzung zu erkennen. Der Einsatz von Insektiziden im SCI kann ausgeschlossen werden, da die Waldflächen zum überwiegenden Teil im NSG „An der Klosterwiese“ liegen, dessen Rechtsverordnung den Einsatz von Bioziden verbietet.

Parameter der Bewertung	ID 50001 (869357 m ²)
Zustand der Population	nicht bewertbar
Zustand des Habitats	A
1. Vorrat an Laub- und Laubmischwald	a
2. Ausstattung mit quartierhöffigen Althölzern	a
3. Waldverbund	a
Beeinträchtigungen	A
4. forstliche Nutzung	a
5. Insektizideinsatz	a
Gesamt-Bewertung	A

Tab. 17: Bewertung der Habitatfläche der Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“

7.3 Bewertung der Kohärenzfunktionen im Schutzgebietsnetz Natura 2000

Mit den Ergebnissen der aktuellen Ersterfassung von FFH-Lebensraumtypen des Anhangs I und FFH-Arten des Anhangs II konnte mehrfach gezeigt werden, dass dem PG auch im überregionalen Maßstab und unter dem Gesichtspunkt der Kohärenzfunktionen eine hohe Bedeutung zukommt.

Unter den FFH-Lebensraumtypen besitzen die LRT 6230 (Artenreiche Borstgrasrasen) und 6410 (Pfeifengraswiese) unter dem Kohärenzaspekt, aufgrund der allgemeinen Kleinflächigkeit ihrer Bestände in den FFH-Gebieten und vor dem Hintergrund ihrer guten Ausprägung im SCI 203 eine wichtige Funktion innerhalb des sächsischen FFH-Schutzgebietssystems. Eine weitaus größere Funktion kommt dem Wald, vor allem auch als Habitatfläche für Anhang-II-Arten, zu. Das SCI befindet sich innerhalb des LSG „Wermsdorfer Forst“, welches vier weitere FFH-Gebiete vollständig oder zumindest teilweise einschließt (SCI 56E „Berge um Hohburg und Dornreichenbach“, SCI 205 „Collmberg und Oschatzer Kirchenwald“, SCI 204 „Döllnitz und Mutzschener Wasser“, SCI 202 „Wermsdorfer Waldteichkette“). Die Mopsfledermaus wurde am nordöstlichen Rand des SCI gefunden. Ihr Aktionsradius beträgt ca. 5 km, so dass mindestens die Waldflächen der drei letzt genannten SCI als Habitatfläche für die im SCI gefundene Mopsfledermaus infrage kommt.

Vor dem Hintergrund der laut FFH-Richtlinie geforderten Vernetzung der Lebensräume von Arten des Anhangs II stellen alle im Gebiet angetroffenen Wald-LRT wichtige Trittsteine dar. Nicht zu unterschätzen ist weiterhin die Initial-Funktion, die gerade isolierte, kleinflächige Reste ursprünglicher potentiell-natürlicher Vegetation bei der Umsetzung naturnaher Waldbewirtschaftungs- und -entwicklungskonzepte innehaben (LRT 91E0*). Besonders hervorzuheben ist der relativ hohe Laubwaldanteil im SCI (ca. 50 %, 56 ha). Auf ca. 36 ha konnten Wald-LRT ausgewiesen werden, die sich in einem guten bis sogar hervorragendem Zustand befinden. Unter Ausnutzung des Standortpotentials im SCI, vor allem im Hinblick auf die Förderung des Laubbaumanteils innerhalb des LSG, sind diese Initiale für die Wiederherstellung größerer, zusammenhängender Wald-LRT in der Region und somit für die Verbesserung der Kohärenzfunktion unabdingbar.

Wenngleich die im SCI nachgewiesene Kammmolchpopulation eher eine regionale Bedeutung hat, so kann sie doch als wichtiger Trittstein innerhalb der FFH-Schutzgebietskulisse gesehen werden. Die nächstgelegenen Vorkommen des Kammmolches befinden sich entsprechend LFUG (2004) im Umfeld des Wermsdorfer Forstes in den SCI Nr. 204 („Döllnitz und Mutzschener Wasser“) und 205 („Collmberg und Oschatzer Kirchenwald“). Verdacht, wenngleich noch nicht nachgewiesen, besteht auch im SCI 202 („Wermsdorfer Waldteichkette“) sowie in den unmittelbar angrenzender Landschaftseinheiten z.B. in den SCI 55E („Laubwälder der Dahleener Heide“) und 198 („Lossa und Nebengewässer“).

8 Gefährdungen und Beeinträchtigungen

8.1 Aktuell bestehende Gefährdungen und Beeinträchtigungen

8.1.1 Landschaftspflege

Als ernstzunehmende Gefährdung sowohl für die Borstgrasrasen als auch für die Pfeifengraswiesen ist wegen seiner hohen Konkurrenzkraft das Land-Reitgras (*Calamagrostis epigejos*) anzusehen. Die Art breitet sich aufgrund zu später Mahdtermine und -intensität vor allem von trockeneren, geringfügig höhergelegenen Stellen aus und ist zumindest mit Einzelexemplaren auch schon innerhalb der Borstgrasrasen bzw. Pfeifengraswiesen sowohl auf der Sechserwiese (ID 10012, 10013, 10014) als auch auf der Klosterwiese (ID 10011) vorhanden. Besonders gefährdet ist aktuell die Pfeifengraswiese auf der Klosterwiese (ID 10011), da aufgrund ungeklärter Eigentumsverhältnisse (siehe hierzu Kap. 3.1.1) die Pflege der gesamten Fläche im Jahr 2006 ausgeblieben ist (siehe hierzu Gefährdungsprognose Kap. 8.2). Als weitere Gefährdung dieser Fläche ist der fehlende Abtransport des Mahdgutes in den vorangegangenen Jahren zu sehen. Dieses wird entlang des Grabens, der die Klosterwiese teilt, abgelagert und führt an diesen Stellen zur Zerstörung der Vegetation.

8.1.2 Gewässerpflege

Das Gewässer im Norden des SCI (Sumpfweiher am Flügel ½ 7) ist als Habitat für den Kammmolch (ID 30001) erfasst worden, außerdem beherbergt es nach gegenwärtigem Kenntnisstand das größte Vorkommen des Springfrosches in Sachsen (vgl. Kap. 4.3.1). Konkrete Hinweise auf eine Gefährdung des Kammmolchhabitates ergeben sich ausschließlich durch die fortschreitende Verschlammung und Verlandung durch sich ausbreitende Rohrkolben-(*Typha*-)Röhrichte und Seggenrieder. Diese Gefährdung ist langfristig zu beobachten.

8.1.3 Forstliche Bewirtschaftung

Südwestlich an die LRT-Fläche 10004 angrenzend in der NWZ befindet sich ein von Roteichen dominierter Bestand im schwachen bis starken Baumholz. Die Verjüngung der Art sowie deren invasive Ausbreitung in Nachbarbestände (z.B. auch in LR-ID 10004), v.a. durch Hähersaat, sind möglich und sollten überwacht werden.

8.1.4 Klimatische Veränderungen, Witterungsextreme

Auffällig ist die schlechte Vitalität vieler Eichen, was besonders in der Fläche 10004 zu beobachten ist. Diese Schadsymptome der unspezifischen Kronenverlichtungen und Absterbeerscheinungen haben komplexe Ursachen. Ausgelöst werden sie vermutlich durch Witterungsextreme, wie Trockenheit oder Frost im Zusammenwirken mit anderen Belastungen.

8.1.5 Erholungsnutzung und Tourismus

Beeinträchtigungen in Form von Trittschäden an der Verjüngung und Bodenvegetation durch Waldbesucher bestehen in der Fläche 10002 (siehe Kap. 3.1.4) besonders im Bereich am Forstweg (Begängnis zwischen Spielplatz und Teich) mit mehreren Wegen (Trampelfade) bis flächig fehlender Bodenvegetation. Das wellige Bodenprofil (alte Halden/Aufschüttungen) wird offensichtlich von Mountainbikern genutzt.

8.1.6 Bergbau

Die Abbauarbeiten im Steinbruch nordwestlich des SCI beeinträchtigen das Gebiet spürbar durch Lärm und vermutlich durch Staub (besonders ID 10001, 10002). Durch die Tiefe des Abbaues können sich die derzeit stattfindenden Grundwasserabsenkungen indirekt auf die hygrophilen Lebensraumtypen und Arten auswirken. Möglicherweise ist die zu beobachtende Trockenheit der Fläche 10001 (LRT 91E0*) bereits darauf zurückzuführen. Für eine Einschätzung fehlen jedoch Vergleichswerte aus anderen Jahren.

8.1.7 Zusammenfassung der Gefährdung und Beeinträchtigung

Die nachstehende Tab. 18 gibt zum gesamten Kap. 8.1 eine zusammenfassende Übersicht über die im PG festgestellten Gefährdungen und Beeinträchtigungen mit Hinweisen zu den entsprechenden Wirkungsorten und den betroffenen FFH-Lebensraumtypen bzw. -Arten. Die Codierung und Bezeichnung folgt den Vorgaben der BfN-Referenzliste Gefährdungsursachen.

Tab. 18: Gefährdungen und Beeinträchtigungen im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“ – Zusammenfassende Übersicht (Codierung und Bezeichnung der Gefährdungen gemäß Referenzliste Gefährdungsursachen)

Code entsprechend Referenzliste Gefährdungsursachen	Bezeichnung der Gefährdung	Ausmaß / Ort der Gefährdung im SCI	betroffene LRT / Arten
7. Sport- und Freizeitaktivitäten, Tourismus			
7.8	Radsport, Mountainbiking,	Fahrspuren im Wald	Wald-LRT
7.18.3	Verlassen der Wege	Trampelpfade zwischen Sportplatz und Teich	LRT 9170 (10002)
12. Bauliche Maßnahmen und Rohstoffgewinnung,			
12.4	Abbau/ Bergbau/ Abgrabung	Lärm- und Staubeintrag in das SCI, möglicherweise Grundwasserabsenkung im SCI	Wald-LRT, LRT 6410, Kammmolch, Springfrosch
14. Naturschutzmaßnahmen			
14.2.2	ungünstiger Mahdzeitpunkt	Ausbreitung von Land-Reitgras auf der Klosterwiese und der Sechserwiese	LRT 6230* (10013, 10014) und LRT 6410 (10011, 10012)
14.2.7	Mangelhafte Mähgutentfernung	Ablagerung des Mähgutes entlang des Grabens auf der Klosterwiese	LRT 6410 (10011)
14.9	fehlende Pflege/Pflegerückstand	Ausbleibende Pflege der Klosterwiese	LRT 6410 (10011)
17. Natürliche Prozesse und Ereignisse, Klimaeinflüsse			
17.1.1	Verlandung von Gewässern	Verkrautung/Verlandung durch fehlende Pflege des Sumpfwiehers am Flügel ½ 7	Habitat Kammmolch (30001)

8.2 Gefährdungsprognose

Mit gravierenden negativen Veränderungen ist bei Fortführung der gegenwärtigen Nutzungen im SCI nicht zu rechnen. Bei einem fortwährenden Einwirken der im Kap. 8.1 dargestellten Gefährdungen und Beeinträchtigungen muss jedoch mittel- bis langfristig in Teilen des PG mit einer Verschlechterung des Zustandes der betroffenen FFH-Lebensraumtypen gerechnet werden, die im Einzelfall auch zu einer Verschlechterung des Gesamt-Erhaltungszustandes führen kann.

Durch den Steinbruch sind weitgehende Beeinflussungen des Gebietswasserhaushaltes und damit relevante Auswirkungen auf das SCI zu erwarten. Die geplante Osterweiterung kann die Auswirkungen noch verstärken. Eine Grundwasserabsenkung beeinflusst besonders die hygrophilen LRT (im SCI LRT 91E0*, LRT 6410) und Arten (FFH-relevant sind Kammmolch und Springfrosch). Eine konkrete Abschätzung der Auswirkungen kann an dieser Stelle nicht erfolgen, da genauere Untersuchungen nicht vorliegen. Allgemein könnte es im LRT 91E0* zu einer Verschiebung des Artenspektrums kommen, wenn sich die standörtlichen Verhältnisse ändern. Der Erhalt des LRT könnte somit gefährdet werden. Für hygrophile Arten könnte die Grundwasserabsenkung einen Verlust des Lebensraumes bedeuten.

Die bisherige Pflege der Klosterwiese erfolgte durch den Forstbezirk Leipzig. Aufgrund des nicht verlängerten Bewirtschaftungsvertrages zwischen BVVG und Freistatt Sachsen (siehe hierzu Kap. 3.1.1) blieb die Pflege in diesem Jahr aus (Herr Ehlert mdl., 05.10.2006) und wird auch 2007 nicht stattfinden (schriftliche Mitteilung FoB Leipzig 06.07.2007). Es muss also mit einer weiteren Verschlechterung des Zustandes der Klosterwiese und so mit dem Verlust des ohnehin durch das Voranschreiten des Land-Reitgrases gefährdeten LRT 6410 - Pfeifengraswiesen (ID 10011) gerechnet werden. Eine fehlende Nutzung oder Pflege führt vor allem im frischen bis feuchten Grünland sehr rasch zur Verstauchung mit Nährstoffzeigern, wie Große Brennnessel, sowie zur vorrangig von Erlen aufgebauten Vorwaldbildung. Ursprünglich artenreiche Frisch-, Feucht- und Nassgrünlandflächen werden dadurch artenärmer und weniger strukturreich, da die wenigen dominanten Arten oft monotone Bestände bilden und Blütenaspektfolgen nivelliert werden. Dies führt nicht nur zum vollständigen Verlust des Status als FFH-Lebensraumtyp, sondern auch zu floristischer und faunistischer Verarmung hochwertvoller Flächen innerhalb eines NSG.

8.3 Gefährdungen und Beeinträchtigungen von gebietsübergreifender Bedeutung

Um einen Abbau in größerer Tiefe zu ermöglichen, muss der Grundwasserspiegel im Bereich des Steinbruches Wernsdorf erheblich abgesenkt werden, was zu Veränderungen des Gebietswasserhaushaltes weit über die Grenzen des Steinbruches hinaus und damit zu nachhaltig negativen Veränderungen des benachbarten SCI führen kann (siehe hierzu Kap. 2.3.2.1).

9 Maßnahmen zur Erhaltung und Entwicklung

Planungsansatz und Begriffsbestimmung

Erhaltung und Wiederherstellung

Die FFH-Richtlinie fordert die Erhaltung bzw. Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der FFH-LRT nach Anhang I und der Habitate/Populationen der FFH-Arten nach Anhang II der FFH-RL. Als günstiger Erhaltungszustand gelten jeweils die Bewertungsstufen A (hervorragend) sowie B (gut) des Erhaltungszustandes. Bei allen Maßnahmen, die der Erhaltung oder ggf. der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes dienen, handelt es sich um **Erhaltungsmaßnahmen**. Dazu zählen auch **Maßnahmen der Wiederherstellung** eines günstigen Erhaltungszustandes in aktuell mit einem ungünstigen Erhaltungszustand C (mittel bis schlecht) eingestuften LRT-Flächen und Arthabitaten/-populationen. Auch Maßnahmen auf Flächen mit einem aktuell günstigen Erhaltungszustand, die diesen sichern sollen und der sich ohne deren Durchführung absehbar verschlechtern würde, zählen zu den Erhaltungsmaßnahmen. Zu beachten ist dabei, dass eine Einstufung in den Erhaltungszustand C nicht in jedem Fall automatisch auch die Planung von aktiven Wiederherstellungsmaßnahmen nach sich ziehen muss.

Entwicklung

Als Entwicklungsmaßnahmen gelten alle Maßnahmen, die der Verbesserung eines bereits aktuell günstigen Erhaltungszustandes dienen, wobei diese Maßnahmen allein zur Sicherung des günstigen Erhaltungszustandes nicht notwendig wären. Dazu zählen damit auch Maßnahmen, die zur Überführung eines Erhaltungszustandes B in einen Erhaltungszustand A führen sollen. Auch Maßnahmen auf so genannten Entwicklungsflächen, die derzeit noch nicht als FFH-LRT oder als Habitat einer FFH-Art eingestuft werden können, die aber der Entwicklung dieser Flächen in Richtung eines FFH-LRT oder eines Habitats einer FFH-Art aus Kohärenz- oder anderen Gründen dienen, sind vom Grundsatz her Entwicklungsmaßnahmen.

Aus den Darstellungen wird deutlich, dass es **auf ein und derselben Fläche parallel sowohl Erhaltungs- als auch Entwicklungsmaßnahmen** geben kann. Die Erhaltungsmaßnahmen sichern beispielsweise, dass ein günstiger Erhaltungszustand auch langfristig gewahrt bleibt, die Entwicklungsmaßnahmen gewährleisten seine weitere Verbesserung über den aktuellen Erhaltungszustand hinaus.

9.1 Notwendige Erhaltungsmaßnahmen¹

9.1.1 Maßnahmen auf Gebietsebene

9.1.1.1 Landwirtschaft

Eine landwirtschaftliche Nutzung findet im SCI auf den Flächen des LRT 6510 (Flachland-Mähwiesen) statt. Die Bewirtschaftung von Flächen mit weiteren LRT – 6230* (Artenreiche Borstgrasrasen) und 6410 (Pfeifengraswiesen) - erfolgt unter dem Aspekt des Naturschutzes. Arten des Anhangs II, deren Lebensräume in direkter Beziehung zu terrestrischen, landwirtschaftlich genutzten Flächen stehen, wurden im PG nicht nachgewiesen.

¹ Erhaltungsmaßnahmen umfassen alle Maßnahmen, die der Erhaltung oder ggf. der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes dienen. Dazu zählen auch Maßnahmen, die der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes in aktuell mit einem ungünstigen Erhaltungszustand C (mittel bis schlecht) eingestuften LRT-Flächen und Arthabitaten/-populationen dienen. Auch Maßnahmen auf Flächen mit einem aktuell günstigen Erhaltungszustand, die diesen sichern sollen und der sich ohne deren Durchführung absehbar verschlechtern würde, zählen zu den Erhaltungsmaßnahmen. Zu beachten ist dabei, dass eine Einstufung in den Erhaltungszustand C nicht in jedem Fall automatisch auch die Planung von aktiven Wiederherstellungsmaßnahmen nach sich ziehen muss.

Die gegenwärtig im PG ausgeübte Art der Bewirtschaftung ist grundsätzlich geeignet, den LRT 6510 langfristig im Gebiet zu erhalten. Auf den entsprechenden Flächen wurden nur relativ wenige Beeinträchtigungen festgestellt, die sich teilweise allein durch die Umsetzung einiger zielorientierter Bewirtschaftungsgrundsätze wirksam vermindern lassen, wodurch u.U. auch unmittelbar angrenzende, derzeit nicht als FFH-LRT eingestufte Flächen mittelfristig FFH-Relevanz erlangen könnten.

Als solche Behandlungsgrundsätze gelten:

- die grundsätzliche Einhaltung aller Bestimmungen der guten fachlichen Praxis der Landnutzung,
- die Fortführung der Grünlandnutzung auf den bisher entsprechend genutzten Flächen zum Erhalt des (Offenland-)Lebensraumes,
- die Anwendung standortangepasster Bearbeitungstechniken zur Vermeidung von Bodenverdichtungen und zum Erhalt von Kleinststrukturen, vor allem auf dem besser wasserversorgten Standort der Frisch- bis Feuchtwiesen im Nordteil der Anstaltswiese. Die Bewirtschaftung sollte grundsätzlich auf ausreichend abgetrocknetem, d.h. tragfähigem Untergrund erfolgen.
- keine Entwässerung von feuchten bis nassen Gründlandflächen, um kleinräumige Biotopmosaiken aus Standorten unterschiedlicher Feuchtestufen zu erhalten.

9.1.1.2 Forstwirtschaft

Die forstliche Bewirtschaftung des PG erfolgt im Rahmen der für alle Waldbesitzer verbindlichen Grundpflichten (§§ 16ff SächsWaldG), die auch das Gebot einer umweltgerechten Forstwirtschaft (§ 3 BNatSchG) konkretisieren. Ziel ist es, die Einheit von Nutz-, Schutz- und Erholungsfunktion nachhaltig zu sichern (§ 1 SächsWaldG).

Darüber hinaus sind seit 1992 die naturnahe Waldbewirtschaftung und ein langfristiger Waldumbau im Staatswald des Freistaates Sachsen (Landeswald) vorgeschrieben (VWV WALDBAUGRUNDSATZE).

Für den Landeswald wurde im Jahr 1997 die letzte Forsteinrichtungsplanung durchgeführt. Die Bewirtschaftung des Landeswaldes im SCI erfolgt nach oben genannten Waldbaugrundsätzen. Für die Umsetzung der FFH-RL ist es naturschutzfachlich wünschenswert, dass die naturnahe Waldbewirtschaftung in oben genannten Regelungsrahmen fortgeführt wird. Eine Bewirtschaftung und Nutzung der Waldlebensraumtypen ist grundsätzlich in dem Maße möglich, in dem die Mindestanforderungen an einen günstigen Erhaltungszustand gewahrt bleiben. In den meisten Fällen ist eine lenkende Nutzung und naturnahe Bewirtschaftung auch naturschutzfachlich sinnvoll, um stabile und wertvolle Bestände zu erhalten und zu entwickeln. Durch das Lebensraumtypen-Management ist zwar keine Einzelfläche auf einen bestimmten Zustand festgeschrieben; gleichwohl müssen aber aufgrund der Langfristigkeit aller Prozesse im Wald die vorhandenen Flächen so behandelt werden, dass sich ihre Einstufung nicht verschlechtert.

Auf einigen Nicht-FFH-Lebensraumtypen-Flächen des SCI ergibt sich der Bedarf zur Planung von Erhaltungsmaßnahmen aus der Tatsache, dass sie als Habitatfläche für die Mopsfledermaus gelten (siehe Kap. 9.1.3.2). Weiterhin werden Vorschläge für Entwicklungsmaßnahmen auf Flächen, die der Verbesserung des räumlichen Zusammenhangs der FFH-Lebensraumtypen dienen können (Kohärenzflächen, s. Kap. 9.2.2.2.), unterbreitet.

9.1.2 Maßnahmen in Bezug auf FFH-Lebensraumtypen

9.1.2.1 LRT 6230* – Artenreiche Borstgrasrasen

Die zwei Borstgrasrasenflächen befinden sich gegenwärtig in einem günstigen Erhaltungszustand (B). Dies bedeutet, dass das bisherige Pflegemanagement fortzuführen ist, um diesen Erhaltungszustand mindestens beizubehalten. Die beiden Borstgrasrasenflächen gehören zur Teilfläche S1 (ID 10013) und S4 (ID 10014) der Sechserwiese. Beide werden entsprechend dem Pflegeplan (Stand 1.12.2005) einmal jährlich zwischen 15. 7. und 31. 7. gemäht (zur Lage der Pflegeflächen siehe Abb. 5).

Die Borstgrasrasen im SCI werden zwar gemäht und fallen damit im weitesten Sinne unter den Aspekt „Landwirtschaft“, jedoch handelt es sich bei der Mahd um eine ausschließlich dem Naturschutz dienende Maßnahme, die nicht auf Gewinnerwirtschaftung orientiert ist. Der Aufwuchs wird nicht landwirtschaftlich verwertet. Die für den LRT 6510 genannten allgemeinen Behandlungsgrundsätze für die landwirtschaftliche Flächennutzung sind daher für diese LRT-Flächen nicht relevant.

Grundsätzlich werden mit den bereits im Pflegeplan (Stand 12/2005) festgelegten Maßnahmen folgende Ziele angestrebt:

- Offenhaltung der Flächen, d.h. Schutz vor Verbuschung
- Nährstoffentzug und Aushagerung durch Abtransport des Mahdgutes zur Förderung von Magerkeitszeigern und dadurch u.U. Vergrößerung der LRT-Flächen durch Etablierung entsprechender LRT-relevanter Arten und Vegetationseinheiten
- Verhinderung der Streuakkumulation und Verbesserung der Keim- und Etablierungsbedingungen für konkurrenzschwache Pflanzenarten
- Zurückdrängen des Land-Reitgrases, das sich stellenweise an den Rändern der LRT-Flächen etabliert hat und z.T. dorthinein eingedrungen ist

Bei Borstgrasrasen ist grundsätzlich eine regelmäßige Mahd erforderlich, um eine Verbuschung und Akkumulation von Streufilz zu verhindern. Da Borstgrasrasen wenig produktive Grünlandgesellschaften sind, ist i.d.R. eine einmalige Mahd pro Jahr ausreichend.

Tab. 19: Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 6230* – Artenreiche Borstgrasrasen im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“

Flächenbezeichnung	Borstgrasrasen auf der Sechserwiese im Norden	Borstgrasrasen auf der Sechserwiese nahe Pfeifengraswiese
LRT	6230*-Artenreiche Borstgrasrasen	6230*-Artenreiche Borstgrasrasen
LRT-ID	10013	10014
Maßnahme-ID	60010	60013
Maßnahmen-Bezeichnung	Bestandserhaltende Maßnahme für den LRT 6230*	Bestandserhaltende Maßnahme für den LRT 6230*
Maßnahme-Nr./-Bezeichnung BfN	1.2.1.1 einschürige Mahd bzw. 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe	1.2.1.1 einschürige Mahd bzw. 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe
Maßnahme-Ziel	Erhaltung des Borstgrasrasens durch Pflege (Mahd)	Erhaltung des Borstgrasrasens durch Pflege (Mahd)
Flächengröße (m²)	307	100
Weitere Angaben	-	-
Durchführungszeitpunkt	15.07.-31.07. (jährlich)	15.07.-31.07. (jährlich)
Gemarkung	Wermsdorf	Wermsdorf
Nr. der Flurstücke	1173	1173
Durchführung unter naturschutzfachlicher	ja	ja

Flächenbezeichnung	Borstgrasrasen auf der Sechserwiese im Norden	Borstgrasrasen auf der Sechserwiese nahe Pfeifengraswiese
LRT	6230*-Artenreiche Borstgrasrasen	6230*-Artenreiche Borstgrasrasen
LRT-ID	10013	10014
Maßnahme-ID	60010	60013
Begleitung		
Fortführung/Änderung bestehender Vertrag	nein	nein
Umsetzungsfrist/Priorität	kurzfristig, Priorität hoch (!!)	kurzfristig, Priorität hoch (!!)
Umsetzbarkeit	umsetzbar	umsetzbar

9.1.2.2 LRT 6410 – Pfeifengraswiesen

Die zwei Pfeifengraswiesen (ID 10011, 10012) befinden sich gegenwärtig in einem günstigen Erhaltungszustand und konnten insgesamt mit gut (B) bewertet werden. Dies bedeutet, dass das Pflegemanagement, das bisher angewendet wurde, fortzuführen ist, um diesen Erhaltungszustand zumindest beizubehalten. Auf der Klosterwiese gehört die Pfeifengraswiese (ID 10011) zu den beiden Teilflächen K2 und K6 (zur Lage der Pflegeflächen siehe Abb. 5). Für erstere sieht der Pflegeplan (Stand 1.12.05) eine einmalige Mahd pro Jahr zwischen 15.7. und 31.7. vor, für die Fläche K6 eine einmalige Mahd pro Jahr ab 15.8. Auf der Sechserwiese liegt die Pfeifengraswiese (ID 10012) in der Teilfläche S4 (einmalige Mahd zwischen 15.7 und 31.7.).

Die Pfeifengraswiesen werden zwar durch Mahd genutzt und fallen damit im weitesten Sinne unter den Aspekt „Landwirtschaft“, jedoch handelt es sich dabei um eine ausschließlich dem Naturschutz dienende Maßnahme, die nicht auf Gewinnerwirtschaftung orientiert ist. Die für den LRT 6510 genannten allgemeinen Behandlungsgrundsätze für die landwirtschaftliche Flächennutzung sind daher für diese LRT-Flächen nicht relevant.

Grundsätzlich werden mit den bereits im Pflegeplan (Stand 12/2005) festgelegten Maßnahmen folgende Ziele angestrebt:

- Offenhaltung der Flächen, d.h. Schutz vor Verbuschung
- Nährstoffentzug und Aushagerung durch Abtransport des Mahdgutes zur Förderung von Magerkeitszeigern und dadurch u.U. Vergrößerung der LRT-Flächen durch Etablierung entsprechender LRT-relevanter Arten und Vegetationseinheiten
- Verhinderung der Streuakkumulation und Verbesserung der Keim- und Etablierungsbedingungen für konkurrenzschwache Pflanzenarten
- Zurückdrängen des Land-Reitgrases, das sich stellenweise an den Rändern der LRT-Flächen etabliert hat und z.T. dorthinein eingedrungen ist

Pfeifengraswiesen sind, ähnlich wie Borstgrasrasen, vergleichsweise wenig produktive Grünlandgesellschaften, deren Schnitt überwiegend als Einstreu verwendet wurde, auf der Klosterwiese bzw. der Sechserwiese jedoch entweder nur abgelagert und nicht genutzt wird. Grundsätzlich sollte zumindest der Abtransport des Mahdgutes erfolgen, und zwar möglichst bald nach der Mahd, damit durch Zersetzungsprozesse des Heus möglichst wenige Nährstoffe wieder auf der Fläche eingetragen werden. Für die Zwischenlagerung ist das Aufschichten auf Heureiter in jedem Fall dem Ablegen am Rand des Grünlandes vorzuziehen. Die Lagerung entlang des Grabens in der Mitte der Klosterwiese ist dabei wegen der Feuchte und der dadurch geförderten Biomassezersetzung die schlechteste Variante.

Traditionell werden die Pfeifengraswiesen einmal jährlich im Herbst gemäht. Zur (weiteren) Aushagerung der Pfeifengraswiesen-Standorte erscheint jedoch eine zweimalige Mahd pro Jahr in den nächsten 3-5 Jahren erforderlich. Darüber hinaus sollten angrenzende Bestände

des Land-Reitgrases, wie auf den Borstgrasrasenflächen, besser insgesamt dreimal pro Jahr gemäht werden, um das weitere Vordringen der Art zu unterbinden (siehe Kap. 9.1.3).). Bei der ersten Mahd sollte möglichst bodenfern gemäht (Schonung von Basalteilen wichtiger Kennarten) und die Entwicklung der Population der Kennarten jährlich überprüft werden, um ggf. auf eine spätere Mahd umzustellen. Nach erfolgter Aushagerung der Fläche (in 3-5 Jahren) ist die Pflege auf eine einmal jährlich stattfindende Mahd im Herbst umzustellen.

Das Mahdgut sollte in allen Fällen möglichst rasch abtransportiert werden. Generell wird empfohlen, eine Nutzung des Aufwuchses zu erreichen. Dazu sollte gezielt der Kontakt zu Pferdehöfen (im SCI z.B. Nutzer der Anstaltswiese) oder anderen Tierhaltern gesucht werden.

Tab. 20: Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 6410 – Pfeifengraswiesen im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“

Flächenbezeichnung	Pfeifengraswiese auf der Sechserwiese	Pfeifengraswiese auf der Klosterwiese
LRT	6410-Pfeifengraswiesen	6410-Pfeifengraswiesen
LRT-ID	10012	10011
Maßnahme-ID	60020	60016
Maßnahmen-Bezeichnung	Bestandserhaltende Maßnahme für den LRT 6410*	Bestandserhaltende Maßnahme für den LRT 6410*
Maßnahme-Nr./-Bezeichnung BfN	1.2.1.2 zweischürige Mahd bzw. 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe	1.2.1.2 zweischürige Mahd bzw. 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe
Maßnahme-Ziel	Erhaltung der Pfeifengraswiese durch Pflege (Mahd)	Erhaltung der Pfeifengraswiese durch Pflege (Mahd)
Flächengröße (m²)	575	1095
Weitere Angaben	-	-
Durchführungszeitpunkt	15.07. – 31. 07. und ab 15. 08. (zweimal jährlich) nach 3-5 Jahren Herbstmahd (einmal jährlich)	15.07. – 31. 07. und ab 15. 08. (zweimal jährlich) nach 3-5 Jahren Herbstmahd (einmal jährlich)
Gemarkung	Wermsdorf	Wermsdorf
Nr. der Flurstücke	1173	1199/1
Durchführung unter naturschutzfachlicher Begleitung	ja	ja
Fortführung/Änderung bestehender Vertrag	nein	nein
Umsetzungsfrist/Priorität	kurzfristig, Priorität hoch (!!)	kurzfristig, Priorität hoch (!!)
Umsetzbarkeit	umsetzbar	umsetzbar

9.1.2.3 LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen

Für den LRT 6510 werden Erhaltungsmaßnahmen auf insgesamt 1,35 ha Fläche geplant, die sich auf zwei Teilflächen verteilen. Beide befinden sich gegenwärtig in einem günstigen Gesamt-Erhaltungszustand und wurden mit „B“ bewertet. Hieraus folgt, dass dieser Zustand mindestens erhalten werden muss.

Die vorgeschlagenen Maßnahmen zielen auf die langfristige Erhaltung der überwiegend bereits sehr artenreichen Frisch- bis Feuchtwiesen mit Hilfe einer extensiven Grünlandnutzung ab. Kleinräumig wechselnde Standortverhältnisse, vor allem aufgrund von Feuchtegradienten, bedingen im SCI eine standörtliche Vielfalt, auf deren Erhalt Nutzung und Pflege abgestimmt sein sollten. Vereinzelt sind die (lokale) Zurückdrängung von Eutrophierungs- bzw. Ruderalisierungs- sowie Brachezeigern erforderlich. Hierzu sind ein

entsprechendes Mahdregime sowie das Abräumen der Fläche bzw. die konsequente Vermeidung von direkten Nährstoffeinträgen geeignet.

Folgende allgemeine Behandlungsgrundsätze sind auf Flächen des LRT 6510 zu berücksichtigen:

Die Nutzung vorrangig durch höchstens zweischürige Mahd ist beizubehalten bzw. darauf umzustellen. Eine Beweidung bisher ausschließlich gemähter Grünländer (ausgenommen Nachbeweidung) ist zu unterlassen. Die dem LRT 6510 entsprechenden Pflanzengesellschaften sind im Ergebnis der traditionellen Nutzung in Form der Heugewinnung entstanden. Sie sind somit zwar schnittresistent, aber beweidungsempfindliche (Tritt, Verbiss). Im Zuge dieser Bewirtschaftung hat sich das LR-typische Arteninventar eingestellt, das erhalten und gefördert werden muss. Bei reiner Beweidung würde sich das Artenspektrum relativ schnell vor allem zu Ungunsten beweidungsempfindlicher Arten verändern. Mahd sorgt gegenüber Beweidung stärker für einen regelmäßigen Biomasse- bzw. Nährstoffentzug und eine Zurückdrängung von lokal aufkommenden Nährstoff- und Ruderalisierungszeigern. Dadurch wird der Einsatz von Selektivherbiziden überflüssig.

Zum Erhalt und zur Förderung entsprechend artenreicher Frischwiesen-Vergesellschaftungen wird aus floristischer Sicht ein Erstnutzungstermin als Heuschnitt empfohlen (während bzw. nach der Blüte der Hauptbestandsbildner, etwa Mitte Juni, vgl. auch SCHIEFER 1981). Eine räumlich-zeitliche Staffelung der Mahd ist zumindest bei größeren Wiesenflächen (z.B. ID 10009) in Teilbereichen aus faunistischer Sicht zwar anzustreben, ist allerdings für den Erhalt des LRT selbst keine Erhaltungsmaßnahme. Eine zeitversetzte Mahd der beiden aneinandergrenzenden LRT-Flächen ist ohnehin im Pflegeplan (Stand 12/2005) vorgesehen.

Der zweite Wiesenschnitt sollte vorzugsweise frühestens etwa 8 Wochen nach der Erstmahd erfolgen (also ab August, vgl. u.a. WESTHUS et al. 1984). Innerhalb dieser Zeitspanne können verschiedene charakteristische Vertreter des Wiesentyps erneut zur Blüte und teilweise sogar zur Samenreife kommen (vgl. Abb. 9.1). Durch die erste Mahd wird praktisch der Ausgangszustand des Vorfrühlings geschaffen. Dies bedeutet einerseits volles Lichtdargebot für alle im Bestand vorkommenden Arten, andererseits müssen die Pflanzen, ähnlich wie zu Beginn der Vegetationsperiode, erst wieder erneut ihre generativen Organe ausbilden. Manche Arten, wie z.B. die Wiesen-Platterbse (*Lathyrus pratensis*) und die Gras-Sternmiere (*Stellaria graminea*) sind nach BRIEMLE & ELLENBERG (1994) nur mäßig schnittverträglich und können beispielsweise nach einer Mahd nicht rasch wieder austreiben bzw. ihre Blätter nicht unter einer bestimmten Schnitthöhe halten oder sich nur generativ vermehren. Um ihnen die Samenreife im zweiten Aufwuchs zu ermöglichen, sollte daher eine ähnliche große Zeitspanne wie vom Vegetationsbeginn bis zur Erstmahd angesetzt werden. Auf die Einhaltung einer mindestens achtwöchigen Frist zwischen den beiden Mahdterminen wird ebenfalls in dem bereits vorhandenen Pflegeplan orientiert.

Es sollte - wie bisher praktiziert - ein Abräumen der Fläche nach kurzzeitigem Abtrocknen des Mahdgutes erfolgen.

Gemäht werden sollte mit hoch angesetzter Schnitthöhe, vorzugsweise 7-8 cm oder höher (nicht unter 5 cm), um LR-typischen Kleinorganismen während und nach der Mahd zumindest minimale Rückzugsmöglichkeiten zu bieten. Außerdem werde dadurch die Gefahr der Bodenverwundung verringert und die Voraussetzungen für die Pflanzen zum Wiederaustrieb verbessert.

Feuchte Grünländer sollen nicht entwässert und kleinräumige Mosaike unterschiedlicher Feuchtestufen erhalten werden.

Zur Verhinderung der Nährstoff- und Streuakkumulation sowie der Entwicklung von Dominanzbeständen typischer Brachezeiger sollte das zeitweilige Brachfallen von Grünlandflächen vermieden werden.

Auch weiterhin sollte kein Einsatz von Pflanzenschutzmitteln und Selektivherbiziden erfolgen, um die LR-typische Artenvielfalt und -kombination zu erhalten und die Entwicklung artenarmer, meist gräserdominierter Bestände zu verhindern. Abweichend davon können im Einvernehmen mit dem zuständigen AfL bei Bedarf (Ertragsteil > 5 %) großblättrige Ampferarten mit chemisch-synthetischen Pflanzenschutzmitteln durch Einzelpflanzenbehandlung mittels Abstreichverfahren bekämpft werden.

Es sollte keine Neuansaat (mit oder ohne Umbruch) vorgenommen werden, da dies einer Totalvernichtung des LRT gleichkommen kann und eine Wiederbesiedlung der Flächen durch LR-typische Arten (Tiere und Pflanzen) kaum erfolgversprechend ist. Abweichend davon kann bei witterungsbedingt oder z.B. durch tierische Wühlaktivitäten entstandenen kleinflächigen vegetationsfreien Bereichen eine Ansaat mit einer geeigneten Saatmischung erfolgen.

Sollten (entgegen dem derzeitigen Pflegeplan) Flächen erstbeweidet werden, ist auf jeden Fall nachzumähen, um selektiv vom Vieh gemiedene und nicht als LRT-typische Arten eingestufte Sippen zurückzudrängen.

Sofern gedüngt wird, sollte vorzugsweise Stallmist verwendet werden. Auf LRT-Flächen, die bisher keine Gülle erhalten haben, soll auch in Zukunft nicht mit Gülle gedüngt werden, da Verschlechterungen des EZ bei einer Aufnahme der Düngung mit Gülle nicht auszuschließen sind.

Die beiden Flachland-Mähwiesen werden entsprechend dem gegenwärtigen Pflegeplan (RP LEIPZIG 2005, zur Lage der Pflegeflächen siehe Abb. 5) einmal (A2 – zwischen 15.7. und 31.7.) bzw. zweimal (A 1 - zwischen 15.6 und 30. 6. bzw. zwischen 1.8. und 15.8.) gemäht. Diese gestaffelte Mahd ist aus faunistischer Sicht hinsichtlich des Vorhandenseins von Ausweichflächen günstig.

Die spätere Mahd der insgesamt feuchteren und nährstoffreicheren Teilfläche A 2 (ID 10010) ist dadurch begründet, dass sich dort größere Vorkommen der Herbst-Zeitlose befinden und deren Samenreife gewährleistet werden soll. Um sowohl den Erhalt des LRT 6510 als auch den der Herbstzeitlosen auf der Fläche ID 10010 zu sichern, sollte der Mahdtermin möglichst zwischen dem 01.07. und 15.07. liegen. Die zweite Mahd sollte nach einer mindestens 8-wöchigen Pause stattfinden. Art, Umfang und Mahdtermine für die Fläche A 1 (ID 10009) sind entsprechend dem Pflegeplan (RP LEIPZIG 2005) beizubehalten.

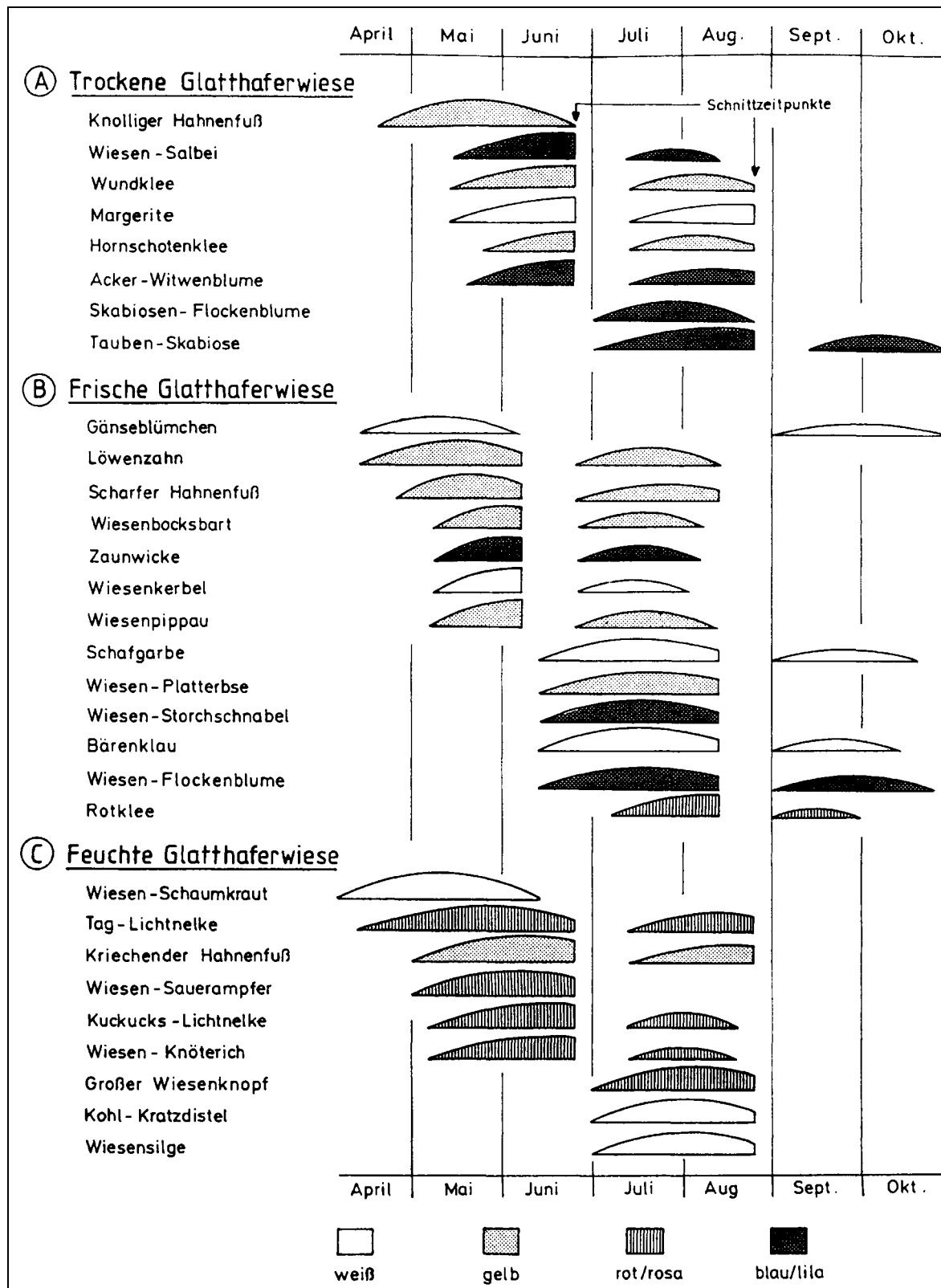


Abb 7: Blütenaspekte auffälliger Kräuter unter dem Nutzungsregime zweischüriger Glatthaferwiesen (Quelle: BRIEMLE 1990 [in Anlehnung an ELLENBERG 1952] in BRIEMLE et al. 1991)

Die flächenkonkreten Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 6510 fasst die nachstehende Tabelle 21 zusammen.

Tab. 21: Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“

Flächenbezeichnung	Anstaltwiese	Anstaltswiese
LRT	6510 – Flachland-Mähwiesen	6510 – Flachland-Mähwiesen
LRT-ID	10009	10010
Maßnahme-ID	60022	60024
Maßnahmen-Bezeichnung	Bestandserhaltende Maßnahme für den LRT 6510	Bestandserhaltende Maßnahme für den LRT 6510
Maßnahme-Nr./-Bezeichnung BfN	1.2.1.2 Zweischürige Mahd bzw. 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe	1.2.1.1 Zweischürige Mahd bzw. 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe
Maßnahme-Ziel	Erhaltung der Flachland-Mähwiese durch Nutzung (Mahd)	Erhaltung der Flachland-Mähwiese durch Pflege (Mahd), floristischer Artenschutz (Blüh- und Samenreifeaspekt der Herbstzeitlosen)
Flächengröße (m²)	6925	6572
Weitere Angaben	-	-
Durchführungszeitpunkt	Orientierung des Termins nach phänologischen Entwicklungsstadien (Erstmahd zwischen 15.06. und 30.06. (zweimal jährlich), mind. 8 Wochen Pause zwischen den Mahdterminen)	Orientierung des Termins nach phänologischen Entwicklungsstadien (Erstmahd zwischen 01.07. und 15.07. (zweimal jährlich), mind. 8 Wochen Pause zwischen den Mahdterminen)
Gemarkung	Wermsdorf	Wermsdorf
Nr. der Flurstücke	1182/1	1182/1, 1182/2, 1183
Durchführung unter naturschutzfachlicher Begleitung	ja	ja
Fortführung/Änderung bestehender Vertrag		
Umsetzungsfrist/Priorität	kurzfristig, Priorität hoch (!!)	kurzfristig, Priorität hoch (!!)
Umsetzbarkeit	nicht umsetzbar	nicht umsetzbar

9.1.2.4 LRT 9110 - Hainsimsen-Buchenwald

Für die mit dem Erhaltungszustand B kartierten Lebensräume soll die bisherige Bewirtschaftung im Wesentlichen fortgeführt werden, wobei auch hier die (meist geringen) Vorräte an starkem Totholz (mind. 1Stk/ha) und mind. 3 Biotopbäume/ha dauerhaft in den Beständen verbleiben sollten.

Zwei Bestände (ID 10003, 10005) befinden sich in der NWZ und unterliegen damit keiner wirtschaftlichen Nutzung. Aktuell verjüngen sich hier Rot-Buche und Hainbuche, aber auch Eiche. Es ist anzunehmen, dass sich hier auch über lange Zeiträume hinweg die Buche in der Baumschicht durchsetzen wird. Daneben kann auch die Hainbuche höhere Anteile erlangen.

In der folgenden Tabelle 22 sind für LRT 9110 die allgemeinen Behandlungsgrundsätze aufgeführt. Daran anschließend ist in Tabelle 23 jeweils die teilflächenkonkrete Planung für die bestehenden LRT-Flächen mit flächenspezifischen Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen zu finden. Die graphische Darstellung der Maßnahmeflächen mit den dazugehörigen Maßnahmen erfolgt in den Karten 8a und 8b.

Tab. 22: Allgemeine Behandlungsgrundsätze für den FFH-Lebensraumtyp 9110 - Hainsimsen-Buchenwald im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“

Lebensraumtyp	Mindestanforderungen an den günstigen Erhaltungszustand (B-Kriterien Stand KBS Aug.2006)	Behandlungsgrundsätze
<p>9110 Hainsimsen-Buchenwald</p> <p>Fläche: 12,4 ha davon B: 12,4 ha</p> <p><u>Hauptbaumarten:</u> in diesem Gebiet: Buche, Eiche</p> <p><u>Nebenbaumarten:</u> Hainbuche, Linde, Esche, Birke, Bergahorn,</p> <p>Weitere einheimische Baumarten (v.a. Pioniere) sind je nach Einzelfall zu bewerten</p> <p><u>Gesellschaftsfremde Baumarten:</u> Alle Baumarten außerhalb ihres natürlichen Verbreitungsgebietes, insbesondere: Lärche, Robinie</p>	<p>Strukturelle Merkmale mindestens 2 Waldentwicklungsphasen vorhanden und günstige Verteilung und auf mindestens 20 % der Fläche Reifephase vorhanden. <u>oder</u> mindestens 1 Waldentwicklungsphase vorhanden und Hallenbestand und 100 % der Fläche in der Reifephase.</p> <p>Totholz: 1 bis < 3 Stück/ha, Biotopbäume: 3 bis < 6 Stück/ha</p> <p>Arteninventar Anteil RBU in der HS ≥ 50 %, HBA ≥ 70 %, gf-BA ≤ 20 % in den weiteren Schichten typische Artenkombination gesellschaftsfremde Baumarten maximal 20% Bodenvegetation, Deckung mind. 5 %, Arteninventar weitgehend lebensraumtypisch,</p> <p>Beeinträchtigungen Stärkere Beeinträchtigungen vorhanden</p>	<p>(gelten nicht für ID 10003 und 10005, da in NWZ keine Bewirtschaftung vorgesehen ist)</p> <p>Strukturelle Merkmale Erntennutzungen über mehrere Jahrzehnte ausdehnen und möglichst so staffeln, dass auf Gebietsebene ein Anteil von ≥ 20 % in der Reifephase verbleibt, - Förderung eines mehrschichtigen Bestandesaufbaus und eines mosaikartigen Nebeneinander verschiedener Waldentwicklungsphasen, - kleinflächige Verjüngungsverfahren wählen (i.d.R. Naturverjüngung durch Femelhiebe), Verzicht auf unangemessen großflächige Verjüngungsverfahren, wie Kahlschlag oder großflächiger Schirmschlag, - Belassen einer bemessenen Anzahl von (potenziellen) Biotopbäumen, sowohl in der Durchforstungs- als auch in der Erntephase, - starkes Totholz (stehend und liegend) im bemessenen Umfang auf der Fläche belassen, daneben keine vollständige Beräumung von Schlagabraum auch bei schwachem Totholz.</p> <p>Arteninventar - notwendigen Anteil der lebensraumstypischen Hauptbaumarten Buche und Eiche sichern, - naturschutzfachlich wertvolle Mischbaumarten (wie Hainbuche, Esche) in der konkurrenzstärkeren Buche erhalten, - Orientierung der Verjüngungs- und Pflegeziele an der natürlichen Waldgesellschaft dieser Flächen (hpnV Zittergrasseggen-Eichen-Buchenwald, siehe Kap. 2.1.2.5, Karte 2), - Baumarten junger Sukzessionsstadien (Birke) in der Pflege tolerieren, soweit waldbaulich sinnvoll, - Bei ausbleibender Naturverjüngung: Saat bzw. Pflanzung mit zugelassenem Saat- und Pflanzgut gemäß den Herkunftsempfehlungen des Freistaates Sachsen, bevorzugt sollte autochthones Material aus der Region verwendet werden, Dauerhafte Beschränkung des Mischungsanteils gesellschaftsfremder Baumarten auf max. 10% (A-Flächen) bzw. 20% (B-Flächen).</p> <p>Vermeidung von Beeinträchtigungen Beschränkung des Technikeinsatzes (keine flächige Befahrung, permanente Feinerschließung anstreben, keine tiefe Bodenbearbeitung, bodenschonende Rücketechnik anwenden), - vorsichtige Durchforstungen anstreben (Vermeidung der Ausbildung verjüngungshemmender Vegetationsdecken durch angemessene Lichtregulierung in Altbeständen), - Begrenzung der Verbissbelastung, Jagddruck erhöhen bzw. wenn nötig, Zäunung von Verjüngungsflächen, - Kein Neubau von Wegen in LRT-Flächen, sofern durch alternative Trassenführung vermeidbar, - Sanierung bestehender Wege auf das Mindestmaß beschränken (Mindestbreite, ungebundene Befestigung), - Keine Verwendung von bituminösen und anderen vollversiegelnden Wegebefestigungen, sofern durch alternative Ausbauarten vermeidbar, - Einsatz von Pflanzenschutzmitteln nur bei bestandesgefährdenden Kalamitäten.</p>

Tab. 23: Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für LRT 9110 – Hainsimsen-Eichen-Buchenwald im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“

LRT- ID	Maßnahme- ID	Gemarkung	Flurstück	aktueller Erhaltungszustand (KBS Stand Apr. 2006)	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code laut Referenzliste
ID 10003 (25577 m²)	60033	Wermsdorf	1178	<ul style="list-style-type: none"> • Gesamtbewertung: B • Struktur: B - Buchenwald in der Reifephase (ca. 150 Jahre), mehrschichtig auf 40 % der Fläche [a] - zu geringe Anteile Totholz [c] - ausreichender Anteil an Biotopbäumen [b] • Arteninventar: A - Hauptschicht: RBU 95 %, SEI 5 %, vorw. HBU, BU in weiteren Schichten [a] - Bodenvegetation: Deckungsgrad 50 %, weitgehend lebensraumtypisch [b] • Beeinträchtigungen: B - Vergrasung am Rande, verjüngungshemmender Verbiss, Lärm von Steinbrucharbeiten [b] 	a) Erhaltungsmaßnahmen: - Fläche nicht bewirtschaften (Lage innerhalb NWZ)	W1.1.8
ID 10005 (45928 m²)	60034	Wermsdorf	1178	<ul style="list-style-type: none"> • Gesamtbewertung: B • Struktur: B - Buchenwald versch. Wuchsklassen Stgh 40 % und stk Bmh 60 % (150 Jahre), z.T. mehrschichtig auf 55 % der Fläche [a] - zu geringe Anteile Totholz [c] - ausreichender Anteil an Biotopbäumen [b] • Arteninventar: A - Hauptschicht: RBU 85 % und SEI 15 %, in weiteren Schichten RBU, SEI, GES [a], - Bodenvegetation: Deckungsgrad 30 %, weitgehend lebensraumtypisch [b] • Beeinträchtigungen: B - Lärm von Steinbrucharbeiten [b] 	a) Erhaltungsmaßnahmen: - Fläche nicht bewirtschaften (Lage innerhalb NWZ)	W1.1.8
ID 10006 (33700 m²)	60006 70002 70003	Wermsdorf	1181	<ul style="list-style-type: none"> • Gesamtbewertung: B • Struktur: B - Buchenwald in der Reifephase, mehrschichtig auf 50 % der Fläche, vorw. Stgh [a] - zu geringe Anteile Totholz [c] - ausreichender Anteil an Biotopbäumen [b] • Arteninventar: B - Hauptschicht: RBU 70%, SEI 5 %, GBI, GKI; in weiteren Schichten RBU, HBU, BAH [b] - Bodenvegetation: Deckungsgrad 40 %, weitgehend lebensraumtypisch [b] • Beeinträchtigungen: B - verjüngungshemmender Verbiss, Lärm von Steinbrucharbeiten [b] 	Allg. Behandlungsgrundsätze des LRT beachten a) Erhaltungsmaßnahmen: - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha). b) Entwicklungsmaßnahmen: - starkes stehendes u. liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha), - Anteil LR-typischer Hauptbaumarten erhöhen, bei Pflegemaßnahmen Förderung der RBU-Anteile	W 1.3.2 W 1.2.4 W 2.1.5

LRT- ID	Maßnahme-ID	Gemarkung	Flurstück	aktueller Erhaltungszustand (KBS Stand Apr. 2006)	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code laut Referenzliste
ID 10008 (18693 m²)	60008 60009 70006	Wermsdorf	1185, 1182/1	<ul style="list-style-type: none"> • Gesamtbewertung: B • Struktur: B - Buchenmischwald, fehlende Reifephase, mehrschichtig auf 50 % der Fläche [b] - ausreichender Anteil an Totholz und Biotopbäumen [jeweils b] • Arteninventar: C - Hauptschicht: RBU 505, SEI 10 %, MBA HBU 20 %, WLI 10 % BAH 55, BAH 5 %, in weiteren Schichten vorw. BAH, WLI und GES [c] - Bodenvegetation: Deckungsgrad 40%, weitgehend lebensraumtypisch [b] • Beeinträchtigungen: B - Verdichtung durch Befahrung (tiefe Spuren), Nährstoffeintrag aus anliegenden Gärten, Verbiss [b] 	<p>Allg. Behandlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha). <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mittelfristig Entnahme der Robinien und Roteichen als gesellschaftsfremde Baumarten. - Eine Entwicklung in Richtung LRT 9160 (Zunahme der Eichenanteile durch Pflegeeingriffe und Änderung der Bodenvegetation) ist denkbar und muss nicht unterbunden werden (hpnV Zittergrasseggen Hainbuchen-Stieleichenwald). 	 W 1.2.2 W 1.3.2 W 2.1.9

9.1.2.5 LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder

Der Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald (LRT 9160, ID 10004) im hervorragenden Erhaltungszustand A befindet sich mit 16 ha ebenso wie zwei Flächen des LRT 9110 (ID 10003, 10005) in der NWZ. In diesen Flächen findet keine forstliche Bewirtschaftung statt.

Wie bereits in Kapitel 6.1.5 ausgeführt, wird angenommen, dass sich das Baumarteninventar in Fläche 10004 über lange Zeiträume (>30 Jahre) hinweg in Richtung Hainbuche verschieben wird und damit eine Verschlechterung des Erhaltungszustandes nach KBS möglich ist. Im Sinne der Erhaltung des aktuellen Zustandes des Wald-LRT nach FFH-Richtlinie ergibt sich damit ein Widerspruch zum Anliegen der NWZ (siehe Kap.10).

Zu beachten sind bei diesen Überlegungen die Zeiträume. Die Planung des MaP bezieht sich auf 30 Jahre (langfristig). Dahingehend sind noch keine Veränderungen im Erhaltungszustand des Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwaldes durch Zunahme der Hainbuchenanteile zu erwarten. Erst weit darüber hinaus ist mit deutlichen Abweichungen vom jetzigen Arteninventar zu rechnen.

Wie in Kap. 2.2 beschrieben wird die NWZ, welche drei LRT-Flächen (10003, 10004, 10005) beinhaltet, nicht forstlich bewirtschaftet. Die Waldgesellschaft der Eichen-Hainbuchenwälder wird hier einmalig in einer NWZ Sachsens repräsentiert. An diesem Beispiel kann u.a. die Entwicklung naturnaher Eichenwaldgesellschaften über lange Zeiträume hinweg beobachtet werden. Vielfältige Fragestellungen zur natürlichen Sukzession der Eichen-Hainbuchenwälder können hier in Zukunft eine Antwort finden.

Die NWZ wurde 2003 ausgewiesen. Die Erfassungsdaten der Ersteinrichtung liegen dem Staatsbetrieb Sachsenforst als Rohdaten vor und werden voraussichtlich 2007 wissenschaftlich ausgewertet.

In der folgenden Tabelle 24 ist die teilflächenkonkrete Planung für die LRT-Fläche 10004 zu finden.

Tab. 24: Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für LRT 9160 Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“

LRT-ID	Maßnahme- ID	Gemarkung	Flurstück	aktueller Erhaltungszustand (KBS Stand Apr. 2006)	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code laut Referenzliste
ID 10004 (159853 m²)	60035	Wermsdorf	1178, 1197	<ul style="list-style-type: none"> • Gesamtbewertung: A • Struktur: A - mehrschichtiger Eichen-Eschen-Hainbuchenwald mit hohem Anteil Reifephase [a] - ausreichender Anteil an starkem Totholz [b] - gute Ausstattung mit Biotopbäumen [a] - Bodenbereiche mit unterschiedlicher Feuchtigkeit gut ausgeprägt [a] • Arteninventar: A - Hauptschicht: SEI 60 %, GES 20 %, HBU 10 %, in den weiteren Schichten dominiert HBU, daneben SEI, SS mit Schlehe, Weißdorn, Hasel [b] - Bodenvegetation: Deckungsgrad 40 %, lebensraumtypisch, Frühjahrsaspekt gut ausgeprägt [a] • Beeinträchtigungen: B - Vitalitätseinbußen an SEI, verjüngungshemmender Verbiss, Lärm von Steinbrucharbeiten [b] 	a) Erhaltungsmaßnahmen: - Fläche nicht bewirtschaften (Lage innerhalb NWZ)	W1.1.8

9.1.2.6 LRT 9170 – Waldlabkraut-Eichen-Hainbuchenwald

Vorschläge für Maßnahmen und schutzverträgliche Regelungen der Bewirtschaftung des Wald-Lebensraumtyps 9170 werden in den Tabellen 25 und 26 auf den kommenden Seiten dargestellt. Einer zunächst für den LRT zusammengestellten Übersicht über die allgemeinen Behandlungs- und Bewirtschaftungsgrundsätze folgen die jeweiligen flächenkonkreten Maßnahmen- und Bewirtschaftungsvorschläge für die ausgewiesene LRT-Fläche.

Tab. 25: Allgemeine Behandlungsgrundsätze für den FFH-Lebensraumtyp 9170 - Waldlabkraut-Eichen-Hainbuchenwald im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“

Lebensraumtyp	Mindestanforderungen an den günstigen Erhaltungszustand (B-Kriterien Stand KBS Apr.2006)	Behandlungsgrundsätze
9170 Waldlabkraut-Eichen-Hainbuchenwald <u>Fläche:</u> 2,6 ha davon B: 2,6 ha <u>Hauptbaumarten:</u> Stieleiche, Hainbuche, <u>Nebenbaumarten:</u> Buche <u>Gesellschaftsfremde Baumarten:</u> alle Baumarten außerhalb ihres natürlichen Verbreitungsgebietes hier: keine	Strukturelle Merkmale mindestens 2 Waldentwicklungsphasen vorhanden auf mindestens 20 % der Fläche mehrschichtiger Bestandesaufbau auf mindestens 20 % der Fläche Reifephase vorhanden Totholz: 1 bis < 3 Stück/ha, Biotopbäume: 3 bis < 6 Stück/ha Arteninventar Anteil Hauptbaumarten in der HS $\geq 50\%$, davon Eiche 10 % in den weiteren Schichten lebensraumtyp. Artenkombination gesellschaftsfremde Baumarten maximal 20 % Bodenvegetation weitgehend lebensraumtypisch, auf Basaltstandort artenreiche mesophile Bodenflora, auf Phonolithstandort artenärmer Beeinträchtigungen Stärkere Beeinträchtigungen vorhanden	Strukturelle Merkmale Erntennutzungen über mehrere Jahrzehnte ausdehnen und möglichst so staffeln, dass auf Gebietsebene ein Anteil von $\geq 20\%$ in der Reifephase verbleibt, Förderung eines mehrschichtigen Bestandesaufbaus und eines mosaikartigen Nebeneinander verschiedener Waldentwicklungsphasen, - durch geeignete Verjüngungsverfahren ausreichenden Eichenanteil in der Nachfolgeneration gewährleisten, grundsätzlich Naturverjüngung aller lebensraumtypischen Baumarten anstreben, - Belassen einer bemessenen Anzahl von Biotopbäumen (insbesondere Starkeichen), sowohl in der Durchforstungs- als auch in der Erntephase, - Belassen von starkem Totholz (stehend und liegend) in bemessenem Umfang, insbesondere Starkeichen. Arteninventar - Erhaltung der Dominanz der Hauptbaumarten (Eiche, Hainbuche, Linde), aber auch Tolerierung von Ir-typischen Mischbaumarten wie z.B. Buche und Bergahorn. Sicherung eines Eichenanteils von $\geq 10\%$ in der Hauptschicht, Dauerhafte Beschränkung des Mischungsanteils gesellschaftsfremder Baumarten auf max. 10% (A-Flächen) bzw. 20% (B-Flächen), Vermeidung von Beeinträchtigungen Beschränkung des Technikeinsatzes (keine flächige Befahrung, permanente Feinerschließung anstreben, keine tiefe Bodenbearbeitung, bodenschonende Rücketechnik anwenden), - vorsichtige Durchforstungen anstreben (Vermeidung der Ausbildung verjüngungshemmender Vegetationsdecken durch angemessene Lichtregulierung in Altbeständen), - Begrenzung der Verbissbelastung, Jagddruck erhöhen bzw. wenn nötig, Zäunung von Verjüngungsflächen, - Kein Neubau von Wegen in LRT-Flächen, sofern durch alternative Trassenführung vermeidbar, - Sanierung bestehender Wege auf das Mindestmaß beschränken (Mindestbreite, ungebundene Befestigung), - Keine Verwendung von bituminösen und anderen vollversiegelnden Wegebefestigungen, sofern durch alternative Ausbauarten vermeidbar, - Einsatz von Pflanzenschutzmitteln nur bei bestandesgefährdenden Kalamitäten.

Tab. 26: Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für LRT 9170 - Waldblaukraut-Eichen-Hainbuchenwald im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“

LRT-ID	Maßnahme- ID	Gemarkung	Flurstück	aktueller Erhaltungszustand (KBS Stand Apr. 2006)	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code laut Referenzliste
ID 10002 (25519 m²)	60003 60004 70010	Wermsdorf	1167, 1168, 1169	<ul style="list-style-type: none"> • Gesamtbewertung: B • Struktur: B - strukturreicher Eichen-Hainbuchenwald in der Reifephase, mehrschichtig auf 80 % der Fläche [a] - ausreichende Anteile an Totholz und Biotopbäume [jeweils b] - Sonstige Strukturmerkmale fehlen [c] • Arteninventar: A - Hauptschicht: SEI/TEI 80 %, HBU 15 %, RBU 5 % (ca. 130 Jahre), in den weiteren Schichten dominiert HBU, daneben auch SEI, RBU, WLI [a] - Bodenvegetation: Deckungsgrad 20 %, weitgehend lebensraumtypisch, Frühjahrsaspekt nur punktuell [b] • Beeinträchtigungen: B - Schadstoffeintrag durch Staub, Vitalitätseinbußen an SEI, verjüngungshemmender Verbiss, Lärm von Steinbrucharbeiten [b], direkte Schädigung von Vegetation (b), Zerschneidung [b] 	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p>a) Erhaltungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha). <p>b) Entwicklungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gezielte Ausweisung von Wegen, um Trampelpfade und Befahren mit dem Rad zu minimieren 	<p>W 1.2.2 W 1.3.2</p> <p>W 3.4.0</p>

9.1.2.7 LRT 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder

Vorschläge für Maßnahmen und schutzverträgliche Regelungen der Bewirtschaftung des Wald-Lebensraumtyps 91E0* werden in den Tabellen 27 und 28 auf den kommenden Seiten dargestellt. Einer zunächst für den LRT zusammengestellten Übersicht über die allgemeinen Behandlungs- und Bewirtschaftungsgrundsätze folgen die jeweiligen flächenkonkreten Maßnahmen- und Bewirtschaftungsvorschläge für die ausgewiesene LRT-Fläche.

Tab. 27: Allgemeine Behandlungsgrundsätze für den FFH-Lebensraumtyp 91E0* Erlen-Eschen- Bachwald im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“

Lebensraumtyp	Mindestanforderungen an den günstigen Erhaltungszustand (B-Kriterien Stand KBS Apr.2006)	Behandlungsgrundsätze
91E0* Bach-Eschen-wald Fläche: 1,1 ha davon B: 1,1 ha <u>Hauptbaumarten</u> : Schwarzerle, Esche <u>Nebenbaumarten:</u> Weide, Pappel Weitere einheimische Baumarten (v.a. Pioniere) sind je nach Einzelfall zu bewerten <u>Gesellschaftsfremde Baumarten:</u> Alle Baumarten außerhalb ihres natürlichen Verbreitungsgebietes	Strukturelle Merkmale mindestens 2 Waldentwicklungsphasen vorhanden und auf mindestens 20 % der Fläche Reifephase vorhanden. oder mindestens 1 Waldentwicklungsphase vorhanden und 100 % der Fläche in der Reifephase. Totholz: 1 bis < 3 Stück/ha, Biotopbäume: 3 bis < 6 Stück/ha Arteninventar Anteil Hauptbaumarten in der HS mind. 50 % in den weiteren Schichten Ir-typische Artenkombination gesellschaftsfremde Baumarten maximal 10 % Bodenvegetation weitgehend lebensraumtypisch, auf Basaltstandort artenreiche mesophile Bodenflora, auf Phonolithstandort artenärmer Beeinträchtigungen - keine nennenswerten Beeinträchtigungen (Störungen der Bodenstruktur und des zugehörigen Gewässers, lebensraumuntypische Artenkombinationen, Schäden an der Vegetation, Erholungsnutzung, Zerschneidung, Lärm).	Strukturelle Merkmale - Strukturelle Vielfalt des Bachwaldbandes durch einzelbaumweise Nutzungen erhalten, - starkes Totholz (stehend und liegend) auf der Fläche belassen, - Belassen einer bemessenen Anzahl von (potentiellen) Biotopbäumen, auch bei Durchforstung, - nach Erntennutzung eine bemessene Anzahl von Altbäumen dauerhaft auf Fläche belassen (ca. 1St/100m Bachlänge). Arteninventar -Erhaltung der Dominanz der Hauptbaumarten (Schwarzerle, Esche) >50%, aber auch Tolerierung von Ir-typischen Mischbaumarten wie z.B. Traubeneiche, Weide, Bergahorn) -Dauerhafte Beschränkung des Mischungsanteils gesellschaftsfremder Baumarten auf max. 10% (A-Flächen) bzw. 20% (B-Flächen), -langfristig bei ausbleibender Naturverjüngung Pflanzung von Eschen und Erlen. Vermeidung von Beeinträchtigungen - Boden und Bodenvegetation schonende Bewirtschaftung, Bachwaldbereiche möglichst nicht befahren, - Querungen des Bachbereiches bei der Holzurückung vermeiden, - Im Zuge der geplanten Abbauerweiterung des Steinbruches nordwestlich des Lebensraumes kann es zu erheblichen Beeinträchtigungen kommen, - Begrenzung der Verbissbelastung

Tab. 28: Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für den LRT 91E0* - Erlen-Eschen-Bachwald im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“

LRT-ID	Maßnahme-ID	Gemarkung	Flurstücke	aktueller Erhaltungszustand (KBS Stand Apr. 2004)	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code laut Referenzliste
ID 10001 (173,25 m)		Wermsdorf	646	<ul style="list-style-type: none"> • Gesamtbewertung: B 	Allg. Behandlungsgrundsätze des LRT beachten	
	60001			<ul style="list-style-type: none"> • Struktur: C 	a) Erhaltungsmaßnahmen:	W 1.3.2
	60002			<ul style="list-style-type: none"> mehrschichtiger Erlenwald, fehlende Reifephase [c] fehlendes Totholz [c] ausreichender Anteil an Biotopbäumen [b] sonstige Strukturmerkmale fehlen [c] 	<ul style="list-style-type: none"> - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) - Gewährleistung einer langfristig kontinuierlichen Wasserführung des Bachlaufes 	W 3.3.0
	70001			<ul style="list-style-type: none"> • Arteninventar: A Hauptschicht: RER 100 %, in den weiteren Schichten RER, GES [a] Bodenvegetation: Deckung 40 %, Arteninventar unzureichend, Frühjahrsaspekt fehlt [b] • Beeinträchtigungen: B - evtl. Veränderungen des Wasserhaushaltes durch Steinbruch, verjüngungshemmender Verbiss, Lärm von Steinbrucharbeiten [b] 	b) Entwicklungsmaßnahmen (Verbesserung): <ul style="list-style-type: none"> - starkes stehendes u. liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha). 	W 1.2.4
ID 10007 (165,95 m)		Wermsdorf	1182/2	<ul style="list-style-type: none"> • Gesamtbewertung: B 	Allg. Behandlungsgrundsätze des LRT beachten	
	60007			<ul style="list-style-type: none"> • Struktur: C 	a) Erhaltungsmaßnahmen:	W 3.3.0
	70004			<ul style="list-style-type: none"> mehrschichtiger Erlenwald, fehlende Reifephase [c] fehlendes Totholz und Biotopbäumen [jeweils c] sonstige Strukturmerkmale Ir-typisch ausgeprägt [b] 	<ul style="list-style-type: none"> - Gewährleistung einer langfristig kontinuierlichen Wasserführung des Bachlaufes 	
	70005			<ul style="list-style-type: none"> • Arteninventar: A Hauptschicht: RER 100 %, in den weiteren Schichten RER, GES, BAH [a] Bodenvegetation: Deckung 30 %, Arteninventar unzureichend, Frühjahrsaspekt fehlt [b] • Beeinträchtigungen: B - evtl. Veränderungen des Wasserhaushaltes durch Steinbruch, verjüngungshemmender Verbiss, Lärm von Steinbrucharbeiten [b] 	b) Entwicklungsmaßnahmen (Verbesserung): <ul style="list-style-type: none"> - starkes stehendes u. liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) 	W 1.2.4 W 1.3.4

9.1.3 Maßnahmen außerhalb bestehender LRT-Flächen

Unmittelbar an die FFH-Flächen von Borstgrasrasen (LRT 6230*) und Pfeifengraswiesen (LRT 6410) angrenzend kommen teilweise bereits größere Bestände des Land-Reitgrases vor, die wegen ihrer Konkurrenzstärke mittel- bis langfristig zu einer Überwucherung der Borstgrasrasen führen können. Es wird daher, wie bereits bei dem Vor-Ort-Termin Anfang Juli 2006 abgesprochen, für erforderlich und hinsichtlich der Arbeitskräftekapazität auch für möglich erachtet, die Landreitgras-Bestände mindestens zwei-, besser noch dreimal pro Jahr während der Hauptvegetationszeit zu mähen. Alle zu mähenden Landreitgras-Flächen sollten vor Ort nach Augenschein abgegrenzt werden. Das Mahdgut sollte in allen Fällen möglichst rasch abtransportiert werden.

Tab. 29: Erhaltungsmaßnahmen außerhalb von LRT-Flächen zum Erhalt von Borstgrasrasen (LRT 6230*) und Pfeifengraswiesen (LRT 6410) im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“

Flächenbezeichnung	Pflegefläche S 1 auf der Sechserwiese (außer Fläche 10013)	Pflegefläche S 4 auf der Sechserwiese (außer Flächen 10014, 10012)	Pflegeflächen K 2/K 6 auf der Klosterwiese (außer Fläche 10011)
LRT (zu dessen Erhalt Maßnahme durchgeführt werden muss)	6230*	6230*, 6410	6410
LRT-ID (zu dessen Erhalt Maßnahme durchgeführt werden muss)	10013	10014, 10012	10011
Maßnahme-ID	60012	60015	60019
Maßnahmen-Bezeichnung	Bestandserhaltende Maßnahme für den LRT 6230*	Bestandserhaltende Maßnahme für die LRT 6230* und 6410	Bestandserhaltende Maßnahme für die LRT 6410
Maßnahme-Nr./-Bezeichnung BfN	1.2.1.3 mehrschürige Mahd von Landreitgras-Beständen (dreimal jährlich)	1.2.1.3 mehrschürige Mahd von Landreitgras-Beständen (dreimal jährlich)	1.2.1.3 mehrschürige Mahd von Landreitgras-Beständen (dreimal jährlich)
Maßnahme-Ziel	Erhaltung des Borstgrasrasens durch Pflege (Mahd) angrenzender Flächen – Verhinderung der Ausbreitung von Land-Reitgrasbeständen	Erhaltung des Borstgrasrasens und der Pfeifengraswiese durch Pflege (Mahd) angrenzender Flächen – Verhinderung der Ausbreitung von Land-Reitgrasbeständen	Erhaltung der Pfeifengraswiese durch Pflege (Mahd) angrenzender Flächen – Verhinderung der Ausbreitung von Land-Reitgrasbeständen
Flächengröße (m²)	1335	3567	8808
Weitere Angaben	-	-	-
Durchführungszeitpunkt	Anfang Juni, 15.07.-31.07., ab 15.08. (dreimal jährlich)	Anfang Juni, 15.07.-31.07., ab 15.08. (dreimal jährlich)	Anfang Juni, 15.07.-31.07., ab 15.08. (dreimal jährlich)
Gemarkung	Wermsdorf	Wermsdorf	Wermsdorf
Nr. der Flurstücke	1173	1173	1199/1
Durchführung unter naturschutzfachlicher Begleitung	ja	ja	ja
Fortführung/Änderung bestehender Vertrag	nein	nein	nein
Umsetzungsfrist/Priorität	kurzfristig, Priorität hoch (!!)	kurzfristig, Priorität hoch (!!)	kurzfristig, Priorität hoch (!!)
Umsetzbarkeit	umsetzbar	umsetzbar	umsetzbar

9.1.4 Maßnahmen in Bezug auf FFH-Arten

9.1.4.1 Kammmolch (*Triturus cristatus*)

Habitatdefizite sind im SCI teilweise naturgegeben. So kann die temporäre Wasserführung im nachgewiesenen Reproduktionsgewässer jährlich zum Austrocknen selbigen vor Beendigung der Larvalphase und damit zum Ausbleiben des erforderlichen Reproduktionserfolges führen. Sinnvolle, praktikable Maßnahmen zur Verbesserung der Wasserhaltung sind hier nicht umsetzbar. Da das besiedelte Gewässer gegenwärtig keiner Nutzung unterliegt, sind kurzfristig Pflegemaßnahmen umzusetzen, die der fortschreitenden Verschlammung und Verlandung entgegenwirken. Insbesondere im Nordteil des Gewässers nehmen sich ausbreitende Rohrkolben- (*Typha*-) Röhrichte und Seggenrieder (teilweise auch mit *Sphagnum*-Beständen durchsetzt) schon einen Großteil der Wasserfläche ein. Nach Aussage des Naturschutzbeauftragten Herrn Dr. Berger (Telefonat 30.5.2007) wurden bereits manuell mittels eines Rechens Pflanzen im Gewässer entfernt, was zu einer Verbesserung der Habitatsituation (Besonnung, Vergrößerung der Gewässerfläche) und nachweislich im nächsten Jahr zu einer Vermehrung der Laichballen der ansässigen Amphibienarten geführt hat. Maßnahmen zur Entkrautung (siehe Tab. 30) sind ca. alle 5 Jahre erforderlich (Herr Dr. Berger mdl. 30.5.2007).

Tab. 30: Maßnahmen und Regelungen für den Kammmolch im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“

Flächenbezeichnung	Kleingewässer im Norden des SCI
Art	Kammmolch (<i>Triturus cristatus</i>); FFH-Code 1166
Habitatflächen-ID	30001
Maßnahme-ID	60032
Maßnahmen-Bezeichnung	Förderung des Vorkommens von <i>T. cristatus</i> durch Pflege und Schutz des Kleingewässers
Maßnahme-Nr./-Bezeichnung BfN	4.6.6 Schonende Entkrautung / Entlandung
Maßnahme-Ziel	Verbesserung des Habitatzustandes
Flächengröße	2289 m ²
Weitere Angaben	Verhinderung des Zuwachsens der Wasserfläche durch Röhrichte durch Zurückdrängung desselben (manuell mittels Rechen), ggf. Entlandung;
Durchführungszeitpunkt	Herbst und Winter (Entkrautung/Entlandung)
Durchführungsrhythmus	je nach Erfordernis ggf. alle 5 Jahre
Gemarkung	Wermsdorf
Nr. der Flurstücke	1174
Flächennutzer (verschlüsselt)	kein Nutzer
Durchführung unter naturschutzfachlicher Begleitung	ja
Fortführung/Änderung bestehender Vertrag	nein
Umsetzungsbeginn/Priorität	kurzfristig
Umsetzbarkeit	ja
Hinweise	Zielintention im NSG ist Naturschutz, ohnehin keine fischereiliche Nutzung möglich, da zu niedriger Wasserstand, d.h. kein Nutzer des Gewässers vorhanden, weshalb Maßnahme ohne Nutzungsinteressenkonflikte umsetzbar

9.1.4.2 Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

Für den Teil der Habitatfläche, der innerhalb der Naturwaldzelle liegt (32 %), werden keine Maßnahmen geplant. Das Hauptaugenmerk der Maßnahmeplanung soll auf den Erhalt von potenziell quartierhöffigen Althölzern außerhalb der Naturwaldzelle gerichtet sein. Die geplanten Erhaltungsmaßnahmen dienen somit der Sicherung des Vorkommens der Mopsfledermaus und der Förderung der artspezifischen Lebensraumrequisiten. Aktuell ist von einer reproduktionsfähigen Population auszugehen.

Winterquartiere in Bäumen

Wie bereits dargestellt, besitzen Baumquartiere für die Mopsfledermaus vermutlich eine weitaus höherer Bedeutung als dies bislang angenommen wurde. Entsprechend besteht auch bei Baumfällungen während der Winterschlafzeit eine erhöhte Gefährdung durch Individuenverluste, da die Tiere auf Grund ihrer Lethargie nicht oder nur eingeschränkt auf Vorgänge in ihrer Umwelt reagieren können. Dies trifft auch auf weitere Waldfledermausarten zu.

Untersuchungen mittels Hubsteiger verdeutlichen, dass durch terrestrische Kontrollen nur ein Teil der relevanten Strukturen erkannt werden kann. Fällmaßnahmen im SCI sollten nach Möglichkeit auf die Zeiträume beschränkt werden, in denen die Tiere entsprechend reagieren können.

Die Erhaltung der für Sommerquartiere relevanten Strukturen dient gleichzeitig auch der Sicherung potentieller Winterquartiere an oder in Bäumen.

Wochenstubenquartiere/ Jagdhabitats

Im PG wird aktuell bei dem Anteil von Laub- und Laubmischwaldbeständen bereits ein Wert von deutlich über 50 % und damit ein sehr guter Erhaltungszustand (A) erreicht. Dieser Anteil ist im FFH-Gebiet zu belassen.

Für günstige Habitatzustände soll der Ausstattungsgrad mit quartierhöffigen Altholzbeständen älter 80 Jahre > 30 % (A) bzw. 20 bis 30 % (B) betragen. Aktuell wird im PG der Wert von 30 % Altholzanteil deutlich überschritten. Damit liegen zunächst beste Voraussetzungen für das Erreichen eines sehr guten Erhaltungszustandes vor. Ein Anteil an quartierhöffigen Altholzbeständen von >30 % soll im SCI erhalten bleiben. Der KBS geht für einen sehr guten Erhaltungszustand davon aus, dass außerdem durchschnittlich mindestens 5 potentielle Quartierbäume/ha Altholzbestand vorhanden sein müssen. Dieser Wert wird gegenwärtig im PG mit 25 bis 56 potentiellen Quartierbäumen pro Hektar sogar weit überschritten. In der Habitatfläche muss sichergestellt sein, dass mindestens 5 der geeigneten Quartierbäume pro Hektar (mit vorhandenen oder in Entstehung befindlichen Spaltenquartieren vor allem hinter abstehender Borke oder in gesplittetem Holz, z.B. an durch Wind- und Eisbruch, Blitzschlag oder Schädlingsbefall vorgeschädigte Bäumen oder an stehendem Totholz) bei der Bewirtschaftung erhalten bleiben. Speziell die Mopsfledermaus kann ganzjährig Baumquartiere nutzen, weshalb Stammennahmen immer die Gefahr einer Beeinträchtigung (Individuenverluste) besitzen. Daher sollten potentielle Quartierbäume vor einer Fällung auf mögliche Fledermausquartiere überprüft werden. Für die Art spielen hierbei Bäume mit abstehenden Borkenteilen und gerissenem bzw. gesplittetem Holz eine besondere Rolle. Im Gegensatz zu Specht- oder Fäulnishöhlen sind abstehende Borkenpartien vor allem bei größerer Höhe nur schlecht vom Boden aus zu erkennen. Umso wichtiger erscheint es, die im Rahmen der forstlichen Auszeichnung erkannten potentiellen Quartierbäume als zu erhaltende Bäume zu markieren. Der Erhaltung der Art dienen daneben eine Erhöhung der Umtriebszeit bei Buche, Hainbuche und Eiche (> 100 Jahre; Maßnahme Code 2.2.4.) sowie des durchschnittlichen Bestandsalters, kleinflächige Nutzung und der Verzicht auf Kahl- und Großschirmschlag. Der Einsatz von Insektiziden ist auch weiterhin im ganzen SCI zu unterlassen. Dies ist erforderlich, um die Hauptnahrung der Art (Kleinschmetterlinge) nicht zu dezimieren.

Folgende Handlungsgrundsätze gelten für die Habitatfläche der Mopsfledermaus im FFH-Gebiet „Waldgebiet an der Klosterwiese“:

- Ausreichenden Anteil der Laub- und Laubmischwaldbestände innerhalb der Habitatkomplexfläche belassen: A-Status > 50 %
- Ausreichenden Anteil der quartierhöffigen Altholzbestände älter 80 Jahre belassen: A-Status > 30 % mit mindestens 5 (potenziellen) Quartierbäumen/ha

- Keine Anwendung von Insektiziden (Ausnahme: bei Kalamitäten von Forstschädlingen nach Rücksprache mit Forst- und Naturschutzbehörde möglich)

Die Tabelle 31 fasst abschließend die Erhaltungsmaßnahmen in der Habitatfläche zusammen.

Tab. 31: Erhaltungsmaßnahmen für die Mopsfledermaus im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“

Flächenbezeichnung	Waldfläche des SCI außerhalb NWZ	Waldfläche des SCI außerhalb NWZ	Waldfläche des SCI außerhalb NWZ
Art	Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>); FFH-Code 1308	Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>); FFH-Code 1308	Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>); FFH-Code 1308
Habitatflächen-ID	90001	90001	90001
Maßnahme-ID	60026	60027	60029, 60030, 60031
Maßnahmen-Bezeichnung	Bestandserhaltende Maßnahme für eine Art des Anhangs II.	Bestandsfördernde Maßnahmen für eine Art des Anhangs II.	Bestandserhaltende Maßnahme für eine Art des Anhangs II.
Maßnahme-Nr./-Bezeichnung BfN	2.4 Kontrolle zu fällender Bäume auf Quartiere	2.4.3 Belassen von (potentiellen) Quartierbäumen (mind. 5 Stk./ha im Mittel)	2.2.2.2 Einzelbaum-/Baumgruppennutzung 2.2.4 Erhöhung der Umtriebszeit bei Buche, Eiche, Hainbuche 11.10 Beibehaltung der bisherigen Nutzungsform / Maßnahmen
Maßnahme-Ziel	Verhinderungen von Individuenverlusten und Quartierverlusten bei Baumfällungen	Erhalt der strukturellen Beschaffenheit des Sommerlebensraumes	Erhalt der Strukturvielfalt und Sicherung der Nahrungsgrundlage
Flächengröße [m²]	588913	588913	588913
Weitere Angaben			
Durchführungszeitpunkt	ganzjährig	ganzjährig	ganzjährig
Gemarkung	Wermsdorf	Wermsdorf	Wermsdorf
Nr. der Flurstücke	1177, 1180, 1183, 1184, 1182/2, 1189, 1178, 1171, 1172, 1174, 1176, 1201, 1175, 1173, 1202, 1167, 1179, 1197, 1199/1, 1168, 1170, 1169, 646, 1182/1, 1181, 1185	1177, 1180, 1183, 1184, 1182/2, 1189, 1178, 1171, 1172, 1174, 1176, 1201, 1175, 1173, 1202, 1167, 1179, 1197, 1199/1, 1168, 1170, 1169, 646, 1182/1, 1181, 1185	1177, 1180, 1183, 1184, 1182/2, 1189, 1178, 1171, 1172, 1174, 1176, 1201, 1175, 1173, 1202, 1167, 1179, 1197, 1199/1, 1168, 1170, 1169, 646, 1182/1, 1181, 1185
Durchführung unter naturschutzfachlicher Begleitung	ja	ja	ja
Fortführung/Änderung bestehender Vertrag	nein	nein	nein
Umsetzungsfrist/Priorität	sofort	sofort	sofort
Umsetzbarkeit	umsetzbar	umsetzbar	umsetzbar

9.2 Mögliche Entwicklungsmaßnahmen

9.2.1 Maßnahmen auf Gebietsebene

Für die forstlichen Maßnahmen in Entwicklungs-LRT gelten auf Gebietsebene die gleichen Grundsätze wie in Kapitel 9.1.1.2 für die Wald-LRT angegeben sind.

9.2.2 Maßnahmen in Bezug auf FFH-Lebensraumtypen

9.2.2.1 9160 - Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald

In Tabelle 32 ist die teilflächenkonkrete Planung für die 20001 mit flächenspezifischen Entwicklungsmaßnahmen zu finden.

Tab. 32: Einzelflächenspezifische Entwicklungsmaßnahmen für LRT-Entwicklungsflächen 9160 - Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“

LRT-ID	Maßnahme- ID	aktueller Erhaltungszustand (KBS Stand Aug. 2004)	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Code laut Referenzliste
ID 20001 (52137 m²)	70007 70008 70009	<ul style="list-style-type: none"> - Mischbestand GES 60 %, SEI 10 %, RBU 10 % sowie HBU, BAH,FAH, WLI im Stangenholz und Baumholz, REI mit 5 % als gf-BA, mosaikartig verzahnte Waldentwicklungsphasen, z.T. sehr starke alte Eschen - Deckung der Bodenvegetation 20 %, Arten des Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwaldes vorkommend - Standort: Um WM2, TM2w - Entwicklung des Bestandes zum Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald LRT 9160 durch verstärkte Förderung der Eiche, bes. im Stangenholz im Rahmen von Pflegeeingriffen möglich. 	<p>Entwicklungsmaßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Anteil lebensraumtypischer Hauptbaumarten erhöhen; bei Pflegemaßnahmen Förderung der SEI Anteile - Entnahme von Roteiche als gesellschaftsfremde Baumart - starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha) <p>➔ Fläche wirkt verbindend zwischen LRT 9110 und 91E0*, Vergrößerung der Gesamtfläche des Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwaldes,</p>	 W 2.1.5 W 2.1.9 W 1.2.4

9.2.3 Maßnahmen in Bezug auf FFH-Arten

9.2.3.1 Kammmolch (*Triturus cristatus*)

Innerhalb der Habitatfläche des Kammmolches (ID 30001) befindet sich neben dem aktuell besetzten Laichgewässer (Maßnahmen siehe Tab. 30) ein weiterer Tümpel (an der Sechserwiese), der bei entsprechender Wasserführung als Laichgewässer in Frage kommen würde. Das Gewässer müsste um max. 80 cm vertieft werden, um ein zu frühes Austrocknen der Fläche zu verhindern. Ein besonderes Augenmerk ist darauf zu richten, dass dabei keine stauenden Schichten angeschnitten werden. Eine ausreichende Wasserversorgung des Tümpels wäre bei normalen Witterungsbedingungen (Schneefall im Winter, Schneeschmelze und Regen im Frühjahr) gegeben (Herr Dr. Berger mdl. 30.5.2007). Eine Entkrautung bzw. Entlandung des Gewässers ist ebenfalls, in gleicher Weise wie für das aktuelle Laichgewässer, notwendig (siehe hierzu auch Kap. 9.1.4.1).

Tab. 33: Maßnahmen und Regelungen für den Kammmolch im SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“

Flächenbezeichnung	Tümpel an der Sechserwiese
Art	Kammmolch (<i>Triturus cristatus</i>); FFH-Code 1166
Habitatflächen-ID	30001
Maßnahme-ID	70011
Maßnahmen-Bezeichnung	Verbesserung des Zustandes eines potentiellen Laichgewässers für <i>T. cristatus</i>
Maßnahme-Nr./-Bezeichnung BfN	4.6.6 Schonende Entkrautung / Entlandung
Maßnahme-Ziel	Verbesserung des Habitatzustandes
Flächengröße	206 m ²
Weitere Angaben	Vertiefung der Fläche um max. 80 cm Verhinderung des Zuwachsens der Wasserfläche durch Zurückdrängung der Pflanzen (manuell mittels Rechen)
Durchführungszeitpunkt	Herbst und Winter (Entkrautung/Entlandung)
Durchführungsrhythmus	Vertiefung: einmalig Entkrautung/Entlandung: je nach Erfordernis ggf. alle 5 Jahre
Gemarkung	Wermsdorf
Nr. der Flurstücke	1173
Flächennutzer (verschlüsselt)	kein Nutzer
Durchführung unter naturschutzfachlicher Begleitung	ja
Fortführung/Änderung bestehender Vertrag	nein
Umsetzungsbeginn/Priorität	kurzfristig
Umsetzbarkeit	ja
Hinweise	Zielintention im NSG ist Naturschutz, ohnehin keine fischereiliche Nutzung möglich, da zu niedriger Wasserstand, d.h. kein Nutzer des Gewässers vorhanden, weshalb Maßnahme ohne Nutzungsinteressenkonflikte umsetzbar

10 Umsetzung

10.1 Abstimmung mit den Nutzungsberechtigten, ggf. deren Betriebsplanung und anderen Fachplanungen

10.1.1 Betriebsplanungen der Nutzungsberechtigten

Sowohl die Wald- als auch die Offenlandflächen (außer Klosterwiese und Tiefenteich) sind Eigentum des Landes Sachsen. Bis auf die Anstaltswiese werden alle LRT-Flächen auch durch den Forstbezirk Leipzig betreut und bewirtschaftet, bzw. gepflegt. Eine explizite Nutzerabstimmung erfolgte demzufolge nur für die Anstaltswiesen. Für die anderen LRT-Flächen gelten die Maßnahmen als abgenommen, da die abschließende Stellungnahme des Forstbezirks Leipzig keine negativen Kritikpunkte aufwies. Außerdem lassen sich die im Landeswald geplanten Maßnahmen ohne Einschränkungen auf administrativem Wege umsetzen, da für den Betriebsvollzug im öffentlichen Wald eine Anpassungspflicht an den Managementplan besteht.

Die Bewirtschaftung der Anstaltswiese (LRT 6510: ID 10009, ID 10010) erfolgt durch Nutzer 1. Für die Nutzung wurden Fördermittel im Rahmen der AuW-Richtlinie (SMUL 2007) in der Maßnahmengruppe G3 b (naturschutzgerechte Wiesennutzung mit Düngungsverzicht, erste Nutzung ab 15.07.) beantragt. Eine Nutzung ab Mitte Juli ist allerdings nicht optimal zum Erhalt des derzeit günstigen („B“) Erhaltungszustandes des LRT 6510.

Die Absprache zwischen Nutzer 1 und dem landwirtschaftlichen Sachverstand des Planungsbüros erfolgte telefonisch am 5.6.2007. Das Ergebnis wird im folgenden wiedergegeben:

Nutzer 1 ist nicht bereit, den Mahdtermin um einen Monat vorzuverlegen. Als Begründung gibt er an, dass eine frühere Nutzung als der 15.7. nicht in den betrieblichen Ablauf passe. Beispielsweise reiche die Kapazität der Heubergungstechnik nicht aus. Der Aufwuchs der Anstaltswiese werde ohnehin nicht gebraucht, da dem Betrieb genügend andere Flächen zur Verfügung stünden. Eine zweite Nutzung der Wiese findet nicht statt. Zudem gibt der Nutzer an, dass die Gefahr der Vergiftung der Tiere durch die Herbstzeitlose groß sei.

10.1.2 Sonstige Fachplanungen

Entsprechend dem verbindlichen Regionalplan Westsachsen (vgl. RPIWS, Karte 11 „Raumnutzung“, REGIONALER PLANUNGSVERBAND WESTSACHSEN 2001a) ist das SCI überwiegend als Vorranggebiet¹ (VRB) für Natur und Landschaft ausgewiesen. Im Entwurf der Gesamtfortschreibung des Regionalplanes erfolgte ebenfalls eine Ausweisung des Gebietes als Vorranggebiet Natur und Landschaft (vgl. FS-RPIWS, Karte 12 „Raumnutzung“, REGIONALER PLANUNGSVERBAND WESTSACHSEN 2001b). Entsprechend den Zielsetzungen des Regionalplanes dienen Vorbehaltsgebiete für Natur und Landschaft – ebenso wie Vorranggebiete für Natur und Landschaft - der Sicherung von Flächen für die Schaffung ökologischer Verbundsysteme. Durch die Meldung als FFH-Gebiet wird dieses Entwicklungsziel ausreichend unterstützt.

Das in Kapitel 3.1.3 für die im NSG „An der Klosterwiese“ liegenden Waldwiesen vorgestellte Konzept zur Pflege (RP LEIPZIG 2005) korreliert mit den in den Kapiteln 9.1.2.1-9.1.2.3 bzw. 9.1.3 vorgestellten Maßnahmen für die Pfeifengraswiesen und die Borstgrasrasen. Die

¹ Vorranggebiet nach § 7 Abs. 4 Nr. 1 ROG = Gebiet, das für bestimmte, raumbedeutsame Funktionen oder Nutzungen vorgesehen ist und andere raumbedeutsame Nutzungen ausschließt, soweit diese mit den vorrangigen Funktionen, Nutzungen oder Zielen der Raumordnung nicht vereinbar sind.

Pflege der genannten LRT (Gesamtfläche Sechserwiese) erfolgte bislang durch den Forstbezirk Leipzig. Da die Eigentumsverhältnisse der Klosterwiese nicht geklärt sind, hat eine Pflege der Fläche im Jahr 2006 nicht stattgefunden. Zum Erhalt des LRT 6410 auf der Klosterwiese ist es in Zukunft dringend notwendig, eine Pflege der Fläche sicherzustellen. Die Anstaltswiesen werden privat bewirtschaftet. Eine Erstmahd der Fläche ID 10010 ab dem 15.07. (nach Pflegeplan RP Leipzig 2005) wird allerdings aus LRT-Sicht als zu spät erachtet. Als Termin für die Erstmahd wird der 01.07.-15.07. vorgeschlagen, welcher jedoch als Kompromiss zwischen floristischem Artenschutz (Blüh- und Samenreifeaspekt der Herbstzeitlosen) und dem Erhalt des guten Zustandes (B) des LRT 6510 zu werten ist. Optimal wäre die erste Junihälfte als Termin für die Erstmahd.

10.1.3 Nutzungsspezifische Bewertung der LRT-Flächen und der zugehörigen Maßnahmen

Fortbestand der Naturwaldzelle vs. Sicherung der Erhaltungsziele für den eichengeprägten Lebensraumtyp 9160 – ein Diskussionsansatz

In Kap. 6.1.5 und 9.1.2.5 (LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder) wurde bereits darauf eingegangen, dass sich im Bereich der NWZ (LR-ID 10004) unter Umständen die Hainbuche stark verjüngt und in einem Zeitraum > 30 Jahren vermutlich die Eiche zunehmend verdrängen wird. Dies kann langfristig zu einem Zielkonflikt zwischen LRT-Erhalt auf der einen und Prozessschutz und Nutzungsverzicht in einer NWZ andererseits führen. Dazu werden folgend kurz die zwei denkbaren Szenarien beschrieben:

1. Die Fläche bleibt entsprechend dem jetzigen NWZ-Status unbewirtschaftet

Bereits jetzt verjüngt sich die Hainbuche sehr stark (Anwuchs bis Jungwuchs) und wird langfristig (> 30 Jahre) auch in der Hauptschicht höhere Anteile einnehmen. Die lichtbedürftige Verjüngung der Eiche wird in den zunehmend dunkler werdenden Bestandesteilen gegenüber der Hainbuche nicht konkurrenzfähig sein. Die Eiche nimmt jetzt 60 % der Hauptschicht ein; geht ihr Anteil auf < 35 % zugunsten der Hainbuche, die jedoch auch HBA ist, zurück, so wird der hervorragende Erhaltungszustand (A) nicht gehalten werden können. Gegebenenfalls muss auch der völlige Verlust des LRT in Betracht gezogen werden.

Südlich an den LRT grenzt ein Mischbestand mit höheren Roteichen-Anteilen, der ebenfalls zur NWZ gehört. Hier im locker geschlossenen Bestand ist bislang keine starke Verjüngung der Roteiche zu beobachten. Im LRT kommt Roteiche in geringen Anteilen im Anwuchs vor. Eine weitere Zunahme der Anteile durch Hähersaat ist möglich, wird sich aber kaum bestandsgefährdend auswirken.

2. NWZ wird aufgelöst und forstliche Bewirtschaftung wieder aufgenommen

Eine andere Möglichkeit ist die Löschung des NWZ-Status und eine konsequente forstliche Bewirtschaftung zur aktiven Mischungsregulierung. Dabei steht die Förderung von Eichenverjüngung zur langfristigen Sicherung der Eichenanteile im Mittelpunkt, die über die Förderung vorhandener Eichen-Naturverjüngung, Anlage von Kleinkahlschlägen oder kleinerer Schirmschläge zur Eichenverjüngung bis hin zur Reduzierung der Hainbuche erfolgen würde.

Abwägende Diskussion:

Gegenwärtig befinden sich die Flächen in der NWZ in einem hervorragenden Erhaltungszustand. Veränderungen hinsichtlich der Baumartenanteile zugunsten der Hainbuche sind wahrscheinlich erst weit über den Planungszeitraum hinaus zu erwarten. Die

Möglichkeit zur Beobachtung der natürlichen Sukzession einer naturnahen Eichen-Hainbuchenfläche ist in Sachsen bislang einzig auf dieser Fläche möglich und sollte dementsprechend genutzt und wissenschaftlich begleitet werden. Vielfältige vegetationskundliche, forstwissenschaftliche, waldökologische und waldbauliche Fragestellungen können hier in Zukunft eine Antwort finden. Diese Chance sollte unbedingt genutzt werden. Die Bestände sollen – auch entsprechend der Zweckbestimmung der NWZ – eine wichtige dokumentarische Funktion erfüllen und als Weiserflächen für die forstlich unbeeinflusste und eigendynamische Entwicklung dieses FFH-LRT dienen. Daraus lassen sich sehr wichtige und bislang nicht vorliegende Erkenntnisse über die Stabilität dieses LRT im Zentrum seiner Hauptverbreitung sowie über die Richtung und Geschwindigkeit von Sukzessionsprozessen bei Ausbleiben der forstlichen Nutzung ableiten. Eine zentrale Frage wird dabei die Konkurrenzkraft und Verjüngungsfähigkeit der Eiche besitzen, was auch die Plausibilitätsprüfung des pnV-Konzeptes für diese Standorte einschließt.

Die NWZ wird auch unabhängig von den FFH-Berichtspflichten und dem daraus resultierenden Monitoring regelmäßig aufgenommen und analysiert. Es wird daher vorgeschlagen, nach ca. 10-15 Jahren (also ca. im Jahr 2020) die Frage nach dem Fortbestand der NWZ – auch unter Beachtung der landesweiten Situation des LRT 9160 – nochmals aufzugreifen und im Lichte vielleicht neuer Erkenntnisse zu beantworten.

10.2 Maßnahmen zur Gebietssicherung

10.2.1 Gebietsabgrenzung des SCI

Entscheidend für einen praktikablen Vollzug der FFH-Richtlinie ist eine plausible Abgrenzung der Meldegebiete, die sich an folgenden Kriterien festmachen lässt:

- sinnvolle Integration der gemeldeten FFH-LRT und -Arten (und Habitate) und Sicherung der Kohärenzfunktionen innerhalb des SCI,
- weitgehende Ausgliederung von Konfliktbereichen (z.B. Bebauungen), sofern möglich und vereinbar mit Pkt. 1.,
- bestmögliche Nachvollziehbarkeit im Gelände, vor allem an topografisch markanten Punkten und Linien und/oder an Nutzungsgrenzen,
- Berücksichtigung von Eigentums- und Bewirtschaftungsgrenzen (Flur- und Feldstücke, Forst-[unter-]Abteilungen) bei weitgehender Vermeidung von Teilungen derselben.

Im Rahmen der Erstellung des vorliegenden Managementplanes erfolgte zunächst auftragsgemäß eine formale Anpassung der Gebietsabgrenzung an die Topografische Karte im Maßstab 1:10 000. An wenigen Stellen der Außengrenze machte sich eine solche (zumeist geringfügige) Anpassung erforderlich. Die Anpassung der Gebietsgrenze an die TK 10 hat eine nur äußerst geringfügige Veränderung der Fläche von 0,1 ha zur Folge.

10.2.2 Naturschutzrechtliche Sicherung

Durch die bisherige Schutzgebietskulisse (LSG „Wermsdorfer Forst“, NSG „An der Klosterwiese“, NWZ „Klosterwiese“) sind bereits ökologisch und naturschutzfachlich bedeutende Teile des SCI gesichert. Bezüglich des naturschutzrechtlichen Vollzuges wurden im Gebiet keine Defizite oder Konflikte festgestellt.

10.3 Vorschläge für die Umsetzung von Maßnahmen

Die in Kapitel 9 beschriebenen Erhaltungsmaßnahmen lassen sich im Landeswald ohne Einschränkungen auf administrativem Wege umsetzen, da für den Betriebsvollzug im öffentlichen Wald eine Anpassungspflicht an den Managementplan besteht.

Die Einhaltung der Vorgaben des Managementplans ist durch zuständige Mitarbeiter des Forstbezirkes Leipzig sicherzustellen und von der zuständigen Gebietsinspektion des Staatsbetriebes Sachsenforst zu kontrollieren.

Im Allgemeinen kann die zeitliche Abfolge der in der Forsteinrichtung geplanten Waldpflegemaßnahmen beibehalten werden. Die vorgeschlagenen Maßnahmen sind in den regulären Betriebsablauf im Landeswald zu integrieren.

Der gegenwärtige Forsteinrichtungszeitraum endet 2006. Mit der neuen mittelfristigen (10-jährigen) Forsteinrichtungsplanung sollten die Belange des SCI ausreichend Berücksichtigung finden.

10.3.1 Bestehende Förderkulisse im Gebiet

Die Pflege der Klosterwiese und der Sechserwiese erfolgte bisher durch den Forstbezirk Leipzig. Für die Nutzung bzw. Pflege erfolgt keine Förderung. Die Anstaltswiesen werden privat bewirtschaftet. Im Rahmen der AuW-Richtlinie (SMUL 2007) wurde in der Maßnahmegruppe G3 (naturschutzgerechte Wiesennutzung mit Düngungsverzicht, erste Nutzung ab 15.07.) ein Antrag zur Förderung beim zuständigen Amt für Landwirtschaft gestellt, welcher noch nicht bewilligt wurde.

Zur Förderung von Maßnahmen im Wald bestehen derzeit keine geltenden Richtlinien.

10.4 Gebietsbetreuung und Öffentlichkeitsarbeit

Das NSG „An der Klosterwiese“ wird bereits seit vielen Jahren durch einen von der unteren Naturschutzbehörde benannten Gebietsbetreuer betreut. Die ehrenamtliche Tätigkeit übt Herr- [REDACTED], Wiederoda, aus.

Bezüglich der Öffentlichkeitsarbeit sind folgende Punkte anzumerken: Das NSG ist weitgehend ausreichend als Naturschutzgebiet gekennzeichnet. Allerdings finden sich im Gelände kaum konkretere Hinweise auf den Schutzzweck. Diese Defizite könnten mit einigen Hinweisschildern, Schautafeln und dgl. abgebaut werden.

Maßnahmen der Gebietsbetreuung und Öffentlichkeitsarbeit sind gemäß den Ziffern 2.5, 2.7, 4.6 und 4.8 der Naturschutzrichtlinie des Freistaates Sachsen zuwendungsfähig. Förderfähig nach den Ziffern 2.5 und 4.6 der Richtlinie sind alle Maßnahmen der Öffentlichkeitsarbeit, die zur Akzeptanzfindung bzw. -steigerung für Naturschutzmaßnahmen beitragen können. Hierzu zählen insbesondere Broschüren, Faltblätter, Infoveranstaltungen, Führungen, Medienarbeit und Infotafeln sowie entsprechende Ausgaben für Personal- und Sachleistungen. Zuwendungsfähig sind auch Betreuungstätigkeiten, wie

- Besucherinformation und -betreuung;
- Erfassung von Beeinträchtigungen des Schutzgebietes;
- Anregung und Begleitung von Schutz-, Pflege- und Entwicklungsmaßnahmen;
- Zustandserhebungen zu Indikatoren des Schutzgebietes;
- regelmäßige Berichterstattung an die zuständigen Naturschutzfachbehörden;
- Erstellung von Jahresberichten über die Betreuungstätigkeit.

11 Verbleibendes Konfliktpotential

Nach der landwirtschaftlichen Nutzerabstimmung am 5.6.2007 verbleibt als Konflikt der Nutzungstermin und der Nutzungssturnus der Anstaltswiese (LRT-ID 10009, 10010). Aus LRT-Sicht entspricht eine Erstnutzung der Fläche ab dem 15.7. nicht der optimalen Bewirtschaftung (siehe Kapitel 9.1.2.3), um den derzeit guten Erhaltungszustand („B“) nachhaltig zu sichern. Die erste Mahd sollte ab Beginn der Blüte der Hauptbestandsbildner stattfinden (ca. 15.6.). 6-8 Wochen nach dem ersten Schnitt sollte der zweite Schnitt durchgeführt werden, alternativ als Alternative zweiter Wahl könnte die zweite Nutzung auch als Weidegang erfolgen. Nutzer 1 hat jedoch Fördermittel (siehe Kap. 10.3.1) für die Nutzung ab 15.7., beantragt. Die Förderung wurde bewilligt, um ein Brachefallen der Fläche zu verhindern, auch wenn der Erstnutzungstermin nicht optimal ist. Nutzer 1 hat kein Interesse an der Bewirtschaftung der Fläche. Zur Nutzerabsprache siehe Kap. 10.1.1.

Spätestens im nächsten Bewilligungszeitraum sollte abermals das Gespräch mit Nutzer 1 geführt werden. Um dieses fachlich zu qualifizieren, sollten vorab Wiederholungskartierungen der LRT-Flächen erfolgen, um Entwicklungstrends abzuleiten.

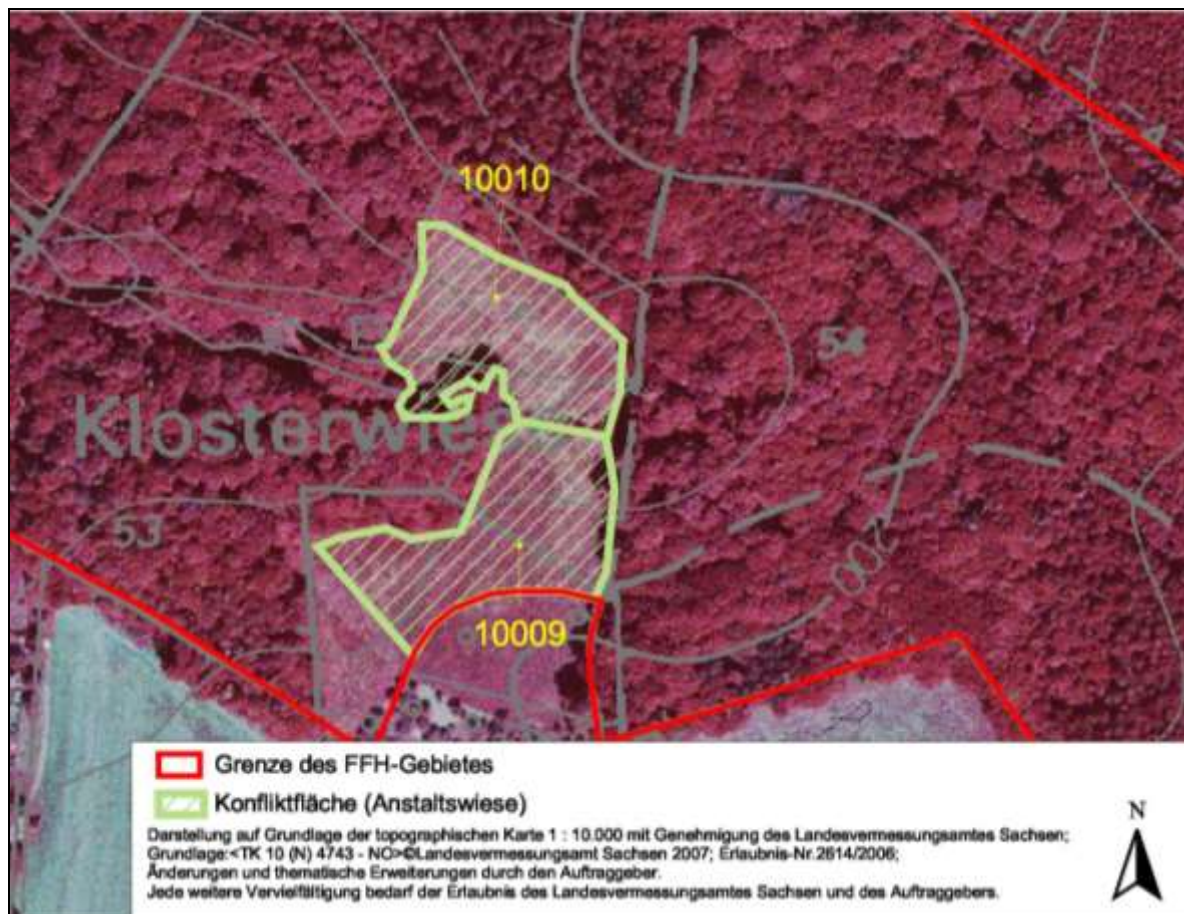


Abb 8: Darstellung der Fläche mit verbleibendem Nutzungskonflikt nach der Nutzerabstimmung im FFH-Gebiet „Waldgebiet an der Klosterwiese“

12 Zusammenfassung

Das 104 ha große FFH-Gebiet „Waldgebiet an der Klosterwiese“ liegt im Landkreis Torgau-Oschatz in der Gemeinde und Gemarkung Wermsdorf. Die Grenze des SCI orientiert sich hauptsächlich an den Grenzen des NSG „An der Klosterwiese“. Im Westen und Südwesten reicht das SCI über das NSG hinaus. Das durch einen hohen Anteil (83,2 %) von Wäldern und Forsten geprägte FFH-Gebiet liegt außerdem vollständig im LSG „Wermsdorfer Forst“. Innerhalb des FFH-Gebietes und des NSG liegt eine 27 ha große Naturwaldzelle (NWZ), die der langfristigen Beobachtung und Analyse der Dynamik naturnaher Eichenwaldgesellschaften auf Pseudogley-Standorten, dem Schutz naturnaher Waldgesellschaften sowie dem Arten- und Biotopschutz dient. Zu diesem Zwecke sind jegliche Bewirtschaftungsmaßnahmen ausgeschlossen.

Für das FFH-Gebiet sind laut Standarddatenbogen neun Lebensraumtypen gemeldet, von denen sechs im Jahr 2006 bestätigt werden konnten. Die LRT 3150 – Eutrophe Stillgewässer, 3260 – Fließgewässer mit Unterwasservegetation und 7140 – Übergangs- und Schwingrasenmoore wurden nicht im SCI nachgewiesen. Neben den gemeldeten LRT wurde außerdem der LRT 9170 – Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald gefunden. Im SCI am weitesten verbreitet ist der LRT 9160 - Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder. Er kommt auf einer Fläche von 16 ha vor. Zusätzlich wurden für diesen LRT 5,2 ha Entwicklungsflächen ausgewiesen. Der LRT 9110 kommt auf vier Flächen mit einer Gesamtgröße von 12,4 ha vor. Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder (LRT 91E0*) konnten nur auf zwei schmalen Flächen kartiert werden. Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder nehmen eine Fläche von 1,6 ha ein. Im SCI konnten von den 86,2 ha Wald insgesamt 42,9 % (37 ha) als LRT-Fläche kartiert werden. Grünland-LRT kommen im SCI lediglich auf 1,6 ha vor. Auf der Sechserwiese wurden sowohl der LRT 6230* (Artenreiche Borstgrasrasen) auf zwei Flächen als auch der LRT 6410 (Pfeifengraswiesen) auf einer kleinen Fläche kartiert. Ein kleiner Teil der Klosterwiese wurde ebenfalls als Pfeifengraswiese ausgewiesen. Der Großteil der Anstaltswiesen kann dem LRT 6150 (Flachland-Mähwiesen) zugeordnet werden. Insgesamt ist der LRT 6230* auf 0,04 ha, der LRT 6410 auf 0,17 ha und der LRT 6510 auf 1,34 ha zu finden.

Als Art des Anhangs II ist laut Standarddatenbogen der Kammmolch (*Triturus cristatus*) gemeldet worden. Er konnte im Sumpfweiher (Tümpel im Norden des SCI) bestätigt werden. Insgesamt wurde für den Kammmolch eine Fläche von 30,2 ha als Habitat ausgewiesen, wovon lediglich 0,2 ha auf das Gewässer (Laichhabitat) entfallen. Als weitere Anhang II-Art wurde bei Fledermausuntersuchungen die Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) durch Netzfang nachgewiesen. Für die Art wurde die gesamte Waldfläche des SCI als Habitat ausgewiesen.

Aktuell werden sowohl der LRT 6230* (Artenreicher Borstgrasrasen) als auch der LRT 6410 (Pfeifengraswiese) durch Pflegemahd ohne wirtschaftliche Bedeutung erhalten. Die bisherige Pflege ist zur Erhaltung der LRT weiterhin durchzuführen bzw. auf der Klosterwiese wieder aufzunehmen. Die Anstaltswiese, welche zum Großteil als LRT 6510 kartiert wurde, wird derzeit lediglich einmal pro Jahr ab Mitte Juli gemäht, was zum Erhalt des LRT 6510 als unzureichend angesehen wird.

Maßnahmen für Wald-LRT zielen in erster Linie auf die Strukturhaltung oder Strukturverbesserung, d.h. auf das Belassen oder Anreichern von Totholz- und Biotopbäumen, ab. Weiterhin sind in einigen Flächen gesellschaftsfremde Baumarten, wie Robinien und Roteichen, zu entnehmen. Für die LRT-Bestände innerhalb der NWZ sind keine Maßnahmen geplant.

Das Kammmolchhabitat ist nur durch turnusmäßige Entlandung zu erhalten. Zur Erhaltung des Mopsfledermaushabitates sind potentielle Quartierbäume zu belassen.

13 Ausgewertete und verwendete Datengrundlagen

Tabelle 34 fasst die bei der Erstellung des vorliegenden Managementplanes verwendeten Datengrundlagen zusammen. Sonstige unveröffentlichte Materialien, wie Gutachten, Qualifizierungsarbeiten und dgl., wurden in das Quellenverzeichnis übernommen (Kap. 14).

Tab. 34: Verwendete Datengrundlagen zum Managementplan für das SCI 203 „Waldgebiet an der Klosterwiese“

Daten	Quelle
Standard-Datenbogen	RP Leipzig, UFB
Angaben zur SBK (2. Durchgang), Stand Dez. 2005	RP Leipzig, UFB
CIR-Daten Stand 1992	RP Leipzig, UFB
Angaben zur pnV	RP Leipzig, UFB
ALK-Daten / ALK-Ersatzdaten	RP Leipzig, UFB
Schutzgebietsgrenzen	RP Leipzig, UFB
Schutzgebietsunterlagen (Verordnungen und sonstige Unterlagen zum NSG)	RP Leipzig, UFB
Daten zu FFH-Arten	RP Leipzig, UFB
Topographische Daten (TK10, TK25, TK100,...)	Landesvermessungsamt Sachsen (Genehmigung)
Administrative Grenzen / Daten	LfUG Freiberg
Walddaten (FESA-Daten, Stand 2004; Eigentumsverhältnisse; forstl. Klimastufen; forstl. Wuchsgebiet; Waldbiotopkartierung Stand 1998, Auszüge Walddatenbank FESA, Stand 2006)	SBS-GL
Daten zu Amphibiennachweisen	RP Leipzig, UFB
LBP Steinbruch Wernsdorf	UNB

14 Verwendete Quellen

Literatur

- BELLER CONSULT (2003): Beitrag zur naturschutzfachlichen Würdigung und Neuausweisung des LSG „Wermsdorfer Forst“. –Unveröff. Gutachten in Auftrag des Landkreises Torgau-Oschatz.
- BERNHARDT, A., HAASE, G., MANNSFELD, K., RICHTER, H. & R. SCHMIDT (1986): Naturräume der sächsischen Bezirke. - Sächs. Heimatblätter, H. 4/5.
- BEUTLER, A., GEIGER, A., KORNACKER, P.M., KÜHNEL, K.D., LAUFER, H., PODLOUCKY, R., BOYE, P. & E. DIETRICH (1998): Rote Liste der Kriechtiere (Reptilia) und Rote Liste der Lurche (Amphibia). – In: BUNDESAMT FÜR NATURSCHUTZ (Hrsg.): Rote Liste gefährdeter Tiere Deutschlands: 48-52.
- BIBBY, C.J., N. D. BURGESS & D. A. HILL (1995): Methoden der Feldornithologie. Bestandserfassung in der Praxis. – Radebeul (Neumann-Verl.).
- BIOPLAN - GUTACHTERBÜRO FÜR STADT- UND LANDSCHAFTSÖKOLOGIE (2001a): Umweltverträglichkeitsstudie Steinbrucherweiterung Butterberg.
- BIOPLAN - GUTACHTERBÜRO FÜR STADT- UND LANDSCHAFTSÖKOLOGIE (2001b): Landschaftspflegerischer Begleitplan Steinbruch Wermsdorf.
- BLAB, J. (1993): Grundlagen des Biotopschutzes für Tiere. 4. Auflage. Kilda-Verlag, Greven
- BOGDANOWICZ, W. (1999): *Myotis nattereri*: In: MITCHELL-JONES, A.J., AMORI, G., BOGDANOWICZ, W., KRYSTFEK, B., REINDERS, P.J.H., SPITZENBERGER, F., STUBBE, M., THISSEN, J.B.M., VOHRALIK, V. & J. ZIMA: The atlas of european mammals. T. & A.D. Poyser Natural History: 118-119.
- BÖHNERT, W., GUTTE, P. & P.A. SCHMIDT (2001): Verzeichnis und Rote Liste der Pflanzengesellschaften Sachsens. - Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege. Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie, Dresden, 303 S.
- BOYE, P. & H. MEINIG (2004): *Barbastella barbastellus* (SCHREBER, 1774). In: PETERSEN, B., ELLWANGER, G., BLESS, R., BOYE, P., SCHRÖDER, E. & A. SSYMAN (Bearb.): Das europäische Schutzgebietssystem Natura 2000 – Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz 69/2: 351-357.
- BOYE, P., DENSE, C. & U. RAHMEL (2004): *Myotis brandtii* (EVERSMANN, 1845). In: PETERSEN, B., ELLWANGER, G., BLESS, R., BOYE, P., SCHRÖDER, E. & A. SSYMAN (Bearb.): Das europäische Schutzgebietssystem Natura 2000 – Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz 69/2: 477-481.
- BOYE, P., DIETZ, M. & M. WEBER (1999): Fledermäuse und Fledermausschutz in Deutschland/ Bats and Bat Conservation in Germany. Bundesamt für Naturschutz. 112 S.
- BRIEMLE, G. & ELLENBERG, H. (1994): Zur Mahdverträglichkeit von Grünlandpflanzen. Möglichkeiten der praktischen Anwendung von Zeigerwerten. ? Natur Landschaft 69 (4): 139-160.
- BUDER, W. (1997): Ergebnisse des ersten Durchganges der selektiven Biotopkartierung in Sachsen.- Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 1997, Sächs. Landesamt für Umwelt und Geologie, Dresden, 131 S.
- ENTWISTLE, A. C. (1999): *Plecotus auritus*. In: MITCHELL-JONES, A.J., AMORI, G., BOGDANOWICZ, W., KRYSTFEK, B., REINDERS, P.J.H., SPITZENBERGER, F., STUBBE, M., THISSEN, J.B.M., VOHRALIK, V. & J. ZIMA: The atlas of european mammals. T. & A.D. Poyser Natural History: 148-149.
- FUGRO CONSULT GMBH (2002): Studie für die Vorprüfung der Verträglichkeit der geplanten Erweiterung des Steinbruches Wermsdorf/Butterberg mit den Schutzziele des FFH-Gebietes „Waldgebiet an der Klosterwiese“.
- GERELL, R. (1999): *Myotis brandtii*. In: MITCHELL-JONES, A.J., AMORI, G., BOGDANOWICZ, W., KRYSTFEK, B., REINDERS, P.J.H., SPITZENBERGER, F., STUBBE, M., THISSEN, J.B.M., VOHRALIK, V. & J. ZIMA: The atlas of european mammals. T. & A.D. Poyser Natural History: 104-105.
- GÖRNER, M. (Hrsg.) (2002): Thüringer Tierwelt. Thüringen Journal. Jena. 364 S..

- GROßE, W.-R. & R. GÜNTHER (1996): Kammolch – *Triturus cristatus* (LAURENTI 1768) – In: GÜNTHER, R. (Hrsg.): Die Amphibien und Reptilien Deutschlands: 120-141. – Jena (Gustav Fischer).
- IDE – INGENIEURGEOLOGISCHES BÜRO DIETRICH (1998): Hydrogeologische Einschätzung Quarzporphyr Wermsdorf/ Am Butterberg.
- IHT – INGENIEURBÜRO HARTMUT THOMCZYK (2001): Obligatorischer Rahmenbetriebsplan Erweiterung des Steinbruches Wermsdorf.
- INGENIEURBÜRO HANKE (2002): Flächennutzungsplan Gemeinde Wermsdorf, Landkreis Torgau-Oschatz. Entwurf. Stand Juli 2002.
- INGENIEURBÜRO TREVIRANUS (2000): Ergebnisbericht Erkundung Steinbruch Wermsdorf – Erweiterung Ost.
- INSTITUT FÜR FORSTEINRICHTUNG UND STANDORTSERKUNDUNG POTSDAM, AG DRESDEN (1963): Ergebnisse der Standortserkundung im Staatlichen Forstwirtschaftsbetrieb Oschatz. Dresden.
- KIEFER, A. & P. BOYE (2004): *Plecotus auritus* LINNAEUS, 1758). In: PETERSEN, B., ELLWANGER, G., BLESS, R., BOYE, P., SCHRÖDER, E. & A. SSYMAN (Bearb.): Das europäische Schutzgebietssystem Natura 2000 – Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz 69/2: 587-592.
- KOMMISSION DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFT (2004): Entscheidung der Kommission vom 07. Dezember 2004 gemäß der Richtlinie 92/43/EWG des Rates zur Verabschiedung der Liste von Gebieten von gemeinschaftlicher Bedeutung in der kontinentalen biogeographischen Region. - Amtsblatt der Europäischen Union L 382/1 vom 28.12.2004.
- KRAUSE, S. (Bearb.) (2004): FFH-Gebiete in Sachsen – Ein Beitrag zum europäischen NATURA 2000-Netz. – Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 2004, Sächs. Landesamt für Umwelt und Geologie, Dresden, 140 S.
- LFL – LANDESANSTALT FÜR LANDWIRTSCHAFT (Hrsg.) (2005): Grundsätze für Maßnahmen zur Bewirtschaftung von Mageren Flachlandmähwiesen (LRT 6510) und Bergmähwiesen (LRT 6520). Unveröffentlicht.
- LFP – LANDESFORSTPRÄSIDIUM (2002): Waldmehrungsplanung für das Sächsische Forstamt Wermsdorf. Fachbereich Forstpolitik.
- LFP – LANDESFORSTPRÄSIDIUM (2003): Erklärung des Landesforstpräsidiums über die Schutzwaldeigenschaft der Naturwaldzelle „Klosterwiese“ im Naturschutzgebiet Klosterwiese, Sächsisches Forstamt Wermsdorf.
- LFP – LANDESFORSTPRÄSIDIUM (2004): Richtlinie zu den Bestandeszieltypen im Staatswald des Freistaates Sachsen (Landeswald), Erste grundlegende Überarbeitung der Richtlinie vom 25.01.1993, Az.: 65-8630.00
- LfUG – SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2006): Kartier- und Bewertungsschlüssel (KBS) für Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie, Stand März 2006. - hrsg. vom Sächsischen Landesamt für Umwelt und Geologie.
- LfUG – SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.) (2004): FFH-Gebiete in Sachsen – Ein Beitrag zum europäischen Natura 2000-Netz. – Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 2004, 140 S.
- MAINER, W. (1999): Braunes Langohr – *Plecotus auritus* (LINNAEUS, 1758). In: LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.): Fledermäuse in Sachsen. 50-52.
- MANNSFELD, K. & H. RICHTER (Hrsg.) (1995): Naturräume in Sachsen. - Forschungen zur deutschen Landeskunde 238, Trier.
- MESCHKE, A. & K.-G. HELLER (2000): Ökologie und Schutz von Fledermäusen in Wäldern. - Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz 66. 374 S.
- MEYER, F., MEHNERT, J. & A. NÖLLERT (2001): Verbreitung und Situation des Kammolches in den Ländern Sachsen-Anhalt, Sachsen und Thüringen. – In: KRONE, A. (Hrsg.): Der Kammolch (*Triturus cristatus*) – Verbreitung, Biologie, Ökologie und Schutz. – RANA Sonderheft 4: 71-81.
- NÖLLERT, A. & C. NÖLLERT (1992): Die Amphibien Europas: Bestimmung, Gefährdung, Schutz. – Stuttgart (Franckh-Kosmos-Verl.) 382 S.

- OBERDORFER, E. (1994): Pflanzensoziologische Exkursionsflora. 7., überarb. und erg. Aufl., Ulmer. Stuttgart
- PARTZSCH, M. & A. KRUMBIEGEL (1994): Floristisch-vegetationskundliche Untersuchungen im NSG "An der Klosterwiese" (Wermsdorfer Forst, Kreis Oschatz) – ein Beispiel zum Pflegemanagement in Naturschutzgebieten. – Arch. Natursch. Landschaftsforsch. 33: 195-221.
- POCHA, S. (1999): Fransenfledermaus - *Myotis nattereri* (KUHL, 1817). In: LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg): Fledermäuse in Sachsen. 22-24.
- POTT, R. (1995): Die Pflanzengesellschaften Deutschlands. 2., überarb. und stark. erw. Aufl., Ulmer. Stuttgart.
- RAT DES KREISES WURZEN (1983): Beschluss Nr. 1 – 1./83 vom 5. Januar 1983. Landschaftspflegeplan für das Landschaftsschutzgebiet „Wermsdorfer Forst“.
- RAU, S., STEFFENS, R. & U. ZÖPHEL (1999): Rote Liste Wirbeltiere. (hrsg. vom Sächsischen Landesamt für Umwelt und Geologie Dresden). – Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 1999.
- REGIERUNGSPRÄSIDIUM LEIPZIG (1996): Verordnung des Regierungspräsidiums Leipzig zur Festsetzung des Naturschutzgebietes „An der Klosterwiese“ – Sächsisches Amtsblatt Nr. 31.
- REGIONALER PLANUNGSVERBAND WESTSACHSEN (2001a): Regionalplan Westsachsen (RPIWS). Verbindlich seit 20.12.2001; zuletzt geändert durch die Teilfortschreibung Wasser für Teile des Landkreises Döbeln, verbindlich seit 12.05.2005.
- REGIONALER PLANUNGSVERBAND WESTSACHSEN (2001b): Regionalplan Westsachsen - Gesamtfortschreibung (FS-RPIWS), Entwurf zur Beteiligung nach § 6 Abs. 1 SächsLPiG vom 06.10.2005.
- ROTHMALER, R. (Begr.) (2002): Exkursionsflora von Deutschland. Bd. 4. Kritischer Band. - (Hrsg.) Jäger, E.J. & K. Werner, 9. neu bearb. Aufl., Spektrum Akademischer Verlag Heidelberg, Berlin.
- RP LEIPZIG (1996): Verordnung des Regierungspräsidiums Leipzig zur Festsetzung des Naturschutzgebietes „An der Klosterwiese“ vom 2. Juli 1996.
- RP LEIPZIG (2001): Verordnung des Regierungspräsidiums Leipzig zur Änderung von Verordnungen zur Festsetzung von Naturschutzgebieten vom 2. November 2001.
- RP LEIPZIG (2005): Pflegeplan für Waldwiesen im NSG „An der Klosterwiese“ und am Zeisigteich. Script.
- SÄCHSISCHE LANDESANSTALT FÜR FORSTEN [HRSG.] (1998): Zuordnung der natürlichen Waldgesellschaften zu den Standortformengruppen. - Schriftenreihe der Sächsischen Landesanstalt für Forsten, Heft 15/98.
- SÄCHSISCHE LANDESANSTALT FÜR FORSTEN, GRAUPA (1993): Merkmalstabellen für Lokal- und Hauptbodenformen der forstlichen Standortserkundung (Bodenformenkatalog)
- SÄCHSISCHES STAATSMINISTERIUM FÜR UMWELT UND LANDWIRTSCHAFT (2007): Förderung von flächenbezogenen Agrarumweltmaßnahmen und der ökologischen Waldmehrung im Freistaat Sachsen (AuW-Richtlinie). Stand 8. Mai 2007.
- SCHIEFER, J. (1981): Bracheversuche in Baden-Württemberg. Vegetations- und Standortentwicklung auf 16 verschiedenen Versuchsflächen mit unterschiedlichen Behandlungen (Beweidung, Mulchen, kontrolliertes Brennen, ungestörte Sukzession). ? Veröff. Natursch. Landschaftspfl. Bad.-Württ. Beih. 22: 1-325.
- SCHIEMENZ, H. & R. GÜNTHER (1994): Verbreitungsatlas der Amphibien und Reptilien Ostdeutschlands (Gebiet der ehemaligen DDR). – Rangsdorf (Natur & Text) 143 S.
- SCHIEMENZ, H. (1980): Die Herpetofauna der Bezirke Leipzig, Dresden und Karl-Marx-Stadt. – Faunist. Abh. Mus. Tierkunde Dresden 7: 191-211.
- SCHIEMENZ, H. (1984): Die Schwanzlurche in Sachsen. – Naturschutz u. naturkdl. Heimatforschung in Sachsen 26: 56-58.
- SCHMIDT, P. A. (1995): Übersicht der natürlichen Waldgesellschaften Deutschlands. Schriftenreihe der Sächs. Landesanstalt f. Forsten, Graupa 4
- SCHMIDT, P.A., HEMPEL, P., DENNER, M., DÖRING, N., GNÜCHTEL, A., WALTER, B. & D. WENDEL (2002): Potentielle Natürliche Vegetation Sachsens mit Karte 1:200.000. - In: SÄCHSISCHES LANDESAMT

- FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.): Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege, Dresden, 230 S.
- SCHOBER, W. & E. GRIMMBERGER (1998): Die Fledermäuse Europas – Kennen, Bestimmen, Schützen. Kosmos-Verlag. 265 S.
- SCHOBER, W. & F. MEISEL (1999): Mopsfledermaus – *Barbastella barbastellus* (SCHREBER, 1774).-In: LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg): Fledermäuse in Sachsen. 45-48.
- SCHOBER, W. (2003): Zur Situation der Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) in Sachsen.- Nyctalus (N.F.) 8: 663-669.
- SCHOBER, W. K. & LIEBSCHER (1999): Großes Mausohr – *Myotis myotis* (BORKHAUSEN, 1797). - In: LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg): Fledermäuse in Sachsen. 27-30.
- SCHWANECKE, W. & D. KOPP (1997): Forstliche Wuchsgebiete und Wuchsbezirke im Freistaat Sachsen. 2., unveränd. Aufl. – Schr.-R. Sächs. Landesanstalt für Forsten: 141-171.
- SIMON, M. & P. BOYE (2004): *Myotis myotis* (BORKHAUSEN, 1797). In: PETERSEN, B., ELLWANGER, G., BLESS, R., BOYE, P., SCHRÖDER, E. & A. SSYMAN (Bearb.): Das europäische Schutzgebietssystem Natura 2000 – Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. - Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz 69/2: 503-511.
- SKIBA, R. (2003): Europäische Fledermäuse. Westarp-Wissenschaften. NBB 648. 212 S.
- SSYMAN, A. (1994): Neue Anforderungen im europäischen Naturschutz. Das Schutzgebietssystem Natura 2000 und die FFH-Richtlinie der EU. – Natur und Landschaft 69: 395-406.
- STEINHAUSER, D. (2002): Untersuchungen zur Ökologie der Mopsfledermaus, *Barbastella barbastellus* (Schreber, 1774) und der Bechsteinfledermaus, *Myotis bechsteinii* (Kuhl, 1817) im Süden des Landes Brandenburg. - In: MESCHKE, A. HELLER, K.-G. & P. BOYE: Ökologie, Wanderungen und Genetik von Fledermäusen in Wäldern – Untersuchungen als Grundlage für den Fledermausschutz. - Schr.-R. Landschaftspflege Naturschutz 71: 81-98.
- STUFA - STAATLICHES UMWELTFACHAMT LEIPZIG (1993): Würdigung des Naturschutzgebiets „An der Klosterwiese“ - Zur Neubearbeitung und Erweiterung 1993. Script.
- STUTZ, H.-P.B. (1999): *Myotis myotis*. - In: MITCHELL-JONES, A.J., AMORI, G., BOGDANOWICZ, W., KRSTFEK, B., REINDERS, P.J.H., SPITZENBERGER, F., STUBBE, M., THISSEN, J.B.M., VOHRALIK, V. & J. ZIMA: The atlas of european mammals. T. & A.D. Poyser Natural History. 114-115.
- SWIFT, S. M. (1998): Long-eared bats. T. & A.D. Poyser Natural History. 182 S.
- TRAPPMANN, C. & P. BOYE (2004): *Myotis nattereri* (KUHL, 1817). - In: PETERSEN, B., ELLWANGER, G., BLESS, R., BOYE, P., SCHRÖDER, E. & A. SSYMAN (Bearb.): Das europäische Schutzgebietssystem Natura 2000 – Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz 69/2: 517-522.
- URBANCZYK, Z. (1999): *Barbastella barbastellus*. In: MITCHELL-JONES, A.J., AMORI, G., BOGDANOWICZ, W., KRSTFEK, B., REINDERS, P.J.H., SPITZENBERGER, F., STUBBE, M., THISSEN, J.B.M., VOHRALIK, V. & J. ZIMA: The atlas of european mammals. T. & A.D. Poyser Natural History. 146-147.
- WESTHUS, W.; REICHHOFF, L. & U.WEGENER (1984): Nutzungs- und Pflegehinweise für die geschützten Grünlandtypen Thüringens. - Landschaftspfl. Natursch. Thüringen 21 (1): 1-9.
- ZÖPHEL, U. & M. WILHELM (1999): Große Bartfledermaus – *Myotis brandtii* (EVERSMANN, 1845). - In: LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg): Fledermäuse in Sachsen. 20-22.
- ZÖPHEL, U. & R. STEFFENS (2002): Atlas der Amphibien Sachsens. – Hrsg. Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie.

15 Kartenteil

- Karte 1:** Biotop- und Nutzungstypenverteilung, 1:10.000 TK
- Karte 2:** Potenzielle natürliche Vegetation, 1:10.000 TK
- Karte 3:** Schutzgebiete, 1:10.000 TK
- Karte 4:** Übersichtskarte der Waldbesitzarten, 1:10.000 FIK, TK
- Karte 5:** Selektive Biotopkartierung, 1:10.000 TK
- Karte 6a:** Bestand und Bewertung von LRT- und LRT-Entwicklungsflächen, 1:5.000 TK
- Karte 6b:** Bestand und Bewertung von LRT- und LRT-Entwicklungsflächen, 1:5.000 TK, FGK
- Karte 7a:** Bestand und Bewertung von Habitat- und Habitatentwicklungsflächen, 1:10.000 TK
- Karte 7b:** Bestand und Bewertung von Habitat- und Habitatentwicklungsflächen, 1:10.000 TK, FGK
- Karte 7c:** Untersuchungsmethodik Fledermäuse, 1:10.000 TK, FGK
- Karte 8a:** Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen, 1:5.000 TK
- Karte 8b:** Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen, 1:5.000 TK, FGK