



## Endbericht

# **Managementplan für das SCI 204 / DE 4644-302 „Döllnitz und Mutzschener Wasser“**

(Landkreise Leipzig, Nordsachsen, Meißen)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

**Auftraggeber:** Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie

Halle (Saale), im Dezember 2009

# Managementplan für das SCI 204 / DE 4644-302 „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ (Landkreise Leipzig, Nordsachsen, Meißen)

<b><u>Auftraggeber:</u></b>	Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie Pillnitzer Platz 3 01326 Dresden	
<b><u>Fachliche Betreuung:</u></b>	<u>Außenstelle Mockrehna</u> (für den Direktionsbereich Leipzig und federführend) Schildauer Straße 18 04862 Mockrehna Tel.: (034244) 531-55; Fax: (034244) 531-50 E-Mail: mockrehna.lfulg@smul.sachsen.de	
	<u>Außenstelle Kamenz</u> (für den Direktionsbereich Dresden) Garnisonsplatz 13 01917 Kamenz Tel.: (03578) 33-0; Fax: (03578) 33-7413 E-Mail: kamenz.lfulg@smul.sachsen.de Internet: <a href="http://www.smul.sachsen.de/lfulg">http://www.smul.sachsen.de/lfulg</a>	
<b><u>Bearbeitung:</u></b>	RANA - Büro für Ökologie und Naturschutz Frank Meyer Mühlweg 39 06114 Halle (Saale) Tel.: (0345) 131758-0 ; Fax : (0345) 131758-9 E-Mail: <a href="mailto:info@rana-halle.de">info@rana-halle.de</a> Internet: <a href="http://www.rana-halle.de">www.rana-halle.de</a>	
<b><u>Hauptbearbeitung:</u></b>	Dipl.-Ing. (FH) Jeanine TAUT	
<b><u>Fachbeiträge:</u></b>	Dipl.-Biol. Uwe HOFFMEISTER Dipl.-Biol. Urs JÄGER Dr. Anselm KRUMBIEGEL Dipl.-Biol. Frank MEYER Dipl.-Ing. Forstw. Karin MORGENSTERN Dr. habil. Volker NEUMANN Dipl.-Biol. Thomas SÜßMUTH Dipl.-Ing. (FH) Jeanine TAUT Dr. Uwe ZUPPKE	Fledermäuse Landwirtschaftlicher Sachverstand LRT, Flora Lurche, Biber, Fischotter Wald-LRT, Forstlicher Sachverstand Holzkäfer Falter LRT, Flora Fische, Fischereilicher Sachverstand
<b><u>Kartographie/GIS:</u></b>	Dipl.-Ing. (FH) Jeanine TAUT Dipl.-Geogr. Karen WEINERT	

# Inhalt

<b>1</b>	<b>Rechtlicher und organisatorischer Rahmen .....</b>	<b>13</b>
1.1	Gesetzliche Grundlagen.....	13
1.2	Organisation.....	15
<b>2</b>	<b>Gebietsbeschreibung.....</b>	<b>17</b>
2.1	Grundlagen und Ausstattung.....	17
2.1.1	Lage, Abgrenzung und Naturraum.....	17
2.1.2	Natürliche Grundlagen.....	22
2.1.2.1	Geologie und Geomorphologie.....	22
2.1.2.2	Böden .....	22
2.1.2.3	Klima.....	28
2.1.2.4	Hydrologie.....	28
2.1.2.5	Potentielle natürliche Vegetation .....	33
2.1.2.6	Überblick über die aktuelle Biotopausstattung .....	36
2.2	Schutzstatus .....	38
2.2.1	Schutz nach Naturschutzrecht .....	38
2.2.1.1	FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ (SCI DE 4644-302) .....	38
2.2.1.2	SPA „Wermsdorfer Teich- und Waldgebiet“ (DE 4642-451).....	39
2.2.1.3	Naturschutzgebiet „Kreuzgrund“ (L 51) .....	40
2.2.1.4	Landschaftsschutzgebiet „Leubener Döllnizaue“(I 33) .....	41
2.2.1.5	Landschaftsschutzgebiet „Riesaer Döllnizaue“ (d 69).....	42
2.2.1.6	Landschaftsschutzgebiet „Wermsdorfer Forst“ (I 15) .....	43
2.2.1.7	Landschaftsschutzgebiet „Thümmnitzwald-Muldetal“ (I 22) .....	43
2.2.1.8	Flächennaturdenkmäler.....	44
2.2.1.9	Geschützte Biotope nach § 26 SächsNatSchG .....	45
2.2.2	Schutz nach anderen gesetzlichen Grundlagen.....	45
2.2.2.1	Wasserschutzgebiete .....	45
2.2.2.2	Überschwemmungsgebiete .....	46
2.3	Planungen im Gebiet.....	47
2.3.1	Regionalplanerische Vorgaben.....	47
2.3.1.1	Regionalplan Westsachsen .....	47
2.3.1.2	Regionalplan Oberes Elbtal/Osterzgebirge.....	49
2.3.2	Sonstige Planungen.....	49
2.3.2.1	Landschaftspläne der Gemeinden.....	49
2.3.2.2	Forsteinrichtungsplanung .....	50
2.3.2.3	Hochwasserschutzkonzeption .....	51
2.3.2.4	Machbarkeitsstudien zum Hochwasserschutz im Einzugsgebiet der Döllnitz.....	51
2.3.2.5	Gewässerdurchgängigkeitsprogramm Sachsen .....	52
2.3.2.6	Gewässerunterhaltungsplanung .....	53
2.3.2.7	Planung und Verträglichkeitsprüfung von Bauvorhaben .....	58
2.3.2.8	Flurneuerordungsverfahren .....	58
<b>3</b>	<b>Nutzungs- und Eigentumssituation .....</b>	<b>60</b>
3.1	Aktuelle Eigentums- und Nutzungsverhältnisse.....	60
3.1.1	Aktuelle Nutzungen.....	60
3.1.1.1	Forstwirtschaft.....	61
3.1.1.2	Landwirtschaft.....	62
3.1.1.3	Landschaftspflege .....	63
3.1.1.4	Fischereiliche Nutzung .....	65
3.1.1.5	Wasserwirtschaft und Gewässerunterhaltung .....	65
3.1.2	Eigentumsverhältnisse.....	68
3.2	Nutzungsgeschichte .....	69
<b>4</b>	<b>FFH-Ersterfassung.....</b>	<b>71</b>
4.1	FFH-Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie .....	71

4.1.1	LRT 3150 – Eutrophe Stillgewässer .....	73
4.1.2	LRT 3260 – Fließgewässer mit Unterwasservegetation .....	73
4.1.3	LRT 6210 – Kalk-Trockenrasen .....	75
4.1.4	LRT 6230* – Artenreiche Borstgrasrasen .....	75
4.1.5	LRT 6430 – Feuchte Hochstaudenfluren .....	76
4.1.6	LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen .....	78
4.1.7	LRT 8220 – Silikatfelsen mit Felsspaltenvegetation .....	80
4.1.8	LRT 8230 – Silikatfelskuppen mit Pioniervegetation .....	81
4.1.9	LRT 9110 – Hainsimsen-Buchenwälder .....	82
4.1.10	LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder .....	84
4.1.11	LRT 9170 – Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder .....	88
4.1.12	LRT 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder .....	91
4.1.13	LRT 91F0 – Hartholzauenwälder .....	94
4.2	FFH-Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie .....	97
4.2.1	Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling ( <i>Glaucopsyche nautithous</i> ) .....	97
4.2.2	Eremit* ( <i>Osmoderma eremita</i> ) .....	100
4.2.3	Heldbock ( <i>Cerambyx cerdo</i> ) .....	109
4.2.4	Kammolch ( <i>Triturus cristatus</i> ) .....	110
4.2.5	Mopsfledermaus ( <i>Barbastella barbastellus</i> ) .....	112
4.2.6	Großes Mausohr ( <i>Myotis myotis</i> ) .....	116
4.2.7	Biber ( <i>Castor fiber</i> ) .....	117
4.2.8	Fischotter ( <i>Lutra lutra</i> ) .....	118
4.2.9	Weitere Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie .....	120
4.3	FFH-Arten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie und sonstige bemerkenswerte Arten .....	121
4.3.1	Ergebnisse der Elektrofischung .....	121
<b>5</b>	<b>Gebietsübergreifende Bewertung der Lebensraumtypen und Arten .....</b>	<b>126</b>
5.1	Übergreifende Bewertung der FFH-Lebensraumtypen nach Anhang I .....	126
5.1.1	LRT 3260 – Fließgewässer mit Unterwasservegetation .....	126
5.1.2	LRT 6230* – Artenreiche Borstgrasrasen .....	126
5.1.3	LRT 6430 – Feuchte Hochstaudenfluren .....	126
5.1.4	LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen .....	127
5.1.5	LRT 8230 – Silikatfelskuppen mit Pioniervegetation .....	127
5.1.6	LRT 9110 – Hainsimsen-Buchenwälder .....	127
5.1.7	LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder .....	128
5.1.8	LRT 9170 – Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder .....	129
5.1.9	LRT 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder .....	130
5.1.10	LRT 91F0 – Hartholzauenwälder .....	130
5.2	Übergreifende Bewertung der FFH-Arten nach Anhang II .....	131
5.2.1	Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling ( <i>Glaucopsyche nautithous</i> ) .....	131
5.2.2	Eremit* ( <i>Osmoderma eremita</i> ) .....	131
5.2.3	Kammolch ( <i>Triturus cristatus</i> ) .....	131
5.2.4	Mopsfledermaus ( <i>Barbastella barbastellus</i> ) .....	132
5.2.5	Großes Mausohr ( <i>Myotis myotis</i> ) .....	132
5.2.6	Biber ( <i>Castor fiber</i> ) .....	132
5.2.7	Fischotter ( <i>Lutra lutra</i> ) .....	133
<b>6</b>	<b>Gebietsspezifische Definition des günstigen Erhaltungszustandes .....</b>	<b>134</b>
6.1	FFH-Lebensraumtypen nach Anhang I .....	134
6.1.1	LRT 3260 – Fließgewässer mit Unterwasservegetation .....	134
6.1.2	LRT 6230* – Artenreiche Borstgrasrasen .....	135
6.1.3	LRT 6430 – Feuchte Hochstaudenfluren .....	135
6.1.4	LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen .....	136
6.1.5	LRT 8230 – Silikatfelskuppen mit Pioniervegetation .....	137
6.1.6	LRT 9110 – Hainsimsen-Buchenwälder .....	137

6.1.7	LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder .....	138
6.1.8	LRT 9170 – Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder .....	138
6.1.9	LRT 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder .....	139
6.1.10	LRT 91F0 – Hartholzauenwälder .....	140
6.2	FFH-Arten nach Anhang II .....	141
6.2.1	Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling ( <i>Glaucopsyche nautithous</i> ) .....	141
6.2.2	Eremit* ( <i>Osmoderma eremita</i> ) .....	141
6.2.3	Heldbock ( <i>Cerambyx cerdo</i> ) .....	142
6.2.4	Kammolch ( <i>Triturus cristatus</i> ) .....	142
6.2.5	Mopsfledermaus ( <i>Barbastella barbastellus</i> ) .....	143
6.2.6	Großes Mausohr ( <i>Myotis myotis</i> ) .....	143
6.2.7	Biber ( <i>Castor fiber</i> ) .....	144
6.2.8	Fischotter ( <i>Lutra lutra</i> ) .....	144
<b>7</b>	<b>Bewertung des aktuellen Erhaltungszustandes (Soll-Ist-Vergleich) .....</b>	<b>145</b>
7.1	Bewertung der FFH-Lebensraumtypen nach Anhang I .....	145
7.1.1	LRT 3260 – Fließgewässer mit Unterwasservegetation .....	145
7.1.2	LRT 6230* – Artenreiche Borstgrasrasen .....	147
7.1.3	LRT 6430 – Feuchte Hochstaudenfluren .....	148
7.1.4	LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen .....	150
7.1.5	LRT 8230 – Silikatfelskuppen mit Pioniervegetation .....	155
7.1.6	LRT 9110 – Hainsimsen-Buchenwälder .....	156
7.1.7	LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder .....	159
7.1.8	LRT 9170 – Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder .....	162
7.1.9	LRT 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder .....	164
7.1.10	LRT 91F0 – Hartholzauenwälder .....	168
7.2	Bewertung der FFH-Arten nach Anhang II .....	169
7.2.1	Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling ( <i>Glaucopsyche nautithous</i> ) .....	169
7.2.2	Eremit* ( <i>Osmoderma eremita</i> ) .....	170
7.2.3	Kammolch ( <i>Triturus cristatus</i> ) .....	173
7.2.4	Mopsfledermaus ( <i>Barbastella barbastellus</i> ) .....	174
7.2.5	Großes Mausohr ( <i>Myotis myotis</i> ) .....	175
7.2.6	Biber ( <i>Castor fiber</i> ) .....	176
7.2.7	Fischotter ( <i>Lutra lutra</i> ) .....	178
7.3	Bewertung der Kohärenzfunktionen im Schutzgebietsnetz Natura 2000 .....	180
<b>8</b>	<b>Gefährdungen und Beeinträchtigungen .....</b>	<b>182</b>
8.1	Bestehende Nutzungskonflikte .....	182
8.1.1	Forstwirtschaft .....	182
8.1.2	Landwirtschaft .....	182
8.1.3	Wasserwirtschaft und Gewässerunterhaltung/Fischerei .....	183
8.1.4	Jagd .....	183
8.2	Sonstige Beeinträchtigungen .....	184
8.3	Gefährdungsprognose .....	187
8.4	Gefährdungen und Beeinträchtigungen von gebietsübergreifender Bedeutung .....	187
<b>9</b>	<b>Maßnahmen zur Erhaltung und Entwicklung .....</b>	<b>188</b>
9.1	Notwendige Erhaltungsmaßnahmen .....	188
9.1.1	Maßnahmen auf Gebietsebene .....	188
9.1.1.1	Forstwirtschaft .....	188
9.1.1.2	Landwirtschaft .....	189
9.1.1.3	Wasserwirtschaft und Gewässerunterhaltung .....	189
9.1.1.4	Jagd .....	190
9.1.1.5	Sonstige Maßnahmen der Biotoppflege und -gestaltung .....	191
9.1.2	Maßnahmen in Bezug auf FFH-Lebensraumtypen .....	192
9.1.2.1	LRT 3260 – Fließgewässer mit Unterwasservegetation .....	192
9.1.2.2	LRT 6230* – Artenreiche Borstgrasrasen .....	193

9.1.2.3	LRT 6430 – Feuchte Hochstaudenfluren.....	193
9.1.2.4	LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen.....	197
9.1.2.5	LRT 8230 – Silikatfelskuppen mit Pioniervegetation.....	206
9.1.2.6	LRT 9110 – Hainsimsen-Buchenwälder.....	207
9.1.2.7	LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder.....	213
9.1.2.8	LRT 9170 – Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder.....	221
9.1.2.9	LRT 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder.....	227
9.1.2.10	LRT 91F0 – Hartholzauenwälder.....	243
9.1.3	Maßnahmen in Bezug auf FFH-Arten.....	246
9.1.3.1	Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling ( <i>Glaucopsyche nausithous</i> ).....	246
9.1.3.2	Eremit* ( <i>Osmoderma eremita</i> ).....	248
9.1.3.3	Kammolch ( <i>Triturus cristatus</i> ).....	253
9.1.3.4	Mopsfledermaus ( <i>Barbastella barbastellus</i> ).....	253
9.1.3.5	Großes Mausohr ( <i>Myotis myotis</i> ).....	255
9.1.3.6	Biber ( <i>Castor fiber</i> ).....	256
9.1.3.7	Fischotter ( <i>Lutra lutra</i> ).....	256
9.2	Mögliche Entwicklungsmaßnahmen.....	257
9.2.1	Maßnahmen auf Gebietsebene.....	257
9.2.1.1	Forstwirtschaft.....	257
9.2.1.2	Landwirtschaft.....	257
9.2.2	Maßnahmen in Bezug auf FFH-Lebensraumtypen.....	258
9.2.2.1	LRT 3260 – Fließgewässer mit Unterwasservegetation.....	258
9.2.2.2	LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen.....	258
9.2.2.3	LRT 9110 – Hainsimsen-Buchenwälder.....	260
9.2.2.4	LRT 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder.....	263
9.2.3	Maßnahmen in Bezug auf FFH-Arten.....	265
9.2.3.1	Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling ( <i>Glaucopsyche nausithous</i> ).....	265
9.2.3.2	Heldbock ( <i>Cerambyx cerdo</i> ).....	267
<b>10</b>	<b>Umsetzung.....</b>	<b>268</b>
10.1	Abstimmung mit Nutzungsberechtigten, Betriebs- und Fachplanungen.....	268
10.1.1	Abstimmung mit Nutzungsberechtigten und Betriebsplanungen.....	268
10.1.1.1	Forsteinrichtung und forstliche Betriebsplanungen.....	268
10.1.1.2	Landwirtschaftliche Nutzung.....	269
10.1.2	Sonstige Fachplanungen.....	270
10.2	Maßnahmen zur Gebietssicherung.....	271
10.2.1	Gebietsabgrenzung des SCI.....	271
10.2.2	Naturschutzrechtliche Sicherung.....	271
10.2.3	Alternative Sicherungen und Vereinbarungen.....	272
10.3	Vorschläge für die Umsetzung von Maßnahmen.....	273
10.3.1	Zukünftige Umsetzung.....	273
10.4	Gebietsbetreuung und Öffentlichkeitsarbeit.....	273
<b>11</b>	<b>Verbleibendes Konfliktpotential.....</b>	<b>274</b>
<b>12</b>	<b>Zusammenfassung.....</b>	<b>275</b>
<b>13</b>	<b>Ausgewertete und verwendete Datengrundlagen.....</b>	<b>277</b>
<b>14</b>	<b>Quellenverzeichnis.....</b>	<b>278</b>
<b>15</b>	<b>Kartenteil.....</b>	<b>283</b>
<b>16</b>	<b>Dokumentation, Anhang</b>	
16.1	Fotodokumentation	
16.2	Tabellen nach technischen Anforderungen	
16.3	Erhebungs- und Bewertungsbögen	

## Tabellenverzeichnis

<b>Tab. 1:</b>	Mitglieder der regionalen Arbeitsgruppe zum Managementplan für das FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	15
<b>Tab. 2:</b>	Nummerierung, Bezeichnung und Flächen der Teilgebiete (TG) des FFH-Gebietes „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	17
<b>Tab. 3:</b>	Naturräumliche Zuordnung des FFH-Gebietes „Döllnitz und Mutzschener Wasser“: Flächenanteile der sächsischen Naturräume .....	17
<b>Tab. 4:</b>	Flächenanteile der forstlichen Wuchsgebiete und -bezirke im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	18
<b>Tab. 5:</b>	Flächenanteile der Landkreise am FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ (vgl. Abb. 3) .....	18
<b>Tab. 6:</b>	Flächenanteile der Städte und Gemeinden im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	18
<b>Tab. 7:</b>	Übersicht über die im SCI 204 vorkommenden Bodenformen .....	23
<b>Tab. 8:</b>	Übersicht über die im SCI 204 vorkommenden Standortgruppen .....	24
<b>Tab. 9:</b>	Klimadaten ausgewählter Stationen im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ (Quelle: Deutscher Wetterdienst) .....	28
<b>Tab. 10:</b>	Nebengewässer der Döllnitz und des Mutzschener Wassers mit mehr als 1 km Länge im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	29
<b>Tab. 11:</b>	Übersicht über die Stillgewässer im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ ....	30
<b>Tab. 12:</b>	Zusammenfassung der Makrozoobenthosbewertungen nach EU-Wasserrahmenrichtlinie für das FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	32
<b>Tab. 13:</b>	Flächen und Flächenanteile der potentiellen natürlichen Waldgesellschaften im SCI 204 (Quelle: SCHMIDT et al. 2002) .....	34
<b>Tab. 14:</b>	Übersicht über die Biotopausstattung im SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	36
<b>Tab. 15:</b>	Übersicht über die FND im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	44
<b>Tab. 16:</b>	Stand der kommunalen Landschaftsplanung im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ (Quelle: BfN, Stand: März 2007) .....	49
<b>Tab. 17:</b>	Übersicht der Unterhaltungsmaßnahmen für die Döllnitz im Bereich des Betriebes E/M/UWE im Landkreis Torgau Oschatz für 2008/2009 .....	55
<b>Tab. 18:</b>	Straßenbauvorhaben innerhalb bzw. nahe des FFH-Gebietes „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ (Quelle: Straßenbauamt Döbeln, Stand: März 2008) .....	58
<b>Tab. 19:</b>	Verteilung der Waldanteile in den TG 1 – 3 des FFH-Gebietes „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	61
<b>Tab. 20:</b>	Anteile landwirtschaftlicher Nutzflächen (Acker/Grünland) in den Teilgebieten (TG) 1 – 3 des FFH-Gebietes „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	63
<b>Tab. 21:</b>	Übersicht über die Pflege der Grünländer im NSG „Kreuzgrund“ (RP Leipzig, Stand Mai 2005) .....	63
<b>Tab. 22:</b>	Übersicht zu teichwirtschaftlich genutzten Gewässern im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	65
<b>Tab. 23:</b>	Übersicht zur Angelnutzung im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	65
<b>Tab. 24:</b>	Übersicht zu den Unterhaltungsmaßnahmen in Sandbach und Mühlgraben im FFH- Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	66
<b>Tab. 25:</b>	Überblick über die Querbauwerke im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“: Lage, Betriebszustand und Passierbarkeit (Quelle: Datenbank Wehre des RP Leipzig, Aktualisierung durch FM Torgau) .....	67
<b>Tab. 26:</b>	Übersicht über die Eigentumsverhältnisse in den Waldflächen des FFH-Gebietes „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	68
<b>Tab. 27:</b>	Übersicht über die Lebensraumtypen des Anhangs I der FFH-Richtlinie im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	72
<b>Tab. 28:</b>	Überblick über die FFH-Anhang II-Arten im SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	97
<b>Tab. 29:</b>	Bestand und Lebensräume des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings ( <i>Glaucopteryx nausithous</i> ) im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	99
<b>Tab. 30:</b>	Vorkommen des Eremiten in der Habitatfläche ID 50001 .....	101
<b>Tab. 31:</b>	Vorkommen des Eremiten in der Habitatfläche ID 50002 .....	102
<b>Tab. 32:</b>	Übersicht des Eremiteneinzelnachweises in der Habitatfläche ID 50003 .....	103
<b>Tab. 33:</b>	Vorkommen des Eremiten in der Habitatfläche ID 50004 .....	103
<b>Tab. 34:</b>	Vorkommen des Eremiten in der Habitatfläche ID 50005 .....	103

<b>Tab. 35:</b>	Vorkommen des Eremiten in der Habitatfläche ID 50006 .....	104
<b>Tab. 36:</b>	Vorkommen des Eremiten in der Habitatfläche ID 50007 .....	104
<b>Tab. 37:</b>	Vorkommen des Eremiten in der Habitatfläche ID 50008 .....	105
<b>Tab. 38:</b>	Vorkommen des Eremiten in der Habitatfläche ID 50014 (Wermsdorfer Forst nördlich Horstsee) .....	106
<b>Tab. 39:</b>	Vorkommen des Eremiten in der Habitatfläche ID 50009 (Oschatzer Stadtwald nördlich Lampersdorf, außerhalb SCI) .....	106
<b>Tab. 40:</b>	Vorkommen des Eremiten in der Habitatfläche ID 50010 (Hasenbach außerhalb SCI) .....	107
<b>Tab. 41:</b>	Vorkommen des Eremiten in der Habitatfläche ID 50013 (südlich Nebitzschen, außerhalb SCI) .....	107
<b>Tab. 42:</b>	Nachweise bedeutsamer Käferarten in Eremit-Habitatflächen .....	108
<b>Tab. 43:</b>	Untersuchungsdaten der Detektoranalyse zum Nachweis der Mopsfledermaus im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	112
<b>Tab. 44:</b>	Ergebnisse der Probeflächenkartierung in quartierhöffigen Altholzbeständen des SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	114
<b>Tab. 45:</b>	Fundorte des Fischotters ( <i>Lutra lutra</i> ) im FFH-Gebietes „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ (Quelle: Datenbank Anhang-II-Arten des LfUG) .....	118
<b>Tab. 46:</b>	Funde des Fischotters ( <i>Lutra lutra</i> ) im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ im Bearbeitungszeitraum 2006/2007 .....	119
<b>Tab. 47:</b>	Gesamtartenspektrum der im Gewässersystem des FFH-Gebietes „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ 2007 nachgewiesenen Fische .....	122
<b>Tab. 48:</b>	Häufigkeit der Fischarten des Gewässersystems im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ an den Fangstrecken 1-10 (geordnet nach der Häufigkeit) .....	123
<b>Tab. 49:</b>	Bewertung der Einzelflächen des LRT 3260 (Fließgewässer mit Unterwasservegetation) im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	146
<b>Tab. 50:</b>	Bewertung der Einzelfläche des LRT 6230* (Artenreiche Borstgrasrasen) außerhalb des SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	147
<b>Tab. 51:</b>	Bewertung der Einzelflächen des LRT 6430 (Feuchte Hochstaudenfluren) im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	149
<b>Tab. 52:</b>	Bewertung der Einzelflächen des LRT 6510 (Flachland-Mähwiesen) im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	152
<b>Tab. 53:</b>	Bewertung der Einzelfläche des LRT 8230 (Silikatfelskuppen mit Pioniervegetation) im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	155
<b>Tab. 54:</b>	Bewertung der Einzelflächen des LRT 9110 Hainsimsen-Buchenwälder im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	158
<b>Tab. 55:</b>	Bewertung der Einzelflächen des LRT 9160 Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	161
<b>Tab. 56:</b>	Bewertung der Einzelflächen des LRT 9170 Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	163
<b>Tab. 57:</b>	Bewertung der Einzelflächen des LRT 91E0* Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwald im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	166
<b>Tab. 58:</b>	Bewertung der Einzelflächen des LRT 91F0 Hartholzaunenwald im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	168
<b>Tab. 59:</b>	Zusammenfassende Bewertung der Habitatflächen des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings ( <i>Glaucopsyche nautithous</i> ) im bzw. außerhalb des FFH-Gebietes „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	170
<b>Tab. 60:</b>	Einzelflächenübergreifende Bewertung des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	170
<b>Tab. 61:</b>	Einzelflächenübergreifende Bewertung des Eremiten* im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	171
<b>Tab. 62:</b>	Zusammenfassende Bewertung der Habitate des Eremiten ( <i>Osmoderma eremita</i> ) im bzw. außerhalb des FFH-Gebietes „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	172
<b>Tab. 63:</b>	Bewertung der Habitatfläche des Kammmolches ( <i>Triturus cristatus</i> ) im SCI 204 „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	173
<b>Tab. 64:</b>	Einzelflächenübergreifende Bewertung des Kammmolches im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	174
<b>Tab. 65:</b>	Bewertung der Habitatfläche der Mopsfledermaus ( <i>Barbastella barbastellus</i> ) im SCI 204 „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	175
<b>Tab. 67:</b>	Habitatbewertung nach HEIDECKE (1989) .....	176
<b>Tab. 68:</b>	Gebietsbezogene Berechnungswerte der Haupt- und Nebenfaktoren nach Wichtung ..	177



<b>Tab. 69:</b>	Zusammenfassende Bewertung der Habitatfläche des Bibers ( <i>Castor fiber</i> ) im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	177
<b>Tab. 70:</b>	Einzelflächenübergreifende Bewertung des Bibers im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	178
<b>Tab. 71:</b>	Bewertung der Gewässer- und Uferstrukturen der Fischotter-Habitate im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	179
<b>Tab. 72:</b>	Bewertung der Habitatflächen des Fischotters ( <i>Lutra lutra</i> ) im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	179
<b>Tab. 73:</b>	Gefährdungen und Beeinträchtigungen im SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ – Zusammenfassende Übersicht (Codierung und Bezeichnung der Gefährdungen gemäß BfN-Referenzliste Gefährdungsursachen) .....	185
<b>Tab. 74:</b>	Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 3260 – Fließgewässer mit Unterwasservegetation im SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	192
<b>Tab. 75:</b>	Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 6230* – Artenreiche Borstgrasrasen außerhalb des SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	193
<b>Tab. 76:</b>	Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 6430 – Feuchte Hochstaudenfluren im SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	195
<b>Tab. 77:</b>	Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen im SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	200
<b>Tab. 78:</b>	Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 8230 – Silikatfelskuppen mit Pioniervegetation im SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	206
<b>Tab. 79:</b>	Allgemeine Handlungsgrundsätze für den FFH-Lebensraumtyp 9110 - Hainsimsen-Buchenwald im SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	208
<b>Tab. 80:</b>	Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für LRT 9110 – Hainsimsen-Eichen-Buchenwald im SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	209
<b>Tab. 81:</b>	Allgemeine Handlungsgrundsätze für FFH-Lebensraumtyp 9160 - Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald im SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	214
<b>Tab. 82:</b>	Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für LRT 9160 - Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald im SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	215
<b>Tab. 83:</b>	Allgemeine Handlungsgrundsätze für den FFH-Lebensraumtyp 9170 - Waldlabkraut-Eichen-Hainbuchenwald im SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	222
<b>Tab. 84:</b>	Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für LRT 9170 - Waldlabkraut-Eichen-Hainbuchenwald im SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	223
<b>Tab. 85:</b>	Allgemeine Handlungsgrundsätze für den FFH-Lebensraumtyp 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzauenwald (Ausb. 2) .....	228
<b>Tab. 86:</b>	Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für den LRT 91E0* - Erlen-Eschen-Bachwald im SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	229
<b>Tab. 87:</b>	Allgemeine Handlungsgrundsätze für den FFH-Lebensraumtyp 91F0 – Hartholzauenwald .....	244
<b>Tab. 88:</b>	Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für den LRT 91F0 - Hartholzauenwald im SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	245
<b>Tab. 89:</b>	Erhaltungsmaßnahmen für den Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling ( <i>Glaucopsyche nautithous</i> ) im SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	247
<b>Tab. 90:</b>	Erhaltungsmaßnahmen für den Eremit* ( <i>Osmoderma eremita</i> ) im SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	250
<b>Tab. 91:</b>	Erhaltungsmaßnahmen für den Eremit* ( <i>Osmoderma eremita</i> ) außerhalb des SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	252
<b>Tab. 92:</b>	Erhaltungsmaßnahmen für den Kammmolch ( <i>Triturus cristatus</i> ) im SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	253
<b>Tab. 93:</b>	Erhaltungsmaßnahmen für die Mopsfledermaus ( <i>Myotis myotis</i> ) im SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	255
<b>Tab. 94:</b>	Behandlungsgrundsätze für das Große Mausohr ( <i>Myotis myotis</i> ) im SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	256
<b>Tab. 95:</b>	Einzelflächenspezifische Entwicklungsmaßnahmen für den Entwicklungs-LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen im SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	259
<b>Tab. 96:</b>	Einzelflächenspezifische Entwicklungsmaßnahmen für LRT-Entwicklungsflächen 9110 – Hainsimsen-Buchenwald im SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	261
<b>Tab. 97:</b>	Einzelflächenspezifische Entwicklungsmaßnahmen für LRT-Entwicklungsflächen LRT 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder im SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	264

<b>Tab. 98:</b>	Entwicklungsmaßnahmen für den Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling ( <i>Glaucopsyche</i> <i>nausithous</i> ) im SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	266
<b>Tab. 99:</b>	Entwicklungsmaßnahmen für den Heldbock ( <i>Cerambyx cerdo</i> ) im SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	267
<b>Tab. 100:</b>	Ergebnis der Abstimmung von Erhaltungsmaßnahmen mit Nutzern landwirtschaftlicher Flächen .....	269
<b>Tab. 101:</b>	Verwendete Datengrundlagen zum Managementplan für das SCI 204 „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	277

## Abbildungsverzeichnis

<b>Abb. 1:</b>	Lage des FFH-Gebietes „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ und Bezeichnung der Teilgebiete (TG) 1 bis 3. ....	19
<b>Abb. 2:</b>	Naturräumliche Lage des FFH-Gebietes „Döllnitz und Mutzschener Wasser“.....	20
<b>Abb. 3:</b>	Lage des FFH-Gebietes „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ in den betroffenen Landkreisen. ....	21
<b>Abb. 4:</b>	Anteile forstlicher Standortsformengruppen im SCI 204 .....	25
<b>Abb. 5:</b>	Ökogramme der Standorte des FFH-Gebietes „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ .....	25
<b>Abb. 6:</b>	Klimadiagramm der Station Oschatz (150 m üNN) – Mittlere Monatsniederschläge und Monatstemperaturen 1961 bis 1990 (Quelle: Deutscher Wetterdienst). ....	28
<b>Abb. 7:</b>	Bewertung der Gewässerstruktur der Döllnitz innerhalb des FFH-Gebietes „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ (nach LfUG 2001). ....	30
<b>Abb. 8:</b>	Prozentuale Verteilung der wichtigsten Nutzungsformen und nicht genutzten Flächen im FFH-Gebiet 204 „Döllnitz und Mutzschener Wasser“.....	60
<b>Abb. 9:</b>	Waldartenverteilung im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“.....	61
<b>Abb. 10:</b>	Flächenanteile der verschiedenen landwirtschaftlichen Nutzflächen im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“.....	62
<b>Abb. 11:</b>	Übersicht über die Pflegeflächen im NSG „Kreuzgrund“ (nach RP Leipzig, Stand Mai 2005) .....	64
<b>Abb. 12:</b>	Eigentumsverhältnisse der Waldflächen des FFH-Gebietes „Döllnitz und Mutzschener Wasser“.....	68

## Abkürzungsverzeichnis

Abt. ....	Abteilung (Forstabteilung)
AF.....	Ausbildungsform
ALE.....	(ehem.) Amt für Ländliche Entwicklung
BArtSchV .....	Verordnung zum Schutz wildlebender Tier- und Pflanzenarten (Bundesartenschutz-verordnung)
	§ - besonders geschützte Art; §§ - streng geschützte Art
BNatSchG .....	Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (Bundesnaturschutzgesetz)
BSG .....	Besonderes Schutzgebiet
BT(NT) .....	Biotoptyp (und Nutzungstyp)
CIR-LB .....	Color-Infrarot-Luftbild
EU-VSRL .....	Richtlinie des Rates vom 2. April 1979 über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten (EU-Vogelschutzrichtlinie), ABl. EG Nr. L 103 vom 25.4.1979
FFH .....	Richtlinie zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen (Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie)
Flst. ....	Flurstück
FM.....	Flussmeisterei
FND .....	Flächennaturdenkmal
FoA .....	Forstamt
HRB.....	Hochwasserrückhaltebecken
HWSK .....	Hochwasserschutzkonzeption
KBS SN .....	Kartier- und Bewertungsschlüssel (für LRT bzw. Anhang-II-Arten) in Sachsen
LfL .....	(ehem.) Sächsische Landesanstalt für Landwirtschaft
LfUG .....	(ehem.) Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie
LfULG .....	Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie
LRT .....	Lebensraumtyp (nach Anhang I der FFH-Richtlinie) * = prioritärer Lebensraumtyp
LSG .....	Landschaftsschutzgebiet
LTV.....	Landestalsperrenverwaltung (hier gemeint: LTV des Freistaates Sachsen)
LKNS.....	Landkreis Nordsachsen
LKL.....	Landkreis Leipzig
Mei.....	Landkreis Meißen
NaK .....	Naturschutz und Erhalt der Kulturlandschaft (landw. Förderprogramm)
NSG .....	Naturschutzgebiet
PF .....	Probefläche
PG .....	Plangebiet, hier gemeint in den Grenzen des FFH-Gebietes „Döllnitz und Mutzschener Wasser“
SCI .....	Site of Community Importance: FFH-Gebiet: sofern nicht anders bezeichnet, ist das SCI 204 „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ gemeint
pnV .....	potentiell-natürliche Vegetation
rAG .....	Regionale Arbeitsgruppe
RL-D / SN .....	Rote Liste der Bundesrepublik Deutschland / Sachsens
RP .....	Regierungspräsidium (hier gemeint: RP Leipzig)
SächsNatSchG .....	Sächsisches Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege
SächsWaldG .....	Waldgesetz für den Freistaat
SächsWG .....	Sächsisches Wassergesetz
SBK .....	Selektive Biotopkartierung
SBS.....	Staatsbetrieb Sachsenforst
SDB .....	Standard-Datenbogen
SMUL .....	Sächsisches Staatsministerium für Umwelt und Landwirtschaft
SPA .....	Besonderes Schutzgebiet entsprechend EU-Vogelschutzrichtlinie (Richtlinie 79/409/EWG) („Special Protection Area“) = Europäisches Vogelschutzgebiet
TG .....	Teilgebiet (des FFH-Gebietes)
UF .....	Untersuchungsfläche
UFB .....	(ehem.) Umweltfachbereich des RP (vormals Staatliches Umweltfachamt)
UNB .....	Untere Naturschutzbehörde
VA .....	Vegetationsaufnahme
§-26-Biotop .....	Besonders geschützter Biotop gemäß § 26 SächsNatSchG

# 1 Rechtlicher und organisatorischer Rahmen

## 1.1 Gesetzliche Grundlagen

Die gesetzlichen Grundlagen des vorliegenden Planes sind:

- Richtlinie 92/43/EWG des Rates vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen (ABl. EG Nr. L 206/7 vom 22. 7. 1992), zuletzt geändert durch Art. 1 ÄndRL 2006/105/EG vom 20. 11. 2006 (ABl. Nr. L 363 S. 368),
- Richtlinie 79/409/EWG des Rates vom 2. April 1979 über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten (ABl. EG Nr. L 103 S. 1), zuletzt geändert durch Art. 1 ÄndRL 2008/102/EG vom 19. 11. 2008 (ABl. Nr. L 323 S. 31), zuletzt geändert durch Artikel 20 des Gesetzes vom 12. Dezember 2008 (SächsGVBl. S. 866, 885),
- Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) vom 25. März 2002 (BGBl. I S. 1193), zuletzt geändert durch Artikel 3 des Gesetzes vom 22. Dezember 2008 (BGBl. I S. 2986),
- Sächsisches Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (SächsNatSchG) vom 16. Dezember 1992 (SächsGVBl. S. 571) in der Fassung der Bekanntmachung vom 03.07.2007 (SächsGVBl. S 321),
- Waldgesetz für den Freistaat Sachsen (SächsWaldG) vom 10. April 1992 (SächsGVBl. Jg. 1992 Bl.-Nr. 14 S. 137 Fsn-Nr.: 650-1), zuletzt geändert durch Artikel 73 des Gesetzes vom 29. Januar 2008 (SächsGVBl. S. 138, 187),
- Sächsisches Wassergesetz (SächsWG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 18.10.2004 SächsGVBl. Jg. 2004Bl.-Nr. 13 S. 482, zuletzt geändert durch Artikel 8 des Gesetzes vom 8. Dezember 2008 (SächsGVBl. S. 940, 941),
- die im Entwurf (Stand 01/03) vorliegende Verwaltungsvorschrift „Arbeitshilfe zur Anwendung der bundes- und europarechtlichen Vorschriften zum Aufbau und Schutz des europäischen ökologischen Netzes Natura 2000“ (kurz: VwV Arbeitshilfe), auf die im Hinblick weiterer rechtlicher Grundlagen an dieser Stelle verwiesen wird,
- die Verordnung zur Neufassung der Bundesartenschutzverordnung (BArtSchV) und zur Anpassung weiterer Rechtsvorschriften vom 16. Februar 2005 (BGBl. 2005, Teil I/11, S. 258 ff., ausgegeben zu Bonn am 24. Februar 2005,
- Wasserhaushaltsgesetz (WHG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 19. August 2002 (BGBl. I S. 3245), zuletzt geändert durch Artikel 8 des Gesetzes vom 22. Dezember 2008 (BGBl. I S. 2986).

Als Hauptziel der FFH-Richtlinie ist die Förderung des Schutzes der biologischen Vielfalt zu nennen. Für die aus europäischer Sicht bedrohten Lebensräume und Arten (s. Anhänge I und II der FFH-Richtlinie) werden besondere Schutzgebiete ausgewiesen (FFH-Gebiete), wobei die folgenden zu unterscheiden sind:

- Vorgeschlagene FFH-Gebiete, die über das BMU an die EU gemeldet wurden (pSCI),
- Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB oder SCI), die von der EU bestätigt wurden (Beginn der Sicherungspflicht nach Art. 6 FFH-Richtlinie) und
- besondere Schutzgebiete (BSG oder SAC), die innerhalb von 6 Jahren nach Erstellung der Liste von „Gebieten von gemeinschaftlicher Bedeutung“ auf der Grundlage des in

Nationales Recht (BNatSchG und SächsNatSchG) umgesetzten EU-Rechtes (FFH-Richtlinie) auszuweisen sind.

Die FFH-Gebiete bilden mit den Vogelschutzgebieten nach RL 79/409/EWG des Rates vom 02.04.1979 (Amtsblatt EG Nr. L 103 S. 7), zuletzt geändert durch RL 97/62/EG vom 27.10.1997 (Amtsblatt EG Nr. L 305 S. 42) das kohärente ökologische Netz „Natura 2000“.

Im Juni 2002 hat das Sächsische Staatsministerium für Umwelt und Landwirtschaft das FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ mit der landesinternen Meldenummer 204 an die EU-Kommission gemeldet. Im Dezember 2004 erfolgte die Bestätigung einer ersten Liste von Gebieten gemeinschaftlicher Bedeutung (SCI) der kontinentalen biogeografischen Region durch Entscheidung der Kommission (KOMMISSION DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN 2004). Nach dieser Liste wurde auch das sächsische Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ als SCI bestätigt.

Der Managementplan für das FFH-Gebiet dient der Ersterfassung von Lebensraumtypen des Anhangs I der FFH-RL und der Vorkommen von Arten, insbesondere des Anhangs II der FFH-RL, deren Bewertung und der Ableitung notwendiger Maßnahmen. Als planungsrelevante Bereiche gelten die LRT- und LRT-Entwicklungsflächen, Habitatflächen von Anhang-II-Arten sowie ggf. weitere Maßnahmenflächen.

## 1.2 Organisation

Für die Aufstellung des Großteils der FFH-Managementpläne waren im Freistaat Sachsen die Staatlichen Umweltfachämter bzw. die Umweltfachbereiche der Regierungspräsidien zuständig, deren Aufgaben im Jahr 2008 im Zuge der Kommunal- und Verwaltungsreform auf das Sächsische Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie und dessen Außenstellen übergegangen sind.

Die fachliche Betreuung oblag zunächst dem Umweltfachbereich des Regierungspräsidiums Leipzig als federführende Behörde, welche eine Regionale Arbeitsgruppe (rAG) einberief, die sich aus den in Tab. 1 dargestellten Behörden und Institutionen bzw. aus deren Vertretern zusammensetzt.

**Tab. 1:** Mitglieder der regionalen Arbeitsgruppe zum Managementplan für das FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

Behörde / Institution	Abteilung / Referat	Anmerkung
Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie (LfULG)	Außenstelle Mockrehna - Sachgebiet 1 Ausgleichs- und Direktzahlungen - Sachgebiet 4 Naturschutz	Federführung
	Außenstelle Kamenz - Sachgebiet 4 Naturschutz	
	Referat 93 - Fischerei	
	Referat 72 - Bodenkultur	
	Referat 94 - Grünland und Feldfutterbau	
	Außenstelle Döbeln - Sachgebiet 1 Ausgleichs- und Direktzahlungen	
	Außenstelle Rötha - Sachgebiet 1 Ausgleichs- und Direktzahlungen	
	Außenstelle Großenhain - Sachgebiet 1 Ausgleichs- und Direktzahlungen	
Landesdirektion Leipzig	Referat 45 - Naturschutz und Landschaftspflege Referat 41 - Siedlungswasserwirtschaft	
Landesdirektion Dresden	Referat 45 - Naturschutz und Landschaftspflege Referat 41 - Siedlungswasserwirtschaft	
Regionaler Planungsverband Westsachsen		
Staatsbetrieb Sachsenforst (SBS)	Obere Forst- und Jagdbehörde - Referat 54 - Naturschutz im Wald	
	Forstbezirk Leipzig	
	Forstbezirk Dresden	
Landestalsperrenverwaltung	Zentrale	
	Flussmeisterei Torgau	
Landkreis Leipzig	Amt für Wirtschaftsförderung und Kreisentwicklung	Koordination innerhalb des LK
Landkreis Nordsachsen	Bauordnungs- und Planungsamt	Koordination innerhalb des LK
Landkreis Meißen	Kreisumweltamt	Koordination innerhalb des LK
RANA - Büro für Ökologie und Naturschutz		Auftragnehmer

Die erste Anlaufberatung der rAG fand am 8. Februar 2007 statt, um alle Mitglieder über den aktuellen Stand der FFH-Managementplanung zu informieren. Des Weiteren beinhaltete die Sitzung die Vorstellung des Werkvertragnehmers, den Informationsaustausch zum Gebiet und die Besprechung der weiteren Arbeitsschritte. Eine öffentliche Informationsveranstaltung

erfolgte am 06.11.2007 im Landratsamt Torgau-Oschatz, Außenstelle Oschatz. Des Weiteren sei auf die in Kap. 10.1.1 dargestellten Nutzerabstimmungs-Veranstaltungen hingewiesen.

Der MaP wird nach Fertigstellung durch die Landesdirektion Leipzig bestätigt. Damit wird er verbindlich für die dem Geschäftsbereich und der Fachaufsicht des Sächsischen Staatsministeriums für Umwelt und Landwirtschaft (SMUL) angehörenden bzw. unterstehenden Behörden und ist für andere Behörden zu berücksichtigen.



## 2 Gebietsbeschreibung

### 2.1 Grundlagen und Ausstattung

#### 2.1.1 Lage, Abgrenzung und Naturraum

Das im Juni 2002 an die EU-Kommission gemeldete FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ (im folgenden auch Plangebiet [PG] oder SCI genannt) ist ein in Ost-West-Richtung lang gestrecktes, den Gewässerläufen von Döllnitz und Mutzschener Wasser folgendes Gebiet im nordwestlichen Teil des Freistaates Sachsen. Es setzt sich aus drei voneinander getrennten Teilgebieten (TG) zusammen und umfasst insgesamt eine Fläche von 1 337,6 ha. Das SCI liegt im Nordsächsischen Platten- und Hügelland und erstreckt sich von Trebsen an der Mulde bis Riesa an der Elbe. Die Bezeichnung und Flächenausdehnungen der einzelnen Teilgebiete werden in der Tab. 2 zusammengefasst, ihre Lage ist der Abb. 1 zu entnehmen.

**Tab. 2:** Nummerierung, Bezeichnung und Flächen der Teilgebiete (TG) des FFH-Gebietes „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

Nr. *	Bezeichnung des Teilgebietes	Fläche [ha]
1	Döllnitz zwischen Wermsdorf und Riesa	973,2
2	Lindigt	33,6
3	Mutzschener Wasser und Wiltzschbach zwischen Trebsen und Wermsdorf	330,8
<b>Summe</b>		<b>1 337,6</b>

\* nach FFH-Shape (LfUG 2003)

Das FFH-Gebiet ist überwiegend schmal, oft nur wenige Hundert Meter breit oder schmaler. Es folgt zum einen dem Verlauf des Mutzschener Wassers zwischen Trebsen und Wermsdorf auf einer Flusslänge von etwa 8,8 km, zum anderen der Döllnitz zwischen Wermsdorf und Riesa auf 33,1 km Länge. Des Weiteren schließt das Plangebiet Zuflüsse der beiden Fließgewässer ein, z. B. den Sandbach (7,1 km) und den Stranggraben (4,2 km). Landwirtschaftlich genutzte Grünländer und Ackerflächen der Sohlentäler sind kennzeichnend für das PG. Das SCI ist im Bereich des Döllnitzsees (Gemeinde Wermsdorf) unterbrochen, wodurch zwei großflächige Teilgebiete (TG 1, 3) entstehen. Zudem ist ein kleines Waldgebiet südlich des Döllnitzsees (TG 2), der Lindigt, in das Gebiet integriert.

Entsprechend der naturräumlichen Gliederung Deutschlands (MEYNEN & SCHMITHÜSEN 1953-1962, modifiziert in SSYMANK 1994) liegt das PG in der naturräumlichen Haupteinheit *Erzgebirgsvorland und Sächsisches Hügelland* (D 19). Nach der Landschaftsgliederung des Landes Sachsen (MANNSFELD & RICHTER 1995) erstreckt sich das SCI von Ost nach West über die drei Naturräume *Oschatzer Hügelland*, *Mittelsächsisches Lössgebiet* und *Grimmaer Porphyrhügelland*. Die Flächenanteile dieser drei Naturräume werden in Tab. 3 zusammengestellt. Die Darstellung erfolgt in Abb. 2.

**Tab. 3:** Naturräumliche Zuordnung des FFH-Gebietes „Döllnitz und Mutzschener Wasser“: Flächenanteile der sächsischen Naturräume

Naturraum	Fläche [ha]	Flächenanteil [%]
Grimmaer Porphyrhügelland	174,8	13,0
Mittelsächsisches Lössgebiet	494,2	37,0
Oschatzer Hügelland	668,6	50,0
<b>Summe</b>	<b>1337,6</b>	<b>100,0</b>

Das PG ist dem Wuchsgebiet 25 – *Sächsisch-Thüringisches Löss-Hügelland* zugehörig (SCHWANECKE & KOPP 1996). Innerhalb desselben ist das SCI den in Tab. 4 zusammengestellten Wuchsbezirken zuzuordnen. Etwa 82 % der Fläche des SCI nimmt demzufolge der Wuchsbezirk *Wurzen-Oschatzer Sandlöss-Platten und Hügelland* ein. Flächenmäßig eher unbedeutend ist der Wuchsbezirk *Lommatzcher Löss-Hügelland* (17,8 %). Auf Details der entsprechenden forstlichen Standortverhältnisse wird in den Kap. 2.1.2.2 und 2.1.2.3 näher eingegangen.

**Tab. 4:** Flächenanteile der forstlichen Wuchsgebiete und -bezirke im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzscher Wasser“

Wuchs- gebiet	Wuchsbezirks- Nr.	Wuchsbezirk	Fläche [ha]	Fläche [%]
25	2503	Wurzen-Oschatzer Sandlöss-Platten- und Hügelland	1102,4	82,2
25	2504	Lommatzcher Löss-Hügelland	235,2	17,8
<b>Summe</b>			<b>1 337,6</b>	<b>100,0</b>

### Lage innerhalb der Verwaltungsgrenzen

Das FFH-Gebiet befindet sich zum Großteil im Regierungsbezirk Leipzig (92 % bzw. 1239 ha), lediglich 108 ha (8 %) der Fläche liegen im Regierungsbezirk Dresden. Das PG verteilt sich auf drei Landkreise, die in ihren Anteilen am SCI in Tab. 5 zusammengestellt wurden (siehe auch Abb. 3). Dabei besitzt der Landkreis Nordsachsen (ehemals Torgau-Oschatz) mit 943 ha den größten Flächenanteil am FFH-Gebiet (70 %), gefolgt vom Landkreis Leipzig (ehemals Muldentalkreis) mit 296 ha (22 %) und dem Landkreis Meißen (ehemals Riesa-Großenhain) mit 108 ha (8 %).

**Tab. 5:** Flächenanteile der Landkreise am FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzscher Wasser“ (vgl. Abb. 3)

Landkreis	Regierungsbezirk	Flächenanteil am FFH-Gebiet	
		[ha]	[%]
Leipzig	Leipzig	292,3	22,0
Nordsachsen	Leipzig	937,5	70,0
Meißen	Dresden	107,8	8,0
<b>Summe</b>		<b>1 337,6</b>	<b>100,0</b>

Einen Überblick über die im SCI eingebundenen Städte und Gemeinden und deren Flächenanteile gibt die Tab. 6.

**Tab. 6:** Flächenanteile der Städte und Gemeinden im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzscher Wasser“

Gemeinde	Landkreis	Fläche [ha]
Mutzschen	Leipzig	111,67
Nerchau	Leipzig	157,25
Thümlitzwalde	Leipzig	3,9
Trebsen	Leipzig	19,48
Riesa	Meißen	107,8
Liebschützberg	Nordsachsen	160,69
Mügeln	Nordsachsen	94,9
Naundorf	Nordsachsen	60,86
Oschatz	Nordsachsen	406,82
Sornzig-Abläß	Nordsachsen	40,14
Wermsdorf	Nordsachsen	174,09
<b>Summe</b>		<b>1337,60</b>

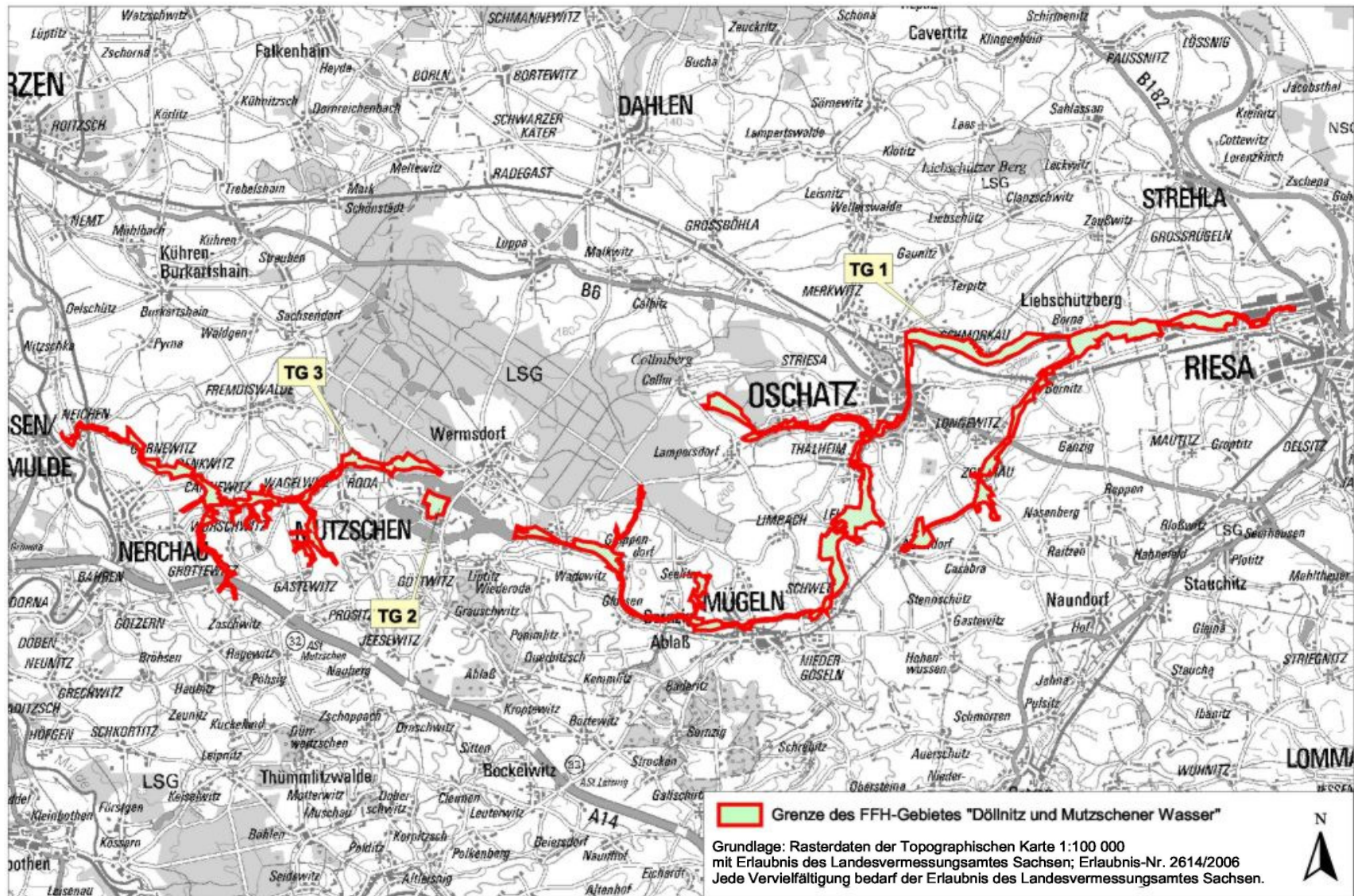


Abb. 1: Lage des FFH-Gebietes „Döllnitz und Mutzscher Wasser“ und Bezeichnung der Teilgebiete (TG) 1 bis 3.



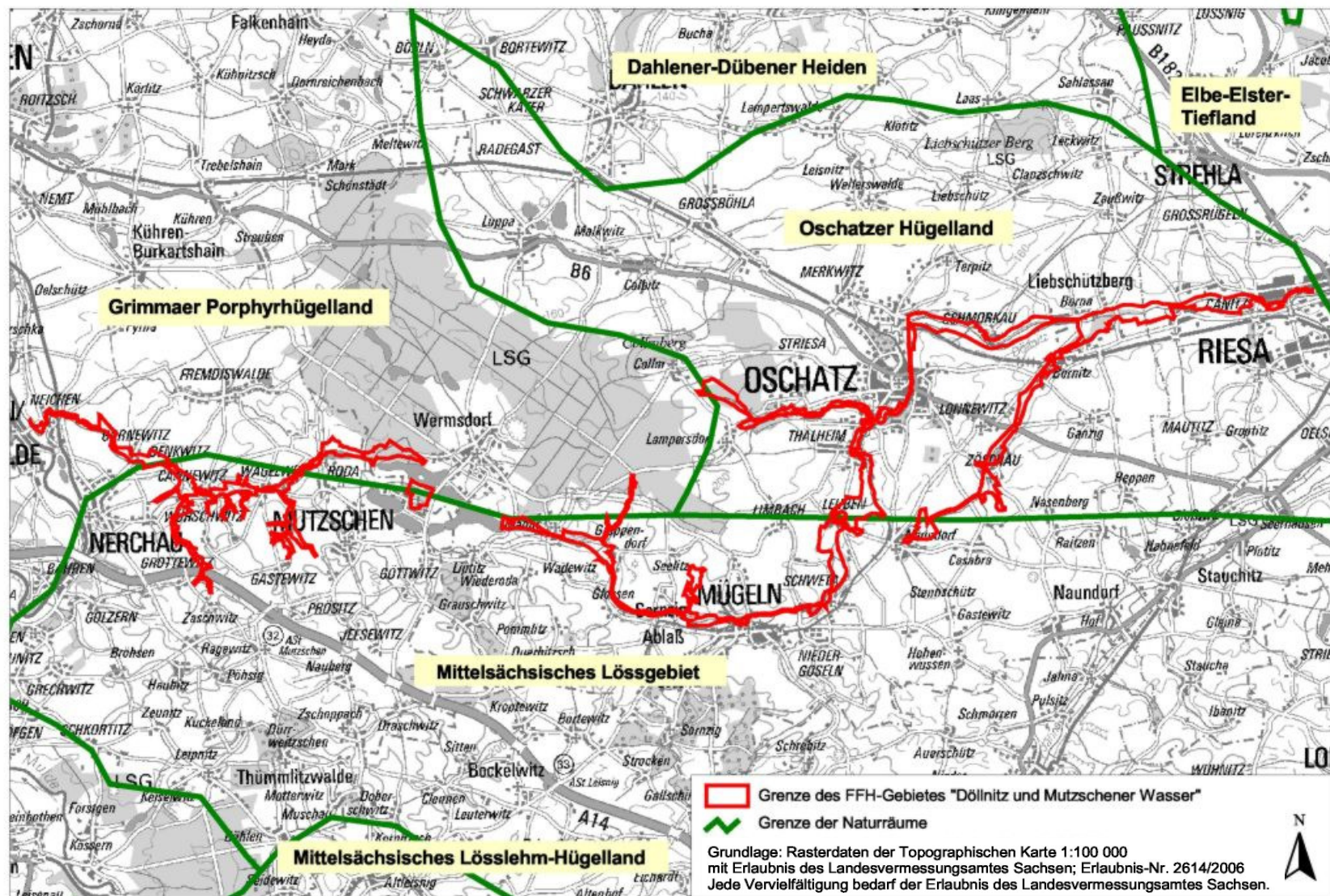


Abb. 2: Naturräumliche Lage des FFH-Gebietes „Döllnitz und Mutzscher Wasser“.



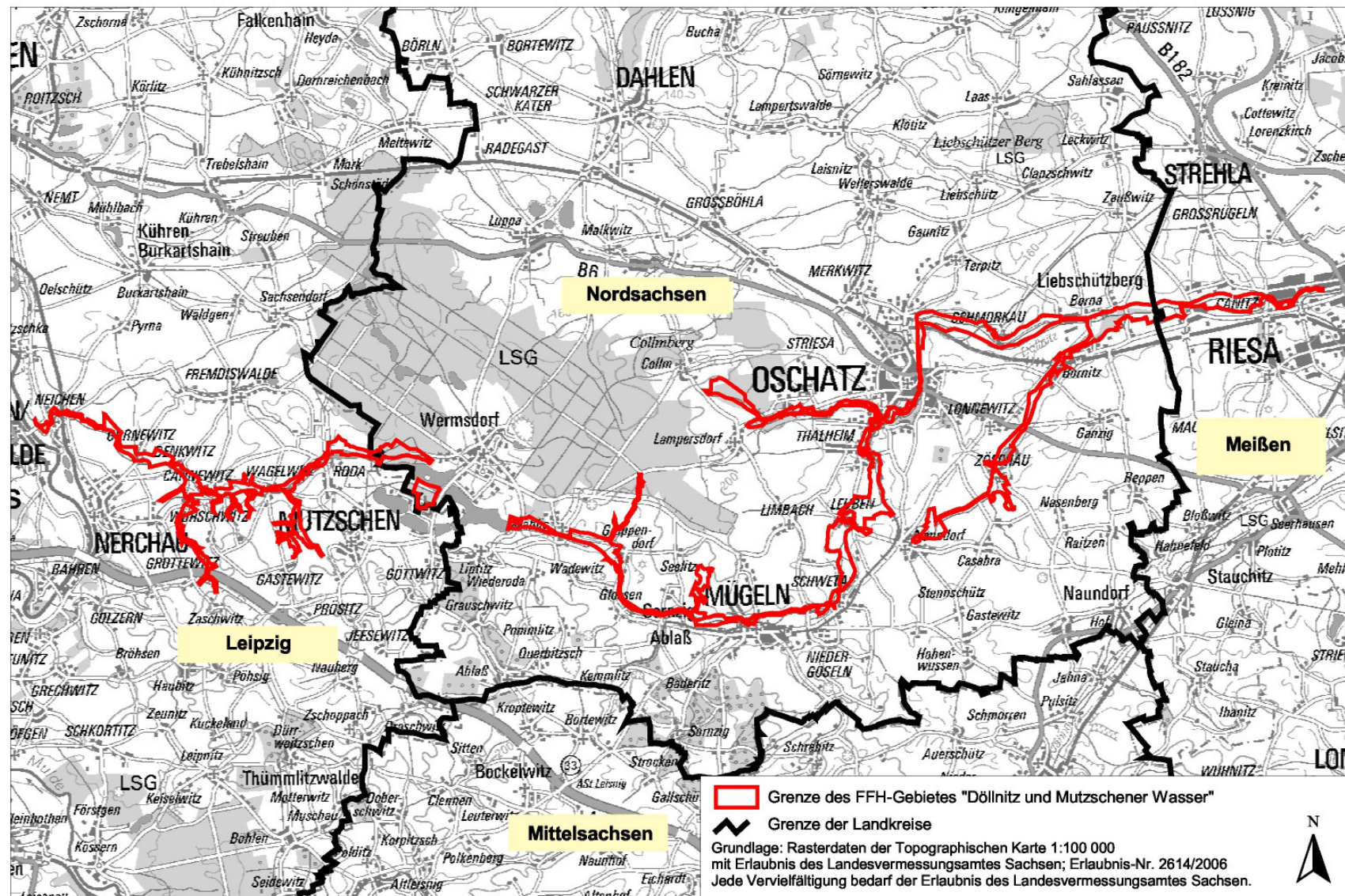


Abb. 3: Lage des FFH-Gebietes „Döllnitz und Mutzscher Wasser“ in den betroffenen Landkreisen.

## 2.1.2 Natürliche Grundlagen

### 2.1.2.1 Geologie und Geomorphologie

Den Untergrund des Gebietes bilden vornehmlich Gesteine des Nordsächsischen Vulkanitbeckens, vor allem Porphyrvarietäten und Porphyrtuffe und z.T. ältere Gesteine aus dem Ordovizium/Silur/Devon des Nordsächsischen Sattels. Stellenweise ragen die Untergrundgesteine durch die Moränenlandschaft hervor und bilden dann ein kuppiges bzw. hügeliges Relief aus.

Das gesamte Gebiet wurde von dem elstereiszeitlichen und dem älteren saalezeitlichen Inlandeis bedeckt. Das eiszeitlich abgelagerte Material bildet eine flachwellige, stellenweise auch hügelige Altmoränenlandschaft aus, die durch den Begriff Altmoränenplatten beschrieben wird. Das abgelagerte Material setzt sich aus Geschiebemergel, entkalktem Geschiebelehm, Schmelzwassersedimenten (vor allem Sanden und Kiesen) und fluvialen Schotterkörpern zusammen. Die Oschatz- Riesaer- Altmoränenplatten befinden sich beiderseits der Döllnitz und Jahna.

Überprägt wird die Landschaft von den weichselzeitlichen äolischen Akkumulationen, dabei vor allem von schluffreichem Sandlöss.

### 2.1.2.2 Böden

Der vorhandene Schluffanteil führte zur Bildung von Fahlerden, die nur in Bereichen mit hohem Sandanteil durch Braunerden ersetzt werden. In den flussnahen, stark vom Grundwasser beeinflussten Bereichen befinden sich halb- und vollhydromorphe Auenlehme, Auendecklehme und z.T. Auenschluffe. Es bildeten sich semiterrestrische Böden aus. Vorherrschend sind Vegagley und Gley.

Für das PG wurden von der forstlichen Standortserkundung 24 Lokalbodenformen auf einer Fläche von 301 ha erfasst. Für weitere 28 ha wurden keine Bodenformen ermittelt (nk, nhb). Dazu gehören die Flächen am Mutzschener Wasser im Westen des TG 1, bzw. sind zusätzlich einige kleinere Flächen nicht von der Standortskartierung erfasst worden (keine Angaben, z.B. Teile des Kreuzgrundes, Restwald bei Denkwitz). Das betrifft besonders in landwirtschaftlichen Flächen gelegene, isolierte Restwaldflächen oder die Talsohlen lang gezogener Tälchen sowie meist schmale Steilhänge.

In Tab. 7 wurden die Lokalbodenformen nach der Flächengröße sortiert zusammengestellt.

Größere Flächen nehmen der Wermsdorfer Decklöss-Staugley (**WmLU5**), ein typischer Pseudogley, eng verbunden mit dem Wermsdorfer Decklöss-Braunstaugley (**WmLB-5**), ein Boden mit Staunässe im Unterboden, ein. Diese Bodenformen dominieren im Lindigt (TG 2), im TG 1 nördlich des Horstsees und dem Oschatzer Stadtwald bis hin zu Flächen am Stranggraben.

Der Wadewitzer Schwemmschluff-Humusstaugley (**WaLG3/4**) nimmt im Gebiet bei Leuben (TG 1) und nördlich von Wadewitz größere Flächen ein und tritt sonst verstreut im TG 1 auf. Die Wendishainer Löss-Braunfahlerde (**WhLL-4/5**) kommt vereinzelt und eher kleinflächig über alle TG hin vor.

Böden der Nauhainer Decklöss-Braunerde (**NaLL-5**) kommen auf ca. 15 ha vor und konzentrieren sich im Waldgebiet nördlich des Horstsees westlich von Wermsdorf.

Die Bodenform des Lonnewitzer Schwemmelhm-Humusstaugley (**LoLG3/4**) nimmt 35 ha ein und kommt im östlichen Teil von TG 1 vor.

In Naundorf am Bruch (Fasanerie) und auf Flächen nördlich von Wadewitz nehmen Moorböden (**Mr2**, **Mk3**) mit insgesamt 32 ha größere Flächen (alles TG 1) ein.

Überschwemmungsböden (**BiB5w**) des Bitterfelder Auenlehm-(Klocklehm-)Halbgley kommen auf ca. 11 ha eng konzentriert in Leuben direkt an höher gelegenen, eingedeichten Rändern der Döllnitz, nördlich davon bei Saalhausen und südlich von Leuben bei Schlanzschwitz vor. Nach Ausführungen der Standortserkundung (INSTITUT FÜR FORSTEINRICHTUNG UND STANDORTSERKUNDUNG POTSDAM, AG DRESDEN, 1963) wird die Leubener Aueform selten überflutet und wenn, dann nur bei außergewöhnlichem Hochwasser im Frühjahr.

**Tab. 7:** Übersicht über die im SCI 204 vorkommenden Bodenformen

Name der Lokalbodenform	Abkürzung	Standortformen	ha
Wermsdorfer Decklöss-Staugley	WmLU5	Um WM2	56,36
Wendishainer Löss-Braunfahlerde (N-Sachsen)	WhLL-4/5	Um TK1/2	54,95
Wadewitzer Schwemmschluff-Humusstaugley	WaLG3/4	Um NR1/2	40,45
Moor, reich	Mr2	Um OR2	25,43
Wermsdorfer Decklöss-Braunstaugley	WmLB-5	Um TM2w	23,98
Lonnewitzer Schwemmlehm-Humusstaugley	LoLG3/4	Um NK1/2	27,84
Nauhainer Decklöss-Braunerde	NaLL-5	Um TM2	15,26
Leisniger Porphy-Braunerde	LeP-5	Um TM2	14,25
Bitterfelder Auenlehm-(Klocklehm-)Halbgley	BiLB5w	Um ÜR22	11,30
Biela-Sandstein-Bachtälchen	BIB2	Um BK2	10,24
Eichhardter Porphy-Steilhangkomplex	EiH-5	Um SM2	6,77
Moor, kräftig	Mk3	Um OK3	6,55
Seelitzer Löss-Bachtälchen	SeB2	Um BK2	5,23
Hofer Lehm-Bachtälchenkomplex	HoBK	Um BK2	4,33
Mahliser Schwemmlehm-Humusstaugley	MILG4	Um NM2	3,61
Kauxdorfer Sand-Braunerde	KxS-6	Um TM3	3,24
Grillenburger Löss-Talstandort	GbTa1/2	Um TK1f	2,62
Naunhofer Decklöss-Braunerde	NfLL-5	Um TM2	1,67
Wermsdorfer Decklöss-Humusstaugley	WmLG4	Um NM2	1,41
ehemaliges Teichgelände	Soc4	Um NM2	1,13
Großweitzschener Decksandlöss-Braunerde	GrSL-5	Um TM2	1,07
Lehm-Gleymoos, reich	LMr2	Um OR2	0,92
nasses Teichgelände	Sod3	Um NK1	0,11
Massaneier Decklöss-Braunerde	MaLL-5	Um TM2	0,08
	nk/nhb/sonst		27,92
		Summe	<b>328,95</b>

In Tab. 8 sind die Standortgruppen des SCI getrennt nach hydromorphen und anhydromorphen Standorten zusammengestellt. Abb. 4 gibt einen Überblick über die prozentuale Verteilung der Standortformen in Bezug auf die von der Standortkunde erfassten und ausgewerteten Flächen.

Aus der Ableitung bodenkundlicher Untersuchungen sind durch die forstliche Standortserkundung im FFH-Gebiet ca. 56 ha Standorte mittlerer Trophie auf wechselfeuchten (**WM2** auf Wermsdorfer Decklöss-Staugley) im Wechsel mit terrestrischen Standorten mit Staunässe im Unterboden auf ca. 24 ha (**TM2w** auf Wermsdorfer Decklöss-Braunstaugley) kartiert worden. Diese konzentrieren sich auf die größeren Waldbereiche am Rande des Wermsdorfer Waldes (Lindigt, Gebiet nördlich des Horstsees und Oschatzer Stadtwald).

Organische Standorte (**OR, OK**) nehmen ca. 33 ha ein und mineralische Standorte (**NR, NK, NM**) fast 74 ha. Diese Standortgruppen wurden fast ausschließlich im TG 1 ab Oschatzer Stadtwald in östliche und südliche Richtung erfasst. Südlich von Leuben kommen großflächig mineralische Nass-Standorte vor. Nördlich von Naundorf im Bruch wurde eine große,

zusammenhängende Fläche als organischer Nass-Standort kartiert, mit Übergängen an den Rändern zu mineralischen Nass-Standorten. Organische und mineralische Nass-Standorte treten auf größeren Flächen auch südlich und westlich von Borna und Wadewitz auf.

Bachtälchen-Standorte (**BK**) nehmen eher geringe und meist direkt am Gewässer liegende Flächen von insgesamt ca. 20 ha ein. Diese erfassen im TG 3, am Mutzschener Wasser, eher schmale Gründe, wie den Lindengrund. Im TG 1 kommen Bachtälchen-Standorte am Streitbach und am Stranggraben vor bis hin zu weiter westlich gelegenen großflächigeren, eben Bereichen bei Canitz.

Die Überschwemmungs-Standorte (**ÜR**) (11 ha) beschränken sich, wie oben bereits erwähnt, auf das Gebiet zwischen Schlangschwitz und Saalhausen (TG 1) direkt an der Döllnitz im ehemaligen Leubener Auenwald bzw. in eben gelegenen Restwaldbereichen.

Die Standorte der Gründchen und der Hanglagen weiterer Täler des TG 3 wurden überwiegend als terrestrische Standorte (**TK, TM**) erfasst. Einen hohen Anteil an den TM2 Standorten bilden Flächen im Waldgebiet nördlich des Horstsees bei Wernsdorf. Weitere terrestrische Standorte befinden sich eher kleinflächig verstreut im TG 1, an Randbereichen von Nass-Standorten oder in leicht erhöhtem Gelände gelegen. Insgesamt nehmen terrestrische Standorte kräftiger Trophie (TK) 40 ha und mittlerer Trophie (TM) 35,5 ha Fläche ein. Steilhang-Standorte (**SM**) kommen auf 6,8 ha ausschließlich im Langen Grund östlich von Nerchau vor.

Aus den Ökogrammen (Abb. 5) können über die konkret vorkommenden Standorte die entsprechenden Waldgesellschaften nach den Ökogrammen der Natürlichen Waldgesellschaften und Stamm-Vegetationsformen in Sachsen (LANDESFORSTPRÄSIDIUM 2003) abgelesen werden.

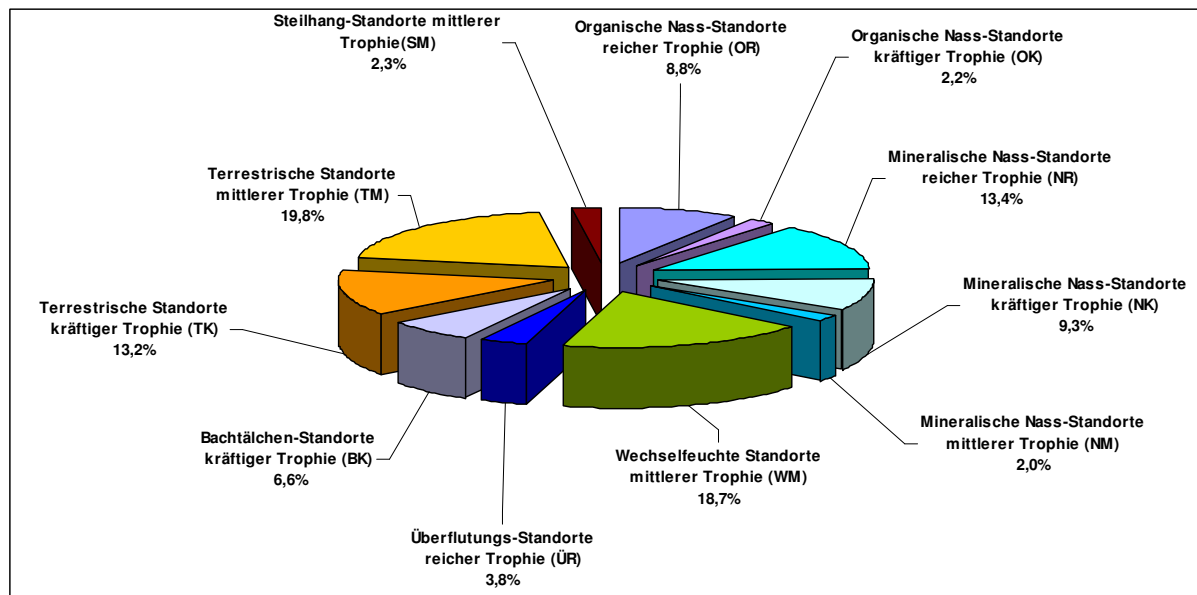
**Tab. 8:** Übersicht über die im SCI 204 vorkommenden Standortgruppen

Standortsgr.	Bodenformen	Abkürzung	ha
<b>Hydromorphe Standorte</b>			
Um OR2	Lehm-Gleymoor, reich	LMr2	0,9
Um OR2	Moor, reich	Mr2	25,4
Um OK3	Moor, kräftig	Mk3	6,5
Um NR1	Wadewitzer Schwemmschluff-Humusstaugley	WaLG3	10,2
Um NR2	Wadewitzer Schwemmschluff-Humusstaugley	WaLG4	30,2
Um NK1	Lonnewitzer Schwemmlehm-Humusstaugley	LoLG3	16,3
Um NK1	nasses Teichgelände	Sod3	0,1
Um NK2	Lonnewitzer Schwemmlehm-Humusstaugley	LoLG4	11,5
Um NM2	Mahliser Schwemmlehm-Humusstaugley	MILG4	3,6
Um NM2	ehemaliges Teichgelände	Soc4	1,1
Um NM2	Wernsdorfer Decklöss-Humusstaugley	WmLG4	1,4
Um WM2	Wernsdorfer Decklöss-Staugley	WmLU5	56,4
Um ÜR22	Bitterfelder Auenlehm-(Klocklehm-)Halbgley	BiLB5w	11,3
Um BK2	Biela-Sandstein-Bachtälchen	BIB2	10,2
Um BK2	Hofer Lehm-Bachtälchenkomplex	HoBK	4,3
Um BK2	Seelitzer Löss-Bachtälchen	SeB2	5,2
<b>Anhydromorphe Standorte</b>			
Um TK1f	Grillenburger Löss-Talstandort	GbTa1/2	2,6
Um TK1	Wendishainer Löss-Braunfahlerde (N-Sachsen)	WhLL-4	2,0
Um TK2	Wendishainer Löss-Braunfahlerde (N-Sachsen)	WhLL-5	35,2
Um TM2w	Wernsdorfer Decklöss-Braunstaugley	WmLB-5	24,0
Um TM2	Großweitzschener Decksandlöss-Braunerde	GrSL-5	1,1
Um TM2	Leisniger Porphy-Braunerde	LeP-5	14,3



Standortsgr.	Bodenformen	Abkürzung	ha
Um TM2	Massaneier Decklöss-Braunerde	MaLL-5	0,1
Um TM2	Nauhainer Decklöss-Braunerde	NaLL-5	15,3
Um TM2	Naunhofer Decklöss-Braunerde	NfLL-5	1,7
Um SM2	Eichhardter Porphy-Steilhangkomplex	EiH-5	6,8
Um TM3	Kauxdorfer Sand-Braunerde	KxS-6	3,2

**Abb. 4:** Anteile forstlicher Standortformengruppen im SCI 204



Auf den Folgeseiten:

**Abb. 5:** Ökogramme der Standorte des FFH-Gebietes „Döllnitz und Mutzscherer Wasser“

a) Natürliche Waldgesellschaften der unteren Berglagen und des Hügellandes mit mäßig trockenem Klima (Um) - Vernässte Standorte

		Organische Nassstandorte			Mineralische Nassstandorte		Wechselfeuchte Standorte		Auenartige Standorte		Bachtälchen-Standorte		
		O 1 sehr sumpfig	O 2 sumpfig	O 3 nass	N 1 nass	N 2 feucht	W 1 feucht	W 2 frisch	Ü 1 feucht	Ü 2 frisch	B 1 feucht	B 2 frisch	
R			Erlen- Bruchwald		*	**** Hainbuchen- Eichenwald				Eschen- Ulmen- Auenwald *****			R
K					Erlen- Eschen- Bach- und Quellwald **	***						Erlen- Eschen- Bach- und Quellwald	K
M						bis Hainsimsen- Eichen- Buchenwald		bis Hainsimsen- Eichen- Buchenwald					M
Z													Z
A													A
		O 1 sehr sumpfig	O 2 sumpfig	O 3 nass	N 1 nass	N 2 feucht	W 1 feucht	W 2 frisch	Ü 1 feucht	Ü 2 frisch	B 1 feucht	B 2 frisch	

\*auch Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald \*\*auch Erlen-Bruchwald/ Silber-oder Bruchweiden-Auenwald (Weichholz-Auenwälder) \*\*\* bis Sternmieren-Hainbuchen-Eichenwald \*\*\*\* auch Eichen-Ulmen- oder Eschen-Ulmen -Auenwald \*\*\*\*\* und Eichen-Ulmen-Auenwald

b) Natürliche Waldgesellschaften der unteren Berglagen und des Hügellandes mit mäßig trockenem Klima (Um) - Unvernässte Standorte

	T1f	F	(T) 1	S 1	(T) 2/2w	S 2	(T) 3	(T) 3-	S 3	X	
R											R
K	Eichen- Ulmen- Auwald **				Waldlabkraut- Hainbuchen- Eichenwald *						K
M						bis Hainsimsen-Eichen- Buchenwald		***			M
Z											Z
A											A
	T1f	F	(T) 1	S 1	(T) 2	S2	(T) 3	(T) 3-	S 3	X	

\*bis Waldmeister Buchenwald \*\*und Eschen-Ulmen-Auenwald/ oder Waldlabkraut-Hainbuchen-Eichenwald bis Waldmeister-Buchenwald/ bis Sternmieren-Hainbuchen-Eichenwald \*\*\*... linden- und gebietsweise buchenreich/ oder Hainsimsen-Eichen-Buchenwald oder Eichen-Kiefernwald

### 2.1.2.3 Klima

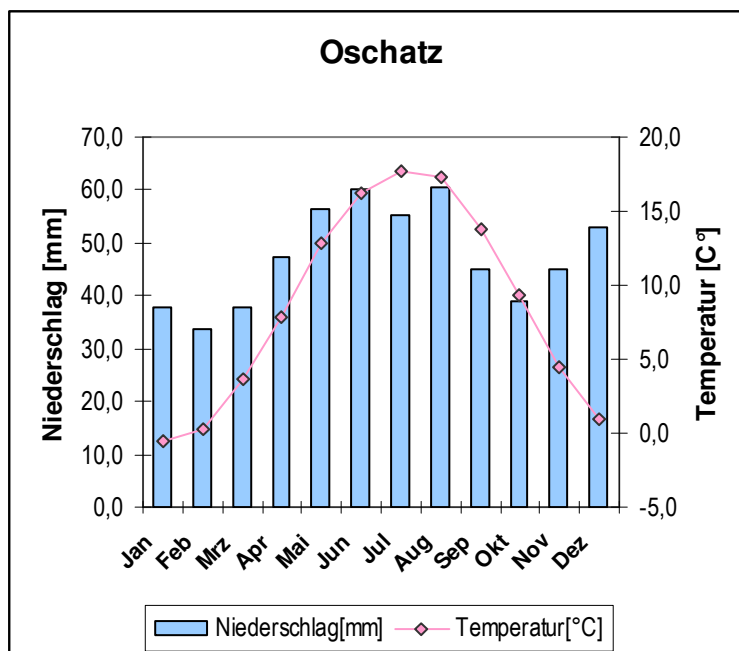
Das PG befindet sich großklimatisch im Übergangsbereich zwischen westeuropäischen, maritimen und osteuropäischen, subkontinentalem Klima. Es wird allgemein dem stark kontinental beeinflussten Klima des Binnentieflandes zugerechnet und kann der Klimastufe Um, den unteren Berglagen und Hügelland mit mäßig trockenem Klima, zugeordnet werden.

Die dominante Windrichtung ist West bis Südwest, die Frischluftzufuhr erfolgt demnach hauptsächlich über das von Südwesten nach Nordosten hin verlaufende Gefälle des Oschatzer Hügellandes. Das Mesoklima wird durch die Waldgebiete beeinflusst, die eine wesentliche Klimaausgleichsfunktion haben.

Die mittlere jährliche Lufttemperatur beträgt im Bereich Oschatz 8,6°C, der Jahresniederschlag 570,4 mm (vgl. Tab. 9, Abb. 6)

**Tab. 9:** Klimadaten ausgewählter Stationen im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzscherer Wasser“ (Quelle: Deutscher Wetterdienst)

Name der Station	Höhe ü NN	Geogr. Breite	Geogr. Länge	Jahresniederschlag 1961-90 [mm]	Mittlere Jahrestemperatur 1961-90 [°C]
Riesa	140	51°18'	13°15'	549,5	k.A.
Oschatz	150	51°17'	13°05'	570,4	8,6
Mutzschen	182	51°15'	12°53'	625,6	k.A.
Trebsen	129	51°17'	12°45'	597,8	k.A.



**Abb. 6:** Klimadiagramm der Station Oschatz (150 m üNN) – Mittlere Monatsniederschläge und Monatstemperaturen 1961 bis 1990 (Quelle: Deutscher Wetterdienst).

### 2.1.2.4 Hydrologie

#### Allgemeine Hydrografie und Hydrologie der Fließgewässer

Der Oberflächenabfluss im PG erfolgt überwiegend über die Döllnitz sowie das Mutzscherer Wasser als Hauptfließgewässer. Das FFH-Gebiet beinhaltet nach den vorliegenden GIS-Daten ca. 33,1 km des Döllnitz- sowie ca. 8,8 km des Mutzscherer Wasser-Laufes. Die

Döllnitz entspringt in Querbitzsch im Landkreis Nordsachsen. Sie durchfließt die Talsperre Döllnitzsee und mündet im Hafen von Riesa linksseitig in die Elbe. Das Mutzschener Wasser ist ein rechtsseitiger Zufluss der Vereinigten Mulde. Zusammen mit den zufließenden Nebenbächen und -flüssen lässt sich das gesamte Fließgewässernetz im SCI auf ca. 106 km Länge beziffern. Die bedeutenderen Zuflüsse mit mehr als 1 km Länge wurden in der Tab. 10 zusammengestellt.

**Tab. 10:** Nebengewässer der Döllnitz und des Mutzschener Wassers mit mehr als 1 km Länge im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

Name des Gewässers	Nebengewässer von	Teilgebiet	Landkreis	Länge im SCI [m]
Sandbach	Döllnitz	1	TO	7 181
Stranggraben	Döllnitz	1	TO	4 171
Zaschwitzbach	Mutzschener Wasser	3	LKL	3 750
Wilschbach	Mutzschener Wasser	3	LKL	3 029
Streitbach	Döllnitz	1	TO	2 447
Mühlgraben in Schweta	Döllnitz	1	TO	1 852
Mühlgraben in Mügeln	Döllnitz	1	TO	1 717
Mühlgraben/Sandbach	Döllnitz	1	RG/TO	1 545

### **Gewässermorphologie**

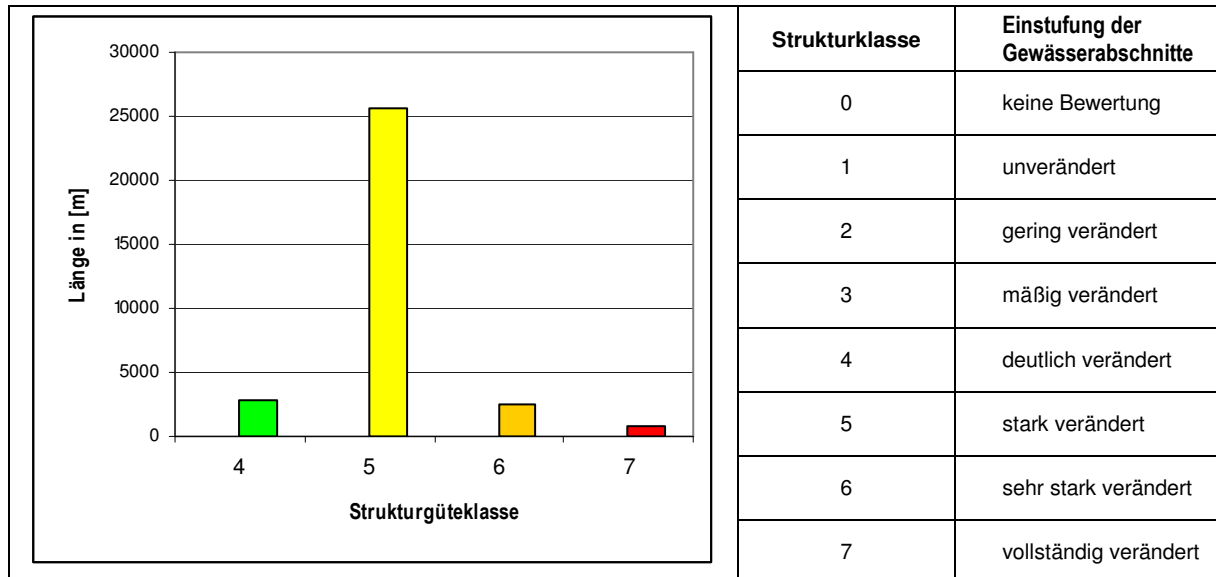
Nach der Gewässerstrukturgütekartierung (nach dem LAWA Vor-Ort-Verfahren) (LfUG 2001) ist der Lauf der Döllnitz auf 25,7 km überwiegend stark verändert (siehe Abb. 7). Innerhalb der Ortslagen Riesa und Oschatz gilt die Gewässerstruktur der Döllnitz als sehr stark verändert (Strukturklasse 6), da das Gewässerbett in den Ortschaften stellenweise einbetoniert wurde. Gleiches gilt für die ersten Meter der Döllnitz nach Austritt aus dem Döllnitzsee. Auf den ersten 780 m wird die Döllnitz sogar als vollständig verändert eingestuft. Als am wenigsten aber immer noch deutlich verändert wird der Abschnitt zwischen Saalhausen und Schlangschwitz eingeschätzt. In Höhe der Laukenwiesen mäandriert die Döllnitz sogar stark und wird von einem standorttypischen Weichholzzaun aus Weiden und Erlen begleitet (Anhang, Foto 14). Ein bemerkenswerter Kopfweidenbestand befindet sich entlang der Döllnitz westlich Altmügeln in Höhe der Weidigtwiesen. In großen Abschnitten durchfließt die Döllnitz unterschiedlich intensiv genutzte landwirtschaftliche Flächen (überwiegend Grünländer), wobei ein Gehölzzaun hier stellenweise fehlt (z.B. zwischen Mahlis und Talsperre Döllnitzsee). Der Gewässerunterhaltungsplan (FLUSSMEISTEREI TORGAU 2008) sieht jedoch für 2008/2009 Gehölzpflanzungen an einigen Uferabschnitten der Döllnitz vor (siehe hierzu Kap. 2.3.2.6).

Eine Strukturgütekartierung des Mutzschener Wassers erfolgte lediglich auf einer Strecke von ca. 708 m unmittelbar nach dem Eintritt des Gewässers in das FFH-Gebiet nahe Wagelwitz. Das Mutzschener Wasser wird hier als gering verändert eingestuft. Auch der weitere Verlauf des Gewässers weist nur geringfügige Änderungen auf. Lediglich innerhalb der Ortschaften wurde der Verlauf begradigt und teilweise in Beton gefasst (z.B. in Wagelwitz). Standorttypische Ufergehölze begleiten das Mutzschener Wasser in der offenen Landschaft. Die Gehölzsäume werden stellenweise innerhalb der Ortschaften durch Verbauung bzw. außerhalb der Ortschaften durch Grünländer unterbrochen. Ein durchgehender standorttypischer Gehölzzaun aus Erlen, Eschen und Weiden befindet sich beispielsweise zwischen Gornewitz und Neichen.

Die übrigen kleineren Fließgewässer (meist sehr schmale und nur temporär wasserführende Zuläufe zur Döllnitz bzw. zum Mutzschener Wasser) weisen einen natürlichen Verlauf auf.

Für das FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ ist entsprechend den vorliegenden Daten von einer Gesamtzahl von 16 Querbauwerken auszugehen (siehe hierzu Tab. 25).

Aus der vorliegenden Datenbank wurde ermittelt, dass für die Hälfte bzw. 8 der im PG vorhandenen Querbauwerke eine Durchgängigkeit für Fische anzunehmen, für weitere 8 diese gegenwärtig nicht gegeben ist.



**Abb. 7:** Bewertung der Gewässerstruktur der Döllnitz innerhalb des FFH-Gebietes „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ (nach LfUG 2001).

### Stillgewässer

Innerhalb des FFH-Gebietes „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ befinden sich 19 Stillgewässer (Ermittlungen nach TK 10) (siehe Tab. 11), die alle anthropogenen Ursprungs sind. Acht Stillgewässer werden teichwirtschaftlich genutzt (siehe Tab. 22), wobei der überwiegende Teil davon im TG 3 nahe den Wermsdorfer Teichen liegt. Als Angelgewässer dienen vier Teiche (siehe Tab. 23).

**Tab. 11:** Übersicht über die Stillgewässer im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

Name des Gewässers	Größe [ha]	Flurstück Gemarkung (Flurstücksnummer)	Eigentümer & Rechtsinhaber (verschlüsselt)	Nutzer/Pächter (verschlüsselt)	Lage
Merzdorfer Teich	2,41	Märzdorf (96)	194	195	östlich Riesa, nordöstlich Merzdorf
Teich bei Bornitz	0,46	Borna (803)	?	201	nördlich Bornitz an Straße nach Borna
Mühlteich	7,29	Zöschau (14g)	196	196	nördlich Zöschau, nahe Sandbach
Schwemnteich	0,09	Altoschatz (625/3)	?	-	nördlich Altoschatz
Teich in Altoschatz	0,28	Altoschatz (609)	?	201	Ortskern Altoschatz an Straße, südlich Schwemnteich
Teich am Wüsten Schloss Osterland	0,36	Oschatz (2631; 2632; 2633)	?	202	südlich Wüsten Schloss Osterland
2 Kleinteiche im Oschatzer Stadtwald	0,49	Oschatz (2677)	197	-	im Westen des Oschatzer Stadtwaldes (Tiergarten)
3 Teiche in/um	1,00	Leuben (51a; 17/1;	?	-	je 1 Teich nördlich, östlich

Name des Gewässers	Größe [ha]	Flurstück Gemarkung (Flurstücksnummer)	Eigentümer & Rechtsinhaber (verschlüsselt)	Nutzer/Pächter (verschlüsselt)	Lage
Leuben		272/1)			und südlich Leuben
Teich östlich Schweta	0,43	Wetitz (3/5)	?	-	zwischen Schweta und Wetitz
Pfarrteich	0,65	Wermsdorf (766/1)	36	198	nordwestlich Horstsee, westlich Wermsdorf
Jägerteich	0,52	Roda (593/2; 446)	36	198	südlich Pfarrteich
Kleiner Rodaer See	0,45	Roda (588/1)	36	198	westlich Horstsee
Wiesenteich	4,51	Roda (458/1, 461; 590/2)	36	198	Nordöstlich Roda zwischen Langer Rodaer See und Kleiner Rodaer See
Langer Rodaer See	13,24	Roda (590/2)	36	198	nordöstlich Roda
Schösserteich	0,46	Roda (591/2)	36	198	nördlich Roda
Wagelwitzer Teich	2,29	Roda (112/1) Wagelwitz (176/2; 178)	36	198	östlich Wagelwitz

### **Gewässergüte**

Die Fließgewässerabschnitte der Döllnitz und des Mutzschener Wassers im FFH-Gebiet sind Oberflächenwasserkörper gemäß EG-Wasserrahmenrichtlinie (WRRL). In Umsetzung der Vorgaben der EG-WRRL wurde im Freistaat Sachsen ein neues Monitoringkonzept entwickelt und umgesetzt. Bewertet werden hierbei die biologischen Qualitätskomponenten Makrozoobenthos (MZB), Fische, Makrophyten/Phytobenthos in den fünf Zustandsklassen. Die Gesamteinstufung des Wasserkörpers für den ökologischen Zustand erfolgt nach dem worse-case-Prinzip, d. h. die am schlechtesten bewertete Qualitätskomponente definiert den ökologischen Zustand des Wasserkörpers. Die Bewertung nach WRRL ist noch nicht abgeschlossen. Zum Zeitpunkt der Planerstellung wurden vom LfUG jedoch die Makrozoobenthosbewertungen von 2005-2007 zur Verfügung gestellt (LfUG 2008 schriftl. Mitteilg.). In diesem Falle bedeutet dies, dass die Döllnitz bei Mahlis, das Mutzschener Wasser und der Stranggraben mit der ökologischen Zustandsklasse „schlecht-5“ bewertet werden. Für die Döllnitz bei Schmorkau ist aktuell eine mäßige Bewertung („3“) und für den Sandbach ein unbefriedigende Bewertung („4“) angegeben. Für beide Gewässer könnte sich noch eine schlechtere Einstufung als die für Makrozoobenthos angegebene ergeben, wenn weitere Bewertungsergebnisse (Mai 2008) vorliegen. Die Makrozoobenthosergebnisse setzen sich aus dem Metrics „organische Belastung (Saprobie)“, „allgemeine Degradation“ und „Versauerung“ zusammen, die ebenfalls nach dem worse-case-Prinzip zu einer Zustandsklasse verschnitten werden. In den aufgeführten Fließgewässerswasserkörpern ist das Modul „Versauerung“ nicht relevant. Das Modul organische Belastung wird überall mit „mäßig“ bewertet, die Abwertung erfolgt in der Regel über das Modul „Allgemeine Degradation“, das strukturelle Defizite und Belastungen aus dem Einzugsgebiet (z. B. Verschlammung) indiziert.

Eine Zusammenfassung der Ergebnisse der Makrozoobenthosbewertungen gibt die folgende Tab. 12.

.

**Tab. 12:** Zusammenfassung der Makrozoobenthosbewertungen nach EU-Wasserrahmenrichtlinie für das FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

Gewässerabschnitt	Messstelle	Probejahr	Saprobien-index DIN	Güteklasse nach Saprobien-index	Saprobienindex	MZB Qualitätsklasse Saprobie	MZB Multimetrischer Index	MZB Qualitätsklasse Allg. Degradation	MZB Ökologische Zustandsklasse Probe	MZB-Ökologische Zustandsklasse
Döllnitz-2	Mahlis	2005	2,58	II-III	2,579	mäßig	0,09	schlecht	schlecht	<b>5</b>
Döllnitz-3	Schmorkau	2005	2,34	II-III	2,344	mäßig	0,5	mäßig	mäßig	<b>3</b>
Mutzschener Wasser-1	oh. Mutzschen	2006	2,20	II	2,219	mäßig	0	schlecht	schlecht	<b>5</b>
Mutzschener Wasser-2	oh. Neichen	2006	2,24	II	2,234	mäßig	0,17	schlecht	schlecht	<b>5</b>
Sandbach	oh. Bornitz	2007	2,30	II-III	2,32	mäßig	0,37	unbefriedigend	unbefriedigend	<b>4</b>
Stranggraben		2007	2,50	II-III	2,47	mäßig	0,05	schlecht	schlecht	<b>5</b>



Weitere Daten zur Gewässergüte liegen aus dem Gewässergütebericht des Freistaates Sachsen von 2003 (LfUG 2004b) vor. Die Ergebnisse dieses Berichtes werden im Folgenden für die Döllnitz und das Mutzschener Wasser dargelegt:

Die Wasserbeschaffenheit der Döllnitz wird vor allem durch kommunale Abwässer und „Einträge aus intensiv landwirtschaftlich genutzten Gebieten“ beeinträchtigt. Aussagen zur Intensität und zu Eintrittspfaden sind dem Gewässergütebericht (LfUG 2004b) hingegen nicht zu entnehmen, entsprechende Untersuchungen dazu sind im Rahmen des vorliegenden Managementplanes nicht vorgenommen wurden und waren auftragsgemäß auch nicht vorgesehen. Die Döllnitz ist über weite Strecken ausgebaut und teilweise durch starke Faulschlammablagerungen gekennzeichnet. Besonders von diesen geht eine negative Beeinträchtigung der Gewässergüte und des Sauerstoffhaushaltes aus. Der Döllnitz- und der Horstsee werden aufgrund der fischereilichen Bewirtschaftung regelmäßig abgelassen, wobei dieses Wasser in der Döllnitz zeitweise stoßartige Belastungen mit Feststoffen, Stickstoff und Phosphor verursacht.

Die Döllnitz befindet sich auf ihrer gesamten Fließstrecke im kritischen Belastungsbereich (Gkl. II–III), allerdings hat sich die Gewässergüte unterhalb der Stadt Mügeln im Berichtszeitraum (3 Jahre seit 2000) um eine Klasse verbessert. Im Jahr 2000 wurde die neuen Kläranlage Oschatz in Betrieb genommen, wodurch u.a. die verbesserte Wasserbeschaffenheit der Döllnitz bis zur Mündung in die Elbe erhalten bleibt. Unterhalb des Döllnitzsees kommen regelmäßig die Gemeine Schnauzenschnecke (*Bithynia tentaculata*) (in Sachsen gefährdet) und die Gemeine Federkiemenschnecke (*Valvata piscinalis*) (in Sachsen stark gefährdet) vor.

Das gering besiedelte Mutzschener Wasser ist ca. bis Wagelwitz durch die Abwässer von Stadt und Geflügelschlachthof Mutzschen stark verschmutzt (III). Infolge von Selbstreinigungsprozessen mündet das Mutzschener Wasser mit wieder verbesserter biologischer Güte (Gkl. II-III, Tendenz II) in die Vereinigte Mulde.

#### **2.1.2.5 Potentielle natürliche Vegetation**

Die potentielle natürliche Vegetation (pnV) ist ein von TÜXEN (1956) geprägter Begriff, der die Vegetation beschreibt, wie sie sich nach Aufhören menschlicher Eingriffe in die Landschaft entwickeln würde. Dem gegenüber steht die aktuelle bzw. reale Vegetation im Ergebnis der anthropogenen Landnutzung. Aktuelle und potentielle Vegetation sind sich dementsprechend um so ähnlicher, je geringer der Einfluss des Menschen auf den Naturhaushalt ist bzw. je länger der Einfluss zurückliegt. Große Teile Mitteleuropas und somit auch Sachsens wären natürlicherweise von Wäldern bedeckt. Nur wenige nicht von Wäldern besiedelbare Standorte, wie Gewässer, z.T. deren Ufer, teilweise Moore, Felsen und Blockschutthalden sind von Natur aus waldfrei.

Die Tab. 13 zeigt die Anteile der Flächen der natürlichen Waldgesellschaften an der Gesamtfläche des SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ und ihre Verteilung auf die Standorte.

Die Grundlage der Auswertungen bildet die Karte der potentiell natürlichen Vegetation im Maßstab 1:50.000 und 1:200.000 (SCHMIDT et al. 2002), wobei die Bearbeitung im Maßstab 1:50.000 die Grundlage für die Karte 1:200.000 bildeten. Die pnV des PG ist in den Karten 2a-c dargestellt (Darstellung des nachrichtlich übermittelten GIS-shapes).

**Tab. 13:** Flächen und Flächenanteile der potentiellen natürlichen Waldgesellschaften im SCI 204 (Quelle: SCHMIDT et al. 2002)

	Waldgesellschaft (syntaxonomische Einheit)	Kartier- einheit	Standort	Fläche [ha]	Anteil [%]
Bodensaure Buchen(misch)- wälder	(hoch)Kolliner Eichen- Buchenwald ( <i>Luzulo-Fagetum</i> )	2.1.2	mäßig nährstoffversorgte frische terrestrische Standorte	18,7	1
	Zittergrasseggen-Eichen- Buchenwald ( <i>Luzulo-Fagetum</i> )	2.1.6	mäßig nährstoffversorgt, tlw. wechselfeucht bis staunass, an Nordhängen bzw. -satteln	53,05	4
Grund- und stauwasserbeeinflusste Linden- Hainbuchen- Stieleichen- wälder	Waldziest-Hainbuchen- Stieleichenwald ( <i>Stachyo-Carpinetum</i> )	3.1.1	reich bis mittel nährstoff- versorgte, grundwassernahe Standorte, meist in Bach- oder Flussnähe	87,6	7
	Zittergrasseggen- Hainbuchen- Stieleichenwald ( <i>Carici brizoides- Carpinetum</i> )	3.1.2	mäßig nährstoffversorgte wechselfeuchte Pseudogleystandorte	60,2	5
Grundwasser- ferne Linden- Hainbuchen- Traubeneichen- wälder	Typischer Hainbuchen- Traubeneichenwald ( <i>Galio Carpinetum</i> )	3.2.2	frische (bis feuchte) Standorte überwiegend mittlerer bis kräftiger Nährstoffversorgung	71,2	5
	Grasreicher Hainbuchen- Traubeneichenwald ( <i>Galio Carpinetum</i> )	3.2.3	trockene bis frische Standorte, im Hügelland vor allem auf ausgehagerten Lössstandorten, z.B. Taloberhänge oder Kuppen	43,9	3
	Typischer Hainbuchen- Traubeneichenwald im Komplex mit Grasreichem Hainbuchen- Traubeneichenwald	3.2.2/3.2.3	mäßig nährstoffversorgte terrestrische Standorte	73,8	6
Auen- und Niederungs- wälder	Traubenkirschen- Erlen-Eschenwald ( <i>Pruno-Fraxinetum</i> )	8.2	hoch anstehendes, langsam sickerndes Grundwasser (z.T. auch anmooriger Boden), reiche bis mittlere Nährstoffversorgung	903,0	68
	Eichen-Ulmen- Auenwald im Übergang zu Zittergrasseggen- Hainbuchen- Stieleichenwald	9.1/3.1.2	Nicht mehr überflutete Auenbereiche von größeren Flüssen und Strömen	6,0	0
	Silberweiden- Auenwald ( <i>Salicetum albae</i> )	10.1	reich bis kräftig nährstoff- versorgte, grund- und stauwasserbeeinflusste, periodisch überschwemmte Standorte	2,7	0

	Waldgesellschaft (syntaxonomische Einheit)	Kartier- einheit	Standort	Fläche [ha]	Anteil [%]
	Dichte Siedlungsgebiete	16.2		0,2	0
	Offene Wasserflächen	0.1.1		16,7	1

### Bodensaure Buchen(misch)-wälder (72 ha)

Zu den Bodensauren Buchen(misch)-wäldern gehören im PG die Waldgesellschaften des **(hoch)kollinen Eichen-Buchenwaldes** mit 18,7 ha auf mäßig nährstoffversorgten frischen terrestrischen Standorten (TM2) und der **Zittergrasseggen-Eichen-Buchenwald** mit 53 ha auf Staugley Standorten mäßiger Nährstoffversorgung, auf wechselfeuchten bis im Unterboden staunassen Böden (WM2, TM2w). Diese Waldgesellschaften konzentrieren sich fast ausschließlich im Gebiet nördlich des Horstsees westlich von Wermsdorf (TG 3) und im Lindigt (TG 2).

Im (hoch)kollinen Eichen-Buchenwald herrscht die Buche vor, Mischbaumart ist vor allem die Traubeneiche. Für die Bodenvegetation sind azidophytische Arten, wie *Luzula luzuloides* und *Deschampsia flexuosa*, die meist eine geringe Gesamtdeckung aufweisen, kennzeichnend.

Die Bodenvegetation des Zittergrasseggen-Eichen-Buchenwaldes wird großflächig von *Carex brizoides* gebildet und in der Baumschicht wird die Traubeneiche teilweise von der Stieleiche ersetzt. Azidophytische Arten wie *Deschampsia flexuosa*, *Maianthemum bifolium* und *Vaccinium myrtillus* treten regelmäßig aber mit geringeren Deckungen dazu.

### Grund- und stauwasserbeeinflusste Linden-Hainbuchen-Stieleichenwälder (148 ha)

Auf 87,6 ha des PG wurde der **Waldziest-Hainbuchen-Stieleichenwald** auf reichen bis mittel nährstoffversorgten, grundwassernahen Standorten meist in der Nähe von Bächen kartiert. Er nimmt vorwiegend die Talsohlen weiter Gründe (Langer Grund bei Nerchau, Grund nördlich von Gastewitz) im TG 3 sowie Standorte am Streitbach und Kreuzgrund (TG 1) ein und dominiert im Oschatzer Stadtwald (TG 1) zusammen mit dem **Zittergrasseggen-Hainbuchen-Stieleichenwald**, der auf wechselfeuchten, meist mäßig nährstoffversorgten Böden (nach Standortskarte vorwiegend WM2, z.T. TM2w) die vorherrschende Waldgesellschaft darstellt. Wie aus der pnV-Karte ersichtlich, nimmt der Zittergrasseggen-Hainbuchen-Stieleichenwald über die SCI Grenze hinaus großflächig Gebiete in nördlicher Richtung ein.

Der Waldziest-Hainbuchen-Stieleichenwald zeichnet sich durch das Vorkommen von Feuchte- und Nässezeigern wie *Athyrium filix-femina*, *Deschampsia caespitosa* und *Festuca gigantea* aus. Gleichzeitig treten Zeigerarten frischer bis feuchter, nitrophiler Standorte auf, wie z.B. *Viola reichenbachiana* und *Aegopodium podagraria*. In der Baumschicht treten Esche und Berg-Ahorn hinzu.

Die Linden-Hainbuchen-Eichenwälder in Form der Zittergrasseggen-Hainbuchen-Stieleichenwälder lösen an stärker vernässten Standorten die Zittergrasseggen-Eichen-Buchenwälder ab. Hauptbaumarten sind hier Stieleiche und Hainbuche. In der Bodenvegetation ist *Carex brizoides* dominant.

### Grundwasserferne Linden-Hainbuchen-Traubeneichenwälder (189 ha)

Die Linden-Hainbuchen-Traubeneichenwälder nehmen im PG eine Fläche von 189 ha ein. Dazu gehören die Pflanzengesellschaften des **Typischen Hainbuchen-Traubeneichenwaldes**, die 71,2 ha der Gebietsfläche einnimmt und der **Grasreiche Hainbuchen-Traubeneichenwald** mit 43,9 ha sowie der **Komplex** aus beiden

Kartiereinheiten mit 73,8 ha. Diese Waldgesellschaften bilden im PG eher Randbereiche, großflächiger über die SCI Grenze hinaus betrachtet kommen jedoch besonders der Typische Hainbuchen-Traubeneichenwald und der Komplex weiträumig in den Gebieten südlich des SCI vor.

Nach SCHMIDT et al. (2002) lassen sich für den Typischen Hainbuchen-Traubeneichenwald zwei Varianten unterscheiden, wobei die ärmere Variante über mittlere Standorte weiter verbreitet ist. Hier treten u.a. mit *Luzula luzuloides*, *Majanthemum bifolium* Säure- und Mäßigsäurezeiger als Zeichen für Bodenverhagerung auf. Diese weisen zum Grasreichen Hainbuchen-Traubeneichenwald.

### Auen- und Niedlungswälder (912 ha)

Im PG nimmt der **Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald** mit 68 % den größten Anteil (903 ha) ein. Er kommt im gesamten SCI entlang der Fließgewässer vor. Im TG 3 ist er eng auf das Mutzschener Wasser begrenzt. Im TG 1 nimmt er ostwärts einen immer breiteren Raum entlang der Döllnitz ein. Neben den typischen Bachtälchen-Standorten (BK) wurde er auch auf organischen und mineralischen Nassstandorten (OK, OR, NR, NK) und Überschwemmungsstandorten (ÜR), vereinzelt auch auf wechselfeuchten Standorten (WM) und frischen terrestrischen Talstandorten (TK1f) kartiert.

Eichen-Ulmen-Auenwald im Übergang zu Zittergrasseggen-Hainbuchen-Stieleichenwald (östlichster Zipfel von TG 1) und Silberweiden-Auenwald (westlichster Zipfel TG 3) nehmen nur unwesentliche Flächen von >1 % ein.

### 2.1.2.6 Überblick über die aktuelle Biotopausstattung

Die nachstehende Tab. 14 sowie die Karten 1a-c im Anhang vermitteln einen Überblick über die aktuelle Biotopausstattung im PG. Als Datengrundlage diente hierbei die CIR-Biotoptypen- und Nutzungstypenkartierung des Freistaates Sachsen von 1993/94. Es ist anzumerken, dass es sich um eine bloße Darstellung der übermittelten GIS-Daten handelt, die an vielen Stellen nicht mit den real vorhandenen Biotop- und Nutzungstypen übereinstimmt. Eine Anpassung der CIR-Kartierung ist jedoch nicht Aufgabe des vorliegenden Managementplanes.

Den größten Flächenumfang mit ca. 603 ha (44,8 %) nehmen Grünland und Ruderalfluren ein. Dabei dominiert mit ca. 579 ha und einem Gesamtflächenanteil von 43 % das Wirtschaftsgrünland. Des Weiteren sind Wälder und Forsten mit einer Fläche von 335,5 ha (24,9 %) im PG vertreten. Detailliertere Aussagen zur Nutzungstypenverteilung im SCI sind dem Kap. 3 zu entnehmen.

**Tab. 14:** Übersicht über die Biotopausstattung im SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“  
 (Quelle: CIR 1993/94)

Biototyp	Fläche [ha]	Flächenanteil [%]
Fließgewässer	19,03	1,41
Stillgewässer	37,90	2,81
Gewässerbegleitende Vegetation	7,76	0,58
Niedermoor und Sumpf	1,64	0,12
Wirtschaftsgrünland	574,46	43,02
Ruderalflur und Staudenflur	23,77	1,76
Offene Flächen	0,14	0,01
Magerrasen trockener Standorte	0,71	0,05
Feldgehölze und Baumgruppen	23,12	1,72
Baumreihe	1,30	0,10
Gebüsch	0,47	0,03

<b>Biotoptyp</b>	<b>Fläche [ha]</b>	<b>Flächenanteil [%]</b>
Laubwald (Reinbestand)	87,55	6,50
Nadelwald (Reinbestand)	12,58	0,93
Laub-Nadel-Mischwald	12,20	0,91
Nadel-Laub-Mischwald	5,57	0,41
Laubmischwald	173,15	12,85
Nadelmischwald	0,24	0,02
Feuchtwald	32,92	2,44
Waldrandbereiche / Vorwälder	4,42	0,33
Wiederaufforstung	6,87	0,51
Acker	222,34	17,01
Sonderkulturen	2,32	0,17
Wohngebiet	8,26	0,61
Mischgebiet	8,70	0,65
Gewerbegebiet / technische Infrastruktur	12,67	0,94
Grün- und Freiflächen	47,33	3,51
Verkehrsflächen	2,73	0,19
Anthropogen genutzte Sonderflächen	5,41	0,41
<b>Summe</b>	<b>1 337,60</b>	<b>100,00</b>

## 2.2 Schutzstatus

### 2.2.1 Schutz nach Naturschutzrecht

Die Schutzgebiete sind in Karte 3 im Anhang dargestellt.

#### 2.2.1.1 FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ (SCI DE 4644-302)

##### **Gebietsspezifische Erhaltungsziele (LfUG, Stand 01/2003)**

nach Artikel 6 (3) der Richtlinie 92/43/EWG (Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie)  
für den sächsischen Gebietsvorschlag gemeinschaftlicher Bedeutung Nr. 204:

Neben den allgemeinen Vorschriften der Richtlinie 92/43/EWG zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen gelten für das SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ insbesondere folgende vorrangige Erhaltungsziele:

1. Erhaltung eines kollinen Bachsystems zwischen Elbe und Mulde, das unter dem Aspekt der Kohärenz und als Ausbreitungskorridor von besonderer Bedeutung ist und mit seinen naturnahen Bachabschnitten, verschiedenen Feuchtlebensräumen in den Auen, daran angrenzenden naturnahen Laubwäldern sowie Frischwiesenbereichen strukturreiche Ausprägungen besitzt.
2. Bewahrung bzw. wenn aktuell nicht gewährleistet, Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes aller im Gebiet vorkommenden natürlichen Lebensräume von gemeinschaftlicher Bedeutung gemäß Anhang I der Richtlinie 92/43/EWG, insbesondere der
  - Eutrophen Stillgewässer (Lebensraumtyp 3150)
  - Fließgewässer mit Unterwasservegetation (Lebensraumtyp 3260)
  - Artenreichen Borstgrasrasen (prioritärer Lebensraumtyp 6230\*)
  - Feuchten Hochstaudenfluren (Lebensraumtyp 6430)
  - Flachland-Mähwiesen (Lebensraumtyp 6510)
  - Silikاتفelsen mit Felsspaltelvegetation (Lebensraumtyp 8220)
  - Hainsimsen-Buchenwälder (Lebensraumtyp 9110)
  - Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder (Lebensraumtyp 9160)
  - Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (Lebensraumtyp 9170)
  - Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder (prioritärer Lebensraumtyp 91E0\*)
  - Hartholzaunenwälder (Lebensraumtyp 91F0)

einschließlich der für einen günstigen Erhaltungszustand charakteristischen Artenausstattung sowie der mit ihnen räumlich und funktional verknüpften, regional-typischen Lebensräume, die für den Erhalt der ökologischen Funktionsfähigkeit der o. g. Lebensräume nach Anhang I der Richtlinie 92/43/EWG und des SCI insgesamt sowie für den Erhalt der Kohärenz des Schutzgebietssystems NATURA 2000 von Bedeutung sind.

3. Bewahrung bzw. wenn aktuell nicht gewährleistet, Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der im Gebiet vorkommenden Populationen aller Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse gemäß Anhang II und IV der Richtlinie 92/43/EWG, insbesondere Biber (*Castor fiber*), Fischotter (*Lutra lutra*), Großes Mausohr (*Myotis myotis*), Kammmolch (*Triturus cristatus*), Eremit\* (*Osmoderma eremita*) (prioritäre Art) und Heldbock (*Cerambyx cerdo*), sowie ihrer für Fortpflanzung, Ernährung, Migration, Durchzug und Überwinterung wichtigen Habitate.
4. Besondere Bedeutung kommt der Erhaltung bzw. der Förderung der Unzerschnittenheit und funktionalen Zusammengehörigkeit der Lebensraumkomplexe des

Gebietes, der Vermeidung von inneren und äußeren Störeinflüssen auf das Gebiet sowie der Gewährleistung funktionaler Kohärenz innerhalb des Gebietssystems NATURA 2000 zu, womit entscheidenden Aspekten der Kohärenzforderung der Richtlinie 92/43/EWG entsprochen wird.

5. Besondere Bedeutung kommt auch der Bewahrung bzw. Entwicklung ausgewählter Lebensräume und Populationen mit quantitativ und/oder qualitativ herausragendem Vorkommen im Gebiet sowie einem Natura 2000-Belange fördernden Gebietsmanagement zu, so beispielsweise
- der Erhaltung bzw. Wiederherstellung einer naturnahen Fließgewässerdynamik als Voraussetzung für die Erhaltung bzw. Wiederherstellung des Struktur- und Artenreichtums des Gewässerökosystems
  - der Erhaltung bzw. Wiederherstellung der Durchgängigkeit des Fließgewässers und der Erhaltung bzw. Verbesserung seiner Wasserqualität als Voraussetzung zur langfristigen Sicherung und Entwicklung einer naturnahen Gewässerzoozönose, darunter der Fischpopulationen
  - der Erhaltung bzw. Wiederherstellung einer naturnahen Auedynamik unter besonderer Berücksichtigung struktur- und artenreicher, autotypischer Lebensräume und der Sicherung von Retentionsräumen
  - der Erhaltung und Pflege der großflächigen Feuchtlebensraumkomplexe in der Aue, die sich aus Teichen mit ausgedehnter Verlandungsvegetation, Sumpfwäldern, Feuchtgebüsch, Quellfluren, Binsen- und Seggenriedern sowie Nass-, Feucht- und Frischwiesen zusammensetzen
  - der an das Arteninventar angepassten, extensiven und mosaikartigen Bewirtschaftung der Grünländer verschiedener Ausprägung, wie z. B. der mageren Frischwiesen, Silikatmagerrasen und Borstgrasrasen
  - der Vermeidung bzw. Zurückdrängung der ackerbaulichen Nutzung in den Auenbereichen zu Gunsten einer extensiven Grünlandbewirtschaftung
  - der Verminderung von Stoffeinträgen in das Gebiet insbesondere durch eine angepasste land- und forstwirtschaftliche Nutzung in der Umgebung, wobei besonderes Augenmerk auf die ackerbaulich genutzten Bereiche zu legen ist
  - der Erhaltung alter Streuobstbestände als Lebensraum des Eremiten (prioritäre Art) und ihrer langfristigen Bestandssicherung durch Nachpflanzung.

Diese Erhaltungsziele sind für jedes nach Artikel 4 (4) der Richtlinie 92/43/EWG auszuweisende besondere Schutzgebiet im Rahmen von Managementplänen durch Erhaltungsmaßnahmen nach Artikel 6 (1) zu ergänzen und zu untersetzen. Die aufgeführten Erhaltungsziele werden spätestens nach der offiziellen Bestätigung des Gebietes als Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung (SCI) entsprechend des dann vorhandenen naturschutzfachlichen Kenntnisstandes fortgeschrieben.

### **2.2.1.2 SPA „Wermsdorfer Teich- und Waldgebiet“ (DE 4642-451)**

Die 1979 in Kraft getretene EU-Vogelschutzrichtlinie (79/409/EWG) sieht gemäß Artikel 4 die Ausweisung von „Besonderen Schutzgebieten“ (special protected Areas) für regelmäßig in Europa vorkommende Vogelarten vor, von denen eine Vielzahl der gefährdeten Arten im Anhang I der Richtlinie aufgeführt werden.

Das Europäische Vogelschutzgebiet „Wermsdorfer Teich- und Waldgebiet“ wird mit der Verordnung des Regierungspräsidiums Leipzig vom 27.10.2006 (SächsABl. vom 08.12.2006, Sonderdruck Nr. 4/2006) vorgeschlagen. Es hat eine Gesamtgröße von ca. 6787 ha. Lediglich ein kleiner Anteil von etwa 108 ha (1,6 %) befindet sich im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“. Dies betrifft die östlichen Bereiche des TG 3 sowie das gesamte TG 2.

Folgende Erhaltungsziele werden für das SPA „Wermsdorfer Teich- und Waldgebiet“ formuliert:

1. Im Vogelschutzgebiet „Wermsdorfer Teich- und Waldgebiet“ kommen folgende Brutvogelarten nach Anhang I der Europäischen Vogelschutzrichtlinie und der Kategorien 1 und 2 der „Roten Liste Wirbeltiere“ des Freistaates Sachsen (Stand 1999) vor: Knäkente, Löffelente, Schwarzstorch, Weißstorch, Schwarzmilan, Rotmilan, Seeadler, Rohrweihe, Fischadler, Wespenbussard, Kiebitz, Uhu, Eisvogel, Grauspecht, Schwarzspecht, Sperbergrasmücke, Neuntöter, Ortolan, Grauammer.
2. Das Vogelschutzgebiet sichert für die folgenden Brutvogelarten einen repräsentativen Mindestbestand im Freistaat Sachsen: Knäkente, Löffelente, Rotmilan, Rohrweihe, Wespenbussard, Kiebitz, Grauspecht, Schwarzspecht, Neuntöter. Es ist für die Gewährleistung räumlicher Ausgewogenheit für die Vorkommen des Seeadlers und des Uhus im Freistaat Sachsen wichtig.
3. Das Vogelschutzgebiet stellt ein bedeutendes Rast- und Nahrungsgebiet für Saatgänse dar und besitzt weitere herausragende Funktionen als Wasservogellebensraum.
4. Ziel ist es, in dem durch Forst-, Land- und Fischereiwirtschaft geprägten repräsentativen Ausschnitt des Nordsächsischen Platten- und Hügellandes einen günstigen Erhaltungszustand der Vorkommen insbesondere der vorstehend aufgeführten Vogelarten und damit eine ausreichende Vielfalt, Ausstattung und Flächengröße ihrer Lebensräume und Lebensstätten innerhalb des Vogelschutzgebietes zu erhalten oder diesen wieder herzustellen, wobei bestehende funktionale Zusammenhänge zu berücksichtigen sind. Die ökologische Funktionsfähigkeit des Gebietes im Sinne der Richtlinie 79/409/EWG ist zu gewährleisten.
5. Lebensräume und Lebensstätten der genannten Vogelarten im Gebiet sind insbesondere das geschlossene Waldgebiet des Wermsdorfer Forstes mit Wechsel verschiedener Waldbestände, die Porphyrkuppen mit naturnahen bodensauren Buchenwäldern und Eichen-Hainbuchenwäldern, kleinflächig auch Eichen-Trockenwälder, strukturreiche Teiche und Teichketten mit Verlandungsvegetation sowie Nass- und Feuchtwiesen, teils verzahnt mit naturnahem und totholzreichem Eichenmischwald und Eichen-Hainbuchenwald feuchter Standorte, die durch Gewässer, Feldgehölze, Hecken, Gebüsche, Staudenfluren, Grünlandflächen vielfältig strukturierte Ackerlandschaft sowie offene Felsen und Steinbrüche.

### **2.2.1.3 Naturschutzgebiet „Kreuzgrund“ (L 51)**

Der Kreuzgrund wurde am 14.06.1990 durch Beschluss des Landratsamtes Oschatz als FND „Kreuzgrund am Gatschfluss“ einstweilig gesichert. Am 01.07.1995 wurde das FND als NSG „Kreuzgrund“ durch Verordnung des Regierungspräsidiums Leipzig einstweilig sichergestellt und schließlich durch Verordnung des Regierungspräsidiums Leipzig vom 17.12.1996 (Sächs. Amtsblatt Nr. 4 vom 23.01.1997, 104-107) rechtskräftig festgesetzt. Die letzte Änderung der Verordnung erfolgte am 11.04.2007 (SächsGVBl. S. 319).

Das NSG „Kreuzgrund“ befindet sich vollständig innerhalb der Grenzen des FFH-Gebietes „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ im südlichen Bereich des Teilgebietes 1. Zur Größe des Gebietes existieren z.T. widersprüchliche Angaben. Gemäß den aktuell vorliegenden GIS-Daten umfasst es eine Gesamtfläche von ca. 16,2 ha. Administrativ ist das Gebiet der Stadt Mügeln und der Gemeinde Sornzig-Ablaß im Landkreis Nordsachsen zuzuordnen. Für das NSG existiert ein Pflege- und Entwicklungsplan (OEKOKART 1997).

Der Kreuzgrund ist ein typisches kleines Erosionstal des Nordsächsischen Platten- und Hügellandes, das sich in die flachwellige Landschaft eingeschnitten hat. Das Tal wird durch einen Bach, den Gatschfluss, der westlich von Mügeln in die Döllnitz mündet, durchflossen. Der Bachlauf wird nahezu durchgängig von Auegehölzen mit naturnaher Artenzusammensetzung (Erlen-Eschen-Bachauwald) gesäumt. Kleinflächig schließen sich weiterhin Traubenkirschen-Eschenwälder an. Ansonsten wird der Talgrund durch Hochstaudenfluren mit einzelnen Feuchtwiesenparzellen dominiert. Im südlichen Teil des NSG befindet sich in einem ehemaligen Porphyrtsteinbruch ein kleiner aufgestauter Teich,



der für Amphibien (z.B. Kammmolch, Teichmolch) lokal eine hohe Bedeutung hat. Die Gebietsausstattung weist insgesamt stark differenzierte Frischwiesen, Streuobstbestände, artenreiche Hang- und Feuchtwälder und Gewässer auf.

Besondere Schutzzwecke des NSG „Kreuzgrund“ sind:

- die Erhaltung von Lebensgemeinschaften und Biotopen wildlebender Tier- und Pflanzenarten, insbesondere der zahlreich vorkommenden seltenen bzw. besonders geschützten Arten,
- die Erhaltung und Sicherung der aus wissenschaftlichen, naturgeschichtlichen und landeskundlichen Gründen besonders interessanten naturnahen Bachaue des Gatschflusses mit ihren typischen Gehölzen,
- die Erhaltung und Sicherung der wertvollen Feuchtwiesen- und Trockenrasenlebensgemeinschaften sowie des Gewässers im ehemaligen Steinbruch als Amphibienlaichplatz sowie
- die Sicherung der besonders reich ausgeprägten Standort- und Biotopvielfalt als wesentlicher Ursprung für die ausgeprägte landschaftliche Schönheit des Gebietes.

#### **2.2.1.4 Landschaftsschutzgebiet „Leubener Döllnizaue“(I 33)**

Die Unterschutzstellung des LSG „Leubener Döllnizaue“ erfolgte durch Verordnung des Landratsamtes Oschatz vom 01.07.1994 (Wochenbl. für den Lkr. Oschatz vom 25.08.1994, S.3). Der Schutzstatus des FND „Leubener Holz“ (Kap. 2.2.1.8.) im Gebiet bleibt unberührt.

Das LSG liegt vollständig im Teilgebiet 1 des SCI. Nach den vorliegenden GIS-Daten weist es eine Fläche von 136,5 ha auf und befindet sich im Landkreis Nordsachsen auf dem Territorium der Städte Oschatz und Mügeln sowie der Gemeinde Naundorf. Das LSG umfasst die Talaue der Döllnitz südlich der Gemarkung Leuben, einschließlich des „Leubener Holzes“, sowie die sich nördlich von Leuben anschließende Talaue mit dem „Leubener Sumpf“ und dem Mühlgraben. Die Döllnitz durchfließt das Gebiet auf einer Länge von etwa 4 km.

Geprägt wird das Schutzgebiet v.a. durch die noch vorhandenen natürlichen Mäander der Döllnitz sowie die Auwaldrestflächen bei Leuben. Weiterhin zeichnen ökologisch wertvolle Ufergehölze des Mühlgrabens, Amphibienlaichgewässer im „Leubener Sumpf“ sowie die bewirtschafteten Grünlandbereiche der „Laukenwiesen“ und „Sauerwiesen“ das LSG aus. Teile des Auwaldrestgebietes sind durch naturnahe, gut gegliederte und artenreiche Erlen-Eschen-Wälder geprägt. Einen besonderen landschaftlichen Reiz erhält die Hartholzaue durch ein artenreiches Spektrum von Frühjahrsblühern.

Wesentlicher Schutzzweck des LSG „Leubener Döllnizaue“ ist die Erhaltung des Mäanderbereiches der Döllnitz mit seinen noch vorhandenen landschaftstypischen Auestwäldern. Im Einzelnen sind dies:

- die Erhaltung und Weiterentwicklung des charakteristischen Ufergehölzstreifens entlang der Döllnitz und des Mühlgrabens,
- die Erhaltung und naturnahe Entwicklung der Auwaldrestgebiete „Leubener Holz“ sowie „Leubener Sumpf“ mit dem Amphibienlaichgewässer,
- die Erhaltung und naturnahe Bewirtschaftung der „Laukenwiesen“ und der „Sauerwiese“,
- die Erhaltung und Gesamtentwicklung des Schutzgebietes entsprechend den Lebensraumsansprüchen von vorkommenden geschützten Tier- und Pflanzenarten sowie
- die Erhaltung und Sicherung des Schutzgebietes für eine ökologisch ausgewogene und maßvolle Naherholung und Naturbeobachtung.

Im Bereich des LSG sind insbesondere folgende Handlungen verboten:

- Maßnahmen, die den Naturhaushalt schädigen,
- Maßnahmen, die die Nutzungsfähigkeit der Naturgüter nachhaltig stören,

- Maßnahmen, die das Landschaftsbild nachteilig ändern oder die natürliche Eigenart der Landschaft auf andere Weise beeinträchtigen,
- Mäander der Döllnitz oder des Mühlgrabens zu begradigen oder Verrohrungen und Verschüttungen vorzunehmen,
- Ufergehölze zu beseitigen,
- Pflanzenschutzmittel und Dünger im Bereich eines 20 m breiten Uferstreifens anzuwenden,
- Grünland umzubereiten,
- Kahlhiebe oder jegliche andere forstliche Nutzung, die der Erhaltung der Auwälder entgegen steht, durchzuführen,
- in den Auwaldbereichen des „Leubener Sumpfes“ und des „Leubener Holzes“ Entwässerungs- und andere Maßnahmen durchzuführen, die den Wasserhaushalt des Gebietes verändern,
- Auenbereiche zu verbauen, Feuchtgebiete zu beseitigen und Feuchtwiesen umzuwandeln oder zu schädigen.

Als erforderliche Schutz- und Pflegemaßnahmen werden für das LSG durch Einzelanordnung der UNB folgende Maßnahmen festgelegt:

- schrittweise Überführung bisher intensiv genutzter landwirtschaftlicher Flächen in extensive Bewirtschaftung,
- Erhalt der Restauwaldgebiete „Leubener Holz“ und „Leubener Sümpfe“ (u.a. Umwandlung der nicht standortgerechten Baumarten in standortgerechte Baumarten durch geeignete forstliche Maßnahmen),
- Duldung der durch die UNB angeordneten Schutz- und Pflegemaßnahmen durch die Eigentümer und Nutzungsberechtigten (Auf Antrag kann ihnen die Durchführung übertragen werden.).

### **2.2.1.5 Landschaftsschutzgebiet „Riesaer Döllnizaue“ (d 69)**

Das Landschaftsschutzgebiet „Riesaer Döllnizaue“ wurde mit Beschluss des damaligen Landkreises Riesa-Großenhain vom 07.04.1997 festgesetzt. Gemäß den GIS-Daten weist das LSG eine Fläche von 216,5 ha auf, wovon mit 105 ha nahezu die Hälfte auf das FFH-Gebiet (östlicher Bereich des Teilgebietes 1) entfällt. Es erstreckt sich knapp 4 km entlang des Flussverlaufes der Döllnitz und des parallel verlaufenden Mühlgrabens auf den Gemarkungen Canitz, Gröba, Merzdorf und Pochra der Stadt Riesa (Landkreis Meißen).

Der Schutzzweck des LSG „Riesaer Döllnizaue“ besteht in der nachhaltigen Sicherung, pfleglichen Nutzung und naturnahen Entwicklung eines im regionalen Biotopverbund wesentlichen Abschnittes der Döllnizaue als gefährdeter Kulturlandschaftsteil von hoher ökologischer Wertigkeit und besonderer Bedeutung für die Erholung. Wesentliche Schutzzwecke sind insbesondere:

- die Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes in einem durchgängigen Auenabschnitt der unteren Döllnitz in seiner Gesamtheit, insbesondere der Wirkungsgefüge von Boden, Wasser Luft, Klima, Tier- und Pflanzenwelt, zu erhalten, wiederherzustellen und zu verbessern,
- die vorhandenen Freiräume sowie autotypischen Landschaftselemente und Biotope vor Beseitigung, Beschädigung, nachhaltiger Störung oder Veränderung ihres charakteristischen Zustandes und ihres Entwicklungspotentiales zu bewahren,
- die Nutzungsfähigkeit der Naturgüter im geschützten Auenkorridor so zu gewährleisten, dass die naturraumtypische Vielfalt und Eigenart des Landschaftsbildes gewahrt bleiben und Pflege- und Entwicklungsmaßnahmen insbesondere zur Erhaltung, Erhöhung und ökologischen Aufwertung des Grünland- und Auwaldanteils sowie zur Renaturierung der Fließgewässer ergriffen werden können,
- die fluss- und autotypischen Lebensstätten und Lebensgemeinschaften wildlebender Tiere und freiwachsender Pflanzen in ihrer naturraumtypischen Vielfalt, Größe und Verteilung zu erhalten und zu entwickeln sowie insbesondere die Funktion der Döllnitz und des Mühlgrabens als regional bedeutsamen Wanderweg für gefährdete Wirbeltierarten aufrechtzuerhalten sowie

- in einem Raum mit Siedlungsverdichtung den besonderen Erholungswert des Döllnitzgebietes zu bewahren und unter Berücksichtigung seiner Biotopfunktion zu entwickeln.

### **2.2.1.6 Landschaftsschutzgebiet „Wermsdorfer Forst“ (I 15)**

Das LSG „Wermsdorfer Forst“ wurde mit Beschluss 13-3/63 des RdB Leipzig vom 15.02.1963 (MittBl. BT und RdB Leipzig Nr.2) und Beschluss 68/VIII/84 des BT Leipzig vom 20.09.1984; zuletzt geändert durch VO des LRA Torgau-Oschatz vom 22.03.2005 (lokal verkündet) festgesetzt. Da das LSG nur durch Beschluss festgesetzt wurde, handelt es sich um ein übergeleitetes Schutzgebiet, für welches weder eine Würdigung noch eine Verordnung vorliegt.

Das LSG befindet sich im Norden des PG und nimmt laut GIS-Daten eine Gesamtfläche von 10 586 ha ein. Das FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ hat einen geringen Flächenanteil von 216 ha bzw. 2,0 %, in welchem ebenfalls das FND „Laichgewässer am Döllnitzseedamm“ vorzufinden ist. Der Flächenanteil verteilt sich im PG auf alle 3 Teilgebiete, wobei das TG 2 komplett im Landschaftsschutzgebiet liegt. Im Osten des TG 3 betrifft dies Bereiche entlang des Wiltzschbaches, im Westen des TG 1 entlang von Döllnitz, Streitbach, Altem Bach bzw. Stranggraben. Administrativ lässt sich das LSG den beiden Landkreisen Leipzig (Mutzschen, Falkenhain, Kühren-Burkartshain) und Nordsachsen (Dahlen, Oschatz, Wermsdorf) zuordnen.

Nach Auskunft des RP Leipzig werden derzeit in einer vom Landkreis Nordsachsen (ehemals Torgau-Oschatz) beauftragten Vorplanung fachliche Grundlagen für die Würdigung und Neuverordnung erarbeitet. Es liegen jedoch noch keine Entwürfe dazu vor. Fachliche Prüfungen wurden ebenfalls noch nicht durchgeführt.

Das LSG befindet sich in einer von Effusivgesteinen des Rotliegenden geprägten Landschaft. Es umfasst ausgedehnte Waldkomplexe, die mit Wiesen und Ackerflächen eng verzahnt sind. Die früheren artenreichen Laubmischwälder weisen heute einen Kiefernanteil von ca. 36 % und einen Fichtenanteil von ca. 13 % auf. Als typische Landschaftsbestandteile befinden sich eine Teichkette und der Große Horstsee (67 ha) mit Schilfgürtel, Verlandungszonen, Sumpfwiesen und Dämmen im LSG. Aufgrund der natürlichen Vielfalt bietet der Wermsdorfer Wald gute Erholungsmöglichkeiten, insbesondere der Wochenenderholung.

Im Landschaftspflegeplan von 1983 (RAT DES KREISES WURZEN 1983) wurden die Aufgaben der Forstwirtschaft im LSG formuliert. Dazu gehören:

- Sicherung des gegenwärtigen Flächenverhältnisses von Laub- zu Nadelholzbeständen unter Bevorzugung von Laubholzanteilen,
- Waldwiesen sind als Flächen der Wildäsung und als landschaftsbereicherndes Element in ihrer Ausdehnung zu belassen,
- Erhaltung markanter Einzelbäume und Baumgruppen als Nisthilfen für Höhlenbrüter und Kerfe,
- Erhaltung von Kleingewässern wie Teichen, Bächen, Tümpeln und Sumpfflächen,
- Minimierung des Biozideinsatzes während der Hauptbrutzeit der Vögel.

### **2.2.1.7 Landschaftsschutzgebiet „Thümmlitzwald-Muldetal“ (I 22)**

Das LSG „Thümmlitzwald-Muldetal“ wurde am 20.09.1984 durch den Beschluss 68/VIII/84 des Bezirkstages Leipzig festgesetzt. Die letzte Änderung erfolgte durch Verordnung des LRA Muldentalkreis vom 08.12.2005 (lokal verkündet).

Das Gebiet befindet sich südlich des FFH-Gebietes „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ im Landkreis Leipzig (Nerchau, Thümmlitzwalde, Zschadraß, Colditz, Großbothen, Grimma, Mutzschen). Die Gesamtfläche beträgt 11 558 ha, wovon lediglich 6,9 ha (0,06 %) anteilig im

PG liegen. Es handelt sich hierbei um einen schmalen Bereich entlang des Zschwitzbaches im Süden des Teilgebietes 3.

Das LSG „Thümlitzwald-Muldetal“ gehört drei sehr unterschiedlichen Landschaftseinheiten an. Der westliche Teil wird durch das Porphyrhügelland der Mittleren Mulde geprägt. Hier befinden sich die hauptsächlichen Waldanteile des LSG, der Thümlitzwald sowie das Möncherholz. Weiterhin wird das Landschaftsbild von den Steilhängen der Mulde und ihrer Zuflüsse geprägt. Im Nordosten greift das hauptsächlich ackerbaulich genutzte Mittelsächsische Lösshügelland in das LSG ein. Eine für den Naturraum ungewöhnlich starke Zertalung ist hier charakteristisch. Der gesamte Südteil südlich des Thümlitzwaldes gehört zum Mittelsächsischen Lösslehmgebiet. Wesentliches Landschaftselement ist das tief eingeschnittene Schanzenbachtal zwischen 140 und 180 m. Der Altholzanteil in den Forsten ist relativ gering.

Im Landschaftspflegeplan werden u. a. folgende Grundsätze zur Entwicklung und Pflege des Gebietes festgelegt:

- Sicherung des gegenwärtigen Flächenverhältnisses von Laub- und Nadelholzbeständen;
- Erhaltung und Freistellen markanter Einzelbäume als Landschaftselemente;
- Erhaltung von Waldwiesen als Flächen der Wildäsung;
- Erhaltung von Tümpeln und kleinen Mooren als Wasserspeicher, Rückzugsbiotop für Wild sowie als Laichgewässer für Lurche;
- Ausschluss von Maßnahmen, die zur Verunreinigung der Gewässer führen
- Erhaltung der Waldwege zur Erholungsnutzung.

#### 2.2.1.8 Flächennaturdenkmäler

Einen Überblick über die im SCI liegenden Flächennaturdenkmäler gibt die Tab. 15. Die Flächenangaben sind den vorliegenden GIS-Daten entnommen.

**Tab. 15:** Übersicht über die FND im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

Nr.	Fläche [ha]	Name	Kreis	Gemarkung	TG-Nr.	Rechtsstatus
271*	3,51	FND „Auwald Mutzschener Wasser“	LKL	Neichen	1	festgesetzt
351	6,49	FND „Leubener Holz“	TO	Leuben	3	festgesetzt
377	0,05	FND „Am Döllnitzseedamm“	TO	Liptitz	3	festgesetzt

\* FND liegt nur anteilig im FFH-Gebiet

##### a) **FND „Auwald Mutzschener Wasser“ (Landkreis Leipzig, 271)**

Das FND „Auwald Mutzschener Wasser“ wurde mit dem Beschluss des Rates des Kreises Grimma vom 03.03.1982 (Nr. 483/VIII/82) festgesetzt. Das ca. 4 ha große Gebiet befindet sich nahezu vollständig im östlichen Bereich des Teilgebietes 3 und ist faunistisch bedeutsam (u. a. Mäusebussard). Schutzziel ist hier die Erhaltung des Auwaldes.

##### b) **FND „Leubener Holz“ (Landkreis Nordsachsen, 351)**

Mit Beschluss 155-17/84 des Kreistages Oschatz vom 19.12.1984 wurde das FND „Leubener Holz“ festgesetzt. Es umfasst ca. 6 ha und grenzt unmittelbar südlich an die Ortslage Leuben (TG 1) an. Das FND befindet sich vollständig innerhalb des Landschaftsschutzgebietes „Leubener Döllnizaue“ (Kap. 2.2.1.4) bzw. vollständig innerhalb des SCI.

Das FND „Leubener Holz“ ist ein teilweise von dem Bachmäander der Döllnitz durchflossener Restauwald; charakteristisch sind Erlen-Eschen- bzw. Weiden-Pappel-Auwälder. Das Gebiet stellt das größte Vorkommen von Frühjahrsblüher (u. a. Lerchensporn, Lungenkraut, Buschwindröschen, Schlüsselblume, Einbeere, Rote Taubnessel) im Oschatzer Land dar. Daher wird als Schutzziel der Erhalt dieser Frühjahrsblühergesellschaft formuliert. Des Weiteren ist es Lebensraum verschiedener Amphibien wie Erdkröte und Grasfrosch sowie bemerkenswerter Vögel wie Sperber, Pirol, Sumpfmeise, Kleinspecht und Rotmilan.

**c) FND „Laichgewässer am Döllnitzseedamm“ (Landkreis Nordsachsen, 377)**

Das lediglich 0,05 ha große FND „Laichgewässer am Döllnitzseedamm“ wurde mit Beschluss 159-17/88 des Kreistages Torgau-Oschatz vom 28.12.1988 festgesetzt. Es befindet sich im FFH-Gebiet an der westlichen Grenze des Teilgebietes 1 und wird vollständig vom LSG „Wermsdorfer Forst“ (Kap. 2.2.1.6) umschlossen.

Das FND ist ein im Jahr 1987 an Stelle einer Bodenvernässung künstlich angelegtes, temporäres Kleingewässer mit einer reichen Amphibien- (u. a. Wechselkröte, Gras- und Teichfrosch, Teichmolch) und Libellenfauna (Plattbauch, Blaugrüne Mosaikjungfer und Große Königslibelle). Es befindet sich unterhalb des Ostdammes des Döllnitz-Stausees auf einer anliegenden Ackerfläche an der Straße Liptitz-Wermsdorf. Die Ackerfläche wird durch die Agrargenossenschaft [REDACTED] bewirtschaftet.

**2.2.1.9 Geschützte Biotope nach § 26 SächsNatSchG**

In Karte 5 sind die Biotope der landesweiten Selektiven Biotopkartierung (2. Durchgang) dargestellt. Daraus sind auch die im Gebiet erfassten, nach § 26 SächsNatSchG geschützten Biotope ersichtlich. In diesen Biotopen sind alle Maßnahmen, die zu ihrer Zerstörung oder sonstigen erheblichen oder nachhaltigen Beeinträchtigungen führen können, verboten.

Folgende Biotope im SCI sind nach § 26 SächsNatSchG besonders geschützt:

- Röhrichte, Seggenriede, seggen- und binsenreiche Nasswiesen, Bruch- und Auwälder,
- Quellbereiche, naturnahe und unverbaute Fließgewässerabschnitte, naturnahe stehende Kleingewässer und Verlandungsbereiche stehender Gewässer, die Ufervegetation ist jeweils mit eingeschlossen,
- Magere Frischwiesen,
- Gebüsche und naturnahe Wälder einschließlich ihrer Staudensäume, höhlenreiche Altholzinseln und höhlenreiche Einzelbäume,
- Offene Felsbildungen, Trockensteinmauern.

**2.2.2 Schutz nach anderen gesetzlichen Grundlagen**

**2.2.2.1 Wasserschutzgebiete**

Gemäß § 19 Wasserhaushaltsgesetz bzw. § 48 Sächsisches Wassergesetz wird vom SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ ein Trinkwasserschutzgebiet berührt. Es handelt sich hierbei um ein Gebiet im Bereich der Stadt Oschatz (Landkreis Nordsachsen) im Teilgebiet 1 (WW Oschatz, 499,2 ha).

Im SCI liegt von diesem Gebiet eine Fläche von 94,6 ha (WW Oschatz), wobei sich die Schutzzone I komplett im PG befindet. Die restlichen Flächen im SCI sind jeweils den Schutzzonen II und III zugeordnet. Das Trinkwasserschutzgebiet ist festgesetzt.

In der Gemarkung Göttwitz befindet sich die Wasserversorgungsanlage Göttwitz mit vier Fassungen für die öffentliche Wasserversorgung. Für die Grundwasserentnahme wurde mit Bescheid vom 18.08.2006, Az.: 212-692.222/0010-210na eine wasserechtliche Erlaubnis erteilt. Mit Beschluss Nr. 386/VIII/81 des Rates des Kreises Grimma vom 03.09.1981 wurde für diese Wasserfassungen ein TWSG festgesetzt. Innerhalb des SCI befinden sich keine Anteile dieses TWSG.

### **2.2.2.2 Überschwemmungsgebiete**

Im PG befinden sich Teilflächen von zwei nach § 100 Abs. 3 des Sächsischen Wasser-gesetzes (SächsWG) festgesetzten Überschwemmungsgebieten.

- 1. Döllnitz (884,5 ha)
- 2. Vereinigte Mulde (4.967,2 ha)

Das Überschwemmungsgebiet der Döllnitz im TG 1 umfasst im PG mit 539,7 ha mehr als die Hälfte des TG. Das Überschwemmungsgebiet der Vereinigten Mulde befindet sich im westlichen Randbereich des TG 3 und berührt lediglich 4,5 ha des FFH-Gebietes „Döllnitz und Mutzschener Wasser“.

Die Erarbeitung des HWSK erfolgte auf der Grundlage des Erlasses des SMUL vom 17.03.2003 „Erstellung von flussgebietsbezogenen Hochwasserschutzkonzepten“.

Überschwemmungsgebiete werden durch die unteren Wasserbehörden auf der Grundlage des § 100 Abs. 3 SächsWG durch die Auslegung von Arbeitskarten festgesetzt. Die Befristung der Geltung von Überschwemmungsgebieten kraft Gesetzes nach den Voraussetzungen des Abs. 3, die mit dem Gesetz zur Erleichterung des Wiederaufbaus und zur Verbesserung des Hochwasserschutzes vom 14.11.2002 eingeführt worden war, wurde aufgehoben. Demnach ist es nicht mehr erforderlich, Überschwemmungsgebiete zwingend durch Rechtsverordnung nach Abs. 1 festzusetzen.

Nach § 100 Abs. 2 SächsWG sind in einem Überschwemmungsgebiet folgende Handlungen untersagt:

1. die Ausweisung von neuen Baugebieten in einem Verfahren nach dem Baugesetzbuch,
2. Aufhöhungen oder Abgrabungen,
3. die Errichtung oder wesentliche Änderung baulicher Anlagen,
4. die Errichtung von Mauern, Wällen oder ähnlichen Anlagen quer zur Fließrichtung des Wassers bei Überschwemmungen,
5. das Ausbringen oder Ablagern von wassergefährdenden Stoffen auf den Boden (ausge-nommen sind Stoffe, die im Rahmen der ordnungsgemäßen Land- und Forstwirtschaft eingesetzt werden),
6. die Lagerung von Stoffen, die den Hochwasserabfluss behindern können,
7. das Anlegen von Baum- und Strauchpflanzungen, soweit diese nicht der Uferbefestigung oder dem vorsorgenden Hochwasserschutz dienen,
8. die Umwandlung von Grünland in Acker.

## 2.3 Planungen im Gebiet

### 2.3.1 Regionalplanerische Vorgaben

Regionalplanerisch fällt das FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzscher Wasser“ in zwei Geltungsbereiche. Für die Flächen in den Landkreisen Nordsachsen sowie Leipzig gilt der REGIONALPLAN WESTSACHSEN (REGIONALER PLANUNGSVERBAND WESTSACHSEN 2008), für den kleineren, östlichen Teil im Landkreis Meißen der REGIONALPLAN OBERES ELBTAL/OSTERZGEBIRGE (REGIONALER PLANUNGSVERBAND OBERES ELBTAL/OST-ERZGEBIRGE 2001). Der letztere der beiden Regionalpläne befindet sich derzeit in Überarbeitung.

Entsprechend dem Regionalplan Westsachsen sind die überwiegenden Bereiche des PG als „Vorranggebiete<sup>1</sup> und Vorbehaltsgebiete<sup>2</sup> für Natur und Landschaft“ ausgewiesen (REGIONALER PLANUNGSVERBAND WESTSACHSEN 2008). Der Regionalplan Oberes Elbtal/Ost-erzgebirge weist die Bereiche des PG ebenfalls als „Vorranggebiete und Vorbehaltsgebiete für Natur und Landschaft“ aus (REGIONALER PLANUNGSVERBAND OBERES ELBTAL/OSTERZGEBIRGE 2001). Damit erfolgt eine Orientierung an den Rahmenvorstellungen des LANDESENTWICKLUNGSPLANES SACHSEN (LEP 2003), der die Ausweisung der naturnahen Flussauen und Flusslandschaften, (...), Lebensräume gefährdeter Arten und Flächen für ökologische Verbundsysteme als Vorrang- oder Vorbehaltsgebiete festlegt. Die Sächsische Staatsregierung hat am 16. Dezember 2003 den Landesentwicklungsplan 2003 (LEP 2003) als Rechtsverordnung beschlossen. Der LEP 2003 wurde gem. § 7 Abs. 4 Sächsisches Landesplanungsgesetz (SächsLPIG) im Sächsischen Gesetz- und Verordnungsblatt Nr. 19/2003 vom 31. Dezember 2003 bekannt gemacht und trat danach in Kraft.

Diese Schutzgebiete sollen so gepflegt, entwickelt und wiederhergestellt werden, dass sie als koordinierende und regional ökologische Verbundsysteme fungieren, in denen die Naturschutzgebiete und Flächennaturdenkmale die Kerngebiete darstellen. Dabei dienen die Vorrang- und Vorbehaltsgebiete als Überlagerung, Ummantelung und Ergänzung der einzelnen Schutzgebiete (NSG, ND). Gleichzeitig soll damit eine Besiedlung und Zerschneidung dieser wertvollen Areale unterbunden werden, um die besonderen Biotope und Vorkommen von Tier- und Pflanzenarten zu sichern.

Entlang der Döllnitz (zwischen Mügeln und Riesa) sowie des Sandbaches weisen die Regionalpläne insgesamt neun „Grünzäsuren“<sup>3</sup> aus.

Für die Naturraumeinheiten, in denen sich das PG befindet, wurden in den Regionalplänen differenzierte Leitbilder formuliert, von denen nur die für das PG relevanten Aussagen herausgegriffen und in den nachfolgenden Kapiteln 2.3.1.1. sowie 2.3.1.2. aufgelistet werden.

#### 2.3.1.1 Regionalplan Westsachsen

Die vielfältige Nutzungsstruktur der Porphyrhügellandschaften, zu denen naturräumlich die *Grimmaer Hügellandschaft* sowie das *Oschatzer Hügelland* zählen, soll bewahrt und in einseitig genutzten Teilräumen wiederhergestellt werden.

<sup>1</sup> Vorranggebiet nach § 7 Abs. 4 Nr. 1 ROG sind Gebiete, die für bestimmte, raumbedeutsame Funktionen oder Nutzungen vorgesehen sind und andere raumbedeutsame Nutzungen in diesem Gebiet ausschließen, soweit diese mit den vorrangigen Funktionen, Nutzungen oder Zielen der Raumordnung nicht vereinbar sind.

<sup>2</sup> Vorbehaltsgebiete sind nach § 7 Abs. 4 Nr. 2 ROG Gebiete, in denen bestimmten, raumbedeutsamen Funktionen oder Nutzungen bei der Abwägung mit konkurrierenden, raumbedeutsamen Nutzungen besonderes Gewicht beigemessen werden soll.

<sup>3</sup> Grünzäsuren sind kleinräumige Bereiche des Freiraums, die zur Verhinderung des Zusammenwachsens dicht beieinander liegender Siedlungsgebiete und für siedlungsnaher Erholungsfunktionen von Bebauung oder anderen funktionswidrigen Nutzungen freizuhalten sind.

Dazu soll/sollen

- die weitere Konzentration des Rohstoffabbaus in derzeit stark belasteten Räumen vermieden werden;
- eine Anreicherung strukturarmer landwirtschaftlicher Gebiete, insbesondere des Elbtalhügellands, mit Wald und Hecken erfolgen;
- die Reliefformen markanter Kuppen und Höhenzüge als Charakteristikum der Landschaft erhalten und vor einer Zerstörung durch den Rohstoffabbau sowie vor einer technogenen Überprägung bewahrt werden,
- bei aktivem Natursteinabbau bestehende Waldkanten zum Zweck des Sichtschutzes und der Raumgliederung bewahrt werden,
- das Tal der Vereinigten Mulde mit seinen naturnah bewaldeten Hängen, Felsgruppen und den tief eingekerbten und vielgestaltigen Seitentälern als wertbestimmende Landschaftsstruktur der Porphyrhügellandschaften vor Beeinträchtigungen geschützt werden,
- bewaldete Porphyrhügel untereinander und mit benachbarten Wäldern durch Flurgehölze vernetzt und einer landschaftsgebundenen und umweltverträglichen Erholungsnutzung Rechnung getragen werden,
- die naturraumprägenden, fischereilich genutzten Teiche und Teichketten so bewirtschaftet werden, dass die Vielfalt an naturnahen Strukturen erhalten und ggf. wiederhergestellt wird,
- größere Wälder in ihrer günstigen Wirkung für Naturhaushalt und Erholung gestärkt, nicht weiter zerschnitten und zergliedert und langfristig in naturnahe Wälder mit gut strukturierten Waldrändern umgewandelt werden,
- Restwälder in strukturarmen Ackerflächen erhalten, arrondiert und in ein System naturnaher Kleinstrukturen eingebettet werden,
- die für Porphyrhügellandschaften typischen Biotope trockener und magerer Standorte auf Kuppen und an Talhängen sowie ehemaligem Militärgelände (Grimma, Wurzen) dauerhaft gesichert werden,
- stillgelegte Steinbrüche, die sich zu wertvollen Biotopkomplexen entwickelt haben, möglichst nicht erneut für einen Rohstoffabbau genutzt oder verfüllt werden,
- Bruch- und Auewälder sowie Feuchtwiesen geschützt und Auen, insbesondere die Parthenaue, durch die Revitalisierung der Fließgewässer, die Erhöhung des Grünlandanteils und die teilweise Wiederbegründung gewässerbegleitender Gehölzpflanzungen naturnah entwickelt werden,
- die landwirtschaftliche Nutzung in den Porphyrhügellandschaften so erfolgen, dass die großräumigen Grundwasservorkommen und Einzugsgebiete regional bedeutsamer Wassergewinnungsanlagen nachhaltig gesichert werden, insbesondere soll dazu der ökologische Landbau erhalten und gestärkt werden,
- die charakteristischen Platz-, Straßen- und Straßenangerdörfer sowie Gutsweiler in ihrer Struktur bewahrt werden und sich zukünftig durch Ortsrandbegrünung noch besser in die Porphyrhügellandschaft einfügen.

In den Lösshügellandschaften bzw. dem *Döbelner Lösshügelland* soll der Charakter eines landwirtschaftlich geprägten Gebiets bewahrt werden, die Landschaft zielgerichtet im Sinne der Landespflege weiterentwickelt werden. Dazu sollen:

- die Lösshügelflächen durch Hecken und Gehölze wirksam strukturiert und das Netz der weitverzweigten Täler und Bauchauen als gliedernde und besonders typische Landschaftsstrukturen wieder belebt werden;
- der Grünlandanteil auf Ackerflächen in den Talbereichen erhöht und Hangbereiche so bewirtschaftet werden, dass Wassererosion vermieden wird,
- den charakteristischen Kleinstfließgewässern Raum für eine naturnahe Entwicklung gegeben, dabei Feuchtwiesen besonders geschützt und der das Döbelner Lösshügelland prägende Quellenreichtum als Charakteristikum der Landschaft wiederhergestellt werden,
- Quellen und Fließgewässer durch extensive Nutzung der angrenzenden Flächen vor diffusen Einträgen geschützt werden,



- der Waldanteil insbesondere an Talhängen und oberhalb der Quellbereiche von Fließgewässern erhöht werden,
- Trockentäler vor Ein- und Ausschwemmungen geschützt und in ihrer charakteristischen Ausprägung erhalten bleiben; insbesondere sind offen gelassene ehemalige Dolomitsteinbrüche, Felsheiden, Magerrasen, offene Felsbildungen und die wenigen nahen Stillgewässer zu schützen,
- die typischen Siedlungsformen, vor allem Platzdörfer, Rundweiler sowie ausgewählte Bauernweiler, in ihrer harmonischen Einbettung in die Landschaft erhalten und wiederbelebt werden,
- die historische Bausubstanz fachgerecht saniert und landschafts- und ortsbildprägende Streuobstwiesen gepflegt und ggf. arrondiert werden,
- Straßen und Wege durch Alleen gesäumt und Feldwege als gliedernde Elemente der Feldflur wieder aufgenommen werden,
- die Traditionen des Döbelner Lösshügellands und des Mulde-Lösshügellands als Obstanbaugebiete fortgeführt werden und dabei der Obstanbau umweltgerecht unter Berücksichtigung der Empfindlichkeit des Bodens sowie des Grund- und Oberflächenwassers gegenüber Schadstoffeinträgen erfolgen.

Sowohl die Döllnitz als auch das Mutzschener Wasser werden als regionale Schwerpunkte der Fließgewässersanierung eingeordnet. Dabei bezieht sich der Sanierungsbedarf auf die Wassergüte.

### 2.3.1.2 Regionalplan Oberes Elbtal/Osterzgebirge

Das Nordsächsische Platten- und Hügelland, welchem das *Oschatzer Hügelland* zugeordnet wird, soll als weite und mit Feldgehölzen untergliederte Agrarlandschaft erhalten werden. Dazu sollen

- die ökologische Verbundfunktion der Auenbereiche von Jahna und Döllnitz sowie der kleineren Bachtäler durch eine durchgängig naturnahe Gestaltung und durch eine extensive Bewirtschaftung des angrenzenden Grünlandes gestärkt werden;
- die Restwälder des vorwiegend landwirtschaftlich geprägten Raumes als bedeutsame Elemente des ökologischen Verbundsystems und als wichtige Refugien erhalten und ausgedehnt werden.

Des Weiteren wird die Döllnitz im PG als besonders sanierungsbedürftiger Fließgewässerabschnitt (Gewässergüte) eingestuft.

## 2.3.2 Sonstige Planungen

### 2.3.2.1 Landschaftspläne der Gemeinden

Für die Fläche des PG liegen mehrere Landschaftspläne vor. Diese werden in Tab. 16 zusammengestellt.

**Tab. 16:** Stand der kommunalen Landschaftsplanung im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ (Quelle: BfN, Stand: März 2007)

Titel	Gemeinde(n)	Landkreis	Autor / Planungsstelle	Abschluss / Bearb.-Stand
LP Mutzschen	Mutzschen, Gastewitz, Göttwitz, Jeesewitz, Köllmichen, Prösitz, Roda, Wagelwitz, Wetterwitz	Leipzig	AEROCART	1998
LP	Thümmlitzwalde, OT Zschop-	Leipzig	Ortsplanungsstelle,	1994

Titel	Gemeinde(n)	Landkreis	Autor / Planungsstelle	Abschluss / Bearb.-Stand
Thümmelitzwalde	pach, Nauberg, Draschwitz, Ostrau, Poischwitz		RP Leipzig	
LP Trebsen, Seelingstädt, Beiersdorf	Trebsen, OT Neichen	Leipzig	Ingenieur Consult	1992, 1993
LP Riesa	Riesa	Meißen	GfL	1997
LP Mügeln	Mügeln	Nords.	Brzozowski u. Partner	1997
LP Oschatz	Oschatz	Nords.	AEROCART	1996
LP Wermsdorf	Wermsdorf, OT Mahlis, Gröppendorf, Liptitz, Wadewitz, Wiederotha, Lampersdorf, Collm	Nords.	AEROCART	1998

### 2.3.2.2 Forsteinrichtungsplanung

Die Forsteinrichtung (Waldzustandserfassung und waldbauliche Maßnahmenplanung) des Wermsdorfer Waldes erfolgte 1997 für den Zeitraum von 1997-2006 durch die damalige Sächsische Landesanstalt für Forsten. Darin sind die zwei größeren Waldflächen des PG der Lindigt und das Waldgebiet nördlich des Horstsees eingeschlossen. Daten einer neuen 10-jährigen Forsteinrichtungsplanung liegen noch nicht vor. Der Oschatzer Stadtwald wurde 2005 neu eingerichtet.

Die Bestandeszieltypen (BZT) der Forsteinrichtung geben ein langfristig zu verfolgendes waldbauliches Ziel vor. Dieses Ziel sollte sich mit den kartierten LRT, deren Erhaltungszustand sich laut FFH-Richtlinie im Gebiet nicht verschlechtern darf, weitgehend decken. Für die genannten drei Gebiete des PG wurden als BZT für die zu bewirtschaftenden Flächen überwiegend der Traubeneichen-Hainbuchen-Linden-Typ und z.T. der Stieleichen-Edellaubbaum-Typ vorgesehen. Nördlich des Horstsees kommt der Buchen-Edellaub-Typ hinzu.

Nach der „Richtlinie zu den Bestandeszieltypen im Staatswald des Freistaates Sachsen“ (SMUL 2004) ist der **Eichen-Hainbuchen-Linden-Typ** durch einen Anteil der Hauptbaumart SEI/TEI von 60-100 % und Laubbäumen bis 40 % und Nadelbäumen hier WTA auf WM2 Standort bis 20 % charakterisiert. Die Anteile der Laubbäume werden noch genauer nach den Standorten differenziert. So werden die Mischungsanteile auf den im PG vorkommenden Standorten Um-TM2 mit HBU, WLI, VKI, auf Um-WM2 Standort mit HBU, GES, RBU, VKI, WLI, REI und auf NM2-Standorten mit HBU, GES, VKI und unter Beachtung des kleinstandörtlichen Mosaiks auch RER, REI angegeben.

Der **Buchen-Edellaubbaum-Typ** auf terrestrischen Standorten kräftiger Trophie und mittlerer Wasserversorgung (Um-TK2) ist mit 50-70 % RBU und 30-50 % Edellaubholz in Mischung beschrieben. Edellaubholzarten sind hier TEI, BAH, SAH, VKI und auf frischeren Kleinstandorten bis Quellbereichen BUL.

Der **Eichen-Edellaubbaum-Typ** ist durch einen Anteil an SEI bzw. TEI von 40-70 % charakterisiert. Daneben kann Edellaubholz 30-60 % der Fläche einnehmen. Auf Um-NK1/2, Um-NR1/2 Standorten sind ES und RER als Mischbaumarten angegeben, wobei der Eichenanteil an der Untergrenze von 40 % liegt.

Von einer Förderung der REI sollte in den kartierten Lebensraumtypen abgesehen werden.

## Waldmehrungsplanung

In der näheren Umgebung des SCI 204 ist eine Vielzahl von Flächen zur Waldmehrung vorgesehen. In den zur Auswertung zur Verfügung gestellten GIS-Daten sind alle Flächen erfasst, die im Bereich von 100 m der SCI Grenze liegen. Dementsprechend wurden 48 Flächen mit einer Fläche von 475 ha für die Waldmehrungsplanung ausgewiesen. Betrachtet man die Waldmehrungsflächen innerhalb der SCI Grenzen so reduziert sich die Fläche auf ca. 80 ha mit 30 Flächen.

Im westlichen Bereich (auch außerhalb der SCI Grenze) des **TG 1** sind mehrere sehr große Gebiete mit Einzelflächen bis zu 33 ha zur Aufforstung vorgesehen. Eine Anbindung an vorhandene LRT könnte östlich des Streitbaches entstehen. Vorgesehene Waldmehrungen am Stranggraben würden flächenverbindend wirken. Eine sehr große Aufforstungsfläche ist bei Rechau am Windberg mit über 80 ha vorgesehen. Weitere Flächen bei Leuben und südlich davon an den Pfarrwiesen sowie in Schmorkau und Wadewitz würden direkt an Wald-LRT anschließen. Bei einer auf das PG begrenzten Betrachtung ergeben sich größere Flächen bei Schmorkau (29 ha) und Wadewitz (22 ha) mit Anbindung an vorhandene LRT. Auch westlich von Mahlis könnten durch Aufforstungen potenzielle Wald-LRT entstehen. Im Umkreis des Lindigt (**TG 2**) sind keine Waldmehrungsflächen vorgesehen. Im **TG 3** schließen die meist außerhalb der SCI Grenzen befindlichen Waldmehrungsflächen z.T. an erfasste LRT an, verbreitern diese oder schaffen Verbindungen zwischen ihnen. Weitere Flächen liegen auf Plateaubereichen über Hanglagen oder sind für kleinere Gründe vorgesehen. Zwei sehr große Flächen von 13,5 ha und 21,5 ha befinden sich nördlich des Langen Rodaer Sees. Betrachtet man die Flächen innerhalb der SCI Grenzen, ergibt sich lediglich eine Aufforstungsfläche von 2,2 ha oberhalb des Langen Grundes bei Nerchau.

### 2.3.2.3 Hochwasserschutzkonzeption

Im Ergebnis des Auguthochwassers 2002 wurden Hochwasserschutzkonzepte gemäß Erlass des SMUL vom 17.03.2003 zur Erstellung flussgebietsbezogener Hochwasserschutzkonzeptionen (HWSK) für die Fließgewässer I. Ordnung erarbeitet.

Die LTV (Betrieb Elbaue/Mulde/Untere Weiße Elster sowie Betrieb Oberes Elbtal) gab gemäß dem o.g. Erlass den Auftrag für die HWSK im Bereich des MaP-Plangebietes, die ehemaligen Staatlichen Umweltfachämter Leipzig und Dresden (heute RP Leipzig, RP Dresden Umweltfachbereich) waren als fachtechnische Behörden für die Erstellung zuständig. Das HWSK wurde durch das Ingenieurbüro KLEMM & HENSEN GmbH (2004) erstellt. Es zeigt unter Beachtung ökonomischer, sozialer und ökologischer Aspekte nachhaltige Maßnahmen zum Hochwasserschutz auf. Im Rahmen des flussgebietsbezogenen Gesamtkonzeptes erfolgte der Vorschlag von abgestimmten, technischen Hochwasserschutzmaßnahmen. Auf der Grundlage umfangreicher wasserwirtschaftlicher Analysen und Recherchen sowie hydraulischer Modellberechnungen wurde zunächst der bestehende Schutzgrad sowie das Gefährdungs- und Schutzpotential am Fließgewässer ermittelt und bewertet. Schutzziele wurden festgelegt und insgesamt 52 Maßnahmen zur Verbesserung des Hochwasserschutzes abgeleitet.

### 2.3.2.4 Machbarkeitsstudien zum Hochwasserschutz im Einzugsgebiet der Döllnitz

Im Auftrag der LTV, vertreten durch die Talsperrenmeisterei Untere Pleiße (Betrieb Elbaue/Mulde/untere Weiße Elster), erarbeitete die Dresdner Wasserreinigungsgesellschaft eine Machbarkeitsstudie zur Umsetzung von Hochwasserschutzmaßnahmen im Einzugsgebiet der Döllnitz bezugnehmend auf die Talsperre Döllnitzsee (DWG 2005a) bzw. auf Hasenbach, Kemmlitzbach und Stranggraben (DWG 2005b). Die beiden Studien

untersuchen die Umsetzungswürdigkeit der Maßnahmen des bestätigten Hochwasserschutzkonzeptes.

Die Durchsicht der Studie zur Talsperre Döllnitzsee (DWG 2005a) ergab keine Betroffenheit des FFH-Gebietes „Döllnitz und Mutzschener Wasser“, da die geplanten Maßnahmen außerhalb desselben liegen. In der zweiten Studie (DWG 2005b) der Bau von Hochwasserrückhaltebecken (HRB) an drei Bächen bearbeitet, wobei die Maßnahmen am Kemmlitzbach das FFH-Gebiet nicht berühren. Das HRB Hasenbach liegt ebenfalls außerhalb des FFH-Gebietes, würde aber ein im Rahmen der Bearbeitung des Managementplanes erfasstes Habitat der prioritären Anhang-II-Art Eremit\* (*Osmoderma eremita*) beeinträchtigen (ID 50010). Ein Vergleich der Lage des geplanten Beckens mit der des Eremithabitates ID 50010 erbrachte, dass durch den Bau des Absperrbauwerkes mindestens ein Brutbaum (Kopfweide, ID 9026) und ca. 2300 m<sup>2</sup> der ausgewiesenen Habitatfläche weichen müssten. Eine generelle Gefährdung des Eremiten-Bestandes am Hasenbach ist durch das HRB jedoch nicht zu erwarten, wenn durch die Baumaßnahmen keine weiteren Eingriffe in das Habitat stattfinden.

Von einer weiteren Planung des HRB am Stranggraben empfiehlt die Machbarkeitsstudie Abstand zu nehmen, da der Eingriff in Natur und Landschaft und die Veränderung des Areals am Kulturdenkmal bei nicht nachweisbarer Wirtschaftlichkeit der Errichtung der Stauanlage „Wüstes Schloss Osterland“ nicht zu rechtfertigen sei (DWG 2005). Dieser Empfehlung schließt sich der vorliegende Managementplan an, da es durch alle drei geprüften Varianten der gewässerbaulichen Anlage zu Beeinträchtigungen sowohl von FFH-Lebensraumtypen als auch von FFH-Arten kommen würde.

### 2.3.2.5 Gewässerdurchgängigkeitsprogramm Sachsen

Aufgrund der Europäischen Wasserrahmenrichtlinie (EU-WRRL) existiert seit dem 20. Mai 2003 ein Erlass des SMUL zur Umsetzung des Programms zur Wiederherstellung der Durchgängigkeit der sächsischen Fließgewässer. Zielstellung dieses Programms ist es, langfristig die ökologische Durchgängigkeit sächsischer Fließgewässer zu sichern bzw. diese wiederherzustellen.

Das Programm dient

- dem Erhalt, der Verbesserung und der Wiederherstellung der natürlichen Lebensgrundlagen und -bedingungen im Freistaat Sachsen,
- der nachhaltigen Nutzung, Bewirtschaftung und Unterhaltung der sächsischen Fließgewässer,
- der Umsetzung europäischer Richtlinien, insbesondere der Wasserrahmen- und der FFH-Richtlinie und
- der Integration von Gewässern der Bergbaufolgelandschaften in die natürliche Gewässerlandschaft Sachsens.

Mit dem Programm sollen

- die Vernetzung wichtiger Lebensräume aquatischer Lebewesen und relevanter Arten der Roten Liste Sachsens sowie der FFH-Richtlinie erreicht werden,
- die Integration sächsischer Schutzprogramme (Lachs, Flussperlmuschel) in ein landesweites Programm erfolgen und
- die Nutzung von Gewässern (z.B. Fischerei, Freizeit, Wasserkraft, Trinkwassergewinnung) auch unter Berücksichtigung des Hochwasserschutzes gesichert werden, soweit vermeidbare Beeinträchtigungen ihrer ökologischen Funktionen unterbleiben.

Das Programm hat grundsätzlich die Sicherung und Wiederherstellung der Durchgängigkeit aller sächsischen Fließgewässer zum Ziel. Auf der Grundlage einer gewässerökologischen und naturschutzfachlichen Bewertung erfolgte eine Einstufung der Gewässer in zwei Kategorien:

Kategorie I: Hierzu gehören Fließgewässer, die aus naturschutzfachlicher und gewässerökologischer Sicht von landesweiter/überregionaler Bedeutung sind oder in dieser Hinsicht ein gutes Entwicklungspotential aufweisen. Weitere Kriterien sind

- die Existenz von gewässergebundenen oder -verbundenen Arten der Roten Liste Sachsens sowie der FFH-Richtlinie,
- die Existenz von FFH-Lebensräumen,
- die Lage in Schutzgebieten,
- eine übergeordnete Verbindungsfunktion,
- die Berücksichtigung der Gewässer in Schutzprogrammen des Freistaates Sachsen (Lachs, Flussperlmuschel).

Kategorie II: Hierzu gehören Gewässer, welche die vorgenannten Kriterien vollständig oder teilweise erfüllen und nach naturschutzfachlichen und gewässerökologischen Gesichtspunkten überwiegend regionale Bedeutung besitzen.

Innerhalb der Kategorie I erfolgte noch eine Priorisierung in Abhängigkeit von der Realisierbarkeit der Maßnahmen, der Nutzen von Maßnahmen für das Erreichen der Programmziele sowie der zeitlichen Dringlichkeit.

Nach dieser Prioritätenliste wurde sowohl die Döllnitz als auch das Mutzschener Wasser der zweiten Kategorie des Durchgängigkeitsprogramms zugeordnet. Allerdings besteht für das Mutzschener Wasser (z. B. Wehranlagen unterhalb und oberhalb von Gornewitz) Handlungsbedarf bei der Wiederherstellung der Durchgängigkeit, wie eine Gewässerschau im Jahr 2006 ergeben hat.

### **2.3.2.6 Gewässerunterhaltungsplanung**

Der Gewässerunterhaltungsplan soll als praktische Grundlage für die Gewässerunterhaltung sowie als behördlich abgestimmtes und genehmigtes eindeutiges Unterhaltungskonzept für die Flussmeistereien dienen. Er enthält Angaben zu Zeit und Umfang von auszuführenden naturgerechten Maßnahmen. Durch regelmäßige Gewässerbeobachtungen sind die vorgesehenen Maßnahmen (z.B. Holzungen, Baumpflege, Pflanzungen und Beseitigung von Anlandungen) in ihrer Ausführung auf die aktuelle Situation abzustimmen. Des Weiteren stellt er die Basis zur Kostenschätzung bzw. zur finanziellen Mittelbeantragung dar.

Nach § 69 des Sächsischen Wassergesetzes (SächsWG) umfasst die Gewässerunterhaltung:

- Erhaltung des Gewässerbettes für den Wasserabfluss,
- Beseitigung von Abflusshindernissen im Abflussprofil des Gewässers,
- Sicherung und Freihaltung der Ufer sowie
- Gestaltung der Gewässerrandstreifen.

Die Unterhaltungsmaßnahmen dienen grundsätzlich der Beachtung bzw. Umsetzung der Regelungen des § 69 SächsWG als öffentlich-rechtliche Verpflichtung.

Für die Döllnitz als Fließgewässer I. Ordnung existieren zwei Gewässerunterhaltungspläne. Die LTV beauftragte im März 2004 die INGENIEURGESELLSCHAFT G.E.O.S. FREIBERG MBH einen Gewässerunterhaltungsplan (GUP) für die Döllnitz im Bereich des Betriebes OE (Oberes Elbtal), Flussmeisterei Riesa, zu erstellen. Aus diesem Plan geht hervor, dass der größtenteils in den Jahren 1979 bis 1985 wassertechnisch ausgebaute Gewässerabschnitt der Döllnitz folgender Unterhaltungsmaßnahmen bedarf:

Einmalige Unterhaltungsmaßnahmen:

- der Austausch von Neophyten durch standorttypische und heimische Gehölzarten sowie
- die Neupflanzung von Sträuchern als Puffer vor landwirtschaftlichen Nutzflächen.

Regelmäßige Unterhaltungsmaßnahmen:

- die Böschungs-/Rasenpflege,
- das Eindämmen und die Kontrolle des Nutriabestandes,
- die Räumung des Abflussquerschnittes sowie
- die Kontrollbegehungen als Gewässerschau und
- Entnahme bzw. Ausfüllung von Gehölzen (im Ergebnis der Gewässerschau erfolgt die Festlegung zur Lokalität und Gehölzart).

Der Unterhaltungsplan für die Döllnitz im Bereich des Betriebes Elbe/Mulde/Untere Weiße Elster im ehemaligen Landkreis Torgau-Oschatz wurde durch die FLUSSMEISTEREI TORGAU (2008) erstellt. Im Folgenden werden die allgemeinen Grundsätze zur Gewässerpflege für die Döllnitz im o.g. Bereich aufgeführt. Tab. 17 stellt zusammenfassend den Unterhaltungsrahmen 2008/2009 dar.

Allgemeine Grundsätze zur Gewässerunterhaltung:

- Der Zeitraum der Ausführung ist Mitte August bis Ende Oktober. Davon ausgenommen sind die Abschnitte in den Stadtgebieten Oschatz und Mügeln, welche zweimal bearbeitet werden, wobei die 1. Mahd ab Anfang Juli erfolgt.
- Die als bedarfsweise ausgewiesenen Gewässerunterhaltungsmaßnahmen können vom Flussmeister bei Notwendigkeit eigenverantwortlich entschieden werden.
- Sämtliche Gehölze, auch Sträucher werden bei der Durchführung der Unterhaltungsarbeiten erhalten und dürfen nicht beschädigt werden.
- Zur Gewässerpflege gehört der sukzessive Aufbau einer Ufervegetation aus standortgerechten einheimischen Bäumen und Sträuchern auf längeren Teilabschnitten der Döllnitz. Diese zielgerichtet weiter zu fördern gehört zum Pflegeumfang für 2008/2009. Die Gehölze leisten ihren Beitrag zur Uferstabilität und vermindern durch Beschattung die Verkrautung des Gewässers und helfen somit, die Kosten der Gewässerunterhaltung zu senken.
- Die bei der Sohlkrautung entnommenen Fische, Muscheln und Krebse sind sofort nach Ablagerung des Krautgutes zu entnehmen und in das Gewässer zurückzusetzen.
- Die Maßnahmen der Gewässerunterhaltung können nur vorbehaltlich der Finanzmittelbereitstellung erfolgen.

**Tab. 17:** Übersicht der Unterhaltungsmaßnahmen für die Döllnitz im Bereich des Betriebes E/M/UWE im Landkreis Torgau Oschatz für 2008/2009  
(aus: Gewässerunterhaltungsplan FLUSSMEISTEREI TORGAU 2008)

Nr.	Gewässerstrecke von: (Station)                      bis: (Station)		Nutzungsart Seitenraum	Beschreibung des Abschnittes aus ökologischer Sicht unter Berücksichtigung der Wassergüte	Folgerung für die Unterhaltung (Art der Maßnahmen)	Regelmäßige Maßnahmen	unregelmäßig wiederkehrende Maßnahmen	besondere Unterhaltungs- u. Betriebsmaßnah- men
1	Grenze Landkreis Nordsachsen zu Landkreis Meißen  Stat. 6+500	Straßenbrücke Schmorkau  Stat. 11+000	landwirtschaft- liche Nutzfläche Grün- und Ackerland	Aufgrund randlicher Nutzungen und des ehemaligen Ausbaues ist der Abschnitt eher als strukturarm, aber entwicklungsfähig zu bezeichnen.	eingeschränkte Unterhaltung ist möglich nur Böschungsmahd in der Ortslage Borna vorgesehen	Böschungsmahd wechselseitig		Rückbau Stauanlagen prüfen/ anstreben
2	Straßenbrücke Schmorkau  Stat. 11+000	Bahnviadukt Oschatz  Stat. 13+900	landwirtschaft- liche Nutzfläche Grünland	wie Abschnitt 1 zur Wassergüte: Problematisch ist die Einleitung der Kläranlage zu bewerten, da erheblich verschlechterte Wasserqualität	wie vor, jedoch  Pflanzungen von standortgerechten, einheimischen Pflanzgut: Bäume und Sträuchern sowie deren Aufwuchspflege in festgelegten Teilabschnitten (siehe Kartenmaterial)	Schaffung eines durchgängigen Gehölzsaumes (Definition: freie Bereiche < 50 m) mit <u>folgende Leistungen:</u> • Ergänzungspflanzungen • Kontrollen • Verbissschutz erneuern • Pflegeschnitte durchführen • krankheitsbefallenen Bewuchs beseitigen • Freimähen • Gießen		
3	Bahnviadukt Oschatz  Stat. 13+900	Straßenbrücke Bundesstraße 6  Stat. 15+150	Grünland und teilweise Gartennutzung Gärtnerei	Abschnitt liegt inmitten der Ortslage Oschatz, rechte Seite Gärtnerei, Nadelgehölze im rechten Böschungsbereich	Böschungsmahd 2x pro Jahr und Gehölzumbau	Böschungsmahd nur linksseitig durchführen  Nadelgehölze entlang Gärtnerei perspektivisch ersetzen durch einheimisches standortgerechtes Pflanzmaterial: Bäume und Sträucher	Treibgutberäu- mung bei Bedarf	Altbaumbestand kontrollieren/ pflegen Beachtung Verkehrs- sicherungspflicht
4	Straßenbrücke Bundesstraße 6  Stat. 15+150	Brücke „Wallstreet“ in Oschatz  Stat. 15+660	Anliegergärten rechte Seite Kleinbahn	Abschnitt ist beidseitig durch Mauern eingefasst und liegt inmitten der Ortslage Oschatz, die ökologische Relevanz ist eingeschränkt	beschränkt sich auf Kontrollen und ggf. Beräumungen	keine	Treibgutberäu- mung bei Bedarf	

Nr.	Gewässerstrecke		Nutzungsart Seitenraum	Beschreibung des Abschnittes aus ökologischer Sicht unter Berücksichtigung der Wassergüte	Folgerung für die Unterhaltung (Art der Maßnahmen)	Regelmäßige Maßnahmen	unregelmäßig wiederkehrende Maßnahmen	besondere Unterhaltungs- u. Betriebsmaßnahmen
	von: (Station)	bis: (Station)						
5	Brücke „Wallstreet“ in Oschatz  Stat. 15+660	südliche Begrenzung O-Schatz-Park  Stat. 16+180	parkähnliche bzw. Parkanlagen der Stadt Oschatz	aufgrund des ehemaligen massiven Ausbaues ist der Abschnitt als strukturarm zu bezeichnen, rechte Seite am O-Schatz-Park: durchgängig älterer Baumbestand	Böschungsmahd 2x pro Jahr	Böschungsmahd linksseitig	Kontrolle rechtsseitiger Altbaumbestand	
6	südliche Begrenzung O-Schatz-Park  Stat. 16+180	Straßenbrücke Altoschatz  Stat. 17+200	links: Wiese rechts: Stadtwald	wie Abschnitt 5, Wassergüte: keine Angaben	eingeschränkte Unterhaltung: Böschungsmahd	Böschungsmahd linksseitig nur im Teilabschnitt nahe Brücke Altoschatz	Kontrolle rechtsseitiger Altbaumbestand	Ufersicherung nach Bedarf
7	Straßenbrücke Altoschatz  Stat. 17+200	Straßenbrücke Thalheim  Stat. 18+340	links: Wiesen rechts: Bahndamm Kleinbahn Döllnitzbahn	struktureich, aufgrund relativ hoher Fließgeschwindigkeit viele Mäander gewässerbegleitender Altgehölzbestand ist vorhanden	eingeschränkte Unterhaltung: Böschungsmahd	Böschungsmahd linksseitig nur im Teilabschnitt zur Beseitigung Brennnesselsaum	Kontrolle Altbaumbestand	
8	Straßenbrücke Thalheim  Stat. 18+340	Straßenbrücke Wetitz  Stat. 25+850	Wiesen und Ackerland	wie Abschnitt 7	nur Kontrollgänge geplant ggf. daraus ableitende Maßnahmen	keine	bedarfsweise Maßnahmen	bedarfsweise Maßnahmen
9	Straßenbrücke Wetitz  Stat. 25+850	Fußgängerbrücke am Ortsausgang Mügeln  Stat. 28+250	in Mügeln: Gärten und Bebauung	in Mügeln: naturferner Abschnitt	<b>Schwerpunkt- abschnitt 2008</b>  Böschungsmahd 2x pro Jahr in Ortslage Mügeln Sondermaßnahmen werden gesondert abgestimmt	Böschungsmahd wechselseitig	Beseitigung von Abflusshindernis- sen ggf. Sediment- beräumung auf Gesamtstrecke Profilierungen	



Nr.	Gewässerstrecke		Nutzungsart Seitenraum	Beschreibung des Abschnittes aus ökologischer Sicht unter Berücksichtigung der Wassergüte	Folgerung für die Unterhaltung (Art der Maßnahmen)	Regelmäßige Maßnahmen	unregelmäßig wiederkehrende Maßnahmen	besondere Unterhaltungs- u. Betriebsmaßnahmen
	von: (Station)	bis: (Station)						
10	Fußgängerbrücke am Ortsausgang Mügeln  Stat. 28+250	Brücke Kaolinwerk Gröppendorf  Stat. 31+820	landwirtschaft- liche Nutzfläche Grünland	struktureich aufgrund relativ hoher Fließgeschwindigkeit, gewässerbegleitender Altgehölzbestand ist vorhanden  Wassergüte: stark beeinflusst von Einleitungen des Kaolinwerkes Gröppendorf: oftmals milchig, trübes Wasser bis unterhalb von Mügeln	eingeschränkter Unterhaltungs- aufwand  Pflanzungen von standortgerechtem, einheimischen Pflanzgut: Bäume und Sträuchern sowie deren Aufwuchspflege im festgelegten Teilabschnitt	Schaffung eines durchgängigen Gehölzsaumes Lückenschließung auf 300 m mit <u>folgenden Leistungen</u> : • Ergänzungspflanzungen • Kontrollen • Verbissschutz erneuern • Pflegeschnitte durchführen • krankheitsbefallenen Bewuchs beseitigen • Freimähen • Gießen	ggf. Sedimentberäu- mung auf 100 m unterhalb Brücke Kaolinwerk Gröppendorf	Altbaumbestand kontrollieren/ pflegen Beachtung Verkehrs- sicherungspflicht
11	Brücke Kaolinwerk Gröppendorf  Stat. 31+820	Mahlis Beginn Steinbefestigung  Stat. 34+220	landwirtschaft- liche Nutzflächen Grün- und Ackerland	überwiegend ohne Randbewuchs in der Talaue liegend, aufgrund fehlender Beschattung und Nährstoffeinträgen: starker Kraut- und Brennnesselaufwuchs, Wassergüte: stark beeinflusst von Einleitungen oberhalb Mahlis und Talsperre Döllnitzsee (Fischereiwirtschaft), bei Ablassen der Talsperre im Herbst teilweise Überflutung angrenzender landwirtschaftlich genutzter Flächen	erhöhter Unterhaltungs- aufwand Böschungsmahd und Sohlkrautung  Pflanzungen von standortgerechtem, einheimischen Pflanzgut: Bäume und Sträuchern sowie deren Aufwuchspflege im Abschnitt zwischen Brücke Gröppendorf und Abschnittsende rechte Seite	zwischen Brücke Kaolinwerk und Brücke Gröppendorf: Böschungsmahd rechts Sohlkrautung auf 2 m Breite, zwischen Brücke Gröppendorf und Abschnittsende: Böschungsmahd links Sohlkrautung auf 2 m Breite  Pflanzungen: Leistungen wie im Abschnitt 10		
12	Mahlis Beginn Steinbefestigung  Stat. 34+220	Straßenbrücke in Mahlis  Stat. 34+390	Wohnbebauung	Verlauf in der Ortslage Mahlis: überwiegend durch Mauern eingefasst, ökologische Relevanz ist eingeschränkt	keine Maßnahmen geplant			
13	Straßenbrücke in Mahlis  Stat. 34+390	Auslauf Talsperre Döllnitzsee  Stat. 35+660	Wiesen	wie Abschnitt 11, zudem regelmäßige Einleitung von Schmutzwasser (aus Liptitz?) unterhalb Talsperre Döllnitzsee von rechts	Pflanzungen: Bäume und als Sträucher: nur Haselnuss	Pflanzungen: Leistungen wie im Abschnitt 11 beschrieben		Prüfung Rückbau von Gitterplatten

### 2.3.2.7 Planung und Verträglichkeitsprüfung von Bauvorhaben

#### Ertüchtigung der Containerkläranlage Wermsdorf

Die Ertüchtigung der Containerkläranlage Wermsdorf erfolgt auf dem betriebseigenen Gelände (Abwasserzweckverband) der bisherigen Anlage, welche sich an der Grenze des FFH-Gebietes, östlich der Talsperre Döllnitzsee, befindet. Die Prüfung der Verträglichkeit des Bauvorhabens mit den Erhaltungszielen des FFH-Gebietes nach § 34 BNatSchG ergab, dass „keine Verschlechterung des gegenwärtigen Zustandes bezüglich der verbindlichen Erhaltungsziele des Europäischen Schutzgebietes `Döllnitz und Mutzschener Wasser´“ zu erwarten ist (BELLER CONSULT 2005). Durch das Projekt sind nach aktueller Kartierung keine Lebensraumtypen-Flächen betroffen und auch keine Habitate von Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie berührt.

#### Neubau der Kläranlage Liebschützberg-Borna

Der Neubau der Kläranlage Liebschützberg-Borna soll am Rande des FFH-Gebietes zwischen der Döllnitz und der Ortschaft Borna erfolgen. Die Erheblichkeitsprüfung auf Verträglichkeit des Vorhabens mit den für das FFH-Gebiet festgelegten Erhaltungszielen wurde durch BIOPLANTA (2003) erstellt. Zusammenfassend wurde in genanntem Gutachten festgestellt, dass es zu „keiner erheblichen Beeinträchtigung für die im FFH-Gebiet festgelegten Erhaltungsziele“ kommt.

Nach aktuellen Kartierungen liegen auf den vom Bau betroffenen Flurstücken keine FFH-Lebensraumtypen. Die an die Kläranlage angrenzende Döllnitz wurde ebenfalls nicht als LRT erfasst. Der durch das Vorhaben betroffene Bereich liegt zwar innerhalb eines für Biber bzw. Fischotter ausgewiesenen Habitates, jedoch sind keine Beeinträchtigungen der Habitate bzw. der FFH-Arten zu erwarten (BIOPLANTA 2003).

#### Straßenplanungen

Nach Informationen des Straßenbauamtes Döbeln (schriftl. Mitt. 10.03.2008) existieren aktuell fünf Straßenbauvorhaben, die einen unmittelbaren Bezug zum FFH-Gebiet aufweisen. Diese Vorhaben fasst die folgende Tabelle zusammen.

**Tab. 18:** Straßenbauvorhaben innerhalb bzw. nahe des FFH-Gebietes „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ (Quelle: Straßenbauamt Döbeln, Stand: März 2008)

<b>Straße</b>	<b>Vorhabensbezeichnung</b>	<b>Betroffenheit des FFH-Gebietes</b>
S 21	Straßenverbindung zwischen B 182 und B 6	Brücke im Zuge der S 31 bei Variante 1a (Variantenentscheid im III. Quartal 2008)
S 28	Ausbau in Bornitz	S 28 tangiert partiell das SCI
S 31	Ortsumgehung Mügeln-Schweta	Annäherung der Trasse an das SCI im Bereich Schweta
S 31	Ausbau in Borna-Schönewitz	Brücke im Zuge der S 31 über die Döllnitz
S 38	Ortsumgehung Wermsdorf	S 38 (Ausbauabschnitt) tangiert partiell das FFH-Gebiet

### 2.3.2.8 Flurneuordnungsverfahren

Das Verfahren der Ländlichen Neuordnung Glossen (LNO) wurde gemeinsam mit den Verfahren Ablaß und Sornzig als Gruppenverfahren mit Anordnungsbeschluss des ALE Wurzen vom 23.05.2002 angeordnet. Das Verfahrensgebiet hat eine Größe von 1.088 ha und umfasst Teile von Gemarkungen oder gesamte Gemarkungen der Gemeinde Sornzig-Ablaß, der Gemeinde Wermsdorf und der Stadt Mügeln (schriftl. Auskunft des ALE Wurzen).

In mehreren Bereichen des Flurneuordnungsgebietes sind besonders schutzwürdige Gebiete vorzufinden, so zum Beispiel der ehemalige Steinbruch Glossen, das Döllnitzufer von der Straßenbrücke nach Schleben bis Nebitzschen und das Nordufer der Döllnitz am Ortsrand von Glossen (nahe Bauhofgelände).

Im Verfahrensgebiet sind vor allem im Bereich der Kaolingruben Ortsverbindungswege weggefallen. Die im Kataster noch in ihrem natürlichen Verlauf dargestellten Bäche, wie die Döllnitz oder der Gatschbach sind teilweise begradigt und verrohrt. Sie liegen größtenteils nicht mehr in eigenen Flurstücken.

Im Verfahren werden Maßnahmen zur Erschließung sämtlicher Flurstücke in Orts- und Feldlage ergriffen. Die teilweise verkehrstechnisch unzureichende Erschließung ist den heutigen Erfordernissen anzupassen und eigentumsrechtlich zu sichern.

Für die Sicherstellung einer ordnungsgemäßen Bewirtschaftung der Feldflur sind ein Ausbau und eine Ergänzung des Wegenetzes dringend erforderlich. Hierbei ist auch die touristische Nutzung der Wege, z.B. als Rad-, Wander- und Reitwege, zu berücksichtigen.

Die hohe Erosionsgefahr im Gebiet soll mit geeigneten Maßnahmen, z.B. Schlagunterteilung durch Anlage von Erosionsschutzstreifen (Gehölze, Feldraine), gemindert werden. Im Bereich der Döllnitz, des Rosts, des Naturschutzgebietes Kreuzgrund und um die Kaolingruben werden Entwicklungsbereiche für den Arten- und Biotopschutz ausgewiesen.

Innerhalb der Ortslagen existiert erheblicher Entwicklungsbedarf. Es herrschen beengte Verkehrsverhältnisse an Straßen, Wegen und Kreuzungen, die zu einer Gefährdung der Verkehrsteilnehmer führen. Die Verkehrsströme sind zu entflechten und die erforderlichen Flächen dafür bereitzustellen.

Maßnahmen der Dorfentwicklung sollen im Rahmen der Ländlichen Neuordnung unterstützt werden. Hier sind z.B. die Gestaltung von Plätzen (z.B. Seelitz, Kemmlitz), die Ortsmittengestaltung Glossen (ehemalige Verladeanlage) und die Umgestaltung von Dorfteichen (z.B. Schleben, Seelitz, Poppitz) vorgesehen. Im Zusammenhang mit diesen Maßnahmen müssen Bodenordnungsmaßnahmen durchgeführt werden.

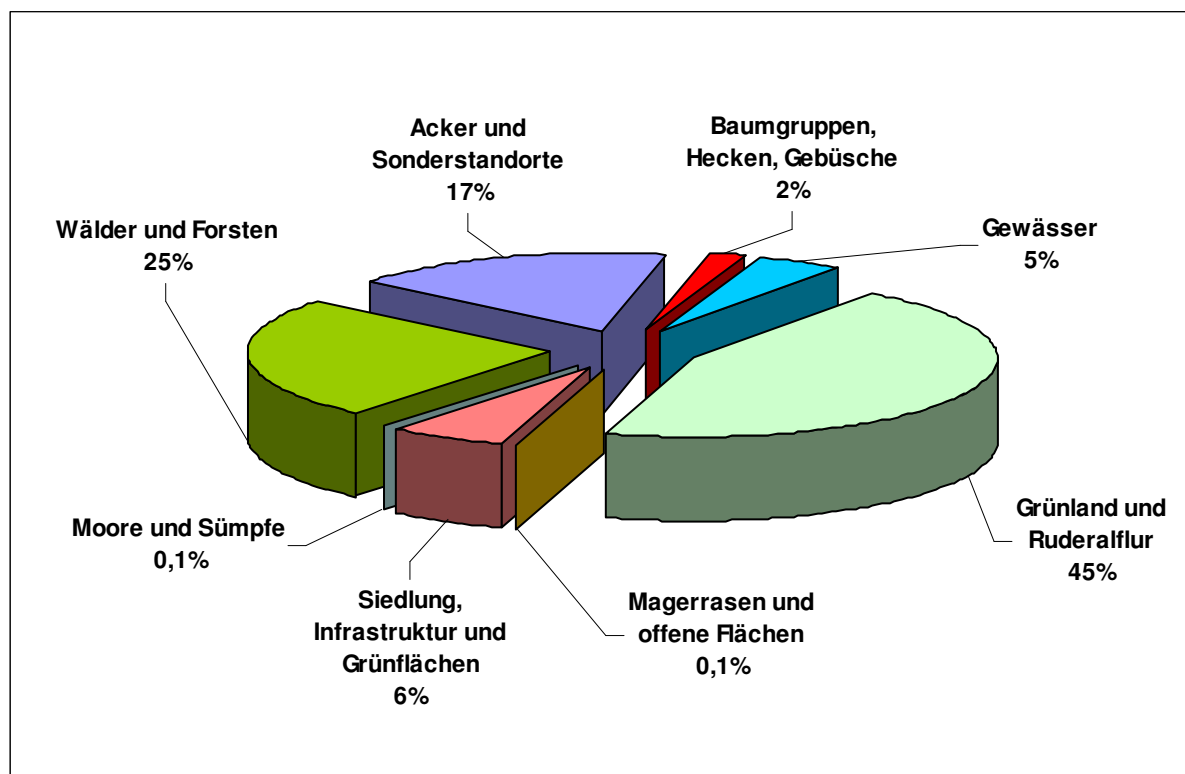
## 3 Nutzungs- und Eigentumssituation

### 3.1 Aktuelle Eigentums- und Nutzungsverhältnisse

#### 3.1.1 Aktuelle Nutzungen

Die Biotop- und Nutzungstypenverteilung wurde aus der CIR-Biotoptypen- und Landnutzungskartierung des Freistaates Sachsen von 1993/1994 übernommen. Während die Abb. 10 einen groben Überblick über die Flächennutzungsverteilung im PG gibt, kann eine präzisere Aufschlüsselung der Tab. 14 in Kap. 2.1.2.6 entnommen werden.

Den Hauptflächenanteil des PG bilden mit 45 % Grünland (580 ha) und Ruderal- und Staudenfluren (24 ha), wobei das Grünland vorwiegend als Wirtschaftsgrünland kartiert wurde (Abb. 8). Etwa 25 % der Fläche nehmen Wälder (335 ha) ein. Daneben sind meist kleinere Ackerflächen in das Gebiet eingebunden, die knapp 17 % der Gesamtfläche ausmachen (ca. 222 ha). Fließgewässer (19 ha) und Stillgewässer einschließlich der gewässerbegleitenden Vegetation (46 ha) besitzen zusammen einen Flächenanteil von ca. 5 %. Die Gesamtlänge der Fließgewässer im PG beträgt ca. 106 km. Die Döllnitz ist mit 33,1 km der längste Fließgewässerabschnitt; gefolgt vom Mutzschener Wasser mit 8,8 km sowie dem Sandbach mit 7,2 km. Die Länge der seitlichen Zuflüsse beläuft sich auf ca. 57 km. Andere, zumeist ungenutzte Flächen betreffen Baumgruppen, Hecken, Gebüsche, Magerrasen, offene Flächen, Moore und Sümpfe mit zusammen ca. 2 % Flächenanteil. Es verbleiben schließlich noch ca. 85 ha (6 %) Siedlungs- und infrastrukturelle Flächen sowie anthropogen geprägte Grünflächen.

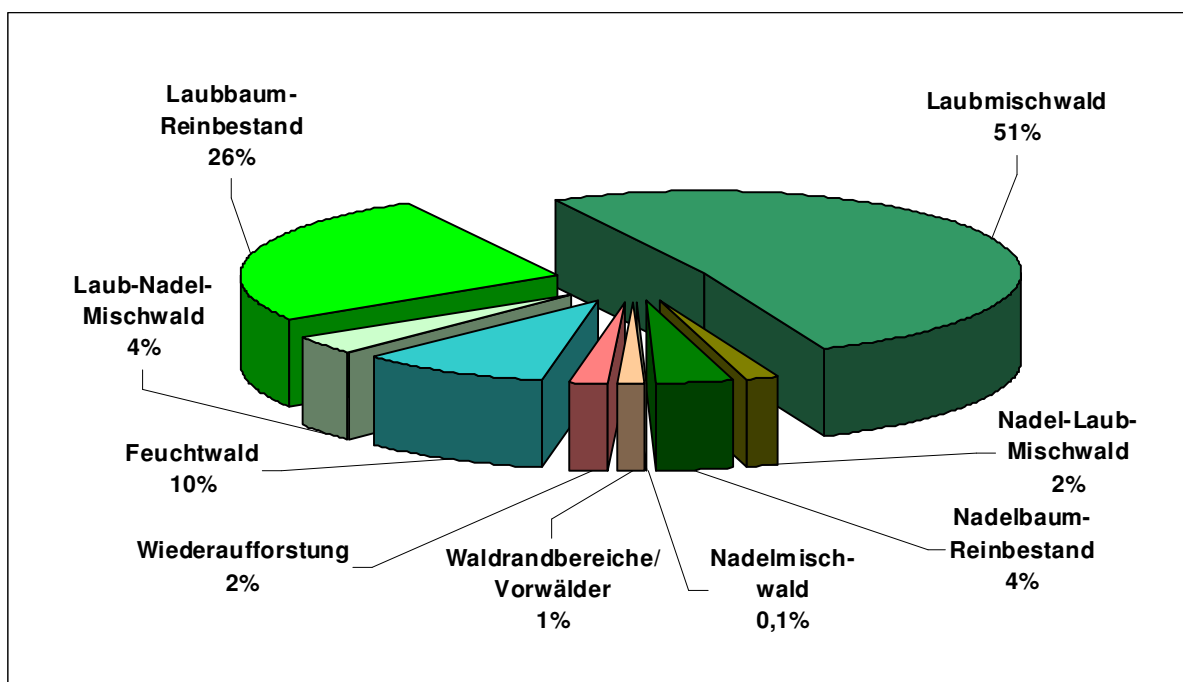


**Abb. 8:** Prozentuale Verteilung der wichtigsten Nutzungsformen und nicht genutzten Flächen im FFH-Gebiet 204 „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

### 3.1.1.1 Forstwirtschaft

Etwa 335 ha bzw. 25 % des SCI sind waldbestockt (siehe Karte 1 und Abb. 8) und größtenteils forstwirtschaftlich genutzt. Die Forstwirtschaft stellt somit eine wichtige Nutzungsform im PG dar. Die Wald- bzw. Forstflächen werden durch den Staatsbetrieb Sachsenforst, Forstbezirke Leipzig und Dresden verwaltet und zum großen Teil betreut. Neben der Bewirtschaftung des Landeswaldes werden auch der Oschatzer Stadtwald als Körperschaftswald über einen Beförsterungsvertrag sowie Kirchenwaldflächen über Beratungsverträge mit dem Freistaat Sachsen von den Forstbezirken bewirtschaftet. Knapp 95 % (317,7 ha) der Waldflächen des SCI sind dem Forstbezirk Leipzig zuzuordnen, ca. 5 % (17,7 ha) fallen in die Zuständigkeit des Forstbezirkes Dresden. Die Bewirtschaftung erfolgt entsprechend den Zielsetzungen im Staatswald (§ 45 SächsWaldG) nach den Waldbaugrundsätzen des Freistaates Sachsen (VwV Waldbaugrundsätze vom 01.01.1999).

Den größten Waldanteil im SCI bildet mit 51 % (174,6 ha) der Laubmischwald (Abb. 9), der Laubwald (Reinbestand) folgt mit 88,3 ha (26 %) und der Feuchtwald mit 33 ha (10 %). Laub-Nadel-Mischwälder nehmen 12,2 ha (4 %) der Waldfläche, Nadelwälder (Reinbestand) 12,7 ha (4 %) und Nadel-Laub-Mischwälder 5,5 ha (2 %) ein. Auf 2 % (6,4 ha) der Fläche sind Wiederaufforstungen und auf 1 % (1,3 ha) Waldrandbereiche bzw. Vorwälder zu finden.



**Abb. 9:** Waldartenverteilung im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“.

Tab. 19 gibt einen Überblick über die Verteilung der Waldarten innerhalb der einzelnen Teilgebiete (TG) des FFH-Gebietes. Hieraus wird ersichtlich, dass die zwei großen TG 1 und 3 jeweils einen Waldanteil von 22,8 % bis 24,1 % aufweisen. Im weitaus kleineren TG 2 sind fast ausschließlich Wälder und Forsten vorzufinden.

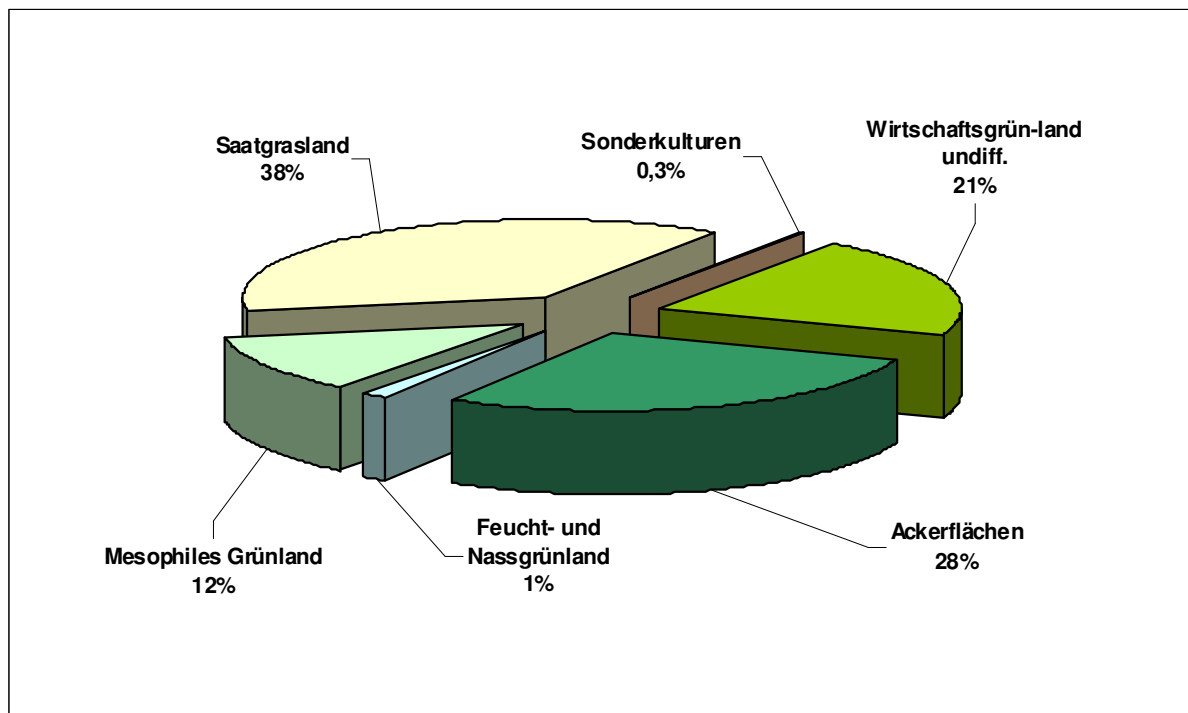
**Tab. 19:** Verteilung der Waldanteile in den TG 1 – 3 des FFH-Gebietes „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

TG-Nr.	TG-Bezeichnung	Fläche	Fläche Wald [ha]	Anteil Wald im TG [%]	Anteil Wald im SCI [%]
1	Döllnitz zwischen Wermisdorf und Riesa	973,2	222,8	22,8	16,5
2	Lindigt	33,6	31,7	97,8	2,4
3	Mutzschener Wasser und Wiltzschbach zwischen Trebsen und Wermisdorf	330,8	80,9	24,1	6,0
<b>Summe</b>		<b>1 337,6</b>	<b>335,4</b>		<b>24,9</b>

### 3.1.1.2 Landwirtschaft

Mit etwa 811 ha bzw. 60 % der Gesamtfläche des SCI stellt die Landwirtschaft die Hauptnutzungsform im PG dar, wobei es sich bei den Nutzflächen vorwiegend um Grünland (580 ha bzw. 45 % des PG) handelt. Ackerflächen sind mit einem Anteil von ca. 222 ha (17 %) im Gebiet vorhanden. Die prozentualen Anteile der unterschiedlich genutzten Flächen werden in Abb. 10 dargestellt.

Die Offenflächen des Gebietes werden überwiegend landwirtschaftlich, meist als Grünland genutzt. Vor allem bei den Nicht-LRT-Flächen handelt es sich oft um sehr große, artenarme, gleichförmige, durch (Mehrfach-) Mahd oder Rinderbeweidung genutzte Standorte. Umso bedeutsamer ist der Erhalt der arten- und strukturreicheren FFH-LRT im Gebiet, die zudem in unterschiedlichen Ausprägungen (Pflanzengesellschaften, trockenere/feuchtere, flache/hängige Standorte) vorhanden sind. Neben der auch auf den FFH-Flächen überwiegenden Mahdnutzung werden einige Flächen auch (offenbar ausschließlich) beweidet. Ein Teil der vor allem kleinen Flächen wird wahrscheinlich in Handmahd genutzt, was der traditionellen Nutzung solcher Standorte (neben Schaf-, Ziegen- oder Einzelrindbeweidung) entspricht.



**Abb. 10:** Flächenanteile der verschiedenen landwirtschaftlichen Nutzflächen im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“.

Die Verteilung der landwirtschaftlichen Nutzflächen auf die einzelnen Teilgebiete des SCI gibt die Tab. 20 wieder. In der Fläche bedeutsame Grünländer und Ackerflächen finden sich in den Teilgebieten 1 (ca. 416 bzw. 198 ha) und 3 (ca. 163 bzw. 33 ha), was sich in den hohen Anteilen landwirtschaftlicher Nutzflächen im jeweiligen TG niederschlägt. Teilgebiet 1 beinhaltet im gesamten FFH-Gebiet die höchsten Anteile landwirtschaftlich genutzter Flächen. Da das TG 2 ein nahezu reines Waldgebiet ist, befinden sich nur an den nördlichen und südlichen Abgrenzungen des Gebietes kleine landwirtschaftlich genutzte Flächen.

**Tab. 20:** Anteile landwirtschaftlicher Nutzflächen (Acker/Grünland) in den Teilgebieten (TG) 1 – 3 des FFH-Gebietes „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

TG-Nr.	TG-Bezeichnung	Fläche [ha]	Acker [ha]	Grünland [ha]	LW-Nutzfl. [ha]	Anteil im TG [%]	Anteil im SCI [%]
1	Döllnitz zwischen Wermsdorf und Riesa	973,2	193,7	416,2	613,9	62,7	45,6
2	Lindigt	33,6	0,8	0,1	0,9	2,9	0,1
3	Mutzschener Wasser und Wiltzschbach zwischen Trebsen und Wermsdorf	330,8	27,8	163,1	196,0	58,4	14,6
<b>Summe</b>		<b>1 337,6</b>	<b>222,3</b>	<b>579,4</b>	<b>810,8</b>		<b>60,3</b>

### 3.1.1.3 Landschaftspflege

Die Pflege des Dammes der Talsperre Döllnitzsee erfolgt jährlich durch die Staumeisterei Jahna-Döllnitz durch dreimalige Mahd.

Für die Pflege der Offenlandflächen im NSG „Kreuzgrund“ wurde durch das RP Leipzig 2005 ein Pflegekonzept erarbeitet. Nach Aussagen des RP (schriftl. Mittlg. 2008) wird die Pflege jedoch nur auf den Teilflächen 4, 5 und 6 umgesetzt. Die Flächen 1, 2 und 3 weisen Pfliegerückstände auf, worauf eine Planung neu ausgerichtet werden müsste. Weiterhin seien nach Aussage des RP gezielte Wiederherstellungs-/Entwicklungsmaßnahmen, insbesondere Entbuschungen und Gehölzeinschlag, erforderlich, was v.a. für die Flächen 3 und 4 gelte. Die nachfolgende Tabelle gibt einen Überblick über die 2005 im NSG „Kreuzgrund“ geplanten Pflegemaßnahmen.

Abb. 11 stellt die Lage der Pflegeflächen dar.

**Tab. 21:** Übersicht über die Pflege der Grünländer im NSG „Kreuzgrund“ (RP Leipzig, Stand Mai 2005)

Teilfläche	Pflege	Bemerkung
1	Einschürige Mahd Mitte Juli	Schlepper / Messerbalken
2	<u>Hang</u> : Einschürige Mahd August	ggf. Motorsense
	<u>Tal</u> : Zweischürige Mahd Anfang Juni+August	Schlepper / Messerbalken
3	<u>Hang</u> : Einschürige Mahd August	ggf. Motorsense
	<u>Tal</u> : Zweischürige Mahd Anfang Juni+August	Schlepper / Messerbalken
4	Zweischürige Mahd Ende Mai/Anfang Juni+Juli	- ggf. Motorsense - derzeit wohl nur Rinderbeweidung mit Auflagen (geringer Besatz, keine Zufütterung, Obstgehölzschutz) realisierbar, allerdings nicht optimal; ↳ Umstellung befördern, ggf. auch auf Schafbeweidung
5	Zweischürige Mahd Anfang Juni+August	Den oberen mageren Hangbereich (Hangschulter) südlich der Gehölzgruppe schonend mähen (Schnitthöhe > 10 cm), ggf. nur einschürig im August; ↳ evtl. eigene Pflegefläche abgrenzen.
6	<u>Hang</u> : Einschürige Mahd August	ggf. Motorsense
	<u>Tal</u> : Zweischürige Mahd Anfang Juni+August	Schlepper / Messerbalken





**Abb. 11:** Übersicht über die Pflegeflächen im NSG „Kreuzgrund“ (nach RP Leipzig, Stand Mai 2005)



### 3.1.1.4 Fischereiliche Nutzung

#### Teichwirtschaft

Als genutzte Teiche mit aktuellem Fischbesatz sind nach gegenwärtigem Kenntnisstand die in der folgenden Tabelle zusammengestellten Gewässer anzuführen. Die von der Teichwirtschaft genutzten Gewässer werden überwiegend zur Karpfenteichwirtschaft genutzt.

**Tab. 22:** Übersicht zu teichwirtschaftlich genutzten Gewässern im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

Teilgebiet	Bezeichnung des Gewässers	Gemarkung	Fläche [ha]	Nutzer / Pächter (verschlüsselt)
3	Wagelwitzer Teich	Mutzschen, Roda	2,3	198
3	Schösserteich	Roda	0,5	198
3	Langer Rodaer See	Roda	13,2	198
3	Wiesenteich Roda	Roda	4,5	198
3	Kleiner Rodaer See	Roda, Wermsdorf	0,5	198
3	Brut-/Jägerteich	Roda, Wermsdorf	0,5	198
3	Pfarrteich	Wermsdorf	0,7	198
1	Name unbek. Teich bei Schweta)	Schweta	0,4	199/200

#### Angelnutzung

Die Döllnitz wird im SCI überwiegend durch den Angelverband 9 sowie im östlichen Teil nahe Riesa durch Angelverband 3 genutzt. Da es sich bei den übrigen Fließgewässern um Kleinstfließgewässer II. Ordnung handelt, liegen keine Nutzungsangaben vor. Es ist aber davon auszugehen, dass lediglich noch im Mutzschener Wasser eine Angelnutzung stattfinden könnte. Die übrigen Fließgewässer sind zu schmal und/oder verkrautet bzw. führen nicht ganzjährig Wasser.

Unter den Stillgewässern des FFH-Gebietes werden die in nachstehender Tabelle angeführten Gewässer als Angelgewässer genutzt.

**Tab. 23:** Übersicht zur Angelnutzung im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

Teilgebiet	Bezeichnung des Gewässers	Gemarkung	Fläche [ha]	Nutzer / Pächter
1	Dorfteich Altoschatz	Altoschatz	0,3	201
1	Teich am Wüsten Schloss	Oschatz	0,4	202
1	Name unbekannt	Borna	0,6	201
1	Mühlteich	Zöschau	7,29	196

### 3.1.1.5 Wasserwirtschaft und Gewässerunterhaltung

Für die Unterhaltung bzw. den Ausbau der Döllnitz als Fließgewässer I. Ordnung im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ ist die LTV des Freistaates Sachsen (Betrieb Elbaue/Mulde/Untere Weiße Elster sowie Betrieb Oberes Elbtal) zuständig. Zudem liegen für die Döllnitz zwei Gewässerunterhaltungspläne (INGENIEURGESELLSCHAFT G.E.O.S. FREIBERG MBH, 2004; FLUSSMEISTEREI TORGAU 2008) vor, die die Unterhaltungsmaßnahmen koordinieren und planen (siehe hierzu Kap. 2.3.2.6).

Das Mutzschener Wasser sowie die Nebenfließgewässer sind Kleinstfließgewässer II. Ordnung, deren Unterhaltung prinzipiell den Gemeinden obliegt (SächsWG § 70, Pkt. 2.).

Bezüglich der Unterhaltung der LRT-relevanten Gewässer Sandbach und Mühlgraben stellt sich die Zuständigkeit wie folgt dar: Von der Quelle des Sandbaches in der Gemarkung Casabra bis zur Gemarkungsgrenze Kreina ist die Gemeinde Naundorf, in den Gemarkungen Zöschau und Lonnewitz ist die Große Kreisstadt Oschatz zuständig. Die Unterhaltung des Sandbaches innerhalb der Gemarkungen Kleinragewitz und Borna, sowie die des Mühlgrabens unterliegt der Gemeinde Liebschützberg. Die nachfolgende Tabelle gibt einen Überblick über die aktuellen Unterhaltungsmaßnahmen in Sandbach und Mühlgraben.

**Tab. 24:** Übersicht zu den Unterhaltungsmaßnahmen in Sandbach und Mühlgraben im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

Bezeichnung des Gewässers	Gemeinde / Gemarkung	Maßnahme	Betroffenheit LRT	Durchführungszeitpunkt
<b>Sandbach</b> zwischen Mülhteich und B 6	Stadt Oschatz / Zöschau, Lonnewitz	Grabenräumung (manuelle Krautung) Böschungsmahd	3260 (ID 10043)	unregelmäßig max. alle 2 Jahre August/September
<b>Sandbach</b> ab Brücke oberhalb Ortslage Bornitz bis Dorfteich Bornitz + ab Brücke K 8928 Ortslage Wadewitz bis ehemalige Mühle Wadewitz	Liebschützberg / Kleinragewitz, Borna	Böschungsmahd	3260 (ID 10043)	jährlich
<b>Mühlgraben</b>	Riesa / Canitz, Liebschützberg / Borna	Grabenberäumung mit Böschungsmahd.		alle 1-2 Jahre

Zur Gewährleistung verschiedener Nutzungsformen (Hochwasserschutz, Gefälleregulierung, Speisung von Teichen, Brauch-/Löschwasserbereitstellung) sind der Betrieb und die Unterhaltung von Querbauwerken an den Gewässern des PG erforderlich. Für das FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ ist entsprechend den vorliegenden Daten von einer Gesamtzahl von 14 Querbauwerken auszugehen. Von diesen unterliegen laut Datenbank derzeit keine einer Wasserkraftnutzung. Die Tab. 25 informiert über die im Plangebiet gelegenen Querbauwerke und gibt (sofern bekannt) Auskunft über deren Funktion, über die Passierbarkeit für Fließgewässer-Organismen sowie das Vorhandensein von Fischaufstiegsanlagen.

Wie bereits im Kap. 2.3.2.5 ausgeführt, wurde laut einem Erlass des SMUL sowohl die Döllnitz als auch das Mutzschener Wasser der zweiten Kategorie des Durchgängigkeitsprogramms für die sächsischen Fließgewässer zugeordnet. Zielstellung dieses Programms ist es, langfristig die ökologische Durchgängigkeit der Flüsse und Bachläufe zu sichern. Konkrete Planungen zur Umsetzung des Programms existieren nach aktuellem Kenntnisstand für die Fließgewässer des SCI bislang nicht.

Aus der vorliegenden Datenbank wurde ermittelt, dass für acht der im PG vorhandenen Querbauwerke eine Durchgängigkeit für Fische anzunehmen ist, für weitere sechs ist eine solche Durchgängigkeit gegenwärtig nicht gegeben. Von den im Gebiet vorhandenen Querbauwerken ist bislang keines mit einer Fischaufstiegsanlage ausgestattet.

**Tab. 25:** Überblick über die Querbauwerke im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“: Lage, Betriebszustand und Passierbarkeit (Quelle: Datenbank Wehre des RP Leipzig, Aktualisierung durch FM Torgau)

Wehr-ID	Anlagenbezeichnung	Gewässer	Fluss-km	Höhe [m]	Betriebszustand lt. Datenbank Wehre	Rückstaulänge [m]	Passierbarkeit	Fischaufstiegsanlage
2518	Dammbalkenwehr Denkwitz	Mutzschener Wasser	4,95	1	funktionstüchtig	-	nein	nein
2519	Staubrettwehr Wagelwitz	Mutzschener Wasser	7,75	0,4	funktionstüchtig	-	ja	nein
2619	Mühle Borna	Döllnitz	8,23	0,5	in Betrieb	150	nein	nein
2620	Abschlagwehr Merzdorfer Teich	Döllnitz	3,90	-	in Betrieb	-	ja	nein
2621	Abschlag Merzdorf	Döllnitz	4,05	-	in Betrieb	-	ja	nein
2623	Schützenwehr Schönnewitz	Döllnitz	9,30	0,5	funktionstüchtig	-	ja	nein
2624	Schützenwehr Oschatz	Döllnitz	15,20	0,6	funktionstüchtig	-	nein	nein
2627	Schwelle Wadewitz	Döllnitz	7,60	0,1	in Betrieb	-	ja	nein
2628	Wehr Bornitz	Greifenbach	2,15	0,7	funktionstüchtig	-	nein	nein
2637	Wehr Altmügeln	Döllnitz	29,50	0,3	funktionstüchtig	50	ja	nein
2638	Sägemühle Wetitz-Silbermann	Döllnitz	27,70	-	keine Nutzung	-	ja	nein
2639	Wehr Schweta	Döllnitz	26,10	-	keine Nutzung	-	ja	nein
2698	Gefällestufe Hafenbecken Riesa	Döllnitz	0,00	2,8	in Betrieb	-	nein	nein
2916	Langer Rodaer See	Wiltzschbach	1,82	4,5	in Betrieb	-	nein	nein

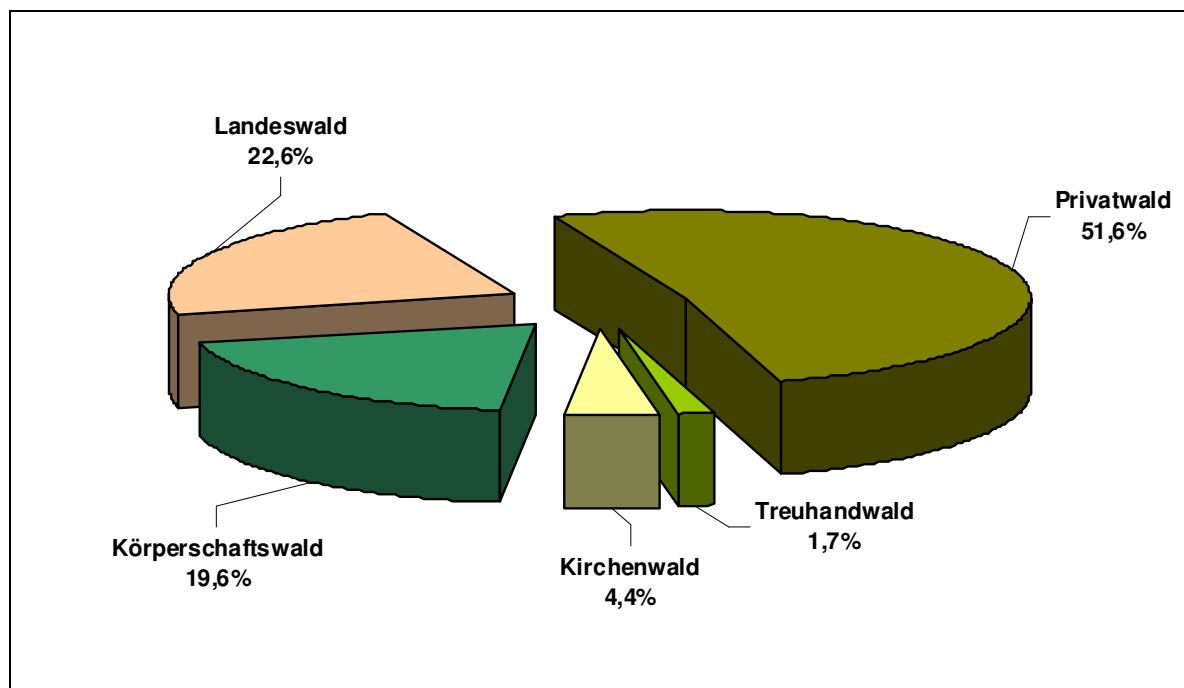
### 3.1.2 Eigentumsverhältnisse

Die Wald- und Forstflächen nehmen entsprechend vorliegender CIR-Interpretation ca. 335,4 ha (entspricht 25 %) des SCI ein. Vom SBS-GL konnten nur für 317,2 ha Wald GIS-Daten zum Eigentum zur Verfügung gestellt werden. Demnach befindet sich mehr als die Hälfte der Waldflächen in Privatbesitz (51,1 %), gefolgt von Landeswald mit 22,4 % und Körperschaftswald mit 19,6 %. Kleinere Anteile besitzen Kirchen- und Treuhandwald. Die größeren Waldflächen konzentrieren sich auf drei Gebiete: den Oschatzer Stadtwald (Körperschaftswald), den Lindigt und das Waldgebiet nördlich des Horstsees (beide Landeswald). Die weiteren Waldflächen, die z.T. sehr kleinflächig und vereinzelt vorkommen, befinden sich weitgehend in Privatbesitz. Einen Überblick über die Verhältnisse im Gesamtgebiet geben die Tab. 26, die Abb. 12 und die Karte 4 im Anhang. Die forsttechnische Betriebsleitung für knapp 95 % der Waldflächen im SCI obliegt dem Staatsbetrieb Sachsenforst, Sächsischer Forstbezirk Leipzig, ca. 5 % der Waldflächen fallen in die Zuständigkeit des Forstbezirkes Dresden (siehe auch Kap. 3.1.1.1). Die beiden Forstbezirke sind für die Beratung und Betreuung des Privat-, Körperschafts- und Kirchenwaldes zuständig.

**Tab. 26:** Übersicht über die Eigentumsverhältnisse in den Waldflächen des FFH-Gebietes „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

Eigentumsart	Fläche [ha]	Gesamt-%*	LRT [ha] (ohne Entw.flächen)	Maßnahmen [ha] (ohne Entw.flächen)
<b>Wald gesamt</b>	<b>317,2</b>	<b>23,5</b>	<b>133,85</b>	<b>133,85</b>
Privatwald	163,5	51,6	65,13	65,13
Landeswald	71,6	22,6	28,60	28,60
Körperschaftswald	62,7	19,7	32,22	32,22
Kirchenwald	13,9	4,4	5,05	5,05
Treuhandwald	5,5	1,7	2,85	2,85

\* Die Angabe Wald Gesamt-% bezieht sich auf die Gesamtgebietsfläche, die Angaben zu den einzelnen Waldbesitzarten beziehen sich auf die Gesamtwaldfläche (Summe ergibt 100 %).



**Abb. 12:** Eigentumsverhältnisse der Waldflächen des FFH-Gebietes „Döllnitz und Mutzschener Wasser“.

## 3.2 Nutzungsgeschichte

Im Erläuterungsband zur Standortskarte für den Staatlichen Forstwirtschaftsbetrieb Oschatz (INSTITUT FÜR FORSTEINRICHTUNG UND STANDORTSERKUNDUNG POTSDAM, AG DRESDEN 1963) sind historische Aufzeichnungen zur Waldbewirtschaftung zusammengetragen worden. Im Folgenden wird für die beiden Reviere Wermsdorf und Klosterbuch (alte Abgrenzungen), in dessen Bereichen das PG liegt, zusammenfassend die Nutzungsgeschichte dargestellt.

### Revier Wermsdorf

Für die Wälder um Wermsdorf kann das im 16. Jahrhundert vorgefundene Holzartenbild als einigermaßen urwüchsig angesehen werden, da bis zum Ende des 17. Jahrhunderts aufgrund der geringen Bevölkerungszahl keine intensive Holznutzung erfolgte. Zumindest ein Teil des Waldes um Wermsdorf soll damals in recht guter Verfassung gewesen sein. Für das Jahr 1569 werden in einer Holztaxe Eichen, Aspen, Birken, Buchen sowie u.a. Fichten und Kiefern genannt (wobei Fichten in der Urkunde ausgestrichen sind). Im Jahr 1765 wird die Baumartenzusammensetzung mit Buche, Birke, Erle, Eiche und Aspe beschrieben. Man versuchte, dem schlechten Zustand des Waldes und dem größer werdenden Holzbedarf durch Anbau raschwüchsiger Holzarten wie Birke und Erle zu begegnen. Infolge von Waldnutzungen wie Streunutzung, Waldweide usw., aber auch durch Holzbedarf, infolge von Kriegen und durch Jagdnutzung (Hofjagdrevier der sächsischen Kurfürsten/Könige) war der Wald seit dem 16. Jh. sehr vorratsarm.

Eine neue Epoche in der Geschichte der Wermsdorfer Waldungen beginnt 1817 mit einem Gutachten Heinrich Cottas, indem er den schlechten Zustand des Waldes beschreibt. Daraus geht hervor, dass diese Umwandlung die „Wiederherstellung der alten Bodenkraft und Erhöhung der Ertragsfähigkeit des Waldes“ bezweckte und nur für eine Generation gedacht war. Bereits im Jahre 1822 wurde dann weitgehend eine Umwandlung der heruntergewirtschafteten Nieder- und Mittelwälder in Nadelholz beschlossen.

In einer ersten Phase von 1822 bis 1840 wurden vorrangig Kiefer und anteilig Lärche unter Berücksichtigung des Mischwaldes empfohlen. In der zweiten Phase bis etwa 1860 wurde zunehmend Fichte angebaut. Um das Jahr 1870 war die Umwandlung im Wesentlichen abgeschlossen. Noch heute vereinzelt vorzufindende alte Laubholzbestände sind auf das Schaffen des Oberforstmeisters Zinkernagel zurückzuführen.

Um das Jahr 1874 war die Umwandlung des Wermsdorfer Waldes weitgehend beendet. Der ursprüngliche Nieder- und Mittelwald war kaum noch vorzufinden.

An Stelle der vorratsarmen, lichten Bestände der ersten Jahrzehnte des 19. Jh. waren zuwachsstarke, vorratsreiche Nadelholzbestände der ersten Generation getreten. Trotz warnender Stimmen, die eine Rückkehr zur Laubholzwirtschaft im nordwestsächsischen Niederland forderten, wurde entgegen Cottas Anweisung eine zweite Nadelholzgeneration begründet.

Ein Umschwung in der Bewirtschaftung der Wälder wurde durch die Nonnenkalamität 1902-1912 und das Dürrejahr 1911 ausgelöst. Im Jahre 1922 wurde die Abkehr von der Fichtenwirtschaft im Grimmaer Inspektionsbezirk zum Revisionsbeschluss. In den folgenden Jahren führte man den Anbau von Kiefer und Fichte planmäßig durch und an Stelle von Großkahlschlägen traten Saumschläge.

In den Jahren 1945/46 bahnte sich eine Borkenkäferkalamität an, die in den Jahren 1947/48, gefördert durch das Dürrejahr 1947, ein katastrophales Ausmaß erreichte. Die befallenen Fichtenbestände wurden großflächig abgetrieben und mit Kiefern, in Mischung mit Laubholzgruppen, ersetzt.

Erst nach 1945 konnte eine Rückumwandlung zu den Baumarten der natürlichen Waldgesellschaften verstärkt in Angriff genommen werden. Durch Baumartenoptimierung in

der DDR, überhöhte Schalenwildbestände und chronischem Mangel an Zaun- und geeignetem Pflanzmaterial wurden die von Fichte beräumten Flächen auch in diesen Zeiten nicht direkt dem Laubholz, insbesondere der Eiche zugeführt. Häufig wurden dann vorerst Kiefern- und Lärchenbestände begründet.

Das LSG „Wermsdorfer Forst“ wurde im Jahre 1982 auf einer Fläche von ca. 10.500 ha festgesetzt.

### **Revier Klosterbuch**

Die Wälder des südlich gelegenen Hügellandes unterlagen einer ähnlichen Bestockungsentwicklung wie die Gebiete um Wermsdorf. Die Eiche dominierte, ihr folgten Birke, Aspe, Rot- und Hainbuche. Der hohe Anteil an Aspe und Birke ist wahrscheinlich auf Begünstigung dieser Holzarten durch Mittel- und Niederwaldwirtschaft zurückzuführen. Der natürliche Buchenanteil wird dadurch vermindert worden sein.

Insbesondere die Hänge der Flusstäler weisen starke standörtliche Unterschiede auf, was sich auch in der natürlichen Holzartenzusammensetzung zeigt. Die sonnenseitig gelegenen, trockenen Hänge haben neben der überall auftretenden Eiche vorwiegend Birke getragen. Auf frischeren, schattseitigen Hängen kam neben der Eiche vorwiegend die Buche vor. Die bis zur Gegenwart erhaltenen bachbegleitenden Eschen-Erlen-Ahorn-Wälder der Bachtälchen sind Reste einer naturnahen Bestockung.

Im Jahr 1834 wurde die Überführung des gesamten Reviers Klosterbuches – mit kleinen Ausnahmen - in Nadelholzforsten mit Kiefer, Fichte und Lärche in Mischung als Hochwald binnen 30 Jahre vorgesehen. Somit veränderte sich der Holzartenanteil zugunsten von Fichte und Kiefer. Von den Laubholzarten wird nur noch Buche in Mischung in größerem Umfang angebaut. Im Privatwald waren kleinere Waldflächen nur teilweise betroffen, so dass hier Bestände weiterhin mittelwaldartig bewirtschaftet werden konnten und ihre Laubholzbestockung behielten. In der Kriegs- und Nachkriegszeit wurden große Flächen des Reviers Klosterbuch sogar an Steilhängen mit Erosionsgefahr und Schutzwaldcharakter kahlgeschlagen und zuerst ohne Beachtung der Standortverhältnisse nur mit Kiefer aufgeforstet. In jüngster Zeit hat sich die Holzartenwahl wieder zugunsten von Laubhölzern, insbesondere von Buche und Eiche, durchgesetzt.

## 4 FFH-Ersterfassung

### 4.1 FFH-Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie

#### Ausgangsbedingungen

Ausgangspunkt der Bearbeitung war der Standard-Datenbogen mit den Angaben zu den im PG vorkommenden bzw. vermuteten FFH-LRT. Danach sind insgesamt 11 Lebensraumtypen für das SCI angegeben, die im Rahmen der Ersterfassung hinsichtlich ihres Vorkommens, ihrer Ausprägung und Repräsentativität sowie ihres Erhaltungszustandes im Gelände überprüft werden. Darunter befinden sich sechs LRT des Offenlands und fünf Wald-LRT.

Die verbindliche Grundlage für die Geländearbeiten sind die Kartieranleitungen für die FFH-LRT im Offenland und Wald sowie die dafür zu verwendenden Erfassungsbögen. Weiterhin liegen von LfUG/LFP die „Allgemeinen Erläuterungen zu den Kartier- und Bewertungsschlüsseln für Lebensraumtypen des Anhangs I der Richtlinie 92/43/EWG (FFH-Richtlinie)“ mit Stand März 2006 vor.

Auf der Grundlage der Angaben der Selektiven Biotopkartierung sowie der Ergebnisse der CIR-Biotop- und Landnutzungskartierung erfolgte die terrestrische Kartierung der als potentielle LRT-Flächen ermittelten Bereiche.

Als Grundlage für die Erfassung der Wald-LRT wurde entsprechend der Leistungsbeschreibung eine auf folgenden Daten basierende Arbeitskarte erstellt:

- FFH-Gebietsgrenze
- CIR-Biotop- und Landnutzungsgrenzen
- selektive Biotopkartierung 2. Durchgang
- Karte der pnV
- Ortholuftbild
- topografische Karte
- FESA-Daten

Für die flächenkonkrete Zuordnung zu den entsprechenden LRT auf der Arbeitskarte im Maßstab 1:5 000 wurden zunächst Topografie, Ortholuftbild und Ergebnisse der selektiven Biotopkartierung übereinander gelegt. Anschließend erfolgte noch eine Überlagerung mit den CIR-Biotop- und Landnutzungsgrenzen sowie ein Abgleich mit den bereits zur Verfügung stehenden FESA-Daten, v.a. hinsichtlich der Baumartenzusammensetzung.

Die Tab. 27 stellt die laut Standarddatenbogen für das SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ gemeldeten FFH-Lebensraumtypen und die aktuellen Nachweise gegenüber. Nachfolgend werden die LRT hinsichtlich ihrer Standorte, der Vegetation und der Vorkommen wertgebender Arten charakterisiert.

**Tab. 27:** Übersicht über die Lebensraumtypen des Anhangs I der FFH-Richtlinie im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

Nr.	LRT-Code	LRT-Bezeichnung	Fläche lt. SDB [ha]	Nachweis 2007 [ha]	Anzahl der Flächen
1	3150	Eutrophe Stillgewässer	17,0	kein Nachweis	0
2	3260	Fließgewässer mit Unterwasservegetation	18,0	1,80 (+ 2,7 Entwicklung)	4 (+1)
3	6210	Kalk-Trockenrasen	keine Angabe	Nachweis im Nebencode 0,67	(1)
3	6230*	Artenreiche Borstgrasrasen	0,1	kein Nachweis; außerhalb SCI 0,39	0 (1 außerhalb SCI)
4	6430	Feuchte Hochstaudenfluren	4,0	1,00	12
5	6510	Flachland-Mähwiesen	19,0	62,9 (+Entwicklung 9,7)	35 (+11)
6	8220	Silikatfelsen mit Felsspaltenvegetation	0,1	kein Nachweis	0
7	8230	Silikatfelskuppen mit Pioniervegetation	keine Angabe	0,26	1
8	9110	Hainsimsen-Buchenwälder	24,0	20,74 (+Entwicklung 10,03)	11 (+6)
9	9160	Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder	9,0	38,00	14
10	9170	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder	12,0	21,48	11
11	91E0*	Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder	17,0	77,62 (+Entwicklung 4,48)	40 (+3)
12	91F0	Hartholzaunenwälder	3,0	2,57	1

Maßgebend für die Entscheidung, ob die vorhandenen Pflanzenbestände relevant für die Ausweisung als LRT sind, sind die aufgeführten Syntaxa in den Kartieranleitungen sowie das dafür zugrunde liegende Verzeichnis der Pflanzengesellschaften Sachsens (BÖHNERT et al. 2001). Außerdem werden – soweit bereits erkennbar – erste Angaben zur aktuellen oder potentiellen Beeinträchtigung gemacht. Die Benennung der LRT entspricht den Kurzbezeichnungen der sächsischen Kartier- und Bewertungsschlüssel.

Insgesamt konnten im SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ im Rahmen der Ersterfassung 9 FFH-Lebensraumtypen des Anhangs I in einer Gesamtfläche von 217 ha nachgewiesen werden. Dies entspricht einem Anteil von 16 % an der Fläche des SCI. Hinzu kommen ca. 12 ha Entwicklungsflächen Wald-LRT und 7 ha Entwicklungsflächen Offenland-LRT. Die LRT-Flächen verteilen sich auf ca. 162 ha Wald-Flächen und 55 ha Lebensraumtypen des Offenlandes.

Innerhalb der Gesamtfläche des SCI nehmen somit Wald-LRT-Flächen einen Anteil von ca. 12 % ein, LRT des Offenlandes dagegen einen Anteil von nur 4 %. Innerhalb der gesamten LRT-Fläche sind die Anteile 75 % (Wald) bzw. 25 % (Offenland).

Die Darstellung der LRT- und LRT-Entwicklungsflächen erfolgt in den Karten 6 und 7 a bis c.



#### 4.1.1 LRT 3150 – Eutrophe Stillgewässer

Flächengröße: laut Standarddatenbogen 17,0 ha bzw. 1,26 % der Fläche des SCI, aktuell nicht im SCI nachgewiesen.

Allgemeine Charakteristik: Als LRT werden natürliche und naturnahe eutrophe Stillgewässer (Seen, Teiche, Weiher, periodisch austrocknende Kleingewässer, nicht durchströmte Altarme und ältere vegetationsreiche Abgrabungsgewässer) einschließlich periodisch abgelassener oder natürlicherweise trockenfallender Gewässer ab einer Größe von 500 m<sup>2</sup> berücksichtigt. Entscheidend für die Einordnung als FFH-LRT ist das Vorkommen von Wasserschweber- und/oder wurzelnden Wasserpflanzengesellschaften, wobei einzelne weit verbreitete Gesellschaften, insbesondere Wasserlinsendecken, nur für einige Ausprägungen des LRT relevant sind.

Aktuelle Vorkommen und Ausprägungen: Der LRT konnte im SCI aktuell nicht nachgewiesen werden. Zahlreiche Kleingewässer werden als Angelgewässer genutzt und sind vollständig frei von Makrophyten. Selbst Wasserlinsen fehlen auf den meisten Gewässern, wie z.B. Schwemmteich und Teich südöstlich davon am Südost-Rand von Oschatz, Mühlteich in Rechau oder Teich am Wüsten Schloss Osterland westlich Oschatz. Die zum PG gehörenden Teiche zwischen Horstsee und Langem Rodaer See sind vor allem durch Seerosen und andere eingebrachte Arten eher gärtnerisch geprägt. Die Vorkommen der Kleinen Wasserlinse (*Lemna minor*), beispielsweise in einem der Waldteiche im Oschatzer Stadtwald, oder des Krausen Laichkrauts (*Potamogeton crispus*) im Schösserteich nördlich Roda, sind nicht LRT-relevant.

Fazit: Es wird empfohlen, diesen LRT aus dem Standarddatenbogen und den Erhaltungszielen für das SCI 204 zu entlassen.

#### 4.1.2 LRT 3260 – Fließgewässer mit Unterwasservegetation

Flächengröße: laut Standarddatenbogen 18 ha bzw. 1,34 % der Fläche des SCI. Aktuell konnte der LRT in vier Gewässerabschnitten auf einer Fläche von insgesamt 1,8 ha (8.846 m, durchschnittlich 2 m breit) nachgewiesen werden. Vom Sandbach wurden ein 1741 m langer Abschnitt südwestlich von Zöschau (ID 10044) und der 5.798 lange Abschnitt zwischen Rechau und dem Übergang in den Mühlgraben nordöstlich von Wadewitz (ID 10043) als LRT 3260 kartiert. Der sich an den Sandbach anschließende Mühlgraben wurde auf einer Länge von 1150 m als LRT erfasst (ID 10045). Die Abgrenzung dieses LRT-Abschnittes beginnt mit dem Ende des Sandbaches und endet an der SCI-Grenze am Ortseingang von Canitz. Vom ehemaligen Verlauf der Döllnitz nördlich Schweta konnte ein ca. 157 m langer Abschnitt als LRT erfasst werden (ID 10134).

Allgemeine Charakteristik: Zum LRT gehören natürliche und naturnahe Fließgewässer und Fließgewässerabschnitte mit untergetauchter oder flutender Wasservegetation. Für die Zuordnung zum LRT sind neben der kennzeichnenden Unterwasservegetation eine zumindest im überwiegenden Teil naturnahe Gewässersohlen- und Uferstruktur sowie eine Gewässergüte mindestens der Klasse II-III nötig.

Charakteristische Pflanzenarten: Besonders reich an LR-typischen Arten ist der nördliche Abschnitt des Sandbaches (ID 10043). Als flutende Arten kommen hier regelmäßig und mit größerer Deckung das Krause Laichkraut (*Potamogeton crispus*) und der Sumpf-Wasserstern (*Callitriche palustris*) vor. Der Bereich zwischen der Straßenbrücke (nördlich Wadewitz) und dem Übergang in den Mühlgraben ist dicht mit Gemeiner Brunnenkresse (*Nasturtium officinale agg.*) bewachsen, so dass stellenweise die Wasserfläche kaum noch zu sehen ist. Als weitere LR-typische Arten sind in diesem Abschnitt des Sandbaches Flutender Schwaden (*Glyceria fluitans*), Bach-Ehrenpreis (*Veronica beccabunga*), Blauer Wasser-Ehrenpreis (*Veronica anagallis-aquatica*), Schmalblättriger Merk (*Berula erecta*) und Kamm-Laichkraut (*Potamogeton pectinatus*) zu finden. Die genannten Arten treten in der

Fläche ID 10043 jeweils nur abschnittsweise auf. Der zweite LRT-Abschnitt des Sandbaches (ID 10044) ist durch das regelmäßige Auftreten von Sumpf-Wasserstern (*Callitriche palustris* agg.) gekennzeichnet, wobei die Art in unterschiedlichen Deckungsgraden auftritt. Als weitere LR-typische Arten kommen Bach-Ehrenpreis (*Veronica beccabunga*), Blauer Wasser-Ehrenpreis (*Veronica anagallis-aquatica*), Krauses Laichkraut (*Potamogeton crispus*) und Kamm-Laichkraut (*Potamogeton pectinatus*) jeweils nur in kleineren LRT-Abschnitten vor. Der Mühlgraben (ID 10045) ist ebenfalls durch das häufige Auftreten von Sumpf-Wasserstern (*Callitriche palustris* agg.) gekennzeichnet. Häufig treten auch Kamm-Laichkraut (*Potamogeton pectinatus*) und Gemeine Brunnenkresse (*Nasturtium officinale* agg.) auf. Letztere Art konzentriert sich vor allem nahe der Brücke in der Ortslage Canitz an der Grenze des FFH-Gebietes. In den weniger mit Ufergehölzen und dadurch schwächer beschatteten Bereichen des Mühlgrabens ist auch der Blaue Wasser-Ehrenpreis (*Veronica anagallis-aquatica*) zu finden.

Vegetationskundliche Charakteristik: Die ausgewiesenen LRT-Abschnitte lassen sich dem Verband der Untergetauchten Laichkraut-Gesellschaften (*Potamogetonion pectinati* W. Koch 1926 emend. Oberd. 1957) zuordnen.

LRT-Entwicklungsflächen: Das Mutzschener Wasser wurde als LRT-Entwicklungsfläche (ID 20018) ausgewiesen. Das Gewässer ist in großen Abschnitten sehr dicht mit der Kanadischen Wasserpest (*Elodea canadensis*) besiedelt, beispielsweise tritt sie zwischen Gornewitz und Wagelwitz in großen Abschnitten dominant auf. Auch wenn diese Art als LR-typisch gilt, wurde der LRT 3260 nicht ausgewiesen, da nach KBS Fließgewässerabschnitte mit Reinbeständen dieser anspruchslosen Art bei alleinigem Auftreten nicht dem LRT zugeordnet werden. Gleiches gilt für das Kamm-Laichkraut (*Potamogeton pectinatus*), welches das Mutzschener Wasser z.B. südöstlich von Cannewitz besiedelt. Als ebenfalls LR-typische Art kommt punktuell das Krause Laichkraut (*Potamogeton crispus*) im Mutzschener Wasser am Ortseingang von Denkwitz sowie zwischen Cannewitz und Wagelwitz vor. Da die genannte Art aber nur wenige Meter des Gewässers besiedelt und eine KBS-konforme LRT-Zuordnung erst ab einer Gewässerabschnittslänge von 100 m erfolgt, kann auch dieser Abschnitt nicht als LRT erfasst werden. Ähnliche Sachverhalte ergeben sich auch für punktuelle Vorkommen des Gemeinen Wassersterns (*Callitriche palustris* agg.), welches sich im Mutzschener Wasser z.B. westlich von Gornewitz bzw. südwestlich von Gornewitz befindet, oder des Blauen Wasser-Ehrenpreises (*Veronica anagallis-aquatica*) und des Bach-Ehrenpreises (*Veronica beccabunga*) nachgewiesen. Trotz des Vorkommens verschiedener LR-typischer Arten konnten die Bestände keiner LRT-relevanten syntaxonomischen Einheit (nach BÖHNERT et al. 2001) zugeordnet werden bzw. das Vorkommen reicht flächenmäßig (weniger als 100 m) nicht aus, um den LRT 3260 auszuweisen. Aufgrund des vorhandenen Artenpotentials könnte aber im Mutzschener Wasser eine Entwicklung in Richtung LRT 3260 stattfinden, eventuell auch durch Verbesserung der Wasserqualität (derzeit in einigen Ortlagen Einleitung von Abwässern). Da in der Döllnitz als einzige LRT-relevante Art das Kamm-Laichkraut (*Potamogeton pectinatus*) dominant auftritt, wird hier das Entwicklungspotential für den LRT 3260 deutlich ungünstiger beurteilt, so dass auf eine formale Ausweisung als LRT-Entwicklungsfläche verzichtet wird. Ursächlich hängt diese schlechte Prognose – neben den bekannten Güteproblemen - auch mit der Tatsache zusammen, dass eine starke Begradigung auch zu erhöhten Fließgeschwindigkeiten und Tiefenerosion führt, wodurch eine reiche Makrophytenbesiedlung erschwert ist.

Hinweise auf Gefährdungen und Beeinträchtigungen: Als derzeit einzige Beeinträchtigung des LRT 3260 wurde westlich von Zöschau der begradigte (betonierte) Abschnitt des Sandbaches, der an die LRT-Fläche ID 10044 nördlich anschließt, gewertet, da dieser die beiden LRT Abschnitte des Sandbaches (ID 10043, ID 10044) voneinander trennt.

#### 4.1.3 LRT 6210 – Kalk-Trockenrasen

Flächengröße: Laut Angaben des Standarddatenbogens und auch entsprechend aktuellen Kartierungsergebnissen kommt der LRT im SCI nicht vor. Der LRT wurde lediglich auf einer Fläche als Nebencode ausgewiesen, da der Haupt-LRT 6510 (ID 10023) hier undeutlich ausgeprägt ist.

Nach SBK kommen Kalk-Trockenrasen im Westteil des PG zwischen Cannewitz und Wagelwitz nördlich des Mutzschener Wassers auf 5 unterschiedlich großen Flächen vor, auf einer davon im Komplex mit Silikatfelsen und Felsspaltenvegetation. Ein weiteres kleines Vorkommen ist östlich von Wagelwitz (am Hang südlich des Stauteiches) angegeben. Am Osthang des Tälchens südöstlich von Wagelwitz (Zufluss zum Mutzschener Wasser) wurden in der SBK zwei kleine Flächen erfasst. Im mittleren Teil des PG befinden sich zwei Vorkommen oberhalb der Döllnitz südlich von Oschatz.

Aktuelle Vorkommen und Ausprägungen: Der LRT konnte im SCI nicht als Haupt-LRT, sondern lediglich an der Schwedenschanze südlich von Oschatz als Begleit-LRT (Nebencode) einer mageren Ausprägung des LRT 6510 erfasst werden (ID 10023). Grund dafür sind einerseits das Fehlen charakteristischer Arten und andererseits das sich daraus ergebende Fehlen LRT-relevanter Pflanzengesellschaften. An den laut SBK angegebenen Standorten treten lediglich einige weit verbreitete und soziologisch unspezifische Arten (vorzugsweise saurer) Magerrasen auf, wie Rot-Straußgras (*Agrostis capillaris*), Hasen-Klee (*Trifolium arvense*), Gewöhnliches Ruchgras (*Anthoxanthum odoratum*), Kleiner Ampfer (*Rumex acetosella*), Rauhblatt-Schwingel (*Festuca trachyphylla*), Zypressen-Wolfsmilch (*Euphorbia cyparissias*) und Kleines Habichtskraut (*Hieracium pilosella*).

Allgemeine Charakteristik: Zum LRT gehören in Sachsen vor allem sekundäre, durch Weide- oder Mahdnutzung entstandene Trocken- und Halbtrockenrasen, und zwar vor allem auf Löss, Basalt und Diabas. Reine Kalkstandorte sind sehr selten. Es werden zwei Ausbildungen unterschieden: 1. submediterrane Halbtrockenrasen des Verbandes Bromion erecti und 2. Halbtrockenrasen sandig-lehmiger basenreicher Böden, die dem Koelerio-Phleion phleoidis angehören.

#### 4.1.4 LRT 6230\* – Artenreiche Borstgrasrasen

Flächengröße: laut Standarddatenbogen 0,1 ha bzw. 0,01 % der Fläche des SCI.

Laut SBK befindet sich lediglich eine einzige Borstgrasrasenfläche im W-Teil des PG, und zwar am Südufer des Langen Rodaer Sees nordöstlich von Roda. Dieses Vorkommen konnte nicht bestätigt werden. Nachgewiesen wurde ein 0,4 ha großes Vorkommen des LRT hingegen an jener Stelle am Rand des TG 1, die als Fundort für den FFH-LRT 6410 (Pfeifengraswiesen) am mittleren Nordufer des Horstsees im West-Teil des PG angegeben ist. Die Fläche befindet sich knapp außerhalb des SCI.

Allgemeine Charakteristik: Zum LRT gehören extensiv genutzte oder weitgehend ungenutzte, von Borstgras (*Nardus stricta*) dominierte Bestände vom Flachland bis in die Mittelgebirgslagen, die in Abhängigkeit der Standortbedingungen und davon abhängig der Vegetation in zwei Ausbildungen differenziert werden: 1. Borstgras-Magerrasen auf trockenen bis frischen ± flachgründigen Standorten und 2. Borstgras-Feuchtrasen auf frischen bis feuchten, teils anmoorigen Böden oder auf Abtorfungsflächen. Die besiedelten Substrate sind in jedem Fall ± sauer und nährstoffarm. Es sind niedrige Bestände, in denen zwischen den Horsten des Borstgrases zahlreiche konkurrenzschwache Arten siedeln können. Die Borstgrasrasen werden extensiv durch Beweidung oder Mahd genutzt, sind im Bergland oft mit Bergwiesen verzahnt, kommen in Kontakt zu Mooren oder Braunseggensümpfen, teils im Traufbereich daran angrenzender Gehölze vor oder besiedeln Hangkanten und Ränder von Lesesteinwällen. Fehlende Nutzung führt i.d.R. zur

Anreicherung von Streufilz und Moos und zur Artenverarmung. Solche oft nur aus Borstgras (*Nardus stricta*) bestehenden Bestände werden laut KBS nicht als FFH-LRT berücksichtigt

Charakteristische Pflanzenarten: Neben dem Borstgras (*Nardus stricta*) sind für diesen LRT weitere niedrigwüchsige Arten charakteristisch, die z.T. auch für Bergwiesen typisch sind. Hierzu zählen u.a. Hasenpfoten-, Bleiche, Hirse- und Igel-Segge (*Carex ovalis*, *C. pallescens*, *C. panicea*, *C. echinata*) – letztere vor allem auf feuchteren Standorten, Harz-Labkraut (*Galium saxatile*) und Blutwurz (*Potentilla erecta*). Für feuchte, anmoorige Standorte ist vor allem die Torfbinse (*Juncus squarrosus*) charakteristisch und gesellschaftsprägend. Das Vorkommen am Horstsee ist durch die Dominanz von Borstgras (*Nardus stricta*) sowie das relativ reichliche Auftreten von Blutwurz (*Potentilla erecta*) gekennzeichnet und sehr artenarm. Als bemerkenswerte Art kommt mit wenigen Individuen der Teufelsabbiss (*Succisa pratensis*) vor, der jedoch nicht LRT-relevant ist. Stellenweise treten außerdem Pfeifengras (*Molinia caerulea*) und faziessweise Flatter-Binse (*Juncus effusus*) auf. Sowohl wegen des flächenmäßigen als auch bestandsprägenden Vorherrschens des Borstgrases wird die Fläche jedoch den Borstgrasrasen (Ausprägung 1) und nicht wie in der SBK angegeben den Pfeifengraswiesen zugeordnet.

Vegetationskundliche Charakteristik: Borstgrasrasen auf trockenen bis frischen Standorten, wie sie am Nordufer des Horstsees ausgeprägt sind, können dem Kreuzblümchen-Borstgras-Magerrasen (Polygalo-Nardetum [Preisling 1953] Oberd. 1957 em. 1978) zugeordnet werden.

Hinweise auf Gefährdungen und Beeinträchtigungen: Die Fläche im PG wird offenbar regelmäßig gemäht, da sie als Offenfläche zur Wildbeobachtung genutzt zu werden scheint (Jagdkanzel). Zwischen den überwiegend lockerstehenden Horsten des Borstgrases liegt jedoch reichlich Streu. Stellenweise tritt Land-Reitgras (*Calamagrostis epigejos*) auf. Birkenkeimlinge bzw. -jungwuchs stellen wegen der Mahd hingegen aktuell keine Gefährdung dar.

#### 4.1.5 LRT 6430 – Feuchte Hochstaudenfluren

Flächengröße: laut Standarddatenbogen: 4 ha bzw. 0,3 % der Fläche des SCI; aktuell nachgewiesen: 1 ha<sup>4</sup>. Der LRT konnte aktuell im TG 3 am „Oberlauf“ eines Seitenbaches des Tälchensystems an der Straße zwischen Wagelwitz und Gastewitz, an einigen Wiesengraben um Leuben und Saalhausen (TG 1) sowie an mehreren Stellen an den Ufern des Sandbaches zwischen der B6 östlich von Oschatz und Wadewitz (TG 1) nachgewiesen werden.

Allgemeine Charakteristik: Im PG wurden ausschließlich gewässerbegleitende Staudensäume nachgewiesen. Diese lassen sich dem Subtyp tieferer Lagen (LRT 6431) zuordnen. Im SCI kommen die FFH-relevanten Hochstaudenfluren bevorzugt an Gräben inmitten oder am Rand von Grünland vor.

Die Hochstaudenfluren setzen sich überwiegend aus mehrjährigen, zweikeimblättrigen Arten zusammen. Die linienförmigen Bestände entlang der Fließgewässer werden i.d.R. nicht genutzt, allenfalls stellenweise sporadisch gemäht oder beweidet. Bei übermäßigem Nährstoffeintrag kann die Artenvielfalt zugunsten artenarmer nitrophytischer Dominanzbestände drastisch abnehmen. Neben nährstoffreichem Feinsubstrat besiedeln Hochstaudenfluren prinzipiell auch grobes Material wie Flussschotter. Bevorzugt werden sonnige bis halbschattige Standorte. Im direkten Unterwuchs von Gehölzen ist die entsprechende Vegetation schütter oder fehlt weitgehend völlig.

<sup>4</sup> 1 ha flächige Bestände entspricht 3879 m linear erfassten Beständen mit einer mittleren geschätzten Breite von 3 m.

Übergänge hinsichtlich der Standorte und der Artenzusammensetzung bestehen zu Nass- bis Feuchtgrünland, vor allem deren Brachestadien. Letztere zählen jedoch nicht zum LRT, kommen im PG aber auch nicht vor.

Die Ursache für das insgesamt nur vergleichsweise geringe Vorkommen des FFH-LRT ist neben dem Mangel charakteristischer Arten vor allem das Fehlen relevanter Syntaxa sowie die Dominanz von Nitrophyten, vor allem Große Brennnessel (*Urtica dioica*).

Charakteristische Pflanzenarten: Die fließgewässerbegleitende Vegetation setzt sich insbesondere angrenzend an Wirtschaftsgrünland aus ebensolchen Arten, nitrophytischen (Hoch-) Stauden sowie Röhrcharten zusammen. Von Natur aus relativ artenarm sind Dominanzbestände der Gewöhnlichen Pestwurz (*Petasites hybridus*), da die Art allein wegen ihrer großen Blätter bei dichtem Stand kaum andere Arten aufkommen lässt. Im Gebiet charakteristische Arten der gräbenbegleitenden Hochstaudenfluren sind Echtes Mädesüß (*Filipendula ulmaria*), Flügel-Braunwurz (*Scrophularia umbrosa*), Rauhaariges Weidenröschen (*Epilobium hirsutum*), Ufer-Wolfstrapp (*Lycopus europaeus*), Gewöhnlicher Blutweiderich (*Lythrum salicaria*), Krause Distel (*Carduus crispus*), Sumpf-Storchschnabel (*Geranium palustre*) und Zaun-Winde (*Calystegia sepium*). Nicht selten ist auch Flügel-Hartheu (*Hypericum tetrapterum*) zu finden. An Grasartigen i.w.S. ist Rohr-Glanzgras (*Phalaris arundinacea*) sehr häufig, daneben kommen auch Flatter-Binse (*Juncus effusus*) und Arten des Wirtschaftsgrünlands, wie Gewöhnliches Knäulgras (*Dactylis glomerata*), Wiesen-Fuchsschwanz (*Alopecurus pratensis*) und Wiesen-Glatthafer (*Arrhenatherum elatius*) vor. Seltener ist Gewöhnlicher Wasserdost (*Eupatorium cannabinum*).

Vegetationskundliche Charakteristik: Obwohl die Staudensäume entlang der Fließgewässer im PG teils LRT-charakteristische Arten enthalten, sind sie vielfach mangels syntaxonomischer Zuordenbarkeit oder wegen des nur punktuellen und weit auseinander liegenden Vorkommens verschiedener Arten und/oder wegen zu geringer Größe nicht LRT-relevant. Ebenfalls nicht LRT-relevant ist die überwiegend aus Nitrophyten bestehende Vegetation, bei der vor allem Große Brennnessel (*Urtica dioica*) dominiert, welche oft zum Ufer hin mit Rohr-Glanzgras (*Phalaris arundinacea*) vergesellschaftet ist.

Die (Rohr-Glanzgras-)Pestwurzflur (*Phalarido arundinaceae-Petasitetum hybridum* Schwickerath 1933) konnte am „Oberlauf“ eines Seitenbaches des Tälchensystems an der Straße zwischen Wagelwitz und Gastewitz (ID 10012) sowie am südlichen Arm des Sandbaches zwischen Gornewitz und Denkwitz (ID 10042) nachgewiesen werden. Charakteristisch ist die Dominanz der großen Blätter der Gemeinen Pestwurz (*Petasites hybridus*), zwischen denen einige höhere Arten, wie Gewöhnliches Rispengras (*Poa trivialis*) und Große Brennnessel (*Urtica dioica*) sowie teils auch eine „untere Krautschicht“, an erstgenanntem Standort im Frühjahr mit reichlich Scharbockskraut (*Ranunculus ficaria*) vorkommen. Das Rohr-Glanzgras (*Phalaris arundinacea*) fehlt hingegen an diesem Standort vollständig, kommt aber zwischen Gornewitz und Denkwitz stellenweise bestandsbildend vor. Die Gesellschaft besiedelt lichte bis halbschattige Ufer.

Das Vorhandensein von Schleiergesellschaften mit Zaun-Winde (*Calystegia sepium*) und anderen relevanten Arten ermöglicht die Zuordnung zur Rauhaarweidenröschen-Gesellschaft (*Epilobio hirsuti-Convolutetum sepium* Hilb., Heinr. et Niemann 1972 (Sandbach nordöstlich Bornitz, ID 10036) bzw. zur Wasserdost-Gesellschaft (*Convolutetum sepium-Eupatorietum cannabini* [Oberd. et al. 1967] Görs 1974) (Graben im Grünland an der PG-Grenze nordöstlich Lampersdorf (ID 10040). Für die Storchschnabel-Mädesüß-Gesellschaft (*Filipendulo-Geraniatum palustris* W. Koch 1926) sind im PG beide namensgebenden Arten, Echtes Mädesüß (*Filipendula ulmaria*) und Sumpf-Storchschnabel (*Geranium palustre*), charakteristisch. Die Gesellschaft kommt an mehreren Stellen entlang des Sandbaches (z.B. ID 10033, ID 10034) sowie in einem Grabensystem südlich von Leuben (ID 10041) vor. Hier sind meist relativ zahlreiche weitere Arten beigestellt, darunter Gewöhnlicher Blutweiderich (*Lythrum salicaria*) und Kohl-Gänsedistel (*Cirsium oleraceum*).

Nördlich von Leuben (ID 10038) wurde das Südufer eines Grabens aufgrund des Artenreichtums als LRT berücksichtigt, obwohl die Vegetation lediglich auf Verbandsebene den Mädesüß-Hochstaudengesellschaften (*Filipendulion ulmariae* Segal 1966) zuzuordnen ist ([*Lysimachia vulgaris*-] *Lythrum salicaria*-Gesellschaft).

Hinweise auf Gefährdungen und Beeinträchtigungen: Beeinträchtigungen der artenreichen uferbegleitenden Hochstaudenfluren ergeben sich im SCI vor allem durch Nährstoffanreicherung, wodurch nitrophytische Arten, wie die Große Brennnessel (*Urtica dioica*) und der Gewöhnliche Beifuß (*Artemisia vulgaris*) zur Dominanz gelangen. Solche Bestände kommen im PG beispielsweise entlang des Mutzschener Wassers zwischen Trebsen und Neichen vor. Aber auch natürliche Ursachen, wie das Vorkommen von Rohrglanzgras (*Phalaris arundinacea*) im Grünland, das häufig bis an die Fließgewässerufer heranreicht, oder die Ufermorphologie (steile Böschungen) bedingen das nur stellenweise Vorhandensein LRT-relevanter Bestände im SCI. (zur flächengenaue Zuordnung der genannten Beeinträchtigungen und Gefährdungen siehe Kap. 7.1.3)

#### 4.1.6 LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen

Flächengröße: laut Standarddatenbogen: 19 ha bzw. 1,4 % der Fläche des SCI; aktuell nachgewiesen: 62,9 ha; als Entwicklungs-LRT ausgewiesen: 9,7 ha. Der LRT ist in TG 1 und TG 2 vorhanden.

Allgemeine Charakteristik: Zum LRT werden extensiv genutzte, artenreiche Mähwiesen der planaren bis submontanen Höhenstufe gerechnet, in denen die Obergräser maximal 80 % im Bestand ausmachen. In den LRT können auch nachbeweidete Flächen einbezogen werden, falls die Mahdnutzung überwiegt und die für den LRT relevanten Pflanzengesellschaften ausgebildet sind (vgl. KBS). An vier Stellen lassen sich im PG selbst erstbeweidete Flächen (ID 10011, ID 10131 - Ziegen, ID 10017 - Schafe, ID 10009 - Rinder) dem LRT zurechnen, da neben einem charakteristischen Artenspektrum auch eine LRT-relevante Vegetation ausgebildet ist. Der LRT kommt im PG überwiegend nur kleinflächig auf frischen bis mäßig feuchten bzw. an steileren Böschungen auf mäßig trockenen und dann i.d.R. mageren Standorten vor. Es konnten jedoch ebenfalls größere Flächen erfasst werden, welche sich östlich bzw. südlich der Döllnitz zwischen Oschatz und Schmorkau (ID 10024, ID 10022, ID 10021), westlich Mahlis (ID 10127, ID 10128) und südlich von Oschatz (ID 10133) befinden. Eine größere Entwicklungsfläche wurde südöstlich von Cannewitz (ID 20028), einige kleinere u.a. im Kreuzgrund westlich von Mügeln (z.B. ID 20022, ID 20023, ID 20024) ausgewiesen.

Charakteristische Pflanzenarten: Extensiv genutzte Mähwiesen sind durch einen hohen Artenreichtum an Gräsern i.w.S. und zweikeimblättrigen Arten gekennzeichnet, wobei sich viele Arten soziologisch unspezifisch verhalten (Klassen- und Ordnungscharakterarten), so dass die Zuordnung der Vegetation oft nur auf Ordnungsebene bzw. als Zentralassoziation der Klasse oder als sog. zugeordnete Einheit (entsprechend BÖHNERT et al. 2001) möglich ist. Typische Gräser frischerer und reicherer Standorte sind Wiesen-Fuchsschwanz (*Alopecurus pratensis*), Gewöhnliches Knautgras (*Dactylis glomerata*), Gewöhnliches und Wiesen-Rispengras (*Poa trivialis*, *P. pratensis*) und Glatthafer (*Arrhenatherum elatius*). Auf trockeneren bzw. mageren Standorten können Rot-Schwingel (*Festuca rubra*), Rot-Straußgras (*Agrostis capillaris*), Wolliges Honiggras (*Holcus lanatus*), Gewöhnliches Ruchgras (*Anthoxanthum odoratum*) und Hasenbrot (*Luzula campestris*) mit höherer Artmächtigkeit vorkommen. Extensiv genutzte Flachland-Mähwiesen fallen aspektabhängig häufig wegen ihrer Buntblumigkeit auf. Hierzu tragen im SCI u.a. Scharfer und Kriechender Hahnenfuß (*Ranunculus acris*, *R. repens*), Kuckucks-Lichtnelke (*Lychnis flos-cuculi*), Sauer-Ampfer (*Rumex acetosa*), Wiesen-Glockenblume (*Campanula patula*), Gamander-Ehrenpreis (*Veronica chamaedrys*), Wiesen-Schaumkraut (*Cardamine pratensis*), Knöllchen-Steinbrech (*Saxifraga granulata*), Wiesen-Storchschnabel (*Geranium pratense*), Wiesen-Pippau (*Crepis biennis*) und Wiesen-Margerite (*Leucanthemum vulgare*) bei. Dabei haben

zahlreiche Arten aspektbedingt unterschiedliche Vorkommensschwerpunkte im ersten oder zweiten Aufwuchs.

Typische Nährstoff- und Ruderalisierungszeiger im Grünland, die oft truppweise auftreten, sind u.a. Stumpfbblätteriger und Krauser Ampfer (*Rumex obtusifolius*, *R. crispus*), Große Brennnessel (*Urtica dioica*), Wiesen-Kerbel (*Anthriscus sylvestris*), Disteln (*Carduus spec.*, *Cirsium spec.*) und bei Bodenverwundungen annuelle Ackerunkräuter, wie z.B. Gewöhnliches Hirtentäschel (*Capsella bursa-pastoris*) und Vogel-Sternmiere (*Stellaria media*). Charakteristische Brachezeiger vorwiegend frischer bis trockenerer Standorte sind u.a. Gewöhnlicher Rainfarn (*Tanacetum vulgare*), Johanniskraut (*Hypericum perforatum*) und Gewöhnlicher Beifuß (*Artemisia vulgaris*). Die genannten Nährstoff-, Ruderalisierungs- und Brachezeiger kommen auf den als LRT eingestuften Flächen allerdings nur in geringem Umfang bzw. gar nicht vor, sind aber auf den teils vernachlässigten Entwicklungsflächen stellenweise häufiger.

Vegetationskundliche Charakteristik: Die Wiesen im PG lassen sich der Glatthafer-Frischwiese (*Arrhenatheretum elatioris* Br.-Bl. 1915) (z.B. ID 1008 – zwischen Thümlitz und Autobahn; ID 10014, ID 10015 – Kreuzgrund nordwestlich Mügeln; ID 10020 – an der Döllnitz in Schönnewitz), der Kriechhahnenfuß-Wiesenfuchsschwanz-Auenwiese (*Ranunculus repens-Alopecurus pratensis-Arrhenatheretalia*-Gesellschaft) (z.B. ID 10016 – am Sportplatz in Schweta; ID 10130 – auf dem Gelände der Drachmühle in Schweta; ID 10017 – Schafweide südlich des Schinderteiches westlich Oschatz; ID 10019 – zwischen Rechau und B6); ID 10127, ID 10128 – an der Döllnitz westlich Mahlis und der Rotschwengel-Rotstraußgras-Frischwiese (*Festuca rubra-Agrostis capillaris-Arrhenatheretalia*-Gesellschaft) (ID 10011 – Hang am Südwestrand von Wagelwitz; ID 10009 – Tälchensystem zwischen Thümlitz und Autobahn; ID 10023 – Schwedenschanze südlich Oschatz) zuordnen. Die Glatthafer-Frischwiese ist allerdings im Gebiet nicht in der typischen artenreichen Ausprägung, sondern eher verarmt vorhanden. Relativ buntblumige Bestände kommen auf einer Fläche im Kreuzgrund (ID 10015) sowie nordöstlich von Oschatz (ID 10022) vor. Auch die Wiese am Südwestrand von Kreischa (ID 10027) fiel im zweiten Aufwuchs wegen des Blühaspektes von Wiesen-Storchschnabel (*Geranium pratense*) und Wiesen-Pippau (*Crepis biennis*) auf. Die Charakterisierung als Hahnenfuß-Frischwiese (*Ranunculus acris-Arrhenatheretalia*-Gesellschaft) ist wiederum wegen des im PG auffällig geringen Vorkommens des namensgebenden Scharfen Hahnenfußes (*Ranunculus acris*) eher nicht angebracht. Auch die Entscheidung, ob eine Fläche zur Glatthafer-Frischwiese oder zur Wiesenfuchsschwanz-Auenwiese gehört, ist in manchen Fällen aufgrund des Artenspektrums nicht eindeutig. Berücksichtigt wurden dabei die Standort- und Dominanzverhältnisse sowie die Anzahl jeweils charakteristischer Arten. Zu solchen Übergängen gehören beispielsweise Bestände zwischen Schmorkau und Oschatz (ID 10024) oder nördlich von Bornitz (ID 10028), wo sowohl Glatthafer als auch Wiesen-Fuchsschwanz und jeweils für beide Gesellschaften charakteristische weitere Arten vorkommen. Die Rotschwengel-Rotstraußgras-Frischwiese ist eine Basalgesellschaft bzw. eine zugeordnete Einheit, die zwar teilweise artenreich und teils buntblumig ist, wie die Fläche an der Schwedenschanze südlich Oschatz (ID 10023), sich mangels Charakterarten jedoch nicht auf Assoziationsebene einordnen lässt. Hier herrschen oft Magerkeitszeiger, insbesondere entsprechende Grasartige, vor. An der Schwedenschanze wurde als Nebencode der FFH-LRT 6210 (Kalkmagerrasen) ausgewiesen. Einige dafür typische Arten, wie Skabiosen-Flockenblume (*Centaurea scabiosa*) und Echtes Labkraut (*Galium verum*), kommen hier vor, jedoch ist der LRT nur undeutlich und kleinflächig ausgeprägt. An manchen Stellen sind magerere Fazies auch nur stellenweise vorhanden, wie z.B. waldnah auf der Wiese westlich des Schwemnteiches in Oschatz (ID 10025) oder an einem gebüschnahen Hangstandort im Kreuzgrund (ID 10031). Die Vegetation einiger Standorte wurde der Wiesenfuchsschwanz-Auenwiese zugeordnet, wenn beide namensgebende Arten mit einer Gesamtdeckung von zusammen mindestens 30% vertreten waren. Hierbei handelt es sich meist um frische bis feuchte Standorte in Gewässernähe.

Als Entwicklungsflächen werden elf Standorte vorgeschlagen: eine Fläche nordöstlich von Thümmlitz (ID 20003 – frischer Standort in der Nähe des Mutzschener Wassers); eine größere frische Fläche südöstlich von Cannewitz (ID 20028) im Tal des Mutzschener Wassers, ein Hangstandort im Unterwuchs alter Streuobstbestände im Tälchensystem zwischen Wagelwitz und Gastewitz (ID 20001), ein frischer Standort am Sandbach zwischen Rechau und der B6 (ID 20004), eine magere, nur walddah kräuter- und artenreichere Fläche an der Nordwestecke des Horstsees (ID 20021) sowie sechs Standorte im Kreuzgrund, teils mager (ID 20022, ID 20023, ID 20027) bzw. überwiegend fetter (ID 20024, ID 20025, ID 20026). Ausschlaggebend hierfür sind das zumindest vereinzelte Vorkommen charakteristischer Arten sowie die Nicht-Dominanz kulturbestimmter Gräser, wie Wiesen-Fuchsschwanz (auf hängigen bzw. trockeneren Standorten) und Deutsches Weidelgras (*Lolium perenne*), sondern die höhere Artmächtigkeit vorzugsweise von Glatthafer (*Arrhenatherum elatius*) oder Magerkeitszeigern, wie Rot-Straußgras (*Agrostis capillaris*).

Hinweise auf Gefährdungen und Beeinträchtigungen: Gefährdungen ergeben sich für artenreiche Flachland-Mähwiesen im SCI einerseits durch Eutrophierung und Ruderalisierung, andererseits auch durch Nutzungsauffassung und folgende Verbrachung. Der Nährstoffeintrag fördert hochwüchsige Gräser, wie Wiesen-Fuchsschwanz (*Alopecurus pratensis*) und Gewöhnliches Knäuelgras (*Dactylis glomerata*) oder auch Nährstoffzeiger wie Gewöhnlichen Löwenzahn (*Taraxacum officinale*), Wiesen-Kerbel (*Anthriscus sylvestris*) oder Ampfer-Arten, vor allem Stumpfblättrigen Ampfer (*Rumex obtusifolius*). Hierdurch werden konkurrenzschwächere zweikeimblättrige Arten und Magerkeitszeiger unterdrückt, zu denen u.a. auch einige Mittel- und Untergräser gehören, wie z.B. Rot-Schwingel (*Festuca rubra*), Gewöhnliches Ruchgras (*Anthoxanthum odoratum*) und Hasenbrot (*Luzula campestris*). Im SCI kommen die genannten Arten stellenweise ausschließlich randlich der LRT-Fläche vor, was auf Saumeffekte zurückzuführen ist, wie z.B. an der Obstwiese bei Thümmlitz (ID 10006). Mangelnde Nutzung auf Flächen im SCI führt zur Verbrachung und zur Abnahme der Artenzahl, da Streufilz und Vermoosung, konkurrenzschwache Arten hemmen. Stärkere Vermoosung wurde beispielsweise am Hang im Tälchensystem südlich von Thümmlitz festgestellt (ID 10009). Außerdem wird die Verbuschung gefördert. Beschattung fördert auf einigen Flächen die Ausbreitung schattenverträglicher Arten, wie z.B. Zaun-Giersch (*Aegopodium podagraria*) (Obstgarten am Ortsrand von Thümmlitz – ID 10005). (zur flächengenauen Zuordnung der genannten Beeinträchtigungen und Gefährdungen siehe Kap. 7.1.4)

#### 4.1.7 LRT 8220 – Silikاتفelsen mit Felsspaltenvegetation

Flächengröße: laut Standarddatenbogen: 0,1 ha bzw. 0,01 % der Fläche des SCI.

Aus der SBK wurden vier Vorkommen von Felsen ermittelt. Die größte Fläche befindet sich im TG 3 am östlichen Ortsrand von Cannewitz. Ein sehr kleines Vorkommen ist in der SBK nördlich von Gastewitz an der Straße Gastewitz-Wagelwitz (TG 3) angegeben. Im TG 1 befinden sich eine Verdachtsfläche am Rand eines alten Steinbruches im Süden des Kreuzgrundes nordwestlich von Mügeln und eine Fläche am südwestlichen Ortsrand von Oschatz

Allgemeine Charakteristik: Zum LRT gehören vegetationsarme Wände, Überhänge und Bänder natürlicher und naturnaher Felsen aus silikatischem, sauer verwitterndem Gestein. Für das SCI betrifft dies die Ränder und Felswände ehemaliger Porphyrsteinbrüche.

Aktuelle Vorkommen und Ausprägungen: der LRT konnte aktuell nicht im SCI nachgewiesen werden. Die vier nach SBK ermittelten Verdachtsflächen weisen nicht die für den LRT charakteristischen Arten auf. Farne wurden an den Standorten nicht gefunden. Die Kryptogamenvegetation ist zumindest im oberen, teils mit Grus bedeckten Randbereich am Steinbruch in Cannewitz teilweise stärker ausgebildet. Hier ist die Zuordnung zum LRT 8230 (Silikاتفelskuppen mit Pionierv egetation) möglich (siehe nachfolgendes Kapitel).



#### 4.1.8 LRT 8230 – Silikاتفelskuppen mit Pioniervegetation

Flächengröße: nicht im Standarddatenbogen aufgeführt; aktuell nachgewiesen 0,26 ha. Das einzige Vorkommen des LRT befindet sich im TG 3 am östlichen Ortsrand von Cannewitz.

Allgemeine Charakteristik: Der LRT kommt an felsigen Kuppen sauer verwitternden Gesteins ohne oder mit nur schwacher Bodenbildung vor. Entsprechend KBS muss für die Ansprache als LRT eine eindeutig den Felsgrusgesellschaften der Sedo-Scleranthetalia zuzuordnende Vegetation entwickelt sein. Sie kann aber auch aus reinen Moos- und Flechtengesellschaften bestehen, sofern diese auf entsprechenden Felsstandorten siedeln. Allerdings wird im KBS angemerkt, dass bei Vorkommen der genannten Syntaxa der gesamte wald- und gebüschfreie Teil der Felswand (!) einbezogen werden soll. Dadurch ergibt sich eine gewisse Überschneidung mit den (potentiellen) Standorten des LRT 8220 („Silikاتفelsen mit Felsspaltenvegetation“, vgl. oben), der häufig im Komplex mit Felspioniervegetation vorkommt. Im PG ist eine solche mosaikartige Verzahnung beider LRT jedoch nicht zu beobachten, da die Felswand des ehemaligen Steinbruches weitgehend vegetationsfrei ist und die Vegetation fast ausschließlich auf zumindest dünn mit Substrat bedeckten Simsien vorkommt.

Charakteristische Pflanzenarten: Am Standort stellenweise häufige LR-typische Gefäßpflanzenarten sind u.a. Kleiner Sauerampfer (*Rumex acetosella*), Schaf- und Blauschwingel (*Festuca ovina* agg., *F. pallens*), Frühlings-Spergel (*Spergula morisonii*), Silber-Fingerkraut (*Potentilla argentea*), Berg-Sandknöpfchen (*Jasione montana*), Kleines Habichtskraut (*Hieracium pilosella*), Triften-Knäuel (*Scleranthus polycarpus*) und Feld-Thymian (*Thymus pulegioides*).

Stellenweise machen auch Kryptogamen höhere Anteile an der Vegetation aus. Dabei spielen neben dem teilweise relativ ausgedehnten Rasen bildenden Laubmoos *Polytrichum piliferum* als bewertungsrelevante Arten auch verschiedene Vertreter der Flechtengattung *Cladonia* eine Rolle.

Vegetationskundliche Charakteristik: Die Vegetation wird wesentlich durch die o.g. Gefäßpflanzen geprägt, die eine soziologische Zuordnung zum Verband der Bleichschwingel-Felsbandgesellschaften (*Seslerio-Festucion pallentis* Klika 1931) zulassen und dem Sandthymian-Blauschwingel-Trockenrasen (*Thymus serpyllum-Festuca pallens*-Gesellschaft) am nächsten kommen. Für diese Gesellschaft typisch ist das Vorkommen zahlreicher erdbesiedelnder Kryptogamen, wie z.B. *Cladonia*-Arten sowie der Moose *Polytrichum piliferum* und *Ceratodon purpureus* (vgl. auch SCHUBERT 2001). Hier bestehen daher zumeist fließende Übergänge zu den Vergesellschaftungen der eigentlichen Felswände, die bei Vorkommen von Kleinfarnen dem LRT 8220 („Silikاتفelsen mit Felsspaltenvegetation“) zuzuordnen wären.

Hinweise auf Gefährdungen und Beeinträchtigungen: Beeinträchtigungen sind am Standort vor allem in Form von Trampelpfaden erkennbar. Außerdem dringen randlich an Stellen mit mächtigerer Bodenauflage Brache- und Ruderalisierungszeiger, wie Brombeeren (*Rubus spec.*) und Land-Reitgras (*Calamagrostis epigejos*) ein. Zwischen der Steinbruchkante und dem Funkmast weisen Stellen mit einer mächtigeren Bodenauflage Verbuschungstendenzen aufgrund von Streuakkumulation (fehlende Mahd/Schafbeweidung) auf. Verbuschung stellt für die wertvollsten Bereiche des LRT wegen der Flachgründigkeit der Standorte keine Gefährdung dar.

#### 4.1.9 LRT 9110 – Hainsimsen-Buchenwälder

Flächengröße und Ausprägung laut Standarddatenbogen: Laut Standarddatenbogen kommt der LRT im PG auf ca. 24 ha (1,8 %) vor. Der Erhaltungszustand wird dabei mit B angegeben.

Allgemeine Charakteristik: In der pnV Sachsens herrschen Buchenwälder bodensaurer Standorte flächig vor, die von der planaren bis zur montanen Höhenstufe vorkommen. Die vorherrschende Baumart ist die Rotbuche (*Fagus sylvatica*). Die Ausbildungsform 1 des LRT umfasst die Hainsimsen-Eichen-Buchenwälder der planaren bis submontanen Höhenstufe. Hier tritt die Trauben-Eiche (*Quercus petraea*) als weitere stete Hauptbaumart hinzu. Die Standorte weisen zumeist eine mittlere Nährstoffversorgung bei normaler bis leicht unterdurchschnittlicher Wasserversorgung auf. Die Ausbildungsform 2 des LRT berücksichtigt die montane bis hochmontane Höhenform des *Luzulo-Fagetum*. Diese ist in Sachsen großflächig im Bereich der Nordabdachung des Erzgebirges zu finden. Dabei nimmt die Gemeine Fichte (*Picea abies*) als weitere hochstete Hauptbaumart den Platz der Trauben-Eiche (*Quercus petraea*) ein. Charakteristisch für alle Ausbildungsformen ist die im Vergleich zu anderen Waldgesellschaften auffallende Artenarmut.

Aktuelle Vorkommen, Flächengrößen und Ausprägungen: Der LRT kommt auf 20,7 ha in 11 Teilflächen vor. Die Größe der einzelnen Flächen schwankt zwischen 0,5 ha (ID 10075) und 6 ha (ID 10074). Zwei Flächen befinden sich an der unteren Kartierschwelle von 0,5 ha. Das PG liegt im Verbreitungsschwerpunkt der Hainbuchen-Eichenwälder. Hainsimsen-Eichen-Buchenwälder kommen großräumig gesehen, inselartig in Form des Wermsdorfer Waldes vor, dessen Südrand vom SCI geschnitten (TG 3 Bereich nördlich Horstsee und TG 2 Lindigt) wird und an dessen Ostrand der Oschatzer Stadtwald liegt. Die vorkommenden Buchenwälder wurden der Ausbildungsform 1 des LRT 9110, dem planaren bis submontanen Eichen-Buchenwald frischer, basenarmer Standorte, zugeordnet.

Im **Oschatzer Stadtwald** oder Oschatzer Tiergarten (TG 1) wurden dem LRT 9110 drei Bestände zugeordnet. Diese befinden sich auf wechselfeuchten Standorten (Um-WM2) in leicht geneigter Plateaulage auf Böden des Wermsdorfer Decklöss Staugley. Laut pnV entsprechen die Standorte einem Zittergras-Hainbuchen-Eichenwald, der in den umliegenden Beständen auch überwiegend kartiert werden konnte. Die Eichen-Buchenwälder befinden sich in der Wachstumsphase, wobei die Buchenanteile bei den LR-ID 10089, 10091 mit 50 % grenzwertig sind. Weitere Anteile nimmt mit 40 % überwiegend die Eiche (*Quercus petraea*, *Quercus robur*) ein. Die Entwicklung der Bestände in Richtung Buchenwälder wird durch vorhandene Buchen-Unterstände bekräftigt. LR-ID 10090 ist ein Buchen-Jungwuchs. Ein weiterer Bestand wurde als Entwicklungsfläche aufgenommen, da die Buchenanteile im Oberstand nur 30 % einnahmen, mit der Buche in den weiteren Schichten die Entwicklung jedoch deutlich in Richtung LRT 9110 geht. Strukturmerkmale, wie Anteile an Totholz und Biotopbäumen, sind in allen Beständen ungenügend ausgeprägt.

Mit der Erfassung als LRT 9110 wird der Buchenwald für das Gebiet zwar festgestellt. Hier sollte jedoch eine mögliche Entwicklung auch in Richtung der Eichen-Hainbuchenwälder langfristig möglich bleiben.

Der **Lindigt** (TG 2) befindet sich als inselartig gelegenes Waldstück zwischen Döllnitzsee und Talsperre Göttwitzsee, wobei nur ein Teil innerhalb des SCI liegt. In ebener bzw. leicht geneigter Lage kommen überwiegend wechselfeuchte Standorte (Um-WM2) vor. In leicht ansteigendem Gelände kommen terrestrische Standorte mit Staunässe im Unterboden (Um-TM2w) bis hin zu terrestrischen Standorten kräftiger und mittlerer Trophie (Um-TM2, TK2) vor. Laut pnV ist für das ganze Gebiet ein Zittergrasseggen-Eichen-Buchenwald kartiert.

Drei Bestände wurden als Hainsimsen-Buchenwälder erfasst. In zwei der Flächen (ID 10078, 10081) dominiert in der Baumschicht die Eiche (*Quercus petraea*, *Quercus robur*) neben der Buche (*Fagus sylvatica*), die Anteile von 55-60 % einnimmt. Auch hier sind auf Teilflächen Buchen-Unterstände ausgebildet. Damit wird die Eiche in diesen Beständen, die sich in der

Reifephase befinden, langfristig verdrängt werden. Strukturelemente wie Totholz und Biotopbäume sind eher ungenügend vorhanden. Die dritte LRT-Fläche (ID 10082) ist ein Buchenjungwuchs in Mischung mit Bergahorn (*Acer pseudoplatanus*) und alten Eichenüberhältern.

Entwicklungsflächen: Weitere fünf Bestände mit einer Gesamtfläche von knapp 9 ha wurden als Entwicklungsflächen kartiert. Hier kommen Buche (*Fagus sylvatica*) und Eiche (*Quercus petraea*, *Quercus robur*) in unterschiedlichen Anteilen in der Baumschicht vor, die Buche (*Fagus sylvatica*) nimmt jedoch immer < 50 % ein. Eine Anwendung der Sonderregel, nach der in Ausnahmefällen auf potenziellen Buchenwaldstandorten auch Bestände mit geringeren Buchenanteilen (bis 30 %) kartiert werden können, wenn die fehlenden Prozente von der Eiche eingenommen werden, kommt auf diesen überwiegend wechselfeuchten Standorten nicht zur Anwendung. Alle Bestände weisen in den weiteren Schichten einen Buchen-Jungwuchs oder Stangenholz auf. Auch hier geht die Entwicklung in Richtung des Hainsimsen-Buchenwaldes, die standortstypische Baumart Eiche (*Quercus petraea*, *Quercus robur*) wird langfristig von der Buche (*Fagus sylvatica*) verdrängt werden.

Die **nördlich an den Horstsee** (TG 3) angrenzenden Waldflächen auf Staubleystandorten (Tm-WM2, TM2w) gehen mit ansteigendem Gelände in unvernässte Standorte (Um-TM2) über. Im nordöstlichen Gebietsteil kommt jedoch wieder Staunässe im Unterboden zu den mäßig frischen Standorten mittlerer Trophie hinzu (Um-TM2w). Dementsprechend ist für die wechselfeuchten Standorte in der pnV der Zittergrasseggen-Eichen-Buchenwald im Wechsel mit dem (hoch)kollinen-Eichen-Buchenwald auf unvernässten Standorten kartiert worden.

In diesem Gebiet wurden weitere vier Teilflächen auf 11,5 ha kartiert. Auch hier kommt neben der Buche (*Fagus sylvatica*) die Eiche (*Quercus petraea*, *Quercus robur*) meist mit höheren Anteilen vor. Die Flächen mit jüngeren Beständen sind einschichtig und Strukturen durch Totholz und Biotopbäume sind nicht gegeben. Im nördlichen Teil des Gebietes befinden sich zwei großflächige, mehrschichtig ausgeprägte Flächen in der Reifephase, die auch gut bis sehr gut mit Totholz und Biotopbäumen ausgestattet sind (ID 10073, 10074). Die Buche (*Fagus sylvatica*) bildet Mischbestände mit Traubeneiche (*Quercus petraea*), Hainbuche (*Carpinus betulus*), Kiefer (*Pinus sylvestris*), Birke (*Betula pendula*) und Lärche (*Larix decidua*). Besonders zu erwähnen ist hier ID 10074, ein überwiegend geschlossener, gut strukturierter Bestand mit starken Altbäumen (Um-TM2, pnV (hoch)kolliner-Eichen-Buchenwald) in dem die Buchenanteile bei nur 35 % liegen. Durch die Sonderregel für den LRT 9110 können hier fehlende Buchenanteile von der Eiche (*Quercus petraea*, *Quercus robur*) ersetzt werden.

Zusammenfassend für alle Bestände des LRT 9110 innerhalb des SCI wurde festgestellt, dass die Hauptbaumart Rotbuche (*Fagus sylvatica*) in der Hauptschicht, wie im KBS gefordert, in dominierenden Flächenanteilen von mindestens 50 % vorkommt. Darunter sind Bestände, in denen der Buchenanteil nur knapp über der Kartierschwelle liegt. Für einen Bestand wurde die Sonderregel für höhere Eichenanteile angewendet. Als reiner Buchenwald stellt sich der LRT nur in jungem Bestandesalter dar (ID 10090). Neben der Buche treten Trauben-Eiche (*Quercus petraea*) und Stiel-Eiche (*Quercus robur*) höchstens mit teilweise hohen Anteilen bis 40 % (Spanne liegt zwischen 10 und 45 %) auf. Die hohen Flächenanteile der Eiche weisen insbesondere auf den wechselfeuchten Standorten auf fließende Übergänge zu den Hainbuchen-Eichenwäldern, insbesondere dem Zittergrasseggen-Hainbuchen-Stieleichenwald hin. Durch die Bewirtschaftung dieser Standorte tendiert das Bestandsziel aber häufig zum Buchenwald, was besonders im Lindigt (TG 2) deutlich wird. Die fünf Entwicklungsflächen im Lindigt (ID 20010-20013, 20016) weisen alle einen Buchenvorانبau verschiedener Wuchsklassen unter Eichenaltholz auf überwiegend staunässebeeinflussten Standorten (WM2, TM2w) auf. Der Eiche (*Quercus petraea*, *Quercus robur*) sollte auf diesen Standorten als Hauptbaumart neben der Buche (*Fagus sylvatica*) weiterhin eine Bedeutung zukommen.

Arteninventar: Die Hauptschicht wird vornehmlich von der Rotbuche (*Fagus sylvatica*) und den beiden Eichenarten *Quercus petraea* und *Quercus robur* gebildet. Weiterhin kommen verschiedene Begleitbaumarten in der Hauptschicht vor, wie Hainbuche (*Carpinus betulus*), Kiefer (*Pinus sylvestris*), Birke (*Betula pendula*), aber auch Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*) und Lärche (*Larix decidua*). Weitere Schichten sind häufig eher locker verteilt auf Teilflächen der Bestände vorhanden, dabei dominiert auch hier die Buche (*Fagus sylvatica*). Weiterhin kommen Stiel-Eiche (*Quercus robur*), Hainbuche (*Carpinus betulus*), Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*), Eberesche (*Sorbus aucuparia*) und seltener Arten der Strauchschicht wie Schwarzer Holunder (*Sambucus nigra*) vor.

Die LR-typische Bodenvegetation ist in charakteristischer Weise sehr artenarm und meist in geringen Deckungsgraden, die zwischen 0 und 40 % liegen, ausgebildet. Insgesamt dominiert in der meist spärlich ausgebildeten Krautschicht überwiegend die Zittergras-Segge (*Carex brizoides*). Auf potenziellen Standorten des Zittergrasseggen-Eichen-Buchenwaldes (laut pnV) wurde die Art als lebensraumtypisch eingeschätzt.

Neben der Zittergras-Segge (*Carex brizoides*) treten punktuell bis kleinflächig Frauenfarn (*Athyrium filix-femina*), Buschwindröschen (*Anemone nemorosa*), Maiglöckchen (*Convallaria majalis*), Draht-Schmiele (*Deschampsia flexuosa*) und Weiße Hainsimse (*Luzula luzuloides*) auf.

In lichterem Bestandesbereich kommt in der Krautschicht Anwuchs von Buche, beiden Eichenarten (*Quercus petraea*, *Quercus robur*), Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*) sowie Eberesche (*Sorbus aucuparia*) und vereinzelt auch Schwarzem Holunder (*Sambucus nigra*) in Höhen bis 40 cm vor.

Vegetationskundliche Charakteristik: Der LRT umfasst Hainsimsen-Buchenwälder (*Luzulo-Fagetum*) in der Höhenstufenform des (hoch)kollinen Hainsimsen-Eichen-Buchenwald und der edaphischen Ausbildungsform des Zittergrasseggen-Eichen-Buchenwaldes (SCHMIDT et al. 2002). Dieser ist charakteristisch für wechselfeuchte Standorte mit dominierender Zittergras-Segge (*Carex brizoides*) in der Bodenvegetation.

Beeinträchtigungen: Es wurden keine bestandsgefährdenden Beeinträchtigungen festgestellt. Insgesamt sind Vitalitätseinbußen an Eiche, z.T. auch an Buche vorhanden, die in verlichteten und teilweise trockenen Kronen deutlich werden. In aufgelichteten Bereichen der Bestände treten Brombeere (*Rubus ssp.*) und Himbeere (*Rubus idaeus*) sowie Kleinblütiges Springkraut (*Impatiens parviflora*) teilweise in höheren Anteilen auf (Störzeiger). Nördlich des Horstsees wurden Schüsse zur Vergrämung von Wasservögeln als Beeinträchtigung (Lärm) eingeschätzt, was besonders in Hinsicht auf das dort befindliche Brutvogelschutzgebiet negativ zu bewerten ist. In vielen Fällen wird der LRT durch eine erhöhte Verbissbelastung beeinträchtigt, die als verjüngungshemmend einzustufen ist.

#### 4.1.10 LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder

Flächengröße und Ausprägung laut Standarddatenbogen: Nach Standarddatenbogen ist der LRT mit 9 ha (< 1 %) vertreten. Die Gesamtbeurteilung wird mit B angegeben.

Allgemeine Charakteristik: Die gut wüchsigen, mesophilen, mehrschichtigen Eichen-Hainbuchen-Eschenwälder auf zeitweilig oder dauerhaft feuchten Böden (Pseudogleye, WM2- und TM2w-Standort) im Tief- und Hügelland mit hohem Grundwasserstand werden durch eine artenreiche Strauchschicht und eine Krautschicht mit anspruchsvolleren Kräutern und Gräsern geprägt. Die mosaikartig verzahnten unterschiedlichen Sukzessionsphasen sind vor allem in der Alters- und Zerfallsphase von einem hohen Totholzanteil gekennzeichnet (KBS). Erfasst werden Bestände mit einer Dominanz von Trauben-Eiche (*Quercus petraea*) bzw. Stiel-Eiche (*Quercus robur*) sowie Hainbuche (*Carpinus betulus*). Primär kommt der LRT auf Standorten mit einem für die Rotbuche (*Fagus sylvatica*) ungünstigen Wasserhaushalt (zeitweise Vernässung) vor. Sekundär können Sternmieren-

Eichen-Hainbuchenwälder als Ersatzgesellschaft 1. Grades aufgrund der historischen Bewirtschaftungsform von Buchenwäldern entstanden sein (SSYMANK et al. 1998).

Ausdrücklich zählen Stieleichenwälder auf entwässerten Böden, die aus Buchen-Eichenwäldern durch historische Bewirtschaftung als Nieder- und Mittelwälder hervorgegangen sind, nicht zu diesem Lebensraumtyp (EUROPEAN COMMISSION 1999). Im Komplex können sich Kontakte zu Hartholzauenwäldern ergeben, wenn der Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald durch Grundwasserabsenkung aus diesem hervorgegangen ist (SSYMANK et al. 1998).

Aktuelle Vorkommen, Flächengrößen und Ausprägungen: Der LRT 9160 wurde auf 14 Einzelflächen mit einer Gesamtfläche von 38 ha kartiert. Die Flächengrößen reichen von 0,5 ha als untere Kartierschwelle bis 7,6 ha (ID 10125).

Der LRT kommt im PG in allen drei Teilgebieten vor. Seinen Verbreitungsschwerpunkt hat er im Oschatzer Stadtwald (TG 1) mit 16,5 ha auf wechselfeuchten Standorten und mineralischen Nass-Standorten (Um-WM2, NK2) des Wermsdorfer Decklöss Staugleys und des Lonnewitzer Schwemmlehm-Humusstaugleys. In diesem ebenen bis leicht südexponierten Gelände ist der LRT besonders in ID 10087 und ID 10088 großflächig gut ausgeprägt. In diesen Flächen dominiert die Eiche (*Quercus petraea*, *Quercus robur*) mit 55 bzw. 60 % in flächiger oder einzelbaumweiser Mischung mit Esche (*Fraxinus excelsior*), Hainbuche (*Carpinus betulus*), Buche (*Fagus sylvatica*) sowie Winter-Linde (*Tilia cordata*) und Birke (*Betula pendula*) in der Hauptschicht. Die Bestände befinden sich mehrheitlich in der Reifephase. Eine mehrschichtige Bestandesstruktur wird entweder nur durch Hainbuche (*Carpinus betulus*) (ID 10087) bzw. durch Hainbuche (*Carpinus betulus*), Winter-Linde (*Tilia cordata*), Buche (*Fagus sylvatica*) sowie den Straucharten Hasel (*Corylus avellana*) und Traubenkirsche (*Prunus padus*) (ID 10088) gebildet. In der Bodenvegetation dominiert in beiden Flächen die Zittergras-Segge (*Carex brizoides*), daneben kommen LR-typische Arten wie Rasen-Schmieie (*Deschampsia caespitosa*), Wald-Ziest (*Stachys sylvatica*), Weißwurz (*Polygonatum multiflorum*), Echte Sternmiere (*Stellaria holostea*) und Goldnessel (*Lamium galeobdolon*) vor. Totholz und Biotopbäume als Strukturelemente sind in beiden Flächen überwiegend gut ausgebildet.

Weitere LRT-Flächen liegen als Einzelflächen verstreut an der Döllnitz (TG 1). ID 10125, die mit 7,6 ha größte kartierte Fläche, bildet ein Eschen-Eichenwald mit Winter-Linde (*Tilia cordata*) und Hainbuche (*Carpinus betulus*) in der Döllnitzau nördlich des Mühlgrabens bei Canitz. Hier dominiert die Esche (*Fraxinus excelsior*) in der Baumschicht, die Stiel-Eiche (*Quercus robur*) nimmt nur 20 % der Fläche ein. In der Hauptschicht überwiegt starkes Baumholz, die weiteren Bestandesschichten werden von Hainbuche (*Carpinus betulus*), Berg- und Spitz-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*, *Acer platanoides*) im Anwuchs und Jungwuchs gebildet. Gelbes- und Busch-Windröschen (*Anemone ranunculoides* und *nemorosa*) und Lerchensporn (*Corydalis* ssp.) bestimmen die Krautschicht im Frühjahrsaspekt. Vielblütige Weißwurz (*Polygonatum multiflorum*) und Goldnessel (*Lamium galeobdolon*) zeigen ebenfalls eine gute Nährstoffversorgung der Fläche an. Das Auftreten von Feld-Ulme (*Ulmus minor*), Berg- und Spitzahorn (*Acer pseudoplatanus*, *Acer platanoides*) in der Hauptschicht, aber besonders im Jungwuchs sowie Arten der Krautschicht wie Gelbes Windröschen (*Anemone ranunculoides*) und Gundermann (*Glechoma hederacea*) zeigen Übergänge zum Hartholzauenwald an.

Eine ähnliche Baumartenzusammensetzung mit dominierender Esche (*Fraxinus excelsior*) und geringeren Anteilen an Eiche (*Quercus petraea*, *Quercus robur*) (25 %) weisen auch die ID 10101 und 10103 an westexponierten Unterhanglagen und der Bachau an der Döllnitz auf.

Im Lindigt (TG 2) konnten, umgeben von mehreren Hainsimsen-Buchenwäldern (LRT 9110) und Entwicklungsflächen zum LRT 9110, auch zwei Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder (ID 10077, 10079) festgestellt werden. Die Fläche ID 10077 umfasst 6,4 ha auf

wechselfeuchten Standort. Die Hauptschicht besteht aus Trauben-Eiche (*Quercus petraea*) im starken Baumholz, die weitere Bestandesschicht wird flächenweise von Hainbuche (*Carpinus betulus*) und Winter-Linde (*Tilia cordata*) mit unterschiedlicher Deckung im Stangenholz gebildet. Die Bodenvegetation ist artenarm, wobei die Zittergras-Segge (*Carex brizoides*) dominiert. In lichterem Bereichen treten vermehrt Brombeere und Himbeere (*Rubus spec.*, *Rubus idaeus*) auf. Im Westen der Fläche ist eine Graureiher-Brutkolonie ansässig. Es wurden ca. 20 Brutbäume Eiche gezählt, die sich in den ausreichend vorhandenen Biotopbäumen niederschlagen. Liegendes Totholz findet sich nur wenig, stehendes Totholz wurde in größerer Menge (8 Stück) nachgewiesen.

Im Lindigt sind auch reine Eichenwälder vorhanden, welche jedoch nicht dem LRT 9160 zugeordnet werden konnten. Das begründet sich in fehlenden Anteilen an LR-typischen Hauptbaumarten wie Hainbuche (*Carpinus betulus*), Esche (*Fraxinus excelsior*) oder Linde (*Tilia cordata*) in der Hauptschicht bzw. in den weiteren Schichten in einer fehlenden Strauchschicht und einer ungenügend ausgeprägten Bodenvegetation.

In den Gründchen des Mutzschener Wassers wurden weitere vier LRT-Flächen mit Größen zwischen 0,5 ha und 2 ha aufgenommen. Die Zuordnung zum Sternmieren-Hainbuchen-Eichenwald war für diese Flächen oft nicht eindeutig möglich, was sich auch in der Angabe von Nebencodes widerspiegelt. In den schmalen, standörtlich stark differenzierten Gründchen besteht eine enge Verzahnung zum Erlen-Eschen-Bachwald in der Talsohle mit evtl. zeitweise wasserführendem Bach und ebenfalls zum Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald in den weniger frischen Hangbereichen. Eine Ausgrenzung eigener Lebensraumtypen ist hier aufgrund geringer Flächen und stetigen Wechsels der Standorte z.T. nicht möglich.

Ein Beispiel für diese kleinflächig differenzierten Standorte gibt der nur 0,5 ha große, mehrschichtige Eichen-Eschen-Erlenwald (ID 10063) in einem kleinen Kerbtal nördlich des Mutzschener Wassers westlich von Wagelwitz. Im feuchten Talgrund nehmen Esche (*Fraxinus excelsior*) und Erle (*Alnus glutinosa*) höhere Anteile ein und die Bodenvegetation wird von Busch-Windröschen (*Anemone nemorosa*), Wald-Zwenke (*Brachypodium sylvaticum*), Kleb-Labkraut (*Galium aparine*) und Knoblauchsrauke (*Alliaria petiolata*) bestimmt, in Hangbereichen dominiert die Eiche. Die Krautschicht wird hangaufwärts spärlicher, es treten besonders Kleinblütiges Springkraut (*Impatiens parviflora*), Vielblütige Weißwurz (*Polygonatum multiflorum*) und Hain-Rispengras (*Poa nemoralis*) auf. Oberhalb des Tälchens in nordöstlicher Richtung außerhalb der SCI-Grenzen schließt sich ein gezäunter Jungwuchs aus Stiel- und Traubeneiche (*Quercus petraea*, *Quercus robur*), Linde (*Tilia cordata*) und Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*) auf 1,25 ha an den Lebensraum an.

Das komplexe Vorkommen verschiedener Lebensräume zeigt sich auch im südlichen Ausläufer des Grundes zwischen Wagelwitz und Gastewitz. Hier hat sich ein mehrschichtiger Bergahorn-Eichen-Eschenwald in z.T. steiler, ostexponierter Hanglage auf kräftigem terrestrischem Standort mittlerer Nährstoffversorgung oberhalb eines kleinen Baches entwickelt (ID 10070). Die Flächenanteile des Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*) dominieren mit 50 %. Stiel-Eiche (*Quercus robur*), Esche (*Fraxinus excelsior*), Hainbuche (*Carpinus betulus*) und Linde (*Tilia cordata*) wurden zusammen ebenfalls auf 50 % Flächenanteil geschätzt. In der Hauptschicht kommt schwaches und starkes Baumholz vor, besonders die Eichen erreichen starke Stammumfänge. Holunder (*Sambucus nigra*) und Hasel (*Corylus avellana*) bilden die flächig vorkommende Strauchschicht. Weiterhin kommt Naturverjüngung von Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*) in verschiedenen Wuchsklassen vor. Mit den Geländeeinschnitten und Rücken am teilweise steilen Hang bildet sich ein kleinflächiges Standortsmosaik heraus, durch das eine enge Verzahnung mit dem Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald (Nebencode LRT 9170) möglich wird. In diesen Hangabschnitten überwiegen Eiche (*Quercus petraea*, *Quercus robur*), Hainbuche (*Carpinus betulus*) und Linde (*Tilia cordata*). In der Bodenvegetation fehlen typische Arten des LRT 9160 wie Süße Wolfsmilch (*Euphorbia dulcis*) und Zittergras-Segge (*Carex brizoides*). Am Hangfuß hingegen nehmen die Eschenanteile zu und vereinzelt tritt Schwarz-Erle (*Alnus glutinosa*) auf. In der Krautschicht überwiegen jetzt Arten wie Giersch (*Aegopodium podagraria*),

Lungenkraut (*Pulmonaria officinalis*), Scharbockskraut (*Ranunculus ficaria*), Stinkender Storchschnabel (*Geranium robertianum*) und Aronstab (*Arum maculatum*) (Nebencode 91E0).

Arteninventar: Die Baumschicht wird von Trauben-Eiche (*Quercus petraea*) und Stiel-Eiche (*Quercus robur*) sowie Esche (*Fraxinus excelsior*) dominiert. Entsprechend den kleinstandörtlichen Gegebenheiten treten weiterhin Hainbuche (*Carpinus betulus*), Winter-Linde (*Tilia cordata*), Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*) und Rotbuche (*Fagus sylvatica*) dazu. In mehreren Beständen ist eine Strauchschicht aus Hasel (*Corylus avellana*) und Schwarzem Holunder (*Sambucus nigra*) ausgebildet. In der Bodenvegetation dominieren Feuchte- und Wechselfeuchtezeiger, vor allem Zittergras-Segge (*Carex brizoides*), Echte Sternmiere (*Stellaria holostea*), Goldnessel (*Lamium galeobdolon*) und Busch-Windröschen (*Anemone nemorosa*). Seltener kommen Süße Wolfsmilch (*Euphorbia dulcis*), Wald-Ziest (*Stachys sylvatica*), Rasen-Schmiele (*Deschampsia caespitosa*) sowie Vielblütige Weißwurz (*Polygonatum multiflorum*) und Hain-Rispengras (*Poa nemoralis*) als lebensraumtypische Arten hinzu, aber auch Maiglöckchen (*Convallaria majalis*), Springkraut (*Impatiens parviflora*, *Impatiens noli-tangere*) und Brombeere (*Rubus spec.*) treten in höheren Stetigkeiten auf. In ID 10067 kommt auf der feuchten Talsohle die anspruchsvolle Einbeere (*Paris quadrifolia*) vor. Das Wald-Labbkraut (*Galium sylvaticum*) als namensgebende Art des Galio-Carpinetum wurde in den ID 10088 und 10094 festgestellt, wohingegen es in den Flächen des Labkraut-Eichen-Hainbuchenwaldes (LRT 9170) nicht gefunden wurde.

Vegetationskundliche Charakteristik: Die Bestände werden den grund- und stauwasserbeeinflussten Linden-Eichen-Hainbuchenwäldern nach SCHMIDT et al. (2002) bzw. den Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwäldern (*Stellario holostea*-*Carpinetum betuli* (Oberd.1957) nach BÖHNERT et al. (2001) zugeordnet. Eine Untergliederung nach der *Stachys sylvatica* und *Carex brizoides*- Subassoziation ist für die Einzelflächen z.T. nicht klar möglich. Nur selten stimmen die Angabe von pnV, Standort und aktueller Ausbildung der Waldgesellschaft überein.

So kann festgestellt werden, dass in allen Lebensräumen des Oschatzer Stadtwaldes die Zittergras-Segge (*Carex brizoides*) in der Bodenvegetation weitgehend dominiert. Die Bestände können somit dem Zittergrasseggen-Hainbuchen-Stieleichenwald als edaphischer Ausbildungsform zugeordnet werden. Im Falle der Flächen ID 10087 und ID 10094 entspricht dies auch der pnV. Übergänge zum Waldziest-Eichen-Hainbuchenwald gibt es in ID 10088, 10095 und 10094 in denen Wald-Ziest (*Stachys sylvatica*) und Echte Sternmiere (*Stellaria holostea*) in Teilflächen auftreten. Auch die ID 10079, 10077 im Lindigt und ID 10101, 10103 und 10125 sind aufgrund der hohen Dominanz von Zittergras-Segge (*Carex brizoides*) dem Zittergrasseggen-Hainbuchen-Stieleichenwald zuzuordnen. Die anderen Bestände der Gründchen und Bachauenstandorte (Um-TK1, K2, BK2) im TG 3 entsprechen eher dem Waldziest-Eichen-Hainbuchenwald.

Hinweise auf Gefährdungen und Beeinträchtigungen: Insgesamt sind keine bestandsgefährdenden Beeinträchtigungen für den LRT festgestellt worden. Häufig ist Verbiss an Naturverjüngung zu beobachten. Die Vitalität der Eiche ist, wie bereits bei den Hainsimsen-Buchenwäldern erwähnt, z.T. eingeschränkt mit verlichteten Kronen und viel Totholz im Kronenbereich. Störungen der Bodenvegetation, wie in ID 10062, 10063 zeigen sich durch dominantes Auftreten von Hohlzahn (*Galeopsis spec.*), Brombeere (*Rubus spec.*) und Kleb-Labkraut (*Galium aparine*) auf Teilflächen. Als Ausdruck von Eutrophierungen nehmen Brennessel (*Urtica dioica*), Kleb-Labkraut (*Galium aparine*) und Schwarzer Holunder (*Sambucus nigra*) größere Flächen ein (z.B. ID 10067). Mehrere wasserführende Gräben verschiedener Tiefe durchziehen den südwestlichen Teil des SCI im Oschatzer Stadtwald. Hier wurden für die LR ID 10088 und 10095 Beeinträchtigungen durch Entwässerung festgestellt. Dabei sind die Gräben bis auf den sehr tief gelegten Abfluss des östlichen Teiches überwiegend lange nicht erneuert worden.

#### 4.1.11 LRT 9170 – Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder

Flächengröße und Ausprägung laut Standarddatenbogen: Nach Standarddatenbogen ist der LRT (Gesamtbeurteilung B) auf 12 ha (< 1 %) im PG vertreten.

Allgemeine Charakteristik: Der LRT umfasst subkontinentale, grund- und stauwasserferne Traubeneichen-Hainbuchenwälder innerhalb des europäischen Areals der Rotbuche (*Fagus sylvatica*) (KBS, Stand 2006). In Sachsen hat die Waldgesellschaft im Tief- und Hügelland seinen Verbreitungsschwerpunkt und gehört zur charakteristischen Naturlandschaft der größtenteils ackerbaulich genutzten Lösshügelländer. Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder finden sich häufig an (wärmebegünstigten) Talhängen. Innerhalb der Kulturlandschaft sind sie zumeist nur als Restwaldflächen ausgebildet (LfUG 2004a). Allgemein kommen Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder natürlicherweise lediglich dort vor, wo durch die Standortfaktorenkombination (Trockenheit, ungünstiger Bodenwasserhaushalt) die Konkurrenzkraft der Rotbuche gehemmt ist (POTT 1992). Sekundär tritt die Gesellschaft in Folge einer historischen Waldnutzung auf Buchenwaldstandorten auf. Entsprechende Bestandesstrukturen, wie Mehrstämmigkeit und Überhälter, weisen auf eine ehemalige Bewirtschaftung als Nieder- bzw. Mittelwald hin.

Allgemein setzt das Vorkommen von Eichen-Hainbuchenwäldern mindestens eine mittlere Nährstoffversorgung des Bodens voraus (SCHMIDT et al. 2002). Entsprechend der Trophie lässt sich eine ärmere Variante auf Standorten mit einer mittleren Nährstoffversorgung und eine reichere Variante auf kräftig nährstoffversorgten Standorten unterscheiden. In Sachsen ist dabei die ärmere Variante des *Galio-Carpinetum* flächenmäßig am verbreitetsten. Im Gegensatz zu den westlich angrenzenden Trockengebieten ist der Löss bereits entkalkt und als Lösslehm anzusprechen. Damit geht unter anderem eine schlechtere Nährstoffversorgung und eine Neigung zur Bodenverdichtung einher (SCHMIDT et al. 2002).

Allen Eichen-Hainbuchenwäldern ist die Vorherrschaft von Stieleiche (*Quercus robur*) bzw. Traubeneiche (*Quercus petraea*) und der Hainbuche (*Carpinus betulus*) gemeinsam. Die Strauchschicht stellt vorrangig der Jungwuchs der Bäume sowie auch Hasel (*Corylus avellana*) und Weißdornarten (*Crataegus* ssp.) (POTT 1992). In der Bodenvegetation treten Frische- und Basenzeiger in einer differenzierten Artendominanz auf. In der ärmeren Variante treten verschiedentlich Säure- und Mäßigsäurezeiger als Zeichen einer Bodenverhagerung auf, z.B. Weiße Hainsimse (*Luzula luzuloides*), Maiglöckchen (*Convallaria majalis*) oder Hain-Rispengras (*Poa nemoralis*). Eine höhere Stetigkeit an Basenzeigern vermittelt zur reicheren Variante des Labkraut-Eichen-Hainbuchenwaldes mit Wald-Labkraut (*Galium odoratum*) und Bingelkraut (*Mercurialis perennis*).

Aktuelle Vorkommen, Flächengrößen und Ausprägungen: Der LRT kommt im PG mit 11 Einzelflächen und einer Gesamtfläche von 21,5 ha vor. Die Größe der Einzelfläche variiert zwischen 0,6 ha und 4,7 ha.

Die Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder des SCI finden sich ausschließlich an (z.T. wärmebegünstigten) Talhängen im TG 3. Dort sind sie zumeist als Restwaldflächen auf schwer bewirtschaftbaren Standorten innerhalb landwirtschaftlich genutzter Flächen ausgebildet. Im SCI wurde der LRT überwiegend auf terrestrischen Standorten kräftiger Nährstoff- und mittlerer Wasserversorgung (TK2) und auf Steilhangstandorten mittlerer Nährstoff- und Wasserversorgung (SM2) kartiert.

Dabei stocken die Bestände vornehmlich an Südost- und Südwesthängen sowie in zwei Fällen auf nordexponierten, aber nicht hohen und eher schmalen, flach geneigten Hängen. Auf diesen überwiegend strahlungsbegünstigten Standorten des Hügellandes kann von einer gehemmten Konkurrenzkraft der Rotbuche (*Fagus sylvatica*) ausgegangen werden. In zwei Labkraut-Eichen-Hainbuchenwäldern sind Strukturelemente einer historischen Bewirtschaftungsform vorhanden. In der Hauptschicht der Bestände ID 10054 und 10071 sind die mehrstämmig wachsenden Linden (*Tilia cordata*, *Tilia platyphyllos*) (mit



Durchmesser bis 30 cm je Stamm) auffällig, die auf eine ehemalige Nutzung als Nieder- oder Mittelwald schließen lassen.

Die Hanglagen sind im Langen Grund bei Nerchau am steilsten ausgebildet. Immer grenzen die Bestände oberhalb des Hanges an Grün- oder Ackerland. Am Hangfuß werden die LRT-Flächen in den meisten Fällen ebenfalls von Grünland abgelöst oder werden von Bächen begrenzt (LRT oder Nebencode). Kleinflächige Übergänge in unteren Hangbereichen mit höherer Bodenfeuchte gehen mit wachsenden Anteilen an Esche (*Fraxinus excelsior*) und Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*) einher. Ebenso können in Hangmulden und Einschnitten Übergänge zum Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald vorkommen, die mittels Angabe des Nebencodes deutlich gemacht werden. LR-typische Strukturmerkmale wie Felsbereiche und Blockschutt sind kaum ausgebildet.

Mit fünf Flächen erreichte knapp die Hälfte der kartierten Flächen bereits die Reifephase (starkes Baumholz). Alle Bestände sind mehrschichtig ausgebildet sowie mehr oder weniger nach Alter und Dimension strukturiert. Die Ausstattung mit starkem Totholz ist in vier Flächen ungenügend, in fünf Flächen ausreichend und in nur zwei Flächen sind höhere Stückzahlen > 3 Stück/ha vorhanden (ID 10055, 10071). Biotopbäume sind überwiegend ausreichend vorhanden.

In der Hauptschicht dominiert mit einer Ausnahme die Eiche (*Quercus petraea*, *Quercus robur*) mit Anteilen von 55-80 %, daneben tritt die Hainbuche (*Carpinus betulus*) in 10 LRT-Flächen mit vereinzelt Vorkommen bis zu Anteilen zwischen 5 und 30 % hinzu. Auch die Winter-Linde (*Tilia cordata*) als weitere Hauptbaumart kommt in knapp der Hälfte der Flächen vor. Als Mischbaumart tritt besonders der Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*) hervor, der stetig vertreten ist und Anteile bis zu 30 % (ID 10054) einnimmt. Auch Esche (*Fraxinus excelsior*), Erle (*Alnus glutinosa*) und Birke (*Betula pendula*) kommen in geringerem Maße vor. Die Hainbuche (*Carpinus betulus*) bildet stetig einen lockeren Unterstand auf Teilflächen im Stangenholz. In den weiteren Schichten dominiert der Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*) als Baumart deutlich mit Flächenanteilen bis zu 60 %, die er vorwiegend im Anwuchs einnimmt. Die Strauchschicht wird durch stetes Auftreten von Hasel (*Corylus avellana*) und Holunder (*Sambucus nigra*) bestimmt. Im Bestand ID 10052 fehlt die Hainbuche (*Carpinus betulus*) in allen Bestandesschichten.

Die Deckung der lebensraumtypischen Bodenvegetation bewegt sich zwischen 5 und 40 % und wird von Mäüßigsäure- und Säurezeigern bestimmt. Daneben ging auch Naturverjüngung der Baumarten (< 40 cm Höhe) in die Deckung ein.

Als Beispiel für eine gute Ausprägung des LRT 9170 kann ID 10071 herangezogen werden. Auf einem Standort mit mittlerer Nährstoffversorgung stockt ein mehrschichtiger Eichen-Linden-Hainbuchenwald überwiegend im starken Baumholz am nordexponierten schmalen, z.T. steilen Hang südlich der Döllnitz, der sich auf > 1 km Länge zwischen dem Stausee bei Wagelwitz und der Wilschmühle erstreckt. Die Trauben-Eiche (*Quercus petraea*) dominiert auf der ganzen Fläche, dazu kommen ungleichmäßig verteilte Anteile an Linde (*Tilia cordata*), Hainbuche (*Carpinus betulus*) sowie unwesentliche Beimischungen an Esche (*Fraxinus excelsior*), Kiefer (*Pinus sylvestris*), Birke (*Betula pendula*), Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*). Großflächig ist eine Strauchschicht mit Hasel (*Corylus avellana*), daneben auch Holunder (*Sambucus nigra*) und Vogel-Kirsche (*Prunus avium*) und auf Teilflächen eine zweite Baumschicht vorwiegend mit Hainbuche (*Carpinus betulus*) ausgebildet. Starkes Totholz und Biotopbäume (insbesondere alte, starke Eichen mit Totästen im Kronenbereich) sind auf der Fläche reichlich vorhanden. In der Bodenvegetation dominieren Weiße Hainsimse (*Luzula luzuloides*), Hain-Rispengras (*Poa nemoralis*), Busch-Windröschen (*Anemone nemorosa*), Brombeere (*Rubus spec.*) und Himbeere (*Rubus idaeus*) in unterschiedlichen Anteilen. Frischere Bereiche am Hangfuß und in kleinen Kerbtälchen weisen in der Bodenvegetation z.B. Echte Sternmiere (*Stellaria holostea*), Goldnessel (*Lamium galeobdolon*) und Zittergras-Segge (*Carex brizoides*) auf (Nebencode 9160). In der

Baumschicht treten hier vereinzelt Esche (*Fraxinus excelsior*) und Erle (*Alnus glutinosa*) hinzu.

Arteninventar: In der Hauptschicht dominiert zumeist die Eiche, wobei die Stiel-Eiche (*Quercus robur*) dabei häufiger hinter der Trauben-Eiche (*Quercus petraea*) zurücktritt. Daneben sind Hainbuche (*Carpinus betulus*) und Winter-Linde (*Tilia cordata*) oft als weitere Hauptbaumarten in der Hauptschicht vertreten. Als Nebenbaumarten kommen Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*), Esche (*Fraxinus excelsior*) und Birke (*Betula pendula*) hinzu. In den weiteren Schichten nehmen Berg-Ahorn und die Hainbuche (*Carpinus betulus*) stetig hohe Flächenanteile ein. Die Strauchschicht wird von Hasel (*Corylus avellana*) und Schwarzem Holunder (*Sambucus nigra*) dominiert.

Im Frühjahrsaspekt der Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder kommen im PG Busch-Windröschen (*Anemone nemorosa*), Maiglöckchen (*Convallaria majalis*) und Vielblütige Weißwurz (*Polygonatum multiflorum*) auf Teilflächen vor. Das LR-typische Artenspektrum (nach KBS) beschränkt sich auf 11 Arten. In hoher Stetigkeit treten Maiglöckchen (*Convallaria majalis*), Hainsimse (*Luzula luzuloides*), Hain-Rispengras (*Poa nemoralis*), Vielblütige Weißwurz (*Polygonatum multiflorum*) auf. Weiterhin kommen Sternmiere (*Stellaria holostea*), Busch-Windröschen (*Anemone nemorosa*), Efeu (*Hedera helix*) vor. Nur selten treten Wald-Zwenke (*Brachypodium sylvaticum*), Schwalbenwurz (*Vincetoxicum hircundinaria*) und Veilchen (*Viola ssp.*) auf.

Vegetationskundliche Charakteristik: Die Bestände des LRT 9170 werden in die Assoziation des *Galio sylvatici-Carpinetum betuli* (Oberd.1957) eingeordnet. Im SCI kommt der Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald auf potenziellen Standorten des Typischen Hainbuchen-Traubeneichenwaldes und Grasreichen Hainbuchen-Traubeneichenwaldes (laut pnV) vor.

Nach SCHMIDT et al. (2002) lassen sich für den Typischen Hainbuchen-Traubeneichenwald zwei Varianten unterscheiden, wobei die ärmere Variante über mittleren Standorten weiter verbreitet ist. Hier treten u.a. mit Weißer Hainsimse (*Luzula luzuloides*) und Schattenblümchen (*Majanthemum bifolium*) Säure- und Mäßigsäurezeiger als Zeichen für Bodenverhagerung auf. Diese weisen zum Grasreichen Hainbuchen-Traubeneichenwald. Entsprechend des Arteninventars der kartierten Flächen fehlen Arten der reichen Variante des Typischen Hainbuchen-Traubeneichenwaldes wie z.B. Wald-Labkraut (*Galium sylvaticum*), Einblütiges Perlgras (*Melica uniflora*) oder Wald-Bingelkraut (*Mercurialis perennis*) ebenso wie die Säurezeiger des Grasreichen Hainbuchen-Traubeneichenwaldes. Die ausgewiesenen Lebensräume entsprechen daher eher der ärmeren Variante des Typischen Hainbuchen-Traubeneichenwaldes.

Hinweise auf Gefährdungen und Beeinträchtigungen: Für den LRT wurden keine bestandsgefährdenden Beeinträchtigungen festgestellt. In der Fläche ID 10052 ist eine Verdichtung durch viele alte Fahrspuren auf einer trockenen Bergkuppe mit Schwalbenwurz Vorkommen festzustellen. Nährstoffeintrag, der sich durch starkes Vorkommen von Brennessel (*Urtica dioica*) und Schwarzem Holunder (*Sambucus nigra*) als Nährstoffzeiger am Waldrand äußert, wurde häufiger beobachtet und in ID 10055 als Beeinträchtigung eingeschätzt. In einigen Flächen ist Müll abgelagert. Vereinzelt tritt Vergrasung durch Wolliges Honiggras (*Holcus lanatus*) auf. Häufig wurde eine beeinträchtigte Vitalität der Eiche mit verlichteten Kronen und viel Totholz im Kronenbereich festgestellt. Allgemein herrscht ein erhöhter Verbissdruck in vielen LRT-Flächen vor. Verbiss wurde besonders an Hainbuche (*Carpinus betulus*) und Winter-Linde (*Tilia cordata*) beobachtet. In zwei Lebensräumen (ID 10060, 10056) wurden Teilflächen für Rinderweiden eingezäunt.

#### 4.1.12 LRT 91E0\* – Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder

Flächengröße und Ausprägung laut Standarddatenbogen: Laut Standarddatenbogen ist dieser LRT mit 17 ha (1 %) als Weichholzaunenwald (Ausbildungsform 1) im PG vertreten. Die Gesamtbeurteilung wird mit B angegeben.

Allgemeine Charakteristik: Der LRT kommt im Überschwemmungsbereich von Fließgewässern sowie in Quell- und Niederungsbereichen mit hoch anstehendem Grundwasser vor. Je nach Ausbildungsform ist der LRT durch eine mehr oder weniger regelmäßige Überflutung unterschiedlicher Dauer gekennzeichnet (LfUG 2004a). Grundsätzlich sind diese Waldbestände oftmals sehr kleinflächig oder galerieartig ausgeprägt (SCHMIDT et al. 2002).

Der prioritäre LRT umfasst Waldgesellschaften wassergeprägter Standorte in drei verschiedenen Ausbildungsformen:

- Eschenbach- und Quellwald (Ausbildung 1)
- Schwarzerlenwald bzw. Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald (Ausbildung 2)
- Weichholzaunenwälder (Ausbildung 3).

Im PG waren Eschenbach- und Quellwälder sowie Weichholzaunenwälder qualitativ und quantitativ nicht in solcher Ausprägung vorhanden, dass sie als LRT ausgeschieden wurden.

##### **Schwarzerlenwald bzw. Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald (Ausbildung 2):**

Die LRT-Ausbildungsform umfasst gewässerbegleitende Erlen-(Eschen)Wälder entlang von Flüssen und Bächen auf Standorten reicher bis mittlerer Nährstoffversorgung. Hauptbaumarten sind Schwarz-Erle (*Alnus glutinosa*) und Gemeine Esche (*Fraxinus excelsior*), wobei letztere auf besser nährstoffversorgten Standorten höhere Flächenanteile erreicht.

Der Hainmieren-Schwarzerlenwald (*Stellario nemorum-Alnetum glutinosae*) besiedelt Ufer- und Schwemmbereiche schnellfließender, sauerstoffreicher Bäche. Meist kurze aber heftige Überflutungen entfalten hier ihre umgestaltende Kraft (SCHMIDT et al. 2002). Dabei kommt es zur Ablagerung sowohl von grob- als auch von feinkörnigem Material. Die Bodenvegetation ist gekennzeichnet durch konkurrenzstarke Arten der Uferstaudenfluren, wie Große Brennnessel (*Urtica dioica*), Rauhaariger Kälberkropf (*Chaerophyllum hirsutum*), Pestwurz (*Petasites hybridus*), Giersch (*Aegopodium podagraria*) und Mädesüß (*Filipendula ulmaria*).

Diese Ausprägung wurde nicht im PG ermittelt.

Hoch anstehendes, langsam sickern des Grundwasser ist typisch für den Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald (*Pruno padi-Fraxinetum*). Diese Gesellschaft kommt schwerpunktmäßig im Tief- und Hügelland vor und ist an das Wasserregime der Auenlandschaften, außerhalb des Überschwemmungsbereiches, gebunden (FISCHER 2003).

Der Einfluss von sauerstoffreichem Quell- und Fließwasser fehlt dem *Pruno padi-Fraxinetum* weitgehend. Die Hauptbaumarten Schwarz-Erle (*Alnus glutinosa*) und Gemeine Esche (*Fraxinus excelsior*) werden von verschiedenen Nebenbaumarten wie zum Beispiel Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*), Stiel-Eiche (*Quercus robur*) und Bruch-Weide (*Salix fragilis*) begleitet. Die Strauchschicht ist mit Gemeiner Traubenkirsche (*Prunus padus*), Hasel (*Corylus avellana*) und Pfaffenhütchen (*Euonymus europaea*) in hoher Deckung vorhanden. Die Bodenvegetation ist in der Regel üppig und artenreich mit einem höheren Anteil an Nitrophyten ausgebildet, z.B. Riesen-Schwingel (*Festuca gigantea*), Rasen-Schmieie (*Deschampsia cespitosa*), Großblütiges Springkraut (*Impatiens noli-tangere*), Brennnessel (*Urtica dioica*) und Kleblabkraut (*Galium aparine*).

Aktuelle Vorkommen, Flächengrößen und Ausprägungen: Insgesamt wurde der LRT mit 40 Einzelflächen auf etwa 77,6 ha nachgewiesen. Damit nimmt er fast die Hälfte der Fläche aller Wald-LRT ein. Ein reichliches Viertel der Flächen ist kleiner als 1 ha, ein weiteres Drittel ist zwischen 1 und 2 ha groß. Die Großräumigkeit der Auen zeigt sich auch darin, dass allein

vier Flächen zwischen 5 und 11 ha Größe besitzen (ID 10099: 5,3 ha; ID 10050: 5,5 ha; ID 10108: 7,7 ha; ID 10115: 11,8 ha).

Alle im PG erfassten LR wurden der Ausbildungsform 2 zugeordnet. Das Vorkommen des LRT ist durch die räumliche Verteilung von Offenland und Wald sowie die Reliefverhältnisse der Bachauen maßgeblich bestimmt. Im Osten des PG weitet sich die Landschaft und es bestehen teils ausgedehnte breite Auen der Döllnitz (z.B. Leubener Holz bei Leuben ID 10106, 10110) und des Sandbaches (z.B. Fasanerie bei Naundorf ID 10114, 10115; zwischen Bornitz und Wadewitz ID 10118, 10121, 10120). Auch am Mühlgraben (ID 10123) und entlang des Stranggrabens, der in die Döllnitz mündet, wurde großflächig der LRT 91E0\* ausgewiesen (ID 10096 bis 10100). Zu ID 10096 ist an dieser Stelle zu bemerken, dass der Lebensraum größer ist, als er erfasst wurde, da die SCI Grenze die Fläche südlich des Stranggrabens zerschneidet. Diese Grenze ist im Gelände nicht nachzuvollziehen.

Ein Großteil der potentiellen Standorte wird durch standortfremde Laubholzforsten (meist Hybridpappeln, aber auch Grau-Erlen) eingenommen. Hinzu kommt die landwirtschaftliche Nutzung des Auengrünlandes. Insgesamt kommt der LRT auf potentiellen Arealen der Bachwälder wie auch der Bruch- und der Auwälder vor.

Ein entscheidendes Kriterium zur Erfassung einer Einzelfläche als LRT ist neben der Mindestflächengröße (KBS, 2007) ein vorhandener Waldcharakter. Maßgeblich ist dabei ein Waldinnenklima, auch wenn dies von angrenzenden Beständen gebildet wird, die nicht als FFH-LRT erfasst werden konnten. Die Arten- und Habitatstruktur des LRT muss von angrenzenden Flächen, vor allem vom Grünland, deutlich abgrenzbar sein. Kleinflächige Relikte des LRT, die keinen Waldcharakter aufweisen, wurden nicht erfasst. In diesem Zusammenhang sind ein- bis zweireihige, gewässerbegleitende Erlen- bzw. Weidenbestände im Offenland ebenso wenig kartierwürdig, wie einreihige Strukturen entlang von Waldrändern.

Oftmals wird die Hauptschicht gemeinsam von Esche (*Fraxinus excelsior*) und Schwarz-Erle (*Alnus glutinosa*) dominiert. Seltener treten Erlenreinbestände auf (z.B. ID 10022). Als Nebenbaumarten kommen oft Gemeine Birke (*Betula pendula*) und Stiel-Eiche (*Quercus robur*) sowie gelegentlich Bruch-Weide (*Salix fragilis*) und Ulme (*Ulmus laevis* und *Ulmus laevigata*), Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*) und Rot-Buche (*Fagus sylvatica*) hinzu.

Abweichend vom LR-typischen Arteninventar wurden im PG etwa auf der Hälfte der bewerteten Einzelflächen gesellschaftsfremde Baumartenanteile in der Hauptschicht nachgewiesen, allerdings in geringen Anteilen von etwa 5%. Dabei handelte es sich fast immer um Grau-Erle (*Alnus incana*) und Pappel (*Populus x spec.*). Vorkommende Pappeln wurden in den Erfassungsbögen immer als Hybridpappeln (*Populus x spec.*) aufgenommen, da vor Ort im Rahmen der Erfassung von LRT keine Bestimmung einzelner Pappeln bzw. die Suche nach Schwarz-Pappel (*Populus nigra*), die zu den Nebenbaumarten des LRT zählt, durchgeführt werden konnte. Nach dem Atlas der Farn- und Samenpflanzen Sachsens (LfUG 2000) könnte die Schwarz-Pappel allerdings auch im PG vorkommen.

Fast alle Bestände sind mehrschichtig. In den weiteren Schichten tritt von den Hauptbaumarten meist die Gemeine Esche (*Fraxinus excelsior*) auf, seltener die Schwarz-Erle (*Alnus glutinosa*). Vereinzelt kommen Stiel-Eiche (*Quercus robur*), Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*), Gemeine Eberesche (*Sorbus aucuparia*) und Ulme (*Ulmus laevis* und *Ulmus laevigata*) als Nebenbaumarten hinzu. Weiterhin wurden Pappel (*Populus x spec.*), Grau-Erle (*Alnus incana*), Rot-Buche (*Fagus sylvatica*), Hainbuche (*Carpinus betulus*), Spitz-Ahorn (*Acer platanoides*) und Winter-Linde (*Tilia cordata*) nachgewiesen.

Die Strauchschicht ist meist aus Traubenkirsche (*Prunus padus*) und Schwarzem Holunder (*Sambucus nigra*) mit hoher Stetigkeit und oftmals hoher Deckung zusammengesetzt. Darüber hinaus kommen Hasel (*Corylus avellana*), vereinzelt Weißdorn (*Crataegus ssp.*), Pfaffenhütchen (*Euonymus europaeus*) und Rote Johannisbeere (*Ribes rubrum*) vor. Noch seltener tritt der Gewöhnliche Schneeball (*Viburnum opulus*) (ID 10016) in Erscheinung.

In einer Vielzahl der ausgewiesenen Flächen weisen die Arten der Krautschicht auf Übergänge zum LRT 9160 hin, so das Vorkommen von Goldnessel (*Lamium galeobdolon*) (z.B. ID 10059, 10086), von Echter Sternmiere (*Stellaria holostea*) (z.B. ID 10104, 10093) und von Wald-Zwenke (*Brachypodium sylvaticum*) (z.B. ID 10108, 10057). Es sind aber auch Übergänge zum LRT 91F0 vorhanden. Das zeigt sich vor allem im Auftreten von Gundermann (*Glechoma hederacea*) (z.B. ID 10098, 10111).

Oft grenzen die LRT an Pappelhybridbestände, was die relative Stetigkeit dieser Baumart in der Hauptschicht begründet. Daneben beeinflussen angrenzende Offenlandbereiche (Mähgrünland, Viehweide) das Arteninventar der Bodenvegetation durch Nährstoffeintrag. Ein Zeichen dafür ist das kontinuierlich starke Auftreten von Kleb-Labkraut (*Galium aparine*). Auch die hohe Dominanz des Schwarzen Holunders (*Sambucus nigra*) lässt sich auf Nährstoffeintrag zurückführen.

Als Beispiel für eine gut ausgeprägte Bodenvegetation kann die Fläche ID 10115 angeführt werden. Hier ist das Arteninventar zahlreich und typisch ausgeprägt. Neben der dominierenden Zittergras-Segge (*Carex brizoides*) sowie in feuchteren Senken der Groß-Seggen (*Carex elongata* und *Carex vesicaria*), des Rohr-Glanzgrases (*Phalaris arundinacea*) und der Wald-Simse (*Scirpus sylvaticus*) kommen Rasen-Schmiele (*Deschampsia cespitosa*), Nelkenwurz (*Geum urbanum*), Gemeiner Gilb-Weiderich (*Lysimachia vulgaris*) und Riesen-Schwingel (*Festuca gigantea*) vor.

Die Hauptschicht wird mehrheitlich von schwachem Baumholz gebildet, bei wenigen Flächen wurde bereits die Reifephase erreicht. Die Ausstattung mit starkem Totholz und teils mit Biotopbäumen ist dabei in Beständen mit einem hohen Anteil an starkem Baumholz gut, (z.B. ID 10099, 10093, 10113). In den meisten Beständen ist der Anteil an Totholz und Biotopbäumen erwartungsgemäß aufgrund des geringeren Alters sehr ungenügend.

Etwa die Hälfte der LRT-Flächen weist einen Deckungsgrad der lebensraumtypischen Bodenvegetation von mehr als 50 % auf. Dabei ist die Krautschicht in der Regel artenreich. Geophyten sind nicht oft vorhanden. Ein Beispiel für ein unterdurchschnittlich ausgebildetes Arteninventar mit untypischen Dominanzen ist die Fläche ID 10122. Hier besteht die Krautschicht nur aus Brennessel (*Urtica dioica*) und Gundermann (*Glechoma hederacea*).

Arteninventar: Häufig sind in der Hauptschicht beide Hauptbaumarten – Schwarz-Erle (*Alnus glutinosa*) und Gemeine Esche (*Fraxinus excelsior*) – gemeinsam vertreten, wobei die Schwarz-Erle zumeist anteilmäßig überwiegt. In der Hauptschicht kommt in hoher Stetigkeit die Pappel (*Populus x spec.*) sowie in sehr geringen Anteilen die Grau-Erle (*Alnus incana*) vor, daneben sind Stiel-Eiche (*Quercus robur*) und Gemeine Fichte (*Picea abies*) und selten auch Berg-Ulme (*Ulmus glabra*) und Weide (*Salix fragilis*) am Bestandesaufbau beteiligt. In der oftmals dichten Strauchschicht wurden neben Schwarzem Holunder (*Sambucus nigra*) die lebensraumtypischen Arten Gewöhnliche Traubenkirsche (*Prunus padus*), zum Teil auch Hasel (*Corylus avellana*), seltener Pfaffenhütchen (*Euonymus europaeus*) und Gemeiner Schneeball (*Viburnum opulus*) nachgewiesen. Die meist dichte Bodenvegetation wird durch Frische- bis Feuchtezeiger geprägt. Für die Krautschicht sind Gundermann (*Glechoma hederacea*), Gefleckte Taubnessel (*Lamium maculatum*) und Nelkenwurz (*Geum urbanum*) gemeinsam mit Zittergras-Segge (*Carex brizoides*) charakteristisch. In den feuchteren Partien tritt Rasen-Schmiele (*Deschampsia cespitosa*), Riesen-Schwingel (*Festuca gigantea*) und Rohr-Glanzgras (*Phalaris arundinacea*) auf. Der Geophytenaspekt wird durch Scharbockskraut (*Ranunculus ficaria*) und Lerchensporn (*Corydalis ssp.*) bestimmt. Das gelegentliche Vorkommen von Langähriger Segge (*Carex vesicaria*) und Blasen-Segge (*Carex elongata*) zeigt auf diesen Flächen die Tendenz zum Erlen-Bruchwald an. Ruderalisierungseffekte sind kaum vorhanden. Von den Nitrophyten ist besonders das Kleb-Labkraut (*Galium aparine*) mehr als im lebensraumtypischen Umfang vertreten.

Vegetationskundliche Charakteristik: Die zwei eingeschlossenen Assoziationen des Verbandes *Alno-Ulmion minoris* unterscheiden sich anhand des vorherrschenden Wasserregimes. Der Hainmieren-Schwarzerlen-Bachwald (*Stellario nemorum-Alnetum*

*glutinosa*) besiedelt die Schwemmbereiche schnell fließender sauerstoffreicher Flüsse und Bäche. Dieser ist im PG nicht vorhanden. Der auf allen ausgewiesenen Flächen vorkommende Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald (*Pruno padi-Fraxinetum*) ist auf Standorten mit hoch anstehendem, langsam fließendem Grundwasser ausgeprägt. Weiterhin vorkommende verschiedene Ausbildungsformen dieser Assoziation wurden nicht separat kartiert.

Hinweise auf Gefährdungen und Beeinträchtigungen: Die in vielen Flächen stärker als lebensraumtypische Dominanz des Kletten-Labkrautes (*Galium aparine*) weist auf einen Nährstoffeintrag aus umgebenden Nutzflächen hin und verändert das lebensraumtypische Artengefüge der Traubenkirschen-Erlen-Eschenwälder zu Gunsten einer von Nitrophyten dominierten Staudenflora. Weiterhin muss bei den oft vorkommenden Gräben von einer gewissen Entwässerung des Bestandes ausgegangen werden. In vielen Beständen ist deutlicher Verbiss an Verjüngung erkennbar. Nur vereinzelt wurden Müll oder organische Stoffe abgelagert oder es wurde eine Beeinträchtigung durch Uferbefestigungen festgestellt.

LRT- Entwicklungsflächen: Am Stranggraben in TG 1 befindet sich in ebener Lage ein Erlen-Birken-Eichen-Mischbestand in der Wachstumsphase (Alter ca. 50 Jahre) (ID 20015). Die Stiel-Eiche (*Quercus robur*) ist auch in der 2. Baumschicht unter lockerem Birkenschirm vertreten. Südöstlich gelegen stockt flächig Pappel (*Populus x spec.*) im starken Baumholz mit etwas Eichen- und Erlen-Stangenholz darunter. Die Strauchschicht ist besonders im Bereich am Stranggraben und unter Erlengruppen mit Holunder ausgebildet. In der Bodenvegetation dominieren Zittergras-Segge (*Carex brizoides*), Brombeere (*Rubus spec.*), Brennnessel (*Urtica dioica*) aber auch Echte Sternmiere (*Stellaria holostea*) und Goldnessel (*Lamium galeobdolon*), die die Tendenz zum Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald (LRT 9160) aufzeigen. Langfristig können die Baumartenanteile durch turnusmäßige Pflegemaßnahmen zugunsten von Eiche (*Quercus robur*) und Erle (*Alnus glutinosa*) verschoben werden. Damit wird eine Entwicklung des Lebensraumes in Richtung eines Erlen-Eschen-Bachwaldes (entsprechend dem angrenzenden ID 10099, der mit 20 % Eiche auch einen relativ hohen Eichen-Anteil aufweist) oder eines Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwaldes (entsprechend des Standortes Um-NK1 nach KBS) wahrscheinlich. Eine Entwicklungsfläche mit einem Pappelbestand in Mischung mit Erle im Stangenholz und Eschen-Jungwuchs befindet sich nördlich von Schweta (ID 20017). Mit ID 20019 kommt im östlichsten Bereich des SCI ein weiterer, sehr kleiner Erlen-Eschenwald mit hohen Anteilen Pappel (*Populus x spec.*) und Grauerle (*Alnus incana*) hinzu. In diesen Entwicklungsflächen können durch Entnahme von Pappel (*Populus x spec.*) und auch Grauerle (*Alnus incana*) die Baumarten Esche (*Fraxinus excelsior*) und Erle (*Alnus glutinosa*) langfristig gefördert und damit die Baumartenzusammensetzung in Richtung LRT 91E0 verschoben werden.

#### 4.1.13 LRT 91F0 - Hartholzauenwälder

Flächengröße und Ausprägung laut Standarddatenbogen: Laut dem Standarddatenbogen kommt der LRT auf 3 ha (< 1 %) mit einer Gesamtbewertung B im PG vor.

Allgemeine Charakteristik: Der LRT umfasst Hartholzauenwälder am Ufer großer Flüsse mit natürlicher Überflutungsdynamik. Er ist von periodischen (winterlichen) Überflutungen von einigen Tagen bis Wochen geprägt (KBS). Standorteigenschaften und -dynamik bedingen einen hohen Reichtum an Arten und eine ausgeprägte vertikale Schichtung der Wälder (SCHMIDT et al. 2002).

Bei SCHMIDT et al. (2002) wurden keine Ausbildungsformen des Hartholz-Auenwaldes unterschieden, aber deutliche hygrische und regionale Unterschiede zwischen den Wäldern festgestellt. So gibt es u.a. Tendenzen zum Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald oder Bestände mit einem verstärkten Vorkommen von Maiglöckchen (*Convallaria majalis*) und Moschuskraut (*Adoxa moschatelina*). Letzterer deutet auf langfristige Trockenheit und den

Übergang zu Eichen-Hainbuchenwäldern bzw. Edellaubbaumwäldern hin. Überflutungsempfindliche Baumarten werden dominant (Berg-Ahorn, Hainbuche, Winter-Linde).

In der mehrschichtigen Baumschicht bilden Ulme (*Ulmus minor*, teilweise *Ulmus laevis*), Esche (*Fraxinus excelsior*) und Stiel-Eiche (*Quercus robur*) den Grundbestand an Baumarten. Weiterhin treten Berg- und Feldahorn (*Acer platanoides*, *Acer pseudoplatanus*), Winter-Linde (*Tilia cordata*) und Hainbuche (*Carpinus betulus*) sowie in nasseren Bereichen die Schwarz-Erle (*Alnus glutinosa*) hinzu. Die Strauchschicht ist reich ausgebildet mit Schwarzem Holunder (*Sambucus nigra*), Hasel (*Corylus avellana*), Rotem Hartriegel (*Cornus sanguinea*), Pfaffenhütchen (*Euonymus europaea*), Weißdornarten (*Crataegus* ssp.) und Traubenkirsche (*Prunus padus*). In der üppig entwickelten Krautschicht kommen anspruchsvolle Arten wie Bach-Nelkenwurz (*Geum rivale*) und Brennnessel (*Urtica dioica*) sowie Feuchtezeiger, z.B. Rasen-Schmiele (*Deschampsia caespitosa*) und Zittergras-Segge (*Carex brizoides*), vor. Basen- und stickstoffbedürftige Arten wie Aronstab (*Arum maculatum*) und Bärlauch (*Alium ursinum*) treten stärker hervor. Dagegen sind Riesen-Schwingel (*Festuca gigantea*), Echtes Springkraut (*Impatiens noli-tangere*) oder Frauenfarn (*Athyrium filix-femina*) durch längerfristiges Abtrocknen der Böden deutlich seltener.

Nach den forstlichen Standorten können Hartholz-Auenwälder im PG auf feuchten und frischen Überschwemmungsstandorten reicher und kräftiger Trophie vorkommen. Potentiell sind durch die Standortskartierung 11 ha Überschwemmungsstandorte (Um-ÜR22) ausgewiesen worden.

Aktuelle Vorkommen, Flächengrößen und Ausprägungen: Aktuell wurde im PG nur ein Lebensraum mit 2,6 ha dem Hartholz-Auenwald zugeordnet (ID 10107, Abt. 8c4). Er befindet sich in dem größeren, zusammenhängenden „Restauenwaldgebiet“ im Leubener Holz an der Döllnitz auf reichem Überschwemmungsstandort. Zwischen zwei Armen der Döllnitz im Norden ist er flächig ausgeprägt, nach Süden zieht er sich nur schmal am Gewässer entlang. Der LRT ist z.T. schwierig abzugrenzen, da sich fließende Übergänge zum Bestand ID 10108 (91E0\* mit Nebencode 9160) ergeben. In der Baumartenzusammensetzung unterscheidet er sich im Vergleich zur Fläche ID 10108 durch Hinzutreten von Stiel-Eiche (*Quercus robur*), Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*), Feld-Ulme (*Ulmus minor*), Winter-Linde (*Tilia cordata*) und Buche (*Fagus sylvatica*) mit höheren Anteilen.

Der Bestand ist mehrschichtig ausgebildet und wird der Reifephase zugeordnet. In der Baumschicht dominiert die Esche (*Fraxinus excelsior*) (44 %), daneben treten mit Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*), Stiel-Eiche (*Quercus robur*) (mit jeweils 10 %) und Feld-Ulme (*Ulmus minor*) (3 %) weitere Hauptbaumarten des LRT hinzu. Auch Buche (*Fagus sylvatica*) und Erle (*Alnus glutinosa*) als Begleitbaumarten nehmen jeweils 10 % Flächenanteil ein. Winter-Linde (*Tilia cordata*), Birke (*Betula pendula*), Hainbuche (*Carpinus betulus*) und Bruchweide (*Salix fragilis*) kommen nur vereinzelt vor. An gesellschaftsfremden Baumarten nimmt die wenig vital wirkende Pappel (*Populus x spec.*) im Nordosten der Fläche 10 % ein, Grau-Erle (*Alnus incana*) und Rot-Eiche (*Quercus rubra*) kommen vereinzelt vor. In den weiteren Schichten ist vorwiegend eine Strauchschicht ausgebildet, in der der Schwarze Holunder (*Sambucus nigra*) dominiert, daneben sind Gewöhnliche Traubenkirsche (*Prunus padus*), Feld-Ulme (*Ulmus minor*), und Hasel (*Corylus avellana*) in höheren Anteilen ausgebildet. Vereinzelt kommt die Rote Johannisbeere (*Ribes rubrum*) vor. In der Krautschicht dominieren Gefleckte Taubnessel (*Lamium maculatum*), Brennnessel (*Urtica dioica*) und Echte Sternmiere (*Stellaria holostea*). Die lebensraumtypische Bodenvegetation nimmt 60 % der Fläche ein. Im nördlichen Teil kommt sehr stetig Aronstab (*Arum maculatum*) vor. In einem weiteren Lebensraum des SCI (ID 100125) wurde der Hartholzauenwald als Nebencode angegeben. Hier nehmen Stiel-Eiche (*Quercus robur*), Winter-Linde (*Tilia cordata*) und Hainbuche (*Carpinus betulus*) Anteile bis zu 20 % im Bestand ein. Weiterhin tritt in geringen Anteilen die Feld-Ulme (*Ulmus minor*) hinzu.

Arteninventar: Die Hauptschicht setzt sich vorrangig aus Esche (*Fraxinus excelsior*), Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*), Stiel-Eiche (*Quercus robur*), Feld-Ulme (*Ulmus minor*), Buche (*Fagus sylvatica*) und Erle (*Alnus glutinosa*) zusammen. In der Bodenvegetation kommen Nelkenwurz (*Geum urbanum*), Brennnessel (*Urtica dioica*), Riesen-Schwingel (*Festuca gigantea*), Wald-Zwenke (*Brachypodium sylvaticum*) Giersch (*Aegopodium podagraria*), Zittergras-Segge (*Carex brizoides*), Kleb-Labkraut (*Galium aparine*) und Aronstab (*Arum maculatum*) als lebensraumtypische Arten vor. Im Frühjahrsaspekt treten Scharbockskraut (*Ranunculus ficaria*) und Lerchensporn (*Corydalis ssp.*) hinzu.

Vegetationskundliche Charakteristik: Der Bestand wird dem Eichen-Ulmen-Auenwald (Querco-Ulmetum minoris Issler 1924) zugeordnet. Geprägt wird das Ökosystem Hartholz-Auenwald durch eine periodische Überflutung. Die Hochwasserdynamik der Döllnitz kann generell als gestört angesehen werden, da am Oberlauf des Flusses mit den Talsperren Döllnitzsee und Göttewitz und dem Horstsee regulierend in das Wasserregime des Flusses eingegriffen wird. Infolge einer weitgehenden Begradigung der Döllnitz und der damit verbundenen höheren Fließgeschwindigkeit ist auch von einer Eintiefung des Flussbettes auszugehen. Damit werden periodische Überflutungen des Lebensraumes unwahrscheinlich und nur bei extremem Hochwasser zu erwarten. Diese Entwicklung spiegelt sich im Auftreten von Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*) und Buche (*Fagus sylvatica*) wider, die empfindlich auf Überflutungen reagieren. Dementsprechend ist langfristig die Entwicklung des LRT in Richtung eines feuchten Hainbuchen-Stieleichenwaldes zu erwarten.

Hinweise auf Gefährdungen und Beeinträchtigungen: Der östliche Altarm der Döllnitz wurde vor kurzem vom Hauptarm abgetrennt und liegt jetzt trocken. Zudem wurde Verbiss an Ulmen festgestellt.



## 4.2 FFH-Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie

### Einleitung

Im Anhang II der FFH-Richtlinie werden Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse aufgeführt, für deren Erhalt besondere Schutzgebiete ausgewiesen werden müssen. Für das SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ sind laut Standard-Datenbogen sechs Arten des Anhangs II gemeldet worden (Tab. 28). Durch aktuelle Erhebungen konnten der Eremit\* (*Osmoderma eremita*), der Biber (*Castor fiber*) und der Fischotter (*Lutra lutra*) bestätigt werden. Zusätzlich zu den im SDB gemeldeten Arten wurden der Dunkle Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Glaucopsyche nautithous*) und die Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) nachgewiesen. Für das Große Mausohr (*Myotis myotis*) wurde ein Jagdhabitat ausgewiesen, da sich eine aktuell bekannte Wochenstube weniger als 15 km vom SCI entfernt befindet. Die Vorkommen von Heldbock (*Cerambyx cerdo*), und Kammmolch (*Triturus cristatus*) konnten zwar aktuell nicht bestätigt werden, allerdings wurden für diese Arten Habitat-Entwicklungsflächen ausgewiesen. Des Weiteren wurde der Vorkommensverdacht für Anhang-II-Fischarten durch Elektrofischung geprüft, welche jedoch keinen eindeutigen Bodenständigkeitsnachweis erbrachte (siehe Kap. 4.3.1).

Die Darstellung der FFH-Arten erfolgt in den Karten 8 und 9 a bis c.

**Tab. 28:** Überblick über die FFH-Anhang II-Arten im SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

Code	Art	SDB	Aktuelle Nachweise 2007/2008
1061	Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling ( <i>Glaucopsyche nautithous</i> )	-	+
1084	Eremit* ( <i>Osmoderma eremita</i> )	+	+
1088	Heldbock ( <i>Cerambyx cerdo</i> )	+	-
1166	Kammmolch ( <i>Triturus cristatus</i> )	+	-
1308	Mopsfledermaus ( <i>Barbastella barbastellus</i> )	-	+
1324	Großes Mausohr ( <i>Myotis myotis</i> )	+	-
1337	Biber ( <i>Castor fiber</i> )	+	+
1355	Fischotter ( <i>Lutra lutra</i> )	+	+

### 4.2.1 Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Glaucopsyche nautithous*)

#### Kenntnisstand und Verbreitung

Dieser zu den Bläulingen gehörende Tagfalter zeichnet sich wie die übrigen Arten der Gattung durch die außergewöhnliche Lebensweise ihrer Larvalstadien aus. Als Jungraupe monophag in den Köpfchen des Großen Wiesenknopfes (*Sanguisorba officinalis*) lebend, lässt sie sich nach der dritten Häutung fallen und wird von Arbeiter-Ameisen ins Nest getragen. Als Wirtsameise fungiert bei *G. nautithous* die Ameisen-Art *Myrmica rubra*, in Ausnahmefällen *M. scabrinodes* (SCHWEIZERISCHER BUND FÜR NATURSCHUTZ 1994). Im Nest wird die Larve bis zum Eintreten der Verpuppungsreife von den Ameisen gefüttert bzw. beginnt die Larven und Puppen der Wirtsameisen zu fressen. Nach dem Schlupf der Falter Mitte Juli bis Anfang August werden die Eier in die Blütenköpfchen der Futterpflanze abgelegt. Hierbei bevorzugt *G. nautithous* im Gegensatz zu ihrer weitaus selteneren Schwesternart Heller Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*G. teleius*) die bereits voll erblühten, tiefroten Blütenköpfchen, während erstere ihre Eier an noch grüne bzw. im Aufblühen begriffene Köpfchen legt.

Bislang wurde angenommen, dass die Verbreitung der Futterpflanze das entscheidende Kriterium für eine Besiedlung des Lebensraumes durch *G. nautithous* ist. Dies ist zwar eine Voraussetzung, neuere Untersuchungen zeigten aber, dass es vor allem von der Anzahl und Verteilung der

entsprechenden Ameisennester abhängig ist, ob eine stabile Population aufgebaut werden kann oder nicht (ca. 85 % des Lebenszyklus von *G. nausithous* spielen sich innerhalb des Ameisennestes ab). Die relativ hohe Zahl unbesiedelter Standorte des Großen Wiesenknopfes zeugt von einer unzureichenden bis fehlenden Überlappung mit den Aktionsbereichen der *Myrmica*-Arbeiterameisen, so dass eine erfolgreiche Ansiedlung von *G. nausithous* nicht möglich ist. *Myrmica rubra* wird als Art mit mittleren Ansprüchen an Bodenfeuchte und Bodentemperatur angesehen und bevorzugt mäßig warme, höherwüchsige Vegetation. Kolonien werden in verrottetem Holz, in Grasbüscheln oder im Boden (meist unter Steinen) angelegt. Je nach Standort existieren Kolonien einige Monate bis zu mehreren Jahren (ELMES et al. 1998). Bis heute liegen keine gesicherten Angaben zur Mindestflächengröße vor, welche für den Aufbau und das längerfristige Überleben von *Glaucopsyche*-Populationen notwendig sind. Kleinflächige Biotope entlang von Rainen, Gräben, Böschungen etc. ermöglichen jedoch das kurzfristige Bestehen (LANGE et al. 2000). Der Dunkle Wiesenknopf-Ameisenbläuling gilt in Sachsen noch als vergleichsweise weit verbreitet. Ein Verbreitungsschwerpunkt liegt dabei im Leipziger Raum (GLINKA et al. 2004), mit dem die im PG befindlichen Vorkommen korrespondieren dürften.

## Methodik

Die Methodik der Ersterfassung folgte im Wesentlichen den Vorgaben des KBS (Stand März 2006). Im Rahmen der Biotop- und LRT-Erhebungen wurden Flächen mit Standorten der Raupenfutterpflanze Großer Wiesenknopf (*Sanguisorba officinalis*) erfasst und diese dann systematisch nach Faltern abgesucht sowie bei Präsenz derselben eine Zählung durchgeführt. Gleichzeitig mit der Kartierung der Imagines erfolgte eine möglichst genaue Kartierung von potentiellen Falterlebensräumen (*Sanguisorba*-Bestände).

Die Erfassung wurde an drei Terminen zur Hauptfalterflugzeit (23.07., 01.08. und 07.08.2007) durchgeführt. Dabei erfolgte der erste Erfassungsdurchgang Ende Juli bei optimalen meteorologischen Bedingungen, so dass hierbei die Individuendichte zuverlässig erfasst werden konnte. Der zweite Durchgang erfolgte bei eher suboptimalen Wetterbedingungen gegen Ende einer ausgedehnten Schlechtwetterperiode ebenso wie der dritte Durchgang, welcher offenbar schon nach der Falterflugzeit durchgeführt wurde, da hierbei keinerlei Nachweise mehr gelangen.

## Bestand und Lebensräume im Plangebiet

Während der aktuellen Erfassungen konnte der Dunkle Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Glaucopsyche nausithous*) im SCI ausschließlich in einem vergleichsweise engen Areal des TG 1 zwischen Oschatz und Borna nachgewiesen werden. Hier wurden fünf besiedelte Habitatflächen (ID 30001 - ID 30005) ausgewiesen, wobei die außerhalb des SCI liegende Fläche ID 30004 eine Einheit mit der angrenzenden Fläche ID 30003 bildet. Auf drei weiteren Flächen (ID 40001 - ID 40003) mit Vorkommen des Großen Wiesenknopfes konnten keine Falter gefunden werden. Auch hier gilt, dass die außerhalb liegende Fläche ID 40002 eine organische Einheit mit der angrenzenden Fläche ID 40001 bildet und mit dieser gemeinsam behandelt werden muss.

Bei den untersuchten Flächen zeigte sich eine auffallend unterschiedliche Besiedlungssituation: die kleinste Habitatfläche (ID 30001), südlich von Borna an der Döllnitz gelegen, wartete mit der höchsten beobachteten Individuenzahl auf. Hier konnten während der Erstbegehung am 23.07.2007 17 fliegende Falter beiderlei Geschlechts, teilweise mit der Eiablage beschäftigt, beobachtet werden. Die Habitatfläche kann als arten- und strukturreiche Frischwiese charakterisiert werden (LRT 6510 - ID 10020), und war während der drei Begehungen ungemäht. Die Raupenfutterpflanze (*Sanguisorba officinalis*) ist flächendeckend vorhanden, ebenso wurden zahlreiche Nester einer *Myrmica*-Art gefunden. Die Abgrenzung zur Döllnitz hin besteht aus einer aus hochwüchsigen Gräsern und Stauden aufgebauten Hochstaudenflur, welche im Kartierungszeitraum ebenfalls nicht gemäht wurde.

Die größte der ausgewiesenen Habitatflächen südlich von Mannschatz (ID 30002) erbrachte unter optimalen meteorologischen Bedingungen lediglich zwei Individuen des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings (*Glaucopsyche nausithous*). Obwohl der Große Wiesenknopf

(*Sanguisorba officinalis*) teilweise flächig auftritt, wurde der Falter lediglich im Bereich des nördlich angrenzenden, ungemähten Gewässerrandstreifens der Döllnitz beobachtet. Die Habitatfläche ist deutlich strukturärmer als die Fläche ID 30001 und stellte sich zum Kartierungszeitpunkt sehr blütenarm, kurzgrasig und lückig dar. Der Wiesenknopf kommt in der Mitte der Habitatfläche sehr häufig vor, weiter östlich löst sich der Bestand in einzelne Patches von 5-20 Pflanzen auf, welche diffus in der Fläche verteilt sind. *Myrmica*-Bauten konnten nur sehr wenige in den nördlichen Bereichen der Habitatfläche gefunden werden.

Als weiteres Habitat wurde eine verhältnismäßig gut strukturierte Grünlandfläche westlich der Straße Lonnewitz-Borna ausgewiesen. Nördlich der Ortszufahrt Bornitz an der Döllnitz gelegen, setzt sich diese Fläche aus einem kleineren Teil innerhalb des SCI (ID 30003) und einem größeren außerhalb des SCI (ID 30004) zusammen, wobei die attraktiveren Bereiche außerhalb des SCI liegen. Hier konnten fünf Individuen unmittelbar im Bereich der Straßenbankette nachgewiesen werden, zwei weitere wurden innerhalb des SCI (ID 30003) gefunden. Die Ausstattung der Habitatfläche mit Raupennahrungspflanzen (*Sanguisorba officinalis*) ist als eher dürrtig zu beschreiben, nur wenige Exemplare konnten gefunden werden. *Myrmica*-Bauten wurden nicht nachgewiesen.

Eine ähnliche Ausstattung wie die Habitatfläche ID 30002 besitzt die Habitatfläche ID 30005 westlich von Schmorkau. Auch hier handelt es sich um einen blütenarmen, kurzgrasigen und lückigen Grünlandkomplex mit eingestreuten individuenarmen Patches aus Großem Wiesenknopf (*Sanguisorba officinalis*). Den Hauptlebensraum bildet wie in der Habitatfläche ID 30002 die gewässerbegleitende Hochstaudenflur aus höherwüchsigen Gräsern und Stauden, zu denen auch einzelne Individuen des Großen Wiesenknopfes gehören. Die beiden nachgewiesenen Falter wurden im direkten Umfeld dieser ungemähten Bereiche gefunden. Hier werden auch die Baue der Wirtsameisen vermutet, welche während des Kartierzeitpunktes allerdings nicht nachgewiesen werden konnten.

**Tab. 29:** Bestand und Lebensräume des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings (*Glaucopsyche nautithous*) im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzscherer Wasser“

Habitatflächen-ID	Lage der Habitatfläche	Teilgebiet	Fläche [m²]	Exemplare <i>Glaucopsyche</i>	Exemplare <i>Sanguisorba</i>
30001	Rechts der Straße Lonnewitz-Borna nördlich der Döllnitz (LRT-ID 10020)	1	7566	17	> 500
30002	Grünlandbereich südlich Mannschatz zwischen Döllnitz und Bahnlinie (LRT-ID 20024)	1	271628	2	> 500
30003	Grünlandbereich westlich der Straße Lonnewitz-Borna nördlich des Abzweiges Bornitz (LRT-ID 10028)	1	9782	2	15-20
30004	Grünlandbereich westlich der Straße Lonnewitz-Borna nördlich des Abzweiges Bornitz (LRT-ID 10028)	außerhalb SCI (1)	19621	5	30-50
30005	Grünlandbereich westlich Schmorkau nördlich der Döllnitz	1	41204	2	20-50
40001	Grünlandbereich südlich Borna westlich der Betonmischanlage	1	527	-	10-20
40002	Grünlandbereich südlich Borna westlich der Betonmischanlage	außerhalb SCI (1)	1007	-	20-40
40003	„Kuppelwiese“ westlich Schonnewitz	1	99067	-	100-200

Habitatentwicklungsflächen: In unmittelbarer Nachbarschaft der Habitatfläche ID 30001 befindet sich westlich des Betonmischwerkes ein weiterer Abschnitt einer Frischwiese, welcher bis zum Kartierungszeitpunkt nicht gemäht wurde und ca. 20-50 Exemplare des Großen Wiesenknopfes (*Sanguisorba officinalis*) in lockerer Verteilung beherbergte. Angrenzende Saumbereiche, sowohl zum Betriebsgelände als auch zur Döllnitz hin, bieten

möglicherweise Lebensraum für entsprechende *Myrmica*-Völker. Aufgrund der Nähe zur individuenreichsten Population im SCI erscheint das Potenzial zur Nutzung dieser Fläche durch den Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Glaucopsyche nassithous*) gegeben und wird deshalb als Entwicklungshabitat ausgewiesen. Formal muss die Fläche in zwei Teilflächen (ID 40001, ID 40002) getrennt werden, da die Grenze des SCI durch den Grünlandbestand verläuft. Eine Anpassung der SCI-Grenze unter Einbezug der Fläche ID 40002 wird empfohlen. Als weitere Habitatentwicklungsfläche wird der östliche Teil der „Kuppelwiese“ westlich von Schonnewitz (ID 40003) ausgewiesen. Der Bestand weist eine ähnlich Struktur wie die Habitatflächen ID 30002 und ID 30005 auf und kann als Trittstein zwischen den an der Döllnitz gelegenen Habitat-(Entwicklungs-)flächen (ID 30001, ID 30002, ID 30005, ID 40001, ID 40002) dienen. Die Fläche ID 40003 bietet einen größeren Bestand an Großem Wiesenknopf (*Sanguisorba officinalis*) in lockerer Verteilung, angrenzende Saumstrukturen könnten spezifische *Myrmica*-Völker beherbergen. Zum Kartierungszeitraum konnten jedoch keine Falter nachgewiesen werden.

Die Habitatfläche ID 30004 war zum Zeitpunkt des dritten Kartierungsdurchganges (07.08.2007) bereits gemäht, inklusive der Straßenbankette, welche den Hauptlebensraum von *G. nassithous* an diesem Standort bildeten. Hierdurch sind mit großer Wahrscheinlichkeit die in den Blütenköpfchen minierenden Larven vernichtet worden.

## 4.2.2 Eremit\* (*Osmoderma eremita*)

### Kenntnisstand und Verbreitung

Die Larven von *Osmoderma eremita* entwickeln sich im Mulm alter hohler Laubbäume, überwiegend Eiche und Linde, aber auch Kopfweide, Pappel, Buche, Esche, Kastanie, Robinie, Walnuss, Platane, Birke, Obstbäume (HARDTKE 2001). Für Polen berichten OLEKSA et al. (2003) auch über ein Vorkommen in Nadelholz (*Pinus sylvestris*). Der Mulm muss einen bestimmten Zersetzungsgrad und eine spezifische Pilzflora aufweisen. Die Käfer befinden sich meist an ihren Brutbäumen und können von Mai bis September nachgewiesen werden. Ausführliche Angaben zur Biologie geben u.a. STEGNER (2002), SCHAFFRATH (2003a, b) und MÜLLER-KROEHLING et al. (2005).

Die Verbreitung des Eremiten erstreckt sich über Mittel- u. Südeuropa, das südliche Nordeuropa und ganz Osteuropa (HORION 1958). In Mitteleuropa wird er als ursprüngliche Charakterart der Alters- und Zerfallsphase der Wälder angesehen, von der er sekundär auf Allee- und Parkbäume überwechselte (MÜLLER-KROEHLING et al. 2005). Vorkommen der Art sind generell als Reliktstandorte zu betrachten, da der Käfer zu einer Fernverbreitung nicht in der Lage ist (SCHAFFRATH 2003a, b). Über seine Verbreitung in Sachsen berichtet STEGNER (2002). Dem Autor waren im Leipziger Raum zu der genannten Zeit nur drei Vorkommen mit mehreren besiedelten Bäumen bekannt (Muldeau, Dahleiner Heide). Inzwischen wird als aktueller Verbreitungsschwerpunkt für Sachsen die Elbtalweitung von Pirna bis Riesa sowie die angrenzenden Bereiche des Mulde-Lösshügellandes, des Mittelsächsischen Lösshügellandes und des Westlausitzer Hügel- und Berglandes angesehen. Einzelnachweise gibt es auch von anderen Örtlichkeiten oder sind für die aufgeführten Gebiete detaillierter beschrieben. So berichten LEHMANN (2003, 2005) über Eremitennachweise für Zabeltitz und Diesbar-Seußlitz (Meißen) und TRIOPS (2007) über ein Vorkommen im Saubachtal bei Röhrsdorf.

### Methodik

Die Methodik der Ersterfassung und Bewertung folgte im Wesentlichen den Vorgaben des KBS (2006). Es erfolgten Begehungen am 19.06., 06.08., 07.08., 08.08., 10.08., 13.08., 17.08., 23.08., 12.09. und am 26.09.2007.

### Bestand und Lebensräume im Plangebiet

Aus dem PG sind Einzelnachweise bekannt. Nordöstlich von Gastewitz erfolgte 2002 ein Totfund des Eremiten zusammen im Vorkommen mit dem Marmorierten Rosenkäfer *Protaetia lugubris* (GIS-Daten RP Leipzig, Dresden). Für Mutzschen (OT Böhlitz) meldet A.

NESTLER 2004 ein Eremitvorkommen, welches sich östlich des Nachweises bei Gastewitz und in unmittelbarer Nähe des PG befindet ([www.eremit.net](http://www.eremit.net), 28.08.2007). Westlich des Vorkommens nördlich Lampersdorf (Oschatzer Stadtwald) nahe des SCI meldete J. LORENZ 2004 mit „Collm“ (Collmberg; FFH-Gebiet „Collmberg und Oschatzer Kirchenwald“ ein weiteres Vorkommensgebiet ([www.eremit.net](http://www.eremit.net), 28.08.2007).

Während der aktuellen Erfassung konnten insgesamt 49 Brutbäume erfasst werden, von denen 39 innerhalb und 10 knapp außerhalb des SCI liegen. Aufgrund dieser Nachweise wurden neun Habitatflächen innerhalb und drei Flächen außerhalb des SCI ausgewiesen.

Die **Habitatfläche ID 50001** besteht aus zwei besiedelten Bereichen. Teilbereich 1, nordöstlich Gastewitz, befindet sich in einem Taleinschnitt mit Streuobstbestand (Apfel- und Kirschbäumen), Eichen sowie im feuchteren, niederen Bereich mit Weiden (meist schwach), ungepflegten Kopfweiden sowie einer kleinen Erlengruppe (4560809, 5680903). Der Teilbereich 2 befindet sich in einer von Rindern beweideten feuchten Senke, welche durch ca. 20 Kopfweiden geprägt wird. Die Kopfweiden sind teilweise gepflegt. In Hanglage befinden sich auch Obstbäume (Apfel, Kirsche) sowie eine Eschengruppe.

In beiden Bereichen ist der Eremit\* bodenständig. Diese Art kann geeignete Bruthöhlen mit entsprechender Mulmausprägung und Entwicklungseignung über Jahrzehnte besiedeln. Mitunter werden die Mulmhöhlen von den Eremitengenerationen nicht verlassen. Jeder besiedelte Höhlenbaum stellt einen Habitatpatch (Lebensstätte) dar. Deshalb wird jeder Brutbaum separat betrachtet. Mehrere Brutbäume in einem zusammenhängenden Baumbestand weisen laut KBS Metapopulationsstruktur auf. Die besiedelten Brutbäume dürfen dabei nicht mehr als 500 m voneinander entfernt liegen. Der Lebensraum einer Metapopulation bildet eine Habitatfläche. Die Habitatfläche ID 50001 mit zwei Vorkommensbereichen wird nach bisherigen Kenntnissen aus einer Metapopulation mit 11 Brutbäumen (ID 90001 - ID 90011) gebildet, wovon nicht mehr alle Brutbäume aktuell besiedelt scheinen (ID 90010). Mitunter erschwerten hohes Gras und Brennesseln die Auswertbarkeit, zudem kommt es bei vom Eremiten besiedelten Bäumen nicht in jedem Fall zum Mulmauswurf mit Kot. So könnte der Käfer innerhalb der 5,18 ha großen Habitatfläche ID 50001 noch weiter verbreitet sein als angegeben. Eine Übersicht der Habitatfläche ID 50001 mit ihren Ergebnissen gibt die Tab. 30.

**Tab. 30:** Vorkommen des Eremiten in der Habitatfläche ID 50001

Fundort	Brutbaum-Nr. Koordinaten	Nachweisform / Nachweisort	Brutbaumbeschreibung / Bemerkungen
Nordöstl. Gastewitz, Bereich 1, beide Hangbereiche	ID 90001 / 4560912, 5680742	Kot (alt u. frisch) am Stammfuß	Apfelbaum, Durchmesser/Stamm: ca. 0,60 m, Starkastabbruchstelle in ca. 1,80 m, Höhlungsgebiete im Stamm u. im verbliebenen Abzweigungsstarkast, Baum vital, am Baum 2 Starkästen, am Stammfuß viel Kot von <i>Protaetia lugubris</i>
	ID 90002 / 4560837, 5680848	Vereinzelter Kot am Stammfuß	Kirschbaum, Abbruch zweier starker Seitenäste, weitere abgestorbene Astbereiche, Durchmesser/Stamm: ca. 0,40 m, Vitalität: 60%, zahlreicher Kot von <i>Protaetia lugubris</i>
	ID 90003 / 4560774, 5680945	Vereinzelter Kot, auch frisch	Apfelbaum mit großen Hohlbereichen im Stamm, welche im Baum auch nach oben führen, <u>wahrscheinlich noch besiedelt</u> , Baum trägt Früchte, vital – trotz der großen Hohlraumausdehnungen; Durchmesser/Stamm: ca. 0,40 m
	ID 90004 / 4560972, 5680822	Vereinzelter Kot am Stammfuß	Kirschbaum (neben Eiche), Durchmesser/Stamm: ca. 0,40 m, Baum mit Astabbrüchen und kleinen Öffnungen, Vitalität: 85%, vereinzelter Kot von <i>Protaetia lugubris</i>
	ID 90005 / 4560907, 5680896	Wenig Kot am Stammfuß	Apfelbaum, Durchmesser/Stamm: ca. 0,50 m, Ovaler Höhlungsengang (größte Ausdehnung: ca. 10 cm) in ca. 1,70 m Höhe, Kot von <i>Protaetia lugubris</i>
Nordöstl. Gastewitz, Bereich 2, feuchte Senke (befindet sich auf der anderen Wegseite von	ID 90006 / 4561144, 5680752	Wenig Kot am Stammfuß	Kopfweide, frisch abgesägter starker Kopfast, in ca. 2,00 m geschneitelt, Hohlbereiche im Stammfuß, Durchmesser/Stamm: ca. 1,20 m, vital, vereinzelt Kot von <i>Protaetia lugubris</i>

Fundort	Brutbaum-Nr. / Koordinaten	Nachweisform / Nachweisort	Brutbaumbeschreibung / Bemerkungen
Bereich 1)	ID 90007 / 4561144, 5680721	Wenig Kot am Stammfuß	Kopfweide, abgesägter starker Kopfast, Hohlbereich im Stamm mit ausgeprägtem Mulmkörper, Durchmesser/Stamm: ca. 1,30 m, vital, wenig Kot von <i>Protaetia lugubris</i>
	ID 90008 / 4561151, 5680697	Wenig Kot am Stammfuß	Kopfweide, in ca. 2,50 m geschneitelt, vital, wenig Kot von <i>Protaetia lugubris</i>
	ID 90009 / 4561161, 5680685	Wenig Kot am Stammfuß	Kopfweide, in ca. 1,50 m geschneitelt, Vitalität: ca. 30%, Mulmkörper im Stamm, seitliche Abbruchstelle des Stammes mit Mulmaustritt, <u>hier kann nur noch eine begrenzte Entwicklung des Eremiten stattfinden!</u> , viel Kot von <i>Protaetia lugubris</i> sowie ein Käfer, alte Puppenwiegen
	ID 90010 / 4561162, 5680667	Vereinzelt Kot (alt!)	Kopfweidenstumpf, in ca. 1,00 m Höhe im Stamm starke Mulmkörperreste, grüner Seitentrieb, Vitalität: 5%, Durchmesser/Stamm: ca. 1,00 m, <u>wahrscheinlich erloschenes Vorkommen!</u> , Vereinzelt Kot von <i>Protaetia lugubris</i>
	ID 90011 / 4561150, 5680676	Vereinzelt Kot	In ca. 1,20 m Höhe auseinander gebrochene Kopfweide mit starkem, begrünten Seitenast, im Mulmkörper auch <i>Protaetia lugubris</i> -Kot, wahrscheinlich noch bestehende Restpopulation von <i>Osmoderma eremita</i>

Gefährdet und beeinträchtigt sind die Brutbäume ID 90009 und ID 90011. Durch das Absterben dieser Bäume bieten die Hohlräume mit Mulm nur noch eine vorübergehende Lebensgrundlage für den Eremiten. Erlöschen ist das Vorkommen des Eremiten im Brutbaum ID 90010. Mit Veränderungen des Mulmsubstrates, Abnahme des Mulmvolumens oder zu hoher Siedlungsdichte nimmt die Ausbreitungsneigung der Art zu. Man geht von einer Ausbreitung von wenigen hundert Metern, (selten) bis zu 2 km aus (MÜLLER-KROEHLING et al. 2005). In diesen Bereichen müssen sich geeignete Brutbäume befinden. Deshalb erscheinen kurz- und langfristige Maßnahmen zum Erhalt und zur Wiederausbreitung der Art äußerst wichtig. Es gilt die Streuobstwiese sowie den Kopfweidenbereich durch Anpflanzen neuer Bäume zu verjüngen und somit für Anschlussbäume zu sorgen. Die Bedingungen für die vorhandenen potenziellen Brutbäume müssen verbessert werden. Dies könnte z. B. durch Beseitigung von Holunderbüschen unter solchen Bäumen geschehen (4560789, 5680920).

Die **Habitatfläche ID 50002** befindet sich südöstlich von Thümmnitz und ist 0,89 ha groß. Sie umfasst eine Streuobstwiese mit ca. 10 Kirschbäumen von ca. 20 bis 90 cm Durchmesser sowie ca. 10 Kopfweiden am Bachrand. Innerhalb der Habitatfläche ID 50002 befindet sich eine Metapopulation mit 3 Brutbäumen.

**Tab. 31:** Vorkommen des Eremiten in der Habitatfläche ID 50002

Fundort	Brutbaum-Nr. / Koordinaten	Nachweisform / Nachweisort	Brutbaumbeschreibung / Bemerkungen
Thümmnitz, Streuobstwiese und abführende Grabenrandvegetation	ID 90012 / 4557553, 5682142	Wenig Kot am Stammfuß	Kirschbaum, Durchmesser/Stamm: ca. 0,90 m, Seitenastabbruch (Starkast), Spechtloch, Vitalität: 90%, am Stammfuß Kot von <i>Protaetia lugubris</i>
	ID 90013 / 4557557, 5682162	Wenig Kot am Stammfuß	Kirschbaum, Stammbereich mit Vermorschung, abgestorbene Hauptastbereiche, Durchmesser/Stamm: ca. 0,70 m, Vitalität: 70%, Kot von <i>Protaetia lugubris</i>
	ID 90014 / 4557563, 5682116	Wenig Kot am Stammfuß	Kopfweide am Bachrand, in ca. 1,20 m Höhe geschneitelt, Durchmesser/Stamm: ca. 1,00 m, vital, Kot von <i>Protaetia lugubris</i>

Das Vorkommen auf der Streuobstwiese erscheint im Moment nicht gefährdet. Im Umkreis könnte ein gezieltes Auslichten mit einem Anpflanzen von Kopfweiden erfolgen. So könnte das Gesamthabitat verbessert werden.

Die **Habitatfläche ID 50003** am Merzdorfer Teich befindet sich in der so genannten „Freizeitinsel“ am Südufer. Es konnte nur an einer Linde eine Besiedlung festgestellt werden. Obwohl sich im Bereich des Merzdorfer Teiches weitere potenzielle Brutbäume (z.B.

Alteichen am Nordufer) befinden, konnte nur in einem Fall der Eremit\* nachgewiesen werden. Ein größeres Vorkommen erscheint möglich, weshalb der gesamte Baumbestand um den Merzdorfer Teich als Habitatfläche mit einer Größe von 2,42 ha ausgewiesen wurde. Die Abgrenzung der Habitatfläche ist identisch mit dem Entwicklungshabitat des Heldbockes (ID 40005).

**Tab. 32:** Übersicht des Eremiteneinzelnachweises in der Habitatfläche ID 50003

Fundort	Brutbaum-Nr. / Koordinaten	Nachweisform / Nachweisort	Brutbaumbeschreibung / Bemerkungen
Merzdorfer Teich, Südufer, „Freizeitinsel“	ID 90015 / 4587009, 5687375	Wenig Kot am Stammfuß	Linde, Durchmesser/Stamm: ca. 0,50 m, Stammkappung in ca. 12 m Höhe, begrünte Seitenäste, Blitzschlag mit beginnender Stammspaltung, Hohlbereiche, Vitalität: 50%

Das Vorkommen, welches sich nach bisherigem Kenntnisstand auf einen Brutbaum beschränkt, erscheint im Moment nicht gefährdet. Der Brutbaum muss trotz eingeschränkter Vitalität erhalten werden.

Die **Habitatfläche ID 50004** befindet sich an einer Wiese südlich der Döllnitz im Nordwesten von Canitz. In einer Alteichengruppe (3 Eichen) konnte in einer Eiche eine Besiedlung festgestellt werden. Als Habitatfläche wurde der Alteichenbestand ausgewiesen (0,1 ha). In Canitz (z. B. Sportplatzgelände, Privatgelände) befinden sich weitere starke Einzeleichen.

**Tab. 33:** Vorkommen des Eremiten in der Habitatfläche ID 50004

Fundort	Brutbaum-Nr. / Koordinaten	Nachweisform / Nachweisort	Brutbaumbeschreibung / Bemerkungen
Wiesenbereich mit 3 Alteichen bei Canitz, angrenzend schwache Gehölze (Eschen, Pappeln)	ID 90016 / 4584746, 5687312	Wenig Kot am Stammfuß	Eiche, Durchmesser/Stamm: ca. 1,20 m, Blitzschlag, Astabsägestellen, Vitalität: 80%

Das Vorkommen, welches sich nach bisherigem Kenntnisstand auf einen Brutbaum beschränkt, erscheint im Moment nicht gefährdet. Die besiedelte Alteiche muss erhalten werden. Die beiden anderen Alteichen stellen potenzielle Brutbäume dar.

Die **Habitatfläche ID 50005** erstreckt sich entlang des Döllnitzufers an der Brücke südlich Schleben bis Nebitzschen. Der Baumbestand konnte nicht vollständig erfasst werden, da die umliegenden Grünländer zum Kartierzeitpunkt mit Pferden und Rindern beweidet wurden. Die erfasste Metapopulation besteht nach augenblicklichem Kenntnisstand aus vier Brutbäumen, wovon das Vorkommen in einem Baum erloschen ist. Bemerkenswert ist die Besiedlung von Eschen. Die 2,04 ha große Habitatfläche steht in Verbindung mit Vorkommen, welche zu einem Gesamtorkommen gehören (Metapopulation), das sich nicht nur auf die Döllnitzrandzone innerhalb des SCI beschränkt. Sowohl im Ortsbereich von Nebitzschen als auch südlich an die Habitatfläche angrenzend in Richtung Kleinbahn befinden sich weitere potenzielle bzw. aktuell besiedelte Brutbäume (ID 50013). Beeinträchtigt wird das Vorkommen vor allem durch Überalterung der Kopfweiden und durch Viehbeweidung.

**Tab. 34:** Vorkommen des Eremiten in der Habitatfläche ID 50005

Fundort	Brutbaum-Nr. / Koordinaten	Nachweisform / Nachweisort	Brutbaumbeschreibung / Bemerkungen
Döllnitzrandzone südlich Schleben bis Nebitzschen und Umgebung	ID 90027 / 4570600, 5678841	Kot am Stammfuß	Esche mit Blitzschlag, in diesem Bereich Vermulmungs- und Höhlungsgebiete (in ca. 5,00 m Höhe), Durchmesser/Stamm: ca. 0,60 m, Vitalität: 50%
	ID 90028 / 4570678, 5678875	Kot (alt)	Kopfweide, in ca. 1,80 m Höhe geschneitelt, Durchmesser/Stamm: ca. 1,00 m, stark vermulmter Stammbereich, grüne Ausschläge, Vitalität: 30%

Fundort	Brutbaum-Nr. / Koordinaten	Nachweisform / Nachweisort	Brutbaumbeschreibung / Bemerkungen
	ID 90029 / 4570750, 5678894	Vereinzelter Kot	Esche, Stammabbruch in ca. 4,00 m Höhe - hier abgehende Starkäste nach oben, Vitalität: 70%
	ID 90030 / 4570916, 5678930	Kot (wenig, alt)	Kopfweide mit heraus gebrochenem, offenem Mulmkörper, Stammbereich völlig offen, <u>Reststamm mit</u> <u>erloschenem <i>Osmoderma eremita</i> - Vorkommen</u>

Die **Habitatfläche 50006** befindet sich im Waldgebiet Lindigt. Im Bereich Franzosengrab steht am Gedenkstein eine Linde mit Eremitbesiedlung. Hier befinden sich als potenzielle Anschlussbäume Eichen mit ca. 40 cm Durchmesser, so dass die 0,15 ha große Habitatfläche auch diese Bäume einschließt.

**Tab. 35:** Vorkommen des Eremiten in der Habitatfläche ID 50006

Fundort	Brutbaum-Nr. / Koordinaten	Nachweisform / Nachweisort	Brutbaumbeschreibung / Bemerkungen
Lindigt, Franzosengrab	ID 90019 / 4564008, 5682177	Wenig Kot am Stammfuß	Linde, U = 4,25 m, ab ca. 2,50 m wird der Baum 4- stämmig, starker Ast abgesägt - hier wahrscheinlich Zugang zu Hohlbereichen im Stamm, vital, am Stammfuß viel <i>Protaetia lugubris</i> -Kot

Das Vorkommen im Lindigt besteht nach bisherigem Kenntnisstand aus einem Brutbaum, somit ist der Bestand an den Erhalt dieses Baumes gebunden. Zurzeit erscheint das Vorkommen nicht gefährdet, Beeinträchtigungen sind nicht erkennbar.

Die **Habitatfläche ID 50007** liegt am Ortsrand von Glossen (Bauhofgelände) an der Döllnitz. Hier befindet sich ein Bestand von ca. 20 alten Kopfweiden, wovon nur noch wenige für eine Eremiten-Besiedlung geeignet erscheinen. Einige Bäume haben bereits freie Mulmkörper. Eine wahrscheinlich noch aktuelle Eremitenbesiedlung besteht nur in einem Falle. Als 0,22 ha große Habitatfläche wurde der gesamte Kopfbaumbestand am nördlichen Döllnitzufer ausgewiesen. Einschränkend für eine Auswertung jedes einzelnen Baumes erwies sich eine teilweise hohe Krautschicht (Brennnesseln). Beeinträchtigt wird das Vorkommen vor allem durch Überalterung der Kopfweiden und durch Beschattung (Schwarzer Holunder, Eschenaufwuchs).

**Tab. 36:** Vorkommen des Eremiten in der Habitatfläche ID 50007

Fundort	Brutbaum-Nr. / Koordinaten	Nachweisform / Nachweisort	Brutbaumbeschreibung / Bemerkungen
Glossen- Ortsrand (Bauhofgelände), Kopfweiden- bereich am Döllnitzrand	ID 90032 / 4570125, 5678943	Wenig Kot (alt).	Kopfweide, in ca. 2,00 m Höhe geschneitelt, ein Hohlbereich im Stamm erstreckt sich hinter einem ovalen Stamm Schlitz von ca. 0,30 m bis ca. 1,20 m Höhe, Durchmesser/Stamm: ca. 1,00 m, Vitalität: 80%

Die **Habitatfläche ID 50008** befindet sich an der Döllnitz westlich Mügeln im Bereich der Weidigtwiesen. Es werden bevorzugt alte Kopfweiden besiedelt, in wenigen Fällen auch Esche und Erle. Böschungsbewuchs stellen Kopfweiden, Erlen, Eschen und Schwarzer Holunder dar. In der Krautschicht dominiert die Brennnessel. Die 0,8 ha große Habitatfläche ID 50008 besteht aus einer Metapopulation von mindestens 16 Brutbäumen und stellt somit das größte Vorkommen im FFH-Gebiet dar.



Tab. 37: Vorkommen des Eremiten in der Habitatfläche ID 50008

Fundort	Brutbaum-Nr. / Koordinaten	Nachweisform / Nachweisort	Brutbaumbeschreibung / Bemerkungen
Mügeln, Weidigtweise, Randbewuchs (Uferböschung) der Döllnitz, Weidenbereich von ca. 20 Kopfweiden, südliche Uferseite der Döllnitz	ID 90090 / 4571859 5678753	Kot am Stammfuß	Kopfweide, in ca. 2,20 m Höhe geschneitelt, Durchmesser/Stamm: ca. 0,90 m, Vitalität: 80%, Höhlung wahrscheinlich im Kopfbereich
	ID 90091 / 4571856 5678744	Wenig Kot am Stammfuß	Kopfweide, in ca. 2,30 m Höhe geschneitelt, Durchmesser/Stamm: ca. 0,70 m, Höhlung im Kopfbereich, Stamm mit Baumpilzen, Vitalität: 80%.
	ID 90092 / 4571841 5678758	Kot, Käferreste (Extremitäten) am Stammfuß	Kopfweide, in ca. 2,00 m Höhe geschneitelt, Durchmesser/Stamm: ca. 0,70 m, Öffnungen im Stamm in ca. 30 cm und 70 cm Höhe, Stamm mit Baumpilzen, Vitalität: 70%
	ID 90093 / 4571838 5678751	Wenig Kot am Stammfuß	Kopfweide, in ca. 2,30 m Höhe geschneitelt, Durchmesser/Stamm: ca. 0,90 m, Vermorschungsbereich des Stammes beginnt etwa 0,50 m unter Kopf, Vitalität: 70%
Kopfweiden stehen einseitig an der Döllnitz, Beeinträchtigung durch Beschattung (Kronenschluss, Holunder), am anderen Uferbereich befinden sich Eschen, Erlen	ID 90094 / 4571820 5678746	Reichlich Kot am Stammfuß.	Kopfweide, in ca. 2,30 m Höhe geschneitelt, Durchmesser/Stamm: ca. 0,80 m, ca. 30 cm breite Vermorschung beginnt am Stammfuß (Höhlungszone) und führt Stamm aufwärts, Vitalität: 70%.
	ID 90095 / 4571736 5678757	Reichlich Kot am Stammfuß	Esche, im Stamm (ca. 2,30 m Höhe) Höhlungszone, trockene schwächere Äste, Vitalität: 70%
Beginn einer Kopfweidenzone	ID 90096 / 4571731 5678740	Wenig Kot (alt) am Stammfuß	Kopfweidenteil, in ca. 1,70 m Höhe geschneitelt, Durchmesser/Stamm: ca. 0,70 m, in ca. 80 cm Höhe Höhlungsseingang im Stamm (großer Höhlungszone), Kopfweidenteil in ca. 0,80 m Höhe auf Kopf gesetzt, hier Höhlungszone teilweise offen, Vorkommen wahrscheinlich erloschen
	ID 90097 / 4571709 5678736	Wenig Kot (alt) am Stammfuß	Kopfweide, in ca. 1,60 m Höhe geschneitelt, Durchmesser/Stamm: ca. 1,00 m, Höhlungszone am Stammfuß und ca. 1,00 m Höhe, Vitalität: 75%
	ID 90098 / 4571708 5678753	Wenig Kot (alt) am Stammfuß	Kopfweide, in ca. 1,20 m Höhe geschneitelt, Durchmesser/Stamm: ca. 0,70 m, mehrere Öffnungsbereiche in Stamm u. a. in ca. 0,80 m und 1,00 m Höhe, Vitalität: 50%
	ID 90099 / 4571693 5678757	Kot (alt) am Stammfuß	Kopfweide, in ca. 1,50 m Höhe geschneitelt, Durchmesser/Stamm: ca. 1,00 m, mehrere Öffnungsbereiche in Stamm u. a. in ca. 0,50 m, Vitalität: 70%
ab Bereich 4571652, 5678723 stehen Kopfweiden zweireihig, zwischen den Reihen befindet sich ein schmaler trockener Graben, der offensichtlich zeitweilig Wasser führt, viele Weiden stark devastiert	ID 90100 / 4571638 5678706	Kot, Käferreste (Flügeldecke) am Stammfuß	Kopfweide, in ca. 2,30 m Höhe geschneitelt, Durchmesser/Stamm: ca. 1,00 m, Vermorschung im Kopfbereich, Vitalität: 60%
	ID 90101 / 4571609 5678685	Käfer (Totfund)	Kopfweide, in ca. 1,20 m Höhe auf Kopf gesetzt, Durchmesser/Stamm: ca. 0,50 m, am Stammfuß Auswaschungszone mit Mulmbereich - hier Käferfund, kein Kotnachweis, Vitalität: 70%
	ID 90105 / 4571555 5678653	Wenig Kot am Stammfuß	Kopfweide, in ca. 1,80 m und 2,20 m Höhe geschneitelt, Durchmesser/Stamm: ca. 1,00 m, in ca. 1,60 m Höhe kleiner Öffnungsbereich im Stamm, Vitalität: 65%,
Kleine Baumgruppe (1 Erle und 3 Kopfweiden) auf nördlicher Uferseite der Döllnitz	ID 90102 / 4571787 5678772	Kot am Stammfuß	Erle, Durchmesser/Stamm: ca. 0,40 m, im Stamm Blitzschlag mit Vermorschungen, Vitalität: 50%, jagdliche Einrichtung am Stamm
	ID 90103 / 4571778 5678758	Wenig Kot (alt) am Stammfuß	Kopfweide, in ca. 2,50 m Höhe geschneitelt, Durchmesser/Stamm: ca. 0,70 m, am Stammfuß kleiner Öffnungsbereich mit <i>Lasius fuliginosus</i> -Besiedlung, vital
	ID 90104 4571775 5678759	Wenig Kot am Stammfuß	Kopfweide, in 2,30 m Höhe geschneitelt, Durchmesser/Stamm: ca. 0,80 m, im Stamm zwei ovale Öffnungsbereiche, Vitalität: 70%

Die Kopfweidenbestände sind größtenteils durch Kronenschluss und Schwarzen Holunder stark beschattet. Es fehlt zumeist an Anschlussweiden, die meisten Bäume sind in ihrer Vitalität eingeschränkt.

Die **Habitatfläche ID 50014** liegt im Wermsdorfer Forst nördlich des Horstsees. Das Vorkommen besteht aus einer besiedelten Buche am Rande eines Waldweges an einer Lichtung. Innerhalb der abgegrenzten Habitatfläche befinden sich als weitere potentielle Brutbäume neun Buchen, vier Eichen und eine Hainbuche.

**Tab. 38:** Vorkommen des Eremiten in der Habitatfläche ID 50014 (Wermsdorfer Forst nördlich Horstsee)

Fundort	Brutbaum-Nr. / Koordinaten	Nachweisform / Nachweisort	Brutbaumbeschreibung / Bemerkungen
Wermsdorfer Forst nördlich Horstsee, Wegrand, Lichtung	ID 90106 / 4563332, 5683405	Kot am Stammfuß	Buche, Stamm mit fehlender Rinde und offener morscher Stelle vermutlich u.a. nach Astabbruch (etwa 250 cm über Bodenbereich), Durchmesser/Stamm: ca. 1,50 m, Vitalität: 70%

Das Vorkommen, welches nach bisherigem Kenntnisstand aus einem Brutbäumen besteht, ist an den Erhalt dieser Buche gebunden. Einschränkungen sind zum Zeitpunkt der Kartierung nicht erkennbar.

### Nachweise außerhalb des FFH-Gebietes

Die **Habitatfläche ID 50009** liegt im Oschatzer Stadtwald nördlich Lampersdorf außerhalb des FFH-Gebietes. Das Vorkommen besteht aus zwei besiedelten Eichen am Rande eines Waldweges. Im Besiedlungsbereich befinden sich Birken und Nadelbäume (Douglasien), im Unterwuchs Adlerfarn.

**Tab. 39:** Vorkommen des Eremiten in der Habitatfläche ID 50009 (Oschatzer Stadtwald nördlich Lampersdorf, außerhalb SCI)

Fundort	Brutbaum-Nr. / Koordinaten	Nachweisform / Nachweisort	Brutbaumbeschreibung / Bemerkungen
Oschatzer Stadtwald nördlich Lampersdorf, Wegrand	ID 90017 / 4572356, 5685519	Kot am Stammfuß	Eiche, Stamm mit altem Blitzschlag-kleine Öffnungen gehen in diesem Bereich hinein (etwa 50 und 250 cm über Bodenbereich), Durchmesser/Stamm: ca. 0,50 m, Vitalität: 75%
	ID 90018 / 4572515, 5685443	Vereinzelt Kot am Stammfuß	Eiche, weiße Baummarkierung um Stamm, Stamm mit starken Hohl- und Mulmzonen, abgestorbene Astbereiche, Durchmesser/Stamm: ca. 0,70 m, Vitalität: 40%, Kot von <i>Protaetia lugubris</i>

Das Vorkommen, welches nach bisherigem Kenntnisstand aus zwei Brutbäumen besteht, ist an den Erhalt dieser Alteichen gebunden. Die Markierung am Baum ID 90018 könnte auf eine forstliche Maßnahme hindeuten. Diese besiedelte Alteiche sollte erhalten bleiben.

Die **Habitatfläche 50010** befindet sich am Hasenbach außerhalb des FFH-Gebietes. Es werden alte Kopfweiden besiedelt. Weiteren Böschungsbewuchs stellen Eschen, Erlen, Birke, Ahorn, Schwarzer Holunder und Haselnuss dar. Das Vorkommen besteht aus mindestens 6 Brutbäumen. Teilweise ist der Bereich schlecht auswertbar, da Krautbewuchs, dichte Vegetation, Astaufschichtungen am Grundstücksrand und Vermüllung die Begehrbarkeit des Geländes erschweren. Am Hasenbach bei Baderitz befinden sich sechs auf Kopf gesetzte Weiden, welche 1952 gepflanzt und alle fünf Jahre geschneitelt werden. Hier konnte in einem Fall (Koordinaten: 4570765, 5676865) der Eremit\* nachgewiesen werden.

**Tab. 40:** Vorkommen des Eremiten in der Habitatfläche ID 50010 (Hasenbach außerhalb SCI)

Fundort	Brutbaum-Nr. / Koordinaten	Nachweisform / Nachweisort	Brutbaumbeschreibung / Bemerkungen
Hasenbach	ID 90020 / 4572162, 5678089	Kot am Stammfuß	Kopfweide, in ca. 3,00 m Höhe geschneitelt, Durchmesser/Stamm: ca. 1,20 m, Teilbereich der unteren Wurzeln gekappt, Vitalität: 50%
	ID 90021 / 4572153, 5678101	Kot am Stammfuß	Kopfweide, in ca. 3,00 m Höhe geschneitelt, Durchmesser/Stamm: ca. 1,00 m, Vitalität: 60%
	ID 90022 / 4572192, 5678104	Vereinzelte Kot, am Stammfuß Käferreste (Halsschild, Extremitäten)	Kopfweide, in ca. 2,80 m Höhe geschneitelt, Hohlbereiche vorhanden, Durchmesser/Stamm: ca. 0,50 m, Vitalität: 80%
	ID 90023 / 4572189, 5678105	Kot (alt und neu) am Stammfuß	Kopfweide, in ca. 2,80 m Höhe geschneitelt, Höhlung am Stammfuß, entrindeter Bereich am Stamm, Vitalität: 70%
	ID 90024 / 4572272, 5678158	Kot am Stammfuß	Ca. 12 m hohe Weide, in ca. 1,80 m Höhe geht der Stamm in zwei starke Äste über (1x Durchmesser: ca. 0,30 m und 1 x Durchmesser ca. 0,50 m), der stärkere Ast gliedert sich dann in drei Äste, trockene dünnere Äste, Hohlbereiche ab ca. 1,80 m Höhe, Vitalität: 85%
	ID 90025 / 4572316, 5678239	Kot am Stammfuß	Ungepflegte Kopfweide, in ca. 1,80 m Höhe gehen starke Äste ab, im Stamm (ca. 1,70 m Höhe) Höhlungsgebiete, abgestorbene Astbereiche, Vitalität: 60%, schwere Auswertbarkeit (u. a. Asche am Stammfuß)
	ID 90026 / 4571948, 5677891	Kot (alt)	Kopfweide, in ca. 0,80 m Höhe auf Kopf gesetzt, sechs starke Äste am Kopf, wovon 1 Ast fast abgebrochen ist, Hohlbereiche im Stamm, Durchmesser/Stamm: ca. 1,00 m, Vitalität: 50%

Das Gesamtorkommen dieser Metapopulation wird im Siedlungsbereich durch Vermüllung beeinträchtigt. Der Kopfweidenbereich ist von Eschen und Schwarzem Holunder stark beschattet. Es fehlt an diesem Standort an Anschlussweiden, welche gepflanzt und regelmäßig gepflegt werden sollte.

Die **Habitatfläche ID 50013** schließt direkt an die innerhalb des SCI liegende Habitatfläche ID 50005 und ist nur aus formalen Gründen von dieser getrennt. Da es sich bei den Habitatflächen ID 50005 und ID 50013 um eine Metapopulation des Eremiten handelt, sind diese beiden Flächen immer im Zusammenhang zu betrachten. Die 2,16 ha große Habitatfläche ID 50013 liegt südlich von Nebitzschen. Beeinträchtigt wird das Vorkommen vor allem durch Überalterung der aktuell besiedelten Kopfweide.

**Tab. 41:** Vorkommen des Eremiten in der Habitatfläche ID 50013 (südlich Nebitzschen, außerhalb SCI)

Fundort	Brutbaum-Nr. / Koordinaten	Nachweisform / Nachweisort	Brutbaumbeschreibung / Bemerkungen
Südlich Nebitzschen	ID 90031 / 4571097, 5678895	Kotschicht!	Kopfweide, in ca. 1,80 m Höhe geschneitelt, Durchmesser/Stamm: ca. 0,80 m, Vitalität: 50%

## Weitere bedeutsame Käferarten innerhalb der Habitatflächen des Eremiten

**Tab. 42:** Nachweise bedeutsamer Käferarten in Eremit-Habitatflächen

Status: adult, larval; frische Fraßspuren, alte Fraßspuren

Nachweisort: Baumart; Zustand (lebend/tot; Zerfallsstadium des Holzes: von frisch abgestorben bis stark zerfallen; Totholz: stehend/liegend/Stubben; Mikrohabitat: unter Borke, im Holz, im Mulm, aus Höhle; Exposition: besonnt, schattig, intermediär); Blüten: blütenbesuchende Arten (Vermehrungs-und/oder Nahrungsort), die sich in Holz entwickeln.

RL SN: Rote Liste Sachsen / RL D: Rote Liste Deutschland: Rote Liste: Kategorie 2 = stark gefährdet; 3 = gefährdet; / BArtSchV: Bundesartenschutzverordnung §: besonders geschützte Art nach Bundesartenschutzverordnung

Art (wiss./dt. Name) / Familie	Rote Liste		BArtSch V	Status	Nachweisort
D	SN				
<i>Carabus coriaceus</i> L., 1758 Lederlaufkäfer / (Carabaeidae, Laufkäfer)			§	Habitat-ID 50001	
				Käfer	unter liegendem Totholz, silvicole Art
<i>Protaetia lugubris</i> (HBST., 1786) Marmorierter Rosenkäfer / Blatthornkäfer (Scarabaeidae)	2	3	§	Habitat-ID 50001	
				Larvenkot, Reste von Puppen- wiegen, Käfer	Entwicklung im Mulm von Baumhöhlungen; in den Höhlungsäumen öfter gemeinsame Entwicklung mit <i>Osmoderma eremita</i>
				Habitat-ID 50002, 50003, 50005, 50006	
<i>Pseudovadonia livida</i> (F., 1776) Kleiner Halsbock / Bockkäfer (Cerambycidae)			§	Larvenkot	Entwicklung im Mulm von Baumhöhlungen; in den Höhlungsäumen öfter gemeinsame Entwicklung mit <i>Osmoderma eremita</i>
				Habitat-ID 50001	
<i>Cerambyx cerdo</i> L., 1758 Heldbock	1	1	§§	Käfer	Käfer auf Blüten
				Habitat-ID 50003	
<i>Sinodendron cylindricum</i> (L., 1758) Kopfhornschröter / Hirschkäfer (Lucanidae)		4	§	Schlupflöcher (alt)	Nordufer Merzdorfer Teich, eine Alteiche mit ca. 25 alten Schlupflöchern im entrindeten Stammfußbereich (4586883, GK 5687480), <u>erloschenes Vorkommen</u>
				Larvenkot	Entwicklung im Mulm von Baumhöhlungen; in den Höhlungsäumen öfter gemeinsame Entwicklung mit <i>Osmoderma eremita</i>

### 4.2.3 Heldbock (*Cerambyx cerdo*)

#### Einleitung

Beim Heldbock oder Großen Eichenbock handelt es sich um eine Bockkäferart nach Anhang II der Fauna-Flora-Habitatrichtlinie der Europäischen Union mit hoher Gefährdungskategorie und hohem Schutzstatus (Rote Listen Deutschland und Sachsen: 1; BNatSchG: besonders geschützte Art nach § 20a (1) 7. b), aa) und streng geschützte Art nach § 20a (1) 8. b)). In Deutschland findet man von *Cerambyx cerdo* die westeuropäische Unterart *Cerambyx cerdo cerdo* vor, die in Sachsen im Bereich zwischen Torgau (z. B. Gestütsanlage Graditz) bis in die Umgebung von Meißen vorkommt. Ausführliche Angaben zur Biologie der Art finden sich u. a. bei RUDNEW (1936), WECKWERTH (1954), DÖHRING (1955), PALM (1959), TEMBROCK (1960), NEUMANN (1985, 1997). In Deutschland entwickelt sich der Heldbock ausschließlich in Eichen (*Quercus spec.*), wobei die Stieleiche (*Quercus robur*) den bevorzugten Entwicklungsbaum darstellt. In geringerem Maße werden auch Traubeneichen (*Quercus petraea*) (NESSING 1988, KALZ & ARNOLD 1990, EHRLER & ARNOLD 1992, MEITZNER et al. 1992) sowie vereinzelt Roteiche (*Quercus rubra*) (VOLK 2004) und Scharlacheiche (*Quercus coccinea*) (NEUMANN & SCHMIDT 2001) besiedelt. Der Käfer benötigt für seine temperaturabhängige 3- bis 5-jährige Entwicklung locker strukturierte oder einzeln stehende lebende Alteichen ohne Unterwuchs mit hoher Besonnung. Die Entwicklungsbäume müssen dabei eine gewisse Stärke aufweisen, bevorzugt werden Bäume mit einem Stammumfang von 100-400 cm. Die Larven können eine vollständige Larvalentwicklung nur in Bäumen mit Safffluss vollziehen. Abgestorbene Bäume werden nur noch eine begrenzte Zeit genutzt. Wahrscheinlich entwickeln sich dann nur noch Larven des letzten Stadiums zum Käfer weiter.

#### Bestand und Lebensräume im Plangebiet

In der Döllnitzniederung bei Riesa-Canitz konnten KNEIS & BUDER (2006) die Art nicht mehr vorfinden. KNEIS (mdl. Mitt. 12.07.2007) kannte noch ein Vorkommen in zwei Bäumen, welches aber nicht mehr existent ist. Eine mdl. Mitteilung von J. LORENZ (25.07.2007) sowie eigene Untersuchungen vom 10.08. und 13.08.2007 stützen die Angaben von KNEIS (mdl. Mitteilg. 12.07.2007). Intensiv untersucht wurden der Merzdorfer Park, das Merzdorfer Teichgebiet sowie Canitz und Umgebung. Am Merzdorfer Teich befindet sich am Nordufer (Uferrand) eine ca. 0,50 m starke Eiche (Koordinaten: 4586883, 5687480), Vitalität: ca. 80%, welche am Stammfuß eine entrindete Stelle mit ca. 25 alten Schlupflöchern aufweist. Dieses Vorkommen scheint schon längere Zeit erloschen. Aktuell ist ein Vorkommen des Heldbockes für das FFH-Gebiet nahezu auszuschließen. Durch das Vorhandensein von zahlreichen Alteichen, die Potenzial zur Besiedlung durch den Heldbock besitzen, erscheint eine Wiederbesiedlung vom Riesaer Stadtpark her nicht unwahrscheinlich, weshalb der gesamte Baumbestand um den Merzdorfer Teich herum als Habitat-Entwicklungsfläche ID 40005 für den Heldbock ausgewiesen wurde. Die 2,42 ha große Fläche ist flächenidentisch mit der Habitatfläche ID 50003 des Eremiten.

## 4.2.4 Kammolch (*Triturus cristatus*)

### Kenntnisstand und Verbreitung

Der Kammolch ist von Nordwestfrankreich bis Westsibirien, nordwärts bis Südsandinavien verbreitet und erreicht am Nordrand der Alpen seine südliche Arealgrenze (NÖLLERT & NÖLLERT 1992). Der Freistaat Sachsen nimmt in diesem Verbreitungsgebiet eine zentrale Lage ein und ist relativ gleichmäßig besiedelt. Die Fundortdichte ist jedoch überwiegend gering (ZÖPHEL & STEFFENS 2002). Der Kammolch ist eine Art mit planar-colliner Verbreitung und besiedelt die unterschiedlichsten Landschaftseinheiten. In Sachsen kommt er regelmäßig bis 500 m üNN vor.

Ein lokaler bis regionaler Rückgang der Art wird landesweit bereits seit den 1950er Jahren registriert (vgl. SCHIEMENZ 1984, MEYER et al. 2001, ZÖPHEL & STEFFENS 2002). Ursprünglich dürfte der Kammolch vor allem Altwässer der Flussauen besiedelt haben, später wurde er in Sachsen durch die Anlage von Teichen und die Entstehung von Abgrabungsgewässern gefördert. In Nordwestsachsen sind mehrere Kammolch-Populationen u.a. auch für den Wermsdorfer Forst und die Dahleener Heide belegt. Dieser Aspekt spielt auch im PG und dessen Umfeld eine Rolle. Konkrete Hinweise auf Vorkommen der Art lagen nur für das Steinbruchgewässer im NSG „Kreuzgrund“ vor.

### Methodik

Die Methodik der Erfassung und Bewertung folgt den Vorgaben des LfUG (Kartier- und Bewertungsschlüssel, Stand März 2006). Zwischen Ende April und Mitte Juni 2007 erfolgten während vier Begehungen Sichtkontrollen an insgesamt fünf Verdachtslaichgewässern durch nächtliches Ableuchten der Uferzonen, sofern diese zugänglich waren. Es wurden weiterhin Kunststoff-Trichterfallen ausgebracht und darüber hinaus in geeignet erscheinenden Landhabitaten stichprobenartige Kontrollen von potentiellen Versteckplätzen vorgenommen. Neben dem Alt-Nachweis im NSG „Kreuzgrund“ wurden nach vorheriger Abstimmung mit dem Regionalbearbeiter Dr. Heinz Berger folgende fünf Verdachts-Gewässer beprobt:

- Pfarrteich Wermsdorf
- Jägereich Wermsdorf
- Teich am Wüsten Schloss Osterland
- Oberer und unterer Teich im Oschatzer Stadtwald (Oschatzer Tiergarten)

Im Mai 2008 erfolgte eine weitere Kontrolle des Gewässers im NSG „Kreuzgrund“.

### Bestand und Lebensräume im Plangebiet

In und an den o.g. Verdachtsgewässern konnten 2007 keine Nachweise des Kammolches erbracht werden. In den meisten Fällen sprachen ein relativ starker Fischbesatz und/oder fehlende Habitatrequisiten (v.a. Makrophytenbewuchs) gegen eine Eignung als Kammolch-Habitat. Der Steinbruchteich im mittleren Teil des NSG „Kreuzgrund“ war während des gesamten Jahres 2007 nicht bespannt und stand somit als Laichgewässer nicht zur Verfügung. Nach der Wiederbespannung des Gewässers Anfang 2008 konnte der Kammolch im Mai des selben Jahres mit Hilfe von Unterwassertrichterfallen nachgewiesen werden. Die Beprobung war nur in einem begrenzten Flachwasserbereich von wenigen Metern an der Westseite des Gewässers möglich. Mit Hilfe von elf Trichterfallen konnte jedoch lediglich ein adultes Männchen nachgewiesen werden. Ein Weibchen wurde mittels Fernglas im einsehbaren Uferbereich gesichtet. Abschätzungen zur gegenwärtigen Populationsstärke sind aufgrund der Unzugänglichkeit großer Uferbereiche (Steilufer) nicht möglich. Das Vorkommen im NSG „Kreuzgrund“ wurde erstmals im Mai 1992 mit einer relativ starken Population (geschätzt 50 bis 100 Adulte) dokumentiert. In den nachfolgenden Jahren sind jedoch keine weiteren Untersuchungen der Populationsdynamik der Art vorgenommen wurden. Nachdem 1998 per Sichtbeobachtung, Keschereinsatz und Lichtfallen im Uferbereich kein Nachweis des Kammolches mehr gelang, ist davon auszugehen, dass die derzeitige noch ansässige Population sehr klein sein dürfte.

Aufgrund des aktuellen Fundes 2008 erfolgte die Festlegung einer Habitatfläche (ID 30009), welche sich im 400-m-Radius um das ca. 0,12 ha große Laichgewässer erstreckt und innerhalb des SCI eine Fläche von ca. 15 ha überstreicht. Ca. 10 ha der Habitatfläche liegen im NSG. Das Steinbruchgewässer ist relativ flach, überwiegend besonnt und weist eine gering ausgeprägte Submersvegetation auf. Es wird vom Gatschfluss über Zulaufrohre gespeist und besitzt einen oberirdischen Überlauf (Rohr) in einer Staumauer, der das Wasser zurück in den Gatschfluss leitet. Zusätzlich existiert ein unterirdisches Rohr zum Zwecke der Trockenlegung.

### **Hinweise zu Gefährdungen und Beeinträchtigungen**

Als akuteste Gefahr für das Vorkommen des Kammmolches wirkt sich die unregelmäßige Bespannung des Laichgewässers innerhalb des ausgewiesenen Habitates aus. Als weitere Beeinträchtigung der Art sind die ca. 100 Karpfen (K2/K3) zu sehen, die nach Aussage des Steinbruchbesitzers 2008 in das Gewässer eingebracht wurden. Die Karpfen bringen ein gewisses Prädatorenpotential für die Larvalstadien mit sich, welches als weiterer Belastungsfaktor für die Entwicklung einer stabilen Population des Kammmolches anzusehen ist. Außerdem wirken sich die Karpfen negativ auf den ohnehin schon geringen Bestand der Submersvegetation aus. Weiterhin birgt das oberirdische Überlaufrohr mit Zulauf zum Gatschfluss die Gefahr, dass Individuen über den Gatschfluss zur Döllnitz abtrifften und damit dem Reproduktionsgewässer verloren gehen (diese Situation wurde 1992 beobachtet).

## 4.2.5 Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

### Kenntnisstand und Verbreitung

Die Mopsfledermaus zeigt in Europa ein weites Verbreitungsbild mit einem deutlichen Schwerpunkt in den mittleren und östlichen Teilen des Kontinentes (URBANCZYK 1999). In Deutschland erstreckt sich das Areal mit Ausnahme des äußersten Nordens und Nordwestens über das gesamte Land mit Vorkommensschwerpunkten in Brandenburg, Thüringen, Sachsen, Sachsen-Anhalt und Bayern (SCHÖBER 2003, BOYE & MEINIG 2004 u. a.). Obwohl ein bedeutender Teil des europäischen Gesamtareals in Deutschland liegt, zählt die Art in der Bundesrepublik zu den sehr seltenen Spezies (BOYE & MEINIG 2004). Mit einem Flächenanteil von etwa 15,6% an den bekannten Vorkommensgebieten trägt Deutschland dennoch eine besondere Verantwortung für den Erhalt des gesamteuropäischen Bestandes.

Ähnlich wie bei anderen Arten des Anhangs II der FFH-Richtlinie, etwa der Kleinen Hufeisennase (*Rhinolophus hipposideros*) und dem Großen Mausohr (*Myotis myotis*), brachen auch bei der Mopsfledermaus die Bestände Mitte des vergangenen Jahrhundert dramatisch zusammen. Gegenwärtig scheint sich jedoch bei allen genannten Spezies und so auch bei der Mopsfledermaus eine leichte Erholung anzudeuten (BOYE et al. 1999). In Sachsen häufen sich die Funde im Gebirgsvorland und in der Mittelgebirgsregion um 300-600 m üNN (SCHÖBER & MEISEL 1999, SCHÖBER 2003). Derzeit liegen jedoch noch aus vielen Regionen des Freistaates ausschließlich Winterfunde vor. Daher muss der aktuelle Kenntnisstand vor allem in Bezug auf die Sommerverbreitung als lückenhaft eingeschätzt werden (vgl. SCHÖBER & MEISEL 1999 bzw. SCHÖBER 2003).

### Methodik

Die zur Gebietsbearbeitung gewählte Methodik orientiert sich an den im KBS (Stand März 2006) fixierten Vorgaben. Die Präsenzerfassung erfolgte als Detektorkartierung innerhalb von 100 m-Transekten. Zur Lautanalyse wurden die Modelle D 240x und D 240 (Pettersson) verwendet. Die computergestützte Lautanalyse wurde mit der Software Batsound 3.3.1 (Pettersson) durchgeführt. Der Flächenansatz habitatstrukturell potenziell für die Art geeigneter Suchflächen (laubholzbestockter bzw. –dominierter Waldbereiche) beträgt in den Grenzen des SCI 337,22 ha. Die Auswahl der für eine Erfassung erforderlichen 9 Transekte erfolgte innerhalb von 9 Teilgebieten im Bereich potenzieller Jagd- und Transfergebiete der Art im räumlichen Zusammenhang mit laubholzdominierten Altbeständen. Es wurden insgesamt 45 Detektoranalysen in 9 Transekten durchgeführt (siehe Tab. 43).

**Tab. 43:** Untersuchungsdaten der Detektoranalyse zum Nachweis der Mopsfledermaus im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

Transekt-Nr.	Lage	Untersuchungsdatum (Detektoranalyse)	Untersuchungsergebnis
1	Wald zwischen Döllnitz und Mühlgraben, westlich Merzdorfer Teich	13.06.2007, 25.07.2007 03.05.2008, 04.05.2008, 06.05.2008	keine Nachweis
2	Wald zwischen Sandbach und Döllnitz, südlich Borna	13.06.2007, 25.07.2007 03.05.2008, 04.05.2008, 06.05.2008	kein Nachweis
3	Wald am Sandbach südlich Zschöschau	13.06.2007, 25.07.2007 03.05.2008, 04.05.2008, 06.05.2008	kein Nachweis
4	Wald nördlich Naundorf	17.06.2007, 04.08.2007 03.05.2008, 04.05.2008, 06.05.2008	kein Nachweis
5	Wald an der Döllnitz südlich Leuben	17.06.2007, 04.08.2007 03.05.2008, 04.05.2008, 06.05.2008	kein Nachweis
6	Oschatzer Stadtwald	17.06.2007, 18.08.2007, 25.08.2007 03.05.2008, 04.05.2008	Nachweis 18.08. und 25.08.07, 04.05. 2008



Transekt-Nr.	Lage	Untersuchungsdatum (Detektoranalyse)	Untersuchungsergebnis
7	Oschatzer Stadtwald	05.07.2007, 18.08.2007, 25.08.2007 03.05.2008, 04.05.2008	Nachweis 18.08. und 25.08.07
8	Lindigt	05.07.2007, 18.08.2007, 25.08.2007 03.05.2008, 04.05.2008	Nachweis 03.05. und 04.05. 2008
9	Wermsdorfer Forst, nördlich Horstsee	05.07.2007, 18.08.2007, 25.08.2007 04.05.2008, 06.05.2008	Nachweis 18.08. und 25.08.07, 04.05. und 06.05. 2008

Der potenzielle Aktionsraum der Art (5 km-Radius) um die Nachweispunkte schließt 514 ha des SCI ein. Zunächst war für die Erfassung wichtiger Habitatstrukturen eine Ermittlung der Laubwaldflächen und laubbaumdominierten Mischwaldbestände erforderlich. Hiernach erfolgte eine Selektion der quartierhöufigen Abteilungen (Alter > 80 Jahre) zur Abschätzung des aktuellen Erhaltungszustandes.

### Bestand und Lebensräume im Plangebiet

Mit den Detektorkontakten gelangen am 18.8. und 25.08. 2007 und am 03.05., 4.05. und 06.05. 2008 Nachweise der Art innerhalb von 4 Transekten im Oschatzer Stadtwald, im Wermsdorfer Forst nördlich des Horstsees und im Lindigt.

Der Waldflächenanteil im SCI beträgt 25,21 % (337,22 ha im Verhältnis zur Gebietsgröße von 1337,51 ha). Bei einem Ansatz von einem Radius von 5 km für den potentiellen Aktionsraum der Spezies (s. KBS) hat dieser eine Größe von 16 430 ha (Überschneidung von Aktionsräumen). Innerhalb des FFH-Gebietes liegen jedoch lediglich 3,14 % (514 ha) des potentiellen Aktionsraumes.

Entsprechend dem KBS kann auf der Grundlage der Nachweise eine Habitatfläche der Mopsfledermaus abgegrenzt werden. Die 216,15 ha große Habitatfläche ID 50011 umfasst die Wälder des Wermsdorfer Forstes, des Lindigts, des Leubener Auwaldes sowie des Oschatzer Stadtwaldes und setzt sich aus 27 einzelnen Waldbeständen (ID 90033-90059) zusammen. Etwa 89,9 % (185,48 ha) der Habitatfläche werden von Laubwald und laubbaumdominierten Mischwaldbeständen eingenommen, davon sind 42,19 % bzw. 78,26 ha quartierhöufige Laub-Laubmisch-Altbaumbestände, die ein Alter von über 80 Jahren aufweisen. Es bestehen somit innerhalb der Habitatfläche günstige Bedingungen hinsichtlich der Verfügbarkeit von Quartierbäumen. Ende Oktober 2007 erfolgte die Auszählung von Quartierbäumen in drei 1 ha großen Stichprobenflächen in repräsentativen Altholzbeständen des Lindigts, des Wermsdorfer Forstes und des Oschatzer Stadtwaldes (Lage der Stichprobenflächen siehe Karte 8-1). Aus der Auswertung der Quartierauszählungen konnten pro Hektar laubbaumdominiertem Altholzbestand zwischen 14 und 39 quartierhöufige Bäume, die potenziell die artspezifischen Quartieransprüche der Mopsfledermaus erfüllen, ermittelt werden. Bei dem Großteil der Quartiere handelt es sich um kleinere Spalten hinter abstehender Rinde, kleine Stammrisse kleinere Risse durch Astabbrüche. Die geringe Größe der meisten Quartiere bedeutet, dass diese Potenzial als Tagesschlafplatz für Einzelindividuen oder als Männchenquartier aber nicht als Wochenstubenquartier besitzen. Größere Quartiere konnten in den Stichprobenflächen nur jeweils 2 bis 3 gefunden werden. In der Probefläche 1 haben zwei Eichen das Potential für die Ansiedlung von Wochenstuben, in der Fläche 2 sind es eine Rotbuche und 2 Eichen, in der Fläche 3 zwei Eichen.

**Tab. 44:** Ergebnisse der Probeflächenkartierung in quartierhöufigen Altholzbeständen des SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

Nr. der Stichprobe	ID Habitatfläche	ID Teilfläche	Baumart	Anzahl Quartierbäume
S1	50011	90076 (Lindigt)	<i>Quercus petraea</i> – Trauben-Eiche (1 abgestorben, 2 mit stärkeren Absterbeerscheinungen, 2 mit Löchern am Stammfuß, 7 mit kleineren Spalten in großer Höhe) <i>Fagus sylvatica</i> – Rotbuche (20 cm Stammdurchmesser mit je einem morschen Ast) <b>Gesamtzahl</b>	12 2 <b>14</b>
S2	50011	90046 (Wermsdorfer Forst)	<i>Quercus petraea</i> – Trauben-Eiche (3 abgestorben, 14 vital) <i>Fagus sylvatica</i> – Rotbuche (1 abgestorben, 3 starke Absterbeerscheinungen, 11 vital) <i>Betula pendula</i> – Gemeine Birke (20-25 cm Stammdurchmesser) <i>Carpinus betulus</i> – Hainbuche (20 cm Stammdurchmesser) <i>Pinus sylvestris</i> – Gemeine Kiefer (30 cm Stammdurchmesser) <b>Gesamtzahl</b>	17 15 3 2 2 <b>39</b>
S3	50011	90059 (Oschatzer Stadtwald)	<i>Quercus petraea</i> – Trauben-Eiche (2 abgestorben, 21 vital mit ca. 40 cm Stammdurchmesser) <i>Carpinus betulus</i> – Hainbuche (1 abgestorben, 5 vital mit 20-25 cm Stammdurchmesser) <i>Betula pendula</i> – Gemeine Birke (1 abgestorben) <i>Fagus sylvatica</i> – Rotbuche <i>Fraxinus excelsior</i> – Gemeine Esche <i>Alnus glutinosa</i> – Schwarz-Erle <i>Acer platanoides</i> - Spitzahorn <b>Gesamtzahl</b>	23 6 3 1 2 2 1 <b>38</b>

Große Bereiche der zusammenhängenden Waldfläche des Wermsdorfer Forstes ragen weit über die Grenzen des SCI hinaus und dienen der Mopsfledermaus ebenfalls als Jagdhabitat. Als Beleg hierfür wäre u.a. der Nachweis der Art im FFH-Gebiet „Waldgebiet an der Klosterwiese“ zu nennen. Dieses Gebiet liegt nahe Wermsdorf nördlich des PG weniger als 5 km vom Nachweisort der Mopsfledermaus im Oschatzer Stadtwald entfernt. Der Art stehen also im Umkreis des PG wesentlich mehr Waldflächen als potentielle Jagdhabitate zur Verfügung als die 206,38 ha große Habitatfläche innerhalb der Grenzen des SCI.

### Hinweise zu Gefährdungen und Beeinträchtigungen

#### Winterquartiere in oder an Bäumen:

Als Winterschlafplätze besitzen Quartiere an oder in Bäumen eine deutlich höhere Bedeutung als dies bislang angenommen wurde (vgl. MESCHÉDE & HELLER 2000). Vermutlich ist das Überwinterungsverhalten der Art von vergleichsweise häufigen Quartierwechseln, d. h. Einflügen in besonders geschützte Quartiere erst bei Starkfrostperioden gekennzeichnet. Entsprechend muss davon ausgegangen werden, dass erhebliche Teile der Population zumindest zeitweise auch im Winter Quartiere in und an Bäumen nutzen. Daraus ist eine erhöhte Gefährdung der Art durch Individuenverluste bei Holzeinschlägen während der Winterruhe zu schlussfolgern.

Potentielle Wochenstuben und sonstige Sommerquartiere:

Wochenstubengemeinschaften der Mopsfledermaus benötigen ein umfassendes Quartierangebot, da die Tiere auch regelmäßig (teilweise alle 2-3 Tage) während der Wochenstubenzeit ihre Quartiere wechseln (vgl. MESCHEDE & HELLER 2000). Die dabei präferierten Quartiere entsprechen dem Typ „Spaltenquartier an Bäumen“. Dieser wird zum überwiegenden Teil von abstehender Borke, aber auch spaltenförmigen Verletzungen an Bäumen, wie Blitz- und Frostrisse, Schälsschäden etc. bzw. Zwieselbildungen gestellt. Neben Laubholzarten wie Stiel- und Traubeneiche, Rot- bzw. Hainbuche etc. spielt dabei auch die Kiefer eine nicht unwesentliche Rolle (vgl. MESCHEDE & HELLER 2000, STEINHAUSER 2002). Da dieser Quartiertyp bei Fällmaßnahmen im Vergleich zu Specht- oder großvolumigen Fäulnishöhlen noch schwerer, d. h. überwiegend nicht erkannt wird, besteht hier eine besondere Gefährdung der Art durch den Entzug entsprechender Bäume sowie die ggf. damit verbundenen Individuenverluste.

Jagdlebensräume

Im SCI sind keine Beeinträchtigungen der Jagdlebensräume zu erkennen.

## 4.2.6 Großes Mausohr (*Myotis myotis*)

### Verbreitung und Kenntnisstand

Die Verbreitung der Spezies ist ausschließlich auf den europäischen Kontinent beschränkt. Das Mausohr besitzt als wärmeliebende Art seinen Vorkommensschwerpunkt in Mittel- und vor allem in Südeuropa (STUTZ 1999). Innerhalb Deutschlands liegen Nachweise aus allen Bundesländern vor. Derzeit sind von der gut erfassbaren Art mehr als 600 Wochenstuben bekannt (BOYE et al. 1999). Auffallend ist jedoch eine Verteilung der Quartiere hauptsächlich auf walddreiche und klimatisch günstige Regionen sowie eine von Süden nach Norden abnehmende Quartierdichte (SIMON & BOYE 2004). Mit einem geschätzten Bestand von 350 000 Individuen zählt die Art in Deutschland zu den nicht seltenen Spezies. Da 16 % der nachgewiesenen Vorkommensraster in der Bundesrepublik liegen, trägt Deutschland eine besondere Verantwortung für den gesamteuropäischen Erhalt (SIMON & BOYE 2004).

Auch in Sachsen ist die Spezies über den größten Teil des Landesterritoriums verbreitet (SCHÖBER & LIEBSCHER 1999). Die Wochenstuben liegen überwiegend unter 600 m üNN. Zur Überwinterung werden bevorzugt die Mittelgebirgsränder aufgesucht. Daher lokalisiert sich hier der überwiegende Teil der Winterquartiere.

### Methodik

Die Präsenzerfassung entspricht durchgehend den im KBS fixierten Vorgaben und erfolgte als Detektorkartierung innerhalb von 100 m-Transekten. Zur Lautanalyse verwendet wurden die Modelle D 240 und D 240 X (Pettersson). Die computergestützte Lautanalyse wurde mit der Software Batsound 3.3.1 (Pettersson) durchgeführt. Die Auswahl der Transekte erfolgte in potenziellen Flugschneisen der Art im räumlichen Zusammenhang mit laubholzdominierten Altbeständen (zur Lage der Transekte siehe Tab. 43).

### Bestand und Lebensräume im Plangebiet

Innerhalb des FFH-Gebietes „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ sind entsprechend der Datenbank des LfUG keine Fundorte des Großen Mausohrs bekannt. Der Datenbank kann aber ein Wochenstubenquartier in der Kirche in Nerchau entnommen werden, welches von 1990 bis 2002 jährlich bestätigt wurde und ca. 2500 Meter vom FFH-Gebiet entfernt liegt. Diese Wochenstube wurde zur Abgrenzung einer Habitatfläche des Großen Mausohrs im SCI herangezogen. Innerhalb des SCI liegende Waldgebiete werden in einem Umkreis von 15 km um die Wochenstube als Jagdhabitatflächen ausgewiesen. Aus dem 15-km-Aktionsraum resultiert eine aus 26 Einzelwaldflächen (ID 90063 - ID 90089, ID 90070 fehlt) bestehende Habitatfläche (ID 50012) mit einer Gesamtgröße von 123,11 ha. Der Anteil strukturell als Jagdhabitat geeigneter unterwuchsarmer Bestände mit schwächerem bis mittleren Baumhölzern im Alter von 60 -120 Jahren bezogen auf den Gesamtwaldbestand in der komplexen Habitatfläche beträgt 42,9 % (50,2 ha). Die Bestände, in denen baumhöhlenträchtige Althölzer >100 Jahre vorkommen, nehmen bezogen auf den Gesamtwaldbestand 40,8 % (47,6 ha) ein.

In enger räumlicher Beziehung zum FFH-Gebiet stehen darüber hinaus die Nachweise zweier Winterquartiere in Strehla in den Jahren 1995, 1996 und 2000. Nach mündlicher Auskunft von Herrn Dr. Zöphel (29.04.2008) hat das Winterquartier im Schloss Strehla auch aktuell Bestand. Nach KBS ist aber ein 15-km-Radius lediglich um eine Wochenstube zu ziehen, so dass es zu keiner weiteren Habitatausweisung im FFH-Gebiet kommt.

## 4.2.7 Biber (*Castor fiber*)

### Kenntnisstand und Verbreitung

Die Präsenz des Elbebibers im SCI ist bereits seit Jahren bekannt und trägt daher nicht den Charakter eines Erstnachweises (siehe auch Gutachten zum *status quo* der Biberpopulation in der Region Nordwestsachsen Leipziger Raum: ING.- UND PLANUNGSBÜRO LANGE GBR 2001). Die Auswertung des Bibermonitorings in Nordwestsachsen (NSI 2004, 2005), welches u.a. die Landkreise Leipzig und Nordsachsen umfasst, brachte keine weiteren Biberpräsenznachweise für das SCI.

Wie in Sachsen-Anhalt und Brandenburg, so führen auch in Sachsen steigende Individuendichten in den ehemaligen Verbreitungszentren der Art (Mittelbe- und Muldegebiet) zu deutlich erhöhten Populationsdrücken, welche die massive Dismigration von Individuen und die Kolonisation kleinerer Fließgewässer und selbst von Grabensystemen in strukturarmen und ausgeräumten Agrarlandschaften bewirken (HEIDECKE & SCHUMACHER 1997). Auch das Vorkommen an der Döllnitz ist im Zusammenhang mit der Elbpopulation zu sehen.

Für das SCI wurde entsprechend den Angaben des LfUG das Vorkommen des Bibers jährlich zwischen 1990 und 2002 an der Döllnitz und am Mühlgraben bei Canitz nachgewiesen. Der UNB Meißen ist ebenfalls in diesem Gebiet ein Revier bekannt, welches 2005 im Rahmen einer Diplomarbeit kartiert wurde. Angaben der UNB Nordsachsen belegen folgende Biberfunde:

- November 2004: gesichtetes Tier in der Döllnitz in Mügeln
- September 2005, März 2007: Totfund auf Damm zwischen Horst- und Döllnitzsee.

### Methodik

Es erfolgte eine Komplettbegehung des gesamten Gewässersystems. Die Art konnte dabei v.a. durch Sichtung belegt werden. Neben der Dokumentation der behördlich verfügbaren Daten erfolgte außerdem eine Befragung von Gebietskennern und Flächeneigentümern.

### Bestand und Lebensräume im Plangebiet

Im Untersuchungszeitraum konnte der Präsenznachweis ausschließlich im Ostteil des SCI am Sandgraben erfolgen. Am 6.5., 25.5. und 26.7.2007 wurde der Biber im Rahmen der aktuellen Geländebegehungen am Sandbach zwischen Wagelwitz und Mühlgraben südlich Borna gesichtet.

Unter Beachtung und Verschneidung der ausgewerteten und aktuell erhobenen Daten wurde für den Biber eine 851,4 ha große Habitatfläche (ID 30006) ausgewiesen. Deren Abgrenzung orientiert sich weitgehend an den Grenzen des FFH-Gebietes (TG 1) und umfasst den gesamten Bereich der Döllnizaue innerhalb der SCI-Grenze (TG 1 außer Bereiche um Stranggraben, Kreuzgrund und Streitbach). Als gesichertes Revier kann jedoch nur das Gebiet zwischen Riesa und Borna angegeben werden, über die Persistenz der anderen Vorkommen, welche teilweise auch eher als suboptimal zu betrachten sind, ist noch keine Prognose möglich. Als verwunderlich mag vor allem erscheinen, dass das Biber-Vorkommen an der Mulde (noch) nicht auf das Mutzschener Wasser als deren Zulauf ausstrahlt, denn hier sind bislang keine Nachweise bekannt (siehe hierzu auch NSI 2004, 2005).

## 4.2.8 Fischotter (*Lutra lutra*)

### Kenntnisstand und Methodik

Zum Fischotter lagen zu Beginn der Untersuchungen konkrete Beobachtungen aus dem PG und dessen näheren Umfeld vor. Die der Datenbank des LfUG zu entnehmenden Sichtbeobachtungen wurden in der nachstehenden Tab. 45 zusammengestellt. Die zwischen 1995 und 2001 getroffenen Beobachtungen erstrecken sich vom Mühlgraben in Wadewitz im Landkreis Nordsachsen bis nach Neichen am Mutzschener Wasser im Landkreis Leipzig. Es handelt sich hierbei um sowohl um Sichtbeobachtungen als auch um indirekte Nachweise, wie Fährten, Markierungsplätze oder Fraßspuren.

**Tab. 45:** Fundorte des Fischotters (*Lutra lutra*) im FFH-Gebietes „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ (Quelle: Datenbank Anhang-II-Arten des LfUG)

Fundort (Ortsname)	Fundort (Gewässer)	Landkreis	Fundjahr	Funddatum
Neichen - Brücke	Mutzschener Wasser	LKL	1998-2001	Winter
Trebsen/Mulde - Brücke Trebsen - Neichen	Mutzschener Wasser	LKL	2001	11.2
Neichen - Brücke in Neichen	Mutzschener Wasser	LKL	2000	4.11
Trebsen/Mulde - Brücke Mutzschener Wasser, Str. Trebsen	Mutzschener Wasser	LKL	2001	1.7
Gornewitz - Straßenbrücke	Mutzschener Wasser	LKL	1995	30.3
Gornewitz - Brücke	Mutzschener Wasser	LKL	1999	18.12
Gornewitz - Brücke bei Gornewitz	Mutzschener Wasser	LKL		4.11
Gornewitz - Brücke OA Gornewitz	Mutzschener Wasser	LKL	1998, 2001	Winter
Denkwitz - Brücke OA Denkwitz	Mutzschener Wasser	LKL	2001	8.12
Denkwitz - Brücke bei Denkwitz	Mutzschener Wasser	LKL	2000	4.11
Roda	Rodaer Wiesenteich	LKL	1998	15.10
Mutzschen	Kl. Rodaer See, Nordufer	LKL	2001	19.1
Mutzschen	Jäger-/Wiesenteich	LKL	2001	13.3
Mutzschen	Jägerteich	LKL	2001	26.2
Mutzschen	Jägerteich, Südufer	LKL	1999	21.1
Wermsdorf	Graben Wiesenteich-Horstteich	LKL	2000	10.3
Mutzschen	Abfluss Horstsee-Wiesenteich	LKL	2001	21.5
Wermsdorf	Pfarrteich	LKNS	1996-1998	Winter
Gröppendorf - Brücke NW Gröppendorf	Döllnitz	LKNS	2000	22.11
Gröppendorf - Brücke	Döllnitz	LKNS	2001	10.11
Gröppendorf - Brücke südl. Gröppendorf	Döllnitz	LKNS	2000	22.11
Gröppendorf - Brücken südl. Gröppendorf	Döllnitz	LKNS	2000	18.4
südlich Gröppendorf - Brücke	Döllnitz	LKNS	1999	23.10
Schleben - Brücke südl. Schleben	Döllnitz	LKNS	2000	22.11
Nebitzschen - Brücken in Nebitzschen	Döllnitz	LKNS	2000, 2001	18.04., 10.11.
Wetitz - Brücke	Döllnitz	LKNS	2001	10.11
Borna - Brücke S Borna	Döllnitz	LKNS	2001	10.11
Wadewitz-Canitz	Mühlgraben	Mei	1995	15.1

Für die aktuelle Bewertung wurden Befragungen in den Unteren Naturschutzbehörden der drei betroffenen Landkreise durchgeführt. Es konnten Daten des Fischottermonitorings aus dem Jahr 2006 einbezogen werden. Das Hauptaugenmerk während der aktuellen Untersuchungen lag auf

- Präsenzerfassungen durch Indirektnachweise (Kot, Markierungsplätze, Trittsiegel) im Winter 2006/07,
- Erfassung und Bewertung von Habitatstrukturen,
- Erfassung wesentlicher Beeinträchtigungen und Konfliktpunkte.

Die Einschätzung der Habitatstrukturen bzw. möglicher Beeinträchtigungen wird sich an den vom LfUG vorgegebenen Richtwerten (vgl. auch PEPER & PEPER 1996) und Ergebnissen aus anderen Untersuchungsgebieten (EBERSBACH & HAUER 1998, HOFMANN & FÖRDER 2001) orientieren.

### Bestand und Lebensräume im Plangebiet

Aus den Jahren 2006/2007 liegen Beobachtungen von insgesamt 16 verschiedenen Fundorten innerhalb bzw. nahe dem SCI vor, die in der nachstehenden Tab. 46 zusammengestellt wurden. Die Beobachtungen reichen vom Wermsdorfer Teichgebiet bis nach Leuben. Der Landkreis Meißen gibt an, dass in den Jahren 2006/2007 keine Nachweise des Fischotters erfolgt seien. Außerdem beherberge die Döllnizaue im betroffenen Landkreis kein Fischotterrevier, sondern diene der Art lediglich als Wanderkorridor. Die Einzelbeobachtungen sowie die von LfUG und UNB Nordsachsen zur Verfügung gestellten Daten zeigen, dass das PG regelmäßig von Fischottern frequentiert wird. Dessen hauptsächliche Bedeutung scheint in der Funktion als Nahrungshabitat und Wanderkorridor zu liegen. Die kleinräumige Vielfalt an Strukturen ermöglicht dabei ein breites Nahrungsangebot. Nach eigenen Beobachtungen bieten die Fließgewässerabschnitte im SCI ausreichend Nahrung für die Art. Als geeignete Stillgewässer spielen vor allem die Teiche zwischen Wagelwitz und Horstsee eine Rolle.

Die Abgrenzung der ausgewiesenen Habitatflächen orientiert sich weitgehend an den Grenzen des FFH-Gebietes, wenngleich die tatsächlichen Aktionsräume sicher großräumiger anzunehmen sind. Die 973,2 ha große Habitatfläche ID 30007 umfasst das TG 1 vollständig. Die 286,4 ha große Habitatfläche ID 30008 nimmt die Grenzen des TG 3 auf, wobei der Waldbereich nördlich des Horstsees bzw. die drei Seitentälchen südlich des Mutzschener Wassers zwischen Cannewitz und Wagelwitz nicht zum Habitat gehören. Das Teilgebiet 2 (Lindigt) wurde aufgrund der eingeschränkten Habitatfunktion ausgespart.

**Tab. 46:** Funde des Fischotters (*Lutra lutra*) im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ im Bearbeitungszeitraum 2006/2007

Fundort	Teil- gebiet	Land- kreis	Fundjahr	Funddatum	Entfernung zum SCI
<b>Monitoring 2006 (ehem. Landkreis Torgau-Oschatz)</b>					
Döllnitzbrücke vor Göttwitzsee	-	LKL	2006	14.4.	1000 m
Abfluss Horstsee		LKL	2006	14.4.	600 m
Damm Rodaer See	3	LKL	2006	14.4.	im SCI
Nordost-Ufer Horstsee	-	LKL	2006	11.11.	100 m
Abfluss Döllnitzsee	3	LKNS	2006	22.11.	im SCI
Brücke südl. Schleben, Döllnitz	1	LKNS	2006	14.4.	im SCI
Brücke südl. Nebitzschen, Döllnitz	1	LKNS	2006	14.4.	im SCI
Brücke südl. Nebitzschen, Döllnitz	1	LKNS	2006	22.11.	im SCI
Brücke Grauschwitzbach südlich Wetitz	-	LKNS	2006	14.4.	200 m
Brücke Leuben, Döllnitz	1	LKNS	2006	14.4.	im SCI
Brücke Leuben, Döllnitz	1	LKNS	2006	22.11.	im SCI
Brücke südl. Borna, Döllnitz	1	LKNS	2006	14.4.	im SCI
Brücke Schmorkau, Döllnitz	1	LKNS	2006	14.4.	im SCI
Brücke südl. Gröppendorf, Döllnitz	1	LKNS	2006	22.11.	im SCI
Brücke südl. Glossen, Döllnitz	1	LKNS	2006	22.11.	im SCI
Brücke Altoschatz, Döllnitz	1	LKNS	2006	22.11.	im SCI
<b>Eigene Beobachtungen 2007</b>					
Brücke Leuben, Döllnitz	1	LKNS	2007	16.04.	im SCI
Neichen (Brücke) Mutzschener Wasser	3	LKL	2007	23.10.	Im SCI

### Hinweise auf Gefährdungen und Beeinträchtigungen

Als besonders mobile Art mit hohem Raumanspruch unterliegt der Fischotter in besonderem Maße dem Gefährdungskomplex Zerschneidung und Verkehr. So muss auch für das SCI als hauptsächliche (potentielle) Gefährdung die Verkehrsmortalität und Zerschneidung der Landschaft angesehen werden, obwohl das PG auch relativ verkehrsberuhigte Räume mit geringem Zerschneidungsgrad beinhaltet. Die Mehrzahl der Brücken sowohl über die Döllnitz als auch über das Mutzschener Wasser ist zwar relativ klein dimensioniert, jedoch wenig befahren, so dass die Gefahr von Fischotterverlusten im Zusammenhang mit dem Straßenverkehr als eher gering einzustufen ist. Diese Einschätzung lässt sich auch durch die Aussagen der Unteren Naturschutzbehörden untermauern, denen keine Meldungen über Totfunde in den letzten Jahren vorliegen.

### 4.2.9 Weitere Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie

Der Vorkommensverdacht für Schlammpeitzger (*Misgurnus fossilis*) oder ggf. auch Steinbeißer (*Cobitis taenia*) konnte durch die aktuelle Befischung (siehe Kapitel 4.3.1) nicht bestätigt werden, dagegen wurde der **Bitterling** erneut nachgewiesen. Diese in Sachsen nur vereinzelt im Gebiet der Elbe, Mulde und Weißen Elster vorkommende Art ist ein Bewohner stehender oder nur langsam fließender Gewässer mit starken Pflanzenbewuchs und dem Vorkommen von Großmuscheln. Der Bitterling wurde wegen seiner äußerst geringen Verbreitung in Sachsen und seiner reproduktiven Abhängigkeit von den bedrohten Großmuschelarten in der Roten Liste als „vom Aussterben bedroht“ eingestuft (FÜLLNER et al. 2005). Im Fischartenkataster der Sächsischen Landesanstalt für Landwirtschaft/Referat Fischerei Königswartha gibt es einen Nachweis von 58 Bitterlingen im Mutzschener Wasser bei Trebsen. Wenig oberhalb wurden bei der aktuellen Befischung 4 bzw. 24 Bitterlinge nachgewiesen, so dass hier ein zusammenhängendes Vorkommen vermutet werden muss. Die aktuellen Nachweise wurden in kleineren strömungsberuhigten Bereichen im ansonsten rasch fließenden Gewässer erbracht, also nicht direkt im arttypischen Habitat. Weitere 5 Bitterlinge wurden im Auslaufgewässer vom Horstsee gefangen, so dass ein Verdriften aus den Fischteichen vermutet werden kann. Insgesamt sollten die Bitterlingsnachweise im Mutzschener Wasser kritisch betrachtet werden. Bitterlinge (unbekannter Herkunft) werden gegenwärtig im Zierfischhandel regelmäßig angeboten, so dass das Vorkommen auch auf einer Aussetzung beruhen kann.

Als Beitrag zur Klärung des Status dieses Bitterlingsvorkommens wurde daher vor dem Hintergrund der reproduktiven Abhängigkeit das Vorkommen von Großmuscheln (*Unio pictorum*, *Unio tumidus*, auch *Anodonta anatina* bzw. *Anodonta cygnea*) überprüft. Ein Ganztageseinsatz am Mutzschener Wasser östlich von Trebsen erbrachte keinerlei Großmuschelnachweise (Lage der Untersuchungsstrecken siehe Karte 10), so dass von der Abgrenzung einer Habitatfläche für die FFH-Art Bitterling im SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ Abstand genommen wird.



## 4.3 FFH-Arten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie und sonstige bemerkenswerte Arten

Im Teilgebiet 1, nördlich der ID 10050 (LRT 91E0\*) liegt eine von Feldern umgebene, leicht ruderalisierte (*Urtica*, *Cirsium arvense*) Feuchtwiesenbrache, auf der im Juli 2007 ca. 400-500 Exemplare der Grauen Kratzdistel (*Cirsium canum*) nachgewiesen wurden. Dieses Vorkommen der in Sachsen vom Aussterben bedrohten (RL 1) und deutschlandweit stark gefährdeten (RL 2) Art ist durch die fehlende Nutzung der Fläche selbst sowie den Nährstoffeintrag aus den umliegenden Feldern gefährdet (Quelle: Datenbank des LfULG).

### 4.3.1 Ergebnisse der Elektrofischung

#### Kenntnisstand und Methodik

Um festzustellen, ob Maßnahmen zum Schutz und der Erhaltung von Fischarten des Anhangs II der FFH-Richtlinie in den vorliegenden Managementplan zu integrieren sind, sollte ein ichthyofaunistisches Fachgutachten erstellt werden, in dem der Präsenznachweis dieser Arten im Mittelpunkt steht. Über die Fischfauna des Gewässersystems der Döllnitz liegen im Fischartenkataster der Sächsischen Landesanstalt für Landwirtschaft/Referat Fischerei Königswartha Erfassungsprotokolle von Elektrofischungen der LFL aus dem Jahr 2006 vor. Diese enthalten Nachweise des Bitterlings aus dem Mutzschener Wasser. Im „Atlas der Fische Sachsens“ (FÜLLNER et al. 2005) sind einzelne Vorkommenspunkte für wenige Arten enthalten, so z.B. für Fließgewässerarten wie Schmerle, Drei- und Neunstachliger Stichling. Zur eindeutigen Abklärung der aktuellen Situation, insbesondere der Arten der FFH-Richtlinie (Anhang II), wurde am 23./24.06.2007 eine Fischartenerfassung an 10 repräsentativen Probestrecken des Gewässersystems „Döllnitz - Mutzschener Wasser“ durchgeführt, wofür die Genehmigung der Fischereibehörde der Sächsischen Landesanstalt für Landwirtschaft Köllitzsch vorlag und die Bewirtschafter, der [REDACTED] e.V., die Teichwirtschaft [REDACTED] und der Anglerverein [REDACTED] e.V. ihr Einverständnis gaben.

Die Erfassung erfolgte mittels Wattfischerei mit einem batteriebetriebenen Rückentragegerät IG 200 mit Impuls-Gleichstrom. Die gefangenen Fische wurden nach der Bestimmung und Ermittlung der Größenklasse in das Gewässer zurückgesetzt. Die Länge der Fangstrecken wurde entsprechend einer Landesempfehlung auf das 35fache der Gewässerbreite bemessen.

Die Probestrecken, deren Lage auf Karte 10 ersichtlich ist, wurden wie folgt gewählt:

- PS 1: Mutzschener Wasser an der Straßenbrücke bei Neichen  
Länge: 100 m; Breite: 2 m; Fläche = 200 m<sup>2</sup>; Tiefe: 0,5 m; Strömung: rasch; Uferverbauung: ja; Querverbauung: nein; harter Grund mit Steinen, wohl noch von der Mulde beeinflusst.
- PS 2: Mutzschener Wasser an der Straßenbrücke Gornewitz  
Länge: 50 m; Breite: 1 m; Fläche = 50 m<sup>2</sup>; Tiefe: 0,2 m; Strömung: rasch; Uferverbauung: ja; Querverbauung: nein, große Steine vom Uferverbau im Bachbett, schlammige Kolke.
- PS 3: Mutzschener Wasser an der Straßenbrücke bei Denkwitz  
Länge: 50 m; Breite: 1,5 m; Fläche: 75 m<sup>2</sup>; Tiefe: 0,4 m; Strömung: langsam; Uferverbauung: ja; Querverbauung: nein; stark verkrautet mit wenig Strukturen.
- PS 4: Mutzschener Wasser (Graben) unterhalb des Auslaufs Horstsee  
Länge: 110 m; Breite: 3 m; Fläche: 330 m<sup>2</sup>; Tiefe: 0,7 m; Strömung: langsam, fast stehend; Uferverbauung: nein; Querverbauung: nein (unterhalb des Staudamms!); stark verschlammt, Wasserfläche total mit Teichlinsen bedeckt.
- PS 5: Döllnitz an der Straßenbrücke südlich Schleben  
Länge: 75 m; Breite: 2 m; Fläche: 150 m<sup>2</sup>; Tiefe: 0,5 m; Strömung: langsam; Uferverbauung: ja; Querverbauung: nein; schlammiger Grund mit großen Steinen vom Uferverbau, starke Trübung, starker Fadenalgenbewuchs, Einleitung von Straßenabwasser.
- PS 6: Döllnitz südlich Leuben (Waldgebiet)  
Länge: 110 m; Breite: 3 m; Fläche: 330 m<sup>2</sup>; Tiefe: 0,6 m; Strömung: rasch; Uferverbauung: nein; Querverbauung: nein; lehmiger Grund, ohne Vegetation, da durch den Wald stark beschattet, Wassertrübung.
- PS 7: Döllnitz an der Straßenbrücke zwischen Schönnewitz und Borna

Länge: 120 m; Breite: 4 m; Fläche: 480 m<sup>2</sup>; Tiefe: 0,5 m; Strömung: rasch; Uferverbauung: nein; Querverbauung: nein, Sohlverbauung mit Wabenplatten.  
 Total strukturlos, starker Fadenalgenbewuchs.

PS 8: Döllnitz am Sportplatz Canitz

Länge: 150 m, Breite: 5 m; Fläche: 750 m<sup>2</sup>; Tiefe: 0,5 m; Strömung: rasch; Uferverbauung: ja; Querverbauung: nein; sandiger Grund, ein einzelner Kolk.

PS 9: Sandbach an der Straßenbrücke Bornitz

Länge: 50 m; Breite: 1,5 m; Fläche: 75 m<sup>2</sup>; Tiefe: 0,2 m; Strömung: rasch; Uferverbauung: nein; Querverbauung: nein; fester Grund, geringes Bachröhricht, sonst keine Strukturen.

PS 10: Sandbach südlich der Straßenbrücke B 6 bei Lonnewitz

Länge: 50 m; Breite: 1 m; Fläche: 50 m<sup>2</sup>; Tiefe: 0,5 m; Strömung: langsam; Uferverbauung: nein; Querverbauung: nein; sehr stark verkrautet, kaum freie Wasserstellen, Einleitung vom Gewerbegebiet.

Hinsichtlich Nomenklatur und systematischer Reihenfolge wird der Liste von MÜLLER (1983) gefolgt, die auf dem System von NIKOLSKI beruht. Die Angabe des Gefährdungsstatus erfolgte nach den aktuell gültigen Roten Listen (BLESS et al. 1998 für Deutschland; FÜLLNER et al. 2005 für Sachsen).

## Artenspektrum

Im Ergebnis der Erfassung konnten insgesamt 17 Fischarten ermittelt werden (Tab. 47).

**Tab. 47:** Gesamtartenspektrum der im Gewässersystem des FFH-Gebietes „Döllnitz und Mutzscherer Wasser“ 2007 nachgewiesenen Fische

**Schutz/Gefährdung:** Richtlinie zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen (FFH-Richtlinie): II – Art des Anhangs II (Tierart von gemeinschaftlichem Interesse, für deren Erhaltung besondere Schutzgebiete ausgewiesen werden müssen), IV – Art des Anhangs IV (streng zu schützende Tierart von gemeinschaftlichem Interesse); V – Art des Anhangs V (Tierart von gemeinschaftlichem Interesse, deren Entnahme aus der Natur und Nutzung Gegenstand von Verwaltungsmaßnahmen sein kann; **Gefährdungsgrad nach den Roten Listen:** 1 – vom Aussterben bedroht, 2 – stark gefährdet, 3 – gefährdet, G – Gefährdung anzunehmen, aber Status unbekannt, D – Daten defizitär, R – extrem seltene Art mit geographischer Restriktion, V – Art der Vorwarnliste.

Deutscher Name	Wissenschaftlicher Name	RL D	RL SN	FFH-RL	Vorkommen a.d. Stationen
1 Hasel	<i>Leuciscus leuciscus</i>	3			1, 8
2 Döbel	<i>Leuciscus cephalus</i>				1, 2
3 Aland	<i>Leuciscus idus</i>	3	3		1
4 Plötze	<i>Rutilus rutilus</i>				1, 5, 6, 8, 9
5 Ukelei	<i>Alburnus alburnus</i>				1
6 Güster	<i>Abramis bjoerkna</i>		3		6, 8
7 Schleie	<i>Tinca tinca</i>				2, 4
8 Gründling	<i>Gobio gobio</i>				1, 3, 5, 6, 7, 8, 9
9 Blaubandgründling	<i>Pseudorasbora parva</i>				2, 4
10 Bitterling	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	2	1	II	1, 2, 4
11 Giebel	<i>Carassius auratus gibelio</i>				4, 6
12 Karpfen	<i>Cyprinus carpio</i>				4
13 Zwergwels	<i>Ameiurus nebulosus</i>				2

Deutscher Name	Wissenschaftlicher Name	RL D	RL SN	FFH-RL	Vorkommen a.d. Stationen
14 Schmerle	<i>Noemacheilus barbatulus</i>	3	3		1, 2, 3, 7, 8
15 Barsch	<i>Perca fluviatilis</i>				2, 5
16 Dreist. Stichling	<i>Gasterosteus aculeatus</i>				1 - 10
17 Neunst. Stichling	<i>Pungitius pungitius</i>		2		7, 8, 9, 10

Die Anzahl der auf den einzelnen Probestrecken gefangenen Fische wird in Tab. 48 dargestellt:

**Tab. 48:** Häufigkeit der Fischarten des Gewässersystems im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ an den Fangstrecken 1-10 (geordnet nach der Häufigkeit)

Art	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Σ	%
Dreist. Stichling	40	86	121	9	15	1	15	74	88	4	453	52,3
Döbel	69	7									76	8,8
Plötze	8				2	33		25	6		74	8,5
Blaubandgründling		1		57							58	6,7
Gründling	8		1		14	4	7	9	1		44	5,1
Schmerle	6	6	5				11	8			36	4,2
Bitterling	4	24		5							33	3,8
Neunst. Stichling							5	4	18	1	28	3,2
Ukelei	17										17	2,0
Giebel				15		1					16	1,9
Hasel	11							4			15	1,7
Schleie		3		5							8	0,9
Barsch		2			1						3	0,4
Güster						1		1			2	0,2
Aland	1										1	0,1
Zwergwels		1									1	0,1
Karpfen				1							1	0,1
<b>Anzahl</b>	<b>164</b>	<b>130</b>	<b>127</b>	<b>92</b>	<b>32</b>	<b>40</b>	<b>38</b>	<b>125</b>	<b>113</b>	<b>5</b>	<b>866</b>	
<b>Arten</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>17</b>	

Nach der biologisch üblichen Einteilung in Dominanzklassen war eine Art mit 453 Stück (=52,3 %) eudominant, vier Fischarten, darunter der Blaubandgründling als Neozoon, kamen in dominanten Größenordnungen (5-10%) vor und fünf weitere Arten waren subdominant vertreten (2-5%). Vier Arten mit nur Einzelvorkommen sind für die Bewertung bedeutungslos (Güster, Aland, Zwergwels, Karpfen).

Es erfolgte auch die Erfassung der Altersstruktur um festzustellen, ob die erfassten Arten sich selbst reproduzieren und Bestände ausbilden können. Von den rheophilen Arten Schmerle, Gründling und Döbel sowie auch von Drei- und Neunstachligem Stichling konnte diesjähriger Nachwuchs festgestellt werden. Vom Bitterling wurden keine Jungtiere gefunden, auch konnte kein Hinweis auf das Vorkommen der für die Reproduktion erforderlichen Großmuscheln gefunden werden (auch kein Schalenfund). Der Reproduktionsstatus des Hasels lässt sich nicht schlüssig bewerten, da an beiden Fangpunkten die Wahrscheinlichkeit des Aufsteigens aus Mulde bzw. Elbe besteht.

## Bewertung

Das vorgefundene Artenspektrum der Fischfauna erlaubt aus fischökologischer Sicht folgende Bewertung des Gewässersystems Döllnitz – Mutzschener Wasser:

Der ursprüngliche Niederungs-Forellenbach mit dem Vorkommenspotential für kaltstenotherme Fischarten wurde durch die Anlage der Stauseen bei Wermsdorf im Abflussverhalten und durch Begradigungen (Eintiefung) in der Struktur stark verändert sowie hinsichtlich der Nährstofffracht durch die Einleitung kommunaler Abwässer und angrenzende Landnutzung (Landwirtschaft) wesentlich beeinträchtigt. Er stellt sich heute als stark anthropogen überprägtes Gewässersystem mit einigen wenigen naturnäheren Abschnitten dar. In Abschnitten mit verringerter Fließgeschwindigkeit und fehlender Beschattung haben sich stellenweise Bachröhrichte entwickelt, die im Sommer größere Teile der Wasserfläche einnehmen. An den Straßenquerungen (Brücken) wurden fast überall Einleitungsstellen für das Straßenabwasser bemerkt. Mehrere Bereiche wiesen starke Schlammablagerungen auf. Das Grabenprofil war überwiegend tief und steil und wies vielfach keine Uferrandstreifen auf. Demzufolge weist das Fischartenspektrum nur noch die anpassungsfähigeren Fließwasserarten, wie Schmerle, Gründling und Dreistachliger Stichling, auf. Die rheophilen Arten Döbel, Hasel, Aland und Ukelei steigen aus der Mulde auf (ein Aufstieg aus der Elbe ist zumindest fraglich).

Das Vorkommen der naturschutzfachlich bedeutsamen Arten lässt sich aus fischökologischer Sicht wie folgt bewerten:

**Neunstachliger Stichling.** Von dieser stark verkrautete Wiesengräben bewohnenden Art sind im „Fischatlas“ nur zwei ältere Vorkommen im Mutzschener Wasser erkenntlich. Bei der Befischung im September 2006 wurde kein Nachweis erbracht. Daher sind die aktuellen Nachweise aus der Döllnitz und dem Sandbach von größerer Bedeutung, zumal FÜLLNER et al. (2005) ihm in Sachsen ein „seltenes Vorkommen“ bescheinigen. Während die Fangstrecken 7 und 8 in der Döllnitz wegen geringer Ausbildung von Wasser- oder Röhrichtpflanzen nicht als optimales Zwergstichling-Habitat angesehen werden können, dürfte der Sandbach als geeignet eingeschätzt werden.

**Schmerle.** Dieser Bodenfisch bevorzugt flache, schnellfließende, sommerkühle Gewässer mit kiesig-steinigem Grund. Die Schmerle ist in Sachsen weit verbreitet. Im „Fischatlas“ (FÜLLNER et al. 2005) ist im Mutzschener Wasser ein Vorkommenspunkt erkennbar, in der Döllnitz dagegen nicht. Das aktuelle Fangergebnis belegt aber ihr Vorkommen in den naturnahen, durchströmten, unverschlammten Bereichen des Mutzschener Wassers und der Döllnitz. Obwohl die Schmerle recht verbreitet vorkommt, bestehen Gefährdungen landes- und bundesweit durch Querverbauungen der Fließgewässer, da dadurch ein Austausch innerhalb der Bestände und ein Auffüllen erloschener Bestände unmöglich werden. Auch der Ausbau der Gewässer führt zu Habitatverschlechterungen und dem Rückgang der Art, so dass den gefundenen Vorkommen eine gewisse Bedeutung zukommt.

**Aland.** Der Aland hat in Sachsen eine regional geringe Verbreitung und kommt regelmäßig wohl nur in der Elbe und Mulde vor. Er wurde daher in der Roten Liste (FÜLLNER et al. 2005) als gefährdet eingeordnet. Bei der aktuellen Befischung gelang nur ein Einzelnachweis im Mutzschener Wasser, der wohl als Aufstieg aus der Mulde angesehen werden kann.

**Güster.** Auch die Güster ist in Sachsen nicht häufig und weist eine begrenzte Verbreitung auf, so dass sie in der Roten Liste als gefährdet eingestuft wurde (FÜLLNER et al. 2005). Die beiden einzelnen Tiere bei der aktuellen Befischung in der Döllnitz könnten auf Verdriftungen aus den Fischteichen beruhen.

**Hasel.** Der strömungsliebende Hasel bewohnt in Sachsen viele Fließgewässer der Äschen- und Barbenregion. Im Mutzschener Wasser, aus dem bisher Nachweise fehlten, wurde er von der LfL 2004 oberhalb Trebsen nachgewiesen. In diesem Bereich wurde er auch bei der aktuellen Befischung gefangen, darüber hinaus noch in der Döllnitz bei Canitz. Zwar ist der Hasel in Sachsen auf Grund seiner häufigen Verbreitung nicht gefährdet, steht aber in der Roten Liste Deutschlands.

## Hinweise zur Pflege und Entwicklung der Fischlebensräume

Aus ichthyologischen Artenschutzgründen ergeben sich nachfolgende Hinweise für Pflege- und Entwicklungsmaßnahmen:

- Dem Erhalt bzw. der Wiederherstellung einer hohen Wassergüte muss größtes Augenmerk gelten. Im gesamten Fließwasserbereich, wurde an den beiden Erfassungstagen eine starke Wassertrübung vorgefunden, die nur geringe Sichtbedingungen erlaubte.
  - Es kann nicht eingeschätzt werden, ob diese Trübung durch vorangegangene Niederschläge bedingt war. Niederschlagsbedingter Eintrag von Bodensedimenten aus der angrenzenden Umgebung kann aber eine große Rolle spielen, da nur ein äußerst schmaler, stellenweise fast gar kein Randstreifen vorgefunden wurde, dessen Erweiterung im Managementplan unbedingter Priorität bei den Entwicklungsmaßnahmen eingeräumt werden sollte.
  - Darüber hinaus wurden an den Straßenbrücken der Probestrecken Einleitungsbauwerke für das Straßenabwasser bemerkt. Es wäre zu klären, ob dieser Befund für weitere Straßenquerungen im gesamten FFH-Gebiet zutrifft und inwieweit eine Behandlung dieser Straßenabwässer erfolgt (z.B. Ölrückhaltung, Sand- und Salzfang). Beim Zutreffen dieses Tatbestandes sollten Maßnahmen zur Abstellung dieses Zustandes gefordert werden.
  - Der Nährstoffeintrag aus dem Umland ist zu minimieren, indem die eventuelle Mineraldüngung des angrenzenden Grünlandes restriktiv unter Naturschutzaspekten verordnet wird.
- Eine weitere Zunahme der stellenweise starken Schlammablagerungen am Gewässergrund, insbesondere im Mutzschener Wasser, bedroht Besiedler von Hartsubstraten, aber auch des Lückensystems (Interstitials) auf der Gewässersohle und führt zu fortschreitender Verarmung der Gewässerzönose, auch und vor allem im Bereich der Wirbellosen.
- Zur Verbesserung der Habitatqualität für den Neunstachligen Stichling als gefährdete Fischart im Sandbach ist eine räumlich begrenzte und zeitlich versetzte Reduzierung des Grabenröhrchens anzustreben, um ein völliges Zuwachsen der noch freien Wasserflächen zu verhindern.
- Die zumindest streckenweise vorhandene naturnahe Gewässermorphologie ist unbedingt zu erhalten, um den Lebensraum der FFH-Fischarten als Habitatspezialisten zu sichern.
- Die ökologische Durchgängigkeit des Gewässersystems ist durch Maßnahmen zur Herstellung der Passierbarkeit zu fördern. Insbesondere ist der Aufstieg von Fischarten aus der Mulde bei Trebsen und der Elbe bei Riesa zu fördern. Die Entwicklungsmaßnahmen für das FFH-Gebiet müssen die schrittweise Wiederherstellung der völligen Durchgängigkeit des Fließgewässersystems Döllnitz-Mutzschener Wasser einbeziehen.
- Dem Vorkommen der nachgewiesenen Neozoen unter den Fischarten ist erhöhte Aufmerksamkeit zu widmen. Während die Herkunft des Einzelnachweises des Zwergwelses auf der Probestrecke 2 unklar ist, kann das gehäufte Auftreten des Blaubandgründlings auf der Probestrecke 4 mit Sicherheit dem Verdriften aus einem reproduktiven Bestand in den Wermsdorfer Fischteichen, wohin sie sicherlich unbeabsichtigt mit Besatzfischen gelangt sind, zugeordnet werden.

## **5 Gebietsübergreifende Bewertung der Lebensraumtypen und Arten**

### **5.1 Übergreifende Bewertung der FFH-Lebensraumtypen nach Anhang I**

#### **5.1.1 LRT 3260 – Fließgewässer mit Unterwasservegetation**

Bei der selektiven Biotopkartierung wird nach Bächen, Flüssen und Gräben unterschieden. Verbreitungsschwerpunkt der Bäche im Freistaat Sachsen sind v.a. das Bergland sowie das Mulde-Lösshügelland (vgl. LFUG 1997). „Naturnahe Fließgewässerabschnitte kommen in Sachsen in allen Naturregionen vor, allerdings sind durchgehende naturnahe Ausprägungen relativ selten zu finden“ (LFUG 2004a). Der Schwerpunkt der Gebietsmeldung des LRT in Sachsen liegt in den Bundesnaturräumen D16 „*Erzgebirge*“ und D 19 „*Sächsisches Hügelland und Erzgebirgsvorland*“ (LfUG 2004a).

In der SBK des FFH-Gebietes sind ca. 20 % des 106 km langen Fließgewässersystems als „naturnaher (Flachland)Bach“ bzw. als „Graben/Kanal“ ausgewiesen. Die Döllnitz wurde lediglich zwischen Borna und Riesa abschnittsweise (auf 2 km Länge) als „Graben/Kanal“, das Mutzschener Wasser auf 1,3 km als „naturnaher Bach“ in die SBK aufgenommen.

Da die Ausweisung des LRT 3260 von der vorhandenen Ausprägung der Submersvegetation abhängig ist, unterscheidet sich die Flächenkulisse des LRT stark von der SBK. Lediglich der Sandbach und ein Abschnitt des Mühlgrabens konnten aufgrund der teilweise hervorragend ausgebildeten Unterwasservegetation als LRT 3260 kartiert werden. Das Mutzschener Wasser wird aufgrund der im Ansatz vorhandenen LR-typischen Vegetation als Entwicklungs-LRT 3260 eingeschätzt, wobei die Döllnitz kein Potential zum LRT besitzt. Auch die kleineren Nebenbäche von Döllnitz und Mutzschener Wasser können aufgrund ihrer Morphologie und ihres allgemeinen Zustandes (kaum wasserführend und z.T. stark zugewachsen) bzw. aufgrund des Fehlens der charakteristischen LRT-Vegetation nicht als LRT 3260 eingestuft werden. Insgesamt kann lediglich dem Sandbach als LRT 3260 eine regionale Bedeutung zugewiesen werden, da dieser sich vor allem im nördlichen Teil als relativ struktur- und artenreich erweist. Obwohl die Biotoptypen „naturnaher Flachlandbach“ bzw. „naturnaher Bach“ in der Roten Liste der Biotoptypen Sachsens als „stark gefährdet“ eingeschätzt (LFUG 2004a) werden, können die Fließgewässer im SCI in Hinblick auf den LRT 3260 nicht als gebietsübergreifend bedeutsam angesehen werden.

#### **5.1.2 LRT 6230\* – Artenreiche Borstgrasrasen**

Die Vorkommen von Borstgrasrasen konzentrieren sich in Sachsen im Mittelgebirge (Erzgebirge/Vogtland) und machen dort zusammen ca. 94 % des Gesamtanteils aus. Im Hügel- und Tiefland ist dementsprechend dieser Biotoptyp bzw. FFH-LRT nur spärlich vertreten bzw. fehlt in zahlreichen Naturräumen völlig, so auch im Nordsächsischen Platten- und Hügelland. Einzelne kleinere Vorkommen, wie am Nord-Rand des Horstsees, sind daher selbst bei nicht optimaler Ausprägung des LRT als besonders wertvoll zu betrachten.

#### **5.1.3 LRT 6430 – Feuchte Hochstaudenfluren**

Hochstaudenfluren haben landesweit ihren Vorkommensschwerpunkt im Bergland, wobei das Nordsächsischen Platten- und Hügelland immerhin einen Anteil von ca. 5 % an den Gesamtorkommen in Sachsen besitzt. Insgesamt sind im Standard-Datenbogen ca. 4 ha für

das SCI angegeben. Aktuell wurden ca. 1 ha<sup>5</sup> erfasst. Dabei handelt es sich überwiegend um artenreiche, wenn auch teils etwas ruderalisierte und Nitrophyten enthaltende Bestände. Diese sind jedoch frei von Neophyten, die vor allem im Bergland großflächige Dominanzbestände bilden, so dass der ursprüngliche Charakter der feuchten Hochstaudenfluren vielerorts verloren gegangen ist. Der LRT ist im gesamten PG in der Ausprägung der Uferhochstauden tieferer Lagen vorhanden. Die Uferhochstauden kommen im SCI mit unterschiedlichen Gesellschaften vor, so dass auch diesbezüglich eine recht große Vielfalt vorliegt, die zur Bereicherung des Naturraumes beiträgt. Die Vorkommen können daher nicht nur als regional, sondern auch als überregional (bezogen auf die angrenzenden Naturräume Sachsens) bedeutsam angesehen werden.

### 5.1.4 LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen

Der Biotoptyp „Mesophiles Grünland“ kann annähernd mit dem FFH-LRT „Flachland-Mähwiesen“ gleichgesetzt werden. Er kommt in Sachsen vor allem im Hügel- und Bergland vor. Landesweit liegt der Naturraum Nordsächsisches Platten- und Hügelland mit ca. 4 % Anteil am Gesamtvorkommen in Sachsen auf einem der hinteren Plätze. Die Häufung der Vorkommen im Berg- und Hügelland lässt sich u.a. damit erklären, dass gerade in engeren Tälern eine intensive Bewirtschaftung der Flächen u.a. wegen der geringeren Größe, der Hanglage und der Abgelegenheit der Flächen im Vergleich zum Flachland nur bedingt möglich ist. Extensivere Nutzung ist hingegen für den Erhalt artenreicher Bestände und der entsprechenden Pflanzengesellschaften erforderlich. Bei den insgesamt 35 Flächen handelt es sich standörtlich um recht unterschiedliche Ausprägungen in sehr unterschiedlicher Größe. So kommen sowohl sehr kleine, meist besonders artenreiche als auch sehr große, weniger artenreiche, aber dennoch wertvolle Flächen vor. Alle Flächen befinden sich in einem günstigen Erhaltungszustand, wenngleich fast überall ± geringe Beeinträchtigungen auftreten, die sich i.d.R. im Vorkommen von Nährstoff- und Ruderalisierungszeigern äußern. Die Fläche von ca. 72 ha (inkl. Entwicklungs-LRT) FFH-Grünland ist um so beachtenswerter, da der überwiegende Teil des Grünlands artenarme, ± intensiv genutzte Flächen, darunter stellenweise großflächiges Weideland ist und solche gut erhaltenen Bestände Trittsteinfunktionen erfüllen. Die Flächen des PG können daher durchaus als lokal bis regional bedeutsam angesehen werden.

### 5.1.5 LRT 8230 – Silikatfelskuppen mit Pioniervegetation

Felsfluren haben in Sachsen ihren Vorkommensschwerpunkt naturgemäß im Bergland. Auch in einigen Landschaftseinheiten des Hügellandes kommen sie noch in geringem Umfang vor, so im Nordsächsischen Platten- und Hügelland mit ca. 3 % Anteil an Gesamtvorkommen des Lebensraumes in ganz Sachsen. Obwohl im SCI nur eine Einzelfläche vorhanden ist, kommt ihr aufgrund der guten, vor allem artenreichen Ausprägung und wegen des guten Erhaltungszustandes neben lokaler durchaus auch regionale Bedeutung zu.

### 5.1.6 LRT 9110 – Hainsimsen-Buchenwälder

Hainsimsen-Buchenwälder sind in Sachsen weit verbreitet und in allen Regionen anzutreffen. Verbreitungsschwerpunkt ist das Bergland. Aber auch im Tief- und Hügelland finden sich größere Bestände, wie in der Düben-Dahlener Heide, im Mulde-Lösshügelland und im Nordsächsischen Platten- und Hügelland (LfUG 2004a). In Letzterem befindet sich das SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“.

<sup>5</sup> 1 ha flächige Bestände entspricht 3879 m linear erfassten Beständen mit einer mittleren geschätzten Breite von 3 m

Die Hainsimsen-Buchenwälder (Luzulo-Fagetum) werden der Gefährdungskategorie 3 „gefährdet“ in der Roten Liste der Pflanzengesellschaften Sachsens zugeordnet (LfUG 2001).

Bei der selektiven Biotopkartierung werden die naturnahen Hainsimsen-Buchenwälder (LRT 9110) dem Biotoptyp Bodensaurer Laubwald zugeordnet. Dieser umfasst ca. 20 % der durch die Biotopkartierung dokumentierten Waldfläche Sachsens. Die Untertypen Bodensaurer Buchenwald und Bodensaurer Eichenwald haben dabei annähernd gleiche Anteile. Bodensaurer Laubwald hat seinen Verbreitungsschwerpunkt im Mittelgebirge mit 53 %, 33 % finden sich im Lössgefülle und 14 % im Sächsisch-Niederlausitzer Heideland. Betrachtet man die Verteilung der Fläche über die Naturräume, so nimmt das Nordsächsische Platten- und Hügelland ca. 3 % ein und hat damit den vierthöchsten Flächenanteil bezogen auf die Naturräume des Hügellandes (LfUG 1997).

Nach der pnV-Karte (SCHMIDT et al. 2002) wird der Buchenwald im PG der edaphischen Ausbildungsform (AF) des Zittergrasseggen-Eichen-Buchenwaldes auf wechselfeuchten Standorten und dem (hoch)kollinen Eichen-Buchenwald zugeordnet. Nach SCHMIDT et al. (2002) würde der Zittergrasseggen-Eichen-Buchenwald 8,45 % und der (hoch)kolline Eichen-Buchenwald 8,51 % der Landesfläche einnehmen.

Nach der pnV Sachsens befindet sich das SCI im Randbereich des Buchenwaldareals (TG 3 Gebiet nördlich Horstsee und TG 2 Lindigt). Die Waldgesellschaften (Hoch)kolliner Eichen-Buchenwald und Zittergrasseggen-Eichen-Buchenwald des Wermsdorfer Waldes liegen inselartig inmitten von Linden-Hainbuchen-Eichenwäldern und sind dem geschlossenen Buchenwald-Areal nördlich vorgelagert (siehe Karte der pnV 1:200.000 in SCHMIDT et al. 2002). Es überwiegen entsprechend der pnV in der näheren Umgebung des PG (hauptsächlich Wermsdorfer Wald) die feuchten Ausprägungen der Buchenwälder (Zittergrasseggen-Eichen-Buchenwälder), auf denen aber meist Eichenbestände stocken. Der LRT kommt insgesamt in Sachsen nicht selten vor, hat aber regionale Bedeutung durch die beschriebene inselartige Lage, die dem eigentlichen Buchenareal nördlich vorgelagert ist, umgeben von potenziellen Linden-Hainbuchen-Eichenwäldern.

Die Flächen des LRT 9110 erfüllen vielfältige Waldfunktionen als Rest-, Erholungs-, Sichtschutz- und Kulturdenkmalwald. Eine regionale Bedeutung des LRT ergibt sich auch aus dem relativ hohen Alter der Bestände und dem vielfachen funktionalen Wert von „Laubholzinseln“ inmitten des nadelholzdominierten Wermsdorfer Forstes. Darüber hinaus erfüllen die Bestände nördlich des Horstsees mit einer hohen Anzahl an Totholz und Biotopbäumen eine wichtige Habitatfunktion. Die Verzahnung mit anderen Waldgesellschaften, Offenland- und Gewässerflächen lässt diese Waldgesellschaft als potentes Fledermaushabitat mit hohem Kohärenzwert erscheinen.

## 5.1.7 LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder

Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder kommen in Sachsen zerstreut vor. Sie finden sich in grund- oder stauwasserbeeinflussten Niederungen und Talauen des Tief- und Hügellandes. Im Bereich der Talniederungen sind sie z.T. schwer von Hartholzauenwäldern zu unterscheiden, die sich bei Ausbleiben von Überflutungen in Richtung feuchter Eichen-Hainbuchenwälder entwickeln können (LfUG 2004a). In der Roten Liste der Pflanzengesellschaften Sachsens wird der Sternmieren-Hainbuchen-Stieleichenwald (*Stellario holostaeae-Carpinetum betuli*) in der Vorwarnliste (schwaches Zurückgehen der Fläche und leichte qualitative Verschlechterung der Pflanzengesellschaft) (LfUG 2001) geführt. Eichen-Hainbuchenwälder werden in der Biotopkartierung den mesophilen Laubwäldern zugeordnet, welche die mesophilen Buchen(misch)wälder und Eichen-Hainbuchenwälder umfassen. Mit einem Anteil von 22 % an der kartierten Waldfläche Sachsens kommt dieser Waldtyp insgesamt am häufigsten vor. Ca. drei Viertel der mesophilen Laubwälder wurden dem Untertyp Eichen-Hainbuchenwald zugeordnet. Der



Verbreitungsschwerpunkt liegt mit >70 % der Gesamtfläche im Lösshügelland. Darin nimmt das Nordsächsische Platten- und Hügelland ca. 7 % ein und folgt damit dem Mulde-Lösshügelland mit dem höchsten Anteil von ca. 20 % (LfUG 2004a).

Der Waldgesellschaft des Zittergrasseggen-Hainbuchen-Stieleichenwaldes (*Carici brizoides-Carpinetum*) (pnV), der die kartierten Bestände überwiegend zuzuordnen sind, wird nach SCHMIDT et al. (2002) mit 8,39 % der Landesfläche angegeben, auf nur 0,56 % der Landesfläche kommt hingegen der Waldziest-Hainbuchen-Stieleichenwald (*Stachyo-Carpinetum*) vor. Ein Teil der erfassten LRT 9160 im PG ist dieser Waldgesellschaft zuzuordnen.

Der LRT kommt im PG in allen drei Teilgebieten vor. Seinen Verbreitungsschwerpunkt hat er im Oschatzer Stadtwald (TG1), daneben kommt er im Lindigt (TG 2) vor. Weitere Flächen liegen überwiegend als Einzelflächen verstreut an der Döllnitz (TG 1) und in Seitentälern des Mutzschener Wassers (TG 3). Im PG erfüllen diese Waldflächen vielfältige Funktionen. Fast das ganze TG 1 zählt als Restwaldfläche in waldarmer Region, die allein durch ihr Vorhandensein mehrere Funktionen, wie Klimaschutz, Immissionsschutz und Bodenschutz, erfüllt. Weiterhin erfüllen diese Wälder Boden- und Wasserschutzfunktionen, ferner auch Erholungs- Sichtschutz- und Denkmalfunktionen.

Insgesamt sind die Vorkommen des Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwaldes im PG bedeutsam. Der LRT wurde auf 14 Einzelflächen mit einer Gesamtfläche von 38 ha und einer durchschnittlichen Fläche von 2,7 ha kartiert und nimmt damit fast ein Viertel der kartierten LRT-Fläche im PG ein. Strukturvielfalt und ein hoher Laubholzanteil, insbesondere der Eiche in relativ hohem Alter, kennzeichnen die Bestände. Besonders zu erwähnen ist der Bestand ID 10125, der mit 7,6 ha allein durch seine Flächengröße inmitten von Grünland von Bedeutung ist. Bis auf einige isoliert liegende Bestände, kommt den Lebensräumen des LRT 9160 in Verbindung mit Lebensräumen des LRT 91E0, 9170 oder 9110 sowie mit Offenland- und Gewässerflächen auch eine Kohärenzfunktion zu.

### 5.1.8 LRT 9170 – Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder

Die Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder gehören in Sachsen zur charakteristischen Naturlandschaft der größtenteils ackerbaulich genutzten Lösshügelländer. Sie finden sich vorwiegend an Talhängen, z.T. auch in größeren geschlossenen Waldgebieten und in isolierten Restwaldbereichen der Kulturlandschaft. Bereiche mit größerer Flächenausdehnung finden sich in Sachsen eher selten (z.B. Elbhänge bei Dresden) (LfUG 2004a). Der Waldlabkraut-Hainbuchen-Traubeneichenwald (*Galio sylvatici-Carpinetum betuli*) wird in der Roten Liste der Pflanzengesellschaften Sachsens in der Gefährdungskategorie 3 „gefährdet“ geführt (LfUG 2001). Nach der selektiven Biotopkartierung Sachsens werden die Eichen-Hainbuchenwälder den mesophilen Laubwäldern zugeordnet. Zur Verteilung der Fläche in Bezug zum Naturraum siehe unter LRT 9160. Nach der pnV (SCHMIDT et al. 2002) nehmen der Typische Hainbuchen-Traubeneichenwald (*Galio Carpinetum*) 7,12 %, der Grasreiche Hainbuchen-Traubeneichenwald (*Galio Carpinetum*) 3,44 % und der Typische Hainbuchen-Traubeneichenwald im Komplex mit Grasreichem Hainbuchen-Traubeneichenwald 4,36 % der Landesfläche ein.

Der LRT kommt im PG ausschließlich im TG 3 (Mutzschener Wasser und Wiltzschbach zwischen Trebsen und Wermsdorf) an Hangbereichen über dem Mutzschener Wasser und dessen Nebentälern vor. Die Wälder in diesen Bereichen erfüllen vorrangig Boden- und Wasserschutzfunktionen und prägen das Landschaftsbild. Im überwiegend landwirtschaftlich genutzten Naturraum des Mittelsächsischen Lössgebietes sind die Vorkommen des Labkraut-Eichen-Hainbuchenwaldes mit ihrem Strukturreichtum und einem hohen Eichenanteil mit einer durchschnittlichen Flächengröße von 2 ha durchaus von regionalem

Wert. Die Verzahnung mit anderen Waldgesellschaften, Offenland- und Gewässerflächen lässt sie als potentes Fledermaushabitat mit hohem Kohärenzwert erscheinen.

### 5.1.9 LRT 91E0\* – Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder

Erlen- und Eschenwälder der AF 1 und 2 sind in ganz Sachsen vom Tiefland bis in die Mittelgebirge weit verbreitet, wobei es sich vielfach um sehr kleinflächige Vorkommen handelt (LfUG 2004a). In der Roten Liste der Pflanzengesellschaften Sachsens wird der im PG vorkommende Traubenkirschen Erlen-Eschenwald (*Pruno padi-Fraxinetum*) in der Gefährdungskategorie 3 „gefährdet“ (LfUG 2001) geführt.

Der LRT 91E0\* lässt sich nicht eindeutig einem Biotoptyp der selektiven Biotopkartierung zuordnen. Zum Teil ist es der Biotoptyp „Naturnaher Bach“, in dem auch die natürliche Begleitvegetation wie z.B. Erlen-Eschen-Bachwälder aufgenommen wurden. Die meisten Vorkommen an naturnahen Bachabschnitten lt. selektiver Biotopkartierung finden sich in den Mittelgebirgen mit einem Flächenanteil von ca. 47 %, besonders im Erzgebirge und in der Sächsischen Schweiz, sowie im Lössgefilde mit 45 %. Darin nimmt das Mulde-Lösshügelland den dominierenden Anteil von 18 % ein, gefolgt vom Nordsächsischen Platten- und Hügelland mit ca. 6 % (LfUG 1997). Ein weiterer Teil wurde im Biotoptyp Auwald als Erlen-Eschenwälder der Auen- und Quellbereiche erfasst. Von den insgesamt bei der Biotopkartierung erfassten Auwäldern entsprechen 41 % dem Erlen-Eschen-Wald.

Nach der pnV-Karte dominiert im PG der Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald (*Pruno-Fraxinetum*). Er nimmt nach SCHMIDT et al. (2002) 1,43 % der Landesfläche ein. Durch massive Fließgewässerkorrekturen hat der Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwald gerade im sächsischen Tief- und Hügelland in der Vergangenheit starke Bestandesrückgänge erlitten. Maßnahmen der Gewässerunterhaltung und der Unterbindung einer natürlichen Fließgewässerdynamik haben die Standortbedingungen des wassergeprägten LRT auch an Döllnitz und Mutzschener Wasser wesentlich beeinflusst.

Im SCI gehört fast die Hälfte der erfassten Bestände zum prioritären LRT 91E0\*. Der LRT wurde auf 40 Teilflächen mit ca. 77 ha in gutem Erhaltungszustand erfasst, womit ihm in Sachsen eine hohe Bedeutung zukommt. Die erfassten LRT-Flächen sind auf Grund ihrer Seltenheit und Bestandesbedrohung insgesamt sehr schutzwürdig und –bedürftig. Sie erfüllen vorrangig als Restwaldflächen in waldarmer Region, allein durch ihr Vorhandensein mehrere Waldfunktionen, wie Klimaschutz, Immissionsschutz und Bodenschutz.

### 5.1.10 LRT 91F0 – Hartholzaunenwälder

Hartholz-Auenwälder kommen im Sächsischen Tief- und Hügelland vor, insbesondere in den Auen von z.B. Elbe und Neiße. Vergleichsweise großflächige Hartholz-Auenwälder kommen im Leipziger Auenwald vor (LfUG 2004a).

Die Hartholz-Auenwälder (*Querco-Ulmetum minoris*) werden der Gefährdungskategorie 1 „vom Verschwinden bedroht“ in der Roten Liste der Pflanzengesellschaften Sachsens zugeordnet (LfUG 2001). Der Verbreitungsschwerpunkt der Auenwälder liegt mit 62 % in den Sächsischen Lössgefilden. Hier ragen der Naturraum Leipziger Land, das Nordsächsische Platten- und Hügelland und das Mulde Lösshügelland hervor. Von den bei der selektiven Biotopkartierung erfassten Auwäldern entsprechen 31 % der Hartholzaue. Der Anteil des Auenwaldes an der kartierten Waldfläche ist mit 18 % relativ hoch (LfUG 1997).

Nach SCHMIDT et al. (2002) nimmt der Eichen-Ulmen Auenwald in der pnV 0,47 % und der im PG laut pnV Karte vorkommende Eichen-Ulmen-Auenwald im Übergang zum Zittergrasseggen-Hainbuchen-Stieleichenwald 2 % der Landesfläche ein.

Im PG wurde ein Waldbestand bei Leuben an der Döllnitz dem Hartholz-Auenwald in einem guten Erhaltungszustand zugeordnet. Durch das seltene Vorkommen des LRT 91F0 stellt der Bestand einen wichtigen Reliktstandort mit sehr hoher Bedeutung auf regionaler Ebene dar.

## 5.2 Übergreifende Bewertung der FFH-Arten nach Anhang II

### 5.2.1 Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Glaucopsyche nausithous*)

Im Rahmen der vorliegenden Untersuchungen konnte der Dunkle Wiesenknopf-Ameisenbläuling im SCI im Bereich westlich Oschatz bis Borna auf fünf Habitatflächen aktuell nachgewiesen werden. Entsprechend REINHARDT (2006) ist die Art in Sachsen derzeit in allen zusagenden Lebensräumen mit Vorkommen der Futterpflanzen bekannt - eine sicher deutlich zu optimistische Aussage, zumal gerade im Rahmen der FFH-Managementplanung der letzten Jahre in vielen SCI die der Meldung zugrunde liegenden Nachweise aktuell nicht bestätigt werden konnten. Entsprechend eigenen Erhebungen trifft dies z.B. auf die SCI 63E („Gohrischheide und Elbniederterrasse Zeithain“) (RANA 2006) und SCI 234 („Kohlbach- und Ettelsbachtal“) (RANA 2007a) zu. Die im SCI 204 siedelnde Population stellt einen Neunachweis dar und vermittelt zwischen den beiden Hauptverbreitungsgebieten im Elbtal zwischen Dresden und Meißen sowie dem Leipziger Raum, aus denen die meisten aktuellen Fundmeldungen stammen. Weitere Funde aus dem öffentlich verfügbaren Datenspeicher des LfULG zum Vorkommen der Art liegen lediglich aus dem SCI 65E („Vereinigte Mulde und Muldeau“) vor. Zu Nachweisen im unmittelbaren Umfeld des SCI außerhalb der FFH-Kulisse fehlen Angaben. Dem Vorkommen des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings in der Döllnitzniederung östlich Oschatz kann definitiv eine gebietsübergreifende Rolle, zumindest eine regionale, ggf. sogar überregionale Bedeutung zuerkannt werden.

### 5.2.2 Eremit\* (*Osmoderma eremita*)

Im Jahre 2003 waren in Sachsen ca. 60 aktuelle Fundpunkte der Art bekannt, davon befinden sich ca. 40 % in gemeldeten FFH-Gebieten. Allein 16 der 21 gemeldeten FFH-Gebiete liegen im Bundesnaturreaum D19 (Sächsisches Hügelland und Erzgebirgsvorland), die restlichen befinden sich in den Bundesnaturräumen D10 (Elbe-Mulde-Tiefland) und D13 (Oberlausitzer Heide- und Tälchen).

Im FFH-Gebiet 204 bzw. in dessen unmittelbarer Nähe konnten insgesamt 49 Brutbäume des Eremiten erfasst werden. Aufgrund dieser aktuellen Nachweise wurden 12 Habitatflächen ausgewiesen, wovon in mindestens vier Gebieten (nordöstlich Gastewitz, Thümmelitz, Mügeln (Döllnitzrand) und Nebitzschen) reproduzierende Metapopulationen bestehen. Die Habitatfläche ID 50009 nördlich Lampersdorf (Oschatzer Stadtwald) befindet sich knapp außerhalb des SCI und nahe dem FFH-Gebiet „Collmberg und Oschatzer Kirchenwald“ mit gemeldetem Vorkommen. Vor dem Hintergrund des Kohärenzgedankens und der Konnektivität wird das Vorkommen der Art als sehr bedeutsam eingestuft. Entsprechend dem bisherigen Kenntnisstand dürfte es sich um eine der individuenreichsten Populationen Sachsens handeln.

### 5.2.3 Kammmolch (*Triturus cristatus*)

Der in Sachsen als stark gefährdet eingestufte Kammmolch (RAU et al. 1999) ist im SCI insgesamt eine seltene Art und besitzt offensichtlich lediglich ein Vorkommen im NSG „Kreuzgrund“. ZÖPHEL & STEFFENS (2002) weisen im Nordsächsischen Platten- und Hügelland in den hier betrachteten MTBQ nur wenige Fundpunkte in einer insgesamt lückigen Verbreitung aus. Größere Populationen können auch im SCI selbst aufgrund der eingeschränkten Ausstattung mit als Larvallebensraum in Frage kommenden Gewässern nicht aufgebaut werden, so dass dem Vorkommen eine regionale Bedeutsamkeit zukommt.

#### 5.2.4 Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

Die Mopsfledermaus zählt sowohl in Sachsen als auch bezogen auf das Territorium der Bundesrepublik zu den seltenen bis sehr seltenen Fledermausarten (SCHÖBER & MEISEL 1999, SCHÖBER 2003, BOYE & MEINIG 2004). Gleichzeitig trägt Deutschland eine besondere Verantwortung für den Erhalt der gesamteuropäischen Population, auch weite Teile des Freistaates liegen in der Zone der europäischen Hauptvorkommen der Art (BOYE & MEINIG 2004).

Auf beiden Territorialebenen besteht trotz der gestiegenen Berücksichtigung der Art bei Naturschutzfachplanungen insbesondere im Bezug auf die Sommerverbreitung sowie die Lokalisation kopfstarker Wochenstubengesellschaften sowohl bundes- als auch landesweit nach wie vor ein erheblicher Forschungs- und Kartierungsbedarf.

Insofern ist davon auszugehen, dass jedem Fortpflanzungsgebiet der Mopsfledermaus in Deutschland zunächst automatisch eine hohe Bedeutung zufällt. Im Gesamtkontext mit der erheblichen Flächengröße des angrenzenden Wermsdorfer Forstes kommt dem SCI somit sowohl im Landes- als auch im Bundesmaßstab diese hohe Bedeutung zu.

#### 5.2.5 Großes Mausohr (*Myotis myotis*)

Das Große Mausohr ist ein europäischer Endemit, von dem etwa 16 % der nachgewiesenen Vorkommensraster in Deutschland liegen. Demzufolge trägt die Bundesrepublik eine besondere Verantwortung für diese Art, und es müssen vermehrte Anstrengungen für deren Schutz unternommen werden. Sachsen befindet sich innerhalb des Hauptverbreitungsgebietes in Deutschland, wo die meisten Vorkommen in wärmebegünstigten Mittelgebirgsbereichen liegen (SIMON & BOYE 2004). Die derzeitige bekannte Verteilung der Sommer-, Winter- und sonstigen Quartiere lässt den Schluss zu, dass die Art im größten Teil Sachsens noch verbreitet ist (SCHÖBER & LIEBSCHER 1999). Aufgrund fehlender aktueller Nachweise kann die Bedeutung des SCI im Rahmen des Schutzgebietsnetzes Natura 2000 nicht hinreichend eingeschätzt werden. Das Lebensraumpotential des Wermsdorfer Forstes und des Lindigts einschließlich unterwuchsarmer Bestände und höhlenbaumreicher Altholzbestände ist jedoch als sehr hoch einzustufen. Die bevorzugten Jagdgebiete liegen zu über 75 % in geschlossenen Waldbeständen, insbesondere in Laubwäldern (SIMON & BOYE 2004). Aufgrund des großen Aktionsraumes von 15 km, in Ausnahmefällen sogar bis 20 oder 25 km um die Wochenstuben, kommt den Waldgebieten des TG 2 und TG 3 im SCI eine hohe Bedeutung als Jagdhabitat zu.

#### 5.2.6 Biber (*Castor fiber*)

Schwerpunkte der Biberverbreitung in Sachsen sind die Elbe im Mittellauf und die Mulde, einschließlich ihrer Nebengewässer und das Rödergebiet. Das Bibermonitoring in Nordwest-Sachsen (NSI 2005) belegt eine dichte Besiedlung der Mulde, wobei zwei Biberreviere im unmittelbaren Umfeld des SCI liegen (nahe Trebsen). Das Bibermonitoring weist 2004 ein Biberrevier am Horstsee aus, wobei nicht nachgewiesen ist, ob „jemals ein eigenständiges Revier existiert hat“ (NSI 2004). Dem Mutzschener Wasser kann also weder regional noch überregional eine Bedeutung für den Biber zu gesprochen werden. Es könnte der Art lediglich als Wanderkorridor (Elbe-Mulde-Verbund) dienen. Das einzige bekannte Revier im SCI liegt nahe der Elbe bei Canitz in der Döllnitz bzw. im Mühlgraben und im Sandbach. Dieses Vorkommen ist im Zusammenhang mit der Elbepopulation zu sehen, kann aber nicht als gebietsübergreifend bedeutsam erachtet werden.

### 5.2.7 Fischotter (*Lutra lutra*)

Sachsen hat für den Erhalt des Fischotters eine überregionale Verantwortung, da neben Mecklenburg-Vorpommern, Brandenburg und Sachsen-Anhalt lediglich Sachsen großflächige zusammenhängende Vorkommen mit vitalen Beständen aufweist (LFUG 2004a). Die Art wurde in der Roten Liste Sachsens als „vom Aussterben bedroht“ eingestuft. Das Hauptvorkommensgebiet des Fischotters in Sachsen liegt in der Lausitz. Zahlreiche weitere Nachweise sind aus der Sächsischen Schweiz, dem Osterzgebirge und dem westsächsischen Tief- und Hügelland bekannt (LFUG 2004a).

Aufgrund der Vielzahl der über das SCI verteilten Beobachtungen des Fischotters ist davon auszugehen, dass mehr oder weniger das gesamte SCI (außer TG 2 – Lindigt) der Art als Habitatfläche dient. Die großräumiger zu betrachtenden Teilhabitate Mutzschener Wasser und Döllnitz stehen in engem Kontakt zueinander, wobei dem Fließgewässersystem eine besonders wichtige Funktion im Biotop- und Habitatverbund zwischen Elbe und Mulde zukommt. Würde sich eine erfolgreiche Reproduktion des Fischotters im PG bestätigen lassen, die gegenwärtig nur stark vermutet werden kann, wäre dem Gebiet eine noch höhere Funktion und Bedeutung beizumessen, als es gegenwärtig schon der Fall ist. Der Fischotter ist außerhalb des SCI auch in nahezu allen benachbarten FFH-Gebieten des näheren Umfeldes mit entsprechenden Gewässerlebensräumen präsent.

## 6 Gebietsspezifische Definition des günstigen Erhaltungszustandes

### Methodische Vorbemerkung

Die Grundlage für eine gebietsspezifische Beschreibung des günstigen Erhaltungszustandes sind die allgemeinen Kriterien entsprechend dem Kartier- und Bewertungsschlüssel. Die Erhaltungszustände „A“ und „B“ gelten danach als „günstig“. Ein günstiger Erhaltungszustand liegt jedoch nicht automatisch bei fehlender (negativer) anthropogener Beeinflussung der Lebensräume vor. Häufig sind dem Erreichen eines günstigen Erhaltungszustandes im Sinne der Bewertungsrichtlinie natürliche Grenzen gesetzt, die auch durch ein gezieltes Management limitierend wirken. Als einfachstes Beispiel hierfür kann das allein standörtlich bedingt nur sehr kleine Vorkommen eines LRT dienen, wodurch die Mindestflächengröße nicht erreicht wird. Einen wesentlichen Einfluss auf die Prognose eines günstigen Erhaltungszustandes hat naturgemäß die Bewertungsgrundlage, d.h. der KBS. Einseitige bzw. unausgewogene Bewertungsansätze begrenzen deshalb ebenfalls von vornherein das Erreichen eines günstigen Erhaltungszustandes einzelner oder mehrerer Teilkriterien, denen vielfach natürliche Grenzen gesetzt sind, wie z.B. ein kleinräumiges Standortmosaik mit ganz bestimmten Biotopen, das Vorkommen spezieller Arten oder morphologischer Artengruppen.

Die Ausführungen beziehen sich auf den Planungszeitraum des MaP von 30 Jahren (langfristig). In den LRT wird dabei immer von der Beachtung der Behandlungsgrundsätze ausgegangen.

Im Folgenden wird für jeden LRT und jede Anhang II Art, die im FFH-Gebiet vorkommen, ein gebietspezifisches Leitbild entwickelt.

### 6.1 FFH-Lebensraumtypen nach Anhang I

#### 6.1.1 LRT 3260 – Fließgewässer mit Unterwasservegetation

**Strukturen:** Im gebietsspezifisch günstigsten Erhaltungszustand weist der LRT 3260 in großen Teilen der standörtlich geeigneten Abschnitte eine bewertungsrelevante Gewässervegetation in guter bis sehr guter Ausprägung auf. Im Uferbereich ist über größere Abschnitte eine standorttypische Ufervegetation (Klein- oder Großröhricht, Großseggenried, feuchte Hochstaudenflur, Gehölzsaum) vorhanden. Die Gewässerstruktur der Fließgewässer entspricht nahezu dem potentiell natürlichen Zustand. Es sind lediglich geringe anthropogene Veränderungen der Laufentwicklung erkennbar. Querbauwerke mit starker Barrierewirkung existieren nicht. Der Uferbewuchs wird durch eine naturnahe krautige Ufervegetation oder standorttypische Ufergehölze gebildet. Besondere Uferstrukturen sind nur in Ansätzen oder in geringer Anzahl vorhanden.

**Arteninventar:** Das lebensraumtypische Arteninventar ist hervorragend ausgebildet. Es kommen mindestens zwei Arten der flutenden Wasservegetation, z.B. Krauses Laichkraut (*Potamogeton crispus*) und Sumpf-Wasserstern (*Callitriche palustris*) und drei weitere charakteristische Arten, wie Gemeine Brunnenkresse (*Nasturtium officinale* agg.), Bach-Ehrenpreis (*Veronica beccabunga*), Blauer Wasser-Ehrenpreis (*Veronica anagallis-aquatica*) und Schmalblättriger Merk (*Berula erecta*) vor.

**Beeinträchtigungen:** Nähr- und Schadstoffeinträge führen höchstens im Mutzschener Wasser zu zeitweisen bzw. geringen sichtbaren Beeinträchtigungen der Wasserqualität. Im Sandbach und im Mühlgraben sind genannte Stoffeinträge nicht zu verzeichnen. Sonstige (bio-)chemische oder thermische Belastungen treten in keinem Gewässer des SCI auf. Beeinträchtigungen durch Wasserentnahmen bzw. -ausleitungen sowie Grundwasserabsenkungen bzw. Entwässerungen im Einzugsgebiet spielen im SCI keine Rolle. Schädigungen der Vegetation sind nicht vorhanden. Der Anteil an Nährstoff-, Versauerungs- oder sonstigen Störzeigern beträgt höchstens 10 %. Ufer-Neophyten treten

nicht auf. Aus Begängnis der Uferbereiche sowie Beschattung durch standortgerechte Gehölze im Uferbereich resultieren keine Beeinträchtigungen.

Die Zielvorstellung für die Mindestfläche im Gebiet beträgt 4,5 ha.

### 6.1.2 LRT 6230\* – Artenreiche Borstgrasrasen

**Strukturen:** 1. Schichtung: Ein günstiger Erhaltungszustand ist durch das Vorhandensein niedrigwüchsiger Grasarten gekennzeichnet, denen auch höherwüchsige beigeesellt sind. Der Deckungsgrad niedrigwüchsiger Kräuter beträgt mindestens 15-30 % und Rosettenpflanzen sind in zumindest mäßigem Umfang vorhanden. Der Kräuteranteil ist bedingt durch die geringe Größe und das Vorherrschen von Borstgras (*Nardus stricta*) bzw. anderen Grasartigen trotz der relativ lückigen Bestandsstruktur gering. 2. Vegetationsstruktur: Der insgesamt nur relativ kleinflächige Borstgrasrasen nahe dem SCI wird auch weiterhin keinen bis kaum Gehölzaufwuchs aufweisen, da er als Wildbeobachtungsfläche ± regelmäßig offen gehalten wird. Für einen günstigen Erhaltungszustand sind jedoch Vorkommen von Einzelgehölzen und kleinen Gebüsch (nicht flächige Verbuschung) < 10 % Deckung möglich bzw. erforderlich. 3. Geländestruktur /Sonderstandorte: Standorts- und gebietsspezifisch sind auch bei den Kriterien „natürlich bedingte vegetationsfreie Rohböden“, „Wechsel von flach- und tiefgründigen Bereichen“ sowie „Wechsel von Nassstellen/Flutmulden und trockenen/frischen Bereichen“ kaum Verbesserungen des derzeitigen günstigen Erhaltungszustandes möglich.

**Arteninventar:** Der Borstgrasrasen am Rand des SCI ist artenarm. So kommen als LR-typische Arten nur Borstgras (*Nardus stricta*), Blutwurz (*Potentilla erecta*), Rot-Straußgras (*Agrostis capillaris*) und Hasenbrot (*Luzula campestris*) vor. Das Grundarteninventar ist daher nur mittel-schlecht ausgebildet, ebenso das Inventar besonderer Arten, bei denen gegenwärtig keine Art vorkommt. Möglicherweise aspektabhängig könnten noch wenige weitere Arten, darunter ggf. auch mindestens eine besondere auftreten, so dass das Arteninventar dann insgesamt eine gute Ausbildung aufweist.

**Beeinträchtigungen:** Der Borstgrasrasen im SCI weist bezüglich der Kriterien Boden-, Wasser- und Stoffhaushalt keine Beeinträchtigungen auf. Sowohl Gehölzaufwuchs als auch Vergrasung sind auf den Borstgrasrasen des SCI nicht vorhanden.

Der gegenwärtig vergleichsweise hohe Anteil von Gewöhnlicher Kuhblume (*Taraxacum officinale*) wird kontrolliert und ggf. durch Vermeidung von Kirrungen (Nährstoffanreicherungen) reduziert. Störungen an der Vegetationsstruktur werden durch angepasste Pflege, die ohnehin zum Zweck der Offenhaltung der Fläche zur Wildbeobachtung erfolgt, vermieden. Sonstige Beeinträchtigungen (Beschattung, Aufforstung) spielen im Gebiet keine Rolle.

Die Zielvorstellung für die Mindestfläche im Gebiet beträgt 0,5 ha.

### 6.1.3 LRT 6430 – Feuchte Hochstaudenfluren

**Strukturen:** 1. Vegetationsstruktur: Einzelgehölze und kleine Gebüsch (keine flächige Verbuschung) sind zumindest vereinzelt bzw. auf weniger als 10 % der Fläche vorhanden. Kleinräumige Mosaikbildung mit Kontakt zu Großseggenrieden oder Röhrichten sind im SCI meist in Form von Rohrglanzgras-Röhrichten zumindest vereinzelt vorhanden, so dass ein guter Erhaltungszustand erreicht wird. 2. Geländestruktur und Sonderstandorte: Bei dem Unterkriterium „Wechsel von Nassstellen / Flutmulden und trockeneren / frischeren Bereichen“ ist eine natürlicherweise mäßige oder anthropogen leicht verarmte Strukturvielfalt vorhanden.

**Arteninventar:** Die Hochstaudenfluren sind im SCI überwiegend reich oder sogar sehr reich an LR-typischen Arten wie Kohl-Kratzdistel (*Cirsium oleraceum*), Zaun-Winde (*Calystegia*

*sepium*), Echtes Mädesüß (*Filipendula ulmaria*), Blut-Weiderich (*Lythrum salicaria*) und Rohr-Glanzgras (*Phalaris arundinacea*). Auch seltene/besondere Arten sind fast überall in hervorragendem Umfang vorhanden. Hierzu gehören u.a. Rauhhaariges Weidenröschen (*Epilobium hirsutum*), Flügel-Hartheu (*Hypericum tetrapterum*), Flügel-Braunwurz (*Scrophularia umbrosa*) und Sumpf-Storchschnabel (*Geranium palustre*).

**Beeinträchtigungen:** Beeinträchtigungen der Feuchten Hochstaudenfluren in Bezug auf „Boden-, Wasser-, Stoffhaushalt“ spielen im SCI keine Rolle. Auch die Nutzung bzw. Bewirtschaftung stellt keine erhebliche Beeinträchtigung dar. Die Vegetation ist weder durch Pflegedefizite noch durch Gehölzaufwuchs gestört. Lebensraumuntypische Arten kommen, wenn überhaupt, nur randlich oder vereinzelt vor.

Die Zielvorstellung für die Mindestfläche im Gebiet beträgt in Anbetracht der aktuellen LRT-Kulisse ca. 1 ha, wobei das Potential aufgrund der vorhandenen und für den LRT wichtigen Biotopstrukturen (Fließgewässer, Waldränder) deutlich höher liegt.

#### 6.1.4 LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen

**Strukturen:** 1. Schichtung: Bei einem günstigen Erhaltungszustand wird die Wiesenarbe überwiegend aus Obergräsern aufgebaut, Mittel- und Untergräser sind vielfach vorhanden. Der Deckungsgrad niedrigwüchsiger Kräuter liegt auf basenarmen Flächen zwischen 15-30 %. Rosettenpflanzen sind spärlich bis mäßig vorhanden. Die LRT-Flächen im SCI unterscheiden sich vor allem standörtlich, d.h. es bestehen natürliche Unterschiede, wodurch die Anteile der Gräser (Ober- sowie Mittel- und Untergräser), der niedrigwüchsigen Kräuter und die Menge der Rosettenpflanzen beeinflusst werden. Auf feuchteren Flächen ist häufig der Kräuteranteil höher, an hängigen Standorten der Anteil niedrigwüchsiger bis mittelhoher Gräser höher, der wiederum oft in Tallagen zu Gunsten hochwüchsiger Gräser geringer ist. Rosettenpflanzen sind meist zumindest spärlich vorhanden. 2. Vegetationsstruktur: Bei der Vegetationsstruktur ist das Unterkriterium „kleinräumig wechselnde Ausprägungen“ zumindest vereinzelt vorhanden. Magerrasen, sonst. Nassvegetation (z.B. Flutrasen, Feucht- und Nassgrünland) und Borstgrasrasen müssten für einen guten Erhaltungszustand zumindest vereinzelt im Kontakt zu den LRT-Flächen stehen. Dies ist natürlich bedingt im SCI nicht der Fall und nicht verbesserungsfähig, wodurch die derzeitige Ausprägung als maximal erreichbarer günstiger Erhaltungszustand im Gebiet einzustufen ist. 3. Geländestruktur und Sonderstandorte: Bei den Unterkriterien „Wechsel von Nassstellen / Flutmulden und trockeneren / frischeren Bereichen“ und „Wechsel von flach- und tiefgründigen Bereichen“ ist jeweils eine natürlicherweise mäßige oder anthropogen leicht verarmte Strukturvielfalt vorhanden.

**Arteninventar:** Die Flachlandmähwiesen sind im SCI überwiegend reich oder sogar sehr reich an LR-typischen Arten wie Wiesen-Glatthafer (*Arrhenatherum elatius*), Wiesen-Fuchsschwanz (*Alopecurus pratensis*), Gewöhnliches Knautgras (*Dactylis glomerata*), Wiesen- und Gewöhnliches Rispengras (*Poa pratensis*, *P. trivialis*), Rot-Schwingel (*Festuca rubra*), Rot-Straußgras (*Agrostis capillaris*), Wolliges Honiggras (*Holcus lanatus*), Gewöhnliches Ruchgras (*Anthoxanthum odoratum*), Hasenbrot (*Luzula campestris*), Scharfer und Kriechender Hahnenfuß (*Ranunculus acris*, *R. repens*), Sauer-Ampfer (*Rumex acetosa*), Wiesen-Glockenblume (*Campanula patula*), Gamander-Ehrenpreis (*Veronica chamaedrys*), Wiesen-Schaumkraut (*Cardamine pratensis*) und Wiesen-Labkraut (*Galium album*). Das Inventar der seltenen/besonderen Arten ist mit mindestens einer Art, wie z.B. Knöllchen-Steinbrech (*Saxifraga granulata*), Wiesen-Margerite (*Leucanthemum vulgare*) oder Großer Wiesenknopf (*Sanguisorba officinalis*) gut ausgebildet.

**Beeinträchtigungen:** Beeinträchtigungen der Flachland-Mähwiesen in Bezug auf „Boden-, Wasser-, Stoffhaushalt“ und Nährstoffeintrag spielen im SCI keine Rolle. Die Flächen befinden sich in einem guten Nutzungs- und Pflegezustand. Gehölzaufwuchs kommt nicht auf. Bezüglich LR-untypischer Arten/Dominanzen liegen geringe Beeinträchtigungen durch



einige Ruderalisierungszeiger (Acker-Kratzdistel) und Nährstoffzeiger (Zaun-Giersch, Wiesen-Kerbel) vor. Höhere Artmächtigkeit von Wiesen-Kerbel (*Anthriscus sylvestris*) oder Zaun-Giersch (*Aegopodium podagraria*) können allerdings stärker standort- denn nutzungsbedingt sein, wie beispielsweise in Folge von durchschnittlich höherer Bodenfeuchte und Beschattung im Unterwuchs oder am Rand von Streuobstbeständen, ebenso Saumeffekte an den Rändern mancher Flächen. Genannte Faktoren beeinträchtigen den Gesamtzustand jedoch nicht wesentlich. Geringe Beeinträchtigungen durch Vergrasung bzw. Gras-/Moosfilz kommen an einigen hängigen, wahrscheinlich nur beweideten Standorten vor. Sonstige Beeinträchtigungen (Beschattung, Begängnis, Frequentierung) spielen keine Rolle.

Die Zielvorstellung für die Mindestfläche im Gebiet beträgt ca. 72 ha.

### 6.1.5 LRT 8230 – Silikatfelskuppen mit Pioniervegetation

**Strukturen:** 1. Schichtung: Bei einem günstigen und im SCI 204 vorhandenen Erhaltungszustand sind Moose und/oder Flechten, Sukkulente und Therophyten zumindest spärlich vorhanden, auf der Fläche sind diese sogar in reichlichem Umfang vorhanden, so dass eine sehr gute Bewertung der Schichtung möglich ist. 2. Vegetationsstruktur: Bei der Vegetationsstruktur sind die Unterkriterien „kleinräumig wechselnde Ausprägungen“ sowie „kleinräumiges Mosaik mit Silikat-Magerrasen“ zumindest vereinzelt vorhanden. 3. Geländestruktur und Sonderstandorte: Vegetationsfreie Rohböden sowie Felsschutt kommen natürlicherweise in mäßiger oder anthropogen bedingt in leicht verarmter Strukturvielfalt vor.

**Arteninventar:** Die eine Silikatfelsfläche des SCI ist sowohl sehr reich an Vertretern von Blütenpflanzen, wie Bleich-Schwingel (*Festuca pallens*), Kleines Habichtskraut (*Hieracium pilosella*), Frühlings-Spark (*Spergula morisonii*), Gewöhnlicher Thymian (*Thymus pulegioides*) und Furchen-Schwingel (*Festuca rupicola*), als auch an Kryptogamen. Daher liegt ein hervorragender Zustand beim Gesamtartenspektrum vor.

**Beeinträchtigungen:** Beeinträchtigungen der Silikatfelsfläche in Bezug auf „Boden-, Wasser-, Stoffhaushalt“ spielen keine Rolle. Auch Verbuschung bzw. direkte Schäden an der Vegetation und untypische Dominanzen treten nicht auf. Der LRT wird auch nicht durch Begängnis beeinträchtigt.

Die Zielvorstellung für die Mindestfläche im Gebiet beträgt ca. 0,3 ha.

### 6.1.6 LRT 9110 – Hainsimsen-Buchenwälder

**Strukturen:** Für einen günstigen Erhaltungszustand weist der LRT 9110 zwei Waldentwicklungsphasen, davon mindestens 20 % im Reifezustand oder - wenn es sich um einen Hallenbestand handelt - 100 % Reifephase auf. In den mehrschichtigen Beständen sind an Totholz mindestens 1 bis <3 Stück pro Hektar und an Biotopbäumen mindestens 3 bis < 6 Stück pro Hektar vorhanden, was langfristig – auf Grund des zunehmenden Alters der Bestände realistisch ist.

**Arteninventar:** In einem günstigen Erhaltungszustand weisen die Bestände mindestens 50 % Buche (*Fagus sylvatica*) auf. Die Hauptbaumarten Buche, und im planar-collinen Bereich auch Eiche (*Quercus robur*, *Qu. petraea*), nehmen wiederum > 70 % ein. Daneben können bis zu 30 % Mischbaumarten (im Gebiet v.a. Hainbuche, Kiefer, Eberesche oder Berg-Ahorn) sowie maximal 20 % gesellschaftsfremde Baumarten vorkommen. Die in charakteristischer Weise sehr artenarme Bodenvegetation weist überwiegend die lebensraumtypische Artenausstattung und Dominanzverteilung sowie einen Mindestdeckungsgrad von 5 % auf. Es treten Arten wie Weiße Hainsimse (*Luzula luzuloides*), Wald-Reitgras (*Calamagrostis arundinacea*), Draht-Schmiele (*Deschampsia*

*flexuosa*), Dornfarn (*Dryopteris dilatata*) und verschiedene Habichtskräuter (*Hieracium spec.*) auf.

**Beeinträchtigungen:** Bodenverdichtungen erfolgen nur sehr begrenzt im Bereich von Rückegassen, Nährstoffeinträge, wenn überhaupt, ebenfalls nur punktuell. Verbiss sowie Schälsschäden und Vitalitätseinbußen dürfen nicht verjüngungs- und bestandsgefährdend sein. Es sind lediglich geringe bzw. gelegentliche Beeinträchtigungen durch Erholungsnutzung und Lärm zu erkennen.

Gegenwärtig wurden ca. 31 ha (bestehend aus 21 ha Lebensräumen und 10 ha Entwicklungsflächen des LRT 9110) des LRT im PG kartiert. Langfristig ist jedoch auf Teilflächen eine Entwicklung in Richtung des LRT 9160 möglich und sollte nicht verhindert werden.

### 6.1.7 LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder

**Strukturen:** Die Bestände des LRT 9160 im günstigen Erhaltungszustand sind ungleichaltrig und ausgeprägt mehrschichtig und weisen mindestens zwei Waldentwicklungsphasen mit einem Anteil von  $\geq 20$  % in der Reifephase auf. An Totholz sind 1-3 Stück pro Hektar und an Biotopbäumen 3-6 Stück pro Hektar vorhanden

**Arteninventar:** Die erste Baumschicht wird in der Regel von Stieleiche (*Quercus robur*), Esche (*Fraxinus excelsior*) und Linde (*Tilia cordata*) dominiert, während Hainbuche (*Carpinus betulus*) die Hauptart der zweiten Baumschicht bildet. Fichte (*Picea abies*) und Kiefer (*Pinus sylvestris*) zählen hingegen nicht zu den natürlichen Nebenbaumarten und spielen mittel- bis langfristig beim Bestandesaufbau keine Rolle. Nebenbaumarten sind Feld- und Berg-Ahorn (*Acer campestre*, *A. pseudoplatanus*), Vogelkirsche (*Prunus avium*), Flatterulme (*Ulmus laevis*), Buche (*Fagus sylvatica*) und Apfel (*Malus sylvestris*). Für einen günstigen Erhaltungszustand nehmen die Hauptbaumarten mehr als 50 % Prozent (dabei mindestens 10 % Eiche) ein. Zu einem günstigen Erhaltungszustand gehört auch das Vorhandensein einer Strauchschicht aus lebensraumtypischen Arten, wie z.B. Gemeine Hasel (*Corylus avellana*), Eingrifflicher Weißdorn (*Crataegus monogyna*) und Pfaffenhütchen (*Euonymus europaeus*). Die Bodenvegetation wird sowohl von Feuchte- und Wechselfeuchtezeigern, wie Zittergras-Segge (*Carex brizoides*), Wald-Ziest (*Stachys sylvatica*), Süße Wolfsmilch (*Euphorbia dulcis*) und Rasen-Schmieie (*Deschampsia caespitosa*) als auch von anspruchsvolleren Arten wie Echte Sternmiere (*Stellaria holostea*), Buschwindröschen (*Anemone nemorosa*), Riesen-Schwingel (*Festuca gigantea*), Goldnessel (*Lamium galeobdolon*) und Vielblütige Weißwurz (*Polygonatum multiflorum*) geprägt und erreicht unter dem lichten Kronendach der Eichen relativ hohe Deckungsgrade ( $> 20$  %). Die Geophytenschicht ist flächig mit mehreren Arten ausgeprägt.

**Beeinträchtigungen:** Grundwasserabsenkungen und Entwässerungen stellen keine erhebliche Beeinträchtigung des LRT dar. Nährstoffeinträge erfolgen, wenn überhaupt, nur punktuell. Nährstoffzeiger und sonstige Störzeiger sind auf max. 50 % der Fläche vorhanden oder nur in Teilbereichen dominant. Verbiss sowie Schälsschäden und Vitalitätseinbußen sind nicht verjüngungs- und bestandsgefährdend.

Die Zielvorstellung für die Mindestfläche im Gebiet beträgt ca. 38 ha, was der aktuell erfassten Flächengröße im SCI entspricht. Der Flächenanteil könnte sich erhöhen, wenn sich aktuell als Entwicklungs-LRT 9110 und 91E0\* ausgewiesene Bestände in Richtung LRT 9160 entwickeln würden.

### 6.1.8 LRT 9170 – Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder

**Strukturen:** Ein guter Erhaltungszustand des LRT 9170 zeichnet sich ähnlich dem der Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwäldern durch eine Mehrschichtigkeit von  $\geq 20$  % und

mindestens zwei Waldentwicklungsphasen mit einem Anteil von  $\geq 20$  % in der Reifephase aus. Starkes Totholz und Biotopbäume sind 1 bis < 3 bzw. 3 bis < 6 Stück pro ha vorhanden.

**Arteninventar:** Bei den Baumarten gehören mindestens 50 % zu den Hauptbaumarten Eiche (*Quercus robur*, *Qu. petraea*), Linde (*Tilia cordata*), Hainbuche (*Carpinus betulus*), wobei 10 % davon Eichen sind. In den weiteren Schichten sind lebensraumtypische Artenkombinationen mit Hainbuche (*Carpinus betulus*), Linde (*Tilia cordata*) und Begleitbaumarten wie Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*) und Buche (*Fagus sylvatica*) sowie den Straucharten Hasel (*Corylus avellana*), Eingrifflicher Weißdorn (*Crataegus monogyna*) ausgebildet. Das Arteninventar und die Dominanzverteilung der Arten in der Bodenvegetation sind weitgehend lebensraumtypisch ausgeprägt. Der Krautschicht fehlen im Gegensatz zum Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald Feuchtezeiger, dafür treten in Bezug auf den Nährstoffbedarf etwas anspruchsvollere und leicht Wärme liebende Arten auf. Sie weisen eine Deckung von mindestens 20 % auf. Als verbindende und hochstete Elemente der Eichen-Hainbuchenwälder sind die Arten Maiglöckchen (*Convallaria majalis*), Echte Sternmiere (*Stellaria holostea*), Nickendes Perlgras (*Melica nutans*), Hain-Rispengras (*Poa nemoralis*), Wald-Zwenke (*Brachypodium sylvaticum*), Vielblütige Weißwurz (*Polygonatum multiflorum*), Buschwindröschen (*Anemone nemorosa*), Wald-Flattergras (*Milium effusum*) und Goldnessel (*Lamium galeobdolon*) zu nennen. Als weitere Arten der Hainbuchen-Eichenwälder treten z.B. Wald-Labkraut (*Galium sylvaticum*) und Efeu (*Hedera helix*) und die wärmebedürftige Schwalbenwurz (*Vincetoxicum hirundinaria*) hinzu.

**Beeinträchtigungen:** Bodenverdichtungen erfolgen nur begrenzt im Bereich von Rückegassen, Nährstoffeinträge, wenn überhaupt, ebenfalls nur punktuell. Es sind lediglich geringe bzw. gelegentliche Beeinträchtigungen durch Störungen an der Vegetationsstruktur zu erkennen. Verbiss sowie Schälsschäden sind nicht verjüngungs- und bestandsgefährdend. Es erfolgt keine weitere Erschließung und/oder Zerschneidung der Fläche.

Die Zielvorstellung für die Mindestfläche im Gebiet beträgt ca. 22 ha (entspricht der aktuell erfassten Flächengröße im SCI).

### 6.1.9 LRT 91E0\* – Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder

**Strukturen:** In einem gut erhaltenen Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald (Erhaltungszustand B) kommen mindestens zwei Waldentwicklungsphasen mit einem Anteil von  $> 20$  % in der Reifephase oder nur eine Waldentwicklungsphase mit einem Anteil von 100 % in der Reifephase vor. Der Anteil an stehendem und liegendem, starkem Totholz sowie an Biotopbäumen beträgt mindestens 1 bzw. 3 Stück pro ha oder 0,2- 0,5 bzw. 0,4 - 1 Stück bezogen auf 100m.

**Arteninventar:** Erlen (*Alnus glutinosa*) und Eschen (*Fraxinus excelsior*) sind in einem gut erhaltenen Bachwald die dominierenden Baumarten mit Anteilen von mindestens 50 %. Als Nebenbaumarten können Stiel-Eiche (*Quercus robur*), Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*), Weiden (*Salix fragilis*) oder Ulmen (*Ulmus laevis*, *U. minor*) auftreten. Der Anteil gesellschaftsfremder Baumarten wie Pappel (*Populus x spec.*) sind auf Anteile bis max. 10 % beschränkt. Zu einem günstigen Erhaltungszustand gehört auch das Vorhandensein einer Strauchschicht aus lebensraumtypischen Arten, wie z.B. Traubenkirsche (*Prunus padus*), Gemeine Hasel (*Corylus avellana*) und Pfaffenhütchen (*Euonymus europaeus*). Die Bodenvegetation wird von Sicker- und Staunässezeigern wie Zittergras-Segge (*Carex brizoides*), Mädesüß (*Filipendula ulmaria*), Riesen-Schwingel (*Festuca gigantea*) und Echte Nelkenwurz (*Geum urbanum*), von Arten mesophiler Laubmischwälder wie Buschwindröschen (*Anemone nemorosa*), Frauenfarn (*Athyrium filix-femina*), oder Wald-Ziest (*Stachys sylvatica*), aber auch von Rohr-Glanzgras (*Phalaris arundinacea*), Hopfen (*Humulus lupulus*) und Hain-Sternmiere (*Stellaria nemorum*) geprägt und erreicht unter dem lichten Kronendach von Erle und Esche relativ hohe Deckungsgrade ( $> 20$  %). Die Geophytenschicht ist flächig mit mehreren Arten ausgeprägt.

**Beeinträchtigungen:** Störungen des Gebietswasserhaushaltes, hervorgerufen durch Grundwasserabsenkung im größeren Umfeld oder auch kleinflächige Entwässerungsmaßnahmen, beeinträchtigen den LRT nicht erheblich. Begradigungen oder Vertiefungen des Bachbettes, die Anlage von Entwässerungsgräben in der Bachau bzw. die Fassung von Quellbereichen kommen nicht vor. Die Standorte werden nicht befahren, da dieser Lebensraumtyp besonders empfindlich gegenüber Verdichtungen des Bodens ist.

Die Zielvorstellung für die Mindestfläche im Gebiet beträgt ca. 80 ha (entspricht der aktuell erfassten Flächengröße inkl. Entwicklungs-LRT im SCI).

### 6.1.10 LRT 91F0 – Hartholzauenwälder

**Strukturen:** In einem günstigen Erhaltungszustand ist der LRT 91F0 ungleichaltrig und mehrschichtig ausgeprägt und weist zwei Waldentwicklungsphasen auf. Mindestens 20 % des Baumartenanteiles der Hauptschicht befinden sich in der Reifephase. Aktuell weist der LRT drei Waldentwicklungsphasen auf und 100 % befinden sich in der Reifephase. Dieser bereits jetzt sehr gute Zustand kann erhalten werden. Die Ausstattung mit starkem Totholz beträgt 1-3 Stück / ha pro Anteil an Biotopbäumen 3-6 Stück / ha. .

**Arteninventar:** Esche (*Fraxinus excelsior*), Stiel-Eiche (*Quercus robur*), Ulmen (*Ulmus laevis*, *U. minor*) und Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*) sind in einem gut erhaltenen Auwald die dominierenden Baumarten mit Anteilen von mindestens 50 %, wobei die Stiel-Eiche (*Quercus robur*) mindestens 10 % einnimmt. Nebenbaumarten wie Erle (*Alnus glutinosa*), Spitz-Ahorn (*Acer platanoides*), Hainbuche (*Carpinus betulus*) oder Vogelkirsche (*Prunus avium*) können insgesamt Anteile bis zu 50 % einnehmen. Gesellschaftsfremde Baumarten wie Pappel (*Populus x spec.*) sind auf Anteile bis zu 20 % (im PG 10 %) beschränkt. Zu einem günstigen Erhaltungszustand gehört auch das Vorhandensein einer Strauchschicht aus lebensraumtypischen Arten. In der Fläche des PG bilden Hasel (*Corylus avellana*), Traubenkirsche (*Prunus padus*), Rote Johannisbeere (*Ribes rubrum*) und Pfaffenhütchen (*Euonymus europaeus*) die Strauchschicht. In der gut ausgebildeten Bodenvegetation der LRT-Fläche mit einem Deckungsgrad von 60% kommen Echte Nelkenwurz (*Geum urbanum*), Brennnessel (*Urtica dioica*), Riesen-Schwingel (*Festuca gigantea*), Wald-Zwenke (*Brachypodium sylvaticum*), Giersch (*Aegopodium podagraria*), Zittergras-Segge (*Carex brizoides*), Kleb-Labkraut (*Galium aparine*) und Aronstab (*Arum maculatum*) als lebensraumtypische Arten vor. Im Frühjahrsaspekt treten hier Scharbockskraut (*Ranunculus ficaria*) und Lerchensporn (*Corydalis ssp.*) hinzu.

**Beeinträchtigungen:** Vertiefungen des Bachbettes, Gewässerbegradigung (Altarm abgeschnitten) und Uferbefestigungen beeinträchtigen den LRT nicht erheblich. Verbissschäden wirken sich nicht verjüngungs- und bestandsgefährdend aus.

Die Zielvorstellung für die Mindestfläche im Gebiet beträgt ca. 2,6 ha (entspricht der aktuell erfassten Flächengröße im SCI).

## 6.2 FFH-Arten nach Anhang II

### 6.2.1 Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Glaucopsyche nausithous*)

**Zustand der Population:** Ein günstiger Erhaltungszustand der Art im Gebiet ist bei einer Populationsgröße von 50-200 Individuen pro Habitatfläche anzunehmen. Gleichzeitig müssen sich Hinweise auf Reproduktion wie Eihüllen/Eifunde oder Eiablageverhalten nachweisen lassen. Dieser Zustand kann auf allen Habitatflächen im SCI erreicht werden

**Zustand des Habitates:** Für einen auf allen Habitatflächen im SCI erreichbaren günstigen Erhaltungszustand beträgt die Gesamtfläche der besiedelten und potentiell besiedelbaren Bereiche pro Habitatfläche zwischen 0,2 und 1 Hektar. Die Raupen- und Falternahrungspflanze Großer Wiesenknopf (*Sanguisorba officinalis*) ist dabei gleichmäßig über die gesamte Habitatfläche verteilt bzw. tritt gleichmäßig verstreut in Gruppen (20-100 Pflanzen) auf, deren Entfernung untereinander weniger als 250 m beträgt. Die für die Larvalentwicklung unabdingbaren Ameisennester sind frequent im überwiegenden Teil der mit Wiesenknopf besiedelten Habitatfläche vorhanden. Es handelt sich um in Teilbereichen strukturierte, kleinräumig gegliederte Grünlandkomplexe, in denen 10-20 % der Habitatfläche aus Brachen verschiedener Altersstadien, ungemähten Altgrasstreifen oder Hochstaudenfluren bestehen. Die Habitatflächen unterliegen einer eingeschränkten Nutzungsdiversität hinsichtlich Mahdregime, Mahdtermin o. Ä..

**Beeinträchtigungen:** Eine Beeinträchtigung der Habitatqualität durch Aufgabe der Nutzung (keine Rotationsbrache!) erfolgt auf weniger als 30 % der Fläche. Die Habitatflächen werden unter Einhaltung der nutzungsfreien Zeiträume (Mitte Juni bis Mitte September) auf über 70 % der Fläche 1-2-schurig gemäht, es erfolgt keine Ausbringung von Gülle, der Einsatz von N-Düngung und P-/K-Ausgleichsdüngung ist stark reduziert. Eine alternativ intensivere Bewirtschaftung ist unter Ausgliederung von Altgrasstreifen und temporären Brachflächen mit ausreichend großen *Sanguisorba*-Beständen möglich. Eine Überstauung der Flächen infolge von Hochwasserereignissen betrifft nur wenige Teilflächen. Bezüglich der Beeinträchtigungen kann den Anforderungen an einen günstigen Erhaltungszustand in jedem Fall entsprochen werden.

### 6.2.2 Eremit\* (*Osmoderma eremita*)

**Zustand der Metapopulation:** Für einen günstigen Erhaltungszustand sind mindestens 20 vom Eremiten besiedelte Bäume mit einem BHD < 60 cm oder mindestens 10 besiedelte Bäume mit einem BHD > 60 cm in den einzelnen Habitatflächen vorhanden. Diesem Erfordernis sind im SCI bereits aufgrund der in der Regel geringen Ausdehnung geeigneter Baumbestände Grenzen gesetzt. Flächen mit einem entsprechenden Potential geeigneter Brutbäume finden sich im Gebiet nur an wenigen Stellen. Dennoch kann innerhalb dieser Flächen ein guter Zustand der Population erreicht werden.

**Zustand des Habitats:** Die Brutbäume eines Habitats sind im Fall eines günstigen Erhaltungszustandes durch einen BHD von mindestens 30-60 cm gekennzeichnet, die Höhleneingänge des Eremiten liegen zumeist über dem Wurzelbereich. Die Brutbäume weisen einen überwiegend gut geeigneten Mulm auf, das Mulmvolumen liegt bei ca. 10-50 Litern. Absterbeerscheinungen im Kronenbereich oder kleinere Rindenschäden am Stamm können u.U. toleriert werden. Für einen günstigen Erhaltungszustand sind weiterhin mindestens 20 weitere potentielle Brutbäume mit einem BHD < 60 cm oder mindestens 10 weitere geeignete Bäume mit einem BHD > 60 cm in der abgegrenzten Habitatfläche vorhanden. Die Altersstruktur der Bäume ist weitgehend ausgeglichen, und es ist ein mittlerer Kronenschluss von 30-60 % ausgebildet. Die genannten Anforderungen an einen günstigen Erhaltungszustand der Habitate sind im PG erfüllt. Einzelne Parameter, wie die

Baumvitalität, der Stammdurchmesser oder die Höhleneingangshöhe können im Gebiet auch in einem sehr guten Zustand ausgebildet sein. Dem Vorrat potentieller Brutbäume und der Altersstruktur der Baumbestände sind aufgrund der meist kleinflächigen geeigneten Habitate Grenzen gesetzt, doch können auch diese Parameter im SCI eine insgesamt gute Ausprägung aufweisen.

**Beeinträchtigungen:** Beeinträchtigungen spielen im Fall eines günstigen Erhaltungszustandes keine nennenswerte Rolle. Geringe Mulmverluste, Mulmkonsistenzverschlechterungen oder eine mäßige Beschattung können u.U. toleriert werden. Den Anforderungen an einen günstigen Erhaltungszustand wird im SCI in jedem Fall entsprochen.

### 6.2.3 Heldbock (*Cerambyx cerdo*)

**Zustand der Metapopulation:** In der Habitatfläche sind für einen günstigen Erhaltungszustand mindestens 5 aktuell vom Heldbock besiedelte Bäume vorhanden (frische Bohrlochauswürfe). Wenngleich in verschiedenen Gebietsteilen prinzipiell geeignete Baumbestände vorhanden sind, so sind diese dennoch oft zu weit von den nächstgelegenen aktuellen Vorkommen (im Riesaer Elbtal und der Jahniederung) entfernt, so dass dem Vorkommen der Art im SCI enge Grenzen gesetzt sind und sich diese weitestgehend auf die untere Döllnizaue beschränken dürften. Dennoch kann innerhalb dieser Flächen ein guter Zustand der Population erreicht werden.

**Zustand des Habitats:** Die Brutbäume sind hinreichend sonnenexponiert und höchstens teilweise stärker beschattet. Maximal 25% des Brutbaumbestandes weisen merkliche Absterbeerscheinungen auf, wohingegen ein großer Vorrat an Zukunfts-Brutbäumen vorhanden ist. Dieser beläuft sich auf mindestens 20-60 weitere geeignete (also aktuell noch nicht besiedelte) Eichen mit BHD >30 cm oder 10-30 weitere geeignete Alteichen mit BHD >60 cm. Es ist ein strukturell hinreichend geeigneter Alteichenbestand vorhanden, wobei mindestens 60% des Bestandes locker strukturiert sind; der Gebüschanteil im Unterstand deckt maximal 25% oder es handelt sich weitgehend freistehende Brutbaumkronen über dichterem Unterwuchs. Optimal ist ein sehr lichtes, hutewaldähnliches Waldbild. Den Anforderungen an einen guten Erhaltungszustand des Habitates kann im SCI entsprochen werden.

**Beeinträchtigungen:** Die Beeinträchtigungen des Habitates sind nicht erheblich. Eine höchstens auf Teilflächen erkennbare, geringe Beeinträchtigung durch forstliche Nutzung ist tolerabel, wobei besiedelte Brutbäume geschont und weitere, aktuell besiedelbare Alteichen in hinreichendem Maße belassen werden.

### 6.2.4 Kammmolch (*Triturus cristatus*)

**Zustand der Population:** Der Kammmolch besiedelt überwiegend fischfreie Gewässer (GROSSE & GÜNTHER 1996, THIESMEIER & KUPFER 2000). Da diese im SCI kaum vorhanden sind, kann die Art dort keinen besonders stabilen und individuenstarken Bestand aufbauen.

**Zustand des Habitats:** Für einen günstigen Erhaltungszustand müssten hinsichtlich der Habitatkomplexität 2-3 geeignete Kleingewässer im Komplex oder ein größeres Einzelgewässer mit mindestens einem weiteren Kleingewässer in <1000m Entfernung vom Habitat vorhanden sein. Dies ist im SCI nicht gegeben, so dass die derzeitige Ausprägung als maximal erreichbarer günstiger Erhaltungszustand im Gebiet einzustufen ist. Das Habitat ist mindestens zur Hälfte besonnt, ausgedehnte Flachwasserzonen sind vorhanden. Submerse und emerse Vegetation ist auf einer Fläche von 10-24 % zu finden. Potentielle Überwinterungsplätze sind im Umkreis von 400 m um das Laichgewässer zumindest einzeln vorhanden und stehen in direktem Kontakt miteinander.

**Beeinträchtigungen:** Das Laichgewässer weist einen Fischbestand auf und wird extensiv fischereilich genutzt. Es sind keine Nährstoff- oder Schadstoffeinträge erkennbar. Das Gewässer führt ganzjährig bzw. zur Reproduktion ausreichend lange bis mindestens August Wasser. Die Wanderkorridore sind nicht durch Verkehrswege zerschnitten, da sich im Umkreis von 400 m um das Gewässer weder Fahrwege noch Straßen befinden. Die Landnutzung stellt eine geringe Gefahr dar, da Mahdnutzung im 100m-Umkreis des Gewässers stattfindet.

## 6.2.5 Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

### Jagdhabitats und Sommerquartierkomplexe

Durch den verhältnismäßig großen Aktionsraum (home range) der einzelnen Mopsfledermausindividuen auch während der Wochenstubenzeit (vgl. STEINHAUSER 2002) und dem daraus resultierenden erheblichen Raumbedarf lokaler Populationen kann ein günstiger Erhaltungszustand für die Art nur dann erreicht werden, wenn sich geeignete Habitatzustände auf möglichst großer Fläche einstellen. Entsprechend folgt die Diskussion den Vorgaben des KBS und bezieht sich auf den gesamten Bereich des artspezifischen home range innerhalb des SCI.

**Zustand der Population:** Unter Beachtung der im Nachfolgenden diskutierten Habitatparameter des SCI ist davon auszugehen, dass das Gebiet ausreichend Potenzial für das Vorhandensein bzw. die Ansiedlung mindestens einer Wochenstubenkolonie in optimaler Größe besitzt. Entsprechend wird hinsichtlich der Populationsgröße kann ein sehr guter Erhaltungszustand (A) erreicht werden.

**Zustand des Habitats:** Der Anteil an Laub- und Laubmischwaldbeständen innerhalb des Habitatflächenkomplexes beträgt > 50 %. Entsprechend wird ein sehr guter gebietsspezifischer Erhaltungszustand definiert. Ausstattung mit Althölzern: Der Anteil quartierhöffiger Altholzbestände über 80 Jahre beträgt mindestens 30 % mit im Mittel mindestens 5 (potenziellen) Quartierbäumen, so dass auch weiterhin ein sehr guter Erhaltungszustand vorliegt. Waldverbund: Die größeren Jagdhabitat-Teilflächen im SCI (Lindigt, Wald nördlich Horstsee und Oschatzer Stadtwald) sind in die großflächig zusammenhängenden, weitgehend unfragmentierten Waldbereiche des Wermsdorfer Forstes eingebunden. Der Verbund bzw. die Vernetzung der kleineren Teilflächen ist suboptimal, da teilweise Verbundstrukturen zwischen den Flächen fehlen.

Es treten keine **Beeinträchtigungen** des Habitates auf.

### Winterquartiere

Der KBS beschränkt sich an dieser Stelle auf eine Diskussion untertägiger Winterquartiere und lässt die für die Art vermutlich bedeutungsvolleren Baumquartiere unberücksichtigt. Dies ist insofern gutachterlich zu akzeptieren, da zum einen eine Lokalisation und damit die konkrete Ansprache tatsächlich im Winter genutzter Baumquartiere nahezu unmöglich sind. Zum anderen deckt sich das entsprechende Potenzialangebot mit den bei den Sommerquartierkomplexen dargestellten zwei Punkten Vorrat an Laub- und Laubmischwald sowie Ausstattung an Althölzern.

Da aus dem SCI keine Winternachweise der Art bekannt sind, entfällt eine entsprechende Darstellung.

## 6.2.6 Großes Mausohr (*Myotis myotis*)

**Zustand des Habitats:** Der Anteil strukturell geeigneter (optimaler und suboptimaler) unterwuchsarmer Bestände ist auf > 30 % der Waldfläche vorhanden. Der Vorrat an baumhöhlenträchtigen Altbeständen >100 Jahre (bezogen auf den Gesamtwaldbestand in

der komplexen Habitatfläche) beträgt mindestens 15 %. **Waldverbund:** Die größeren Jagdhabitat-Teilflächen im SCI (Lindigt und Wald nördlich Horstsee) sind in die großflächig zusammenhängenden, weitgehend unfragmentierte Waldbereiche des Wernsdorfer Forstes eingebunden. Der Verbund bzw. die Vernetzung der kleineren Teilflächen ist suboptimal, da teilweise Verbundstrukturen zwischen den Flächen fehlen.

Es treten keine **Beeinträchtigungen** des Habitates auf.

### Wochenstuben

Da aus dem SCI keine Wochenstuben der Art bekannt sind, entfällt eine entsprechende Darstellung.

## 6.2.7 Biber (*Castor fiber*)

**Zustand der Population:** Das Biberhabitat im SCI an der Döllnitz ist Teil eines großen Vorkommensgebietes, welches das Gebiet der Elbe einnimmt. Daher ist eine gebietsbezogene Bewertung des Zustands der Population nicht vorgesehen.

**Zustand des Habitats:** Für einen günstigen Erhaltungszustand ist der Gewässerrand teilweise durch ingenieurbioologische Bauweisen oder Buhnen befestigt. Der zumeist 10 bis 20 m breite Gewässerrandstreifen ist überwiegend gehölzbestanden oder ungenutzt. Die Nahrungsverfügbarkeit ist ausreichend gut. Höchstens in Teilen besteht suboptimale Verfügbarkeit an (regenerationsfähiger) Winternahrung. Im Ufersaum kommt Hartholzbestockung oder Erlenbruchwald mit mindestens 25 % Weide und Pappel vor. Die Ausbreitung linear entlang des Gewässers ist zumindest in zwei Richtungen ohne Wanderbarrieren möglich, wenngleich sowohl die Talsperre Döllnitzsee als auch das Riesaer Hafenbecken vom Biber umgangen werden müssen.

**Beeinträchtigungen:** Für einen günstigen Erhaltungszustand sind verkehrsbedingte Gefährdungen gering und Brücken und Durchlässe ausreichend dimensioniert. Verkehrsgefährdungen spielen im SCI keine Rolle. Die Gewässerunterhaltung erfolgt auf Grundlage einer ökologischen Handlungsrichtlinie, der Gewässerausbau nach ingenieurbioologischen Maßstäben. Beeinträchtigungen des Bibers durch Verfolgungen und Störungen sind im SCI nicht erkennbar.

## 6.2.8 Fischotter (*Lutra lutra*)

**Zustand des Habitats:** Für einen günstigen Erhaltungszustand sind deckungsreiche Ufersäume sowie überwiegend ungenutzte Gewässerrandstreifen auf einer Breite von zumeist 10 bis 20 m vorhanden. Die Landnutzung im Gewässerumfeld ist überwiegend extensiv, kleinräumig sind intensivere Nutzungen in einem Bereich bis 50 m vom Gewässerrand möglich. Die Vernetzung der Gewässerstrukturen im SCI und zu Teilhabitaten an der Gebietsperipherie ist zwar nur suboptimal (z.B. zwischen Döllnitz und Mutzschener Wasser), der Fragmentierungsgrad und die Distanz zwischen den Teillebensräumen schränken die Erreichbarkeit jedoch nicht maßgeblich ein. Einschränkungen ergeben sich durch teilweisen Uferverbau (z.B. Döllnitz in den Ortslagen, v.a. Stadt Oschatz).

**Beeinträchtigungen:** Beeinträchtigungen spielen im Fall eines günstigen Erhaltungszustandes keine nennenswerte Rolle. Im SCI treten weder verkehrsbedingte Gefährdungen noch Konflikte mit einer fischereilichen Nutzung bzw. Störungen durch Freizeitnutzung oder Nachstellen auf.



## 7 Bewertung des aktuellen Erhaltungszustandes (Soll-Ist-Vergleich)

### 7.1 Bewertung der FFH-Lebensraumtypen nach Anhang I

#### Vorbemerkung

Nach Behandlung der allgemeinen Bewertungskriterien und der standortbedingten Einschränkungen für das PG wird im Folgenden auf die konkrete Situation der einzelnen LRT im PG eingegangen. Zur besseren Übersicht sind für alle Flächen eines LRT in einer Tabelle die Ergebnisse der Bewertung hinsichtlich der drei Hauptkriterien zusammengefasst (LRT-typische Strukturen, LRT-typisches Arteninventar, Beeinträchtigungen).

#### 7.1.1 LRT 3260 – Fließgewässer mit Unterwasservegetation

Erhaltungszustand entsprechend den Bewertungskriterien: Als LRT 3260 wurden zwei Abschnitte des Sandbaches (ID 10043, ID 10044), der Mühlgraben (ID 10045), welcher in direkter Verbindung mit dem Sandbach steht, sowie ein Abschnitt der alten Döllnitz nördlich der Drachenmühle in Schweta (ID 10134) kartiert. Die lebensraumtypischen Strukturen weisen im nördlichen Abschnitt des Sandbaches (ID 10043) insgesamt einen sehr guten Erhaltungszustand (A) auf, in den anderen drei LRT-Flächen (ID 10044, ID 10045, ID 10134) konnten diese als gut (B) bewertet werden. In der Fläche ID 10043 ist die Vegetation  $\pm$  in allen standörtlich geeigneten Abschnitten und in sehr guter Ausprägung (a) vorhanden, während im Mühlgraben (ID 10045) und im südlichen Abschnitt des Sandbaches (ID 10044) die Gewässervegetation nur in großen Teilen der standörtlich geeigneten Abschnitte und in guter Ausprägung (b) vorkommt. Nur als gut (b) kann auch die Gewässervegetation der alten Döllnitz an der Drachenmühle eingestuft werden. Standorttypische Ufervegetation, wie Großröhricht, feuchte Hochstaudenflur oder ein Gehölzsaum, ist in drei der vier LRT-Flächen in größeren Teilabschnitten vorhanden und wird daher mit gut (b) bewertet. Die Gewässerstruktur entspricht in allen vier LRT-Flächen nahezu dem potentiellen natürlichen Zustand (a), wobei bezüglich der Laufentwicklung geringe anthropogene Veränderungen (Begradigung) erkennbar sind (b). Diese wirken sich jedoch nicht beeinträchtigend auf den LRT aus. Naturnahe krautige Ufervegetation oder standorttypische Ufergehölze sowie besondere Uferstrukturen sind im südlichen Abschnitt des Sandbaches (ID 10044) nur in Ansätzen oder in geringer Anzahl vorhanden (b). An diesen Gewässerabschnitt grenzen überwiegend Acker- oder Grünlandflächen. An der alten Döllnitz (ID 10134) sind lediglich durchgängig begleitende Gehölzsäume sowie punktuell Seggenriede vorhanden. Die beiden anderen LRT-Abschnitte werden von standorttypischen Ufergehölzen, wie Erlen, Eschen und Weiden bzw. von standorttypischer krautiger Vegetation gesäumt (a).

Das lebensraumtypische Arteninventar ist in drei LRT-Bereichen mit jeweils fünf Arten (ID 10044, ID 10045) bzw. mit acht Arten (ID 10043) hervorragend ausgebildet (A). Lediglich an der alten Döllnitz kommen nur drei Arten vor, was eine gute (B) Bewertung zulässt.

Beeinträchtigungen sind in den Flächen ID 10043 und ID 10045 nicht vorhanden. An den südlichen Abschnitt des Sandbaches (ID 10044) grenzt oberhalb ein begradigter betonierter Abschnitt des Sandbaches an (westlich Zöschau), der als Beeinträchtigung (teilweise isolierende Wirkung) für den LRT gesehen wird. In der Fläche ID 10134 kommt es zu Beeinträchtigungen durch lebensraumuntypische Dominanzen.

Erhaltungszustand allgemein: Die als LRT kartierten Abschnitte repräsentieren nur Ausschnitte der Fließgewässer im SCI, da die Hauptgewässer Döllnitz und Mutzschener Wasser nicht als LRT eingestuft werden konnten. Der Sandbach zeigt überwiegend die

charakteristischen Strukturmerkmale eines klaren naturnahen Flachlandbaches mit zumindest noch partiell ausgeprägter schwacher Mäanderbildung und differierenden Fließgeschwindigkeiten. Der Mühlgraben kann ebenfalls als naturnah bezeichnet werden. Das Arteninventar ist in allen drei LRT-Abschnitten lebensraumtypisch ausgebildet, auch die Gewässerstruktur entspricht weitgehend dem potentiellen natürlichen Zustand. Die alte Döllnitz kann nur in einem kurzen Stück (unterhalb der Drachenmühle) als LRT eingestuft werden. Der anschließende Abschnitt ist frei von Makrophyten, was sehr wahrscheinlich hauptsächlich an der starken Beschattung des Gewässers liegt. Beeinträchtigungen des LRT 3260 sind kaum erkennbar. Der Erhaltungszustand aller als LRT eingestuften Fließgewässerabschnitte kann grundsätzlich als „sehr gut“ bzw. „gut“ eingestuft werden.

**Tab. 49:** Bewertung der Einzelflächen des LRT 3260 (Fließgewässer mit Unterwasservegetation) im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

ID	10043	10044	10045	10134
Fläche in m <sup>2</sup>	11596	3482	2301	236
<b>Strukturen</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>
Gewässervegetation	a	b	b	b
Ufervegetation	b	b	b	b
Gewässerstruktur	a	a	a	a
<b>Arten</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>B</b>
<b>Beeinträchtigungen</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>B</b>
Boden, Wasser-, Stoffhaushalt	a	b	a	a
Untypische Dominanzen	a	a	a	b
Störung an Vegetationsstruktur	a	a	a	a
Sonstiges	a	a	a	a
Nutzung/Bewirtschaftung	a	a	a	a
Sonstige Beeinträchtigungen	a	a	a	b
<b>Gesamtbewertung</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>B</b>

Soll-Ist-Vergleich: Im SDB sind 18 ha als LRT 3260 ausgewiesen. Aktuell konnten jedoch lediglich 1,8 ha nachgewiesen werden. Grund für diese erhebliche Diskrepanz ist die fehlende lebensraumtypische Vegetation sowohl in der Döllnitz als auch im Mutzschener Wasser. Das Kamm-Laichkraut (*Potamogeton pectinatus*) als LR-typische Art kommt in der Döllnitz und im Mutzschener Wasser vor. Die Döllnitz ist in großen Abschnitten und sehr dicht mit der Art besiedelt, das Mutzschener Wasser auch stellenweise. Die Gewässer werden trotzdem nicht als LRT 3260 erfasst, da Fließgewässerabschnitte mit Reinbeständen dieser anspruchslosen Art bei alleinigem Auftreten nicht dem LRT zugeordnet werden. Gleiches gilt für Reinbestände der Kanadischen Wasserpest (*Elodea canadensis*), welche beispielsweise in mehreren Abschnitten des Mutzschener Wassers zwischen Gornewitz und Wagelwitz dominant auftritt. Als ebenfalls LR-typische Art kommt punktuell das Krause Laichkraut (*Potamogeton crispus*) im Mutzschener Wasser am Ortseingang von Denkwitz sowie zwischen Cannewitz und Wagelwitz vor. Da die genannte Art aber nur wenige Meter des Gewässers besiedelt und eine LRT-Zuordnung laut KBS erst ab einer Gewässerabschnittslänge von 100 m erfolgt, weist dieser Abschnitt des Mutzschener Wassers keine LRT-Qualitäten auf. Gleiches gilt z.B. für das punktuelle Vorkommen des Gemeinen Wassersterns (*Callitriche palustris* agg.), welches sich im Mutzschener Wasser westlich von Gornewitz befindet. In den beiden Hauptgewässern sind ebenfalls Abschnitte vorhanden, die keine Makrophyten aufweisen und aus diesem Grund nicht als LRT eingestuft werden. Hier wären beispielsweise der Döllnitzabschnitt an den Laukenwiesen und ein Bereich des Mutzschener Wassers zwischen Neichen und Gornewitz südlich Wüstrich zu nennen.

Der aktuelle Erhaltungszustand der als LRT eingestuften Fließgewässer (Sandbach und Mühlgraben) entspricht dem gebietsspezifisch günstigsten Erhaltungszustand.

## 7.1.2 LRT 6230\* – Artenreiche Borstgrasrasen

Erhaltungszustand entsprechend den Bewertungskriterien: Der einzige Borstgrasrasen befindet sich am mittleren Nordufer des Horstsees knapp außerhalb des SCI (ID 10013). Die dominierende Grasart ist das Borstgras (*Nardus stricta*), welches jedoch insgesamt auf der Fläche keine dichte, sondern oft sogar nur eine schütterere Grasnarbe bildet, zwischen der vielfach Streu liegt. Obwohl sich lediglich drei LRT-relevante Arten nachweisen ließen, kann die Vegetation im Analogieschluss zu den unweit des PG befindlichen Borstgrasrasen im FFH-Gebiet „Waldgebiet an der Klosterwiese“ dem Kreuzblümchen-Borstgras-Magerrasen (*Polygalo-Nardetum* [Preising 1953] Obed. 1957 em. 1978) zugeordnet werden.

ID	10013
Fläche in m²	3860
<b>Strukturen</b>	<b>C</b>
Schichtung	c
Vegetationsstruktur	c
Geländestruktur	b
<b>Arten</b>	<b>C</b>
Grundarteninventar	c
seltene/besondere Arten	c
<b>Beeinträchtigungen</b>	<b>B</b>
Boden, Wasser-, Stoffhaushalt	a
untypische Dominanzen	b
Störungen an Veg.-Struktur	b
sonstiges	a
Nutzung/Bewirtschaftung	a
<b>Gesamtbewertung</b>	<b>C</b>

**Tab. 50:** Bewertung der Einzelfläche des LRT 6230\* (Artenreiche Borstgrasrasen) außerhalb des SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

Bei der Schichtung liegt hinsichtlich der Anteile niedriger Gräser und Kräuter ein guter (b) bzw. mittlerer-schlechter Zustand (c) vor. Rosettenpflanzen fehlen völlig, so dass auch dieses Teilkriterium als mittel-schlecht (c) zu bewerten ist. Bei der Vegetationsstruktur fehlen beim Teilkriterium „Einzelgehölze“ solche völlig, ebenso wie LRT-relevante Kontaktbiotope (c). Auch die kleinräumig wechselnde Ausprägung ist nur als mittel-schlecht einzustufen (c), woraus sich für die Vegetationsstruktur eine insgesamt mittlere-schlechte (c) Bewertung ergibt. Die relevanten Kriterien der Geländestruktur/Sonderstandorte sind gut (b) ausgebildet. Insgesamt ergibt sich daraus für die lebensraumtypischen Strukturen ein mittlerer-schlechter (B) Erhaltungszustand.

Mit lediglich vier Arten des Grundarteninventars und keiner seltenen Art ergibt sich für die Teilbewertungen eine mittlere-schlechte (c) und damit insgesamt für das Arteninventar eine ebensolche (C) Bewertung.

Einzelne Beeinträchtigungen konnten lediglich bei den Teilkriterien „sonstige Störungszeiger“ in Form von Land-Reitgras-Fazies sowie bei „Störungen an der Vegetationsstruktur“ als Grasfilz festgestellt werden. Da die Fläche offenbar regelmäßig gemäht wird erfolgt prinzipiell eine dem LRT angemessene Nutzung, wobei das Beräumen des Mähgutes trotz des insgesamt geringen Aufwuchses erforderlich ist. Ansonsten wird die Besiedelbarkeit der Lücken in der Vegetation deutlich erschwert.

Erhaltungszustand allgemein: Die LRT-Fläche befindet sich in einem ungünstigen Erhaltungszustand (C). Die ungünstigen Bewertungen (c) mehrerer Teilkriterien sind überwiegend als nicht anthropogen, sondern eher standörtlich bedingt anzusehen

(Artenarmut, Strukturarmut – Mangel an Einzelgehölzen, fehlender Kontakt mit Berg- oder Flachlandmähwiesen) und lassen sich daher nicht verbessern bzw. beeinflussen. Um die Ausschattung auf der insgesamt nur kleinen Fläche auch weiter zu verhindern ist es sogar besser, aufkommende Gehölze regelmäßig im Zuge einer jährlichen Mahd zu beseitigen.

Soll-Ist-Vergleich: Für das SCI ist der LRT im SDB mit einer Flächengröße von ca. 0,1 ha angegeben. Da es sich um einen prioritären LRT handelt, kann das aktuelle Vorkommen mit 3860 m<sup>2</sup> trotz der bezogen auf das Gesamtgebiet nur geringen Größe und des mittlerenschlechten Gesamtzustandes als Bereicherung gewertet werden. Von einer flächenmäßigen Zunahme des LRT kann nicht ausgegangen werden. Bei Fortführung der gegenwärtigen Nutzung/Pflege besteht eine gute Prognose des Fortbestandes der Fläche im gegenwärtigen Zustand. Eine allgemeine Verbesserung des ungünstigen Erhaltungszustandes ist hingegen eher nicht zu erwarten.

### 7.1.3 LRT 6430 – Feuchte Hochstaudenfluren

Erhaltungszustand entsprechend den Bewertungskriterien: Feuchte Hochstaudensäume, die den Kriterien zur Einstufung als LRT entsprechen, konnten aktuell am Sandbach, am Oberlauf eines kleinen Gewässerlaufes, das zu einem Tälchensystem zwischen Wagelwitz und Gastewitz gehört, sowie in der Umgebung von Leuben und Saalhausen (südlich Oschatz) nachgewiesen werden.

Die (Rohr-Glanzgras-)Pestwurzflur (*Phalario arundinaceae-Petasitetum hybridi* Schwick. 1933) siedelt am Südarms des Sandbaches zwischen Gornewitz und Denkwitz (ID 10042) sowie am Oberlauf des kleinen Baches zwischen Wagelwitz und Gastewitz (ID 10012). Charakteristisch für die Gesellschaft ist die vergleichsweise geringe Artenzahl, was auch für die beiden Vorkommen zutrifft. Da für einen guten Erhaltungszustand des Grundarteninventars allerdings lediglich drei Arten vorhanden sein müssen und dies bei ID 10042 der Fall ist, ergibt die Gesamtbewertung des Arteninventars trotz des Fehlens seltener/besonderer Arten dennoch eine B-Bewertung. Das Grundarteninventar von zwei Arten in ID 10012 lässt hingegen nur eine C-Bewertung zu.

Artenreicher sind die anderen Vorkommen, die sich überwiegend entlang des Sandbaches sowie in der Umgebung von Leuben und Saalhausen befinden. Die Rauhhhaarweidenröschen-Gesellschaft (*Epilobio hirsuti-Convolutum sepium* Hilb., Heinr. et Niemann 1972) (Sandbach nordöstlich Bornitz, ID 10037) bzw. die Wasserdost-Gesellschaft (*Convululo sepium-Eupatorietum cannabini* [Oberd. et al. 1967] Görs 1974) (Graben im Grünland an der PG-Grenze nordöstlich Lampersdorf - ID 10040) enthalten bis zu neun LR-typische Arten, davon zwei seltene/besondere Vertreter, woraus sich eine hervorragende Gesamtbewertung (A) des Arteninventars ergibt. Entsprechend verhält es sich mit den LRT-Beständen, die der Storchschnabel-Mädesüß-Gesellschaft (*Filipendulo-Geranium palustre* W. Koch 1926) angehören (ID 10032, ID 10033, ID 10034, ID 10035, ID 10036, ID 10038, ID 10039, ID 10040). Bei den meisten Vorkommen sind sowohl beim Inventar der Grund- als auch bei dem der seltenen/besonderen Arten ausreichend Vertreter (insgesamt teils bis 11 – ID 10041) vorhanden, woraus sich eine hervorragende Gesamtbewertung des Arteninventars ergibt. Einige Arten, wie Wasserdost (*Eupatorium cannabinum*), sind allerdings nur spärlich vertreten, andere seltene/besondere Arten, wie Flügel-Braunwurz (*Scrophularia umbrosa*) und Flügel-Hartheu (*Hypericum tetrapterum*), sind hingegen insgesamt relativ häufig bzw. stet vorhanden.

Die Vegetationsstruktur ist durchweg mit gut (b) zu bewerten. Einzelne c-Teilbewertungen hierbei ergeben sich nur aus dem Fehlen von Gehölzen. Da Rohr-Glanzgras immer relativ reichlich entlang der Gewässerufer vorkommt und somit als typisches Fließgewässerröhricht vorhanden ist, kann das Teilkriterium „kleinräumiges Mosaik mit Röhricht/Seggenrieden“ immer zumindest als vereinzelt vorhanden berücksichtigt werden. Bei der Geländestruktur ergibt sich für alle Standorte eine gute Teilbewertung (b), da natürlicherweise unterschiedliche Feuchtegradienten in Abhängigkeit von der Entfernung vom Gewässerlauf vorhanden sind. Die LR-typischen Strukturen sind somit mit gut (B) zu bewerten.

Direkte und indirekte anthropogene Beeinträchtigungen existieren überwiegend durch das stärkere Auftreten von Nitrophyten, vor allem Großer Brennnessel (*Urtica dioica*), stellenweise auch Gefleckter Schierling (*Conium maculatum*) und an das gelegentliche Vorhandensein von Ruderalarten, wie Gewöhnlicher Beifuß (*Artemisia vulgaris*). Aus diesem Grund konnten die Teilkriterien „Nährstoffeintrag“ und „Nährstoffzeiger“ durchweg nur mit gut (b) bewertet werden, teilweise ebenso das Teilkriterium „sonstige Störungszeiger (incl. Ruderalisierungszeiger)“. Bei einer LRT-Fläche (Pestwurzflur am Sandbach zwischen Gornewitz und Denkwitz – ID 10042) ist der Anteil von Nitrophyten hingegen so groß, dass lediglich eine mittlere-schlechte (c) Bewertung möglich ist, woraus sich die Gesamt-C-Bewertung der Beeinträchtigungen für diese Fläche ergibt. Als weiteres abwertendes Merkmal kommen, bedingt durch das angrenzende Nutzgrünland, fast überall schnittverträgliche Grasarten vor, wie Wiesen-Fuchsschwanz (*Alopecurus pratensis*) und/oder Wiesen-Glatthafer (*Arrhenatherum elatius*), was zu einer guten (b) Bewertung führt. Alle Flächen konnten somit hinsichtlich der Beeinträchtigungen mit gut (B) bewertet werden, mit Ausnahme der Fläche ID 10042 (Beeinträchtigungen Gesamt-C).

Erhaltungszustand allgemein: Die LRT-Flächen befinden sich alle in einem günstigen Erhaltungszustand (B). Ungünstige Erhaltungszustände (c) bei einzelnen Teilkriterien der Strukturen und Arten sind entweder direkt bzw. indirekt anthropogen (fehlende Einzelgehölze) oder teils natürlich bedingt (artenarme Pestwurzbestände) und lassen sich daher nicht oder nur mittel- bis langfristig verbessern bzw. beeinflussen. Das verstärkte Auftreten von Nitrophyten liegt sehr wahrscheinlich an der allgemein hohen Nährstoffversorgung, u.a. bedingt durch Einträge über die Gewässer.

Soll-Ist-Vergleich: Zwischen den laut SDB für das SCI insgesamt angegebenen ca. 4 ha des LRT und den im Rahmen der Erfassung ermittelten 1 ha besteht eine erhebliche Diskrepanz. Diese ergibt sich daraus, dass aus der der Flächenermittlung zugrunde liegenden SBK u.a. für große Abschnitte der Fließgewässer Uferhochstaudenfluren berücksichtigt wurden, die teilweise jedoch fast ausschließlich aus Nitrophyten-Dominanzbeständen, teils auch aus Röhrrieten (Schilf, Rohr-Glanzgras) bestehen. Außerdem lassen sich viele kleine und kleinste Flächen bzw. sehr kurze lineare Vorkommen wegen zu geringer Fläche bzw. Länge nicht berücksichtigen. Oft existieren darüber hinaus zwar artenreiche Bestände, die sich jedoch keiner der als FFH-relevant ausgewiesenen Pflanzengesellschaft zuordnen lassen.

**Tab. 51:** Bewertung der Einzelflächen des LRT 6430 (Feuchte Hochstaudenfluren) im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

ID	10012	10032	10033	10034	10035	10036	10037	10038	10039	10040	10041	10042
Fläche in m²	164	862	975	882	898	858	844	848	351	1548	1220	456
<b>Strukturen</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>
Schichtung	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Vegetationsstruktur	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b
Geländestruktur	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b
<b>Arten</b>	<b>C</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>B</b>
Grundarteninventar	c	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
seltene/besondere Arten	c	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	c
<b>Beeinträchtigungen</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
Boden, Wasser-, Stoffh.	a	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b
untyp. Dominanzen	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	c
Stör. an Veg.-Struktur	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
sonstiges	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nutzung/Bewirtschaft.	a	b	b	b	b	b	a	b	b	b	b	a
<b>Gesamtbewertung</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>

### 7.1.4 LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen

Erhaltungszustand entsprechend den Bewertungskriterien: Insgesamt wurden 35 Flachland-Mähwiesen erfasst. Davon waren je eine Fläche bereits durch, Schafe (ID 10017) bzw. Rinder (ID 10009) und zwei teilweise durch Ziegen (ID 10011, ID 10131) bis Anfang/Mitte Mai beweidet worden. Das Artenspektrum und die Vegetationsstruktur rechtfertigen jedoch die Zuordnung zum LRT.

Soziologisch können die Bestände der Glatthafer-Wiese (*Arrhenatheretum elatioris*) (z.B. ID 10008, ID 10006, ID 20001, ID 10014, ID 10015, ID 10021, ID 10022, ID 10004, ID 10020, ID 10003), der Kriechhahnenfuß-Wiesenfuchsschwanz-Auenwiese (*Ranunculus repens-Alopecurus pratensis*-Arrhenatheretalia-Gesellschaft) (ID 10016, ID 10018, ID 10017, ID 10019, ID 10001, ID 10002, ID 10005, ID 10007, ID 10127, ID 10128) sowie der Rotschwingel-Rotstraußgras-Frischwiese (*Festuca rubra-Agrostis capillaris*-Arrhenatheretalia-Gesellschaft) (ID 10011, ID 10009, ID 10023) zugeordnet werden. Während sich die beiden erstgenannten Gesellschaften durch eine ± ausgeprägte Buntblumigkeit auszeichnen, fehlt diese in der Rotschwingel-Rotstraußgras-Frischwiese weitgehend, da dort Gräser, insbesondere Mittel- bis Untergräser, wie Rot-Straußgras (*Agrostis capillaris*), Rot-Schwingel (*Festuca rubra*) und Gewöhnliches Ruchgras (*Anthoxanthum odoratum*) überwiegen. Etwas artenreicher ist allerdings der Bestand an der Schwedenschanze (ID 10023). Dieser geht randlich stellenweise in halbtrockenrasenartige Vegetation über, die als Nebencode des FFH-LRT 6210 ausgewiesen wurde. Verschiedene Bestände besitzen wegen des Vorhandenseins von charakteristischen Arten beider genannter Gesellschaften auch eher Übergangscharakter, wie z.B. zwischen Oschatz und Schmorkau (ID 10024) oder nördlich von Bornitz (ID 10028). Allgemein befinden sich Rotschwingel-Rotstraußgras-Frischwiesen eher an stärker hängigen Standorten, während die beiden anderen, höherwüchsigen Wiesentypen frische Standorte auf der Talsohle oder an weniger stark geneigten Böschungen besiedeln. Hier sind die Obergräser neben den Mittel- und Untergräsern, wie Gewöhnlicher Glatthafer (*Arrhenatherum elatius*), Gewöhnliches Knäuelgras (*Dactylis glomerata*) und Wiesen-Fuchsschwanz (*Alopecurus pratensis*), deutlich reichlicher vorhanden.

Die einzelnen Teilkriterien der Struktur konnten, mit sechs Ausnahmen bei der Schichtung (a-Bewertung: ID 10015, ID 10005, ID 10003; c-Bewertung: ID 10020, ID 10024, ID 10128), als gut (b) eingeschätzt werden. Bei allen Flächen fehlt der Kontakt zu den laut KBS als relevant eingestuft Vegetationstypen. Entweder aufgrund der geringen Größe der Flächen oder wegen der großflächigen ± natürlich gegebenen Einheitlichkeit der Flächen kann die Geländestruktur durchgängig mit gut (b) bewertet werden.

Das Arteninventar ist bei allen Flächen gut (B) ausgebildet. Auf sieben Flächen konnte ein besonders reichhaltiges Grundarteninventar nachgewiesen werden, was dort zu einer sehr guten Teilbewertung (a) führt (ID 10001, ID 10005, ID 10007, ID 10017, ID 10022, ID 10023, ID 10129). Hingegen wiesen zwei Flächen (ID 10009, ID 10024) ein so geringes Grundarteninventar auf, weshalb diese eine mittelschlechte Teilbewertung (c) erhielten. Seltene/besondere Arten *Saxifraga granulata*, *Leucanthemum vulgare*, *Sanguisorba officinalis*, *Geranium pratense* kommen hingegen nur vereinzelt vor, was in solchen Fällen zu einer guten (b), bei Fehlen jedoch zu einer mittleren-schlechten (c) Teilbewertung führt.

Beeinträchtigungen konnten insgesamt nur in relativ geringem Umfang festgestellt werden. Hierbei handelt es sich überwiegend um untypische Arten bzw. Dominanzen in Form von Nährstoffzeigern, Ruderalarten oder Brachezeigern, wie Gewöhnliche Kuhblume (*Taraxacum officinale*), Stumpfblättriger Ampfer (*Rumex obtusifolius*), Große Brennnessel (*Urtica dioica*), Zaun-Giersch (*Aegopodium podagraria*), Hirtentäschel (*Capsella bursa-pastoris*) oder Acker-Kratzdistel (*Cirsium arvense*). In solchen Fällen wurde lediglich gute (b) Teilbewertung vergeben, so dass die Gesamtbewertung der Beeinträchtigungen gut (B) ausfällt. Störungen an der Vegetationsstruktur traten an sechs Standorten (ID 10009, ID 10011, ID 10016, ID 10023, ID 10030 ID 10130) teils als Grasfilz und/oder Vermoosung und damit als

Pflegedefizite auf. Auf neun Flächen kamen Störungen des Oberbodens vor (ID 10022, ID 10025, ID 10030, ID 10127, ID 10128, ID 10129, ID 10130, ID 10131, ID 10133).

Erhaltungszustand allgemein: Alle LRT-Flächen befinden sich in einem günstigen Erhaltungszustand (B). Eines der durchgehend nur mit mittel-schlecht (c) bewerteten Teilkriterien ist der Kontakt zu anderen, im KBS als relevant angegebene Vegetationstypen. Dieser Zustand lässt sich jedoch nicht verbessern. Ebenso besitzen die Geländestrukturen natürlicherweise nur eine mäßige, nicht verbesserungsfähige Vielfalt. Eine grundsätzliche Verbesserung des Hauptkriteriums „Lebensraumtypische Strukturen“ ist daher nicht möglich.

Soll-Ist-Vergleich: Für das SCI ist der LRT mit einer Größe von 19 ha angegeben. Obwohl der überwiegende Teil des Frischgrünlandes im SCI nicht den Kriterien für die Einstufung als FFH-LRT erfüllen, konnten dennoch 63,6 ha als LRT-relevant erfasst werden, was somit mehr als dem dreifachen des Wertes im Standarddatenbogen entspricht. Vor allem zwischen Oschatz und Schmorkau befinden sich vergleichsweise ausgedehnte FFH-Grünlandflächen, die zudem Vorkommen des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings beherbergen.

**Tab. 52:** Bewertung der Einzelflächen des LRT 6510 (Flachland-Mähwiesen) im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzscherer Wasser“

ID	10001	10002	10003	10004	10005	10006	10007	10008	10009	10011	10014	10015	10016	10017
Fläche in m²	1473	981	330	1895	3844	3609	2131	2154	2206	3478	25094	1835	5451	6586
<b>Strukturen</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>
Schichtung	b	b	a	b	a	b	b	b	b	b	b	a	b	b
Vegetationsstruktur	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b
Geländestruktur	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b
<b>Arten</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>
Grundarteninventar	a	b	b	b	a	b	a	b	c	b	b	b	b	a
seltene/besondere Arten	c	c	c	b	c	b	c	b	b	c	c	b	c	c
<b>Beeinträchtigungen</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>B</b>
Boden, Wasser-, Stoffhaushalt	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
untypische Dominanzen	b	b	a	b	b	b	b	a	a	a	b	a	b	b
Störungen an Veg.-Struktur	a	a	a	a	a	a	a	a	b	b	a	a	b	a
sonstiges	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Nutzung/Bewirtschaftung	a	a	a	a	b	a	a	a	b	a	a	a	a	a
<b>Gesamtbewertung</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>



**Fortsetzung Tab. 52:** Bewertung der Einzelflächen des LRT 6510 (Flachland-Mähwiesen) im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

ID	10018	10019	10020	10021	10022	10023	10024	10025	10026	10027	10028	10029	10030	10031
Fläche in m²	4234	9085	9783	46459	24536	6517	291766	9558	30031	6584	17372	712	3409	3612
<b>Strukturen</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>
Schichtung	b	b	c	b	b	b	c	b	b	b	b	b	b	b
Vegetationsstruktur	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b
Geländestruktur	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b
<b>Arten</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>
Grundarteninventar	b	b	b	b	a	a	c	b	b	b	b	b	b	b
seltene/besondere Arten	b	c	b	c	b	c	b	c	c	b	b	c	c	c
<b>Beeinträchtigungen</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>A</b>
Boden, Wasser-, Stoffhaushalt	a	a	a	a	b	a	a	b	a	a	a	a	b	a
untypische Dominanzen	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	a
Störungen an Veg.- Struktur	a	a	a	a	a	b	a	a	a	a	a	a	b	a
sonstiges	a	a	a	a	a	-	a	a	a	a	a	a	a	a
Nutzung/Bewirtschaftung	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
<b>Gesamtbewertung</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>

**Fortsetzung Tab. 52:** Bewertung der Einzelflächen des LRT 6510 (Flachland-Mähwiesen) im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

ID	10127	10128	10129	10130	10131	10132	10133
Fläche in m²	44235	16581	2822	809	2897	6535	30118
<b>Strukturen</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>
Schichtung	b	c	b	b	b	b	b
Vegetationsstruktur	b	b	b	b	b	b	b
Geländestruktur	b	b	b	b	b	b	b
<b>Arten</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>
Grundarteninventar	b	b	a	b	b	b	b
seltene/besondere Arten	c	c	b	c	c	c	c
<b>Beeinträchtigungen</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>B</b>
Boden, Wasser-, Stoffhaushalt	b	b	b	b	b	a	b
untypische Dominanzen	b	b	b	b	b	a	b
Störungen an Veg.-Struktur	a	a	a	b	a	a	a
sonstiges	a	a	a	a	a	a	a
Nutzung/Bewirtschaftung	a	a	b	a	a	a	a
<b>Gesamtbewertung</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>

### 7.1.5 LRT 8230 – Silikاتفelskuppen mit Pioniervegetation

Erhaltungszustand entsprechend den Bewertungskriterien: Der einzige Silikاتفelsen mit Pioniervegetation befindet sich am östlichen Ortsrand von Cannowitz im Westteil des PG.

Am Standort kommen ein relativ reichhaltiges Inventar an Gefäßpflanzen sowie verschiedene standorttypische Moosen und Flechten vor, so dass eine soziologische Zuordnung zum Sandthymian-Blauschwingel-Trockenrasen (*Thymus serpyllum-Festuca pallens*-Gesellschaft) möglich ist. Hierfür charakteristisch sind auch die stellenweise flächig entwickelten Kryptogamenbestände aus *Cladonia*-Arten sowie *Polytrichum piliferum* und *Ceratodon purpureus*.

<b>ID</b>	<b>10010</b>
Fläche in m <sup>2</sup>	2629
<b>Strukturen</b>	<b>B</b>
Schichtung	b
Vegetationsstruktur	b
Geländestruktur	b
<b>Arten</b>	<b>A</b>
Grundarteninventar	a
seltene/besondere Arten	a
<b>Beeinträchtigungen</b>	<b>B</b>
Boden, Wasser-, Stoffhaushalt	b
untypische Dominanzen	b
Störungen an Veg.-Struktur	b
sonstiges	b
Nutzung/Bewirtschaftung	a
sonstige Beeinträchtigungen	b
<b>Gesamtbewertung</b>	<b>B</b>

**Tab. 53:** Bewertung der Einzelfläche des LRT 8230 (Silikاتفelskuppen mit Pioniervegetation) im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

Bei den LR-typischen Strukturen kann das Teilkriterium „Schichtung“ als gut (b) bewertet werden. Dies ergibt sich aus dem reichlichen Vorhandensein sowohl von Kryptogamen als auch Therophyten, lediglich Sukkulente fehlen völlig. Wegen des kleinräumigen Wechsels unterschiedlich mächtiger Bodenauflagen bis hin zu ± substratfreien Felspartien kann dieses Teilkriterium der Vegetationsstruktur als hervorragend (a) bewertet werden. Auf Stellen mit mächtigerer Bodenauflage geht die Vegetation vor allem randlich in magerrasenartige Bestände über. Das „kleinräumige Mosaik mit Magerrasen“ kann mit gut (b) bewertet werden, so dass sich für die Vegetationsstruktur insgesamt eine gute (b) Bewertung ergibt. Natürliche vegetationsfreie Rohbodenstandorte sind vielfach vorhanden (a), nicht ganz so reichlich hingegen Felsschutt (b), so dass sich für das Teilkriterium „Geländestruktur und Sonderstandorte“ insgesamt eine gute (b) Bewertung ergibt. Die LR-typischen Strukturen sind somit insgesamt gut (B) ausgebildet.

Mit 16 Arten (Phanerogamen und Kryptogamen) ist das LR-typische Arteninventar als sehr gut ausgebildet anzusehen (A). Dabei kommen zahlreiche Arten nicht nur vereinzelt sondern zahlreich und relativ weit auf der gesamten Fläche verbreitet vor.

Einzelne Beeinträchtigungen sind hinsichtlich des Teilkriteriums „Boden, Wasser-, Stoffhaushalt“ in Form von Störungen der Bodendecke durch Tritt (Trampelpfade) sowie durch vor allem randlich erkennbare Nährstoffeinträge erkennbar. Letztere zeigen sich im Auftreten entsprechender Nährstoff- und sonstiger Störungszeiger, wie Brombeeren (*Rubus spec.*) und Land-Reitgras (*Calamagrostis epigejos*). Beim Teilkriterium „Störungen an der Vegetationsstruktur“ sind wiederum die Trittschäden durch Begängnis zu berücksichtigen. Unter „Sonstige Beeinträchtigungen“ wurde die Streuakkumulation in dem umzäunten Teilbereich mit mächtigerer Bodenauflage berücksichtigt (b-Bewertung). Insgesamt ergibt sich damit für die Beeinträchtigungen eine gute (B) Gesamtbewertung.

Erhaltungszustand allgemein: Die LRT-Fläche befindet sich in einem günstigen Erhaltungszustand (B), wobei lediglich eine einzige ungünstige (c) Bewertung eines Teilkriteriums (Anteil von Sukkulenten) auftritt.

Soll-Ist-Vergleich: Für das SCI ist der LRT im SDB nicht angegeben, aktuell wurde er jedoch auf einer Fläche von 0,6 ha nachgewiesen. Art- und Vegetationsausstattung sowie Größe des Vorkommens von LRT 8230 bei Cannewitz sind eine wesentliche Bereicherung der Naturraumausstattung des FFH-Gebietes. Von einer flächenmäßigen Zunahme des LRT kann indes nicht ausgegangen werden, da die übrigen Felsstandorte gegenwärtig entweder stark verbuscht und/oder ruderalisiert sind (Felsen am Süd-Rand von Oschatz auf dem Gelände der Landesgartenschau von 2006; Steinbruch südöstlich des Kreuzgrundes nordwestlich Mügeln). Bei Ungestörtheit des Standortes und ggf. einzelnen Pflegemaßnahmen (Mahd/Beräumung von Ruderalisierungszeigern, Beseitigung von Streu) besteht eine gute Prognose des Fortbestandes der Fläche im gegenwärtigen Zustand.

### 7.1.6 LRT 9110 – Hainsimsen-Buchenwälder

**Strukturen:** Die lebensraumtypischen Strukturen wurden in einem Bestand als sehr gut (A), in vier Beständen als gut (B) und in sechs Flächen als mittel-schlecht (C) bewertet.

Die Flächen ID 10073, 10074 und 10081 sind vertikal gut strukturiert und weisen drei Entwicklungsphasen mit einem hohen Baumartenanteil in der Reifephase auf. Hier konnte das Teilkriterium Waldentwicklungsphasen als sehr gut eingeschätzt werden. Die Bestände der ID 10078, 10082, 10089 sind zweischichtig aufgebaut. Dabei sind Baumartenanteile in der Reifephase vorhanden, allerdings fehlt die dritte Waldentwicklungsphase. Den restlichen, mit „C“ bewerteten Flächen fehlen Baumartenanteile in der Reifephase. Starkes Totholz kommt in ID 10073, 10074, 10075, 10076, 10078 in ausreichenden Anteilen vor (b). In den anderen Beständen sind die Anteile zu gering und konnten nur mit „c“ bewertet werden. Die Anteile an Biotopbäumen wurden in ID 10073 und 10075 mit >6 Stück pro Hektar als hervorragend und in ID 10074 als gut eingeschätzt. In allen weiteren Teilflächen wird der Anteil an Biotopbäumen als zu gering (c) bewertet.

**Arteninventar:** Das lebensraumtypische Arteninventar konnte in fünf Flächen als hervorragend (A) bewertet werden. Hier dominiert die Buche mit >50 % Anteilen in der Hauptschicht und die Hauptbaumarten Buche und Eiche nehmen zusammen mindestens 90 % der Fläche ein (a). Die weiteren Schichten sind in diesen Beständen entweder nicht ausgeprägt (ohne Bewertung) oder die Buche bildet eine zweite Baumschicht (a). Die Bodenvegetation ist weitgehend lebensraumtypisch ausgebildet, wodurch die „a“-Bewertung der Gehölzarten in die Gesamtbewertung übernommen wird.

In sechs LRT-Flächen des PG wurde der Gesamtzustand des Arteninventars mit „B“ (gut) bewertet. Dabei ist die Gehölzartenverteilung, wie oben beschrieben, überwiegend sehr gut ausgebildet (a). Ein geringer Deckungsgrad der Bodenvegetation (b oder c), der sich z.T. auch in mangelndem Lichteinfall durch ein dichtes Kronendach begründet, verbunden mit einem sehr eingeschränkten oder ganz fehlenden LR-typischen Arteninventar führt in vier Beständen zu einer „c“-Bewertung der Bodenvegetation.

Eine Ausnahme bildet ID 10074, in der ein Anteil von 80 % Buche und Eiche als Hauptbaumarten in der Hauptschicht zur „b“-Bewertung führte. In ID 10073 konnte nur durch Anwendung der Sonderregel zur Einbeziehung der Eiche ein Anteil der Hauptbaumarten von 60 % erreicht werden (siehe auch Kap. 4.1.9, TG3) (c). Die sehr spärlich ausgebildete Bodenvegetation, in der lebensraumtypische Arten fast völlig fehlen, wurde ebenfalls mit „c“ bewertet.

In einigen Beständen nimmt die Zittergras-Segge (*Carex brizoides*) höhere Flächenanteile in der Krautschicht ein. Nach KBS gehört sie nicht zum lebensraumtypischen Arteninventar des LRT 9110, wurde jedoch in Flächen, deren pnV als Zittergrasseggen-Eichen-Buchenwald angegeben war, als LR-typische Art in die Bewertung einbezogen (z.B. ID 10074, 10081).

**Beeinträchtigungen:** In fünf LRT-Beständen wurden nur geringe (A) und in allen weiteren stärkere Beeinträchtigungen (B) festgestellt. Müllablagerungen in ID 10081 führten zur Abwertung des Kriteriums Boden-, Wasser- u. Stoffhaushalt auf „b“. Lebensraumuntypische Dominanzen treten in ID 10074 in aufgelichteten Bereichen mit den Störzeigern Himbeere (*Rubus idaeus*) und Kleinblütiges Springkraut (*Impatiens parviflora*) auf (b). Häufig wirken sich Störungen an der Vegetation durch Vitalitätseinbußen an Eiche und Buche (b) und Verbiss der Verjüngung z.B. an Hainbuche und Eberesche (b) negativ auf den Lebensraum aus. Unter sonstigen Beeinträchtigungen fand Lärm, verursacht durch Vergrämungsschüsse für Wasservögel im Gebiet nördlich des Horstsees, mit einer „b“-Bewertung Berücksichtigung.

Erhaltungszustand allgemein: Im PG wurden 11 Bestände mit insgesamt 20,7 ha als LRT Hainsimsen-Buchenwald im günstigen Erhaltungszustand „B“ erfasst. ID 10078 mit einer B-A-A-Bewertung wurde aufgrund der Flächengröße von 1,5 ha auf den Gesamterhaltungszustand B abgewertet.

Soll-Ist-Vergleich: Nach Standarddatenbogen kommt der LRT auf ca. 24 ha im PG vor. Die mit ca. 21 ha erfasste Fläche kommt dieser Vorgabe sehr nahe. Die Bestände befinden sich alle im günstigen Erhaltungszustand (B). Eine schlechte Bewertung von Teilkriterien ergibt sich vor allem durch fehlende Waldentwicklungsphasen und ungenügende Anteile an Biotopbäumen und Totholz in den Strukturmerkmalen. Beim Arteninventar führen zu geringe Anteile der Hauptbaumarten in der Hauptschicht und fehlende lebensraumtypische Arten und deren ausreichende Deckung in der Bodenvegetation zu ungünstigen Bewertungen.

Die im PG kartierten Bestände stocken überwiegend auf wechselfeuchten Standorten. In der pnV ist dazu entweder ein Zittergrasseggen-Eichen-Buchenwald (2.1.6) oder ein Zittergrasseggen-Hainbuchen-Stieleichenwald (3.1.2) kartiert worden. Nach LANDESFORSTPRÄSIDIUM (2003) ist für die Um-WM2-Standorte ein Sternmieren-Hainbuchen-Eichenwald im Übergang zum Hainsimsen-Eichen-Buchenwald angegeben. Gegenwärtig tendieren diese Bestände in ihrer Entwicklung durch hohe Buchenanteile in den weiteren Schichten oder durch einwachsende Buche in den von Eiche geprägten Oberstand weiter in Richtung LRT 9110. Das betrifft besonders die Entwicklungsflächen des LRT. Die Flächen sind meist von relativ hohen Eichenanteilen in der Hauptschicht geprägt (Buchenanteile liegen häufig an der unteren Kartierschwelle von 50 %). Die Buche wurde größtenteils später im Voranbau in die eichendominierten Bestände eingebracht. Teilweise ist die Buche im Unterstand waldbaulich nicht brauchbar (Einzelflächenplanung der Forsteinrichtung), wie z.B. in ID 10078. Mit einem geplanten Linden-Unterbau in diesem Bestand wird die Entwicklung wieder in Richtung des LRT 9160 gelenkt. Die Eiche sollte insgesamt als Hauptbaumart in diesen Teilflächen weiterhin gefördert und erhalten werden. Eine langfristige Entwicklung in Richtung von Eichen-Hainbuchenwäldern (LRT 9160) sollte möglich bleiben. Diese Tendenzen spiegeln sich auch in der Einzelflächenplanung der Forsteinrichtung im Bestandeszieltyp wider, der für die meisten Bestände des LRT 9110 der Stieleichen-Linden-Hainbuchen-Typ ist. Eine Entwicklung der Bestände des LRT 9110 in bessere Erhaltungszustände, z.B. durch besondere Förderung der Baumart Buche, sollte im PG nur in Ausnahmefällen (z.B. ID 10074) angestrebt werden.

**Tab. 54:** Bewertung der Einzelflächen des LRT 9110 Hainsimsen-Buchenwälder im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

ID	10073	10074	10075	10076	10078	10081	10082	10083	10089	10090	10091
Fläche in m²	40498	59529	5534	9268	14576	34222	9728	9001	10472	6656	7930
<b>Strukturen</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>C</b>	<b>C</b>	<b>C</b>	<b>C</b>
Waldentwicklungsphasen/Raumstruktur	a	a	c	c	b	a	b	c	b	c	c
starkes Totholz	b	b	b	b	b	c	c	c	c	c	c
Biotopbäume	a	b	a	c	c	c	c	c	c	c	c
Sonstige Strukturmerkmale	keine	keine	keine	keine	keine	keine	keine	keine	keine	keine	keine
<b>Arten</b>	<b>C</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>B</b>
Hauptschicht	c	b	a	a	a	a	b	a	a	a	a
weitere Schichten	b	a	-	-	a	a	-	a	a	-	a
Bodenvegetation	c	b	b	b	b	b	b	c	b	c	c
<b>Beeinträchtigungen</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>A</b>
Boden-, Wasser- u. Stoffhaushalt	a	a	a	a	a	b	a	a	a	a	a
LRT-untyp. Arten/ Dominanzen	a	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Störungen an der Vegetation	b	b	b	b	a	b	a	a	b	a	a
Sonstiges (Lärm, Zerschneidung)	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a	a
Sonstige Beeinträchtigungen	keine	keine	keine	keine	keine	keine	keine	keine	keine	keine	keine
<b>Gesamtbewertung</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>

### 7.1.7 LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder

**Strukturen:** Die lebensraumtypischen Strukturen wurden in neun Beständen als gut (B) und in fünf Beständen als mittel-schlecht (C) bewertet. Die Bewertung der Einzelkriterien ist sehr verschieden. Auf vier LRT-Flächen konnte der Gesamtwert der Waldentwicklungsphasen als hervorragend (a) bewertet werden. Das heißt, diese Flächen sind horizontal gut strukturiert (3 Waldentwicklungsphasen) und mindestens 20 % der Hauptschicht befinden sich in der Reifephase. Bei einer „b“-Bewertung dieses Kriteriums im PG fehlt in allen drei Flächen die dritte Waldentwicklungsphase, starkes Baumholz ist auch auf diesen LRT-Flächen vorhanden. Sechs weitere Bestände befinden sich in der Wachstumsphase (schwaches Baumholz überwiegt), sehr alte und starke Bäume kommen weniger vor. Diese Flächen weisen überwiegend einen Jungwuchs oder Stangenholz in den weiteren Schichten auf (die dritte Waldentwicklungsphase fehlt), sie wurden mit mittel-schlecht (c) bewertet. Eine sehr gute Ausstattung (a) an starkem Totholz weist keine der LRT-Flächen auf. Das Kriterium Totholz wurde in sechs Beständen mit gut (b) und in acht Beständen als mittel bis schlecht (c) bewertet. Biotopbäume wurden in ID 10067 und ID 10070 mit > 6 Stück pro Hektar (a) erfasst. Neben einer ausreichenden Ausstattung (b) mit Biotopbäumen in sieben Beständen, sind die Anteile in fünf LRT-Flächen zu gering (c). Bodenbereiche unterschiedlicher Feuchtigkeit (Sonstige Strukturmerkmale) sind auf Teilflächen (b) oder nur punktuell ausgebildet (c) und wurden nicht in die Gesamtbewertung einbezogen.

**Arteninventar:** Das LR-typische Arteninventar wurde überwiegend mit „B“ bewertet. Vier Bestände weisen eine sehr gute Artenausstattung (A) auf. Die Gehölzartenverteilung in der Baumschicht wurde in fünf Flächen als sehr gut (a) bewertet. Hier nimmt die Eiche >35 % in der Hauptschicht ein, wobei die Hauptbaumarten, neben der Eiche, besonders die Esche, aber auch Hainbuche (Mindestanteil 20 % in der Hauptschicht oder weiteren Schichten für eine a-Bewertung) und Linde, auf >70 % der Fläche dominieren. Fehlende Eichenanteile, oder ein fehlender Mindestanteil an Hainbuche begründen in den anderen Beständen überwiegend die „b“-Bewertung des Kriteriums. In den weiteren Schichten unterscheiden sich vier mit „c“ bewertete Flächen durch lebensraumuntypische Artenkombinationen mit Buche, Berg- und Spitz-Ahorn von den sonst mit „b“ bewerteten Flächen.

Die Bodenvegetation wurde mit Ausnahme von zwei „c“-Beständen (ID 10079, 10092) mit „b“ bewertet. An lebensraumtypischen Arten dominieren häufig Zittergras-Segge (*Carex brizoides*), Echte Sternmiere (*Stellaria holostea*), Goldnessel (*Lamium galeobdolon*) und Busch-Windröschen (*Anemone nemorosa*), daneben treten seltener Süße Wolfsmilch (*Euphorbia dulcis*), Wald-Ziest (*Stachys sylvatica*), Rasen-Schmiele (*Deschampsia caespitosa*) sowie Vielblütige Weißwurz (*Polygonatum multiflorum*) und Hain-Rispengras (*Poa nemoralis*) hinzu. Geophyten treten in sechs Flächen nur auf Teilflächen artenreich auf oder sie kommen flächig aber artenarm vor (b). Fehlen Geophyten ganz oder treten nur punktuell auf, wurde das Kriterium mit „c“ bewertet. Bei dieser Betrachtung sollte auch der Zeitpunkt der Erfassung nicht außer acht gelassen werden, da beispielsweise die Blätter von Scharbockskraut oder Lerchensporn bereits im Juni vergilben und absterben und diese Arten dann bei der Kartierung z.T. nicht mehr erfasst werden konnten.

**Beeinträchtigungen:** Mit Ausnahme von drei Teilflächen ohne nennenswerte Beeinträchtigungen (A) wurden in allen weiteren Lebensräumen stärkere Beeinträchtigungen (B) festgestellt. Entwässerungen durch Gräben (ID 10088, 10095), Müllablagerungen (ID 10101, 10063) und Nährstoffeintrag (dominantes Auftreten von Arten wie Brennnessel, Holunder in ID 10067, 10079) führten zur Abwertung des Kriteriums Boden-, Wasser- u. Stoffhaushalt auf „b“. Lebensraumuntypische Dominanzen, z.B. von Hohlzahn, Brombeere und Kleinblütigem Springkraut, treten in sechs Beständen auf (b). Häufig wirken sich Störungen an der Vegetation durch Vitalitätseinbußen an Eiche (b) und Verbiss der Verjüngung, z. B. an Hainbuche negativ auf die LRT-Fläche aus (b).

Erhaltungszustand allgemein: Im PG wurden 14 Bestände mit insgesamt 38,2 ha als LRT Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald im günstigen Erhaltungszustand „B“ erfasst.

Soll-Ist-Vergleich: Im Standarddatenbogen ist der LRT 9160 mit einer Flächengröße von 9 ha angegeben. Aktuell wurden ca. 38 ha nach KBS erfasst, was mehr als der vierfachen Flächengröße entspricht. Die Bestände befinden sich alle im günstigen Erhaltungszustand. Schlechte Bewertungen von Teilkriterien ergeben sich besonders durch ungünstige Raum- und Altersstrukturen und ungenügende Anteile an Biotopbäumen und Totholz in den Strukturmerkmalen. Im Arteninventar führen untypische Dominanzen in den weiteren Schichten (z.B. viel Berg-Ahorn Naturverjüngung) und fehlende lebensraumtypische Arten in der Bodenvegetation zu ungünstigen Einzelbewertungen. Auftretende Beeinträchtigungen werden nicht als bestandsgefährdend eingeschätzt.



**Tab. 55:** Bewertung der Einzelflächen des LRT 9160 Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

ID	10062	10063	10067	10070	10077	10079	10087	10088	10092	10094	10095	10101	10103	10125
Fläche in m²	8922	5126	14100	19984	63872	9779	48577	57754	33958	13975	10736	8218	9446	75648
<b>Strukturen</b>	<b>C</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>C</b>	<b>C</b>	<b>B</b>
Waldentwicklungsphasen/Raumstruktur	c	a	c	c	a	b	b	a	a	b	c	c	c	a
starkes Totholz	b	c	c	b	b	c	b	c	c	c	b	b	c	b
Biotopbäume	c	b	a	a	b	c	b	b	b	b	c	c	b	c
Sonstige Strukturmerkmale	b	b	b	b	c	c	c	b	c	c	b	c	c	b
<b>Arten</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>
Hauptschicht	b	b	b	b	a	a	a	a	a	b	b	b	b	b
weitere Schichten	b	c	b	c	b	b	b	b	b	c	b	b	b	c
Bodenvegetation	b	b	b	b	b	c	b	b	c	b	b	b	b	b
<b>Beeinträchtigungen</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>A</b>
Boden-, Wasser- u. Stoffhaushalt	a	b	b	b	a	b	a	b	a	a	b	b	a	a
LRT-untyp. Arten/ Dominanzen	b	b	b	b	b	b	a	a	b	a	a	a	a	a
Störungen an der Vegetation	b	b	b	b	b	b	b	b	b	a	b	a	a	a
Sonstiges (Lärm, Zerschneidung)	a	a	a	a	a	b	a	a	a	a	a	a	a	a
Sonstige Beeinträchtigungen	keine	keine	keine	keine	keine	keine	keine	keine	keine	keine	keine	keine	keine	keine
<b>Gesamtbewertung</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>

### 7.1.8 LRT 9170 – Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder

**Strukturen:** Die lebensraumtypischen Strukturen wurden in drei Beständen als hervorragend (A), in sieben als gut (B) und in ID 10068 als mittel-schlecht (C) bewertet. Die Bewertung der Einzelkriterien fällt dabei sehr verschieden aus. Mit einer Ausnahme wurden die Bestände mit „a“ oder „c“ im Teilkriterium Waldentwicklungsphasen bewertet. Dabei unterscheiden sich die Bestände lediglich in Ihrer häufig nicht eindeutig möglichen Einordnung als schwaches oder starkes Baumholz (geschätzt nach dem Oberdurchmesser). In den Beständen mit schwachem Baumholz fehlt damit die Reifephase, wodurch nur noch eine „c“-Bewertung möglich ist. Eine hervorragende Ausstattung (a) an starkem Totholz mit >3 Stück pro Hektar weisen die ID 10055 und 10071 auf. In sechs Beständen ist der Anteil an Totholz ausreichend (b) und in drei Flächen sind die Anteile unzureichend oder fehlen ganz (c). Mit Biotopbäumen sind sieben Bestände hervorragend (a), die anderen Flächen gut (b) ausgestattet. Felsen, Blöcke und Hangschutt (Sonstige Strukturmerkmale) sind meistens nur punktuell ausgebildet (c) und wurden nicht in die Gesamtbewertung einbezogen.

**Arteninventar:** Das lebensraumtypische Arteninventar ist in fünf Beständen sehr gut (A) in sechs „gut“ (B) ausgeprägt. Die Gehölzartenverteilung in der Baumschicht wurde in fünf Beständen als hervorragend (a) bewertet. Hier nimmt die Eiche >35 % Flächenanteil in der Hauptschicht ein, wobei die Hauptbaumarten, neben Eiche besonders Hainbuche (Mindestanteil 20 % in der Hauptschicht oder weiteren Schichten für eine a-Bewertung) und Linde, auf >70 % dominieren. Ein fehlender Mindestanteil an Hainbuche oder allgemein ein Anteil der Hauptbaumarten von <70 % führen in den anderen Beständen zur „b“-Bewertung. Dabei treten Berg-Ahorn und/oder Esche stärker in der Hauptschicht auf. Die weiteren Schichten bestehen aus lebensraumtypischen Artenkombinationen (b), die Eiche ist jedoch in keiner Fläche ausreichend vorhanden. Die Bodenvegetation wurde bis auf eine Ausnahme (ID 10055 - „c“) mit „b“ bewertet. An lebensraumtypischen Arten treten stetig Hainsimse (*Luzula luzuloides*) und Hain-Rispengras (*Poa nemoralis*) auf. Weiterhin kommen Echte Sternmiere (*Stellaria holostea*) und Efeu (*Hedera helix*) vor. Nur selten treten Wald-Zwenke (*Brachypodium sylvaticum*), Schwalbenwurz (*Vincetoxicum hirundinaria*) und Veilchen (*Viola ssp.*) auf. Im Frühjahr kommen in neun LRT-Flächen Busch-Windröschen (*Anemone nemorosa*), Maiglöckchen (*Convallaria majalis*) und Vielblütige Weißwurz (*Polygonatum multiflorum*) vor (b).

**Beeinträchtigungen:** In allen 11 Teilflächen wurden stärkere Beeinträchtigungen (B) festgestellt. Bodenverdichtung (ID 10052), Müllablagerungen (ID 10054, 10055, 10060, 10069) und Nährstoffeintrag (dominantes Auftreten von Arten wie Brennessel und Holunder in ID 10055) führten zur Abwertung des Kriteriums Boden-, Wasser- u. Stoffhaushalt auf „b“. Lebensraumuntypische Dominanzen, z.B. von Brombeere und Kleinblütigem Springkraut, treten in ID 10055 und 10058 auf (b). Auf drei Flächen ist das Vorkommen von nitrophiler Arten (ID 10052, 10054) oder Störzeigern (ID 10056) festzustellen (b). Häufig wirken sich Störungen an der Vegetation durch Vitalitätseinbußen an Eiche (b), Verbiss der Verjüngung z.B. an Hainbuche (b) und einmal Vergrasung (b) (ID 10068) negativ auf den Lebensraum aus. In ID 10060 und 10056 wurden Teilflächen für Rinderweiden eingezäunt (Sonstige Beeinträchtigungen b).

**Erhaltungszustand allgemein:** Im PG wurden 10 Bestände mit insgesamt 17 ha als LRT 9170 im günstigen Erhaltungszustand „B“ erfasst. Der 4,8 ha große Lebensraum ID 10071 befindet sich in einem hervorragendem Erhaltungszustand (A). Dieser weist eine günstige Raum- und Altersstruktur, hohe Anteile an Totholz und Biotopbäumen, ein lebensraumtypisches Arteninventar und nur geringe Beeinträchtigungen auf.

**Soll-Ist-Vergleich:** Der LRT 9170 ist laut Standarddatenbogen mit einer Flächengröße von 12 ha angegeben. Aktuell wurden ca. 22 ha nach KBS erfasst, was fast der doppelten Flächengröße nach Standarddatenbogen entspricht. Die Bestände befinden sich alle im günstigen Erhaltungszustand. Eine schlechte Bewertung von Teilkriterien ergibt sich vor allem durch ungünstige Raum- und Altersstrukturen und ungenügende Anteile an Totholz. Auftretende Beeinträchtigungen werden nicht als bestandsgefährdend eingeschätzt.

**Tab. 56:** Bewertung der Einzelflächen des LRT 9170 Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

ID	10052	10054	10055	10056	10058	10060	10064	10066	10068	10069	10071
Fläche in m²	9667	16966	12776	39694	15709	41850	7538	8586	4758	9813	46909
<b>Strukturen</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>B</b>	<b>A</b>
Waldentwicklungsphasen/Raumstruktur	a	c	a	a	b	c	a	c	c	c	a
starkes Totholz	b	b	a	c	b	b	c	b	c	b	a
Biotopbäume	a	b	a	b	a	b	a	a	b	a	a
Sonstige Strukturmerkmale	c	c	c	b	c	c	c	b	c	c	c
<b>Arten</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>A</b>
Hauptschicht	b	b	b	b	a	a	a	b	b	a	a
weitere Schichten	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b
Bodenvegetation	b	b	c	b	b	b	b	b	b	b	b
<b>Beeinträchtigungen</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>
Boden-, Wasser- u. Stoffhaushalt	b	b	b	a	a	b	a	a	a	b	a
LRT-untyp. Arten/ Dominanzen	b	b	b	b	b	a	a	a	a	a	a
Störungen an der Vegetation	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b
Sonstiges (Lärm, Zerschneidung)	a	b	a	b	a	a	a	a	a	a	a
Sonstige Beeinträchtigungen	keine	b	keine	b	keine	b	keine	keine	keine	keine	keine
<b>Gesamtbewertung</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>A</b>

### 7.1.9 LRT 91E0\* – Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder

**Strukturen:** Die lebensraumtypischen Strukturen wurden in 23 Beständen als gut (B) und in 17 Beständen als mittel-schlecht (C) bewertet. Die Bewertung der Einzelkriterien ist sehr unterschiedlich. In zehn LRT-Flächen konnte der Gesamtwert der Waldentwicklungsphasen als hervorragend (a) bewertet werden. Die Bestände sind horizontal sehr gut strukturiert (3 Waldentwicklungsphasen) und mindestens 35 % Flächenanteil der Hauptschicht befinden sich in der Reifephase. Bis auf zwei Ausnahmen (b-Bewertung) wurden alle anderen Teilflächen in diesem Kriterium als mittel-schlecht (c) bewertet. Diese Bestände befinden sich in der Wachstumsphase (schwaches Baumholz überwiegt), sehr alte und starke Bäume kommen weniger vor, damit fehlt die für eine bessere Bewertung erforderliche Reifephase. ID 10110, 10114 und 10122 sind Stangenhölzer (c-Bewertung). Eine sehr gute Ausstattung (a) mit starkem Totholz weisen nur vier Teilflächen auf, weiterhin wurden 13 Bestände als gut und 23 Bestände als mittel bis schlecht, d.h. Totholz < 1 Stück pro Hektar, bewertet. Eine ähnliche Verteilung in der Bewertung zeigt sich beim Kriterium Biotopbäume. Sechs Bestände konnten hier als „sehr gut“ eingestuft werden, da auf einem Hektar mehr als 6 Biotopbäume vorkommen. Neben einer ausreichenden Ausstattung (b) mit Biotopbäumen in 11 Beständen sind die Anteile in 23 LRT-Flächen zu gering (c). Lebensraumtypische Staudensäume (in 33 Flächen nicht vorhanden, c), Bodenbereiche unterschiedlicher Feuchtigkeit (in 22 Flächen auf Teilflächen lebensraumtypisch ausgeprägt, b), Nebengerinne von Fließgewässern, Altwässer, Senken, Flutmulden (in 30 Flächen nicht vorhanden, c) und Fließgewässerdynamik (in 16 Flächen auf Teilflächen lebensraumtypisch ausgeprägt, in 22 Flächen nicht vorhanden, c) sind im Gesamtwert mit „b“ oder „c“ bewertet worden.

**Arteninventar:** Das lebensraumtypische Arteninventar konnte in allen Beständen mit „B“ bewertet werden. Die Gehölzartenverteilung in der Hauptschicht wurde in 17 Beständen als hervorragend (a) bewertet. Hier nehmen Rot-Erle (*Alnus glutinosa*) und/oder Esche (*Fraxinus excelsior*) > 70 % der Fläche ein. Die Hauptschicht ist in 19 Flächen mit „b“ bewertet worden. Bei 14 Flächen ist diese Bewertung durch einen Anteil von <10 % an gesellschaftsfremden Baumarten wie Pappel (*Populus spec.*) und Grau-Erle (*Alnus incana*) zustande gekommen. In ID 10096, 10109, 10111, 10126 entstanden mittel bis schlechte Bewertungen (c) durch noch höhere Anteile (zwischen 15 % und 20 %) an Pappel und Grau-Erle. Bei der Pappel sei auch an dieser Stelle darauf hingewiesen, dass diese immer als *Populus x spec.* erfasst wurde. Es kann im Rahmen dieses Managementplanes jedoch nicht ausgeschlossen werden, dass sich auch einzelne Schwarz-Pappeln (*Populus nigra*) darunter befinden (siehe auch Kap. 4.1.12).

Im LRT 91E0\* hat die Bewertung der Bodenvegetation einen größeren Einfluss auf die Gesamtbewertung des Arteninventars als in anderen LRT. Mit einer Deckung von >20 % der Krautschicht wurden die Flächen in diesem Kriterium überwiegend als gut bis sehr gut bewertet. Auf 36 von 40 Flächen wird die Bodenvegetation als weitgehend lebensraumtypisch in Arteninventar und Dominanzgefüge eingeschätzt und mit gut bewertet. Zu den häufigen Arten nach KBS in der Krautschicht gehören Zittergras-Segge (*Carex brizoides*), Brennnessel (*Urtica dioica*), Echte Nelkenwurz (*Geum urbanum*), Echte Sternmiere (*Stellaria holostea*), Wald-Zwenke (*Brachypodium sylvaticum*), Rasen-Schmiele (*Deschampsia cespitosa*), Riesen-Schwingel (*Festuca gigantea*) und Rohr-Glanzgras (*Phalaris arundinacea*). Punktueller und artenarmer Vorkommen von Geophyten führte in 23 Flächen zu einer c-Bewertung dieses Unterkriteriums. ID 10061 und 10108 weisen ein artenreiches, flächiges Vorkommen (a) an Geophyten auf.

**Beeinträchtigungen:** Mit Ausnahme von fünf Teilflächen ohne nennenswerte Beeinträchtigungen (A) sind in allen anderen Beständen Störungen (B) des LRT festzustellen. Beeinträchtigend wirkt in acht Flächen (z.B. ID 10080, 10084, 10100) die Entwässerung durch Gräben (überwiegend ältere, bewachsene, aber noch wasserführende Gräben). In vier Teilflächen (z.B. ID 10050, 10057) ist die Gewässerdynamik durch Uferbefestigungen gestört. Nährstoffeintrag durch organische Ablagerungen (Gartenabfälle), durch dominantes Auftreten von Arten wie Brennnessel, Holunder sichtbar bzw.

Nährstoffeintrag durch weidende Rinder in direktem Kontakt zum LRT wurden in insgesamt 16 Flächen (z.B. ID 10057, 10065, 10051) festgestellt. Müllablagerungen sind in ID 10050, 10072 und 10084 zu verzeichnen. Schadstoffeinträge führen in ID 10117 zur Abwertung des Kriteriums Boden-, Wasser- u. Stoffhaushalt auf „b“. Sehr häufig (in 18 Flächen, z.B. ID 10123, 10124) wird Kleb-Labkraut (*Galium aparine*) als Störzeiger bewertet (b), da es in lebensraumuntypischen Dominanzen auftritt. Bereits im Juni war es aber großflächig abgetrocknet, so dass frühere Dominanzen bei späteren Aufnahmen Ende Juli/ August nicht mehr erkennbar waren. Häufig wirkt sich der Verbiss der Verjüngung z.B. bei Esche negativ auf den Bestand aus (b). In ID 10057, 10086 und 10099 wirken Trittschäden durch Rinder und Freischneiden eines Wanderweges als direkte Schädigung der Vegetation (b).

Erhaltungszustand allgemein: Insgesamt wurden im PG 40 Teilflächen mit 78 ha als LRT Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwald im günstigen Erhaltungszustand „B“ erfasst.

Soll-Ist-Vergleich: Laut Standarddatenbogen kommt der LRT 91E0\* im PG nur in der Ausbildungsform 3, als Weichholzaunenwald, mit einer Flächengröße von 17 ha vor. Aktuell wurden ca. 78 ha der Ausbildungsform 2 (Schwarzerlenwald und Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald) erfasst. Die Bestände befinden sich alle im günstigen Erhaltungszustand. Eine schlechte Bewertung von Teilkriterien ergibt sich vor allem durch mangelnden Strukturreichtum und ungenügende Anteile an starken Biotopbäumen und Totholz. Im Arteninventar führen besonders Anteile an gesellschaftsfremden Baumarten in der Hauptschicht zu ungünstigen Bewertungen. Auftretende Beeinträchtigungen werden nicht als bestandsgefährdend eingeschätzt.

**Tab. 57:** Bewertung der Einzelflächen des LRT 91E0\* Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwald im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

ID	10050	10051	10053	10057	10059	10061	10065	10072	10080	10084	10085	10086	10093	10096	10097	10098	10099	10100	10102	10104
Fläche in m²	54930	4728	3654	6907	16215	12389	3009	2156	22599	2997	28061	10195	5789	7488	14101	17791	53469	12380	11652	4742
<b>Strukturen</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>C</b>	<b>C</b>
Waldentwicklungsphasen/ Raumstruktur	b	a	c	c	c	a	c	c	a	a	a	c	a	c	c	c	a	c	c	c
starkes Totholz	b	c	a	b	b	b	c	c	b	c	b	b	a	b	b	b	c	c	c	c
Biotopbäume	a	b	a	a	b	a	b	b	c	a	c	b	b	b	c	c	a	c	c	c
Sonstige Strukturmerkmale	b	b	b	b	b	b	b	b	b	c	b	b	b	b	b	c	c	c	c	b
<b>Arten</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>
Hauptschicht	b	a	a	a	a	a	b	a	b	b	a	a	a	c	b	b	b	a	b	b
weitere Schichten	b	a	b	b	b	b	a	b	b	b	b	a	a	b	b	a	a	b	b	a
Bodenvegetation	b	b	b	b	b	b	b	b	b	c	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b
<b>Beeinträchtigungen</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>
Boden-, Wasser- u. Stoffhaushalt	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	a	b	a	a	a	a	b	b	a	b
LRT-untyp. Arten/ Dominanzen	b	b	a	b	b	b	b	b	a	a	a	b	a	a	a	a	b	a	b	a
Störungen an der Vegetation	b	a	b	b	b	b	b	a	a	b	b	b	a	a	b	a	b	a	a	a
Sonstiges (Lärm, Zerschneidung)	a	a	a	b	a	a	a	a	a	a	a	b	a	a	a	a	a	a	a	a
Nutzung, Bewirtschaftung	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Sonstige Beeinträchtigungen	keine	keine	keine	keine	keine	b	keine	keine	keine	keine	keine	b	keine	keine	keine	keine	keine	keine	keine	keine
<b>Gesamtbewertung</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>

**Fortsetzung Tab. 57:** Bewertung der Einzelflächen des LRT 91E0\* Erlen-Eschen- und Weichholzauenwald im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

ID	10105	10106	10108	10109	10110	10111	10112	10113	10114	10115	10116	10117	10118	10119	10120	10121	10122	10123	10124	10126
Fläche in m²	28238	22289	76879	12212	10996	28903	15515	7314	10296	117556	44551	11653	4442	3727	22806	19788	7005	19712	12360	2320
<b>Strukturen</b>	<b>C</b>	<b>C</b>	<b>C</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>C</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>C</b>	<b>C</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>C</b>	<b>C</b>	<b>C</b>	<b>C</b>	<b>B</b>	<b>B</b>
Waldentwicklungsphasen/ Raumstruktur	c	c	c	a	c	c	c	a	c	c	c	c	b	c	c	c	c	c	a	c
starkes Totholz	c	b	c	c	c	c	a	b	c	c	c	c	b	c	c	c	c	c	c	a
Biotopbäume	c	c	c	c	c	c	c	b	c	c	c	b	c	c	c	c	c	c	b	b
Sonstige Strukturmerkmale	b	c	b	c	c	b	c	b	c	c	b	b	c	c	c	c	c	b	c	b
<b>Arten</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>
Hauptschicht	b	a	b	c	b	c	b	a	a	b	b	b	a	a	b	b	a	b	b	c
weitere Schichten	a	a	a	a	c	a	b	a	b	b	a	b	a	a	b	b	b	a	a	b
Bodenvegetation	b	b	b	b	b	b	c	c	b	b	a	b	b	b	b	b	b	b	b	b
<b>Beeinträchtigungen</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>
Boden-, Wasser- u. Stoffhaushalt	b	b	b	a	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	a	a	a
LRT-untyp. Arten/ Dominanzen	a	a	a	a	a	a	b	a	b	b	a	b	b	b	b	b	b	b	b	b
Störungen an der Vegetation	b	b	b	b	a	b	a	a	a	a	a	b	a	a	b	b	a	a	a	a
Sonstiges (Lärm, Zerschneidung)	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Nutzung, Bewirtschaftung	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Sonstige Beeinträchtigungen	keine	keine	keine	keine	keine	keine	keine	keine	keine	keine	keine	keine	keine	keine	keine	keine	keine	keine	keine	keine
<b>Gesamtbewertung</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>

### 7.1.10 LRT 91F0 – Hartholzauenwälder

**Strukturen:** Im mehrschichtigen, gut strukturierten Auwald (ID 10107) kommen drei Entwicklungsphasen vor, die Hauptschicht wurde der Wuchsklasse „starkes Baumholz“ zugeordnet (a). Es ist ausreichend starkes Totholz (b) vorhanden. Die Anzahl der Biotopbäume ist unzureichend (c). Lebensraumtypische Staudensäume sind nicht vorhanden (c). Bodenbereiche unterschiedlicher Feuchtigkeit sind auf Teilflächen lebensraumtypisch ausgeprägt (b). Nebengerinne von Fließgewässern, Altwässer, Senken und Flutmulden sind nicht vorhanden (c). Die Fließgewässerdynamik wird als lebensraumtypisch ausgeprägt (b) eingeschätzt. Die Sonstigen Strukturmerkmale gehen insgesamt als gut (b) in die Bewertung ein.

**Arteninventar:** Die Hauptschicht weist mit 67 % Hauptbaumarten (davon 10 % Eiche) und 10 % gesellschaftsfremden Baumarten eine gute Gehölzartenverteilung (b) auf. In den weiteren Schichten dominieren lebensraumtypische Arten, auch Eiche ist vorhanden (a). Die Bodenvegetation weist ca. 60 % Deckung auf. Es kommen Echte Nelkenwurz (*Geum urbanum*), Brennnessel (*Urtica dioica*), Riesen-Schwingel (*Festuca gigantea*), Wald-Zwenke (*Brachypodium sylvaticum*), Giersch (*Aegopodium podagraria*), Zittergras-Segge (*Carex brizoides*), Kleb-Labkraut (*Galium aparine*) und Aronstab (*Arum maculatum*) vor (b). Im Frühjahrsaspekt (b) treten Scharbockskraut (*Ranunculus ficaria*) und Lerchensporn (*Corydalis ssp.*) auf Teilbereichen hinzu. Insgesamt weist die Fläche ein gutes Arteninventar (B) auf.

**Beeinträchtigungen:** Einzelne Beeinträchtigungen sind hinsichtlich des Teilkriteriums „Boden-, Wasser- u. Stoffhaushalt“ in Form einer Gewässerbegradigung (Altarm abgeschnitten) und Uferbefestigungen erkennbar. Weiterhin wirkt sich der Verbiss der Verjüngung besonders an Ulme (b) negativ aus. Insgesamt ergibt sich damit für die Beeinträchtigungen eine gute (B) Gesamtbewertung.

**Erhaltungszustand allgemein:** Der einzige im PG kartierte Auwald nimmt 2,6 ha Fläche entlang der Döllnitz ein und befindet sich im günstigen Erhaltungszustand „B“.

**Soll-Ist-Vergleich:** Der LRT 91F0 kommt laut Standarddatenbogen auf 3 ha in einem guten Erhaltungszustand (B) im SCI vor, was dem aktuellen Zustand mit 2,6 ha LRT-Fläche sehr nahe kommt. Für eine bessere Bewertung von Einzelkriterien fehlt es an den entsprechenden Strukturmerkmalen insbesondere an einer ausreichenden Anzahl an Biotopbäumen und besser ausgeprägten Teilkriterien der Sonstigen Strukturmerkmale.

ID	10107
Fläche in m <sup>2</sup>	25726
<b>Strukturen</b>	<b>B</b>
Waldentwicklungsphasen/ Raumstruktur	a
starkes Totholz	b
Biotopbäume	c
Sonstige Strukturmerkmale	b
<b>Arten</b>	<b>B</b>
Hauptschicht	b
weitere Schichten	a
Bodenvegetation	b
<b>Beeinträchtigungen</b>	<b>B</b>
Boden-, Wasser- u. Stoffhaushalt	b
LRT-untyp. Arten/ Dominanzen	a
Störungen an der Vegetation	b
Sonstiges (Lärm, Zerschneidung)	a
Nutzung, Bewirtschaftung	a
Sonstige Beeinträchtigungen	keine
<b>Gesamtbewertung</b>	<b>B</b>

**Tab. 58:** Bewertung der Einzelflächen des LRT 91F0 Hartholzauenwald im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“



## 7.2 Bewertung der FFH-Arten nach Anhang II

### 7.2.1 Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Glaucopsyche nausithous*)

Zustand der Population: Der Dunkle Wiesenknopf-Ameisenbläuling konnte im SCI nur regional begrenzt auf fünf Habitatflächen nachgewiesen werden. Weitere drei Flächen mit der Wirtspflanze Großer Wiesenknopf (*Sanguisorba officinalis*) wurden als Entwicklungsflächen ausgewiesen. Die nachgewiesenen Individuenzahlen schwanken stark. So konnten auf der Habitatfläche ID 30001 maximal 17 Falter beiderlei Geschlechts, auf der Habitatfläche ID 30003 hingegen nur fünf Falter nachgewiesen werden. Auf den drei anderen Habitatflächen wurden jeweils zwei Individuen gefunden. Auf den beiden Flächen mit den höchsten Individuenzahlen konnte zudem der Bodenständigkeitsnachweis durch Eier legende Weibchen bzw. Kopula erbracht werden. In einem günstigen Zustand bezüglich der Population befinden sich die Fläche ID 30001, welche mit „sehr gut“ (A), und die Fläche ID 30004, welche mit „gut“ (B) bewertet wurden. Die anderen drei Habitate erhielten aufgrund der wenigen nachgewiesenen Individuen lediglich eine „mittel bis schlechte“ (C) Bewertung.

Habitatqualität: Die Gesamthabitatqualität der fünf Flächen ist als sehr heterogen anzusehen. So ist die Habitatkomplexität als „gut“ bis „sehr gut“ einzustufen, die Vorkommen der Wirtspflanze auf den einzelnen Teilflächen als „mittel-schlecht“ bis „sehr gut“. Die Verfügbarkeit der Wirtsameisen wird auf drei Flächen (ID 30002, 30003, 30005) als „mittel bis schlecht“ eingestuft, da hier keine Anzeichen von Ameisennestern gefunden werden konnten. Nur in den beiden Teilflächen ID 30001 und ID 30004 traten diese im Bereich der *Sanguisorba*-Bestände auf. Ähnlich einzustufen ist der Parameter Anteil von Brachestrukturen, Altgrasstreifen und Hochstaudenfluren. Auch hier sind nur zwei Flächen als „gut“ (ID 30001, 30003) zu bewerten. Insgesamt weisen drei Flächen (ID 30001, 30003, 30004) einen guten (B) und zwei Flächen einen „mittel bis schlechten“ Zustand des Habitates auf.

Beeinträchtigungen: Lediglich eine Habitatfläche (ID 30001) ließ im Aufnahmejahr keine Beeinträchtigung erkennen. Bei den übrigen Flächen liegt die Hauptgefährdung in einer für den Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling ungünstigen Bewirtschaftungsweise. Dies betrifft vor allem die beiden großen Flächen entlang der Döllnitz (ID 30002 und ID 30005). Beide Flächen wurden großflächig ohne Belassen von Brachestreifen gemäht. Die Nachweise der Individuen gelangen nur im schmalen Randstreifen, welche die Flächen zur Döllnitz hin begrenzen. Trotz größerer *Sanguisorba*-Bestände auf der Fläche ID 30002 konnten in diesen Bereichen keine Falter festgestellt werden. Die beiden Flächen ID 30003 und ID 30004 sind als eine Einheit aufzufassen, da sie nur durch die SCI-Grenze getrennt werden. Beide waren zum letzten Begehungstermin am 07.08.2007 schon gemäht, was eine Einstufung des Nutzungszeitpunktes als „schlecht“ (c) zur Folge haben würde, das Vorkommen von sieben Exemplaren inkl. beobachteter Kopula rechtfertigen aber eine gutachterliche Korrektur zu „gut“ (b), da dieser frühe Mahdtermin offensichtlich witterungsbedingt gelegt wurde und keine generelle Behandlung dieser Fläche darstellt. Die übrigen Beeinträchtigungsparameter konnten auf allen Habitatflächen mit „a“ bewertet werden.

Erhaltungszustand allgemein: Der Erhaltungszustand der Habitatflächen im SCI ist insgesamt als „gut“ (B) zu bezeichnen. Dabei erreicht allerdings lediglich eine Fläche (ID 30001) eine „sehr gute“ (A) Gesamtbewertung. Zwei Habitatflächen (ID 30002 und ID 30005) können nur als „mittel-schlecht“ (C) eingestuft werden.

Soll-Ist-Vergleich: Insgesamt entspricht der aktuelle Erhaltungszustand („B“) somit weitgehend dem gebietsspezifisch günstigen Erhaltungszustand (Kap. 6.2.7).

**Tab. 59:** Zusammenfassende Bewertung der Habitatflächen des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings (*Glaucopsyche nausithous*) im bzw. außerhalb des FFH-Gebietes „Döllnitz und Mutzscherer Wasser“

Parameter der Bewertung	30001 (7566 m <sup>2</sup> )	30002 (271628 m <sup>2</sup> )	30003 (9782 m <sup>2</sup> )	30004 (19621 m <sup>2</sup> )	30005 (41204 m <sup>2</sup> )
<b>Zustand der Population</b>	<b>A</b>	<b>C</b>	<b>C</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
Bestandsgröße	b	c	c	c	c
Bodenständigkeit/Reproduktionsnachweis	a	c	c	b	c
<b>Zustand des Habitats</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
Habitatkomplexität	b	a	b	a	a
Wirtspflanzenvorkommen	a	b	b	b	c
Verfügbarkeit Wirtsameise	b	c	c	b	c
Brachestrukturen	b	c	b	c	c
Habitatflächenstrukturierung	b	b	b	c	b
Nutzungsmosaik	b	c	b	b	c
<b>Beeinträchtigungen</b>	<b>A</b>	<b>C</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
Aufgabe habitatprägender Nutzung	a	a	a	a	a
Nutzungsart / -intensität	a	b	b	b	c
Nutzungszeitpunkt	a	c	b	b	c
Überstauung während der Vegetationsperiode	a	a	a	a	a
Sonstige Beeinträchtigungen	a	a	a	a	a
<b>Gesamt-Bewertung</b>	<b>A</b>	<b>C</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>C</b>

Einzelflächenübergreifende Bewertung: Im SCI sind fünf besetzte Habitatflächen bekannt, vier weitere besitzen das Potential zur Besiedlung durch den Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling. Die Vorkommen im SCI stellen ein wichtiges Bindeglied zwischen den aktuellen Verbreitungsschwerpunkten der Art im Elbtal bei Meißen und dem Leipziger Raum dar. Obwohl das Vorkommen des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings im SCI nach KBS einzelflächenübergreifend eine „sehr gute“ (A) Bewertung erhalten müsste, wurde gutachterlich auf „gut“ (B) abgewertet, da die besetzten Flächen für eine Metapopulation als sehr klein erachtet werden.

**Tab. 60:** Einzelflächenübergreifende Bewertung des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzscherer Wasser“

Parameter	Bewertung
Gesamtvorrat an besetzten Habitaten	a
Kohärenz: Verbund der Ansiedlungen im SCI	a
Bestandssituation im SCI	b
<b>Einzelflächenübergreifende Gesamtbewertung</b>	<b>B</b>

## 7.2.2 Eremit\* (*Osmoderma eremita*)

Zustand der Metapopulationen: Gegenwärtig existieren innerhalb bzw. knapp außerhalb des SCI mindestens 49 vom Eremiten besiedelte Bäume, von denen 22 eine eingeschränkte Vitalität aufweisen. Sie unterliegen mittel- bis langfristig der Gefahr des Absterbens. Der Eremit\* kann dann durch nachfolgende Mulmkonsistenzänderungen die Höhlungen nur noch für eine begrenzte Zeit besiedeln. Die Anzahl besiedelter Brutbäume im Bestand kann entsprechend KBS (LfUG 2006d) in allen Habitaten lediglich mit c (mittel-schlecht) bewertet werden. Die Nachweise gelangen ausschließlich durch Kotfunde bzw. Käferreste, so dass

keine günstige Bewertung des Reproduktionsstatus erfolgen konnte (c). Der Zustand der bestehenden Vorkommen wird insgesamt mit C beurteilt.

Zustand des Habitates: Die Gesamthabitatqualität wird in sieben Habitaten durch die Überalterung von Brutbäumen beeinträchtigt (b). In allen Habitaten ist eine unausgewogene Altersstruktur (überwiegend b) und der fehlende Vorrat an potentiellen Brutbäumen (überwiegend c) festzustellen. Durch die überwiegend sehr gute Bewertung (a) der Parameter „Baumdurchmesser in Bruthöhe“ und „Höhe des Höhleneingangs über dem Boden“ ergibt sich insgesamt für alle Habitate ein günstiger Erhaltungszustand (B).

Beeinträchtigungen: 17 Altbäume zeigen z.T. deutliche Absterbeerscheinungen, fünf sind in starkem Verfall begriffen. Weiterhin ergeben sich stellenweise Beeinträchtigungen der Brutbäume und potentiellen Brutbäume durch Verbuschung und aufkommenden Jungwuchs, was eine teilweise starke Beschattung der Brutbäume zur Folge hat (Habitat-ID 50005, 50007, 50008). Im Siedlungsbereich ist Vermüllung (Asche, Grasschnitt) unter den Brutbäumen zu beobachten (z.B. Habitat-ID 50010). Die Bruthöhlen der Altweiden sind mitunter aufgebrochen (z.B. ID 50005), wodurch es zu erheblichen Mulmverlusten bzw. Veränderungen in der Mulmkonsistenz kommt. Das Habitat 50008 ist außerdem dadurch beeinträchtigt, dass Anschlussweiden zur Habitatvernetzung fehlen. Insgesamt weisen lediglich vier Habitate (ID 50005, 50007, 50008, 50010) mäßige Beeinträchtigung auf und konnten dadurch nur mit „gut“ (B) bewertet werden. In den acht anderen Habitaten wurden keine Beeinträchtigungen festgestellt (A).

Einzelflächenübergreifende Bewertung: Im bzw. im unmittelbaren Umfeld des SCI sind 12 besetzte Habitatflächen bekannt. Der Gesamtvorrat an besetzten Habitatflächen kann laut KBS nur als „unzureichend“ (c) bewertet werden, da nur Habitatfläche mit deutlich < 30 besiedelten und potenziell besiedelbaren Brutbäumen vorhanden sind. Die Distanz zwischen den Vorkommen besiedelter zu den nächsten besiedelbaren Baumbeständen ist deutlich > 1 km, was einen hohen Isoliertheitsgrad der Vorkommen bedingt (c). In mindestens vier Gebieten bestehen sich reproduzierende Metapopulationen, weshalb dieses Kriterium als „hervorragend“ (a) bewertet werden kann.

**Tab. 61:**      Einzelflächenübergreifende Bewertung des Eremiten\* im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

Parameter	Bewertung
Gesamtvorrat an besetzten Habitaten	c
Kohärenz: Verbund der Ansiedlungen im SCI	c
Anzahl funktionsfähiger Metapopulationen	a
<b>Einzelflächenübergreifende Gesamtbewertung</b>	<b>B</b>

**Tab. 62:** Zusammenfassende Bewertung der Habitate des Eremiten (*Osmoderma eremita*) im bzw. außerhalb des FFH-Gebietes „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

Parameter der Bewertung	50001 (51818 m²)	50002 (8518 m²)	50003 (24179 m²)	50004 (967 m²)	50005 (20347 m²)	50006 (1517 m²)	50007 (2191 m²)	50008 (8035 m²)	50009 (15383 m²)	50010 (27469 m²)	50013 (1517 m²)	50014 (8998 m²)
<b>Zustand der Metapopulation</b>	<b>C</b>	<b>C</b>	<b>C</b>	<b>C</b>	<b>C</b>	<b>C</b>	<b>C</b>	<b>C</b>	<b>C</b>	<b>C</b>	<b>C</b>	<b>C</b>
Anzahl besiedelter Brutbäume im Bestand	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
Reproduktionsstatus	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
<b>Zustand des Habitats</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>
Baumvitalität	b	a	b	a	b	a	a	a	b	b	b	b
Baumdurchmesser in Bruthöhe	a	a	b	a	a	a	a	a	b	a	b	a
Höhe des Höhleneingangs über dem Boden	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
geschätztes Mulmvolumen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mulmkonsistenz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Vorrat potentieller Brutbäume	a	c	b	c	b	c	c	c	c	c	c	c
Alterstruktur	b	b	b	c	b	b	c	b	b	b	b	b
Kronenschluss	a	b	c	-	c	a	-	b	c	b	a	b
<b>Beeinträchtigungen besiedelter Brutbäume</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>A</b>
Höhleneingang, Mulmkörper, Beschattung	a	a	a	a	b	a	b	b	a	a	a	a
Fortbestand des Baumbestandes (besiedelte u. potentielle Brutbäume)	a	a	a	a	b	a	a	a	a	a	a	a
Sonstige Beeinträchtigungen	a	a	a	a	a	a	a	b	a	b	a	a
<b>Gesamt-Bewertung</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>

### 7.2.3 Kammolch (*Triturus cristatus*)

**Zustand der Population:** Der Zustand der Kammolch-Population lässt sich auf der Grundlage der getätigten Funde nur schwer objektiv einschätzen. Es konnten lediglich 2 Adulti gefunden werden, so dass die Bestandgröße mit „c“ bewertet werden muss. Allerdings sind die Uferbereiche teilweise nicht zugänglich, so dass lediglich eine kleiner Bereich des Gewässers beprobt werden konnte. Da sowohl ein männliches als auch ein weibliches Individuum gefunden wurden, ist eine Reproduktion möglich, so dass dieses Kriterium mit „b“ bewertet wird.

**Habitatqualität:** Die Habitatfläche (ID 30009) innerhalb des SCI kann insgesamt mit gut (B) bewertet werden. Potentielle Überwinterungsplätze sind im näheren und weiteren Umfeld des Gewässers zumindest einzeln vorhanden (b). Das zum überwiegenden Teil besonnte Laichgewässer weist ausgedehnte Flachwasserzonen auf (a). Einschränkungen ergeben sich dahingehend, dass die submerse / emerse Vegetation nur relativ gering (< 10 %) ausgebildet ist, so dass hier nur eine „c“-Bewertung zustande kommt. Außerdem muss von einem relativ hohen Isolationsgrad ausgegangen werden, da die nächstgelegenen besiedelten Gewässer (FND Tongrube Mahlis, FFH-Gebiet „Waldgebiet an der Klosterwiese“ RANA 2007b) außerhalb der bewertungsrelevanten 1000-m-Distanz liegen.

**Beeinträchtigungen:** Das Gewässer unterliegt einer extensiven fischereilichen Nutzung und weist einen im Jahr 2008 eingesetzten Karpfenbestand auf („b“). Negativ schlägt vor allem die Tatsache zu Buche, dass das Gewässer im Jahr 2007 ganzjährig trocken lag (Wasserführung → „c“), was zum Reproduktionsausfall führte. Eine weitere Gefahr geht von der Mahdnutzung des Grünlandes im Umkreis von < 50 m vom Laichgewässer aus. Ein Verlust von Larvenstadien und Adulti ist auch durch das Abtrifften dieser über das oberirdische Überlaufrohr hin zur Döllnitz möglich (Beobachtung in vergangenen Jahren).

Parameter der Bewertung	ID 30009 (151236 m²)
<b>Zustand der Population</b>	<b>B</b>
- Bestandsgröße	c
- Bodenständigkeit / Reproduktion	b
<b>Zustand des Habitats</b>	<b>B</b>
1. Habitatkomplexität	c
2. Besonnung	a
3. Flachwasserzonen	a
4. Submerse und emerse Vegetation	c
5. Potentielle Überwinterungsplätze	b
6. Biotopverbund	a
<b>Beeinträchtigungen</b>	<b>C</b>
- Fischbestand / fischereiliche Nutzung	b
- Wasserqualität	a
- Wasserführung	c
- Zerschneidung von Wanderkorridoren	a
- Landnutzung	b
- sonstige Beeinträchtigungen	b
<b>Gesamt-Bewertung</b>	<b>B</b>

Tab. 63: Bewertung der Habitatfläche des Kammolches (*Triturus cristatus*) im SCI 204 „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

**Soll-Ist-Vergleich:** Insgesamt dürfte der aktuelle Erhaltungszustand weitgehend dem gebietsspezifisch günstigen Erhaltungszustand (Kap. 6.2.4) entsprechen. Von besonderer Bedeutung sind die Sicherung der Persistenz der Wasserführung und die Begrenzung des Fischbesatzes auf ein vertretbares Minimum.

### Einzelflächenübergreifende Bewertung

Im SCI ist von einem Kammmolchhabitat auszugehen. Es handelt sich also um ein isoliertes Einzelvorkommen ohne Metapopulationsstruktur. Die Isoliertheit schränkt einen genetischen Austausch zu benachbarten Populationen stark ein bzw. schließt ihn aus

**Tab. 64:** Einzelflächenübergreifende Bewertung des Kammmolches im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

Parameter	Bewertung
Gesamtvorrat an Habitaten	c
Kohärenz: Verbund der Ansiedlungen im SCI	c
Anzahl funktionsfähiger Metapopulationen	c
<b>Einzelflächenübergreifende Gesamtbewertung</b>	<b>C</b>

## 7.2.4 Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

### Jagdhabitate und Sommerquartierkomplexe (ID 50011)

Durch den verhältnismäßig großen Aktionsraum (home range) der einzelnen Mopsfledermausindividuen auch während der Wochenstubenzeit (vgl. STEINHAUSER 2002) und dem daraus resultierenden erheblichen Raumbedarf lokaler Populationen kann ein günstiger Erhaltungszustand für die Art nur dann erreicht werden, wenn sich geeignete Habitatzustände auf möglichst großer Fläche einstellen. Entsprechend folgt die Diskussion wiederum den Vorgaben des KBS und bezieht sich auf den gesamten Bereich des artspezifischen home range innerhalb des SCI, welche der abgegrenzten Habitatfläche entspricht.

**Zustand der Population:** Der KBS erlaubt eine Einschätzung der Populationsgröße und damit des Zustandes der Population ausschließlich über den Individuenbestand der Wochenstubenverbände. Da aus dem SCI keine Daten zu Wochenstuben vorliegen und während der aktuellen Erhebungen ebenfalls keine Quartiernachweise erfolgten, stellt sich der Zustand der Population als nicht bewertbar dar.

**Zustand des Habitats:** Vorrat an Laub- und Laubmischwald: Der Anteil an Laub- und Laubmischwaldbeständen im SCI erreicht gegenwärtig einen Anteil am Gesamtwaldbestand von etwa 89,9 % (185,48 ha), entsprechend wird ein sehr guter Erhaltungszustand (a) erreicht. Ausstattung mit Althölzern: Der Altholzanteil (> 80 Jahre) beträgt gegenwärtig, bezogen auf den Gesamtvorrat an Laub- und Laubmischwald, etwa 42,19 % bzw. 78,26 ha. Auf den untersuchten Stichprobenflächen liegt die Zahl potenzieller Quartierbäume zwischen 14 und 39 pro ha. Insgesamt wird daher auch bei diesem Parameter ein sehr guter Erhaltungszustand (a) erreicht. Waldverbund: Als zusammenhängende größere Waldflächen stehen der Mopsfledermaus innerhalb des SCI der Lindigt (TG 2), der Wermsdorfer Forst nördlich des Horstsees (im TG 3), der Auwald bei Leuben (im TG 1) und der Oschatzer Stadtwald (im TG 1) zur Verfügung. Die genannten Waldflächen sind mit Ausnahme des Auwaldes bei Leuben durch den Wermsdorfer Forst im Norden verbunden. Auch wenn der Großteil dieses Waldgebietes außerhalb des SCI liegt, ist der Verbund durch den Wermsdorfer Forst aufgrund des Aktionsradiuses der Mopsfledermaus von 5 km in die Bewertung einzubeziehen. Da der Verbund bzw. die Vernetzung aller geeigneten Jagdhabitate in der Habitatfläche insgesamt suboptimal ist, d.h. teilweise Verbundstrukturen zwischen den Waldflächen fehlen, wird der Waldverbund mit „b“ bewertet. Insgesamt stellt sich das Jagdhabitat der Mopsfledermaus jedoch in einem sehr guten Erhaltungszustand (A) dar.

**Beeinträchtigungen:** Im SCI sind keine Beeinträchtigungen durch die aktuelle forstliche Nutzung oder den Einsatz von Insektiziden zu erkennen.

Parameter der Bewertung	ID 50011 (216,15 ha)
<b>Zustand der Population</b>	nicht bewertbar
<b>Zustand des Habitats</b>	<b>A</b>
1. Vorrat an Laub- und Laubmischwald	a
2. Ausstattung mit quartierhöffigen Althölzern	a
3. Waldverbund	b
<b>Beeinträchtigungen</b>	<b>A</b>
4. forstliche Nutzung	a
5. Insektizideinsatz	a
<b>Gesamt-Bewertung</b>	<b>A</b>

**Tab. 65:** Bewertung der Habitatfläche der Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) im SCI 204 „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

## 7.2.5 Großes Mausohr (*Myotis myotis*)

**Zustand der Population:** Da im SCI nur eine Jagdhabitatfläche des Großen Mausohrs ausgewiesen wurde, entfällt nach KBS eine Bewertung des Zustands der Population.

**Zustand des Habitats (Jagdhabitatfläche, ID 50012):** Vorrat an unterwuchsarmen Beständen: Im SCI wurde eine Fläche von insgesamt 123,1 ha als Habitatfläche des Großen Mausohrs ausgewiesen, welche sich aus 28 Einzelwaldflächen zusammensetzt. Der Vorrat an unterwuchsarmen Beständen mit optimalen bis suboptimalen Habitatstrukturen wird entsprechend der ausgewerteten Daten (Forsteinrichtungsdaten, CIR-Kartierung, SBK) mit 50,2 ha (42,9 %) beziffert, was entsprechend dem anzuwendenden KBS (LfUG 2006d) einer sehr guten Bewertung entspricht (a). Vorrat an baumhöhlenträchtigen Altbeständen > 100 Jahre: Der Vorrat an baumhöhlenträchtigen Altbeständen beträgt – bezogen auf den Gesamtwaldbestand der Habitatfläche – 40,8 % (47,6 ha) und kann demzufolge ebenfalls mit sehr gut (a) bewertet werden. Hervorzuheben ist hierbei das Waldgebiet Lindigt, da hier in allen Abteilungen baumhöhlenträchtige Altbestände vorkommen. Waldverbund: Als zusammenhängende größere Waldflächen stehen dem Mausohr innerhalb des SCI der Lindigt (TG 2) und der Wermsdorfer Forst nördlich des Horstsees (im TG 3) als Jagdhabitat zur Verfügung. Die genannten Waldflächen sind durch den Wermsdorfer Forst im Norden verbunden. Auch wenn der Großteil dieses Waldgebietes außerhalb des SCI liegt, ist der Verbund durch den Wermsdorfer Forst aufgrund des Aktionsradiuses des Mausohrs von 15 km in die Bewertung einzubeziehen. Da der Verbund bzw. die Vernetzung aller geeigneten Jagdhabitats in der Habitatfläche insgesamt suboptimal ist; d.h. teilweise Verbundstrukturen zwischen den Waldflächen fehlen, wird der Waldverbund mit „b“ bewertet. Insgesamt stellt sich das Jagdhabitat des Mausohrs jedoch in einem sehr guten Erhaltungszustand (A) dar.

**Beeinträchtigungen:** Im SCI sind weder Beeinträchtigungen durch die aktuelle forstliche Nutzung oder den Einsatz von Insektiziden noch durch Fragmentierung durch Verkehrsstrassen zu erkennen.

Parameter der Bewertung	ID 50012 (123,11 ha)
<b>Zustand der Population</b>	nicht bewertet
<b>Zustand des Habitats</b>	<b>A</b>
Vorrat an unterwuchsarmen Beständen	a
Vorrat an baumhöhlenträchtigen Beständen > 100 Jahre	a
Waldverbund	b
<b>Beeinträchtigungen</b>	<b>A</b>
Forstliche Nutzung	a
Insektizideinsatz	a
Fragmentierung durch Verkehrsstrassen	a
<b>Gesamtbewertung</b>	<b>A</b>

**Tab. 66:** Bewertung der Jagdhabitats und Sommerquartierkomplexe des Großen Mausohrs (*Myotis myotis*) im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

## 7.2.6 Biber (*Castor fiber*)

**Habitatzustand:** Die Habitatsituation wird durch Berechnung des Habitatindex nach HEIDECHE (1989) als pessimal (C) charakterisiert (Berechnung vgl. Tab. 68 und LfUG 2005). Durch die Bewertung des Habitat-Zustandes nach KBS (vgl. Tab. 69) ergibt sich jedoch eine gute Bewertung (B). Die Nahrungsverfügbarkeit und die Isolation bzw. der Biotopverbund wurden als „gut“ (b) eingeschätzt. Die Gewässer- und Uferstruktur im SCI (betrifft hier vor allem Döllnitz und Sandbach) konnte jedoch nur als „mittel-schlecht“ bewertet werden, da die Ufer streckenweise technisch ausgebaut und die Ufersäume über lange Strecken deckungslos sind. Außerdem sind Gewässerrandstreifen teilweise < 10 m bzw. findet ein ackerbauliche Nutzung z.T. bis an den Gewässerrand statt.

**Beeinträchtigungen:** Beeinträchtigend kann sich vor allem der Gewässerausbau an der Döllnitz für den Biber auswirken. Durch die Gewässerbegradigung gehen natürliche Strukturen verloren, was zu mangelnder Nahrungsverfügbarkeit und zu sonstigen Beeinträchtigung des Lebensraumes führen kann. Andere anthropogen bedingte Beeinträchtigungen, beispielsweise in Form von verkehrsbedingten Gefährdungen oder durch Verfolgung/Störung sind innerhalb des Habitates nicht festzustellen (a).

**Tab. 67:** Habitatbewertung nach HEIDECHE (1989)

R <sub>1</sub>	Topografie	R <sub>3</sub>	Vegetation
	a Landschaftsmosaik		h Gehölze
4	<i>monoton, Agrarlandschaft, Grünlandaue</i>	1	<i>spärliche Saumbestockung, Kahlfraßgefahr</i>
	b Geländeausformung		i Kräuter
1	<i>streckenweiser oder einseitiger technischer Uferverbau</i>	1	<i>Deckungsgrad 50%, spärlich, an Acker oder Wirtschaftswiese grenzend</i>
	c Feinstruktur		j Deckung
1	<i>geradlinige Uferführung, z.T. ohne oder angrenzende Strukturen</i>	1	<i>spärlich</i>
	d Lage (Kommunikation)		
4	<i>kommunizierendes Gewässer, Ausbreitung linear in zwei Richtungen, nächste potentielle) Ansiedlung 2-10 km entfernt</i>		
R <sub>2</sub>	Hydrologie	O <sub>p</sub>	Opponenten
	e Gewässerform		k Verlustquellen
4	<i>flächige Verzweigung d. Gewässersystems</i>	5	<i>nahezu ohne direkte Gefahren</i>
	f Wasserführung		l Störungen
3	<i>konstante Wasserhaltung</i>	4	<i>gelegentliche wirtschaftliche Arbeiten am Gewässer</i>
	g Wassergüte		m Schutz
3	<i>mäßige Abwasserlast</i>	4	<i>beständiger Habitat</i>



**Tab. 68:** Gebietsbezogene Berechnungswerte der Haupt- und Nebenfaktoren nach Wichtung

Hauptfaktor	Nebenfaktor	Wichtungsfaktor	PG-bezogener Wert
R <sub>1</sub> - Topographie	Landschaftsmosaik	0,4	1,6
	Geländeausformung	0,8	0,8
	Feinstruktur	0,4	0,4
	Lage (Kommunikation)	0,4	1,6
			<b>= 4,4</b>
R <sub>2</sub> - Hydrologie	Gewässerform	0,4	1,6
	Wasserführung	0,8	2,4
	Wassergüte	0,8	2,4
			<b>= 6,4</b>
R <sub>3</sub> – Vegetation	Gehölze	0,8	0,8
	Kräuter	0,8	0,8
	Deckung	0,4	0,4
			<b>= 2,0</b>
O <sub>p</sub> - Opponenten	Verlustquellen	0,8	4,0
	Störungen	0,8	3,2
	Schutzmaßnahmen	0,4	1,6
			<b>= 8,8</b>

Der Habitatindex I berechnet sich nach

$$I = \frac{R_1 \times R_2 \times R_3 \times O_p}{2,5 \times \sum_{i=R_1}^{O_p} M_i} = \frac{R_1 \times R_2 \times R_3 \times O_p}{2,5 \times (R_1 + R_2 + R_3 + O_p)}$$

Bewertung des Habitatindex I:	I (optimal)	> 50 %
	II	31-50 %
	III	15-30 %
	IV (pessimal)	< 15 %

Die Berechnung ergibt mit I = 9,18% ein Ergebnis (Pessimalhabitat bei I < 15%), welches mit der KBS-konformen Bewertung der Habitatsituation („B“-Bewertung) nicht übereinstimmt.

**Tab. 69:** Zusammenfassende Bewertung der Habitatfläche des Bibers (*Castor fiber*) im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzscherer Wasser“

Parameter der Bewertung nach KBS	ID 30006 (851,39 ha)
<b>Zustand des Habitats</b>	<b>B</b>
Gewässer- und Uferstruktur	c
Nahrungsverfügbarkeit	b
Biotopverbund / Isolation	b
<b>Beeinträchtigungen</b>	<b>B</b>
Verkehrsbedingte Gefährdung	a
Gewässerunterhaltung / Gewässer Ausbau	b
Verfolgung / Störung	a
Sonstige Beeinträchtigungen	a
<b>Gesamt-Bewertung</b>	<b>B</b>

### **Einzelflächenübergreifende Bewertung**

Im SCI ist von einem besetzten Revier auszugehen. Die Population bei Canitz besitzt über die Döllnitz eine direkte Gewässeranbindung an die Vorkommen der Elbe.

**Tab. 70:** Einzelflächenübergreifende Bewertung des Bibers im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

Parameter	Bewertung
Gesamtvorrat an besetzten Habitaten	c
Kohärenz: Verbund der Ansiedlungen im SCI	b
Bestandssituation im SCI	c
<b>Einzelflächenübergreifende Gesamtbewertung</b>	<b>C</b>

Soll-Ist-Vergleich: Insgesamt entspricht der aktuelle Erhaltungszustand („B“) weitgehend dem gebietsspezifisch günstigen Erhaltungszustand (Kap. 6.2.7), wenngleich keine gesicherten Angaben zur Populationsgröße und -struktur möglich sind.

## 7.2.7 Fischotter (*Lutra lutra*)

Zustand des Habitats: Im Fall des Fischotters ist aufgrund der Vielzahl der über das PG verteilten Beobachtungen davon auszugehen, dass mehr oder weniger das gesamte SCI der Art als Habitatfläche dient (außer TG 2 – Lindigt). Eine Abgrenzung von einzelnen Habitatflächen erfolgte aufgrund der Gliederung des SCI in Teilgebiete. Die beiden ausgewiesenen Habitate (ID 30007 = TG 1 – Döllnitz, ID 30008 = TG 3 Mutzschener Wasser) dürften in engem Kontakt zueinander stehen.

Die Döllnitz (ID 30007) ist zu großen Teilen auch außerhalb von Ortschaften begradigt. Sie durchfließt relativ strukturarme landwirtschaftlich genutzte Flächen (überwiegend Grünländer). Das Ufer ist nur in kleinen Abschnitten gehölzbestanden. Das Mutzschener Wasser (ID 30008) ist vor allem im Westteil zwischen Gornewitz und Neichen beidseitig mit Gehölzen bestanden, zwischen Wagelwitz und Gornewitz sind nur stellenweise Gehölze am Ufer zu finden. Hier fließt das Gewässer größtenteils durch landwirtschaftlich genutzte strukturarme Grünländer. In den Ortschaften ist es teilweise stark begradigt und weist eine befestigte Sohle auf.

Der Verbund bzw. die Vernetzung der Gewässerstrukturen im SCI und zu Teilhabitaten an der Gebietsperipherie ist nicht optimal. Die Kohärenz kann aufgrund der allgemein guten Gewässervernetzung im Gebiet mit „gut“ (B) eingeschätzt werden. Die Nahrungsverfügbarkeit wurde aufgrund mangelnder Daten nicht bewertet.

Beeinträchtigungen: Als Beeinträchtigungen werden lt. KBS (LFUG 2005) für den Fischotter verkehrsbedingte Gefährdungen und andere anthropogen bedingte Faktoren (Verfolgung/Störung) berücksichtigt. Im Gebiet konnten genannte Beeinträchtigungen nicht gefunden werden. Von den 24 Brücken, die innerhalb der Fischotterhabitate über Döllnitz, Mutzschener Wasser, Sandbach und Wilschbach führen, weisen lediglich drei Brücken keine fischottergerechten Durchlässe auf. Zwei Brücken führen wenig befahrene Straßen bei Cannewitz über das Mutzschener Wasser. Der Straßenverkehr stellt an diesen Stellen kaum eine potentielle Gefahr für den Fischotter dar. Lediglich der Durchlass am Wilschbach nahe des Schosserteiches (Straße von Roda nach Norden) könnte eine potentielle Gefahr für den Fischotter darstellen, da die Straße stärker befahren ist. Allerdings sind an dieser Stelle bisher keine Verkehrstopfer zu verzeichnen, so dass dieser Durchlass nicht als Beeinträchtigung für das Gesamthabitat (ID 30008) gewertet wurde.

**Tab. 71:** Bewertung der Gewässer- und Uferstrukturen der Fischotter-Habitate im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

Strukturparameter	Fließgewässer	ID 30007	Fließgewässer	ID 30008
Morphologie / Art des Gewässers	überwiegend begradigt	2	mäßig begradigt	3
Strukturelemente im Gewässer	wenig mit geringer Tiefenvarianz	2	wenig mit geringer Tiefenvarianz	2
Gewässergrund / -sohle	Regelprofil oder auf kurzen Abschnitten verbaut	3	Regelprofil oder auf kurzen Abschnitten verbaut	3
Ufer- und Böschungsbefestigung	Steinschüttung, längere Ruhe	3	ingenieurbologisch	4
Vegetation im Ufersaum	Kräuter, Stauden, vereinzelt Gehölze	3	Teile des Ufers gehölzbestanden, Junghölzer	4
<b>Summe</b>		<b>13</b>		<b>16</b>

**Tab. 72:** Bewertung der Habitatflächen des Fischotters (*Lutra lutra*) im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

Parameter der Bewertung	ID 30007 (973,21 ha)	ID 30008 (286,4 ha)
<b>Zustand des Habitats</b>	<b>B</b>	<b>B</b>
Gewässer- und Uferstruktur	b (13 Punkte)	b (16 Punkte)
Gewässerumfeld	b	b
Kohärenz	b	b
Nahrungsverfügbarkeit	-	-
<b>Beeinträchtigungen</b>	<b>A</b>	<b>A</b>
Verkehrsbedingte Gefährdung	a	a
Verfolgung / Störung	a	a
<b>Gesamt-Bewertung</b>	<b>B</b>	<b>B</b>

Soll-Ist-Vergleich: Insgesamt entspricht der aktuelle Erhaltungszustand (B) somit dem gebietsspezifisch günstigen Erhaltungszustand (Kap. 6.2.8), wenngleich keine gesicherten Angaben zur Populationsgröße und -struktur möglich sind.

## 7.3 Bewertung der Kohärenzfunktionen im Schutzgebietsnetz Natura 2000

Als LRT 3260 konnten im SCI lediglich drei Abschnitte des Sandbaches ausgewiesen werden. Das Mutzschener Wasser besitzt jedoch ein hohes Entwicklungspotenzial in Richtung des Fließgewässer-LRT, so dass es nahezu komplett als Entwicklungs-LRT kartiert wurde. Damit existiert hinsichtlich des LRT 3260 zwar noch keine gute Repräsentanz innerhalb des SCI, jedoch besteht durch die direkte Verbindung zum FFH-Gebiet „Vereinigte Mulde und Muldeauen“ (SCI 65 E) eine Kohärenz zwischen den Fließgewässern und somit auch potentiell zwischen den im SCI 65 E ebenfalls gemeldeten LRT 3260.

Eine weitaus größere Funktion kommt dem Wald, vor allem auch als Habitatfläche für Anhang-II-Arten, zu. Teile des SCI befinden sich innerhalb des LSG „Wermsdorfer Forst“, welches vier weitere FFH-Gebiete vollständig oder zumindest teilweise einschließt (SCI 56E „Berge um Hohburg und Dornreichenbach“, SCI 205 „Collmberg und Oschatzer Kirchenwald“, SCI 203 „Klosterwiese“, SCI 202 „Wermsdorfer Waldteichkette“). Die Mopsfledermaus wurde im Oschatzer Stadtwald und nördlich des Hortsees nachgewiesen. beide Nachweisorte liegen innerhalb des „Wermsdorfer Forstes“. Der Aktionsradius der Art beträgt ca. 5 km, so dass mindestens die Waldflächen der drei letzt genannten SCI als Habitatfläche für die im SCI gefundene Mopsfledermaus infrage kommen. Im SCI 203 wurde die Mopsfledermaus im Jahre 2006 nachgewiesen (RANA 2007b).

Vor dem Hintergrund der laut FFH-Richtlinie geforderten Vernetzung der Lebensräume von Arten des Anhangs II stellen alle im Gebiet angetroffenen Wald-LRT wichtige Trittsteine dar. Nicht zu unterschätzen ist weiterhin die Initial-Funktion, die gerade isolierte, kleinflächige Reste ursprünglicher potentiell-natürlicher Vegetation bei der Umsetzung naturnaher Waldbewirtschaftungs- und -entwicklungskonzepte innehaben. Besonders hervorzuheben ist der LRT 91E0\*, dem als prioritärer Lebensraum nicht nur innerhalb des SCI eine besondere Bedeutung zukommt. Der im PG vorkommende Traubenkirschen Erlen-Eschenwald (*Prunopadi-Fraxinetum*) wird in der Roten Liste der Pflanzengesellschaften Sachsens als „gefährdet“ (LfUG 2001) aufgeführt. Gemeldet ist der LRT in allen an das SCI angrenzenden bzw. nahe dem SCI gelegenen FFH-Gebieten (SCI 34 E, SCI 169, SCI 65 E, SCI 202, SCI 203). Über Flussläufe bzw. -auen stehen die FFH-Gebiete „Vereinigte Mulde und Muldeauen“ (SCI 65 E) und „Elbtal zwischen Schöna und Mühlberg“ (SCI 34 E) in direkter Verbindung mit dem PG. In den Waldgebieten, die innerhalb des LSG „Wermsdorfer Forst“ liegen, wurden besonders hohe Anteile des LRT 9110 und LRT 9160 kartiert. Unter Ausnutzung des Standortpotentials im SCI, vor allem im Hinblick auf die Förderung des Laubbaumanteils innerhalb des LSG, sind diese Waldbestände für die Wiederherstellung größerer, zusammenhängender Wald-LRT in der Region und somit für die Verbesserung der Kohärenzfunktion unabdingbar.

Unter den im SCI nachgewiesenen FFH-Arten kommt dem Eremiten\* als prioritäre Art eine besonders hohe Bedeutung zu. Im bzw. in unmittelbarer Nähe zum FFH-Gebiet 204 konnten insgesamt 49 Brutbäume des Eremiten erfasst werden. Eine Habitatfläche befindet sich knapp außerhalb des SCI im Oschatzer Stadtwald und nahe dem FFH-Gebiet „Collmberg und Oschatzer Kirchenwald“ mit gemeldetem Vorkommen. Vor dem Hintergrund des Kohärenzgedankens und der Konnektivität wird das Vorkommen der Art als sehr bedeutsam eingestuft.

Eine weitere FFH-Art, die eine wichtige Kohärenzfunktion innerhalb des Schutzgebietsnetzes inne hat, ist der Dunkle Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Glaucopsyche nautithous*). Die im SCI 204 siedelnde Population stellt einen Neunachweis dar und vermittelt zwischen den beiden Hauptverbreitungsgebieten im Elbtal zwischen Dresden und Meißen sowie dem Leipziger Raum. Gemeldet ist die Art für die an das SCI 204 angrenzenden FFH-Gebiete „Vereinigte Mulde und Muldeauen“ (SCI 65 E) und „Elbtal zwischen Schöna und Mühlberg“ (SCI 34 E).

Für den Fischotter (*Lutra lutra*) ist die besondere Funktion des SCI als Nahrungsrevier, Streif- und Wandergebiet hervorzuheben. Für den Biber, der ebenfalls für das SCI 65 E gemeldet ist, könnte das Mutzschener Wasser als Wanderkorridor (Elbe-Mulde-Verbund) dienen. Das einzig bekannte Revier im SCI liegt nahe der Elbe bei Canitz in der Döllnitz bzw. im Mühlgraben und im Sandbach. Dieses Vorkommen ist im Zusammenhang mit der Elbepopulation (SCI 34 E) zu sehen.

## 8 Gefährdungen und Beeinträchtigungen

### 8.1 Bestehende Nutzungskonflikte

#### 8.1.1 Forstwirtschaft

Zusammenfassend betrachtet wurden bei der Mehrzahl aller Wald-LRT-Flächen Beeinträchtigungen erfasst. Lediglich 13 Flächen weisen keinerlei Beeinträchtigungen auf. Bestehende Beeinträchtigungen und Störungen wurden jedoch nicht als bestands- bzw. verjüngungsgefährdend eingeschätzt.

Häufig wird die Funktion der Wald-LRT durch Müllablagerungen, organische Ablagerungen aber auch Nährstoffeintrag, der sich in starkem Auftreten von Holunder, Brennnessel u.a. äußert, beeinträchtigt. Sehr häufig treten untypische Dominanzen durch Kleb-Labkraut auf. Aber auch Entwässerungen durch Gräben und eine gestörte Gewässerdynamik durch Uferbefestigungen wurden in einer Anzahl von Teilflächen festgestellt. Beeinträchtigungen ergeben sich weiterhin aus teilweise recht hohen Anteilen an Hybridpappel als gesellschaftsfremde Baumart besonders im LRT 91E0\*. In Labkraut-Eichen-Hainbuchenwäldern und Traubenkirschen-Erlen-Eschenwäldern fällt eine stellenweise Dominanz von Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*) in den weiteren Schichten auf. Sehr oft ist die Vitalität der Eiche herabgesetzt. Vereinzelt werden Wald-LRT-Flächen beispielsweise durch Lärm, Trittschäden oder Nutzung als Weidefläche beeinträchtigt. Der stark zunehmende Holzbedarf der Bevölkerung (Holzheizungen, Kamine) dürfte sich z.T. auch auf die Ausstattung/Anreicherung der Wald-LRT-Flächen mit (stärkerem) Totholz negativ auswirken. Für die einzelnen LRT wird auf Beeinträchtigungen auch in Kapitel 7 eingegangen. Häufig bestehen in den Waldlebensräumen Beeinträchtigungen durch Entwässerung, wie in ID 10080, einem Restwald auf den Pfarrwiesen zwischen der Döllnitz im Norden und dem Grauschwitzbach im Süden (zwischen Wiesen). Das Waldstück grenzt im Osten und Westen an Gräben, die aktuell instand gesetzt wurden.

#### 8.1.2 Landwirtschaft

Die landwirtschaftliche Nutzung beeinträchtigt sowohl Wald- als auch Offenlandlebensraumtypen punktuell, was sich beispielsweise in Form von höheren Anteilen an Nährstoff- und oder Ruderalisierungszeigern zeigt. Teilweise ist dies aber auch auf natürliche Gegebenheiten, wie Beschattung und konstantere Feuchte im Unterwuchs von Streuobstbäumen (Zaun-Giersch) oder Saumeffekte an Nutzungsgrenzen (Wiesen-Kerbel) zurückzuführen. Das Aufkommen von Brachezeigern, wie Acker-Kratzdistel, muss nicht immer mit der unmittelbaren Bewirtschaftung zusammenhängen, sondern kann auch von länger zurückliegender zu geringer Nutzung herrühren, da sich die Art über viele Jahre hartnäckig durch Wurzelsprosse im Boden halten kann.

Das Vorkommen typischer Wiesengräser in den feuchten Uferfluren wird prinzipiell ebenfalls nicht zu einer gravierenden Schädigung dieser LRT-Flächen führen. Auf eine Auskoppelung der Gewässerufer, wie sie stellenweise im Gelände vorgefunden wurde, ist jedoch zu achten.

Prinzipiell ist davon auszugehen, dass bei Fortführung der jeweils gegenwärtigen Nutzung der FFH-Offenlandflächen im SCI der aktuelle Erhaltungszustand mindestens erhalten werden kann. Eine Nutzung ist für den Erhalt dieser LRT darüber hinaus erforderlich, um Ruderalisierung und Verbuschung zu verhindern.

Einzelne Beeinträchtigungen von Wald-Lebensräumen bestehen dort, wo es durch mangelnde Auskoppelung von Weideflächen zu Störungen durch Viehtritt und zu Stoffeinträgen in LRT-Bereiche kommt. Teilweise werden die Talsohlen der Gründe (besonders TG 3) als Rinderweide genutzt. Dabei kommt es im Langen Grund bei Nerchau

zu Beeinträchtigungen des Bachwaldlebensraumes ID 10057 und der angrenzenden Hangwälder (LRT 9170: ID 10054, 10056), da der Bach und die unteren Hangbereiche (bis 10 m Tiefe) in die Weide eingeschlossen sind. Bereiche des Baches sind stark durch Trittschäden (Nutzung als Tränke, Foto 34) beeinträchtigt. Ebenso verhält es sich im Grund zwischen Wagelwitz und Gastewitz, wo ID 10065 betroffen ist, und in der Fläche ID 10086 im Kreuzgrund (TG1). Im NSG „Kreuzgrund“ sind einige Bereiche des LRT aufgrund von massiver Einzäunung nicht begehbar.

Häufig werden landwirtschaftliche Flächen bis an den Rand von Wald-LRT genutzt. Dadurch ist auch mit Stoffeinträgen z.B. über Einwehungen von Feinboden, besonders in Bereichen mit wenig intaktem Waldsaum, zu rechnen. Durch Nährstoffanreicherungen, v.a. mit Stickstoff, können lebensraumuntypische Artenzusammensetzungen oder Dominanzen in der Kraut- und Strauchschicht auftreten. In den äußeren Bestandesbereichen der betreffenden Wälder wurden häufig verstärkt Nährstoffzeiger, wie Schwarzer Holunder (*Sambucus nigra*), Große Brennnessel (*Urtica dioica*) oder Kleblabkraut (*Galium aparine*) nachgewiesen. Herkunft und Wirkpfade der zu vermutenden Einträge aus Äckern und Wiesen in die Waldflächen sind nicht bekannt, da zu den angrenzenden, in der Regel außerhalb des SCI liegenden Flächen keine genaueren Informationen zur früheren und aktuellen Bewirtschaftung vorliegen. Bei an Waldflächen angrenzenden Weiden kommt es stellenweise zu Nährstoffeinträgen durch die Rinder.

Für den Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Glaucopsyche nautithous*) stellen ungünstige Mahdtermine bzw. Mahd ohne Belassen von Brachestreifen eine erhebliche Gefahr für die Populationsentwicklung dar (siehe hierzu auch Kap. 4.2.1, 7.2.1 und 9.1.3.1). Im SCI wurden auf den Habitatflächen ID 30002, 30003, 30004 und 30005 sowohl Defizite bezüglich des Mahdtermines als auch des Mahdregimes festgestellt, so dass hier keine optimale Entwicklung der Larven des Falters stattfinden kann.

Für den Biber kann sich eine ackerbauliche Nutzung bis an den Gewässerrand negativ auswirken, da durch das Befahren von Äckern (Pflügen) im unmittelbaren Uferbereich unterirdische Baue beeinträchtigt werden können. Zielkonflikte könnten in diesem Zusammenhang z.B. an der Döllnitz bei Mahlis und am Sandbach südlich Zöschau auftreten.

### 8.1.3 Wasserwirtschaft und Gewässerunterhaltung/Fischerei

#### Teichbespannung

Gefährdend auf das Vorkommen des Kammmolches im NSG „Kreuzgrund“ wirkt sich die unregelmäßige Wasserführung des Laichgewässers innerhalb des ausgewiesenen Habitates aus. Bei Bespannung des Teiches konnte der Kammmolch nachgewiesen werden. Sollte das Gewässer auch in den nächsten Jahren nur unregelmäßig Wasser führen, so ist aufgrund des Fehlens eines dauerhaft geeigneten Laichhabitates mit einem Verlust des Kammmolches im NSG und damit im gesamten FFH-Gebiet zu rechnen.

#### Fischbesatz

Als weitere Gefährdung kommt der Besatz von ca. 100 Karpfen (K2/K3) im Laichgewässer hinzu. Die als Prädatoren für die Larvalstadien geltenden Fische stellen einen weiteren Belastungsfaktor für die Entwicklung einer stabilen Population des Kammmolches dar.

### 8.1.4 Jagd

In vielen Wald-LRT-Flächen wird eine erhöhte Verbissbelastung durch Wild festgestellt. Vor Ort wurde an verschiedenen Stellen Rehwild beobachtet. Der Wildverbiss beeinflusst die Entwicklung der Wald-LRT, da die verbeißenden Wildarten insbesondere die ohnehin selteneren Baum- und Straucharten (z.B. Linde, Hainbuche, Esche) selektieren. Aus

naturschutzfachlicher Sicht müssen Lösungen gefunden werden, die Wildbestandsdichte wirksam zu reduzieren, um eine natürliche Verjüngung und einen naturnahen, mehrschichtigen Bestandsaufbau der Wälder zu ermöglichen. Auf die Möglichkeiten der Steuerung des Wildverbisses wurde im Verbisssgutachten hingewiesen.

## 8.2 Sonstige Beeinträchtigungen

### Überalterung von Baumbeständen

Die Überalterung von Baumbeständen und das fehlende Brutbaumkontinuum stellt für den Eremiten (*Osmoderma eremita*) eine potentielle Gefahr dar. In einigen Habitatflächen sind die aktuell besiedelten Brutbäume durch eingeschränkte Vitalität bzw. durch starke Absterbeerscheinungen in ihrem Erhalt gefährdet. Aufgrund des mangelnden Vorrates an potentiellen Brutbäumen und der fehlenden Alterklassenstruktur der Gehölze innerhalb einzelner Habitatflächen stehen dem Eremiten tendenziell zu wenige Ausweichmöglichkeiten zur Verfügung, sollten die aktuell besiedelten Brutbäume absterben.

### Lärm

Im Waldgebiet nördlich des fischereiwirtschaftlich genutzten Horstsees werden Vergrämungsschüsse für Wasservögel abgegeben. Diese Beeinträchtigung durch Lärm widerspricht insbesondere dem Anliegen des dort befindlichen Brutvogelschutzgebietes bzw. der Horstschutzzone.

### Ablagerungen von Müll bzw. anorganischen Stoffen

Eine Ablagerung von anorganischem und/oder organischem Müll wurde kleinflächig, meistens in Randbereichen, in mehreren Wald- LRT-Flächen festgestellt. Betroffen ist besonders der LRT 91E0\* entlang von Wegen und in der Nähe von Siedlungsbereichen.

### Klimatische Veränderungen, Witterungsextreme

Auffällig ist in vielen Flächen die schlechte Vitalität der Eichen, z.T. aber auch der Buche. Diese Schadsymptome der unspezifischen Kronenverlichtungen und Absterbeerscheinungen haben komplexe Ursachen. Ausgelöst werden sie vermutlich durch Witterungsextreme wie lang anhaltende Trockenheit oder Frost im Zusammenwirken mit anderen Belastungen (Fraß durch Forstschädlinge wie Eichenwickler, Immissionen aus Verkehr, Industrie und Siedlungen). Trockenheit und Frost in Wäldern können wiederum durch fehlende Waldmäntel (gepflegte Vorwaldstadien in Gestalt dicht schließender Hecken) besonders gefördert werden.

Die nachstehende Tab. 73 gibt eine zusammenfassende Übersicht über die wesentlichsten im PG festgestellten Gefährdungen und Beeinträchtigungen mit Hinweisen zu den entsprechenden Wirkungsorten und Beispielen der betroffenen FFH-Lebensraumtypen und -Arten. Die Codierung und Bezeichnung folgt den Vorgaben der BfN-Referenzliste Gefährdungsursachen.



**Tab. 73:** Gefährdungen und Beeinträchtigungen im SCI „Döllnitz und Mutzscher Wasser“ – Zusammenfassende Übersicht (Codierung und Bezeichnung der Gefährdungen gemäß BfN-Referenzliste Gefährdungsursachen)

Code lt. Ref.liste Gefährdungsursachen	Bezeichnung der Gefährdung	Betroffene LRT / Arten	Ort der Gefährdung / ID der LRT / Arten
<b>1. Landwirtschaft</b>			
1.1.6.	Nutzung von Gewässern als Viehtränke, intensiver Viehtritt in sensiblen Bereichen	LRT 91E0*	ID 10057
1.1.7.	Weidewirtschaft, Kopplung	LRT 91E0*	z.B. ID 10056, 10060, 10065 (Rinderbeweidung bis in die Fläche hinein)
1.1.8.4	ungünstiger Mahdzeitpunkt	Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling	ID 30003, 30004
1.1.8.5	zeitgleiche großflächige Mahd	Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling	ID 30002, 30005
<b>3. Forstwirtschaft</b>			
3.2.5.1	Grabensysteme	LRT 91E0*	ID 10080, 10100, 10105, 10108, 10111, 10113, 10115
3.2.9.5.	Veränderung/Verschiebung der natürlichen bzw. lebensraumtypischen Gehölzzusammensetzung zu Ungunsten einer oder mehrerer standortheimischer/lebensraumtypischer Baumarten	LRT 9160, 91E0*	z.B.: <u>BAH in wS</u> : 10085, 10063
<b>4. Jagd</b>			
4.6.1.	Schälsschäden/Verbissschäden	LRT 9110, 9160, 9170, 91E0*, 91F0	z.B. ID 10061, 10089, 10088, 10097,
<b>5. Teichwirtschaft</b>			
5.4	erhöhter Fischbesatz	Kammolch	Laichgewässer im NSG „Kreuzgrund“ / ID 30009
5.12	Vergrämuungsmaßnahmen	LRT 9110	nördlich vom Horstsee z.B. ID 10073, 10074 (Vergrämuungsschüsse für Wasservögel)
<b>8. Wasserbau, Wassernutzung, Maßnahmen der Gewässerunterhaltung, Schifffahrt</b>			
8.3.	Begradigung/Veränderung der natürlichen Linienführung	LRT 91F0 LRT 91E0*	ID 10107 (Altarm der Döllnitz wurde abgeriegelt) ID 10065 (Bachbegradigung und tiefer Bacheinschnitt)
8.5	Verrohrung/ Gewässerbefestigung, -ausbau	LRT 91E0*	z.B. ID 10050, 10057
8.11.2	Trockenlegung von Gewässern	Kammolch	Laichgewässer im NSG „Kreuzgrund“ / ID 30009
<b>10. Verkehr und Energie</b>			
10.10.	Lärmeinfluss durch Verkehr	LRT 9170, 91E0*	Langer Grund bei Nerchau durch Autobahn (z.B. 10056, 10057)
10.11.	Verluste/Störung durch Stromleitungen, Windkraftanlagen, Seilbahnen, Zäune etc.	LRT 91E0*	Kreuzgrund am Gatschfluss (ID 10086)

Code lt. Ref.liste Gefährdungsursachen	Bezeichnung der Gefährdung	Betroffene LRT / Arten	Ort der Gefährdung / ID der LRT / Arten
<b>11. Schadstoff-, Nährstoff-, Licht- und Lärmeinflüsse, Entsorgung</b>			
11.2.	Luftverschmutzung/Stoffeintrag aus der Atmosphäre	LRT 9110, 9160, 9170,	<u>Eingeschränkte Vitalität der Eiche u.a. auf Grund von Schadstoffeintrag:</u> z.B. ID 10054, 10069, 10074, 10081, 10088
11.5.2.	„Wilde Müllkippe“	LRT 9110, 9160, 9170,	<u>Ablagerung von anorganischem Müll:</u> z.B. ID 10054, 10055, 10081, 10101
11.6.	Ablagerung organischer Abfälle	LRT 91E0*	<u>Gartenabfälle, Grünschnitt:</u> z.B. 10072, 10080, 10113
11.7.	Diffuser Nährstoffeintrag/Eutrophierung	LRT 9160, 9170, 91E0*	<u>Diffuser Nährstoffeintrag von angrenzenden Äckern, Weiden und Wiesen (Einträge von Weiden durch Rinder, Herkunft und Wirkpfade der Einträge von Äckern und Wiesen nicht bekannt):</u> z.B. ID 10067, 10070, 10079, 10051, 10052, 10054, 10055, 10056, 10080, 10104
<b>17. Natürliche Prozesse und Ereignisse, Klimaeinflüsse</b>			
17.1	Sukzession in natürlichen Lebensräumen	LRT 9160, 9170, 91E0*	Verdrängung der Lichtbaumarten Eiche und Erle durch üppig ankommende Naturverjüngung von Berg-Ahorn auf Teilflächen z.B.: <u>BAH in wS:</u> z.B. 10055, 10063, 10085
17.3	Großklimatische Veränderungen	alle Wald-LRT	Erwärmung des Klimas mit Zunahme von Klimaextremen; betrifft vorrangig die Flora, die Vitalität und das Konkurrenzverhalten der Baumarten

### 8.3 Gefährdungsprognose

Mit gravierenden negativen Veränderungen ist bei Fortführung der gegenwärtigen Nutzungen nicht im SCI zu rechnen. Bei einem fortwährenden Einwirken der in den Kapiteln 8.1 und 8.2 dargestellten Gefährdungen und Beeinträchtigungen muss jedoch mittel- bis langfristig in Teilen des PG mit einer Verschlechterung des Zustandes der betroffenen FFH-Lebensraumtypen und –Arten gerechnet werden, die im Einzelfall auch zu einer Verschlechterung des Gesamt-Erhaltungszustandes führen kann. Die einzelnen Konfliktpunkte wurden in Tab. 73 den jeweils beeinträchtigten Flächen sowie LRT bzw. Arten zugeordnet. Es muss konkret mit folgenden Entwicklungen gerechnet werden:

- zunehmende Beeinträchtigung von Wald-LRT-Flächen im Fall des weiteren Nicht-Auskoppelns sensibler Bereiche bei Beweidung sowie Nährstoffeinträgen aus angrenzenden Flächen;
- zunehmende Gefährdung des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings durch ungünstige Mahdtermine bzw. –regime und Mahd ohne Belassen von Brachestreifen,
- Gefahr des Verlustes von Eremit habitats durch Überalterung von Baumbeständen bei Ausbleibender Nachpflanzung von neuen potentiellen Brutbäumen,
- dauerhafter Verlust des Kammmolches im NSG „Kreuzgrund“ und damit im gesamten FFH-Gebiet bei unregelmäßiger Bespannung des Laichgewässers in den nächsten Jahren,
- dauerhafte Einschränkung der Entwicklung einer stabilen Kammmolchpopulation im NSG „Kreuzgrund“ bei zu hohem Fischbesatz im Reproduktionsgewässer.

### 8.4 Gefährdungen und Beeinträchtigungen von gebietsübergreifender Bedeutung

Gefährdungen und Beeinträchtigungen von gebietsübergreifender Bedeutung sind derzeit nicht zu erkennen.

## 9 Maßnahmen zur Erhaltung und Entwicklung<sup>6</sup>

### 9.1 Notwendige Erhaltungsmaßnahmen

#### 9.1.1 Maßnahmen auf Gebietsebene

##### 9.1.1.1 Forstwirtschaft

Der Nutzung durch die Forstwirtschaft kommt im SCI mit ca. 335 ha Wald bzw. 25 % der Gesamtfläche eine bedeutende Rolle bei der Erhaltung und Entwicklung von verschiedenen Lebensraumtypen zu. Es wurden 161 ha Wald-LRT-Flächen (ohne Entwicklungs-LRT) kartiert, was 12 % der Gesamtfläche des SCI bzw. 48 % der Waldfläche entspricht.

Die forstliche Bewirtschaftung des PG erfolgt im Rahmen der für alle Waldbesitzer verbindlichen Grundpflichten (§§ 16ff SächsWaldG), die auch das Gebot einer umweltgerechten Forstwirtschaft (§ 3 BNatSchG) konkretisieren. Ziel ist es, die Einheit von Nutz-, Schutz- und Erholungsfunktion nachhaltig zu sichern (§ 1 SächsWaldG).

Darüber hinaus sind seit 1992 die naturnahe Waldbewirtschaftung und ein langfristiger Waldumbau im Staatswald des Freistaates Sachsen (Landeswald) vorgeschrieben (VwV WALDBAUGRUNDSATZE).

Für den Landeswald und den durch Beförsterungsvertrag betreuten Körperschaftswald wurden im Jahr 1997 bzw. 2005 (Oschatzer Stadtwald) die letzten Forsteinrichtungsplanungen durchgeführt. Die Bewirtschaftung dieser Waldflächen im SCI erfolgt nach oben genannten Waldbaugrundsätzen. Für die Umsetzung der FFH-RL ist es naturschutzfachlich wünschenswert, dass die naturnahe Waldbewirtschaftung in oben genannten Regelungsrahmen fortgeführt wird. Eine Bewirtschaftung und Nutzung der Waldlebensraumtypen ist grundsätzlich in dem Maße möglich, wie die Mindestanforderungen an einen günstigen Erhaltungszustand gewahrt bleiben. In den meisten Fällen ist eine lenkende Nutzung und naturnahe Bewirtschaftung auch naturschutzfachlich sinnvoll, um stabile und wertvolle Bestände zu erhalten und zu entwickeln. Durch das Lebensraumtypen-Management ist zwar keine Einzelfläche auf einen bestimmten Zustand festgeschrieben; gleichwohl sollten aber aufgrund der Langfristigkeit aller Prozesse im Wald die vorhandenen Flächen so behandelt werden, dass sich ihre Einstufung nicht verschlechtert.

---

<sup>6</sup> Die FFH-Richtlinie fordert die Erhaltung bzw. Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der FFH-LRT nach Anhang I und der Habitate/Populationen der FFH-Arten nach Anhang II der FFH-RL. Als günstiger Erhaltungszustand gelten jeweils die Bewertungsstufen A (hervorragend) sowie B (gut) des Erhaltungszustandes. Bei allen Maßnahmen, die der Erhaltung oder ggf. der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes dienen, handelt es sich um **Erhaltungsmaßnahmen**. Dazu zählen auch **Maßnahmen der Wiederherstellung** eines günstigen Erhaltungszustandes in aktuell mit einem ungünstigen Erhaltungszustand C (mittel bis schlecht) eingestuften LRT-Flächen und Arthabitaten/-populationen dienen. Auch Maßnahmen auf Flächen mit einem aktuell günstigen Erhaltungszustand, die diesen sichern sollen und der sich ohne deren Durchführung absehbar verschlechtern würde, zählen zu den Erhaltungsmaßnahmen. Zu beachten ist dabei, dass eine Einstufung in den Erhaltungszustand C nicht in jedem Fall automatisch auch die Planung von aktiven Wiederherstellungsmaßnahmen nach sich ziehen muss.

Als Entwicklungsmaßnahmen gelten alle Maßnahmen, die der Verbesserung eines bereits aktuell günstigen Erhaltungszustandes dienen, wobei diese Maßnahmen allein zur Sicherung des günstigen Erhaltungszustandes nicht notwendig wären. Dazu zählen damit auch Maßnahmen, die zur Überführung eines Erhaltungszustandes B in einen Erhaltungszustand A führen sollen. Auch Maßnahmen auf so genannten Entwicklungsflächen, die derzeit noch nicht als FFH-LRT oder als Habitat einer FFH-Art eingestuft werden können, die aber der Entwicklung dieser Flächen in Richtung eines FFH-LRT oder eines Habitats einer FFH-Art aus Kohärenz- oder anderen Gründen dienen, sind vom Grundsatz her Entwicklungsmaßnahmen.

Aus den Darstellungen wird deutlich, dass es auf ein und derselben Fläche parallel sowohl Erhaltungs- als auch Entwicklungsmaßnahmen geben kann. Die Erhaltungsmaßnahmen sichern beispielsweise, dass ein günstiger Erhaltungszustand auch langfristig gewahrt bleibt, die Entwicklungsmaßnahmen gewährleisten seine weitere Verbesserung über den aktuellen Erhaltungszustand hinaus.

### 9.1.1.2 Landwirtschaft

Der auf den landwirtschaftlichen Nutzflächen des SCI flächenmäßig bedeutsamste Lebensraumtyp ist mit 52,2 ha der LRT 6510 (Flachland-Mähwiesen). Daneben bestehen enge Beziehungen landwirtschaftlich genutzter Flächen zu ausgewiesenen Flächen des LRT 3260 (Fließgewässer mit Unterwasservegetation), des LRT 6430 (Feuchte Hochstaudenfluren) sowie zu allen Wald-LRT.

Die gegenwärtig im PG ausgeübte Bewirtschaftungspraxis ist prinzipiell geeignet, die genannten Lebensraumtypen langfristig im Gebiet zu erhalten. Die stellenweise festgestellten Beeinträchtigungen können bereits mit der Umsetzung einiger zielorientierter Bewirtschaftungsgrundsätze wirksam vermindert werden. Als solche Behandlungsgrundsätze sind zu nennen:

- die grundsätzliche Einhaltung aller Bestimmungen der guten fachlichen Praxis der Landnutzung,
- die Fortführung der Grünlandnutzung auf den bisher entsprechend genutzten Flächen zum Erhalt wertgebender (Offenland-)Lebensräume, insbesondere der als LRT erfassten Flächen,
- bei Beweidung Auskoppelung von Nassstellen, Gewässerschonstreifen, Gehölzen; kein freier Zugang des Viehs an Gewässer zur Verhinderung der Konzentration von Trittschäden und Eutrophierung,
- keine Entwässerung von feuchten bis nassen Gründlandflächen bzw. -teilflächen auf LRT-Standorten, um kleinräumige Biotopmosaiken aus Standorten unterschiedlicher Feuchtestufen zu erhalten,
- Förderung von 3-6 m breiten und begrünten Brachestreifen entlang der Fließgewässer.

### 9.1.1.3 Wasserwirtschaft und Gewässerunterhaltung

Maßnahmen der Gewässerunterhaltung müssen langfristig darauf ausgerichtet sein, sowohl den Erhalt und die Entwicklung von FFH-LRT und Habitatflächen von Anhang II-Arten zu gewährleisten als auch den Erfordernissen des Hochwasserschutzes zu genügen. Das bedeutet in erster Linie, alle über die erforderlichen Hochwasserschutzmaßnahmen hinausgehenden Maßnahmen und Eingriffe zu vermeiden, die zu einer - auch nur zeitweiligen - Grundwasserabsenkung, Verringerung der Wasserqualität oder Beeinträchtigung der Lebensräume selbst führen.

Vor allem im Hinblick auf den Erhalt und die Entwicklung des LRT 3260 (Fließgewässer mit Unterwasservegetation) ist die Durchführung einer schonenden und FFH-verträglichen Gewässerunterhaltung aus fachlichen Gründen nicht hinderlich, sondern teilweise sogar erwünscht. Bezüglich der Gewässerunterhaltung sind daher folgende Hinweise und Behandlungsgrundsätze für das SCI anzuführen:

- der Gewässerunterhaltungslastträger hat bei Gewässerunterhaltungsmaßnahmen den Belangen des Naturschutzes Rechnung zu tragen;
- Maßnahmen an Gewässern sollten prinzipiell die Hauptziele der EU Wasserrahmenrichtlinie, wie das Erreichen eines guten ökologischen Zustandes und somit die Möglichkeit der eigendynamischen Entwicklung und des gezielten Rückbaus (Uferbefestigung) verfolgen,
- Gewässerunterhaltungsmaßnahmen im FFH-Gebiet sind auch dann, wenn sie keine Projekte im Sinne des § 22b SächsNatSchG darstellen so durchzuführen, dass sie mit einem Minimum an Beeinträchtigungen für die Erhaltungsziele des FFH-Gebietes verbunden sind;

- Art, Intensität und Zeitpunkt von Unterhaltungsmaßnahmen, insbesondere der Krautungen, sollten stets von den jeweiligen spezifischen Verhältnissen (Wasserdargebot, umliegende Nutzungen, Geschwindigkeit der Sukzession etc.) abhängig gemacht werden und müssen besondere Belange des Arten- und Habitatschutzes berücksichtigen; bei Zweifeln an der Verträglichkeit oder bei Unkenntnis der relevanten naturschutzfachlichen Gesichtspunkte sind die Maßnahmen rechtzeitig vorher mit der Naturschutzbehörde und der verfahrensführenden Behörde abzustimmen;
- Turnus und Intensität von Krautungen sind prinzipiell an der Wüchsigkeit der Vegetation auszurichten. Ist diese nur gering, so ist eine Behandlung im Abstand von 2-3 Jahren in der Regel ausreichend und förderlich;
- Krautungen sollten im Spätsommer bis Herbst (Ende August bis Oktober) vorgenommen werden. Dieser Zeitraum ist aus limnologischer Sicht optimal, da zu dieser Zeit ein Maximum trophiebedingender Substanzen in Biomasse inkorporiert ist, ohne dass bereits Remineralisationsprozesse eingesetzt haben. Somit wird durch eine Krautung im Herbst die größtmögliche Nährstoffeliminierung erreicht;
- generell soll das bei der Entkrautung und Böschungsmahd anfallende Mähgut aber nicht längere Zeit auf der Böschung oder Böschungsoberkante verbleiben, da es zu einer zusätzlichen Nährstoffanreicherung mit der Gefahr des Einschwemmens in das Gewässer führt;
- um während der Krautung Wasserorganismen (z.B. zahlreiche Insektenlarven, Mollusken etc.) eine Abdrift- bzw. Fluchtmöglichkeit (und damit die Möglichkeit der Wiederbesiedlung des betreffenden Gewässerabschnitts) zu ermöglichen, sollte stets entgegen der Fließrichtung vorgegangen werden;
- die Böschungsmahd ist mit einem Balkenmäher ökologisch verträglich, bei Einsatz von Schlegelmähern kommt es in der Regel zu hohen Verlustraten unter der Fauna;
- Bepflanzungen am Gewässer sollen aus standortgerechten Arten bestehen (Grundlage ist die hpnV);
- schrittweise Entnahme von Hybrid-Pappeln, die durch standortheimische Baumarten wie Weide, Erle, Esche und Stiel-Eiche zu ersetzen sind;
- bei Rückschnitt und Beseitigung von Gehölzen ist die eventuelle Betroffenheit von FFH-LRT-Flächen oder von Habitaten der Anhang-II-Arten zu berücksichtigen. Im Zweifelsfall sind die Maßnahmen mit der Naturschutzbehörde und der verfahrensführenden Behörde abzustimmen;

#### 9.1.1.4 Jagd

Direkte Konflikte der Jagdausübung mit naturschutzfachlichen und FFH-relevanten Zielstellungen konnten im Rahmen der Erstellung des vorliegenden MaP nicht festgestellt werden. Insbesondere das Herstellen einer waldverträglichen Schalenwildsdichte ist aber für die Entwicklung naturnaher Waldbestände dringend erforderlich. Dabei ist der Wildbestand so zu regulieren, dass sich die standortgerechten heimischen Baumarten natürlich und ohne aufwendige Schutzmaßnahmen verjüngen können. Insbesondere vor dem Hintergrund des Fehlens der natürlichen Beutegreifer für die heimischen Großherbivoren bestehen keine grundsätzlichen Einwände gegen jagdliche Aktivitäten im SCI, sofern sie den Grundsätzen des Naturschutzes, insbesondere in den Schutzgebieten, genügen.

Dies bedeutet in erster Linie, dass die Ausübung der Jagd die natürliche Entwicklung der Tier- und Pflanzenwelt nicht beeinträchtigen und lediglich das geringstmögliche Maß an Störung und Beunruhigung ausüben dürfen. Auf die Anlage von Fütterungen oder Kirrungen sollte vor allem in ökologisch sensiblen Bereichen (alle Offenland-LRT, Waldränder der ausgewiesenen Wald-LRT und dgl.) nach Möglichkeit verzichtet werden.

#### **9.1.1.5 Sonstige Maßnahmen der Biotoppflege und -gestaltung**

Grundsätzlich ist in enger Zusammenarbeit mit der Unteren Abfallbehörde auf einen wirksamen Vollzug des Verbotes einer Vermüllung durch Ablagerungen jeglicher Art (einschließlich organischer Materialien, wie Mahdgut, Mist, Stroh) zu achten. Die im SCI festgestellten Müllablagerungen sind möglichst kurzfristig zu beseitigen. Hiervon betroffen sind insbesondere Wald-LRT-Flächen (siehe auch Kap. 8.2, Tab. 73).

## 9.1.2 Maßnahmen in Bezug auf FFH-Lebensraumtypen

### 9.1.2.1 LRT 3260 – Fließgewässer mit Unterwasservegetation

Die Gewährleistung einer schutzverträglichen Gewässerunterhaltung (Kap. 9.1.1.3) und fischereilichen Nutzung sowie die Einhaltung der Kriterien der guten fachlichen Praxis in der Land- und Forstwirtschaft im Umfeld der Fließgewässer sind zum Erhalt des LRT 3260 unbedingt zu beachten. Vor allem an Sandbach und Mühlgraben wird eine Böschungsmahd bzw. eine partielle Krautung als notwendig erachtet, weshalb diese konkret als Erhaltungsmaßnahmen geplant werden. Als allgemeine Behandlungsgrundsätze sind die Hinweise zu einer schutzverträglichen Gewässerunterhaltung in Kap. 9.1.1.3 zu sehen. Eine Krautung wird vor allem im Sandbach zwischen der Straßenbrücke bei Wadewitz und der Einmündung in den Mühlgraben (ID 10043) als notwendig erachtet, da durch starke Verkrautung mit Gemeiner Brunnenkresse (*Nasturtium officinale*) der Fließgewässercharakter erheblich eingeschränkt ist (siehe Foto 12 im Anhang). Die Krautung sollte jedoch gewährleisten, dass ein Teil der lebensraumtypischen Vegetation erhalten bleibt. Eine Böschungsmahd wird vor allem im Sandbach beginnend nördlich der Stallanlage bei Bornitz bis zur Straßenbrücke westlich von Bornitz (ID 10043) empfohlen (siehe Foto 10 im Anhang). Ebenfalls notwendig ist eine regelmäßige Böschungsmahd im Abschnitt ID 10044 dort, wo der Sandbach unbeschattet durch offenes Gelände (zumeist Ackerflächen) fließt (siehe Foto 11). Sowohl bei der Durchführung der Krautung als auch bei der Böschungsmahd sind die Grundsätze in (Kap. 9.1.1.3) zu beachten. Die nachfolgende Tabelle stellt die flächenkonkreten Maßnahmen für die jeweiligen Abschnitte des LRT 3260 dar.

**Tab. 74:** Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 3260 – Fließgewässer mit Unterwasservegetation im SCI „Döllnitz und Mutzscherer Wasser“

Flächenbezeichnung	Sandbach zwischen Mülteich Rechau und Mühlgraben bei Canitz	Sandbach zwischen Zöschau und Casabra/Neucasabra	Mühlgraben westlich Canitz
<b>LRT</b>	<b>3260</b>	<b>3260</b>	<b>3260</b>
<b>LRT-ID</b>	10043	10044	10045
<b>Maßnahme-ID</b>	60205	60206	60207
<b>Maßnahmen-Bezeichnung</b>	Gewässerunterhaltung	Gewässerunterhaltung	Gewässerunterhaltung
<b>Maßnahme-Nr./-Bezeichnung BfN</b>	4.6.6.1 Schonende Entkrautung (Mahd) 4.6.7 Extensive Mahd der Böschung	4.6.7 Extensive Mahd der Böschung	4.6.7 Extensive Mahd der Böschung
<b>Maßnahme-Ziel</b>	Erhalt des Fließgewässercharakters des LRT 3260	Erhalt des Fließgewässercharakters des LRT 3260	Erhalt des Fließgewässercharakters des LRT 3260
<b>Flächengröße (m²)</b>	11596	3482	2301
<b>Weitere Angaben</b>	Durchführung nur bei Bedarf und nur abschnittsweise (Beachtung der Maßnahmen für den LRT 6430; ID 10032 bis 10037)	Durchführung nur bei Bedarf und nur abschnittsweise	Durchführung nur bei Bedarf und nur abschnittsweise
<b>Durchführungszeitpunkt</b>	jeweils bei Bedarf alle 2-3 Jahre im Herbst	bei Bedarf alle 2-3 Jahre im Herbst	bei Bedarf alle 2-3 Jahre im Herbst
<b>Gemarkung</b>	Borna, Kleinragewitz, Lonnewitz	Zöschau, Casabra	Canitz
<b>Zuständigkeit der Unterhaltung</b>	Gemeinde Liebschützberg, Stadt Oschatz	Gemeinde Naundorf, Stadt Oschatz	Gemeinde Liebschützberg
<b>Durchführung unter naturschutzfachlicher Begleitung</b>	ja	ja	ja
<b>Fortführung/Änderung bestehender Vertrag</b>	nein	nein	nein
<b>Umsetzungsfrist/Priorität</b>	kurzfristig, Priorität hoch (!!)	kurzfristig, Priorität hoch (!!)	kurzfristig, Priorität hoch (!!)
<b>Umsetzbarkeit</b>	umsetzbar	umsetzbar	umsetzbar



### 9.1.2.2 LRT 6230\* – Artenreiche Borstgrasrasen

Die Borstgrasrasenfläche befindet sich gegenwärtig in einem ungünstigen Erhaltungszustand (C). Das bedeutet, dass das Pflegemanagement, das bisher angewendet wurde, nicht ausreichend war, um einen günstigen Erhaltungszustand zu erreichen.

Die Offenlandfläche zwischen Wald und Teichufer (ID 10013) wird zwar durch Mahd (zumindest teilweise) genutzt bzw. gepflegt und fällt damit im weitesten Sinne unter den Aspekt „Landwirtschaft“, jedoch handelt es sich dabei wahrscheinlich um eine ausschließlich jagdlichen Interessen (benachbarte Jagdkanzel) dienende Maßnahme, die nicht auf Gewinnerwirtschaftung orientiert ist. Die für den LRT 6510 genannten allgemeinen Behandlungsgrundsätze für die landwirtschaftliche Flächennutzung sind daher für diese LRT-Fläche nicht relevant.

Prinzipiell werden mit der Pflege (einmalige späte Mahd pro Jahr) folgende Erhaltungs- bzw. Entwicklungsziele verfolgt, die durch entsprechende Maßnahmen umgesetzt werden können:

- Reduzierung/Verhinderung von Verbuschung
- Erhalt des vorhandenen Bestandes LRT-relevanter Arten bzw. Erhöhung der Artenzahl, was u.a. der Erreichung eines günstigen Erhaltungszustandes dienen würde.

Flächenbezeichnung	Borstgrasrasen nördlich Horstsee (außerhalb SCI)
LRT	<b>6230*-Artenreiche Borstgrasrasen</b>
LRT-ID	10013
Maßnahme-ID	60001
Maßnahmen-Bezeichnung	Bestandserhaltende Maßnahme für den LRT 6230*
Maßnahme-Nr./-Bezeichnung BfN	1.2.1.1 einschürige Mahd 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe
Maßnahme-Ziel	Erhaltung des Borstgrasrasens durch Pflege (Mahd)
Flächengröße (m²)	3860
Weitere Angaben	Handmahd mit Motorsense, Abtransport des Mahdgutes  Anpassung der FFH-Grenze
Durchführungszeitpunkt	Herbst (jährlich)
Gemarkung	Wermsdorf
Nr. der Flurstücke	737/8
Durchführung unter naturschutzfachlicher Begleitung	ja
Fortführung/Änderung bestehender Vertrag	nein
Umsetzungsfrist/Priorität	kurzfristig, Priorität hoch (!!)
Umsetzbarkeit	nicht abgestimmt (außerhalb SCI)

**Tab. 75:** Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 6230\* – Artenreiche Borstgrasrasen außerhalb des SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

### 9.1.2.3 LRT 6430 – Feuchte Hochstaudenfluren

Der LRT 6430 ist im PG auf einer Gesamtfläche von 1 ha entwickelt, die sich auf 12 Teilflächen verteilen. Für alle Flächen konnte ein guter (B) Gesamterhaltungszustand ausgewiesen werden.

Auch beim LRT 6430 hängt der Fortbestand des aktuell günstigen Erhaltungszustandes vom Erhalt und von der Förderung bestimmter Vegetationseinheiten sowie von einem hohen Artenreichtum mit einem entsprechend hohen Anteil an LR-typischen Arten ab. Obwohl eine

Pflege der Hochstaudenfluren nicht unbedingt erforderlich ist, können die folgenden Maßnahmen den Erhalt eines günstigen Zustandes im PG fördern:

- Gewährleistung einer  $\pm$  regelmäßigen Pflegemahd im Herbst in ein- bis mehrjährigem Abstand, jedoch keinesfalls häufiger; vorhandene Einzelgehölze oder kleine Gehölzgruppen sind dabei zu erhalten, ebenso können aufkommende Einzelgehölze und Gehölzgruppen durchaus zur Erhöhung der Standortdiversität belassen werden; flächig aufkommende Verbuschung ist jedoch zu entfernen;
- Handmahd mit Motorsensen ist auf den zumeist kleinen oder schmalen Flächen sowie auf den Grabenböschungen die einzig mögliche Bearbeitungstechnik;
- bei Beweidung angrenzender Flächen sind die Bestände des LRT in ausreichender Breite auszukoppeln (z.B. entlang von Gewässern);

Die flächenkonkreten Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 6430 werden in der Tab. 76 zusammengefasst dargestellt.

**Tab. 76:** Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 6430 – Feuchte Hochstaudenfluren im SCI „Döllnitz und Mutzscherer Wasser“

ID-Nr.	LRT	Lage	Gemarkung	Flurstücks-Nr.	Feldblock-Nr.	Maßnahme-ID	Flächen-größe [m²]	Maßnahme-Ziel	Maßnahmen-Code u. Bezeichnung	Umsetzbarkeit
10012	6430	zw. Wagelwitz u. Gastewitz	Gastewitz	42, 44, 158	GL-06A-15610	60002	163,54	Erhalt und Pflege artenreicher Hochstaudenfluren	1.2.1.4 Mahd alle 2-3 Jahre zur Verhinderung der Verbuschung 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe (Herbstmahd)	nicht abgestimmt
10032	6430	rechtes Sandbachufer sw Ragelwitz	Kleinragewitz	54, 55, 57/3	GL-067-17321	60003	862,52		1.2.1.4 Mahd alle 2-3 Jahre zur Verhinderung der Verbuschung 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe (Herbstmahd)	nicht abgestimmt
10033	6430	linkes Sandbachufer sw Ragelwitz	Kleinragewitz	54, 57/3	GL-067-17321, AL-063-17307	60004	975,42		1.2.1.4 Mahd alle 2-3 Jahre zur Verhinderung der Verbuschung 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe (Herbstmahd)	nicht abgestimmt
10034	6430	rechtes Sandbachufer nw Bornitz	Borna	750, 751/1, 751/2, 752, 753, 754, 755, 757, 758, 759, 760, 761, 763, 764, 765, 766	GL-047-17228 GL-069-17240	60005	881,96		1.2.1.4 Mahd alle 2-3 Jahre zur Verhinderung der Verbuschung 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe (Herbstmahd)	nicht abgestimmt
10035	6430	linkes Sandbachufer nw Bornitz	Borna	750, 751/1, 751/2, 752, 753, 754, 755, 757, 758, 759, 760, 761, 763, 764, 765, 766	GL-047-17228	60006	893,96		1.2.1.4 Mahd alle 2-3 Jahre zur Verhinderung der Verbuschung 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe (Herbstmahd)	nicht abgestimmt
10036	6430	rechtes Sandbachufer nō Bornitz	Borna	934, 937, 938, 940, 943	GL-067-17153	60007	858,88		1.2.1.4 Mahd alle 2-3 Jahre zur Verhinderung der Verbuschung 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe (Herbstmahd)	nicht abgestimmt
10037	6430	linkes Sandbachufer nō Bornitz	Borna	934, 937, 938, 940, 943		60008	843,04		1.2.1.4 Mahd alle 2-3 Jahre zur Verhinderung der Verbuschung 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe (Herbstmahd)	nicht abgestimmt
10038	6430	Graben n Leuben	Leuben	61, 62, 63, 64, 65, 66	GL-064-17635	60009	848,76		1.2.1.4 Mahd alle 2-3 Jahre zur Verhinderung der Verbuschung 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe (Herbstmahd)	nicht abgestimmt
10039	6430	Graben ö Saalhausen	Saalhausen	227, 228, 229, 230, 230/1	GL-034-17538	60010	349,98		1.2.1.4 Mahd alle 2-3 Jahre zur Verhinderung der Verbuschung 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe (Herbstmahd)	nicht abgestimmt

ID-Nr.	LRT	Lage	Gemarkung	Flurstücks-Nr.	Feldblock-Nr.	Maßnahm e-ID	Flächen- größe [m²]	Maßnahme- Ziel	Maßnahmen-Code u. Bezeichnung	Umsetzbarkeit
10040	6430	in Wiese nō Lampersdorf	Leuben	275, 276, 277, 278, 279, 280, 281	GL-038- 17712 GL-052- 15717	60011	1549,0 8		1.2.1.4 Mahd alle 2-3 Jahre zur Verhinderung der Verbuschung 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe (Herbstmahd)	nicht abgestimmt
10041	6430	Graben s Leuben	Lampersdorf	112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 70/1	GL-021- 15017 GL-022- 15062	60012	1218,4 4		1.2.1.4 Mahd alle 2-3 Jahre zur Verhinderung der Verbuschung 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe (Herbstmahd)	nicht abgestimmt
10042	6430	Pestwurz zw. Gornewitz und Denkwitz	Denkwitz	182, 183, 185	-	60013	457,05		1.2.1.4 Mahd alle 2-3 Jahre zur Verhinderung der Verbuschung 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe (Herbstmahd)	nicht abgestimmt

#### 9.1.2.4 LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen

Für den LRT 6510 werden Erhaltungsmaßnahmen auf insgesamt 63,6 ha Fläche geplant, die sich auf 35 Teilflächen verteilen. Diese befinden sich gegenwärtig alle in einem günstigen Gesamt-Erhaltungszustand und wurden mit „B“ bewertet. Hieraus folgt, dass dieser Zustand mindestens erhalten werden muss.

Die vorgeschlagenen Maßnahmen haben die langfristige Erhaltung der überwiegend bereits artenreichen Frisch- und vereinzelt trockeneren Wiesen mit Hilfe einer extensiven Grünlandnutzung zum Ziel. Kleinräumig wechselnde Standortverhältnisse, vor allem aufgrund auftretender Feuchtegradienten bzw. Hangneigungen, bedingen im SCI eine standörtliche Vielfalt, auf deren Erhalt Nutzung und Pflege abgestimmt sein sollten. Vereinzelt sind die (lokale) Zurückdrängung von Eutrophierungs- bzw. Ruderalisierungs- sowie Brachezeigern erforderlich, wozu ein entsprechendes Mahdregime sowie das Abräumen der Fläche bzw. die konsequente Vermeidung von Nährstoffeinträgen über die Menge des Entzuges hinaus geeignet erscheinen. Auf den vom Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Glaucopsyche nassithous*) besiedelten sowie potentiell besiedelbaren Flächen ID 10020 (Überschneidung mit ID 30001), ID 10024 (Überschneidung mit ID 30002) und ID 10028 (Überschneidung mit ID 30003) sind zusätzlich einige Modifizierungen bezüglich der Bewirtschaftung zu fordern, welche sowohl in den folgenden allgemeinen Behandlungsgrundsätzen als auch in Kapitel 9.1.3.1 dargestellt werden:

##### Allgemein

- Die Beibehaltung der Nutzung vorrangig durch zweischürige Mahd bzw. die Umstellung darauf (Optimalvariante). Eine Beweidung bisher ausschließlich gemähter Grünländer (ausgenommen Nachbeweidung) sollte unterlassen werden. Die dem LRT 6510 entsprechenden Pflanzengesellschaften haben sich vor allem durch die traditionelle Nutzung zur Heugewinnung entwickelt. Sie sind somit bis zu einem gewissen Maß schnittresistent (i.d.R. Zweischnittnutzung), aber beweidungsempfindlich (Tritt, Verbiss). Im Zuge dieser Bewirtschaftung hat sich das LR-typische Arteninventar eingestellt, das erhalten und gefördert werden muss. Bei reiner Beweidung würde verhältnismäßig schnell eine Verschiebung des Artenspektrums, vor allem der Rückgang beweidungsempfindlicher Arten einsetzen. Ausschließliche Mahdnutzung beugt außerdem lokal aufkommenden Nährstoff- und Ruderalisierungszeigern ohne zusätzlichen Arbeits- bzw. Kostenaufwand durch Nachmahd bzw. Einsatz von Selektivherbiziden wirkungsvoll vor.

##### Mahd

- Zum Erhalt und zur Förderung entsprechend artenreicher Frischwiesen-Vergesellschaftungen wird aus floristischer Sicht ein Erstnutzungstermin als Heuschnitt empfohlen (ca. zur Blüte der Hauptbestandsbildner, etwa Ende Mai/Mitte Juni, vgl. auch SCHIEFER 1981).

Die zweite Wiesennutzung sollte vorzugsweise 6-8 Wochen nach der Erstmahd erfolgen. Innerhalb dieser Zeitspanne können verschiedene charakteristische Vertreter des Wiesentyps erneut zur Blüte und teilweise sogar zur Samenreife kommen (vgl. Abb. 9.1). Durch die erste Mahd wird praktisch der Ausgangszustand des Vorfrühlings geschaffen. Dies bedeutet einerseits volles Lichtdargebot für alle im Bestand vorkommenden Arten und damit auch für die niedrigwüchsigen, konkurrenzschwächeren, wie z.B. Rauhaariger Löwenzahn (*Leontodon hispidus*) und Körnchen-Steinbrech (*Saxifraga granulata*). Andererseits müssen die Pflanzen, ähnlich wie zu Beginn der Vegetationsperiode, erst wieder erneut ihre generativen Organe ausbilden. Die vorab genannten Arten, aber u.a. auch Wiesen-Flockenblume (*Centaurea jacea*), Wiesen-Platterbse (*Lathyrus pratensis*) und Gras-Sternmiere (*Stellaria graminea*) sind nach BRIEMLE & ELLENBERG (1994) nur mäßig schnittverträgliche Arten, die beispielsweise nach einer Mahd nicht rasch wieder austreiben bzw. ihre Blätter nicht unter einer bestimmten Schnitthöhe halten bzw. sich

nur generativ vermehren können. Bei Erstnutzung vor dem Blühbeginn der Hauptbestandsbildner muss die Pause bis zur zweiten Nutzung wenigstens 10 Wochen betragen, um wertgebenden Arten Blüte und mindestens teilweise Fruchtreife zu ermöglichen, d.h. eine ähnlich große Zeitspanne wie vom Vegetationsbeginn bis zur Erstmahd angesetzt werden.

- Es sollte - wie bisher praktiziert - ein Abräumen der Fläche nach kurzzeitigem Abtrocknen des Mahdgutes erfolgen.
- Gemäht werden sollte mit hoch angesetzter Schnitthöhe, vorzugsweise 7-8 cm oder höher (nicht unter 5 cm), um LR-typischen Kleinorganismen während und nach der Mahd zumindest minimale Rückzugsmöglichkeiten zu bieten. Außerdem bestehen dadurch eine geringere Gefahr der Bodenverwundung und somit bessere Voraussetzungen für die Pflanzen zum Wiederaustrieb.

### **Beweidung**

- Verbleiben stärker geneigte Hänge (ID 10008, ID 10009, ID 10011) in Weidenutzung, sollte die Beweidung im raschen Umtrieb erfolgen, damit Bodenverwundungen, insbesondere durch die Entstehung von Viehsteigen (besonders ID 10009) und die damit verbundene Schädigung der Narbe verhindert wird. Auf solchen Offenbodenstellen siedeln sich zudem bevorzugt Weide- und Ackerunkräuter an, darunter vom Vieh gemiedene Sippen, wie Disteln, Große Brennnessel und Stumpfbblätteriger Ampfer. Entsprechende negative Einflüsse sind durch angepasste Weideführung zu vermeiden.
- Erstbeweidete Flächen sollten auf jeden Fall nachgemäht werden, um selektiv vom Vieh gemiedene und nicht als LRT-typische Arten eingestufte Sippen zurückzudrängen. Entsprechende negative Einflüsse sind durch angepasste Weideführung (weiterhin) zu vermeiden.
- Generell ist bei der Beweidung von Flachland-Mähwiesen auf eine kurzfristige Weideführung mit hoher Besatzdichte zu achten, um den selektiven Verbiss und die Trittbelastung zu beschränken, die kurzfristige Beweidung ist dementsprechend einer Mahd ähnlicher als ein langfristiger Weidegang (Lau 2002).
- es dürfen höchstens zwei Beweidungsgänge pro Jahr erfolgen (LFL 2005)
- die beweideten Bestände (sowohl Erst- als auch Nachbeweidung) sollten regelmäßig auf relevante Veränderungen in der Artenzusammensetzung überprüft werden (LAU 2002).

### **Flächen mit Vorkommen des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings**

- zweischürige Mahd, auf keinen Fall Beweidung
- Erstmahd so früh wie möglich (bis Ende Mai, Anfang Juni abgeschlossen), Ruhepause bis Mitte September (zweite Mahd nicht vor 15. September) (Stettmer et al. 2001),
- Eine räumlich-zeitliche Staffelung der Mahd ist bei größeren Wiesenflächen (ID 10024 – 29,2 ha) anzustreben
- Schnitthöhe möglichst hoch (mind. 7 cm), um Zerstörung der für die zweite Larvalphase essenziellen Bauten der Wirtsameisen zu vermeiden,
- Vermeidung von Bodenschadverdichtung durch angepasste Fahrwerke und Befahrungszeitpunkte, auf den Einsatz von Walzen und Schleppgeräten ist zur Schonung der Ameisennester ab ca. Mitte März (Beginn der Vegetationsperiode) zu verzichten.

### **Nachsaaten**

- Es sollte nach Möglichkeit keine großflächige Neuansaat (mit oder ohne Umbruch) vorgenommen werden, da dies einer Totalvernichtung des LRT gleichkommen kann und eine Wiederbesiedlung der Flächen durch LR-typische Arten (Tiere und Pflanzen) kaum erfolgversprechend ist. Abweichend davon kann bei witterungsbedingt oder z.B. durch

tierische Wühlaktivitäten entstandenen kleinflächigen vegetationsfreien Bereichen eine Ansaat mit einer geeigneten Saatmischung erfolgen.

### **Düngung**

- Entzugsorientierte Grunddüngung ist prinzipiell möglich.
- die ausgebrachte Menge an Stickstoff am Entzug orientieren,
- LRT-Flächen, die bisher keine Gülle erhalten haben, sollten auch in Zukunft nicht mit Gülle gedüngt werden, da Verschlechterungen des Erhaltungszustandes bei einer Aufnahme der Düngung mit Gülle möglich sind.
- Auf Flächen, die bisher Gülle erhielten und als LRT-Flächen eingestuft sind, kann weiter so gewirtschaftet werden wie bisher, die bisherige Praxis der Gülledüngung (alle 5-6 Jahre) sollte nicht intensiviert werden. Zu beachten ist, dass sich ein unsachgemäßer Einsatz von Gülle jedoch negativ auf den Erhaltungszustand auswirken und zur Förderung bestimmter Arten führen kann (Dominanz von Doldenblütlern, u.a. Wiesen-Kerbel, Wiesen-Bärenklau, vgl. hierzu auch ELLENBERG 1996, S. 791), weshalb folgende Grundsätze zu beachten sind:
- zu hohe ausgebrachte Mengen (Stickstoff-Eintrag > -Austrag) sind zu vermeiden,
- Vermeidung hoher Trockensubstanz-Anteile (> 8 %),
- Vermeidung ungünstiger Rahmenbedingungen, wie trocken-warme Witterung während der Ausbringung.

### **Pflanzenschutzmittel**

- Auch weiterhin sollte kein Einsatz von Pflanzenschutzmitteln und Selektivherbiziden erfolgen, um die LR-typische Artenvielfalt und -kombination zu erhalten und die Entwicklung artenarmer, meist gräserdominierter Bestände zu verhindern. Abweichend davon können im Einvernehmen mit der zuständigen Außenstelle des LfULG bei Bedarf (Ertragsteil > 5%) großblättrige Ampferarten mit chemisch-synthetischen Pflanzenschutzmitteln durch Einzelpflanzenbehandlung mittels Streichverfahren bekämpft werden.

### **Weitere Maßnahmen**

- Feuchte bis nasser Gründland(teil)flächen sollten nicht entwässert, sondern kleinräumige Mosaik unterschiedlicher Feuchtestufen erhalten werden.
- Zur Verhinderung der Nährstoff- und Streuakkumulation sowie der Entwicklung von Dominanzbeständen typischer Brachezeiger sollte das zeitweilige Brachfallen von Grünlandflächen vermieden werden.

Die flächenkonkreten Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 6510 fasst die Tab. 77 zusammen.

**Tab. 77:** Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen im SCI „Döllnitz und Mutzscherer Wasser“

ID-Nr.	LRT	Lage	Gemarkung	Flurstücks-Nr.	Feldblock-Nr.	Maßnahme-ID	Flächen-größe [m²]	Maßnahme-Ziel	Maßnahmen-Code u. Bezeichnung	Umsetzbarkeit
10001	6510	O-Rand Neichen	Neichen	178, 179, 180	GL-048-10610	60014	1473,28	Erhalt und Pflege einer Frischwiese	1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe)	nicht abgestimmt (keine Rückmeldung)
10002	6510	O-Rand Neichen	Neichen	172/1, 172/2	GL-042-10621	60015	980,55		1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe)	nicht abgestimmt (Nutzer unbekannt)
10003	6510	Hang am O-Rand Neichen	Neichen	162	AL-020-10596	60016	329,45		1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe)	nicht abgestimmt (keine Rückmeldung)
10004	6510	SW-Rand Denkwitz	Denkwitz	176/2 176/3 221c 252/3	GL-068-229943	60017	1894,00		1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe)	nicht abgestimmt (Nutzer nicht erreicht)
10005	6510	Obstgarten O-Rand Thümmnitz	Thümmnitz	18	-	60018	3843,67		1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe) oder 1.2.2 Mähweide mit Nachbeweidung	nicht abgestimmt (Nutzer unbekannt)
10006	6510	S-Rand Thümmnitz	Thümmnitz	14, 15, 16	GL-034-29459	60020	3608,84		1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe)	nicht abgestimmt (keine Rückmeldung)
10007	6510	Hang am O-Rand Thümmnitz	Thümmnitz	19, 20	GL-063-10738	60021	2131,14		1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe)	nicht abgestimmt (keine Rückmeldung)
10008	6510	zw. Thümmnitz und Autobahn	Cannewitz	196, 197/1, 197/2	GL-043-10749	60022	2146,03		Optimalvariante 1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe) Optionalvarianten 1.2.2 Mähweide mit Nachbeweidung oder 1.2.3 Beweidung mit Nachmahd	nicht abgestimmt (keine Rückmeldung)
10009	6510	zw. Thümmnitz und Autobahn	Würschwitz	73/1	GL-061-10819	60025	2206,39		Optimalvariante 1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe) Optionalvarianten 1.2.2 Mähweide mit Nachbeweidung oder 1.2.3 Beweidung mit Nachmahd Alternative 1.2.4.2 Beweidung zwischen Mai und Oktober (max. zwei Weidegänge) 1.2.5.3 Umtriebsweide	nicht abgestimmt (Nutzer nicht erreicht)



ID-Nr.	LRT	Lage	Gemarkung	Flurstücks-Nr.	Feldblock-Nr.	Maßnahme-ID	Flächen-größe [m²]	Maßnahme-Ziel	Maßnahmen-Code u. Bezeichnung	Umsetzbarkeit
10011	6510	SW-Rand Wagelwitz	Wagelwitz	402/1	GL-06A- 15485	60028	3478,31		Optimalvariante 1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe) Optionalvarianten 1.2.2 Mähweide mit Nachbeweidung oder 1.2.3 Beweidung mit Nachmahd 1.2.8.3 Schafbeweidung oder 1.2.8.4 Ziegenbeweidung Alternative 1.2.4.2 Beweidung zwischen Mai und Oktober (max. zwei Weidegänge) 1.2.5.3 Umtriebsweide 1.2.8.3 Schafbeweidung oder 1.2.8.4 Ziegenbeweidung	nicht abgestimmt (Nutzer nicht erreicht)
10014	6510	Kreuzgrund	Mügeln	1372/1	GL-053- 15957	60031	25093,80		1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe)	nicht abgestimmt (Nutzer nicht erreicht)
10015	6510	Kreuzgrund	Schleben	90, 91	GL-063- 15934	60032	1834,93		1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe)	nicht abgestimmt (Nutzer nicht erreicht oder unbekannt)
10016	6510	Sportplatz Schweta	Schweta	78	-	60033	5450,89		1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe)	nicht abgestimmt (Nutzer unbekannt)
10017	6510	Schafweide s Schinderteich	Oschatz	2621/1, 2622/1	GL-054- 14975	60034	6586,07		Optimalvariante 1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe) Optionalvarianten 1.2.2 Mähweide mit Nachbeweidung oder 1.2.3 Beweidung mit Nachmahd 1.2.8.3 Schafbeweidung Alternative 1.2.4.2 Beweidung zwischen Mai und Oktober (max. zwei Weidegänge) 1.2.5.3 Umtriebsweide 1.2.8.3 Schafbeweidung	Alternativvariante umsetzbar, <b>abgestimmt</b> Mai 2009
10018	6510	Straße nach Collm	Collm	164, 164/1	GL-029- 14846	60037	4234,38		Optimalvariante 1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe) Optionalvarianten 1.2.2 Mähweide mit Nachbeweidung	Optionalvariante umsetzbar, <b>abgestimmt</b> am 06.04.2009
10019	6510	zw. Rechau und B6	Lonnewitz	248, 249, 250, 251, 252/1, 253/1	GL-067- 17444	60038	9085,35		1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe)	nicht abgestimmt (keine Rückmeldung)

ID-Nr.	LRT	Lage	Gemarkung	Flurstücks-Nr.	Feldblock-Nr.	Maßnahme-ID	Flächen-größe [m²]	Maßnahme-Ziel	Maßnahmen-Code u. Bezeichnung	Umsetzbarkeit
10020	6510	an Döllnitz in Schönnewitz	Borna Schönnewitz	6 417a	GL-026-17103	60039	9783,36		1.2.1.2 zweischürige Mahd 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe (zweite Mahd nach Samenreife des Großen Wiesenknopfes)	nicht abgestimmt (Nutzer nicht erreicht)
10021	6510	no Oschatz --> Schmorkau	Oschatz	1745, 1746	GL-061-17164 AL-066-17167	60040	46459,48		1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe)	nicht abgestimmt (Nutzer nicht erreicht bzw. Nutzer ist tendenziell einverstanden, die bisherige extensive Nutzung fortzusetzen)
10022	6510	no Oschatz Schmorkau	Oschatz  Zschöllau	1545 bis 1552; 1553/1; 1553/2; 1554/2 165	GL-068-17078	60041	24535,96		1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe)	nicht abgestimmt (Nutzer nicht erreicht bzw. Nutzer ist tendenziell einverstanden, die bisherige extensive Nutzung fortzusetzen)
10023	6510	Schwedenschanze s Oschatz	Altoschatz	372	GL-067-17460	60042	6516,65		Optimalvariante 1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe) Optionalvarianten 1.2.2 Mähweide mit Nachbeweidung oder 1.2.3 Beweidung mit Nachmahd 1.2.8.3 Schafbeweidung Alternative 1.2.4.2 Beweidung zwischen Mai und Oktober (max. zwei Weidegänge) 1.2.5.3 Umtriebsweide 1.2.8.3 Schafbeweidung	Alternativvariante umsetzbar, <b>abgestimmt</b> Mai 2009 Betrieb: Schaf- und Ziegenzucht; Förderung: bisher und weiterhin G7a Hüteschafhaltung

ID-Nr.	LRT	Lage	Gemarkung	Flurstücks-Nr.	Feldblock-Nr.	Maßnahme-ID	Flächen-größe [m²]	Maßnahme-Ziel	Maßnahmen-Code u. Bezeichnung	Umsetzbarkeit
10024	6510	Sanguisorba-Wiese ö Oschatz	Mannschatz, Oschatz, Zschöllau	Mannschatz 211, 212, 213/1, 214 bis 217, Oschatz 1554/1, 1558 bis 1616/1 Zschöllau 172, 175, 179, 180, 183, 186, 187, 188, 190 bis 196, 199 bis 202, 208 bis 212, 215 bis 218, 221, 222, 223, 226, 227, 230, 231, 233, 235, 236, 238 bis 242	GL-06A-17130 GL-068-17078	60044	291766,3 0		1.2.1.2 zweischürige Mahd 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe (zweite Mahd nach Samenreife des Großen Wiesenknopfes)	nicht abgestimmt (Nutzer nicht erreicht)
10025	6510	Wiese w Schwemnteich Oschatz	Altoschatz	659, 660, 661, 662	GL-057-17360	60045	9557,96		Optimalvariante 1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe) Optionalvariante 1.2.2 Mähweide mit Nachbeweidung oder 1.2.3 Beweidung mit Nachmahd 1.2.8.3 Schafbeweidung Alternative 1.2.5.3 Umtriebsweide 1.2.8.3 Schafbeweidung	Alternativvariante umsetzbar, <b>abgestimmt</b> am 06.04.2009
10026	6510	Wiese nö Lampersdorf	Lampersdorf	112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 70/1	GL-021-15017 GL-022-15062	60046	30031,38		1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe) Optionalvariante 1.2.2 Mähweide mit Nachbeweidung 1.2.8.3 Schafbeweidung	Optionalvariante umsetzbar, <b>abgestimmt</b> am 06.04.2009
10027	6510	Geranium-Wiese am SW-Rand von Kreischa	Saalhausen	31, 32/1, 33/1; 34/1, 34/2, 35/1, 36/1, 36/2, 37/1, 38/1	GL-025-17512	60047	6583,53		1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe)	Umsetzbar, Förderung 2009: G2. Milchviehbetrieb; nur 0,5% des Grünlandes von FFH-Maßnahmen betroffen

ID-Nr.	LRT	Lage	Gemarkung	Flurstücks-Nr.	Feldblock-Nr.	Maßnahme-ID	Flächen-größe [m²]	Maßnahme-Ziel	Maßnahmen-Code u. Bezeichnung	Umsetzbarkeit
10028	6510	Sanguisorba-Wiese NW-Rand Bornitz	Borna	750, 751/1, 751/2, 752, 753, 754, 755, 757, 758, 759, 760, 761, 763, 764, 765, 766	GL-047-17228 GL-069-17240	60048	17371,72		1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe) (Fläche teilweise Habitat für Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling – ID 30003, für diesen Teil Mahd mit Terminvorgabe 1.2.1.6, siehe Tab. 89)	1.2.1.2 umsetzbar, <b>abgestimmt</b> am 06.04.2009 und im Mai 2009  (Terminvorgabe für Habitat 30003 nicht umsetzbar)
10029	6510	Wiesenstreifen am Weg in Wägelwitz	Wägelwitz	407a, 447	GL-029-15451	60049	711,84		1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe)	nicht abgestimmt (Nutzer nicht erreicht)
10030	6510	Glatthaferwiese sw Teich in Wägelwitz	Roda	111/1, 582	GL-029-15443	60050	3409,29		1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe)	nicht abgestimmt (Nutzer nicht erreicht)
10031	6510	Arrh.-dom. Hang mit Magerstellen im Kreuzgrund	Mügelin	1372/1	GL-053-15957	60051	3612,21		1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe)	nicht abgestimmt (Nutzer nicht erreicht)
10127	6510	Wiese w Mahlis s Döllnitz	Liptitz, Mahlis	Liptitz 265, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 412, Mahlis 43, 168, 169, 170, 171, 172, 174, 175, 178, 179, 181, 182, 183, 186, 187, 188, 189, 211, 540, 212/3	GL-068-227323, AL-063-15686, GL-068-15689	60214	44235,24		1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe)	nicht abgestimmt (Nutzer unbekannt)
10128	6510	Wiese w Mahlis n Döllnitz	Liptitz, Mahlis	Liptitz 336, 339 Mahlis 163, 164, 165, 166, 167, 170, 162/2	GL-066-227324	60215	16580, 60		1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe)	nicht abgestimmt (Nutzer unbekannt)
10129	6510	schmaler Wiesenstreifen zwischen Obstbaumreihen oberh. Kreuzgrund	Schleben	88, 89/1	GL-063-15934	60216	2822,39		1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe)	nicht abgestimmt (Nutzer unbekannt)
10130	6510	schmaler Wiesenstreifen nō Kreuzgrund	Schleben	80	GL-063-15934	60217	809,39		1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe)	nicht abgestimmt (Nutzer unbekannt)

ID-Nr.	LRT	Lage	Gemarkung	Flurstücks-Nr.	Feldblock-Nr.	Maßnahme-ID	Flächen-größe [m²]	Maßnahme-Ziel	Maßnahmen-Code u. Bezeichnung	Umsetzbarkeit
10131	6510	Wiese an der Drachenmühle Schweta	Schweta	100, 391, 392, 393	GL-068-219470	60218	2896,67		Optimalvariante 1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe) Optionalvarianten 1.2.2 Mähweide mit Nachbeweidung oder 1.2.3 Beweidung mit Nachmahd 1.2.8.3 Schafbeweidung oder 1.2.8.4 Ziegenbeweidung Alternative 1.2.4.2 Beweidung zwischen Mai und Oktober (max. zwei Weidegänge) 1.2.5.3 Umtriebsweide 1.2.8.3 Schafbeweidung oder 1.2.8.4 Ziegenbeweidung	nicht abgestimmt (Nutzer unbekannt)
10132	6510	Wiesenstück im Vielschnittgrünland w Drachenmühle Schweta	Schweta	355/1, 356,	GL-03A-10915	60221	6535,32		1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe)	nicht abgestimmt (Nutzer unbekannt)
10133	6510	Talwiese zwischen Thalheim und Altoschatz	Altoschatz	301/1, 301/2, 302/1, 302/2, 303, 304, 305/1, 305/2, 306/1, 306/2, 307/1, 307/2, 311, 312/1, 312/2, 314/1	GL-066-17407	60222	30118, 13		1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe)	nicht abgestimmt (Nutzer unbekannt)

### 9.1.2.5 LRT 8230 – Silikatfelskuppen mit Pioniervegetation

Der einzige Fels-LRT 8230 wurde im PG auf einer Fläche von 5665 m<sup>2</sup> kartiert. Gegenwärtig befindet sich der LRT in einem günstigen Gesamterhaltungszustand (B). Eine Gefährdung und Beeinträchtigung ist nur punktuell festzustellen, so dass mittel- bis längerfristig nicht mit einer wesentlichen Zustandsverschlechterung gerechnet werden muss. Folgende allgemeine Handlungsgrundsätze sollten für den LRT berücksichtigt werden:

- keine über das derzeitige Maß (Trampelpfade) hinausgehende Erschließung und Innutzungnahme vor allem für sportliche Zwecke (Motocross), d.h. keine weitere Wegeerschließung usw. an den als LRT ausgewiesenen Felsen;
- turnusmäßige Kontrolle hinsichtlich Vermüllung und sonstiger Beeinträchtigungen;
- Kontrolle des Bewuchs- bzw. Beschattungsgrades der als LRT ausgewiesenen Felsen in mehrjährigen Abständen zur Verhinderung der Ausbreitung und Einwanderung von Gehölzen, Brache- und Ruderalisierungszeigern

Flächenkonkrete Maßnahmen zur Erhaltung der Fels-LRT beschränken sich im Gebiet auf die teilweise Wiederfreistellung von verbuschten Partien sowie die Zurückdrängung von Brombeer- und Landreitgras-Aufwuchs. Eine Übersicht über die vorgeschlagenen Maßnahmen gibt die Tab. 78.

<b>Flächenbezeichnung</b>	Felsen bei Cannewitz im TG 3
<b>LRT</b>	LRT 8230 – Silikatfelskuppen mit Pioniervegetation
<b>LRT-ID</b>	10010
<b>Maßnahme-ID</b>	60052, 60053
<b>Maßnahmen-Bezeichnung</b>	Erhalt besonnener Felsbiotope und ihrer charakteristischen Pflanzengesellschaften
<b>Maßnahme-Nr./-Bezeichnung BfN</b>	11.9.1 Beseitigung von Konkurrenzpflanzen (besonders am Unterrand und nach Bedarf: Land-Reitgras, Brombeeren) 12.1.2 Beseitigung von Gehölzen/Neuaustrieb (nach Bedarf, vor allem am Unterrand)
<b>Maßnahme-Ziel</b>	Erhalt des offenen Charakters der Felsen
<b>Flächengröße (m<sup>2</sup>)</b>	2629,22
<b>Weitere Angaben</b>	-
<b>Durchführungszeitpunkt</b>	nach Bedarf
<b>Gemarkung</b>	Cannewitz
<b>Nr. der Flurstücke</b>	78; 78 c
<b>Durchführung unter naturschutzfachlicher Begleitung</b>	ja
<b>Fortführung/Änderung bestehender Vertrag</b>	nein
<b>Umsetzungsfrist/Priorität</b>	kurzfristig, Priorität hoch (!!)
<b>Umsetzbarkeit</b>	nicht abgestimmt (Nutzer nicht erreicht)

**Tab. 78:** Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 8230 – Silikatfelskuppen mit Pioniervegetation im SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

#### 9.1.2.6 LRT 9110 – Hainsimsen-Buchenwälder

Der LRT wurde im PG auf 11 Teilflächen mit einer Gesamtfläche von 20,74 ha ausgewiesen. Alle LRT-Flächen weisen einen günstigen Erhaltungszustand (B) auf. Hinzu kommen sechs Entwicklungsflächen von insgesamt 10 ha. Hainsimsen-Buchenwälder nehmen 12,9 % der kartierten LRT-Fläche ein.

Die Hainsimsen-Buchenwälder des PG stocken überwiegend auf wechselfeuchten Standorten und gehen zum großen Teil aus Eichenwäldern durch Buchen-Voranbau hervor. Die Flächen sind meist von relativ hohen Eichenanteilen in der Hauptschicht geprägt (Buchenanteile liegen häufig an der unteren Kartierschwelle von 50 %). Der Eiche, als Hauptbaumart des LRT 9110, sollte in diesen Teilflächen weiterhin ein hoher Stellenwert zukommen. Die Art sollte bei waldbaulichen Maßnahmen gefördert und erhalten werden. Eine langfristige Entwicklung in Richtung von Eichen-Hainbuchenwäldern (LRT 9160) sollte möglich bleiben (siehe dazu auch Kap. 7.1.6, Soll-Ist-Vergleich). Die Entwicklung der Bestände in bessere Erhaltungszustände z.B. durch besondere Förderung der Baumart Buche sollte hier nur in Ausnahmefällen (z.B. ID 10074) angestrebt werden.

Generell ist bei den Flächen des LRT 9110 auf die gleichzeitige Funktion als Habitat für Anhang II-Arten zu achten, insbesondere für die nachgewiesenen Arten Großes Mausohr (*Myotis myotis*) und Mopsfledermaus (*Barbastellus barbastellus*). Dabei können die Forderungen, die sich aus dem Artenschutz ableiten, die Maßnahmen für den Lebensraumtyp einschließen und ggf. darüber hinausgehen. Dies betrifft insbesondere den Erhalt von potentiellen Quartierbäumen für Fledermäuse. Als Quartierbäume für die Mopsfledermaus können neben Höhlenbäumen und Biotopbäumen ( $\geq 40\text{cm BHD}$ ) auch schwächere Bäume ( $> 15\text{ cm BHD}$ ) dienen, wenn sie geeignete Versteckmöglichkeiten (z.B. Risse, Spalten, abstehende Rinde) aufweisen.

In der folgenden Tab. 79 sind für LRT 9110 die allgemeinen Behandlungsgrundsätze aufgeführt. Daran anschließend ist in Tab. 80 jeweils die teilflächenkonkrete Planung für die bestehenden LRT-Flächen mit flächenspezifischen Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen zu finden.

**Tab. 79:** Allgemeine Behandlungsgrundsätze für den FFH-Lebensraumtyp 9110 - Hainsimsen-Buchenwald im SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

Lebensraumtyp	Mindestanforderungen an den günstigen Erhaltungszustand (B-Kriterien Stand KBS 3/2006)	Behandlungsgrundsätze
<p><b>9110 Hainsimsen-Buchenwald</b></p> <p>Fläche: 20,7 ha davon B: 20,7 ha</p> <p><u>Hauptbaumarten:</u> hier: Buche, Stiel- und Trauben-Eiche</p> <p><u>Nebenbaumarten:</u> hier: Berg-Ahorn, Hainbuche, Esche, Birke, Kiefer, Winter-Linde</p> <p>Weitere einheimische Baumarten (v.a. Pioniere) sind je nach Einzelfall zu bewerten</p> <p><u>Gesellschaftsfremde Baumarten:</u> Alle Baumarten außerhalb ihres natürlichen Verbreitungsgebietes, hier: Lärche</p>	<p><b>Strukturelle Merkmale</b> mindestens 2 Waldentwicklungsphasen vorhanden und günstige Verteilung und auf mindestens 20 % der Fläche Reifephase vorhanden. <u>oder</u> mindestens 1 Waldentwicklungsphase vorhanden und Hallenbestand und 100 % der Fläche in der Reifephase.</p> <p>Totholz: 1 bis &lt; 3 Stück/ha, Biotopbäume: 3 bis &lt; 6 Stück/ha</p> <p><b>Arteninventar</b> Anteil RBU in der HS <math>\geq 50</math> %, HBA <math>\geq 70</math> %, gf-BA <math>\leq 20</math> % in den weiteren Schichten typische Artenkombination gesellschaftsfremde Baumarten maximal 20% Bodenvegetation, Deckung mind. 5 %, Arteninventar weitgehend lebensraumtypisch,</p> <p><b>Beeinträchtigungen</b> keine sehr starken Beeinträchtigungen vorhanden (Abbau, Verdichtung/Befahrung, Nährstoffeintrag, Müllablagerung, Schadstoffeintrag, Vitalitätseinbußen, Verbiss, Schäl-, Neophyten, Lärm, Zerschneidung, sonst. Beeinträchtigungen)</p>	<p><b>Strukturelle Merkmale</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Erntennutzungen über mehrere Jahrzehnte ausdehnen und möglichst so staffeln, dass auf Gebietsebene sowie in günstiger räumlicher Verteilung ein Anteil von <math>\geq 20</math> % in der Reifephase verbleibt,</li> <li>- Förderung eines mehrschichtigen Bestandesaufbaus und eines mosaikartigen Nebeneinander verschiedener Waldentwicklungsphasen,</li> <li>- kleinflächige Verjüngungsverfahren wählen (i.d.R. Naturverjüngung durch Femelhiebe), Verzicht auf unangemessen großflächige Verjüngungsverfahren, wie Kahlschlag,</li> <li>- Höhlenreiche Einzelbäume (§ 26 SächsNatSchG) und Nist-, Brut-, Wohn- und Zufluchtsstätten streng geschützter Tierarten (§ 42 BNatSchG) sind zu erhalten,</li> <li>- Tolerieren einer bemessenen Zahl von kaum wirtschaftlich nutzbaren Bäumen auf der Fläche in Form von Biotopbäumen (Bäume mit Höhlen, Spaltenquartieren für Fledermäuse, Pilzkonsolen, bizarrem Wuchs, Horstbäume, anbrüchige Bäume i.d.R. &gt; 40 cm BHD) und starkem Totholz</li> </ul> <p><b>Arteninventar</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- notwendigen Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten Buche und Eiche sichern,</li> <li>- naturschutzfachlich wertvolle Mischbaumarten (wie Hainbuche, Esche) in der konkurrenzstärkeren Buche erhalten,</li> <li>- Baumarten früher Sukzessionsstadien (Birke) in der Pflege tolerieren, soweit waldbaulich sinnvoll,</li> <li>- Grundsätzlich Naturverjüngung aller lebensraumtypischen Baumarten anstreben,</li> <li>- Bei ausbleibender Naturverjüngung: Saat bzw. Pflanzung mit zugelassenem Saat- und Pflanzgut gemäß den Herkunftsempfehlungen des Freistaates Sachsen, bevorzugt sollte autochthones Material aus der Region verwendet werden,</li> <li>- Dauerhafte Beschränkung des Mischungsanteils gesellschaftsfremder Baumarten auf max. 10% (A-Flächen) bzw. 20% (B-Flächen).</li> <li>- Die langfristige Entwicklung einiger Bestände in Richtung LRT 9160 bzw. LRT 9170 entsprechend ihres Standortes (Um-WM2, z.T. WM2w bzw. TM2) ist denkbar und muss nicht unterbunden werden (z.B. durch gezielte Förderung von Eiche und Hainbuche bei Pflegeeingriffen).</li> <li>- in den als Habitatflächen ausgewiesenen LRT-Flächen sind die allgemeinen Behandlungsgrundsätze der entsprechenden Anhang II-Arten zu berücksichtigen</li> </ul> <p><b>Vermeidung von Beeinträchtigungen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Beschränkung des Technikeinsatzes (keine flächige Befahrung, permanente Feinerschließung anstreben, keine tiefe Bodenbearbeitung, bodenschonende Rücketechnik anwenden),</li> <li>- vorsichtige Durchforstungen anstreben (Vermeidung der Ausbildung verjüngungshemmender Vegetationsdecken durch angemessene Lichtregulierung in Altbeständen),</li> <li>- Begrenzung der Verbissbelastung, Jagddruck erhöhen bzw. wenn nötig, Zäunung von Verjüngungsflächen,</li> <li>- Kein Neubau von Wegen in LRT-Flächen, sofern durch alternative Trassenlegung vermeidbar. Neubaumaßnahmen sind mindestens einen Monat vor Beginn der Naturschutzbehörde anzuzeigen. Mögliche Einschränkungen und Untersagungen richten sich nach § 34 BNatSchG,</li> <li>- Sanierung bestehender Wege auf das Mindestmaß beschränken (Mindestbreite, ungebundene Befestigung),</li> <li>- Keine Verwendung von bituminösen und anderen vollversiegelnden Wegebefestigungen, sofern durch alternative Ausbauarten vermeidbar,</li> <li>- Einsatz von Pflanzenschutzmitteln nur bei bestandesgefährdenden Kalamitäten.</li> </ul>



**Tab. 80:** Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für LRT 9110 – Hainsimsen-Eichen-Buchenwald im SCI „Döllnitz und Mutzscherer Wasser“

LRT- ID	Gemarkung	Flurstück	aktueller Erhaltungszustand (KBS Stand 3/2006)	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Maßnahmen- ID	Code laut Referenzliste
ID 10073 (40498 m²)	Wermsdorf	759, 761, 768/3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: A <ul style="list-style-type: none"> <li>- Buchen-Eichen-Mischwald mit hohem Anteil in der Reifephase (ca. 135 Jahre), mehrschichtig auf 40 % der Fläche [a]</li> <li>- ausreichender Anteil Totholz [b]</li> <li>- sehr gute Ausstattung mit Biotopbäumen [a]</li> </ul> </li> <li>• <u>Arteninventar</u>: C <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptschicht: RBU 35 %, TEI 25 %, GKI 20 %, HBU 15 %, HBA 60 % (Sonderregel Eiche), gf-BA ELÄ 5 % [c]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad &lt; 5 %, Arteninventar unzureichend [c]</li> </ul> </li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vitalitätseinbußen an Eiche, verjüngungshemmender Verbiss, Lärm von Vergrämungsschüssen [b]</li> </ul> </li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebsreife reduzieren; sukzessiv Entnahme der Lärchen als gesellschaftsfremde Baumart</li> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 6 Stück/ha)</li> <li>- Anteil LR-typischer HBA erhöhen, Förderung von Buche und Eiche durch bevorzugte Entnahme von Kiefer bei Pflegeeingriffen</li> </ul> <p>Hinweis: langfristig mögliche Entwicklung in Richtung LRT 9170 zulassen (Um-TM2)</p>	60102 60103 70052 70053 70186	W 1.2.2 W 1.3.2 W 2.1.9 W 1.3.1 W 2.1.5
ID 10074 (59526 m²)	Wermsdorf	744, 759, 760, 761	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: B <ul style="list-style-type: none"> <li>- Buchen-Eichen-Mischwald in der Reifephase (z.T. 171 Jahre), mehrschichtig auf 60 % der Fläche, NV RBU, HBU [a]</li> <li>- ausreichender Anteil Totholz [b] und Biotopbäume [b]</li> </ul> </li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptschicht: HBA 80 %, RBU 55 %, TEI 25 %, GKI 10 %, GBI 5 % [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 40 %, standortstypisches Arteninventar [b]</li> </ul> </li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B <ul style="list-style-type: none"> <li>- sonst. Störzeiger in aufgelichteten Bereichen mit Himbeere und Kl. Springkraut, Vitalitätseinbußen an Eiche und Buche, verjüngungshemmender Verbiss, Lärm von Vergrämungsschüssen, Zerschneidung durch Straße [b]</li> </ul> </li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Naturverjüngung lebensraumtypischer Baumarten fördern; wie auf Teilflächen bereits begonnen weiter langfristig NV fördern, bes. vorhandene Verjüngungskerne nutzen bzw. kleinflächig Einleitung von NV</li> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebsreife reduzieren; sukzessiv Entnahme der Lärchen als gesellschaftsfremde Baumart</li> </ul>	60104 60105 60106 70054	W 2.1.7 W 1.2.2 W 1.3.2 W 2.1.9
ID 10075 (5534 m²)	Wermsdorf	760	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: B <ul style="list-style-type: none"> <li>- Buchen-Eichenwald ohne Anteil Reifephase, Eichen-Überhälter 10 %, einschichtig [c]</li> <li>- ausreichender Anteil Totholz [b]</li> <li>- sehr gute Ausstattung mit Biotopbäumen [a]</li> </ul> </li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</li> </ul>	60107	W 1.2.2

LRT- ID	Gemarkung	Flurstück	aktueller Erhaltungszustand (KBS Stand 3/2006)	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Maßnahmen- ID	Code laut Referenzliste
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Arteninventar</u>: A</li> <li>- Hauptschicht: HBA 90 %, RBU 70 %, SEI 20 %, GKI 5 %, GBI 5 % [a]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 10 %, standortstypisches Arteninventar [b]</li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B</li> <li>- Vitalitätseinbußen an Eiche, verjüngungshemmender Verbiss, Lärm von Vergrämungsschüssen [b]</li> </ul>	- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha).  <b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b> - Biotopbäume belassen (mind. 6 Stück/ha).	60108	W 1.3.2
					70055	W 1.3.1
ID 10076 (9268 m²)	Wermsdorf	739	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: C</li> <li>- einschichtiger Buchenwald, ohne Reifephase [c]</li> <li>- ausreichender Anteil Totholz [b]</li> <li>- ungenügender Anteil an Biotopbäumen [c]</li> <li>• <u>Arteninventar</u>: A</li> <li>- Hauptschicht: HBA 100 %, RBU 90 %, TEI 10 % [a]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad &lt;5 %, LR-typisches Arteninventar [b]</li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B</li> <li>- verjüngungshemmender Verbiss, Lärm von Vergrämungsschüssen [b]</li> </ul>	Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten  <b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b> - starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)  <b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b> - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha).	60109	W 1.2.2
					70056	W 1.3.4
ID 10078 (14576 m²)	Wermsdorf	707/8, 730, 732, 737/2, 737/6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: B</li> <li>- Buchen-Eichenwald in der Reifephase (TEI 149, RBU 60 Jahre), zweischichtig auf 40 % der Fläche [b]</li> <li>- ausreichender Anteil Totholz [b]</li> <li>- ungenügender Anteil an Biotopbäumen [c]</li> <li>• <u>Arteninventar</u>: A</li> <li>- Hauptschicht: HBA 100 %, RBU 55 %, TEI 45 % [a]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 5 %, standortstypisches Arteninventar [b]</li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: A</li> </ul>	Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten  <b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b> - starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)  <b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b> - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) Hinweis: langfristig mögliche Entwicklung in Richtung LRT 9160 zulassen (Um-WM2)	60113	W 1.2.2
					70057	W 1.3.4
ID 10081 (34222 m²)	Göttwitz	111/1, 111/2, 916/1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: B</li> <li>- Buchen-Eichenwald in der Reifephase (SEI 149, RBU 63 Jahre), mehrschichtig auf 80 % der Fläche, RBU Unterstand auf 50 % der Fläche [a]</li> <li>- ungenügender Anteil an Totholz und Biotopbäumen [c]</li> <li>• <u>Arteninventar</u>: A</li> <li>- Hauptschicht: HBA 100 %, RBU 60 %, SEI 40 % [a]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 20 %, standortstypisches Arteninventar [b]</li> </ul>	Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten  <b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b> - über die LRT-spezifischen Handlungsgrundsätze hinaus sind keine weiteren Erhaltungsmaßnahmen auf der LRT-Fläche geplant  <b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b> - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) - starkes stehendes u. liegendes Totholz anreichern (mind. 1	70063 70064	W 1.3.4 W 1.2.4

LRT- ID	Gemarkung	Flurstück	aktueller Erhaltungszustand (KBS Stand 3/2006)	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Maßnahmen- ID	Code laut Referenzliste
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B</li> <li>- Müllablagerungen, Vitalitätseinbußen an Eiche, verjüngungshemmender Verbiss [b]</li> </ul>	Stück/ha) - Müll/ Anorganische Ablagerungen beseitigen <u>Hinweis</u> : südlicher Teil (Abt. 118 b2, Um-WM2) langfristig mögliche Entwicklung in Richtung LRT 9160 zulassen	70065	W 3.2.5
ID 10082 (9728 m²)	Göttwitz  Wermsdorf	111/1, 111/2  728	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: C</li> <li>- Buchen-Berg-Ahorn Jungwuchs mit Überhältern SEI [b]</li> <li>- ungenügender Anteil an Totholz und Biotopbäumen [c]</li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B</li> <li>- Hauptschicht: HBA 70 %, RBU 50 %, SEI 20 %, NBA BAH 30 % [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 15 %, standortstypisches Arteninventar [b]</li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: A</li> </ul>	Allg. Behandlungsgrundsätze des LRT beachten  <b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b> - Anteil LR-typ. HBA Buche aktiv erhalten (B-Status), in Pflegeeingriffen Anteil BAH reduzieren  <b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b> - Biotopbäume anreichern, durch Nutzungsverzicht auf einzelne Überhälter SEI (mind. 3 Stück/ha) - starkes stehendes u. liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha) <u>Hinweis</u> : langfristig mögliche Entwicklung In Richtung LRT 9160 zulassen (UM-WM2)	60115  70066 70067	W 2.1.2  W 1.3.4 W 1.2.4
ID 10083 (9001 m²)	Liptitz  Mahlis	326 bis 333  157	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: C</li> <li>- mehrschichtiger, eichenreicher Buchenwald in der Wachstumsphase [c]</li> <li>- ungenügender Anteil an Totholz und Biotopbäumen [c]</li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B</li> <li>- Hauptschicht: HBA 100 %, RBU 70 %, TEI 30 % [a]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad &lt; 5 %, Arteninventar unzureichend [c]</li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: A</li> </ul>	Allg. Behandlungsgrundsätze des LRT beachten  <b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b> - über die LRT-spezifischen Behandlungsgrundsätze hinaus sind keine weiteren Erhaltungsmaßnahmen auf der LRT-Fläche geplant  <b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b> - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) - starkes stehendes u. liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)	70068 70069	W 1.3.4 W 1.2.4
ID 10089 (10472 m²)	Oschatz	2677	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: C</li> <li>- Buchen-Eichen-Mischwald in der Reifephase (ca. 120 Jahre), zweischichtig auf 20 % der Fläche [b]</li> <li>- ungenügender Anteil an Totholz und Biotopbäumen [c]</li> <li>• <u>Arteninventar</u>: A</li> <li>- Hauptschicht: HBA 90 %, RBU 50 %, SEI 40 % [a]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 40 %, standortstypisches Arteninventar [b]</li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B</li> <li>- verjüngungshemmender Verbiss [b]</li> </ul>	Allg. Behandlungsgrundsätze des LRT beachten  <b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b> - über die LRT-spezifischen Behandlungsgrundsätze hinaus sind keine weiteren Erhaltungsmaßnahmen auf der LRT-Fläche geplant  <b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b> - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) - starkes stehendes u. liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha) <u>Hinweis</u> : langfristig mögliche Entwicklung In Richtung LRT	70079 70080	W 1.3.4 W 1.2.4

LRT- ID	Gemarkung	Flurstück	aktueller Erhaltungszustand (KBS Stand 3/2006)	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Maßnahmen- ID	Code laut Referenzliste
				9160 zulassen (UM-WM2, hpnV Zittergrasseggen Hainbuchen-Stieleichenwald)		
ID 10090 (6656 m²)	Oschatz	2677	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: C               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Buchen-Jungwuchs [c]</li> <li>- fehlendes Totholz und Biotopbäume [c]</li> </ul> </li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptschicht: RBU 100 % [a]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 0 % [c]</li> </ul> </li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: A</li> </ul>	Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten  <b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b> - über die LRT-spezifischen Handlungsgrundsätze hinaus sind keine weiteren Erhaltungsmaßnahmen auf der LRT- Fläche geplant  <b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b> <u>Hinweis:</u> langfristig mögliche Entwicklung In Richtung LRT 9160 zulassen (UM-WM2, hpnV Zittergrasseggen Hainbuchen-Stieleichenwald)	keine	
ID 10091 (7930 m²)	Oschatz	2677	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: C               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Buchen-Eichen-Mischwald in der Wachstumsphase                    zweischichtig auf 30 % der Fläche [c]</li> <li>- fehlendes Totholz und ungenügende Anteile                    Biotopbäume [c]</li> </ul> </li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptschicht: HBA 90 %, RBU 50 %, SEI 40 %, gf-BA                    ELÄ 10 % [a]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 0 % [c]</li> </ul> </li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: A</li> </ul>	Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten  <b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b> - über die LRT-spezifischen Handlungsgrundsätze hinaus sind keine weiteren Erhaltungsmaßnahmen auf der LRT- Fläche geplant  <b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b> - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) - starkes stehendes u. liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha) - Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebsreife reduzieren; sukzessiv Entnahme der Lärche <u>Hinweis:</u> langfristig mögliche Entwicklung In Richtung LRT 9160 zulassen (UM-WM2, hpnV Zittergrasseggen Hainbuchen-Stieleichenwald)	70081 70082  70083	W 1.3.4 W 1.2.4  W 2.1.9

#### 9.1.2.7 LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder

Der LRT wurde in allen drei Teilgebieten mit insgesamt 14 Einzelflächen und einer Gesamtfläche von 38,0 ha im SCI nachgewiesen. Die Bestände befinden sich alle im günstigen Gesamt-Erhaltungszustand (B). Dieser aktuelle Zustand wird unter anderem durch das Belassen eines Anteils an starkem Totholz (mind. 1 Stk/ha) und mind. 3 Biotopbäumen erhalten bzw. entwickelt. Weiterhin ist auf den Erhalt eines lebensraumtypischen Arteninventars der Gehölzschicht zu achten. Besonders bei einem Flächenanteil der Eiche von < 20 % sollte langfristig bei Pflegeeingriffen auf den Erhalt des notwendigen Eichenanteils geachtet werden. Durch Kronenpflege und Mischungsregulierung muss ein dominierender Flächenanteil der Hauptbaumarten und ein ausreichender Eichenanteil (>10 % für eine B-Bewertung) erhalten werden. Das ist mittelfristig insbesondere durch die Reduzierung des konkurrenzstarken Berg-Ahorns in den entsprechenden LRT-Flächen möglich. Die Anteile gesellschaftsfremder Baumarten sollten im Zuge von Pflegemaßnahmen reduziert werden. Dazu gehört in einigen Flächen die sukzessive Entnahme der Pappelhybriden (vor Umsetzung der Maßnahme auf Schwarz-Pappel Vorkommen prüfen), vereinzelt auch von Rot-Eiche und Lärche.

Beeinträchtigungen ergeben sich insbesondere durch eine erhöhte Verbissbelastung und Vitalitätseinbußen an Eiche. Häufig werden mit Kleblabkraut untypische Dominanzen sowie in wenigen Flächen punktueller bis flächiger Nährstoffeintrag vermutlich aus den umgebenden landwirtschaftliche Nutzflächen (siehe Tab. 73) festgestellt. Durch eine Verbesserung des Kronentraufes und die Entwicklung eines gestuften Waldrandes kann der Stoffhaushalt der betreffenden Bestände verbessert werden.

Generell ist bei den Flächen des LRT 9160 auf die gleichzeitige Funktion als Habitat für Anhang II-Arten zu achten, insbesondere für die nachgewiesenen Arten Großes Mausohr (*Myotis myotis*) und Mopsfledermaus (*Barbastellus barbastellus*). Dabei können die Forderungen, die sich aus dem Artenschutz ableiten, die Maßnahmen für den Lebensraumtyp einschließen und ggf. darüber hinausgehen. Dies betrifft insbesondere den Erhalt von potentiellen Quartierbäumen für Fledermäuse. Als Quartierbäume für die Mopsfledermaus können neben Höhlenbäumen und Biotopbäumen ( $\geq 40$ cm BHD) auch schwächere Bäume ( $> 15$  cm BHD) dienen, wenn sie geeignete Versteckmöglichkeiten (z.B. Risse, Spalten, abstehende Rinde) aufweisen.

In der folgenden Tab. 81 sind für (Entwicklungs-)LRT 9160 die allgemeinen Behandlungsgrundsätze aufgeführt. Daran anschließend ist in Tab. 82 die teilflächenkonkrete Planung für die LRT-Flächen mit flächenspezifischen Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen zu finden.

**Tab. 81:** Allgemeine Behandlungsgrundsätze für FFH-Lebensraumtyp 9160 - Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald im SCI „Döllnitz und Mutzscher Wasser“

Lebensraumtyp	Mindestanforderungen an den günstigen Erhaltungszustand (B-Kriterien Stand KBS 3/2006)	Behandlungsgrundsätze
<p><b>9160 Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald</b></p> <p>Fläche: 38,2 ha davon B: 38,2 ha</p> <p><u>Hauptbaumarten:</u></p> <p>Stiel-Eiche, Trauben-Eiche, Hainbuche, Esche, Winter-Linde</p> <p><u>Nebenbaumarten:</u></p> <p>hier: Berg-Ahorn, Vogel-Kirsche, Buche, Ulme</p> <p><u>Gesellschaftsfremde Baumarten:</u></p> <p>alle Baumarten außerhalb ihres natürlichen Verbreitungsgebietes</p> <p>hier: Hybrid-Pappel, Robinie, Roteiche, Fichte</p>	<p><b>Strukturelle Merkmale</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mindestens 2 Waldentwicklungsphasen vorhanden</li> <li>- auf mindestens 20% der Fläche mehrschichtiger Bestandesaufbau</li> <li>- auf mindestens 20% der Fläche Reifephase vorhanden</li> <li>- Totholz: 1 bis &lt; 3 Stück/ha,</li> <li>- Biotopbäume: 3 bis &lt; 6 Stück/ha</li> </ul> <p><b>Arteninventar</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Anteil Hauptbaumarten in der HS <math>\geq</math> 50%, davon Eiche 10%</li> <li>- in den weiteren Schichten lebensraumtyp. Artenkombination</li> <li>- gesellschaftsfremde Baumarten maximal 20%</li> <li>- Bodenvegetation weitgehend lebensraumtypisch</li> </ul> <p><b>Beeinträchtigungen</b></p> <p>keine sehr starken Beeinträchtigungen vorhanden (Abbau, Verdichtung/Befahrung, Grundwasserabsenkung, Entwässerung, Gewässerverrohrung, Wasserstandschwankungen, Nährstoffeintrag, Müllablagerung, Schadstoffeintrag, Vitalitätseinbußen, Verbiss, Schäl-, Neophyten, Lärm, Zerschneidung, sonst. Beeinträchtigungen)</p>	<p><b>Strukturelle Merkmale</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Erntennutzungen über mehrere Jahrzehnte ausdehnen und möglichst so staffeln, dass auf Gebietsebene sowie in günstiger räumlicher Verteilung ein Anteil von <math>\geq</math> 20 % in der Reifephase verbleibt. Die günstige räumliche Verteilung ist jeweils im zentralen Bereich des SCI (Wermsdorfer Forst) und auf der Restfläche (Döllnitz und Mutzscher Wasser mit Nebengewässern) zu gewährleisten,</li> <li>- Förderung eines mehrschichtigen Bestandesaufbaus und eines mosaikartigen Nebeneinander verschiedener Waldentwicklungsphasen,</li> <li>- Höhlenreiche Einzelbäume (§ 26 SächsNatSchG) und Nist-, Brut-, Wohn- und Zufluchtsstätten streng geschützter Tierarten (§ 42 BNatSchG) sind zu erhalten,</li> <li>- Tolerieren einer bemessenen Zahl von kaum wirtschaftlich nutzbaren Bäumen auf der Fläche in Form von Biotopbäumen (Bäume mit Höhlen, Spaltenquartieren für Fledermäuse, Pilzkonsolen, bizarrem Wuchs, Horstbäume, anbrüchige Bäume i.d.R. &gt; 40 cm BHD) und starkem Totholz</li> </ul> <p><b>Arteninventar</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Erhaltung der Dominanz der Hauptbaumarten (Eiche, Hainbuche, Linde), aber auch Tolerierung von LR-typischen Mischbaumarten wie z.B. Buche und Bergahorn. Sicherung eines Eichenanteils von <math>\geq</math> 10% in der Hauptschicht,</li> <li>- Durch geeignete Verjüngungsverfahren ausreichenden Eichenanteil in der Nachfolgegeneration gewährleisten</li> <li>- Grundsätzlich Naturverjüngung aller lebensraumtypischen Baumarten anstreben,</li> <li>- Dauerhafte Beschränkung des Mischungsanteils gesellschaftsfremder Baumarten auf max. 10% (A-Flächen) bzw. 20% (B-Flächen),</li> <li>- bevorzugte Entnahme von gesellschaftsfremden Baumarten im Rahmen von Durchforstungen und Erntennutzungen</li> <li>- in den als Habitatflächen ausgewiesenen LRT-Flächen sind die allgemeinen Behandlungsgrundsätze der entsprechenden Anhang II-Arten zu berücksichtigen</li> </ul> <p><b>Vermeidung von Beeinträchtigungen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Beschränkung des Technischeinsatzes (keine flächige Befahrung, permanente Feinerschließung anstreben, keine tiefe Bodenbearbeitung, bodenschonende Rücketechnik anwenden),</li> <li>- Vermeidung einer dauerhaften Beeinträchtigung der artenreichen Bodenflora, Vermeidung der Ausbildung verjüngungshemmender Vegetationsdecken durch angemessene Lichtregulierung in Altbeständen</li> <li>- keine starke Grundwasserabsenkung und oberflächliche Entwässerung (keine Neuanlage oder Instandsetzung von Entwässerungsgräben)</li> <li>- Begrenzung der Verbissbelastung, Jagddruck erhöhen bzw. wenn nötig, Zäunung von Verjüngungsflächen,</li> <li>- Kein Neubau von Wegen in LRT-Flächen, sofern durch alternative Trassenlegung vermeidbar.</li> <li>- Neubaumaßnahmen sind mindestens einen Monat vor Beginn der Naturschutzbehörde anzuzeigen. Mögliche Einschränkungen und Untersagungen richten sich nach § 34 BNatSchG,</li> <li>- Sanierung bestehender Wege auf das Mindestmaß beschränken (Mindestbreite, ungebundene Befestigung),</li> <li>- Keine Verwendung von bituminösen und anderen vollversiegelnden Wegebefestigungen, sofern durch alternative Ausbauarten vermeidbar,</li> <li>- Einsatz von Pflanzenschutzmitteln nur bei bestandesgefährdenden Kalamitäten.</li> </ul>

**Tab. 82:** Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für LRT 9160 - Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald im SCI „Döllnitz und Mutzscherer Wasser“

LRT- ID	Gemarkung	Flurstück	aktueller Erhaltungszustand (KBS Stand 3/2006)	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Maßnahmen- ID	Code laut Referenzliste
ID 10062 (8922 m²)	Cannewitz	260, 280a, 76k, 95	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: C <ul style="list-style-type: none"> <li>- auf 30 % mehrschichtiger Eichen-Eschenwald in der Wachstumsphase [c]</li> <li>- ausreichender Anteil Totholz [b]</li> <li>- unzureichender Anteil Biotopbäume [c]</li> </ul> </li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptschicht: HBA 80 %, TEI 60 %, GES 20 %, NBA GBI 10 %, VKI 5 %, RER 5 % [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 30 %, Arteninventar abweichend, Frühjahrsaspekt fehlt [b]</li> </ul> </li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B <ul style="list-style-type: none"> <li>- LR-untypische Dominanzen (Hohlzahn, Brennnessel, Kl. Springkraut), verjüngungshemmender Verbiss [b]</li> </ul> </li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha).</li> </ul>	60083  70031	W 1.2.2  W 1.3.4
ID 10063 (5126 m²)	Cannewitz	95	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: C <ul style="list-style-type: none"> <li>- auf 30 % mehrschichtiger Eichen-Eschenwald in der Reifephase, 3 Waldentw.-phasen [a]</li> <li>- unzureichender Anteil Totholz [c]</li> <li>- ausreichender Anteil Biotopbäume [b]</li> </ul> </li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptschicht: HBA 80 %, SEI 50 %, GES 30 %, NBA RER 10 %, BAH 5 %, gf-BA PAP 5 %, Anteil HBU fehlt [b]</li> <li>- Weitere Schichten: BAH Verjüngung dominant 70%</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 30 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt auf Teilflächen [b]</li> </ul> </li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B <ul style="list-style-type: none"> <li>- Müllablagerungen, sonst. Störzeiger (Kleb-Labkraut), verjüngungshemmender Verbiss[b]</li> </ul> </li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha).</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebsreife reduzieren, sukzessiv Entnahme der Pappel (vor Umsetzung der Maßnahme auf Schwarz-Pappel Vorkommen prüfen)</li> <li>- Müll/ Anorganische Ablagerungen beseitigen</li> <li>- Anteil LR-typischer HBA aktiv erhalten (B-Status), Pflegeeingriffe im Stgh (weitere Schichten) zugunsten von GES unter Entnahme von BAH führen</li> </ul>	60084  70032 70033  70034 70035	W 1.3.2  W 1.2.4 W 2.1.9  W 3.2.5 W 2.1.2
ID 10067 (14100m²)	Gastewitz  Wagelwitz	45, 50 bis 52, 157  250, 261 bis 271, 279 bis 282	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: A <ul style="list-style-type: none"> <li>- mehrschichtiger Eichenmischwald in der Wachstumsphase (SEI 120, GES 105 Jahre)[c]</li> <li>- unzureichender Anteil Totholz [c]</li> <li>- sehr gute Ausstattung mit Biotopbäumen [a]</li> </ul> </li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B</li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Anteil LR-typischer HBA insbes. TEI/SEI aktiv erhalten (B-Status), Pflegeeingriffe zugunsten von TEI/SEI unter Entnahme von BAH führen</li> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)</li> </ul>	60089  60090	W 2.1.2  W 1.3.2

LRT- ID	Gemarkung	Flurstück	aktueller Erhaltungszustand (KBS Stand 3/2006)	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Maßnahmen- ID	Code laut Referenzliste
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptschicht: HBA 70 %, TEI/SEI 20 %, GES 30 %, HBU 20 %, NBA BAH 30 % [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 50 %, Arteninventar sehr gut, Frühjahrsaspekt auf Teilflächen [b]</li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B</li> <li>- Nährstoffeintrag, Nährstoffzeiger (Brennnessel), sonst. Störzeiger (Kleb-Labkraut, Kl. Springkraut), verjüngungshemmender Verbiss [b]</li> </ul>	<b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 6 Stück/ha)</li> </ul>	70043 70044	W 1.2.4 W 1.3.1
ID 10070 (19984 m²)	Gastewitz	27, 35, 36	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: B</li> <li>- mehrschichtiger bergahorndominierter Eichenmischwald in der Wachstumsphase, 2 Waldentw.-phasen [c]</li> <li>- ausreichender Anteil Totholz [b]</li> <li>- sehr gute Ausstattung mit Biotopbäumen [a]</li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B</li> <li>- Hauptschicht: HBA 50 %, SEI 30 %, GES 10 %, HBU 5 %, WLI 5 %, NBA BAH 50 % [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 30 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt auf Teilflächen [b]</li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B</li> <li>- Nährstoffeintrag, Nährstoffzeiger (Holunder), Vitalitätseinbußen an Eiche, verjüngungshemmender Verbiss [b]</li> </ul>	Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten  <b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Anteil LR-typischer HBA aktiv erhalten (B-Status), Pflegeeingriffe zugunsten aller HBA unter Entnahme von BAH führen</li> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha).</li> </ul> <b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 6 Stück/ha)</li> </ul>	60095 60096 60097 70048	W 2.1.2 W 1.2.2 W 1.3.2 W 1.3.1
ID 10077 (63872 m²)	Wernsdorf	730	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: B</li> <li>- mehrschichtiger, auf Teilflächen linden- bzw. hainbuchenreicher Eichenwald in der Reifephase (SEI 150 Jahre) [a]</li> <li>- ausreichender Anteil Totholz [b]</li> <li>- ausreichender Anteil Biotopbäume [b]</li> <li>• <u>Arteninventar</u>: A</li> <li>- Hauptschicht: HBA SEI 100 % [a]</li> <li>- weitere Schichten: HBU 60 %, WLI 30 % [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 50 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt fehlt [b]</li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B</li> <li>- sonst. Störzeiger (Brombeere, Himbeere), Vitalitätseinbußen an Eiche, verjüngungshemmender Verbiss [b]</li> </ul>	Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten  <b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha).</li> </ul> <b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b> keine	60111 60112	W 1.2.2 W 1.3.2



LRT- ID	Gemarkung	Flurstück	aktueller Erhaltungszustand (KBS Stand 3/2006)	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Maßnahmen- ID	Code laut Referenzliste
ID 10079 (9779 m²)	Wermisdorf	730	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: C               <ul style="list-style-type: none"> <li>- lichtetes Eichenaltholz in der Reifephase mit flächigem Jungwuchs [b]</li> <li>- fehlender Anteil Totholz [c]</li> <li>- unzureichender Anteil Biotopbäume [c]</li> </ul> </li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptschicht: HBA SEI/TEI 100 % [a]</li> <li>- weitere Schichten: HBU 60 %, BAH 20 %, SAH 10 % [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 10 %, Arteninventar unzureichend, Frühjahrsaspekt fehlt [c]</li> </ul> </li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nährstoffeintrag (Brennnessel, Holunder am Parkplatz), Nährstoffzeiger (Brennnessel), sonst. Störzeiger (Himbeere, Kl. Springkraut), Vitalitätseinbußen an Eiche, verjüngungshemmender Verbiss, Lärm von Straße [b]</li> </ul> </li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- über die LRT-spezifischen Handlungsgrundsätze hinaus sind keine weiteren Erhaltungsmaßnahmen auf der LRT-Fläche geplant</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha).</li> </ul>	70058  70059	W 1.2.4  W 1.3.4
ID 10087 (48577m²)	Oschatz	2677	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- zweischichtiger Eichenmischwald in der Reifephase (TEI 148, HBU und GES 120 Jahre) [c]</li> <li>- ausreichender Anteil an Totholz und Biotopbäumen [b]</li> </ul> </li> <li>• <u>Arteninventar</u>: A               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptschicht: HBA 85%, TEI/SEI 55 %, GES 20 %, HBU 10 %, NBA RBU 15 % [a]</li> <li>- weitere Schichten: HBU 80 % [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 30 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt fehlt [b]</li> </ul> </li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vitalitätseinbußen an Eiche [b]</li> </ul> </li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha).</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Anlage von Waldaußensäumen und Mänteln im NO</li> </ul>	60121  60122  70076	W 1.2.2  W 1.3.2  W 1.4.0
ID 10088 (57754 m²)	Oschatz	2677	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- mehrschichtiger Eichenmischwald, 75 % in der Reifephase (z.T. TEI 148/142 Jahre) [a]</li> <li>- unzureichender Anteil Totholz [c]</li> <li>- ausreichender Anteil Biotopbäume [b]</li> </ul> </li> <li>• <u>Arteninventar</u>: A               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptschicht: HBA 90%, TEI/SEI 60 %, GES 20 %, HBU 5 %, WLI 5 %, NBA RBU 10 % [a]</li> <li>- weitere Schichten: HBU 30 %, WLI 20 % [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 30 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt fehlt [b]</li> </ul> </li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha).</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Anlage von Waldaußensäumen und Mänteln im W und S</li> </ul>	60124  70077  70078	W 1.3.2  W 1.2.4  W 1.4.0

LRT- ID	Gemarkung	Flurstück	aktueller Erhaltungszustand (KBS Stand 3/2006)	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Maßnahmen- ID	Code laut Referenzliste
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B</li> <li>- Grundwasserabsenkung und Entwässerung auf Teilfl. durch Gräben bes. im östl. Teil der Fl., Vitalitätseinbußen an Eiche, verjüngungshemmender Verbiss [b]</li> </ul>			
ID 10092 (33958 m²)	Oschatz  Lampersdorf	2677  132	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: B</li> <li>- mehrschichtiger Eichenmischwald in der Reifephase [a]</li> <li>- unzureichender Anteil Totholz [c]</li> <li>- ausreichender Anteil Biotopbäume [b]</li> <li>• <u>Arteninventar</u>: A</li> <li>- Hauptschicht: HBA TEI/SEI 90 % (SEI 130 Jahre)[a]</li> <li>- weitere Schichten: HBU 50 % [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 40 %, Arteninventar abweichend, Frühjahrsaspekt fehlt [c]</li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B</li> <li>- sonstige Störzeiger (Brombeere in lichten Bereichen), Vitalitätseinbußen an Eiche, verjüngungshemmender Verbiss [b]</li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha).</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)</li> </ul>	60125  70084	W 1.3.2  W 1.2.4
ID 10094 (13975 m²)	Oschatz  Lampersdorf	2677  132	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: B</li> <li>- mehrschichtiger buchenreicher Eichen-Eschenwald und Eichen-Jungwuchs, 35% in der Reifephase, 2 Waldentw.-phasen [b]</li> <li>- fehlender Anteil Totholz [c]</li> <li>- ausreichender Anteil Biotopbäume [b]</li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B</li> <li>- Hauptschicht: HBA 85 %, SEI 70 %, GES 15 %, NBA RBU 10 % [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 40 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt artenreich auf Teilflächen [b]</li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: A</li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Anteil LR-typischer HBA SEI, GES aktiv erhalten (B-Status), Pflegeeingriffe im Teilbestand starkes Baumholz zugunsten von SEI unter Entnahme von RBU führen</li> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha).</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)</li> </ul>	60128  60129  70086	W 2.1.2  W 1.3.2  W 1.2.4

LRT- ID	Gemarkung	Flurstück	aktueller Erhaltungszustand (KBS Stand 3/2006)	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Maßnahmen- ID	Code laut Referenzliste
ID 10095 (10736 m²)	Oschatz	2677, 2672/13	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: C</li> <li>- mehrschichtiger Eichenmischwald in der Wachstumsphase [c]</li> <li>- ausreichender Anteil Totholz [b]</li> <li>- unzureichender Anteil Biotopbäume [c]</li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B</li> <li>- Hauptschicht: HBA 70 %, SEI/TEI 30 %, GES 30 %, WLI 10 %, NBA RBU 20 % [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 40 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt artenreich auf Teilflächen [b]</li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B</li> <li>- Entwässerung auf Teilfl. durch Graben im S der Fl., Vitalitätseinbußen an Eiche, verjüngungshemmender Verbiss [b]</li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)</li> <li>- Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebsreife reduzieren, sukzessiv bei Pflegemaßnahmen Entnahme von REI, Kastanie, ELÄ, Pappelhybriden (vor Umsetzung der Maßnahme auf Schwarz-Pappel Vorkommen prüfen)</li> </ul>	60130  70087 70088	W 1.2.2  W 1.3.4 W 2.1.9
ID 10101 (8218 m²)	Altoschatz	298, 367, 372, 373,	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: C</li> <li>- mehrschichtiger Eichen-Eschenwald in der Wachstumsphase [c]</li> <li>- ausreichender Anteil Totholz [b]</li> <li>- unzureichender Anteil Biotopbäume [c]</li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B</li> <li>- Hauptschicht: HBA 97 %, SEI 25 %, GES 67 % [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 30 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt fehlt [b]</li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B</li> <li>- Müllablagerungen [b]</li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)</li> <li>- Müll/ Anorganische Ablagerungen beseitigen</li> </ul>	60136  70100 70101	W 1.2.2  W 1.3.4 W 3.2.5
ID 10103 (9446 m²)	Saalhausen	182, 183/5, 183/7, 183/8184, 195/1, 196, 211 bis 214, 332	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: C</li> <li>- mehrschichtiger Eichen-Eschenmischwald in der Wachstumsphase [c]</li> <li>- unzureichender Anteil Totholz [c]</li> <li>- ausreichender Anteil Biotopbäume [b]</li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B</li> <li>- Hauptschicht: HBA 75 %, SEI 25 %, GES 50 %, NBA RER 15 %, gf-BA PA 5 % [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 30 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt fehlt [b]</li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: A</li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha).</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebsreife reduzieren sukzessiv bei Pflegemaßnahmen Entnahme von Pappelhybriden, REI, ROB (vor Umsetzung der Maßnahme auf Schwarz-Pappel Vorkommen prüfen)</li> </ul>	60137  70105 70106	W 1.3.2  W 1.2.4 W 2.1.9

LRT- ID	Gemarkung	Flurstück	aktueller Erhaltungszustand (KBS Stand 3/2006)	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Maßnahmen- ID	Code laut Referenzliste
ID 10125 (75648 m <sup>2</sup> )	Merzdorf  Pochra	92, 93  139	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- mehrschichtiger lindenreicher Eichen-Eschenwald in der Reifephase [a]</li> <li>- ausreichender Anteil Totholz [b]</li> <li>- unzureichender Anteil Biotopbäume [c]</li> </ul> </li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptschicht: HBA 95 %, SEI 20 %, GES 45 %, WLI 20 %, HBU 10 % [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 40 %, Arteninventar LR-typisch sehr gut , Frühjahrsaspekt auf Teilflächen [b]</li> </ul> </li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: A</li> </ul>	Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten  <b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Anteil LR-typischer HBA SEI aktiv erhalten (B-Status), Pflegeeingriffe wenn möglich zugunsten von SEI führen</li> </ul> <b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)</li> </ul>	    60148  60149    70179	    W 1.2.2  W 2.1.2    W 1.3.4

#### 9.1.2.8 LRT 9170 – Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder

Der LRT wurde im TG 3 mit insgesamt 11 Einzelflächen und einer Gesamtfläche von 21,5 ha erfasst. Die Bestände befinden sich alle im günstigen Gesamt-Erhaltungszustand (A und B). In den Lebensräumen soll die bisherige Bewirtschaftung im Wesentlichen fortgeführt werden, wobei auch hier die (meist geringen) Vorräte an starkem Totholz (mind. 1Stk/ha) und mind. 3 Biotopbäume/ha dauerhaft in den Beständen verbleiben sollten. Weiterhin ist auf den Erhalt eines lebensraumtypischen Arteninventars der Gehölzschicht zu achten. Besonders bei einem Flächenanteil der Eiche von < 20 % sollte langfristig bei Pflegeeingriffen auf den Erhalt des notwendigen Eichenanteils geachtet werden. Durch Kronenpflege und Mischungsregulierung muss ein dominierender Flächenanteil der Hauptbaumarten und insbesondere ein ausreichender Eichenanteil (>10 % für eine B-Bewertung) erhalten werden. Das ist mittelfristig insbesondere durch die Reduzierung des konkurrenzstarken Berg-Ahorn in LRT-Flächen möglich.

Beeinträchtigungen ergeben sich insbesondere durch eine erhöhte Verbissbelastung (siehe Tab. 73) und Vitalitätseinbußen an Eiche. Mit der Beräumung von Müll in den Beständen kann der Allgemeinzustand aufgewertet werden.

Generell ist bei den Flächen des LRT 9170 auf die gleichzeitige Funktion als Habitat für Anhang II-Arten zu achten, insbesondere für die nachgewiesenen Arten Großes Mausohr (*Myotis myotis*) und Mopsfledermaus (*Barbastellus barbastellus*). Dabei können die Forderungen, die sich aus dem Artenschutz ableiten, die Maßnahmen für den Lebensraumtyp einschließen und ggf. darüber hinausgehen. Dies betrifft insbesondere den Erhalt von potentiellen Quartierbäumen für Fledermäuse. Als Quartierbäume für die Mopsfledermaus können neben Höhlenbäumen und Biotopbäumen ( $\geq 40\text{cm BHD}$ ) auch schwächere Bäume ( $> 15\text{ cm BHD}$ ) dienen, wenn sie geeignete Versteckmöglichkeiten (z.B. Risse, Spalten, abstehende Rinde) aufweisen.

In der folgenden Tab. 83 sind für die LRT 9170 die allgemeinen Behandlungsgrundsätze aufgeführt. Daran anschließend ist in Tab. 84 die teilflächenkonkrete Planung für die LRT-Flächen mit flächenspezifischen Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen zu finden.

**Tab. 83:** Allgemeine Behandlungsgrundsätze für den FFH-Lebensraumtyp 9170 - Waldlabkraut-Eichen-Hainbuchenwald im SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

Lebensraumtyp	Mindestanforderungen an den günstigen Erhaltungszustand (B-Kriterien Stand KBS 3/2006)	Behandlungsgrundsätze
<p><b>9170 Waldlabkraut-Eichen-Hainbuchenwald</b></p> <p>Fläche: 21,5 ha davon A: 4,7 ha B: 16,8 ha</p> <p><u>Hauptbaumarten</u> hier: Stiel-Eiche, Trauben-Eiche, Hainbuche, Winter-Linde</p> <p><u>Nebenbaumarten:</u> hier: Esche, Berg- und Spitz-Ahorn, Buche, Vogel-Kirsche</p> <p><u>Gesellschaftsfremde Baumarten:</u> alle Baumarten außerhalb ihres natürlichen Verbreitungsgebietes hier: vereinzelt Pappelhybriden, Robinie</p>	<p><b>Strukturelle Merkmale</b> mindestens 2 Waldentwicklungsphasen vorhanden auf mindestens 20 % der Fläche mehrschichtiger Bestandesaufbau auf mindestens 20 % der Fläche Reifephase vorhanden Totholz: 1 bis &lt; 3 Stück/ha, Biotopbäume: 3 bis &lt; 6 Stück/ha</p> <p><b>Arteninventar</b> Anteil Hauptbaumarten in der HS <math>\geq 50</math> %, davon Eiche 10 % in den weiteren Schichten lebensraumtyp. Artenkombination gesellschaftsfremde Baumarten maximal 20 % Bodenvegetation weitgehend lebensraumtypisch, auf Basaltstandort artenreiche mesophile Bodenflora, auf Phonolithstandort artenärmer</p> <p><b>Beeinträchtigungen</b> keine sehr starken Beeinträchtigungen vorhanden (Abbau, Verdichtung/Befahrung, Grundwasserabsenkung, Entwässerung, Gewässerverrohrung, Wasserstandsschwankungen, Nährstoffeintrag, Müllablagerung, Schadstoffeintrag, Vitalitätseinbußen, Verbiss, Schäl-, Neophyten, Lärm, Zerschneidung, sonst. Beeinträchtigungen)</p>	<p><b>Strukturelle Merkmale</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Erntennutzungen über mehrere Jahrzehnte ausdehnen und möglichst so staffeln, dass auf Gebietsebene sowie in günstiger räumlicher Verteilung ein Anteil von <math>\geq 20</math> % in der Reifephase verbleibt,</li> <li>- Förderung eines mehrschichtigen Bestandesaufbaus und eines mosaikartigen Nebeneinander verschiedener Waldentwicklungsphasen,</li> <li>- Höhlenreiche Einzelbäume (§ 26 SächsNatSchG) und Nist-, Brut-, Wohn- und Zufluchtsstätten streng geschützter Tierarten (§ 42 BNatSchG) sind zu erhalten,</li> <li>- Tolerieren einer bemessenen Zahl von kaum wirtschaftlich nutzbaren Bäumen auf der Fläche in Form von Biotopbäumen (Bäume mit Höhlen, Spaltenquartieren für Fledermäuse, Pilzkonsolen, bizarrem Wuchs, Horstbäume, anbrüchige Bäume i.d.R. &gt; 40 cm BHD) und starkem Totholz</li> </ul> <p><b>Arteninventar</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Erhaltung der Dominanz der Hauptbaumarten (Eiche, Hainbuche, Linde), aber auch Tolerierung von LR-typischen Mischbaumarten wie z.B. Buche und Bergahorn. Sicherung eines Eichenanteils von <math>\geq 10</math> % in der Hauptschicht,</li> <li>- Durch geeignete Verjüngungsverfahren ausreichenden Eichenanteil in der Nachfolgegengeneration gewährleisten</li> <li>- Grundsätzlich Naturverjüngung aller lebensraumtypischen Baumarten anstreben,</li> <li>- Dauerhafte Beschränkung des Mischungsanteils gesellschaftsfremder Baumarten auf max. 10% (A-Flächen) bzw. 20% (B-Flächen),</li> <li>- bevorzugte Entnahme von gesellschaftsfremden Baumarten im Rahmen von Durchforstungen und Erntennutzungen</li> <li>- in den als Habitatflächen ausgewiesenen LRT-Flächen sind die allgemeinen Behandlungsgrundsätze der entsprechenden Anhang II-Arten zu berücksichtigen</li> </ul> <p><b>Vermeidung von Beeinträchtigungen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Beschränkung des Technikeinsatzes (keine flächige Befahrung, permanente Feinerschließung anstreben, keine tiefe Bodenbearbeitung, bodenschonende Rücketechnik anwenden),</li> <li>- Vermeidung einer dauerhaften Beeinträchtigung der artenreichen Bodenflora, Vermeidung der Ausbildung verjüngungshemmender Vegetationsdecken durch angemessene Lichtregulierung in Altbeständen</li> <li>- Begrenzung der Verbissbelastung, Jagddruck erhöhen bzw. wenn nötig, Zäunung von Verjüngungsflächen,</li> <li>- Kein Neubau von Wegen in LRT-Flächen, sofern durch alternative Trassenlegung vermeidbar.</li> <li>- Neubaumaßnahmen sind mindestens einen Monat vor Beginn der Naturschutzbehörde anzuzeigen. Mögliche Einschränkungen und Untersagungen richten sich nach § 34 BNatSchG,</li> <li>- Sanierung bestehender Wege auf das Mindestmaß beschränken (Mindestbreite, ungebundene Befestigung),</li> <li>- Keine Verwendung von bituminösen und anderen vollversiegelnden Wegebefestigungen, sofern durch alternative Ausbauarten vermeidbar,</li> <li>- Einsatz von Pflanzenschutzmitteln nur bei bestandesgefährdenden Kalamitäten.</li> </ul>

**Tab. 84:** Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für LRT 9170 - Waldlabkraut-Eichen-Hainbuchenwald im SCI „Döllnitz und Mutzscherer Wasser“

LRT- ID	Gemarkung	Flurstück	aktueller Erhaltungszustand (KBS Stand 3/2006)	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Maßnahmen- ID	Code laut Referenzliste
ID 10052 (9667 m²)	Cannewitz	190, 194/1, 195, 196, 200/1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: A <ul style="list-style-type: none"> <li>- Eichen-Mischwald mit 40 % in der Reifephase, mehrschichtig auf 80 % der Fläche [a]</li> <li>- ausreichender Anteil Totholz [b]</li> <li>- sehr gute Ausstattung mit Biotopbäumen [a]</li> </ul> </li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptschicht: HBA TEI 65 %, NBA BAH 20 %, GES 15 % [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 40 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt auf Teilflächen [b]</li> </ul> </li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bodenverdichtung durch Befahrung, Nährstoffeintrag, Nährstoffzeiger (Holunder), Vitalitätseinbußen an Eiche, verjüngungshemmender Verbiss b]</li> </ul> </li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha).</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 6 Stück/ha).</li> </ul>	60063  60064  70014	W 1.2.2  W 1.3.2  W 1.3.1
ID 10054 (16966 m²)	Würschwitz	73/1, 77 bis 83, 86, 88, 89, 90a, 91	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: B <ul style="list-style-type: none"> <li>- mehrschichtiger, bergahornreicher Eichen-Hainbuchenwald in der Wachstumsphase, 2 Waldentw.-phasen [c]</li> <li>- ausreichender Anteil Totholz [b]</li> <li>- ausreichender Anteil Biotopbäume [b]</li> </ul> </li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptschicht: HBA 65 %, TEI 30 %, HBU 30 %, WLI 5 %, NBA BAH 33 % [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 20 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt auf Teilflächen [b]</li> </ul> </li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B <ul style="list-style-type: none"> <li>- Müllablagerungen, Nährstoffeintrag, Nährstoffzeiger (Holunder), Vitalitätseinbußen an Eiche, verjüngungshemmender Verbiss, Lärm von Autobahn, Teilbereiche als Weide genutzt [b]</li> </ul> </li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Anteil LR-typ. HBA TEI, HBU, WLI aktiv erhalten (B-Status), in Pflegeeingriffen Anteil BAH reduzieren</li> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha).</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Müll/ Anorganische Ablagerungen beseitigen</li> </ul>	60067  60068  60069  70018	W 2.1.2  W 1.2.2  W 1.3.2  W 3.2.5
ID 10055 (12776 m²)	60070 60071	Cannewitz  Löbschütz  Würschwitz	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: A <ul style="list-style-type: none"> <li>- mehrschichtiger Eichenmischwald in der Reifephase [a]</li> <li>- sehr gute Ausstattung mit Totholz [a] und Biotopbäumen [a]</li> </ul> </li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptschicht: HBA 85 %, TEI 80 %, HBU 5 %, NBA BAH 10 %, GBI 5 % [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 30 %, Arteninventar abweichend,</li> </ul> </li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha).</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p>	60070  60071	W 1.2.2  W 1.3.2

LRT- ID	Gemarkung	Flurstück	aktueller Erhaltungszustand (KBS Stand 3/2006)	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Maßnahmen- ID	Code laut Referenzliste
	70019 70020	Thümmnitz	Frühjahrsaspekt fehlt [b] • <u>Beeinträchtigungen</u> : B - Nährstoffeintrag (Holunder, Brennnessel), Vitalitätseinbußen an Eiche, verjüngungshemmender Verbiss [b]	- starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 3 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 6 Stück/ha)	70019 70020	W 1.2.1 W 1.3.1
ID 10056 (39694 m²)	Grottewitz  Löbschütz   Würschwitz	120  51, 53, 54, 58 bis 61, 64, 66 bis 69, 71, 71a, 73 bis 75, 77a  73/1	• Gesamtbewertung: B • <u>Struktur</u> : B - mehrschichtiger Eichenmischwald, 50 % in der Reifephase [a] - unzureichender Anteil Totholz [c] - ausreichender Anteil Biotopbäume [b] • <u>Arteninventar</u> : B - Hauptschicht: HBA 85 %, TEI 80 %, WLI 5 %, NBA BAH 10 %, GBI 5 % [b] - LR-typ. BV: Deckungsgrad 20 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt auf Teilflächen [b] • <u>Beeinträchtigungen</u> : B - LR-untypische Dominanzen von Kl. Springkraut und Brombeere, Vitalitätseinbußen an Eiche, verjüngungshemmender Verbiss, Lärm von Autobahn, Teilbereiche als Weide genutzt [b]	Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten  <b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b> - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)  <b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b> - starkes stehendes u. liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)	60072  70021	W 1.3.2  W 1.2.4
ID 10058 (15709 m²)	Cannewitz	209, 209e, 209g, 209h, 288	• Gesamtbewertung: B • <u>Struktur</u> : B - mehrschichtiger, lindenreicher Eichen-Hainbuchenwald in der Wachstumsphase, 20 % Reifephase [b] - ausreichender Anteil Totholz [b] - sehr gute Ausstattung mit Biotopbäumen [a] • <u>Arteninventar</u> : A - Hauptschicht: HBA 80 %, TEI 55 %, HBU 15 %, WLI 10 %, NBA BAH 15 % [a] - LR-typ. BV: Deckungsgrad 10 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt auf Teilflächen [b] • <u>Beeinträchtigungen</u> : B - LR-untypische Dominanzen von Kl. Springkraut und Brombeere, Vitalitätseinbußen an Eiche, verjüngungshemmender Verbiss [b]	Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten  <b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b> - starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)  <b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b> Biotopbäume belassen (mind. 6 Stück/ha)	60075 60076 70025	W 1.2.2 W 1.3.2 W 1.3.1
ID 10060 (41850m²)	Wagelwitz  Cannewitz	402/1  247, 247a-d, 249a,	• Gesamtbewertung: B • <u>Struktur</u> : B - mehrschichtiger Eichen-Hainbuchenwald in der Wachstumsphase (TEI 104, HBU 74 Jahre) [c] - ausreichender Anteil an Totholz und Biotopbäumen [b]	Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten  <b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b> - starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)	60079	W 1.2.2



LRT- ID	Gemarkung	Flurstück	aktueller Erhaltungszustand (KBS Stand 3/2006)	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Maßnahmen- ID	Code laut Referenzliste
		250a, 288a, 288b	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Arteninventar</u>: A</li> <li>- Hauptschicht: HBA 83 %, TEI 50 %, HBU 30 %, NBA BAH 15 % [a]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 30 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt auf Teilflächen [b]</li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B</li> <li>- Müllablagerungen, verjüngungshemmender Verbiss, Waldweide [b]</li> </ul>	- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)  <b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b> - Müll/ Anorganische Ablagerungen beseitigen	60080  70028	W 1.3.2  W 3.2.5
ID 10064 (7538 m²)	Wagelwitz	248 bis 251, 280	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: B</li> <li>- mehrschichtiger Eichenmischwald in der Reifephase [a]</li> <li>- fehlender Anteil Totholz [c]</li> <li>- sehr gute Ausstattung mit Biotopbäumen [a]</li> <li>• <u>Arteninventar</u>: A</li> <li>- Hauptschicht: HBA 90 %, TEI 70 %, HBU 10 %, WLI 10 %, NBA BAH 10 % [a]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 5 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt auf Teilflächen [b]</li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B</li> <li>- Vitalitätseinbußen an Eiche [b]</li> </ul>	Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten  <b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b> - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)  <b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b> - starkes stehendes u. liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha) - Müll/ Anorganische Ablagerungen beseitigen - Biotopbäume belassen (mind. 6 Stück/ha)	60085  70036 70037 70038	W 1.3.2  W 1.2.4 W 3.2.5 W 1.3.1
ID 10066 (8586 m²)	Böhlitz	137, 139, 140, 141, 146	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: B</li> <li>- mehrschichtiger Eichenmischwald in der Wachstumsphase [c]</li> <li>- ausreichender Anteil Totholz [b]</li> <li>- sehr gute Ausstattung mit Biotopbäumen [a]</li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B</li> <li>- Hauptschicht: HBA 75 %, TEI 70 %, HBU 5 %, NBA GES 15 % [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 30 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt fehlt [c]</li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B</li> <li>- verjüngungshemmender Verbiss [b]</li> </ul>	Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten  <b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b> - starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)  <b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b> Biotopbäume belassen (mind. 6 Stück/ha)	60087 60088  70042	W 1.2.2 W 1.3.2  W 1.3.1

LRT- ID	Gemarkung	Flurstück	aktueller Erhaltungszustand (KBS Stand 3/2006)	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Maßnahmen- ID	Code laut Referenzliste
ID 10068 (4758 m²)	Böhlitz	129 bis 131	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: C</li> <li>- mehrschichtiger Eichenmischwald in der Wachstumsphase [c]</li> <li>- fehlender Anteil Totholz [c]</li> <li>- ausreichender Anteil Biotopbäume [b]</li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B</li> <li>- Hauptschicht: HBA TEI 60 %, NBA GES 20 %, BAH 20 % [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 20 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt auf Teilflächen [b]</li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B</li> <li>- Vergrasung [b]</li> </ul>	<p>Allg. Behandlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Anteil LR-typischer HBA TEI aktiv erhalten (B-Status), Pflegeeingriffe zugunsten von TEI unter Entnahme von BAH führen</li> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)</li> </ul>	60091  60092  70045	W 2.1.2  W 1.3.2  W 1.2.4
ID 10069 (9813 m²)	Gastewitz  Böhlitz	27, 36, 42,  101, 103	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: B</li> <li>- mehrschichtiger Eichen-Hainbuchenwald in der Wachstumsphase [c]</li> <li>- ausreichender Anteil Totholz [b]</li> <li>- sehr gute Ausstattung mit Biotopbäumen [a]</li> <li>• <u>Arteninventar</u>: A</li> <li>- Hauptschicht: HBA 70 %, TEI/SEI 50 %, HBU 20 %, NBA GES 15 %, ERL 10 %, BAH 5 % [a],</li> <li>- weitere Schichten: BAH NV sehr dominant</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 30 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt auf Teilflächen [b]</li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B</li> <li>- Müllablagerungen, Vitalitätseinbußen an Eiche, verjüngungshemmender Verbiss [b]</li> </ul>	<p>Allg. Behandlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Müll/ Anorganische Ablagerungen beseitigen</li> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 6 Stück/ha)</li> </ul>	60093  60094  70046 70047	W 1.2.2  W 1.3.2  W 3.2.5 W 1.3.1
ID 10071 (46909 m²)	Roda	112/1, 117/1, 120 bis 127, 129 bis 135, 136/1, 137/1, 137/2, 137c, 138, 156, 158/1, 158/2, 159 bis 165, 168 bis 174	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: A</li> <li>• <u>Struktur</u>: A</li> <li>- mehrschichtiger Eichen-Linden-Hainbuchenwald, 80 % in der Reifephase, 3 Waldentw.-phasen [a]</li> <li>- sehr gute Ausstattung mit Totholz [a] und Biotopbäumen [a]</li> <li>• <u>Arteninventar</u>: A</li> <li>- Hauptschicht: HBA 100 %, TEI/SEI 75 %, WLI 15 %, HBU 20 % [a]</li> <li>- weitere Schichten: HBU, WLI, SS mit Hasel, Holunder [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 20 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt auf Teilflächen [b]</li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B</li> <li>- Vitalitätseinbußen an Eiche, verjüngungshemmender Verbiss [b]</li> </ul>	<p>Allg. Behandlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 3 Stück/ha)</li> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 6 Stück/ha).</li> <li>- Anteil der LR-typischen HBA aktiv erhalten (A-Status), HBA &gt;70 %, TEI &gt;35 %, HBU in HS und wS &gt; 20 %</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <p>keine</p>	60098  60099 60200	W 1.2.1  W 1.3.1 W 2.1.1

#### 9.1.2.9 LRT 91E0\* – Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder

Im PG wurden 40 Bestände der Traubenkirschen-Erlen-Eschenwälder (Ausbildung 2 des LRT 91E0\*) erfasst. Insgesamt beträgt der Flächenanteil dieses prioritären Lebensraumes 77,4 ha. Weiterhin wurden zwei Entwicklungsflächen von insgesamt 2,8 ha ausgewiesen. Traubenkirschen-Erlen-Eschenwälder stellen den flächenmäßig bedeutsamsten Wald-Lebensraumtyp im PG dar.

Der aktuelle Zustand der Lebensräume wird durch das Belassen eines Anteils an starkem Totholz (mind. 1 Stk/ha) und mind. 3 Biotopbäumen erhalten bzw. entwickelt. Die Artenzusammensetzung der Gehölzschicht entspricht mehrheitlich bereits einem günstigen Erhaltungszustand. Durch die Entnahme gesellschaftsfremder Baumarten im LRT, besonders der Hybridpappelvorkommen (vor Umsetzung der Maßnahme wenn möglich auf Schwarzpappelvorkommen prüfen), kann das lebensraumtypische Arteninventar weiter entwickelt werden.

Der Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald, als wassergeprägte Waldgesellschaft, bildet sehr empfindliche Lebensräume von überwiegend geringer Flächengröße (durchschnittliche Flächengröße ca. 2 ha), die damit auch gegenüber Störungen besonders anfällig sind. Die Bach- und Auenwälder sind für den Grundwasser- und Hochwasserschutz sehr bedeutsam. Das weitgehend intakte Wasserregime der Bestände im PG ist zu erhalten und eine lebensraumtypische Überflutungsdynamik sollte zugelassen werden. Notwendige Maßnahmen der Gewässersicherung sollten auf ein notwendiges Maß beschränkt werden.

Beeinträchtigungen ergeben sich insbesondere durch eine erhöhte Verbissbelastung und durch untypische Dominanzen besonders von Kleblabkraut. Weiterhin wurden Entwässerungen durch Gräben und punktueller bis flächiger Nährstoffeintrag vermutlich aus den umgebenden landwirtschaftlichen Nutzflächen (siehe Tab. 73) festgestellt. Z.T. kann durch eine Verbesserung des Kronentraufes und die Entwicklung eines gestuften Waldrandes kann der Stoffhaushalt der betreffenden Bestände verbessert werden.

Generell ist bei den Flächen des LRT 91E0\* auf die gleichzeitige Funktion als Habitat für Anhang II-Arten zu achten, insbesondere für die nachgewiesenen Arten Großes Mausohr (*Myotis myotis*) und Mopsfledermaus (*Barbastellus barbastellus*). Dabei können die Forderungen, die sich aus dem Artenschutz ableiten, die Maßnahmen für den Lebensraumtyp einschließen und ggf. darüber hinausgehen. Dies betrifft insbesondere den Erhalt von potentiellen Quartierbäumen für Fledermäuse. Als Quartierbäume für die Mopsfledermaus können neben Höhlenbäumen und Biotopbäumen ( $\geq 40\text{cm BHD}$ ) auch schwächere Bäume ( $> 15\text{ cm BHD}$ ) dienen, wenn sie geeignete Versteckmöglichkeiten (z.B. Risse, Spalten, abstehende Rinde) aufweisen.

Vorschläge für Maßnahmen und schutzverträgliche Regelungen der Bewirtschaftung des Wald-Lebensraumtyps 91E0\* werden in den Tab. 85 und Tab. 86 auf den folgenden Seiten dargestellt. Einer zunächst für den LRT zusammengestellten Übersicht über die allgemeinen Behandlungs- und Bewirtschaftungsgrundsätze folgen die jeweiligen flächenkonkreten Maßnahmen- und Bewirtschaftungsvorschläge für die ausgewiesenen LRT-Flächen.

**Tab. 85:** Allgemeine Behandlungsgrundsätze für den FFH-Lebensraumtyp 91E0\* – Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwald (Ausb. 2)

Lebensraumtyp	Mindestanforderungen an den günstigen Erhaltungszustand (B-Kriterien KBS Stand 3/2006)	Behandlungsgrundsätze
<b>91E0* Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder</b>  Ausb. 91E0/2 Bachwälder  <u>Fläche:</u> 77,4 ha davon B: 77,4 ha  <u>Hauptbaumarten:</u> Schwarz-Erle, Gemeine Esche  <u>Nebenbaumarten:</u> hier: Berg-Ahorn, Rotbuche, Spitz-Ahorn, Stiel-Eiche, Trauben-Eiche, Berg-Ulme, Hainbuche, Gemeine Birke, Bruch-Weide, Silber-Weide, Eberesche, Winter-Linde, Vogel-Kirsche, Zitter-Pappel  <u>Gesellschaftsfremde Baumarten:</u> alle Baumarten außerhalb ihres natürlichen Verbreitungsgebietes  hier z.B.: Hybrid-Pappel, Rot-Eiche, Grau-Erle, Gemeine Fichte, Europäische Lärche,	<b>Strukturelle Merkmale</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mindestens 2 Waldentwicklungsphasen vorhanden und Reifephase auf mindestens 20% der Fläche <u>oder</u></li> <li>- mindestens 1 Waldentwicklungsphase vorhanden und 100% Reifephase in der Hauptschicht</li> <li>- starkes Totholz: <math>\geq 1</math> Stück/ha oder mindestens 0,2 Stück/100 lfm</li> <li>- Biotopbäume: <math>\geq 3</math> Stück/ha oder mindestens 0,4 Stück/100 lfm</li> <li>- Sonstige Strukturmerkmale (Staudenfluren, Säume, Altwässer, Senken) mindestens auf Teilflächen lebensraumtypisch ausgeprägt</li> </ul> <b>Arteninventar</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptbaumarten in der Hauptschicht dominierend (mind. 50%)</li> <li>- in den weiteren Schichten lebensraumtypische Artenkombination</li> <li>- gesellschaftsfremde Baumarten maximal 10% in der HS bzw. in wS</li> <li>- Bodenvegetation nach Arteninventar und Dominanzverteilung weitgehend lebensraumtypisch</li> <li>- Deckungsgrad der Bodenvegetation mindestens 20%</li> <li>- Geophytenschicht auf Teilflächen artenreich</li> </ul> <b>Beeinträchtigungen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- keine sehr starken Beeinträchtigungen vorhanden (Abbau, Verdichtung/Befahrung, Grundwasserabsenkung, Entwässerung, Gewässerverrohrung, Wasserstandschwankungen, Nährstoffeintrag, Müllablagerung, Schadstoffeintrag, Vitalitätseinbußen, Verbiss, Schäle, Neophyten, Lärm, Zerschneidung, sonst. Beeinträchtigungen)</li> </ul>	<b>Strukturelle Merkmale</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Durchforstungen und Erntennutzungen über mehrere Jahrzehnte ausdehnen und möglichst so staffeln, dass ein dem Erhaltungszustand entsprechender Anteil der Reifephase (mindestens 20%) auf Gebietsebene sowie in günstiger räumlicher Verteilung erhalten bleibt. Die günstige räumliche Verteilung ist jeweils in dem westlichen Bereich des SCI (Mutzschener Wasser) sowie in dem östlichen (Döllnitz und Nebengewässer) Bereich zu gewährleisten.</li> <li>- Erhalt bzw. Verbesserung der Bestandesstruktur durch einzelstammweise oder kleinflächige Nutzung/Verjüngung (<math>\leq 0,1</math> ha)</li> <li>- Bestandesverjüngung möglichst über Naturverjüngung/Stockausschlag</li> <li>- Höhlenreiche Einzelbäume (§ 26 SächsNatSchG) und Nist-, Brut-, Wohn- und Zufluchtsstätten streng geschützter Tierarten (§ 42 BNatSchG) sind zu erhalten,</li> <li>- Tolerieren einer bemessenen Zahl von kaum wirtschaftlich nutzbaren Bäumen auf der Fläche in Form von Biotopbäumen (Bäume mit Höhlen, Pilzkonsolen, bizarrem Wuchs, Horstbäume, anbrüchige Bäume i.d.R. <math>&gt; 40</math> cm BHD) und starkem Totholz (gegebenenfalls sind dabei die Belange des Hochwasserschutzes und der Gewässerunterhaltung zu beachten)</li> </ul> <b>Arteninventar</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Erhaltung der Dominanz der Hauptbaumarten (Schwarzerle, Esche) <math>&gt;50\%</math>, aber auch Tolerierung von LR-typischen Mischbaumarten wie z.B. Traubenkirsche, Weide, Bergahorn)</li> <li>- Dauerhafte Beschränkung des Mischungsanteils gesellschaftsfremder Baumarten auf max. 10% (A-Flächen) bzw. 20% (B-Flächen)</li> <li>- bevorzugte Entnahme von gesellschaftsfremden Baumarten im Rahmen von Durchforstungen und Erntennutzungen</li> <li>- langfristig bei ausbleibender Naturverjüngung Pflanzung von Eschen und Erlen.</li> <li>- in den als Habitatflächen ausgewiesenen LRT-Fläche sind die allgemeinen Behandlungsgrundsätze der entsprechenden Anhang II-Arten zu berücksichtigen</li> </ul> <b>Vermeidung von Beeinträchtigungen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kein Neubau von Wegen in LRT-Flächen, sofern durch alternative Trassenlegung vermeidbar. Neubaumaßnahmen sind mindestens einen Monat vor Beginn der Naturschutzbehörde anzuzeigen. Mögliche Einschränkungen und Untersagungen richten sich nach § 34 BNatSchG,</li> <li>- Erhalt bzw. Förderung eines lebensraumtypischen Wasserregimes (keine Neuanlage oder Instandsetzung von Entwässerungsgräben, Zulassen der Überschwemmungsdynamik)</li> <li>- Befahrung nur auf permanenten Rückegassen, bevorzugt in Frost- oder Trockenperioden, bodenschonende Rücketechnik einsetzen</li> <li>- keine Durchführung von Entwässerungsmaßnahmen</li> <li>- moderate Eingriffsstärken in der Durchforstungs- und Verjüngungsphase anstreben (Vermeidung der Vergrasung der Bestände)</li> <li>- Einsatz von Pflanzenschutzmitteln nur bei bestandesgefährdenden Kalamitäten</li> <li>- Begrenzung der Verbissbelastung, Jagddruck erhöhen bzw. wenn nötig, Zäunung von Verjüngungsflächen</li> </ul>

**Tab. 86:** Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für den LRT 91E0\* - Erlen-Eschen-Bachwald im SCI „Döllnitz und Mutzscherer Wasser“

LRT-ID	Gemarkung	Flurstücke	aktueller Erhaltungszustand (KBS Stand 3/2006)	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Maßnahmen-ID	Code laut Referenzliste
ID 10050 (54930 m²)	Nerchau  Neichen  Zöhda	644, 648, 650, 651/1, 654, 659 bis 662, 666, 670/1, 672, 824; 156 bis 158, 159/1, 169/1, 161, 163 bis 170, 172/1, 173, bis 175, 180, 215; 123, 35 - 38, 41, 42, 47, 48, 50	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Gesamtbewertung:</b> B</li> <li>• <b>Struktur:</b> B <ul style="list-style-type: none"> <li>- mehrschichtiger Erlen-Eschenwald entlang des Mutzscherer Wassers, 30 % in der Reifephase [b]</li> <li>- ausreichender Anteil Totholz [b]</li> <li>- sehr gute Ausstattung mit Biotopbäumen [a]</li> </ul> </li> <li>• <b>Arteninventar:</b> B <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptschicht: HBA 82 %, RER 70 %, GES 12 %, NBA WEI 15 %, gf-BA PAP 3 % [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 80 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt auf Teilflächen [b]</li> </ul> </li> <li>• <b>Beeinträchtigungen:</b> B <ul style="list-style-type: none"> <li>- Uferbefestigung, Nährstoffeintrag (Brennnessel, Holunder), Müllablagerungen, untyp. Dominanzen (Kleblabkraut), verjüngungshemmender Verbiss [b]</li> </ul> </li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)</li> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 6 Stück/ha)</li> <li>- Müll/ Anorganische Ablagerungen beseitigen</li> <li>- Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebsreife reduzieren; mittelfristig Hybridpappel entnehmen, vor Umsetzung der Maßnahme wenn möglich auf Schwarzpappelvorkommen prüfen</li> </ul>	60060 60061  70010 70011 70012	W 1.3.2 W 1.2.2  W 1.3.1 W 3.2.5 W 2.1.9
ID 10051 (4728 m²)	Denkwitz	17, 224, 225, 231, 250, 31	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Gesamtbewertung:</b> B</li> <li>• <b>Struktur:</b> B <ul style="list-style-type: none"> <li>- mehrschichtiger Erlen-Eschenwald in der Reifephase [a]</li> <li>- unzureichender Anteil Totholz [c]</li> <li>- gute Ausstattung mit Biotopbäumen [b]</li> </ul> </li> <li>• <b>Arteninventar:</b> B <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptschicht: HBA 90 %, RER 65 %, GES 25 %, NBA BWS 10 % [a]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 90 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt fehlend [b]</li> </ul> </li> <li>• <b>Beeinträchtigungen:</b> B <ul style="list-style-type: none"> <li>- organische Ablagerungen, untyp. Dominanzen (Kleblabkraut, Brennnessel) [b]</li> </ul> </li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)</li> </ul>	60062  70013	W 1.3.2  W 1.2.4
ID 10053 (3654m²)	Thümmnitz  Würschwitz	42, 43  69	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Gesamtbewertung:</b> B</li> <li>• <b>Struktur:</b> B <ul style="list-style-type: none"> <li>- mehrschichtiger Erlen-Eschenwald in der Wachstumsphase [c]</li> <li>- sehr gute Ausstattung mit Totholz und Biotopbäumen [a]</li> </ul> </li> <li>• <b>Arteninventar:</b> B <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptschicht: HBA 75 %, RER 40 %, GES 35 %, NBA SEI 10 %, BAH 10 % [a]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 30 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt fehlend [b]</li> </ul> </li> <li>• <b>Beeinträchtigungen:</b> B <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nährstoffeintrag (Holunder), Müllablagerungen, verjüngungshemmender Verbiss [b]</li> </ul> </li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)</li> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 3 Stück/ha)</li> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 6 Stück/ha)</li> <li>- Müll/ Anorganische Ablagerungen beseitigen</li> </ul>	60065 60066  70015 70016 70017	W 1.3.2 W 1.2.2  W 1.2.1 W 1.3.1 W 3.2.5

LRT-ID	Gemarkung	Flurstücke	aktueller Erhaltungszustand (KBS Stand 3/2006)	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Maßnahmen-ID	Code laut Referenzliste
ID 10057 (6907 m²)	Löbschütz  Grottewitz  Würschwitz	54, 57  119,120  96	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- schmaler Erlenbachwald in der Wachstumsphase [c]</li> <li>- ausreichender Anteil Totholz [b]</li> <li>- sehr gute Ausstattung Biotopbäumen [a]</li> </ul> </li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptschicht: HBA 93 %, RER 90 % [a]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 20 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt fehlend [b]</li> </ul> </li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Uferbefestigung, Nährstoffeintrag (durch weidende Rinder), Störzeiger (Brennnessel, Rispengräser), Trittschäden durch Rinder, verjüngungshemmender Verbiss, Lärm von Autobahn [b]</li> </ul> </li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)</li> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 6 Stück/ha)</li> <li>- Sonstige Maßnahmen zur Verringerung/ Beseitigung von Schäden an der Vegetationsstruktur, Zugang für Rinder zum Bach einschränken oder separat Wasserwagen aufstellen.</li> </ul>	60073 60074  70023 70024	W 1.3.2 W 1.2.2  W 1.3.1 W 3.4.0
ID 10059 (16215 m²)	Cannewitz	222/2, 222/3, 222/4, 227	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- mehrschichtiger Erlen-Eschenwald in der Wachstumsphase [c]</li> <li>- gute Ausstattung mit Totholz und Biotopbäumen [b]</li> </ul> </li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptschicht: HBA 85 %, RER 75 %, GES 10 %, NBA BAH 15 % [a]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 80 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt fehlend [b]</li> </ul> </li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nährstoffeintrag (Holunder) und organische Ablagerungen, Müllablagerungen, untypische Dominanzen (Kleb-Labkraut), verjüngungshemmender Verbiss [b]</li> </ul> </li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Organische Ablagerungen beseitigen bzw. weitere Ablagerungen vermeiden</li> <li>- Müll/ Anorganische Ablagerungen beseitigen</li> </ul>	60077  60078  70026 70027	W 1.2.2  W 1.3.2  W 3.2.4 W 3.2.5
ID 10061 (12389 m²)	Cannewitz  Wagelwitz	241, 243, 247d  420, 424 bis 427	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- schmaler Lindengrund mit mehrschichtiger Erlen-Eschenwald in der Reifephase [a]</li> <li>- ausreichender Anteil Totholz [b]</li> <li>- sehr gute Ausstattung mit Biotopbäumen [a]</li> </ul> </li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptschicht: HBA 75 %, RER 30 %, GES 45 %, NBA BAH 20 % [a]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 60 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt flächig artenreich [b]</li> </ul> </li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nährstoffeintrag (Brennnessel), untyp. Dominanzen (Kleb-Labkraut); verjüngungshemmender Verbiss; Waldweide Ziegen [b]</li> </ul> </li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 6 Stück/ha)</li> <li>- Anteil LR-typischer HBA aktiv erhalten (B-Status), Pflegeeingriffe wenn möglich zugunsten der HBA unter Entnahme von BAH führen</li> </ul>	60081  60082  70029 70030	W 1.2.2  W 1.3.2  W 1.3.1 W 2.1.2

LRT-ID	Gemarkung	Flurstücke	aktueller Erhaltungszustand (KBS Stand 3/2006)	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Maßnahmen-ID	Code laut Referenzliste
ID 10065 (3009 m²)	Wagelwitz  Böhlitz	247, 253, 255  135, 137	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- schmaler Erlen-Eschenbachwald in der Wachstumsphase [c]</li> <li>- unzureichender Anteil Totholz [c]</li> <li>- gute Ausstattung mit Biotopbäumen [b]</li> </ul> </li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptschicht: HBA 80 %, RER 30 %, GES 50 %, NBA BAH 10 %, gf-BA PAP 3 % [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 60 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt auf Teilflächen [b]</li> </ul> </li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gewässerbegradigung, Nährstoffeintrag (Brennnessel, Holunder, Weideflächen direkt angrenzend), untyp. Dominanzen (Kleb-Labkraut), Vergrasung (Rispengräser) [b]</li> </ul> </li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Sonstige Maßnahmen zur Verringerung/ Beseitigung von Störungen, stellenweise Weidezaun mit größerem Abstand zum LRT aufstellen</li> <li>- Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebsreife reduzieren; sukzessiv Hybridpappel entnehmen, vor Umsetzung der Maßnahme wenn möglich auf Schwarzpappelvorkommen prüfen</li> </ul>	60086  70039 70040  70041	W 1.3.2  W 1.2.4 W 3.5.0  W 2.1.9
ID 10072 (2156 m²)	Roda	185, 480	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Erlenwald in der Wachstumsphase [c]</li> <li>- fehlender Anteil Totholz [c]</li> <li>- gute Ausstattung mit Biotopbäumen [b]</li> </ul> </li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptschicht: HBA RER 90 % [a]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 80 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt auf Teilflächen [b]</li> </ul> </li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- organische Ablagerungen, Müllablagerungen, untypische Dominanzen (Kleb-Labkraut) [b]</li> </ul> </li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Organische Ablagerungen beseitigen bzw. weitere Ablagerungen vermeiden</li> <li>- Müll/ Anorganische Ablagerungen beseitigen</li> </ul>	60100  70049 70050  70051	W 1.3.2  W 1.2.4 W 3.2.4  W 3.2.5
ID 10080 (22599 m²)	Schweta  Wetitz	560/9  1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- mehrschichtiger Erlen-Eschenwald in der Reifephase [a]</li> <li>- ausreichender Anteil Totholz [b]</li> <li>- unzureichende Ausstattung mit Biotopbäumen [c]</li> </ul> </li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptschicht: HBA 95 %, RER 35 %, GES 60 %, gf-BA PAP 2 % [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 60 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt punktuell [b]</li> </ul> </li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Entwässerung durch Gräben [b]</li> </ul> </li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)</li> <li>- Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebsreife reduzieren; sukzessiv Hybridpappel entnehmen, vor Umsetzung der Maßnahme wenn möglich auf Schwarzpappelvorkommen prüfen</li> </ul>	60114  70060 70062	W 1.2.2  W 1.3.4 W 2.1.9

LRT-ID	Gemarkung	Flurstücke	aktueller Erhaltungszustand (KBS Stand 3/2006)	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Maßnahmen-ID	Code laut Referenzliste
ID 10084 (2997 m²)	Mahlis	164 bis 166	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- schmaler, mehrschichtiger Erlen-Eschenmischwald in der Reifephase [a]</li> <li>- unzureichender Anteil Totholz [c]</li> <li>- sehr gute Ausstattung mit Biotopbäumen [a]</li> </ul> </li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptschicht: HBA 60 %, RER 10 %, GES 50 %, NBA BWS 20 %, BAH 15 % [a]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 40 %, Krautschicht artenarm, Frühjahrsaspekt fehlend [b]</li> </ul> </li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nährstoffeintrag (Holunder), Müllablagerungen, untypische Dominanzen (Kleb-Labkraut), verjüngungshemmender Verbiss [b]</li> </ul> </li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 6 Stück/ha)</li> <li>- Anteil LR-typischer HBA aktiv erhalten (B-Status), Pflegeeingriffe wenn möglich zugunsten der HBA unter Entnahme von BAH und BWS führen</li> <li>- Müll/ Anorganische Ablagerungen beseitigen</li> </ul>	60116  70070 70071 70072  70073	W 1.3.2  W 1.2.4 W 1.3.1 W 2.1.2  W 3.2.5
ID 10085 (28061 m²)	Mügeln  Wermsdorf	1400, 1401  1126/1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- mehrschichtiger Erlen-Eschenwald, 70 % in der Reifephase [a]</li> <li>- ausreichender Anteil Totholz [b]</li> <li>- unzureichender Anteil an Biotopbäumen [c]</li> </ul> </li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptschicht: HBA 90 %, RER 40 %, GES 50 %, NBA RBU 5 %, SEI 5 % [a]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 60 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt auf Teilflächen [b]</li> </ul> </li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- verjüngungshemmender Verbiss [b]</li> </ul> </li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)</li> <li>- Anteil LR-typischer HBA aktiv erhalten (B-Status), Regulierung der BA-Anteile in weiteren Schichten wenn möglich zugunsten der HBA RER, GES, auch HBU unter Entnahme von BAH</li> </ul>	60117  70074 70075	W 1.2.2  W 1.3.4 W 2.1.2
ID 10086 (10195 m²)	Mügeln  Schleben	1372/1,  74/2, 93 bis 96	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- mehrschichtiger Erlen-Eschenwald am Gatschfluß in der Wachstumsphase [c]</li> <li>- ausreichender Anteil an Totholz und Biotopbäumen [jeweils b]</li> </ul> </li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptschicht: HBA 80 %, RER 60 %, GES 20 %, NBA BWS 10 % [a]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 30 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt auf Teilflächen artenreich [b]</li> </ul> </li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nährstoffeintrag (Brennnessel, Holunder), untyp. Dominanzen (Kleb-Labkraut); verjüngungshemmender Verbiss [b]</li> </ul> </li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten/ NSG</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sonstige Maßnahmen zur Beseitigung von Störungen; nördlichen Bereich des LRT aus Viehweide ausschließen und damit Schäden durch Eutrophierung, Tritt, Störungen an der Vegetation (Verbiss, Gefährdung natürlicher Verjüngung der Baumarten) ausschließen</li> </ul>	60118 60119  70188	W 1.2.2 W 1.3.2  W 2.5



LRT-ID	Gemarkung	Flurstücke	aktueller Erhaltungszustand (KBS Stand 3/2006)	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Maßnahmen-ID	Code laut Referenzliste
ID 10093 (5789m <sup>2</sup> )	Oschatz  Lampersdorf	2677  132	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: B</li> <li>- mehrschichtiger Erlen-Eschenwald in der Reifephase am Alten Bach [a]</li> <li>- sehr gute Ausstattung mit Totholz [a]</li> <li>- ausreichender Anteil an Biotopbäumen [b]</li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B</li> <li>- Hauptschicht: HBA 90 %, RER 30 %, GES 60 % [a]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 80 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt auf Teilflächen[b]</li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: A</li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 3 Stück/ha)</li> </ul>	60126  60127  70085	W 1.2.2  W 1.3.2  W 1.2.1
ID 10096 (7488 m <sup>2</sup> )	Oschatz  Lampersdorf	2669/3  122	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: B</li> <li>- mehrschichtiger Erlenmischwald am Stranggraben, 85 % in der Wachstumsphase [c]</li> <li>- ausreichender Anteil an Totholz und Biotopbäumen [jeweils b]</li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B</li> <li>- Hauptschicht: HBA 70 %, RER 65 %, GES 5 %, NBA GBI 15 %, gf-BA PAP 15 % [c]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 90 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt punktuell [b]</li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: A</li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebsreife reduzieren; sukzessiv Hybridpappel entnehmen, vor Umsetzung der Maßnahme wenn möglich auf Schwarzpappelvorkommen prüfen</li> </ul>	60131  60132  70089	W 1.2.2  W 1.3.2  W 2.1.9
ID 10097 (14101 m <sup>2</sup> )	Oschatz	2632 bis 2637,	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: B</li> <li>- mehrschichtiger Erlenmischwald in der Wachstumsphase [c]</li> <li>- ausreichender Anteil Totholz [b]</li> <li>- unzureichender Anteil an Biotopbäumen [c]</li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B</li> <li>- Hauptschicht: HBA RER 65 %, NBA GBI 15 %, SEI 10 % [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 60 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt auf Teilflächen[b]</li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B</li> <li>- verjüngungshemmender Verbiss [b]</li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)</li> <li>- Anteil LR-typischer HBA aktiv erhalten (B-Status), Pflegeeingriffe wenn möglich zugunsten der HBA unter Entnahme von GBI führen</li> </ul>	60133  70090 70091	W 1.2.2  W 1.3.4 W 2.1.2

LRT-ID	Gemarkung	Flurstücke	aktueller Erhaltungszustand (KBS Stand 3/2006)	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Maßnahmen-ID	Code laut Referenzliste
ID 10098 (17791 m²)	Altoschatz  Oschatz	757, 759, 760, 762, 763  2622/1, 2624/1,, 2626/4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- flächiger, mehrschichtiger Erlenmischwald in der Wachstumsphase [c]</li> <li>- ausreichender Anteil Totholz [b]</li> <li>- fehlender Anteil an Biotopbäumen [c]</li> </ul> </li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptschicht: HBA RER 70 %, NBA SEI 10 %, gf-BA PAP 10 % [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 60 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt fehlend [b]</li> </ul> </li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: A</li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)</li> <li>- Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebsreife reduzieren; sukzessiv Hybridpappel entnehmen, vor Umsetzung der Maßnahme wenn möglich auf Schwarzpappelvorkommen prüfen</li> </ul>	60134  70092 70093	W 1.2.2  W 1.3.4 W 2.1.9
ID 10099 (53469 m²)	Altoschatz  Oschatz	705 bis 707, 739/2, 742, 749, 751 bis 753  2599, 2619, 2621/1, 2622/1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- mehrschichtiger Eschen-Eichen-Erlenwald in der Reifephase [a]</li> <li>- unzureichender Anteil Totholz [c]</li> <li>- sehr gute Ausstattung mit Biotopbäumen [a]</li> </ul> </li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptschicht: HBA 60%, RER 45 %, GES 15 %, NBA SEI 25 %, WEI 5%, GBI 10% [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 60 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt auf Teilflächen [b]</li> </ul> </li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Uferbefestigung, Neophyten (Japan. Staudenknöterich), direkte Schädigung von Vegetation [b]</li> </ul> </li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 6 Stück/ha)</li> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Sonstige Maßnahmen zugunsten der LR-typischen Bodenvegetation; Mähen entlang des Wanderweges unterlassen</li> </ul>	60135  70094 70095  70096	W 1.3.2  W 1.3.1 W 1.2.4  W 2.2.0
ID 10100 (12380 m²)	Altoschatz	625/3, 626	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: C               <ul style="list-style-type: none"> <li>- mehrschichtiger Erlen-Eschenwald in der Wachstumsphase [c]</li> <li>- unzureichender Anteil Totholz [c]</li> <li>- unzureichende Ausstattung mit Biotopbäumen [c]</li> </ul> </li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptschicht: HBA 88 %, RER 73 %, GES 15 %, NBA BAH 10 %, [a]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 30 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt fehlend [b]</li> </ul> </li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Entwässerung durch Gräben [b]</li> </ul> </li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- über die LRT-spezifischen Handlungsgrundsätze hinaus sind keine weiteren Erhaltungsmaßnahmen auf der LRT-Fläche geplant</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)</li> </ul>	70097  70098	W 1.2.4  W 1.3.4

LRT-ID	Gemarkung	Flurstücke	aktueller Erhaltungszustand (KBS Stand 3/2006)	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Maßnahmen-ID	Code laut Referenzliste
ID 10102 (11652m <sup>2</sup> )	Saalhausen	177, 182, 195/1, 196, 208 bis 211, 332,	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: C</li> <li>- mehrschichtiger Erlen-Eschenwald in der Wachstumsphase [c]</li> <li>- unzureichender Anteil Totholz [c]</li> <li>- unzureichende Ausstattung mit Biotopbäumen [c]</li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B</li> <li>- Hauptschicht: HBA 90 %, RER 55 %, GES 35 %, NBA BUL 5 %, gf-BA PAP 5 % [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 50 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt fehlend [b]</li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B</li> <li>- untyp. Dominanzen (Kleb-Labkraut) [b]</li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- über die LRT-spezifischen Handlungsgrundsätze hinaus sind keine weiteren Erhaltungsmaßnahmen auf der LRT-Fläche geplant</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)</li> <li>- Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebsreife reduzieren; sukzessiv Hybridpappel entnehmen, vor Umsetzung der Maßnahme wenn möglich auf Schwarzpappelvorkommen prüfen</li> </ul>	70102  70103 70104	W 1.2.4  W 1.3.4 W 2.1.9
ID 10104 (4742 m <sup>2</sup> )	Leuben	330, 36, 37/3, 8a	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: C</li> <li>- mehrschichtiger Erlen-Eschenwald an Graben in der Wachstumsphase [c]</li> <li>- unzureichender Anteil an Totholz und Biotopbäumen [jeweils c]</li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B</li> <li>- Hauptschicht: HBA 90%, RER 30 %, GES 60 %, gf-BA WKI 2 % [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 60 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt fehlend [b]</li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B</li> <li>- Nährstoffeintrag (Holunder) [b]</li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- über die LRT-spezifischen Handlungsgrundsätze hinaus sind keine weiteren Erhaltungsmaßnahmen auf der LRT-Fläche geplant</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)</li> <li>- Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebsreife reduzieren; sukzessiv WKI entnehmen</li> </ul>	70107  70108 70109	W 1.2.4  W 1.3.4 W 2.1.9
ID 10105 (28238 m <sup>2</sup> )	Leuben	18/1, 18/2, 19a, 20a, 21a, 22a, 23b, 24b, 30, 7b	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: C</li> <li>- flächiger, mehrschichtiger Erlen-Eschenwald in der Wachstumsphase [c]</li> <li>- unzureichender Anteil an Totholz und Biotopbäumen [jeweils c]</li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B</li> <li>- Hauptschicht: HBA 80%, RER 20 %, GES 60 %, gf-BA PAP 10 % [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 70 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt fehlend [b]</li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B</li> <li>- Entwässerungsgräben, verjüngungshemmender Verbiss [b]</li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebsreife reduzieren; sukzessiv Hybridpappel entnehmen, vor Umsetzung der Maßnahme wenn möglich auf Schwarzpappelvorkommen prüfen</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)</li> </ul>	60201  70110 70111	W 2.1.9  W 1.2.4 W 1.3.4

LRT-ID	Gemarkung	Flurstücke	aktueller Erhaltungszustand (KBS Stand 3/2006)	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Maßnahmen-ID	Code laut Referenzliste
ID 10106 (22289 m²)	Naundorf	223a, 280, 425, 425a	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: C               <ul style="list-style-type: none"> <li>- mehrschichtiger Erlen-Eschenwald in der Wachstumsphase [c]</li> <li>- ausreichender Anteil Totholz [b]</li> <li>- unzureichende Ausstattung mit Biotopbäumen [c]</li> </ul> </li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptschicht: HBA 96 %, RER 86 %, GES 10 % [a]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 50 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt fehlend [b]</li> </ul> </li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Entwässerung, verjüngungshemmender Verbiss [b]</li> </ul> </li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)</li> </ul>	60138  70113	W 1.2.2  W 1.3.4
ID 10108 (76879 m²)	Leuben	191, 199, 208b, 208c, 209 bis 213, 214/1, 219 bis 223, 237, 251, 251 bis 259, 260b-d	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: C               <ul style="list-style-type: none"> <li>- mehrschichtiger Erlen-Eschenwald in der Wachstumsphase [c]</li> <li>- unzureichender Anteil Totholz [c]</li> <li>- unzureichende Ausstattung mit Biotopbäumen [c]</li> </ul> </li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptschicht: HBA 80 %, RER 55 %, GES 25 %, NBA WEI 5 %, SEI 5 %, gf-BA PAP 10 % [a]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 30 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt sehr gut ausgebildet [b]</li> </ul> </li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Entwässerung durch Gräben, verjüngungshemmender Verbiss [b]</li> </ul> </li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- über die LRT-spezifischen Handlungsgrundsätze hinaus sind keine weiteren Erhaltungsmaßnahmen auf der LRT-Fläche geplant</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)</li> <li>- Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebsreife reduzieren; sukzessiv Hybridpappel entnehmen, vor Umsetzung der Maßnahme wenn möglich auf Schwarzpappelvorkommen prüfen</li> </ul>	70116 70117 70118	W 1.2.4 W 1.3.4 W 2.1.9
ID 10109 (12212 m²)	Leuben	229, 230 bis 233, 234/1, 234/2, 235	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- mehrschichtiger Erlen-Eschenwald in der Wachstums- und Reifephase [a]</li> <li>- unzureichender Anteil Totholz [c]</li> <li>- unzureichende Ausstattung mit Biotopbäumen [c]</li> </ul> </li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptschicht: HBA 75 %, RER 40 %, GES 35 %, NBA SEI 5 %, gf-BA PAP 20 % [c]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 20 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt auf Teilflächen ausgebildet [b]</li> </ul> </li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>-verjüngungshemmender Verbiss [b]</li> </ul> </li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebsreife reduzieren; sukzessiv Hybridpappel entnehmen, vor Umsetzung der Maßnahme wenn möglich auf Schwarzpappelvorkommen prüfen</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)</li> </ul>	60202  70120 70121	W 2.1.9  W 1.2.4 W 1.3.4

LRT-ID	Gemarkung	Flurstücke	aktueller Erhaltungszustand (KBS Stand 3/2006)	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Maßnahmen-ID	Code laut Referenzliste
ID 10110 (10996 m²)	Leuben	240 bis 224, 325/1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: C <ul style="list-style-type: none"> <li>- mehrschichtiger Ahorn-Eschenwald in der Wachstumsphase [c]</li> <li>- unzureichender Anteil Totholz [c]</li> <li>- unzureichende Ausstattung mit Biotopbäumen [c]</li> </ul> </li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptschicht: HBA GES 70 %, NBA BAH 20 %, gf-BA PAP 10 % [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 40 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt gut ausgebildet [b]</li> </ul> </li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: A</li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- über die LRT-spezifischen Handlungsgrundsätze hinaus sind keine weiteren Erhaltungsmaßnahmen auf der LRT-Fläche geplant</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz anreichern (PAP) (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebsreife reduzieren; sukzessiv Hybridpappel entnehmen, vor Umsetzung der Maßnahme wenn möglich auf Schwarzpappelvorkommen prüfen</li> </ul>	70123 70187	W 1.2.4 W 2.1.9
ID 10111 (28903 m²)	Schweta	308 bis 315, 319, 323 bis 3331, 334, 338	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: C <ul style="list-style-type: none"> <li>- flächiger, mehrschichtiger Erlen-Eschenwald in der Wachstumsphase [c]</li> <li>- unzureichender Anteil an Totholz und Biotopbäumen [jeweils c]</li> </ul> </li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptschicht: HBA 75 %, RER 50 %, GES 25 %, gf-BA PAP 10 %, WER 10 % [c]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 60 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt auf Teilflächen [b]</li> </ul> </li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B <ul style="list-style-type: none"> <li>- Entwässerungsgräben, verjüngungshemmender Verbiss [b]</li> </ul> </li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebsreife reduzieren; sukzessiv Hybridpappel und Grauerle entnehmen, vor Umsetzung der Maßnahme wenn möglich auf Schwarzpappelvorkommen prüfen</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)</li> </ul>	60203 70125 70126	W 2.1.9 W 1.2.4 W 1.3.4
ID 10112 (15515 m²)	Schweta	103, 107 bis 109, 123, 363 bis 370	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: B <ul style="list-style-type: none"> <li>- flächiger Erlenwald in der Wachstumsphase [c]</li> <li>- sehr gute Ausstattung mit Totholz a]</li> <li>- unzureichender Anteil an Biotopbäumen [c]</li> </ul> </li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptschicht: HBA 93%, RER 90 %, gf-BA PAP 5 %, WER 2 % [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 15 %, LR-typische BV unzureichend, Frühjahrsaspekt fehlend [c]</li> </ul> </li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B <ul style="list-style-type: none"> <li>- untyp. Dominanzen (Kleb-Labkraut) [b]</li> </ul> </li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 3 Stück/ha)</li> <li>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)</li> <li>- Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebsreife reduzieren; mittelfristig Hybridpappel und Grauerle entnehmen, vor Umsetzung der Maßnahme wenn möglich auf Schwarzpappelvorkommen prüfen</li> </ul>	60141 70129 70130 70131	W 1.2.2 W 1.2.1 W 1.3.4 W 2.1.9

LRT-ID	Gemarkung	Flurstücke	aktueller Erhaltungszustand (KBS Stand 3/2006)	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Maßnahmen-ID	Code laut Referenzliste
ID 10113 (7314 m²)	Schweta  Leuben	390, 391  324a	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: B</li> <li>- flächiger, mehrschichtiger Erlen-Eschenwald in der Reifephase [a]</li> <li>- ausreichender Anteil an Totholz und Biotopbäumen [jeweils b]</li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B</li> <li>- Hauptschicht: HBA 100%, GES 70 %, RER 30 % [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 30 %, LR-typische BV unzureichend, Frühjahrsaspekt fehlend [c]</li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B</li> <li>- Entwässerungsgräben [b]</li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <p>keine</p>	60142  60143	W 1.2.2  W 1.3.2
ID 10114 (10296 m²)	Naundorf	373, 375 bis 379	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: C</li> <li>- mehrschichtiger Erlen-Eschenwald in der Wachstumsphase [c]</li> <li>- unzureichender Anteil Totholz [c]</li> <li>- unzureichende Ausstattung mit Biotopbäumen [c]</li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B</li> <li>- Hauptschicht: HBA 100 %, RER 95 %, GES 5 % [a]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 30 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt fehlend [b]</li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B</li> <li>untyp. Dominanzen (Kleb-Labkraut) [b]</li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- über die LRT-spezifischen Handlungsgrundsätze hinaus sind keine weiteren Erhaltungsmaßnahmen auf der LRT-Fläche geplant</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <p>keine</p>		
ID 10115 (117556 m²)	Casabra  Naundorf	239  101 bis 111, 113a, 114, 122 bis 128, 361, 362, 364 bis 368, 373, 404, 80, 85, 88 bis 97, 99	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: C</li> <li>- mehrschichtiger Erlen-Eschenwald in der Wachstumsphase [c]</li> <li>- unzureichender Anteil Totholz [c]</li> <li>- unzureichende Ausstattung mit Biotopbäumen [c]</li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B</li> <li>- Hauptschicht: HBA 97 %, RER 60 %, GES 37 % [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 80 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt fehlend [b]</li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B</li> <li>- Entwässerung durch Gräben, Gewässerbegradigung) [b]</li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- über die LRT-spezifischen Handlungsgrundsätze hinaus sind keine weiteren Erhaltungsmaßnahmen auf der LRT-Fläche geplant</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)</li> </ul>	70135  70136	W 1.2.4  W 1.3.4

LRT-ID	Gemarkung	Flurstücke	aktueller Erhaltungszustand (KBS Stand 3/2006)	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Maßnahmen-ID	Code laut Referenzliste
ID 10116 (44551 m²)	Kreina  Zöschau	147 bis 151, 152a, 153 bis 158, 56, 59, 83, 83a, 84, 93  102e	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: C</li> <li>- mehrschichtiger Erlen-Eschenwald in der Wachstumsphase [c]</li> <li>- unzureichender Anteil Totholz [c]</li> <li>- unzureichende Ausstattung mit Biotopbäumen [c]</li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B</li> <li>- Hauptschicht: HBA 85 %, RER 35 %, GES 50 %, NBA WEI 5 %, FAH 5%, gf-BA PAP 5% [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 80 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt gut ausgebildet [a]</li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: A</li> </ul>	<p>Allg. Behandlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- über die LRT-spezifischen Behandlungsgrundsätze hinaus sind keine weiteren Erhaltungsmaßnahmen auf der LRT-Fläche geplant</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)</li> <li>- Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebsreife reduzieren; sukzessiv Hybridpappel entnehmen, vor Umsetzung der Maßnahme wenn möglich auf Schwarzpappelvorkommen prüfen</li> </ul>	70138  70139 70140	W 1.2.4  W 1.3.4 W 2.1.9
ID 10117 (11653 m²)	Zöschau	164a, 166a, 167, 168/1, 168/2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: B</li> <li>- flächiger, mehrschichtiger Erlen- bzw. Eschenwald in der Wachstumsphase [c]</li> <li>- fehlender Anteil Totholz [c]</li> <li>- ausreichender Anteil an Biotopbäumen [b]</li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B</li> <li>- Hauptschicht: HBA 85%, GES 50 %, RER 35 %, gf-BA PAP 5 % [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 50 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt fehlend [b]</li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B</li> <li>- Nährstoffeintrag (Holunder), Schadstoffeintrag durch Straße und Tierhaltung, untypische Dominanzen (Kleb-Labkraut), Vergrasung (Rispengräser), verjüngungshemmender Verbiss [b]</li> </ul>	<p>Allg. Behandlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebsreife reduzieren; mittelfristig Hybridpappel (auch Grauerle) entnehmen, vor Umsetzung der Maßnahme wenn möglich auf Schwarzpappelvorkommen prüfen</li> </ul>	60145  70141 70142	W 1.3.2  W 1.2.4 W 2.1.9
ID 10118 (4442 m²)	Schmorkau	291/1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: B</li> <li>- mehrschichtiger Erlen-Eschenwald in der Reifephase [b]</li> <li>- ausreichender Anteil Totholz [b]</li> <li>- unzureichende Ausstattung mit Biotopbäumen [c]</li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B</li> <li>- Hauptschicht: HBA 100 %, RER 10 %, GES 90 %[a]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 50 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt fehlend [b]</li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B</li> <li>- untyp. Dominanzen (Kleb-Labkraut) [b]</li> </ul>	<p>Allg. Behandlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)</li> </ul>	60146  70143	W 1.2.2  W 1.3.4

LRT-ID	Gemarkung	Flurstücke	aktueller Erhaltungszustand (KBS Stand 3/2006)	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Maßnahmen-ID	Code laut Referenzliste
ID 10119 (3727 m²)	Borna	803, 804/2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: C</li> <li>- mehrschichtiger Erlen-Eschenwald in der Wachstumsphase [c]</li> <li>- unzureichender Anteil Totholz [c]</li> <li>- unzureichende Ausstattung mit Biotopbäumen [c]</li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B</li> <li>- Hauptschicht: HBA 100 %, RER 95 %, GES 5 % [a]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 25 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt fehlend [b]</li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B</li> <li>- Nährstoffeintrag (Holunder), untyp. Dominanzen (Kleb-Labkraut) [b]</li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- über die LRT-spezifischen Handlungsgrundsätze hinaus sind keine weiteren Erhaltungsmaßnahmen auf der LRT-Fläche geplant</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)</li> </ul>	70144 70145	W 1.2.4 W 1.3.4
ID 10120 (22806 m²)	Borna	941, 966, 972 bis 976, 981 bis 984, 991	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: C</li> <li>- mehrschichtiger Erlen-Eschenwald in der Wachstumsphase [c]</li> <li>- unzureichender Anteil Totholz [c]</li> <li>- unzureichende Ausstattung mit Biotopbäumen [c]</li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B</li> <li>- Hauptschicht: HBA 77 %, RER 32 %, GES 45 %, NBA SEI 10 %, RBU 5 %, gf-BA PAP 5 % [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 50 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt in Teilflächen ausgebildet [b]</li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B</li> <li>- untyp. Dominanzen (Kleb-Labkraut), verjüngungshemmender Verbiss [b]</li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- über die LRT-spezifischen Handlungsgrundsätze hinaus sind keine weiteren Erhaltungsmaßnahmen auf der LRT-Fläche geplant</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)</li> <li>- Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebsreife reduzieren; sukzessiv Hybridpappel entnehmen, vor Umsetzung der Maßnahme wenn möglich auf Schwarzpappelvorkommen prüfen</li> </ul>	70146 70147 70148	W 1.2.4 W 1.3.4 W 2.1.9
ID 10121 (19788 m²)	Borna	942, 944 bis 952, 954, 955	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: C</li> <li>- mehrschichtiger Erlen-Eschenwald in der Wachstumsphase [c]</li> <li>- unzureichender Anteil Totholz [c]</li> <li>- unzureichende Ausstattung mit Biotopbäumen [c]</li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B</li> <li>- Hauptschicht: HBA 95 %, RER 65 %, GES 30 %, gf-BA PAP 5 % [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 40 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt fehlend [b]</li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B</li> <li>- Nährstoffeintrag (Holunder), untyp. Dominanzen (Kleb-Labkraut) [b]</li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- über die LRT-spezifischen Handlungsgrundsätze hinaus sind keine weiteren Erhaltungsmaßnahmen auf der LRT-Fläche geplant</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)</li> <li>- Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebsreife reduzieren; sukzessiv Hybridpappel entnehmen, vor Umsetzung der Maßnahme Schwarzpappelvorkommen prüfen</li> </ul>	70149 70150 70151	W 1.2.4 W 1.3.4 W 2.1.9



LRT-ID	Gemarkung	Flurstücke	aktueller Erhaltungszustand (KBS Stand 3/2006)	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Maßnahmen-ID	Code laut Referenzliste
ID 10122 (7005 m²)	Borna	364, 365, 366, 67	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: C               <ul style="list-style-type: none"> <li>- einschichtiger Erlenwald in der Wachstumsphase [c]</li> <li>- unzureichender Anteil Totholz [c]</li> <li>- unzureichende Ausstattung mit Biotopbäumen [c]</li> </ul> </li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptschicht: HBA 100 %, RER 100 % [a]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 30 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt fehlend [b]</li> </ul> </li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- untyp. Dominanzen (Kleb-Labkraut) [b]</li> </ul> </li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- über die LRT-spezifischen Handlungsgrundsätze hinaus sind keine weiteren Erhaltungsmaßnahmen auf der LRT-Fläche geplant</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b> keine</p>		
ID 10123 (19712 m²)	Borna	480 bis 489	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: C               <ul style="list-style-type: none"> <li>- mehrschichtiger Erlenwald in der Wachstumsphase [c]</li> <li>- unzureichender Anteil Totholz [c]</li> <li>- unzureichende Ausstattung mit Biotopbäumen [c]</li> </ul> </li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptschicht: HBA 96 %, RER 86 %, GES 10 % [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 50 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt fehlend [b]</li> </ul> </li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- untyp. Dominanzen (Kleb-Labkraut) [b]</li> </ul> </li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- über die LRT-spezifischen Handlungsgrundsätze hinaus sind keine weiteren Erhaltungsmaßnahmen auf der LRT-Fläche geplant</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)</li> </ul>	70154 70155	W 1.2.4 W 1.3.4
ID 10124 (12360 m²)	Canitz	462m	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- mehrschichtiger Erlen-Eschenwald in der Reifephase [a]</li> <li>- unzureichender Anteil Totholz [c]</li> <li>- gute Ausstattung mit Biotopbäumen [b]</li> </ul> </li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptschicht: HBA 73 %, RER 15 %, GES 58 %, NBA SEI 10 %, RBU 10 %, gf-BA PAP 5 % [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 50 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt fehlend [b]</li> </ul> </li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B               <ul style="list-style-type: none"> <li>- untyp. Dominanzen (Kleb-Labkraut) [b]</li> </ul> </li> </ul>	<p>Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebsreife reduzieren; sukzessiv Hybridpappel entnehmen, vor Umsetzung der Maßnahme wenn möglich auf Schwarzpappelvorkommen prüfen</li> </ul>	60147 70156 70157	W 1.3.2 W 1.2.4 W 2.1.9

LRT-ID	Gemarkung	Flurstücke	aktueller Erhaltungszustand (KBS Stand 3/2006)	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Maßnahmen-ID	Code laut Referenzliste
ID 10126 (2320m²)	Leuben	284	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• Struktur: B</li> <li>- zweischichtiger Erlen-Eschenwald in der Wachstumsphase [c]</li> </ul> sehr gute Ausstattung mit Totholz [a] - gute Ausstattung mit Biotopbäumen [b] <ul style="list-style-type: none"> <li>• Arteninventar: B</li> <li>- Hauptschicht: HBA 80 %, RER 75 %, GES 10 %, gf-BA am Rand PAP 15 % [c]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 30 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt auf Teilflächen [b]</li> <li>• Beeinträchtigungen: B</li> <li>- untyp. Dominanzen (Kleb-Labkraut) [b]</li> </ul>	Allg. Handlungsgrundsätze des LRT beachten		
	Schweta	371		a) Erhaltungsmaßnahmen: - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)	60204	W 1.3.2
				- starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)	60208	W 1.2.2
				b) Entwicklungsmaßnahmen: - starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 3 Stück/ha) - Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebsreife reduzieren; sukzessiv Hybridpappel entnehmen, vor Umsetzung der Maßnahme wenn möglich auf Schwarzpappelvorkommen prüfen	70189 70190	W 1.2.1 W 2.1.9

#### 9.1.2.10 LRT 91F0 – Hartholzauenwälder

Im SCI wurde ein Hartholzauenwald auf 2,6 ha östlich des FND „Leubener Holz“ im Privatwald erfasst. Vorschläge für Maßnahmen und schutzverträgliche Regelungen der Bewirtschaftung des Wald-Lebensraumtyps 91F0 werden in Tab. 87 und Tab. 88 auf den folgenden Seiten dargestellt. Einer zunächst für den LRT zusammengestellten Übersicht über die allgemeinen Behandlungs- und Bewirtschaftungsgrundsätze folgen die flächenkonkreten Maßnahmen- und Bewirtschaftungsvorschläge für die ausgewiesene LRT-Fläche.

Generell ist bei der Fläche des LRT 91F0 auf die gleichzeitige Funktion als Habitat für Anhang II-Arten zu achten, insbesondere für die nachgewiesenen Arten Großes Mausohr (*Myotis myotis*) und Mopsfledermaus (*Barbastellus barbastellus*). Dabei können die Forderungen, die sich aus dem Artenschutz ableiten, die Maßnahmen für den Lebensraumtyp einschließen und ggf. darüber hinausgehen. Dies betrifft insbesondere den Erhalt von potentiellen Quartierbäumen für Fledermäuse. Als Quartierbäume für die Mopsfledermaus können neben Höhlenbäumen und Biotopbäumen ( $\geq 40\text{cm}$  BHD) auch schwächere Bäume ( $> 15\text{ cm}$  BHD) dienen, wenn sie geeignete Versteckmöglichkeiten (z.B. Risse, Spalten, abstehende Rinde) aufweisen.

**Tab. 87:** Allgemeine Behandlungsgrundsätze für den FFH-Lebensraumtyp 91F0 – Hartholzauenwald

Lebensraumtyp	Mindestanforderungen an den günstigen Erhaltungszustand (B-Kriterien KBS Stand 3/2006)	Behandlungsgrundsätze
<p><b>91F0 – Hartholzauenwald</b></p> <p>Fläche: 2,6 ha davon B: 2,6 ha</p> <p><u>Hauptbaumarten:</u> Gemeine Esche, Stiel-Eiche, Flatter-Ulme, Feld-Ulme, Berg-Ahorn</p> <p><u>Nebenbaumarten:</u> hier: Rot-Erle, Feld-Ahorn, Hainbuche, Gemeine Birke, Bruch-Weide, Winter-Linde, Rotbuche</p> <p><u>Gesellschaftsfremde Baumarten:</u> alle Baumarten außerhalb ihres natürlichen Verbreitungsgebietes</p> <p>hier: Hybrid-Pappel, Rot-Eiche, Grau-Erle, Gemeine Fichte</p>	<p><b>Strukturelle Merkmale</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mindestens 2 Waldentwicklungsphasen vorhanden und Reifephase auf mindestens 20% der Fläche</li> <li>- starkes Totholz: <math>\geq 1</math> Stück/ha</li> <li>- Biotopbäume: <math>\geq 3</math> Stück/ha</li> <li>- Sonstige Strukturmerkmale (Lianen, Staudenfluren, Säume, Altwässer, Senken) mindestens auf Teilflächen lebensraumtypisch ausgeprägt</li> </ul> <p><b>Arteninventar</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptbaumarten in der Hauptschicht dominierend (mind. 50%), davon mind. 10 % Eiche</li> <li>- in den weiteren Schichten lebensraumtypische Artenkombination</li> <li>- gesellschaftsfremde Baumarten maximal 20% in der HS bzw. in wS</li> <li>- Bodenvegetation nach Arteninventar und Dominanzverteilung weitgehend lebensraumtypisch</li> <li>- Deckungsgrad der Bodenvegetation mindestens 20%</li> <li>- Geophytenschicht auf Teilflächen artenreich</li> </ul> <p><b>Beeinträchtigungen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- keine sehr starken Beeinträchtigungen vorhanden (Abbau, Verdichtung/Befahrung, Grundwasserabsenkung, Entwässerung, Gewässerverrohrung, Wasserstandsschwankungen, Nährstoffeintrag, Müllablagerung, Schadstoffeintrag, Vitalitätseinbußen, Verbiss, Schäle, Neophyten, Lärm, Zerschneidung, sonst. Beeinträchtigungen)</li> </ul>	<p><b>Strukturelle Merkmale</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Durchforstungen und Erntennutzungen über mehrere Jahrzehnte strecken und möglichst so staffeln, dass ein dem Erhaltungszustand entsprechender Anteil der Reifephase (min. 20%) auf Gebietsebene sowie in günstiger räumlicher Verteilung erhalten bleibt</li> <li>- Erhalt bzw. Verbesserung der Bestandesstruktur durch einzelstammweise oder kleinflächige Nutzung/Verjüngung (<math>\leq 0,1</math> ha)</li> <li>- Bestandesverjüngung möglichst über Naturverjüngung/Stockausschlag</li> <li>- Höhlenreiche Einzelbäume (§ 26 SächsNatSchG) und Nist-, Brut-, Wohn- und Zufluchtsstätten streng geschützter Tierarten (§ 42 BNatSchG) sind zu erhalten,</li> <li>- Tolerieren einer bemessenen Zahl von kaum wirtschaftlich nutzbaren Bäumen auf der Fläche in Form von Biotopbäumen (Bäume mit Höhlen, Pilzkonsolen, bizarrem Wuchs, Horstbäume, anbrüchige Bäume i.d.R. <math>&gt; 40</math> cm BHD) und starkem Totholz (gegebenenfalls sind dabei die Belange des Hochwasserschutzes und der Gewässerunterhaltung zu beachten)</li> </ul> <p><b>Arteninventar</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Erhaltung der Dominanz der Hauptbaumarten (Esche, Eiche, Ulme, Berg-Ahorn) <math>&gt;50\%</math>, aber auch Tolerierung von LR-typischen Mischbaumarten (wie z.B. Erle, Hainbuche, Linde)</li> <li>- Dauerhafte Beschränkung des Mischungsanteils gesellschaftsfremder Baumarten auf max. 10% (A-Flächen) bzw. 20% (B-Flächen)</li> <li>- bevorzugte Entnahme von gesellschaftsfremden Baumarten im Rahmen von Durchforstungen und Erntennutzungen</li> <li>- in der LRT-Fläche sind die allgemeinen Behandlungsgrundsätze der Mopsfledermaus zu berücksichtigen</li> </ul> <p><b>Vermeidung von Beeinträchtigungen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kein Neubau von Wegen in LRT-Flächen, sofern durch alternative Trassenlegung vermeidbar. Neubaumaßnahmen sind mindestens einen Monat vor Beginn der Naturschutzbehörde anzuzeigen. Mögliche Einschränkungen und Untersagungen richten sich nach § 34 BNatSchG,</li> <li>- Erhalt bzw. Förderung eines lebensraumtypischen Wasserregimes (keine Neuanlage von Entwässerungsgräben, Zulassen der Überschwemmungsdynamik)</li> <li>- Befahrung nur auf permanenten Rückegassen, bevorzugt in Frost- oder Trockenperioden, bodenschonende Rücketechnik einsetzen</li> <li>- keine Durchführung von Entwässerungsmaßnahmen</li> <li>- moderate Eingriffsstärken in der Durchforstungs- und Verjüngungsphase anstreben (Vermeidung der Vergrasung der Bestände)</li> <li>- Einsatz von Pflanzenschutzmitteln nur bei bestandesgefährdenden Kalamitäten</li> <li>- Begrenzung der Verbissbelastung, Jagddruck erhöhen bzw. wenn nötig, Zäunung von Verjüngungsflächen</li> </ul>

**Tab. 88:** Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für den LRT 91F0 - Hartholzauenwald im SCI „Döllnitz und Mutzscherer Wasser“

LRT-ID	Gemarkung	Flurstücke	aktueller Erhaltungszustand (KBS Stand 3/2006)	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Maßnahmen-ID	Code laut Referenzliste
ID 10107 (25726 m²)	Leuben	243 bis 245, 251 bis 256, 258, 259, 260a-d, 262/1, 264, 273 bis 278	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesamtbewertung: B</li> <li>• <u>Struktur</u>: B <ul style="list-style-type: none"> <li>- mehrschichtiger Hartholzauenwald entlang der Döllnitz bei Leuben, 100 % in der Reifephase [a]</li> <li>- ausreichender Anteil Totholz [b]</li> <li>- unzureichende Ausstattung mit Biotopbäumen [c]</li> </ul> </li> <li>• <u>Arteninventar</u>: B <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hauptschicht: HBA 67 %, GES 44 %, BAH 10 %, SEI 10 %, NBA RBU 10 %, RER 10 %, gf-BA PAP 10 % [b]</li> <li>- LR-typ. BV: Deckungsgrad 60 %, Arteninventar LR-typisch, Frühjahrsaspekt auf Teilflächen [b]</li> </ul> </li> <li>• <u>Beeinträchtigungen</u>: B <ul style="list-style-type: none"> <li>- Uferbefestigung, Nährstoffeintrag (Holunder), verjüngungshemmender Verbiss [b]</li> </ul> </li> </ul>	<p>Allg. Behandlungsgrundsätze des LRT beachten</p> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes u. liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Anteil LR-typischer HBA aktiv erhalten (B-Status), Pflegeeingriffe wenn möglich zugunsten der HBA, insbes. von SEI, führen</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)</li> <li>- Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebsreife reduzieren; sukzessiv Hybridpappel entnehmen, vor Umsetzung der Maßnahme wenn möglich auf Schwarzpappelvorkommen prüfen</li> </ul>	60139  60140   70114 70115	W 1.2.2  W 2.1.2   W 1.3.4 W 2.1.9

### 9.1.3 Maßnahmen in Bezug auf FFH-Arten

#### 9.1.3.1 Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Glaucopsyche nausithous*)

Der Zustand der Habitatfläche ID 30001 konnte mit „sehr gut“ (A) bewertet werden. Sie erscheint zum gegenwärtigen Zeitpunkt als für diese Flächengröße optimal bewirtschaftet. Die beiden als „gut“ (B) bewerteten Flächen an der Straße Borna-Lonnewitz (ID 30003 und ID 30004) stellen eine prinzipiell in sich geschlossene Habitatfläche dar, wobei der nördlich des Grabens gelegene Teil (ID 30004) außerhalb der SCI-Grenzen liegt. Beide Flächen werden zum aktuellen Zeitpunkt offensichtlich identisch bewirtschaftet. Obwohl sie im Aufnahmejahr bereits Anfang August gemäht wurden, liegt der Verdacht nahe, dass dieser Mahdzeitpunkt nicht der generell zutreffende ist.

Zur Erhaltung bzw. Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes ist eine auf den Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling abgestimmte Bewirtschaftungsweise unabdingbar. Zur Stärkung der Population innerhalb des SCI ist eine optimale Bewirtschaftung der Habitatflächen außerhalb des SCI anzustreben. Auch die außerhalb des SCI liegenden Habitatflächen Grundsätzlich folgt die diese Bewirtschaftungsweise den allgemeinen Behandlungsgrundsätzen für den Lebensraumtyp 6510 (Magere Flachland-Mähwiesen), welche im Kapitel 9.1.2.4 dargestellt werden. Zusätzlich sind auf den vom Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling besiedelten (Habitatflächen/LRT-Flächen ID 30001 bis ID 30005) sowie potentiell besiedelbaren Flächen (Entwicklungsflächen ID 40001 bis ID 40003) einige Modifizierungen zu fordern:

- Als Hauptaspekt ist hier die Einhaltung der für die Art lebensnotwendigen Mahdtermine zu sehen: Es ist eine zweischürige Mahd anzustreben, wobei die Erstmahd der vom Wiesenknopf-Ameisenbläuling besiedelten Flächen so früh wie möglich durchzuführen ist. Diese sollte bis Ende Mai, Anfang Juni abgeschlossen sein. Danach ist eine Ruhepause bis Mitte September einzulegen, um zunächst die Blüte des Wiesenknopfes und dann den Abschluss der in den Blütenköpfchen stattfindenden Entwicklungsphase der Larven zu ermöglichen (LANGE et al. 2000, VÖLKL et al. 2008).
- Die Schnitthöhe ist möglichst hoch (mind. 7 cm) anzusetzen, um eine Zerstörung der für die zweite Larvalphase essenziellen Bauten der Wirtsameisen zu vermeiden.
- Eine Vermeidung von Bodenschadverdichtung durch angepasste Fahrwerke und Befahrungszeitpunkte ist zu gewährleisten. Auf den Einsatz von Walzen und Schleppgeräten ist zur Schonung der Ameisennester ab ca. Mitte März zu verzichten.
- Auf größeren Flächen (ID 30002 und ID 30005) ist eine parzellierte Bewirtschaftung oder zumindest ein Belassen von Brachestreifen mit ausreichenden Beständen des Großen Wiesenknopfes (*Sanguisorba officinalis*) anzustreben.

Die Erhaltungsmaßnahmen für den Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling werden in der Tab. 89 zusammengestellt.

**Tab. 89:** Erhaltungsmaßnahmen für den Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Glaucopsyche nausithous*) im SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

Flächenbezeichnung	Südlich Schönewitz	Südlich Mannschatz	Nördlich Abzweig Borna
<b>Art</b>	<b>Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling</b> ( <i>Glaucopsyche nausithous</i> ); FFH-Code 1061	<b>Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling</b> ( <i>Glaucopsyche nausithous</i> ); FFH-Code 1061	<b>Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling</b> ( <i>Glaucopsyche nausithous</i> ); FFH-Code 1061
<b>Habitatflächen-ID</b>	30001	30002	30003
<b>Maßnahme-ID</b>	<b>60150, 60151</b>	<b>60152, 60153, 60154</b>	<b>60155, 60156</b>
<b>Maßnahmen-Bezeichnung</b>	Bestandsfördernde Maßnahme für eine Art des Anhangs II	Bestandsfördernde Maßnahme für eine Art des Anhangs II	Bestandsfördernde Maßnahme für eine Art des Anhangs II
<b>Maßnahme-Nr./-Bezeichnung BfN</b>	1.2.1.2 Zweischürige Mahd 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe 1.2.1.9 Hoch angesetzter Grasschnitt 1.6.3 kein Walzen, kein Schleppen nach Beginn der Vegetationsperiode (ca. Mitte März)	1.2.1.2 Zweischürige Mahd 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe 1.2.1.9 Hoch angesetzter Grasschnitt 1.2.1.11 Belassen von Brach- oder Saumstreifen 1.6.3 kein Walzen, kein Schleppen nach Beginn der Vegetationsperiode (ca. Mitte März)	1.2.1.2 Zweischürige Mahd 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe 1.2.1.9 Hoch angesetzter Grasschnitt 1.6.3 kein Walzen, kein Schleppen nach Beginn der Vegetationsperiode (ca. Mitte März)
<b>Maßnahme-Ziel</b>	Bestandssicherung und Verbesserung des Habitatzustandes	Bestandssicherung und Verbesserung des Habitatzustandes	Bestandssicherung und Verbesserung des Habitatzustandes
<b>Flächengröße (m²)</b>	7557	271628	9781
<b>Weitere Angaben</b>			
<b>Durchführungszeitpunkt</b>	Erstmahd bis Ende Mai, Zweitmahd nicht vor Mitte September	Erstmahd bis Ende Mai, Zweitmahd nicht vor Mitte September	Erstmahd bis Ende Mai, Zweitmahd nicht vor Mitte September
<b>Durchführungsrhythmus</b>	jährlich	jährlich	jährlich
<b>Gemarkung</b>	Borna	Mannschatz, Oschatz, Zschöllau	Borna
<b>Nr. der Flurstücke</b>	Borna: 1, 2, 3	Mannschatz: 211, 212, 213/1, 214, 215, 216, 217 Oschatz: 1554/1, 1559/1, 1561-1575, 1578-1582, 1584, 1586, 1587/1, 1587/2, 1588-1608, 1615/1, 1615/2 Zschöllau: 129/1, 130-134, 135/1, 136/1, 137/1, 139/1, 190-202, 203-223, 224/1, 225-242	Borna: 749/1, 749/2, 750, 751/1, 751/2, 752, 753, 754
<b>Durchführung unter naturschutzfachlicher Begleitung</b>	ja	ja	ja
<b>Fortführung/Änderung bestehender Vertrag</b>	Nein	Nein	nein
<b>Umsetzungsfrist/Priorität</b>	kurzfristig	kurzfristig	kurzfristig
<b>Umsetzbarkeit</b>	nicht abgestimmt (Nutzer nicht erreichbar)	nicht abgestimmt (keine Rückmeldung)	teilweise umsetzbar (1.2.1.6 - Terminvorgabe nicht umsetzbar)

**Fortsetzung Tab. 89:** Erhaltungsmaßnahmen für den Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Glaucopsyche nausithous*) im SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

Flächenbezeichnung	Nördlich Abzweig Borna (außerhalb SCI)	Westlich Schmorkau
Art	<b>Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling</b> ( <i>Glaucopsyche nausithous</i> ); FFH-Code 1061	<b>Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling</b> ( <i>Glaucopsyche nausithous</i> ); FFH-Code 1061
Habitatflächen-ID	30004	30005
Maßnahme-ID	<b>60157; 60158</b>	<b>60160; 60161; 60162</b>
Maßnahmen-Bezeichnung	Bestandsfördernde Maßnahme für eine Art des Anhangs II	Bestandsfördernde Maßnahme für eine Art des Anhangs II
Maßnahme-Nr./-Bezeichnung BfN	1.2.1.2 Zweischürige Mahd 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe 1.2.1.9 Hoch angesetzter Grasschnitt 1.6.3 kein Walzen, kein Schleppen nach Beginn der Vegetationsperiode (ca. Mitte März)	1.2.1.2 Zweischürige Mahd 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe 1.2.1.9 Hoch angesetzter Grasschnitt 1.2.1.11 Belassen von Brach- oder Saumstreifen 1.6.3 kein Walzen, kein Schleppen nach Beginn der Vegetationsperiode (ca. Mitte März)
Maßnahme-Ziel	- Bestandssicherung und Verbesserung des Habitatzustandes - Einbindung der naturschutzfachlich wertvollen Fläche in das FFH-Gebiet	Bestandssicherung und Verbesserung des Habitatzustandes
Flächengröße (m²)	19621	41201
Weitere Angaben	- Anpassung der FFH-Grenze	
Durchführungszeitpunkt	Erstmahd bis Ende Mai, Zweitmahd nicht vor Mitte September	Erstmahd bis Ende Mai, Zweitmahd nicht vor Mitte September
Durchführungsrhythmus	jährlich	jährlich
Gemarkung	Borna	Mannschatz Schmorkau
Nr. der Flurstücke	749/1, 749/2, 750, 751/1, 751/2, 752, 753, 754	Mannschatz: 180/1, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188/3, 189, 190, 191, 192, 193, 194/1 Schmorkau: 110, 111, 113
Durchführung unter naturschutzfachlicher Begleitung	ja	ja
Fortführung/Änderung bestehender Vertrag	nein	nein
Umsetzungsfrist/Priorität	kurzfristig	kurzfristig
Umsetzbarkeit	teilweise umsetzbar (1.2.1.6 - Terminvorgabe nicht umsetzbar)	nicht abgestimmt (Nutzer nicht ermittelt)

### 9.1.3.2 Eremit\* (*Osmoderma eremita*)

Zur Sicherstellung des derzeit günstigen Erhaltungszustandes der Eremitenhabite im FFH-Gebiet hat der Erhalt von Altbäumen in allen Absterbeerscheinungen, insbesondere solchen mit hoher Prädestination für Mulmbildungen, oberste Priorität. Neben den aktuell besiedelten Brutbäumen, sind weitere potentielle Brutbäume in den einzelnen Habitatflächen zu erhalten. Nach KBS (LfUG 2006d) müssen für einen guten Erhaltungszustand (B) langfristig 20-60 geeignete (Laub-)Bäume mit BHD < 60 cm oder 10-30 mit BHD > 60 cm in der einzelnen Habitatfläche vorhanden sein. Da die Anzahl potentieller Brutbäume in den meisten Habitaten nicht ausreichend und zusätzlich die Alterstruktur unausgewogen ist, muss der langfristige Erhalt der Habitate durch Neuanpflanzungen gesichert werden. Beispielsweise sollte im überalterten Streuobstbestand nordöstlich Gastewitz (ID 50001) eine stufenförmige Altersstruktur durch Anpflanzung von Obstbäumen (Kirschen, Apfel) geschaffen werden.



Ähnlich sieht es mit den Kopfweiden in anderen Habitaten aus. Auch hier müssen Anschlussbäume gepflanzt werden, um die Bestände langfristig zu sichern.

Neben den oben genannten Maßnahmen muss im Umfeld der (potentiellen) Brutbäume eine Auflichtung stattfinden, wobei sowohl Baum- als auch Strauchbewuchs zu entnehmen ist. Vorzugsweise sollte die Entnahme von gesellschaftsfremden Baumarten erfolgen. Dies kann, sofern die Umsetzungsfrist beachtet wird, auch im Rahmen von forstlichen Pflegeeingriffen und Hiebsmaßnahmen erfolgen.

Neben den flächenspezifischen Maßnahmen (Tab. 90 und Tab. 91) sollten zum Schutz des Eremiten auch folgende sonstige Grundsätze berücksichtigt werden:

- Verzicht auf baumchirurgische Maßnahmen wie Ausbetonieren, Ausschäumen, Lüften oder Ausräumen von Baumhöhlen im Bereich aktueller und potentieller Vorkommen des Eremiten;
- Belassen von Hochstubben (so hoch wie möglich) und Schutz vor eindringendem Regen bei unvermeidlichen Fällungen von Brutbäumen
- Überführung von im frischen Mulm umgebrochener oder gefällter Bäume gefundener engerlingsartiger Larven zu bekannten Brutbäumen des Eremiten

**Tab. 90:** Erhaltungsmaßnahmen für den Eremit\* (*Osmoderma eremita*) im SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

Flächenbezeichnung	Streuobst- und Kopfweidenbestand nordöstlich Gastewitz	Streuobstwiese südöstlich von Thümlitz	Laubbaumbestand um den Merzdorfer Teich	3 Alteichen südlich der Döllnitz, nordwestlich Canitz
Art	<b>Eremit*</b> ( <i>Osmoderma eremita</i> ); FFH-Code 1084	<b>Eremit*</b> ( <i>Osmoderma eremita</i> ); FFH-Code 1084	<b>Eremit*</b> ( <i>Osmoderma eremita</i> ); FFH-Code 1084	<b>Eremit*</b> ( <i>Osmoderma eremita</i> ); FFH-Code 1084
Habitatkomplex-ID	50001	50002	50003	50004
Maßnahme-ID	<b>60164, 60165, 60166</b>	<b>60167, 60168, 60169</b>	<b>60170, 60171</b>	<b>60172</b>
Maßnahmen-Bezeichnung	Bestandsfördernde Maßnahme für eine Art des Anhangs II	Bestandsfördernde Maßnahme für eine Art des Anhangs II	Bestandsfördernde Maßnahme für eine Art des Anhangs II	Bestandsfördernde Maßnahme für eine Art des Anhangs II
Maßnahme-Nr./-Bezeichnung BfN	2.4.1 Altholzanteile belassen 11.6 spezielle Artenschutzmaßnahme 12.3.1 Baumpflanzung	2.4.1 Altholzanteile belassen 11.6 spezielle Artenschutzmaßnahme 12.3.2 Obstbaumpflanzung	2.4.1 Altholzanteile belassen 11.6 spezielle Artenschutzmaßnahme	2.4.1 Altholzanteile belassen
Maßnahme-Ziel	Erhalt und Verbesserung des Eremit habitats	Erhalt und Verbesserung des Eremit habitats	Erhalt und Verbesserung des Eremit habitats	Erhalt des Eremit habitats
Flächengröße [m²]	51818,44	8917,88	24179,04	967,27
Weitere Angaben	- Erhalt von Altbäumen, vorzugsweise Kopfweiden mit BHD > 60 cm und Obstbäume, in allen Absterbeerscheinungen, - Freistellen von Brutbäumen und potentiellen Brutbäumen, - Anpflanzung von Kopfweiden bzw. Obstbäumen im lockeren Bestand	- Erhalt von Altbäumen, vorzugsweise Obstbäume, in allen Absterbeerscheinungen, - Freistellen von Brutbäumen und potentiellen Brutbäumen, - Anpflanzung von Obstbäumen im lockeren Bestand	- Erhalt von Altbäumen in allen Absterbeerscheinungen, - Freistellen von Brutbäumen	- Erhalt der Alteichen
Gemarkung	Böhlitz	Thümlitz, Cannewitz	Merzdorf	Canitz
Nr. der Flurstücke	101, 105, 106, 108, 109, 110, 111, 114, 116, 117, 118, 119, 121a, 122, 141, 148, 154, 155, 59, 94, 96, 97, 98, 99	Thümlitz: 14, 15, 16, 39, 54 Cannewitz: 188, 190	94, 96, 1, 1a, 1b, 2, 41/3, 41/5, 97, 120	183, 462b
Durchführung unter naturschutzfachlicher Begleitung	ja	ja	ja	ja
Fortführung/Änderung bestehender Vertrag	nein	nein	nein	nein
Umsetzungsfrist/Priorität	kurzfristig, Priorität hoch (!!)	kurzfristig, Priorität hoch (!!)	kurzfristig, Priorität hoch (!!)	kurzfristig, Priorität hoch (!!)
Umsetzbarkeit	nicht abgestimmt	nicht abgestimmt	nicht abgestimmt	nicht abgestimmt

Fortsetzung **Tab. 90:** Erhaltungsmaßnahmen für den Eremit\* (*Osmoderma eremita*) im SCI „Döllnitz und Mutzscherer Wasser“

Flächenbezeichnung	Laubbaumbestand am Döllnitzufer zwischen Schleben und Nebitzschen	Laubbaumbestand im Lindigt am Franzosengrab	Kopfweidenbestand am Nordufer der Döllnitz am Ortsrand von Glossen	Laubbaumbestand an den Weidigtwiesen	Laubbaumbestand im Wermisdorfer Forst
Art	<b>Eremit*</b> ( <i>Osmoderma eremita</i> ); FFH-Code 1084	<b>Eremit*</b> ( <i>Osmoderma eremita</i> ); FFH-Code 1084	<b>Eremit*</b> ( <i>Osmoderma eremita</i> ); FFH-Code 1084	<b>Eremit*</b> ( <i>Osmoderma eremita</i> ); FFH-Code 1084	<b>Eremit*</b> ( <i>Osmoderma eremita</i> ); FFH-Code 1084
Habitatkomplex-ID	50005	50006	50007	50008	50014
Maßnahme-ID	<b>60173, 60174, 60175</b>	<b>60176</b>	<b>60177, 60178, 60179</b>	<b>60180, 60181, 60182, 60183</b>	<b>60209</b>
Maßnahmen-Bezeichnung	Bestandsfördernde Maßnahme für eine Art des Anhangs II	Bestandsfördernde Maßnahme für eine Art des Anhangs II	Bestandsfördernde Maßnahme für eine Art des Anhangs II	Bestandsfördernde Maßnahme für eine Art des Anhangs II	Bestandsfördernde Maßnahme für eine Art des Anhangs II
Maßnahme-Nr./-Bezeichnung BfN	2.4.1 Altholzanteile belassen 12.3.1 Baumpflanzung 11.6.4 Herausnahme von Bäumen aus der Beweidung durch Auszäunen	2.4.1 Altholzanteile belassen	2.4.1 Altholzanteile belassen 11.6 spezielle Artenschutzmaßnahme 12.3.1 Baumpflanzungen	2.4.1 Altholzanteile belassen 11.6 spezielle Artenschutzmaßnahme 1.12.3 Schnittpflege (Kopfweiden) 12.3.1 Baumpflanzungen	2.4.1 Altholzanteile belassen
Maßnahme-Ziel	Erhalt und Verbesserung des Eremit habitats	Erhalt des Eremit habitats	Erhalt und Verbesserung des Eremit habitats	Erhalt und Verbesserung des Eremit habitats	Erhalt des Eremit habitats
Flächengröße [m²]	20383,98	1517,22	2190,69	8034,60	8998,43
Weitere Angaben	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Erhalt von Altbäumen, vorzugsweise Kopfweiden mit BHD &gt; 60 cm und Obstbäume, in allen Absterbeerscheinungen,</li> <li>- Anpflanzung von Kopfweiden im lockeren Bestand</li> <li>- Laubbaumbestand aus der Beweidung herausnehmen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Erhalt der Linde (aktuell besiedelt), Erhalt der Eichen als potentielle Brutbäume</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Erhalt von Altbäumen in allen Absterbeerscheinungen,</li> <li>- Freistellen von Brutbäumen und potentiellen Brutbäumen</li> <li>- Anpflanzung von Kopfweiden im lockeren Bestand</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Erhalt von Altbäumen in allen Absterbeerscheinungen,</li> <li>- Freistellen von Brutbäumen</li> <li>- Schnittpflege von Kopfweiden um Beschattung durch Kronenschluss entgegenzuwirken</li> <li>- Anpflanzung von Kopfweiden im lockeren Bestand</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Erhalt von Altbäumen in allen Absterbeerscheinungen</li> </ul>
Gemarkung	Nebitzschen, Poppitz, Schleben	Wermisdorf	Glossen	Altmügeln, Mügeln, Nebitzschen	Wermisdorf
Nr. der Flurstücke	Nebitzschen: 106, 36a, 37, 4/1,48, 49, 5, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56/1 Poppitz: 48/1, 48/2, 49 Schleben: 27/1	730	29/3, 112, 368, 370	Altmügeln: 149, 150, 151, 152 Mügeln: 1085, 1091, 1093, 1094, 1095, 1096, 1097, 1098, 1099, 1100, 1101, 1102, 1103 Nebitzschen. 122/1, 123/1, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 129a, 129b, 131, 132, 19, 85, 92	759
Durchführung unter naturschutzfachlicher Begleitung	ja	ja	ja	ja	ja
Fortführung/Änderung bestehender Vertrag	nein	nein	nein	nein	nein
Umsetzungsfrist/Priorität	kurzfristig, Priorität hoch (!!)	kurzfristig, Priorität hoch (!!)	kurzfristig, Priorität hoch (!!)	kurzfristig, Priorität hoch (!!)	kurzfristig, Priorität hoch (!!)
Umsetzbarkeit	nicht abgestimmt	nicht abgestimmt	nicht abgestimmt	nicht abgestimmt	nicht abgestimmt

**Tab. 91:** Erhaltungsmaßnahmen für den Eremit\* (*Osmoderma eremita*) außerhalb des SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

Flächenbezeichnung	Laubbaumbestand im Oschatzer Stadtwald außerhalb des SCI	Kopfweidenbestand am Hasenbach außerhalb des SCI	Laubbaumbestand südlich Nebitzschen außerhalb des SCI, an ID 50005 angrenzend
Art	Eremit* ( <i>Osmoderma eremita</i> ); FFH-Code 1084	Eremit* ( <i>Osmoderma eremita</i> ); FFH-Code 1084	Eremit* ( <i>Osmoderma eremita</i> ); FFH-Code 1084
Habitatkomplex-ID	50009	50010	50013
Maßnahme-ID	<b>60184</b>	<b>60185, 60186, 60187, 60188</b>	<b>60189, 60190</b>
Maßnahmen-Bezeichnung	Bestandsfördernde Maßnahme für eine Art des Anhangs II	Bestandsfördernde Maßnahme für eine Art des Anhangs II	Bestandsfördernde Maßnahme für eine Art des Anhangs II
Maßnahme-Nr./-Bezeichnung BfN	2.4.1 Altholzanteile belassen	2.4.1 Altholzanteile belassen 11.6 spezielle Artenschutzmaßnahme 12.4.7 Beseitigung von nicht org. Ablagerungen (Müll) 12.3.1 Baumpflanzung	2.4.1 Altholzanteile belassen 12.3.1 Baumpflanzung
Maßnahme-Ziel	Erhalt des Eremit habitats	Erhalt und Verbesserung des Eremit habitats	Erhalt und Verbesserung des Eremit habitats
Flächengröße [m²]	15382,76	27468,58	1573,93
Weitere Angaben	- Erhalt von Altbäumen	- Erhalt von Altbäumen, vorzugsweise Kopfweiden mit BHD > 60 cm, in allen Absterbeerscheinungen, - Freistellen von Brutbäumen und potentiellen Brutbäumen, - Beseitigung der Vermüllung (vor allem im Siedlungsbereich) - Anpflanzung von Kopfweiden im lockeren Bestand	- Erhalt von Altbäumen, - Anpflanzung von Kopfweiden im lockeren Bestand - Anpassung der FFH-Grenze
Gemarkung	Oschatz, Collm	Angabe nicht möglich	Nebitzschen
Nr. der Flurstücke	Oschatz: 2677 Collm: 137	Angabe nicht möglich	5, 41, 48, 106, 6/1, 6/2, 6a
Durchführung unter naturschutzfachlicher Begleitung	ja	ja	ja
Fortführung/Änderung bestehender Vertrag	nein	nein	nein
Umsetzungsfrist/Priorität	kurzfristig, Priorität hoch (!!)	kurzfristig, Priorität hoch (!!)	kurzfristig, Priorität hoch (!!)
Umsetzbarkeit	nicht abgestimmt	nicht abgestimmt	nicht abgestimmt

### 9.1.3.3 Kammolch (*Triturus cristatus*)

Für den Kammolch wurde im NSG „Kreuzgrund“ eine Habitatfläche (ID 30009) ausgewiesen. Der Nachweis konnte im Jahr 2007 nicht erbracht werden, da das Verdachtsgewässer während des gesamten Jahres nicht bespannt war und somit als Laichgewässer nicht zur Verfügung stand. Der Grund für die fehlende Bespannung konnte nicht recherchiert werden. Der Nachweis des Kammolchs erfolgte im Jahr 2008 nachdem das Gewässer wieder Wasser führte. Um einen dauerhaften Erhalt der Art zu gewährleisten, ist eine regelmäßige Wasserführung des Laichgewässers sicher zu stellen. Weiterhin muss der Fischbesatz auf ein vertretbares Minimum begrenzt werden, um den Prädatorendruck auf die Larvalstadien zu verringern und den ohnehin geringen Bestand der Submersvegetation zu sichern. Um ein Abtriften von Individuen über das Überlaufrohr zu verhindern, sollte ein kleinmaschiges Gitter (Schutzkorb) vor dem Rohr angebracht werden.

**Tab. 92:** Erhaltungsmaßnahmen für den Kammolch (*Triturus cristatus*) im SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

<b>Flächenbezeichnung</b>	Kammolchlaichgewässer im NSG „Kreuzgrund“
<b>Art</b>	<b>Kammolch*</b> ( <i>Triturus cristatus</i> ); FFH-Code 1166
<b>Habitat-ID</b>	30009
<b>Maßnahme-ID</b>	<b>60210, 60211, 60212</b>
<b>Maßnahmen-Bezeichnung</b>	Bestandserhaltende Maßnahmen für eine Art des Anhangs II
<b>Maßnahme-Nr./-Bezeichnung BfN</b>	4.3 Kontrolle und ggf. Steuerung des Wasserstandes 5.3 Beseitigung/ Reduzierung bestimmter Fischarten 11.4 Artenschutzmaßnahme „Amphibien“
<b>Maßnahme-Ziel</b>	Erhalt / Aufbau einer stabilen Kammolchpopulation
<b>Flächengröße</b>	1273,07
<b>Weitere Angaben</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sicherstellung einer jährlichen Bespannung des Gewässers, kein Ablassen vor August, Wiederbespannung bis spätestens März</li> <li>- Reduzierung des Fischbesatzes auf ein vertretbares Minimum</li> <li>- Anbringung eines kleinmaschigen Gitters (Schutzkorb) am Überlauf</li> </ul>
<b>Gemarkung</b>	Schleben
<b>Nr. der Flurstücke</b>	99
<b>Durchführung unter naturschutzfachlicher Begleitung</b>	ja
<b>Fortführung/Änderung bestehender Vertrag</b>	nein
<b>Umsetzungsfrist/Priorität</b>	kurzfristig, Priorität hoch (!!)
<b>Umsetzbarkeit</b>	nicht abgestimmt

### 9.1.3.4 Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

Das Hauptaugenmerk der Maßnahmeplanung soll auf den Erhalt von quartierhöffigen und potenziell quartierhöffigen Althölzern gerichtet sein. Die geplanten Erhaltungsmaßnahmen dienen somit der Sicherung des Vorkommens der Mopsfledermaus und der Förderung der artspezifischen Lebensraumrequisiten. Aktuell ist von einer reproduktionsfähigen Population auszugehen. Die Maßnahmenplanung zielt ausschließlich auf eine schutzverträgliche forstliche Nutzung der entsprechenden Flächen ab. Grundsätzlich sollte in der Habitatfläche

50011 eine forstliche Nutzung dem Erhalt eines guten Erhaltungszustandes nicht im Wege stehen. Faktoren mit limitierender Wirkung lassen sich bei der gegenwärtigen Bewirtschaftung nicht erkennen.

Die nachfolgend fixierten Erhaltungsmaßnahmen dienen somit der Sicherung des Vorkommens der Art und dem Erhalt der artspezifisch wichtigen Lebensraumrequisiten.

### **Winterquartiere in Bäumen**

Wie bereits dargestellt, besitzen Baumquartiere für die Mopsfledermaus vermutlich eine weitaus höhere Bedeutung als dies bislang angenommen wurde. Entsprechend besteht auch bei Baumfällungen während der Winterschlafzeit eine erhöhte Gefährdung durch Individuenverluste, da die Tiere auf Grund ihrer Lethargie nicht oder nur eingeschränkt auf Vorgänge in ihrer Umwelt reagieren können. Auch hieraus begründet sich die besondere Sorgfaltspflicht bei Stammentnahmen (terrestrische Kontrolle auf potentielle Spaltenquartiere) und das Erfordernis, eine ausreichende Anzahl geeigneter Quartierbäume in den Habitatflächen zu erhalten (im Mittel mindestens 5 Stück pro Hektar). Relevant sind hierbei bereits Stammdurchmesser mit einem BHD > 15 cm (vgl. STEINHAUSER 2002). Die Erhaltung der für Sommerquartiere relevanten Strukturen dient gleichzeitig auch der Sicherung potenzieller Winterquartiere an oder in Bäumen.

### **Wochenstubenquartiere/ Jagdhabitats**

Im PG wird aktuell bei dem Anteil von Laub- und Laubmischwaldbeständen bereits ein Wert von 89,9 % und damit ein sehr guter Erhaltungszustand (A) erreicht. Aus tierökologischen Gründen sollte eine Erhaltung des aktuellen Zustandes angestrebt werden.

Für günstige Habitatzustände soll der Ausstattungsgrad mit quartierhöffigen Altholzbeständen älter 80 Jahre > 30 % (A) bzw. 20 bis 30 % (B) betragen. Aktuell wird im PG der Wert von 30 % Altholzanteil deutlich überschritten. Ein Anteil an quartierhöffigen Altholzbeständen von >30 % soll im SCI erhalten bleiben. Der KBS geht für einen sehr guten Erhaltungszustand davon aus, dass außerdem durchschnittlich mindestens 5 potentielle Quartierbäume/ha Altholzbestand vorhanden sein müssen. Dieser Wert wird gegenwärtig im PG mit 14 bis 39 potentiellen Quartierbäumen pro Hektar sogar weit überschritten. In der Habitatfläche muss sichergestellt sein, dass mindestens 5 der geeigneten Quartierbäume pro Hektar (mit vorhandenen oder in Entstehung befindlichen Spaltenquartieren vor allem hinter abstehender Borke oder in gesplittetem Holz, z.B. an durch Wind- und Eisbruch, Blitzschlag oder Schädlingsbefall vorgeschädigte Bäumen oder an stehendem Totholz) bei der Bewirtschaftung erhalten bleiben. Da speziell die Mopsfledermaus ganzjährig Baumquartiere nutzen kann, besitzen Stammentnahmen immer die Gefahr einer Beeinträchtigung durch Individuenverluste. Zu entnehmende Bäume sollten vor einer Fällung auf mögliche Fledermausquartiere überprüft, bei Quartierhöffigkeit wenn möglich entsprechend gekennzeichnet sowie in ausreichender Zahl (siehe oben, im Mittel mindestens 5 Stk. pro Hektar Altholzbestand) von einer Nutzung ausgenommen werden.

Folgende Behandlungsgrundsätze gelten für die Habitatfläche der Mopsfledermaus im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“:

- Ausreichenden Anteil der Laub- und Laubmischwaldbestände innerhalb der Habitatkomplexfläche belassen: A-Status > 50 % (aktuell ist ein Anteil von 89,9 % gegeben)
- Ausreichenden Anteil der quartierhöffigen Altholzbestände älter 80 Jahre belassen: A-Status > 30 % mit mindestens 5 (potenziellen) Quartierbäumen/ha
- Erhalt und Schonung von nachgewiesenen Quartierbäumen, Höhlenbäumen und Fledermauskästen im Rahmen artenschutzrechtlicher Belange;

- Erhalt der aktuell guten Vernetzung geeigneter Jagdhabitats innerhalb der komplexen Habitatfläche;
- Vermeidung von Beeinträchtigungen durch forstliche Nutzungen (z.B. starke Auflichtungen, Umwandlung von laubbaumdominierten Beständen in Nadelwald)
- keine Anwendung von Insektiziden (Ausnahme: bei Kalamitäten von Forstschädlingen nach Rücksprache mit Forst- und Naturschutzbehörde möglich)

**Tab. 93:** Erhaltungsmaßnahmen für die Mopsfledermaus (*Myotis myotis*) im SCI „Döllnitz und Mutzscherer Wasser“

Flächenbezeichnung	Wald im TG 3, im Lindigt (TG2) und im TG1 westlich von Oschatz		
Art	<b>Mopsfledermaus</b> ( <i>Barbastella barbastellus</i> ); FFH-Code 1308	<b>Mopsfledermaus</b> ( <i>Barbastella barbastellus</i> ); FFH-Code 1308	<b>Mopsfledermaus</b> ( <i>Barbastella barbastellus</i> ); FFH-Code 1308
Habitatflächen-ID	50011	50011	50011
Maßnahme-ID	<b>60191</b>	<b>60192</b>	<b>60193</b>
Maßnahmen-Bezeichnung	Bestandserhaltende Maßnahme für eine Art des Anhangs II.	Bestandsfördernde Maßnahmen für eine Art des Anhangs II.	Bestandserhaltende Maßnahme für eine Art des Anhangs II.
Maßnahme-Nr./-Bezeichnung BfN	2.4 terrestrische Kontrolle zu fällender Bäume auf Quartiere, bekannte oder ersichtliche Quartierbäume sowie sonstige höhlenreiche Einzelbäume belassen, ggf. markieren	2.4.3 Belassen von (potentiellen) Quartierbäumen (mind. 5 Stk./ha im Mittel)	2.2.2.2 Einzelbaum-/Baumgruppennutzung
Maßnahme-Ziel	Verhinderungen von Individuenverlusten und Quartierverlusten bei Baumfällungen	Erhalt der strukturellen Beschaffenheit des Sommerlebensraumes	Erhalt der Strukturvielfalt und Sicherung der Nahrungsgrundlage
Flächengröße [m²]	2161484	2161484	2161484
Weitere Angaben	- Vermeidung von Insektizideinsatz	- Vermeidung von Insektizideinsatz	- Vermeidung von Insektizideinsatz
Durchführungszeitpunkt	ganzjährig	ganzjährig	ganzjährig
Durchführung unter naturschutzfachlicher Begleitung	ja	ja	ja
Fortführung/Änderung bestehender Vertrag	nein	nein	nein
Umsetzungsfrist/Priorität	sofort	sofort	sofort
Umsetzbarkeit	nicht abgestimmt	nicht abgestimmt	nicht abgestimmt

#### 9.1.3.5 Großes Mausohr (*Myotis myotis*)

Im Rahmen des anzusetzenden 15-km-Aktionsraumes um die bekannten Wochenstuben des Großen Mausohrs in der Stadtkirche in Nerchau wurden ca. 123 ha Waldflächen des SCI als komplexe Jagdhabitatfläche ausgewiesen (ID 50013). Die zu planenden Maßnahmen zielen demzufolge in erster Linie auf eine artenschutzverträgliche forstliche Nutzung der Habitatfläche ab. Eine schonende forstliche Nutzung steht dem Erhalt des aktuell hervorragenden Erhaltungszustandes nicht entgegen. Dabei sind folgende Grundsätze zu beachten:

- Erhalt eines ausreichenden Anteils strukturell geeigneter Bestände ohne dichte, krautige Bodenvegetation innerhalb der Habitatkomplexfläche (> 30 % für A-Status); aktuell wird ein Anteil von knapp 43 % erreicht;
- Erhalt und Förderung eines ausreichenden Vorrats an baumhöhlenträchtigen Altbeständen mit einem Bestandsalter von mehr als 100 Jahren bezogen auf den

Gesamtwaldbestand in der komplexen Habitatfläche (> 15 % für A-Status); aktuell ist ein Anteil von 40,8 % gegeben;

- Erhalt der aktuell guten Vernetzung geeigneter Jagdhabitats innerhalb der komplexen Habitatfläche;
- Vermeidung von Beeinträchtigungen durch forstliche Nutzungen (z.B. starke Auflichtungen, die zur Ausbildung einer dicht schließenden, flächigen Bodenvegetation und/oder Strauchschicht führen, Umwandlung von laubbaumdominierten Beständen in Nadelwald) bzw. Beschränkung solcher Beeinträchtigungen auf maximal kleinere Teilflächen innerhalb der Habitatfläche;
- Erhalt und Schonung von Höhlenbäumen im Rahmen artenschutzrechtlicher Belange (siehe § 42 BNatSchG);
- Keine Anwendung von Insektiziden auf Waldflächen (Ausnahme: bei Kalamitäten von Forstschädlingen nach Rücksprache mit Forst- und Naturschutzbehörde möglich)

**Tab. 94:** Behandlungsgrundsätze für das Große Mausohr (*Myotis myotis*) im SCI „Döllnitz und Mutzscherer Wasser“

<b>Flächenbezeichnung</b>	Wald im TG 3 und Lindigt (TG 2)
<b>Art</b>	<b>Großes Mausohr</b> ( <i>Myotis myotis</i> ); FFH-Code 1324
<b>Habitatflächen-ID</b>	50012
<b>Maßnahme-ID</b>	<b>60196, 60197, 60198</b>
<b>Maßnahmen-Bezeichnung</b>	Bestandserhaltende Maßnahme für eine Art des Anhangs II
<b>Maßnahme-Nr./-Bezeichnung BfN</b>	2.2. Erhalt von strukturell geeigneten, unterwuchssarmen Beständen in einem Umfang von >30 % (siehe oben) 2.2.2.2. Einzelbaum-/ Baumgruppennutzung 2.4.3. Erhalt baumhöhlenreicher Altholzbestände in der Habitatfläche (> 15 %)
<b>Maßnahme-Ziel</b>	Struktur-/Quartiererhalt und –förderung im Sommerlebensraum
<b>Flächengröße (m²)</b>	1231133
<b>Weitere Angaben</b>	- Vermeidung von Insektizideinsatz
<b>Durchführungszeitpunkt</b>	ganzjährig
<b>Durchführung unter naturschutzfachlicher Begleitung</b>	ja
<b>Fortführung/Änderung bestehender Vertrag</b>	nein
<b>Umsetzungsfrist/Priorität</b>	sofort
<b>Umsetzbarkeit</b>	nicht abgestimmt

#### 9.1.3.6 Biber (*Castor fiber*)

Für den Biber werden keine konkreten Maßnahmen geplant. Als Behandlungsgrundsatz gilt, dass das Befahren von Äckern (Pflügen) im unmittelbaren Uferbereich unterbleiben sollte, da dadurch unterirdische Baue beeinträchtigt werden können.

#### 9.1.3.7 Fischotter (*Lutra lutra*)

Für den Erhalt des guten Zustandes des Fischotterhabitats sind keine Maßnahmen notwendig.



## 9.2 Mögliche Entwicklungsmaßnahmen

### 9.2.1 Maßnahmen auf Gebietsebene

#### 9.2.1.1 Forstwirtschaft

Im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ wurden im Rahmen des vorliegenden Managementplanes 161 ha als Wald-Lebensraumtypen und 12,8 ha als Entwicklungslebensraumtypen ausgewiesen.

Als Entwicklungsflächen der LRT werden Bestände erfasst, die bereits ein Potential an lebensraumtypischen Hautbaumarten besitzen (z.B. Erlen-, Eschenjungwuchs unter lichter Pappel) und damit eine Entwicklung zum LRT absehbar bzw. lenkbar erscheint. Im SCI befinden sich häufig Pappelreihen entlang der Gewässer (z.B. zwischen Salhausen und Schlanzschwitz) oder kleinere Pappelbestände, die keine standortstypischen Verjüngungen mit beispielsweise Erle oder Esche aufweisen und somit nicht als Entwicklungsflächen ausgewiesen werden. Diese oft wenig vitalen und überalterten Pappelbestände sollten im Sinne einer natürlichen Gewässerdynamik und der Verbindung von Lebensräumen durch Pflanzung von Schwarz-Erle, Pappel oder Baumweiden ersetzt werden. Auf keinen Fall sollten sie ganz wegfallen, da diese Gewässerbegleitstreifen vielfältige Lebensräume für Pflanzen und Tiere darstellen und als Ufergehölze das Landschaftsbild stark prägen.

Aus der FFH-Richtlinie lässt sich keine Verpflichtung zur Entwicklung bisher nicht vorhandener FFH-Lebensraumtypen ableiten. Es ist jedoch wünschenswert, dass auch in Nicht-LRT-Flächen eine naturnahe Bewirtschaftung des Waldes umgesetzt wird.

Sinnvolle, auf der Ebene des Gesamtgebietes vorzunehmende Entwicklungsmaßnahmen sind demzufolge unter anderem:

- die Förderung der Naturverjüngung standortgerechter Baumarten,
- die Vermeidung flächiger Auflichtungen und einförmiger Nachfolgebestände > 1,5 ha,
- die Förderung eines mehrschichtigen Bestandsaufbaus und einer kleinräumigen mosaikartigen Verteilung der Altersklassen im Gesamtgebiet,
- die Anreicherung auch aktuell strukturarmer Bestände mit Biotopbäumen, auch bei Pflege und Durchforstung,
- der Einsatz bodenschonender Rücketechniken und zurückhaltender Wegebau, (keine versiegelnde Wegebefestigung im SCI)

#### 9.2.1.2 Landwirtschaft

Für die zukünftige landwirtschaftliche Nutzung des PG können weitergehende allgemeine, d.h. auf Gebietsebene vorzusehende Entwicklungsmaßnahmen formuliert werden:

- auf größeren LRT-Flächen oder direkt daran angrenzend ist eine in stärkerem Maße zeitlich und räumlich gestaffelte Nutzung von Teilflächen anzustreben, hierdurch werden der Erhalt der Diasporenbank LR-charakteristischer Pflanzenarten und der Erhalt von Ausweich- bzw. Rückzugsflächen für zahlreiche LR-typischen wiesenbewohnende Tierarten (z.B. Heuschrecken, Tagfalter, Amphibien u.a.) begünstigt;
- Einrichtung von Gewässer- und Waldschonstreifen (Auskoppelung) auf beweideten Flächen sowie Belassen von Brach- oder Saumstreifen auch auf nicht beweideten Flächen.

## 9.2.2 Maßnahmen in Bezug auf FFH-Lebensraumtypen

### 9.2.2.1 LRT 3260 – Fließgewässer mit Unterwasservegetation

Als Entwicklungs-LRT wurde im SCI das Mutzschener Wasser (ID 20018) ausgewiesen. Als Hauptdefizit wurde die Einleitung von kommunalen Abwässern in dieses Gewässer festgestellt. Die EU-Wasserrahmenrichtlinie nennt als Umweltziele für Oberflächengewässer u.a. das Erreichen eines guten ökologischen Potentials und eines guten chemischen Zustandes, so dass im Mutzschener Wasser als allgemeine Leitlinie zur Erreichung dieser Ziele v.a. die Beendigung der Einleitung ungeklärter Abwässer genannt werden muss. Als allgemeine Leitlinien zur Gewässerunterhaltung gelten die in Kapitel 9.1.1.3 genannten Grundsätze.

Konkrete Entwicklungsmaßnahmen für den LRT 3260 werden im Rahmen des vorliegenden Managementplanes nicht geplant.

### 9.2.2.2 LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen

Für den LRT 6510 werden Entwicklungsmaßnahmen auf insgesamt 13,16 ha Fläche geplant, die sich auf elf Teilflächen verteilen.

Die vorgeschlagenen Maßnahmen haben die langfristige Entwicklung der entsprechenden Grünlandflächen zum LRT 6510 zum Ziel. Auf den elf Entwicklungsflächen sollte im Interesse der Erhöhung des Anteils weniger nährstoffanspruchsvoller Arten in den nächsten zwei Jahren auf den Einsatz von Düngemitteln verzichtet werden, um eine Aushagerung der Flächen zu erreichen, wobei auf der Mehrzahl der Flächen mangels Bewirtschaftung ohnehin nicht gedüngt wird. Ansonsten gelten bezüglich der Düngung die in den allgemeinen Behandlungsgrundsätzen (Erhaltungsmaßnahmen) genannten Maßgaben. Auf zwei Standorten, ID 20004 zwischen Rechau und B6 sowie ID 20003, kann aufgrund des relativ hohen Anteils von Obergräsern, vor allem Wiesen-Fuchsschwanz (*Alopecurus pratensis*), davon ausgegangen werden, dass, ungeachtet von der für Niederungslagen durchaus typischerweise höheren Anteile dieser Art, aufgrund zusätzlicher Düngung diese besonders gefördert wird. Zumindest eine zeitweise Reduzierung ließe möglicherweise die Zunahme insgesamt weniger nährstoffanspruchsvoller Arten, insbesondere entsprechender FFH-relevanter zweikeimblättriger Sippen erwarten, die in geringem Umfang bereits vorhanden sind. Auf einigen der im Kreuzgrund vorgeschlagenen Flächen (ID 20022, ID 20023, ID 20027) kommen neben Magerkeitszeigern faziesweise auf feuchteren Stellen u.a. Brache- bzw. Nährstoffzeiger, vor allem Stumpfbblätteriger Ampfer (*Rumex obtusifolius*) oder verstärkt hochwüchsige Gräser vor. Hier zielt die Nutzung bzw. Wieder-Innutzungnahme auf die Abschöpfung der Nährstoffe und den Austrag von Biomasse, darunter auch Streu. Die letzten beiden Aspekte betreffen vor allem hochwüchsige, großflächig von Nitrophyten (ID 20025) bzw. Beweidungs- oder Störungszeigern (bes. ID 20026) oder allgemein hochwüchsigen Gräsern (ID 20024) geprägte Flächen. Die Innutzungnahme der Fläche am Nordwest-Rand des Horstsees (ID 20021) könnte der Zurückdrängung der auf dem Hauptteil der Fläche dominierenden Gräser zu Gunsten der sich am Waldrand konzentrierenden Kräuter dienen.

Neben den in Tab. 95 genannten einzelflächenspezifischen Maßnahmen gelten für alle Entwicklungs-LRT als allgemeine Leitlinien zur Entwicklung des LRT 6510 die allgemeinen Behandlungsgrundsätze, die in Kapitel 9.1.2.4 genannt werden.

**Tab. 95:** Einzelflächenspezifische Entwicklungsmaßnahmen für den Entwicklungs-LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen im SCI „Döllnitz und Mutzscherer Wasser“

ID-Nr.	LRT	Lage	Gemarkung	Flurstücks-Nr.	Feldblock-Nr.	Maßnahme-ID	Flächen-größe [m²]	Maßnahme-Ziel	Maßnahmen-Code u. Bezeichnung	Umsetzbarkeit
20001	6510	zw. Wägelwitz u. Gastewitz	Böhlitz	108, 116, 117, 141	GL-06A-15610	70001	3208,66	Entwicklung einer Frischwiese	1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe)	nicht abgestimmt
20003	6510	kleine frische Fläche nÖ Thümlitz	Cannewitz	170c, 172, 173, 175, 176	GL-068-229943	70004	9803,24		1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe) 1.5.3 Verzicht auf den Einsatz von Düngemitteln	nicht abgestimmt
20004	6510	zw. Rechau und B6	Lonnewitz	227, 228, 230, 232, 234, 237, 240, 242	GL-028-17436	70006	19505,06		1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe) 1.5.3 Verzicht auf den Einsatz von Düngemitteln	nicht abgestimmt
20021	6510	W-Rand Horstsee	Roda	447, 588/1	GL-054-15281	70194	5479,07		1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe) 1.5.3 Verzicht auf den Einsatz von Düngemitteln	nicht abgestimmt
20022	6510	Plateau mittlerer W-Rand NSG Kreuzgrund	Schleben	96	GL-044-215693	70196	3045,89		1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe) 1.5.3 Verzicht auf den Einsatz von Düngemitteln	nicht abgestimmt
20023	6510	Hang mittlerer W-Rand NSG Kreuzgrund	Schleben	94	GL-058-215695	70198	1370,47		1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe) 1.5.3 Verzicht auf den Einsatz von Düngemitteln	nicht abgestimmt
20024	6510	unter alten Obstbäumen am NO-Rand NSG Kreuzgrund	Schleben	80	GL-063-15934	70200	897,53		1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe) 1.5.3 Verzicht auf den Einsatz von Düngemitteln	nicht abgestimmt
20025	6510	Hang östlich mittlerer Teil NSG Kreuzgrund	Schleben	83, 84, 85	GL-063-15934	70202	2216,55		1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe) 1.5.3 Verzicht auf den Einsatz von Düngemitteln	nicht abgestimmt
20026	6510	Plateau/Hang zwischen alten Obstbaumreihen östlich mittlerer Teil NSG Kreuzgrund	Schleben	90	GL-063-15934	70204	1168,95		1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe) 1.5.3 Verzicht auf den Einsatz von Düngemitteln	nicht abgestimmt
20027	6510	Hang im S-Teil NSG Kreuzgrund	Schleben	99	GL-044-215693	70206	1155,97		1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe) 1.5.3 Verzicht auf den Einsatz von Düngemitteln	nicht abgestimmt
20028	6510	Wiese im Tal des Mutzscherer Wassers sÖ Cannewitz	Cannewitz	250, 252, 253, 254, 255, 256, 259, 260a	GL-029-15451	70208	50064		1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe) 1.5.3 Verzicht auf den Einsatz von Düngemitteln	nicht abgestimmt

### **9.2.2.3 LRT 9110 – Hainsimsen-Buchenwälder**

Für die Entwicklungsflächen des LRT 9110 gleichen die Leitlinien zur Entwicklung den allgemeinen Behandlungsgrundsätzen für den LRT 9110 in Tab. 79. In Tab. 96 ist die teilflächenkonkrete Planung für Flächen ID 20010 bis 20016 mit flächenspezifischen Entwicklungsmaßnahmen zu finden.

**Tab. 96:** Einzelfächenspezifische Entwicklungsmaßnahmen für LRT-Entwicklungsflächen 9110 – Hainsimsen-Buchenwald im SCI „Döllnitz und Mutzschener Wasser“

LRT-ID	Gemarkung	Flurstücke	aktueller Erhaltungszustand (KBS Stand 3/2006)	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Maßnahmen- ID	Code laut Referenzliste
ID 20010 (16735 m <sup>2</sup> )	Wermsdorf	730	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Altbestand 100 % TEI in der Reifephase mit Jungwuchs RBU auf 100 % der Fläche im Voranbau</li> <li>- keine Bodenvegetation vorhanden</li> <li>- Standort: Um-TM2w</li> <li>- langfristige Entwicklung des Bestandes zum Hainsimsen-Buchenwald <b>LRT 9110</b> durch Buchenvoranbau absehbar</li> </ul>	<p><b>Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha), durch Nutzungsverzicht auf einzelne Alteichen</li> <li>- langfristig mögliche Entwicklung in Richtung LRT 9160 zulassen (Um-WM2)</li> </ul> <p>➔ Fläche wirkt flächenvergrößernd, wird von ID 10077 (LRT 9160) umschlossen</p>	70158  70159	W 1.2.4  W 1.3.4
ID 20011 (22233 m <sup>2</sup> )	Wermsdorf	707/8, 730, 732, 737/6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Altbestand 100 % TEI/SEI in der Reifephase mit Jungwuchs bis Stangenholz RBU auf 90 % der Fläche im Voranbau</li> <li>- keine Bodenvegetation ausgebildet</li> <li>- Standort: Um-TM2w, WM2</li> <li>- langfristige Entwicklung des Bestandes zum Hainsimsen-Buchenwald <b>LRT 9110</b> durch Buchenvoranbau absehbar</li> </ul>	<p><b>Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha), durch Nutzungsverzicht auf einzelne Alteichen</li> <li>- langfristig mögliche Entwicklung in Richtung LRT 9160 zulassen (Um-WM2)</li> </ul> <p>➔ Fläche liegt verbindend zwischen LRT 9160 und LRT 9110 und wirkt flächenvergrößernd</p>	70160  70161	W 1.2.4  W 1.3.4
ID 20012 (8859 m <sup>2</sup> )	Wermsdorf	730	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mischwald 60 % TEI/SEI, 40 % RBU in der Reifephase mit Stangenholz RBU auf 60 % der Fläche</li> <li>- keine Bodenvegetation ausgebildet</li> <li>- Standort: Um-TM2, TK2</li> <li>- langfristige Entwicklung des Bestandes zum Hainsimsen-Buchenwald <b>LRT 9110</b> durch hohe Buchenanteile absehbar</li> </ul>	<p><b>Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha), durch Nutzungsverzicht auf einzelne Alteichen</li> </ul> <p>➔ Fläche schließt an weitere Entwicklungsflächen südlich an und wirkt flächenvergrößernd</p>	70162  70163	W 1.2.4  W 1.3.4
ID 20013 (28768 m <sup>2</sup> )	Göttwitz  Wermsdorf	111/1  728, 729, 731	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mischwald 65 % SEI, 35 % RBU in der Reifephase mit Jungwuchs RBU auf 35 % der Fläche</li> <li>- Deckungsgrad der LR-typ. BV 60 % mit standortstyp. Zittergras-Segge ausgebildet</li> <li>- Standort: Um-WM2</li> <li>- langfristige Entwicklung des Bestandes zum</li> </ul>	<p><b>Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)</li> <li>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha), durch Nutzungsverzicht auf einzelne Alteichen</li> </ul>	70164  70165	W 1.2.4  W 1.3.4

LRT-ID	Gemarkung	Flurstücke	aktueller Erhaltungszustand (KBS Stand 3/2006)	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Maßnahmen- ID	Code laut Referenzliste
			Hainsimsen-Buchenwald <b>LRT 9110</b> durch hohe Buchenanteile absehbar	- langfristig mögliche Entwicklung In Richtung LRT 9160 zulassen (Um-WM2)  ➔ Fläche wirkt verbindend zwischen weiteren Entwicklungsflächen und flächenvergrößernd		
ID 20014 (10692 m <sup>2</sup> )	Oschatz	2677	- Mischwald 70 % SEI, RBU 30 % in der Reifephase mit Stangenholz RBU auf 50 %, HBU auf 10 % der Fläche im Unterstand - Bodenvegetation spärlich - Standort: Um-TM2w, WM2 - langfristige Entwicklung des Bestandes zum Hainsimsen-Buchenwald <b>LRT 9110</b> durch hohe Buchenanteile in den weiteren Schichten absehbar	<b>Entwicklungsmaßnahmen:</b> - starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha), durch Nutzungsverzicht auf einzelne Alteichen - langfristig mögliche Entwicklung In Richtung LRT 9160 zulassen (Um-WM2), auch HBU als NBA fördern  ➔ Fläche liegt verbindend zwischen LRT 9160 und LRT 9110 und wirkt flächenvergrößernd	70166  70167	W 1.2.4  W 1.3.4
ID 20016 (12995 m <sup>2</sup> )	Wernsdorf	728	- Altbestand 90 % SEI, 10 % RBU in der Reifephase mit Stangenholz RBU auf 90 % der Fläche - LR-typische BV mit Zittergras-Segge - Standort: Um-TM2w - langfristige Entwicklung des Bestandes zum Hainsimsen-Buchenwald <b>LRT 9110</b> durch hohe Buchenanteile in den weiteren Schichten absehbar	<b>Entwicklungsmaßnahmen:</b> - starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha), durch Nutzungsverzicht auf einzelne Alteichen - langfristig mögliche Entwicklung In Richtung LRT 9160 zulassen (Um-WM2), ➔ Fläche liegt verbindend zwischen LRT 9110 und wirkt flächenvergrößernd	70172  70173	W 1.2.4  W 1.3.4

#### **9.2.2.4 LRT 91E0\* – Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder**

Für die Entwicklungsflächen des LRT 91E0\* gleichen die Leitlinien zur Entwicklung den allgemeinen Behandlungsgrundsätzen für den LRT 91E0\* in Tab. 85. In Tab. 97 ist die teilflächenkonkrete Planung für die ID 20015, 20017 und 20019 mit flächenspezifischen Entwicklungsmaßnahmen zu finden.

**Tab. 97:** Einzelflächenspezifische Entwicklungsmaßnahmen für LRT-Entwicklungsflächen LRT 91E0\* – Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder im SCI „Döllnitz und Mutzscherer Wasser“

LRT-ID	Gemarkung	Flurstücke	aktueller Erhaltungszustand (KBS Stand 3/2006)	Maßnahmen zur Erhaltung und/oder Entwicklung	Maßnahmen- ID	Code laut Referenzliste
ID 20015 (23825 m <sup>2</sup> )	Altoschatz	707, 745 bis 749, 751	<ul style="list-style-type: none"> <li>- mehrschichtiger Mischbestand RER 30 %, SEI 25 %, GBI 25 %, PAP mit 20 % als gf-BA, insges. 70 % in der Wachstumsphase</li> <li>- Deckung der Bodenvegetation 50 %, LR-typ. BV des LRT 91E0</li> <li>- Standort: Um – NK1</li> <li>- langfristige Entwicklung des Bestandes zum Traubenkirschen Erlen-Eschenwald LRT 91E0* (oder eines Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwaldes LRT 9160) durch turnusmäßige Pflegemaßnahmen zugunsten von SEI und RER</li> </ul>	<p><b>Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Anteil lebensraumtypischer Hauptbaumarten aktiv erhöhen; bei Pflegemaßnahmen Förderung der RER und SEI Anteile</li> <li>- Entnahme von Hybridpappel als gesellschaftsfremde Baumart, vor Umsetzung der Maßnahme auf Vorkommen von Schwarzpappel prüfen</li> <li>- starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha), durch Nutzungsverzicht auf einzelne alte PAP</li> </ul> <p>➔ Mit dem Bestand wird die Gesamtfläche des LRT 91E0* (bzw. LRT 9160) vergrößert, rundet ID 10140 flächig ab.</p>	70168 70169 70170	W 2.1.5 W 2.1.9 W 1.2.4
ID 20017 (16629 m <sup>2</sup> )	Schweta	27, 92, 93/2, 94 bis 101, 395/1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pappelwald in der Reifephase mit Eschen-JW auf TFL, ein Horst Erlen und Grauerlen im schwachen Baumholz eingeschlossen, RER 35 %, GES 10 %, gf-BA PAP 45 % und GER 10 %</li> <li>- Deckung der LR-typ. Bodenvegetation 20 %, LR-typ. BV ausgebildet</li> <li>- Standort: Um – ÜR22</li> <li>- langfristige Entwicklung des Bestandes zum Traubenkirschen Erlen-Eschenwald LRT 91E0* durch sukzessive Entnahme der PAP und GER</li> </ul>	<p><b>Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebsreife reduzieren; sukzessive die die Erle und Esche bedrängende Hybridpappel und Grauerle entnehmen, vor Umsetzung der Maßnahme wenn möglich auf Schwarzpappelvorkommen prüfen</li> <li>- starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha), durch Nutzungsverzicht auf einzelne alte PAP, GES</li> </ul> <p>➔ Mit dem Bestand wird die Gesamtfläche des LRT 91E0* vergrößert</p>	70174 70175	W 2.1.9 W 1.2.4
ID 20019 [4363 m <sup>2</sup> ]	Merzdorf	93	<ul style="list-style-type: none"> <li>- kleinflächiger, mehrschichtiger Mischbestand RER 35 %, GES 25 %, SEI 10 % gf-BA PAP 20 % und GER 10 % im Stgh und Bmh, GES-JW auf Tfl., hoher Anteil Totholz, gute Ausstattung mit Biotopbäumen</li> <li>- Deckung der LR-typ. Bodenvegetation 60 %, LR-typ. BV des LRT 91E0</li> <li>- Standort: Um – BK2</li> <li>- langfristige Entwicklung des Bestandes zum Traubenkirschen Erlen-Eschenwald LRT 91E0* durch turnusmäßige Pflegemaßnahmen zugunsten von GES und RER</li> </ul>	<p><b>Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gesellschaftsfremden Baumartenanteil bei Hiebsreife reduzieren; sukzessive die die Erle und Esche bedrängende Hybridpappel und Grauerle entnehmen, Förderung des GES-JW, vor Umsetzung der Maßnahme wenn möglich auf Schwarzpappelvorkommen prüfen</li> <li>- starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 3 Stück/ha), durch Nutzungsverzicht auf einzelne alte PAP, GES</li> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha), GES, SEI</li> </ul> <p>➔ Mit dem Bestand wird die Gesamtfläche des LRT 91E0* vergrößert</p>	70191 70192 70193	W 2.1.9 W 1.2.1 W 1.3.2



## 9.2.3 Maßnahmen in Bezug auf FFH-Arten

### 9.2.3.1 Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Glaucopsyche nausithous*)

Im SCI wurden drei Flächen entlang der Döllnitz als Habitatentwicklungsflächen ausgewiesen. Sie befinden sich in einem ähnlichen Zustand wie bereits ausgewiesene Habitatflächen, hier fehlt lediglich der direkte Nachweis der Art. Die ausgewählten Flächen vervollständigen den Verbreitungskorridor im SCI, eine Besiedlung der Flächen von benachbarten Flächen ist nicht unwahrscheinlich.

Um auf den Entwicklungsflächen eine Besiedlung des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings zu fördern, sind die gleichen Maßnahmen wie für die bereits besetzten Habitate notwendig. Als Leitlinien zur Entwicklung gelten die in Kapitel 9.1.3.1 formulierten Behandlungsgrundsätze. Daneben sollte folgender Hinweis Beachtung finden:

- Wenn möglich, sollte zur größtmöglichen Schonung der Ameisenbestände eine Handmähd durchgeführt werden (geeignet auf Grund der Flächengröße für die Habitat-ID 30001 sowie ID 30003/ID 30004).

Die Entwicklungsmaßnahmen für den Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling werden in der Tab. 98 zusammengestellt.

**Tab. 98:** Entwicklungsmaßnahmen für den Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Glaucopsyche nautithous*) im SCI „Döllnitz und Mutzscherer Wasser“

Flächenbezeichnung	südlich Schönnewitz	südlich Schönnewitz (außerhalb SCI)	nördlich Abzweig Borna
Art	<b>Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling</b> ( <i>Glaucopsyche nautithous</i> ); FFH-Code 1061	<b>Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling</b> ( <i>Glaucopsyche nautithous</i> ); FFH-Code 1061	<b>Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling</b> ( <i>Glaucopsyche nautithous</i> ); FFH-Code 1061
Habitatflächen-ID	40001	40002	40003
Maßnahme-ID	<b>70176, 70177</b>	<b>70178, 70210</b>	<b>70181, 70182, 70183</b>
Maßnahmen-Bezeichnung	Bestandsfördernde Maßnahme für eine Art des Anhangs II	Bestandsfördernde Maßnahme für eine Art des Anhangs II	Bestandsfördernde Maßnahme für eine Art des Anhangs II
Maßnahme-Nr./-Bezeichnung BfN	1.2.1.2 Zweischürige Mahd 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe 1.2.1.9 Hoch angesetzter Grasschnitt 1.6.3 kein Walzen, kein Schleppen nach Beginn der Vegetationsperiode (ca. Mitte März)	1.2.1.2 Zweischürige Mahd 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe 1.2.1.9 Hoch angesetzter Grasschnitt 1.6.3 kein Walzen, kein Schleppen nach Beginn der Vegetationsperiode (ca. Mitte März)	1.2.1.2 Zweischürige Mahd 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe 1.2.1.9 Hoch angesetzter Grasschnitt 1.2.1.11 Belassen von Brach- oder Saumstreifen 1.6.3 kein Walzen, kein Schleppen nach Beginn der Vegetationsperiode (ca. Mitte März)
Maßnahme-Ziel	Entwicklung eines Bläulingshabitates	Entwicklung eines Bläulingshabitates	Entwicklung eines Bläulingshabitates
Flächengröße (m²)	527	1 006	98 603
Weitere Angaben		Anpassung der FFH-Grenze	
Durchführungszeitpunkt	Erstmahd bis Ende Mai, Zweitmahd nicht vor Mitte September	Erstmahd bis Ende Mai, Zweitmahd nicht vor Mitte September	Erstmahd bis Ende Mai, Zweitmahd nicht vor Mitte September
Durchführungsrhythmus	jährlich	jährlich	jährlich
Gemarkung	Schönnewitz	Schönnewitz	Schönnewitz
Nr. der Flurstücke	Schönnewitz: 308a	Schönnewitz: 308a	Schönnewitz: 216, 220, 224/1, 226/1, 228, 228/1, 230/1, 232/1, 234/1, 236/1, 240/1, 245/1, 247/1, 249/1
Durchführung unter naturschutzfachlicher Begleitung	ja	ja	ja
Fortführung/Änderung bestehender Vertrag	Nein	Nein	Nein
Umsetzungsfrist/Priorität	kurzfristig	kurzfristig	kurzfristig
Umsetzbarkeit	nicht abgestimmt	nicht abgestimmt	nicht abgestimmt

### 9.2.3.2 Heldbock (*Cerambyx cerdo*)

Im FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzscherer Wasser“ wurde aufgrund eines aktuell erloschenen Altnachweises eine Habitatentwicklungsfläche (ID 40005) für den Heldbock ausgewiesen (siehe Kapitel 4.2.3). Der Käfer benötigt für seine temperaturabhängige 3- bis 5-jährige Entwicklung locker strukturierte oder einzeln stehende lebende Alteichen ohne Unterwuchs mit hoher Besonnung. Die Entwicklungsbäume müssen dabei eine gewisse Stärke aufweisen, bevorzugt werden Bäume mit einem Stammumfang von 100-400 cm. Innerhalb der Entwicklungsfläche ist eine Eiche bekannt, welche am Stammfuß eine entrindete Stelle mit ca. 25 alten Schlupflöchern aufweist, wobei das Vorkommen des Heldbockes erloschen ist. Durch das Vorhandensein von zahlreichen Alteichen um den Merzdorfer Teich erscheint eine Wiederbesiedlung vom Riesaer Stadtpark oder aus der Jahniederung her nicht unwahrscheinlich. Als Maßnahmen zur Entwicklung des potentiellen Habitates dienen der Erhalt der Alteichen und das Freistellen dieser vor allem am Süd- und Westufer des Merzdorfer Teiches (hoher Besonnungsgrad). Die Entwicklungsfläche ist identisch mit der Habitatfläche ID 50003 des Eremiten, für welchen die in Tab. 99 genannten Entwicklungsmaßnahmen als Erhaltungsmaßnahmen geplant wurden.

**Tab. 99:** Entwicklungsmaßnahmen für den Heldbock (*Cerambyx cerdo*) im SCI „Döllnitz und Mutzscherer Wasser“

<b>Flächenbezeichnung</b>	Laubbaumbestand um den Merzdorfer Teich
<b>Art</b>	<b>Heldbock</b> ( <i>Cerambyx cerdo</i> ); FFH-Code 1088
<b>Habitatkomplex-ID</b>	40005
<b>Maßnahme-ID</b>	<b>vgl. ID 60170, 60171 (Eremit ID 50003)</b>
<b>Maßnahmen-Bezeichnung</b>	Bestandsentwickelnde Maßnahme für eine Art des Anhangs II
<b>Maßnahme-Nr./-Bezeichnung BfN</b>	2.4.1 Altholzanteile belassen 11.6 spezielle Artenschutzmaßnahme
<b>Maßnahme-Ziel</b>	Entwicklung eines Heldbockhabitates
<b>Flächengröße</b>	24179,04
<b>Weitere Angaben</b>	- Erhalt von Alteichen, - Freistellen von Alteichen,
<b>Gemarkung</b>	Merzdorf
<b>Nr. der Flurstücke</b>	94, 96, 1, 1a, 1b, 2, 41/3, 41/5, 97, 120
<b>Durchführung unter naturschutzfachlicher Begleitung</b>	Ja
<b>Fortführung/Änderung bestehender Vertrag</b>	nein
<b>Umsetzungsfrist/Priorität</b>	kurzfristig, Priorität hoch (!!)
<b>Umsetzbarkeit</b>	nicht abgestimmt

## 10 Umsetzung

### 10.1 Abstimmung mit Nutzungsberechtigten, Betriebs- und Fachplanungen

#### 10.1.1 Abstimmung mit Nutzungsberechtigten und Betriebsplanungen

##### 10.1.1.1 Forsteinrichtung und forstliche Betriebsplanungen

Am 19. und 20. Mai 2008 fand in Wermsdorf bzw. in Oschatz jeweils eine Veranstaltung zur Maßnahmenabstimmung für die betroffenen Waldbesitzer statt. Dabei waren 20 bzw. 13 Eigentümer (von insgesamt 190 Eigentümern mit Anteilen von mehr als 100 m<sup>2</sup> LRT-Flächenanteil) bei den Veranstaltungen anwesend. Einführend wurde die FFH-Gebietsproblematik dargelegt, anschließend die Ergebnisse der Kartierung und die Grundzüge der Maßnahmenplanung (sowohl Erhaltungs- als auch Entwicklungsmaßnahmen) vorgestellt. Danach fand eine Diskussion mit den Waldbesitzern u.a. zu Möglichkeiten der Umsetzung statt. Nachfolgend wurden mit allen anwesenden Eigentümern individuelle Abstimmungsgespräche durchgeführt, wo für die betreffenden Flurstücke konkret LRT-Einstufung und entsprechende Maßnahmen mit Hilfe ausgelegter Karten und Informationsmaterialien diskutiert wurden.

Die Eigentümer äußerten sich überwiegend zustimmend zu den Maßnahmen (siehe Tabelle 10, Anhang). Einige Eigentümer wollen ihre Bewirtschaftung so fortführen wie bisher. Diese Aussage ist allerdings weder als Zusage noch als Ablehnung zu werten, da ein guter Zustand eines gesamten LRT (an denen die Eigentümer meist nur kleinflächig beteiligt sind) nicht durch die Bewirtschaftung eines einzelnen Eigentümers entstanden sein muss.

Die Abstimmung mit dem Eigentümer 16 erfolgte schriftlich. Vorbehaltlich einer einvernehmlichen Zustimmung eines späteren Eigentümers bestehen demnach keine Einwände zu den geplanten Maßnahmen.

Im Rahmen der rAG erfolgte eine positive Abstimmung mit dem Freistaat Sachsen als Eigentümer des Landeswaldes.

Die Forsteinrichtung gilt nur für den Landeswald und den eingerichteten Kommunalwald.

Folgende Hinweise sollten in den Fachplanungen berücksichtigt/nachgetragen werden:

Auf die Bestandeszieltypen (BZT) wird bereits in Kapitel 2.3.2.2 eingegangen (Forsteinrichtungsplanung), wo die im PG vorkommenden BZT kurz charakterisiert werden. BZT und LRT stimmen im SCI weitgehend überein. Scheinbare Diskrepanzen werden im LRT 9110 deutlich, für den überwiegend der BZT des EI-HBU-LI-Typen angegeben wird. Diese Einordnung entspricht jedoch den Standortverhältnissen (Um-TM2, WM2) und der pNV (Zittergrasseggen-Hainbuchen-Stieleichenwald (3.1.2)). Mit der Einordnung der pNV im Lindigt und im Oschatzer Stadtwald zum Zittergrasseggen-Eichen-Buchenwald (2.1.6) wird der Übergang zum Buchenwald deutlich. Die starke Ausrichtung der Bewirtschaftung der letzten Jahrzehnte auf die Baumart Buche (hohe Buchenanteile in den weiteren Schichten oder durch einwachsende Buche in den von Eiche geprägten Oberstand) ließen die Flächen des LRT 9110 und seinen Entwicklungsflächen in ihrer jetzigen Ausprägung entstehen. Langfristig gesehen sollte eine Entwicklung der LRT (siehe Tabelle 11, Anhang) in Richtung eines Stieleichen-Hainbuchenwaldes (LRT 9160) möglich bleiben, siehe dazu auch Kapitel 2.1.2.2, 2.1.2.5, 4.1.9 und 7.1.6.

### 10.1.1.2 Landwirtschaftliche Nutzung

Die Maßnahmenabstimmung mit den landwirtschaftlichen Nutzern erfolgte 2008 in einem ersten Versuch durch direkten telefonischen Kontakt, jedoch ohne vorherige Zusendung eines flächenkonkreten Maßnahmenauszuges. Aufgrund des sehr engen Zeitplanes und des ungünstigen Zeitpunktes der Abstimmung (Ernte- bzw. Urlaubszeit) konnten trotz wiederholter Bemühungen nur wenige Nutzer erreicht werden. Diese wiederum stimmten mit einer Ausnahme den geplanten Grünlandmaßnahmen weder zu noch lehnten sie diese ab, wodurch sich ein sehr geringer Rücklauf ergab. In der Folge wurde der AN jedoch von einigen Betrieben im Zusammenhang mit der Vorbereitung von Förderanträgen für 2009 kontaktiert. Dadurch konnten einige weitere Maßnahmen abgestimmt werden. Schließlich wurde am 06.04.2009 wegen des unvollständigen Rücklaufs eine Veranstaltung zur Maßnahmenabstimmung mit den landwirtschaftlichen Nutzern durchgeführt. Trotz persönlicher Einladungen war die Resonanz erneut sehr gering, von 21 Betrieben waren nur vier anwesend, zwei ließen sich entschuldigen. Bei einzelnen Flächen zeigte sich, dass sie aktuell nicht von den eingeladenen Betrieben bewirtschaftet werden (Flächentausch, benachbarte Flächen im gleichen Feldblock). Im Rahmen dieser Veranstaltung und eines weiteren dazu erfolgten Nachganges konnten nur wenige weitere Maßnahmen abgestimmt werden.

Als Ergebnis der Abstimmung mit Nutzern landwirtschaftlicher Flächen konnte somit bei nur 5 von 21 Betrieben eine einvernehmliche Regelung gefunden werden (siehe Tab. 100).

**Tab. 100:** Ergebnis der Abstimmung von Erhaltungsmaßnahmen mit Nutzern landwirtschaftlicher Flächen

Ergebnis	Flächengröße	Anzahl Betriebe
Erhaltungsmaßnahmen umsetzbar (gesamt)	8,1 ha	5
davon in der Optimalvariante	2,4 ha	3
davon in der Alternativvariante	5,7 ha	2
Erhaltungsmaßnahme nicht umsetzbar	2,9 ha	1
Erhaltungsmaßnahme nicht abgestimmt	54,8 ha	16

Für den überwiegenden Teil der landwirtschaftlich genutzten LRT-Flächen konnte mit den Betrieben keine Abstimmung erfolgen. Für einen Teil dieser Flächen kann zwar von einer Fortführung der bisherigen Bewirtschaftung ausgegangen werden, jedoch ist dies nicht vertraglich geregelt.

Die Betriebe, welche einer vorgeschlagenen Erhaltungsmaßnahme zustimmten, wählten häufig die zusätzlich angebotenen Alternativvarianten (z. B. Mähweide), da diese ihrer bisherigen Bewirtschaftung entsprachen. Eine erfolgreiche Abstimmung und Umsetzung der naturschutzfachlichen Optimalvarianten war nur auf einer unterproportional geringen Fläche möglich.

Von den Betrieben, welche sich an der Nutzerabstimmung beteiligten, ist es lediglich im Falle einer Wiesenfläche nicht möglich, die vorgeschlagenen Erhaltungsmaßnahmen umzusetzen. Das betroffene Grünland beherbergt eine schon jetzt sehr individuenschwache Population des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings (*Maculinea nausithous*). Hier war nach einer frühen Erstmahd eine längere Nutzungspause vorgesehen. Die damit zu erwartende Futterqualität des zweiten Schnittes ist jedoch nach Angaben des Bewirtschafters für eine Mutterkuhhaltung nicht ausreichend, weshalb einer Umsetzung durch diesen Betrieb nicht zugestimmt werden konnte (siehe Kap. 11).

Des Weiteren gab beispielsweise der Nutzer 1 an, mit dem KULAP aufgrund komplizierter und unflexibler Handhabung (z.B. bei Flächenverlust durch anderweitige Verpachtung) seitens der Behörden schlechte Erfahrungen gemacht zu haben. Von anderen Betriebsleitern wurde bemängelt, dass der Flächenbezug nach Behördenermessen anhand von Luftbildern geändert werden kann. So werden beispielsweise aufgrund von Kronenprojektionen von grünlandüberstellenden Bäumen Förderflächen verkleinert, obwohl sich im Unterwuchs derselben durchaus genutztes Grünland befindet. Zudem wird als Hemmnis empfunden, dass ein Wechsel der Fördermaßnahme nicht möglich ist, wenn Betriebe feststellen, dass die vereinbarte Maßnahme ihren Wirtschaftsbedingungen nicht angemessen ist oder sich langfristig nicht realisieren lässt. Teilweise wird von Verpächtern der Pflegezustand der verpachteten Flurstücke bemängelt, wenn diese unter Extensivierungsauflagen stark verzögert genutzt werden.

### 10.1.2 Sonstige Fachplanungen

Zwischen den Erhaltungszielen/Maßnahmeplanungen des Managementplanes und den Zielsetzungen der Regionalpläne für die Region Oberes Elbtal-Osterzgebirge (REGIONALER PLANUNGSVERBAND OBERES ELBTAL-OSTERZGEBIRGE 2001) bzw. Westsachsen (REGIONALER PLANUNGSVERBAND WESTSACHSEN 2001) bestehen keine Zielkonflikte. Bezüglich der Inhalte der Regionalpläne siehe Kap. 2.3.1.

Auch der Vergleich mit den sonstigen Fachplanungen (siehe hierzu Kap. 2.3.2) deutet bis auf die nachfolgende Ausnahme auf keinerlei Zielkonflikte hin.

Eine mögliche Beeinträchtigung des Eremit-Habitates (*Osmoderma eremita*) kann aus der Machbarkeitsstudie zum Hochwasserschutz im Einzugsgebiet der Döllnitz (DWG 2005b) abgeleitet werden. Das HRB Hasenbach liegt zwar außerhalb des FFH-Gebietes, könnte aber ein im Rahmen der Bearbeitung des Managementplanes erfasstes Habitat der prioritären Anhang-II-Art Eremit\* potentiell beeinträchtigen. Ein Vergleich der Lage des geplanten Beckens mit der des Eremit-Habitates ID 50010 erbrachte, dass durch den Bau des Absperrbauwerkes mindestens ein Brutbaum (Kopfweide; ID 9026) und ca. 2300 m<sup>2</sup> der ausgewiesenen Habitatfläche weichen müssten. Ob dies eine generelle Gefährdung des Eremiten-Bestandes am Hasenbach darstellen würde, ist ggf. in einem separaten Gutachten zu klären.

## 10.2 Maßnahmen zur Gebietssicherung

### 10.2.1 Gebietsabgrenzung des SCI

Entscheidend für einen praktikablen Vollzug der FFH-Richtlinie ist eine plausible Abgrenzung der Meldegebiete, die sich an folgenden Kriterien festmachen lässt:

- sinnvolle Integration der gemeldeten FFH-LRT und -Arten (und Habitate) und Sicherung der Kohärenzfunktionen innerhalb des SCI,
- weitgehende Ausgliederung von Konfliktbereichen (z.B. Bebauungen), sofern möglich und vereinbar mit Pkt. 1,
- bestmögliche Nachvollziehbarkeit im Gelände, vor allem an topografisch markanten Punkten und Linien und/oder an Nutzungsgrenzen,
- Berücksichtigung von Eigentums- und Bewirtschaftungsgrenzen (Flur- und Feldstücke, Forst-[unter-]Abteilungen) bei weitgehender Vermeidung von Teilungen derselben.

Im Rahmen der Erstellung des vorliegenden Managementplanes erfolgte zunächst auftragsgemäß eine formale Anpassung der Gebietsabgrenzung an die Topografische Karte im Maßstab 1:10 000. An mehreren Stellen der Außengrenze machte sich eine solche (zumeist geringfügige) Anpassung erforderlich. Die Anpassung der Gebietsgrenze an die TK 10 hat eine nur geringfügige Veränderung der Fläche zur Folge. Es nimmt infolge der Anpassung eine Fläche von **1 337,63 ha** ein.

Im Rahmen der Kartierung wurden auch außerhalb des SCI gelegene Habitat- und Habitatentwicklungsflächen für den Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Glaucopsyche nautithous*) (ID 30004 und 40002, vgl. Kap. 4.2.1) und den prioritären Eremiten (*Osmoderma eremita*\*) (ID 50013, vgl. Kap. 4.2.2) erfasst. Diese Flächen grenzen meist direkt an innerhalb des FFH-Gebietes gelegene Habitate an. Weiterhin war bei der Kartierung der prioritären Erlen-Eschen und Weichholzauenwälder (LRT 91E0\*) für eine Fläche (ID 10096) festzustellen, dass die Meldegebietsgrenze den vorhandenen Bestand zerschneidet und im Gebiet nicht nachzuvollziehen ist (vgl. Kap. 4.1.12). Die einzige im Rahmen der Kartierung festgestellte Fläche des prioritären LRT Artenreiche Borstgrasrasen (6230\*) liegt sogar vollständig knapp außerhalb der Meldegebietsgrenze (ID 10013, vgl. Kap.4.1.4). Eine Erweiterung der bestehenden Meldegebietsgrenze um die o. g. angrenzenden Flächen wird daher als naturschutzfachlich sinnvoll und zielführend erachtet. Infolge der vorgeschlagenen Erweiterung würde das FFH-Gebiet eine Fläche von 1340,88 ha einnehmen.

### 10.2.2 Naturschutzrechtliche Sicherung

Das FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ weist im landesweiten Vergleich eine unterdurchschnittliche Überlagerung mit Schutzgebieten nach nationalem bzw. Landesrecht auf. Der Grad der Abdeckung durch Landschaftsschutzgebiete (LSG) liegt bei ca. 35%, bei Naturschutzgebieten sogar nur bei ca. 1,2% (siehe auch Kap. 2.2). Danach ist der überwiegende Teil des SCI nicht hoheitlich gesichert.

Bezogen auf die o.g. Gebiete (NSG „Kreuzgrund“ sowie die 4 LSG) ist festzustellen, dass alle Verordnungen anpassungsbedürftig sind. Im Rahmen von Rechtsangleichungsverfahren und Neuverordnungen müssen in den Schutzzweck alle für das jeweilige Schutzgebiet relevanten FFH-Schutzgüter (LRT und Anhangs-Arten) explizit aufgenommen und die Sicherung eines günstigen Erhaltungszustandes als Schutzziel formuliert werden. In Abhängigkeit davon ergibt sich auch eine Überarbeitung der Verbote und Gebote.

Derzeit werden vom Freistaat Sachsen Grundsatzverordnungen für alle Natura-2000-Gebiete erarbeitet. Es muss geprüft werden, ob diese ausreichend sind, um die Schutz- und Erhaltungsziele außerhalb der derzeit hoheitlich gesicherten Flächen zu gewährleisten.

### **10.2.3 Alternative Sicherungen und Vereinbarungen**

Sicherungen und Vereinbarungen, die über die in den Schutzgebieten geltenden administrativen Regelungen hinausgehen, müssen auch in Zukunft auf vertraglicher Basis geregelt werden. Dies wird in erster Linie einen Teil der Maßnahmen betreffen, die auf die Bewahrung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes von Grünland- und Wald-LRT-Flächen abzielen.



## **10.3 Vorschläge für die Umsetzung von Maßnahmen**

### **10.3.1 Zukünftige Umsetzung**

Auch bei der weiteren Umsetzung der geplanten Maßnahmen ist die Inanspruchnahme geeigneter Fördermöglichkeiten zu prüfen, insbesondere nach den SMUL-Richtlinien Agrarumweltmaßnahmen und Waldmehrung (AuW) und Natürliches Erbe (NE). Eigentümer, landwirtschaftliche Nutzer und Privatwaldbesitzer im SCI sollten dahingehend weiter gezielt beraten werden. Die Maßnahmenumsetzung auf den Landeswaldflächen ist gesichert, da das Land mit der Meldung von SCI zum Erhalt der LRT und Habitate verpflichtet ist. Dessen ungeachtet haben die Eigentümer öffentlicher Wälder eine gewisse Vorbildfunktion gegenüber den privaten Landeigentümern und –nutzern auszuüben.

Die geringe Anwesenheit von Waldbesitzern bei den Informationsveranstaltungen lässt darauf schließen, dass ein Großteil, insbesondere der Kleinprivatwaldbesitzer nicht oder nur gering über erfasste LRT und deren Behandlung im Sinne von FFH Gebieten informiert ist.

Häufig pflegen private Waldbesitzer einen engen Kontakt zum zuständigen Revierförster hinsichtlich von Eingriffen im Wald, die über Feuerholzwerbung hinaus gehen. Insofern haben die Revierförster indirekt einen großen Einfluss bei der Umsetzung von Maßnahmen. Allerdings wirken sich Strukturreformen mit veränderten Reviergrößen und wechselnden Zuständigkeiten, wie sie in der Landesforstverwaltung 2008 umgesetzt wurden, nicht förderlich auf die Beziehung zwischen Revierförster und Waldbesitzer aus.

## **10.4 Gebietsbetreuung und Öffentlichkeitsarbeit**

Die Öffentlichkeitsarbeit im Gebiet erweist sich als stark optimierungsbedürftig. So sind zwar einzelne Schutzgebiete ausgewiesen und beschildert, es fehlen jedoch bislang jegliche Hinweise auf die Existenz, den Schutzzweck und die Erhaltungsziele des FFH-Gebietes „Döllnitz und Mutzscherer Wasser“. Diese Defizite könnten mit einigen Hinweisschildern, Schautafeln und dgl. abgebaut werden (z.B. an den Döllnitzradweg).

Zudem könnten z.B. an prädestinierten Stellen des SCI (z.B. Felsbereich bei Cannewitz, artenreiche Frischwiese und Bläulingshabitat bei Borna, Auwaldgebiet bei Leuben, Oschatzer Stadtwald, Teilfläche Lindigt oder dgl.) gezielt und in einfacher Form auf die Erhaltungsziele und Schutzgüter gemäß FFH-Richtlinie hingewiesen werden.

Bezogen auf die Waldflächen wird es als sinnvoll erachtet, die Betreuung des Gebietes in die Hand der Forstverwaltung zu legen. Auch während der Informationsveranstaltung ließ sich erkennen, dass die Waldbesitzer im Zweifel den Rat des ihnen bekannten Revierleiters suchen würden. Die Aufgaben der Gebietsbetreuung umfassen dabei v.a. die Koordination der Umsetzung der Maßnahmen, die Beratung der Waldeigentümer, aber auch die regelmäßige Beobachtung der Entwicklung des Gebietes insbesondere im Hinblick auf Beeinträchtigungen oder Veränderungen der Nutzung. Die zuständigen Naturschutzbehörden und ggf. auch der ehrenamtliche Naturschutz sind dabei eng einzubeziehen.

Bezogen auf die Nichtwaldflächen sowie das NSG und die FND sollte das bisherige bewährte System der ehrenamtlichen Schutzgebietsbetreuer (z.B. durch den NABU, aber auch nicht verbandsseitig organisierte Privatpersonen) unbedingt aufrechterhalten bzw. ausgebaut werden.

## 11 Verbleibendes Konfliktpotential

Für eine Habitatfläche des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings (*Maculinea nausithous*) hat sich ein bislang nicht lösbarer Konflikt zwischen den notwendigen Erhaltungsmaßnahmen und den betrieblichen Erfordernissen des Flächennutzers ergeben. Obwohl im Rahmen der Öffentlichkeitsveranstaltung am 06.04.2009 in Wermsdorf eine aufgeschlossene, konstruktive Atmosphäre die Gespräche begleitete und eine beiderseitige Kompromissbereitschaft vorhanden war, konnten die unterschiedlichen Ansprüche an die Nutzung dieser Fläche nicht harmonisiert werden.

Die naturschutzfachlichen Anforderungen an die Bewirtschaftung einer Habitatfläche des Wiesenknopf-Ameisenbläulings sehen eine relativ zeitige Erstnutzung (vor Ende Mai), gefolgt von einer längeren Nutzungspause, vor. Die Zweit-Nutzung dieser Flächen soll möglichst nicht vor Anfang September erfolgen.

Der extensiv wirtschaftende Betrieb (max. 50 kg N/ha/a und PK) betreibt seit kurzem Mutterkuhhaltung und erwirtschaftet auf seinen Flächen Heu und Grummet oder nutzt diese als Nachweide. Den Aufwuchs der insgesamt 24 ha Grünland wird zur Sicherung der Futterbilanz benötigt. Daher erfolgt die zweite Nutzung der Habitatfläche des Wiesenknopf-Ameisenbläulings je nach Witterungsverlauf etwa Ende Juli, also zur Hauptblüte des Großen Wiesenknopfes sowie zur Hauptflug- und Eiablagezeit des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings (*Maculinea nausithous*). Eine dauerhafte Nutzung nach diesen terminlichen Maßgaben wird daher zwangsläufig zum Erlöschen des Vorkommens der Art bzw. zu einer dauerhaft nicht überlebensfähigen Populationsgröße führen.

Als deutliches Entgegenkommen wurde dem Betrieb während der Abstimmungsverhandlungen eine vertragliche Bindung des zweiten Nutzungstermines an den 10. August angeboten. Jedoch erschien selbst dieser Termin für den Betrieb nicht umsetzbar.

Somit ergibt sich für die Habitat-ID 30003 und 30004 des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings (*Maculinea nausithous*) ein trotz Nutzerabstimmung verbleibendes Konfliktpotenzial.

## 12 Zusammenfassung

Das FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ stellt ein collines Fließgewässersystem dar, welches sich zwischen Elbe und Mulde entlang der Gewässerläufe von Döllnitz und Mutzschener Wasser erstreckt. Des Weiteren schließt das ca. 1.338 ha große SCI die meisten Zuflüsse der beiden Fließgewässer, darunter z. B. den Sandbach und den Stranggraben, ein. Das SCI ist unter dem Aspekt der Kohärenz und als Ausbreitungskorridor von besonderer Bedeutung und besitzt mit seinen teilweise naturnahen Bachabschnitten, verschiedenen Feuchtlebensräumen in den Auen, daran angrenzenden naturnahen Laubwäldern sowie Frischwiesenbereichen strukturreiche Ausprägungen.

Ausgangspunkt der Bestandserfassung war der Standard-Datenbogen mit den Angaben zu den im FFH-Gebiet vorkommenden bzw. vermuteten LRT und Arten. Im Rahmen der Ersterfassung konnten insgesamt neun FFH-Lebensraumtypen des Anhangs I in einer Gesamtfläche von 226 ha nachgewiesen werden. Dies entspricht einem Anteil von 17 % an der Fläche des SCI. Hinzu kommen ca. 12 ha Entwicklungsflächen Wald-LRT und 7 ha Entwicklungsflächen Offenland-LRT. Den in der Fläche bedeutendsten Anteil nehmen dabei fünf verschiedene Wald-Lebensraumtypen mit insgesamt ca. 162 ha ein, Lebensraumtypen des Offenlandes kommen auf ca. 55 ha vor. Innerhalb der Gesamtfläche des SCI nehmen somit Wald-LRT-Flächen einen Anteil von ca. 12 % ein, LRT des Offenlandes dagegen einen Anteil von nur 4 %. Innerhalb der gesamten LRT-Fläche sind die Anteile 75 % Wald bzw. 25 % Offenland. Den größten Flächenanteil besitzt der LRT 91E0\* (Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder) mit 77,6 ha, gefolgt vom LRT 9160 (Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder) mit 38,0 ha. Die LRT 9170 (Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder) bzw. 9110 (Hainsimsen-Buchenwälder) nehmen 21,5 ha bzw. 20,7 ha ein. Der LRT 91F0 (Hartholzaunenwälder) kommt auf einer Fläche von 2,6 ha im Leubener Auwald vor. Als Entwicklungsflächen wurden 10,0 ha für den LRT 9110 und 4,48 ha für den LRT 91E0\* ausgewiesen.

Dem LRT 3260 (Fließgewässer mit Unterwasservegetation) konnten lediglich der Sandbach und der Mühlgraben bei Canitz auf einer Gesamtfläche von 1,8 ha zugerechnet werden. Das Mutzschener Wasser wurde als Entwicklungsfläche ausgewiesen, da aufgrund des vorhandenen Artenpotentials eine Entwicklung in Richtung LRT 3260 möglich wäre, eventuell auch durch Verbesserung der Wasserqualität (derzeit in einigen Ortlagen Einleitung von Abwässern). Da in der Döllnitz als einzige LRT-relevante Art das Kamm-Laichkraut (*Potamogeton pectinatus*) dominant auftritt und der Verbauungsgrad des Gewässers hoch ist, wird hier das Entwicklungspotential für den LRT 3260 deutlich ungünstiger beurteilt, so dass auf eine formale Ausweisung als LRT-Entwicklungsfläche verzichtet wurde.

FFH-Lebensraumtypen des Grünlandes verteilen sich auf die zwei LRT 6510 (Flachland-Mähwiesen) mit 52,2 ha und 6430 (Feuchte Hochstaudenfluren) mit 1 ha. Alle Flächen der LRT befinden sich jeweils in einem günstigen Erhaltungszustand (B).

Als einziger Felslebensraumtyp wurde bei Cannewitz der LRT 8230 (Silikatfelskuppen mit Pioniervegetation) auf einer Fläche von 0,3 ha erfasst.

Eine überaus wichtige Funktion kommt dem SCI weiterhin als Lebensraum und Fortpflanzungshabitat von mehreren Arten des Anhangs II der FFH-Richtlinie zu. Dabei wurden neben den bereits im SDB für das Gebiet gemeldeten Arten Eremit\* (*Osmoderma eremita*), Kammmolch (*Triturus cristatus*), Großes Mausohr (*Myotis myotis*), Biber (*Castor fiber*) und Fischotter (*Lutra lutra*) auch die Vorkommen des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings (*Glaucopsyche nausithous*) und der Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) nachgewiesen. Für den im SDB ebenfalls aufgeführten Heldbock (*Cerambyx cerdo*) konnte lediglich ein Entwicklungshabitat ausgewiesen werden.

Unter den im SCI kartierten FFH-Arten kommen dem Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling sowie dem Eremiten\* eine besonders hohe Bedeutung zu. Bei letztgenannter Art dürfte es sich entsprechend dem bisherigen Kenntnisstand mit der Erfassung von insgesamt 48 Brutbäumen im bzw. in unmittelbarer Nähe des FFH-Gebietes und der Ausweisung von 11 Habitatflächen um eine der individuenreichsten Populationen Sachsens handeln.

Die im Rahmen des Managementplanes aufgestellte Maßnahmenkonzeption soll dazu dienen, die überwiegend guten Erhaltungszustände der FFH-Lebensraumtypen und -Arten langfristig zu erhalten bzw. weiter zu verbessern. Auf nur mittel-schlecht bewerteten LRT- bzw. Habitatflächen sollen geeignete Maßnahmen zu einer Wiederherstellung günstiger Erhaltungszustände verhelfen.

Die Maßnahmeplanung konzentriert sich im Falle der Wald-LRT-Flächen überwiegend auf den Erhalt der meist guten Ausstattung mit Biotopbäumen und Totholz und geht damit konform mit den geplanten Maßnahmen zum Erhalt geeigneter Habitatflächen der beiden Fledermausarten Großes Mausohr (*Myotis myotis*) und Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*). Die Maßnahmen konnten auf Privatwaldflächen überwiegend positiv abgestimmt werden, wenngleich für mehrere Waldbesitzer die Umsetzung der Maßnahmen an die Inanspruchnahme von Fördermitteln gekoppelt ist.

Für den LRT 3260 steht als Unterhaltungsmaßnahme die ohnehin schon durchgeführte abschnittsweise Mahd der Böschungen bzw. das abschnittsweise Entkrauten von Sandbach und Mühlgraben im Vordergrund der Maßnahmeplanung.

Im Fall der Flachland-Mähwiesen (LRT 6510) wurde hauptsächlich die Fortführung der extensiven Nutzung geplant. Ein Teil der als LRT bzw. Entwicklungs-LRT aufgenommenen Grünland-Flächen werden aktuell gemäß KULAP oder NAK (naturschutzgerechte Wiesennutzung) bewirtschaftet. Auf diesen Flächen kann die Nutzung im Wesentlichen in der gegenwärtigen Form weitergeführt werden. Zu beachten sind vor allem die an das Vorkommen des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings angepassten Mahdtermine auf den entsprechenden Flächen. Im Falle zweier Habitatflächen konnte mit dem derzeitigen Bewirtschafter bislang keine Übereinkunft hinsichtlich einer schutzverträglichen Nutzung (Verschiebung des Zeitpunktes der Zweitnutzung) erzielt werden (→ verbleibendes Konfliktpotential).

Zur Gewährleistung des guten Erhaltungszustandes der Eremitenhabitate steht der Erhalt der aktuellen bzw. potentiellen Brutbäume im Vordergrund der Planung. Um den Fortbestand des Kammmolches im NSG „Kreuzgrund“ und damit im gesamten SCI zu sichern, ist eine regelmäßige Wasserführung des Laichgewässers als dringend erforderlich anzusehen.

## 13 Ausgewertete und verwendete Datengrundlagen

Die Tab. 101 fasst die bei der Erstellung des vorliegenden Managementplanes verwendeten Datengrundlagen zusammen. Sonstige unveröffentlichte Materialien, wie Gutachten, Qualifizierungsarbeiten und dgl., wurden in das Quellenverzeichnis übernommen (Kap. 14).

**Tab. 101:** Verwendete Datengrundlagen zum Managementplan für das SCI 204 „Döllnitz und Mutzscherer Wasser“

Daten	Quelle
Standard-Datenbogen	RP Leipzig, UFB
Angaben zur SBK (2. Durchgang), Stand Dez. 2005	RP Leipzig, UFB
CIR-Daten Stand 1993/94	RP Leipzig, UFB
Angaben zur pnV	RP Leipzig, UFB
ALK-Daten / ALK-Ersatzdaten	RP Leipzig, UFB
Schutzgebietsgrenzen	RP Leipzig, UFB
Schutzgebietsunterlagen (Verordnungen und sonstige Unterlagen zum NSG)	RP Leipzig, UFB UNB Nordsachsen (ehem.Torgau-Oschatz)
Daten zu FFH-Arten	RP Leipzig, UFB UNB Nordsachsen (ehem.Torgau-Oschatz)
Topographische Daten (TK10, TK25, TK50,...)	Landesvermessungsamt Sachsen (Genehmigung)
Administrative Grenzen / Daten	LfUG Freiberg
Walddaten (FESA-Daten, Stand 2004; Eigentumsverhältnisse; forstl. Klimastufen; forstl. Wuchsgebiet; Waldbiotopkartierung Stand 1998; Auszüge Walddatenbank FESA, Stand 2006; Forstgrundkarte)	SBS-GL
Daten zu Amphibiennachweisen	RP Leipzig, UFB

## 14 Quellenverzeichnis

- BELLER CONSULT GmbH (2005): Ertüchtigung der Containerkläranlage Wermsdorf, Naturschutzfachlicher Beitrag: FFH-Betroffenheitsabschätzung.
- BIOPANTA (2003): Neubau der Kläranlage Liebschützberg-Borna, Erheblichkeitsprüfung auf Verträglichkeit des Vorhabens mit den gemäß FFH-Richtlinie für dieses Gebiet festgelegten Erhaltungszielen.
- BLESS, R., LELEK, A. & A. WATERSTRAAT, (1998): Rote Liste der in Binnengewässern lebenden Rundmäuler und Fische (Cyclostomata & Pisces). – In: BINOT, M., BLESS, R., BOYE, P., GRUTKE, H. & P. PRETSCHER (Hrsg.): Rote Liste gefährdeter Tiere Deutschlands. – Schr.-R. Landschaftspf. Naturschutz 55: 53-59.
- BÖHNERT, W., GUTTE, P. & P. A. SCHMIDT (2001): Verzeichnis und Rote Liste der Pflanzengesellschaften Sachsens. – Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 2001: 1-303.
- BOYE, P. & H. MEINIG (2004): *Barbastella barbastellus* (SCHREBER, 1774). In: PETERSEN, B., ELLWANGER, G., BLESS, R., BOYE, P., SCHRÖDER, E. & A. SSYMAN (Bearb.): Das europäische Schutzgebietssystem Natura 2000 – Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz 69/2: 351-357.
- BOYE, P., DIETZ, M. & M. WEBER (1999): Fledermäuse und Fledermausschutz in Deutschland/ Bats and Bat Conservation in Germany. Bundesamt für Naturschutz. 112 S.
- BRIEMLE, G. & H. ELLENBERG (1994): Zur Mahdverträglichkeit von Grünlandpflanzen. Möglichkeiten der praktischen Anwendung von Zeigerwerten. – Natur Landschaft 69 (4): 139-147.
- DÖHRING, E. (1955): Zur Biologie des Großen Eichenbockkäfers (*Cerambyx cerdo* L.) unter besonderer Berücksichtigung der Populationsbewegungen im Areal.- Zeitschrift für angewandte Zoologie, 42: 251-373.
- DWG (2005a): Machbarkeitsstudie zum Hochwasserschutz im Einzugsgebiet der Döllnitz - Talsperre Döllnitzsee (M43). – Unveröff. Gutachten im Auftrage der Landestalsperrenverwaltung des Freistaates Sachsen, Talsperrenmeisterei Untere Pleiße.
- DWG (2005b): Machbarkeitsstudie zum Hochwasserschutz im Einzugsgebiet der Döllnitz - HRB Hasenbach (M 38), HRB Kemmlitzbach (M 40), HRB Strangraben (M 26). – Unveröff. Gutachten im Auftrage der Landestalsperrenverwaltung des Freistaates Sachsen, Talsperrenmeisterei Untere Pleiße.
- EBERSBACH, H. & S. HAUER (1998): Untersuchungen zur Lebensraumgestaltung und Biotopvernetzung für den Fischotter – Erkennen von Gefahren, Aufzeigen von Lösungen und Maßnahmen. – Unveröff. Abschlussbericht zum Fischotterprojekt im Spree-Neiße-Kreis im Auftrag des NABU-Landesverbandes Brandenburg e. V., 122 S.
- EHLER, R. & D. ARNOLD (1992): Weitere Vorkommen des Großen Eichenbocks (*Cerambyx cerdo* L.) im Baruther Urstromtal. - Biologische Studien Luckau 21: 53-59.
- ELLENBERG, H. (1996): Vegetation Mitteleuropas mit den Alpen in ökologischer, dynamischer und historischer Sicht. – 5. Aufl., 1095 S., Stuttgart.
- ELMES, G.W., THOMAS, J.A., WARDLAW, J.C., HOCHBERG, M.E., CLARKE, R.T. & D.J. SIMCOX (1998): The ecology of *Myrmica* ants in relation to the conservation of *Maculinea* butterflies. – J. Insect Conservation 2: 67-78.
- ENTWISTLE, A. C. (1999): *Plecotus auritus*. In: MITCHELL-JONES, A.J., AMORI, G., BOGDANOWICZ, W., KRSTFEK, B., REINDERS, P.J.H., SPITZENBERGER, F., STUBBE, M., THISSEN, J.B.M., VOHRALIK, V. & J. ZIMA: The atlas of european mammals. T. & A.D. Poyser Natural History: 148-149.
- FISCHER, A. (2003): Forstliche Vegetationskunde: Eine Einführung in die Geobotanik. 4. Auflage, 421 Seiten, Verlag Eugen Ulmer GmbH & Co., Stuttgart.
- FLUSSMEISTEREI TORGau (2008): Gewässerkataster, Unterhaltungsplan - Gewässer I. Ordnung: Döllnitz – Landkreis Torgau-Oschatz, 2008-2009.
- FÜLLNER, G., PFEIFER, M., REGIMENT, J. & A. ZARSKE (2005): Atlas der Fische Sachsens. Rundmäuler - Fische - Krebse. – hrsg. von der Sächsischen Landesanstalt für Landwirtschaft und den Staatlichen Naturhistorischen Sammlungen Dresden, 351 S.
- GLINKA, U., RICHTER, A., GRAUL, M., SCHELLHAMMER, L. & J. SETTELE (2004): Aktuelle Vorkommen der Wiesenknopf-Ameisenbläulinge *Maculinea nausithous* (BERGSTRÄSSER, 1779) und *Maculinea*

- teleius* (BERGSTRÄSSER, 1779) (Lep. Lycaenidae) im Leipziger Raum. – Entomol. Nachr. Ber. 48/3-4: S. 219-224.
- HARDTKE, H.-J. (2001): *Osmoderma eremita* SCOPOLI in Possendorf (Col., Scarabaeidae). – Entomologische Nachrichten und Berichte 45 (3/4): 235-236.
- HEIDECKE, D. & A. SCHUMACHER (1997): Population development of the beaver (*Castor fiber albicus*) in Sachsen-Anhalt, Germany. – In: PACHINGER, K. (Ed.): Proc. 1st European Beaver Symposium, Bratislava: 15-19.
- HEIDECKE, D. (1989): Ökologische Bewertung von Biberhabitaten. – Säugetierkdl. Inf. 3/13: 13-28.
- HOFMANN, T. & T. FÖRDER (2001): Untersuchungen zum Lebensraumverbund für Fischotter (*Lutra lutra*) und Elbebiber (*Castor fiber albicus*) als FFH-Arten im Landkreis Märkisch-Oderland (Land Brandenburg). – Gutachten im Auftrag des Landesumweltamtes Brandenburg.
- HORION, A. (1958): Faunistik der mitteleuropäischen Käfer. Bd.VI. Lamellicornia. Überlingen.
- INGENIEUR- UND PLANUNGSBÜRO LANGE GbR (2001): Status quo der Biberpopulation im Leipziger Raum. – unveröff. Gutachten im Auftrage des StUFA Leipzig.
- INGENIEURGESELLSCHAFT G.E.O.S. FREIBERG MBH (2004): Gewässerunterhaltungsplan (GUP) für Fließgewässer I. Ordnung – Döllnitz. Freiberg.
- INSTITUT FÜR FORSTEINRICHTUNG UND STANDORTSERKUNDUNG POTSDAM, AG DRESDEN (1963): Ergebnisse der Standortserkundung im Staatlichen Forstwirtschaftsbetrieb Oschatz. Dresden.
- KALZ, H. & D. ARNOLD (1990): Zum Vorkommen des Heldbockes (*Cerambyx cerdo* L.) im NSG „Schöbendorfer Busch“, Kreis Zossen. - Biologische Studien Luckau 19: 56- 61.
- KLEMM & HENSEN GmbH (2004): Erstellung eines flussgebietsbezogenen Hochwasserschutzkonzeptes für die Döllnitz im Regierungsbezirk Leipzig/Dresden. Leipzig.
- KNEIS, P. & W. BUDER (2006): Zu Vorkommen und Erhaltung des Heldbockes *Cerambyx cerdo* im Stadtpark Riesa (Coleoptera, Cerambycidae) (COL). – Mitt. Sächs. Entomol. 74: 10-13.
- KOMMISSION DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFT (2004): Entscheidung der Kommission vom 07. Dezember 2004 gemäß der Richtlinie 92/43/EWG des Rates zur Verabschiedung der Liste von Gebieten von gemeinschaftlicher Bedeutung in der kontinentalen biografischen Region. - Amtsblatt der Europäischen Union L 382/1 vom 28.12.2004.
- LANDESFORSTPRÄSIDIUM SACHSEN (2003): Ökogramme der natürlichen Waldgesellschaften und Stamm-Vegetationsformen in Sachsen. – Schr.-R. Sächs. Landesforstpräsidium, Heft 24/2004.
- LANDESFORSTPRÄSIDIUM SACHSEN (2004): Richtlinie zu den Bestandeszieltypen im Staatswald des Freistaates Sachsen (Landeswald), Erste grundlegende Überarbeitung der Richtlinie vom 25.01.1993, Az.: 65-8630.00
- LANGE, A., BROCKMANN, E. & M. WIEDEN (2000): Ergänzende Mitteilungen zu Schutz- und Biotoppflegemaßnahmen für die Ameisenbläulinge *Maculinea nausithous* und *Maculinea teleius*. – Natur und Landschaft 8: 339-343.
- LAU – LANDESAMT FÜR UMWELTSCHUTZ (2002): Naturschutz im Land Sachsen-Anhalt. Die Lebensraumtypen nach Anhang I der Fauna-Flora-Habitatrichtlinie im Land Sachsen-Anhalt. 39. Jahrgang. Sonderheft. 2002.
- LEHMANN, U. (2003): Zum Vorkommen von *Osmoderma eremita* Scopoli (Col., Scarabaeidae) im Landkreis Riesa-Großenhain. Mitteilungen Sächsischer Entomologen 63: 16.
- LEHMANN, U. (2005): Zum Vorkommen von *Osmoderma eremita* SCOPOLI (Col., Scarabaeidae) im Landkreis Riesa-Großenhain. Entomologische Nachrichten und Berichte 49 (1): 58.
- LfL – LANDESANSTALT FÜR LANDWIRTSCHAFT (2005): Grundsätze für Maßnahmen zur Bewirtschaftung von Mageren Flachlandmähwiesen (LRT 6510) und Bergmähwiesen (LRT 6520). Stand: August 2005. unveröff. Manuskript.
- LfUG - SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE [HRSG.] (1997): Ergebnisse des ersten Durchganges der selektiven Biotopkartierung in Sachsen. Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 1997.
- LfUG – SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE [HRSG.] (2000): Atlas der Farn- und Samenpflanzen Sachsens.
- LfUG – SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.) (2001): Gewässerstrukturbericht 2001 - Bewertung der ökomorphologischen Gewässerstruktur ausgewählter sächsischer Fließgewässer nach LAWA-Übersichtsverfahren mit Gewässerstrukturkarte. – Dresden, 59 S. u. Anh.

- LfUG – SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.) (2003): Gebietsspezifische Erhaltungsziele nach Artikel 6 (3) der Richtlinie 92/43/EWG (Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie) für den sächsischen Gebietsvorschlag gemeinschaftlicher Bedeutung Nr. 204: Döllnitz und Mutzschener Wasser (SCI 4644-302). – Dresden.
- LfUG – SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.) (2004a): FFH-Gebiete in Sachsen – Ein Beitrag zum europäischen NATURA-2000-Netz. – Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 2004. – Dresden, 140 S.
- LfUG – SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.) (2004b): Gewässergütebericht 2003 – Biologische Befunde der Gewässergüte sächsischer Fließgewässer mit Gewässergütekarte 2003. – Dresden.
- LfUG – SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2005): Kartier- und Bewertungsschlüssel von FFH-Anhang-II-Arten in SCI, Stand: März 2005.
- LfUG – SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2006a): Allgemeine Erläuterungen zu den Kartier- und Bewertungsschlüssel für Lebensraumtypen des Anhangs I der Richtlinie 92/43/EWG (FFH-Richtlinie), Stand: März 2006.
- LfUG – SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2006b): Kartier- und Bewertungsschlüssel für Offenland-Lebensraumtypen des Anhangs I der Richtlinie 92/43/EWG (FFH-Richtlinie), Teil I und II, Stand: März 2006.
- LfUG – SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2006c): Kartier- und Bewertungsschlüssel für Wald-Lebensraumtypen des Anhangs I der Richtlinie 92/43/EWG (FFH-Richtlinie), Stand: März 2006.
- LfUG – SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2006d): Kartier- und Bewertungsschlüssel von FFH-Anhang-II-Arten in SCI, Stand: März 2006.
- MANNSFELD, K. & H. RICHTER (Hrsg.) (1995): Naturräume in Sachsen. – Forschungen zur deutschen Landeskunde 238, Trier.
- MEITZNER, V., MARTSCHEI, T. & U. KERSTEN, (1992): Versuch einer Umsiedlung des Eichenbockes (*Cerambyx cerdo* L.) vom Traubeneichenpark Rothemühl. - Naturschutzarbeit in Mecklenburg-Vorpommern 42: 61-63.
- MESCHÉDE, A. & K.-G. HELLER (2000): Ökologie und Schutz von Fledermäusen in Wäldern. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz 66. 374 S.
- MEYER, F., MEHNERT, J. & A. NÖLLERT (2001): Verbreitung und Situation des Kammmolches in den Ländern Sachsen-Anhalt, Sachsen und Thüringen. – In: KRONE, A. (Hrsg.): Der Kammmolch (*Triturus cristatus*) – Verbreitung, Biologie, Ökologie und Schutz. – RANA Sonderheft 4: 71-81.
- MEYNEN, E., SCHMITTHÜSEN, J., GELLERT, J., NEEF, E., MÜLLER-MINY, H. & J. H. SCHULZE: (1953-1962): Handbuch der naturräumlichen Gliederung Deutschlands. Bonn-Bad Godesberg.
- MÜLLER, H. (1983): Fische Europas. – Neumann Verlag Leipzig Radebeul.
- MÜLLER-KROEHLING, S., FRANZ, CH., BINNER, V., MÜLLER, J., PECHACEK, P. & V. ZAHNER (2005): Artenhandbuch der für den Wald relevanten Tier- und Pflanzenarten des Anhangs II der Fauna-Flora-Habitatrichtlinie und des Anhangs I der Vogelschutz-Richtlinie in Bayern.- Hrsg. Bayer. Landesanstalt für Wald- und Forstwirtschaft, 184 S. u. Anh., Freising.
- NESSING, R. (1988): Eichenbock (*Cerambyx cerdo*) frißt an Trauben-Eiche (*Quercus petraea*). - Entomologische Nachrichten und Berichte 32: 95-96.
- NEUMANN, V. & V. SCHMIDT (2001): Neue öko-faunistische Aspekte zum Heldbock *Cerambyx cerdo* L. (Col.: Cerambycidae). - Hercynia N.F., 34: 286-288.
- NEUMANN, V. (1985): Der Heldbock.- Ziemsen Verl. (Lutherstadt Wittenberg), Neue Brehm-Bücherei, 566.
- NEUMANN, V. (1997): Der Heldbockkäfer (*Cerambyx cerdo* L.). Vorkommen und Verhalten eines vom Aussterben bedrohten Tieres unserer Heimat. Report der Umsiedlungsaktion in Frankfurt am Main.- Frankfurt am Main.
- NÖLLERT, A. & C. NÖLLERT (1992): Die Amphibien Europas: Bestimmung, Gefährdung, Schutz. – Stuttgart (Franckh-Kosmos-Verl.) 382 S.
- NSI – NATURSCHUTZINSTITUT WURZEN (2004): Bibermonitoring in Nordwest-Sachsen, Teil 2. – unveröff. Gutachten im Auftrag des StUFA Leipzig.
- NSI – NATURSCHUTZINSTITUT WURZEN (2005): Bibermonitoring in Nordwest-Sachsen, Teil 3. – unveröff. Gutachten im Auftrag des StUFA Leipzig.



- OEKOKART (1997): Pflege- und Entwicklungsplan NSG „Kreuzgrund“. - Unveröff. Gutachten im Auftrage des Landratsamtes Torgau-Oschatz.
- OLEKSA, A., SZWALKO, P. & R.GAWRONSKI (2003): The Hermit beetle *Osmoderma eremita* (SCOPOLI, 1763) (Coleoptera: Scarabaeoidea) in Poland – occurrence, threats and protection. - Roczn. Nauk. Pol. Tow. Ochr. Przyr. „Salamandra“ 7: 101 – 123.
- PALM, T. (1959): Die Holz- und Rinden-Käfer der Süd- und Mittelschwedischen Laubbäume. – Opuscula Entomologica Supplementum XVI, Lund.
- PEPER, S. & T. PEPER (1996): Kartierung und Bewertung der Lebensräume. – In: SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.): Artenschutzprogramm Fischotter in Sachsen. – Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege, Radebeul.
- POTT, R. (1992): Die Pflanzengesellschaften Deutschlands. 427 Seiten, Verlag Eugen Ulmer GmbH & Co., Stuttgart.
- RANA (2006): Managementplan für das SCI 063E / DE 4545-304 „Gohrischheide und Elbniederterrasse Zeithain“ (Landkreis Riesa-Großenhain). – Unveröff. Gutachten im Auftrag des Regierungspräsidiums Dresden: 328 Seiten + Anlagen.
- RANA – BÜRO FÜR ÖKOLOGIE UND NATURSCHUTZ FRANK MEYER (2007a): Managementplan für das SCI 234 / DE 4842-304 „Kohlbach- und Ettelsbachtal“ (Muldentalkreis). – Unveröff. Gutachten im Auftrag des Regierungspräsidiums Leipzig: 160 Seiten + Anlagen.
- RANA – BÜRO FÜR ÖKOLOGIE UND NATURSCHUTZ FRANK MEYER (2007b): Managementplan für das SCI 203 / DE 4743-3014 „Waldgebiet an der Klosterwiese“ (Torgau-Oschatz). – Unveröff. Gutachten im Auftrag des Regierungspräsidiums Leipzig: 116 Seiten + Anlagen.
- RAT DES KREISES WURZEN (1983): Beschluss Nr. 1 – 1./83 vom 5. Januar 1983. Landschaftspflegeplan für das Landschaftsschutzgebiet „Wermsdorfer Forst“.
- REGIONALER PLANUNGSVERBAND OBERES ELBTAL/OSTERZGEBIRGE (Hrsg.) (2001): Regionalplan Oberes Elbtal/Osterzgebirge. Radebeul.
- REGIONALER PLANUNGSVERBAND WESTSACHSEN (Hrsg.) (2008): Regionalplan Westsachsen. beschlossen durch Satzung des Regionalen Planungsverbandes vom 23.05.2008, genehmigt durch das Sächsische Staatsministerium des Innern am 30.06.2008, in Kraft getreten mit der Bekanntmachung nach § 7 Abs. 4 SächsLPIG am 25.07.2008; Grimma.
- REINHARDT, R. (2006): Beiträge zur Tagfalterfauna Sachsens, Teil 4 Familie *Lycaenidae* (Bläulinge), Familie *Hesperiidae* (Dickkopffalter) sowie eine Bestandsanalyse sächsischer Tagfalterarten. – Mitteilungen Sächsischer Entomologen, Supplement 6: 1-200.
- RUDNEW, D. F. (1936): Der große Eichenbock, *Cerambyx cerdo* L., seine Lebensweise, wirtschaftliche Bedeutung und Bekämpfung. - Zeitschrift für angewandte Entomologie, 22: 61-96.
- SCHAFFRATH, U. (2003a): Zur Lebensweise, Verbreitung und Gefährdung von *Osmoderma eremita* (Teil 1). – Philippia 10(3): 157-248.
- SCHAFFRATH, U. (2003b): Zur Lebensweise, Verbreitung und Gefährdung von *Osmoderma eremita* (Teil 2). – Philippia 10(4): 249-336.
- SCHIEFER, J. (1981): Bracheversuche in Baden-Württemberg. Vegetations- und Standortsentwicklung auf 16 verschiedenen Versuchsflächen mit unterschiedlichen Behandlungen (Beweidung, Mulchen, kontrolliertes Brennen, ungestörte Sukzession). – Veröff. Natursch. Landschaftspfl. Bad.-Württ. 22: 1-325.
- SCHIEMENZ, H. (1984): Die Schwanzlurche in Sachsen. – Naturschutz u. naturkdl. Heimatforschung in Sachsen 26: 56-58.
- SCHMIDT, P.A., HEMPEL, P., DENNER, M., DÖRING, N., GNÜCHTEL, A., WALTER, B. & D. WENDEL (2002): Potentielle Natürliche Vegetation Sachsens mit Karte 1:200.000. - In: SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.): Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege, Dresden, 230 S.
- SCHÖBER, W. & F. MEISEL (1999): Mopsfledermaus – *Barbastella barbastellus* (SCHREBER, 1774). - In: LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.): Fledermäuse in Sachsen. 45-48.
- SCHÖBER, W. (2003): Zur Situation der Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) in Sachsen. - Nyctalus (N.F.) 8: 663-669.
- SCHÖBER, W. K. & LIEBSCHER (1999): Großes Mausohr – *Myotis myotis* (BORKHAUSEN, 1797). - In: LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.): Fledermäuse in Sachsen. 27-30.

- SCHUBERT, R. (2001): Prodrum der Pflanzengesellschaften Sachsen-Anhalts. – Mitt. florist. Kartierung Sachsen-Anhalt, Sonderheft 2.
- SCHWANECKE, W. & D. KOPP (1996): Forstliche Wuchsgebiete und Wuchsbezirke im Freistaat Sachsen. – Schr.-R. Sächs. Landesanstalt für Forsten 8. – Graupa.
- SCHWEIZERISCHER BUND FÜR NATURSCHUTZ (SBN) (1994): Tagfalter und ihre Lebensräume – Arten, Gefährdung, Schutz. – 4., teilw. überarbeitete Auflage, Verlag K. Holliger, Egg: 516 S.
- SIMON, M. & P. BOYE (2004): *Myotis myotis* (BORKHAUSEN, 1797). In: PETERSEN, B., ELLWANGER, G., BLESS, R., BOYE, P., SCHRÖDER, E. & A. SSYMAN (Bearb.): Das europäische Schutzgebietssystem Natura 2000 – Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz 69/2: 503-511.
- SSYMAN, A. (1994): Neue Anforderungen im europäischen Naturschutz. Das Schutzgebietssystem Natura 2000 und die FFH-Richtlinie der EU. – Natur und Landschaft 69: 395-406.
- SSYMAN, A., HAUKE, U., RÜCKRIEM, C. & E. SCHRÖDER (1998): Das Europäische Schutzgebietssystem NATURA 2000. – Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz 53, 560 S.
- STEGNER, J. (2002): Der Eremit, *Osmoderma eremita* (Scopoli, 1763) (Col., Scarabaeidae), in Sachsen: Anforderungen an Schutzmaßnahmen für eine prioritäre Art der FFH-Richtlinie. – Entomologische Nachrichten und Berichte 46 (4): 213-238.
- STEINHAUSER, D. (2002): Untersuchungen zur Ökologie der Mopsfledermaus, *Barbastella barbastellus* (Schreber, 1774) und der Bechsteinfledermaus, *Myotis bechsteinii* (Kuhl, 1817) im Süden des Landes Brandenburg. - In: MESCHÉDE, A. HELLER, K.-G. & P. BOYE: Ökologie, Wanderungen und Genetik von Fledermäusen in Wäldern – Untersuchungen als Grundlage für den Fledermausschutz. - Schr.-R. Landschaftspflege Naturschutz 71: 81-98.
- STETTNER, C., BINZENHÖFER, B., GROS, P. & P. HARTMANN (2001): Habitatmanagement und Schutzmaßnahmen für die Ameisenbläulinge *Glaucopsyche teleius* und *Glaucopsyche nausithous* – Teil 2. Habitatansprüche, Gefährdung und Pflege. – Natur und Landschaft 76(8): 366-376.
- STUTZ, H.-P.B. (1999): *Myotis myotis*. - In: MITCHELL-JONES, A.J., AMORI, G., BOGDANOWICZ, W., KRYSZTEK, B., REINDERS, P.J.H., SPITZENBERGER, F., STUBBE, M., THISSEN, J.B.M., VOHRALIK, V. & J. ZIMA: The atlas of european mammals. T. & A.D. Poyser Natural History. 114-115.
- TEMBROCK, G. (1960): Stridulation und Tagesperiodik bei *Cerambyx cerdo* L. - Zool. Beitr. 5: 419-441.
- TRIOPS - ÖKOLOGIE & LANDSCHAFTSPLANUNG GMBH Halle (Saale) - Göttingen (2007): Managementplan SCI „Elbtal zwischen Schöna und Mühlberg“. – Unveröff. Gutachten im Auftrage des Landesamtes für Umwelt und Geologie.
- TÜXEN, R. (1956): Die heutige potentielle natürliche Vegetation als Gegenstand der Vegetationskartierung. – Angew. Pflanzensoziologie 13: 5-42.
- URBANCZYK, Z. (1999): *Barbastella barbastellus*. In: MITCHELL-JONES, A.J., AMORI, G., BOGDANOWICZ, W., KRYSZTEK, B., REINDERS, P.J.H., SPITZENBERGER, F., STUBBE, M., THISSEN, J.B.M., VOHRALIK, V. & J. ZIMA: The atlas of european mammals. T. & A.D. Poyser Natural History. 146-147.
- VOLK, H. (2004): Grundlagen für Planung und Monitoring geschützter Waldgebiete. - Ber. Freiburger Forstliche Forschung H. 58: 9-22.
- VÖLKL, R., SCHIEFER, T., BRÄU, M., STETTNER, CH., BINZENHÖFER, B. & J. SETTELE (2008): Auswirkungen von Mahdtermin und -turnus auf Wiesenknopf-Ameisenbläulinge. - In: Naturschutz und Landschaftsplanung 40: 147-155.
- WECKWERTH, W. (1954): Unsere bekanntesten Bockkäfer. - Lutherstadt Wittenberg: Ziemsen Verl. (Neue Brehm-Bücherei: Nr. 122).
- WESTHUS, W., REICHHOFF, L. & U. WEGENER (1984): Nutzungs- und Pflegehinweise für die geschützten Grünlandtypen Thüringens. – Landschaftspfl. u. Naturschutz Thür. 21: 1-9.
- ZÖPHEL, U. & R. STEFFENS (2002): Atlas der Amphibien Sachsens. – Hrsg. Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie.

## 15 Kartenteil

- 1a-c Biotop- und Nutzungstypenverteilung, 1:10.000 TK
- 2a-c Potentielle Natürliche Vegetation, 1:10.000 TK
- 3 Schutzgebiete, 1:25.000 TK
- 4 Eigentumsverhältnisse im Wald, 1:25.000 TK
- 5a-c Selektive Biotopkartierung, 1:10.000 TK
- 6a-c Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie, 1:10.000 TK
- 7a-c Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie auf Forstgrundkarte, 1:10.000 TK, FoK
- 8a-c Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie, 1:10.000 TK
- 8-1 Untersuchungsmethodik Mopsfledermaus, 1:12.000 TK, FoK
- 8-2 Untersuchungsmethodik Großes Mausohr, 1:11.000 TK, FoK
- 9a-c Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie auf Forstgrundkarte, 1:10.000 TK, FoK
- 10 Methodik, 1:25.000 TK
- 11a-c Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen, 1:10.000 TK
- 12a-c Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen auf Forstgrundkarte, 1:10.000 TK, FoK

## **16 Dokumentation, Anhang**

### **16.1 Fotodokumentation**

### **16.2 Gesamtartenliste Flora**

### **16.3 Vegetationsaufnahmen**

### **16.4 Erhebungs- und Bewertungsbögen**

#### **16.4.1 FFH-Lebensraumtypen nach Anhang I**

#### **16.4.2 FFH-Arten nach Anhang II**

#### **16.4.3 Beobachtungen weiterer Tierarten**

### **Tabellen im Anhang**

**Tab. 2:** Gesamtartenliste des FFH-Gebietes "Döllnitz und Mutzschener Wasser"

**Tab. 2A:** halbquantitative Artenliste für den LRT 3260 im FFH-Gebietes "Döllnitz und Mutzschener Wasser"

**Tab. 2B:** Vegetationsaufnahmen für den LRT 6230 außerhalb des FFH-Gebietes "Döllnitz und Mutzschener Wasser"

**Tab. 2C:** Vegetationsaufnahmen für den LRT 6430 im FFH-Gebiet "Döllnitz und Mutzschener Wasser"

**Tab. 2D:** Vegetationsaufnahmen für den LRT 6510 im FFH-Gebiet "Döllnitz und Mutzschener Wasser"

**Tab. 2E:** Vegetationsaufnahmen für den LRT 8230 im FFH-Gebiet "Döllnitz und Mutzschener Wasser"

**Tab. 2F:** Vegetationsaufnahmen für die Wald-LRT im FFH-Gebiet "Döllnitz und Mutzschener Wasser"

Auf den Folgeseiten:

## **16.1 Fotodokumentation**

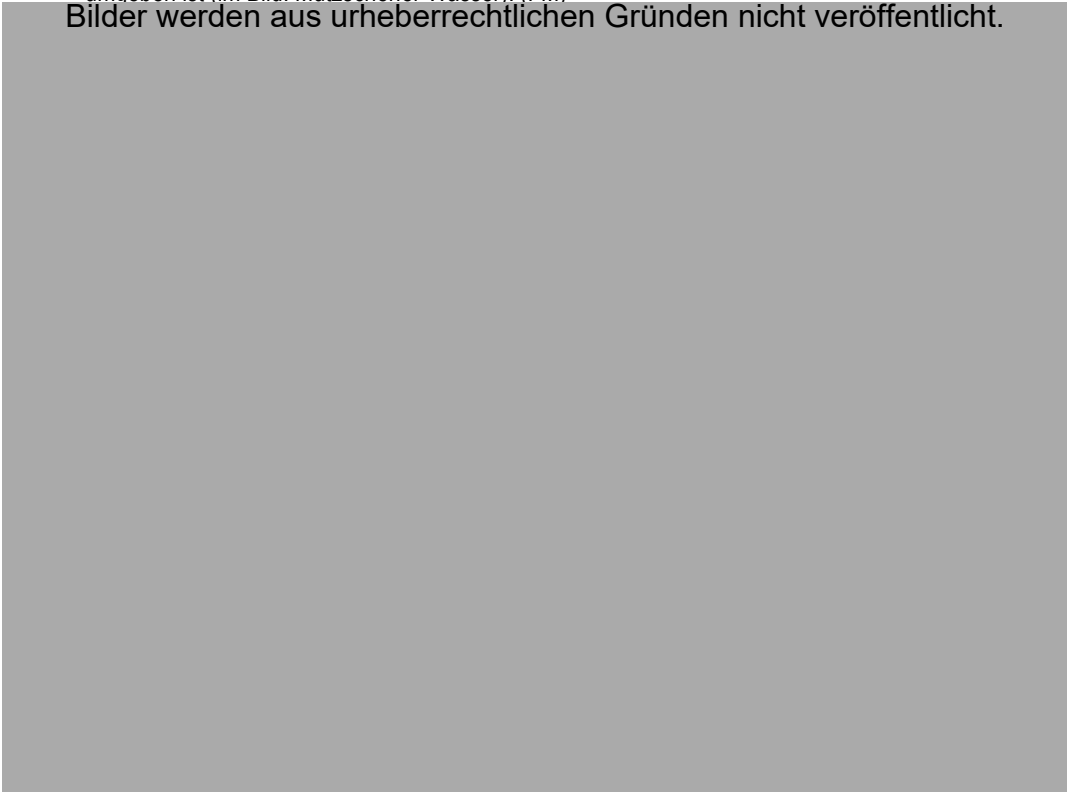
Bildautoren: Frank Meyer (FM), Karin Morgenstern (KM), Dr. Volker Neumann (VN),  
Thomas Süßmuth (TS), Jeanine Taut (JT)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.



**Foto 1:** Das FFH-Gebiet „Döllnitz und Mutzschener Wasser“ ist ein lang gestrecktes, den Gewässerläufen von Döllnitz und Mutzschener Wasser folgendes Gebiet zwischen Elbe und Mulde, welches überwiegend von Ackerflächen umgeben ist (im Bild: Mutzschener Wasser). (FM)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.



**Foto 2:** Der Abschnitt der Döllnitz an den Laukenwiesen zwischen Leuben und Saalhausen ist relativ naturnah und unverbaut. (FM)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.



**Foto 3:** Der Stranggraben im TG 1 ist von einem schmalen Saum aus Erlen- Eschen- und Weichholzaueuwäldern (LRT 91E0\*) umgeben. (FM)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.



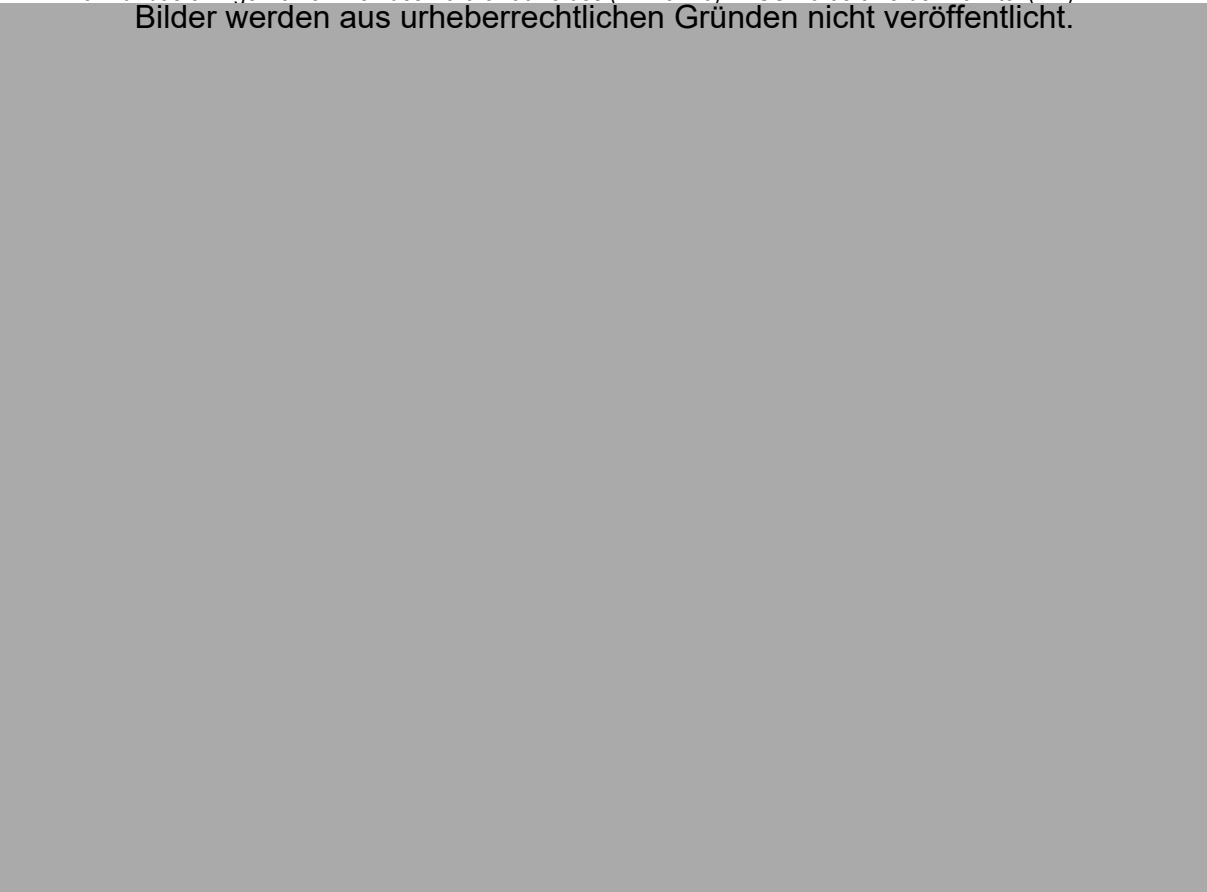
**Foto 4:** Im Oschatzer Stadtwald befinden sich verschiedene Wald-LRT. Darüber hinaus bietet das Waldgebiet Lebensraum für die Anhang-II-Arten Mopsfledermaus und Eremit\*. (FM)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.



**Foto 5:** Das Leubener Holz stellt ein größeres zusammenhängendes Restauwaldgebiet dar, in dem neben dem LRT 91E0\* das einzige Vorkommen des Hartholzauwaldes (LRT 91F0) im SCI kartiert werden konnte. (FM)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.



**Foto 6:** Der „Kreuzgrund“ ist das einzige Naturschutzgebiet im SCI. (FM)



Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

**Foto 7:** Der Sandbach konnte, neben dem sich anschließenden Mühlgraben als einziges Fließgewässer des SCI aufgrund seines lebensraumtypischen Arteninventars fast vollständig als LRT 3260 (Fließgewässer mit Unterwasservegetation) kartiert werden. (FM)

**Foto 8:** Der Gemeine Wasserstern (*Callitriche palustris* agg.) ist eine lebensraumtypische Art für den LRT 3260 im Sandbach (ID 10043). (JT)

**Foto 9:** Bach-Ehrenpreise (*Veronica beccabunga*) im Sandbach als typische Art des LRT 3260 (ID 10043) (JT)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.



**Foto 10:** In diesem Abschnitt des Sandbaches zwischen Borna und Bornitz (LRT 10043) ist eine Böschungsmahd dringend erforderlich. (JT)

**Foto 11:** stark verschilter Abschnitt des Sandbaches zwischen „Kreinaischer Hutung“ und Straßenbrücke südwestlich Zöschau (ID 10044) (JT)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.



**Foto 12:** Für diesen Abschnitt des Sandbaches (ID 10043 nahe Mühlgraben) wird eine partielle Krautung dringend empfohlen, um den Fließgewässercharakter des LRT 3260 wiederherzustellen. (JT)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

**Foto 13:** Das Mutzschener Wasser wurde fast durchgehend als Entwicklungs-LRT 3260 erfasst, da an einigen Stellen lebensraumtypische Arten vorkommen und eine Entwicklung zum LRT 3260 möglich erscheint. (FM)

**Foto 14:** Ein naturnaher Abschnitt der Döllnitz befindet sich an den Laukenwiesen, konnte aber nicht als LRT 3260 kartiert werden. (FM)

**Foto 15:** Das Kamm-Laichkraut (*Potamogeton pectinatus*) tritt in der Döllnitz als einzige LRT-relevante Art auf. Gewässerabschnitte mit Dominanz dieser Art werden jedoch nicht dem LRT 3260 zugeordnet. Die Döllnitz weist größtenteils einen hohen Verbauungsgrad und eine schlechte Gewässergüte auf, so dass eine Entwicklung zum LRT 3260 in absehbarer Zeit nicht möglich scheint. (JT)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

**Foto 16:** LRT 6430 (Feuchte Hochstaudenfluren) nahe den Laukenwiesen (ID 10038) (JT)

**Foto 17:** Gewöhnlicher Blutweiderich (*Lythrum salicaria*) und Echtes Mädesüß (*Filipendula ulmaria*) gehören zu den typische Arten des LRT 6430 in der Fläche 10038. (JT)

**Foto 18:** Gewöhnlicher Blutweiderich (*Lythrum salicaria*), Rauhhaariges Weidenröschen (*Epilobium hirsutum*), Wasser-Minze (*Mentha aquatica*) und Zaun-Winde (*Calystegia sepium*) sind charakteristische Arten des LRT 6430 in der Fläche ID 10040 südlich Leuben. (JT)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

**Foto 19:** Die blütenreiche Magere Flachland-Mähwiese (LRT 6510) am Ufer der Döllnitz (ID 10020) konnte auch als Habitat für den Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Glaucopsyche nassithous*) ausgewiesen werden. (JT)

**Foto 20:** LRT 6510 (ID 10003) am Mutzschener Wasser (FM)

**Foto 21:** Das einzige Vorkommen des LRT 8230 (Silikatfelskuppen mit Pioniervegetation) befindet sich im TG 3 am östlichen Ortsrand von Cannewitz. (JT)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.



**Foto 22:** Geophytenaspekt mit Busch-Windröschen  
(*Anemone nemorosa*) im Hainsimsen-Buchenwald  
(LRT 9110) im Oschatzer Stadtwald (JT)

**Foto 23:** LRT 9110 im TG 2 Lindigt (JT)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.



**Foto 24:** LRT 9110 (ID 10071) im Wermisdorfer Forst nördlich des Horstsees (JT)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

**Foto 25:** Biotopbaum (gespaltenen Esche) im Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald (LRT 9160, ID 10094) im Oschatzer Stadtwald (KM)

**Foto 26:** In der Bodenvegetation dieses Labkraut-Eichen-Hainbuchenwaldes (LRT 9170, ID 10069) dominiert Naturverjüngung von Bergahorn. (KM)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

**Foto 27:** Dieser Bestand des LRT 9170 (ID 10071) befindet sich im TSG zwischen Wägelwitz und Roda und weist einen hervorragenden Erhaltungszustand (A) auf. (KM)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.



**Foto 28:** Geophytenaspekt der Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder (91E0\*) südlich Leuben (JT)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.



**Foto 29:** Hopfen (*Humulus lupulus*) und Große Brennnessel (*Urtica dioica*) sind charakteristische Arten der Ausbildung 2 (Schwarzerlenwald und Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald) des LRT 91E0\* und dominieren den Sommeraspekt der Krautschicht im Bestand ID 10080 im Auwald südlich Leuben. (KM)



Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

**Foto 30:** Totholz im LRT 91E0\* im Auwald südlich Leuben (JT)

**Foto 31:** Auch die Hartholzauenwälder (LRT 91F0) weisen einen typischen Geophytenaspekt ähnlich dem des LRT 91E0\* auf. (JT)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

**Foto 32:** Der einzige Hartholzauenwald (LRT 91F0) befindet südlich Leuben an einem abgeschnittenen Altarm der Döllnitz (ID 10107). (JT)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

**Foto 33:** Befestigung des Döllnitzufers an der Stelle, wo der Altarm (im Bildhintergrund) abgeschnitten wurde (KM)

**Foto 34:** Beeinträchtigung des LRT 91E0\* im Langen Grund südlich Thümmnitz (ID 10057) durch Nutzung des Baches als Tränke für Rinder (KM)

**Foto 35:** stark abgespülter Hangbereich des LRT 91E0\* (ID 10056) im langen Grund durch Abfluss vom angrenzenden Acker (KM)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.



**Foto 36:** Der Dunkle Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Glaucopsyche nassidorsus*) wurde im SCI innerhalb des TG 1 zwischen Oschatz und Borna in fünf Habitaten nachgewiesen. (TS)

**Foto 37:** Für die Entwicklung des Bläulings sind sowohl die Blüten des Großen Wiesenknopfes (*Sanguisorba officinalis*) als auch eine Wirtsameise notwendig. (TS)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

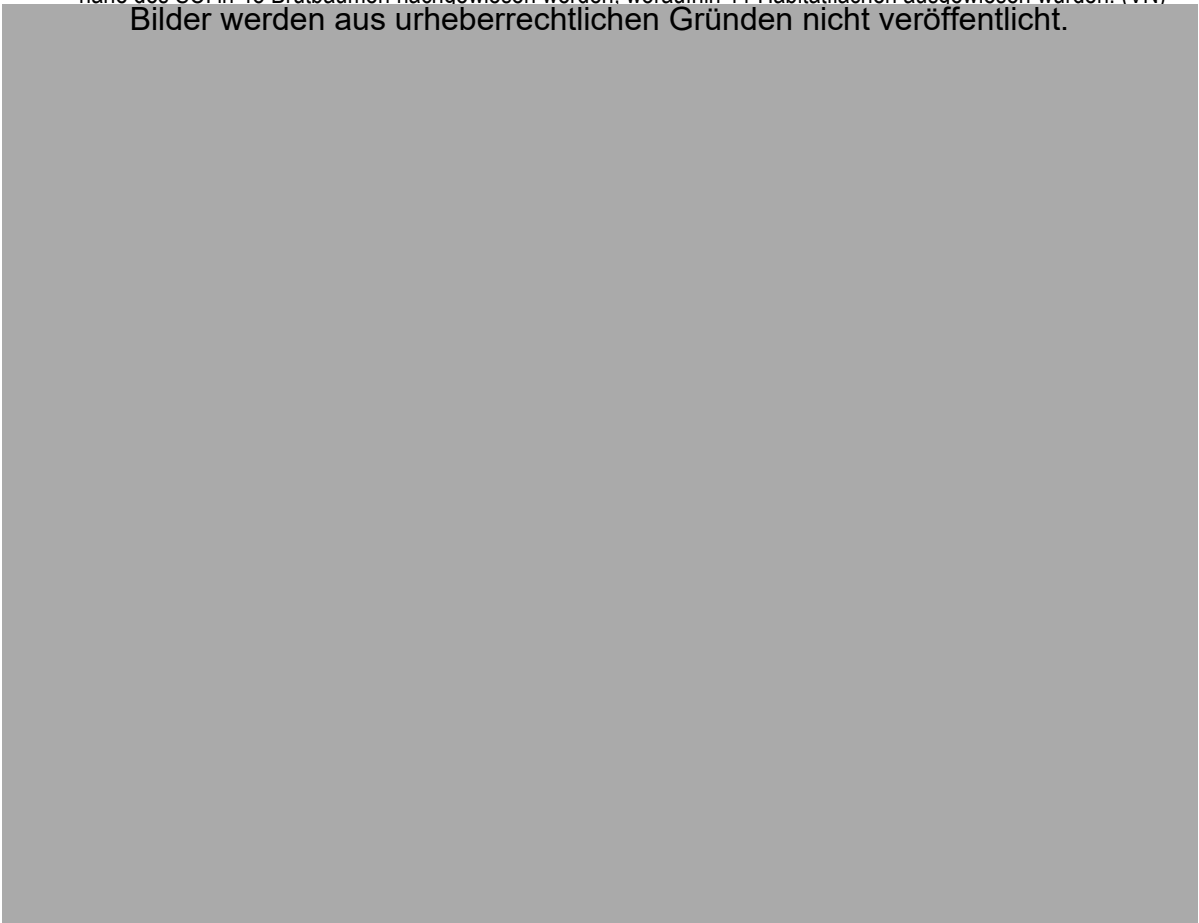


**Foto 38:** In der Habitatfläche ID 30001 wurden die meisten Individuen des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings gefunden. Sie befindet sich als einziges Habitat in einem hervorragenden Erhaltungszustand (A). (TS)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.



**Foto 39:** Der Eremit\* (*Osmoderma eremita*) als prioritäre Art des Anhangs II der FFH-Richtlinie konnte innerhalb bzw. nahe des SCI in 48 Brutbäumen nachgewiesen werden, woraufhin 11 Habitatflächen ausgewiesen wurden. (VN)  
Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.



**Foto 41:** vom Eremit\* besiedelte Linde (ID 90019) im Lindigt nahe Franzosengrab (Habitat-ID 50006) (JT)

**Foto 42:** Bemerkenswert ist die Besiedlung von Eschen durch den Eremiten\* (ID 90027). (VN)

**Foto 43:** Stieleiche mit erloschenem Vorkommen des Heldbockes (*Cerambyx cerdo*) am Nordufer des Merzdorfer Teiches (ID 40005). (VN)