

Artengruppe (Bezeichnung lt. Standard-Methodenkatalog) : **Teichgebundene Brutvögel**Lebensraumtyp (LRT) (Bezeichnung) **Sumpflache innerhalb der Imnitzer Lachen**LRT-Code: **3150**

Gebiets-Nr. (lt. Landesmeldeliste)

ID- LRT-Fläche(n) (lt.Geodaten)

Erfassungseinheit (lfd. Nr. der Erfassungseinheit der Artengruppe im Gebiet)

	2	1	8
--	---	---	---

--	--

1	0	0	5	1
---	---	---	---	---

--	--

Erläuterungen zu Art, Lage und Abgrenzung der Erfassungseinheit (Untersuchungsfläche, Transekt, Befischungsstrecke und Fließgewässerregion etc.) **in der LRT-Fläche** (Topographische Karte bzw. Ausschnittskopie mit Lage und Abgrenzung der Erfassungseinheit(en) als Anlage(n) beifügen):

Untersuchungsfläche= Gewässer= Sumpflache

Größe der Erfassungseinheit: Fläche (m²): bzw. Länge (m) und Breite (m) (Transekt, Befischungsstrecke):
ca. 1 ha*

--

--

* starke Wasserstandsschwankungen aufgrund breiter Verlandungszone

Punktinformationen zur Erfassungseinheit:

Bezug zur Erfassungseinheit ¹	Rechtswert							
Zentrum der Untersuchungsfläche	5	6	7	4	2	0	8	

Hochwert							
4	5	2	1	6	9	1	

1) z.B. Transektanfang/-ende (entsprechend Bodenfallen-Nr. 1 bzw. 5), Befischungsstreckenanfang/-ende, Aufnahmeorte (z.B. Probenahmestellen an Gewässern, Gesiebeprobepunkte, Höhlenbäume), Zentrum der Untersuchungsfläche etc.

Angaben zu Methodik und Zeitraum der Erfassung:

Datum / Tageszeit (von-bis) der Begehung oder Probenahme bzw. Fangzeiträume (Datum von-bis) bei Bodenfallen, Ausfallzeiten Fallen usw.		Methodik ²
12.4.	6.30 – 10.00	X
30.4.	20.30 – 23.30	X
3.5.	6.30 – 10.00	X
3.6.	6.00 – 10.00	X
25.6.	6.30 – 10.00	X
12.7.	5.45 – 9.30	X
9.8.	7.00 – 11.00	X
28.8.	6.10 – 9.30	X

2) ankreuzen, wenn der Artengruppen-spezifischen Methodenvorgabe im Standard-Methodenkatalog gefolgt wurde, ansonsten lfd. Nr. eintragen und auf Rückseite des Erhebungsbogens Methode erläutern

Bearbeiter Bewertungsblatt (Name, Vorname):

Straße/Nr.

PLZ/Ort

Telefon

e-mail

Datum / Unterschrift: 18.11.2004

LRT-Code: 3150

--	--

- 1) über alle Begehungen zusammengefasste Häufigkeitsangabe auf der Basis der aggregierten Tageskarten
- 2) lt. Referenzliste siehe Anleitung zum Erhebungsbogen
- 3) hier ggf. bei besonders bemerkenswerten Arten genauere Angaben zum Status o.ä. eintragen, ggf. beobachtete, bemerkenswerte Durchzügler und Gäste sind in einem Beiblatt „Beibeobachtungen weiterer LRT-bewertungsrelevanter Arten“ zu dokumentieren

7

© 2006 The Authors

e-mail

Datum / Unterschrift: 18.11.2004

Artengruppe (Bezeichnung lt. Standard-Methodenkatalog) : **Teichgebundene Brutvögel**LRT-Code: **3150**

Gebiets-Nr. (lt. Landesmeldeliste)

ID- LRT-Fläche (lt. Geodaten)

Erfassungseinheit (lfd. Nr. der Erfassungseinheit der Artengruppe im Gebiet)

	2	1	8
--	---	---	---

--	--

1	0	0	5	1
---	---	---	---	---

--	--

Bewertungsparameter	sehr gut	gut	mittel-schlecht	Anmerkung
Anteil lebensraumtypischer Arten	a	b	c	
Artenvielfalt	a	b	c	
Individuenzahlen	a	b	c	
Anteil FFH-/ SPA- Arten	a	b	c	
Anteil Rote Liste Arten	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	

Gesamtbewertung Ausprägung der Indikatorgruppe	A	B	C	
--	---	---	---	--

weil (verbale Begründung):

Lebensraumeigung durch starke Tendenz zur Verlandung eingeschränkt. Arten, wie die Rohrsänger, sind dagegen gut repräsentiert.

Wurden bereits vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen?

ja nein

	X
--	---

wenn ja,
Quelle(n): _____

Bearbeiter Bewertungsblatt (Name, Vorname):

--

--

--

--

Straße/Nr.

PLZ/Ort

Telefon

e-mail

Datum / Unterschrift: 18.11.2004

--

Gebiets-Nr. (lt. Landesmeldeliste)

ID- LRT-Fläche (lt. Geodaten)

LRT-Code: 3150

	2	1	8
--	---	---	---

--	--

1	0	0	5	1
---	---	---	---	---

Zusammenfassung der Bewertung Standard-Artengruppen (Faunistische Indikatoren)

Artengruppe	sehr gut	gut	mittel-schlecht	Anmerkung
Teichgebundene Brutvögel	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	

Gesamtbewertung faunistische Indikatoren	A	B	C	
--	---	---	---	--

weil (verbale Begründung):

S.O.

zur gutachterlichen Aufwertung verwendete, weitere besonders wertvolle Tierarten:

Artnamen (wissenschaftlich)	Begründung

ja nein

Wurden hierzu bereits vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen?
wenn ja,
Quelle(n):

	X
--	---

Gesamtbewertung Tierarten:

A	B	C
---	---	---

Bearbeiter Bewertungsblatt (Name, Vorname):

--

--

--

--

Straße/Nr.

PLZ/Ort

Telefon

e-mail

Datum / Unterschrift: 18.11.2004

--