

Artengruppe (Bezeichnung lt. Standard-Methodenkatalog) : Xylobionte Käfer

Lebensraumtyp (LRT) (Bezeichnung) : Eichen- Ulmen- Eschen- Auenwälder am Ufer großer Flüsse  
**Eichholz**

RT-Code: 91FO

Gebiets-Nr. (lt. Landesmeldeliste)

	2	1	8
--	---	---	---

ID- LRT-Fläche(n) (lt.Geodaten)

1	0	0	0	3
---	---	---	---	---

Erfassungseinheit (lfd. Nr. der Erfassungseinheit der Artengruppe im Gebiet)

--	--

**Erläuterungen zu Art, Lage und Abgrenzung der Erfassungseinheit** (Untersuchungsfläche, Transekt, Befischungsstrecke und Fließgewässerregion etc.) in der LRT-Fläche (Topographische Karte bzw. Ausschnittskopie mit Lage und Abgrenzung der Erfassungseinheit(en) als Anlage(n) beifügen):

Untersuchungsfläche= eine von drei Teilflächen im Eichholz mit guter Ausprägung des LRT und entsprechendem Totholzanteil. Größe: je 0,33 ha. Das Splitting der 1 ha-Fläche in 3 Teilflächen ist mit LfUG/ Stufal abgestimmt.

Größe der Erfassungseinheit:

Fläche (m<sup>2</sup>):

bzw.

Länge (m)

und

Breite (m) (Transekt, Befischungsstrecke):

0,33 ha

--

--

Punktinformationen zur Erfassungseinheit:

Bezug zur Erfassungseinheit <sup>1</sup>	Rechtswert						
Zentrum der Untersuchungsfläche 2	4	5	2	2	3	3	6

Hochwert						
5	6	7	7	1	3	5

1) z.B. Transektanfang/-ende (entsprechend Bodenfallen-Nr. 1 bzw. 5), Befischungsstreckenanfang/-ende, Aufnahmeorte (z.B. Probenahmestellen an Gewässern, Gesiebeprobepunkte, Höhlenbäume), Zentrum der Untersuchungsfläche etc.

Angaben zu Methodik und Zeitraum der Erfassung:

Datum / Tageszeit (von-bis) der Begehung oder Probenahme bzw. Fangzeiträume (Datum von-bis) bei Bodenfallen, Ausfallzeiten Fallen usw.	Methodik <sup>2</sup>
29.04.2004/ 14-16:00	X
15.06.2004/ 16-18:00	X
23.07.2004/ 16-18:00	X
24.08.2004/ 19-21:00	X

2) ankreuzen, wenn der Artengruppen-spezifischen Methodenvorgabe im Standard-Methodenkatalog gefolgt wurde, ansonsten lfd. Nr. eintragen und auf Rückseite des Erhebungsbogens Methode erläutern

Bearbeiter Bewertungsblatt (Name, Vorname):

--

--

--

--

Straße/Nr.

PLZ/Ort

Telefon

e-mail

Datum / Unterschrift: 18.11.2004

--

Artengruppe (Bezeichnung lt. Standard-Methodenkatalog) : **Xylobionte Coleoptera**LRT-Code: **91F0**

Gebiets-Nr. (lt. Landesmeldeliste)

ID- LRT-Fläche (lt. Geodaten)

Erfassungseinheit (lfd. Nr. der Erfassungseinheit der Artengruppe im Gebiet)

	2	1	8
--	---	---	---

1	0	0	0	3
---	---	---	---	---

--	--

Artname	Häufigkeit <sup>1</sup> (Anzahl od. Klasse)	Beobachtungs- datum	Art der Beobachtung <sup>2</sup>	Bemerkungen (z.B. artengruppen-spezifische Statusangaben, Angaben zum Nachweisort o.ä.)
<i>Agathidium rotundatum</i>	A	24.08.04	GP	
<i>Alosterna tabacicolor</i>	A	29.04.04	SBI	
<i>Anisotoma orbicularis</i>	A	29.04.04	GP	
<i>Cerylon ferrugineum</i>	B	29.04.04	SBI	
<i>Cerylon ferrugineum</i>	A	15.06.04	SBI	
<i>Cerylon ferrugineum</i>	C	23.07.04	SBI	
<i>Cerylon ferrugineum</i>	D	24.08.04	SBI	
<i>Cerylon histeroides</i>	B	29.04.04	SBI	
<i>Cerylon histeroides</i>	B	23.07.04	SBI	
<i>Corymbia rubra</i>	A	29.04.04	SBI	
<i>Dasytes aeratus</i>	A	23.07.04	KF	
<i>Hedobia imperialis</i>	A	24.08.04	KP	
<i>Leiopus nebulosus</i>	B	23.07.04	SBP	
<i>Leptura quadrifasciata</i>	A	15.06.04	SBI	
<i>Malachius bipustulatus</i>	C	15.06.04	SBI	
<i>Melanotus rufipes</i>	C	29.04.04	SBI	
<i>Melanotus rufipes</i>	B	23.07.04	SBP	
<i>Melanotus rufipes</i>	A	24.08.04	SBP	
<i>Pseudovadonia livida</i>	D	29.04.04	KF	
<i>Pseudovadonia livida</i>	A	15.06.04	KF	
<i>Pyrochroa coccinea</i>	C	23.07.04	SBP	
<i>Pyrochroa coccinea</i>	D	24.08.04	SBP	
<i>Rhagium bifasciatum</i>	A	29.04.04	SBI	
<i>Rhizophagus bipustulatus</i>	C	29.04.04	SBI	
<i>Rhizophagus bipustulatus</i>	C	15.06.04	SBI	
<i>Rhizophagus bipustulatus</i>	B	23.07.04	SBI	
<i>Rhizophagus bipustulatus</i>	B	24.08.04	SBI	
<i>Rhizophagus dispar</i>	B	29.04.04	SBI	
<i>Salpingus ruficollis</i>	B	29.04.04	SBI	
<i>Scaphidema metallicum</i>	B	29.04.04	SBI	
<i>Scaphisoma agaricinum</i>	C	29.04.04	GP	
<i>Scaphisoma agaricinum</i>	B	23.07.04	GP	
<i>Schizotus pectinicornis</i>	D	29.04.04	SBP	
<i>Schizotus pectinicornis</i>	C	15.06.04	SBP	
<i>Schizotus pectinicornis</i>	D	23.07.04	SBP	
<i>Schizotus pectinicornis</i>	B	24.08.04	SBP	
<i>Stenurella melanura</i>	C	29.04.04	SBI	
<i>Stenurella melanura</i>	E	15.06.04	SBI	
<i>Tritoma bipustulata</i>	B	24.08.04	GP	
<i>Trixagus dermestoides</i>	C	29.04.04	GP	
<i>Trixagus dermestoides</i>	B	23.07.04	GP	
<i>Uleiota planata</i>	D	29.04.04	SBP	
<i>Uleiota planata</i>	C	15.06.04	SBP	
<i>Uleiota planata</i>	C	23.07.04	SBP	
<i>Uleiota planata</i>	B	24.08.04	SBI	
<i>Xestobium rufovillosum</i>	B	23.07.04	KP	

1) lt. Referenzliste siehe Anleitung zum Erhebungsbogen

Bearbeiter Datenblatt - Beobachtungsdaten (Name, Vorname):

Bearbeiter Bewertungsblatt (Name, Vorname):

Straße/Nr.

PLZ/Ort

Telefon

e-mail

Datum / Unterschrift: 18.11.2004

Artengruppe (Bezeichnung lt. Standard-Methodenkatalog) : **Xylobionte Käfer**LRT-Code: **91F0**

Gebiets-Nr. (lt. Landesmeldeliste)

 2  1  8

ID- LRT-Fläche (lt. Geodaten)

 1  0  0  0  3

Erfassungseinheit (lfd. Nr. der Erfassungseinheit der Artengruppe im Gebiet)

 

Bewertungsparameter	sehr gut	gut	mittel-schlecht	Anmerkung
Anteil lebensraumtypischer Arten	a	<b>b</b>	c	
Artenvielfalt	a	<b>b</b>	c	
Individuenzahlen	a	<b>b</b>	c	
Anteil FFH-/ SPA- Arten	a	b	<b>c</b>	
Anteil Rote Liste Arten	a	b	<b>c</b>	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	

Gesamtbewertung Ausprägung der Indikatorgruppe	A	<b>B</b>	C	
--	---	----------	---	--

**weil (verbale Begründung):**

Mit nur 26 Arten, darunter keine Rote- Liste- Art, ist der qualitative Aspekt für die Tiergruppe als gering einzuschätzen. Innerhalb dieser Teilfläche ist von einer überwiegend euryöken Faunenzusammensetzung der xylobionten Käferarten zu sprechen.

Wurden bereits vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen?

ja	nein
<input type="text"/>	<input checked="" type="text"/>

wenn ja,  
Quelle(n): \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Bearbeiter Datenblatt - Beobachtungsdaten (Name, Vorname): \_\_\_\_\_  
 Bearbeiter Bewertungsblatt (Name, Vorname): \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
 Straße/Nr. \_\_\_\_\_ PLZ/Ort \_\_\_\_\_ Telefon \_\_\_\_\_ e-mail \_\_\_\_\_

Datum / Unterschrift: 18.11.2004 \_\_\_\_\_

Gebiets-Nr. (lt. Landesmeldeliste)

ID- LRT-Fläche (lt. Geodaten)

	2	1	8
--	---	---	---

--	--

1	0	0	0	3
---	---	---	---	---

Zusammenfassung der Bewertung Standard-Artengruppen (Faunistische Indikatoren)

LRT-Code: **91F0**

Artengruppe	sehr gut	gut	mittel-schlecht	Anmerkung
Xylobionte Käfer	a	<b>b</b>	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	

Gesamtbewertung faunistische Indikatoren	A	<b>B</b>	C	
--	---	----------	---	--

weil (verbale Begründung):

---



---



---

zur gutachterlichen Aufwertung verwendete, weitere besonders wertvolle Tierarten:

Artnamen (wissenschaftlich)	Begründung

ja      nein

Wurden hierzu bereits vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen?  
wenn ja,  
Quelle(n):

	X
--	---

Gesamtbewertung Tierarten:

A	<b>B</b>	C
---	----------	---

Bearbeiter Bewertungsblatt (Name, Vorname):

--	--	--	--

Straße/Nr.

PLZ/Ort

Telefon

e-mail

Datum / Unterschrift: 18.11.2004

Gebiets-Nr. (lt. Landesmeldeliste)

ID- LRT-Fläche (lt. Geodaten)

	2	1	8
--	---	---	---

--	--

1	0	0	0	3
---	---	---	---	---

Zusammenfassung der Bewertung Standard-Artengruppen (Faunistische Indikatoren)

LRT-Code: **91F0**

Artengruppe	sehr gut	gut	mittel-schlecht	Anmerkung
Xylobionte Käfer UF 1	a	<b>b</b>	c	
Xylobionte Käfer UF 2	a	<b>b</b>	c	
Xylobionte Käfer UF 3	a	<b>b</b>	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	

Gesamtbewertung faunistische Indikatoren	A	<b>B</b>	C	
--	---	----------	---	--

weil (verbale Begründung):

Insgesamt wurden im LRT Hartholzauwälder (91F0) 63 xylobionte Käferarten aus 30 Familien nachgewiesen. Vier Arten sind in Deutschland als gefährdet eingestuft, 2 Arten als stark gefährdet, von *Protaetia lugubris* auch in Sachsen. Entsprechend der unterschiedlichen Alterstruktur und Artzusammensetzung der LRT- Teilflächen wurde ein breites Artenspektrum erfasst, dass einen guten Erhaltungszustand (B) repräsentiert. Der, der in der benachbarten Lindenallee nachgewiesen wurde (Stegner, 2002) wurde im FFH- Gebiet nicht bestätigt.

zur gutachterlichen Aufwertung verwendete, weitere besonders wertvolle Tierarten:

Artnamen (wissenschaftlich)	Begründung

ja      nein

Wurden hierzu bereits vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen?

wenn ja,

Quelle(n): \_\_\_\_\_

Gesamtbewertung Tierarten:

A	<b>B</b>	C
---	----------	---

Bearbeiter Bewertungsblatt (Name, Vorname): \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Straße/Nr.

PLZ/Ort

Telefon

e-mail

Datum / Unterschrift: 18.11.2004 \_\_\_\_\_