

Artengruppe (Bezeichnung lt. Standard-Methodenkatalog) : **Brutvögel (Siedlungsdichteuntersuchung)**Lebensraumtyp (LRT) (Bezeichnung) : **Eichen- Ulmen- Eschen- Auenwälder am Ufer großer Flüsse  
Eichholz UF Sued**LRT-Code: **91FO**

Gebiets-Nr. (lt. Landesmeldeliste)

2	1	8	
---	---	---	--

ID- LRT-Fläche(n) (lt. Geodaten)

1	0	0	1	3
---	---	---	---	---

Erfassungseinheit (lfd. Nr. der Erfassungseinheit der Artengruppe im Gebiet)

--	--

**Erläuterungen zu Art, Lage und Abgrenzung der Erfassungseinheit** (Untersuchungsfläche, Transekt, Befischungsstrecke und Fließgewässerregion etc.) in der LRT-Fläche (Topographische Karte bzw. Ausschnittskopie mit Lage und Abgrenzung der Erfassungseinheit(en) als Anlage(n) beifügen):

zwei Untersuchungsflächen mit insgesamt 10 ha. Die Flächen wurden im Eichholz in LRT mit guter Ausprägung des LRT und entsprechenden Habitatstrukturen für die Indikatorgruppe ausgewählt.

Größe der Erfassungseinheit:

Fläche (m<sup>2</sup>):

bzw.

Länge (m)

und

Breite (m) (Transekt, Befischungsstrecke):

1x 5 ha

--

--

Punktinformationen zur Erfassungseinheit:

Bezug zur Erfassungseinheit <sup>1</sup>	Rechtswert							
Zentrum der Untersuchungsfläche	4	5	2	2	4	7	8	

Hochwert							
5	6	7	6	5	6	3	

1) z.B. Transektanfang/-ende (entsprechend Bodenfallen-Nr. 1 bzw. 5), Befischungsstreckenbeginn/-ende, Aufnahmeorte (z.B. Probenahmestellen an Gewässern, Gesiebeprobepunkte, Höhlenbäume), Zentrum der Untersuchungsfläche etc.

Angaben zu Methodik und Zeitraum der Erfassung:

Datum / Tageszeit (von-bis) der Begehung oder Probenahme bzw. Fangzeiträume (Datum von-bis) bei Bodenfallen, Ausfallzeiten Fallen usw.		Methodik <sup>2</sup>
28.3.	6.20 – 11.20	X
3.4.	21.00 – 0.10	X
11.4.	6.00 – 11.00	X
25.4.	5.35 – 10.35	X
16.5.	5.30 – 10.30	X
30.5.	5.30 – 10.30	X
20.6.	5.20 – 10.20	X
11.7.	5.30 – 10.30	X

2) ankreuzen, wenn der Artengruppen-spezifischen Methodenvorgabe im Standard-Methodenkatalog gefolgt wurde, ansonsten lfd. Nr. eintragen und auf Rückseite des Erhebungsbogens Methode erläutern

Bearbeiter Bewertungsblatt (Name, Vorname):

Straße/Nr.

PLZ/Ort

Telefon

e-mail

Datum / Unterschrift: 18.11.2004

Artengruppe (Bezeichnung lt. Standard-Methodenkatalog) : Brutvögel (Siedlungsdichteuntersuchung)

LRT-Code: 91FO

Gebiets-Nr. (lt. Landesmeldeliste)

ID- LRT-Fläche (lt. Geodaten)

Erfassungseinheit (lfd. Nr. der Erfassungseinheit der Artengruppe im Gebiet)

	2	1	8	--			
--	---	---	---	----	--	--	--

1	0	0	1	3
---	---	---	---	---

--	--

Artname	Anzahl Brutpaare <sup>1</sup>	Abundanz (Brutpaare/10 ha)	Dominanz	LRT-Präferenz-Index <sup>2</sup>	RL-Sachsen	RL-D	VS-RL Anh. I	Anmerkung <sup>3</sup>
Turdus merula	12	24	D	0			II/2	
Parus caeruleus	7	14	D	0				
Fringilla coelebs	11	22	D	0				
Dendrocopos major	5	10	D	0				
Garrulus glandarius	1	2	D	0			II/2	
Philoscopus trochilus	2	4	S	0				
Certhia brachydactyla	3	6	S	0				
Sylvia borin	1	2	R	0				
Phoenicurus phoenicurus	1	2	R	0		V		
Picus viridis	1	1	R	0				
Columba oenas	1	2	R	+1			II/2	
Coccothraustes coccothraustes	3	6	S	0				
Sitta europaea	7	14	D	0				
Dendrocopos minor	1	2	R	0				
Parus major	8	16	D	0				
Sylvia atricapilla	9	18	D	0				
Oriolus oriolus	1	2	R	0				
Corvus corone	1	2	R	0				
Columba palumbus	4	8	D	0			II/1, III/1	
Erithacus rubecula	5	10	D	0				
Turdus philomelos	7	14	D	0			II/2	
Sturnus vulgaris	13	26	D	0			II/2	
Carduelis carduelis	1	2	R	-1				
Phylloscopus sibilatrix	1	2	R	+1				
Troglodytes troglodytes	7	14	D	0				
Philoscopus collybita	8	16	D	0				

1) über alle Begehungen / Probenahmen lt. Standard-Methodenkatalog aggregierte Häufigkeitsangabe

2) lt. Referenzliste siehe Anleitung zum Erhebungsbogen

3) hier können bei besonders bemerkenswerten Arten genauere Angaben zum Status o.ä. eingetragen werden, ggf. beobachtete, bemerkenswerte Durchzügler und Gäste sind in einem Beiblatt „Beobachtungen weiterer LRT-bewertungsrelevanter Arten“ zu dokumentieren

Tageskarten (Originale) und Revierkarte (digital und analog) als Anlage beigelegt:

X

Bearbeiter Bewertungsblatt (Name, Vorname):

Straße/Nr.

PLZ/Ort

Telefon

e-mail

Datum / Unterschrift: 18.11.2004

Artengruppe (Bezeichnung lt. Standard-Methodenkatalog) : **Brutvögel (Siedlungsdichteuntersuchung)**LRT-Code: **91F0**

Gebiets-Nr. (lt. Landesmeldeliste)

	2	1	8
--	---	---	---

ID- LRT-Fläche (lt. Geodaten)

1	0	0	1	3
---	---	---	---	---

Erfassungseinheit (lfd. Nr. der Erfassungseinheit der Artengruppe im Gebiet)

--	--

Bewertungsparameter	sehr gut	gut	mittel-schlecht	Anmerkung
Anteil lebensraumtypischer Arten	<b>a</b>	<b>b</b>	<b>c</b>	
Artenvielfalt	<b>a</b>	<b>b</b>	<b>c</b>	
Individuenzahlen	<b>a</b>	<b>b</b>	<b>c</b>	
Anteil FFH-/ SPA- Arten	<b>a</b>	<b>b</b>	<b>c</b>	
Anteil Rote Liste Arten	<b>a</b>	<b>b</b>	<b>c</b>	
	<b>a</b>	<b>b</b>	<b>c</b>	
	<b>a</b>	<b>b</b>	<b>c</b>	
	<b>a</b>	<b>b</b>	<b>c</b>	
	<b>a</b>	<b>b</b>	<b>c</b>	
	<b>a</b>	<b>b</b>	<b>c</b>	
	<b>a</b>	<b>b</b>	<b>c</b>	
	<b>a</b>	<b>b</b>	<b>c</b>	
	<b>a</b>	<b>b</b>	<b>c</b>	
	<b>a</b>	<b>b</b>	<b>c</b>	
	<b>a</b>	<b>b</b>	<b>c</b>	
	<b>a</b>	<b>b</b>	<b>c</b>	

Gesamtbewertung Ausprägung der Indikatorgruppe	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	
--	----------	----------	----------	--

**weil (verbale Begründung):**

- Zusammensetzung des Baumbestandes noch von Alteichen dominiert, daher noch relativ intakter Charakter eines Hartholzauenwaldes,
- Totholzreichtum,
- Höhlenreichtum

die Bewertung der drei ersten Kriterien wurde höher eingeschätzt, als die der letzten beiden Kriterien.

Wurden bereits vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen?

ja	nein
	X

wenn ja,  
Quelle(n): \_\_\_\_\_

Bearbeiter Bewertungsblatt (Name, Vorname): \_\_\_\_\_

Straße/Nr.

PLZ/Ort

Telefon

e-mail

Datum / Unterschrift: 18.11.2004 \_\_\_\_\_

Gebiets-Nr. (lt. Landesmeldeliste)

ID- LRT-Fläche (lt. Geodaten)

	2	1	8
--	---	---	---

--	--

1	0	0	1	3
---	---	---	---	---

Zusammenfassung der Bewertung Standard-Artengruppen (Faunistische Indikatoren)

LRT-Code: 3150/ 7

Artengruppe	sehr gut	gut	mittel-schlecht	Anmerkung
Brutvögel	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	

Gesamtbewertung faunistische Indikatoren	A	B	C	
--	---	---	---	--

weil (verbale Begründung):

S.O.

zur gutachterlichen Aufwertung verwendete, weitere besonders wertvolle Tierarten:

Artname (wissenschaftlich)	Begründung

ja      nein

Wurden hierzu bereits vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen?

wenn ja,

Quelle(n):

	X
--	---

Gesamtbewertung Tierarten:

A	B	C
---	---	---

Bearbeiter Bewertungsblatt (Name, Vorname):





Straße/Nr.

PLZ/Ort

Telefon

e-mail

Datum / Unterschrift: 18.11.2004