



Managementplan für das
SCI 224 / DE 4740-301

Oberholz und Störmthaler Wiesen

(Landkreis Leipzig)

Planungsstufe 2 – Abschlussbericht

Auftraggeber: Staatsbetrieb Sachsenforst, Obere Forst- und Jagdbehörde

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Halle (Saale), im November 2011

Managementplan für das SCI 224 / DE 4740-301 **Oberholz und Störmthaler Wiesen** (Landkreis Leipzig)

**Auftrag und
Finanzierung:**

Freistaat Sachsen
vertreten durch den Staatsbetrieb Sachsenforst
(Federführende Behörde)
Bonnewitzer Straße 34
01796 Pirna / OT Graupa

Projektbegleitung:

Obere Forst- und Jagdbehörde
Herr Hermann Metzler

Bearbeitung:

RANA - Büro für Ökologie und
Naturschutz Frank Meyer

Mühlweg 39
06114 Halle (Saale)

Tel. 0345-1317580
Fax 0345-1317589

eMail: info@rana-halle.de
Internet: www.rana-halle.de

Hauptbearbeitung:

Dipl.-Ing. (FH) Astrid THUROW

Fachbeiträge:

Ass. d. FD André ZEIBIG
Dipl.-Biol. Urs JÄGER
Dr. Anselm KRUMBIEGEL
Dipl.-Forsting. Nicole FICHTNER
Frank MEISEL
Dipl.-Biol. Thomas SÜßMUTH
Dipl.-Biol. Frank MEYER

Wald-LRT, Forstlicher Sachverstand
Landwirtschaftlicher Sachverstand
OL-LRT, Vegetation, Flora
Fledermäuse
Fledermäuse
Falter
Amphibien

Kartographie/GIS:

Dipl.-Biol. Thomas SÜßMUTH
Dipl.-Ing. (FH) Astrid THUROW

Inhalt

1	Rechtlicher und organisatorischer Rahmen für NATURA 2000-Gebiete	10
1.1	Gesetzliche Grundlagen	10
1.2	Organisation	11
2	Gebietsbeschreibung.....	12
2.1	Grundlagen und Ausstattung	12
2.1.1	Allgemeine Beschreibung	12
2.1.2	Natürliche Grundlagen.....	13
2.1.2.1	Naturraum, forstliche Wuchsbezirke und Wuchsgebiete	13
2.1.2.2	Geologie und Geomorphologie	13
2.1.2.3	Boden und Standort.....	14
2.1.2.4	Klima	14
2.1.2.5	Hydrologie	14
2.1.2.6	Potenzielle natürliche Vegetation.....	15
2.1.2.7	Überblick über die aktuelle Biotop- und Nutzungstypenausstattung.....	16
2.2	Schutzstatus.....	17
2.2.1	Schutz nach Naturschutzrecht	17
2.2.2	Schutz nach anderen gesetzlichen Grundlagen.....	21
2.3	Planungen im Gebiet	22
2.3.1	Raumordnerische Planungen	22
2.3.1.1	Regionalplan Westsachsen	22
2.3.2	Aktuelle Planungen im Gebiet.....	22
2.3.2.1	Forsteinrichtung	22
2.3.2.2	Waldmehrungsplanung	22
2.3.2.3	Schutzgebietskonzeption.....	22
3	Nutzungs- und Eigentumssituation	23
3.1	Aktuelle Eigentums - und Nutzungsverhältnisse	23
3.1.1	Aktuelle Eigentumsverhältnisse	23
3.1.2	Forstliche Nutzung.....	23
3.1.2.1	Verjüngungsplanung	26
3.1.3	Jagd	27
3.1.4	Landwirtschaft und Landschaftspflege	27
3.1.5	Erholung und Tourismus.....	28
3.2	Nutzungsgeschichte	29
4	FFH-Ersterfassung	31
4.1	Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie.....	31
4.1.1	LRT 6230* – Artenreiche Borstgrasrasen	33
4.1.2	LRT 6410 – Pfeifengraswiesen	33
4.1.3	LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen	35
4.1.4	LRT 9130 – Waldmeister-Buchenwälder.....	37
4.1.5	LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder	38
4.1.6	LRT 9170 – Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder.....	40
4.1.7	LRT 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder	41
4.2	FFH-Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie.....	44
4.2.1	Kammolch (<i>Triturus cristatus</i>)	44
4.2.2	Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>)	46
4.2.3	Großes Mausohr (<i>Myotis myotis</i>)	48
4.2.4	Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (<i>Maculinea nausithous</i>)	50
4.2.5	Heller Wiesenknopf-Ameisenbläuling (<i>Maculinea teleius</i>)	52
4.3	Arten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie und sonstige bemerkenswerte Arten	53

5	Gebietsübergreifende Bewertung der FFH-Lebensraumtypen und -Arten	54
5.1	FFH-Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie	54
5.1.1	LRT 6410 - Pfeifengraswiesen	54
5.1.2	LRT 6510 - Flachland-Mähwiesen	54
5.1.3	LRT 9130 – Waldmeister-Buchenwälder	55
5.1.4	LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder	55
5.1.5	LRT 9170 – Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder	56
5.1.6	LRT 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder	57
5.2	FFH-Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie	58
5.2.1	Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>)	58
5.2.2	Großes Mausohr (<i>Myotis myotis</i>)	58
5.2.3	Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (<i>Maculinea nausithous</i>)	59
6	Gebietsspezifische Beschreibung des günstigen Erhaltungszustandes	60
6.1	FFH-Lebensraumtypen nach Anhang I	60
6.1.1	LRT 6410 – Pfeifengraswiesen	60
6.1.2	LRT 6510 - Flachland-Mähwiesen	61
6.1.3	LRT 9130 – Waldmeister-Buchenwälder	62
6.1.4	LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder	63
6.1.5	LRT 9170 – Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder	64
6.1.6	LRT 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder	65
6.2	FFH-Arten nach Anhang II	67
6.2.1	Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>)	67
6.2.2	Großes Mausohr (<i>Myotis myotis</i>)	68
6.2.3	Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (<i>Maculinea nausithous</i>)	69
7	Bewertung des aktuellen Erhaltungszustandes (Soll-Ist-Vergleich) ..	70
7.1	Bewertung der FFH-Lebensraumtypen nach Anhang I	70
7.1.1	LRT 6410 – Pfeifengraswiesen	70
7.1.2	LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen	73
7.1.3	LRT 9130 – Waldmeister-Buchenwälder	76
7.1.4	LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder	78
7.1.5	LRT 9170 – Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder	81
7.1.6	LRT 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder	83
7.2	Bewertung der Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie	86
7.2.1	Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>)	86
7.2.2	Großes Mausohr (<i>Myotis myotis</i>)	87
7.2.3	Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (<i>Maculinea nausithous</i>)	88
7.3	Bewertung der Kohärenzfunktionen im Schutzgebietsnetz Natura 2000	91
8	Gefährdungen und Beeinträchtigungen	92
8.1	Aktuell bestehende Gefährdungen und Beeinträchtigungen	92
8.1.1	Gebietswasserhaushalt	92
8.1.2	Forstliche Bewirtschaftung	93
8.1.3	Jagd	94
8.1.4	Landwirtschaft	94
8.1.5	Erholungsnutzung und Tourismus	95
8.1.6	Sonstige Beeinträchtigungen	95
8.2	Gefährdungsprognose	96
9	Maßnahmen zur Erhaltung und Entwicklung	98
9.1	Notwendige Erhaltungsmaßnahmen	98
9.1.1	Erhaltungsmaßnahmen auf Gebietsebene	98

9.1.2	Erhaltungsmaßnahmen in Bezug auf FFH-Lebensraumtypen.....	99
9.1.2.1	LRT 6410 – Pfeifengraswiesen	99
9.1.2.2	LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen	102
9.1.2.3	LRT 9130 – Waldmeister-Buchenwälder.....	106
9.1.2.4	LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder	109
9.1.2.5	LRT 9170 – Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder.....	117
9.1.2.6	LRT 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder	121
9.1.3	Erhaltungsmaßnahmen in Bezug auf FFH-Arten	124
9.1.3.1	Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>)	124
9.1.3.2	Großes Mausohr (<i>Myotis myotis</i>)	125
9.1.3.3	Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (<i>Maculinea nausithous</i>)	125
9.2	Mögliche Entwicklungsmaßnahmen.....	128
9.2.1	Entwicklungsmaßnahmen auf Gebietsebene	128
9.2.1.1	Forstwirtschaft	128
9.2.2	Entwicklungsmaßnahmen in Bezug auf FFH-Lebensraumtypen.....	129
9.2.2.1	LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen	129
9.2.2.2	LRT 9130 – Waldmeister-Buchenwälder.....	131
9.2.2.3	LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder	131
9.2.2.4	LRT 9170 – Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder.....	133
9.2.2.5	LRT 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder	133
9.2.3	Entwicklungsmaßnahmen in Bezug auf FFH-Arten.....	134
10	Umsetzung	135
10.1	Abstimmung mit Nutzungsberechtigten, ggf. deren Betriebsplanung und anderen Fachplanungen.....	135
10.1.1	Abstimmung mit Nutzungsberechtigten und Betriebsplanungen	135
10.1.1.1	Abstimmung mit Waldeigentümern	135
10.1.1.2	Landwirtschaftliche Nutzung	138
10.2	Maßnahmen zur Gebietssicherung	138
10.2.1	Gebietsabgrenzung des SCI.....	138
10.2.2	Naturschutzrechtliche Sicherung	141
10.2.3	Alternative Sicherungen und Vereinbarungen.....	141
10.3	Vorschläge für die Umsetzung von Maßnahmen	142
10.4	Gebietsbetreuung und Öffentlichkeitsarbeit	142
11	Verbleibendes Konfliktpotenzial	144
11.1	Forstwirtschaft	144
11.2	Landwirtschaft	144
12	Zusammenfassung.....	145
13	Ausgewertete und verwendete Datengrundlagen	147
14	Verwendete Quellen	148
15	Kartenteil	
16	Dokumentation	
16.1	Fotodokumentation	
16.2	Übersicht der LRT-Flächen	
16.3	Übersicht der Habitatflächen	
16.4	Erfassungsbögen LRT	
16.5	Erfassungsbögen Arten des Anhang II	
16.6	Artenlisten und Vegetationsaufnahmen	
16.7	Übersicht der geplanten Maßnahmen	

Abbildungen

Abb. 1:	Übersicht zur Lage des FFH-Gebietes „Oberholz und Störmthaler Wiesen“	12
Abb. 2:	Aktuelle Biotopverteilung im FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“	17
Abb. 3:	Waldartenverteilung im FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“	24
Abb. 4:	Erweiterungsvorschlag: Integration eines Grünlandes mit Vorkommen des LRT 6510 (Magere Flachland-Mähwiesen, angrenzend an ID 10026, 10028) in Teilfläche 2 „Oberholzer Grabenniederung“ des SCI.....	139
Abb. 5:	Erweiterungsvorschlag: Integration der Waldfläche bis zur Wegkreuzung, Teilfläche 1 „Oberholz“ des SCI.	140

Tabellen

Tab. 1:	Mitglieder der regionalen Arbeitsgruppe zum Managementplan für das FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“	11
Tab. 2:	Forstliche Standortverhältnisse im FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“	14
Tab. 3:	Potenzielle natürliche Vegetation (pnV) im FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“	16
Tab. 4:	Übersicht über die FND im FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“	20
Tab. 5:	Im FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“ nach § 26 SächsNatSchG besonders geschützte Biotop (SBK 2)	21
Tab. 6:	Übersicht der aktuellen Eigentumsverhältnisse im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“	23
Tab. 7:	Baumartenverteilung im FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“	24
Tab. 8:	Altersklassenverteilung im FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“	25
Tab. 9:	Verjüngungsplanung der Forsteinrichtung für Flächen im Landeswald im FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“	26
Tab. 10:	Übersicht zur Nutzung von Grünländern im SCI	28
Tab. 11:	Übersicht der im Standard-Datenbogen angegebenen LRT im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“	32
Tab. 12:	Lebensraumtypen und LRT-Entwicklungsflächen im FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“	32
Tab. 13:	Übersicht der im Standard-Datenbogen angegebenen Anhang-II-Arten im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“	44
Tab. 14:	Nachweise des Kammmolches im Oberholz Störmthal – Großpösa	45
Tab. 15:	Einzelnachweise der Mopsfledermaus in den Kastengruppen Nr. 3 und 4 (2008)	47
Tab. 16:	Stichprobenflächen (SPF) in den laubbaumdominierten Altholzbeständen des SCI 224, Mopsfledermaus	47
Tab. 17:	Einzelnachweise des Großen Mausohrs in Kastengruppen (KG) 3 und 5 im Zeitraum 2008-2009	49
Tab. 18:	Bestand und Lebensräume des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings (<i>Maculinea nausithous</i>) im FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“	51
Tab. 19:	Übersicht der Bewertung der LRT im FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“ ..	70
Tab. 20:	Bewertung der Einzelflächen des LRT 6410 (Pfeifengraswiesen) im SCI „Oberholz und Störmthaler Wiesen“	71
Tab. 21:	Bewertung der Einzelflächen des LRT 6510 (Flachland-Mähwiesen) im SCI „Oberholz und Störmthaler Wiesen“	73
Tab. 22:	Bewertung der Einzelfläche des LRT 9130 – Waldmeister-Buchenwälder im FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“	77
Tab. 23:	Bewertung der Einzelflächen des LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder im FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“	80
Tab. 24:	Bewertung der Einzelflächen des LRT 9170 – Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder im FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“	82
Tab. 25:	Bewertung der Einzelfläche des LRT 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzlauenwälder im FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“	84
Tab. 26:	Bewertung der Jagdhabitatsfläche der Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>) im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“	87
Tab. 27:	Bewertung der Jagdhabitatsfläche des Großen Mausohrs (<i>Myotis myotis</i>) im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“	88
Tab. 28:	Zusammenfassende Bewertung der Habitatsflächen des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings (<i>Maculinea nausithous</i>) im FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“	89

Tab. 29:	Einzelflächenübergreifende Bewertung des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings im FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“	90
Tab. 30:	Gefährdungen und Beeinträchtigungen im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“ – Zusammenfassende Übersicht	97
Tab. 31:	Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 6410 – Pfeifengraswiesen im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“	100
Tab. 32:	Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“	105
Tab. 33:	Allgemeine Handlungsgrundsätze für den Wald-LRT 9130 – Waldmeister-Buchenwälder	107
Tab. 34:	Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für den Wald-LRT 9130 – Waldmeister-Buchenwälder im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“ ...	108
Tab. 35:	Allgemeine Handlungsgrundsätze für den Wald-LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“	110
Tab. 36:	Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für den Wald-LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“	111
Tab. 37:	Allgemeine Handlungsgrundsätze für den Wald-LRT 9170 – Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“	118
Tab. 38:	Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für den Wald-LRT 9170 – Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“	119
Tab. 39:	Allgemeine Handlungsgrundsätze für den Wald-LRT 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder (Ausbildung 2) im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“	122
Tab. 40:	Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für den Wald-LRT 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder (Ausbildung 2) im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“	123
Tab. 41:	Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“	127
Tab. 42:	Einzelflächenspezifische Entwicklungsmaßnahmen außerhalb bestehender LRT-Flächen, hier potenzieller LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“	130
Tab. 43:	Einzelflächenspezifische Entwicklungsmaßnahmen außerhalb bestehender LRT-Flächen, hier potenzieller Wald-LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“	132
Tab. 44:	Ergebnisse der Maßnahmenabstimmungen mit Waldeigentümern sowie Maßnahmenübersicht für Wald-LRT im Eigentum des Freistaates Sachsen (Nutzer W01) im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“ (Berücksichtigt sind Waldeigentümer mit einem Flurstücksanteil $\geq 0,1$ ha)	136
Tab. 45:	Umsetzbarkeit der Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen in Wald-LRT im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“ (Flurstücksanteile $< 0,1$ ha je Eigentümer gelten als nicht abgestimmt)	137
Tab. 46:	Verwendete Datengrundlagen zum Managementplan für SCI „Oberholz und Störmthaler Wiesen“	147

Abkürzungen

BArtSchV	Verordnung zum Schutz wildlebender Tier- und Pflanzenarten (Bundesartenschutzverordnung) vom 16.02.2005 (BGBl. I S. 258 (896)), geändert durch Art. 2 d. Gesetzes v. 12.12.2007 (BGBl. I S. 2873); § - besonders geschützte Art; §§ - streng geschützte Art
BNatSchG	Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (Bundesnaturschutzgesetz) vom 25.3.2002 (BGBl. 2002, Teil I, S. 1193 ff.), zuletzt geändert durch Art. 1 d. Gesetzes v. 12.12.2007 (BGBl. I S. 2873)
BVVG.....	Bodenverwertungs- und -verwaltungs GmbH
BZT.....	Bestandeszieltyp
CIR-LB	Color-Infrarot-Luftbild
EU-VSRL	Richtlinie des Rates vom 2. April 1979 über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten (EU-Vogelschutzrichtlinie), ABl. EG Nr. L 103 vom 25.4.1979
FFH	Richtlinie 92/43/EWG des Rates vom 21.5.1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen (Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie), ABl. EG Nr. L 206, S. 7, zuletzt geändert durch die Richtlinie 2006/105/EG des Rates vom 20. November 2006 (ABl. L 363, S. 368 v. 20. Dezember 2006)
FESA.....	Forsteinrichtung Sachsen
FND.....	Flächennaturdenkmal
hpnV.....	heutige potenziell natürliche Vegetation
ID.....	Identifikationsnummer
Kap.	Kapitel
KG.....	Kastengruppe
KBS	Kartier- und Bewertungsschlüssel
LfL.....	Ehemalige Landesanstalt für Landwirtschaft
LfULG	Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie, Dresden / Freiberg
LRT	Lebensraumtyp (nach Anhang I der FFH-Richtlinie) * = prioritärer Lebensraumtyp
LSG.....	Landschaftsschutzgebiet
MaP.....	Managementplan
NABU.....	Naturschutzbund
NC.....	Nebencode
PG	Plangebiet, hier gemeint in den Grenzen des FFH-Gebietes „Oberholz und Störmthaler Wiesen“
pnV	potenziell-natürliche Vegetation
RP.....	Regierungspräsidium (sofern nicht anders bezeichnet, ist das ehemalige RP Leipzig gemeint)
(FS-)RPIWS	(Gesamtfortschreibung-) Regionalplan Westsachsen
SächsNatSchG ..	Sächsisches Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (SächsNatSchG) vom 16. Dezember 1992 (SächsGVBl. S. 571) in der Fassung der Bekanntmachung vom 3.07.2007 (SächsGVBl. S. 321), zuletzt geändert durch Artikel 20 des Gesetzes vom 12. Dezember 2008 (SächsGVBl. S. 866, 885).
SBK	Selektive Biotopkartierung
SBS	Staatsbetrieb Sachsenforst (ehemals Landesforstpräsidium)
SCI	Site of Community Importance: FFH-Gebiet, hier zumeist gleichbedeutend mit PG
SDB	Standarddatenbogen
SPA.....	Besonderes Schutzgebiet entsprechend EU-Vogelschutzrichtlinie (Richtlinie 79/409/EWG) („Special Protection Area“) = Europäisches Vogelschutzgebiet
StUFA	Staatliches Umweltfachamt (sofern nicht anders bezeichnet, ist das ehemalige StUFA Leipzig gemeint)
Tab.	Tabelle
TG.....	Teilgebiet
UFB.....	Umweltfachbereich (des RP)
UNB.....	Untere Naturschutzbehörde

1 Rechtlicher und organisatorischer Rahmen für NATURA 2000-Gebiete

1.1 Gesetzliche Grundlagen

Die gesetzlichen Grundlagen des vorliegenden Planes sind:

- die Richtlinie 92/43/EWG des Rates zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen vom 21.05.1992 (ABl. EU Nr. L 206 vom 22.07.1992, S. 7), zuletzt geändert durch die Richtlinie 2006/105/EG vom 20.11.2006 (ABl. EU L 363, S. 368) kurz: FFH-Richtlinie,
- das Bundesnaturschutzgesetz (Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (BNatSchG) vom 29. Juli 2009 (BGBl I S. 2542),
- das Sächsische Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (Sächsisches Naturschutzgesetz-SächsNatSchG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 3. Juli 2007 (SächsGVBl. S. 321), zuletzt geändert durch Artikel 17 des Gesetzes vom 15. Dezember 2010 (SächsGVBl. S. 387, 398),
- das Waldgesetz für den Freistaat Sachsen (SächsWaldG) in der Fassung vom 10.04.1992, (SächsGVBl. S. 137), rechtsbereinigt mit Stand vom 28.12.2009,
- das Sächsische Wassergesetz (SächsWG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 18. Oktober 2004 (SächsGVBl. S. 482), zuletzt geändert durch Art. 1 des G vom 23.09.2010 (SächsGVBl. S. 270),
- die Verordnung zum Schutz wildlebender Tier- und Pflanzenarten (Bundesartenschutzverordnung) vom 16.02.2005 (BGBl. I S. 258 (896)), geändert durch Art. 2 d. Gesetzes v. 12.12.2007 (BGBl. I S. 2873),

Als Hauptziel der FFH-Richtlinie ist die Förderung des Schutzes der biologischen Vielfalt zu nennen. Für die aus europäischer Sicht bedrohten Lebensräume und Arten (s. Anhänge I und II der FFH-Richtlinie) werden besondere Schutzgebiete ausgewiesen (FFH-Gebiete), wobei die folgenden zu unterscheiden sind:

- Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB oder SCI), die von der EU bestätigt wurden (Beginn der Sicherungspflicht nach Art. 6 FFH-Richtlinie) und
- besondere Schutzgebiete (BSG oder SAC), die innerhalb von 6 Jahren nach Erstellung der Liste von „Gebieten von gemeinschaftlicher Bedeutung“ auf der Grundlage des in Nationales Recht (BNatSchG und SächsNatSchG) umgesetzten EU-Rechtes (FFH-Richtlinie) auszuweisen sind.

Die FFH-Gebiete bilden mit den Vogelschutzgebieten nach Richtlinie 2009/147/EG über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten vom 30. November 2009 (ABl EU L 20 vom 26.01.2010 S. 7) das kohärente ökologische Netz "NATURA 2000".

Im Juni 2002 hat das Sächsische Staatsministerium für Umwelt und Landwirtschaft das FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“ mit der landesinternen Meldenummer 224 an die EU-Kommission gemeldet. Im Dezember 2004 erfolgte die Bestätigung einer ersten Liste von Gebieten gemeinschaftlicher Bedeutung (SCI) der kontinentalen biogeografischen Region durch Entscheidung der Kommission (Amtsblatt der EU Nr. L 381/1 vom 28.12.2004). Nach dieser Liste wurde auch das sächsische Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“ als SCI bestätigt.

Der Managementplan für das FFH-Gebiet dient der Ersterfassung von Lebensraumtypen des Anhangs I der FFH-RL und der Vorkommen von Arten, insbesondere des Anhangs II der FFH-RL, deren Bewertung und der Ableitung notwendiger Maßnahmen. Als planungsrelevante Bereiche gelten die LRT- und LRT-Entwicklungsflächen, Habitatflächen von Anhang-II-Arten sowie ggf. weitere Maßnahmenflächen.

1.2 Organisation

Die fachliche Betreuung des vorliegenden Planes obliegt dem Staatsbetrieb Sachsenforst (SBS), Obere Forst- und Jagdbehörde. In der Projekt begleitenden regionalen Arbeitsgruppe (rAG) wurden die notwendigen fachlichen Abstimmungen während der Planerstellung durch folgende Institutionen wahrgenommen:

Tab. 1: Mitglieder der regionalen Arbeitsgruppe zum Managementplan für das FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“

Behörde / Institution	Abteilung / Referat
Staatsbetrieb Sachsenforst	Obere Forst- und Jagdbehörde
	Forstbezirk Leipzig
Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie	Außenstelle Mockrehna – SG Naturschutz
	Referat 94 - Grünland und Futterbau
	Referat 72 - Bodenkultur
	Abt. 3 Vollzug Agrarrecht, Förderung - Außenstelle Rötha
Landesdirektion Leipzig	Referat 45
Landkreis Leipzig	Untere Naturschutzbehörde
	Untere Forstbehörde
	Untere Wasserbehörde
	Untere Landwirtschaftsbehörde
	Amt für ländliche Entwicklung SG Ländliche Entwicklung / Ländliche Neuordnung
RANA - Büro für Ökologie und Naturschutz	

Mit der späten Auftragsvergabe im Mai 2009 war ein sofortiger Kartierbeginn notwendig um die Vegetationsperiode nutzen und damit die Zeitvorgaben einhalten zu können. Hinzu kam die Überschneidung mit den Sommerferien, so dass der SBS auf die sonst übliche, konstituierende Sitzung der rAG verzichtete.

Vor Beginn der Kartierung wurden die privaten Waldbesitzer Anfang Juni 2009 vom Forstbezirk Leipzig schriftlich über den Beginn der FFH-Managementplanung informiert.

Am 18.11.2010 trafen sich die Mitglieder der regionalen Arbeitsgruppe in Leipzig, um über die als Entwurf vorliegenden Kapitel 1 bis 9 des Planes zu beraten.

2 Gebietsbeschreibung

2.1 Grundlagen und Ausstattung

2.1.1 Allgemeine Beschreibung

Das FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“ (nachfolgend PG – Plangebiet – genannt) umfasst eine Gesamtfläche von 199,06 ha und besteht aus 2 Teilgebieten mit einer Fläche von 139,24 ha (Oberholz) bzw. 59,82 ha (Oberholzer Grabenniederung). Es gehört geografisch zum Norddeutschen Tiefland und liegt in der Leipziger Tieflandsbucht ca. 14,0 km südöstlich vom Leipziger Stadtzentrum in einem landwirtschaftlich, bergbaulich und industriell geprägten Einzugsgebiet. Das Verwaltungsgebiet im Freistaat Sachsen ist der Landkreis Leipzig. Die maximale Nord-Süd- bzw. Ost-West-Ausdehnung beträgt 4,0 km bzw. 2,2 km.

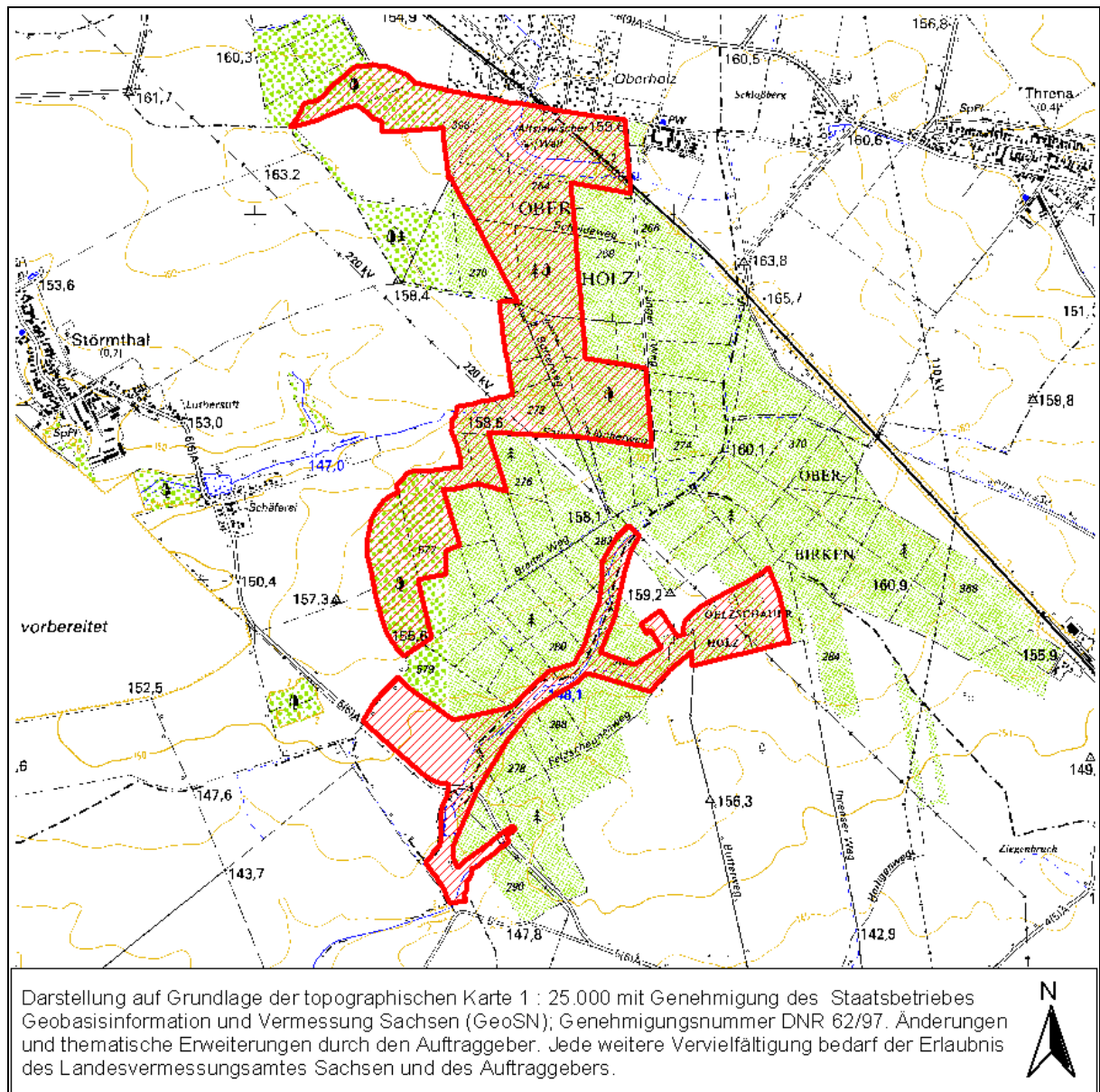


Abb. 1: Übersicht zur Lage des FFH-Gebietes „Oberholz und Störmthaler Wiesen“

Bedeutende Gemeinden an der Peripherie des PG sind die Orte Großpösna, Störmthal, Oelzschau und Belgershain. Westlich von Störmthal grenzt der ehemalige Braunkohlen-Tagebau Espenhain mit einer mittleren Entfernung von 1,5 km zum PG an. Im Nordwesten verläuft in 1 km Entfernung die BAB A38. Eine Eisenbahnlinie tangiert das PG im Nordosten. Das PG befindet sich überwiegend in einem geschlossenen Waldgebiet. Die Teilfläche 1 im Norden des PG liegt im Forstort „Oberholz“, im Süden schließt sich die Teilfläche 2 im Forstort „Oelzschauer Holz“ mit angrenzenden landwirtschaftlich genutzten Flächen an. Beide Teilflächen sind durch großflächige Nadelholzbestände im Bereich des „Breiten Weges“ voneinander getrennt. Die Meereshöhe beträgt 145-165 m, im Mittel 158 m üNN.

2.1.2 Natürliche Grundlagen

2.1.2.1 Naturraum, forstliche Wuchsbezirke und Wuchsgebiete

Das PG liegt in der kontinentalen biogeografischen Region, in der naturräumlichen Haupteinheit D 19 „Erzgebirgsvorland und Sächsisches Hügelland“ und im Landesnaturraum 467 „Leipziger Land“ (MEYNEN & SCHMIDTHÜSEN 1953-1962, SSYMANK et al. 1998). Das PG gehört im forstlichen Wuchsgebiet 24 „Leipziger Sandlößebene“ vollständig zum Wuchsbezirk 2402 „Delitzsch-Naunhofer Sandlöß-Ebene“. Das Wuchsgebiet nimmt eine Übergangsstellung zwischen dem trockenen Tieflandsklima im Westen und dem mäßig feuchten Hügellandsklima im Osten ein.

2.1.2.2 Geologie und Geomorphologie

Das PG befindet sich am Nordrand des Weißelsterbeckens, welches den meist präkambrischen Sedimentgesteinen des Nordsächsischen Sattels aufgelagert ist und nahezu lückenlos von känozoischen Sedimenten aufgebaut ist.

Die Senkung dieses Weißelsterbeckens ging mit der Hebung und Schrägstellung Mittelsachsens sowie des Erzgebirges einher. Die Süd-Nord-gerichteten Flüsse transportierten mächtige tertiäre Sedimente, vorwiegend Kiese, Sande, Tone sowie Abtragungsschutt aus dem südlichen Vorland heran. Die überwiegend hochwertigen Tone sind umgelagerte Massen der im Süden bzw. Südosten gebildeten Kaolindecken. Als das Meer im Eozän vom Gebiet der heutigen Nordsee weit nach Südost vordrang, stieg in dem sich senkenden Becken der Grundwasserspiegel. Somit lagerte sich durch wechselnde Überflutungen, großflächige Versumpfung und Moorbildung auch organisches Material ab. Die Entstehung von bis zu 20 m mächtigen Braunkohlenflözen, die durch kiesig-sandig-tonige Zwischenschichten getrennt wurden, war die Folge (WAGENBRETH & STEINER 1990). Im Oligozän überflutete das Meer des Tertiärs schließlich das Weißelsterbecken bis zur Linie Pegau-Böhlen-Rötha-Espenhain, wovon die über der Braunkohle liegenden Feinsande und Schluffe mit Einlagerungen von Muscheln, Schnecken und Haifischzähnen zeugen.

Das im Quartär vorrückende skandinavische Inlandeis drang während der Elster- und Saalekaltzeit mehrmals weit nach Sachsen vor und überfuhr dabei auch das PG. Daneben war das Weißelsterbecken Aufschüttungsgebiet der von Süden kommenden Flüsse, so dass große Ebenheiten entstanden, auf denen neben dem elster- und saalekaltzeitlichen Geschiebemergel bzw. Geschiebelehm (bis zu 22 m mächtig) auch Bändertone zum Absatz gelangten. Weiterhin lassen sich den Kaltzeiten Schotterterrassen zuordnen. Die weichselkaltzeitlichen Ablagerungen sind durch Flusssande des Pleißelaufes und geringmächtigen (bis zu 2 m) äolischen Löß, Lößderivate und Sandlöß gekennzeichnet und prägen das heutige Landschaftsbild (LIEDTKE & MARCINEK 1995, RPV WESTSACHSEN 2004). Im Leipziger Norden bis etwa zur Linie Delitzsch-Eilenburg ist der Sandlöß typisch und kaum stauvergleyt (Synonym: pseudovergleyt) ausgebildet (Lindenthaler Sandlöß-Mosaikbereich). Im Südosten von Leipzig südlich der Parthe-Aue treten stärker vernässte, stauvergleyte und sandigere Böden auf (Leipziger Decksandlöß-Mosaikbereich), die für das PG eine flächenmäßig große Bedeutung besitzen.

2.1.2.3 Boden und Standort

Im PG wurden 158,16 ha Waldflächen in den Jahren 1954-1955 (Staatlicher Forstwirtschaftsbetrieb Grimma) kartiert. Das entspricht 85 % der forstlichen Betriebsfläche und 100 % der im PG gelegenen Holzbodenfläche. Der Zusammenschluss von kartierten Einzelstandorten und ihren Komponentenformen zu Standortsformen und Standortsformengruppen erfolgte ab 1962. Einen Überblick über die forstlichen Standortsverhältnisse zeigt Tab. 2. Das Ausgangssubstrat für die Bodenbildung im Bereich des PG besteht überwiegend aus gebietsprägendem Decksandlöß, der über Geschiebedecksand der Grundmoräne periglazial abgelagert wurde. Daher nehmen hydromorph geprägte Bodenformen, wie Decklöß-Staugley (Synonym: Decklöß-Pseudogley) bedeutende Flächenanteile des PG ein. Decklöß-Staugley bildet in verschiedenen Lokalbodenformen überwiegend wechselfrische, selten wechselfeuchte, mäßig nährstoffversorgte Standorte (WM2, WM1) auf ebener bis welliger Lage oder in flachen Mulden auf 138,96 ha mit einem Flächenanteil von 88 %. Charakteristische Standortmerkmale sind dabei die zeitweise Vernässung im Spätwinter und Frühling mit Sauerstoffmangel aufgrund des grobporenarmen Substrates sowie Austrocknung aufgrund hoher Kapillarkräfte im Sommer und Herbst. Decklöß-Braunerde bildet im Zentrum der nördlichen Teilfläche einen zusammenhängenden terrestrischen Standort mittlerer Nährkraft von 13,39 ha (8 %). Im Bereich eines Nebenfließes der Gösel in der südlichen Teilfläche kommt Schwemmlehm-Humusstaugley vor. Er bildet in einer flachen Mulde auf 4,62 ha (2 %) nasse bis sumpfige Nassstandorte kräftiger Nährkraft.

Tab. 2: Forstliche Standortsverhältnisse im FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“
 Angegeben sind die Lokalbodenformen (LF) und Standortsformengruppen (StoFG)

LF	Bezeichnung [LF]	StoFG	Fläche [ha]	Fläche [%]	Forstliche Betriebsfläche [%]
WmLU	Wermsdorfer Decklöß-Staugley	Ut WM2	122,54	78	85
		Ut WM2z	3,04	2	
		Ut WM1	1,85	1	
NfLU	Naunhofer Decklöß-Staugley	Ut WM2	8,57	5	
LiLU	Lindhardter Flachdecklöß-Staugley	Ut WM2	2,96	2	
Stauwasserbeherrschte Standorte			138,96	88	
NfLL	Naunhofer Decklöß-Braunerde	Ut TM2	13,39	8	
LoLG	Lonnewitzer Schwemmlehm-Humusstaugley	Ut NK1	4,62	2	
	Sonstige		1,19	0	
Holzboden gesamt			158,16	100	
nhb	Nichtholzboden	Tm	28,87		15
Gesamt			187,03		100

2.1.2.4 Klima

Das Klima im PG wird von der Leipziger Makroklimaform geprägt. Dabei liegen die Temperaturen zwischen 8,4-8,9°C im Jahresdurchschnitt bei einer Jahresschwankung von ca. 18 °C. Das Klima ist daher deutlich kontinental geprägt. Im Bereich der Elster-Aue treten, bedingt durch das Stadtklima, geringfügig höhere Jahresmittelwerte der Temperatur auf. Die jährlichen mittleren Niederschlagsmengen betragen 520 mm im Nordwesten von Leipzig und steigen nach Südosten hin auf 590 mm im Bereich des PG an. Reliefbedingte Klimaunterschiede treten nicht auf. Diese Klimadaten charakterisieren das Hügelland mit trockenem Klima (forstliche Klimastufe Ut).

2.1.2.5 Hydrologie

Das Plangebiet liegt östlich der Pleiße, gemäß EU-Wasserrahmenrichtlinie (WRRL) im Teilbearbeitungsgebiet Sächsische Weiße Elster/ Pleiße und umfasst Abschnitte der Oberflächenwasserkörper Pösgraben, Kleine Pleiße Markkleeberg und Göselbach-2. Dessen temporär wasserführenden Nebenflüsse befinden sich im Südwesten des PG. Das Zentrum der nördlichen Teilfläche bildet eine schwach ausgeprägte Wasserscheide mit nordwestlich-

südöstlichem Verlauf. Im Norden entwässert der ebenfalls temporär wasserführende Pösgraben das PG. Die Fließgewässer sind überwiegend als Gräben ausgebaut, begradigt und vertieft. Südwestlich des altslawischen Walls weisen mit starken Eichen bestandene Grabenwälle auf einen lang zurückliegenden Gewässerausbau hin.

Zum Kartierzeitpunkt führte lediglich das in der südlichen Teilfläche nach Südwesten entwässernde Nebenfließ in seinem unteren Abschnitt südlich des FND „Seidelbastsumpfwald“ wenig Wasser. Es entwässert ca. 80 m südlich einer Straße in einen 0,70 ha großen Teich. Westlich des PG befindet sich der ehemalige Braunkohlen-Tagebau Espenhain. Aufgrund der weiträumigen bergbaubedingten Grundwasserabsenkung ist das gesamte PG auch heute noch von Entwässerungserscheinungen betroffen.

2.1.2.6 Potenzielle natürliche Vegetation

Die potenzielle natürliche Vegetation (pnV) ist ein von TÜXEN (1956) geprägter Begriff, der die Vegetation beschreibt, wie sie sich nach Aufhören menschlicher Eingriffe in die Landschaft entwickeln würde. Dem gegenüber steht die aktuelle bzw. reale Vegetation im Ergebnis der anthropogenen Landnutzung. Aktuelle und potenzielle Vegetation sind sich dementsprechend um so ähnlicher, je geringer der Einfluss des Menschen auf den Naturhaushalt ist bzw. je länger der Einfluss zurückliegt. Große Teile Mitteleuropas und somit auch Sachsens wären natürlicherweise von Wäldern bedeckt. Nur wenige nicht von Wäldern besiedelbare Standorte, wie Gewässer, z.T. deren Ufer, teilweise Moore, Felsen und Blockschutthalden sind von Natur aus waldfrei. Derartige potenziell waldfreie Standorte kommen im SCI nicht vor.

Einen Überblick über die potenzielle natürliche Vegetation im PG zeigt Tab. 3 (vgl. auch Karte 2). Eichenwaldgesellschaften unterschiedlicher Subassoziationen kennzeichnen die pnV der von zeitweise extremen Standortverhältnissen geprägten Böden im PG (vgl. 2.1.2.3). Der Zittergrasseggen-Hainbuchen-Stieleichenwald (*Carici brizoides-Carpinetum*), die grasreiche Ausbildungsform des Hainbuchen-Stieleichenwaldes (*Stellario-Carpinetum*) nimmt mit 176,00 ha (89 %) auf den wechselfrischen Standorten den größten Flächenanteil der pnV ein. Folglich dominieren im PG mesophile Eichenwälder. In der Baumschicht treten Stiel-Eiche (*Quercus robur*), Trauben-Eiche (*Quercus petraea*), Hainbuche (*Carpinus betulus*), Winter-Linde (*Tilia cordata*) und Gemeine Esche (*Fraxinus excelsior*) häufig auf. Feld- und Flatterulme (*Ulmus minor*, *U. laevis*), Feld-, Spitz- und Berg-Ahorn (*Acer campestre*, *A. platanoides*, *A. pseudoplatanus*), Rot-Buche (*Fagus sylvatica*), Vogel-Kirsche (*Prunus avium*) und Wild-Apfel (*Malus sylvestris*) kommen als Begleitbaumarten vor. In der artenreichen Strauchschicht sind Europäisches Pfaffenhütchen (*Euonymus europaea*), Schwarzer Holunder (*Sambucus nigra*), Blutroter Hartriegel (*Cornus sanguinea*), Hasel (*Corylus avellana*) und Weißdorn-Arten (*Crataegus spec.*) vertreten. Die Bodenvegetation charakterisieren Dominanzbestände der Zittergras-Segge (*Carex brizoides*), die stellenweise bis zerstreut von Mäbigsäurezeigern, wie Großes Hexenkraut (*Circaea lutetiana*) und Wald-Zwenke (*Brachypodium sylvaticum*) begleitet werden. In flachen Mulden und bei wechselfeuchten Standortverhältnissen geht der Zittergrasseggen-Hainbuchen-Stieleichenwald in den Waldziest-Hainbuchen-Stieleichenwald (*Stachyo-Carpinetum*) über. Der Flächenanteil im PG beträgt 3,00 ha (2 %). Potenzielle Standorte kommen in der flachen Mulde eines temporären Nebenfließes der Gösel in der nördlichen Teilfläche vor. Die kräuterreiche Bodenvegetation wird von Feuchte- bis Nässezeigern wie Waldziest (*Stachys sylvatica*), Riesen-Schwingel (*Festuca gigantea*) und Frauenfarn (*Athyrium filix-femina*) vertreten und bildet das Hauptunterscheidungsmerkmal zur Zittergrasseggen-Ausbildungsform des Eichen-Hainbuchenwaldes. Bei günstigen Nährstoffverhältnissen treten anspruchsvollere Arten, wie Bären-Lauch (*Allium ursinum*) und Echtes Lungenkraut (*Pulmonaria obscura*) hinzu.

Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald (*Pruno padi-Fraxinetum*) besitzt einen Flächenanteil von 10,00 ha (5 %) an der pnV des PG. Potenzielle Standorte sind in der südlichen Teilfläche in der flachen Mulde eines temporären Nebenfließes der Gösel vorzufinden. In der

Baumschicht treten in Abhängigkeit vom Nährstoffgehalt des Bodens die Schwarz-Erle (*Alnus glutinosa*) und die Gemeine Esche (*Fraxinus excelsior*) gemeinsam auf, wobei die Schwarz-Erle auf nährstoffärmeren Standorten dominiert. Einen Verbreitungsschwerpunkt in dieser Waldgesellschaft besitzt die Auen-Traubenkirsche (*Prunus padus*). Sie dominiert in der Strauchschicht, wird aber nicht als Differenzialart angesehen (SCHMIDT et al. 2002). Hopfen (*Humulus lupulus*), Großblütiges Springkraut (*Impatiens noli-tangere*), Riesen-Schwingel (*Festuca gigantea*) und Frauenfarn (*Athyrium filix-femina*) gehören zu den Charakterarten der überwiegend artenreichen Krautschicht.

Sumpfseggen-Erlen-Bruchwälder mäßig bis kräftig nährstoffversorgter Nassstandorte mit hohem Grundwasserstand und zeitweise bis dauerhaft stagnierender Nässe nehmen 9,00 ha (4 %) der pnV des PG ein. Die Baumschicht wird von der Schwarzerle dominiert, die häufig Stelzenwurzeln ausbildet. Walzen-Segge (*Carex elongata*), Sumpf-Haarstrang (*Peucedanum palustre*), Sumpf-Schwertlilie (*Iris pseudacorus*), Teich-Schachtelhalm (*Equisetum fluviatile*) und Sumpf-Distel (*Cirsium palustre*) weisen eine hohe Stetigkeit auf.

Tab. 3: Potenzielle natürliche Vegetation (pnV) im FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“
 Angegeben sind Waldgesellschaften mit einem Flächenanteil von >1 %.

Vegetationsgesellschaft	Fläche (ha)	Fläche (%)
Zittergrasseggen-Hainbuchen-Stieleichenwald	175,01	88
Traubenkirschen-Erlen-Eschenwälder	10,85	5
Sumpfseggen-Erlen-Bruchwälder	9,34	5
Waldziest-Hainbuchen-Stieleichenwald	3,78	2
Summe	199,06	100

2.1.2.7 Überblick über die aktuelle Biotop- und Nutzungstypenausstattung

Die Biotop- und Nutzungstypen wurden aus der CIR-Biotoptypen- und Landnutzungs-kartierung des Freistaates Sachsen von 2005 übernommen und sind in Karte 1 graphisch dargestellt. Den Hauptflächenanteil des PG bildet mit 84,0 % (167,3 ha) der Wald, 6,7 % (13,4 ha) nehmen Biotope der Hauptgruppe Grünland, Ruderal- und Staudenfluren ein. Ackerflächen haben einen Anteil von 8,5 % (16,9 ha), weitere 0,4 % (0,9 ha) werden von Stillgewässern eingenommen. Feldgehölze und Baumgruppen spielen mit 0,2 % (0,5 ha) sowie Verkehrsflächen mit 0,1 % (0,1 ha) auf Grund ihrer geringen Größe keine Rolle bei der Flächennutzungsverteilung.

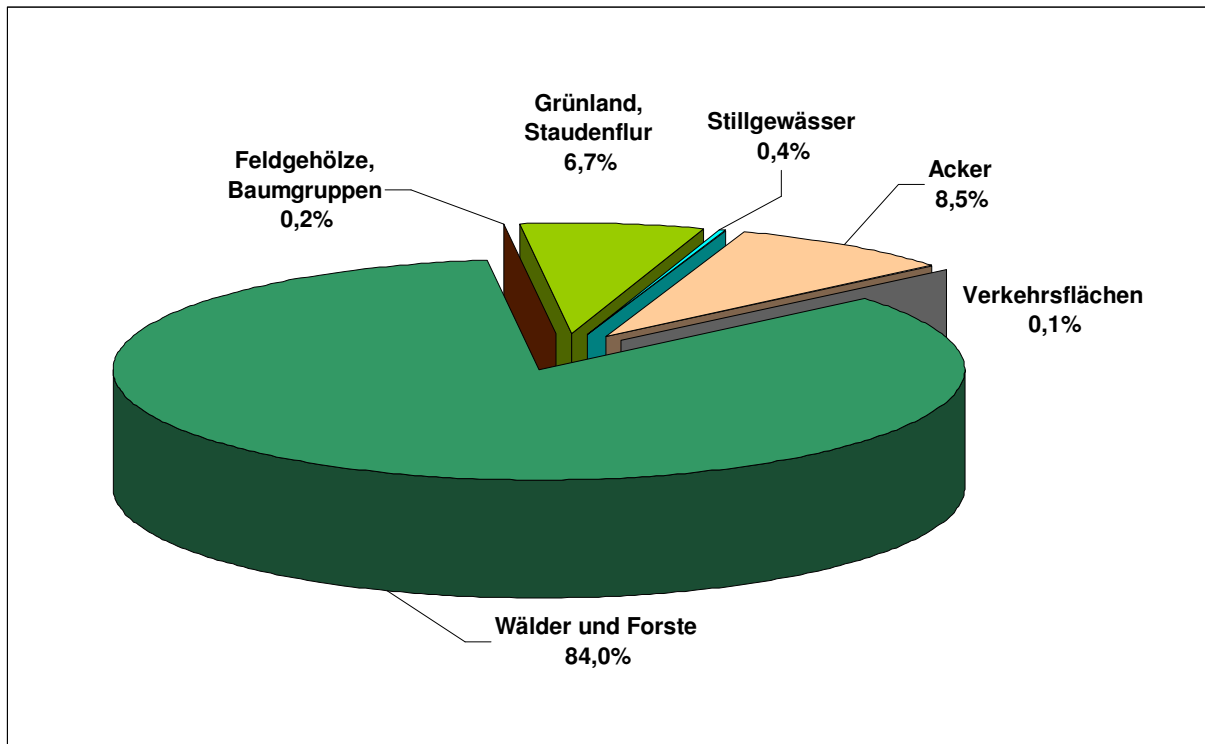


Abb. 2: Aktuelle Biotopverteilung im FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“

2.2 Schutzstatus

2.2.1 Schutz nach Naturschutzrecht

FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“ (SCI 4740-301)

Das Gebiet wurde durch Verordnung der Landesdirektion Leipzig vom 19.01.2011 zum Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung (FFH-Gebiet) bestimmt (SächsABl. Sonderdruck Nr. 2 vom 13.04.2011 S. 1294 ff). Rechtsgrundlage ist § 22a Abs. 6 SächsNatSchG.

Mit der Verkündung der Rechtsverordnung ist das Gebiet besonders Schutzgebiet nach Artikel 1 Buchst. I der FFH-Richtlinie. Zweck der Unterschutzstellung ist die Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der in den Erhaltungszielen genannten natürlichen Lebensraumtypen oder Tier- und Pflanzenarten.

Für die FFH-Gebiete gilt kein umfassendes restriktives Schutzregime mit absolutem Veränderungsverbot wie im Falle einer strengen Schutzgebietskategorie nach § 20 Abs. 2 BNatSchG (z. B. NSG), sondern das Verschlechterungsverbot gemäß § 33 Abs. 1 BNatSchG (Art. 6 Abs. 2 FFH-RL). Als Maßstab sowohl für das Verschlechterungsverbot als auch für die Verträglichkeitsprüfung (FFH-VP) von Plänen und Projekten gemäß §§ 34, 36 BNatSchG werden die Erhaltungsziele des Gebietes herangezogen.

Die Erhaltungsziele sind in der Anlage zu § 3 Abs. 1 der oben genannten Verordnung aufgeführt und bekannt gemacht.

Erhaltungsziele des FFH-Gebietes „Oberholz und Störmthaler Wiesen“

1. Erhaltung eines naturnahen, strukturreichen Waldgebietes, das sich überwiegend aus größeren, gut ausgeprägten Eichen-Hainbuchenwäldern, kleineren anderen naturnahen Waldgesellschaften, wertvollen Pfeifengraswiesen sowie einigen Flachland-Mähwiesen zusammensetzt.
2. Bewahrung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der im Gebiet vorkommenden natürlichen Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse gemäß Anhang I der FFH-RL, einschließlich der für einen günstigen

Erhaltungszustand charakteristischen Artenausstattung sowie der mit ihnen räumlich und funktional verknüpften, regionaltypischen Lebensräume, die für die Erhaltung der ökologischen Funktionsfähigkeit der Lebensräume des Anhanges I der FFH-RL von Bedeutung sind.

Im Gebiet nachgewiesene Lebensraumtypen zum Stand 2010:

	Flächengrößen der Erhaltungszustände		
	A	B	C
6410 Pfeifengraswiesen		0,66 ha	0,64 ha
6510 Flachland-Mähwiesen		2,81 ha	2,53 ha
9130 Waldmeister-Buchenwälder		1,97 ha	
9160 Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder		52,31 ha	
9170 Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder	5,45 ha	11,54 ha	
91E0* Erlen-Eschen- und Weichholzaauenwälder		0,64 ha	

* prioritärer Lebensraumtyp

Der überwiegende Teil der Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder (LRT 9160) zeichnet sich sowohl durch hohe Anteile der Reifephase als auch durch die Dominanz der Hauptbaumarten Stiel-Eiche (*Quercus robur*) und Trauben-Eiche (*Quercus petraea*) aus. Bei dem hervorragend ausgebildeten Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald (LRT 9170) handelt es sich aktuell um die größte Einzelfläche dieses Lebensraumtyps im Erhaltungszustand „A“ in Nordwestsachsen. Auf Grund der zusammenhängenden Lage kommt den Eichen-Hainbuchenwäldern eine wichtige Kohärenzfunktion und im Vergleich mit den sonstigen sächsischen Vorkommen eine regionale bis überregionale Bedeutung zu. Die Pfeifengraswiesen (LRT 6410) kommen in der in Sachsen sehr seltenen basiphytischen Ausbildungsform vor. Im Hinblick auf die Existenz seltener Arten, wie der in Sachsen vom Aussterben bedrohten Knollen-Kratzdistel (*Cirsium tuberosum*), des stark gefährdeten Nordischen Labkrauts (*Galium boreale*) sowie des Breitblättrigen Knabenkrauts (*Dactylorhiza majalis*), kann dem Lebensraumtyp 6410 eine überregionale Bedeutung beigemessen werden.

3. Bewahrung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der im Gebiet vorkommenden Populationen der Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse gemäß Anhang II der FFH-RL sowie ihrer Habitate im Sinne von Artikel 1 Buchst. f der FFH-RL.

Im Gebiet nachgewiesene Arten zum Stand 2010:

Großes Mausohr (<i>Myotis myotis</i>)	Sommerquartier Jagdhabitat	(ohne Bewertung) Erhaltungszustand A
Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>)	Reproduktionshabitat (Wochenstubenquartier) Jagdhabitat/Sommerquartierkomplex ⁴	(ohne Bewertung) Erhaltungszustand A
Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (<i>Maculinea nausithous</i>)	Reproduktionshabitat	Erhaltungszustände A und C

Zusammenhängende Waldflächen, die wie das Oberholz eine Eignung als Nahrungs- und Quartierhabitat für die Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) aufweisen, sind in dem stark landwirtschaftlich genutzten und zersiedelten Südraum von Leipzig relativ selten. Dem FFH-Gebiet kommt zudem auf Grund der Reproduktionsnachweise eine überregionale Bedeutung für diese Art zu. Auch für das Große Mausohr (*Myotis myotis*) hat das Gebiet als Jagdhabitat eine große Bedeutung, da es im Einzugsgebiet der Wochenstuben in Großsteinberg, Klinga und Pomßen liegt und eventuell in Verbindung mit weiteren Reproduktionsquartieren steht. Die Reproduktionshabitate des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings (*Maculinea nausithous*) sind ein wichtiger Bestandteil des sächsischen Verbreitungsschwerpunkts in der Leipziger Tieflandsbucht. Die beiden Habitate des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings nördlich der Kreisstraße K7925 bilden auf Grund ihrer sehr hohen Individuendichte ein wichtiges Besiedlungs- und Spenderreservoir. Es handelt sich um zwei der wenigen für diese Art mit Erhaltungszustand „A“ bewerteten Flächen im Freistaat Sachsen.

4. Besondere Bedeutung kommt der Erhaltung beziehungsweise der Förderung der Unzerschnittenheit und funktionalen Zusammengehörigkeit der Lebensraumtyp- und Habitatflächen des Gebietes, der Vermeidung von inneren und äußeren Störeinflüssen auf das Gebiet sowie der Gewährleistung funktionaler Kohärenz innerhalb des Gebietssystems NATURA 2000 zu, womit entscheidenden Aspekten der Kohärenzforderung der FFH-RL entsprochen wird.

Die in den Erhaltungszielen aufgeführten Lebensraumtypen und Arten, deren Flächengrößen und Bewertungen beziehen sich auf den Stand 2010. Zu diesem Zeitpunkt war die Ersterfassung und Bewertung im Rahmen dieses Managementplans noch nicht vollständig abgeschlossen und geprüft.

Sofern Flächen- und Bewertungsangaben dieses Plans von denen der Verordnung abweichen, sind diese Änderungen auf Grund technischer oder fachlicher Anforderungen nachträglich notwendig geworden (z.B. Bereinigung von Digitalisierungsungenauigkeiten- dies betrifft mehr oder weniger alle LRT-Flächen, Einstufung aller Flächen des LRT 6510 Flachland-Mähwiesen in einen günstigen Erhaltungszustand (B), Einstufung des Erhaltungszustandes des Jagdhabitat/Sommerquartierkomplex der Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) von A nach B. Aufgrund des Nachweises von 5 trächtigen

Weibchen in einer Fledermauskasten in der Habitatfläche handelt es sich zudem um ein Reproduktionshabitat).

SPA „Laubwaldgebiete östlich Leipzig“ (DE 4641-451)

Die 1979 in Kraft getretene EU-Vogelschutzrichtlinie (79/409/EWG aktuell 2009/147/EG) sieht gemäß Artikel 4 die Ausweisung von „Besonderen Schutzgebieten“ (Special Protection Areas [SPA]) für regelmäßig in Europa vorkommende Vogelarten vor, von denen eine Vielzahl der gefährdeten Arten im Anhang I der Richtlinie aufgeführt werden.

Mit Verordnung des Regierungspräsidiums Leipzig wird das Europäische Vogelschutzgebiet „Laubwaldgebiete östlich Leipzig“ vorgeschlagen. Die Grundsatzverordnung des RP Leipzig zur Bestimmung des SPA vom 27.10.2006 wurde im Sonderdruck des Sächsischen Amtsblattes vom 8. Dezember 2006 verkündet und trat am 23.12.2006 in Kraft. Das Vogelschutzgebiet hat eine Gesamtgröße von ca. 4.135 ha. Das FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“ liegt vollständig innerhalb des SPA.

Die Verordnung des RP Leipzig zur Bestimmung des Europäischen Vogelschutzgebietes „Laubwaldgebiete östlich Leipzig“ vom 27.10.2006 wurde im Sonderdruck des Sächsischen Amtsblattes vom 8. Dezember 2006 verkündet und trat am 23.12.2006 in Kraft. Das Vogelschutzgebiet hat eine Gesamtgröße von ca. 4.135 ha. Das FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“ liegt vollständig innerhalb des SPA.

Für das SPA „Laubwaldgebiete östlich Leipzig“ sind folgende Erhaltungsziele formuliert:

- Im Vogelschutzgebiet „Laubwaldgebiete östlich Leipzig“ kommen folgende Brutvogelarten nach Anhang I der Europäischen Vogelschutzrichtlinie und der Kategorien 1 und 2 der „Roten Liste Wirbeltiere“ des Freistaates Sachsen (Stand 1999) vor: Baumfalke, Eisvogel, Grausammer, Grauspecht, Kiebitz, Kranich, Löffelente, Mittelspecht, Neuntöter, Raubwürger, Rohrweihe, Rothalstaucher, Rotmilan, Schilfrohrsänger, Schwarzhalstaucher, Schwarzmilan, Schwarzspecht, Schwarzstorch, Sperbergrasmücke, Steinschmätzer, Weißstorch, Wespenbussard, Zwergdommel.
- Vorrangig zu beachten ist als Vogelart der Mittelspecht, für den das Vogelschutzgebiet eines der bedeutendsten Brutgebiete im Freistaat Sachsen ist.
- Daneben sichert das Gebiet für die folgenden Brutvogelarten einen repräsentativen Mindestbestand im Freistaat Sachsen: Baumfalke, Eisvogel, Grauspecht, Löffelente, Neuntöter, Rohrweihe, Rotmilan, Schwarzspecht, Wespenbussard und Zwergdommel. Das Vogelschutzgebiet ist wichtig für die Gewährleistung räumlicher Ausgewogenheit der Vorkommen des Kranichs und des Rothalstauers in Sachsen.
- Ziel in den vorwiegend forstlich genutzten Waldgebieten und den überwiegend landwirtschaftlich genutzten Offenlandflächen ist es, einen günstigen Erhaltungszustand der genannten Vogelarten und damit eine ausreichende Vielfalt, Ausstattung und Flächengröße ihrer Lebensräume und Lebensstätten innerhalb des Gebietes zu erhalten oder diesen wiederherzustellen, wobei bestehende funktionale Zusammenhänge zu berücksichtigen sind.
- Lebensräume und Lebensstätten der genannten Vogelarten im Gebiet sind insbesondere naturnahe Waldgesellschaften wie Buchenwälder und Eichen-Hainbuchenwälder sowie Erlen-Eschenwälder an Fließgewässern, naturnahe Waldränder, Lichtungen und Blößen in den Waldbeständen, strukturreiches Offenland mit Feldgehölzen, Hecken und ausgedehnten Dornengebüschen, Borstgrasrasen und Hochstaudenfluren, extensive Magerwiesen und Feuchtgrünland, oligo- bis mesotrophe Teiche und andere Standgewässer, Röhricht und Verlandungszonen sowie naturnahe Bachläufe und Bachabschnitte an kleinen Fließgewässern.

Flächennaturdenkmäler

Einen Überblick über die im SCI liegenden Flächennaturdenkmäler gibt die nachfolgende Tabelle. Die FND „Teilflurstück 536/3-Feuchtwiese Oberholz“ sowie „Waldstück am altslawischen Wall“ befinden sich komplett im SCI. Ihre Flächenangaben sind den vorliegenden GIS-Daten entnommen. Für das FND „Seidelbastsumpfwald Oberholz“ liegt

keine rechtsverbindliche Abgrenzung vor. Seine Darstellung in Karte 3 erfolgte auf Grundlage der Luftbildinterpretation sowie einer Flurkarte mit entsprechender unverbindlicher Schutzgebietsgrenze. Das FND reicht über die Grenzen des SCI hinaus.

Tab. 4: Übersicht über die FND im FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“

Name	Fläche [ha]	Gemarkung	Rechtsstatus
FND „Teilflurstück 536/3-Feuchtwiese Oberholz“	4,07	Störmthal	festgesetzt
FND „Seidelbastsumpfwald Oberholz“ (<i>anteilig</i>)	ca. 3	Störmthal, Oelzschau	festgesetzt
FND „Waldstück am altslawischen Wall“	3,89	Oberholz	festgesetzt

a) Flächennaturdenkmal „Teilflurstück 536/3 - Feuchtwiese Oberholz“

Als einzig bekannte Wiese mit Vorkommen eines größeren Bestandes von Wiesenprimel (*Primula veris*) und Breitblättrigem Knabenkraut (*Dactylorhiza majalis*) wurde die ca. 4 ha große Fläche am 04.08.1976 durch den Rat des Kreises Leipzig-Land unter Schutz gestellt.

Das südwestlich des Oberholzes gelegene FND ist dem Waldrand vorgelagert und wird des Weiteren von einer Ackerfläche umfasst, auf welcher 1998 ein ca. 10 m breiter, extensiv genutzter Ackerrandstreifen zum Schutz vor Nährstoffeinträgen eingerichtet wurde.

Die Erklärung zum FND legt folgende Behandlungsrichtlinien fest:

- Nutzung als Mähwiese
- Mahd nicht vor Mitte Juli
- Keine Düngung

b) Flächennaturdenkmal „Seidelbastsumpfwald Oberholz“

Der wechselfeuchte Eschen-Erlenwald wurde aufgrund seines Seidelbastvorkommens, welches als das reichste des damaligen Bezirkes Leipzig gilt, am 05.09.1973 auf Beschluss des Rates des Kreises Leipzig-Land unter Schutz gestellt. Das etwa 3 ha große FND liegt im südwestlichen Bereich des Oberholzes und grenzt nordöstlich an das FND „Teilflurstück 536/3-Feuchtwiese Oberholz“, nur getrennt durch einen Waldweg und einen Waldstreifen, an. Weitere bemerkenswerte Arten sind Kleiner Baldrian (*Valeriana dioica*), Großes Zweiblatt (*Listera ovata*), Sumpfdotterblume (*Caltha palustris*) und Bachnelkenwurz (*Geum rivale*).

Entsprechend der Erklärung zum FND sind folgende Behandlungsrichtlinien zu beachten:

- Bewirtschaftung so, dass das Seidelbastvorkommen nicht in seinem Bestand gefährdet wird und die Standortbedingungen nicht verändert werden
- Keine Entwässerung des Sumpfgebietes

c) Flächennaturdenkmal „Waldstück am altslawischen Wall“

Die Unterschutzstellung des ca. 4 ha großen FND erfolgte am 05.09.1973 auf Beschluss des Rates des Kreises Leipzig-Land. Schutzziel ist der Erhalt eines artenreichen Stieleichen-Hainbuchenwaldes mit reicher Bodenflora mit Buschwindröschen (*Anemone nemorosa*), Hohlem Lerchensporn (*Corydalis cava*) und Lungenkraut (*Pulmonaria officinalis* ssp. *obscura*) sowie Vielblütiger Weißwurz (*Polygonatum multiflorum*).

Die Erklärung zum FND legt folgende Behandlungsrichtlinien fest:

- Verbot von Kahlschlägen sowie Veränderungen des natürlichen Waldbestandes in seiner Artenzusammensetzung
- Durchführung forstlicher Maßnahmen unter der Prämisse der Erhaltung der Bodenflora
- Durchführung von Einschlägen ausschließlich außerhalb der Vegetationsperiode

Geschützte Biotope nach § 30 BNatSchG / § 26 SächsNatSchG

In den besonders geschützten Biotopen sind alle Maßnahmen, die zu ihrer Zerstörung oder sonstigen erheblichen oder nachhaltigen Beeinträchtigungen führen können, verboten. In Tab. 5 sind Flächen- und Linienbiotope der SBK2-Kartierung dargestellt, die im PG liegen. Der Biotopschutz kraft Gesetzes erstreckt sich sowohl auf Flächenbiotope mit 17,67 ha (7,9 % des PG) als auch auf einen Linienbiotop mit einer Gesamtlänge von 37 m sowie einzelne Punktbiotope, wie höhlenreiche Einzelbäume und temporäre Stillgewässer. Die flächenmäßig bedeutendsten Biotope bilden Nasswiesen, teilweise im Komplex mit einem Tieflandbach (5,84 ha) und Sumpfwälder im Komplex mit Bruchwäldern (4,60 ha).

Tab. 5: Im FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“ nach § 30 BNatSchG / § 26 SächsNatSchG besonders geschützte Biotope (SBK 2)

Biotoptyp/Biotopkomplex		
Flächenbiotope	Fläche (ha)	Flächenanteil (%) am SCI 224
Sumpfwald, Bruchwald, Moor- und Sumpfgebüsch, Großseggenried eutropher Stillgewässer	4,60	2,3
Nasswiese	3,12	1,6
Erlen-Eschenwald der Auen- und Quellbereiche, Naturnaher Tieflandbach	2,72	1,4
Nasswiese, Tieflandbach	2,72	1,4
Röhricht eutropher Stillgewässer	1,22	0,6
Feuchtgebüsch, Bruchwald	1,29	0,6
Summe	15,67	7,9
Linienbiotope	Länge (m)	
Tieflandbach	37	
Summe	37	

2.2.2 Schutz nach anderen gesetzlichen Grundlagen

Wald mit besonderen Schutz- und Erholungsfunktionen

Gegenstand der Waldfunktionenkartierung (Bearbeitung 1995, Waldfunktionenkarten des Freistaates Sachsen, M 1:25.000) ist die Darstellung der besonderen Schutz- und Erholungsfunktionen des Waldes. Sie stellt somit eine wichtige Argumentationshilfe zur Entscheidungsfindung bei Planungen, die in ihren Auswirkungen den Wald betreffen könnten, dar. Im Jahr 2006 wurde diese Datengrundlage überarbeitet.

Demnach gilt das SCI auf seiner gesamten Fläche als Wald mit besonderer regionaler Klimaschutzfunktion, wovon 15 ha zudem Wald mit besonderer lokaler Klimaschutzfunktion darstellen. Auf 132 ha hat der Wald zudem eine besondere Immissionsschutzfunktion.

Weiterhin beinhaltet das SCI auf 55 ha seiner Fläche das Landschaftsbild prägenden Wald. Mit 162 ha ist zudem sein überwiegender Anteil als Wald mit Erholungsfunktion eingestuft. Er hat mit den jährlichen Waldjugendspielen und dem Waldtag des Forstbezirkes Leipzig eine überregionale Bedeutung.

Im Norden des SCI befindet sich zudem als Kulturdenkmal nach Sächsischen Denkmalschutzgesetz das Geschützte Bodendenkmal „Altes Schloss“, einst Standort einer spätmittelalterlichen Wehranlage.

2.3 Planungen im Gebiet

2.3.1 Raumordnerische Planungen

2.3.1.1 Regionalplan Westsachsen

Entsprechend dem verbindlichen Regionalplan Westsachsen (vgl. RPIWS, Karte 14 „Raumnutzung“, REGIONALER PLANUNGSVERBAND WESTSACHSEN 2008a) ist das SCI überwiegend als Vorranggebiet¹ (VRB) für Natur und Landschaft ausgewiesen. Als solches ist das Gebiet als Verbindungsfläche innerhalb der Gebietskulisse für die Ausweisung eines ökologischen Verbundsystems vorgesehen. Innerhalb des Südraumes Leipzig gelegen, ist das SCI darüber hinaus Teil des gleichnamigen Gebietes mit Eignung/Ansätzen für eine touristische Entwicklung.

2.3.2 Aktuelle Planungen im Gebiet

2.3.2.1 Forsteinrichtung

Für den Landes- und Körperschaftswald im SCI liegt eine Forsteinrichtungsplanung (= zehnjährige forstliche Betriebsplanung) vor.

2.3.2.2 Waldmehrungsplanung

Im Landesentwicklungsplan für den Freistaat Sachsen von 2003 wird das Ziel formuliert, den Waldanteil im Freistaat mittelfristig von 27 % auf 30 % zu erhöhen. Dazu sollen vorrangig waldarme Regionen und Bergbaufolgelandschaften aufgeforstet werden. In diesem Zusammenhang wird gefordert, im Rahmen einer „Waldmehrungsplanung“ Vorrang- und Vorbehaltsgebiete für die Waldmehrung auszuweisen. Hochwasserentstehungsgebiete, waldarme Regionen und Kippenflächen sollen dabei primär berücksichtigt werden. Im Rahmen des Projektes „Waldmehrungsplanung“ wurden im Zeitraum 2000-2004 Vorschläge für potenzielle Waldmehrungsflächen im Sinne einer Angebotsplanung erarbeitet. Auf den ausgewiesenen Flächen wird der Neubegründung von Wald unter Berücksichtigung der Raumordnung ein besonderer Stellenwert eingeräumt. Innerhalb des PG wurden Waldmehrungsflächen auf ca. 10,50 ha ausgewiesen. Sie befinden sich im Westen (9,88 ha) bzw. im Nordosten (0,65 ha) der südlichen Teilfläche auf bisher landwirtschaftlich genutzten Flächen. Weiterhin wurden insgesamt ca. 53,70 ha Waldmehrungsflächen in der Peripherie des PG ausgewiesen. Dabei grenzen sie unmittelbar an das PG an. Die größten Einheiten befinden sich im Nordwesten (21,95 ha) bzw. im Südwesten (13,49 ha) der nördlichen Teilfläche des PG, ebenfalls auf bisher landwirtschaftlich genutzten Flächen.

2.3.2.3 Schutzgebietskonzeption

Bestandteil der Schutzgebietskonzeption des Landkreises Leipzig ist die Ausweisung eines Naturschutzgebietes „Orchideenwiese und Seidelbastsumpf Oberholz“, in welches die Offenland-Flächen des SCI sowie angrenzende Waldbereiche integriert werden sollen. Eine naturschutzfachliche Würdigung sowie ein Verordnungs-Entwurf liegen noch nicht vor.

¹ Vorranggebiet nach § 7 Abs. 4 Nr. 1 ROG = Gebiet, das für bestimmte, raumbedeutsame Funktionen oder Nutzungen vorgesehen ist und andere raumbedeutsame Nutzungen ausschließt, soweit diese mit den vorrangigen Funktionen, Nutzungen oder Zielen der Raumordnung nicht vereinbar sind.

3 Nutzungs- und Eigentumssituation

3.1 Aktuelle Eigentums - und Nutzungsverhältnisse

3.1.1 Aktuelle Eigentumsverhältnisse

Insgesamt sind 93,4 % des FFH-Gebietes forsteingerichtet. Der überwiegende Teil sowohl der Holzbodenflächen (124,73 ha) als auch der Nichtholzbodenflächen (10,90 ha) im SCI befindet sich im Eigentum des Freistaates Sachsen und liegt im Zuständigkeitsbereich des Forstbezirkes Leipzig. In Privatbesitz befinden sich 33,09 ha Holzbodenflächen sowie 1,02 ha Nichtholzbodenflächen. Körperschaftswald hat einen kleinen Anteil von 0,24 ha an Holzbodenflächen. Weitere 15,98 ha der forsteingerichteten Flächen sind nichtforstliche Betriebsflächen in Landesbesitz. Für die nichtforsteingerichteten Flächen sind die Eigentümer nicht ermittelt worden.

Die aktuellen Eigentumsverhältnisse sind in Karte 4 und der nachfolgenden Tab. 6 dargestellt.

Tab. 6: Übersicht der aktuellen Eigentumsverhältnisse im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“

Eigentumsart	Gesamt-%	Fläche (ha)	LRT (ha)	Entwicklungs-LRT (ha)	-Habitat (ha)	Maßnahmen (ha)
Wald	93,4	185,95	76,70	5,06	172,02	172,06
Holzbodenflächen	79,4	158,05	68,26	4,84	157,52	157,54
Land Sachsen	62,7	124,73	54,08	1,01	124,39	124,40
Privatwald	16,6	33,09	13,94	3,83	32,90	32,90
Körperschaftswald	0,1	0,24	0,24	-	0,24	0,24
Nichtholzbodenflächen	6,0	11,92	5,23	0,21	9,74	9,75
Land Sachsen	5,5	10,90	4,91	0,21	9,61	9,62
Privat	0,5	1,02	0,11		0,13	0,13
Nichtforstliche Betriebsflächen	8,0	15,98	3,41	0,02	4,76	4,77
nicht forsteingerichtete Flächen	6,6	13,11	1,54	0,14	3,24	3,32

3.1.2 Forstliche Nutzung

Die Forstwirtschaft stellt auf Grund der überwiegenden Waldbedeckung die Hauptnutzungsform im SCI dar.

Aktuelle Nutzungsdaten aus dem Landes-, Körperschafts- und Privatwald sind nicht bekannt. Die Angaben beziehen sich daher auf Beobachtungen während der Erfassung der Waldlebensraumtypen. In beiden Teilflächen des PG findet eine ordnungsgemäße forstliche Nutzung der Wälder mit Rücksicht insbesondere auf die Erholungsfunktion des Oberholzes sowie die vorhandenen besonders geschützten Biotope und Bodendenkmale statt. Größere Durchforstungen werden aktuell nicht durchgeführt. Im Bereich der LRT-Fläche ID10009 erfolgt die planmäßige Erntenutzung des Altbestandes im Schirmschlag. Dabei wird die vorhandene Naturverjüngung, überwiegend aus Edellaubbäumen, übernommen. Voranbauten der Rot-Buche, Jungwuchs unter lichter bis räumiger Trauben-Eiche, schwaches Baumholz sind im Bereich der LRT-Fläche ID 10011 eingebracht worden. Insgesamt werden die Waldbestände offensichtlich extensiv und zurückhaltend, besonders im Norden genutzt. Sturmschäden an Waldbeständen sowie ordnungswidrige Nutzungen wurden nicht festgestellt.

Insgesamt sind 84,0 % der Fläche des FFH-Gebietes mit Wald bedeckt (siehe Karte 1), was einer Fläche von 167,3 ha entspricht. Den größten Waldanteil im SCI bildet mit 58,7 % (97,8 ha) der Laubmischwald, Laubwald (Reinbestand) folgt mit 39,2 ha (23,5 %) und Nadelwald mit 13,2 ha (7,9 %). Laub-Nadel-Mischwälder nehmen 7,4 ha (4,4 % der Waldfläche) und Nadel-Laub-Mischwälder 8,1 ha (4,9 %) ein. Auf 0,4 % (0,7 ha) der Fläche sind Feuchtwälder und auf 0,2 % (0,4 ha) Waldrandbereiche bzw. Vorwälder zu finden.

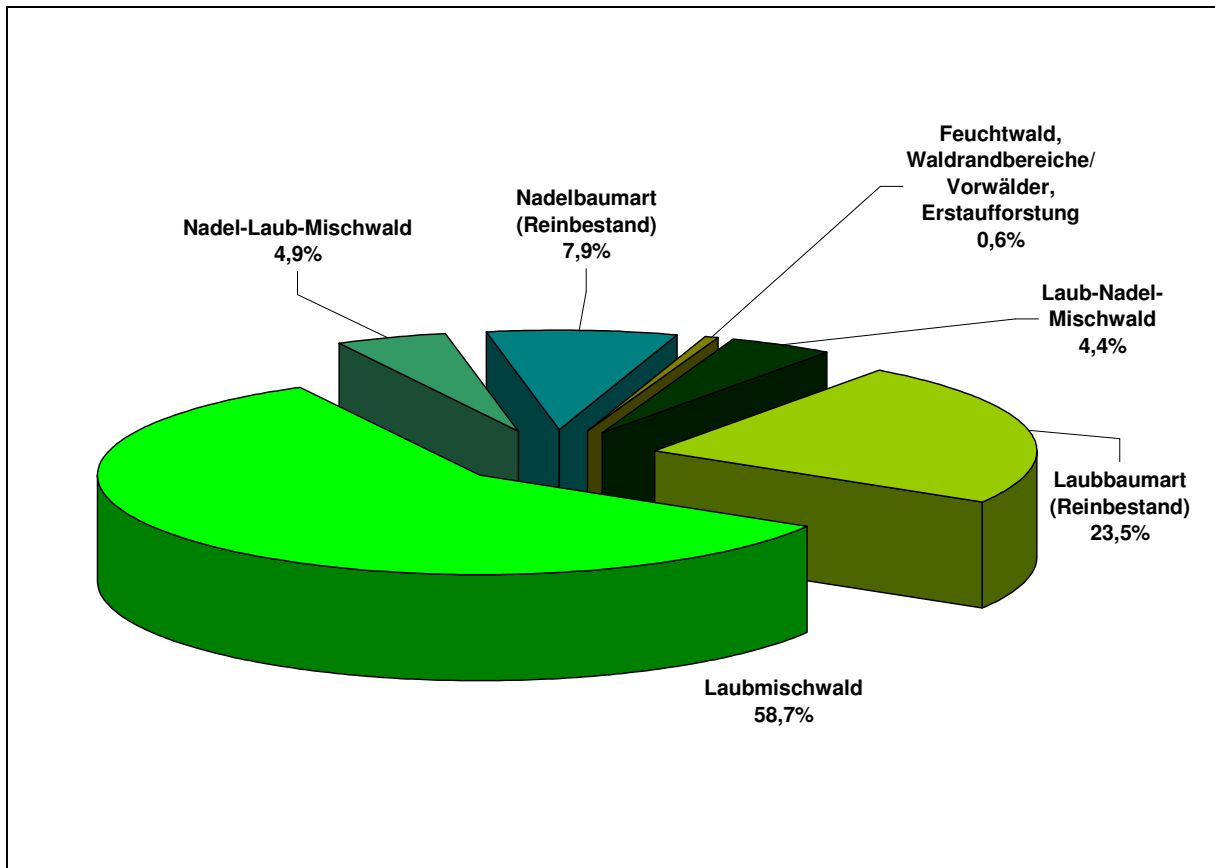


Abb. 3: Waldartenverteilung im FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“

Der angegebene Waldzustand und die Betriebsplanung geben den Datenstand mit Stichjahr 2002 (Landeswald) und 2003 (Kommunalwald) wieder. Im Rahmen der Aktualisierung wurde lediglich das Alter der Bestände in 2005 fortgeschrieben. Für den Privatwald ist kein Stichjahr angegeben. Die vorhandenen Forsteinrichtungsdaten dieser Eigentumsart können daher veraltet sein. Die angegebenen Daten wurden nachrichtlich dem Forsteinrichtungsdatenspeicher entnommen.

Tab. 7: Baumartenverteilung im FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“. Angaben sind die Anteilflächen der Bestandeszustandstypen über die jeweilige Hauptbaumart > 2 ha.

Hauptbaumart	Landeswald		Privatwald		Körperschaftswald		Gesamt	
	Anteil [ha]	Anteil [%]	Anteil [ha]	Anteil [%]	Anteil [ha]	Anteil [%]	[ha]	[%]
Stiel-Eiche	27,47	22	6,10	18	0	0	33,57	21
Trauben-Eiche	22,77	18	0	0	0	0	22,77	14
Hänge-Birke	22,45	18	22,55	68	0	0	45,00	28
Gemeine Kiefer	11,83	10	0	0	0	0	11,83	8
Winter-Linde	13,13	11	0	0	0	0	13,13	8

Hauptbaumart	Landeswald		Privatwald		Körperschaftswald		Gesamt	
Gemeine Fichte	7,79	6	0	0	0	0	7,79	5
Schwarz-Erle	7,36	6	0	0	0	0	7,36	5
Rot-Eiche	5,66	5	0	0	0	0	5,66	4
Gemeine Esche	2,93	2	0	0	0	0	2,93	2
Hainbuche	<1	<1	2,91	9	0	0	3,61	2
Sonstige/Blößen	2,73	2	1,77	5	0,24	100	4,74	3
Holzboden	124,82	100	33,33	100	0,24	100	158,39	100
davon Eichen- und Eichenmischbestände							56,34	35
Nichtholzboden	27,14		1,02		0		28,16	
Summe	151,96		34,35		0,24		186,55	

In Tab. 8 wird die Altersklassenverteilung der Hauptbaumarten flächenmäßig bedeutender Waldbestände dargestellt. Im Landeswald kommen mittelalte (40-120jährige) und alte (>120jährige) Stieleichenbestände zu etwa gleichen Anteilen vor, während im Privatwald ausschließlich ca. 130jährige Altbestände dieser Baumart vertreten sind. Bei der Traubeneiche befinden sich ca. 2/3 der Bestände im mittleren und ca. 1/3 im höheren Alter. Junge Stieleichenbestände sind lediglich im Landeswald mit 11 % Flächenanteil vertreten. Insgesamt nehmen Eichenaltbestände einen Flächenanteil von ca. 50 % an der Altersklassenverteilung ein. Mittelalte (40-60jährige) Bestände überwiegen mit insgesamt 2/3 Flächenanteil bei der Birke. Birkenaltbestände (> 60 Jahre) kommen teilweise in Mischung mit sonstigen Laubbaumarten vor und nehmen insgesamt 29 % Flächenanteil an der Altersklassenverteilung dieser Baumart ein. Die Winterlinden- und Kiefernbestände werden von den mittleren Altersklassen (40-80 Jahre) dominiert.

Tab. 8: Altersklassenverteilung im FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“
 Angegeben sind die Anteilflächen des Bestandeszustandstypen über die jeweilige Hauptbaumart > 10 ha.

Altersklassen [Jahre]	Landeswald [%]	Privatwald [%]	Gesamtanteil [%]
Stiel-Eiche			
0-40	11	0	9
40-120	43	0	35
120-200	46	100	56
	100	100	100
Trauben-Eiche			
0-40	0		0
40-120	64		64
120-200	36		36
	100		100
Hänge-Birke			
0-40	6	0	4
40-60	58	77	67
60-120	36	23	29
	100	100	100
Gemeine Kiefer			
0-40	0		0
40-80	89		89
80-120	11		11
	100		100
Winter-Linde			
0-40	8		8
40-80	63		63

Altersklassen [Jahre]	Landeswald [%]	Privatwald [%]	Gesamtanteil [%]
80-120	29		29
	100		100

3.1.2.1 Verjüngungsplanung

Eine aktuelle Verjüngungsplanung wurde mit Stichjahr 2002 für den Landeswald durchgeführt (Tab. 9). Schwerpunkt bildet dabei der Voranbau von Stiel-Eiche und Trauben-Eiche unter dem Schirm des Altbestandes auf 2,20 ha sowie die Wiederaufforstung mit Stiel-Eiche (Anbau) nach flächiger Endnutzung des Altbestandes auf 1,00 ha. Im Bereich der letztgenannten Planung liegt der östliche Teil der LRT-Fläche ID10006. Insgesamt sind 3,20 ha Bestandesfläche für die Verjüngung mit Eichen vorgesehen. Von den Edellaubbaumarten besitzen Gemeine Esche (0,60 ha), Winter-Linde (1,10 ha) und Hainbuche (1,00 ha) eine Bedeutung für die Verjüngungsplanung. Davon werden Hainbuche auf 1,00 ha und Winter-Linde auf 0,50 ha im Unterbau in mittelalte Eichenbestände eingebracht. Winter-Linde und Gemeine Esche werden weiterhin in Naturverjüngung bzw. als Voranbau bei der Verjüngung von Altbeständen auf 1,20 ha verwendet.

Tab. 9: Verjüngungsplanung der Forsteinrichtung für Flächen im Landeswald im FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“

Bestandesadresse	Verjüngungs- baumart	Verjüngungs- verfahren	Fläche (ha)	Bestandes- zieltyp	Stichjahr
150330 D357a 11	Gemeine Esche	Voranbau	0,50	Stieleichen- Edellaubbaum-Typ	2002
150330 D363a 11	Gemeine Esche	Naturverjüngung	0,10	Traubeneichen- Hainbuchen- Linden-Typ	2002
150330 D357a 21	Hainbuche	Unterbau	1,00	Traubeneichen- Hainbuchen- Linden-Typ	2002
150330 D357a 11	Stiel-Eiche	Voranbau	2,00	Stieleichen- Edellaubbaum-Typ	2002
150330 D371b 31	Stiel-Eiche	Anbau	0,50	Stieleichen-Linden- Hainbuchen-Typ	2002
150330 D371b 31	Stiel-Eiche	Anbau	0,50	Stieleichen-Linden- Hainbuchen-Typ	2002
150330 D363a 11	Trauben-Eiche	Voranbau	0,20	Traubeneichen- Hainbuchen- Linden-Typ	2002
150330 D357a 11	Winter-Linde	Voranbau	0,50	Stieleichen- Edellaubbaum-Typ	2002
150330 D357a 21	Winter-Linde	Unterbau	0,50	Traubeneichen- Hainbuchen- Linden-Typ	2002
150330 D363a 11	Winter-Linde	Naturverjüngung	0,10	Traubeneichen- Hainbuchen- Linden-Typ	2002

Die Forsteinrichtung der Bestände mit Stichtag 01.01.2002 basiert auf der Waldbaurichtlinie von vor 2000. Die waldbaulichen Strategien des SBS haben sich hinsichtlich der Verjüngungsplanung geändert. Auf wechselfeuchten Standorten können über 80-jährige Kiefern- oder Fichtenbestände abgetrieben und anschließend in standortsgerechte

Laubholzbestände umgewandelt werden. Daraus ergibt sich eine größere, theoretische mögliche Verjüngungsfläche im PG. Der Unterbau von Eichenbeständen mit Hainbuche oder Linde findet nur noch ausnahmsweise in Beständen mit hohem Wertholzanteil statt.

Aktuelle Nutzungsdaten aus dem Landes-, Körperschafts- und Privatwald sind nicht bekannt. Die Angaben beziehen sich daher auf Beobachtungen während der Erfassung der Waldlebensraumtypen. In beiden Teilflächen des PG findet eine ordnungsgemäße forstliche Nutzung der Wälder mit Rücksicht insbesondere auf die Erholungsfunktion des Oberholzes sowie die vorhandenen besonders geschützten Biotope und Bodendenkmale statt. Größere Durchforstungen werden aktuell nicht durchgeführt. Im Bereich der LRT-Fläche ID10009 erfolgt die planmäßige Erntenutzung des Altbestandes im Schirmschlag. Dabei wird die vorhandene Naturverjüngung, überwiegend aus Edellaubbäumen, übernommen. Voranbauten der Rot-Buche, Jungwuchs unter lichter bis räumiger Trauben-Eiche, schwaches Baumholz sind im Bereich der LRT-Fläche ID 10011 eingebracht worden. Insgesamt werden die Waldbestände offensichtlich extensiv und zurückhaltend, besonders im Norden genutzt. Sturmschäden an Waldbeständen sowie ordnungswidrige Nutzungen wurden nicht festgestellt.

3.1.3 Jagd

Die in Landesbesitz befindlichen Waldflächen des SCI bilden einen Verwaltungsjagdbezirk des Staatsbetriebes Sachsenforst, Forstbezirk Leipzig. Angrenzende private Waldflächen werden durch die Gemeinschaftsjagdbezirke Großpösna und Threna bejagt. Im nord-westlichen Teil des Oberholzes besitzt die Stadt Leipzig einen Eigenjagdbezirk mit etwa 40 ha Waldanteil.

Auf Grund seiner Nähe zur Stadt Leipzig und insbesondere zur Gemeinde Großpösna wird das Oberholz durch Besucherverkehr außerordentlich stark frequentiert. Dementsprechend sind den Jagdausübungsberechtigten erhöhte Vorsichtsmaßnahmen bei der Jagdausübung auferlegt.

Reh- und Schwarzwild weisen flächendeckende Vorkommen auf. Vom Forstbezirk Leipzig wird einmal jährlich eine Ansitz-Drückjagd im Verwaltungsbezirk organisiert. Von dieser profitieren auch umliegende Jagdbezirke, da fast das gesamte Waldgebiet beunruhigt wird. Angaben zu weiter gehenden Aktivitäten der Jagdgenossenschaften können nicht gemacht werden. Bekannt ist jedoch, dass in den angrenzenden Maisfeldern zur Erntezeit eine intensive Bejagung des Schwarzwildes erfolgt. (schriftliche Mitteilung Landratsamt Landkreis Leipzig, Umweltamt / SG Forst und Jagd, Herr Becker, 22.09.2009)

3.1.4 Landwirtschaft und Landschaftspflege

Die Pflege des FND „Teilflurstück 536/3 – Feuchtwiese Oberholz“, häufig auch als „Äußere Orchideenwiese“ bezeichnet, erfolgt seit Mitte der 1990er Jahre durch den [REDACTED]. Entsprechend der Naturschutzrichtlinie wurde die Fläche in drei Bereiche untergliedert. So war für die 1,5 ha umfassenden Randbereiche mit Pufferfunktion eine zweimalige Mahd ab 25. Mai – 15. Juni sowie ab 20.-28. August angedacht. Die übrige Wiese (1,8 ha) mit Ausnahme des Seggenriedes (1,2 ha) war mit Spezialtechnik einmalig pro Jahr ab 30. August zu mähen, in Abhängigkeit von der Flugzeit der Bläulinge gegebenenfalls auch erst ab 15. September zusammen mit dem Seggenried.

Den Pufferstreifen ausgenommen, wurden die Flächen im Jahr 2009 in die Richtlinie Natürliches Erbe, Maßnahmen nach B.1 (Spezifische Maßnahmen der naturschutzgerechten Nutzung und Pflege) überführt. Maßnahmen auf dem dem Wald vorgelagerten Schlag 50/1 werden demnach als *NB 3c - Mahd von Biotop- und Habitatflächen unter Einsatz von Handarbeit (Handsense; Freischneider / Motorsense) einschließlich Beräumung und Abtransport*

gefördert, wobei als zusätzliche Fachvorgaben Mahd und Beräumung ab September sowie keine Düngung vereinbart sind. Der dem Acker zugewandte Schlag 50/2 wird mit Maßnahmen entsprechend *NB 1d - Mahd von Biotop- und Habitatflächen mit angepasster Spezialtechnik einschließlich Beräumung und Abtransport, jährlich einmalig, mit mittlerer Erschwernis* sowie als zusätzliche Vorgaben Mahd und Beräumung ab 30. August sowie keine Düngung gepflegt. Eine Nachbeweidung findet nicht statt.

Tab. 10: Übersicht zur Nutzung von Grünländern im SCI

Feldblock	LRT-/Habitat-ID	Art der Nutzung	Förderung
GL-074-11517	10017, 10018, 10019, 10023, 20003, 30001	Mahd	NB 1d, NB 3c
AL-075-11493	10024, 20003, 30001		keine
GL-064-11639	10025, 10026, 10027, 30003		
GL-074-11739	10028, 30003		
AL-073-11718	10028, 30003		

Die etwa 300 m nordöstlich gelegene sogenannte „Innere Orchideenwiese“ wurde in den letzten Jahren durch den Staatsbetrieb Sachsenforst ohne Förderung gepflegt. Seit 2008 wird die Pflege an Firmen vergeben. Einmalige Spätmahd und zweimalige Mahd im Abstand von zwei bis drei Jahren waren dabei die fachlichen Vorgaben. (schriftliche Mitteilung LfULG, Frau Schneider, 12.08.2009)

Die Grünländer im Teilgebiet 2 „Oberholzer Grabenniederung“ südwestlich der Straße zwischen Störmthal und Oelzschau werden seit etwa 2004 im Rahmen eines Futternutzungsvertrages durch einen privaten Pferdehalter bewirtschaftet. Die Flächen werden, sofern es Aufwuchs und Witterung zulassen, zweischürig gemäht, wobei die Erstmahd zur Heugewinnung und die Zweitmahd zur Grünfuttergewinnung dienen. Die Erstmahd erfolgt in der Regel ab etwa Mitte Juni. Ob, wann und in welcher Intensität die Zweitnutzung erfolgt, hängt von der Menge des Aufwuchses ab. Mitunter bleiben somit Teile der Fläche, gelegentlich auch der Gesamtbestand, ohne zweite Nutzung. Auf der Fläche erfolgen weder Düngung noch Nachsaat.

3.1.5 Erholung und Tourismus

Das SCI liegt im Nordwesten des „Südraumes Leipzig“, welcher im Regionalplan (REGIONALER PLANUNGSVERBAND WESTSACHSEN 2008) als Gebiet mit Eignung/Ansätzen für eine touristische Entwicklung ausgewiesen ist. Dementsprechend sollen die gebietsspezifischen Potenziale, insbesondere die für eine landschaftsbezogene naturnahe Erholung erlebniswirksamen Landschaftsbestandteile und kulturhistorischen Besonderheiten, touristisch erschlossen werden.

Als Erholungsgebiet für die Bürger Leipzigs und seiner Umgebung wird insbesondere der Nordteil des Oberholzes von Großpösna aus stark frequentiert. Durch Wegebau sowie Anlage von Sitzgruppen und Schutzhütten wurde dieser Bereich schwerpunktmäßig für die Naherholung ausgebaut, was eine Zonierung des Oberholzes in belebte und ruhige Gebiete zur Folge hatte. Jedoch ist aktuell eine zunehmende Erschließung weniger belasteter Bereiche durch Besucher zu verzeichnen. Der Reittourismus im Gebiet ist durch gekennzeichnete Reitwege geregelt.

3.2 Nutzungsgeschichte

Das Gebiet zwischen Saale und Mulde im Bereich des PG war zu Beginn der Zeitrechnung noch von geschlossenem Urwald bedeckt. Bereits um 500 n. Chr. wiesen die Wälder kilometerbreite Rodungsstreifen auf, die überwiegend entlang der Flusstäler der Mulde, Pleiße, Parthe und Weißen Elster lagen und landwirtschaftlich genutzt wurden. Die heutige Wald-Feld-Verteilung geht auf die Rodungstätigkeit bis nach Ende der Völkerwanderung zurück. Im Gegensatz zu den Verhältnissen im Mittelgebirge stockt der verbliebene Wald jedoch nicht nur auf sogenannten Waldzwangsstandorten. Die Leipziger Tieflandsbucht war zu jener Zeit nicht allzu dicht besiedelt und es wurde so viel Ackerland bewirtschaftet, wie es für die Ernährung notwendig war. Die Weide der Nutztiere fand überwiegend im Wald statt. Vornehmlich vernässte Standorte behielten bereits in der damaligen Zeit ihre Bestockung. Für das frühzeitig durchsiedelte Gebiet wird angenommen, dass für die Erhaltung der heute noch vorhandenen, großflächigen Wälder besitzrechtliche Bindungen maßgebend gewesen sein müssen. Eigentümer der Staatswälder waren damals die sächsische Krone bzw. das Bistum Merseburg (Naunhofer Wald).

Die ersten archivalischen Forschungsunterlagen liegen aus dem 6. Jahrhundert vor. In dieser Zeit ist der Naunhofer Wald durchweg mit starken Eichen bestockt. Das Unterholz bestand aus Birke, Aspe, Buche und Hasel. Es wird angenommen, dass es sich bei der damaligen Bezeichnung „Buche“ um die Hainbuche handelte. Die Nutzung erfolgte im Mittelwaldbetrieb mit Einteilung der Schlagflächen bezüglich des Unterholzes in „Gehau“ und „Acker“. Der Wald diente nicht nur der Holznutzung, sondern auch zur Viehweide, zum Streurechen und anderen Waldservituten. Das blieb langfristig nicht ohne Folgen für Zuwachs und Ertrag des Waldes. Im 7jährigen und 30jährigen Krieg sowie während der Leipziger Völkerschlacht erlitten die Wälder im Gebiet starke Schäden.

Bereits im 16. Jahrhundert werden in REINHOLDS Quellenzusammenfassungen der kursächsischen Wälder erstmals Vegetationstypen für das Gebiet aufgestellt. Dazu zählen der Eichen-Birkenwald und der Eichen-Hainbuchenwald.

Bis zum Beginn des 18. Jahrhunderts fand kein grundlegender Wechsel der ursprünglichen Baumartenzusammensetzung statt. Aufgrund der Exploitationshiebe und nachfolgender Verlichtung der Bestände erhöhten sich die Anteile der Pionierbaumarten Birke, Aspe und Erle, während die Anteile der Eiche zurückgingen. Die Baumartenzusammensetzung für das Revier Naunhof um 1712 zeigt 46 % Eiche, 10 % Buche, 16 % Birke, 14 % Erle und 11 % Aspe und 3 % sonstige Laubhölzer. Oberholz besitzt zu diesem Zeitpunkt einen Buchen- und Hainbuchenanteil, der dem der Eiche entsprechend Revier Naunhof fast gleichkommt. Gegen Ende des 17. Jahrhunderts wurden die Wälder des Gebietes durch den starken Anstieg der Bevölkerungsdichte ebenso von Übernutzung und Devastation betroffen, wie in anderen Landesteilen. Da jedoch bis zum Beginn des 19. Jahrhunderts jegliches Nadelholz in den Beständen fehlte, wurde die Verminderung der Standortsgüte weitgehend vermieden. Die Notwendigkeit der künstlichen Wiederbestockung von Blößen setzte sich damals nur zögernd durch. Erst unter H. COTTA kam es auch in diesem Gebiet zu einer geregelten Wiederaufforstung mit Nadelhölzern. Im Wirtschaftsplan von 1822 wird der Naunhofer Wald als ein meist lichter und geringwüchsiger Mittelwald mit einer artenreichen Baumartenzusammensetzung beschrieben, im Bereich des Oberholzes fehlt zu dieser Zeit noch jegliches Nadelholz. Für die Umwandlung der Mittelwaldbestände und der Aufforstung der Blößen wurde ein 50jähriger Zeitraum gewählt. Anfangs wurde fast ausschließlich Kiefer durch Saat, selten durch Pflanzung eingebracht. Der Fichtenanbau setzte sich erst ab 1854 durch. Allerdings wurden drei Wirtschaftsklassen beibehalten: 5/8 der Fläche Nadelholzanbau, 2/8 Mittelwald und 1/8 Eichen-Erlen-Hochwald. Bereits 1912 wird der Anbau der Fichte eingeschränkt und ab 1932 gänzlich vermieden. Hauptursachen waren die Unverträglichkeit des sommertrockenen Klimas, die staunassen Lößböden, aber auch die Inbetriebnahme von Wasserwerken in der Umgebung zu Beginn des 20. Jahrhunderts, die ebenfalls bei Alteichen und Erlen zu Wuchsstockungen führten. 1932 hat sich die

Bestockung im Revier Naunhof wie folgt gewandelt: Fichte 32 %, Kiefer 29 %, Eiche 15 %, Esche 11 %, Rüster 3 %, Bergahorn 2 %, Birke 2 % sowie sonstige Laub- und Nadelhölzer 6 %. Oberholz weist 55 % Fichte, 21 % Kiefer und 9 % Eiche auf, daneben viel Hainbuche. Während bis 1902 die Bonitäten bei Kiefer und Fichte in etwa gleich blieben, sanken sie danach rapide ab, was auf das Versagen der Fichte und die Schädigung der Kiefer durch sommerliche Dürren zurückzuführen ist. Nach den Wirtschaftsplanen des Leipziger Universitätswaldes „Oberholz“ zeigten die älteren Kiefernbestände ein durchaus befriedigendes Wachstum, während die Vitalität und der Zuwachs der Fichte weit abfallen. Die gleyartigen Böden sind jedoch vorwiegend mit Eiche bestockt. Der Wirtschaftsplan des Naunhofer Reviers von 1932 fasst zusammen, dass im Verlauf der letzten 100 Jahre die waldbaulichen Ansichten sowohl hinsichtlich der Holzartenwahl (Kiefer/Fichte/Laubholz) als auch hinsichtlich der Eichen-Nachzucht (Saat/Lohden/Heister) stark gewechselt haben. Bis heute hat sich überwiegend die Ansicht von H. COTTA durchgesetzt, die Kiefer als Übergangsbaumart auf der vorwiegend auf Laubholz aufbauenden Waldwirtschaft zu betrachten. Der ehemalige Universitätswald „Oberholz“, der überwiegend im PG liegt, wurde 1391 vom Markgrafen Wilhelm von Meißen dem Kloster St. Pauli zu Leipzig geschenkt. Bei der 1541-1543 erfolgten Aufhebung der Klöster überwies Kurfürst Moritz mit dem übrigen Besitz der Paulaner auch das Oberholz an die Universität. Nach 1945 nahmen die Anteile der Fichtenbestände immer weiter ab, während der Kiefernanteil vorerst erhalten blieb. Jedoch haben Reparationshiebe auch in diesem Gebiet große Kahlfelder hinterlassen. Die wirtschaftlichen Schwierigkeiten mit der Beschaffung von Laubholzpflanzen in der Nachkriegszeit unterstützten vorerst die Fortführung des Kiefernbaus. Von den Standortskartieren A. SCHUBERT und H. THOMASius wird 1955 ein Nadelholz-Laubholz-Mischwald als fortgeschrittenes Übergangsstadium der seinerzeit weit verbreiteten Nadelholzbestände beschrieben, das von den Hauptbaumarten Eiche und Kiefer gebildet wird. Das aktuelle Waldbild in 2009 bestätigt diese Entwicklung, jedoch ist eine wesentliche Zunahme des Laubholzanteils gegenüber der Kiefer noch nicht erkennbar. Das ist unter anderem auf die waldbauliche Bevorzugung der Nadelhölzer im Zuge der fortwirtschaftlichen Technisierung in den 1960er bis 1980er Jahre zurückzuführen. Ein Blick in Tab. 7 zeigt, dass unter Berücksichtigung der speziellen Grenzen des PG Eichen, Kiefern und Birken, letztere wahrscheinlich aus Sukzession in der Nachkriegszeit entstanden, die Bestände dominieren.

Die ursprüngliche Abbauplanung für den Tagebau Espenhain sah auf der Fläche des PG für den Zeitraum 2010 bis 2025 eine Braunkohleförderung vor. Nach 1990 wurde jedoch aus wirtschaftlichen und ökologischen Gründen auf eine Weiterführung des Tagebaues verzichtet und die Stilllegung sowie bergbauliche Sicherung und Sanierung eingeleitet.

4 FFH-Ersterfassung

4.1 Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie

Ausgangspunkt der Bearbeitung war der Standard-Datenbogen (SDB) mit den Angaben zu den im PG vorkommenden bzw. vermuteten FFH-LRT (Tab. 11). Danach stellen Wald-LRT den größten Anteil an LRT-Flächen im SCI dar. Insgesamt sind im SDB sechs LRT aufgeführt, wobei das Vorkommen eines LRT lediglich als Nebencode festgestellt werden konnte.

Die verbindliche Grundlage für die Geländearbeiten sind die Kartieranleitungen für die FFH-LRT (Stand Februar 2009) (LfULG 2009) sowie die dafür zu verwendenden Erfassungsbögen.

Auf der Grundlage der Angaben der Selektiven Biotopkartierung und der Ergebnisse der CIR-Biotop- und Landnutzungskartierung sowie unter Zuhilfenahme von aktuellen Schrägluftbildern erfolgte die terrestrische Kartierung der als potenzielle LRT-Flächen ermittelten Bereiche.

Entsprechend dem Standarddatenbogen und der Arbeitskarte Wald ergaben sich Verdachtsflächen im Untersuchungsgebiet für die LRT 9130, 9160, 9170, 91E0*.

Als Grundlage für die Erfassung der Wald-LRT wurde entsprechend der Leistungsbeschreibung eine auf folgenden Daten basierende Arbeitskarte erstellt:

- FFH-Gebietsgrenze
- CIR-Biotop- und Landnutzungsgrenzen
- selektive Biotopkartierung 2. Durchgang
- Karte der pnV
- Ortholuftbild
- topografische Karte
- Daten der Forsteinrichtung (FESA)
- Daten der Standortskartierung

Für die flächenkonkrete Zuordnung zu den entsprechenden LRT auf der Arbeitskarte im Maßstab 1:5 000 wurden zunächst Topografie, Ortholuftbild, FFH-Gebietsgrenze und Ergebnisse der selektiven Biotopkartierung übereinander gelegt. Anschließend erfolgte eine Überlagerung mit den CIR-Biotop- und Landnutzungsgrenzen sowie ein Abgleich mit den FESA- und Standortdaten, v. a. hinsichtlich der Baumartenzusammensetzung. Als verbindliche Grundlage für die Außenaufnahmen wurden die Kartieranleitungen für die FFH-LRT im Wald sowie die dafür zu verwendenden Erfassungsbögen verwendet. Weiterhin lagen von LfLUG und SBS die „Allgemeinen Erläuterungen zu den Kartier- und Bewertungsschlüsseln für Lebensraumtypen des Anhangs I der Richtlinie 92/43/EWG (FFH-Richtlinie)“ mit Stand März 2008 vor.

Auf der Grundlage der Angaben der Selektiven Biotopkartierung, der Kartierung der potenziellen natürlichen Vegetation, der Standortskartierung und der Forsteinrichtung erfolgte die Überprüfung und gegebenenfalls terrestrische Kartierung der in der Arbeitskarte Wald als potenzielle LRT-Flächen ermittelten Bereiche. Die in den Kartieranleitungen angeführten Syntaxa und das dafür zugrundeliegende Verzeichnis der Pflanzengesellschaften Sachsens (BÖHNERT et al. 2001) wurde für die Einordnung der Pflanzenbestände und die Ausweisung der LRT verwendet.

Tab. 11: Übersicht der im Standard-Datenbogen angegebenen LRT im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“

EU-Code	Bezeichnung des LRT	Angabe im SDB (in %)	Kartierung 2009
6230*	Artenreiche Borstgrasrasen	<1	Begleit-LRT
6410	Pfeifengraswiesen	<1	bestätigt
6510	Flachland-Mähwiesen	<1	bestätigt
9160	Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder	13	bestätigt
9170	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald	20	bestätigt
91E0*	Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder	1	bestätigt
im SCI vorkommende, aber <u>nicht</u> im SDB gemeldete LRT			
9130	Waldmeister-Buchenwälder	-	vorhanden

Im PG wurden insgesamt 78,57 ha Lebensraumtypen und 5,23 ha Entwicklungsflächen ausgewiesen. Davon sind 71,92 ha Wald-Lebensraumtypen und 5,02 ha Wald-Entwicklungsflächen sowie 6,65 ha Offenland-Lebensraumtypen und 0,21 ha Offenland-Entwicklungsflächen. Eine Übersicht zur Anzahl und Flächengröße der einzelnen Wald-Lebensraumtypen und Wald-Entwicklungsflächen zeigt Tab. 12.

Tab. 12: Lebensraumtypen und LRT-Entwicklungsflächen im FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“

LRT-Flächen			
Lebensraumtyp Code	LRT Bezeichnung	Anzahl der Einzelflächen	Flächengröße (ha)
6410	Pfeifengraswiesen	6	1,40
6510	Flachland-Mähwiesen	6	5,45
9130	Waldmeister-Buchenwälder	1	1,98
9160	Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder	11	52,05
9170	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder	3	16,71
91E0*(2)	Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder	1	0,65
	Gesamt	28	78,25
LRT-Entwicklungsflächen			
Lebensraumtyp Code	LRT Bezeichnung	Anzahl der Einzelflächen	Flächengröße (ha)
6510	Flachland-Mähwiesen	1	0,18
9160	Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder	2	5,02
	Gesamt	3	5,20

Nachfolgend werden die im SCI vorhandenen LRT hinsichtlich ihrer Standorte, der Vegetation und der Vorkommen wertgebender Arten charakterisiert. Es werden Hinweise auf Defizite gegenüber typischen Ausprägungen der LRT-relevanten Gesellschaften gegeben. Maßgebend für die Entscheidung, ob die vorhandenen Pflanzenbestände relevant für die Ausweisung als LRT sind, sind die aufgeführten Syntaxa in den Kartieranleitungen sowie das dafür zugrundeliegende Verzeichnis der Pflanzengesellschaften Sachsens (BÖHNERT et al.

2001). Die Benennung der LRT richtet sich nach der vollständigen landeseinheitlichen Bezeichnung (entsprechend dem sächsischen FFH-Kartier- und Bewertungsschlüssel).

4.1.1 LRT 6230* – Artenreiche Borstgrasrasen

Flächengröße:

Obwohl Borstgrasrasen laut Standarddatenbogen mit 0,1 ha angegeben sind und auch dem LRT bedingt zuordenbare Bestände vorgefunden wurden, werden diese lediglich als Nebencode des LRT 6410 ausgewiesen, da der LRT für eine separate Ausweisung zu undeutlich ausgeprägt ist.

Allgemeine Charakteristik:

Zum LRT gehört extensiv genutzte oder weitgehend ungenutzte, von Borstgras (*Nardus stricta*) beherrschte Vegetation vom Flachland bis in die Mittelgebirgslagen. Besiedelt werden vorzugsweise silikatische, saure Substrate. Es sind i.d.R. niedrige Bestände, in denen zwischen den Horsten des Borstgrases (*Nardus stricta*) und anderer Gräser zahlreiche konkurrenzschwache Arten siedeln können. Die Borstgrasrasen werden extensiv durch Beweidung oder Mahd genutzt bzw. gepflegt. Sie kommen oft mit Heiden oder (anderen) extensiv genutzten Grünlandtypen, wie Bergwiesen, Flachlandmähwiesen und wie im Gebiet mit Pfeifengraswiesen verzahnt vor oder an deren Rändern, oft an Hangkanten und/oder im Traufbereich angrenzender Gehölze (wie im PG) vor. Kleine Bestände auf Waldlichtungen oder schwer zugänglichen Stellen werden meist nicht genutzt und sind oft artenarme Dominanzbestände des Borstengrases, die i.d.R. nicht dem LRT zugerechnet werden.

Aktuelle Vorkommen, Ausprägungen und charakteristische Pflanzenarten im Gebiet:

Der LRT konnte im SCI nicht als Haupt-LRT, sondern lediglich an der Waldkante im Norden des FND „Teilflurstück 536/3-Feuchtwiese Oberholz“ als schmaler Streifen als Begleit-LRT (Nebencode) einer Pfeifengraswiese (LRT 6410) erfasst werden (ID 10019). Grund dafür sind einerseits das nur sehr spärliche Vorkommen ausschließlich für Borstgrasrasen charakteristischer Arten, insbesondere von Borstgras (*Nardus stricta*) selbst, das auf wenige Horste beschränkt ist, und andererseits das sich daraus ergebende Fehlen LRT-relevanter Pflanzengesellschaften. Außerdem gehen die „borstgrasrasen-ähnlichen“ Bestände fließend in die benachbarte Pfeifengraswiese über. An den Standorten treten lediglich einige weit verbreitete und soziologisch unspezifische Arten (vorzugsweise saurer) Magerrasen auf, wie Bleiche Segge (*Carex pallescens*), Rot-Straußgras (*Agrostis capillaris*), Rot-Schwingel (*Festuca rubra*), Hasenbrot (*Luzula campestris*). Auch das Hunds-Veilchen (*Viola canina*) ist nicht ausschließlich für Borstgrasrasen spezifisch, ebenso der Teufelsabbiss (*Succisa pratensis*), der laut KBS gerade auch für Pfeifengraswiesen als wertgebende/besondere Art eingestuft ist. Lediglich das Gewöhnliche Kreuzblümchen (*Polygala vulgaris*) kann als typische und am Standort nicht ganz so seltene Art zur Berücksichtigung des LRT 6230 herangezogen werden, während z.B. der recht häufige Dreizahn (*Danthonia decumbens*) wiederum als ebenfalls weniger spezifische Art saurer Magerrasen und Heiden einzustufen ist.

4.1.2 LRT 6410 – Pfeifengraswiesen

Flächengröße:

Laut Standarddatenbogen: 1 ha; aktuell nachgewiesen: 1,40 ha. Der LRT kommt als wechselnd breiter Streifen vom südlichen bis nördlichen Teil des FND „Teilflurstück 536/3-Feuchtwiese Oberholz“ im Südwesten des südlichen TG (ID 10017, ID 10018, ID 10019)

sowie auf der langgestreckten Lichtung im Norden des südlichen TG (ID 10020, ID 10021, ID 10022) vor.

Allgemeine Charakteristik:

Pfeifengraswiesen wachsen auf relativ nährstoffarmen, mineralischen oder moorigen, wechselfeuchten bis wechsell Trockenen Grundwasser- oder Sickerböden und bedürfen extensiver Nutzung, i.d.R. durch späte Mahd.

Aktuelle Vorkommen, Ausprägungen und charakteristische Pflanzenarten im Gebiet:

An den Standorten des PG handelt es sich unter Berücksichtigung des Artenspektrums um basiphytische Ausprägungen. Oft besteht Kontakt zu Hochstaudengesellschaften, Nasswiesen oder Übergangsmooren. Die Flächen im FND „Teilflurstück 536/3-Feuchtwiese Oberholz“ im Südwesten des südlichen TG ist von stauden- und teils seggenreichem Nassgrünland und von niedrigem, magerem Frischgrünland (LRT 6510 - ID 10023) umgeben. Die Fläche im Norden (ID 10019) geht zum Waldrand hin in Borstgrasrasen-ähnliche Bestände über (NC 6230). Auf der langgestreckten grabenbegleitenden Lichtung im Norden (ID 10020, ID 10021, ID 10022) bestehen enge Verzahnungen mit Seggenrieden und unspezifischem, ± staudenreichem verbrachtem Feucht- bis Nassgrünland. Für die azidophytischen Pfeifengraswiesen ist laut KBS neben der Dominanz des Pfeifengrases (*Molinia caerulea*) das reichliche Vorkommen von Binsen, vor allem v.a. Spitzblütiger und Knäuel-Binse (*Juncus acutiflorus*, *J. conglomeratus*), charakteristisch, daneben Arten der Feuchtwiesen. Binsen sind jedoch im PG mit stellenweiser Ausnahme der Spitzblütigen Binse (*Juncus acutiflorus*) nur recht spärlich vorhanden. Die Bestände sind daher der basiphytischen Pfeifengraswiese (*Molinietum caeruleae*) zuzuordnen, wofür u.a. insbesondere die folgend genannten Arten sprechen: Kümmel-Silge (*Selinum carvifolia*), Wiesen-Silau (*Silaum silaus*), Betonie (*Betonica officinalis*), Weidenblättriger Alant (*Inula salicina*) und Nordisches Labkraut (*Galium boreale*). Besonders erwähnenswert sind die stellenweise individuenreichen Bestände des Breitblättrigen Knabenkrautes (*Dactylorhiza majalis*) sowie kleine Vorkommen der Knollen-Kratzdistel (*Cirsium tuberosum*). Auf den Flächen der Waldwiese kommen die genannten Arten weniger häufig in den Vegetationsaufnahmen vor, sind aber auf die gesamte Fläche bezogen ebenfalls vorhanden.

Vegetationskundliche Charakteristik:

Die Pfeifengraswiesen des PG lassen sich der basiphytischen Pfeifengras-Streuwiese (*Molinietum caeruleae* W. Koch 1926) zuordnen. Hierfür sprechen die o.g. Arten, die teils sehr individuenreich (vor allem Nordisches Labkraut, Kümmel-Silge, Betonie) vorkommen, sowie das teils vergleichsweise spärliche Vorhandensein von Pfeifengras und Binsen. Obwohl der Bestand in der Südspitze der Waldlichtung (ID 10020) stärker durch Frisch-, Feucht- und Nasswiesenarten sowie Arten der feuchten Hochstaudenfluren gekennzeichnet ist, darunter Kohl-Kratzdistel (*Cirsium oleraceum*), Rasen-Schmiele (*Deschampsia cespitosa*), Echtes Mädesüß (*Filipendula ulmaria*), Bach-Nelkenwurz (*Geum rivale*), Sumpf-Storchschnabel (*Geranium palustre*), Gewöhnlicher Gilbweiderich (*Lysimachia vulgaris*), Spitzblütige Binse (*Juncus acutiflorus*) und Kleiner Baldrian (*Valeriana dioica*), legen auch hier Vorkommen der o.g. für basiphytische Bestände typischen Arten die entsprechende soziologische Zuordnung nahe. Ungeachtet dessen kommt stellenweise auch der für die azidophytische Pfeifengraswiese (*Succisa pratensis*-*Juncus conglomeratus*-Gesellschaft [Junco-Molinietum]) eher typische Teufelsabbiss (*Succisa pratensis*) vor (ID 10018, ID 10019, ID 10022).

4.1.3 LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen

Flächengröße:

Laut Standarddatenbogen: 1 ha bzw. 0,5 % der Fläche des SCI; aktuell nachgewiesen: 5,45 ha. Der LRT nimmt den größten Teil des FND „Teilflurstück 536/3-Feuchtwiese Oberholz“ (ID 10023, ID 10024) sowie fast das gesamte Offenland südlich der Straße im südlichen TG ein.

Allgemeine Charakteristik:

Zum LRT gehören extensiv genutzte, artenreiche Mähwiesen der planaren bis submontanen Höhenstufe, in denen die Obergräser maximal 80 % des Bestandes ausmachen. In den LRT können auch nachbeweidete Flächen einbezogen werden, sofern die Mahdnutzung überwiegt und die für den LRT relevanten Pflanzengesellschaften vorhanden sind (vgl. KBS). Extensiv genutzte Mähwiesen sind durch einen hohen Artenreichtum an Gräsern i.w.S. und zweikeimblättrigen Arten gekennzeichnet, wobei zahlreiche Arten soziologisch unspezifisch sind. Die soziologische Zuordnung der Vegetation ist daher oft nur auf Ordnungsebene bzw. als Zentralassoziation der Klasse oder als sog. zugeordnete Einheit (entsprechend BÖHNERT et al. 2001) möglich.

Aktuelle Vorkommen, Ausprägungen und charakteristische Pflanzenarten im Gebiet:

Im Gebiet kommt der LRT auf frischen (z.T. ID 10023, ID 10026, ID 10027, ID 10028) bis mäßig trockenen Standorten (ID 10024, ID 10025, ID 20003) vor. Die Flächen im FND „Teilflurstück 536/3-Feuchtwiese Oberholz“ nördlich der Straße (ID 10023, ID 10024, ID 20003) sowie südlich der Straße (ID 10025, ID 10026, ID 10027) werden offenbar ausschließlich durch Mahd genutzt bzw. gepflegt. Möglicherweise wird der Hauptteil des Grünlandes südlich der Straße westlich des in NO-SW-Richtung verlaufenden Grabens nur einmal pro Jahr gemäht, da der Nord-Teil dieser Flächen zur dritten Begehung Anfang August 2009 noch nicht, die Fläche östlich des Grabens hingegen bereits einmal ca. Mitte-Ende Juni gemäht war. Bezogen auf das gesamte FFH-relevante Grünland macht der LRT 6510 den mit Abstand größten Teil aus.

Das bestandsbildende Obergras auf den beiden LRT-Flächen und der Entwicklungsfläche im FND „Teilflurstück 536/3-Feuchtwiese Oberholz“ (ID 10023, ID 10024, ID 20003) ist mit wechselndem Mengenanteil der Wiesen-Glatthafer (*Arrhenatherum elatius*), wobei dieser auf der etwas höher gelegenen, trockeneren Fläche zum Acker hin deutlich häufiger und bestandsprägender ist als auf der angrenzenden, überwiegend durch niedrige Gräser und Kräuter dominierten Fläche. Hier herrschen Rot-Schwingel (*Festuca rubra*), Hasenbrot (*Luzula campestris*) und Gewöhnliches Ruchgras (*Anthoxanthum odoratum*) vor, die gleichzeitig magerere Standortbedingungen und Übergänge in die angrenzende Pfeifengraswiese anzeigen. Extensiv genutzte Flachland-Mähwiesen fallen aspektabhängig oft wegen ihrer Buntblumigkeit auf. Hierzu tragen auf den beiden Flächen u.a. Scharfer und Kriechender Hahnenfuß (*Ranunculus acris*, *R. repens*), Sauer-Ampfer (*Rumex acetosa*), Wiesen-Glockenblume (*Campanula patula*), Gamander-Ehrenpreis (*Veronica chamaedrys*), Wiesen-Schaumkraut (*Cardamine pratensis*), Echtes Labkraut (*Galium verum*), Knöllchen-Steinbrech (*Saxifraga granulata*) und Wiesen-Margerite (*Leucanthemum vulgare*) bei. Insgesamt zeichnen sich die beiden Flächen jedoch kaum durch ausgesprochene Buntblumigkeit aus. Erwähnenswert sind die Vorkommen von Wiesen-Silau (*Silaum silaus*), Kümmel-Silge (*Selinum carvifolia*) und Großem Wiesenknopf (*Sanguisorba officinalis*). Der insgesamt niedrigere Bestand ist durch Vorkommen diverser Arten der Pfeifengraswiesen, vor allem des Nordischen Labkrauts (*Galium boreale*), gekennzeichnet. Auch Kümmel-Silge (*Selinum carviflora*), Großer Wiesenknopf (*Sanguisorba officinalis*) und Wiesen-Silau (*Silaum silaus*) sind gleichzeitig charakteristische Arten der Pfeifengraswiesen, so dass dieser LRT als Nebencode (ID 10023) berücksichtigt wird.

Der Großteil des Grünlandes südlich der Straße ist aufgrund der Gräserdominanz sehr monoton, und zwar insbesondere die Flächen westlich des in NO-SW-Richtung verlaufenden Grabens (wahrscheinlich wegen zu geringer Nutzung). Während auf der schmalen Fläche im Nordosten (ID 10025) Wiesen-Glatthafer (*Arrhenatherum elatius*), Gewöhnliches Knautgras (*Dactylis glomerata*) zusammen mit Weicher Trespe (*Bromus mollis*), Wiesen-Rispengras (*Poa pratensis*) und teils Weichem Honiggras (*Holcus lanatus*) dominiert, tritt auf den tieferliegenden Flächen im Süd- und Südwestteil [(ID 10026)] der Wiesen-Fuchsschwanz (*Alopecurus pratensis*) neben den genannten Mittel- und Untergräsern vorherrschend auf. Dicotyle kommen teilweise geklumpt vor, insbesondere Spitz-Wegerich (*Plantago lanceolata*), Gewöhnliches Hornkraut (*Cerastium holosteoides*) und Gewöhnliche Kuhblume (*Taraxacum officinale*). Weitere zweikeimblättrige Arten sind hingegen oft nur ganz vereinzelt vertreten.

Artenreicher und niedriger ist das Grünland faziesweise auf dem durchschnittlich feuchteren Standort am Oberhang südlich des Staugewässers (ID 10027).

Aufgrund offenbar besser an das typische Nutzungsregime von Mahdgrünland angepasster Nutzung ist das Mahdgrünland östlich des Grabens artenreicher. Hier konnten neben dem dominierenden Wiesen-Glatthafer (*Arrhenatherum elatius*) ebenfalls die auf dem benachbarten Grünland vorkommenden Arten, jedoch offensichtlich etwas häufiger und gleichmäßiger verteilt nachgewiesen werden, u.a. Wiesen-Glockenblume (*Campanula patula*), Wilde Möhre (*Daucus carota*), Wiesen-Labkraut (*Galium album*), Wiesen-Margerite (*Leucanthemum vulgare*), Wiesen-Silge (*Silau silaus*) und Echtes Tausendgüldenkraut (*Centaurea erythraea*).

An Störungszeigern i.w.S. kommen auf den Flächen teils Acker-Kratzdistel (*Cirsium arvense*) (ID 10023, 10027 geringfügig, aber auf der ganzen Fläche ± regelmäßig; in 10026 mäßig, vereinzelt und truppweise), Land-Reitgras (*Calamagrostis epigejos*) (ID 10023, ID 10024, geringfügig, truppweise und vereinzelt) und südlich der Straße stellenweise Stumpfblättriger Ampfer (*Rumex obtusifolius*) (in ID 10025 mäßig, ± truppweise) vor.

Vegetationskundliche Charakteristik:

Die zum Acker hin gelegene höherwüchsige Ausprägung im FND „Teilflurstück 536/3-Feuchtwiese Oberholz“ (einschließlich der Entwicklungsfläche – ID 20003) und die zur Straße hin gelegene Fläche (südlich der Straße – ID 10025) können der Glatthafer-Frischwiese (*Arrhenatherum elatius* Br.-Bl. 1915) zugeordnet werden, ebenso die offenbar regelmäßig gemähte Fläche östlich des in NO-SW-Richtung verlaufenden Grabens südlich der Straße. Die niedrigere Fazies im FND ist wegen des Vorherrschens von magerkeitszeigenden Gräsern am ehesten der Rotschwingel-Rotstraußgras-Frischwiese (*Festuca rubra*-*Agrostis capillaris*-*Arrhenatheretalia*-Gesellschaft) zuzuordnen. Der von Wiesen-Fuchsschwanz beherrschte Hauptteil des Grünlandes südlich der Straße (ID 10026) sowie die hangaufwärts gelegene artenreichere frische bis feuchte Fazies können der Kriechhahnenfuß-Wiesenfuchsschwanz-Wiese (*Ranunculus repens*-*Alopecurus pratensis*-*Arrhenatheretalia*-Gesellschaft) zugeordnet werden.

Entwicklungsfläche

Die 0,18 ha große Entwicklungsfläche (ID 20003) gehört zu den mäßig trockenen Ausprägungen des LRT. Wie auf den beiden benachbarten LRT-Flächen ist das bestandsbildende Obergras auf der Entwicklungsfläche im FND „Teilflurstück 536/3-Feuchtwiese Oberholz“ (ID 20003) ist mit wechselndem Mengenanteil der Wiesen-Glatthafer (*Arrhenatherum elatius*). Das Land-Reitgras (*Calamagrostis epigejos*) bildet hier stellenweise größere Bestände, was neben dem spärlichen Vorkommen LRT-relevanter Dicotyler und dem Vorhandensein zahlreicher weiterer Brachezeiger ein wesentlicher Grund dafür ist, dass dieser Streifen lediglich als Entwicklungsfläche ausgewiesen wird.

Vegetationskundlich kann die Entwicklungsfläche genau wie die zum Acker hin gelegenen höherwüchsigen Ausprägungen des LRT im FND der Glatthafer-Frischwiese (*Arrhenatheretum elatioris* Br.-Bl. 1915) zugeordnet werden.

4.1.4 LRT 9130 – Waldmeister-Buchenwälder

Flächengröße und Ausprägung laut Standarddatenbogen:

Im Standarddatenbogen wurde der LRT 9130 nicht ausgewiesen.

Allgemeine Charakteristik:

Von der planaren bis zur montanen Höhenstufe verbreitete Buchenwälder neutraler und basenreicher, kräftig nährstoffversorgter, frischer Standorte, in Sachsen auf Braunerden und Parabraunerden aus basenreichen Vulkaniten, Moränen und Lößlehmen vorkommend. Die Baumschicht wird von Rot-Buche (*Fagus sylvatica*) dominiert. Als Mischbaumarten treten Edellaubbaumarten und in der montanen Höhenstufe Weiß-Tanne (*Abies alba*) und Gemeine Fichte (*Picea abies*) hinzu. Anspruchsvolle Arten frischer Standorte kennzeichnen die meist gut entwickelte und artenreiche Bodenvegetation. In den namensgebenden Waldmeister-Buchenwäldern (*Galio odorati-Fagetum*) weisen in Sachsen Goldnessel (*Lamium galeobdolon*) und Eichenfarn (*Gymnocarpium dryopteris*) hohe Stetigkeiten und Artmächtigkeiten auf, während Waldmeister (*Galium odoratum*) stellenweise fehlt. Zum LRT zählen weiterhin der Waldgersten-Buchenwald (*Hordelymo-Fagetum*) nährstoffreicher Standorte, der Springkraut-Buchenwald feuchter Standorte und der Bergahorn-Buchenwald hochmontaner Lagen.

Aktuelle Vorkommen, Ausprägungen und charakteristische Pflanzenarten:

Der LRT 9130 wurde im PG mit einem Vorkommen auf 1,97 ha ausgewiesen (ID 10004). Er bildet ein inselartiges Vorkommen im Bereich der Eichen-Hainbuchenwäldern (LRT 9160, 9170). Weiterhin existieren kleinere, meist trupp- bis gruppen-, selten auch horstweise ausgebildete Buchenbestände innerhalb der LRT 9160 und 9170, die über den Nebencode berücksichtigt wurden (ID10003, 10005). Der Waldmeister-Buchenwald ist auf wechselfrischem bis terrestrischem, ebenem, sandlößüberlagertem Grundmoränenstandort auf welliger Ebene des Oberholzes ausgebildet. Die Baumschicht besteht aus Rot-Buche (*Fagus sylvatica*), gemischt mit Trauben-Eiche (*Quercus petraea*), überwiegend starkes Baumholz im Zentrum und im Osten, horstweise schwaches Baumholz im Westen der Fläche. Winter-Linde (*Tilia cordata*) und Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*) bilden truppweise Jungwuchs im Südwesten. Der Bestand ist dadurch teilweise zweischichtig vertikal sowie horizontal strukturiert. Biotopbäume und Totholz fehlen. Der stellenweise vorhandene Anwuchs wird von Rot-Buche dominiert. Die teilflächig ausgeprägte Bodenvegetation wird überwiegend von Gräsern, wie Wald-Zwenke (*Brachypodium sylvaticum*), Hain-Rispengras (*Poa nemoralis*) und Zittergras-Segge (*Carex brizoides*) sowie stellenweise von Kräutern, wie Großes Hexenkraut (*Circaea lutetiana*) und Maiglöckchen (*Convallaria majalis*) gebildet.

Vegetationskundliche Charakteristik:

Der ausgewiesene LRT 9130 gehört dem Verband der mesophilen Buchenwälder (*Fagenion sylvaticae*) in der Assoziation des Waldmeister-Buchenwaldes (*Galio odorati-Fagetum*) an. Er charakterisiert die Buchenwälder des Hügellandes im Bereich der Sandlößebenen mit hohen Stetigkeiten von Mäðigsäure- und Wechselfeuchtezeigern in der Krautschicht. Während Waldmeister (*Galium odoratum*) und Waldlabkraut (*Galium sylvaticum*) geringe Deckungsgrade aufweisen, treten Arten der Eichen-Hainbuchenwälder (*Carpinion betuli*), wie Wald-Zwenke (*Brachypodium sylvaticum*), Maiglöckchen (*Convallaria majalis*) und Zittergras-Segge (*Carex brizoides*) stärker hervor. Daher kann der LRT weiterhin der von SCHMIDT et

al. (2002) unterschiedenen Zittergrasseggen-Ausbildungsform des Waldmeister-Buchengewaldes zugeordnet werden.

4.1.5 LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder

Flächengröße und Ausprägung laut Standarddatenbogen:

Im Standarddatenbogen wurden 25,77 ha für den LRT 9160 ausgewiesen. Das entspricht einem Anteil von 13 % des PG. Der Erhaltungszustand wird mit A angegeben.

Allgemeine Charakteristik:

Stieleichen-Hainbuchenwälder (*Stellario-Carpinetum*) auf grund- und wechselfeuchten, mäßig bis reich nährstoffversorgten Standorten kommen in der planaren bis submontanen Höhenstufe in Sachsen in verschiedenen Subassoziationen vor. Dabei werden Gleye und Pseudogleye lehmiger bis toniger Kolluvien, Alluvionen und (lößüberlagerter) Grundmoränen besiedelt. Sie ersetzen die Buchenwälder auf Standorten mit starker Wechsel- oder Grundfeuchte und Spätfrostgefährdung. Die Waldgesellschaft weist häufig eine vertikale Strukturierung auf, wobei Stiel-Eiche (*Quercus robur*), z. T. mit Winter-Linde (*Tilia cordata*) in der Hauptschicht dominiert, während Hain-Buche (*Carpinus betulus*) eine zweite Baumschicht bildet. In der häufig ausgeprägten Strauchschicht treten Hasel (*Corylus avellana*), Europäisches Pfaffenhütchen (*Euonymus europaea*) und Weißdorn-Arten (*Crataegus div. spec.*) auf. Die Bodenvegetation wird von einer reichen Ausprägung von Feuchtezeigern charakterisiert (SCHMIDT 1995). Nach SCHMIDT et al. (2002) wurde für die sächsische pnV-Kartierung eine hygri-sche Unterscheidung der Assoziationen der Eichen-Hainbuchenwälder bevorzugt, die sich für die Unterscheidung der Wald-LRT 9160 und 9170 eignet. Demnach erfolgt die Grundgliederung in Linden-Hainbuchen-Stieleichenwälder grund- und staufeuchter Standorte (entspricht LRT 9160, s. o.) sowie in Linden-Hainbuchen-Traubeneichenwälder grund- und stauwasserferner Standorte (entspricht LRT 9170, vgl. 4.1.3). Innerhalb der Linden-Hainbuchen-Stieleichenwälder werden zwei Ausbildungsformen unterschieden. Der Waldziest-Hainbuchen-Stieleichenwald (*Stachyo-Carpinetum*) kommt auf überwiegend mittel bis reich nährstoffversorgten, grundwassernahen Standorten Sachsens vor. Kennzeichnend sind Nässezeiger, wie Riesen-Schwingel (*Festuca gigantea*) und Wald-Frauenfarn (*Athyrium filix-femina*) sowie anspruchsvolle Feuchtezeiger, wie Echte Sternmiere (*Stellaria holostea*), Giersch (*Aegopodium podagraria*), Gewöhnliches Hexenkraut (*Circaea lutetiana*), Wald-Ziest (*Stachys sylvatica*), Wald-Veilchen (*Viola reichenbachiana*) und Scharbockskraut (*Ranunculus ficaria*). Der Zittergras-Seggen-Hainbuchen-Stieleichenwald (*Carici brizoides-Carpinetum*) kommt dagegen überwiegend auf mäßig nährstoffversorgten Staugleyen (Pseudogleyen) des Tief- und Hügellandes in Sachsen vor. Er ist durch das hochstete Auftreten der Zittergras-Segge (*Carex brizoides*) gekennzeichnet.

Aktuelle Vorkommen, Ausprägungen und charakteristische Pflanzenarten:

Der LRT 9160 wurde im PG mit 11 Vorkommen auf insgesamt 52,05 ha ausgewiesen und bildet den flächenmäßig größten und bedeutendsten Wald-LRT. Die Spannbreite der LRT-Flächen beträgt 0,69 ha bis 13,66 ha. Zusätzlich wurden zwei Entwicklungsflächen auf insgesamt 5,02 ha ausgewiesen. Die LRT-Flächen sind im Mittel 4,73 ha (Median 2,8 ha) groß und relativ gleichmäßig über das gesamte PG im Oberholz und Oelzschauer Holz verteilt.

Bei der Fläche mit der ID 10010 handelt es sich um einen Eichen-Hainbuchenwald, welcher auf einem wechselfrischen, ebenen, mit Sandlöß überlagerten Grundmoränenstandort des Oberholzes gelegen ist. Im Norden grenzt Ackerland und im Westen ein Fahrweg an.

Der LRT wird im SCI von mehrschichtigen Beständen mit hohen Anteilen starken Baumholzes, vereinzelt sehr starken Baumholzes (ID 10009), geprägt. Jugend- und

Reifephase charakterisieren die Waldentwicklung. Jungwuchs dominiert mit 20-100 % Flächenanteil die Jugendphase der Bestände. Anwuchs tritt trupp- bis gruppenweise in einigen Beständen auf (ID10010, 10015, 10016). Dadurch sind sie überwiegend vertikal, im Einzelfall horizontal strukturiert. Im Einzelfall kommen einschichtige Jungbestände aus Stangenholz vor (ID 10007). Die Reifephase nimmt Flächenanteile von 20-100 % und überwiegend 80 % bei meist lockerem Kronenschluss ein. Biotopbäume und starkes Totholz treten zerstreut auf und erreichen Dichten von < 3 Stück/ha bzw. < 1 Stück/ha LRT-Fläche. Dabei werden Biotopbäume überwiegend von > 80 cm starken Einzelindividuen und teilweise von Höhlenbäumen gebildet. Bodenbereiche unterschiedlicher Feuchtigkeit sind in den Beständen stellenweise bei Vorhandensein von geringen Reliefunterschieden in flachen Bodenmulden ausgeprägt.

Die Baumschicht der Bestände wird von Stiel- und Traubeneiche (*Quercus robur*, *Q. petraea*) gebildet, wobei die Traubeneiche überwiegt. Die Eichenanteile betragen 40-90 %, überwiegend dominieren Eichen in den Beständen. Häufigste Mischbaumarten sind Hänge-Birke (*Betula pendula*), Hainbuche (*Carpinus betulus*), Gemeine Esche (*Fraxinus excelsior*) und Winter-Linde (*Tilia cordata*). Dabei erreicht die Hainbuche Mischungsanteile von 5-40 %, überwiegend 5 %. Während der Anteil der Hänge-Birke von Norden nach Süden zunimmt, erreicht die Gemeine Esche in den Geländemulden höhere Anteile. Vereinzelt kommt Rot-Buche (*Fagus sylvatica*) gruppenweise in den Beständen vor (ID 10003, 10005, 10008). Der Anteil der gesellschaftsfremden Baumart Rot-Eiche (*Quercus rubra*) in der Baumschicht beträgt bis zu 5 %. Weitere Schichten sind, sofern vorhanden, artenreich entwickelt. Bedeutende Flächenanteile werden von Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*), Hainbuche, Winter-Linde und Hasel (*Corylus avellana*) eingenommen. Die Hainbuche erreicht Mischungsanteile von 10-80%, überwiegend 20 %. Stellenweise dominiert Berg-Ahorn den Jungwuchs mit bis zu 60 % Mischungsanteil (ID 10001, 10002). Anwuchs wird überwiegend von Naturverjüngung der Edellaubhölzer, selten der Eichen gebildet. Jedoch kommen ein- bis zweijährige Eichensämlinge häufig in den Beständen vor. Aufgrund des geringen Lichtdargebotes in der überwiegenden Zahl der LRT-Flächen oder der Konkurrenz der Edellaubbaum-Naturverjüngung und Bodenvegetation in lichten Eichenbeständen (ID 10009) fehlen die Stiel- und Traubeneiche weitgehend im An- und Jungwuchs. Weißdorn-Arten (*Crataegus div. spec.*), Europäisches Pfaffenhütchen (*Euonymus europaea*), Faulbaum (*Frangula alnus*) und Schwarzer Holunder (*Sambucus nigra*) zählen zu den stellenweise bis zerstreut auftretenden, jedoch stetigen Arten der Strauchschicht. Die Bodenvegetation ist neben den Standortverhältnissen das ausschlaggebende Unterscheidungskriterium zwischen den Assoziationen des Verbandes der Eichen-Hainbuchenwälder. Sie wird in den vorliegenden Beständen überwiegend von Mäðigsäurezeigern frischer Standorte gebildet. Großes Hexenkraut (*Circaea lutetiana*), Große Sternmiere (*Stellaria holostea*), Echte Nelkenwurz (*Geum urbanum*), Maiglöckchen (*Convallaria majalis*) und Wald-Zwenke (*Brachypodium sylvaticum*) zählen zu den Arten mit hohen Deckungsgraden. Bei geringfügig höherer Bodenfeuchte in flachen Mulden (ID10002, 10008, 10016) treten Wald-Ziest (*Stachys sylvatica*), Bärlauch (*Allium ursinum*) und Giersch (*Aegopodium podagraria*) ebenfalls häufig auf. Zittergras-Segge (*Carex brizoides*) erreicht im Osten einzelner Bestände höhere Deckungsgrade (ID10005, 10006), bleibt jedoch überwiegend unterrepräsentiert. Wald-Labkraut (*Galium sylvaticum*), Waldmeister (*Galium odoratum*) und Dunkles Lungenkraut (*Pulmonaria obscura*) kommen zerstreut im PG vor (z. B. ID 10001). Auffällig ist das Fehlen von Riesen-Schwingel (*Festuca gigantea*) im LRT. Neben Bärlauch zählt Buschwindröschen (*Anemone nemorosa*) zu den häufigsten Geophyten. Als regionale Besonderheit bildet Mondviole (*Lunaria rediviva*) kleine Bestände in flachen Mulden (ID 10008, 10016). Im Norden des PG tritt in Siedlungsnähe Kleines Immergrün (*Vinca minor*) als Archäophyt flächig auf (ID10002).

Vegetationskundliche Charakteristik:

Die ausgewiesenen LRT 9160 gehören im Verband der Eichen-Hainbuchenwälder (*Carpinion betuli*) der Assoziation Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder (*Stellario holosteeae-Carpinetum betuli*) an. Die ausgewiesene Assoziation entspricht nach SCHMIDT et al. (2002) dem Linden-Hainbuchen-Stieleichenwald grund- und staufeuchter Standorte. Die LRT-Flächen ID10001, ID10002, ID10008 und ID10016 werden aufgrund ihres von Feuchte- bis Nässezeigern geprägten Artinventars in der Bodenvegetation nach SCHMIDT et al. (2002) der Ausbildungsform des Waldziest-Hainbuchen-Stieleichenwaldes zugeordnet. Für die verbleibenden LRT-Flächen erfolgt keine weitere Unterteilung, da sie Elemente beider Ausbildungsformen sowie teilweise Übergänge zu Waldlabkraut-Eichen-Hainbuchenwäldern (LRT 9170) aufweisen.

4.1.6 LRT 9170 – Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder

Flächengröße und Ausprägung laut Standarddatenbogen:

Im Standarddatenbogen wurden 39,64 ha für den LRT 9170 ausgewiesen, was einem PG-Anteil von 20 % entspricht. Der Erhaltungszustand wird mit B angegeben.

Allgemeine Charakteristik:

Der LRT umfasst mitteleuropäische, subkontinentale Traubeneichen-Hainbuchenwälder (*Galio-Carpinetum*), die in den sommerwarmen, ostdeutschen Hügel- und Tiefländern auf grund- und stauwasserfernen Standorten vorkommen. Nach SCHMIDT et al. (2002) wird diese Assoziation als Linden-Hainbuchen-Traubeneichenwald bezeichnet (vgl. 4.1.5). Dabei werden überwiegend mittel bis reich nährstoffversorgte, mäßig feuchte bis mäßig trockne Böden bevorzugt, die häufig zur Austrocknung neigen und daher der Rot-Buche (*Fagus sylvatica*) weniger zusagen. Die Baumschicht wird von der Trauben-Eiche (*Quercus petraea*) dominiert, der Stiel-Eiche (*Quercus robur*), Winter-Linde (*Tilia cordata*), Hainbuche (*Carpinus betulus*) und Vogel-Kirsche (*Prunus avium*) beigemischt sind. Leicht thermophile Arten, wie Schlehe (*Prunus spinosa*), Liguster (*Ligustrum vulgare*) und Feld-Ahorn (*Acer campestre*), kennzeichnen die Strauchschicht. In der Bodenvegetation treten überwiegend Mäðigsäure- bis Basenzeiger mäßig feuchter bis mäßig trockener Standorte, wie Hain-Rispengras (*Poa nemoralis*), Maiglöckchen (*Convallaria majalis*), Wald-Zwenke (*Brachypodium sylvaticum*), Wald-Labkraut (*Galium sylvaticum*), Vielblütige Weißwurz (*Polygonatum multiflorum*), Efeu (*Hedera helix*), Nickendes Perlgras (*Melica nutans*) und Habichtskraut-Arten (*Hieracium div. spec.*) auf.

Aktuelle Vorkommen, Ausprägungen und charakteristische Pflanzenarten:

Der LRT 9170 wurde im PG mit drei Vorkommen auf insgesamt 16,71 ha ausgewiesen. Die Flächengrößen der LRT-Flächen betragen 1,59 ha (ID 10013), 5,16 ha (ID 10012) und 9,95 ha (ID 10005). Die Vorkommen befinden sich im Bereich der Vollformen der welligen Ebene des Oberholzes auf terrestrischem bis wechselfrischem Standort. Sie bilden den flächenmäßig zweitgrößten Wald-LRT.

Der LRT wird von einem zwei- bis dreischichtigen Bestandesaufbau geprägt. Jugend-, Wachstums- und Reifephase charakterisieren die Waldentwicklung. Dabei treten hohe Anteile starken Baumholzes, im Einzelfall sehr starken Baumholzes auf (ID 10012). An- und Jungwuchs charakterisieren bei ID 10012 bzw. ID 10005 teil- bzw. ganzflächig die Bestandesstruktur. Die Wachstumsphase wird überwiegend von Stangenholz gebildet und ist großflächig als Zwischenstand entwickelt (ID 10012, ID 10013). Die Reifephase nimmt Flächenanteile von 80-100 % bei geschlossenem bis lockerem Kronenschluss ein. Diese Merkmale bedingen eine vertikale Strukturierung der Bestände. Biotopbäume bzw. starkes Totholz sind in den drei LRT-Flächen unterschiedlich entwickelt. Während bei ID 100012 und

ID 10003 Dichten von 3-6 Stück/ha bzw. >1 bis <6 Stück/ha erreicht werden, betragen sie bei ID 10005 <3 Stück/ha bzw. <1 Stück/ha. Dabei werden Biotopbäume überwiegend von > 80 cm starken Einzelindividuen, teilweise mit Höhlen, aus Stiel- und Traubeneiche (*Quercus robur*, *Q. petraea*) sowie der Rot-Buche (*Fagus sylvatica*) gebildet.

Die Baumschicht der Bestände wird überwiegend von Traubeneiche mit Mischungsanteilen von 60-80 % dominiert. Häufigste Mischbaumarten sind Hainbuche (*Carpinus betulus*), Rot-Buche, Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*) und Stiel-Eiche (*Quercus robur*). Dabei erreicht die Hainbuche Mischungsanteile von 10-30 %, die Stiel-Eiche tritt zerstreut auf. Der Anteil der gesellschaftsfremden Baumart Rot-Eiche (*Quercus rubra*) in der Baumschicht beträgt bis zu 5 %. Im Stangenholz dominiert Hainbuche. Hainbuche, Berg-Ahorn Rot-Buche, Winter-Linde prägen den Jungwuchs (ID 10005). Bedeutende Flächenanteile im Anwuchs werden überwiegend von Naturverjüngung des Berg-Ahorns eingenommen (ID 10012). Die Hainbuche erreicht in den weiteren Schichten Mischungsanteile von 10-100%. Ein- bis zweijährige Eichensämlinge kommen häufig in den LRT-Flächen vor. Hasel (*Corylus avellana*) nimmt stellenweise bedeutende Anteile der Strauchschicht ein (ID 10005). Ansonsten treten Weißdorn-Arten (*Crataegus div. spec.*), Roter Hartriegel (*Cornus sanguinea*) und Schwarzer Holunder (*Sambucus nigra*) zerstreut auf. Die Bodenvegetation differenziert im Wesentlichen neben den Standortverhältnissen die Assoziationen des Verbandes der Eichen-Hainbuchenwälder. Sie wird überwiegend von Mäßigsäurezeigern mäßig frischer Standorte gebildet Dazu zählen Maiglöckchen (*Convallaria majalis*), Wald-Zwenke (*Brachypodium sylvaticum*), Buschwindröschen (*Anemone nemorosa*) und Vielblütige Weißwurz (*Polygonatum multiflorum*). Großes Hexenkraut (*Circaea lutetiana*) und Große Sternmiere (*Stellaria holostea*) bilden Übergänge zu frischeren Standortsbereichen. Zittergras-Segge (*Carex brizoides*) weist auf fließende Übergänge zum LRT 9160 in der Ausbildungsform des Zittergrasseggen-Eichen-Hainbuchenwaldes hin (ID 10005). Wald-Labkraut (*Galium sylvaticum*) als namensgebende Art tritt zerstreut, jedoch mit hoher Stetigkeit in der Bodenvegetation auf.

Vegetationskundliche Charakteristik:

Die ausgewiesenen LRT 9170 gehören im Verband der Eichen-Hainbuchenwälder (*Carpinion betuli*) der Assoziation Waldlabkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (*Galio-sylvatici-Carpinetum betuli*) an. Diese Assoziation entspricht nach SCHMIDT et al. (2002) dem Linden-Hainbuchen-Traubeneichenwald grund- und stauwasserferner Standorte in Sachsen.

4.1.7 LRT 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder

Erlen-Eschenwälder (Verband: *Alno-Ulmion*)

Flächengröße und Ausprägung laut Standarddatenbogen:

Im Standarddatenbogen wurden 1,98 ha für den LRT 91E0* (Erlen-Eschenwälder) ausgewiesen. Das entspricht einem Anteil von 1 % des PG. Der Erhaltungszustand wird mit B angegeben.

Allgemeine Charakteristik:

Der LRT kommt in Quell- und Niederungsbereichen mit hoch anstehendem und ziehendem Grundwasser, im Überschwemmungsbereich von Fließgewässern oder auf sickernassen Hängen vor. Besiedelt werden überwiegend Gleye und Sandgleye mittlerer bis reicher Nährkraft. Je nach Ausbildungsform ist der LRT durch eine mehr oder weniger regelmäßige Überflutung unterschiedlicher Dauer gekennzeichnet. Die Baumschicht dieser oft nur galerieartig oder kleinflächig ausgebildeten Waldbestände wird von Schwarz-Erle (*Alnus glutinosa*) und Gemeiner Esche (*Fraxinus excelsior*) charakterisiert. Das Vorkommen dieser

meist artenreichen Wälder reicht von der planaren bis in die hochmontane Stufe im subatlantischen bis subkontinentalen Mitteleuropa (SCHMIDT 1995).

Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald (Ausbildung 2):

Die LRT-Ausbildung umfasst Erlen-Eschenwälder entlang von Flüssen und Bächen auf Standorten mittlerer reicher bis Nährstoffversorgung aller Höhenstufen. Hauptbaumarten sind Schwarz-Erle (*Alnus glutinosa*) und Gemeine Esche (*Fraxinus excelsior*), wobei letztere auf besser nährstoffversorgten Standorten höhere Flächenanteile erreicht. In Abhängigkeit von Standort und Fließgewässerdynamik werden zwei Assoziationen unterschieden, von denen nur der Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald für das PG von Bedeutung ist.

Standorte mit hoch anstehendem, langsam sickerndem Grundwasser kennzeichnen den Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald (*Pruno padi-Fraxinetum*). Dazu zählen flache Talmulden und nasse Senken sowie Bach- und Flussauen des Tief- und Hügellandes. Übergänge zu Bruchwäldern treten bei zunehmend stagnierendem Grundwasser und Übergänge zu feuchten Hainbuchen-Eichenwäldern bei zunehmendem Abstand vom Grundwasser auf (SCHMIDT 1995). Die Hauptbaumarten Schwarz-Erle (*Alnus glutinosa*) und Gemeine Esche (*Fraxinus excelsior*) werden von Nebenbaumarten, wie Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*), Stiel-Eiche (*Quercus robur*) und Hänge-Birke (*Betula pendula*) begleitet. Die Strauchschicht besteht aus Auen-Traubenkirsche (*Prunus padus*), Hasel (*Corylus avellana*) und Pfaffenhütchen (*Euonymus europaea*). Auf nährstoffärmeren Substraten treten Faulbaum (*Frangula alnus*) und Eberesche (*Sorbus aucuparia*) hinzu. Sie kann örtlich undeutlich ausgebildet sein oder fehlen, so dass einschichtige Erlen-Eschenwälder vorkommen. Dabei eignet sich die Auen-Traubenkirsche trotz ihres Verbreitungsschwerpunktes in dieser Untereinheit nicht als Differenzialart (SCHMIDT et al. 2002). Die Bodenvegetation ist meist artenreich mit hohen Deckungsgraden und Nitrophyten ausgebildet. Echte Nelkenwurz (*Geum urbanum*), Giersch (*Aegopodium podagraria*), Riesen-Schwingel (*Festuca gigantea*), Großblütiges Springkraut (*Impatiens noli-tangere*) und Brennnessel (*Urtica dioica*) kennzeichnen diese Assoziation.

Aktuelle Vorkommen, Ausprägungen und charakteristische Pflanzenarten:

Der LRT 91E0* (Ausbildung 2) wurde im PG mit einem Vorkommen auf insgesamt 0,65 ha ausgewiesen (ID 10014). Es beschränkt sich auf den südwestlichen Teil eines Nebenfließes der Gösel unterhalb des FND „Seidelbastsumpfwald“. Der Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald ist in einer flachen Mulde überwiegend südlich eines ca. 1 m breiten, begradigten und künstlich vertieften Nebenfließes der Gösel gelegen. Im Westen grenzt Ackerland und im Süden eine Straße an. Das Gewässer führte zum Kartierzeitpunkt wenig Wasser. Die Substratumlagerung beschränkt sich auf den unmittelbaren Grabenbereich. Bodenbereiche unterschiedlicher Feuchte sind mit Nebengerinnen und Senken hervorragend ausgebildet. Die Baumschicht besteht aus Schwarz-Erle (*Alnus glutinosa*), im Südwesten gemischt mit Bruch-Weide (*Salix fragilis*) und Gemeiner Birke (*Betula pendula*), überwiegend schwaches Baumholz. Liegendes Totholz ist vorhanden. Die großflächig entwickelte Strauchschicht besteht vor allem im Nordosten zu einem großen Teil aus der gesellschaftsfremden Späten Traubenkirsche (*Prunus serotina*), ansonsten sind lebensraumtypische Arten, wie Auen-Traubenkirsche (*Prunus padus*) vertreten. Die Bodenvegetation ist vor allem in den Senken hervorragend mit Staudensäumen aus Echtem Mädesüß (*Filipendula ulmaria*), Sumpf-Pippau (*Crepis paludosa*) und Echter Nelkenwurz (*Geum urbanum*) ausgebildet. In höher gelegenen Bereichen treten stellenweise Entwässerungszeiger, wie Himbeere (*Rubus idaeus*) auf. In den Übergangsbereichen nimmt Zittergras-Segge (*Carex brizoides*) bedeutende Flächenanteile ein.

Vegetationskundliche Charakteristik:

Der ausgewiesene LRT 91E0* (Ausbildung 2) gehören im Verband der Erlen-Eschenwälder (*Alno-Ulmion minoris*) der Assoziation Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald (*Pruno padi-Fraxinetum*) auf Standorten des Hügellandes mit hoch anstehendem, langsam ziehendem Grundwasser an. Die kleinflächig hohe Stetigkeit von Sumpf-Pippau (*Crepis paludosa*) weist dabei auf die Ausbildung von Quellsümpfen in den Nebengerinnen hin.

4.2 FFH-Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie

Einleitung

Im Anhang II der FFH-Richtlinie werden Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse aufgeführt, für deren Erhalt besondere Schutzgebiete ausgewiesen werden müssen. Für das SCI „Oberholz und Störmthaler Wiesen“ sind laut Standarddatenbogen die beiden Fledermausarten Großes Mausohr (*Myotis myotis*) und Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*), der Kammmolch (*Triturus cristatus*) sowie die Schmetterlinge Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Maculinea nausithous*) und Heller Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Maculinea teleius*) als Arten des Anhangs II gemeldet worden. Nachfolgend werden die Kartiierungsergebnisse für die einzelnen Arten aufgezeigt.

Tab. 13: Übersicht der im Standard-Datenbogen angegebenen Anhang-II-Arten im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“

Artname	Angabe im SDB	Kartierung 2009/2010
Kammmolch (<i>Triturus cristatus</i>)	x	nicht bestätigt
Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>)	x	bestätigt
Großes Mausohr (<i>Myotis myotis</i>)	x	bestätigt
Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (<i>Maculinea nausithous</i>)	x	bestätigt
Heller Wiesenknopf-Ameisenbläuling (<i>Maculinea teleius</i>)	x	nicht bestätigt

4.2.1 Kammmolch (*Triturus cristatus*)

Kenntnisstand und Verbreitung

Der Kammmolch ist von Nordwestfrankreich bis Westsibirien, nordwärts bis Südsandinavien verbreitet und erreicht am Nordrand der Alpen seine südliche Arealgrenze (NÖLLERT & NÖLLERT 1992). Der Freistaat Sachsen nimmt in diesem Verbreitungsgebiet eine zentrale Lage ein und ist relativ gleichmäßig besiedelt. Die Fundortdichte ist jedoch überwiegend gering (ZÖPHEL & STEFFENS 2002). Der Kammmolch ist eine Art mit planar-colliner Verbreitung und besiedelt die unterschiedlichsten Landschaftseinheiten. In Sachsen kommt er regelmäßig bis 500 m üNN vor.

Ein lokaler bis regionaler Rückgang der Art wird landesweit bereits seit den 1950er Jahren registriert (vgl. SCHIEMENZ 1984, SCHIEMENZ & GÜNTHER 1994, GROSSE & GÜNTHER 1996, MEYER et al. 2001, ZÖPHEL & STEFFENS 2002). Ursprünglich dürfte der Kammmolch vor allem Altwässer der Flussauen besiedelt haben, später wurde er in Sachsen durch die Anlage von Teichen und die Entstehung von Abgrabungsgewässern gefördert. Dieser Aspekt spielt auch im PG und dessen Umfeld eine Rolle. In Nordwestsachsen sind größere Kammmolch-Populationen u.a. für den Wermsdorfer Forst, die Dübener Heide und die Elster-Luppe-Aue nordwestlich von Leipzig belegt.

Methodik

Auftragsgemäß sollten zwei Verdachtsgewässer hinsichtlich des Vorkommens des Kammmolches überprüft werden. Die Methodik folgte den Vorgaben des Kartier- und Bewertungsschlüssels des LfULG. Zwischen 19.5. und 12.6. erfolgten während vier Begehungen Sichtkontrollen an den beiden Gewässern (Altslawischer Wall und 1. Grenzbachstau, siehe Karte 7a,b) durch nächtliches Ableuchten der Uferzonen. Es wurden weiterhin Kunststoff-Trichterfallen und Reusenfallen ausgebracht und darüber hinaus in geeignet erscheinenden

Landhabitaten stichprobenartige Kontrollen von potenziellen Versteckplätzen vorgenommen. Außerdem wurde in beiden Gewässern nach Larven gekeschert.

Bestand und Lebensräume im Plangebiet

Es konnten sowohl im Jahr 2009 als auch in 2010 (hier Prüfung der Bombentrichter in Abt. 369) keine aktuellen Nachweise des Kammmolches im SCI 224 erbracht werden.

Generell weist der stark vom Bergbau geprägte Leipziger Südraum nur eine geringe Besiedlung durch den Kammmolch auf, was maßgeblich auf das geringe und sich kontinuierlich verschlechternde Laichgewässer-Angebot zurückzuführen ist. Eine umfassende Darstellung über die Herpetofauna des Oberholzes, welche auch konkrete Angaben zum Kammmolch enthält, liefert BÖRNCHEN (1997). Weitere Nachweise und Gebietsinformationen wurden freundlicherweise von den Herren Dr. Heinz Berger (Wermsdorf-Wiederoda) und Lothar Andrä (Belgershain-Köhra) zur Verfügung gestellt. In Tab. 14 sind alle 5 bislang bekannten Kammmolch-Laichgewässer dargestellt.

Tab. 14: Nachweise des Kammmolches im Oberholz Störmthal – Großpösna

Gewässername	Kurzcharakteristik	Nachweise Kammmolch	Begleitarten
Altslawischer Wall	im gleichnamigen FND gelegenes Kleingewässer, stark beschattet und mit Falllaub	1993 – 3 Larven 1996 – 1 ad. ♂ (BÖRNCHEN 1997)	Teichmolch, Spring- und Grasfrosch
Sandgrube	inzwischen seit Jahren (seit 1996) komplett trockengefallene ehemalige Sandgrube im Winkel zwischen Butter- und Scheideweg	1987 – 20 Ad., 1993 – 12 Ad. (BÖRNCHEN 1997)	früher auch Berg- und Teichmolch, aber beide Arten gleichfalls erloschen
Meerlinsenteich	stark von (ehemaligen?) Abwassereinleitungen beeinträchtigtes Kleingewässer am Ortsrand Großpösna – Oberholz (außerhalb SCI)	nach BÖRNCHEN (1997) ehemals Vorkommen einer individuenreichen Population, letzte Nachweise in den 1980er Jahren	heute Vorkommen des Teichfrosches (H. Berger, mdl.)
2. Grenzbachstau	Stau am Oberlauf des Grenzbaches, unmittelbar nördl. der Stromleitungstrasse	letztmalig im Mai 2005 (1 ad. ♂)	bis einschl. 2009 regelmäßige Nachweise von Teich- und Bergmolch
Bombentrichter in Abt. 369	eine von mehreren Flächen im Oberholz, auf denen wassergefüllte Bombentrichter wichtige Laichgewässerhabitate bilden	letzte Nachweise aus Jahr 2005 (lt. E. Börnchen)	Berg- und Teichmolch sowie Spring-, Gras- und Teichfrosch

Die derzeitige Nachweislage des Kammmolches ist Ausdruck eines sehr prekären Zustandes der Kleingewässer des SCI, der vor allem durch anhaltende Wasserknappheit geprägt ist. Zusätzlich zu dem nach wie vor sehr stark wirkenden Absenktrichter des in Flutung befindlichen ehemaligen Tagebaus Espenhain (heutiger Störmthaler See) dürften großklimatische Effekte die Lage weiter verschärfen.

Es wird nicht empfohlen, die Art schon jetzt – also ohne weitere Untersuchungen – aus dem Standarddatenbogen und damit aus den Schutz- und Erhaltungszielen des SCI 224 zu entlassen. Es sollten weitere, vertiefende Untersuchungen folgen.

4.2.2 Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

Kenntnisstand und Verbreitung

Die Mopsfledermaus zeigt in Europa ein weiträumiges Verbreitungsmuster mit deutlichen Schwerpunkten in den mittleren und östlichen Teilen des Kontinents (URBANCZYK 1991). Mit Ausnahme des äußersten Nordens und Nordwestens erstrecken sich in Deutschland die bekannten Vorkommen über das gesamte Landesterritorium mit Nachweisverdichtungen in Brandenburg, Thüringen, Sachsen, Sachsen-Anhalt und Bayern (SCHOBER 2003, BOYE & MEINIG 2004 u. a.). Obwohl ein bedeutender Teil des europäischen Gesamtareals in der Bundesrepublik liegt, zählt die Art hier zu den sehr seltenen Spezies (BOYE & MEINIG 2004). Mit einem Flächenanteil von etwa 15,6 % am europäischen Artareal trägt Deutschland dennoch eine besondere Verantwortung für den Erhalt des gesamteuropäischen Bestandes.

Ähnlich wie bei anderen Arten des Anhangs II der FFH-Richtlinie, etwa der Kleinen Hufeisennase und dem Großen Mausohr, brachen auch bei der Mopsfledermaus die Bestände Mitte des vergangenen Jahrhunderts dramatisch zusammen. Gegenwärtig scheint sich jedoch bei allen genannten Spezies und so auch bei der Mopsfledermaus eine leichte Erholung anzudeuten (BOYE et al. 1998) bzw. wird der Gesamtbestand als relativ stabil bezeichnet (LFUG 2006k).

In Sachsen kommt die Art zerstreut vor, die Funde häufen sich im Gebirgsvorland und in der Mittelgebirgsregion um 300-600 m üNN (SCHOBER & MEISEL 1999, SCHOBER 2003).

Als „Waldfledermaus“ bezieht die Mopsfledermaus natürlicherweise ihr Sommerquartier und ihre Wochenstube (10 bis 20 Weibchen je Quartier) im Wald in Baumhöhlen, hinter abstehender Rinde oder in losen Rindentaschen grobborkiger Bäume wie Eiche und Kiefer. Ab Mitte Juni werden von den Weibchen ein bis zwei Jungtiere zur Welt gebracht. Als Winterquartiere werden Höhlen, Stollen, Bunker, Keller, Spalten genutzt. Aufgrund der hohen Kältetoleranz werden Winterquartiere erst bei relativ tiefen Temperaturen aufgesucht. Die Jagd kleinerer Insekten, insbesondere Nachtschmetterlinge, erfolgt v.a. an Waldrändern, in Parks, Gärten und Alleen – offenes Gelände wird gemieden. Zwischen den saisonalen Quartieren werden nur ausnahmsweise längere Wanderungen durchgeführt.

Methodik

Im Rahmen des regionalen Fledermausmonitorings 2008 sowie 2009 erfolgten gezielte Präsenzuntersuchungen zum Vorkommen und Status von Fledermausarten des Anhangs II bzw. IV der FFH-Richtlinie im SCI. Schwerpunktmäßig wurde die Methodik auf die Kontrolle von Fledermauskästen ausgelegt.

Im Umkreis von aktuellen Präsenznachweisen im SCI 224 wurden innerhalb des potenziellen Aktionsraumes (5-km-Radius) alle Waldflächen als Habitat-(teil-)flächen abgegrenzt und hinsichtlich ihres Anteils an Laubwald- und laubbaumdominierten Mischbeständen sowie des Vorrats an quartierhöffigen Althölzern untersucht (vgl. Karte 7-1). Das Potenzial an Quartierbäumen wurde anhand von ca. 1 ha großen Stichprobenflächen für alle laubbaumdominierten Altholzbestände ab einer Flächengröße von 5 ha ermittelt.

Bestand und Lebensräume im Plangebiet

Die Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) wurde bei Kastenkontrollen am 23.06.2008 in zwei Kastengruppen (KG 3 und 4) nachgewiesen und der Status ermittelt (vgl. Tab. 15). Dabei ist zu erwähnen, dass die KG 4 nicht innerhalb der SCI Grenzen liegt.

Bei der jährlichen Quartierkontrolle am 23.06.2008 befanden sich im Flachkasten der Kastengruppe 3 fünf Individuen (fünf adulte Weibchen, trächtig). Im Flachkasten der Kastengruppe 4 befanden sich neun Individuen (acht adulte Weibchen, trächtig und ein adultes Weibchen mit einem ca. drei Tage alten Jungtier).

Bei Kastenkontrollen aus dem aktuellen Jahr (25.09.2009) konnten keine Individuen dieser Art festgestellt werden.

Tab. 15: Einzelnachweise der Mopsfledermaus in den Kastengruppen Nr. 3 und 4 (2008)

Kasten- gruppe Nr.	Habitat-ID	Lage	Rechts- wert	Hoch- wert	Nachweis	Datum
KG 3	50001 (90002)	nördliches Gebiet der Habitatfläche, östlich des Butterweges	4535447	5679114	5 adulte Weibchen, trächtig	23.06.08
KG 4	außerhalb der SCI Grenzen	nördliches Gebiet der Habitatfläche, westlich des Butterweges	4535000	5679994	8 adulte Weibchen, trächtig 1 adultes Weibchen mit Jungtier (ca. 3 Tage)	23.06.08

Gemäß den Vorgaben des KBS liegen alle Habitatflächen der Mopsfledermaus in einem 5 km-Umkreis um die Präsenznachweise. Entsprechend wurde aufgrund der Nachweise in den Kastengruppen ein Jagdhabitat-/Sommerquartierkomplex (ID 50001) abgegrenzt und in 6 Teilflächen (ID 90001 bis 90006) untergliedert. Die komplexe Habitatfläche 50001 (gesamte Waldfläche des SCI) besteht aus zwei einzelnen Gebieten, welche naturräumlich und hinsichtlich des artspezifischen Raumnutzungsverhaltens der Mopsfledermaus im Zusammenhang stehen.

Durch die erbrachten Nachweise ist davon auszugehen, dass die potenziell geeigneten Waldgebiete im SCI „Oberholz und Störmthaler Wiesen“ von der Mopsfledermaus als Nahrungshabitat, Paarungs-, Reproduktions- und bei Vorhandensein geeigneter Strukturen auch als Winterquartier genutzt werden.

Die Wald- und somit Habitatfläche der Mopsfledermaus innerhalb des SCI beträgt 167,62 ha (Habitat-ID 50001 = ID 90001 bis 90006 [Teilfläche jeder zusammenhängenden Waldfläche innerhalb der komplexen Habitatfläche eines FFH-Gebietes]). Etwa 82 % der Waldflächen (138,00 ha) werden von Laub- und Laubmischwaldbeständen eingenommen. Rund 51 % dieser Laub- und Laubmischwaldbestände weist ein Bestandsalter von über 80 Jahren auf.

Die Kenndaten und Ergebnisse der fünf Stichprobenflächen in den laubbaumdominierten Altholzbeständen zur Ermittlung des Quartierbaumpotenzials sind in Tab. 16 dokumentiert.

Tab. 16: Stichprobenflächen (SPF) in den laubbaumdominierten Altholzbeständen des SCI 224, Mopsfledermaus

Habitat	Teil- habitat	SPF (1 ha)	Rechtswert	Hochwert	Anzahl Bäume mit Quartierbaum- potenzial	Baumartenzusammensetzung
50001	90002	1	4534463	5680579	10	Stieleiche, Ahorn, Sandbirke
	90002	2	4535151	5680450	12	Stieleiche, Ahorn, Sandbirke
	90002	3	4535230	5679708	8	Stieleiche
	90002	4	4535654	5679197	6	Sandbirke, Gemeine Kiefer, Roteiche
	90002	5	4534665	5678408	8	Bergahorn, Stieleiche, Sandbirke, Rotbuche, Hainbuche

Die Auswertung der Quartierauszählungen auf den fünf Stichprobenflächen ergab pro Hektar laubbaumdominierten Altholzbestands zwischen sechs und zwölf quartierhöfliche Bäume, die

potenziell die artspezifischen Quartieransprüche der Mopsfledermaus erfüllen, ermittelt werden.

4.2.3 Großes Mausohr (*Myotis myotis*)

Kenntnisstand und Verbreitung

Das Große Mausohr ist in ganz Europa mit Ausnahme der Britischen Inseln, Islands und Skandinaviens verbreitet und nach Osten hin erstrecken sich die Vorkommen bis Kleinasien und Israel (CORBET & OVENDEN 1982). Auch in allen Teilen Deutschlands ist diese Fledermausart heimisch, wobei eine von Süden nach Norden abnehmende Quartierdichte festgestellt werden kann. Die größten Vorkommen finden sich somit in Bayern, Baden-Württemberg, Rheinland-Pfalz und Thüringen (LAU 2001).

In Sachsen ist das Große Mausohr zerstreut verbreitet. Die größten Bestände sind im Sommer vor allem in Flusstälern mit waldreicher Umgebung im mittleren Sachsen und in der Lausitz zu finden. Die Winterquartiere liegen hingegen hauptsächlich in den Mittelgebirgen und ihren Vorländern (LFUG 2006k).

Das Große Mausohr ist eine wärmeliebende Art, die wärmebegünstigte, wald- und strukturreiche Regionen bevorzugt und an menschliche Siedlungen gebunden ist. Dabei benötigt sie innerhalb eines Jahres verschiedene Habitate. Im Gegensatz zu den Männchen, die im Sommer allein bleiben, schließen sich die Weibchen in dieser Zeit zu Wochenstubengesellschaften zusammen, die mehrere hundert Tiere umfassen können. Sie bewohnen geräumige Dachböden und in selteneren Fällen auch unterirdische Quartiere und ziehen die Jungen dort auf (LAU 2001).

Die nächtliche Jagd findet vor allem in geschlossenen Waldgebieten statt. Die bevorzugten Jagdreviere sind Laubwälder mit einer schwach ausgeprägten Kraut- und Strauchschicht und einem freien Luftraum in 2 m Höhe (Hallenwaldstrukturen). Ein guter Bodenzugang ist dabei von großer Bedeutung, da Beutetiere wie Käfer, Spinnen und Schmetterlingsraupen auch direkt vom Boden aufgenommen werden. Seltener wird auch in anderen Gebieten wie kurzrasigen Offenlandbereichen (Acker, Wiesen) gejagt. Die individuellen Jagdgebiete der Weibchen umfassen im Schnitt 30-35 ha und liegen meist in einem 15 km-Umkreis um die Quartiere (maximal bis 25 km entfernt).

Den Winter verbringt das Große Mausohr in kleinen Gruppen in unterirdischen Hohlräumen wie Höhlen, Stollen oder Kellern. Dabei können zwischen Sommer- und Winterquartier Wanderungen von bis zu 300 km zurückgelegt werden (LAU 2001).

Methodik

Die Präsenzerfassung des Großen Mausohrs erfolgte analog zur Mopsfledermaus.

Die Jagdhabitat-/Sommerquartierkomplexe stehen wahrscheinlich in engem Zusammenhang mit den Reproduktionsquartieren in Großsteinberg, Klinga und Pomßen (Koloniegrößen von ca. 25 bis 100 adulten Individuen). Die nächstliegende Wochenstube, Pomßen (ca. 6,5 km), wurde der Abgrenzung der Jagdhabitate zu Grunde gelegt. Innerhalb des potenziellen Aktionsraumes (15 km-Radius um die Wochenstube) wurden alle Waldflächen innerhalb des SCI als Habitat-(teil-)flächen abgegrenzt und hinsichtlich ihres Anteils an unterwuchsarmen Beständen sowie baumhöhlenträchtigen Altbeständen untersucht. Die Jagdhabitateignung wurde in Stichprobenflächen überprüft.

Vorkommen im Plangebiet

Das Große Mausohr (*Myotis myotis*) wurde bei Kastenkontrollen am 23.06.2008 in zwei Kastengruppen (KG 3 und 5) nachgewiesen (vgl. Tab. 17, Karte 7-2). Dabei ist zu erwähnen, dass die KG 5 nicht innerhalb der SCI Grenzen liegt.

Im Zuge der Quartierkontrollen am 23.06.2008 befanden sich im Rundkasten der Kastengruppe 3 und 5 jeweils ein adultes Individuum.

Bei Kastenkontrollen aus dem aktuellen Jahr (25.09.2009) konnten wiederum in den Kastengruppen 3 und 5 Individuen dieser Art festgestellt und der Status ermittelt werden. Dabei handelte es sich in der Kastengruppe 3 um zwei Tiere (1 adultes Männchen [Wiederfund: Ring Nr. A 69311] und ein adultes Weibchen, nicht laktierend [Beringung neu: A80322]). In einem Rundkasten der Kastengruppe 5 wurde ein Tier (1 adultes Männchen [Wiederfund: A 47333]) nachgewiesen.

Tab. 17: Einzelnachweise des Großen Mausohrs in Kastengruppen (KG) 3 und 5 im Zeitraum 2008-2009

Kasten- gruppe	Habitat-ID	Lage	Rechts- wert	Hoch- wert	Nachweis	Datum
KG 3	50002 (90009)	nördliches Gebiet der Habitatfläche, östlich des Butterwegs	4535447	5679114	1 adultes Individuum	23.6.08
					1 adultes Männchen (Wiederfund: A69311) 1 adultes Weibchen, nicht laktierend (Beringung neu: A80322)	25.9.09
KG 5	außerhalb der SCI Grenzen	nördliches Gebiet, östlich des Langen Weges	4535830	5679702	1 adultes Individuum	23.6.08
					1 adultes Männchen (Wiederfund: A47333)	25.9.09

Gemäß den Vorgaben des KBS liegen alle Habitatflächen in einem potenziellen Aktionsraum von 15 km zur nächsten Wochenstube. Entsprechend wurde ein Jagdhabitat-/ Sommerquartierkomplex (ID 50002) abgegrenzt und in sechs Teilflächen (ID 90007 bis 90012) untergliedert.

Das Große Mausohr nutzt die potenziell geeigneten Waldgebiete im SCI „Oberholz und Störmthaler Wiesen“ vordergründig als Jagd- und Quartierhabitat (Männchen-Einzelquartiere). Weiterhin kommt dem Gebiet eine Bedeutung als Paarungsquartier zu. Aufgrund der räumlichen Nähe zu den umliegenden Reproduktionsquartieren ist davon auszugehen, dass die für diese Art geeigneten Waldflächen regelmäßig, insbesondere zur Nahrungsgewinnung, frequentiert werden.

Die Wald- und somit Habitatfläche des Großen Mausohrs innerhalb des SCI beträgt 167,62 ha (Habitat-ID 50002 = ID 90007 bis 90012 [Teilfläche jeder zusammenhängenden Waldfläche innerhalb der komplexen Habitatfläche eines FFH-Gebietes]). Etwa 53 % der Waldflächen (88,73 ha) werden von unterwuchsaarmen Altersklassenbeständen (Laub- und Laubmischwald) eingenommen. Rund 17 % der komplexen Waldfläche weisen ein Bestandsalter von über 100 Jahren auf.

4.2.4 Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Maculinea nausithous*)

Kenntnisstand und Verbreitung

Dieser zu den Bläulingen gehörende Tagfalter zeichnet sich wie die übrigen Arten der Gattung durch die außergewöhnliche Lebensweise ihrer Larvalstadien aus. Als Jungraupe monophag in den Köpfchen des Großen Wiesenknopfes (*Sanguisorba officinalis*) lebend, lässt sie sich nach der dritten Häutung fallen und wird von Arbeiter-Ameisen ins Nest getragen. Als Wirtsameise fungiert bei *G. nausithous* die Ameisen-Art *Myrmica rubra*, in Ausnahmefällen *M. scabrinodes* (SCHWEIZERISCHER BUND FÜR NATURSCHUTZ 1994). Im Nest wird die Larve bis zum Eintreten der Verpuppungsreife von den Ameisen gefüttert bzw. beginnt die Larven und Puppen der Wirtsameisen zu fressen. Nach dem Schlupf der Falter Mitte Juli bis Anfang August werden die Eier in die Blütenköpfchen der Futterpflanze abgelegt. Hierbei bevorzugt *M. nausithous* im Gegensatz zu ihrer weitaus selteneren Schwesternart Heller Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*M. teleius*) die bereits voll erblühten, tiefroten Blütenköpfchen, während erstere ihre Eier an noch grüne bzw. im Aufblühen begriffene Köpfchen legt.

Bislang wurde angenommen, dass die Verbreitung der Futterpflanze das entscheidende Kriterium für eine Besiedlung des Lebensraumes durch *M. nausithous* ist. Dies ist zwar eine Voraussetzung, neuere Untersuchungen zeigten aber, dass es vor allem von der Anzahl und Verteilung der entsprechenden Ameisennester abhängig ist, ob eine stabile Population aufgebaut werden kann oder nicht (ca. 85 % des Lebenszyklus von *M. nausithous* spielen sich innerhalb des Ameisennestes ab). Die relativ hohe Zahl unbesiedelter Standorte des Großen Wiesenknopfes zeugt von einer unzureichenden bis fehlenden Überlappung mit den Aktionsbereichen der *Myrmica*-Arbeiterameisen, so dass eine erfolgreiche Ansiedlung von *M. nausithous* nicht möglich ist. *Myrmica rubra* wird als Art mit mittleren Ansprüchen an Bodenfeuchte und Bodentemperatur angesehen und bevorzugt mäßig warme, höherwüchsige Vegetation. Kolonien werden in verrottetem Holz, in Grasbüscheln oder im Boden (meist unter Steinen) angelegt. Je nach Standort existieren Kolonien einige Monate bis zu mehreren Jahren (ELMES et al. 1998). Bis heute liegen keine gesicherten Angaben zur Mindestflächengröße vor, welche für den Aufbau und das längerfristige Überleben von *Maculinea*-Populationen notwendig sind. Kleinflächige Biotope entlang von Rainen, Gräben, Böschungen etc. ermöglichen jedoch das kurzfristige Bestehen (LANGE et al. 2000). Der Dunkle Wiesenknopf-Ameisenbläuling gilt in Sachsen noch als vergleichsweise weit verbreitet.

Methodik

Die Methodik der Ersterfassung folgte im Wesentlichen den Vorgaben des KBS (Stand Februar 2009). Im Rahmen der Biotop- und LRT-Erhebungen wurden Flächen mit Standorten der Raupenfutterpflanze Großer Wiesenknopf (*Sanguisorba officinalis*) erfasst und diese dann systematisch nach Faltern abgesucht sowie bei Präsenz derselben eine Zählung durchgeführt. Gleichzeitig mit der Kartierung der Imagines erfolgte eine möglichst genaue Kartierung von potenziellen Falterlebensräumen (*Sanguisorba*-Bestände).

Die Erfassung wurde an drei Terminen zur Hauptfalterflugzeit (13.07., 23.07. und 04.08.2009) durchgeführt. Dabei erfolgte der erste Erfassungsdurchgang Mitte Juli bei optimalen meteorologischen Bedingungen, allerdings zu Beginn der Falterflugzeit, was der zweite und dritte Durchgang belegten, welche mit teilweise deutlich höheren Individuendichten aufwarteten.

Bestand und Lebensräume im Plangebiet

Während der aktuellen Erfassungen konnte der Dunkle Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Maculinea nausithous*) im SCI ausschließlich in einem engen Areal des TG 2 nachgewiesen werden. Hier wurden drei besiedelte Habitatflächen (ID 30001 - ID 30003) ausgewiesen.

Bei den untersuchten Flächen zeigte sich eine auffallend unterschiedliche Besiedlungssituation: die kleinste Habitatfläche (ID 30002), nördlich des Feldscheunenweges zwischen K207 und Oelzscher Holz gelegen, wies die höchste beobachtete Individuenzahl auf. Hier konnten während der Erstbegehung am 13.07. acht fliegende Falter beobachtet werden. Der zweite Begehungstermin (23.07.) erbrachte bereits 29 Falter beiderlei Geschlechts und die höchste Individuendichte wurde am 04.08. mit insgesamt 42 Faltern, welche sowohl in Kopula als auch mit der Eiablage beschäftigt waren, erreicht. Die Habitatfläche kann abschnittsweise als Pfeifengraswiese (LRT 6410 - ID 10020-10022) angesprochen werden, welche durch Hochstaudenfluren ergänzt wird. Die Fläche war während der drei Begehungen ungemäht. Die Raupenfutterpflanze (*Sanguisorba officinalis*) ist weitgehend flächendeckend vorhanden, ebenso wurden zahlreiche Nester einer *Myrmica*-Art gefunden.

Die etwa doppelt so große Habitatfläche westlich der Straße K 207 (ID 30003) erbrachte unter optimalen meteorologischen Bedingungen lediglich vier Individuen des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings (*Maculinea nausithous*) am Begehungstermin 04.08. Die Raupenfutterpflanze Großer Wiesenknopf (*Sanguisorba officinalis*) tritt gehäuft nur entlang des die Fläche durchziehenden Grabens auf, die übrige Fläche wird zwar komplett, aber sehr diffus besiedelt. Die Habitatfläche ist deutlich strukturärmer als die beiden übrigen Flächen (ID 30001, 30002). *Myrmica*-Bauten konnten nur sehr wenige gefunden werden. Die Fläche war zu den beiden Begehungszeitpunkten teilweise gemäht.

Als weiteres Habitat wurde eine gut strukturierte Grünlandfläche (ID 30001) östlich der Straße Störmthal-Oelzscher Holz (K207) ausgewiesen. Diese Fläche ist als Flächennaturdenkmal „Teilflurstück 536/3 - Feuchtwiese Oberholz“ gesichert und stellt einen Komplex aus extensiven Mähwiesen (LRT 6510) und Pfeifengraswiesen (LRT 6410) verschiedener Ausprägungen dar. Hier wurden bereits am ersten Kartierungstermin 12 Exemplare fliegend beobachtet, am zweiten 21 Individuen und am dritten Begehungstermin 29 Tiere. Die Beobachtung von kopulierenden und eiablegenden Tieren bestätigt die Bodenständigkeit dieser Teilpopulation. Die Ausstattung der Habitatfläche mit Raupennahrungspflanzen (*Sanguisorba officinalis*) ist als reichhaltig zu beschreiben, wobei in den nordöstlichsten (trockeneren) Bereichen die Pflanzendichte deutlich geringer ist als in den westlichen, straßennahen. *Myrmica*-Bauten wurden zahlreich auch im Bereich der Nahrungspflanzen nachgewiesen.

Tab. 18: Bestand und Lebensräume des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings (*Maculinea nausithous*) im FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“

Habitat-ID	Lage der Habitatfläche	Teilgebiet	Fläche [m²]	Exemplare <i>Maculinea</i> (04.08.2009)	Exemplare <i>Sanguisorba</i>
30001	FND „Teilflurstück 536/3 - Feuchtwiese Oberholz“ (LRT-ID 10017, 10018, 10019, 10023, 10024, 20003)	2	38961	29	> 500
30002	Waldlichtung östlich der K207 und nördlich des Feldscheunenweges (LRT-ID 10020-10022)	2	18434	42	> 500
30003	Grünlandbereich westlich der Straße Störmthal-Oelzscher Holz (K207) (LRT-ID 10025, 10026, 10027, 10028)	2	37445	4	100-200

4.2.5 Heller Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Maculinea teleius*)

Die Ansprüche des Hellen Wiesenknopf-Ameisenbläulings (*M. teleius*) an seinen Lebensraum sind nahezu identisch mit denen des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings (*M. nausithous*), mit welchem er häufig syntop vorkommt. Allerdings stellt er die bei weitem seltenere Art dar. REINHARDT et al. (2007) beschreiben drei große Vorkommensräume für Sachsen: Dresdner Elbtal, Neißetal und Nordwestsachsen. Im Neißetal besitzt die Art noch die meisten rezenten Vorkommen. Das SCI 224 gehört zum Vorkommensbereich Nordwestsachsen, aus welchem aktuell nur noch zwei Fundpunkte bekannt sind. Für den Raum Leipzig geben GLINKA (2004) nur noch ein besetztes Vorkommen an. Für das SCI 224 existiert ein von GRAUL erbrachter Nachweis von zwei Tieren aus dem Jahre 1998 im Bereich der *Maculinea*-Habitatfläche 30003. Trotz intensiver Nachsuche im Untersuchungsjahr 2009 konnte die Art nicht wiederbestätigt werden.

Auch wenn ein Wiederauffinden sehr unwahrscheinlich ist, kann es doch nicht ausgeschlossen werden. Hierzu sind weitere gezielte Nachsuchungen in der Zukunft erforderlich. Bis zu deren Abschluss wird nicht empfohlen, die Art schon jetzt – also ohne weitere Untersuchungen – aus dem Standarddatenbogen und damit aus den Schutz- und Erhaltungszielen des SCI 224 zu entlassen.

4.3 Arten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie und sonstige bemerkenswerte Arten

Im Rahmen der Ersterfassung konnte keine Beibeobachtungen dokumentiert werden.

5 Gebietsübergreifende Bewertung der FFH-Lebensraumtypen und -Arten

5.1 FFH-Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie

Die Bewertung der Häufigkeit und die daraus abgeleitete Bedeutung der einzelnen FFH-LRT im PG erfolgt nach BUDER (1997), KRAUSE (2004) sowie BUDER et al. (2009). Das PG befindet sich im Naturraum „Leipziger Land“ (LLA).

5.1.1 LRT 6410 - Pfeifengraswiesen

Der nach § 26 SächsNatSchG geschützte Biotoptyp Pfeifengraswiesen, insbesondere der Untertyp basenreicher Standorte, ist in Sachsen extrem selten. Die Pfeifengraswiesen sind meist kleinflächig und teilweise nur fragmentarisch ausgeprägt, da sie vor allem nutzungsbedingt (fehlende oder zu häufige Mahd, Entwässerung) stark zurückgegangen sind. Den LRT-Flächen im SCI kann nicht zuletzt wegen ihres teilweise guten Erhaltungszustandes nicht nur eine lokale und regionale, sondern in Hinblick auf die Vorkommen seltener Arten auch eine überregionale Bedeutung beigemessen werden. Besonders hervorzuheben sind für die basiphytischen Pfeifengraswiesen typische Vertreter, wie Nordisches Labkraut (*Galium boreale*), Kümmel-Silge (*Selinum carvifolia*) und Betonie (*Betonica officinalis*). Als floristische Besonderheit sind vor allem die Knollen-Kratzdistel (*Cirsium tuberosum*) und das Breitblättrige Knabenkraut (*Dactylorhiza majalis*) zu erwähnen. Bei der Fläche im Norden des FND „Teilflurstück 536/3-Feuchtwiese Oberholz“ (ID 10019) kommt als zusätzlich wertgebendes Kriterium der Kontakt zu borstgrasrasen-artigen Beständen (Nebencode 6230*) hinzu. Durch verbessertes Nutzungs-/Pflegeregime ließen sich vor allem die Flächen auf der Waldwiese (ID 10020, ID 10021, ID 10022) sicher noch aufwerten.

5.1.2 LRT 6510 - Flachland-Mähwiesen

Der Biotoptyp „Mesophiles Grünland“ kann annähernd mit dem FFH-LRT „Flachland-Mähwiesen“ gleichgesetzt werden. Er kommt in Sachsen vor allem im Hügel- und Bergland vor. Landesweit besitzt der Naturraum LLA mit ca. 2% jedoch nur einen geringen Anteil gemessen an anderen Naturräumen des Hügellandes. Der LRT konzentriert sich eher in Gegenden mit stärker bewegtem Relief, d.h. im Berg- und Hügelland, wo vor allem in engeren Tälern eine intensive Bewirtschaftung der Flächen u.a. wegen der geringeren Größe, der Hanglage und der Abgelegenheit der Flächen im Vergleich zum Flachland nur bedingt möglich ist. Für den Erhalt artenreicher Bestände und entsprechender Pflanzengesellschaften ist hingegen extensivere Nutzung erforderlich, die auf größeren zusammenhängenden Flächen mit wenig oder unbewegtem Relief heutzutage kaum noch stattfindet. Die Fläche mit der ID 10023 nördlich der Straße ist vergleichsweise groß und artenreich (incl. NC 6410) und daher unter den gegebenen Landnutzungsbedingungen als besonders wertvoll anzusehen, zumal sie sich in einem günstigen Erhaltungszustand befindet. Vorteilhaft wirkt sich hier die primär an naturschutzfachlichen Interessen orientierte Nutzung/Pflege aus. Bezogen auf das umliegende, überwiegend intensiv genutzte Grünland kann diese Flächen des SCI durchaus nicht nur als lokal, sondern auch als regional bedeutsam angesehen werden. Die übrigen Flächen sind sowohl hinsichtlich der natürlichen Ausstattung als auch im Ergebnis der Nutzung/Pflege durchschnittlich weniger vielfältig, können jedoch teilweise noch einem günstigen Gesamterhaltungszustand zugeordnet werden. Bezogen auf die gesamte Flächenkulisse kann dem LRT somit lokale bis (maximal)

regionale Bedeutung beigemessen werden, die ggf. durch gezielteres Nutzungs-/Pflegemanagement noch vergrößert werden könnte.

5.1.3 LRT 9130 – Waldmeister-Buchenwälder

In Sachsen werden ca. 23.500 ha Waldfläche von Beständen repräsentiert, die den natürlichen Waldgesellschaften nahe kommen (SCHMIDT et al. 2002). Davon beträgt der Flächenanteil der mesophilen Buchenwälder ca. 705 ha (3 %). Im Vergleich zu den in Sachsen dominierenden bodensauren Buchenwäldern auf 8930 ha (38 %) weisen mesophile Buchenwälder eine flächenmäßig geringe Verbreitung auf. Größere Vorkommen existieren im Lausitzer Bergland im Komplex mit Eichen-Hainbuchenwäldern und edellaubbaumreichen Beständen auf Basaltstandorten mit Flächengrößen zwischen 37 und 57 ha (z. B. NSG Landeskronen bei Görlitz). Ansonsten treten sie überwiegend kleinflächig im Komplex mit bodensauren Buchenwäldern überwiegend in der kollinen und submontanen Höhenstufe auf (NSG Weißeritztalhänge bei Tharandt, Elbtalgebiet zwischen Meißen und Dresden, Zeisigwald bei Chemnitz). Mesophile Buchenwälder sind in der Roten Liste der Biotoptypen Sachsens hinsichtlich ihres Flächenverlustes, ihrer qualitativen Veränderung und ihrer regionalen Verbreitung als „gefährdet“ (Gefährdungskategorie 3) eingestuft. Sie besitzen im PG mit einer LRT-Fläche von 1,9 ha ein kleinflächiges, isoliertes Vorkommen auf wechselfrischem bis terrestrischem Sandlöß-Standort inmitten von Eichen-Hainbuchenwäldern. In benachbarten Flächen des LRT 9160 und 9170 treten vereinzelt Reste mesophiler Buchenwälder auf, die über den Nebencode berücksichtigt wurden. Der Flächenanteil am Gesamtvorkommen der Wald-LRT (72 ha) beträgt 3 %. Der LRT 9130 weist daher eine geringe gebietsübergreifende und aufgrund des kleinflächigen Einzelvorkommens eine sehr geringe überregionale Bedeutung auf.

5.1.4 LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder

Eichen-Hainbuchenwälder grund- und stauwasserbeeinflusster und frischer bis mäßig trockener Standorte sind überwiegend im sächsischen Hügelland und vereinzelt im Tiefland auf insgesamt ca. 5405 ha Waldfläche dominant verbreitet (SCHMIDT et al. 2002). Das entspricht etwa 23 % aller naturnahen Waldbestände und etwa 1 % der potenziellen Vorkommen dieser Waldgesellschaft in Sachsen. Die aktuell noch vorhandenen, naturnahen Reste dieser Waldgesellschaften sind insgesamt kleinflächig mit durchschnittlich 100 ha Flächengröße ausgebildet. Eichen-Hainbuchenwälder sind in der Roten Liste der Biotoptypen Sachsens hinsichtlich ihres Flächenverlustes, ihrer qualitativen Veränderung und ihrer regionalen Verbreitung als „gefährdet“ (Gefährdungskategorie 3) eingestuft.

Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder kommen mit überregional bedeutenden Vorkommen, z. B. im Leipziger Auenwald (307 ha), im Kämmereiforst nordwestlich von Eilenburg (135 ha) und im Threnebruch und Schlangenwinkel bei Naunhof (105 ha) und im Stöckigt und Streitwald (122 ha) vor. Im PG kommen wechselfrische, pseudovergleyte Waldstandorte mit mittlerer Nährstoffausstattung und Spätfrostgefährdung häufig vor (vgl. Tab. 2). Das PG befindet sich folglich im potenziellen Hauptverbreitungsgebiet der Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder.

Im PG wurden elf Vorkommen des LRT 9160 auf insgesamt rund 53 ha ausgewiesen (vgl. Kap. 4.1.2). Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwäldern bilden folglich 73 % des Gesamt-vorkommens an Wald-LRT (72 ha). In Bezug auf die Waldfläche des PG (158 ha) bzw. auf dessen Gesamtfläche (198 ha) beträgt der Flächenanteil 33 % bzw. 27 %. Die Bestände weisen Spannweiten von 0,69 bis 13,66 ha bei einem Median von 2,8 ha (ID 10010) auf. Fast alle Bestände weisen Flächengrößen >1,0 ha auf. Dabei sind vier großflächige Vorkommen (≥ 4,0 ha) vertreten, von denen zwei Vorkommen eine Ausdehnung > 10,0 ha erreichen (ID 10002, ID 10003). Der LRT 9160 besiedelt die wechselfrischen bis

wechselfeuchten Sandlöß-Standorte der welligen Ebene. Der überwiegende Teil der Vorkommen zeichnen sich sowohl durch eine strukturreiche Ausbildung mit überwiegend hohen Anteilen der Reifephase als auch durch eine lebensraumtypische Baumartenzusammensetzung, mit Dominanz der Stiel- und Trauben-Eiche (*Quercus robur*, *Q. petraea*) aus. Der Anteil von Bäumen mit BHD > 80 cm ist beachtlich und repräsentativ. Die LRT-Flächen bilden einen arrondierten Waldkomplex mit hohem Flächenanteil im PG. Dabei beschränkt sich angrenzende Offenland überwiegend auf die Peripherie des PG und die einzelnen Bestände zeichnen sich jeweils durch eine überwiegend repräsentative Ausdehnung aus. Sie weisen demzufolge eine hohe Kohärenz der Biotope mit bedeutender Habitatfunktion für das gesamte PG auf. Das wird zusätzlich durch eine lange Biotoptradition mit nachweisbaren Vorkommen der Eiche unterstrichen (vgl. Kap. 3.2). Insgesamt repräsentieren die Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder einen bedeutenden Wald-LRT innerhalb des PG. Mit einer Gesamtausdehnung von 52 ha sind die Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder des PG zumindest von regionaler Bedeutung.

5.1.5 LRT 9170 – Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder

Bedeutende Vorkommen der Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder frischer bis mäßig trockener, terrestrischer Standorte stellen z. B. die Hangwälder der Freiburger Mulde westlich von Nossen (88 ha) sowie der Curtswald und Umgebung nordwestlich Grimma (86 ha) dar. Der LRT kommt mit naturnahen Waldresten vorwiegend in der kollinen Höhenstufe im Bereich ackerbaulich genutzter Gebiete vor und besiedelt daher überwiegend Steilhangstandorte (SCHMIDT et al. 2002).

Im SCI wurden drei Vorkommen des LRT 9170 auf insgesamt 17 ha ausgewiesen (vgl. 4.1.6). Folglich beträgt der Anteil von Labkraut-Eichen-Hainbuchenwäldern 24 % der Gesamtorkommen an Wald-LRT (72 ha). In Bezug auf die Waldfläche des PG (158 ha) bzw. auf dessen Gesamtfläche (198 ha) beträgt der Flächenanteil 11 % bzw. 9 %. Die Bestände weisen Flächengrößen von 1,6 ha, 5,2 ha und 10,0 ha auf. Sie besiedeln wechselfrische bis terrestrische Sandlöß-Standorte der welligen Ebene. Strukturreiche Bestände mit Dominanz der Reifephase sowie lebensraumtypischer Baumartenzusammensetzung mit dominierender Trauben-Eiche (*Quercus petraea*) zeichnen den LRT 9170 aus.

Die aktuellen Vorkommen treten auf Standorten potenzieller grundfeuchter Eichen-Hainbuchenwälder auf (vgl. Tab. 3). Sie sind hinsichtlich der Zusammensetzung ihrer Gehölzarten gut mit den Vorkommen des LRT 9160 vergleichbar. Wesentliche Unterschiede hinsichtlich der Bodenvegetation differenzieren beide LRT. Dabei wird angenommen, dass sich die Vorkommen des Labkraut-Eichen-Hainbuchenwaldes aus ehemaligen Vorkommen grundfeuchter Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder aufgrund der Grundwasserabsenkung im Zuge des Braunkohlentagebaubetriebes seit den 40er Jahren des 20. Jahrhunderts entwickelt haben. Das überwiegende Vorkommen der Trauben-Eiche kann forstwirtschaftlich beeinflusst sein. Das PG befindet sich folglich außerhalb des Hauptverbreitungsgebietes der Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder.

Die Vorkommen werden trotz fehlender pnV-Zuordnung als gebietstypisch und repräsentativ eingeschätzt. Dabei stellen sie das zweitbedeutendste Vorkommen im PG dar. Vergleichbar mit dem LRT 9160, ergibt sich aufgrund der genannten Struktur- und Artmerkmale insgesamt eine große Bedeutung der Vorkommen hinsichtlich der Habitatfunktion für das PG. Hervorzuheben ist dabei die LRT-Fläche ID 10012 mit einer repräsentativen Anzahl von Biotopbäumen und starkem Totholz. Die Biotope weisen aufgrund ihrer zusammenhängenden Lage in einem geschlossenen Waldgebiet, gemeinsam mit den Beständen des LRT 9160 eine ausgeprägte Kohärenzfunktion für Waldlebensräume auf. Im Vergleich mit den sonstigen sächsischen Vorkommen kommt dem LRT im PG eine regionale Bedeutung zu.

5.1.6 LRT 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder

Erlen-Eschenwälder (Ausbildung 2) des LRT 91E0* begleiten als azonale Waldgesellschaften die Auen der Bäche und kleineren Flüsse. Schwerpunkte der Gebietsmeldung in Sachsen liegen z. B. im Naturraum „Oberlausitzer Heide- und Flämsche“. Im PG wurde der Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald als Ausbildungsform des Tieflandes nachgewiesen. Die Erlen-Eschenwälder der Auen und Quellbereiche sind in der Roten Liste der Biotoptypen Sachsens hinsichtlich ihrer regionalen Verbreitung im Tiefland, ihres Flächenverlustes sowie ihrer qualitativen Veränderung als „stark gefährdet“ (Gefährdungskategorie 2) eingestuft. Die genannten Biotoptypen sind seitens der Richtlinie EWG 92/43 als prioritäre LRT ausgewiesen.

Im SCI wurden ein Vorkommen des LRT 91E0* (Ausbildung 2) auf 0,65 ha ausgewiesen (vgl. Kap. 4.1.7, S. 41). Der Anteil von Erlen-Eschenwäldern beträgt demzufolge 1 % der Gesamtverkommen an Wald-LRT (72,4 ha) sowie jeweils <1 % der Waldfläche des PG (158,4 ha) bzw. dessen Gesamtfläche (198,2 ha). Die LRT-Fläche kommt im PG an einem Nebenfließ der Gösel in einer flachen Geländemulde kleinflächig ausgeprägt vor. Überwiegend lebensraumtypische Strukturen und Arten mit Dominanz der Wachstumsphase kennzeichnen den Bestand. Er stellt ein Einzelvorkommen im Bereich der kleinen, überwiegend temporären Fließgewässer des SCI dar. Ein Vergleich mit den potenziellen Vorkommen dieser Waldgesellschaft (Tab. 3) sowie weiterer Vorkommen erlen- bzw. eschendominierter Bestände zeigt, dass der LRT 91E0* in der Vergangenheit eine größere Ausdehnung im SCI aufwies. Sein Flächenrückgang wird mit der weiträumigen Grundwasserabsenkung begründet (vgl. Kap. 8.1.1). Undeutlich ausgebildete Restbestände des LRT innerhalb der Eichen-Hainbuchenwälder wurden im Nebencode berücksichtigt (ID 10008). Der LRT 91E0* im SCI ist von lokaler Bedeutung.

5.2 FFH-Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie

5.2.1 Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

Die Mopsfledermaus zählt sowohl in Sachsen als auch bezogen auf das Territorium der Bundesrepublik zu den seltenen bis sehr seltenen Fledermausarten (SCHÖBER & MEISEL 1999, SCHÖBER 2003, BOYE & MEINIG 2004). Nach der Roten Liste Deutschlands (BOYE et al. 1998) und Sachsens (RAU et al. 1999) ist diese Art vom Aussterben bedroht (RL 1). Gleichzeitig liegen die Hauptvorkommen unter anderem in weiten Teilen des Freistaates (BOYE & MEINIG 2004). Auch deshalb kommt Deutschland eine besondere Verantwortung für den Erhalt der gesamteuropäischen Population zu.

Die im SCI Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“ vorhandene Habitatausstattung und -vernetzung sprechen dafür, dass die gesamten Gehölzstrukturen im SCI 224 von der Mopsfledermaus als Habitat (Nahrungshabitat/Quartierhabitat) genutzt werden. Untersuchungen von WOITON & MEISEL (veröfftl. in SCHÖBER & MEISEL 1999, MEISEL 1999) im Südraum Leipzig zeigen wiederholt eine zuvor unbekannte Häufigkeit der Art in Wäldern. Demnach liegen für einige Gebiete mit wenigen oder keinen Nachweisen offensichtlich Forschungs- bzw. Kartierungsdefizite vor. Insofern ist davon auszugehen, dass jedem Fortpflanzungsgebiet der Mopsfledermaus in Deutschland zunächst automatisch eine hohe Bedeutung zufällt.

Darüber hinaus kommen in der stark landwirtschaftlich genutzten Region des Südraums Leipzigs großflächige zusammenhängende Waldflächen, die eine Eignung als Nahrungs- und Quartierhabitat wie das Oberholz für die Mopsfledermaus aufweisen, nur im geringen Maße vor. Deshalb ist das SCI aus regionaler und landesweiter Sicht besonders bedeutsam für das Vorkommen dieser Art.

5.2.2 Großes Mausohr (*Myotis myotis*)

Das Große Mausohr gehört in Deutschland zu den weit verbreiteten Fledermausarten. Die größten Vorkommen sind in Bayern, Baden-Württemberg, Hessen und Thüringen bekannt (SIMON & BOYE 2004, BIEDERMANN & GEIGER 2005). In Sachsen zählt die Art zu den mäßig häufigen Fledermausarten (ZÖPHEL & SCHMIDT 2009). Das Große Mausohr ist nach der Roten Liste Deutschlands (BOYE et al. 1998) als gefährdet (RL 3) eingestuft. Im Freistaat Sachsen (RAU et al. 1999) gehört sie zu den stark gefährdeten Arten (RL 2).

Die Gebietsnutzung durch diese Art steht wahrscheinlich im engen Zusammenhang mit den Reproduktionsquartieren in Großsteinberg, Klinga und Pomßen (Koloniegrößen von ca. 25 bis 100 adulten Individuen). Alle drei Wochenstuben befinden sich innerhalb des angenommenen Aktionsraumes von 15 km. Des Weiteren ist eine Vergesellschaftung mit weiteren Quartieren in der Umgebung nicht auszuschließen. Hierfür kämen beispielsweise das ca. 17 km südlich liegende Reproduktionsquartier in Borna sowie die etwa 19 km westlich gelegene Wochenstube Muldenbrücke A14 in Betracht.

In Hinblick auf das Raumnutzungs- bzw. Migrationsverhalten des Großen Mausohrs ist das SCI „Oberholz und Störmthaler Wiesen“ als für diese Art zumindest regional bedeutsam anzusehen.

5.2.3 Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Maculinea nausithous*)

Im Rahmen der vorliegenden Untersuchungen konnte der Dunkle Wiesenknopf-Ameisenbläuling im SCI im Bereich südlich von Störmthal auf drei Habitatflächen nachgewiesen werden. Entsprechend REINHARDT (2006) ist die Art in Sachsen derzeit in allen geeigneten Lebensräumen mit Vorkommen der Futterpflanzen bekannt - eine sicher deutlich zu optimistische Aussage, zumal gerade im Rahmen der FFH-Managementplanung der letzten Jahre in vielen SCI die der Meldung zugrundeliegenden Nachweise aktuell nicht bestätigt werden konnten. Eigenen Erhebungen zufolge trifft dies z.B. auf die SCI 63E („Gohrschheide und Elbniederterrasse Zeithain“) (RANA 2006) und SCI 234 („Kohlbach- und Ettelsbachtal“) (RANA 2009) zu. Funde aus benachbarten SCI liegen laut Standarddatenbogen aus den SCI 50E „Leipziger Auensystem“, SCI 212 „Partheaue“ und SCI 214 „Laubwaldgebiete der oberen Partheaue“ vor. Eigene Erhebungen (RANA 1999) bestätigen das Vorkommen am Kolmberg im SCI 233 „Bläulingswiesen südlich Leipzig“. Weitere Nachweise aus dem unmittelbaren Umfeld des SCI außerhalb der FFH-Kulisse stammen aus Köhra bei Naunhof, wo die Art bis 1997 beobachtet wurde (GLINKA 2004). Das Vorkommen des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings im Bereich südlich Störmthal ist somit fest in den sächsischen Vorkommensschwerpunkt „Leipziger Tieflandsbucht“ eingebunden und bildet aufgrund der bemerkenswerten Individuendichte ein regional bedeutsames Besiedlungs- und Spenderreservoir.

6 Gebietsspezifische Beschreibung des günstigen Erhaltungszustandes

Methodische Vorbemerkung

Die Grundlage für eine gebietsspezifische Beschreibung des günstigen Erhaltungszustandes sind die allgemeinen Kriterien entsprechend dem Kartier- und Bewertungsschlüssel. Die Erhaltungszustände „A“ und „B“ gelten danach als „günstig“. Ein günstiger Erhaltungszustand liegt jedoch nicht automatisch bei fehlender (negativer) anthropogener Beeinflussung der Lebensräume vor. Häufig sind dem Erreichen eines günstigen Erhaltungszustandes im Sinne der Bewertungsrichtlinie natürliche Grenzen gesetzt, die auch durch ein gezieltes Management limitierend wirken. Als einfachstes Beispiel hierfür kann das allein standörtlich bedingt nur sehr kleine Vorkommen eines LRT dienen, wodurch die Mindestflächengröße nicht erreicht wird. Einen wesentlichen Einfluss auf die Prognose eines günstigen Erhaltungszustandes hat naturgemäß die Bewertungsgrundlage, d.h. der KBS. Einseitige bzw. unausgewogene Bewertungsansätze begrenzen deshalb ebenfalls von vornherein das Erreichen eines günstigen Erhaltungszustandes einzelner oder mehrerer Teilkriterien, denen vielfach natürliche Grenzen gesetzt sind, wie z.B. ein kleinräumiges Standortmosaik mit ganz bestimmten Biotopen, das Vorkommen spezieller Arten oder morphologischer Artengruppen.

Die Ausführungen beziehen sich auf den Planungszeitraum des MaP von 30 Jahren (langfristig). In den LRT wird dabei immer von der Beachtung der Behandlungsgrundsätze ausgegangen. Im folgenden wird für jeden LRT und jede Anhang-II-Art ein gebietspezifisches Leitbild entwickelt.

6.1 FFH-Lebensraumtypen nach Anhang I

6.1.1 LRT 6410 – Pfeifengraswiesen

Strukturen:

1. Schichtung: Bei einem günstigen Erhaltungszustand ist die Wiesennarbe überwiegend aus Obergräsern aufgebaut, Mittel- und Untergräser sind vielfach vorhanden. Der Deckungsgrad niedrigwüchsiger Kräuter beträgt bei basenreichen Standorten 30-50 %. Bei einer Verbesserung des Pflegeregimes wird es als möglich erachtet, dass auch auf den derzeit nur als mittel-schlecht bewerteten Flächen auf der Waldwiese ein günstiger Zustand (mindestens b) erreicht wird, der gegenwärtig wegen der Dominanz Grasartiger und hochwüchsiger Zweikeimblättriger nicht gegeben ist. 2. Vegetationsstruktur: Für einen günstigen Erhaltungszustand sind Einzelgehölze und kleine Gebüsche < 10% Deckung (nicht flächige Verbuschung) sowie eine kleinräumig wechselnde Ausprägung als Strukturelemente zumindest vereinzelt vorhanden. Das Teilkriterium „kleinräumig wechselnde Ausprägung“ wird sich wahrscheinlich auch bei optimiertem Pflegemanagement aufgrund der Geländemorphologie auf der Waldwiese nicht verbessern lassen, ebenso ist nicht mit einer Zunahme von Einzelgehölzen zu rechnen, sofern diese (nach Spontanansamung – vor allem Erlen) nicht gezielt auf der Fläche belassen werden. 3. Geländestruktur / Sonderstandorte: Für einen günstigen Erhaltungszustand ist zumindest eine jeweils natürlicherweise mäßige oder anthropogen leicht verarmte Strukturvielfalt beim Wechsel von Nassstellen / Flutmulden und trockenen / frischen Bereichen vorhanden. Dieses Kriterium ist auch weiterhin in zumindest guter (b) Ausprägung vorhanden, da hier nur natürlicherweise mäßige Strukturvielfalt herrscht.

Arteninventar:

1. Grundarteninventar: Das aus mindestens sieben Sippen bestehende Grundarteninventar für eine günstige (b) Bewertung bei basiphytischen Pfeifengraswiesen ist bereits auf allen Flächen vorhanden. 2. seltene/besondere Arten: Für basenreiche Standorte sind hierfür mindestens vier Vertreter erforderlich. Dass dieser Zustand sich auch auf den drei derzeit diesbezüglich nicht als günstig einzustufenden Flächen einstellt ist nicht ausgeschlossen, da, bezogen auf die gesamte Waldwiesenfläche, mindestens vier entsprechende Arten vorkommen. Somit existiert zumindest das Potenzial auf allen Flächen.

Beeinträchtigungen:

Für einen günstigen Erhaltungszustand können Beeinträchtigungen der einzelnen Parameter des Teilkriteriums „Boden, Wasserhaushalt, Stoffhaushalt“ jeweils deutlich erkennbar sein. Neophyten, Nährstoffzeiger, Ruderalisierungs- / Störungszeiger können randlich oder vereinzelt vorhanden sein. Hinsichtlich von Störungen an der Vegetationsstruktur kann der Grad der Beeinträchtigungen für einen günstigen Erhaltungszustand schlechtestenfalls wie folgt sein: Es können stellenweise Mahdgutablagerungen vorhanden sein, der Nutzungs-/Pflegezustand kann ungenügend sein, was sich im deutlichen Auftreten von Brachezeigern (bis 50% der Fläche) äußert und /oder die Fläche kann zu 10-30% verbuscht sein. Sonstige Beeinträchtigungen können in stärkerem Maße wirken, außerdem kann die Fläche in geringem Umfang aufgeforstet sein.

Beeinträchtigungen, die einen ungünstigen Erhaltungszustand bedingen, existieren gegenwärtig nur auf den Flächen der Waldwiese, wo sie sich in untypischen Dominanzen (Verstauchung, Ruderalisierungs-, Verbrachungszeiger) äußern. Bei verbessertem Pflegemanagement kann jedoch mit einer Verbesserung gerechnet werden.

6.1.2 LRT 6510 - Flachland-Mähwiesen

Strukturen:

1. Schichtung: Bei einem günstigen und im SCI 224 durchweg bereits vorhandenen Erhaltungszustand wird die Wiesennarbe überwiegend aus Obergräsern aufgebaut, Mittel- und Untergräser sind vielfach vorhanden. Der Deckungsgrad niedrigwüchsiger Kräuter liegt auf basenarmen Flächen zwischen 15-30 %. Rosettenpflanzen sind spärlich bis mäßig vorhanden. 2. Vegetationsstruktur: Bei der Vegetationsstruktur ist das für einen günstigen Erhaltungszustand zu erfüllende Kriterium um „kleinräumig wechselnde Ausprägungen“ zumindest vereinzelt vorhanden. Magerrasen, sonstige Nassvegetation und Borstgrasrasen müssten für einen günstigen Erhaltungszustand zumindest vereinzelt im Kontakt zu den LRT-Flächen stehen. Dies ist natürlich bedingt im SCI nicht der Fall und nicht verbesserungsfähig, wodurch bei diesem Kriterium nur eine mittlere-schlechte Bewertung möglich ist. Bei den Unterkriterien „Wechsel von Nassstellen / Flutmulden und trockeneren / frischeren Bereichen“ und „Wechsel von flach- und tiefgründigen Bereichen“ ist jeweils eine natürlicherweise mäßige oder anthropogen leicht verarmte Strukturvielfalt vorhanden, die für einen günstigen Erhaltungszustand erforderlich ist.

Arteninventar:

1. Grundarteninventar: Die Flachlandmähwiesen im SCI besitzen bereits ein hervorragendes (a) bzw. gutes (b) Grundarteninventar. Für einen günstigen Erhaltungszustand sind mindestens 12 Arten erforderlich. 2. seltene/besondere Arten: Im SCI sind alle Flächen bereits diesbezüglich in einem hervorragenden Zustand. Für einen günstigen Erhaltungszustand ist hierfür mindestens eine Art notwendig. Das Gesamtarteninventar ist daher ebenfalls bei allen Flächen mindestens „gut“ (B) ausgeprägt

Beeinträchtigungen:

Bei einem günstigen Erhaltungszustand können Beeinträchtigungen der einzelnen Parameter des Teilkriteriums „Boden, Wasserhaushalt, Stoffhaushalt“ jeweils bereits deutlich erkennbar sein. Neophyten, Nährstoffzeiger, Ruderalisierungs- / Störungszeiger können randlich oder vereinzelt vorhanden sein. Hinsichtlich von Störungen an der Vegetationsstruktur können Beeinträchtigungen bei einem noch günstigen Erhaltungszustand wie folgt wirksam sein: Es können stellenweise Mahdgutablagerungen vorhanden sein, der Nutzungs-/Pflegezustand kann ungenügend sein, was sich im deutlichen Auftreten von Brachezeigern (bis 50% der Fläche) äußern kann und /oder die Fläche ist zu 10-30% verbuscht. Bei sonstigen Beeinträchtigung spielt das Kriterium „Zerschneidung“ eine Rolle, wobei bei einem günstigen Erhaltungszustand bereits Beeinträchtigung des funktionalen Zusammenhangs des Wiesenkomplexes erkennbar sein können. Hinsichtlich der Bewirtschaftung/ Nutzung können sich die Teilkriterien für einen noch günstigen Erhaltungszustand wie folgt darstellen: Es kann eine geringe Aufforstung mit einzelnen Gehölzen stattgefunden haben, geringe Beeinträchtigung durch Beweidung ist erkennbar und/oder Intensivierungszeiger sind bereits deutlich erkennbar vorhanden.

Beeinträchtigungen der Flachland-Mähwiesen liegen gegenwärtig bei keiner Fläche in einem derartigen Maße vor, dass hieraus eine mittlere-schlechte Teilbewertung eines der Kriterien resultiert, so dass sich alle Flächen diesbezüglich in einem günstigen Erhaltungszustand (B) befinden.

6.1.3 LRT 9130 – Waldmeister-Buchenwälder

Strukturen: Einen gebietsspezifisch günstigen Erhaltungszustand weisen Bestände auf, die mit mindestens zwei Entwicklungsphasen und einem Anteil der Reifephase von ≥ 20 % ausgestattet sind. Alternativ zählt die Ausbildung eines ausschließlich aus der Reifephase bestehenden einschichtigen Hallenbestandes ebenfalls als günstiger Erhaltungszustand. Auf den wechselfrischen Standorten mittlerer Nährkraft tritt die Rot-Buche (*Fagus sylvatica*) konkurrenzstark gegenüber von Mischbaumarten auf, so dass strukturarme Ausbildungen lebensraumtypisch erscheinen. Mindestens 1-2 Stück starkes Totholz bzw. mindestens 3-5 Stück Biotopbäume/ha bilden dabei den Grundbestand weiterer bedeutender Strukturelemente.

Arteninventar: In der Baumschicht dominiert Rot-Buche (*Fagus sylvatica*) für einen günstigen Erhaltungszustand. Gebietsspezifisch können Stiel- und Trauben-Eiche (*Quercus robur*, *Q. petraea*), Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*) und Gemeine Esche (*Fraxinus excelsior*) als Nebenbaumarten beigemischt sein. Dabei nimmt die Konkurrenzkraft der Rotbuche mit zunehmender Bodenfeuchte der Staugleye (Pseudogleye) ab. Von den gesellschaftsfremden Baumarten kommt im PG vorwiegend Rot-Eiche (*Quercus robur*) mit unbedeutenden Flächenanteilen vor. Der günstige Erhaltungszustand der Bodenvegetation wird durch Deckungsgrade von ≥ 20 % und eine mäßig artenreiche Ausbildung gekennzeichnet, wobei für den Übergangsbereich vom Tiefland zum Hügelland und für wechselfrische Standorte typische Arten, wie Zittergras-Segge (*Carex brizoides*), Wald-Zwenke (*Brachypodium sylvaticum*) und Vielblütige Weißwurz (*Polygonatum multiflorum*) vorkommen können.

Beeinträchtigungen: Für einen günstigen Erhaltungszustand des LRT treten keine bestandesgefährdenden Beeinträchtigungen auf. Dabei kommen teilweise gebietsspezifische Störungen, wie Erholungsnutzung in begrenztem Umfang vor.

Gebietsspezifische Prognose: Aktuell weist das Einzelvorkommen einen günstigen Erhaltungszustand in allen Bewertungskriterien auf. Es ist aufgrund der dominierenden Reifephase sowie der horizontal und vertikal verteilten Jugend- und Wachstumsphase

hervorragend strukturiert. Zukünftig wird der Anteil der Reifephase zunehmen, wenn Bestandesteile aus schwachem Baumholz in das starke Baumholz einwachsen. Aufgrund des zunehmenden Alters der aktuellen Reifephase ist eine Verbesserung der Biotopbaum- und Totholz-Strukturen zu erwarten. Die Dominanz der Rot-Buche in der Hauptschicht, aber auch in weiteren Schichten bildet eine langfristig hervorragende Ausprägung des Arteninventars. Hinsichtlich der Beeinträchtigungen weist das Vorkommen einen guten Erhaltungszustand auf. Im Zuge der Erhöhung des Grundwasserspiegels (Kap. 8.1.1, S. 92) wird langfristig eine Verbesserung der Vitalität der Rot-Buchen erwartet. Mittelfristig kann es allerdings zu einer Verschlechterung des Gesundheitszustandes der Altbuchen kommen, da diese sich an neue Wasserregime in der Regel nicht mehr anpassen können.

Flächenpotenzial: Neben dem erfassten Vorkommen verfügt das PG über ein standörtlich begrenztes Flächenpotenzial für LRT 9130 im Bereich der wechselfrischen bis terrestrischen Böden. Kleinflächig in Eichen-Hainbuchenwäldern auftretende Rot-Buchenbestände wurden als Nebencode erfasst. Im Zuge der Erhöhung des Grundwasserspiegels (Kap.8.1.1) bleibt mit zunehmender Staufeuchte der Böden der überwiegende Teil der Standorte des PG den Eichenwaldgesellschaften vorbehalten.

6.1.4 LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder

Strukturen: Einen gebietsspezifisch günstigen Erhaltungszustand weisen strukturreiche Bestände auf. Sie weisen mindestens zwei Waldentwicklungsphasen mit Beteiligung der Reifephase und Mehrschichtigkeit von jeweils ≥ 20 % Flächenanteil auf. Die Vorkommen werden dabei häufig von einer ausgeprägten, meist artenreichen Strauchschicht charakterisiert. Für einen günstigen Erhaltungszustand sind 1-2 Stück starkes Totholz bzw. 3-5 Stück Biotopbäume/ha vorhanden. Dabei sind > 80 cm starke, gesunde wie abgängige Eichen gebietsspezifisch als Biotopbäume ausgebildet. Bodenbereiche unterschiedlicher Feuchtigkeit sind mindestens auf Teilflächen im Bereich kleiner Geländemulden lebensraumtypisch ausgeprägt.

Arteninventar: In der Baumschicht nehmen die Stiel- und Trauben-Eiche (*Quercus robur*, *Q. petraea*) für einen günstigen Erhaltungszustand einen Anteil von ≥ 10 % der Fläche ein. In der überwiegenden Zahl der Fälle dominieren die Eichen die Bestände. Sie werden von Hainbuche (*Carpinus betulus*), Winter-Linde (*Tilia cordata*) und Gemeiner Esche (*Fraxinus excelsior*) als Mischbaumarten begleitet. Dabei kann die Hainbuche bei geringem Eichenanteil örtlich die Hauptschicht dominieren. Berg- und Spitz-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*, *A. platanoides*), Vogel-Kirsche (*Prunus avium*), Rot-Buche (*Fagus sylvatica*), Weißdorn-Arten (*Crataegus* spp.) und Hasel (*Corylus avellana*) ergänzen das Gehölzartenspektrum. In Übergangsbereichen zum Offenland treten Schwarzer Holunder (*Sambucus nigra*) und in feuchten Geländemulden Auen-Traubenkirsche (*Prunus padus*) hinzu. Rot-Eiche (*Quercus robur*) ist mit unbedeutenden Flächenanteilen in den Beständen beteiligt. Das gebietsspezifische Potenzial an 1-2jährigen Eichensämlingen in den Beständen wird als bedeutend eingeschätzt. Bei einem Deckungsgrad von ≥ 20 % sind Arteninventar und Dominanzverteilung der Bodenvegetation für einen günstigen Erhaltungszustand standortstypisch artenreich ausgeprägt. Großes Hexenkraut (*Circaea lutetiana*), Wald-Ziest (*Stachys sylvatica*), Wald-Zwenke (*Brachypodium sylvaticum*) und Bärlauch (*Allium ursinum*) sind gebietsspezifisch typische Arten des LRT 9160 mit hoher Stetigkeit.

Beeinträchtigungen: Für einen günstigen Erhaltungszustand des LRT treten Beeinträchtigungen nicht bestandesgefährdend auf. Gebietsspezifische Störungen, die aufgrund von Grundwasserabsenkung auftreten, sind dann höchstens in Teilbereichen erkennbar. Dazu zählt z. B. die Kronenverlichtung als Vitalitätsbeeinträchtigung an älteren Eichen. Lebensraumuntypische Dominanzen sowie Wildverbiss treten höchstens kleinflächig

auf. Verkehrslärm und Begängnis durch Erholungssuchende, die aufgrund der Lage des PG in Siedlungsnähe unvermeidbar als Störungspotenzial auftreten, beeinträchtigen den LRT zwar, gefährden ihn jedoch nicht.

Gebietsspezifische Prognose: Derzeit weisen die Vorkommen größtenteils einen günstigen Erhaltungszustand bezüglich der Hauptkriterien auf. Die Erhaltung der häufig hohen Anteile der Reifephase in den Beständen erscheint langfristig möglich. Dabei wird mit zunehmendem Bestandesalter ein zunehmender Biotopbaum- und Totholz-Anteil prognostiziert. Die Berücksichtigung dieser Strukturelemente bei der Nutzung der Bestände kann zu einem langfristig guten Zustand führen. In Beständen mit fortgeschrittener Erntenutzung (ID 10009) erscheint die Belassung der Reifephase mit einem Flächenanteil von $\geq 20\%$ als realisierbar. Insgesamt erscheint die Erhaltung der überwiegend hervorragenden Raumstruktur langfristig möglich. Die Hainbuche ist gebietsspezifisch mit überwiegend hohen Mischungsanteilen vertreten, so dass ein hervorragender Zustand der Gehölzartenverteilung ermöglicht wird. Hinsichtlich der Beeinträchtigungen weisen die Vorkommen einen guten Erhaltungszustand trotz der bestehenden Grundwasserabsenkung auf. Aktuell weisen alle Bestände einen günstigen Erhaltungszustand auf. Eine hervorragende Bewertung des Erhaltungszustandes wird aktuell durch den Mangel an Biotopbäumen und starken Totholzes sowie durch die weiträumige Grundwasserabsenkung überwiegend verhindert.

Flächenpotenzial: Eine zukünftige Vergrößerung der Vorkommen des LRT 9160 wird vor allem für den Bereich der Pionierwaldflächen im Süden des PG prognostiziert (ID 20001, 20002). Diese Flächen gehören zum Entwicklungspotenzial des LRT 9160 auf den wechselfrischen Standorten. Ein weiteres bedeutendes Flächenpotenzial besteht in der Aufforstung geeigneter Standorte, die bisher agrarisch genutzt werden. Das wird mit dem Mangel an Waldflächen in diesem Gebiet begründet. Dazu wurden im Landesentwicklungsplan Vorrangflächen ausgewählt, die an das PG unmittelbar angrenzen (Kap. 2.3.2.2).

6.1.5 LRT 9170 – Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder

Strukturen: Einen strukturreiche Ausbildung mit vertikaler Schichtung und horizontal abwechselnden Waldentwicklungsphasen stellt gebietsspezifisch einen günstigen Erhaltungszustand dar. Der Anteil der Reifephase beträgt dabei $\geq 20\%$. Die Vorkommen werden dabei häufig, wie bei LRT 9160 von einer ausgeprägten, artenreichen Strauchschicht charakterisiert. Bei Vorhandensein der Reifephase sind für einen günstigen Erhaltungszustand mindestens 1-2 starkes Stück Totholz bzw. 3-5 Stück Biotopbäume/ha vorhanden. Stark dimensionierte, gesunde wie abgängige Eichen sind dabei gebietsspezifisch von besonderer Bedeutung für die Habitatfunktion.

Arteninventar: Der gebietsspezifisch günstige Erhaltungszustand bezüglich des Arteninventars ist gut mit dem LRT 9160 vergleichbar. Beide Wald-LRT weisen geringe Unterschiede in der gebietsspezifischen Zusammensetzung der Gehölzarten auf. Lediglich Feuchtezeiger, wie Gemeine Esche (*Fraxinus excelsior*) und Schwarzer Holunder (*Sambucus nigra*) treten zurück. Hohe Anteile der Hainbuche (*Carpinus betulus*) können ebenfalls bei LRT 9170 zu einem hervorragend ausgebildeten Arteninventar der Hauptschicht führen. Bei einem Deckungsgrad von $\geq 20\%$ ist das Arteninventar und die Dominanzverteilung der Bodenvegetation für einen günstigen Erhaltungszustand standortstypisch artenreich ausgeprägt. Dabei treten gebietsspezifisch vorwiegend Zeiger mäßig frischer bis wechselfrischer Standorte, wie Wald-Zwenke (*Brachypodium sylvaticum*), Maiglöckchen (*Convallaria majalis*), große Sternmiere (*Stellaria holostea*) und Vielblütige Weißwurz (*Polygonatum multiflorum*) auf.

Beeinträchtigungen: Für einen günstigen Erhaltungszustand des LRT dürfen Beeinträchtigungen nicht bestandesgefährdend auftreten. Wildverbiss tritt höchstens kleinflächig und nicht verjüngungsgefährdend auf. Störungen, die aufgrund der gebietsspezifischen Erholungsnutzung durch Besucherverkehr entstehen, beeinträchtigen den LRT, gefährden ihn jedoch nicht.

Gebietsspezifische Prognose: Derzeit weisen die Vorkommen größtenteils einen günstigen Erhaltungszustand bezüglich der Hauptkriterien auf. Langfristig erscheint die Belassung von erforderlichen Anteilen der Reifephase auch unter forstlicher Nutzung realisierbar. Zukünftig wird ein guter bis hervorragender Zustand der Biotopbaum- und Totholz-Strukturen für die Bestände prognostiziert. Hohe Anteile der Hauptbaumarten in allen LRT-Flächen führen langfristig zu einem guten bis hervorragenden Inventar der Gehölzarten. Aktuell weisen alle Bestände einen guten bis hervorragenden Erhaltungszustand auf.

Flächenpotenzial: Eine zukünftige Vergrößerung der Flächenanteile des LRT 9170 wird aufgrund dessen Lage außerhalb des Hauptverbreitungsgebietes der Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder nicht erwartet. Die aktuellen Vorkommen auf Standorten der Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder weisen auf den anthropogen veränderten Wasserhaushalt hin (Kap. 8.1.1).

6.1.6 LRT 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzaauenwälder

Strukturen: Ein günstiger Erhaltungszustand bezüglich der Strukturen wird bei Vorhandensein von mindestens zwei Waldentwicklungsphasen mit einem Flächenanteil der Reifephase ≥ 20 % oder bei einem einschichtigen Bestand mit 100 % Reifephase erreicht. Bedeutende Anteile starken Totholzes sowie Biotopbäume kennzeichnen einen Zustand dieser Strukturelemente. Dabei kommen mindestens ≥ 3 Biotopbäume/ha vor. Starkes liegendes und stehendes Totholz ist mit ≥ 1 Stück/ha ausreichend vorhanden. Der LRT 91E0* ist mit charakteristischen Strukturmerkmalen mindestens auf Teilflächen ausgestattet. Uferstaudenfluren, Nebengerinne, eine relativ geringe Fließgewässerdynamik sowie quellig-sumpfige Bodenbereiche kennzeichnen dabei die Erlen-Eschenwälder des PG.

Arteninventar: In der Hauptschicht der Traubenkirschen-Erlen-Eschenwälder dominieren bei einem gebietsspezifisch günstigen Erhaltungszustand Schwarz-Erle (*Alnus glutinosa*) und stellenweise Gemeine Esche (*Fraxinus excelsior*). Gesellschaftsfremden Baumarten werden von Später Traubenkirsche (*Prunus serotina*) repräsentiert. Für einen günstigen Erhaltungszustand des Arteninventars nehmen sie ≤ 10 % Flächenanteil in weiteren Schichten ein. Das standortstypische Arteninventar der Bodenvegetation ist vielfältig mit Nässezeigern, wie Kohl-Kratzdistel (*Cirsium oleraceum*) und Echter Nelkenwurz (*Geum urbanum*) sowie Arten der quelligen Standorte, wie Sumpf-Pippau (*Crepis paludosa*) ausgestattet.

Beeinträchtigungen: Der LRT weist keine Beeinträchtigungen auf, die ihn in seinem Fortbestand gefährden. Gewässerbegradigung und Vertiefung des Bachbettes sind gebietsspezifisch teilweise vorhanden. Sie gefährden bei einem günstigen Erhaltungszustand den Wasserhaushalt und die Entwicklungsdynamik der Bestände jedoch nicht. Weitere gebietsspezifische Störungen, z. B. aufgrund von Müllablagerung sind lediglich in Teilbereichen erkennbar.

Gebietsspezifische Prognose: Der günstige Erhaltungszustand der Struktur wird im PG aktuell erreicht. Die Bestände zeichnen sich durch das Vorhandensein stark dimensionierten Totholzes sowie einer guten Ausbildung der standortsbedingten Strukturelemente aus. Die

aktuell dominierende Wachstumsphase wird langfristig von der Reifephase abgelöst. Der überwiegend gute Zustand des Arteninventars des LRT 91E0* kann langfristig erhalten werden, wenn die naturnahe Baumartenzusammensetzung bestehen bleibt und die teilweise vorhandenen gesellschaftsfremden Gehölzarten in der Strauchschicht zurückgedrängt werden. Aktuell weist der Bestand einen guten Erhaltungszustand auf, der sich langfristig hervorragend entwickeln kann.

Flächenpotenzial: Ein zusätzliches Flächenpotenzial besteht für LRT 91E0* aktuell nicht. Ursache ist das rückläufige Wasserdargebot aufgrund der weiträumigen Grundwasserabsenkung (8.1.1).

6.2 FFH-Arten nach Anhang II

6.2.1 Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

Jagdhabitat / Sommerquartierkomplex

Die Mopsfledermaus konnte im oberen nördlichen Teil des SCI nachgewiesen werden. Somit ist aufgrund der strukturellen Ausstattung der Habitatflächen anzunehmen, dass alle Waldflächen innerhalb der SCI Grenzen zum Aktionsraum dieser Art gehören. Entsprechend wird die Fläche in ihrer Gesamtheit bewertet. Gleichzeitig kann davon ausgegangen werden, dass die Gebiete außerhalb der SCI Grenze ebenfalls zum artspezifischen home range dieser Art zählen. Die nachfolgende Diskussion laut Vorgaben des KBS bezieht sich auf den gesamten Bereich innerhalb des SCI.

Zustand der Population:

Im SCI besteht die Möglichkeit, dass sich Wochenstubenverbände der Mopsfledermaus in Fledermausflachkästen ansiedeln. So wurde auch im Jahr 2008 im Rahmen des Fledermausmonitorings (Fledermauskasten-Kontrollen) ein Wochenstubenverband der Mopsfledermaus im Gebiet registriert. Für das Erreichen bzw. die Beibehaltung eines günstigen Erhaltungszustandes sollte der Wochenstubenverband eine Größe von 10 bis 25 adulten Weibchen umfassen. Jedoch könnten sich aufgrund der sehr guten gebiets-spezifischen Eigenschaften durchaus Wochenstubengesellschaften mit über 25 adulten Weibchen ansiedeln.

Zustand des Habitats:

Vorrat an Laub- und Laubmischwald: Die Art ist auf großflächige strukturreiche Laub- und Laubmischwaldgebiete oder unzerschnittene waldreiche Kulturlandschaften angewiesen. Im Vergleich zu anderen Arten ist sie diesbezüglich weniger flexibel. Die enge Habitatbindung erklärt sich durch ihre starke Spezialisierung auf eine Beutetiergruppe (Nachtfalter). Ein günstiger Erhaltungszustand ist bei einem Vorrat an Laub- und Laubmischwald zwischen 30 und 50 % gegeben.

Ausstattung mit Althölzern: Die Mopsfledermaus benötigt aufgrund ihrer sehr häufigen Quartierwechsel eine hohe Quartierdichte (z. B. STEINHAUSER 2002) bzw. ist aufgrund der Kurzlebigkeit mancher ihrer Quartiere (lose Borke) auf genügend Ausweichquartiere angewiesen. Die laub- und laubmischwalddominierten Flächen weisen einen Anteil an quartierhöffigen Altholzbeständen über 80 Jahre von 20 bis 30 % mit im Mittel mindestens 5 potentiellen Quartierbäumen pro Hektar Altholz auf.

Waldverbund: Damit räumlich getrennte geeignete Habitate genutzt werden, müssen diese eine Vernetzung wie baumbestandene Wege, Fließgewässer o.ä. Strukturen aufweisen (MESCHÉDE & HELLER 2000), die als Flugleitlinien dienen können. SIERRO & ARLETTAZ (1997) stellten die Umfliegung bzw. Meidung von Offenlandstrukturen fest. Die Vernetzungsstrukturen und Jagdhabitate sollen keine Zerschnittenheit durch Bahnlinien oder stark befahrene Straßen aufweisen, da hier - bedingt durch das spezielle Jagdverhalten (niedrige Flughöhe) - Bestandseinbußen zu erwarten sind (RUDOLPH et al. 2003).

Beeinträchtigungen: Bei einem günstigen Erhaltungszustand treten keine erheblichen Beeinträchtigungen auf. Forstliche Nutzungen führen, bezogen auf die Laubwald- bzw. laubbaumdominierten Mischwaldbestände in der komplexen Habitatfläche, höchstens auf kleineren Teilflächen zu geringen Beeinträchtigungen. Auf den Erhalt einer ausreichenden Anzahl potenzieller Quartierbäume/ha Altholzbestand > 80 Jahre wird geachtet. Ein größerflächiger Umbau von Laub- zu Nadelwald findet nicht statt. Insektizide werden in Laubwald- bzw. laubbaumdominierten Mischwaldbeständen nicht oder höchstens gelegentlich in kleineren Teilflächen eingesetzt.

6.2.2 Großes Mausohr (*Myotis myotis*)

Jagdhabitatfläche

Das Große Mausohr konnte im nördlichen Teil des SCI nachgewiesen werden. Somit ist anzunehmen, dass alle geeigneten Waldflächen innerhalb der SCI-Grenzen zum Aktionsraum dieser Art gehören. Entsprechend wird die Fläche in ihrer Gesamtheit bewertet. Gleichzeitig kann davon ausgegangen werden, dass die Gebiete außerhalb der SCI-Grenze ebenfalls zum artspezifischen home range dieser Art zählen. Die nachfolgende Diskussion laut Vorgaben des KBS bezieht sich auf den gesamten Bereich innerhalb des SCI. Beschrieben wird der hervorragende Erhaltungszustand.

Zustand des Habitats:

Vorrat an unterwuchsarmen Beständen: Waldgebiete mit hallenartigen Altbaumbeständen, die kaum Bodenvegetation aufweisen, werden vom Großen Mausohr bevorzugt als Nahrungshabitat genutzt (Jagd am Boden). Laut MESCHKE & HELLER (2000) wird eine Bodenbedeckung bis max. 25 % akzeptiert. Der Anteil strukturell geeigneter (optimaler und suboptimaler) unterwuchsarmer Bestände ist auf > 30 % der Waldfläche vorhanden.

Im SCI beträgt der Vorrat an unterwuchsarmen Beständen über 30 %. Entsprechend wird ein sehr guter gebietsspezifischer Erhaltungszustand definiert.

Vorrat an baumhöhlenträchtigen Altbeständen >100 Jahre: Altbaumbestände >100 Jahre innerhalb der Waldflächen sind aufgrund ihres Baumhöhlenreichtums als Quartiere bedeutungsvoll. Bezogen auf den Gesamtwaldbestand innerhalb der komplexen Habitatfläche des SCI liegt dieser Anteil bei 5 – 15 % in einem guten Erhaltungszustand. Für die Größe des benötigten Nahrungshabitates, die bei ca. 30-35 ha je Individuum liegt (SIMON & BOYE 2004), ist nicht vordergründig der hohe Baumhöhlenanteil im Gebiet entscheidend, sondern die Ausstattung der Waldstrukturen. Zudem liegen bis zu 75 % der Jagdflächen innerhalb geschlossener Waldflächen (z. B. GEBHARD & HIRSCHI 1985 und RUDOLPH 1989). In Anbetracht dessen ist der momentan gute Erhaltungszustand durchaus zu akzeptieren. Jedoch sollte der Anteil an baumhöhlenträchtigen Altbeständen im Gebiet nicht unter 5 % liegen.

Waldverbund: Die Nahrungshabitate befinden sich zumeist in einem Umkreis bis zu 15 km (in Ausnahmefällen bis 25 km) um das Ausgangsquartier (SIMON & BOYE 2004). Die Erreichbarkeit geeigneter Jagdhabitate in der Habitatfläche soll durch das teilweise Fehlen von Verbundstrukturen zwischen geeigneten Waldflächen nicht maßgeblich eingeschränkt sein.

Beeinträchtigungen: Bei einem günstigen Erhaltungszustand treten keine erheblichen Beeinträchtigungen auf. Forstliche Nutzungen führen höchstens auf kleineren Teilflächen zu geringen Beeinträchtigungen. Eine starke Auflichtung auch mittelalter Bestände, die zur Ausbildung einer flächigen Bodenvegetation führen kann, wird vermieden. Höhlenbäume werden erhalten. Ein größerflächiger Umbau von Laub- zu Nadelwald findet nicht statt. Insektizide werden in Laubwald- bzw. laubbaumdominierten Mischwaldbeständen nicht oder höchstens gelegentlich in kleineren Teilflächen eingesetzt.

6.2.3 Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Maculinea nausithous*)

Zustand der Population: Ein günstiger Erhaltungszustand der Art im Gebiet ist bei einer Populationsgröße von 50-200 Individuen pro Habitatfläche anzunehmen. Gleichzeitig müssen sich Hinweise auf Reproduktion wie Eihüllen/Eifunde oder Eiablageverhalten nachweisen lassen. Dieser Zustand wird auf zwei der drei Habitatflächen im SCI erreicht (ID 30001 und ID 30002). Lediglich die Habitatfläche ID 30003 scheint aufgrund der derzeitigen Habitatausstattung nicht dazu geeignet, eine so hohe Falterzahl zu beherbergen.

Zustand des Habitates: Für einen günstigen Erhaltungszustand beträgt die Gesamtfläche der besiedelten und potenziell besiedelbaren Bereiche pro Habitatfläche zwischen 0,2 und 1 Hektar. Die Raupen- und Falternahrungspflanze Großer Wiesenknopf (*Sanguisorba officinalis*) ist dabei gleichmäßig über die gesamte Habitatfläche verteilt bzw. tritt gleichmäßig verstreut in Gruppen (20-100 Pflanzen) auf, deren Entfernung untereinander weniger als 250 m beträgt. Die für die Larvalentwicklung unabdingbaren Ameisennester sind frequent im überwiegenden Teil der mit Wiesenknopf besiedelten Habitatfläche vorhanden. Es handelt sich um in Teilbereichen strukturierte, kleinräumig gegliederte Grünlandkomplexe, in denen 10-20 % der Habitatfläche aus Brachen verschiedener Altersstadien, ungemähten Altgrasstreifen oder Hochstaudenfluren bestehen. Die Habitatflächen unterliegen einer eingeschränkten Nutzungsdiversität hinsichtlich Mahdregime, Mahdtermin o. Ä..

Beeinträchtigungen: Eine Beeinträchtigung der Habitatqualität durch Aufgabe der Nutzung (keine Rotationsbrache!) erfolgt auf weniger als 30 % der Fläche. Die Habitatflächen werden unter Einhaltung der nutzungsfreien Zeiträume (Mitte Juni bis Mitte September) auf über 70 % der Fläche 1-2-schürig gemäht oder extensiv beweidet (keine Pferde, Rinder), es erfolgt keine Ausbringung von Gülle, der Einsatz von N-Düngung bis 50 kg/ha und Jahr und P-/K-Ausgleichsdüngung ist reduziert. Eine alternativ intensivere Bewirtschaftung ist unter Ausgliederung von Altgrasstreifen und temporären Brachflächen mit ausreichend großen *Sanguisorba*-Beständen möglich.

7 Bewertung des aktuellen Erhaltungszustandes (Soll-Ist-Vergleich)

7.1 Bewertung der FFH-Lebensraumtypen nach Anhang I

Nach Behandlung der allgemeinen Bewertungskriterien und der standortbedingten Einschränkungen für das PG wird im Folgenden auf die konkrete Situation der einzelnen LRT im PG eingegangen. Zur besseren Übersicht sind für alle Flächen eines LRT in einer Tabelle die Ergebnisse der Bewertung hinsichtlich der drei Hauptkriterien zusammengefasst (LR-typische Strukturen, LR-typisches Arteninventar, Beeinträchtigungen).

Die Tabelle gibt eine zusammenfassende Übersicht zu den Flächenanteilen und Bewertungen der einzelnen Lebensraumtypen.

Tab. 19: Übersicht der Bewertung der LRT im FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“

LRT-Code	Gesamt-LRT-Flächengröße [ha]	Gesamt-anzahl der LRT-Flächen	LRT- Gesamtwert: A		LRT- Gesamtwert: B		LRT- Gesamtwert: C	
			Flächen-anteil [ha]	Flächen-anzahl	Flächen-anteil [ha]	Flächen-anzahl	Flächen-anteil [ha]	Flächen-anzahl
6410	1,40	6	0	0	0,69	3	0,71	3
6510	5,45	6	0	0	5,45	6	0	0
9130	1,98	1	0	0	1,98	1	0	0
9160	52,05	11	0	0	52,05	11	0	0
9170	16,71	3	5,17	1	11,55	2	0	0
91E0*-2	0,65	1	0	0	0,65	1	0	0
Gesamt	78,24	28	5,17	1	72,37	24	0,71	3

7.1.1 LRT 6410 – Pfeifengraswiesen

Erhaltungszustand entsprechend den Bewertungskriterien: Insgesamt wurden sechs Flächen des LRT 6410 ausgewiesen, je drei im FND „Teilflurstück 536/3-Feuchtwiese Oberholz“ nahe der Straße und auf der langgestreckten Waldlichtung (nordwestlich angrenzend an das FND "Seidelbastsumpf Oberholz"). Diese befinden sich in unterschiedlichen Erhaltungszuständen. Während die Flächen im FND offenbar regelmäßig gemäht werden, sind auf der Waldlichtung großflächig deutliche Pflegedefizite zu erkennen. Diese äußern sich vor allem im stellenweise reichlichen und faziesartig dominierenden Auftreten von Land-Reitgras (*Calamagrostis epigejos*) sowie in hohen Anteilen von Arten der feuchten Staudenfluren und Seggenriede, vor allem Gewöhnlicher Gilbweiderich (*Lysimachia vulgaris*), Sumpf-Segge (*Carex acutiformis*) und stellenweise randlich am Graben Kratzbeere (*Rubus caesius*) oder Rohr-Glanzgras (*Phalaris arundinacea*). Auch Erlenverjüngung mit Wuchshöhen bis ca. 100 cm wurde festgestellt (ID 10022). Insgesamt sind die Bestände dort höher, stärker von Gräsern geprägt und entsprechend „kräuter“-ärmer, wenngleich die für die basiphytische Pfeifengraswiese typischen Arten auch dort zumindest individuenarm vorkommen. Deutlich individuen- und auch insgesamt artenreicher sind die Bestände hingegen im FND.

Tab. 20: Bewertung der Einzelflächen des LRT 6410 (Pfeifengraswiesen) im SCI „Oberholz und Störmthaler Wiesen“
 C* - gutachterliche Abwertung

ID	10017	10018	10019	10020	10021	10022
Flächengröße	1.539	612	4.677	2.092	862	4.182
Nebencode			6230*			
Strukturen	B	B	B	C	C	B
Schichtung	b	b	b	c	c	c
Vegetationsstruktur	b	b	b	c	c	b
Geländestruktur	b	b	b	b	b	b
Arten	B	B	A	B	B	B
Grundarteninventar	b	a	a	a	b	b
Seltene/besondere Arten	a	b	a	b	c	b
Beeinträchtigungen	B	B	B	C	C	C
Boden, Wasser-, Stoffhaushalt	a	a	a	a	a	a
Untypische Dominanzen	b	b	b	c	c	c
Störungen an Veg.-Struktur	a	a	a	b	b	b
Sonstiges	-	-	-	-	-	-
Nutzung/Bewirtschaftung	a	a	a	a	a	a
sonstige Beeinträchtigungen	a	a	a	a	a	a
Erhaltungszustand	B	B	B	C	C	C*

Bei der Schichtung liegt in Hinblick auf die Anteile niedriger Gräser bei den Flächen im FND „Teilflurstück 536/3-Feuchtwiese Oberholz“ (ID 10017, ID 10018, ID 10019) ein guter (b) und bei den Flächen auf der Waldwiese (ID 10020, ID 10021, ID 10022) nur ein mittlerer-schlechter (c) Zustand vor. Beim Anteil niedriger Kräuter differieren die Flächen des FND (je eine a-, b- und c-Ausprägung), während auf der Waldlichtung - bedingt durch die Dominanz hochwüchsiger Grasartiger und Zweikeimblättriger - niedrige Dicotyle nur insgesamt spärlich vorhanden sind (c). Die LR-typische Schichtung ergibt daher für das FND eine gute (b) und für die Flächen auf der Waldwiese eine mittlere-schlechte (c) Bewertung. Selbiges gilt auch für die Vegetationsstruktur. Auf allen Flächen führt das Fehlen von Einzelgehölzen/kleinen Gebüsch zu einer mittleren-schlechten Teilbewertung (c). Das Aufkommen von Gehölzverjüngung auf der Waldwiese kann hierbei nicht positiv, sondern muss negativ in Hinblick auf mangelnde Pflege gewertet werden. Das Teilkriterium „kleinräumig wechselnde Ausprägung“ kann für eine Fläche im FND (ID 10019) als gut, für die beiden übrigen (ID 10018, ID 10019) nicht zuletzt größenbedingt sogar als hervorragend (a) bewertet werden. Auf der Waldwiese ergibt sich für die ID 10020 und 10021 eine mittlere-schlechte (c), für die größere, stellenweise weniger von hochwüchsigen Arten dominierte Fläche (ID 10022) eine gute (b) Bewertung. Entsprechend der Diktion des KBS ergibt sich beim Teilkriterium „Geländestruktur/Sonderstandorte“ beim einzigen LRT-relevanten Kriterium „Wechsel von Nassstellen/Flutmulden...“ eine gute (b) Bewertung. Insgesamt führt die Aggregation der Strukturparameter zu einer jeweils guten (B) Einstufung der drei Flächen im FND sowie der Fläche ID 10022 auf der Waldwiese und zu einer lediglich mittleren-schlechten Bewertung der beiden übrigen Flächen (ID 10020, ID 10021) auf der Waldwiese.

Das Grundarteninventar ist auf drei Flächen (ID 10018, ID 10019, ID 10020) mit bis zu 11 Arten hervorragend (a), bei den übrigen drei Flächen zumindest gut (b) ausgeprägt. Im Gesamtgebiet vergleichsweise häufig sind dabei Betonie (*Betonica officinalis*), Kümmel-Silge (*Selinum carvifolia*) und Pfeifengras (*Molinia caerulea*). Auch Kleiner Baldrian (*Valeriana dioica*), Sumpf-Hornklee (*Lotus pedunculatus*), Kuckucks-Lichtnelke (*Silene flos-cuculi*), Spitzblütige Binse (*Juncus acutiflorus*) oder Großer Wiesenknopf (*Sanguisorba officinalis*) kommen auf mehreren Flächen vor. Das Spektrum seltener/besonderer Arten ist geringer und führt aber dennoch überwiegend zu einer hervorragenden (a) (ID 10017, ID 10019) bzw. guten (b) Bewertung (ID 10018, ID 10020, ID 10022). Nur auf einer Fläche (ID 10021) reicht die einzelne besondere Art nur für eine mittlere bis schlechte (c) Teilbewertung. Häufigste

Arten hierbei sind Nordisches Labkraut (*Galium boreale*) und Weidenblättriger Alant (*Inula salicina*). Auch das Breitblättrige Knabenkraut (*Dactylorhiza majalis*) kommt auf mehreren Flächen (ID 10017, ID 10018, ID 10019, ID 10020) vor, ebenso der Teufelsabbiss (ID 10019, ID 10022). Besonders bemerkenswert ist ein kleines Vorkommen der Knollen-Kratzdistel (*Cirsium tuberosum*) von ca. 20 Exemplaren im nördlichen Teil des FND „Teilflurstück 536/3-Feuchtwiese Oberholz“ (ID 10019). Das Arteninventar kann für fünf der sechs Flächen mit „gut“ (B), für eine Fläche (ID 10019) sogar mit „hervorragend“ (A) bewertet werden.

Beeinträchtigungen konnten bei den Teilkriterien „Boden, Wasser-, Stoffhaushalt“, „Nutzung/Bewirtschaftung“ und „sonstige Beeinträchtigungen“ durchweg keine festgestellt werden (a). Hingegen kommen „sonstige Störzeiger (incl. Ruderalisierungszeiger)“ auf allen Flächen vor, und zwar in erster Linie das Land-Reitgras (*Calamagrostis epigejos*) (z.B. ID 10017, ID 10018, ID 10019). Unmittelbar angrenzend an die Fläche ID 10018 kommt zudem zum Wald hin ein ± geschlossener Schilfbestand vor. Während im FND (vorab genannt ID) hierbei zumindest eine gute (b) Bewertung möglich ist, bedingen die hohen Anteile des Land-Reitgrases, aber auch von Vertretern der feuchten Hochstauden, teilweise Rohr-Glanzgras (*Phalaris arundinacea*) (ID 10021) und Kratzbeere (*Rubus caesius*) (ID 10020) auf der Waldwiese eine durchgängig mittlere-schlechte Bewertung. Dies wirkt sich dort auch bei den Teilkriterien bei „Störungen an der Vegetationsstruktur“ mit einer lediglich guten (b) Bewertung aus. Da die Gesamtbewertung der Beeinträchtigungen vom schlechtest-bewerteten Einzelkriterium bestimmt wird, ergibt sich für die Flächen des FND eine immerhin gute (B), für jene auf der Waldwiese nur eine mittlere-schlechte (C) Einstufung.

Erhaltungszustand allgemein: Die LRT-Flächen des FND „Teilflurstück 536/3-Feuchtwiese Oberholz“ (ID 10017, ID 10018, ID 10019) befinden sich in einem guten (B) Gesamterhaltungszustand. Bei zwei Flächen auf der Waldwiese (ID 10020, ID 10021) ergibt sich eine mittlere-schlechte (C) Gesamtbewertung. Die reguläre Aggregation ergibt für die dritte Fläche dort (ID 10022) hingegen eine gute (B). Gutachterlich wird dieses Ergebnis jedoch auf „C“ abgewertet, da anderenfalls die Proportionen zu den tatsächlich deutlich besseren Flächen des FND verzerrt würden und weil trotz besserer Strukturen auch auf dieser Fläche starke Pflegedefizite herrschen, insbesondere das Landreitgras sehr stark präsent ist.

Soll-Ist-Vergleich: Mit einer flächenmäßigen Zunahme des LRT ist nur bedingt auf der Waldwiese zu rechnen, nämlich wenn durch verbessertes Management sowohl der bestehenden LRT- als auch angrenzender Flächen die Ausbreitung LRT-relevanter Arten möglich wird und somit angrenzende Bereiche in die LRT-Kulisse arrondiert werden können. Hierfür wird jedoch nur eine mittel- bis langfristige Chance gesehen. Der Erhaltungszustand der Flächen auf der Waldwiese ist auf alle Fälle verbesserungsfähig, so dass auch dort mindestens ein guter (B) und damit günstiger Zustand als erreichbar erachtet wird. Sinnvoll könnte dort beispielsweise eine Art Ersteinrichtung sein, bei der über ein oder zwei Jahre eine zweimalige Mahd pro Jahr (mit Abtransport des Mahdgutes) zur Abschöpfung der Biomasse erfolgt, wobei auch das Land-Reitgras (*Calamagrostis epigejos*) als mahdempfindliche Art (vgl. BRIEMLE & ELLENBERG 1994) möglicherweise erfolgreich zurückgedrängt werden kann.

7.1.2 LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen

Erhaltungszustand entsprechend den Bewertungskriterien: Insgesamt wurden sechs Flachland-Mähwiesen erfasst. Davon wurde bei Fläche ID 10023 des FND „Teilflurstück 536/3-Feuchtwiese Oberholz“ nördlich der Straße wegen der Vorkommen charakteristischer Arten der Pfeifengraswiesen und wegen allmählicher Übergänge in entsprechende angrenzende Bestände (6410 - ID 10017, ID 10018, ID 10019) der Nebencode 6410 vergeben. Eine weitere Fläche im Südosten des FND (Streifen entlang des Ackers) wurde als Entwicklungsfläche (ID 20003) ausgewiesen.

Die nördlich der Straße zum Acker hin gelegene höherwüchsige Ausprägung im FND (ID 10024) und die zur Straße hin gelegene Fläche (südlich der Straße – ID 10025) lassen sich zur Glatthafer-Frischwiese (*Arrhenatheretum elatioris* Br.-Bl. 1915) stellen. Dies trifft auch für das offenbar regelmäßig genutzte Grünland östlich des in NO-SW-Richtung verlaufenden Grabens südlich der Straße (ID 10028) sowie für die Entwicklungsfläche nördlich der Straße (ID 20003) zu. Die Fläche ID 10023 im FND kann wegen des Vorherrschens von Magerkeit zeigenden Gräsern mit einer durchschnittlich geringeren Wuchshöhe am ehesten der Rotschwingel-Rotstraußgras-Frischwiese (*Festuca rubra-Agrostis capillaris-Arrhenatheretalia*-Gesellschaft) zugeordnet werden. Der von Wiesen-Fuchsschwanz beherrschte Teil des Grünlandes südlich der Straße (Süd-Teil ID 10026) sowie die hangaufwärts gelegene artenreichere frische bis feuchte Fazies (ID 10027) können der Kriechhahnenfuß-Wiesenfuchsschwanz-Wiese (*Ranunculus repens-Alopecurus pratensis-Arrhenatheretalia*-Gesellschaft) zugeordnet werden.

Alle Flächen konnten nach Aggregationsregel mit gut (B) bewertet werden, allerdings sind die Flächen ID 10025 und ID 10026 dabei als vergleichsweise schlecht einzuschätzen.

Die einzelnen Kriterien der Vegetationsstruktur konnten überwiegend mit gut (b) bewertet werden, wobei teilweise sogar a-Bewertungen für die Anteile niedriger Kräuter (ID 10023, ID 10024, ID 10027) und/oder von Rosettenpflanzen (ID 10023, ID 10024, ID 10025, ID 10027) vergeben werden konnten. Auch bei der Vegetationsstruktur konnte durchgängig eine gute (b) Einstufung erfolgen. Die „kleinräumig wechselnde Ausprägung“ konnte bei der Fläche ID 10023 im FND „Teilflurstück 536/3-Feuchtwiese Oberholz“ sogar als hervorragend (a) bewertet werden. Mangel besteht hingegen überall beim Kontakt zu laut KBS als relevant eingestuften Vegetationstypen. Hier konnte nur für die Fläche ID 10023 eine gute (b) Teilbewertung vergeben werden, da sie im Norden in geringem Maße an die Borstgrasrasen-ähnliche Vegetation angrenzt. Bei allen anderen Flächen fehlen solche Mosaikbildungen bzw. Kontakte zu hierfür laut KBS als relevant genannten Biotopen.

Tab. 21: Bewertung der Einzelflächen des LRT 6510 (Flachland-Mähwiesen) im SCI „Oberholz und Störmthaler Wiesen“

lfd. Nr.	2	3	7	8	9	28	29
ID	10023	10024	10025	10026	10027	10028	20003
Flächengröße	14.647	8.302	9.907	16.330	1.918	3.431	1.775
Nebencode	6410						
Strukturen	B	B	B	B	B	B	
Schichtung	a	a	b	b	a	b	
Vegetationsstruktur	b	b	b	b	b	b	
Geländestruktur	b	b	b	b	b	b	
Arten	A	A	B	B	A	A	
Grundarteninventar	a	a	a	b	a	a	
Seltene/besondere Arten	a	a	b	a	a	a	
Beeinträchtigungen	B	B	C	B	B	B	
Boden, Wasser-, Stoffhaushalt	a	a	a	a	a	a	

lfd. Nr.	2	3	7	8	9	28	29
ID	10023	10024	10025	10026	10027	10028	20003
Flächengröße	14.647	8.302	9.907	16.330	1.918	3.431	1.775
Nebencode	6410						
Untypische Dominanzen	b	b	b	b	b	b	
Störungen an Veg.-Struktur	b	b	c	b	a	a	
Sonstiges	a	a	a	a	a	a	
Nutzung/Bewirtschaftung	a	a	a	a	a	a	
Sonstige Beeinträchtigungen	a	a	a	a	a	a	
Erhaltungszustand	B	B	B	B	B	B	

Das Arteninventar ist bei allen Flächen (mit Ausnahme von ID 10025, ID 10026 – B) hervorragend (A) ausgebildet. Dementsprechend ist sowohl das Inventar der Grund- als auch der besonderen Arten sehr reichhaltig, und zwar vor allem das der beiden Flächen des FND „Teilflurstück 536/3-Feuchtwiese Oberholz“ nördlich der Straße (ID 10023, ID 10024). An seltenen/besonderen Arten sind im gesamten Gebiet relativ häufig: Wiesen-Margerite (*Leucanthemum vulgare*), Wiesen-Silau (*Silau silau*), auf vier Flächen auch Großer Wiesenknopf (*Sanguisorba officinalis*). Im FND kommen außerdem Flaumiger Wiesenhafer (*Helictotrichon pubescens*), Knöllchen-Steinbrech (*Saxifraga granulata*) und Wiesen-Schlüsselblume (*Primula veris*) vor. Auf der Grünlandfläche südlich der Straße/östlich des Grabens (ID 10028) kommt das Echte Tausendgüldenkraut (*Centaurea erythraea*) truppweise vor.

Beeinträchtigungen wurden bei den Teilkriterien „Boden, Wasser-, Stoffhaushalt“, „Sonstiges“, „Nutzung/Bewirtschaftung“ und „sonstige Beeinträchtigungen“ durchweg nicht festgestellt (a). Auf beiden Flächen des FND „Teilflurstück 536/3-Feuchtwiese Oberholz“ (ID 10023, ID 10024) kommen jedoch Störungszeiger, insbesondere Land-Reitgras (*Calamagrostis epigejos*), teilweise auch Acker-Kratzdistel (*Cirsium arvense*) und in geringem Maße auch Kanadische Goldrute (*Solidago canadensis*) vor, was dort zu einer einschränkenden guten (b) Bewertung bei „sonstigen Störungszeigern“ führt. Das massive Vorkommen solcher Arten, insbesondere von Land-Reitgras, ist neben dem insgesamt geringen Anteil LRT-relevanter zweikeimblättriger Arten der Hauptgrund den Südwest-Teil des Grünlandes dort (ID 20003) nur als Entwicklungsfläche einzustufen. Auch auf den Flächen südlich der Straße treten solche Arten auf, hier jedoch nur stellenweise (ID 10028) das Land-Reitgras (*Calamagrostis epigejos*) und eher die Acker-Kratzdistel (*Cirsium arvense*) (ID 10025, ID 10027, ID 10028). Auf der genutzten Fläche östlich des in NO-SW-Richtung verlaufenden Grabens (ID 10028) ist außerdem die Acker-Winde (*Convolvulus arvensis*) ziemlich häufig. Die Gewöhnliche Kuhblume (*Taraxacum officinale*) wurde wegen ihres recht häufigen bzw. stellenweise faziesbildenden Vorkommens auf einem Teil des Grünlandes südlich der Straße (ID 10025) als Nährstoffzeiger (b) berücksichtigt. Entsprechend gingen dort auch die Vorkommen von Großer Brennnessel (*Urtica dioica*) und Rohr-Glanzgras (*Phalaris arundinacea*) (vor allem im Traufbereich der Bäume entlang des Grabens) und Stumpfbliättriger Ampfer (*Rumex obtusifolius*) in die Bewertung ein. Leichter Grasfilz (ID 10023, ID 10024) bzw. Pflegedefizite (ID 10025, ID 10026) führen in der Kategorie „Störungen an der Vegetationsstruktur“ zu einer nur guten (b) bzw. mittlerenschlechten (ID 10025) Bewertung. So war auf der Fläche unmittelbar südlich der Straße bis Anfang August 2009 (noch) nicht gemäht worden (ID 10025). Insgesamt ergibt sich bei den Beeinträchtigungen für alle Flächen eine gute (B) Gesamteinschätzung.

Die Entwicklungsfläche im Südost-Teil des FND (ID 20003) wurde als solche ausgewiesen, weil hier die LRT-relevanten Dicotylen gegenüber den Gräsern, vor allem Wiesen-Glatthafer (*Arrhenatherum elatius*) sehr stark unterrepräsentiert sind, und vor allem ein hoher Anteil Ruderalisierungszeiger vorhanden ist. Insbesondere das Land-Reitgras (*Calamagrostis epigejos*) dominiert hier stellenweise.

Die Entwicklungsfläche im Südost-Teil des FND (ID 20003) wurde als solche ausgewiesen, weil hier zwar einerseits einer Reihe von LRT-relevanten Arten vorkommt, andererseits jedoch aufgrund fehlender Nutzung ein hoher Anteil Ruderalisierungszeiger vorhanden ist. Insbesondere das Land-Reitgras (*Calamagrostis epigejos*) dominiert hier stellenweise. Darüber hinaus sind die Proportionen zwischen den Gräsern und Kräutern stark zu Ungunsten der letzteren verschoben. Vor allem Wiesen-Glatthafer (*Arrhenatherum elatius*) dominiert großflächig. Das Erreichen eines Zustandes dieser Fläche, der eine Berücksichtigung als LRT rechtfertigt, erscheint bei Einbeziehung in die Nutzung aussichtsreich. Zum einen sind einige LRT-relevante Arten bereits vorhanden, andererseits kann durch die Nutzung die Disproportion zwischen insbesondere hochwüchsigen Gräsern und Kräutern verringert werden und gleichzeitig Ruderalarten bei regelmäßiger Mahd zurückgedrängt werden. Vorteilhaft ist außerdem die Tatsache, dass eine artenreiche 6510-Fläche angrenzt (ID 10023), die ggf. als Spenderfläche für Diasporen fungieren kann.

Erhaltungszustand allgemein: Die LRT-Flächen befinden sich in einem guten (B) Gesamterhaltungszustand. Die Aggregationsregel ergibt auch auf den Flächen ID 10025 und 10026 eine solche Bewertung. Jedoch ist zu beachten, dass diese dabei dennoch deutlich schlechter einzuschätzen sind als die anderen mit „B“ bewerteten Flächen – insbesondere das FND „Teilflurstück 536/3-Feuchtwiese Oberholz“. Dies betrifft vor allem den besseren Pflegezustand sowie das umfangreichere Arteninventar, das im FND über die gesamte Fläche relativ gleichmäßig verteilt ist. Südlich der Straße sind einige Arten nur durch wenige Individuen repräsentiert und der Bestand wird überwiegend von Gräsern dominiert. Eines der überwiegend nur mit mittel-schlecht bewerteten Teilkriterien ist der Kontakt zu anderen, im KBS als relevant angegebenen Vegetationstypen. Dieser Zustand lässt sich jedoch nicht verbessern. Ebenso besitzen die Geländestrukturen natürlicherweise nur eine mäßige, nicht verbesserbare Vielfalt. Eine grundsätzliche Verbesserung des Hauptkriteriums „Lebensraumtypische Strukturen“ ist daher eher nicht möglich.

Unmittelbar anthropogen bedingte Faktoren könnten sich hingegen vor allem bei der großen Grünlandfläche (ID 10026) südlich der Straße positiv auswirken, und zwar eine zeitigere Erst- sowie grundsätzlich eine Zweitmahd, wodurch vor allem im frischeren südlichen Bereich die Biomasse aus nährstoffanspruchsvollen Obergräsern stärker abgeschöpft werden und sich der Anteil von zweikeimblättrigen Arten ggf. vergrößern könnte (vgl. Kap 9.1.2.2). Vor allem auf der südlichen Fläche (ID 10026) sollte keine Nachbeweidung anstatt des zweiten Schnittes erfolgen, da hier aufgrund der feuchteren Verhältnisse eine bessere Nährstoffverfügbarkeit vorliegt, die sich im Vorkommen nährstoffanspruchsvollerer Gräser (vor allem Wiesen-Fuchsschwanz) zeigt.

Bei Fortführung einer extensiven Bewirtschaftung ist die Prognose hinsichtlich des Erhalts des vorhandenen günstigen Erhaltungszustandes auf den übrigen Flächen gut.

Soll-Ist-Vergleich: Für das SCI ist der LRT mit einer Größe von 1,0 ha angegeben. Gegenwärtig wurden 5,5 ha ausgewiesen.

7.1.3 LRT 9130 – Waldmeister-Buchenwälder

Günstiger Erhaltungszustand	Bewertung / Defizite (Soll-Ist-Vergleich)
LRT 9130, Waldmeister-Buchenwald (<i>Galio odorati-Fagetum</i>)	
Struktur: Strukturreicher Bestand mit einem kleinflächigen Wechsel verschiedener Waldentwicklungsphasen oder einschichtiger Bestand, bestehend aus der Reifephase sowie einem definierten Anteil an starkem Totholz und Biotopbäumen.	Hervorragend ausgebildete Bestandesstruktur; Mangel an starkem Totholz und an Biotopbäumen
Arteninventar: Die Hauptbaumarten dominieren mit einem Flächenanteil von mindestens 70 % in der Hauptschicht, wobei die Rotbuche einen Flächenanteil von mindestens 50% einnimmt.	Hervorragend ausgebildetes Arteninventar
Beeinträchtigungen: Bestandes- und verjüngungsgefährdende Beeinträchtigungen sind nicht vorhanden.	Vitalitätseinbußen teilweise vorhanden
Bisherige Nutzung	
Forstwirtschaftliche Nutzung; Erholungsnutzung	
Entwicklungstendenzen	
Ein günstiger Erhaltungszustand ist insgesamt möglich, wenn die LRT-spezifischen Behandlungsgrundsätze und die einzelflächenbezogene Maßnahmenplanung bei der Nutzung beachtet werden.	

Struktur: Die LRT-Fläche (ID 10004; Kap. 4.1.4) weist bezüglich des Hauptkriteriums „Struktur“ einen günstigen Erhaltungszustand auf. Sie erreicht aufgrund ihrer vertikalen wie horizontalen Strukturierung mit hohen Anteilen der Reifephase im Osten eine hervorragende Ausstattung der Raumstruktur und der Waldentwicklungsphasen. Im Gegensatz dazu mangelt es dem Bestand an starkem Totholz und an Biotopbäumen. Deshalb erreicht die LRT-Fläche eine mittel-schlechte Ausstattung dieser Strukturelemente. Der LRT wird bezüglich des Hauptkriteriums „Struktur“ insgesamt mit „gut“ bewertet.

Arteninventar: Die LRT-Fläche weist bezüglich des Hauptkriteriums „Arteninventar“ einen günstigen Erhaltungszustand auf. Das begründet sich in der hervorragenden Baumartenverteilung der Hauptschicht mit Dominanz der Rot-Buche (*Fagus sylvatica*) und Beteiligung der Trauben-Eiche (*Quercus petraea*) und Hänge-Birke (*Betula pendula*). Gesellschaftsfremde Baumarten, wie Rot-Eiche (*Quercus rubra*) weisen einen lediglich geringen Anteil auf. Im Unterstand dominiert ebenfalls die Rotbuche bei lebensraumtypischer Artzusammensetzung. Deshalb wurde die Gehölzartenverteilung mit „hervorragend“ bewertet. Der Bestand zeigt eine für die Waldmeister-Buchenwälder teilweise typische Ausprägung der Bodenvegetation mit überdurchschnittlich hohen Deckungsgraden von Gräsern und einer Reihe von Arten der Eichen-Hainbuchenwälder, während Kennarten, wie Waldmeister (*Galium odoratum*) nur vereinzelt auftreten. Das Arteninventar der Bodenvegetation wird daher mit „gut“ bewertet. Das Hauptkriterium „Struktur“ wird insgesamt mit „hervorragend“ bewertet.

Beeinträchtigungen: Die LRT-Fläche weist bezüglich des Hauptkriteriums „Beeinträchtigungen“ einen günstigen Erhaltungszustand auf. Die Rotbuchen der Hauptschicht zeigen teilweise Vitalitätseinbußen durch Blattvergilbung und nachfolgende Kronenverlichtung, die jedoch nicht bestandesgefährdend auftritt. Deshalb wird das Hauptkriterium „Beeinträchtigungen“ mit „gut“ bewertet.

Erhaltungszustand: Der Erhaltungszustand der Waldmeister-Buchenwälder des PG wird mit „gut“ bewertet. Der Bestand ist strukturreich mit hohen Anteilen der Reifephase ausgebildet. Der Mangel an starkem Totholz und Biotopbäumen in dieser Fläche lässt sich teilweise auf Holzerntemaßnahmen zurückführen. Jedoch weist die Reifephase mit einem Bestandesalter von ca. 90 Jahren kein ausreichend hohes Alter für die Entwicklung dieser Strukturelemente auf. Die insgesamt zahlreiche Naturverjüngung der Rotbuche lässt auf eine gute Reproduktionsrate in den letzten Jahren schließen. Das lockere bis lichte Kronenschluss im Westen der Fläche bietet aktuell günstige Wachstumsbedingungen. Die eingeschränkte Vitalität einzelner Rotbuchen der Hauptschicht kann sich auf das Wachstum und auf die zukünftige Reproduktion ungünstig auswirken, ist jedoch derzeit nicht nachweisbar. Das lebensraumtypische Arteninventar mit Dominanz der Rot-Buche führt zusammen mit den genannten Strukturen und den teilweisen Beeinträchtigungen zu einem insgesamt günstigen Erhaltungszustand des LRT.

Tab. 22: Bewertung der Einzelfläche des LRT 9130 – Waldmeister-Buchenwälder im FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“

ID	10004
LRT-Code	9110
Fläche [qm]	19.749
Nr-Vegetationseinheit	36.3.4.1
Waldentwicklungsphasen	a
Totholz	c
Biotopbäume	c
Struktur	B
Hauptschicht	a
Weitere Schichten	a
Gehölze	a
Bodenvegetation	b
Arteninventar	A
Nährstoffeintrag	a
Müllablagerung	a
Schadstoffeintrag	a
Abbau	a
Verdichtung	a
Neophyten	a
Sonstige Störzeiger	a
Vegetationsschädigung	a
Vergrasung	a
Vitalitätseinbußen	b
Verbiss	a
Schäle	a
Zerschneidung	a
Lärm	a
Beeinträchtigungen	B
Erhaltungszustand	B

7.1.4 LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder

Günstiger Erhaltungszustand	Bewertung / Defizite (Soll-Ist-Vergleich)
LRT 9160, Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald (<i>Stellario holsteae-Carpinetum betuli</i>)	
Struktur: Struktureicher Bestand mit einem kleinflächigen Wechsel verschiedener Waldentwicklungsphasen sowie einem definierten Anteil an starkem Totholz und Biotopbäumen.	Überwiegend hervorragende, teilweise mittel-schlechte bis gute Bestandesstruktur; Überwiegend Mangel an starkem Totholz und an Biotopbäumen, teilweise gute bis hervorragende Totholz- bzw. gute Biotopbaumausstattung
Arteninventar: Die Hauptbaumarten dominieren in der Hauptschicht, wobei der Eichenanteil mindestens 10 % beträgt. Arteninventar und Dominanzverteilung der Bodenvegetation sind weitgehend lebensraumtypisch.	Gut bis hervorragend ausgebildetes Arteninventar der Hauptschicht und der weiteren Schichten; Überwiegend artenreiche Ausbildung der Bodenvegetation
Beeinträchtigungen: Bestandes- und verjüngungsgefährdende Beeinträchtigungen sind nicht vorhanden.	Beeinträchtigung des LRT durch Grundwasserabsenkung; Teilweise Vitalitätsbeeinträchtigung, Verbiss, Störzeiger, Begängnis und Lärm
Bisherige Nutzung	
Forstwirtschaftliche Nutzung; Erholungsnutzung	
Entwicklungstendenzen	
Ein günstiger Erhaltungszustand ist insgesamt möglich, wenn die LRT-spezifischen Behandlungsgrundsätze und die einzelflächenbezogene Maßnahmenplanung bei der Nutzung beachtet werden.	

Strukturen: Acht der insgesamt elf kartierten Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald-Teilflächen weisen einen günstigen Erhaltungszustand bezüglich des Hauptkriteriums „Struktur“ auf. Sie zeichnen sich durch überwiegend ganzflächig mehrschichtige Bestände mit Jugend- und Wachstumsphase sowie häufig sehr hohe Flächenanteile der Reifephase aus. Das führt überwiegend zu einer hervorragenden Bewertung der Waldentwicklungsphasen. Insgesamt mangelt es in den Beständen an Biotopbäumen und starkem Totholz. Diese Strukturelemente sind regelmäßig, jedoch zerstreut und folglich in geringer Dichte vorzufinden. Die Bewertung dieses Kriteriums ist daher überwiegend mittel-schlecht. Bei den Biotopbäumen handelt es sich überwiegend um sehr starke Eichen mit >80 cm BHD und großen Kronen, jedoch weniger um abgängige oder abgestorbene Exemplare mit Höhlen. Diese Bäume besitzen jedoch aufgrund der Baumart und der Kronenmorphologie einen vergleichbaren Biotopwert. Zwei LRT-Flächen weisen eine gute Biotopbaum- und Totholzausstattung, auch mit stehendem Totholz auf (ID 10009, 10016; Kap. 4.1.5). In Abhängigkeit vom Vorhandensein reliefbedingter Feuchtigkeitsunterschiede im Boden werden standortsbedingte Strukturmerkmale überwiegend mit „gut“, teilweise mit „hervorragend“ bewertet. Insgesamt wird das Hauptkriterium „Strukturen“ überwiegend mit „gut“ und im Einzelfall mit „hervorragend“ bewertet (ID 10016). Ein geringes Bestandesalter führt bei zwei LRT-Flächen zu hohen Anteilen der Jugend- bzw. Wachstumsphase, während die Reifephase sowie Biotopbäume und starkes Totholz fehlen. Ihre lebensraumtypischen Strukturen werden daher „mittel-schlecht“ bewertet (ID 10007, 10011).

Arteninventar: Der LRT weist einen günstigen Erhaltungszustand bezüglich des Hauptkriteriums „Arteninventar“ auf. Dabei handelt es sich überwiegend um Ausbildungen mit Dominanz der Stiel- und Traubeneiche (*Quercus robur*, *Q. petraea*) in der Hauptschicht. Hainbuche (*Carpinus betulus*) erreicht teilweise bedeutende Flächenanteile, jedoch

überwiegend in weiteren Schichten und im Einzelfall in der Hauptschicht (ID 10015). Die Hauptschicht wird daher überwiegend mit „hervorragend“, bei geringem Mischungsanteil der Hainbuche (0-15 %) mit „gut“ bewertet. Gesellschaftsfremde Baumarten, wie Rot-Eiche (*Quercus rubra*) sind mit maximal 5 % Flächenanteil von untergeordneter Bedeutung und besitzen keinen negativen Einfluss auf die Bewertung der Hauptschicht. Weitere Schichten treten artenreich in lebensraumtypischer Artenkombination auf. Dabei nimmt Hainbuche überwiegend Mischungsanteile von 10-20 % ein und tritt teilweise dominant auf (ID 10001, 10010). Stiel- und Traubeneiche fehlen weitgehend im An- und Jungwuchs (vgl. Kap. 4.1.5). Die Bewertung der weiteren Schichten ist daher überwiegend „gut“. In lichten Beständen mit hohem Anteil von Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*) und fehlender Stiel- und Traubeneiche in der Naturverjüngung (ID 10009) kann es im Zuge der fortschreitenden Erntennutzung mittel- bis langfristig zu einer Verschlechterung des Arteninventars kommen. Im Einzelfall dominiert Rot-Buche (*Fagus sylvatica*) lebensraumuntypisch den Jungwuchs (ID 10011) und führt zu einer mittel-schlechten Bewertung dieser Bestandesschicht. Die Bodenvegetation erreicht überwiegend hohe und folglich hervorragende Deckungsgrade von 70-100 %, trotz stellenweise geschlossenem Kronendach. Kennzeichnend für fast alle LRT-Flächen ist die meist artenreiche Ausprägung mit mehreren lebensraumtypischen Charakter- und Differenzialarten, überwiegend Feuchtezeiger der Eichen-Hainbuchenwälder. Darüberhinaus tritt im Einzelfall ein weitgehend vollständiges standortstypisches Arteninventar, ebenfalls der Geophytenschicht auf, das zu einer hervorragenden Bewertung der Bodenvegetation führt (ID 10001). Hervorzuheben sind dabei Vorkommen von Geflecktem Aronstab (*Arum maculatum*), Bärlauch (*Allium ursinum*) und Dunklem Lungenkraut (*Pulmonaria obscura*), die das lebensraumtypische Arteninventar vervollständigen. Artenarme Ausprägungen, die zu einer mittel-schlechten Bewertung der Bodenvegetation führen, sind vorwiegend auf Lichtmangel in jüngeren Beständen zurückzuführen (ID 10011). Aufgrund der stärkeren Gewichtung der Hauptschicht gegenüber Zwischen- und Unterstand in mehrschichtigen Beständen bzw. der Baumschicht gegenüber der Bodenvegetation erreicht die überwiegende Zahl der LRT-Flächen eine hervorragende Bewertung des Arteninventars.

Beeinträchtigungen: Das gesamte PG ist von Entwässerungserscheinungen aufgrund von Grundwasserabsenkung beeinträchtigt. Das wird auf den im Westen benachbarten ehemaligen Braunkohlentagebau Espenhain sowie die Wassergewinnung bei Naunhof (8.1.1) zurückgeführt. Folglich ist die grundfeuchte Ausbildung der Eichen-Hainbuchenwälder wie die Erlen-Eschenwälder (vgl. 7.1.4) in ihren gesamten Vorkommen betroffen. Das wird mit dem auffälligen Trockenfallen von Fließgewässern bereits im Frühjahr sowie dem teilweise häufigen Auftreten von Zeigern mäßig frischer Standorte, wie Wald-Zwenke (*Brachypodium sylvaticum*), Maiglöckchen (*Convallaria majalis*) und Hain-Rispengras (*Poa nemoralis*) auf wechselfrischen Standorten. Stellenweise beeinträchtigen Entwässerungs- und Auflichtungszeiger, wie Himbeere (*Rubus idaeus*) und Artengruppe Echte Brombeere (*Rubus fruticosus* agg.) die lebensraumtypische Bodenvegetation (ID 10003, 10009). Ein typisches Zeichen der Entwässerung stellen Vitalitätsbeeinträchtigungen durch Kronenverlichtung der Eichen in der Hauptschicht dar (ID 10003, 10006). Verbissbelastung tritt vereinzelt auf. Im Norden werden die LRT-Flächen teilweise durch Begängnis aufgrund der Freizeit- und Erholungsnutzung beeinträchtigt (ID 10001, 10002). Die vorgefundenen Beeinträchtigungen führen nicht zu einer Gefährdung der LRT-Flächen und werden demzufolge mit „gut“ bewertet.

Erhaltungszustand: Die elf kartierten Bestände weisen einen günstigen Erhaltungszustand auf. An Defiziten sind hauptsächlich die weiträumigen Beeinträchtigungen durch Grundwasserabsenkung sowie der Mangel an starkem Totholz und an Biotopbäumen zu nennen. Im Einzelfall wurde ein hervorragender Erhaltungszustand erreicht, der jedoch entsprechend den Vorgaben des Kartier- und Bewertungsschlüssels aufgrund der Unterschreitung der Mindestgröße von 2,0 ha nach „gut“ (B-Status) abgewertet wird (ID 10016).

Tab. 23: Bewertung der Einzelflächen des LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder im FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“
 C* - gutachterliche Abwertung

ID	10001	10002	10003	10006	10007	10008	10009	10010	10011	10015	10016
LRT_Code	9160	9160	9160	9160	9160	9160	9160	9160	9160	9160	9160
Fläche [qm]	44.194	136.615	102.872	96.939	20.418	18.505	16.974	27.538	12.772	36.777	6.936
Nr-Vegetationseinheit	36.3.2.2	36.3.2.2	36.3.2.2	36.3.2.2	36.3.2.2	36.3.2.2	36.3.2.2	36.3.2.2	36.3.2.2	36.3.2.2	36.3.2.2
Waldentwicklungsphasen	a	a	a	a	c	a	a	a	c	b	a
Totholz	c	c	c	c	c	c	b	b	c	c	a
Biotopbäume	c	c	c	c	c	b	b	c	c	c	b
sonstige Struktur	a	a	b	b	-	a	b	-	-	-	a
Struktur	B	B	B	B	C	B	B	B	C	C	A
Hauptschicht	a	a	a	b	b	b	b	a	b	a	a
Weitere Schichten	b	b	b	b	-	b	b	b	c	a	b
Gehölze	a	a	a	b	b	b	b	a	b	a	a
Bodenvegetation	a	b	b	b	b	b	b	b	c	b	b
Arteninventar	A	A	A	B	B	B	B	A	B	A	A
Abbau	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Verdichtung	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Grundwasserabsenkung	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b
Entwässerung	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Wasserstandsschwankungen	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Nährstoffeintrag	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Müllablagerung	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Schadstoffeintrag	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Neophyten	b	a	a	a	a	a	b	a	a	a	a
Nährstoffzeiger	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Entwässerungszeiger	a	a	b	a	a	a	a	a	a	a	a
Sonstige Störzeiger	a	a	a	a	a	a	b	a	a	a	a
Vegetation	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Vergrasung	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Vitalitätseinbußen	a	a	b	b	a	a	b	a	a	a	a
Verbiss	a	a	b	b	a	a	b	a	a	a	a
Schäle	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Lärm	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Zerschneidung	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Sonstige Beeinträchtigung	b	b	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Beeinträchtigungen	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B
Erhaltungszustand	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B*

7.1.5 LRT 9170 – Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder

Günstiger Erhaltungszustand	Bewertung / Defizite (Soll-Ist-Vergleich)
LRT 9170 Waldlabkraut-Eichen-Hainbuchenwald (<i>Galio sylvatici-Carpinetum betuli</i>)	
Struktur: Strukturreicher Bestand mit einem kleinflächigen Wechsel verschiedener Waldentwicklungsphasen sowie einem definierten Anteil an starkem Totholz und Biotopbäumen.	Gute bis hervorragende Bestandesstruktur; Überwiegend gute Totholz- bzw. gute bis hervorragende Biotopbaumausstattung, im Einzelfall Mangel an starkem Totholz und an Biotopbäumen
Arteninventar: Die Hauptbaumarten dominieren in der Hauptschicht, wobei der Eichenanteil mindestens 10 % beträgt. Arteninventar und Dominanzverteilung der Bodenvegetation sind weitgehend lebensraumtypisch.	Gut bis hervorragend ausgebildetes Arteninventar der Hauptschicht und der weiteren Schichten; Überwiegend artenreiche Ausbildung der Bodenvegetation
Beeinträchtigungen: Bestandes- und verjüngungsgefährdende Beeinträchtigungen sind nicht vorhanden.	Keine Beeinträchtigungen
Bisherige Nutzung	
Forstwirtschaftliche Nutzung; Erholungsnutzung	
Entwicklungstendenzen	
Ein günstiger Erhaltungszustand ist insgesamt möglich, wenn die LRT-spezifischen Behandlungsgrundsätze und die einzelflächenbezogene Maßnahmenplanung bei der Nutzung beachtet werden.	

Strukturen: Die kartierten Waldlabkraut-Eichen-Hainbuchenwälder weisen überwiegend einen günstigen Erhaltungszustand bezüglich des Hauptkriteriums „Struktur“ auf. Sie zeichnen sich durch strukturreiche, zwei- bis mehrschichtige Bestände aus. Dabei tritt die Reifephase mit starkem und zum Teil sehr starkem Baumholz groß- bis ganzflächig auf. Im Einzelfall wurde ein zweischichtiger Bestand mit ganzflächig entwickelter Jugendphase und folglich gut ausgebildeter, lebensraumtypischer Struktur aufgenommen (ID 10005). Weitere LRT-Flächen sind vertikal stark strukturiert und weisen drei Waldentwicklungsphasen bei Dominanz der Reifephase auf (ID 10012, 10013). Charakteristisch sind dabei die überwiegend kleinflächig ausgebildeten weiteren Schichten der Jugend- und Wachstumsphase. Sie führen besonders bei ID 10012 zusätzlich zu einer heterogenen Horizontalstruktur, während bei ID 10013 Stangenholz großflächig dominiert und der Jungwuchs kleinflächig entwickelt ist. Aufgrund dieser Voraussetzungen werden die Waldentwicklungsphasen beider LRT-Flächen mit „hervorragend“ bewertet. Die Bestände sind überwiegend gut mit Biotopbäumen, überwiegend sehr starkes Baumholz >80 cm, sowie mit starkem Totholz ausgestattet (ID 10012, 10013). Hervorzuheben sind die sehr starken Rot-Buchen und Trauben-Eichen, die teilweise große Höhlen aufweisen (ID 10012). In diesem Bestand treten weiterhin bedeutende Anteile stehenden und liegenden Totholzes auf relativ großer Fläche von 5,2 ha auf, so dass er den guten Zustand beider Strukturelemente gebietsübergreifend repräsentiert. Bei der relativ kleinen LRT-Fläche ID 10013 führt die hohe Dichte an Biotopbäumen zu einer „hervorragenden“ Bewertung. Für beide LRT-Flächen ergibt sich demzufolge eine „gute“ (ID 10012) bzw. „hervorragende“ (ID 10013) Bewertung dieses Hauptkriteriums. Im Einzelfall ist die Bewertung „mittel-schlecht“ (ID 10005). Das kann auf das für die Entwicklung dieser Strukturelemente relativ geringe Bestandesalter von ca. 90 Jahren zurückgeführt werden. Sie führt bei dieser LRT-Fläche trotz der guten Raumstruktur zu einer insgesamt „mittel-schlechten“ Bewertung der lebensraumtypischen Strukturen. Sonstige Strukturmerkmale, wie Felsen sind standortsbedingt nicht vorhanden und wurden demzufolge nicht in die Bewertung einbezogen.

Arteninventar: Die Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder weisen bezüglich des Hauptkriteriums „Arteninventar“ einen günstigen Erhaltungszustand auf. Die Dominanz von Trauben-Eiche (*Quercus petraea*) mit Flächenanteilen von 60-80 % und überwiegend verteilter Hainbuche (*Carpinus betulus*) führt zu einer „hervorragenden“, im Einzelfall (ID10005) zu einer „guten“ Bewertung der Hauptschicht. Die Nebenbaumarten Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*) und Rot-Buche (*Fagus sylvatica*) sind mit maximal 30 % Flächenanteil beteiligt. Die horstweise Mischung der Rot-Buche (ID 10005) zeigt Übergänge zu Waldmeister-Buchenwäldern (LRT 9130) und wurde im Nebencode berücksichtigt. In diesem Bewertungszusammenhang tritt die Hainbuche im Stangenholz dominant auf (ID 10012, 10013), erreicht im Jungwuchs jedoch nur 10 % Flächenanteil (ID 10005). Das überwiegende Fehlen der Eichen in der Jugend- und Wachstumsphase führt zu einer „guten“ Bewertung der weiteren Schichten (ID 10012, 10013). Dagegen kann der Jungwuchs bei ID 10005 aufgrund des zerstreuten Vorkommens der Eichen bei sonst lebensraumtypischem Arteninventar in dieser Bestandesschicht als „hervorragend“ bewertet werden. Insgesamt erreichen die LRT-Flächen eine gute bis hervorragende Bewertung des Arteninventars der Gehölzarten bei hoher Artenvielfalt in den weiteren Schichten (ID10005, 10013). Das Arteninventar der Bodenvegetation weist einen guten, lebensraumtypischen Zustand auf. Das zeigt sich in der hohen Stetigkeit von Großer Sternmiere (*Stellaria holostea*), Maiglöckchen (*Convallaria majalis*), Vielblütiger Weißwurz (*Polygonatum multiflorum*) und Hain-Rispengras (*Poa nemoralis*). Aufgrund des Lichtangebotes am Waldboden treten in den mehrschichtigen Beständen mit 30 % mittlere und in dem zweischichtigen Bestand mit 70 % hohe Deckungsgrade der Bodenvegetation auf. Großes Hexenkraut (*Circaea lutetiana*), Bärlauch (*Allium ursinum*) bzw. Waldmeister (*Galium odoratum*) weisen auf Übergänge zu Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwäldern (LRT 9160) bzw. Waldmeister-Buchenwäldern (LRT 9130) hin (ID 10005). Sie wurden im Nebencode berücksichtigt. Das Hauptkriterium „Arteninventar“ wird insgesamt als „gut“ bis „hervorragend“ bewertet.

Beeinträchtigungen: Die Labkraut-Hainbuchen-Eichenwälder weisen kaum Beeinträchtigungen auf. Lediglich ein erhöhter Verbiss vor allem an der Eichenverjüngung ist im Bereich der Wald-Feldkante (10013) unvermeidbar.

Erhaltungszustand: Die Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder weisen einen insgesamt günstigen, guten bis hervorragenden Erhaltungszustand auf. Im Einzelfall wurde ein hervorragender Erhaltungszustand erreicht, der jedoch entsprechend den Vorgaben des Kartier- und Bewertungsschlüssels aufgrund der Unterschreitung der Mindestgröße von 2,0 ha nach „gut“ (B-Status) abgewertet wird (ID 10013). Defizite ergeben sich aufgrund des Mangels an Biotopbäumen und starkem Totholz (ID 10005).

Tab. 24: Bewertung der Einzelflächen des LRT 9170 – Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder im FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“
 B* - gutachterliche Abwertung

ID	10005	10012	10013
LRT_Code	9170	9170	9170
Fläche [qm]	99.526	51.648	15.917
Nr-Vegetationseinheit	36.3.2.1	36.3.2.1	36.3.2.1
Waldentwicklungsphasen	b	a	a
Totholz	c	b	b
Biotopbäume	c	b	a
Struktur	C	B	A
Hauptschicht	b	a	a
weitere Schichten	a	b	a
Gehölze	b	a	a
Bodenvegetation	b	b	b

ID	10005	10012	10013
LRT_Code	9170	9170	9170
Fläche [qm]	99.526	51.648	15.917
Nr-Vegetationseinheit	36.3.2.1	36.3.2.1	36.3.2.1
Arteninventar	B	A	A
Abbau	a	a	a
Verdichtung	a	a	a
Nährstoffeintrag	a	a	a
Müllablagerung	a	a	a
Schadstoffeintrag	a	a	a
Neophyten	a	a	a
Nährstoffzeiger	a	a	a
Sonstige Störzeiger	a	a	a
Vegetation	a	a	a
Vergrasung	a	a	a
Vitalitätseinbußen	a	a	a
Verbiss	a	a	b
Schäle	a	a	a
Lärm	a	a	a
Zerschneidung	a	a	a
Beeinträchtigung	A	A	B
Erhaltungszustand	B	A	B*

7.1.6 LRT 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder

Erlen-Eschenwälder (Verband: Alno-Ulmion)

Günstiger Erhaltungszustand	Bewertung / Defizite (Soll-Ist-Vergleich)
LRT 91E0*-2 Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald (<i>Pruno padi-Fraxinetum</i>)	
Struktur: Strukturreicher Bestand mit mindestens zwei Waldentwicklungsphasen oder einschichtiger Bestand, bestehend aus Reifephase, einem definierten Anteil an starkem Totholz und Biotopbäumen sowie einer charakteristischen Ausbildung sonstiger standörtlicher Strukturmerkmale.	Mittel-schlechte Bestandesstruktur mit zwei Waldentwicklungsphasen und fehlender Reifephase; Gute Totholz- und mittel-schlechte Biotopbaumausrüstung; Gute Ausbildung von sonstigen Strukturmerkmalen
Arteninventar: Die Hauptbaumarten dominieren in der Hauptschicht, wobei die Schwarz-Erle und/oder die Gemeine Esche einen Flächenanteil von mindestens 50 % einnehmen. Arteninventar und Dominanzverteilung der Bodenvegetation sind weitgehend lebensraumtypisch.	Hervorragend ausgebildetes Arteninventar der Hauptschicht und mittel-schlechtes Arteninventar weiterer Schichten sowie eine gute Ausprägung der Bodenvegetation
Beeinträchtigungen: Bestandes- und verjüngungsgefährdende Beeinträchtigungen sind nicht vorhanden.	Teilweise Beeinträchtigung der LRT durch Grundwasserabsenkung, Begradigung, Räumung und Eintiefung der Fließgewässer, Entwässerung der Fläche, Müllablagerung und Lärm
Bisherige Nutzung	
Forstwirtschaftliche Nutzung	
Entwicklungstendenzen	
Ein günstiger Erhaltungszustand ist insgesamt möglich, wenn die LRT-spezifischen Behandlungsgrundsätze und die einzelflächenbezogene Maßnahmenplanung bei der Nutzung beachtet werden.	

Strukturen: Der LRT weist einen günstigen Erhaltungszustand bezüglich des Hauptkriteriums „Struktur“ auf. Die fehlende Reifephase führt trotz der zweischichtig aufgebauten Bestandesstruktur zu einer mittel-schlechten Bewertung der Waldentwicklungsphasen. Die Ausstattung mit starkem liegendem Totholz ist gut, während Biotopbäume nur im Einzelfall ausgebildet und daher mittel-schlecht ausgeprägt sind. Staudenfluren, Bodenbereiche unterschiedlicher Feuchte und Nebengerinne sind unter Berücksichtigung der natürlichen Standortbedingungen hervorragend ausgebildet. Defizite ergeben sich durch Begradigung und Eintiefung des Fließgewässers, das zu einer mittel-schlechten Substratumlagerung führt. Der Zustand dieser sonstigen Strukturelemente ist gut. Insgesamt werden die lebensraumtypischen Strukturen mit „gut“ bewertet.

Arteninventar: Der LRT weist bezüglich des Hauptkriteriums „Arteninventar“ einen günstigen Erhaltungszustand auf. Ein hervorragender Zustand der Gehölzartenverteilung wird in der Hauptschicht erreicht. Das begründet sich in der starken Dominanz der Schwarz-Erle (*Alnus glutinosa*). Im Jungwuchs ergeben sich Defizite aufgrund der Artenzusammensetzung. Trotz des insgesamt vielfältigen Arteninventars wurde die Gehölzartenverteilung in den weiteren Schichten als mittel-schlecht eingestuft. Das wird mit dem hohen Mischungsanteil der Späten Traubenkirsche (*Prunus serotina*) in dieser Bestandesschicht begründet. Insgesamt wird die Gehölzartenverteilung der LRT-Fläche mit „gut“ bewertet. Die Bodenvegetation ist weitgehend lebensraumtypisch ausgeprägt und weist unter Berücksichtigung der Standortbedingungen eine mittlere Artenvielfalt und folglich einen guten Zustand auf. Aufgrund der Übergewichtung der Bodenvegetation des Hauptkriteriums „Arteninventar“ (KBS, LfUG 2009) ergibt sich insgesamt ein guter Zustand des Arteninventars.

Beeinträchtigungen: Der LRT wird durch Gewässerausbau des Nebenfließes der Gösel beeinträchtigt. Das zeigt sich in der Begradigung, Eintiefung und Grabenräumung (seitliche Erdwälle) dieses Fließgewässers. Aufgrund der großräumig vorhandenen Grundwasserabsenkung durch den benachbarten Braunkohlentagebau und die Wassergewinnung bei Naunhof (8.1.1) kommt es zusätzlich zu Entwässerungserscheinungen in der LRT-Fläche. Wassermangel und Vorkommen von Entwässerungszeigern, wie Himbeere (*Rubus idaeus*) kennzeichnen diese Beeinträchtigung. Weiterhin sind Bauschuttablagerungen am Fließgewässer unweit der Straße vorhanden. Die genannten Beeinträchtigungen treten nicht bestandesgefährdend auf und werden daher mit „gut“ bewertet.

Erhaltungszustand: Insgesamt ergibt sich ein günstiger (guter) Erhaltungszustand der LRT-Fläche. Wesentliche Defizite bestehen in den vielfältigen Beeinträchtigungen bezüglich des Wasserregimes sowie der Dominanz gesellschaftsfremder Baumarten in der Strauchschicht.

Tab. 25: Bewertung der Einzelfläche des LRT 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzlauenwälder im FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“

ID	10014
LRT-Ausbildung	91E0*-2
Fläche [qm]	6.478
Nr-Vegetationseinheit	36.3.1.2
Waldentwicklungsphasen	c
Totholz	b
Biotopbäume	c
Sonstige Struktur	b
Struktur	B
Hauptschicht	a
Weitere Schichten	c
Gehölze	b
Bodenvegetation	b

ID	10014
LRT-Ausbildung	91E0*-2
Fläche [qm]	6.478
Nr-Vegetationseinheit	36.3.1.2
Arteninventar	B
Entwässerung	b
Gewässerverrohrung	b
Nährstoffeintrag	a
Müllablagerung	b
Schadstoffeintrag	a
Abbau	a
Verdichtung	a
Wasserstandsschwankungen	a
Neophyten	a
sonstige Störzeiger	a
Entwässerungszeiger	b
Vegetationsschädigung	a
Vergrasung	a
Vitalitätseinbußen	a
Verbiss	a
Schäle	a
Zerschneidung	a
Lärm	b
Nutzungen	a
Beeinträchtigungen	B
Erhaltungszustand	B

7.2 Bewertung der Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie

7.2.1 Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

Jagdhabitat / Sommerquartierkomplex

Zustand der Population im Habitat: Im Rahmen des jährlichen Fledermausmonitorings im SCI 224 konnte am 23.06.2008 lediglich ein Wochenstubenverband mit 5 adulten Weibchen festgestellt werden. Entsprechend muss für das Untersuchungsjahr ein ungünstiger Erhaltungszustand der Population ausgewiesen werden (c).

Zustand des Habitats:

Vorrat an Laub- und Laubmischwald: Der Anteil an Laub- und Laubmischwaldbeständen am Gesamtwaldbestand innerhalb des Habitatflächenkomplexes erreicht gegenwärtig etwa 82 %. Entsprechend wird eine sehr gute Bewertung (a) erreicht.

Ausstattung mit Althölzern: Der Anteil quartierhöffiger Altholzbestände über 80 Jahre mit durchschnittlich 8 potentiellen Quartierbäumen pro Hektar Altholz beträgt, bezogen auf den Gesamtvorrat an Laub- und Laubmischwäldern innerhalb der Habitatfläche, gegenwärtig ca. 51 %. Für diesen Parameter wird somit eine sehr gute Bewertung (a) erreicht.

Waldverbund: Die ausgewiesenen Teilhabitate sind weitestgehend optimal miteinander verbunden und werden lediglich durch wenig befahrene Verkehrswege durchzogen. Deshalb werden der Verbund bzw. die Vernetzung der Jagdhabitate sehr gut bewertet (a).

Beeinträchtigungen:

Forstliche Nutzung: Die Waldflächen im SCI 224 werden größtenteils forstlich genutzt. Im Rahmen dieser forstlichen Nutzung werden unter anderem Bäume mit abstehender Borke, mit Stammrissen etc. beseitigt. Diese Strukturen bieten für Mopsfledermäuse potentielle Quartiere. Aufgrund der natürlichen Kurzlebigkeit von bestimmten Quartierstrukturen (z.B. abstehende Rinde) ist diese Art auf eine Vielzahl verschiedenster Quartierangebote angewiesen. Im Zuge der häufigen Quartierwechsel und der verkannten Eignung als Quartier können die Beeinträchtigungen darauf nicht auf ein Teilgebiet im SCI begrenzt werden, sondern müssen im Gesamten beurteilt werden. Daher werden die Beeinträchtigungen durch Fällungen bzw. mangelnde Schonung von potentiellen Quartierbäumen (mit und ohne Fledermauskästen) allgemein für das gesamte SCI 224 gesehen. Jedoch kann diese Beeinträchtigung in Hinblick auf die sehr gute Ausstattung der Habitatflächen als gering (b) eingeschätzt werden.

Insektizideinsatz: Der Einsatz von Insektiziden kann insbesondere bei drohenden Kalamitäten (Frostspanner, Schwammspinner, Borkenkäfer etc.) nicht ausgeschlossen werden (b).

Sonstige Beeinträchtigungen: Durch die Nutzungsaufgabe bzw. -veränderung von Gebäuden sowie durch Sanierung von Gebäuden können Quartierverluste (Sommerquartiere/Winterquartiere) durch beispielsweise das Verschließen von Einflugöffnungen oder die Beseitigung von Spalten an Fassaden entstehen (b).

Tab. 26: Bewertung der Jagdhabitatfläche der Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“

Parameter der Bewertung	ID 50001
Fläche [ha]	167,62
Zustand der Population	C
Zustand des Habitats	A
Vorrat an Laub- und Laubmischwald	a
Ausstattung mit Althölzern	a
Waldverbund	a
Beeinträchtigungen	B
Forstliche Nutzung	b
Insektizideinsatz	b
Sonstige Beeinträchtigungen	b
Gesamtbewertung	B

Soll-Ist-Vergleich:

Der aktuell gute Gesamterhaltungszustand entspricht weitgehend den gebietsspezifischen Gegebenheiten. Trotz des sehr guten Erhaltungszustandes der Habitate sind Verbesserungen im Gebiet im Bereich der forstwirtschaftlichen Nutzung und hier in Form einer erhöhten Schonung von Quartierbäumen (mit und ohne Fledermauskästen) bzw. von Alt- und Totholz möglich.

Die Mopsfledermaus ist laut ZÖPHEL & MEISEL (2009) durch die Nutzungsaufgabe oder Nutzungsänderung von Gebäuden bzw. durch die Sanierung von Gebäuden und damit einhergehenden möglichen Verlust von potentiellen Quartierstrukturen gefährdet. Dieser Umstand steht zwar nicht im unmittelbaren Zusammenhang zum Gebiet, jedoch nutzt diese Art geeignete Waldflächen in direkter Umgebung des Quartiers als Nahrungshabitat. Unter Berücksichtigung dieses Aspektes könnten solche Ursachen (Quartierverlust) mögliche Beeinträchtigungen auf das Vorkommen im SCI nach sich ziehen.

7.2.2 Großes Mausohr (*Myotis myotis*)

Jagdhabitat

Zustand des Habitats:

Vorrat an unterwuchsarmen Beständen: Der Vorrat an unterwuchsarmen Beständen - bezogen auf den Gesamtwaldbestand innerhalb des Habitatflächenkomplexes - erreicht gegenwärtig einen Anteil von 53 %. Entsprechend wird eine sehr gute Bewertung (a) erreicht.

Vorrat an baumhöhlenträchtigen Altbeständen >100 Jahre: Der Anteil quartierhöffiger Altholzbestände über 100 Jahre bezogen auf den Gesamtvorrat in der komplexen Habitatfläche beträgt gegenwärtig 17 %, woraus eine hervorragende Bewertung resultiert (a).

Waldverbund: Die ausgewiesenen Teilhabitate sind weitestgehend optimal miteinander verbunden und werden lediglich durch wenig befahrene Verkehrswege durchzogen. Deshalb entsprechen der Verbund bzw. die Vernetzung der Jagdhabitate einer sehr guten Bewertung (a).

Beeinträchtigungen:

Forstliche Nutzung: Im SCI sind geringfügige Beeinträchtigungen durch die mangelnde Schonung von Quartierbäumen (mit und ohne Fledermauskästen) und durch die Auflichtung von kleineren Flächen zu erkennen (b).

Insektizideinsatz: Der Einsatz von Insektiziden kann insbesondere bei drohenden Kalamitäten (Frostspanner, Schwammspinner, Borkenkäfer etc.) nicht ausgeschlossen werden (b).

Fragmentierung durch Verkehrsstraßen: Die Habitatfläche wird von wenig befahrenen Verkehrswegen durchzogen (a).

Sonstige Beeinträchtigungen: Durch die Nutzungsaufgabe bzw. -veränderung von Gebäuden sowie durch Sanierung von Gebäuden (die sich außerhalb des SCI befinden) können Quartierverluste (Sommerquartiere / Winterquartiere) durch beispielsweise das Verschließen von Einflugöffnungen entstehen (b).

Tab. 27: Bewertung der Jagdhabitatfläche des Großen Mausohrs (*Myotis myotis*) im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“

Parameter der Bewertung	ID 50002
Fläche [ha]	167,62
Zustand der Population	nicht bewertet
Zustand des Habitats	A
Vorrat an unterwuchsarmen Beständen	a
Vorrat an baumhöhlenträchtigen Altbeständen >100 Jahre	a
Waldverbund	a
Beeinträchtigungen	B
Forstliche Nutzung	b
Insektizideinsatz	b
Fragmentierung durch Verkehrsstraßen	a
Sonstige Beeinträchtigungen	b
Gesamtbewertung	A

Soll-Ist-Vergleich:

Der aktuell sehr gute Zustand der Habitate entspricht weitgehend den gebietsspezifischen Gegebenheiten. Trotz des sehr guten Erhaltungszustandes sind Verbesserungen im Gebiet im Bereich der forstwirtschaftlichen Nutzung und hier in Form einer erhöhten Schonung von Quartierbäumen (mit und ohne Fledermauskästen) bzw. von Alt- und Totholz sowie durch eine Erhöhung des Vorrats an baumhöhlenträchtigen Altbeständen >100 Jahre möglich.

Die Nutzungsaufgabe oder Nutzungsänderung von Gebäuden bzw. die Sanierung von Gebäuden und damit einhergehenden möglichen Verlust von potentiellen Quartierstrukturen steht zwar nicht im unmittelbaren Zusammenhang zum Gebiet, jedoch nutzt diese Art bevorzugt geeignete Waldflächen in direkter Umgebung des Quartiers als Nahrungshabitat. Unter Berücksichtigung dieses Aspektes könnten solche Ursachen (Quartierverlust) mögliche Beeinträchtigungen auf das Vorkommen im SCI nach sich ziehen.

7.2.3 Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Maculinea nausithous*)

Zustand der Population: Der Dunkle Wiesenknopf-Ameisenbläuling konnte im SCI auf drei Habitatflächen nachgewiesen werden. Die ermittelten Individuenzahlen schwanken stark. So konnten auf der Habitatfläche ID 30002 maximal 42 Falter beiderlei Geschlechts, auf der Habitatfläche ID 30003 hingegen nur vier Falter nachgewiesen werden. Die dritte Habitatfläche (ID 30001) war mit maximal 29 Faltern auch sehr gut besiedelt. Auf den beiden Flächen mit den höchsten Individuenzahlen konnte zudem der Bodenständigkeitsnachweis durch Eier legende Weibchen bzw. Kopula erbracht werden. In einem günstigen Zustand

bezüglich der Population befinden sich die Flächen ID 30001 und ID 30002, welche mit „sehr gut“ (A) bewertet wurden. Die Habitatfläche ID 30003 erhält aufgrund der wenigen nachgewiesenen Individuen lediglich eine „mittel bis schlechte“ (C) Bewertung.

Habitatqualität: Die Gesamthabitatqualität der drei Flächen ist als heterogen anzusehen. So ist die Habitatkomplexität durchweg als „sehr gut“ einzustufen, die Vorkommen der Wirtspflanze auf den einzelnen Teilflächen von „mittel-schlecht“ bis „sehr gut“. Die Verfügbarkeit der Wirtsameisen wird auf einer Fläche (ID 30003) als „mittel bis schlecht“ eingestuft, da hier nur sehr wenige Ameisennester im Bereich der Futterpflanzen gefunden werden konnten. Nur in den beiden Teilflächen ID 30001 und ID 30002 traten diese ausreichend im Bereich der *Sanguisorba*-Bestände auf. Ähnlich einzustufen ist der Parameter „Anteil von Brachestrukturen, Altgrasstreifen und Hochstaudenfluren“. Auch hier sind zwei Flächen als „sehr gut“ (ID 30001, 30002) zu bewerten, die Habitatfläche ID 30003 wird mit „gut“ (B) eingestuft. Insgesamt weisen zwei Flächen (ID 30001, 30002) einen „sehr guten“ (A) und eine Fläche einen „guten“ (B) Zustand des Habitates auf.

Beeinträchtigungen: Zwei Habitatflächen (ID 30001, ID 30002) ließen im Aufnahmejahr keine Beeinträchtigung erkennen. Bei der dritten Fläche (ID 30003) liegt die Hauptgefährdung in einer für den Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling ungünstigen Bewirtschaftungsweise. Diese war bereits zum ersten Begehungstermin am 13.07.2009 teilweise gemäht, eine vollständige Mahd vor dem Verlassen der Blütenköpfe durch eventuell vorhandene Raupen ist anzunehmen. Dies hat eine Einstufung des Nutzungszeitpunktes als „schlecht“ (c) zur Folge. Mit Ausnahme des für die Fläche 30003 mit „b“ bewerteten Parameters „Nutzungsart/-intensität, konnten die übrigen Beeinträchtigungsparameter konnten auf allen Habitatflächen mit „a“ bewertet werden.

Erhaltungszustand allgemein: Der Erhaltungszustand der Habitatflächen im SCI ist insgesamt als „gut“ (B) zu bezeichnen. Dabei erreichen zwei Flächen (ID 30001, ID 30002) eine „sehr gute“ (A) Gesamtbewertung. Eine Habitatfläche (ID 30003) kann nur als „mittel-schlecht“ (C) eingestuft werden.

Soll-Ist-Vergleich: Insgesamt entspricht der aktuelle Erhaltungszustand („B“) somit weitgehend dem gebietsspezifisch günstigen Erhaltungszustand.

Tab. 28: Zusammenfassende Bewertung der Habitatflächen des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings (*Maculinea nausithous*) im FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“

Parameter der Bewertung	30001 (38961 m²)	30002 (18434 m²)	30003 (37445 m²)
Zustand der Population	A	A	C
Bestandsgröße	b	b	c
Bodenständigkeit/Reproduktionsnachweis	a	a	c
Zustand des Habitats	A	A	B
Habitatkomplexität	a	a	a
Wirtspflanzenvorkommen	b	a	b
Verfügbarkeit Wirtsameise	b	a	c
Brachestrukturen	a	a	b
Habitatflächenstrukturierung	a	b	b
Nutzungs mosaik	b	b	c
Beeinträchtigungen	A	A	C
Aufgabe habitatprägender Nutzung	a	a	a
Nutzungsart / -intensität	a	a	b
Nutzungszeitpunkt	a	a	c
Überstauung während der Vegetationsperiode	a	a	a
Sonstige Beeinträchtigungen	a	a	a
Gesamt-Bewertung	A	A	C

Einzelflächenübergreifende Bewertung: Im SCI sind drei besetzte Habitatflächen bekannt. Das Vorkommen im SCI stellt einen wichtigen Bestandteil des sächsischen Verbreitungsschwerpunktes „Leipziger Tieflandsbucht“ dar. Das Vorkommen des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings im SCI wurde nach KBS einzelflächenübergreifend als „gut“ (B) bewertet.

Tab. 29: Einzelflächenübergreifende Bewertung des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings im FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“

Parameter	Bewertung
Gesamtvorrat an besetzten Habitaten	b
Kohärenz: Verbund der Ansiedlungen im SCI	a
Bestandssituation im SCI	b
Einzelflächenübergreifende Gesamtbewertung	B

7.3 Bewertung der Kohärenzfunktionen im Schutzgebietsnetz Natura 2000

Mit den Ergebnissen der aktuellen Ersterfassung von FFH-Lebensraumtypen des Anhangs I und FFH-Arten des Anhangs II konnte mehrfach gezeigt werden, dass dem PG auch im überregionalen Maßstab und unter dem Gesichtspunkt der Kohärenzfunktionen eine hohe Bedeutung zukommt.

Unter den FFH-Lebensraumtypen besitzen die LRT 6410 (Pfeifengraswiesen) und 6510 (Flachland-Mähwiesen) unter dem Kohärenzaspekt, aufgrund der allgemeinen Kleinflächigkeit ihrer Bestände in den FFH-Gebieten und vor dem Hintergrund ihrer guten (LRT 6510) bzw. zumindest teilweise guten (LRT 6410) Ausprägung im SCI 224 eine wichtige Funktion innerhalb des sächsischen FFH-Schutzgebietssystems.

Vor dem Hintergrund der laut FFH-Richtlinie geforderten Vernetzung der Lebensräume von Arten des Anhangs II stellen alle im Gebiet angetroffenen Wald-LRT, auch die kleinflächigen, wichtige Trittsteine dar. Nicht zu unterschätzen ist weiterhin die Initial-Funktion, die gerade isolierte, kleinflächige Reste ursprünglicher potenziell-natürlicher Vegetation bei der Umsetzung naturnaher Waldbewirtschaftungs- und -entwicklungskonzepte innehaben. Unter Ausnutzung des Standortpotenzials im SCI sind diese Initiale (LRT 9160, 9170, 91E0*) für die Wiederherstellung größerer, zusammenhängender Wald-LRT in der Region und somit für die Verbesserung der Kohärenzfunktion unabdingbar.

Auf ca. 71 ha konnten Wald-LRT ausgewiesen werden, die sich in einem guten Erhaltungszustand befinden. Der FFH-LRT 9160 (Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald) stellt den flächenmäßig bedeutendsten Wald-LRT des SCI dar.

Den Waldflächen des SCI kommt eine bedeutende Funktion als Habitatfläche für die Anhang-II-Arten Mopsfledermaus und Großes Mausohr zu. Der Aktionsradius der Mopsfledermaus beträgt ca. 5 km, so dass mindestens die Waldflächen der beiden am nächsten gelegenen SCI 214 „Laubwaldgebiete der oberen Partheaue“ sowie 225 „Rohrbacher Teiche und Göselbach“ als Habitatfläche für die im SCI gefundene Mopsfledermaus infrage kommen. Für das Mausohr, dessen Aktionsradius ca. 15 km beträgt, kommt dem PG im Zusammenhang mit zahlreichen weiteren Gebieten im Raum östlich von Leipzig eine wichtige Kohärenzfunktion zu.

Das Vorkommen des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings im SCI ist fest in den sächsischen Vorkommensschwerpunkt „Leipziger Tieflandsbucht“ eingebunden und bildet aufgrund der bemerkenswerten Individuendichte ein wichtiges Besiedlungs- und Spenderreservoir. Zu den im Rahmen der Managementplanung bestätigten nächstgelegenen Vorkommen in den SCI 233 „Bläulingswiesen südöstlich Leipzig“, 228 „Bergbaufolgelandschaft Bockwitz“ sowie 230 „Wyhraue und Frohburger Streitwald“ sowie den laut Standarddatenbogen vorliegenden Funden in den SCI 50E „Leipziger Auensystem“, SCI 212 „Partheaue“ und SCI 214 „Laubwaldgebiete der oberen Partheaue“ besteht daher auch hinsichtlich dieser Art eine wichtige Kohärenzfunktion.

Der Populationsaustausch, welcher über das SCI realisiert wird, tritt genetischen Verarmungserscheinungen infolge der Isolation der Populationen entgegen und ermöglicht nach lokalen Aussterbeereignissen ggf. die mögliche Wiederbesiedelung optimierter Habitate.

8 Gefährdungen und Beeinträchtigungen

8.1 Aktuell bestehende Gefährdungen und Beeinträchtigungen

8.1.1 Gebietswasserhaushalt

Im Einzelfall treten Beeinträchtigungen durch Gewässerausbau und Entwässerungserscheinungen im LRT 91E0* auf. Sie zeigen sich im Ausbleiben einer naturnahen Fließgewässerdynamik, die u. a. die Umlagerung des Bodensubstrates verursacht. Weiterhin treten Entwässerungserscheinungen im Bestand auf, die sich in teilweise flächigem Vorkommen der Himbeere (*Rubus idaeus*) äußern. Die Entwässerungserscheinungen stehen außerdem in direktem Zusammenhang mit der Grundwasserabsenkung aufgrund des benachbarten Braunkohlentagebaus und der Wassergewinnung bei Naunhof (s.u.). Die genannten Beeinträchtigungen führen zu keiner Gefährdung der LRT.

In Hinblick auf die vorhandenen Frisch-, Feucht- und Nasswiesenflächen sollten Eingriffe in den Gebietswasserhaushalt unterbleiben. Entwässerung ist eine potenzielle Gefährdung für Pfeifengraswiesen, die jedoch für den Standort im PG derzeit nicht akut scheint. In diesem Zusammenhang muss vor allem das gegenwärtige Wasserregime konstant gehalten werden. Bei einem weiteren Absinken des Grundwasserspiegels (ggf. durch Grabenvertiefungen) würden sehr wahrscheinlich die im Grünland bereits ohnehin stellenweise häufigen Ruderalarten, vor allem Land-Reitgras, zusätzlich gefördert.

Das PG wird aktuell durch weiträumige Grundwasserabsenkung beeinträchtigt. Das betrifft die LRT 9160 und LRT 91E0* in ihren gesamten Vorkommen, was sich im Trockenfallen von Entwässerungsgräben (ID 10002) und Nebenfließen (ID 10008) bereits im Frühjahr sowie im vermehrten Auftreten von Zeigern mäßiger Bodenfrische in der Bodenvegetation auf den ursprünglich wechselfrischen Sandlöß-Staugleyen zeigt. Ein wesentliches Indiz stellen weiterhin die stellenweise vorhandenen Vitalitätsverluste durch Kronenverlichtung, vor allem bei Alteichen dar. Sie können altersbedingt mit ihrem Wurzelsystem nur unzureichend auf die veränderten Bodenwasserverhältnisse reagieren.

Der ca. 1,5 km westlich des PG liegende, ehemalige Braunkohlentagebau Espenhain sowie die ca. 0,9 km östlich des PG befindliche Wassergewinnungsanlage bei Naunhof werden aktuell als Ursachen für die Grundwasserabsenkung angesehen.

Der ehemalige Braunkohlentagebau Espenhain besaß eine Flächengröße von 38,9 km² mit einer Teufe von 91 m. Aufschluss- bzw. Förderbeginn waren 1937 bzw. 1940. Der Abbau wurde 1996 eingestellt. Die entstandenen Restlöcher sind von 1999-2006 geflutet worden bzw. werden aktuell unter Einleitung von Sumpfungswässern aus dem aktiven Bergbau von 2003-2011 geflutet. Dadurch entstand der 2,5 km² große Markkleeberger See mit einer Höhe 113 m ü. NN bzw. es entsteht der 7,3 km² große Störmthaler See mit einer Höhe von 117 m ü. NN (Braunkohlenplan, RPV 2004). Die mittlere Höhe des PG liegt bei 158 m ü. NN (Kap. 2.1.1). Deshalb kann die Grundwasserabsenkung teilweise auf die Auswirkungen der Braunkohलगewinnung zurückgeführt werden.

Weiterhin befindet sich ca. 900 m östlich des PG ein Vorrang- und Vorbehaltsgebiet für Wasserressourcen bei Naunhof. Dabei werden als FFH-relevante Wirkungsbeziehungen „Grundwasserabsenkung“, u. a. für LRT 9160 und 91E0* sowie „Abfluss“, u. a. für LRT 91E0* genannt. Die 1000-m-Empfindlichkeitszone der relevanten FFH-Lebensraumtypen im PG wird von der 1000-m-Wirkzone des Vorrang- und Vorbehaltsgebietes Naunhof tangiert. Mögliche Beeinträchtigungen durch Grundwasserabsenkung hängen von der Entnahmemenge ab (Regionalplan Westsachsen, RPV 2008b). Der aktuelle Zustand der Standorte und der Vegetation zeigen, dass bereits Beeinträchtigungen diesbezüglich vorliegen.

Sowohl die Wassergewinnung bei Naunhof als auch die derzeit noch bestehenden Auswirkungen der Braunkohlengewinnung verursachen in nicht näher bestimmbar Anteilen die Grundwasserabsenkung im PG.

8.1.2 Forstliche Bewirtschaftung

Aktuell sind keine gebietsrelevanten Konflikte zwischen forstwirtschaftlicher Nutzung der Bestände des PG und den naturschutzfachlichen Erfordernissen bekannt. Diese könnten sich einstellen, wenn die Eichenaltbestände der LRT 9160 und LRT 9170 im Zuge der Erntenutzung abgetrieben werden sollten. Diese Nutzungskonflikte können jedoch durch Beachtung der allgemeinen Handlungsgrundsätze für LRT (Kap. 9.1.2) minimiert werden.

Insgesamt wurden bei zwei der 16 Wald-LRT-Flächen Beeinträchtigungen forstwirtschaftlicher Art nachgewiesen.

Das Vorkommen gesellschaftsfremder Baumarten in der Gehölzartenverteilung und das Auftreten lebensraumuntypischer Dominanzen in der Bodenvegetation stellen im PG die einzigen Beeinträchtigungen des lebensraumtypischen Arteninventars dar, die forstwirtschaftlich verursacht worden sind.

Die Späte Traubenkirsche (*Prunus serotina*) beeinträchtigt das Arteninventar in weiteren Schichten im einzigen Vorkommen des Traubenkirschen-Erlen-Eschenwaldes (ID 10014). Der Flächenanteil dieser Gehölzart beträgt ≤ 30 %. Dabei werden aktuell Gefährdungen des lebensraumtypischen Arteninventars im Jungwuchs dieses Bestandes hervorgerufen. Eine weitere Ausbreitung dieser gesellschaftsfremden Gehölzart wird aufgrund ihres hohen natürlichen Verjüngungspotenzials und ihrer relativen Schattentoleranz prognostiziert. Sie kommt jedoch in den Wald-LRT des PG nur im Einzelfall mit bedeutenden Flächenanteilen vor. Rot-Eiche (*Quercus rubra*) wurde in einzelnen LRT-Flächen überwiegend in der Hauptschicht mit bis zu 5 % Flächenanteil nachgewiesen. Aufgrund des geringen Anteils tritt keine Beeinträchtigung oder Gefährdung der betreffenden Bestände auf. Eine gebietsübergreifende Gefährdung der LRT und ihrer Verjüngung durch gebietsfremde Gehölzarten wird daher weitgehend ausgeschlossen.

Im Einzelfall kommen Halbsträucher, wie die Artengruppe Echte Brombeere (*Rubus fruticosus* agg.), dominierend in Eichen-Hainbuchenwäldern vor (ID 10009). Dabei treten sie in lebensraumuntypisch hohen Deckungsgraden in der Bodenvegetation auf. Ihre Ausbreitung wurde durch Auflichtung aufgrund einer vorangegangenen teilweisen Erntenutzung der Hauptschicht verursacht. Sie beeinträchtigen in Teilbereichen der LRT-Fläche die lebensraumtypische Bodenvegetation sowie die Verjüngung des Bestandes, stellen jedoch keine Gefährdung der weiteren Entwicklung der LRT-Fläche dar.

Aufgrund der forstlichen Nutzung im SCI 224 können die Beeinträchtigungen im Hinblick auf Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) und Großes Mausohr (*Myotis myotis*) nicht auf ein Teilgebiet begrenzt werden, sondern müssen im Gesamten beurteilt werden. Daher sind für das gesamte PG Beeinträchtigungen durch Fällungen bzw. mangelnde Schonung von potentiellen Quartierbäumen (mit und ohne Fledermauskästen) festgestellt worden (z.B. KG 2) bzw. abzusehen. Darüberhinaus ist die Gefahr einer überdurchschnittlichen Reduzierung der Sommerquartiere (z. B. stehendes Totholz mit abplatzender Borke) durch die gestiegene Brennholzwerbung im SCI festzustellen. Hierbei werden von Unkundigen häufig Quartierbäume verkannt, die insbesondere gute Quartiereigenschaften für die Mopsfledermaus aufweisen können. Eine weitere Gefährdung für die Fledermäuse stellt eine Intensivierung der forstlichen Nutzung mit einer Verringerung des stehenden Totholzanteils dar. Für einen günstigen Erhaltungszustand der Mopsfledermaus sollten in Altholzbeständen > 80 Jahre im Mittel mindestens 5 potenzielle Quartierbäume pro Hektar vorhanden sein.

8.1.3 Jagd

Eine Verbissbelastung der Gehölzverjüngung durch überhöhte Wilddichten wurde bei einzelnen Vorkommen des LRT 9160 festgestellt (ID 10003, 10006, 10009). Sonstige stärkere Beeinträchtigungen von LRT-Flächen oder Habitaten durch jagdliche Aktivitäten oder Einrichtungen wurden bislang nicht erfasst.

8.1.4 Landwirtschaft

Die landwirtschaftliche Nutzung beeinträchtigt Offenlandlebensraumtypen punktuell, was sich beispielsweise in Form von höheren Anteilen an Nährstoff- und oder Ruderalisierungszeigern widerspiegelt. Dies betrifft jedoch im wesentlichen nur den etwas höhergelegenen Streifen im FND „Teilflurstück 536/3-Feuchtwiese Oberholz“ nördlich der Straße (ID 10024, ID 20003), wo neben stellenweise reichlich Land-Reitgras (*Calamagrostis epigejos*) auch Große Brennnessel (*Urtica dioica*) und Stumpfbältriger Ampfer (*Rumex obtusifolius*) vorkommen. Auch die Acker-Kratzdistel (*Cirsium arvense*) ist dort nicht selten, wie auch auf der offenbar regelmäßig gemähten Fläche zwischen Graben und Acker südlich der Straße (ID 10028). Vor allem im FND werden die genannten Arten jedoch zusätzlich durch die allgemein als gravierender zu bewertende Unternutzung begünstigt.

Nährstoffeintrag fördert hochwüchsige Gräser, wie Wiesen-Fuchsschwanz (*Alopecurus pratensis*) und Gewöhnliches Knäuelgras (*Dactylis glomerata*) oder auch Nährstoffzeiger wie Gewöhnlichen Löwenzahn (*Taraxacum officinale*), Wiesen-Kerbel (*Anthriscus sylvestris*) oder Ampfer-Arten, vor allem Stumpfbältrigen Ampfer (*Rumex obtusifolius*). Hierdurch werden konkurrenzschwächere zweikeimblättrige Arten und Magerkeitszeiger unterdrückt, zu denen u.a. einige Mittel- und Untergräser gehören, wie z.B. Rot-Schwingel (*Festuca rubra*), Gewöhnliches Ruchgras (*Anthoxanthum odoratum*) und Hasenbrot (*Luzula campestris*). Der hohe Anteil an Wiesen-Fuchsschwanz (*Alopecurus pratensis*) im südlichen und südwestlichen Teil des Grünlandes südlich der Straße (ID 10026) lässt auf Einsaat schließen. Das Vorkommen von Stumpfbältrigem Ampfer (*Rumex obtusifolius*) legt die Vermutung der Nährstoffeinwaschung aus den angrenzenden Ackerflächen nördlich und westlich der ID 10026 nahe, zumal keine Störstellen festgestellt werden konnten. Von einer guten Nährstoffversorgung würde auch der Fuchsschwanz profitieren. Verbuschung spielt wegen der regelmäßigen Mahd keine Rolle.

Beschattung und konstantere Feuchte im Unterwuchs von grabenbegleitenden Gehölzen spielen am Ostrand der Wiese südlich der Straße (ID 10025) eine geringe Rolle. Hier kommt, wiederum zusätzlich durch Unternutzung gefördert, ebenfalls die Große Brennnessel (*Urtica dioica*) stellenweise vor.

Zu geringe Nutzung stellt für fast das gesamte Grünland im SCI die Hauptgefährdung dar, d.h. sowohl für den LRT 6410 als auch 6510, und zwar sowohl unter dem Aspekt der mangelnden Abschöpfung von Nährstoffen als auch vor allem hinsichtlich der Konkurrenzwirkung von Ruderal- und anderen wuchskräftigen Arten. Von den Ruderalarten ist das Land-Reitgras (*Calamagrostis epigejos*) als stärkste Bedrohung anzusehen, da es auf fast sämtlichen LRT-Flächen bereits in mehr oder minder starken Umfang vorkommt und Ausbreitungstendenz zeigt. Die Gefahr zu intensiver Nutzung der Flächen, insbesondere des LRT 6410 scheint allein aus der Geländesituation (teils feuchte bis nasse Standorte) und/oder ihrer Lage im Gebiet (Waldwiesenflächen vergleichsweise abgelegen) nicht zu bestehen.

Prinzipiell ist davon auszugehen, dass bei Fortführung der jeweils gegenwärtigen Nutzung / Pflege der FFH-Offenflächen im SCI der aktuelle Erhaltungszustand nur bedingt erhalten werden kann. Teilweise ist hingegen eine stärkere, d.h. mindestens zweimalige Mahd einiger Flächen zur Zurückdrängung von Ruderalisierungszeigern erforderlich. Außerdem ist

unbedingt der Abtransport des Mähgutes zu gewährleisten um die Entwicklung von Streufilz und damit die Behinderung der Entwicklung / Existenz konkurrenzschwacher niedriger Arten sowie einem fehlenden Nährstoffaustrag vorzubeugen.

8.1.5 Erholungsnutzung und Tourismus

Aufgrund der Siedlungsnähe einzelner LRT-Flächen im Norden des PG kommt es zu Beeinträchtigungen der Habitate durch Störung und Vergrämung (ID 10001, 10002). Sie werden durch Begängnis relativ hoher Intensität aufgrund von Erholungsnutzung verursacht.

8.1.6 Sonstige Beeinträchtigungen

Verkehrslärm, verursacht durch Straßenverkehr (ID 10014) bzw. Schienenverkehr (ID 10001) beeinträchtigt die Fauna einzelner LRT-Flächen. Beeinträchtigungen durch Bauschuttablagerung in Straßennähe wurden im Einzelfall im LRT 91E0* festgestellt (ID 10014).

Teilweise Vitalitätsverluste durch Blattvergilbung und nachfolgender Kronenverlichtung der Eichen in der Hauptschicht beeinträchtigen einzelne LRT-Flächen (ID 10003, 10004, 10009). Sie stehen wiederum in direktem Zusammenhang mit Grundwasserabsenkung aufgrund des benachbarten ehemaligen Braunkohlentagebaus und der Wassergewinnung bei Naunhof (8.2.1). Die genannten Beeinträchtigungen führen zu keiner Gefährdung der LRT.

Hinsichtlich der Fledermausvorkommen können durch anthropogene Veränderungen in und an Gebäuden (Sanierung, Umnutzung, Nutzungsaufgabe oder gar Abbruch) oder an Winterquartieren wie Stollen, Wasserdurchlässen u. ä. bei den genannten Arten erhebliche Bestandsverschlechterungen eintreten und folglich mögliche Beeinträchtigungen auf das Vorkommen im SCI nach sich ziehen.

8.2 Gefährdungsprognose

Eine langfristig mögliche, gebietsübergreifende Gefährdung von aktuell bestehenden Wald-LRT-Flächen stellen die nach wie vor spürbaren Grundwasserabsenkungen dar. Nach abgeschlossener Flutung des Störmthaler Sees im Jahr 2011 steigt der Wasserspiegel auf voraussichtlich 117 m ü. NN an (Braunkohlenplan, RPV 2004). Aufgrund der mittleren Höhe des PG von 158 m üNN wird langfristig mindestens eine geringe Verbesserung der Bodenwasserverhältnisse durch Grundwasseranstieg prognostiziert. Dessen Ausmaß kann aufgrund der aktuellen Datenlage nicht vorhergesagt werden. Die Entnahmemenge im Zuge der Wassergewinnung bei Naunhof kann durch ein dem Regionalplan Westsachsen nachfolgendes wasserrechtliches Genehmigungsverfahren FFH-verträglich festgelegt werden (RPV, 2008b). Dadurch erscheint eine anteilige Verringerung der Beeinträchtigungen durch Grundwasserabsenkung langfristig möglich.

Tab. 30: Gefährdungen und Beeinträchtigungen im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“ – Zusammenfassende Übersicht
 (Codierung und Bezeichnung der Gefährdungen gemäß Referenzliste Gefährdungsursachen)

Code	lt. Referenzliste Gefährdungsursachen	Bezeichnung der Gefährdung	Ausmaß / Ort der Gefährdung im SCI	Betroffene LRT / Arten
1. Landwirtschaft				
1.1.8.4		ungünstiger Mahdzeitpunkt	Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling	Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (ID 30002)
4. Jagd / Wildschäden				
4.6.1.		Verbisschäden	Stellenweise erhöhte Verbissbelastung: ID 10003, 10006, 10009	LRT 9160
7. Sport- und Freizeitaktivitäten, Tourismus				
7.1.4.		Freigabe/ Umnutzung von Wald- und Feldwegen als Fuß- und Radwege	Begängnis	LRT 9160
8. Wasserbau, Wassernutzung, Maßnahmen der Gewässerunterhaltung, Schifffahrt				
8.5.		Gewässerausbau	Begradigung und Gewässervertiefung durch Grabenräumung an einem Nebenfließ der Gösel: ID 10014	LRT 91E0*
8.10.		Grundwasserabsenkung	Grundwasserabsenkung durch benachbarten Braunkohlentagebau und benachbarte Wassergewinnung; betrifft gesamtes PG	LRT 9160, 91E0*
11. Schadstoff-, Nährstoff-, Licht- und Lärmeinflüsse, Entsorgung				
11.2		Luftverschmutzung/ Stoffeintrag aus der Atmosphäre	Abgängigkeit der Eiche, lebensraumuntypische Dominanzen (<i>Rubus div. spec.</i>): ID 10009	LRT 9160
11.4		Lärmeinflüsse	Verkehrslärm durch Straßenverkehr (ID 10014) bzw. Schienenverkehr (ID 10001)	LRT 9160, 91E0*
11.5.2.		Ablagerung / Entsorgung von Müll und Schutt: „Wilde Müllkippe“	Stellenweise vermehrte Müllablagerungen in Straßennähe: ID 10014	LRT 91E0*
15. Verdrängung durch nicht heimische oder gentechnisch veränderte Organismen				
15.1		Neophyten	Späte Traubenkirsche (<i>Prunus serotina</i>): ID 10014 (≤30 % in wS)	LRT 91E0*
16. Art- oder arealbezogene Spezifika, biologische Risikofaktoren				
16.5.		Gesundheitliche Störungen (nicht durch eingeschleppte Krankheiten)	Vitalitätsverluste durch Kronenverlichtung: ID 10003, 10004, 10009	LRT 9130, 9160

9 Maßnahmen zur Erhaltung und Entwicklung

Planungsansatz und Begriffsbestimmung

Erhaltung und Wiederherstellung

Die FFH-Richtlinie fordert die Erhaltung bzw. Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der FFH-LRT nach Anhang I und der Habitate/Populationen der FFH-Arten nach Anhang II der FFH-RL. Als günstiger Erhaltungszustand gelten jeweils die Bewertungsstufen A (hervorragend) sowie B (gut) des Erhaltungszustandes. Bei allen Maßnahmen, die der Erhaltung oder ggf. der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes dienen, handelt es sich um **Erhaltungsmaßnahmen**. Dazu zählen auch **Maßnahmen der Wiederherstellung** eines günstigen Erhaltungszustandes in aktuell mit einem ungünstigen Erhaltungszustand C (mittel bis schlecht) eingestuften LRT-Flächen und Arthabitaten/-populationen. Auch Maßnahmen auf Flächen mit einem aktuell günstigen Erhaltungszustand, die diesen sichern sollen und der sich ohne deren Durchführung absehbar verschlechtern würde, zählen zu den Erhaltungsmaßnahmen. Zu beachten ist dabei, dass eine Einstufung in den Erhaltungszustand C nicht in jedem Fall automatisch auch die Planung von aktiven Wiederherstellungsmaßnahmen nach sich ziehen muss.

Entwicklung

Als Entwicklungsmaßnahmen gelten alle Maßnahmen, die der Verbesserung eines bereits aktuell günstigen Erhaltungszustandes dienen, wobei diese Maßnahmen allein zur Sicherung des günstigen Erhaltungszustandes nicht notwendig wären. Dazu zählen damit auch Maßnahmen, die zur Überführung eines Erhaltungszustandes B in einen Erhaltungszustand A führen sollen. Auch Maßnahmen auf so genannten Entwicklungsflächen, die derzeit noch nicht als FFH-LRT oder als Habitat einer FFH-Art eingestuft werden können, die aber der Entwicklung dieser Flächen in Richtung eines FFH-LRT oder eines Habitats einer FFH-Art aus Kohärenz- oder anderen Gründen dienen, sind vom Grundsatz her Entwicklungsmaßnahmen.

Aus den Darstellungen wird deutlich, dass es **auf ein und derselben Fläche parallel sowohl Erhaltungs- als auch Entwicklungsmaßnahmen** geben kann. Die Erhaltungsmaßnahmen sichern beispielsweise, dass ein günstiger Erhaltungszustand auch langfristig gewahrt bleibt, die Entwicklungsmaßnahmen gewährleisten seine weitere Verbesserung über den aktuellen Erhaltungszustand hinaus.

9.1 Notwendige Erhaltungsmaßnahmen

9.1.1 Erhaltungsmaßnahmen auf Gebietsebene

Für das PG werden keine verpflichtenden Erhaltungsmaßnahmen auf Gebietsebene formuliert. Die nachfolgend dargestellte Maßnahmenplanung für LRT und Arthabitate nimmt Rücksicht auf die Bewertung der Schutzgüter in allen Unterkriterien laut KBS, woraus, neben den für jeden LRT- bzw. jedes Arthabitat geltenden allgemeinen Behandlungsgrundsätzen, ein individuell auf die Einzelfläche zugeschnittenes Maßnahmenbündel resultiert.

9.1.2 Erhaltungsmaßnahmen in Bezug auf FFH-Lebensraumtypen

9.1.2.1 LRT 6410 – Pfeifengraswiesen

Die Pfeifengraswiesen werden zwar durch Mahd genutzt und fallen damit im weitesten Sinne unter den Aspekt „Landwirtschaft“, jedoch handelt es sich dabei um eine ausschließlich dem Naturschutz dienende Maßnahme, die nicht auf Gewinnerwirtschaftung orientiert ist.

Für den LRT gelten die folgenden allgemeinen Behandlungsgrundsätze:

- Offenhaltung der Flächen, d.h. Schutz vor Verbuschung
- Nährstoffentzug und Aushagerung durch Abtransport des Mahdgutes zur Förderung von Magerkeitszeigern und dadurch u.U. Vergrößerung der LRT-Flächen durch Etablierung entsprechender LRT-relevanter Arten und Vegetationseinheiten
- Verhinderung der Streuakkumulation und Verbesserung der Keim- und Etablierungsbedingungen für konkurrenzschwache Pflanzenarten
- Zurückdrängen des Land-Reitgrases, das sich stellenweise an den Rändern der LRT-Flächen etabliert hat und z.T. dorthinein eingedrungen ist

Pfeifengraswiesen sind vergleichsweise wenig produktive Grünlandgesellschaften, deren Schnitt überwiegend als Einstreu verwendet wurde. Grundsätzlich sollte der Abtransport des Mahdgutes erfolgen, und zwar möglichst bald nach der Mahd, damit durch Zersetzungsprozesse des Heus möglichst wenige Nährstoffe wieder auf der Fläche eingetragen werden. Für die Zwischenlagerung ist das Aufschichten auf Heureiter in jedem Fall dem Ablegen am Rand des Grünlandes vorzuziehen. Die Lagerung, v.a. entlang des Grabens in der Mitte der Waldwiese, ist wegen der Feuchte und der dadurch geförderten Biomasseentwicklung in unmittelbarer Nachbarschaft aufgrund des Nährstoffaustrages aus dem verrottenden Heu zu vermeiden.

Zur (weiteren) Aushagerung der Pfeifengraswiesen-Standorte auf der Waldwiese erscheint eine zweimalige Mahd pro Jahr in den nächsten 3-5 Jahren erforderlich. Darüber hinaus sollten angrenzende Bestände des Land-Reitgrases besser insgesamt dreimal pro Jahr gemäht werden, um das weitere Vordringen der Art zu unterbinden. Das Mahdgut sollte in allen Fällen möglichst rasch abtransportiert werden.

Darüber hinaus werden für den LRT 6410 einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen auf der Gesamtfläche (insgesamt 1,40 ha) geplant. Von den aktuellen LRT-Flächen befinden sich gegenwärtig drei in einem günstigen Gesamt-Erhaltungszustand und wurden mit „B“ bewertet (ID 10017, ID 10018, ID 10019). Hieraus folgt, dass dieser Zustand mindestens erhalten werden muss. Eine Fläche (ID 10022) wurde gutachterlich von Gesamt-B auf Gesamt-C abgewertet, so dass sie sich in einem ungünstigen Erhaltungszustand befindet und dieser somit zu verbessern ist. Ebenfalls zu verbessern ist der Gesamtzustand auf den restlichen zwei Flächen (ID 10020, ID 10021), auf denen ein mittlerer-schlechter Erhaltungszustand (C) ausgeprägt ist.

Die vorgeschlagenen Maßnahmen haben zum einen die langfristige Erhaltung der teilweise artenreichen Pfeifengraswiesen in einem günstigen Erhaltungszustand durch extensive Grünlandnutzung bzw. -pflege zum Ziel. Andererseits muss die Qualität der Flächen mit ungünstigem Erhaltungszustand (C) verbessert werden. Auf einigen Flächen sind die (lokale) Zurückdrängung von Eutrophierungs- bzw. Ruderalisierungs- sowie Brachezeigern erforderlich (ID 10020, ID 10021, ID 10022, ID 10018), wozu ein entsprechendes Mahdregime sowie das Abräumen der Fläche bzw. die konsequente Vermeidung von Nährstoffeinträgen geeignet erscheinen. Auf den vom Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling besiedelten sowie potenziell besiedelbaren Flächen sind zusätzlich einige Modifizierungen bezüglich der Bewirtschaftung zu fordern, die in Kapitel 9.1.3.3 dargestellt werden:

Tab. 31: Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 6410 – Pfeifengraswiesen im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“

ID-Nr./ aktueller EHZ	Lage	Gemarkung/ Flurst.	Feldblock-Nr.	Flächengröße [m²]	Maßnahme- Ziel	Maßnahme-ID	Maßnahmen-Code u. Bezeichnung
10017 Gesamt- bewertung: B	großer Teil des FND „Teilflurstück 536/3- Feuchtwiese Oberholz“	Störmthal 536/3, 536/2	GL-07A-11517	1.539	Erhalt und Pflege einer Pfeifengras wiese durch Mahd	60015	1.2.1.1 einschürige Mahd 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe (Herbstmahd) Landreitgras- und andere Ruderalbestände sowie angrenzendes Schilf: 1.2.1.3 mehrschürige Mahd <i>oder</i> 1.2.1.2 zweischürige Mahd
10018 Gesamt- bewertung: B	mittlerer Teil (S-„Knick“) des FND „Teilflurstück 536/3-Feuchtwiese Oberholz“	Störmthal 536/3	GL-07A-11517	612	Erhalt und Pflege einer Pfeifengras wiese durch Mahd	60016	1.2.1.1 einschürige Mahd 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe (Herbstmahd) Landreitgras- und andere Ruderalbestände sowie angrenzendes Schilf: 1.2.1.3 mehrschürige Mahd <i>oder</i> 1.2.1.2 zweischürige Mahd
10019 Gesamt- bewertung: B	Teil des FND „Teilflurstück 536/3-Feuchtwiese Oberholz“ im NW mit NC 6230	Störmthal 536/3	GL-07A-11517	4.745	Erhalt und Pflege einer Pfeifengras wiese durch Mahd	60017	1.2.1.1 einschürige Mahd 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe (Herbstmahd)
10020 Gesamt- bewertung: C	Südteil der Waldwiese	Oelzschau 1166	-	2.092	Erhalt und Pflege einer Pfeifengras wiese durch Mahd	60018 60031	Erstpflege/Instandsetzung in den ersten zwei bis drei Jahren (bis zur Zurückdrängung von Hochstauden und Seggen): 1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe) 1.9.1.1 Mahd mit Abräumen Dauerpflege/-nutzung 1.2.1.1 einschürige Mahd 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe (Herbstmahd)

ID-Nr./ aktueller EHZ	Lage	Gemarkung/ Flurst.	Feldblock-Nr.	Flächengröße [m²]	Maßnahme- Ziel	Maßnahme-ID	Maßnahmen-Code u. Bezeichnung
10021 Gesamt- bewertung: C	mittlerer Teil der Waldwiese (Ostseite)	Oelzschau 1166	-	862	Erhalt und Pflege einer Pfeifengras wiese durch Mahd	60019 60032	Erstpflege/Instandsetzung in den ersten zwei bis drei Jahren (bis zur Zurückdrängung von Hochstauden und Seggen): 1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe) 1.9.1.1 Mahd mit Abräumen Dauerpflege/-nutzung 1.2.1.1 einschürige Mahd 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe (Herbstmahd)
10022 Gesamt- bewertung: C	mittlerer Teil der Waldwiese (Westseite)	Oelzschau 1166	-	4.182	Erhalt und Pflege einer Pfeifengras wiese durch Mahd	60020 60033	Erstpflege/Instandsetzung in den ersten zwei bis drei Jahren (bis zur Zurückdrängung von Hochstauden, Seggen und Land-Reitgras): 1.2.1.2 zweischürige Mahd (ohne Terminvorgabe) 1.9.1.1 Mahd mit Abräumen Dauerpflege/-nutzung 1.2.1.1 einschürige Mahd 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe (Herbstmahd)

9.1.2.2 LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen

Über die nachfolgend dargestellten Behandlungsgrundsätze hinaus werden für den LRT 6510 einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen auf insgesamt 5,5 ha Fläche geplant, die sich auf sechs Teilflächen verteilen. Außerdem wurde eine Entwicklungsfläche vorgeschlagen. Alle aktuellen LRT-Flächen befinden sich gegenwärtig in einem günstigen Gesamt-Erhaltungszustand und wurden mit „B“ bewertet. Hieraus folgt, dass dieser Zustand mindestens erhalten werden muss.

Die vorgeschlagenen Maßnahmen haben die langfristige Erhaltung der überwiegend bereits artenreichen Frisch- und vereinzelt trockeneren Wiesen mit Hilfe einer extensiven Grünlandnutzung zum Ziel. Außerdem muss die Qualität der sich in einem ungünstigen Gesamtzustand befindenden Flächen verbessert werden. Auf einigen Flächen sind die (lokale) Zurückdrängung von Eutrophierungs- bzw. Ruderalisierungs- sowie Brachezeigern erforderlich, wozu ein entsprechendes Mahdregime sowie das Abräumen der Fläche bzw. die konsequente Vermeidung von Nährstoffeinträgen über die Menge des Entzuges hinaus geeignet erscheinen. Auf den vom Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling besiedelten sowie potenziell besiedelbaren Flächen sind zusätzlich einige Modifizierungen bezüglich der Bewirtschaftung zu fordern, welche sowohl in den folgenden allgemeinen Behandlungsgrundsätzen als auch in Kapitel 9.1.3.3 dargestellt werden:

- vorzugsweise Mahd, optional Mähweide, keine Nutzung als Standweide
- frühe Erstnutzung (kurz vor bzw. während der Hauptblütezeit der bestandsbildenden Gräser), danach ca. achtwöchige Nutzungspause vor Zweitnutzung (bei Erstnutzung vor Blühbeginn zehnwöchige Nutzungspause)
- keine starren kalendarischen Termine
- keine weitere Entwässerung feuchter bis nasser Grünland(teil)flächen, sondern Erhalt als kleinräumige Mosaik unterschiedlicher Feuchtestufen

Allgemein

- Die Beibehaltung der Nutzung durch zweischürige Mahd bzw. die Umstellung darauf (Optimalvariante) stellt den wesentlichen Grundsatz für die Bewahrung eines günstigen Erhaltungszustandes des LRT dar. Eine Beweidung findet im PG bisher offensichtlich nicht statt und sollte auch zukünftig unterbleiben. Die dem LRT 6510 entsprechenden Pflanzengesellschaften haben sich vor allem durch die traditionelle Nutzung zur Heugewinnung entwickelt. Sie sind somit bis zu einem gewissen Maß schnittresistent (i.d.R. Zweischnittnutzung), aber beweidungsempfindlich (Tritt, Verbiss). Im Zuge dieser Bewirtschaftung hat sich das LR-typische Arteninventar eingestellt, das erhalten und gefördert werden muss. Ausschließliche bzw. stellenweise häufigere (als bisher) Mahd beugt dem Aufkommen von Nährstoff- und Ruderalisierungszeiger vor bzw. kann diese zurückdrängen.

Mahd

- Zum Erhalt und zur Förderung artenreicher Frischwiesen-Gesellschaften wird aus floristischer Sicht ein Erstnutzungstermin als Heuschnitt empfohlen (ca. zur Blüte der Hauptbestandsbildner, etwa Ende Mai/Mitte Juni, vgl. auch SCHIEFER 1981).

Die zweite Wiesennutzung sollte vorzugsweise (8-) 10 Wochen nach der Erstmahd erfolgen. Innerhalb dieser Zeitspanne können verschiedene charakteristische Vertreter des Wiesentyps erneut zur Blüte und teilweise sogar zur Samenreife kommen. Durch die erste Mahd wird praktisch der Ausgangszustand des Vorfrühlings geschaffen. Dies bedeutet einerseits volles Lichtdargebot für alle im Bestand vorkommenden Arten und damit auch für die niedrigwüchsigen, konkurrenzschwächeren, wie z.B. Rauhaariger

Löwenzahn (*Leontodon hispidus*) und Körnchen-Steinbrech (*Saxifraga granulata*). Andererseits müssen die Pflanzen, ähnlich wie zu Beginn der Vegetationsperiode, erst wieder erneut ihre generativen Organe ausbilden. Die vorab genannten Arten, aber u.a. auch Wiesen-Flockenblume (*Centaurea jacea*) und Wiesen-Platterbse (*Lathyrus pratensis*), sind nach BRIEMLE & ELLENBERG (1994) nur mäßig schnittverträgliche Arten, die beispielsweise nach einer Mahd nicht rasch wieder austreiben bzw. ihre Blätter nicht unter einer bestimmten Schnitthöhe halten bzw. sich nur generativ vermehren können. Bei Erstnutzung vor dem Blühbeginn der Hauptbestandsbildner muss die Pause bis zur zweiten Nutzung wenigstens 10 Wochen betragen, um wertgebenden Arten Blüte und mindestens teilweise Fruchtreife zu ermöglichen, d.h. eine ähnlich große Zeitspanne wie vom Vegetationsbeginn bis zur Erstmahd angesetzt werden. Hierzu können ebenfalls die nur mäßig schnittverträglichen Arten gerechnet werden, vgl. o.g. Arten sowie z.B. Großer Wiesenknopf (*Sanguisorba officinalis*), Wiesen-Silau (*Silau silau*) bzw. sogar nur wenig schnittverträglichen Arten, wie z.B. Kuckucks-Lichtnelke (*Lychnis flos-cuculi*) und Kümmel-Silge (*Selinum carvifolia*).

- Es sollte ein Abräumen der Flächen nach kurzzeitigem Abtrocknen des Mahdgutes erfolgen.
- Gemäht werden sollte mit hoch angesetzter Schnitthöhe, vorzugsweise 7-8 cm oder höher (nicht unter 5 cm), um LR-typischen Kleinorganismen während und nach der Mahd zumindest minimale Rückzugsmöglichkeiten zu bieten. Außerdem bestehen dadurch eine geringere Gefahr der Bodenverwundung und somit bessere Voraussetzungen für die Pflanzen zum Wiederaustrieb.

Beweidung

Da Beweidung gegenwärtig im PG nicht stattfindet, sollte darauf auch weiterhin verzichtet werden. Anderenfalls sind zumindest die folgenden Grundsätze zu berücksichtigen:

- Erstbeweidete Flächen sollten auf jeden Fall nachgemäht werden, um selektiv vom Vieh gemiedene und nicht als LRT-typische Arten eingestufte Sippen zurückzudrängen. Entsprechende negative Einflüsse sind durch angepasste Weideführung (weiterhin) zu vermeiden.
- Generell ist bei der Beweidung von Flachland-Mähwiesen auf eine kurzfristige Weideführung mit hoher Besatzdichte zu achten, um den selektiven Verbiss und die Trittbelastung zu beschränken, die kurzfristige Beweidung ist dementsprechend einer Mahd ähnlicher als ein langfristiger Weidegang (LAU 2002).
- Es dürfen höchstens zwei Beweidungsgänge pro Jahr erfolgen (LFL 2005)
- Die beweideten Bestände (sowohl Erst- als auch Nachbeweidung) sollten regelmäßig auf relevante Veränderungen in der Artenzusammensetzung überprüft werden (LAU 2002).

Nachsaaten

- Es sollte nach Möglichkeit keine großflächige Neuansaat (mit oder ohne Umbruch) vorgenommen werden, da dies einer Totalvernichtung des LRT gleichkommen kann und eine Wiederbesiedlung der Flächen durch LR-typische Arten (Tiere und Pflanzen) kaum erfolgversprechend ist. Abweichend davon kann bei witterungsbedingt oder z.B. durch tierische Wühlaktivitäten entstandenen kleinflächigen vegetationsfreien Bereichen eine Ansaat mit einer geeigneten Saatmischung erfolgen.

Düngung

- Entzugsorientierte Grunddüngung ist prinzipiell möglich, wobei sich vor allem die ausgebrachte Menge an Stickstoff am Entzug orientieren muss.
- LRT-Flächen, die bisher keine Gülle erhalten haben, sollten auch in Zukunft nicht mit Gülle gedüngt werden, da Verschlechterungen des Erhaltungszustandes bei einer Aufnahme der Düngung mit Gülle möglich sind.
- Insbesondere bei Flächen in direktem Kontakt bzw. in geringer Entfernung zu Äckern ist möglichst darauf zu achten, dass ein unkontrolliertes Verdriften von Dünger, der auf den Äckern ausgebracht wird, in das Grünland hinein vermieden wird.

Pflanzenschutzmittel

- Auch weiterhin sollte kein Einsatz von Pflanzenschutzmitteln und Selektivherbiziden erfolgen, um die LR-typische Artenvielfalt und -kombination zu erhalten und die Entwicklung artenarmer, meist gräserdominierter Bestände zu verhindern. Abweichend davon können im Einvernehmen mit der zuständigen Außenstelle des LfULG bei Bedarf (Ertragsteil > 5%) großblättrige Ampferarten mit chemisch-synthetischen Pflanzenschutzmitteln durch Einzelpflanzenbehandlung mittels Streichverfahren bekämpft werden.
- Insbesondere bei Flächen in direktem Kontakt bzw. in geringer Entfernung zu Äckern ist möglichst darauf zu achten, dass ein unkontrolliertes Verdriften von PSM, die auf den Äckern ausgebracht werden, in das Grünland hinein vermieden wird.

Weitere Maßnahmen

- Feuchte bis nasse Grünland(teil)flächen sollten nicht entwässert, sondern kleinräumige Mosaik unterschiedlicher Feuchtestufen erhalten werden.
- Zur Verhinderung der Nährstoff- und Streuakkumulation sowie der Entwicklung von Dominanzbeständen typischer Brachezeiger sollte das zeitweilige Brachfallen von Grünlandflächen vermieden werden.

Alle Flächen des LRT 6510 sind Habitatflächen des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings, für welche die in Kapitel 9.1.3.3 genannten Maßnahmen geplant werden.

Tab. 32: Einzelfächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“

ID-Nr.	Lage	Gemarkung/F lurst.	Feldblock-Nr.	Flächengröße [m²]	Maßnahme-Ziel	Maßnahme- ID	Maßnahmen-Code u. Bezeichnung
10023 Gesamt- bewertung: B	Hauptteil des FND „Teil- flurstück 536/3-Feucht- wiese Oberholz“ (bisher bereits in Mahdnutzung)	Störmthal 536/3, 536/2	GL-07A-11517	14.647	Erhalt und Pflege einer Frischwiese	60021	1.2.1.2 zweischürige Mahd 1.9.1.1 Mahd mit Abräumen
10024 Gesamt- bewertung: B	Streifen am Westrand des FND „Teilflurstück 536/3- Feuchtwiese Oberholz“	Störmthal 536/3	GL-07A-11517, AL-075-11493	8.302	Erhalt und Pflege einer Frischwiese	70035 60030	Erstpflge/Instandsetzung ggf. ein bis zwei Jahre zur Aushagerung: 1.2.1.3 dreischürige Mahd 1.9.1.1 Mahd mit Abräumen Dauerpflge/-nutzung 1.2.1.2 zweischürige Mahd 1.9.1.1 Mahd mit Abräumen
10025 Gesamt- bewertung: C	Glatthaferstreifen S Straße (+ gräserdom. Fläche weiter südwestlich)	Oelzschau 1157/1, 1156/1	GL-064-11639	9.907	Erhalt und Pflege einer Frischwiese	60023	1.2.1.2 zweischürige Mahd 1.9.1.1 Mahd mit Abräumen
10026 Gesamt- bewertung: C	frische, von Gräsern dominierte Fläche am unteren und mittleren Westhang	Oelzschau 1156/1, 1158	GL-064-11639	16.330	Erhalt und Pflege einer Frischwiese	60024	1.2.1.2 zweischürige Mahd 1.9.1.1 Mahd mit Abräumen
10027 Gesamt- bewertung: B	frische bis feuchte Fläche am Hang SW Straße	Oelzschau 1156/1	GL-064-11639	1.918	Erhalt und Pflege einer Frischwiese	60025	1.2.1.2 zweischürige Mahd 1.9.1.1 Mahd mit Abräumen
10028 Gesamt- bewertung: B	SO Ecke S Straße	Oelzschau 1156/1, 1155/1	GL-074-11739, AL-073-11718	3.431	Erhalt und Pflege einer Frischwiese	60026	1.2.1.2 zweischürige Mahd 1.9.1.1 Mahd mit Abräumen

9.1.2.3 LRT 9130 – Waldmeister-Buchenwälder

In der einzigen LRT-Fläche des LRT 9130 im PG wurden keine Erhaltungsmaßnahmen geplant, die über dessen allgemeine Behandlungsgrundsätze hinausgehen.

Generell ist bei Flächen des Lebensraumtyps 9130 auf die gleichzeitige Funktion als Habitat für Anhang II-Arten zu achten, insbesondere als Habitat für Großes Mausohr und Mopsfledermaus. Dabei können die Forderungen, die sich aus dem Artenschutz ableiten, die Maßnahmen für den Lebensraumtyp einschließen und ggf. darüber hinausgehen. Das trifft insbesondere auf den Erhalt von Strukturelementen (Höhlenbäume und Biotopbäume) zu.

In Tab. 33 sind die allgemeinen Behandlungsgrundsätze für den LRT 9130 dargestellt. Die einzelflächenspezifischen Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für diesen Wald-LRT können Tab. 34 entnommen werden.

Tab. 33: Allgemeine Behandlungsgrundsätze für den Wald-LRT 9130 – Waldmeister-Buchenwälder

Lebensraumtyp	Mindestanforderungen an den günstigen Erhaltungszustand (B-Kriterien KBS Stand 2/2009)	Behandlungsgrundsätze
<p>9130 Waldmeister-Buchenwald</p> <p><u>Fläche:</u> 1,97 ha davon A: 0 ha davon B: 1,97 ha davon C: 0 ha</p> <p><u>Hauptbaumarten:</u> Rot-Buche</p> <p><u>Nebenbaumarten:</u> Trauben-Eiche, Stiel-Eiche, Winter-Linde, Gemeine Birke, Vogel-Kirsche, Berg-Ahorn, Spitz-Ahorn, Eberesche, Hainbuche, Gemeine Esche, Feld-Ulme, Flatter-Ulme, Berg-Ulme</p> <p><u>Gesellschaftsfremde Baumarten:</u> alle nicht standortheimischen Baumarten,</p> <p>z. B.: Wald-Kiefer, Gemeine Fichte, Lärche, Weymouthskiefer, Douglasie, Rot-Eiche</p>	<p>Struktur</p> <ul style="list-style-type: none"> - mindestens 2 Waldentwicklungsphasen vorhanden und Reifephase auf mindestens 20 % der Fläche oder - Hallenbestand mit 100 % Reifephase - starkes Totholz: ≥ 1 Stück/ha, - Biotopbäume: ≥ 3 Stück/ha <p>Arteninventar</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rot-Buche in der Hauptschicht dominierend (mind. 70 %) - in weiteren Schichten lebensraumtypische Artenkombination - gesellschaftsfremde Baumarten maximal 20 % in der Hauptschicht und in weiteren Schichten - Bodenvegetation nach Arteninventar und - Dominanzverteilung weitgehend lebensraumtypisch - Deckungsgrad der Bodenvegetation mindestens 20 % - Geophytenschicht auf Teilflächen artenreich oder flächig artenarm <p>Beeinträchtigungen</p> <ul style="list-style-type: none"> - keine sehr starken Beeinträchtigungen vorhanden (Abbau, Verdichtung/Befahrung, Nährstoffeintrag, Müllablagerung, Schadstoffeintrag, Vitalitätseinbußen, Vergrasung und Verbuschung, Verbiss, Schäle, Neophyten, Lärm, Zerschneidung, sonstige Beeinträchtigungen) 	<p>Struktur</p> <ul style="list-style-type: none"> - Erntennutzungen und Verjüngungen über mehrere Jahrzehnte ausdehnen und möglichst so staffeln, dass auf Gebietsebene ein entsprechender Anteil in der Reifephase (≥ 20 %) verbleibt - kleinflächige Verjüngungsverfahren (z. B. Naturverjüngung über Femel-oder Plenterhieb) - keine flächigen Verjüngungsverfahren (z. B. Schirmhieb, Kahlhieb) - aus Gründen der genetischen Vielfalt keine ausschließliche Ausrichtung der Pflegeeingriffe auf die Erhaltung forstlich hochwertiger, geradschaftiger Bäume - tolerieren einer bemessenen Anzahl von überwiegend wirtschaftlich geringwertigen Bäumen (Stammholz-Güteklassen C und D) auf der Fläche in Form von Biotopbäumen (Bäume mit Höhlen, Pilzkonsolen, bizarrem Wuchs, Horstbäume, anbrüchige Bäume i.d.R. >40 cm BHD sowie sehr starke Bäume >80 cm BHD) (mind. 3 Stück/ha) und starkem Totholz (i.d.R. >40 cm BHD) (mind. 1 Stück/ha) - höhlenreiche Einzelbäume sind zu erhalten (§ 26 SächsNatSchG) - Beeinträchtigungen, die zu einer Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population von in Anh. IV der FFH-RL aufgeführten Arten oder europäischer Vogelarten führen (z. B. durch die Entnahme von Fortpflanzungs- oder Ruhestätten), sind verboten (§ 44 BNatSchG) <p>Arteninventar</p> <ul style="list-style-type: none"> - lebensraumtypische Baumartenzusammensetzung erhalten - Pflege- und Verjüngungsziel an LRT ausrichten (Buchenbestände schaffen) - gesellschaftsfremde Baumarten im Rahmen der Holzernte sukzessive entnehmen - keine Verschlechterung des Erhaltungszustandes durch Einbringung gesellschaftsfremder Baumarten über die zulässige Schwelle von 20 % Flächenanteil <p>Vermeidung von Beeinträchtigungen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Beschränkung des Technikeinsatzes (keine flächige Befahrung, permanente Feinerschließung anstreben, bodenschonende Rücketechnik einsetzen) - Kein Neubau von Wegen in LRT-Flächen, sofern durch alternative Trassenlegung vermeidbar. Neubaumaßnahmen sind mindestens einen Monat vor Beginn der Naturschutzbehörde anzuzeigen. Mögliche Einschränkungen und Untersagungen richten sich nach § 34 BNatSchG. - moderate Eingriffsstärken in der Durchforstungs- und Verjüngungsphase anstreben (Vermeidung der Vergrasung und Verbuschung der Bestände) - waldverträgliche Schalenwildschäden herstellen

Tab. 34: Einzelfächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für den Wald-LRT 9130 – Waldmeister-Buchenwälder im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“

LRT- ID	Gemark. /FlurSt.	Fläche [m²]	Aktueller Erhaltungszustand	Maß- nahme- ID	Maßnahmenplanung	Code It. Referenz- liste
10004	Oberholz 5542/6	19.749	Gesamtbewertung: B <u>Struktur:</u> B - mehrschichtiger Bestand mit vorhandener Reifephase (a) - fehlendes Totholz (c) und fehlende Biotopbäume (c) <u>Arteninventar:</u> A - Hauptschicht: HBA 70 %, Rotbuchenanteil 70 % (a) - weitere Schichten: Ir-typ. mit dominierender Rot-Buche (a) - Deckungsgrad Ir-typ. BV 30 %, standorttypische Bodenflora (b) <u>Beeinträchtigungen:</u> B - Vitalitätseinbußen durch Blattvergilbung/Kronenverlichtung (b)	B9130 70001 70002	a) Erhaltungsmaßnahmen - Über die LRT-spezifischen Behandlungsgrundsätze hinaus sind keine weiteren Erhaltungsmaßnahmen auf der LRT-Fläche geplant b) Entwicklungsmaßnahmen - Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)	W 0.1 W 1.2.4 W 1.3.4

9.1.2.4 LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder

Die LRT-Flächen im PG weisen einen günstigen, guten Erhaltungszustand auf. In 6 der 11 LRT-Flächen wurden deshalb einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen geplant, die über die allgemeinen Behandlungsgrundsätze für den LRT 9160 (Tab. 35) hinausgehen. Den Schwerpunkt dieser Maßnahmen bildet die Belassung starken stehenden und liegenden Totholzes sowie Biotopbäumen in den Eichen-Altbeständen. In einzelnen Fällen wurden Mischungsregulierung bzw. Kronenpflege zugunsten der aktiven Erhaltung des bestehenden Eichenanteils geplant (ID 10007, 10011).

Generell ist bei Flächen des Lebensraumtyps 9160 auf die gleichzeitige Funktion als Habitat für Anhang II-Arten zu achten, insbesondere als Habitat für Großes Mausohr und Mopsfledermaus. Dabei können die Forderungen, die sich aus dem Artenschutz ableiten, die Maßnahmen für den Lebensraumtyp einschließen und ggf. darüber hinausgehen. Das trifft insbesondere auf den Erhalt von Strukturelementen (Höhlenbäume und Biotopbäume) zu.

Die einzelflächenspezifischen Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für diesen Wald-LRT können Tab. 36 entnommen werden.

Tab. 35: Allgemeine Behandlungsgrundsätze für den Wald-LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“

Lebensraumtyp	Mindestanforderungen an den günstigen Erhaltungszustand (B-Kriterien KBS Stand 2/2009)	Behandlungsgrundsätze
<p>9160 Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder</p> <p><u>Fläche:</u> 52,05 ha davon A: 0 ha davon B: 52,05 ha davon C: 0 ha</p> <p><u>Hauptbaumarten:</u> Stiel-Eiche, Trauben-Eiche, Hainbuche, Winter-Linde, Gemeine Esche,</p> <p><u>Nebenbaumarten:</u> Feld-Ahorn, Berg-Ahorn, Spitz-Ahorn, Rot-Buche, Gemeine Birke, Schwarz-Erle, Eberesche, Vogel-Kirsche, Zitter-Pappel, Feld-Ulme, Flatter-Ulme, Berg-Ulme</p> <p><u>Gesellschaftsfremde Baumarten:</u> alle nicht standortheimischen Baumarten,</p> <p>z. B.: Wald-Kiefer, Gemeine Fichte, Lärche, Weymouthskiefer, Douglasie Hybrid-Pappel, Rot-Eiche, Robinie</p>	<p>Struktur</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 Waldentwicklungsphasen vorhanden und Reifephase auf mindestens 20 % der Fläche - auf mindestens 20 % der Fläche mehrschichtiger Bestandesaufbau - starkes Totholz: ≥ 1 Stück/ha - Biotopbäume: ≥ 3 Stück/ha - Sonstige Strukturmerkmale (Bodenbereiche unterschiedlicher Feuchtigkeit) mindestens auf Teilflächen lebensraumtypisch ausgeprägt <p>Arteninventar</p> <ul style="list-style-type: none"> - Anteil Hauptbaumarten in der HS ≥ 50 %, davon Eiche ≥ 10 % - in den weiteren Schichten lebensraumtypische Artenkombination - gesellschaftsfremde Baumarten maximal 20 % in der Hauptschicht und in weiteren Schichten - Bodenvegetation nach Arteninventar und Dominanzverteilung weitgehend lebensraumtypisch - Deckungsgrad der Bodenvegetation mindestens 20 % - Geophytenschicht auf Teilflächen artenreich oder flächig artenarm <p>Beeinträchtigungen</p> <ul style="list-style-type: none"> - keine sehr starken Beeinträchtigungen vorhanden (Abbau, Verdichtung/Befahrung, Grundwasserabsenkung, Entwässerung, Wasserstandsschwankungen, Nährstoffeintrag, Müllablagerung, Schadstoffeintrag, Vitalitätseinbußen, Vergrasung und Verbuschung, Verbiss, Schäl-, Neophyten, Lärm, Zerschneidung, sonst. Beeinträchtigungen) 	<p>Struktur</p> <ul style="list-style-type: none"> - Erntennutzungen über mehrere Jahrzehnte ausdehnen und möglichst so staffeln, dass ein dem Erhaltungszustand entsprechender Anteil der Reifephase (mindestens 20 %) auf Gebietsebene erhalten bleibt - Förderung eines mehrschichtigen Bestandesaufbaus und eines mosaikartigen Nebeneinander verschiedener Waldentwicklungsphasen - durch geeignete Verjüngungsverfahren (z. B. Schirmhiebe, stärkere Femelhiebe, Lochhiebe (0,3-0,5 ha; evtl. kleine Kahlhiebe bis 1,0 ha) ausreichenden Eichenanteil in der Nachfolgegeneration gewährleisten oder Bewirtschaftung der Eiche im Überhälterbetrieb - dauerhaftes Belassen starken Totholzes (stehend oder liegend) (mind. 1 Stück/ha), insbesondere von Eichen >40 cm BHD, in ausreichendem Umfang - dauerhaftes Belassen einer bemessenen Anzahl von überwiegend wirtschaftlich geringwertigen Bäumen (Stammholz-Güteklassen C und D) in Form von Biotopbäumen, (Bäume mit Höhlen, Pilzkonsolen, bizarrem Wuchs, Horstbäume, anbrüchige Bäume i.d.R. >40 cm BHD sowie sehr starke Bäume >80 cm BHD) (mind. 3 Stück/ha) in der Durchforstungs- und Erntephase - höhlenreiche Einzelbäume (§ 26 SächsNatSchG) sind zu erhalten - Belassen vorhandener Waldränder aus einheimischen Straucharten - Beeinträchtigungen, die zu einer Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population von in Anh. IV der FFH-RL aufgeführten Arten oder europäischer Vogelarten führen (z. B. durch die Entnahme von Fortpflanzungs- oder Ruhestätten), sind verboten (§ 44 BNatSchG) <p>Arteninventar</p> <ul style="list-style-type: none"> - LR-typische Baumartenzusammensetzung erhalten (mind. 50 % LR-typische Hauptbaumarten), dabei langfristig Eichenanteil von mind. 10 % (B-Flächen) bzw. mind. 35 % (A-Flächen) sowie Hainbuchenanteil von mind. 20 % (A-Flächen) sichern - Pflege- und Verjüngungsziele am LRT ausrichten (Eichenbestände schaffen) - LR-typische Nebenbaumarten in begrenztem Anteil erhalten und fördern - gesellschaftsfremde Baumarten im Rahmen der Holzernte sukzessive entnehmen - keine Verschlechterung des Erhaltungszustandes durch Einbringung gesellschaftsfremder Baumarten über die zulässige Schwelle von 20 % Flächenanteil <p>Vermeidung von Beeinträchtigungen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Beschränkung des Technikeinsatzes (keine flächige Befahrung, permanente Feinerschließung anstreben, bodenschonende Rücketechnik einsetzen) - kein Neubau von Wegen in LRT-Flächen, sofern durch alternative Trassenlegung vermeidbar. Neubaumaßnahmen sind mind. einen Monat vor Beginn der Naturschutzbehörde anzuzeigen. Mögliche Einschränkungen und Untersagungen richten sich nach § 34 BNatSchG. - Sanierung bestehender Wege auf das Mindestmaß beschränken (Mindestbreite, ungebundene Befestigung) - ein flächiger Einsatz von Insektiziden kommt nur bei bestandesgefährdenden Kalamitäten in Frage. Er ist mindestens einen Monat vor Beginn der Naturschutzbehörde anzuzeigen - Begrenzung der Verbissbelastung, walddverträgliche Schalenwildschäden herstellen; Eichenverjüngung, soweit notwendig, zäunen

Tab. 36: Einzelfächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für den Wald-LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“

LRT- ID	Gemark./ FlurSt.	Fläche [m²]	Aktueller Erhaltungszustand	Maß- nahme- ID	Maßnahmenplanung	Code lt. Referenz- liste
10001	Oberholz 5542/1/7	44.194	Gesamtbewertung: B <u>Struktur:</u> B - mehrschichtiger Bestand mit vorhandener Reifephase (a) - ungenügende Anteile an Totholz (c) und an Biotopbäumen (c) - sonstige Strukturmerkmale: a <u>Arteninventar:</u> A - Hauptschicht: HBA 95 %, Eichenanteil 80 % (a) - weitere Schichten: LR-typ., Hainbuchenanteil 60 % (b) - Deckungsgrad LR-typ. BV 80 %, standorttypische Bodenflora (a) <u>Beeinträchtigungen:</u> B - Grundwasserabsenkung durch Bergbau; Lärm; Begängnis (b)	B9160 70003 70004	a) Erhaltungsmaßnahmen - Über die LRT-spezifischen Behandlungsgrundsätze hinaus sind keine weiteren Erhaltungsmaßnahmen auf der LRT-Fläche geplant b) Entwicklungsmaßnahmen - Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)	W 0.1 W 1.2.4 W 1.3.4
10002	Oberholz 5542/6 5542/8	136.615	Gesamtbewertung: B <u>Struktur:</u> B - mehrschichtiger Bestand mit vorhandener Reifephase (a) - ungenügende Anteile an Totholz (c) und an Biotopbäumen (c) - sonstige Strukturmerkmale: a <u>Arteninventar:</u> A - Hauptschicht: HBA 85 %, Eichenanteil 40 % (a) - weitere Schichten: LR-typ., Hainbuchenanteil 20 % (b) - Deckungsgrad LR-typ. BV 80 %, standorttypische Bodenflora (b) <u>Beeinträchtigungen:</u> B - Grundwasserabsenkung durch Bergbau; Begängnis (b)	B9160 70005 70006	a) Erhaltungsmaßnahmen - Über die LRT-spezifischen Behandlungsgrundsätze hinaus sind keine weiteren Erhaltungsmaßnahmen auf der LRT-Fläche geplant b) Entwicklungsmaßnahmen - Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)	W 0.1 W 1.2.4 W 1.3.4

LRT- ID	Gemark./ FlurSt.	Fläche [m²]	Aktueller Erhaltungszustand	Maß- nahme- ID	Maßnahmenplanung	Code lt. Referenz- liste
10003	Oberholz 5542/16 5542/8o 5542/8p 5542/8q 5542/8r 5542/8s	102872	Gesamtbewertung: B <u>Struktur:</u> B - mehrschichtiger Bestand mit vorhandener Reifephase (a) - ungenügende Anteile an Totholz (c) und an Biotopbäumen (c) - sonstige Strukturmerkmale: b <u>Arteninventar:</u> A - Hauptschicht: HBA 70 %, Eichenanteil 70 % (a) - weitere Schichten: LR-typ., Hainbuchenanteil 20 % (b) - Deckungsgrad LR-typ. BV 70 %, standorttypische Bodenflora (b) <u>Beeinträchtigungen:</u> B - Grundwasserabsenkung durch Bergbau; Entwässerungszeiger; Vitalitätseinbußen durch Kronenverlichtung; Verbiss (b)	B9160 70007 70008	a) Erhaltungsmaßnahmen - Über die LRT-spezifischen Behandlungsgrundsätze hinaus sind keine weiteren Erhaltungsmaßnahmen auf der LRT-Fläche geplant b) Entwicklungsmaßnahmen - Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)	W 0.1 W 1.2.4 W 1.3.4
10006	Oberholz 5542/6	96.939	Gesamtbewertung: B <u>Struktur:</u> B - mehrschichtiger Bestand mit vorhandener Reifephase (a) - ungenügende Anteile an Totholz (c) und an Biotopbäumen (c) - sonstige Strukturmerkmale: b <u>Arteninventar:</u> B - Hauptschicht: HBA 90 %, Eichenanteil 90 % (b) - weitere Schichten: LR-typ., Hainbuchenanteil 10 % (b) - Deckungsgrad LR-typ. BV 100 %, standorttypische Bodenflora (b) <u>Beeinträchtigungen:</u> B - Grundwasserabsenkung durch Bergbau; Entwässerungszeiger; Vitalitätseinbußen durch Kronenverlichtung; Verbiss (b)	B9160 70009 70010	a) Erhaltungsmaßnahmen - Über die LRT-spezifischen Behandlungsgrundsätze hinaus sind keine weiteren Erhaltungsmaßnahmen auf der LRT-Fläche geplant b) Entwicklungsmaßnahmen - Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)	W 0.1 W 1.2.4 W 1.3.4

LRT- ID	Gemark./ FlurSt.	Fläche [m²]	Aktueller Erhaltungszustand	Maß- nahme- ID	Maßnahmenplanung	Code lt. Referenz- liste
10007	Oberholz 5542/6 Störmthal 5651/536/ 1	20.418	Gesamtbewertung: B <u>Struktur:</u> C - einschichtiger Bestand ohne Reifephase (c) - fehlendes Totholz (c) und fehlende Biotopbäume (c) - sonstige Strukturmerkmale: c <u>Arteninventar:</u> B - Hauptschicht: HBA 50 %, Eichenanteil 50 % (b) - Deckungsgrad LR-typ. BV 10 %, standorttypische Boden- flora (b) <u>Beeinträchtigungen:</u> B - Grundwasserabsenkung durch Bergbau (b)	60001	a) Erhaltungsmaßnahmen - Anteil lebensraumtypischer Hauptbaumarten aktiv erhalten: Eichenanteil durch Mischungsregulierung bei Durchforstung aktiv erhalten b) Entwicklungsmaßnahmen - keine	W 2.1.2
10008	Störmthal 5651/536/ 1 5651/346 5651/350	18.505	Gesamtbewertung: B <u>Struktur:</u> B - mehrschichtiger Bestand mit vorhandener Reifephase (a) - ungenügender Anteil an Totholz (c) und ausreichender Anteil an Biotopbäumen (b) - sonstige Strukturmerkmale: a <u>Arteninventar:</u> B - Hauptschicht: HBA 60 %, Eichenanteil 30 % (b) - weitere Schichten: LR-typ., Hainbuchenanteil 10 % (b) - Deckungsgrad LR-typ. BV 80 %, standorttypische Boden- flora (b) <u>Beeinträchtigungen:</u> B - Grundwasserabsenkung durch Bergbau (b)	60002 70011	a) Erhaltungsmaßnahmen - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen - Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)	W 1.3.2 W 1.2.4

LRT- ID	Gemark./ FlurSt.	Fläche [m²]	Aktueller Erhaltungszustand	Maß- nahme- ID	Maßnahmenplanung	Code lt. Referenz- liste
10009	Störnthäl 5651/536/ 1	16.974	Gesamtbewertung: B <u>Struktur:</u> B - mehrschichtiger Bestand mit vorhandener Reifephase (a) - ausreichende Anteile an Totholz (b) und an Biotopbäumen (b) - sonstige Strukturmerkmale: b <u>Arteninventar:</u> B - Hauptschicht: HBA 90 %, Eichenanteil 50 % (b) - weitere Schichten: LR-typ., Hainbuchenanteil 10 % (b) - Deckungsgrad LR-typ. BV 100 %, standorttypische Bodenflora (b) <u>Beeinträchtigungen:</u> B - Grundwasserabsenkung durch Bergbau; Vitalitätseinbußen durch Kronenverlichtung; Ruderalisierungszeiger; Verbiss (b)	60003 60004 70012 70013	a) Erhaltungsmaßnahmen - Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen - Anteil lebensraumtypischer Hauptbaumarten erhöhen: Im Zuge von Erntemaßnahmen in der Hauptschicht Eichenanteil in weiteren Schichten durch Pflanzung (horstweise) erhöhen - Untypische Dominanzen in der Bodenvegetation regulieren: <i>Rubus fruticosus</i> und evtl. Berg-Ahorn dabei zurückdrängen	W 1.2.2 W 1.3.2 W 2.1.5 W 2.2.1
10010	Störnthäl 5651/365 5651/486 5651/487 5651/488 5651/489	27.538	Gesamtbewertung: B <u>Struktur:</u> B - mehrschichtiger Bestand mit vorhandener Reifephase (a) - ausreichender Anteil an Totholz (b) und ungenügender Anteil an Biotopbäumen (c) - sonstige Strukturmerkmale: c <u>Arteninventar:</u> A - Hauptschicht: HBA 80 %, Eichenanteil 70 % (b) - weitere Schichten: LR-typ., Hainbuchenanteil 80 % (b) - Deckungsgrad LR-typ. BV 60 %, standorttypische Bodenflora (b) <u>Beeinträchtigungen:</u> B - Grundwasserabsenkung durch Bergbau (b)	60005 70014	a) Erhaltungsmaßnahmen - Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)	W 1.2.2 W 1.3.4

LRT- ID	Gemark./ FlurSt.	Fläche [m²]	Aktueller Erhaltungszustand	Maß- nahme- ID	Maßnahmenplanung	Code lt. Referenz- liste
10011	Störmthal 5651/536/ 1	12.772	Gesamtbewertung: B <u>Struktur:</u> C - mehrschichtiger Bestand ohne Reifephase (c) - fehlendes Totholz (c) und fehlende Biotopbäume (c) - sonstige Strukturmerkmale: c <u>Arteninventar:</u> B - Hauptschicht: HBA 95 %, Eichenanteil 90 % (b) - weitere Schichten: LR-untyp., Hainbuchenanteil <1 % (c) - Deckungsgrad LR-typ. BV 10 %, LR-untyp. Arteninventar (c) <u>Beeinträchtigungen:</u> B - Grundwasserabsenkung durch Bergbau (b)	60006 70015 70016 70017	a) Erhaltungsmaßnahmen - Sonstige Maßnahmen zugunsten des lebensraumtypischen Baumarteninventars: Kronenpflege TEI/SEI in der Hauptschicht b) Entwicklungsmaßnahmen - Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) - Sonstige Maßnahmen zugunsten des lebensraumtypischen Baumarteninventars: Mischungsregulierung im Jungwuchs - Zurückdrängung von Rot-Buche, Rot-Eiche und Spätblühende Traubenkirsche (<i>Prunus serotina</i>) zugunsten von Trauben- und Stiel-Eiche, Hainbuche, Gemeine Esche, Vogelkirsche und Weißdorn (<i>Crataegus spec.</i>)	W 2.1.2 W 1.2.4 W 1.3.4 W 2.1.0
10015	Oelzscha u 1900/105 2 1900/105 3 1900/105 4 1900/105 5 1900/105 6 1900/105 7 1900/105 8 1900/116 4	36.777	Gesamtbewertung: B <u>Struktur:</u> C - mehrschichtiger Bestand mit vorhandener Reifephase (b) - ungenügende Anteile an Totholz (c) und an Biotopbäumen (c) - sonstige Strukturmerkmale: c <u>Arteninventar:</u> A - Hauptschicht: HBA 80 %, Eichenanteil 40 % (a) - weitere Schichten: LR-typ., Hainbuchenanteil 20 % (a) - Deckungsgrad LR-typ. BV 50 %, standorttypische Bodenflora (b) <u>Beeinträchtigungen:</u> B - Grundwasserabsenkung durch Bergbau (b)	B9160 70018 70019	a) Erhaltungsmaßnahmen - Über die LRT-spezifischen Behandlungsgrundsätze hinaus sind keine weiteren Erhaltungsmaßnahmen auf der LRT-Fläche geplant b) Entwicklungsmaßnahmen - Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)	W 0.1 W 1.2.4 W 1.3.4

LRT- ID	Gemark./ FlurSt.	Fläche [m²]	Aktueller Erhaltungszustand	Maß- nahme- ID	Maßnahmenplanung	Code lt. Referenz- liste
10016	Störmthal 5651/536/ 1	6.936	Gesamtbewertung: B <u>Struktur:</u> A - mehrschichtiger Bestand mit vorhandener Reifephase (a) - ausreichende Anteile an Totholz (a) und an Biotopbäumen (b) - sonstige Strukturmerkmale: a <u>Arteninventar:</u> A - Hauptschicht: HBA 75 %, Eichenanteil 50 % (a) - weitere Schichten: LR-typ., Hainbuchenanteil 30 % (b) - Deckungsgrad LR-typ. BV 80 %, standorttypische Bodenflora (b) <u>Beeinträchtigungen:</u> B - Grundwasserabsenkung durch Bergbau (b)	60007 60008 70020	a) Erhaltungsmaßnahmen - Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen - Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 3 Stück/ha)	W 1.2.2 W 1.3.2 W 1.2.1

9.1.2.5 LRT 9170 – Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder

Die LRT-Flächen im PG weisen einen günstigen, guten bis hervorragenden Erhaltungszustand auf. Neben den allgemeinen Behandlungsgrundsätzen (Tab. 37) bestehen notwendige Erhaltungsmaßnahmen überwiegend in der Belassung starken stehenden und liegenden Totholzes sowie Biotopbäumen, besonders Höhlenbäumen in den Eichen-Altbeständen.

Generell ist bei Flächen des Lebensraumtyps 9170 auf die gleichzeitige Funktion als Habitat für Anhang II-Arten zu achten, insbesondere als Habitat für Großes Mausohr und Mopsfledermaus. Dabei können die Forderungen, die sich aus dem Artenschutz ableiten, die Maßnahmen für den Lebensraumtyp einschließen und ggf. darüber hinausgehen. Das trifft insbesondere auf den Erhalt von Strukturelementen (Höhlenbäume und Biotopbäume) zu.

Die einzelflächenspezifischen Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für diesen Wald-LRT können Tab. 38 entnommen werden.

Tab. 37: Allgemeine Behandlungsgrundsätze für den Wald-LRT 9170 – Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“

Lebensraumtyp	Mindestanforderungen an den günstigen Erhaltungszustand (B-Kriterien KBS Stand 2/2009)	Behandlungsgrundsätze
<p>9170 Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder</p> <p><u>Fläche:</u> 16,71 ha davon A: 5,16 ha davon B: 11,55 ha davon C: 0 ha</p> <p><u>Hauptbaumarten:</u> Stiel-Eiche, Trauben-Eiche, Hainbuche, Winter-Linde</p> <p><u>Nebenbaumarten:</u> Feld-Ahorn, Berg-Ahorn, Spitz-Ahorn, Rot-Buche, Gemeine Birke, Schwarz-Erle, Eberesche, Vogel-Kirsche, Zitter-Pappel, Feld-Ulme, Flatter-Ulme, Berg-Ulme, Gemeine Esche</p> <p><u>Gesellschaftsfremde Baumarten:</u> alle nicht standortheimischen Baumarten,</p> <p>z.B.: Wald-Kiefer, Gemeine Fichte, Lärche, Weymouthskiefer, Douglasie Hybrid-Pappel, Rot-Eiche, Robinie</p>	<p>Struktur</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 Waldentwicklungsphasen vorhanden und Reifephase auf mindestens 20 % der Fläche - auf mindestens 20 % der Fläche mehrschichtiger Bestandesaufbau - starkes Totholz: ≥ 1 Stück/ha - Biotopbäume: ≥ 3 Stück/ha - Sonstige Strukturmerkmale (Bodenbereiche unterschiedlicher Feuchtigkeit) mindestens auf Teilflächen lebensraumtypisch ausgeprägt <p>Arteninventar</p> <ul style="list-style-type: none"> - Anteil Hauptbaumarten in der HS ≥ 50 %, davon Eiche ≥ 10 % - in den weiteren Schichten lebensraumtypische Artenkombination - gesellschaftsfremde Baumarten maximal 20 % in der Hauptschicht und in weiteren Schichten - Bodenvegetation nach Arteninventar und Dominanzverteilung weitgehend lebensraumtypisch - Deckungsgrad der Bodenvegetation mindestens 20 % - Geophytenschicht auf Teilflächen artenreich oder flächig artenarm <p>Beeinträchtigungen</p> <ul style="list-style-type: none"> - keine sehr starken Beeinträchtigungen vorhanden (Abbau, Verdichtung/Befahrung, Grundwasserabsenkung, Entwässerung, Wasserstandsschwankungen, Nährstoffeintrag, Müllablagerung, Schadstoffeintrag, Vitalitätseinbußen, Vergrasung und Verbuschung, Verbiss, Schäl, Neophyten, Lärm, Zerschneidung, sonst. Beeinträchtigungen) 	<p>Struktur</p> <ul style="list-style-type: none"> - Erntennutzungen über mehrere Jahrzehnte ausdehnen und möglichst so staffeln, dass ein dem Erhaltungszustand entsprechender Anteil der Reifephase (mindestens 20 %) auf Gebietsebene erhalten bleibt - Förderung eines mehrschichtigen Bestandesaufbaus und eines mosaikartigen Nebeneinander verschiedener Waldentwicklungsphasen - durch geeignete Verjüngungsverfahren (z. B. Schirmhiebe, stärkere Femelhiebe, Lochhiebe (0,3-0,5 ha, evtl. kleinere Kahlhiebe bis 1,0 ha) ausreichenden Eichenanteil in der Nachfolgeneration gewährleisten oder Bewirtschaftung der Eiche im Überhälterbetrieb - dauerhaftes Belassen starken Totholzes (stehend oder liegend), insbesondere von Eichen >40 cm BHD, in ausreichendem Umfang (mind. 1 bzw. 3 Stück/ha) - dauerhaftes Belassen einer bemessenen Anzahl von überwiegend wirtschaftlich geringwertigen Bäumen (Stammholz-Güteklassen C und D) in Form von Biotopbäumen (Bäume mit Höhlen, Pilzkonsolen, bizarrem Wuchs, Horstbäume, anbrüchige Bäume i.d.R. >40 cm BHD sowie sehr starke Bäume >80 cm BHD) in der Durchforstungs- und Erntephase (mind. 3 bzw. 6 Stück/ha) - höhlenreiche Einzelbäume (§ 26 SächsNatSchG) sind zu erhalten - Belassen vorhandener Waldränder aus einheimischen Straucharten - Beeinträchtigungen, die zu einer Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population von in Anh. IV der FFH-RL aufgeführten Arten oder europ. Vogelarten führen (z. B. durch Entnahme von Fortpflanzungs- oder Ruhestätten), sind verboten (§ 44 BNatSchG) <p>Arteninventar</p> <ul style="list-style-type: none"> - LR-typische Baumartenzusammensetzung erhalten (mind. 50 % LR-typische Hauptbaumarten), dabei langfristig Eichenanteil von mind. 10 % (B-Flächen) bzw. mind. 35 % (A-Flächen) sowie Hainbuchenanteil von mind. 20 % (A-Flächen) sichern - Pflege- und Verjüngungsziele am LRT ausrichten (Eichenbestände schaffen) - LR-typische Nebenbaumarten in begrenztem Anteil erhalten und fördern - gesellschaftsfremde Baumarten im Rahmen der Holzernte sukzessive entnehmen - keine Verschlechterung des Erhaltungszustandes durch Einbringung gesellschaftsfremder Baumarten über die zulässige Schwelle von 20 % Flächenanteil <p>Vermeidung von Beeinträchtigungen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Beschränkung des Technikeinsatzes (keine flächige Befahrung, permanente Feinerschließung anstreben, bodenschonende Rücketechnik einsetzen) - kein Neubau von Wegen in LRT-Flächen, sofern durch alternative Trassenlegung vermeidbar. Neubaumaßnahmen sind mindestens einen Monat vor Beginn der Naturschutzbehörde anzuzeigen. Mögliche Einschränkungen und Untersagungen richten sich nach § 34 BNatSchG. - Sanierung bestehender Wege auf das Mindestmaß beschränken (Mindestbreite, ungebundene Befestigung) - ein flächiger Einsatz von Insektiziden kommt nur bei bestandesgefährdenden Kalamitäten in Frage. Er ist mindestens einen Monat vor Beginn der Naturschutzbehörde anzuzeigen - Begrenzung der Verbissbelastung, waldverträgliche Schalenwildschäden herstellen; Eichenverjüngung, soweit notwendig, zäunen

Tab. 38: Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für den Wald-LRT 9170 – Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“

LRT- ID	Gemark./F lurSt.	Fläche [m²]	Aktueller Erhaltungszustand	Maß- nahme- ID	Maßnahmenplanung	Code lt. Referenz- liste
10005	Oberholz 5542/6 Störmthal 5651/536/1	99.526	Gesamtbewertung: B <u>Struktur:</u> C - mehrschichtiger Bestand mit vorhandener Reifephase (b) - ungenügende Anteile an Totholz (c) und an Biotopbäumen (c) <u>Arteninventar:</u> B - Hauptschicht: HBA 80 %, Eichenanteil 80 % (b) - weitere Schichten: LR-typ., Hainbuchenanteil 10 % (a) - Deckungsgrad LR-typ. BV 70 %, standorttypische Bodenflora (b) <u>Beeinträchtigungen:</u> A - keine	B9170 70021 70022	a) Erhaltungsmaßnahmen - Über die LRT-spezifischen Behandlungsgrundsätze hinaus sind keine weiteren Erhaltungsmaßnahmen auf der LRT-Fläche geplant b) Entwicklungsmaßnahmen - Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)	W 0.1 W 1.2.4 W 1.3.4
10012	Störmthal 5651/366m 5651/366l 5651/366k 5651/366i 5651/366h 5651/366g 5651/366f 5651/366e	51.648	Gesamtbewertung: A <u>Struktur:</u> B - mehrschichtiger Bestand mit vorhandener Reifephase (a) - ausreichende Anteile an Totholz (b) und an Biotopbäumen (b) <u>Arteninventar:</u> A - Hauptschicht: HBA 70 %, Eichenanteil 60 % (a) - weitere Schichten: LR-typ., Hainbuchenanteil 60 % (b) - Deckungsgrad LR-typ. BV 30 %, standorttypische Bodenflora (b) <u>Beeinträchtigungen:</u> A - keine	60035 60009 60010 70023 70024	a) Erhaltungsmaßnahmen - Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (mind. 70 %, A-Status) - Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen - Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 3 Stück/ha) - Biotopbäume anreichern (mind. 6 Stück/ha)	W 2.1.1 W 1.2.2 W 1.3.2 W 1.2.3 W 1.3.3

LRT- ID	Gemark./F lurSt.	Fläche [m²]	Aktueller Erhaltungszustand	Maß- nahme- ID	Maßnahmenplanung	Code lt. Referenz- liste
10013	Störmthal 5651/366c 5651/366b 5651/366a	15.917	Gesamtbewertung: B <u>Struktur:</u> A - mehrschichtiger Bestand mit vorhandener Reifephase (a) - ausreichende Anteile an Totholz (b) und an Biotopbäumen (a) <u>Arteninventar:</u> A - Hauptschicht: HBA 100 %, Eichenanteil 70 % (a) - weitere Schichten: LR-typ., Hainbuchenanteil 100 % (a) - Deckungsgrad LR-typ. BV 30 %, standorttypische Bodenflora (b) <u>Beeinträchtigungen:</u> B - erhöhter Verbiss vor allem an der Eichenverjüngung im Bereich der Wald-Feldkante	 60011 60012 70025 70026	a) Erhaltungsmaßnahmen - Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) b) Entwicklungsmaßnahmen - Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 3 Stück/ha) - Biotopbäume belassen (mind. 6 Stück/ha)	 W 1.2.2 W 1.3.2 W 1.2.3 W 1.3.1

9.1.2.6 LRT 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder

In der einzigen LRT-Fläche des LRT 91E0*(2) wurden notwendige Erhaltungsmaßnahmen geplant, die über dessen allgemeine Behandlungsgrundsätze hinausgehen. Dazu gehören die Belassung starken Totholzes und die möglichst vollständige Entnahme der Spätblühenden Traubenkirsche (*Prunus serotina*) im Rahmen der turnusmäßigen Bestandespflege. Letztere Maßnahme ist erforderlich, um den Status als LRT-Fläche des LRT 91E0*(2) aufrechtzuerhalten. Dabei sollten die ebenfalls vorhandene Auen-Traubenkirsche (*Prunus padus*) sowie weitere lebensraumtypische Straucharten belassen werden, um eine zu starke Belichtung des Waldbodens und folglich starken Wiederaustrieb dieser Gehölzart zu vermeiden.

Generell ist bei Flächen des Lebensraumtyps 91E0* auf die gleichzeitige Funktion als Habitat für Anhang II-Arten zu achten, insbesondere als Habitat für Großes Mausohr und Mopsfledermaus. Dabei können die Forderungen, die sich aus dem Artenschutz ableiten, die Maßnahmen für den Lebensraumtyp einschließen und ggf. darüber hinausgehen. Das trifft insbesondere auf den Erhalt von Strukturelementen (Höhlenbäume und Biotopbäume) zu.

In Tab. 39 sind die allgemeinen Behandlungsgrundsätze für den LRT 91E0*(2) dargestellt. Die einzelflächenspezifischen Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für diesen Wald-LRT können Tab. 40 entnommen werden.

Tab. 39: Allgemeine Behandlungsgrundsätze für den Wald-LRT 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder (Ausbildung 2) im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“

Lebensraumtyp	Mindestanforderungen an den günstigen Erhaltungszustand (B-Kriterien KBS Stand 2/2009)	Behandlungsgrundsätze
91E0* Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder Ausbildung 2 (Erlen-Eschenwald) <u>Fläche:</u> 0,65 ha davon A: 0 ha davon B: 0,65 ha davon C: 0 ha <u>Hauptbaumarten:</u> Schwarz-Erle, Gemeine Esche <u>Nebenbaumarten:</u> Auen-Traubenkirsche, Schwarzer Holunder, Berg-Ahorn, Feld-Ulme, Flatter-Ulme, Berg-Ulme, Stiel-Eiche, Hainbuche, Gemeine Birke, Bruch-Weide, Silber-Weide, Sal-Weide, Öhrchen-Weide, Eberesche, Winter-Linde, Zitter-Pappel <u>Gesellschaftsfremde Baumarten:</u> alle nicht standortheimischen Baumarten, z. B.: Spätblühende Traubenkirsche (<i>Prunus serotina</i>), Gemeine Fichte, Wald-Kiefer, Hybrid-Pappel, Rot-Eiche, Grau-Erle	Strukturelle Merkmale <ul style="list-style-type: none"> - mindestens 2 Waldentwicklungsphasen vorhanden und Reifephase auf mindestens 20 % der Fläche oder - 100 % Reifephase in der Hauptschicht - starkes Totholz: ≥ 1 Stück/ha - Biotopbäume: ≥ 3 Stück/ha - Sonstige Strukturmerkmale (Staudenfluren, Nebengerinne, Senken, Substratumlagerung) mindestens auf Teilflächen lebensraumtypisch ausgeprägt Arteninventar <ul style="list-style-type: none"> - Hauptbaumarten in der Hauptschicht dominierend (mind. 50 %) - in den weiteren Schichten lebensraumtypische Artenkombination - gesellschaftsfremde Baumarten maximal 10 % in der Hauptschicht bzw. in weiteren Schichten - Bodenvegetation nach Arteninventar und Dominanzverteilung weitgehend lebensraumtypisch - Deckungsgrad der Bodenvegetation mindestens 20 % - Geophytenschicht auf Teilflächen artenreich oder flächig artenarm Beeinträchtigungen <ul style="list-style-type: none"> - keine sehr starken Beeinträchtigungen vorhanden (Abbau, Verdichtung/Befahrung, Entwässerung, Gewässerausbau, Begradigung, Uferverlegung, Wasserstandsschwankungen, Nährstoffeintrag, Müllablagerung, Schadstoffeintrag, Vitalitätseinbußen, Verbiss, Schäl-, Neophyten, Lärm, Zerschneidung, sonst. Beeinträchtigungen) 	Strukturelle Merkmale <ul style="list-style-type: none"> - Erntennutzungen über mehrere Jahrzehnte ausdehnen und möglichst so staffeln, dass ein dem Erhaltungszustand entsprechender Anteil der Reifephase (mindestens 20 %) auf Gebietsebene erhalten bleibt - Erhalt bzw. Verbesserung der Bestandesstruktur durch einzelstammweise oder kleinflächige Nutzung/Verjüngung ($\leq 0,2$ ha) - Bestandesverjüngung möglichst über Naturverjüngung/Stockausschlag - dauerhaftes Belassen einer bemessenen Anzahl von überwiegend wirtschaftlich geringwertigen Bäumen (Stammholz-Güteklassen C und D) auf der Fläche in Form von Biotopbäumen (Bäume mit Höhlen, Pilzkonsolen, bizarrem Wuchs, Horstbäume, anbrüchige Bäume i.d.R. > 40 cm) (mind. 3 Stück/ha) - dauerhaftes Belassen starken Totholzes (stehend oder liegend) mit BHD > 40 cm BHD, in ausreichendem Umfang (mind. 1 Stück/ha) - höhlenreiche Einzelbäume sind zu erhalten (§ 26 SächsNatSchG) - Beeinträchtigungen, die zu einer Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population von in Anh. IV der FFH-RL aufgeführten Arten oder europ. Vogelarten führen (z. B. durch Entnahme von Fortpflanzungs- oder Ruhestätten), sind verboten (§ 44 BNatSchG)) Arteninventar <ul style="list-style-type: none"> - Förderung der Hauptbaumarten im Rahmen der Erntennutzung/Pflege - bevorzugte Entnahme von gesellschaftsfremden Baumarten im Rahmen von Durchforstungen und Erntennutzungen - Förderung bzw. Erhalt seltener lebensraumtypischer Mischbaumarten - keine Verschlechterung des Erhaltungszustandes durch Einbringung gesellschaftsfremder Baumarten über die zulässige Schwelle von 10 % Flächenanteil Vermeidung von Beeinträchtigungen <ul style="list-style-type: none"> - Befahrung nur auf permanenten Rückegassen, bevorzugt in Frost- oder Trockenperioden, bodenschonende Rücketechnik einsetzen - kein Neubau von Wegen in LRT-Flächen, sofern durch alternative Trassenlegung vermeidbar. Neubaumaßnahmen sind mindestens einen Monat vor Beginn der Naturschutzbehörde anzuzeigen. Mögliche Einschränkungen und Untersagungen richten sich nach § 34 BNatSchG. - Erhalt bzw. Förderung eines lebensraumtypischen Wasserregimes (keine Neuanlage von Entwässerungsgräben, Zulassen der Überschwemmungsdynamik) - keine Durchführung von Entwässerungsmaßnahmen - moderate Eingriffsstärken in der Durchforstungs- und Verjüngungsphase anstreben (Vermeidung der Vergrasung der Bestände) - Begrenzung der Verbissbelastung, waldverträgliche Schalenwildschichten herstellen

Tab. 40: Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für den Wald-LRT 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder (Ausbildung 2) im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“

LRT- ID	Gemark. /FlurSt.	Fläche [m²]	Aktueller Erhaltungszustand	Maßnahme-ID	Maßnahmenplanung	Code lt. Referenzliste
10014	Störmthal 5651/536/2	6.478	Gesamtbewertung: B <u>Struktur:</u> B - mehrschichtiger Bestand ohne Reifephase (c) - ausreichender Anteil an Totholz (b) und ungenügender Anteil an Biotopbäumen (c) - sonstige Strukturmerkmale: b <u>Arteninventar:</u> B - Hauptschicht: HBA 80 %, Erlenanteil 80 % (a) - weitere Schichten: LR-untyp., <i>Prunus serotina</i> -Anteil 30 % (c) - Deckungsgrad LR-typ. BV 70 %, standorttypische Bodenflora (b) <u>Beeinträchtigungen:</u> B - Entwässerung durch Bergbau (b), Gewässerverbau (b), Müllablagerung (b), Entwässerungszeiger (b), Lärm (b)	60013 60014 70027 70028 70029 70030	a) Erhaltungsmaßnahmen - Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) - Verjüngung gesellschaftsfremder Gehölze langfristig reduzieren: <i>Prunus serotina</i> im Rahmen der Bestandespflege vollständig entnehmen b) Entwicklungsmaßnahmen - Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 3 Stück/ha) - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha) - Sonstige Maßnahmen zugunsten des Wasserhaushaltes: Renaturierung des begradigten und vertieften Bachbettes - Müll / Anorganische Ablagerungen beseitigen: Müll und Bauschutt am Weg im SW beseitigen	W 1.2.2 W 2.1.11 W 1.2.3 W 1.3.4 W 3.3.0 W 3.2.5

9.1.3 Erhaltungsmaßnahmen in Bezug auf FFH-Arten

9.1.3.1 Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

Behandlungsgrundsätze für die Habitate der Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

Als Erhaltungsmaßnahmen sind in den Jagdhabitaten der Mopsfledermaus die nachfolgenden Behandlungsgrundsätze einzuhalten:

- Erhalt der vorhandenen Ausstattung an Waldflächen
- Erhalt eines aktuellen Anteils strukturreicher Laub- und Laubmischwaldbestände auf > 50 % der Habitatfläche
- Erhalt eines Anteils über 80 Jahre alter, quartierhöffiger Altbestände mit im Mittel mind. 5 potenziellen Quartierbäumen pro ha Altholz auf > 30 % des Gesamtvorrates an Laub- und Laubmischwald in der Habitatfläche. Als potenzielle Quartierbäume kommen hierbei alle Bäume und stehenden Totholzstrukturen mit einem BHD von mindestens 15 cm in Betracht, welche die für die Mopsfledermaus typischen Spaltenquartiere aufweisen (insbesondere Spalten hinter abstehender Rinde, aber auch Stammrisse und Zwieselspalten). Aufgrund der natürlichen Kurzlebigkeit (lose Borke) dieser Quartiere ist auf eine ständige Verfügbarkeit/Vorrat zu achten.
- Terrestrische Kontrolle zu fällender Bäume auf Quartiere; bekannte oder ersichtliche Quartierbäume sowie höhlenreiche Einzelbäume (§ 26 Biotope) belassen, ggf. markieren
- Erhalt der zusammenhängenden, weitgehend unfragmentierten Waldbestandes und des funktionalen Zusammenhangs innerhalb der komplexen Habitatfläche
- Begrenzung forstwirtschaftlich bedingter Beeinträchtigungen (z. B. starke Auflichtungen, Umbau von laubbaumdominierten Beständen in Nadelbaumbestände) auf maximal kleinere Teilflächen bezogen auf die Laubwald- bzw. laubbaumdominierten Mischwaldbestände in der Habitatfläche.
- Kein flächiger Einsatz von Insektiziden auf den gehölzbestockten Habitatflächen (Ausnahme sind bei drohenden Kalamitäten von Forstschädlingen nach Rücksprache mit Forst- und Naturschutzbehörde u. U. möglich).

Die natürlichen Fledermausquartiere sind im gesamten Gebiet zu erhalten. Um langfristig das Quartierangebot zu verbessern und die natürlichen sowie forstwirtschaftlich bedingte Quartierverluste zu kompensieren, wird empfohlen, Bäume mit geeigneten Strukturen im Waldbestand zu belassen. Des Weiteren sollten Bäume mit angebrachten Fledermauskästen vor Beeinträchtigungen durch Beschädigung der Quartiere oder gar Fällung der Kastenbäume geschützt werden. Das Anbringen neuer Kästen muss im Vorfeld mit dem Waldbesitzer abgestimmt werden. Um den Schutzstatus der Quartierbäume (mit Fledermauskästen oder geeignete Quartierbäume mit natürlichen Strukturen) kenntlich zu machen, sollten diese als zu erhaltende Bäume im Rahmen der forstlichen Auszeichnung bzw. der forstlichen Naturschutzarbeit zumindest kurzzeitig für die Holzerntemaßnahmen einheitlich markiert werden.

Sofern bei der Umsetzung der Maßnahmen Zielkonflikte zwischen den Ansprüchen der beiden Anh.II-Fledermausarten auftreten, sollte die Naturschutzbehörde rechtzeitig im Vorfeld hinzugezogen werden.

9.1.3.2 Großes Mausohr (*Myotis myotis*)

Behandlungsgrundsätze für die Habitate des Großen Mausohres (*Myotis myotis*)

Als Erhaltungsmaßnahmen sind in den Jagdhabitaten des Große Mausohres die nachfolgenden Behandlungsgrundsätze einzuhalten:

- Erhalt der vorhandenen Ausstattung an Waldflächen
- Erhalt eines Anteils strukturell geeigneter, 60-120 jähriger unterwuchsarmer Laub- und Laubmischwaldbestände auf mindestens 30% der Habitatfläche
- Erhalt und Förderung des Anteils über 100 Jahre alter, baumhöhlenträchtiger Altbestände auf mindestens 15% der waldbestockten Flächen der komplexen Habitatflächen.
- Terrestrische Kontrolle zu fällender Bäume auf Quartiere; bekannte oder ersichtliche Quartierbäume sowie höhlenreiche Einzelbäume (§ 26 Biotope) belassen, ggf. markieren
- Erhalt der zusammenhängenden, weitgehend unfragmentierten Waldbestandes und des funktionalen Zusammenhangs innerhalb der komplexen Habitatfläche
- Begrenzung forstwirtschaftlich bedingter Beeinträchtigungen (z. B. starke Auflichtungen, Umbau von laubbaumdominierten Beständen in Nadelbaumbestände) auf maximal kleinere Teilflächen innerhalb der Habitatfläche
- Kein flächiger Einsatz von Insektiziden auf den gehölzbestockten Habitatflächen (Ausnahmen sind bei drohenden Kalamitäten von Forstschädlingen nach Rücksprache mit Forst- und Naturschutzbehörde u. U. möglich).

Die natürlichen Fledermausquartiere sind im gesamten Gebiet zu erhalten. Um langfristig das Quartierangebot zu verbessern und die natürlichen sowie forstwirtschaftlich bedingte Quartierverluste zu kompensieren, wird empfohlen, Bäume mit geeigneten Strukturen (große Baumhöhlen) im Waldbestand zu belassen. Des Weiteren sollten Bäume mit angebrachten Fledermauskästen vor Beeinträchtigungen durch Beschädigung der Quartiere oder gar Fällung der Kastenbäume geschützt werden. Das Anbringen neuer Kästen muss im Vorfeld mit dem Waldbesitzer abgestimmt werden. Um den Schutzstatus der Quartierbäume (mit Fledermauskästen oder geeignete Quartierbäume mit natürlichen Strukturen) kenntlich zu machen, sollten diese als zu erhaltende Bäume im Rahmen der forstlichen Auszeichnung bzw. der forstlichen Naturschutzarbeit zumindest kurzzeitig für die Holzerntemaßnahmen einheitlich markiert werden.

Sofern bei der Umsetzung der Maßnahmen Zielkonflikte zwischen den Ansprüchen der beiden Anh.II-Fledermausarten auftreten, sollte die Naturschutzbehörde rechtzeitig im Vorfeld hinzugezogen werden.

9.1.3.3 Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Maculinea nausithous*)

Der Zustand der untersuchten Habitatflächen konnte auf den Flächen ID 30001 und ID 30002 mit „sehr gut“ (A) bewertet werden. Sie erscheinen hinsichtlich der Vorkommen des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings zum gegenwärtigen Zeitpunkt als für diese Flächengröße optimal bewirtschaftet. Die als „mittel-schlecht“ (C) bewertete Fläche (ID 30003) erhält diese Bewertung vor allem wegen des für die Entwicklung des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings (*M. nausithous*) ungünstigen Bewirtschaftungsregimes und der vergleichsweise schlechteren Habitatausstattung.

Zur Erhaltung bzw. Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes ist eine auf den Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling abgestimmte Bewirtschaftungsweise unabdingbar. Grundsätzlich folgt die anzustrebende Bewirtschaftungsweise den allgemeinen Behandlungsgrundsätzen für den Lebensraumtyp 6410 (Pfeifengraswiesen) und 6510 (Magere Flachland-Mähwiesen), welche in den Kapiteln 9.1.2.1 und 9.1.2.2 dargestellt

werden. Zusätzlich sind auf den vom Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling besiedelten Habitatflächen (ID 30001 bis ID 30003) einige Modifizierungen erforderlich:

- Als Hauptaspekt ist hier die Einhaltung der für die Art lebensnotwendigen Mahdtermine zu sehen: Für Flächen, welche einem LRT 6510 entsprechen (im Gebiet ID 30003. ID 30001 anteilig) ist eine zweischürige Mahd anzustreben, wobei die Erstmahd der vom Wiesenknopf-Ameisenbläuling besiedelten Flächen so früh wie möglich durchzuführen ist. Diese sollte bis Ende Mai, Anfang Juni abgeschlossen sein. Danach ist eine Ruhepause bis Mitte September einzulegen, um zunächst die Blüte des Wiesenknopfes und dann den Abschluss der in den Blütenköpfchen stattfindenden Entwicklungsphase der Larven zu ermöglichen (LANGE et al. 2000, VÖLKL et al. 2008). Für die beiden im Gebiet vorhandenen Flächen, welche in großen Teilen dem LRT 6410 zuzuordnen sind (ID 30002 und ID 30001 anteilig), erscheint eine einschürige Mahd ab Mitte September ausreichend.
- Die Schnitthöhe ist möglichst hoch (mind. 7 cm) anzusetzen, um eine Zerstörung der für die zweite Larvalphase essenziellen Bauten der Wirtsameisen zu vermeiden.
- Eine Vermeidung von Bodenschadverdichtung durch angepasste Fahrwerke und Befahrungszeitpunkte ist zu gewährleisten. Auf den Einsatz von Walzen und Schleppgeräten ist zur Schonung der Ameisennester ab ca. Mitte März zu verzichten.
- Auf größeren Flächen ist eine parzellierte Bewirtschaftung oder zumindest ein Belassen von Brachestreifen mit ausreichenden Beständen des Großen Wiesenknopfes (*Sanguisorba officinalis*) anzustreben.

Tab. 41: Einzelfächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen für den Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“

ID-Nr.	Lage	Gemarkung/ Flurstück(e)	Feldblock-Nr.	Flächengröße [m²]	Maßnahme-Ziel	Maßnahme- ID	Maßnahmen-Code u. Bezeichnung
30001	FND „Feuchtwiese Oberholz“	Störmthal 536/3, 536/2	GL-07A-11517 AL-075-11493	38.961	Erhalt und Pflege einer Pfeifengras- und Flachland-Mähwiese durch Mahd	60027	1.2.1.1 einschürige Mahd (LRT 6410) 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe (Herbstmahd) auf Teilflächen (LRT 6510, Nicht-LRT-Flächen) 1.2.1.2 zweischürige Mahd 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe
30002	Waldwiese östlich der K207	Oelzschau 1166	-	18.434	Erhalt und Pflege einer Pfeifengraswiese durch Mahd	60028 60034	Erstpflege/Instandsetzung in den ersten zwei bis drei Jahren (bis zur Zurückdrängung von Hochstauden und Seggen): 1.2.1.2 zweischürige Mahd 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe 1.9.1.1 Mahd mit Abräumen Dauerpflege/-nutzung 1.2.1.1 einschürige Mahd 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe (Herbstmahd)
30003	Grünlandbereich westlich K207	Oelzschau 1155/1, 1156/1, 1157/1, 1158	GL-064-11639 GL-074-11739 AL-073-11718	37.445	Bestandssicherung und Verbesserung des Habitatzustandes	60029	1.2.1.2 zweischürige Mahd 1.2.1.6 Mahd mit Terminvorgabe 1.2.1.9 hoch angesetzter Grasschnitt

9.2 Mögliche Entwicklungsmaßnahmen

9.2.1 Entwicklungsmaßnahmen auf Gebietsebene

9.2.1.1 Forstwirtschaft

Einen Entwicklungsschwerpunkt im Bereich Forstwirtschaft stellt die Vergrößerung des Anteils an Waldflächen im PG sowie an dessen Peripherie dar. Das entspricht den Zielen der Waldmehrungsplanung im Rahmen des Landesentwicklungsprogramms für den Freistaat Sachsen (Kap. 2.3.2.2). Die Leipziger Tieflandsbucht, in der das PG liegt, stellt ein waldarmes Gebiet dar. Das wird mit einem Waldanteil von 16 % in der Planungsregion Westsachsen (3964 km²) gegenüber dem Waldanteil des Freistaates Sachsen von 28 % begründet. Der Landesentwicklungsplan Sachsen sieht eine Erhöhung des landesweiten Waldanteils auf 30 % vor. Demnach ist Erhöhung des Waldanteils in der Region als vordringlich anzusehen. Mit diesen Entwicklungsmaßnahmen können die Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes, das Landschaftsbild und die Erholungsmöglichkeiten langfristig verbessert werden. Insbesondere können damit die Flächenanteile sowohl an Wald-LRT als auch an Habitaten für gefährdete, im und am Wald lebende Tierarten erhöht werden. Das Flächenpotenzial beträgt hierbei etwa 64,2 ha. Einen Maßnahmenschwerpunkt auf der Grundlage der Erstaufforstungsplanung bildet die künstliche Bestandesbegründung lebensraumtypischer Baumarten der LRT 9160/9170 mit Ergänzung durch Gehölze aus natürlicher Sukzession. Darüber hinaus sollte in den Übergangsbereichen zum Offenland ein stufiger Waldmantel entwickelt werden. Die genannten Maßnahmen sind nicht Gegenstand der Ausweisung von LRT-Entwicklungsflächen entsprechend dem KBS (LfULG 2009).

Weiterhin sollte im Bereich der naturfernen Nadelholzforste im PG ein schrittweiser Waldumbau hin zu einer naturnahen Baumartenzusammensetzung angestrebt werden. Vorrangig sollten dabei die Flächenanteile der Gemeinen Kiefer bzw. der Gemeinen Fichte in der Hauptschicht der betreffenden naturfernen Bestände im Rahmen der turnusmäßigen Durchforstung vermindert und einheimische Laubbaumarten gefördert werden. In den hiebsreifen Beständen der Nadelholzforste sollten Stiel- bzw. Traubeneiche und Hainbuche mittels Voranbau oder Anbau begründet werden. Dadurch könnten die bestehenden, teilweise inselartig voneinander getrennten Vorkommen der Eichen-Hainbuchenwälder langfristig miteinander verbunden werden (Kohärenzförderung).

9.2.2 Entwicklungsmaßnahmen in Bezug auf FFH-Lebensraumtypen

9.2.2.1 LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen

Für den LRT 6510 werden Entwicklungsmaßnahmen auf einer rund 0,18 ha großen Fläche geplant. Die vorgeschlagenen Maßnahmen haben die langfristige Entwicklung der Grünlandfläche zum LRT 6510 zum Ziel.

Auf der Entwicklungsfläche (ID 20003), welche nur spärliche Vorkommen LRT-relevanter Dicotyler aufweist, sind stellenweise größere Bestände von Land-Reitgras (*Calamagrostis epigejos*) und zahlreichen weiteren Brachezeigern vorhanden.

Neben den in Tab. 42 genannten einzelflächenspezifischen Maßnahmen gelten als generelle Leitlinien zur Entwicklung des LRT 6510 die allgemeinen Behandlungsgrundsätze, die in Kapitel 9.1.2.2 genannt werden.

Tab. 42: Einzelflächenspezifische Entwicklungsmaßnahmen außerhalb bestehender LRT-Flächen, hier potenzieller LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“

ID-Nr.	Lage	Gemarkung/F lurst.	Feldblock-Nr.	Flächengröße [m²]	Maßnahme- ID	Maßnahme- Ziel	Maßnahmen-Code u. Bezeichnung
20003	Südwestlicher Randbereich des FND „Teilflurstück 536/3- Feuchtwiese Oberholz“	Störmthal 536/3	GL-07A-11517, AL-075-11493	1.775	70033 70034	Entwicklung einer arten- reichen Flachland- Mähwiese	Erstpflege/Instandsetzung ggf. ein bis zwei Jahre zur Aushagerung: 1.2.1.3 dreischürige Mahd 1.9.1.1 Mahd mit Abräumen Dauerpflege 1.2.1.2 zweischürige Mahd 1.9.1.1 Mahd mit Abräumen

9.2.2.2 LRT 9130 – Waldmeister-Buchenwälder

Einzelflächenspezifische Maßnahmen in bestehenden LRT-Flächen

Entwicklungsmaßnahmen in bestehenden LRT-Flächen sind in Kap. 9.1.2.3 aufgeführt (Tab. 34). Aktuell fehlen bei diesem Vorkommen wesentliche Strukturelemente naturnaher Buchenwälder, wie Biotopbäume und starkes Totholz. Das Anreichern des Biotops mit Biotopbäumen sowie mit stehendem und liegendem starkem Totholz ist daher im Rahmen von Entwicklungsmaßnahmen dringend erforderlich, um langfristig den mittel-schlechten Zustand dieser Strukturelemente bei sonst guter Bewertung des Hauptkriteriums „Lebensraumtypische Strukturen“ zu verbessern.

9.2.2.3 LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder

Einzelflächenspezifische Maßnahmen in bestehenden LRT-Flächen

Entwicklungsmaßnahmen in bestehenden LRT-Flächen sind in Kap. 9.1.2.4 aufgeführt (Tab. 36). Derzeit fehlen bei dem überwiegenden Teil der Vorkommen bedeutende Strukturelemente naturnaher Eichen-Hainbuchenwälder, wie Biotopbäume und starkes Totholz. Das Anreichern des Biotops mit Biotopbäumen sowie mit stehendem und liegendem starkem Totholz im Rahmen von Entwicklungsmaßnahmen ist daher dringend erforderlich. Langfristig kann so der mittel-schlechte Zustand dieser Strukturelemente bei sonst guter Bewertung des Hauptkriteriums „Lebensraumtypische Strukturen“ verbessert werden.

Im Einzelfall sollte der Eichenanteil in weiteren Schichten langfristig erhöht werden, um die Abnahme des Eichenanteils in der aktuell lichten Hauptschicht aufgrund von möglichen turnusmäßigen Erntemaßnahmen zu kompensieren (ID 10009). Dazu sollte, wenn Erntemaßnahmen in der Hauptschicht vorgesehen sind, im Rahmen einer Ergänzung der bestehenden Naturverjüngung Stieleiche durch horstweise Pflanzung eingebracht werden. Bedrängende Bodenvegetation sowie dominierende Nebenbaumarten, wie Berg-Ahorn sollten dabei zurückgedrängt werden.

In einem weiteren Einzelfall sollte langfristig der Anteil lebensraumtypischer Baumarten im Jungwuchs erhöht werden (ID 10011). Dazu sollten durch Mischungsregulierung im Rahmen der Bestandespflege Rot-Buche, Rot-Eiche und Spätblühende Traubekirsche zugunsten von Stiel- und Traubeneiche, Gemeiner Esche, Hainbuche, Vogelkirsche und Weißdorn zurückgedrängt werden. In Abhängigkeit vom örtlichen Waldbauziel kann alternativ die Rot-Buche im Jungwuchs belassen werden und mittelfristig in den Kronenraum der Traubeneichen einwachsen. Der Bestand würde in diesem Fall mit nachrückender Rot-Buche langfristig zum LRT 9130 entwickelt werden.

Einzelflächenspezifische Maßnahmen außerhalb bestehender LRT-Flächen

Die einzelflächenspezifische Planung von Entwicklungsmaßnahmen außerhalb bestehender LRT-Flächen ist in Tab. 43 zusammengestellt. Im PG wurden zwei Entwicklungsflächen für den LRT 9160 - Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder auf einer Gesamtfläche von 5,02 ha ausgewiesen. Die LRT-Entwicklungsflächen werden durch Eichen-Birken-Mischbestände mit dominierender Birke gekennzeichnet. Entwicklungsansätze ergeben sich im Bereich des Arteninventars durch die einzelbaum- bis gruppenweise Einmischung von lebensraumtypischen Hauptbaumarten, wie Stiel- und Traubeneiche sowie Hainbuche in der Hauptschicht und in weiteren Schichten mit bedeutenden Flächenanteilen. Lebensraumtypische Nebenbaumarten und Straucharten kommen in Bezug auf dieses Waldentwicklungsstadium in weitgehend charakteristischer Dominanzverteilung vor. Schwerpunkt der Entwicklungsmaßnahmen stellt daher die Kronenpflege der Stiel- und Traubeneiche in der Hauptschicht sowie im Zwischenstand durch Entnahme der Hänge-Birke bei Hiebsreife im Rahmen von turnusmäßigen Durchforstungs- oder Erntemaßnahmen dar.

Tab. 43: Einzelflächenspezifische Entwicklungsmaßnahmen außerhalb bestehender LRT-Flächen, hier potenzieller Wald-LRT 9160 – Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“

LRT- ID	Gemark./ FlurSt.	Fläche [m²]	Aktueller Erhaltungszustand	Maß- nahme- ID	Maßnahmenplanung	Code lt. Referenz- liste
20001	Oelzschau 1900/1062 1900/1063 1900/1064 1900/1065 1900/1066 1900/1067 1900/1068 1900/1069 1900/1070 1900/1071	39.673	<ul style="list-style-type: none"> - Eichen-Birken-Mischbestand, überwiegend schwaches Baumholz, geschlossen bis locker mit Lücken, ebene Lage - dominierende Hänge-Birke (70 %), - einzelstamm- bis truppweise eingemischte Stiel- und Traubeneiche (20 %) sowie Hainbuche (10 %) in der Hauptschicht sowie im Zwischenstand (Stangenholz); - ganzflächig Jungwuchs mit Beteiligung von Stiel- und Traubeneiche (20 %), Hainbuche (20 %) sowie Nebenbaumarten, wie Eberesche, Hasel, Weißdorn und Berg-Ahorn - Standort: Wermsdorfer Decklöß-Staugley, wechselfrisch, mäßig nährstoffreich (WM2) 	70031	Entwicklung zu Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald (LRT 9160) <ul style="list-style-type: none"> - Anteil lebensraumtypischer Hauptbaumarten erhöhen: Kronenpflege der Stiel- und Traubeneiche in der Hauptschicht und im Zwischenstand durch sukzessive Entnahme der Hänge-Birke im Rahmen von Durchforstungsmaßnahmen 	W 2.1.5
20002	Oelzschau 1900/1164	10.498	<ul style="list-style-type: none"> - Eichen-Birken-Mischbestand, überwiegend schwaches Baumholz, locker mit Lücken, ebene Lage - dominierende Hänge-Birke (60 %), - einzelstamm- bis truppweise eingemischte Stiel- und Traubeneiche (40 %) in der Hauptschicht; - gruppenweise Zwischenstand (Stangenholz) im Westen und Osten mit Beteiligung von Stiel- und Traubeneiche (20 %), Hainbuche (10 %) - ganzflächig Jungwuchs aus dominierender Hasel (80 %), Auen-Traubenkirsche (20 %) und Hainbuche (10 %) - Standort: Wermsdorfer Decklöß-Staugley, wechselfrisch, mäßig nährstoffreich (WM2) 	70032	Entwicklung zu Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald (LRT 9160) <ul style="list-style-type: none"> - Anteil lebensraumtypischer Hauptbaumarten erhöhen: Kronenpflege der Stiel- und Traubeneiche in der Hauptschicht und im Zwischenstand durch sukzessive Entnahme der Hänge-Birke im Rahmen von Durchforstungsmaßnahmen 	W 2.1.5

9.2.2.4 LRT 9170 – Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder

Einzelflächenspezifische Maßnahmen in bestehenden LRT-Flächen

Entwicklungsmaßnahmen in bestehenden LRT-Flächen sind in Kap. 9.1.2.6 aufgeführt (Tab. 38). Aktuell sind bei einem Vorkommen (ID 10005) bedeutende Strukturelemente naturnaher Eichen-Hainbuchenwälder, wie Biotopbäume und starkes Totholz unzureichend ausgebildet. Das Anreichern des Biotops mit Biotopbäumen sowie mit stehendem und liegendem starken Totholz im Rahmen von Entwicklungsmaßnahmen ist daher dringend erforderlich. Langfristig kann so der mittel-schlechte Zustand dieser Strukturelemente bei sonst guter Bewertung des Hauptkriteriums „Lebensraumtypische Strukturen“ bei dieser LRT-Fläche verbessert werden.

Darüberhinaus wird für die verbleibenden Vorkommen (ID 10012, 10013) das Anreichern bzw. das Belassen dieser Strukturelemente für die Entwicklung ihres hervorragenden Zustandes vorgeschlagen. Das wird mit der bereits vorhandenen, guten bis hervorragenden Ausstattung mit Biotopbäumen bzw. starken Totholz bei diesen Vorkommen begründet. Sie sollte erhalten bzw. weiter verbessert werden.

9.2.2.5 LRT 91E0* – Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder

Einzelflächenspezifische Maßnahmen in bestehenden LRT-Flächen

Entwicklungsmaßnahmen in der bestehenden LRT-Fläche sind in Kap. 9.1.2.6 aufgeführt (Tab. 40). Die langfristige Anreicherung des ausgewiesenen Vorkommens mit stehendem und liegendem starkem Totholz sowie das Belassen von Biotopbäumen stellt eine vordringliche Entwicklungsmaßnahme dar. Die naturnahe Entwicklung des LRT 91E0* wird begünstigt, wenn Pflege- und Holzerntemaßnahmen einschließlich Holzbringung bodenschonend, vorzugsweise bei Frostwetter durchgeführt werden und ein Befahren der LRT-Flächen möglichst vermieden wird. Nach Möglichkeit sind das anfallende Durchforstungsholz und Kronenteile im Bestand zu belassen, um eine günstige Entwicklung der Humus- und Vegetationsschicht am Boden zu fördern. Weiterhin werden Maßnahmen zur Gewässerrenaturierung und zur Beseitigung der Müllablagerung vorgeschlagen.

9.2.3 Entwicklungsmaßnahmen in Bezug auf FFH-Arten

Es wurden keine Habitatentwicklungsflächen ausgewiesen, folglich werden keine Entwicklungsmaßnahmen für Arten des Anhangs II geplant.

10 Umsetzung

10.1 Abstimmung mit Nutzungsberechtigten, ggf. deren Betriebsplanung und anderen Fachplanungen

10.1.1 Abstimmung mit Nutzungsberechtigten und Betriebsplanungen

Im Rahmen des vorliegenden Managementplanes sind einzelflächen-spezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für FFH-LRT bzw. Anhang-II-Arten mit den Nutzungsberechtigten abzustimmen (Kap. 9.1). Für die Maßnahmenplanung in Wald-LRT-Flächen wurden die bestehenden Betriebspläne des Landes- bzw. Kommunalwaldes berücksichtigt (Kap. 2.3.2.1 und 3.1.2).

10.1.1.1 Abstimmung mit Waldeigentümern

Die Umsetzung der geplanten Maßnahmen im Wald ist in besonderem Maße von der Eigentumsform abhängig.

Für den Wald im Eigentum des Freistaates Sachsen (Nutzer W01) erhält der Managementplan den Status einer behördenverbindlichen Fachplanung, deren Ergebnisse in die Forsteinrichtung eingehen und damit in der operativen Betriebsführung umgesetzt werden. Im Gebiet betrifft das den überwiegenden Teil der Maßnahmenflächen. Alle Maßnahmen in dieser Eigentumsform gelten daher als umsetzbar.

Für den Privatwald gestaltet sich die Umsetzung schwieriger, da über den gesetzlichen Rahmen hinausgehende Maßnahmen erst mit dem Abschluss von Verträgen umgesetzt werden können.

Zur Abstimmung der Maßnahmenplanung mit den privaten Waldeigentümern wurde am 28.04.2011 in Großpösna eine Informationsveranstaltung durchgeführt. 22 Waldeigentümer, die mit einer Fläche $\geq 0,1$ ha von geplanten Maßnahmen für Wald-LRT betroffen waren, wurden durch den Forstbezirk Leipzig schriftlich zu dieser Veranstaltung eingeladen. Betroffene Waldbesitzer hatten die Möglichkeit, sich über die Ergebnisse der Kartierarbeiten und den Entwurf der Maßnahmenplanung, soweit sie Waldflächen betreffen, zu informieren.

Insgesamt nahmen 5 Waldbesitzer an dieser Veranstaltung teil (W15, W18, W 19, W20, W21). Weiterhin waren die SBS-GL, Referat 54, Bedienstete des Forstbezirks Leipzig und das Planungsbüro RANA vertreten. Seitens der SBS-GL wurden die Ziele und Inhalte sowie die gesetzlichen Grundlagen der FFH-Managementplanung erläutert. Anschließend stellte das Planungsbüro RANA die Ergebnisse der Ersterfassung und die Vorschläge zur Maßnahmenplanung vor.

Zur konkreten Abstimmung mit den Waldeigentümern lagen die betreffenden Maßnahmenkarten des FFH-Gebietes sowie die Behandlungsgrundsätze zu Wald-LRT bzw. Anhang II-Arten und eine Übersicht der geplanten Einzelmaßnahmen zur Einsicht bereit. In Einzelgesprächen wurde den Waldbesitzern die Maßnahmenplanung auf den betreffenden Flurstücken erläutert. Anschließend wurden sie zur Möglichkeit der Umsetzbarkeit befragt.

Die Ergebnisse der Maßnahmenabstimmung sowie die Maßnahmenübersicht für Wald-LRT im Eigentum des Freistaates Sachsen sind in Tab. 44 zusammengestellt. Dabei signalisierten W15 und W21 Zustimmung zu den geplanten Maßnahmen. W18, W19 und W20 wollten sich nicht festlegen. Für die Flurstücke, deren Eigentümer nicht ermittelt werden konnten bzw. von denen keine Reaktion zur Managementplanung erfolgte, gelten die Maßnahmen als nicht abgestimmt. Die Abstimmung des Treuhandwaldes (Nutzer W02)

erfolgte auf Bitte der BVVG auf schriftlichem Wege. Seitens der BVVG wurde daraufhin nicht geantwortet. Deshalb gelten die Maßnahmen für Nutzer W02 als nicht abgestimmt.

Tab. 44: Ergebnisse der Maßnahmenabstimmungen mit Waldeigentümern sowie Maßnahmenübersicht für Wald-LRT im Eigentum des Freistaates Sachsen (Nutzer W01) im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“ (Berücksichtigt sind Waldeigentümer mit einem Flurstücksanteil $\geq 0,1$ ha)

Teil- fläche	LRT-ID, Habitat- ID	Maßnahme- ID	Lage der LRT- Fläche	Nutzer	Umsetzbarkeit	Bemerkung zur Nutzung / Umsetzbarkeit
1	10001	B9160 70003 70004	Südlich des Ortsteils Oberholz	W01	umsetzbar	-
1	10002	B9160 70005 70006	Südlich des Ortsteils Oberholz	W01	umsetzbar	-
1	10003	B9160 70007 70008	Südwestlich des Ortsteils Oberholz	W01, W12	teilweise umsetzbar	W12, nicht erfasster Eigentümer: nicht abgestimmt
1	10004	B9130 70001 70002	Am Scheideweg	W01	umsetzbar	-
1	10005	B9170 70021 70022	Südlich Scheideweg	W01	umsetzbar	-
1	10006	B9160 70009 70010	Am Butterweg	W01	umsetzbar	-
1	10007	60001	Am Butterweg	W01	umsetzbar	-
1	10008	B9160 60002 70011	Westlich Butterweg	W01	teilweise umsetzbar	nicht erfasster Eigentümer: nicht abgestimmt
1	10009	60003 60004 70012 70013	Westlich Butterweg	W01	umsetzbar	-
1	10010	B9160 60005 70014	Nordwestlich Breiter Weg	W02, W05, W15	teilweise umsetzbar	W02, W05: nicht abgestimmt
1	10011	B9160 60006 70015 70016 70017	Nordwestlich Breiter Weg	W01	teilweise umsetzbar	-
1	10012	B9170 60009 60010 60035 70023 70024	Nordwestlich Breiter Weg	W02, W04, W06	teilweise umsetzbar	W02, W04, W06, nicht erfasste Eigentümer: nicht abgestimmt
1	10013	B9170 60011 60012 70025 70026	Nordwestlich Breiter Weg	W02, W08, W17, W18, W19	teilweise umsetzbar	W02, W08, W17, W18, W19, nicht erfasster Eigentümer: nicht abgestimmt

Teil- fläche	LRT-ID, Habitat- ID	Maßnahme- ID	Lage der LRT- Fläche	Nutzer	Umsetzbarkeit	Bemerkung zur Nutzung / Umsetzbarkeit
2	10014	60013 60014 70027 70028 70029 70030	Nordwestlich Feldscheunenweg	W01	umsetzbar	-
2	10015	B9160 70018 70029	Im Oelzschauer Holz	W01, W09, W10, W21, W22	teilweise umsetzbar	W09, W10, W22: nicht abgestimmt
2	10016	60007 60008 70020	Südöstlich Breiter Weg	W01	umsetzbar	-
2	20001	70031	Im Oelzschauer Holz	W01, W03, W07, W13, W14, W16, W23	teilweise umsetzbar	W03, W07, W13, W14, W16, W23, nicht erfasster Eigentümer: nicht abgestimmt
2	20002	70032	Im Oelzschauer Holz	W01	umsetzbar	-

Eine Übersicht zur Umsetzbarkeit der Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen in Wald-LRT ist in Tab. 45 zusammengestellt.

Auf 47% der LRT- bzw. Maßnahmefläche stimmen die Waldeigentümer der Umsetzung der Erhaltungsmaßnahmen zu. Auf 53 % der Fläche konnten die Erhaltungsmaßnahmen mangels Reaktion der betreffenden Eigentümer nicht abgestimmt werden.

Die geplanten Entwicklungsmaßnahmen sind auf einem Flächenanteil von 75 % der Maßnahmen-Gesamtfläche umsetzbar. Davon sind 61 % bzw. 14 % jeweils auf der gesamten LRT-Fläche bzw. auf LRT-Teilflächen umsetzbar, während ein Flächenanteil von insgesamt 25 % Maßnahmen-Gesamtfläche nicht abgestimmt ist.

Tab. 45: Umsetzbarkeit der Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen in Wald-LRT im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“ (Flurstücksanteile <0,1 ha je Eigentümer gelten als nicht abgestimmt)

Umsetzbarkeit		Erhaltungsmaßnahmen			Entwicklungsmaßnahmen		
		Anzahl	Fläche (ha)/ Maßnahme	Flächen- anteil (%)	Anzahl	Fläche (ha)/ Maßnahme	Flächen- anteil (%)
Umsetzbar	LRT-Fläche	8	6,33	36	21	45,04	61
Teilweise umsetzbar	LRT-Teilfläche umsetzbar	2	1,96	11	7	10,66	14
	LRT-Teilfläche nicht umsetzbar	0	0	0	0	0	0
	LRT-Teilfläche nicht abgestimmt	2	2,64	15	7	11,88	16
Nicht umsetzbar	LRT-Fläche	0	0	0	0	0	0
Nicht abgestimmt	LRT-Fläche	5	6,78	38	4	6,78	9
Umsetzbar (gesamt)	LRT-Fläche bzw. LRT-Teilfläche	10	8,29	47	28	55,70	75
Maßnahmen-Gesamtfläche (ha)		15	17,71	100	32	74,36	100

10.1.1.2 Landwirtschaftliche Nutzung

Insgesamt konnten für die ausgewiesenen Flächen des LRT 6410 sowie des LRT 6510 sowie dessen Entwicklungsfläche drei Nutzer ermittelt werden, wovon einer (L02) seine Flächen im Rahmen eines Futternutzungsvertrages durch einen dritten Nutzer (L03) bewirtschaften lässt. Aufgrund dieser sehr geringen Anzahl erfolgte die Abstimmung der im MaP vorgeschlagenen Maßnahmen auf dem Postweg. Dazu wurde allen drei Nutzern zunächst am 08.06.2011 durch das Büro RANA ein Schreiben zugesandt, welches neben allgemeinen Informationen zu Natura 2000 und dem SCI 224 die allgemeinen Behandlungsgrundsätze, die den Nutzer betreffenden Auszüge zur teilflächenkonkreten Maßnahmenplanung sowie entsprechende Kartenausschnitte enthielt. Weiterhin wurde in diesem Zusammenhang ein Fragebogen zur bisherigen Nutzung bzw. Förderung der jeweiligen Fläche zugesandt.

Aufgrund des trotz beigelegtem frankierten Rückumschlages ausbleibenden Rücklaufes nach der gesetzten Frist wurde ein Nutzer (L01) nochmals per E-Mail kontaktiert. Der Nutzer L02 wurde mit o.g. Schreiben über die Maßnahmeplanung informiert, telefonischer Kontakt wurde darüber hinaus lediglich zu dessen Unterpächter (L03) aufgenommen.

Nutzer L01 erklärt sich mit Schreiben vom 06.07.2011 mit den geplanten Maßnahmen einverstanden. Die Grünlandpflege wird über die Richtlinie NE/2007 gefördert (vgl. Kap. 3.1.4) und orientiert daher bereits jetzt an den Erfordernissen, die sich aus dem Vorkommen des LRT 6410 sowie des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings ergeben.

Von Seiten des Nutzers L03 sind die vorgeschlagenen Maßnahmen teilweise umsetzbar. Grundsätzlich positiv abgestimmt werden konnte die zweischürige Mahd der Flächen, wobei es jedoch Einschränkungen hinsichtlich der Nutzungszeitpunkte gibt. Als Pferdehalter ist der Nutzer eher an Raufutter mit hohem Faseranteil, niedrigem Eiweißgehalt und einer höheren Massenbildung im ersten Aufwuchs interessiert. Der Zeitpunkt der Erstnutzung richtet sich nach der Verfügbarkeit ausreichenden Aufwuchses und liegt zumeist nicht vor Mitte Juni.

10.2 Maßnahmen zur Gebietssicherung

10.2.1 Gebietsabgrenzung des SCI

Entscheidend für einen praktikablen Vollzug der FFH-Richtlinie ist eine plausible Abgrenzung der Meldegebiete, die sich an folgenden Kriterien festmachen lässt:

- sinnvolle Integration der gemeldeten FFH-LRT und -Arten (und Habitate) und Sicherung der Kohärenzfunktionen innerhalb des SCI,
- weitgehende Ausgliederung von Konfliktbereichen (z.B. Bebauungen), sofern möglich und vereinbar mit Pkt. 1,
- bestmögliche Nachvollziehbarkeit im Gelände, vor allem an topografisch markanten Punkten und Linien und/oder an Nutzungsgrenzen,
- Berücksichtigung von Eigentums- und Bewirtschaftungsgrenzen (Flur- und Feldstücke, Forst-[unter-]Abteilungen) bei weitgehender Vermeidung von Teilungen derselben.

Im Rahmen der Erstellung des vorliegenden Managementplanes erfolgte zunächst auftragsgemäß eine formale Anpassung der Gebietsabgrenzung an die Topografische Karte im Maßstab 1:10 000. Bei Abgrenzung des Gebiets auf Basis der Topografische Karte im Maßstab 1:25 000 ergibt sich eine Fläche von 198,2 ha; bei Abgrenzung auf Basis der Topografische Karte im Maßstab 1:10 000 eine Fläche von rund 199,1 ha.

Bei den Kartierungen wurde auch eine LRT-Fläche erfasst, die sich außerhalb des SCI fortsetzt und deren Integration in das SCI aus naturschutzfachlicher Sicht sinnvoll und

notwendig ist. Zudem ist der aktuelle Verlauf der Gebietsgrenze in diesem Bereich nicht nachvollziehbar und sollte hier an die örtlichen Gegebenheiten angepasst werden. Im Sinne der o.g. Abgrenzungskriterien werden daher die nachfolgend aufgeführten Anpassungen der Gebietsgrenze vorgeschlagen:

Vorschläge für eine Gebietserweiterung

- 1.) Ein als LRT 6510 (Magere Flachland-Mähwiesen) erfasstes Grünland (ID 10026, 10028) im Süden der Teilfläche 2 „Oberholzer Grabenniederung“ setzt sich ebenfalls außerhalb der SCI-Grenze fort, wobei die Flächen eine zusammenhängende Bewirtschaftungseinheit darstellen. Die empfohlene Erweiterungsfläche ist 0,48 ha groß (vgl. Abb. 4).
- 2.) Im Süden der Teilfläche 1 „Oberholz“ ist die SCI-Grenze im Gelände kaum nachvollziehbar. Hier wird eine Abgrenzung entlang der im Osten und Süden angrenzenden Wege unter Einbeziehung des 0,95 ha großen Waldbestandes als Erweiterungsfläche empfohlen (vgl. Abb. 5).

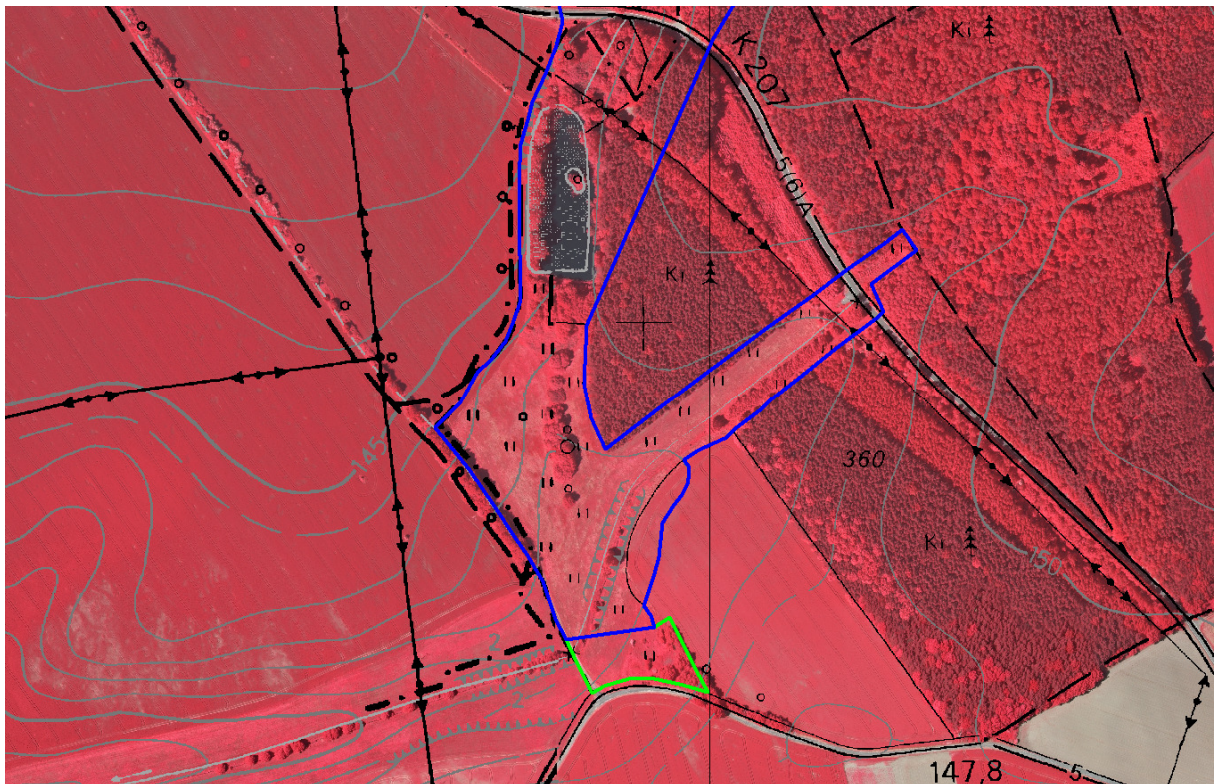


Abb. 4: Erweiterungsvorschlag: Integration eines Grünlandes mit Vorkommen des LRT 6510 (Magere Flachland-Mähwiesen, angrenzend an ID 10026, 10028) in Teilfläche 2 „Oberholzer Grabenniederung“ des SCI.
Blaue Linie – bestehende FFH-Abgrenzung; grüne Linie.

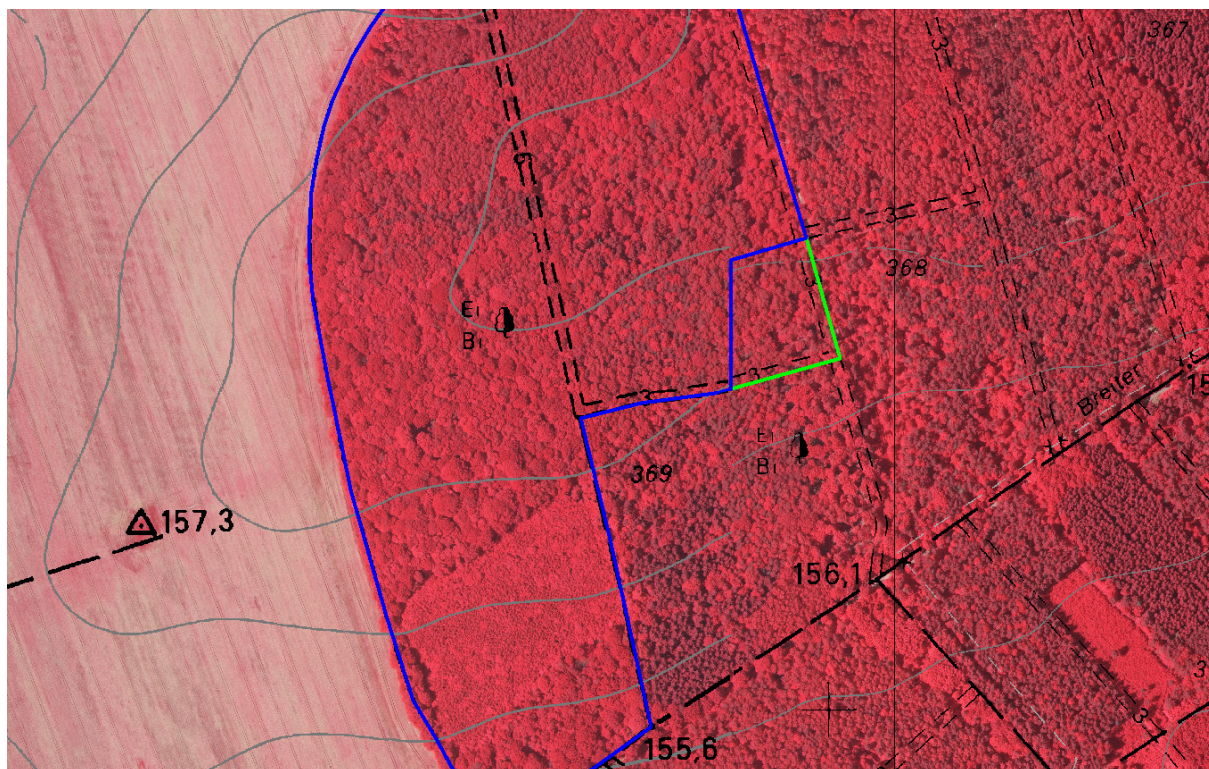


Abb. 5: Erweiterungsvorschlag: Integration der Waldfläche bis zur Wegkreuzung, Teilfläche 1 „Oberholz“ des SCI.
Blaue Linie – bestehende FFH-Abgrenzung; grüne Linie.

10.2.2 Naturschutzrechtliche Sicherung

Aufgrund Art. 4 Abs. 4 der FFH-RL wurde das SCI 224 als besonderes Schutzgebiet ausgewiesen. Diese europarechtliche Verpflichtung wurde durch eine von der Landesdirektion Leipzig am 19. Januar 2011 erlassenen Rechtsverordnung gem. § 22a Abs. 6 SächsNatSchG umgesetzt (sog. Grundschutzverordnung). Die in dieser Verordnung aufgeführten Erhaltungsziele betreffen die im Gebiet vorkommenden Lebensraumtypen (nach Anhang I der FFH-RL) sowie die Arten und ihre Habitate (nach Anhang II der FFH-RL). Diese Schutzgüter sind nach § 33 Abs. 1 BNatSchG grundsätzlich vor einer Verschlechterung ihres Erhaltungszustandes geschützt. Bereits geltende Gesetzesnormen zum Arten- und Biotopschutz, zur Eingriffsregelung sowie „klassische“ Schutzgebietsvorschriften gelten unabhängig davon fort.

Im SCI 224 sind ca. 25% der Fläche in Privat- und 75% in Landesbesitz. Für die im Landeseigentum befindlichen Flächen lässt sich eine FFH - gerechte Bewirtschaftung durch administrative Regelungen sicherstellen. Die wesentlichen Werkzeuge hierfür sind entsprechende Erlasse und eine an die Vorgaben der FFH-Richtlinie angepasste periodische Betriebsplanung. Im Privatwald und generell gegenüber Dritten (z.B. Waldbesucher) ist diese Verbindlichkeit nicht gegeben.

Falls sich dennoch, z.B. durch von Dritten hervorgerufenen erheblichen Beeinträchtigungen, erweisen sollte, dass die vorhandenen Schutzbestimmungen nicht ausreichen und vertragliche Lösungen nicht möglich sind, kann das Schutzniveau durch zusätzliche Instrumente des Naturschutzrechts (z.B. Ausweisung als Naturschutzgebiet) erhöht werden.

Der Landkreis Leipzig führt Teile des SCI in seiner Schutzgebietskonzeption bereits als geplantes NSG auf, eine naturschutzfachliche Würdigung, ein Abgrenzungs- und Verordnungs-Entwurf sowie konkrete zeitliche Perspektiven hinsichtlich des Ausweisungsverfahrens gibt es derzeit jedoch nicht.

10.2.3 Alternative Sicherungen und Vereinbarungen

Sicherungen und Vereinbarungen, die über die in den Schutzgebieten geltenden gesetzlichen bzw. administrativen Regelungen hinausgehen, sollen möglichst auch in Zukunft auf vertraglicher Basis geregelt werden. Dies wird in erster Linie einen Teil der Maßnahmen betreffen, die auf die Bewahrung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes von Grünland- und Wald-LRT-Flächen abzielen.

10.3 Vorschläge für die Umsetzung von Maßnahmen

Die Umsetzung der Allgemeinen Behandlungsgrundsätze für Wald-LRT, Mopsfledermaus und Großes Mausohr kann weitgehend im Rahmen der ordnungsgemäßen forstlichen Bewirtschaftung gewährleistet werden.

Die Maßnahmen zum Erhalt bzw. der Anreicherung von Biotop- und Habitatbäumen sowie starkem Totholz sind im Privat- und Körperschaftswald eine über die gute fachliche Praxis hinausgehende Leistung des Waldbesitzers. Sie sind mit einem Nutzungsverzicht und somit i.d.R. mit finanziellen Verlusten verbunden. Für die Umsetzung bietet es sich für diese Waldbesitzer an, aktuelle Fördermöglichkeiten (aktuell: WuF/2007) zu nutzen. Demnach sind unter anderem auch die Entnahme naturschutzfachlich unerwünschter Mischbaumarten (ID 20001) zugunsten lebensraumtypischer Baumartenzusammensetzungen (D.2.2) förderfähig. Neben der genannten Förderrichtlinie besteht auf freiwilliger Basis die Möglichkeit, Naturschutzmaßnahmen vertraglich zwischen dem Waldeigentümer und der jeweiligen Naturschutzinstitution zu vereinbaren (Vertragsnaturschutz). Eigentümer, landwirtschaftliche Nutzer und Privatwaldbesitzer im SCI sollten dahingehend gezielt durch die zuständigen Behörden beraten werden (vgl. Kap. 10.1.1.1).

Gesetzlich geschützte Höhlenbäume und höhlenreiche Altholzinseln sind ohne Entschädigung zu erhalten.

Die Maßnahmen für den Erhalt der Pfeifengraswiesen (LRT 6410), Flachland-Mähwiesen (LRT 6510) und des Arthabits des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings könnten über die Fördermöglichkeiten nach den Förderrichtlinien Agrarumweltmaßnahmen und Waldmehrung (AuW/2007) oder Natürliches Erbe (NE/2007) umgesetzt werden. Gefördert werden beispielsweise Maßnahmen der jährlichen Biotoppflege (wie Mahd, auch Handmahd). Landwirtschaftliche Nutzer im SCI sollten dahingehend weiter gezielt beraten werden.

10.4 Gebietsbetreuung und Öffentlichkeitsarbeit

Eine mögliche Gebietsbetreuung sollte insbesondere darauf gerichtet sein, einer Verschlechterung der Erhaltungszustände entgegenzuwirken. Dies soll vorrangig auf kooperativem Wege erreicht werden. Voraussetzung hierfür ist eine auf die Erhaltungsziele der Gebiete gerichtete Kommunikation mit Landnutzern und Besuchern sowie eine regelmäßige Präsenz von jeweils zuständigen Personen (Untere Naturschutzbehörde, Untere Forstbehörde, Staatsbetrieb Sachsenforst sowie ggf. bestellter ehrenamtlicher Naturschutzhelfer), die einerseits die relevanten Veränderungen der Gebietszustände erkennen und bewerten und die andererseits vor einem ggf. erforderlichen behördlichen Handeln situationsbezogenen Lösungen entwickeln, mit denen Konflikte vermieden werden können. Die Betreuung des FND „Teilflurstück 536/3 – Feuchtwiese Oberholz“ erfolgt durch den [REDACTED], der Pächter der Flächen ist und diese seit Mitte der 90er Jahre pflegt.

Die Öffentlichkeitsarbeit im Gebiet kann weiter optimiert werden. So fehlen bislang jegliche Hinweise auf die Existenz, den Schutzzweck und die Erhaltungsziele des FFH-Gebietes. Diese Defizite könnten mit einigen Hinweisschildern, Schautafeln und dgl. u.a. an den Grenzen des Gebietes abgebaut werden (z.B. am Nordrand des Gebietes südwestlich des Fußgängertunnels unter der Eisenbahnlinie, am Langen Weg nördlich oder südlich der Eisenbahnlinie). Im Rahmen der jährlich stattfindenden Waldjugendspiele kann auf die Funktion und die Bedeutung des SCI als Bestandteil des europäischen Netzes Natura 2000 aufmerksam gemacht werden.

Zudem könnten auch z.B. an weiteren prädestinierten Stellen des SCI, wie an der sogenannten Orchideenwiese (FND „Teilflurstück 536/3 - Feuchtwiese Oberholz“), gezielt

und in einfacher Form auf die Erhaltungsziele und Schutzgüter gemäß FFH-Richtlinie hingewiesen werden.

11 Verbleibendes Konfliktpotenzial

11.1 Forstwirtschaft

Hinsichtlich der Eichen-Hainbuchenwälder (LRT 9160 bzw. 9170) bestehen Abstimmungslücken in bedeutendem Umfang, da ein Teil der Maßnahmenplanung für LRT-Flächen bzw. Entwicklungsflächen im Privatwald und Treuhandwald nicht abgestimmt wurde (vgl. Kap. 10.1.1.1). Konflikte zwischen Naturschutz- und Nutzungsinteressen können sich vorrangig bei der Erhaltung des Anteils der Hauptbaumarten Stiel- bzw. Traubeneiche am Arteninventar sowie bei der Belassung und Anreicherung von Biotopbäumen und starkem Totholz ergeben. Das Interesse der Waldbesitzer an der Erntennutzung von Eichen im sehr starken Baumholz steht dabei im Vordergrund. Der langfristige Erhalt der genannten LRT auf Gebietsebene gegenüber einer potenziellen Gefährdung durch Nutzungen kann jedoch aufgrund des hohen Anteils an Landeswald Wald im Eigentum des Freistaates Sachsen (vgl. Tab. 6) als gesichert gelten.

Um die bestehenden Defizite hinsichtlich der Mitarbeit der Waldeigentümer bei der Nutzerabstimmung zu verbessern, sollten bilateral mit den Waldeigentümern deren Ablehnungen und Forderungen zu den LRT-spezifischen Maßnahmen erörtert und Lösungsmöglichkeiten, z. B. mit Förderprogrammen aufgezeigt werden (Kap. 10.3).

11.2 Landwirtschaft

Für die Flächen des LRT 6510 im Teilgebiet 2 „Oberholzer Grabenniederung“ bleiben Konflikte hinsichtlich des Zeitpunktes der Erstmahd bestehen. Infolge der aktuell praktizierten Nutzung sind Pflegedefizite sowie Einschränkungen hinsichtlich des Arteninventars zu verzeichnen, sodass bei deren Fortführung mindestens mittelfristig mit dem Verlust des derzeit noch günstigen Erhaltungszustandes zu rechnen ist. Der Nutzer will auch weiterhin je nach Bedarf, Aufwuchs und Witterung über die Häufigkeit und den Zeitpunkt der Mahdnutzung entscheiden. Die Erstmahd findet daher in der Regel spät statt, eine Zweitmahd ist nicht in jedem Jahr gewährleistet (vgl. Kap. 3.1.4).

12 Zusammenfassung

Das etwa 199,1 ha große FFH-Gebiet „Oberholz und Störmthaler Wiesen“ ist Teil eines Waldgebietes südöstlich der Stadt Leipzig. Als solches ist es charakterisiert durch naturnahe Waldgesellschaften, insbesondere Eichen-Hainbuchenwälder. Unter dem Aspekt der Kohärenz und als Ausbreitungskorridor ist das Gebiet u.a. für verschiedene Tierarten von besonderer Bedeutung.

Ausgangspunkt der Bestandserfassung war der Standard-Datenbogen mit den Angaben zu den im FFH-Gebiet vorkommenden bzw. vermuteten LRT und Arten. Im Rahmen der Ersterfassung konnten insgesamt fünf der sechs im SDB aufgeführten FFH-Lebensraumtypen des Anhangs I sowie ein nicht im SDB aufgeführter LRT als Haupt-LRT nachgewiesen werden. Dies entspricht einer Gesamtfläche von 78,2 ha und einem Anteil von gut 39% an der Fläche des SCI. Hinzu kommen 5,2 ha Entwicklungsflächen.

Innerhalb der Gesamtfläche des SCI umfassen alle Wald-LRT-Flächen einen Anteil von ca. 36 % (= 71,4 ha), LRT des Offenlandes dagegen lediglich einen Anteil von knapp 3%. Den in der Fläche bedeutendsten Anteil nehmen dabei die Wald-LRT 9160 (Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder) mit ca. 52,1 ha sowie 9170 (Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder) mit ca. 16,7 ha ein. Flächenmäßig weniger bedeutsam sind der LRT 91E0* (Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder) mit 0,6 ha sowie der im SDB nicht geführte LRT 9130 (Waldmeister-Buchenwälder) mit ca. 2 ha, welche mit nur je einer Einzelfläche im Gebiet vertreten sind. Auch die Offenland-LRT 6510 (Flachland-Mähwiesen) mit 5,5 ha sowie 6410 (Pfeifengraswiesen) mit 1,4 ha spielen flächenmäßig eine untergeordnete Rolle. Als Entwicklungsflächen wurden knapp 0,2 ha für den LRT 6510 und 5,0 ha für den LRT 9160 ausgewiesen.

Einer der im SDB aufgeführten LRT wurden aktuell im FFH-Gebiet nicht als Haupt-LRT festgestellt. Es handelt sich hierbei um den Offenland-LRT 6230* (Artenreiche Borstgrasrasen), welcher lediglich als Begleit-LRT kartiert werden konnte.

Eine wichtige Funktion kommt dem SCI weiterhin als Lebensraum und Fortpflanzungshabitat von mehreren Arten des Anhangs II der FFH-Richtlinie zu. Von den fünf im SDB aufgeführten Arten konnten die Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*), das Große Mausohr (*Myotis myotis*) und der Dunkle Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Maculinea nausithous*) nachgewiesen werden. Für den Hellen Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Maculinea teleius*) sowie den Kammmolch (*Triturus cristatus*) konnten hingegen keine aktuellen Nachweise erbracht werden. Das SCI wird von beiden Fledermausarten als Jagdhabitat genutzt.

Die im Rahmen des Managementplanes aufgestellte Maßnahmenkonzeption soll dazu dienen, die überwiegend guten Erhaltungszustände der FFH-Lebensraumtypen und -Arten langfristig zu erhalten bzw. weiter zu verbessern. Auf nur mittel-schlecht bewerteten LRT- bzw. Habitatflächen sollen geeignete Maßnahmen zu einer Wiederherstellung günstiger Erhaltungszustände verhelfen.

Die Maßnahmeplanung konzentriert sich im Falle der Wald-LRT-Flächen überwiegend auf den Erhalt einer bereits guten Ausstattung mit Biotopbäumen und Totholz oder die Anreicherung entsprechender Strukturelemente und geht damit konform mit den Behandlungsgrundsätzen zum Erhalt geeigneter Habitatflächen der Fledermausarten Großes Mausohr (*Myotis myotis*) und Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*).

Im Fall der Flachland-Mähwiesen (LRT 6510) und Pfeifengraswiesen (LRT 6410) wurde hauptsächlich die Fortführung der extensiven Nutzung bzw. Pflege geplant. Da alle Offenland-LRT-Flächen im SCI auch Habitatflächen des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings (*Maculinea nausithous*) darstellen, sind bei der Mahd der Flächen zudem

die Einhaltung von Mahdterminen, eine möglichst hohe Schnitthöhe sowie eine parzellierte Bewirtschaftung oder das Belassen von Brachestreifen zu berücksichtigen.

13 Ausgewertete und verwendete Datengrundlagen

Tab. 46 fasst die bei der Erstellung des vorliegenden Managementplanes verwendeten Datengrundlagen zusammen. Sonstige unveröffentlichte Materialien, wie Gutachten, Qualifizierungsarbeiten und dgl., wurden in das Quellenverzeichnis übernommen (Kap. 14).

Tab. 46: Verwendete Datengrundlagen zum Managementplan für SCI „Oberholz und Störmthaler Wiesen“

Daten	Quelle
Standard-Datenbogen	RP Leipzig, UFB
Angaben zur SBK (2. Durchgang, Stand 2005 und Pilotkartierung 2006)	LfULG
CIR-Daten Stand 2005	LfULG
Angaben zur pnV	LfULG
ALK-Daten / ALK-Ersatzdaten	LfULG
Schutzgebietsgrenzen	LfULG
Schutzgebietsunterlagen (Verordnungen und sonstige Unterlagen zu FND)	Landkreis Leipzig, Umweltamt
Daten zu FFH-Arten	LfULG
Topographische Daten (TK10, TK25, TK100,...)	Landesvermessungsamt Sachsen (Genehmigung)
Administrative Grenzen / Daten	LfULG
Walddaten (FESA- und WIS-Daten, Stand 2002/2003, Waldeigentumsarten, forstl. Klimastufen, forstl. Wuchsgebiet, forstl. Standortkartierung, Waldfunktionskartierung, Forstgrundkarten)	SBS

14 Verwendete Quellen

Literatur

- ARBEITSKREIS STANDORTSKARTIERUNG (2003): Forstliche Standortsaufnahme. 6. Auflage, Eching bei München. 352 S.
- BIEDERMANN, M. & H. GEIGER (2005): Bericht zum Stand des bundesweiten Monitorings des Großen Mausohrs (*Myotis myotis*). – BfN-Skripten 150: 203 – 211.
- BÖHNERT, W., GUTTE, P. & P. A. SCHMIDT (2001): Verzeichnis und Rote Liste der Pflanzengesellschaften Sachsens. Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 2001: 1-303.
- BÖRNCHEN, E. (1997): Über die Herpetofauna des Oberholzes (Reg.-bezirk Leipzig). – Jschr. Feldherp. Ichthyofaun. 4: 55-62.
- BOYE, P., HUTTERER, R. & H. BENKE (1998): Rote Liste der Säugetiere (Mammalia). – In: BINOT, M., BLESS, R., BOYE, P., GRUTKE, H. & P. PRETSCHER (1998): Rote Liste gefährdeter Tiere Deutschlands. - Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz, Heft 55: 33-40.
- BOYE, P. & MEINING, H. (2004): *Barbastella barbastellus* (Schreber, 1774). – In: PETERSEN, B., ELLWANGER, G., BLESS, R., BOYE, P., SCHRÖDER, E. & A. SSYMAN (Hrsg.): Das europäische Schutzgebietssystem Natura 2000. Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland, Band 2, Wirbeltiere. – Schr.R.Landsch.pfl. u. Nat.sch. 69/2: 351 – 357.
- BRIEMLE, G. & H. ELLENBERG (1994): Zur Mahdverträglichkeit von Grünlandpflanzen. Möglichkeiten der praktischen Anwendung von Zeigerwerten. – Natur Landschaft 69 (4): 139-147.
- BUDER, W. (1997): Ergebnisse des ersten Durchganges der selektiven Biotopkartierung in Sachsen. – Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 1997, Sächs. Landesamt für Umwelt und Geologie, Dresden.
- BUDER, W., UHLEMANN, S., STAATSBETRIEB SACHSENFORST, GASCHKE, J. (2009): Aktualisierung der Biotopkartierung in Sachsen. Kartieranleitung. – Freistaat Sachsen, Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie. Unveröff. Manuskript.
- CORBET, G. B. & D. OVENDEN (1998): Pareys Buch der Säugetiere. – Hamburg, Berlin.
- ELLENBERG, H. (1996): Vegetation Mitteleuropas mit den Alpen in ökologischer, dynamischer und historischer Sicht. – 5. Aufl., 1095 S., Stuttgart.
- ELMES, G.W., THOMAS, J.A., WARDLAW, J.C., HOCHBERG, M.E., CLARKE, R.T. & D.J. SIMCOX (1998): The ecology of *Myrmica* ants in relation to the conservation of *Maculinea* butterflies. – J. Insect Conservation 2: 67-78.
- GEBHARD, J. & K. HIRSCHI (1985): Analyse des Kotes aus einer Wochenstube von *Myotis myotis* (Borkhausen, 1797) bei Zwingen (Kanton Bern, Schweiz). - Mitt. Naturf. Ges. Bern 42: 145 - 155.
- GEMBALLA, R. (2004): Ökogramme der natürlichen Waldgesellschaften und Stamm-Vegetationsformen in Sachsen. Schriftenreihe des Landesforstpräsidiums, Heft 27, 2. Auflage, Graupa.
- GLINKA, U., RICHTER, A., GRAUL, M., SCHELLHAMMER, L. & J. SETTELE (2004): Aktuelle Vorkommen der Wiesenknopf-Ameisenbläulinge *Maculinea nausithous* (BERGSTRÄSSER, 1779) und *Maculinea teleius* (BERGSTRÄSSER, 1779) (Lep., Lycaenidae) im Leipziger Raum. – Entomol. Nachr. Ber. 48/3-4: S. 219-224.
- GÜTTINGER, R., ZAHN, A., KRAPP, F. & W. SCHÖBER (2001): *Myotis myotis* (Borkhausen, 1797) - Großes Mausohr, Großmausohr.- In: KRAPP, F. (Hrsg.): Handbuch der Säugetiere Europas, Band 4: Fledertiere, Teil 1: Chiroptera I. 123 - 207.
- HAMON, B. (1991): Note sur la repartition et l'ecologie des la Barbastelle d' Europe (*Barbastella barbastellus*) en Franche Comté. - Le Rhinolophe 8: 3-12.
- KOMMISSION DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFT (2004): Entscheidung der Kommission vom 07. Dezember 2004 gemäß der Richtlinie 92/43/EWG des Rates zur Verabschiedung der Liste von Gebieten von gemeinschaftlicher Bedeutung in der kontinentalen biografischen Region. - Amtsblatt der Europäischen Union L 382/1 vom 28.12.2004.

- KRAUSE, S. (Bearb.) (2004): FFH-Gebiete in Sachsen – Ein Beitrag zum europäischen NATURA 2000-Netz. – Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 2004, Sächs. Landesamt für Umwelt und Geologie, Dresden, 140 S.
- LANGE, A., BROCKMANN, E. & M. WIEDEN (2000): Ergänzende Mitteilungen zu Schutz- und Biotoppflegemaßnahmen für die Ameisenbläulinge *Maculinea nausithous* und *Maculinea teleius*. – Natur und Landschaft 8: 339-343.
- LAU – LANDESAMT FÜR UMWELTSCHUTZ SACHSEN-ANHALT (2001): Verbreitungsangaben zu den Arten nach Anhang II und IV der FFH-Richtlinie.
- LAU – LANDESAMT FÜR UMWELTSCHUTZ SACHSEN-ANHALT (2002): Naturschutz im Land Sachsen-Anhalt. Die Lebensraumtypen nach Anhang I der Fauna-Flora-Habitatrichtlinie im Land Sachsen-Anhalt. 39. Jahrgang. Sonderheft. 2002.
- LFL – SÄCHSISCHE LANDESANSTALT FÜR LANDWIRTSCHAFT (2005): Grundsätze für Maßnahmen zur Bewirtschaftung von Mageren Flachlandmähwiesen (LRT 6510) und Bergmähwiesen (LRT 6520). Stand: August 2005. unveröff. Manuskript.
- LfUG – SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.) (2004): FFH-Gebiete in Sachsen – Ein Beitrag zum europäischen Natura 2000-Netz. – Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 2004, 140 S.
- LfULG – SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT, LANDWIRTSCHAFT UND GEOLOGIE (2009): Kartier- und Bewertungsschlüssel (KBS) für Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie, Stand Februar 2009. - hrsg. vom Sächsischen Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie.
- MESCHÉDE, A. & K.-G. HELLER (2000): Ökologie und Schutz von Fledermäusen in Wäldern. – In: BUNDESAMT FÜR NATURSCHUTZ (Hrsg.): Schr.R.Landsch.pfl. u. Nat.sch. 66.
- RANA - BÜRO FÜR ÖKOLOGIE UND NATURSCHUTZ (1999): Schutzwürdigkeitsgutachten mit dem Entwurf einer naturschutzrechtlichen Würdigung für das geplante Landschaftsschutzgebiet „Kolmberg“. - Gutachten im Auftrag der Stadt Leipzig, Untere Naturschutzbehörde, 131 S + Anh.
- RANA – BÜRO FÜR ÖKOLOGIE UND NATURSCHUTZ FRANK MEYER (2006): Managementplan für das SCI 063E / DE 4545-304 „Gohrschheide und Elbniederterrasse Zeithain“ (Landkreis Riesa-Großenhain). Endbericht. – Gutachten im Auftrag des Regierungspräsidiums Dresden, Ref. Naturschutz, Landschaftspflege, 317 S. u. Anh.
- RANA – BÜRO FÜR ÖKOLOGIE UND NATURSCHUTZ FRANK MEYER (2009): Managementplan für das SCI 234 / DE 4842-304 „Kohlbach- und Ettelsbachtal“ (Landkreis Leipzig). – Gutachten im Auftrag des Sächsischen Landesamtes für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie, Außenstelle Mockrehna, 163 S. u. Anh.
- RAU, S., STEFFENS, R. & U. ZÖPHEL (1999): Rote Liste Wirbeltiere Sachsens. – In: SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.): Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege, Dresden.
- RPV - REGIONALER PLANUNGSVERBAND WESTSACHSEN (2004): Braunkohlenplan als Sanierungsrahmenplan Tagebau Espenhain
- RPV - REGIONALER PLANUNGSVERBAND WESTSACHSEN (2008a): Regionalplan Westsachsen (RPIWS). Verbindlich seit 25.07.2008.
- RPV - REGIONALER PLANUNGSVERBAND WESTSACHSEN (2008b): Regionalplan Westsachsen – Umweltbericht: Vertiefende Dokumentation FFH/SPA-Vorprüfung.
- RPV - REGIONALER PLANUNGSVERBAND WESTSACHSEN (2009): Raumentwicklungsstrategien zum Klimawandel. Poster zur 2. MORO-Fachkonferenz 02.07.-03.07.2009, Berlin
- REHFUESS, K. E. (1990): Waldböden: Entwicklung, Eigenschaften und Nutzung. 2. Auflage, Verlag Paul Parey, Hamburg und Berlin, 294 S.
- REINHARDT, R., SBIESCHNE, H., SETTELE, J., FISCHER, U. & G. FIEDLER (2007): Tagfalter von Sachsen. - In: KLAUSNITZER, B. & R. REINHARDT (Hrsg.): Beiträge zur Insektenfauna Sachsens Band 6. – Entomol. Nachr. Ber., Beiheft 11, 696 Seiten, Dresden.
- ROTHMALER, W. (2005): Exkursionsflora von Deutschland. Bd. 2 Gefäßpflanzen: Grundband. 17., bearb. Aufl., Spektrum Akademischer Verlag GmbH Heidelberg Berlin, 640 S.

- ROTHMALER, W. (2007): Exkursionsflora von Deutschland. Bd. 3 Gefäßpflanzen: Atlasband. 11. Aufl., Spektrum Akademischer Verlag GmbH Heidelberg Berlin, 753 S.
- RUDOLPH, B.-U. (1989): Habitatwahl und Verbreitung des Mausohrs (*Myotis myotis*) in Nordbayern. - Dipl.-arbeit Univ. Erlangen-Nürnberg.
- RUDOLPH, B.-U., HAMMER, U. & A. ZAHN (2003): Die Mopsfledermaus *Barbastella barbastellus* in Bayern. - In: HAENSEL, J. & B. OHLENDORF (Hrsg.): Zur Situation der Mopsfledermaus in Europa. - Nyctalus (N. F.) 8: 564 - 580.
- SCHIEFER, J. (1981): Bracheversuche in Baden-Württemberg. Vegetations- und Standortentwicklung auf 16 verschiedenen Versuchsflächen mit unterschiedlichen Behandlungen (Beweidung, Mulchen, kontrolliertes Brennen, ungestörte Sukzession). - Veröff. Natursch. Landschaftspfl. Bad.-Württ. 22: 1-325.
- SCHMIDT, C. & U. ZÖPHEL (2009): Großes Mausohr - *Myotis myotis* (Borkhausen, 1797). - In: SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.): Atlas der Säugetiere Sachsens: 139 - 142
- SCHMIDT, P. A. (1995): Übersicht der natürlichen Waldgesellschaften Deutschlands. Schriftenreihe der Sächsischen Landesanstalt für Forsten, Heft 4, Graupa.
- SCHMIDT, P. A. et al. (2002): Potentielle natürliche Vegetation Sachsens mit Karte 1:200000. Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege. Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie, Dresden
- SCHÖBER, W. & F. MEISEL (1999): Mopsfledermaus - *Barbastella barbastellus* (Schreber, 1774). - In: SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE & NATURSCHUTZBUND DEUTSCHLAND, LANDESVERBAND SACHSEN E.V. (Hrsg.): Fledermäuse in Sachsen. - Materialien zu Naturschutz und Landespflege. Dresden: 45 - 48.
- SCHÖBER, W. (2003): Zur Situation der Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) in Sachsen. - Nyctalus N.F. 8: 663 - 669
- SCHUBERT, A. & H. THOMASIIUS (1955): Erläuterung zur Standortskarte der Oberförsterei Naunhof (Reviere Bennewitz, Machern, Naunhof, Lindhardt u. Oberholz) im Staatlichen Forstwirtschaftsbetrieb Grimma. Regierung der Deutschen Demokratischen Republik, Ministerium für Land- u. Forstwirtschaft, Institut für Forsteinrichtung und Standortserkundung, Arbeitsgruppe Dresden.
- SIERRO, A. & R. ARLETTAZ (1997): Barbastelle bats (*Barbastella spec.*) specialize in the predation of moths: implications for foraging tactics and conservation. - Acta oecologica 18 (2): S. 91-106.
- SIMON, M. & BOYE, P. (2004): *Myotis myotis* (Borkhausen, 1797). - In: PETERSEN, B., ELLWANGER, G., BLESS, R., BOYE, P., SCHRÖDER, E. & A. SSYMANK (Hrsg.): Das europäische Schutzgebietssystem Natura 2000. Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland, Band 2, Wirbeltiere. - Schr.R.Landsch.pfl. Nat.sch. 69/2: 503 - 511.
- STEINHAUSER, D. (2002): Untersuchungen zur Ökologie der Mopsfledermaus, *Barbastella barbastellus* (Schreber, 1774), und der Bechsteinfledermaus, *Myotis bechsteinii* (Kuhl, 1817), im Süden des Landes Brandenburg. - In: MESCHÉDE, A.; HELLER, K. & BOYE, P. (Bearb.): Ökologie, Wanderung und Genetik von Fledermäusen in Wäldern - Untersuchungen als Grundlage für Fledermausschutz. - Münster (Landwirtschaftsverlag). - Schr.R.Landsch.pfl. u. Nat.sch. 71: 81-98.
- SCHWANECKE, W., KOPP, D. (1996): Forstliche Wuchsgebiete und Wuchsbezirke im Freistaat Sachsen. - Schriftenreihe der Sächsischen Landesanstalt für Forsten, Graupa.
- SCHWEIZERISCHER BUND FÜR NATURSCHUTZ (SBN) (1994): Tagfalter und ihre Lebensräume - Arten, Gefährdung, Schutz. - 4., teilw. überarbeitete Auflage, Verlag K. Holliger, Egg: 516 S.
- STETTNER, C., BINZENHÖFER, B., GROS, P. & P. HARTMANN (2001): Habitatmanagement und Schutzmaßnahmen für die Ameisenbläulinge *Glaucopsyche teleius* und *Glaucopsyche nausithous* - Teil 2. Habitatsprüche, Gefährdung und Pflege. - Natur und Landschaft 76(8): 366-376.
- URBANCZYK, Z. (1991): Hibernation of *Myotis daubentonii* and *Barbastella barbastellus* in Nietoperek bat reserve. - Myotis 29: S. 115-120.
- WAGENBRETH, O. & W. STEINER (1990): Geologische Streifzüge: Landschaft zwischen Kap Arkona und Fichtelberg. - 4., unveränd. Aufl., Dt. Verlag für Grundstoffind., Leipzig.

- ZÖPHEL, U. & F. MEISEL (2009): Mopsfledermaus – *Barbastella barbastellus* (Schreber, 1774). – In: SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (Hrsg.): Atlas der Säugetiere Sachsens: 182 – 186.

15 Kartenteil

Karte 1: Biotop- und Nutzungstypenverteilung, 1:10.000 TK

Karte 2: Potenzielle natürliche Vegetation, 1:10.000 TK

Karte 3: Schutzgebiete, 1:10.000 TK

Karte 4: Übersichtskarte der Waldbesitzarten, 1:10.000 FIK, TK

Karte 5: Selektive Biotopkartierung, 1:10.000 TK

Karte 6a: Bestand und Bewertung von LRT- und LRT-Entwicklungsflächen, 1:5.000 TK

Karte 6b: Bestand und Bewertung von LRT- und LRT-Entwicklungsflächen, 1:5.000 TK, FGK

Karte 7a: Bestand und Bewertung von Habitat- und Habitatentwicklungsflächen, 1:10.000 TK

Karte 7b: Bestand und Bewertung von Habitat- und Habitatentwicklungsflächen, 1:10.000 TK, FGK

Karte 7-1: Untersuchungsmethodik Mopsfledermaus, 1:10.000 TK

Karte 7-2: Untersuchungsmethodik Großes Mausohr, 1:10.000 TK

Karte 8a: Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen, 1:5.000 TK

Karte 8b: Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen, 1:5.000, TK, FGK

16 Dokumentation

- 16.1 Fotodokumentation
- 16.2 Übersicht der LRT-Flächen
- 16.3 Übersicht der Habitatflächen
- 16.4 Erfassungsbögen LRT
- 16.5 Erfassungsbögen Arten des Anhang II
- 16.6 Artenlisten und Vegetationsaufnahmen
- 16.7 Übersicht der geplanten Maßnahmen

16.1 Fotodokumentation

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.



Foto 1 (oben): Überblick über den Südteil des FFH-Gebietes, im Hintergrund der Störmthaler See als gefluteter Tagebau Espenhain. - **Foto 2** (unten): Westrand des Gebietes (Abt. 368 und 369), Blick nach Südosten.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.



Foto 3 (oben): Nordteil des SCI, nahe der Ortslage Oberholz, Blick von Nordwesten. - **Foto 4** (unten): Blick von Süden.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 5: Frühjahrsaspekt des Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwaldes (LRT 9160)

Foto 6: Die namensgebende Echte Sternmiere (*Stellaria holostea*) im Porträt

Foto 7: Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald, ID 10001 (Abt. 378c)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 8: Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald, ID 10013 (Abt. 369b¹)

Foto 9: dito, Detailansicht der Krautschicht

Foto 10: In Einzelexemplaren den Beständen beigemischt, bildet die Rotbuche im Oberholz eine Nebenbaumart der Eichen-Hainbuchenwälder

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 11: Der bodensaure Hainsimsen-Buchenwald als FFH-LRT 9110 ist im Gebiet nur mit einer Teilfläche präsent (ID 10004, Abt. 379)

Foto 12: Stehendes Totholz mit Pilzkonsolen als wichtige Habitatstruktur (Südteil Abt. 369)

Foto 13: Starkdimensioniertes liegendes Totholz in Abt. 369.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 14: Liegendes Totholz (ID 10002)

Foto 15: Biotopbäume mit Blitzrinnen und abstehender Rinde bilden essentielle Strukturequisiten für die Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) (ID 10012, Abt. 369b¹ – Nordteil)

Foto 16: Biotopbaum, hier Linde (ID 10002, Abt. 379b)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 17: Solitäre Rotbuche als Biotopbaum (Abt. 369).

Foto 18 a, b: dito - Rindenschäden (abstehende Rinde), Astabrisse und Pilzkonsolen stellen wichtige Mikrohabitate dar

Foto 19: Bizarre Baumindividuen – teilweise als Zeugnisse historischer Bewirtschaftung - sollten von einer forstlichen Endnutzung ausgenommen werden

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 20: Die weitere Absenkung des Nadelholzanteils bildet eine zentrale forstliche Zielstellung im Oberholz.

Foto 21: Frühjahrsaspekt des Erlen-Eschenwaldes (LRT *91E0, ID 10014)

Foto 22: Der durch den immer noch wirksamen Absenkungstrichter des benachbarten Tagebaus stark gestörte Wasserhaushalt muss durch geeignete Maßnahmen stabilisiert werden – hier Wasserrückhalt im Bereich des Seidelbastumpfes

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.



Foto 23 (oben): Blick auf die Störmthaler Wiesen von Westen ... - **Foto 24** (unten): ... und von Süden.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 25: Frühjahrsaspekt auf den Störmthaler Wiesen

Foto 26: dito.

Foto 27: Besonders im Frühjahr ist die Vegetationszonierung, die vor allem einem Feuchtegradienten folgt, sehr gut zu erkennen (siehe auch Foto 23).

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 28: Der LRT *6230 – Artenreiche Borstgrasrasen konnte im SCI nicht als Haupt-LRT, sondern lediglich an der Waldkante im Norden des FND „Teilflurstück 536/3-Feuchtwiese Oberholz“ als schmaler Streifen als Begleit-LRT (Nebencode) einer Pfeifengraswiese (LRT 6410) erfasst werden (ID 10019)

Foto 29: Der Kleine Klappertopf (*Rhinanthus minor*) ...

Foto 30: ... das Kreuzblümchen (*Polygala vulgaris*) ...

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 31: ... und der Färberginster (*Genista tinctoria*) stellen Charakterarten des LRT *6230 dar.

Foto 32: LRT 6410 – Pfeifengraswiesen: hier Blühaspekt des Heil-Ziestes (*Betonica officinalis*) auf ID 10017

Foto 33: LRT 6410 – Pfeifengraswiesen
Detailansicht mit Heil-Ziest (*Betonica officinalis*), Weißgelb-Labkraut (*Galium x pomeranicum*) und Weidenblättrigem Alant (*Inula salicina*) (LRT 6410)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 34: Weidenblättriger Alant (*Inula salicina*) - Porträt

Foto 35: Knollen-Kratzdistel (*Cirsium tuberosum*) (ID 10019)

Foto 36: dito.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 37: Das Breitblättrige Knabenkraut (*Dactylorhiza majalis*) stellt eine der besonders wertgebenden Arten des LRT 6410 dar (ID 10017)

Foto 38: Blühaspekt des Breitblättrigen Knabenkrautes (*Dactylorhiza majalis*) und des Nordischen Labkrautes (*Galium boreale*) auf den südlichen Störmthaler Wiesen

Foto 39: dito, Detailansicht.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 40: Blühaspekt des Teufelsabbisses (*Succisa pratensis*) im Nordwestteil des FND (LRT 6410, ID 10019)

Foto 41: Teufelsabbiss (*Succisa pratensis*) (LRT 6410)

Foto 42: Übersicht über Waldwiese mit Bestand des LRT 6410 (ID 10022)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 43: Blühaspekt des Breitblättrigen Knabenkrautes (*Dactylorhiza majalis*) und Nordischen Labkrautes (*Galium boreale*) auf der o.g. Waldwiese

Foto 44: Blühaspekt des Weidenblättrigen Alants (*Inula salicina*)

Foto 45: dito.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 46: Die frischeren Partien der Störmthaler Wiesen werden vom LRT 6510 – Flachland-Mähwiesen eingenommen (ID 10023)

Foto 47: Echtes Tausendgüldenkraut (*Centaurea erythraea*) (LRT 6510, ID 10028)

Foto 48: Stellenweise sind die Flachland-Mähwiesen sehr kräuterarm und obergräserdominiert, wie die Flächen ID 10026 ...

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 49: ... und ID 10025.

Foto 50: Die ausschließliche Mahd stellt die optimale Bewirtschaftungsform für den LRT 6510 dar (ID 10028).

Foto 51: dito.

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 52: Mit Brachezeigern durchsetztes, hochwüchsiges Grünland als Entwicklungsfläche des LRT 6510 (ID 20003)

Foto 53: Die Wiese südlich des Altslawischen Walls erfüllt derzeit nicht die Kriterien für eine Zuordnung zum LRT 6510. Ihre Ränder werden von zahlreichen Exemplaren des Riesen-Bärenklaus (*Heracleum mantegazzianum*) bestanden, der wegen seiner Nähe zur Ortslage zeitnah bekämpft werden sollte

Foto 54: Dolde des Riesen-Bärenklaus (*Heracleum mantegazzianum*)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 55: Habitatfläche (ID 30001) des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings (*Maculinea nausithous*)

Foto 56: Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Maculinea nausithous*) - Kopula

Foto 57: Arten- und blütenreiche Hochstaudenflur als Lebensraum des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings (*Maculinea nausithous*), ID 30001

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 58: Hochstaudenflur innerhalb des geschlossenen Waldgebietes (ID 30002) beherbergt ebenfalls eine größere Population von *Maculinea nausithous*

Foto 59: Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Maculinea nausithous*) - Eiablage

Foto 60: LRT-6510-Flächen im Südosten des Gebietes (ID 10025 und ID10026), trotz spärlicher Verteilung des Großen Wiesenknopfes (*Sanguisorba officinalis*) eine wichtige Habitatfläche des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings (*Maculinea nausithous*) (ID 30003)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Foto 61: Die ehemalige, inzwischen trocken gefallene Sandgrube im Winkel zwischen Butter- und Scheideweg stellt einen von mehreren erloschenen Fundpunkten des Kammmolches (*Triturus cristatus*) dar

Foto 62: Auch die ehemaligen Bombentrichter in Abt. 369 bieten dem Kammmolch inzwischen keine Habitatbedingungen mehr.

Foto 63: Im Gewässer am Altslawischen Wall konnte der Kammmolch noch in den 1990er Jahren nachgewiesen, jedoch aktuell nicht bestätigt werden.

16.2 Übersicht der LRT-Flächen

Übersicht über die LRT-Flächen und deren Bewertung im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“

EU-Code	Name	Flächen-ID	Fläche [m²]	Bewertung Strukturen	Bewertung Arteninventar	Beeinträchtigungen	Erhaltungszustand
6410	Pfeifengraswiesen	10017	1.539	B	B	B	B
6410	Pfeifengraswiesen	10018	612	B	B	B	B
6410	Pfeifengraswiesen	10019	4.677	B	A	B	B
6410	Pfeifengraswiesen	10020	2.092	C	B	C	C
6410	Pfeifengraswiesen	10021	862	C	B	C	C
6410	Pfeifengraswiesen	10022	4.182	B	B	C	C*
6510	Flachland-Mähwiesen	10023	14.647	B	A	B	B
6510	Flachland-Mähwiesen	10024	8.302	B	A	B	B
6510	Flachland-Mähwiesen	10025	9.907	B	B	C	B
6510	Flachland-Mähwiesen	10026	16.330	B	B	B	B
6510	Flachland-Mähwiesen	10027	1.918	B	A	B	B
6510	Flachland-Mähwiesen	10028	3.431	B	A	B	B
9130	Waldmeister-Buchenwälder	10004	19.749	B	A	B	B
9160	Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder	10001	44.194	B	A	B	B
9160	Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder	10002	136.615	B	A	B	B
9160	Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder	10003	102.872	B	A	B	B
9160	Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder	10006	96.939	B	B	B	B
9160	Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder	10007	20.418	C	B	B	B
9160	Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder	10008	18.505	B	B	B	B
9160	Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder	10009	16.974	B	B	B	B
9160	Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder	10010	27.538	B	A	B	B
9160	Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder	10011	12.772	C	B	B	B
9160	Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder	10015	36.777	C	A	B	B
9160	Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder	10016	6.936	A	A	B	B*
9170	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder	10005	99.526	C	B	A	B
9170	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder	10012	51.648	B	A	A	A
9170	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder	10013	15.917	A	A	B	B*
91E0*	Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder	10014	6.478	B	B	B	B
9160	Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder	20001	39.673	Entwicklungsfläche			
9160	Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder	20002	10.498	Entwicklungsfläche			
6510	Flachland-Mähwiesen	20003	1.775	Entwicklungsfläche			

16.3 Übersicht der Habitatflächen

Übersicht über die Habitatflächen und deren Bewertung im SCI 224 „Oberholz und Störmthaler Wiesen“

EU-Code	Artnamen	Flächen-ID	Fläche [m²]	Bewertung Population	Bewertung Habitat	Beeinträchtigungen	Erhaltungszustand
1308	<i>Barbastella barbastellus</i>	50001	1.676.232	C	A	B	B
1324	<i>Myotis myotis</i>	50002	1.676.232	-	A	B	A
1061	<i>Maculinea nausithous</i>	30001	38.961	A	A	A	A
1061	<i>Maculinea nausithous</i>	30002	18.434	A	A	A	A
1061	<i>Maculinea nausithous</i>	30003	37.445	C	B	C	C

16.4 Erfassungsbögen LRT

16.5 Erfassungsbögen Arten des Anhang II

16.6 Artenlisten und Vegetationsaufnahmen

16.7 Übersicht der geplanten Maßnahmen