

# FFH – Managementplan

SCI 229 – „Prießnitz“  
(DE 4941-301)

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen nicht veröffentlicht.

Waldmeister-Buchenwald, Teilfläche II – „Prießnitz-Nordost“ (9130 LRT-ID 10018)

Bearbeitung:

**BFU – Dresden**  
**Bürogemeinschaft für Forst- und Umweltplanung**

Heimstättenweg 8  
01705 Freital

Dipl.-Agraring. Ulrich Klausnitzer  
FAss. Dipl.-Forstw. Jürgen v. Zitzewitz  
FAss. Dipl.-Forsting. Matthias Opfermann  
BFU-Dresden@web.de

Mitarbeit:

A. Hochrein  
Dr. D. Hanspach

Federführung:

**Staatsbetrieb Sachsenforst**

Bonnewitzer Straße 34  
01796 Pirna, OT Graupa  
poststelle.sbs@smul.sachsen.de

**Bearbeitung: 2007/2010**

## Managementplan für das SCI 229 – „Prießnitz“

### Inhalt

<b>Abkürzungsverzeichnis .....</b>	<b>I</b>
<b>Tabellenverzeichnis (Textteil) .....</b>	<b>III</b>
<b>Abbildungsverzeichnis .....</b>	<b>V</b>
1      Rechtlicher und organisatorischer Rahmen für NATURA 2000 – Gebiete .....	1
1.1    Gesetzliche Grundlagen.....	1
1.1.1    Europäisches Recht .....	1
1.1.2    Bundesdeutsches Recht .....	2
1.1.3    Sächsisches Recht.....	2
1.2    Organisation.....	3
1.3    Gebietspezifische Erhaltungsziele .....	4
2      Gebietsbeschreibung .....	6
2.1    Grundlagen und Ausstattung .....	6
2.1.1    Allgemeine Beschreibung .....	6
2.1.1.1    Administrative Zuordnung .....	6
2.1.1.2    Größe und Lage .....	6
2.1.1.3    Gebietsbeschreibung .....	6
2.1.2    Natürliche Grundlagen .....	9
2.1.2.1    Naturraum .....	9
2.1.2.2    Topographie .....	9
2.1.2.3    Geologie und Boden .....	9
2.1.2.4    Klima .....	12
2.1.2.5    Hydrologie .....	13
2.1.2.6    Potentielle Natürliche Vegetation.....	15
2.1.2.7    Biotoptypen und Landnutzung .....	20
2.1.2.8    Heutiges Waldbild .....	22
2.2    Schutzstatus.....	24
2.2.1    Schutz nach Naturschutzrecht.....	24
2.2.1.1    Naturschutzgebiet nach § 16 SächsNatSchG.....	24
2.2.1.2    Landschaftsschutzgebiet nach § 19 SächsNatSchG.....	25
2.2.1.3    (Flächen-)Naturdenkmal nach § 21 SächsNatSchG.....	25
2.2.1.4    Geschützte Landschaftsbestandteile nach § 22 SächsNatSchG .....	25
2.2.1.5    Geschützte Biotope nach § 26 SächsNatSchG .....	25
2.2.2    Schutz nach anderen gesetzlichen Grundlagen .....	26
2.2.2.1    Sächsisches Wassergesetz (SächsWG) .....	26
2.2.2.2    Waldfunktionenkartierung .....	26
2.3    Planungen im Gebiet.....	28
2.3.1    Landesentwicklungsplan .....	28
2.3.2    Regionalplan Westsachsen.....	29
2.3.3    Hochwasserschutzkonzept Wyhra/ Eula.....	31
2.3.4    Flächennutzungsplan .....	31
2.3.5    Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen der DEGES im Rahmen des Ausbaues der BAB A 72 Chemnitz – Leipzig, Abschnitt 3.1, Rathendorf - Frohburg .....	31

2.3.6	Forsteinrichtung .....	35
2.3.7	Waldmehrungsplanung .....	35
3	Nutzungs- und Eigentumssituation .....	36
3.1	Aktuelle Eigentums- und Nutzungsverhältnisse .....	36
3.2	Nutzungsgeschichte .....	38
3.2.1	Allgemeine Ausführungen – Schwerpunkt Wald .....	38
3.2.2	Jüngere Nutzungsgeschichte - Grünland .....	41
4	FFH-Ersterfassung .....	42
4.1	FFH-Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie .....	42
4.1.1	Fließgewässer mit Unterwasservegetation (NATURA 2000-Code: 3260 - Ausb. 2) .....	45
4.1.2	Feuchte Hochstaudenfluren (NATURA 2000-Code: 6430 - Ausb. 1) .....	46
4.1.3	Flachland-Mähwiesen (NATURA 2000-Code: 6510) .....	46
4.1.4	Waldmeister-Buchenwälder (NATURA 2000-Code: 9130) .....	47
4.1.5	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (NATURA 2000-Code: 9170) .....	49
4.1.6	Erlen-Eschen-Weichholzauenwälder (NATURA 2000-Code: 91E0* - Ausb. 2) .....	51
4.2	FFH-Arten nach Anhang II der FFH – Richtlinie .....	53
4.2.1	Mopsfledermaus - <i>Barbastella barbastellus</i> (NATURA 2000-Code: 1308) .....	56
4.2.1.1	Artcharakteristik .....	56
4.2.1.2	Habitatabgrenzung .....	56
4.2.1.3	Vorkommen im Gebiet .....	57
4.2.2	Großes Mausohr - <i>Myotis myotis</i> (NATURA 2000-Code: 1324) .....	58
4.2.2.1	Artcharakteristik .....	58
4.2.2.2	Habitatabgrenzung .....	58
4.2.2.3	Vorkommen im Gebiet .....	59
4.3	Arten des Anhang IV der FFH – Richtlinie .....	60
5	Gebietsübergreifende Bewertung der Lebensraumtypen und Arten .....	61
5.1	Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie .....	61
5.1.1	Fließgewässer mit Unterwasservegetation (NATURA 2000-Code: 3260 - Ausb. 2) .....	62
5.1.2	Feuchte Hochstaudenfluren (NATURA 2000-Code: 6430 - Ausb. 1) .....	62
5.1.3	Flachland-Mähwiesen (NATURA 2000-Code: 6510) .....	63
5.1.4	Waldmeister-Buchenwälder (NATURA 2000-Code: 9130) .....	63
5.1.5	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (NATURA 2000-Code: 9170) .....	63
5.1.6	Erlen-Eschen-Weichholzauenwälder (NATURA 2000-Code: 91E0* - Ausb. 2) .....	64
5.2	Bewertung der Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie .....	65
5.2.1	Mopsfledermaus - <i>Barbastella barbastellus</i> (NATURA 2000-Code: 1308) .....	65
5.2.2	Großes Mausohr - <i>Myotis myotis</i> (NATURA 2000-Code: 1324) .....	65
6	Gebietsspezifische Beschreibung des günstigen Erhaltungszustandes .....	67
6.1	Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie .....	68
6.1.1	Fließgewässer mit Unterwasservegetation (NATURA 2000-Code: 3260 - Ausb. 2) - Leitbild .....	68
6.1.2	Feuchte Hochstaudenfluren (NATURA 2000-Code: 6430 - Ausb. 1) - Leitbild .....	69
6.1.3	Flachland-Mähwiesen (NATURA 2000-Code: 6510) - Leitbild .....	69
6.1.4	Waldmeister-Buchenwälder (NATURA 2000-Code: 9130) - Leitbild .....	70
6.1.5	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (NATURA 2000-Code: 9170) - Leitbild .....	72
6.1.6	Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder (NATURA 2000-Code: 91E0* - Ausb. 2) - Leitbild .....	73

6.2	Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie .....	75
6.2.1	Mopsfledermaus - <i>Barbastella barbastellus</i> (NATURA 2000-Code: 1308) .....	75
6.2.2	Großes Mausohr - <i>Myotis myotis</i> (NATURA 2000-Code: 1324) .....	75
7	Bewertung des aktuellen Erhaltungszustands (Soll-Ist-Vergleich) .....	77
7.1	Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie .....	77
7.1.1	Fließgewässer mit Unterwasservegetation (NATURA 2000-Code: 3260 - Ausb. 2) .....	78
7.1.2	Feuchte Hochstaudenfluren (NATURA 2000-Code: 6430 - Ausb. 1) .....	79
7.1.3	Flachland-Mähwiesen (NATURA 2000-Code: 6510) .....	80
7.1.4	Waldmeister-Buchenwälder (NATURA 2000-Code: 9130) .....	81
7.1.5	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (NATURA 2000-Code: 9170) .....	82
7.1.6	Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder (NATURA 2000-Code: 91E0* - Ausb. 2) .....	84
7.2	Bewertung der Arten (Populationen und Habitate) nach Anhang II der FFH-Richtlinie .....	86
7.2.1	Mopsfledermaus – <i>Barbastella barbastellus</i> (NATURA 2000-Code: 1308) .....	86
7.2.2	Großes Mausohr – <i>Myotis myotis</i> (NATURA 2000-Code: 1324) .....	87
7.2.3	Arten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie .....	89
7.3	Bewertung der Kohärenzfunktionen im Schutzgebietsnetz NATURA 2000 .....	91
8	Gefährdungen und Beeinträchtigungen .....	94
8.1	Beeinträchtigungen .....	94
8.1.1	Überblick .....	94
8.1.2	Beeinträchtigungen für Lebensräume des Anhang I der FFH-Richtlinie .....	95
8.1.2.1	Fließgewässer mit Unterwasservegetation (NATURA 2000-Code: 3260) .....	95
8.1.2.2	Feuchte Hochstaudenfluren (NATURA 2000-Code: 6430) .....	96
8.1.2.3	Flachland-Mähwiesen (NATURA 2000-Code: 6510) .....	96
8.1.2.4	Waldmeister-Buchenwälder (NATURA 2000-Code: 9310) .....	96
8.1.2.5	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (NATURA 2000-Code: 9170) .....	96
8.1.2.6	Erlen-Eschen und Weichholzauenwälder (NATURA 2000-Code: 91E0*) .....	97
8.1.3	Beeinträchtigungen für Arten des Anhang II der FFH-Richtlinie .....	98
8.1.3.1	Mopsfledermaus - <i>Barbastella barbastellus</i> (NATURA 2000-Code 1308) .....	98
8.1.3.2	Großes Mausohr - <i>Myotis myotis</i> (NATURA 2000-Code 1324) .....	98
8.1.4	Allgemein wirkende Beeinträchtigungen .....	98
8.1.5	Lebensraum-/ Habitatübergreifende Beeinträchtigungen .....	99
8.2	Gefährdungen .....	101
8.2.1	Gesamtprognose für das SCI .....	101
8.2.2	Überblick .....	101
8.2.3	Gefährdungen für Lebensräume des Anhang I der FFH-Richtlinie .....	102
8.2.3.1	Fließgewässer mit Unterwasservegetation (NATURA 2000-Code: 3260 - Ausb. 2) .....	102
8.2.3.2	Feuchte Hochstaudenfluren (NATURA 2000-Code: 6430 - Ausb. 1) .....	102
8.2.3.3	Flachland-Mähweisen (NATURA 2000-Code: 6510) .....	102
8.2.3.4	Waldmeister-Buchenwälder (NATURA 2000-Code: 9130) .....	103
8.2.3.5	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (NATURA 2000-Code: 9170) .....	103
8.2.3.6	Erlen-Eschen und Weichholzauenwälder (Natura 2000-Code: 91E0* - Ausb. 2) .....	103
8.2.4	Gefährdungen für Arten des Anhang II der FFH-Richtlinie .....	104
8.3	Konflikte zwischen Nutzungs- und Naturschutzinteressen .....	105

9	Maßnahmen zur Erhaltung und Entwicklung .....	106
9.1	Notwendige Erhaltungsmaßnahmen .....	109
9.1.1	Erhaltungsmaßnahmen auf Gebietsebene .....	109
9.1.2	Erhaltungsmaßnahmen in Bezug Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie .....	109
9.1.2.1	Fließgewässer mit Unterwasservegetation (NATURA 2000-Code: 3260 - Ausb. 2) .....	109
9.1.2.2	Feuchte Hochstaudenfluren (NATURA 2000-Code: 6430 - Ausb. 1) .....	112
9.1.2.3	Flachland-Mähweiden (NATURA 2000-Code: 6510) .....	114
9.1.2.4	Waldmeister-Buchenwälder (NATURA 2000-Code: 9310) .....	119
9.1.2.5	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (NATURA 2000-Code: 9170) .....	122
9.1.2.6	Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder (NATURA 2000-Code: 91E0* - Ausb. 2) .....	130
9.1.3	Erhaltungsmaßnahmen in Bezug Arten des Anhang II der FFH-Richtlinie .....	138
9.1.3.1	Mopsfledermaus - <i>Barbastella barbastellus</i> (NATURA 2000-Code: 1308) .....	138
9.1.3.2	Großes Mausohr - <i>Myotis myotis</i> (NATURA 2000-Code: 1324) .....	139
9.1.3.3	Sonstige Maßnahmen in Bezug auf Fledermäuse nach Anhang IV .....	139
9.2	Mögliche Entwicklungsmaßnahmen .....	140
9.2.1	Entwicklungsmaßnahmen auf Gebietsebene .....	140
9.2.2	Entwicklungsmaßnahmen innerhalb bestehender LRT-Flächen .....	140
9.2.3	Maßnahmen zur Entwicklung neuer LRT-Flächen .....	140
9.2.3.1	Entwicklungsfläche Fließgewässer mit Unterwasservegetation (NATURA 2000-Code: 3260 - Ausb. 2) .....	140
9.2.4	Entwicklungsmaßnahmen in Bezug auf FFH-Arten .....	141
10	Umsetzung .....	142
10.1	Abstimmung mit Nutzungsberechtigten und Fachplanungen .....	142
10.1.1	Abstimmung mit Nutzungsberechtigten .....	142
10.1.2	Fachplanungen .....	146
10.2	Maßnahmen zur Gebietssicherung .....	147
10.3	Vorschläge für die Umsetzung von Maßnahmen .....	148
10.4	Gebietsbetreuung und Öffentlichkeitsarbeit .....	148
11	Verbleibendes Konfliktpotential .....	150
12	Zusammenfassung .....	151
13	Ausgewertete und verwendete Datengrundlagen .....	154
14	Verwendete Literatur .....	155
15	Kartenteil .....	159
16	Dokumentation .....	160

**Abkürzungsverzeichnis**Forstliche Abkürzungen

Akl.	Altersklasse
BA	Baumart
BHD	Brusthöhendurchmesser; Stammdurchmesser in 1,3m Höhe über dem Boden
HBA	Hauptbaumart
HS	Hauptschicht
K	kräftige Nährkraft
M	mäßige/ mittlere Nährkraft
NBA	Nebenbaumart
NM	mineralische Nassstandorte mittlerer Trophie
TM	terrestrische Standorte mittlerer Nährkraft
Um	forstliche Klimastufe – mäßig feuchte bis mäßig trockenes Klima der unteren Berglagen- und des Hügellandes
w.S.	weitere Schichten

Baumarten

BAh	Berg-Ahorn ( <i>Acer pseudoplatanus</i> )
Bu	Rot-Buche ( <i>Fagus sylvatica</i> )
BUI	Berg-Ulme ( <i>Ulmus glabra</i> )
ELä	Europäische Lärche ( <i>Larix decidua</i> )
Ei	Eiche ( <i>Quercus robur</i> u. <i>Q. petraea</i> )
Es	Gemeine Esche ( <i>Fraxinus excelsior</i> )
Fi	Gemeine Fichte ( <i>Picea abies</i> )
HBu	Hainbuche ( <i>Carpinus betulus</i> )
RErl	Rot-Schwarz-)Erle ( <i>Alnus glutinosa</i> )
Rob	Robinie ( <i>Robinia pseudoacacia</i> )
SAh	Spitz-Ahorn ( <i>Acer platanoides</i> )
StEi	Stiel-Eiche ( <i>Quercus robur</i> )
TrEi	Trauben-Eiche ( <i>Quercus petraea</i> )
WLi	Winter-Linde ( <i>Tilia cordata</i> )

Allgemeine Abkürzungen

Abl. EG (EU)	Amtsblatt der Europäischen Gemeinschaften (Europäischen Union)
AG	Auftraggeber
AN	Auftragnehmer
AO	Anordnung
Ausb.	Ausbildung
AuW	Agrarumweltmaßnahmen und Waldmehrung
BAB	Bundesautobahn
BArtSchV	Bundesartenschutzverordnung
BfN	Bundesamt für den Naturschutz
BGBI.	Bundesgesetzblatt
BMU	Bundesumweltministerium
BNatSchG	Bundesnaturschutzgesetz
BWZ	Bodenwertzahl(en)
CIR	Color-Infrarot (Luftbild)
	GmbH
DüV	Düngeverordnung
EG	Europäische Gemeinschaft
EU	Europäische Union
EZ	Erhaltungszustand
FESA	Forsteinrichtungsdatenbank Sachsen
FFH	Fauna-Flora-Habitat; Synonym der Richtlinie 92/43/EWG des Rates vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tier- und

	Pflanzenarten
Fm	Festmeter
FoA	Forstamt
FNPI	Flächennutzungsplan
GGB	Gebiete gemeinschaftlicher Bedeutung (= SCI)
GIS	Geo-Informationen-System
hpnV	heutige potentielle natürliche Vegetation (natürliches Entwicklungspotential der heutigen Bestockung)
K	Kelvin
KBS	Kartier- und Bewertungsschlüssel
LEP	Landesentwicklungsplan
Lfm	laufende Meter
LFP	Landesforstpräsidium Graupa
LfULG	Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie
LR	Lebensraum
LRT	Lebensraumtyp(-en)
LTV	Landestalsperrenverwaltung des Freistaates Sachsen
m. ü. NN	Meter über Normal Null
MaP	Managementplan
MfLEF	Ministerium für Landwirtschaft, Erfassung und Forsten
mündl.	mündlich
Mittl.	Mitteilung
n.b.	nicht bearbeitet
n.k.	nicht kartiert
PflSchG	Pflanzenschutzgesetz
PNV	Potentiell Natürliche Vegetation
rAG	projektbegleitende, regionale Arbeitsgruppe
RdB	Rat des Bezirkes
RL	Richtlinie
Ref.	Referat
RL-D	Rote Liste Deutschland
RL-SN	Rote Liste Sachsen
RPL	Regionalplan Westsachsen
SAC	Special Area of Conservation (Besondere Schutzgebiete)
SächsGVBl.	Sächsisches Gesetz- und Verordnungsblatt
SächsNatSchG	Sächsisches Naturschutzgesetz
SächsWaldG	Sächsisches Waldgesetz
SächsWG	Sächsisches Wassergesetz
SBK	Selektive Biotopkartierung
SBS	Staatsbetrieb Sachsenforst
SCI	Sites of Community Importance (Gebiete gemeinschaftlicher Bedeutung)
SDB	Standarddatenbogen
SMUL	Sächsisches Staatsministerium für Umwelt und Landwirtschaft
StFB	Staatlicher Forstwirtschaftsbetrieb
Stk/ha	Stück pro Hektar
TK	topographische Karte
Tfl.	Teilfläche
UAN	Unterauftragnehmer
UNB	Untere Naturschutzbehörde
VwV	Verwaltungsvorschrift
v.u.Z.	vor unserer Zeit
u.Z.	unserer Zeit
VSchRL	Richtlinie 79/409/EWG vom 2. April 1979 über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten (Vogelschutz-Richtlinie)
Wald-LRT	Waldlebensraumtyp(-en)
WMP	Waldmehrungsplanung

**Tabellenverzeichnis (Textteil)**

Tabelle 1: Mitwirkende bei der Erstellung des Managementplanes SCI 229 – „Prießnitz“ .....	3
Tabelle 2: Übersicht über die betroffenen Gemeinden und Gemarkungen im SCI 229 – „Prießnitz“ ....	6
Tabelle 3: Lokalbodenformen der bearbeiteten Waldflächen im SCI sowie ihr Bezug zu ausgeschiedenen Waldlebensraumtypen .....	11
Tabelle 4: Standortformengruppen der kartierten Waldflächen im SCI 229 – „Prießnitz“ sowie der Nachweis von Waldlebensraumtypen .....	12
Tabelle 5: Ausgewählte Klimadaten .....	13
Tabelle 6: Flächen und Flächenanteile der potentiellen natürlichen Vegetation im SCI 229 – „Prießnitz“ .....	16
Tabelle 7: Biotoptypen und Landnutzung im SCI 229 – „Prießnitz“ .....	20
Tabelle 8: Baumartenanteile Oberstand nach Altersklassen im SCI 229 – „Prießnitz“ .....	22
Tabelle 9: Waldfunktionen im SCI 229 – „Prießnitz“ .....	27
Tabelle 10: Eigentums- und Nutzungsverhältnisse .....	36
Tabelle 11: Vergleich der an die EU gemeldeten Lebensraumtyp-Ausstattung entsprechend des Standarddatenbogens mit den kartierten Lebensräumen .....	44
Tabelle 12: Ergebnisse der Ersterfassung von FFH-Lebensraumtypen im SCI 229 – „Prießnitz“ .....	45
Tabelle 13: Begehungstermine zur Fledermauserfassung .....	54
Tabelle 14: Nachweise von Fledermäusen des Anhang II der FFH-Richtlinie im SCI 229 – „Prießnitz“ .....	56
Tabelle 15: Nachweise 2007 im Rahmen des Managementplanes – Mopsfledermaus ( <i>Barbastella</i> <i>barbastellus</i> ) .....	57
Tabelle 16: Nachweise 2007 im Rahmen des Managementplanes – Großes Mausohr ( <i>Myotis</i> <i>myotis</i> ) .....	59
Tabelle 17: Beobachtungen von Fledermäusen des Anhang IV der FFH-Richtlinie .....	60
Tabelle 18: Vergleich natürlicher und heutiger Waldzustand in Sachsen (Quelle: Forstwirtschaft in Sachsen, Landesforstpräsidium 2005) .....	61
Tabelle 19: Vergleich der im Gebiet erfassten Lebensraumtypen mit den Meldedaten (Stand 24.04.04) für FFH-Gebiete in Sachsen .....	62
Tabelle 20: Haupt- und Unterkriterien für die Bewertung des Erhaltungszustandes von Wald-LRT .....	78
Tabelle 21: Bewertung der Fließgewässer mit Unterwasservegetation (NATURA 2000-Code: 3260 - Ausb. 2) .....	79
Tabelle 22: Bewertung der Feuchten Hochstaudenflur (NATURA 2000-Code: 6430 - Ausb. 1) .....	79
Tabelle 23: Bewertung der Flachland-Mähwiesen (NATURA 2000-Code: 6510) .....	80
Tabelle 24: Bewertung der Waldmeister-Buchenwälder (Natura 2000-Code: 9130) .....	82
Tabelle 25: Bewertung der Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (NATURA 2000-Code: 9170) .....	83
Tabelle 26: Bewertung der Erlen-Eschen und Weichholzauenwälder (NATURA 2000-Code: 91E0* - Ausb. 2) .....	85
Tabelle 27: Bewertung der Jagdhabitatfläche der Mopsfledermaus – <i>Barbastella barbastellus</i> (NATURA 2000-Code: 1308) .....	86
Tabelle 28: Habitatparameter für die Jagdhabitateinzelflächen der Mopsfledermaus – <i>Barbastella</i> <i>barbastellus</i> (NATURA 2000-Code: 1308) .....	87
Tabelle 29: Bewertung der Jagdhabitatfläche des Großen Mausohres – <i>Myotis myotis</i> (NATURA 2000-Code: 1324) .....	88
Tabelle 30: Habitatparameter für die Jagdhabitateinzelflächen des Großen Mausohres – <i>Myotis</i> <i>myotis</i> (NATURA 2000-Code: 1324) .....	89
Tabelle 31: Beeinträchtigungen im SCI 229 - „Prießnitz“, Darstellung mit Angabe des BfN-Code (lt. Referenzliste-Stand 2007) .....	94
Tabelle 32: Gefährdungen im SCI 229 - „Prießnitz“, Darstellung mit Angabe des BfN-Code (lt. Referenzliste-Stand 2007) .....	101
Tabelle 33: Allgemeine Handlungsgrundsätze für den FFH-Lebensraumtyp der Fließgewässer mit Unterwasservegetation (NATURA 2000-Code: 3260 - Ausb. 2 „Flachlandbach und Flachlandfluss“) .....	110

<i>Tabelle 34: Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen im LRT - Fließgewässer mit Unterwasservegetation (NATURA 2000-Code: 3620 - Ausb. 2) .....</i>	<i>111</i>
<i>Tabelle 35: Allgemeine Handlungsgrundsätze für den FFH-Lebensraumtyp der Feuchten Hochstaudenfluren (NATURA 2000-Code: 6430 - Ausb. 1 „Ufer-Hochstaudenfluren tieferer Lagen“) .....</i>	<i>112</i>
<i>Tabelle 36: Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen im LRT - Feuchte Hochstaudenfluren (NATURA 2000-Code: 6430 - Ausb. 1) .....</i>	<i>113</i>
<i>Tabelle 37: Allgemeine Handlungsgrundsätze für den FFH-Lebensraumtyp der Flachland-Mähwiesen (NATURA 2000-Code: 6510).....</i>	<i>114</i>
<i>Tabelle 38: Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen im LRT - Flachland-Mähwiesen (NATURA 2000-Code: 6510).....</i>	<i>115</i>
<i>Tabelle 39: Allgemeine Handlungsgrundsätze für den FFH-Lebensraumtyp der Waldmeister-Buchenwälder (NATURA 2000-Code: 9130).....</i>	<i>119</i>
<i>Tabelle 40: Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen im FFH-Lebensraumtyp der Waldmeister-Buchenwälder (NATURA 2000-Code: 9130) .....</i>	<i>120</i>
<i>Tabelle 41: Allgemeine Handlungsgrundsätze für den FFH-Lebensraumtyp der Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (NATURA 2000-Code: 9170).....</i>	<i>123</i>
<i>Tabelle 42: Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen im FFH-Lebensraumtyp der Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (NATURA 2000-Code: 9170).....</i>	<i>125</i>
<i>Tabelle 43: Allgemeine Handlungsgrundsätze für den FFH-Lebensraumtyp der Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder (NATURA 2000-Code: 91E0* - Ausb. 2 „Schwarzerlenwald und Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald“) .....</i>	<i>130</i>
<i>Tabelle 44: Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen im FFH-Lebensraumtyp der Erlen-Eschen und Weichholzauenwälder (NATURA 2000-Code: 91E0* - Ausb. 2) .....</i>	<i>131</i>
<i>Tabelle 45: Einzelflächenspezifische Entwicklungsmaßnahmen in der LRT-Entwicklungsfläche - Fließgewässer mit Unterwasservegetation (NATURA 2000-Code: 3620 - Ausb. 2).....</i>	<i>141</i>
<i>Tabelle 46: Abstimmungsergebnisse der Maßnahmenplanung im SCI 229 – „Prießnitz“ .....</i>	<i>144</i>
<i>Tabelle 47: Erfasste FFH-Lebensraumtypen im SCI 229 – „Prießnitz“ .....</i>	<i>151</i>

## Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Übersichtskarte des SCI 229 – „Prießnitz“ (Karte 1a).....	8
Abbildung 2: Potentielle Natürliche Vegetation im SCI 229 – „Prießnitz“ (Karte 2) .....	19
Abbildung 3: Biotoptypen und Landnutzungsverteilung im SCI 229 – „Prießnitz“ (Karte 3) .....	21
Abbildung 4: Baumartenverteilung nach Altersklassen im SCI 229 – „Prießnitz“ .....	23
Abbildung 5: Wald-Eigentumsverhältnisse im SCI 229 – „Prießnitz“ (Karte 4) .....	37
Abbildung 6: Lage der Untersuchungstransekte (I – V) und Fallenstandorte (1, 2) im SCI 229 – „Prießnitz“ .....	54

# 1 Rechtlicher und organisatorischer Rahmen für NATURA 2000 – Gebiete

## 1.1 Gesetzliche Grundlagen

### 1.1.1 Europäisches Recht

Die Staaten der Europäischen Gemeinschaft (EU) haben mit der Unterzeichnung der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie (FFH-RL) beschlossen, ein kohärentes europäisches ökologisches Schutzgebietsnetz „NATURA 2000“ aufzubauen (Richtlinie 92/43/EWG des Rates zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen vom 21. Mai 1992 (ABl. EU L 206 vom 22.07.1992, S. 7), zuletzt geändert durch die Richtlinie 2006/105/EG vom 20. November 2006 (ABl. EU L 363, S. 368)).

Ziel der FFH-Richtlinie ist die Förderung der Erhaltung der biologischen Vielfalt in der Europäischen Union unter Berücksichtigung wirtschaftlicher, sozialer und kultureller Anforderungen. Für die in den Anhängen II, IV, V benannten Tier- und Pflanzenarten sowie die in Anhang I genannten natürlichen Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse soll dauerhaft ein günstiger Erhaltungszustand erreicht werden. Zur Erreichung dieses Zieles sind für natürliche Lebensräume des Anhangs I und für Habitate der Tier- und Pflanzenarten des Anhangs II besondere Schutzgebiete (FFH-Gebiete) auszuweisen. Ein europäisches Biotopverbundsystem wird angestrebt. Darüber hinaus sieht die FFH-RL für prioritäre Arten besondere Schutzmaßnahmen vor. Die Kommission legt entsprechend den finanziellen Möglichkeiten einen prioritären Aktionsrahmen von Maßnahmen fest (Art. 8 FFH-RL). Ein günstiger Erhaltungszustand der Lebensräume und Habitate der Arten von gemeinschaftlichem Interesse ist durch geeignete Erhaltungs- oder Wiederherstellungsmaßnahmen zu sichern. Es sind zu unterscheiden:

- vorgeschlagene FFH-Gebiete, die über das BMU an die EU gemeldet wurden (pSCI<sup>1</sup>),
- Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB oder SCI<sup>2</sup>), die von der EU bestätigt wurden (Beginn der Sicherungspflicht nach Art. 6 FFH-RL) und
- besondere Schutzgebiete (BSG oder SAC<sup>3</sup>), die innerhalb von 6 Jahren nach Erstellung der Liste von "Gebieten von gemeinschaftlicher Bedeutung" auf der Grundlage des in nationales Recht (BNatSchG und SächsNatSchG) umgesetzten EU-Rechtes (FFH-RL) auszuweisen sind.

Die FFH-Gebiete bilden mit den Vogelschutzgebieten nach RL 79/409/EWG des Rates vom 2. April 1979 über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten<sup>4</sup> (Amtsblatt EG Nr. L 103 S. 1), zuletzt geändert durch die Verordnung (EG) Nr. 807/2003 vom 14. April 2003 (Abl. EU Nr. L 122 S. 36) das kohärente ökologische Netz "NATURA 2000".

Die FFH-Richtlinie beinhaltet im Art. 6 Abs. 1 folgende Regelung: „Für die besonderen Schutzgebiete legen die Mitgliedsstaaten die nötigen Erhaltungsmaßnahmen fest, die gegebenenfalls geeignete, eigens für die Gebiete aufgestellte oder in andere Entwicklungspläne integrierte Bewirtschaftungspläne und geeignete Maßnahmen rechtlicher, administrativer oder vertraglicher Art umfassen, die den ökologischen Erfordernissen der natürlichen Lebensraumtypen nach Anhang I und der Arten nach Anhang II entsprechen, die in diesen Gebieten vorkommen“. Dies erfolgt, sofern nicht anderweitig abgesichert in Sachsen über einen gebietsspezifischen Managementplan (MaP). Der MaP ist ein Fachplan des Naturschutzes, der für die zum Geschäftsbereich des SMUL zählenden oder dessen Fachaufsicht unterstehenden Behörden verbindlich ist. Er hat keine rechtsetzende Norm und ist für Privatpersonen nicht unmittelbar verbindlich. Erstmals im Naturschutzrecht wird mit der FFH-Richtlinie eine Erfolgs- und Effizienzkontrolle vorgeschrieben, die den Mitgliedsstaaten der EU eine Berichtspflicht aller 6 Jahre auferlegt. Die Erfüllung dieser Pflicht erfordert die Einrichtung eines Monitoring für die Lebensräume nach Anhang I und die Arten nach Anhang II.

<sup>1</sup> proposed Site of Community Interest

<sup>2</sup> Site of Community Importance

<sup>3</sup> Special Area of Conservation

<sup>4</sup> europäische Vogelschutzrichtlinie

### **1.1.2 Bundesdeutsches Recht**

In der Bundesrepublik Deutschland bildet das Bundesnaturschutzgesetz (Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (BNatSchG) vom 29. Juli 2009 (BGBl I S. 2542) den gesetzlichen Rahmen für die Umsetzung der FFH-Richtlinie.

### **1.1.3 Sächsisches Recht**

Die rechtliche Umsetzung der Belange von "NATURA 2000" auf Landesebene erfolgte mit dem In-Kraft-Treten des Haushaltsbegleitgesetzes 2003 und 2004, veröffentlicht am 11. Dezember 2002 im Sächsischen Amtsblatt. Mit der Aufnahme der §§ 22a - 22c in das Sächsische Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (SächsNatSchG) ist der Freistaat Sachsen seiner Verpflichtung nachgekommen, die sich aus den oben genannten höherrangigen Rechtsnormen ergeben. Im Folgenden zu Grunde gelegt wird das SächsNatSchG in der Fassung der Bekanntmachung vom 03.07.2007 (SächsGVBl S. 321), zuletzt geändert durch Artikel 3 des Gesetzes vom 28. April 2010 (SächsGVBl S. 114, 118).

Die Meldung der FFH-Gebiete des Freistaates Sachsen erfolgte in vier Tranchen, die letzte gemäß Kabinettsbeschluss vom 23.09.2003. Insgesamt wurden 270 potentielle FFH-Gebiete mit einer Fläche von 168.661ha (9,16% der Landesfläche) vorgeschlagen. Die nationale Meldeliste ist vom Bundesumweltministerium an die Europäische Kommission in Brüssel weitergeleitet worden, davon die letzte Meldung der 4. Tranche am 08.06.2004.

Am 07.12.2004 hat die EU-Kommission eine erste Liste von Gebieten von gemeinschaftlicher Bedeutung (SCI) der kontinentalen biogeographischen Region festgelegt. Alle vom Freistaat Sachsen gemeldeten 270 Gebiete der 1. bis 3. Meldetranche sind darin aufgeführt. Bei dem SCI 229 – „Prießnitz“ handelt es sich also um ein von der EU-Kommission bestätigtes FFH-Gebiet (Amtsblatt der EU Nr. L 381/1 vom 28.12.2004).

## 1.2 Organisation

Dieser Managementplan wurde für das SCI 229 – „Prießnitz“ (Landes-Nr.: 229; EU-Melde-Nr.: DE 4941-301) erstellt.

Für die Aufstellung von Managementplänen sind grundsätzlich die Naturschutz- und Landespflegereferate der Landesdirektionen zuständig. Das Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie (LfULG) ist beauftragt, die notwendigen landeseinheitlichen Vorgaben zur Methodik und zu Inhalten der Managementpläne in enger Abstimmung mit den anderen berührten Fachbehörden zu erarbeiten. Mit der Forstverwaltung ist vereinbart, dass auf Grund landeseinheitlicher Vorgaben der zuständigen Naturschutzbehörde für Wald-Lebensräume (Wald-LRT) die Federführung für die Aufstellung von Managementplänen oder -planteilen bei der Forstverwaltung liegt, die im Einvernehmen mit der Naturschutzverwaltung handelt.

Die Überprüfung und abschließende Bestätigung der Managementpläne erfolgt durch die zuständige Landesdirektion.

In der projektbegleitenden regionalen Arbeitsgruppe (rAG) wurden die notwendigen fachlichen Abstimmungen während der Planerstellung durch folgende Institutionen wahrgenommen:

Projektbegleitende regionale Arbeitsgruppe SCI 229 – „Prießnitz“

- Staatsbetrieb Sachsenforst – Obere Forst- und Jagdbehörde, Ref. 54 - Naturschutz im Wald
- Landesdirektion Leipzig – Ref. 41 - Siedlungswasserwirtschaft und Ref. 45 - Naturschutz/ Landschaftspflege
- Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie, Ref. 72 - Bodenkultur und Ref. 94 - Grünland, Feldfutterbau
- Landestalsperrenverwaltung des Freistaates Sachsen, Ref. 22
- Landkreis Leipzig (Naturschutz-, Wasser-, Forst- und Landwirtschaftsbehörde)
- Staatsbetrieb Sachsenforst, Forstbezirk Leipzig
- Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie, Abt. 3, Außenstelle Rötha
- Amt für Ländliche Entwicklung Wurzen (bis 31. Juli 2008)

Die Durchführung der Arbeiten und die Erstellung des Managementplanes erfolgten im Rahmen eines Werkvertrages zwischen dem Staatsbetrieb Sachsenforst, Obere Forst- und Jagdbehörde, als federführender Behörde (Auftraggeber - AG) und der Bürogemeinschaft für Forst- und Umweltplanung Dresden. Auftragserteilung war am 27. April 2007. Die Kartierarbeiten im Gelände erfolgten im Mai/Juni 2007. Die Präsenzuntersuchung und die Habitaterfassungen der Fledermäuse wurden durch Unterauftragnehmer vorgenommen. Folgende Bearbeiter waren an der Erstellung des Managementplans beteiligt:

Tabelle 1: Mitwirkende bei der Erstellung des Managementplanes SCI 229 – „Prießnitz“

Bearbeiter	Bearbeitungsgebiet
Herr Dipl.-Forstw. J. v. Zitzewitz (AN)	LRT-Ersterfassung, Planerstellung, GIS-Bearbeitung
Herr Dipl.-Forsting. M. Opfermann (AN)	LRT-Ersterfassung, Planerstellung, GIS-Bearbeitung
Dipl.-Agraring. Ulrich Klausnitzer (AN)	Abstimmung Maßnahmenplanung Landwirtschaft
Herr Dr. rer. nat. Dietrich Hansbach (UAN)	LRT-Ersterfassung – Offenland sowie Stand- und Fließgewässer
Herr A. Hochrein (UAN) Sächsischer Verband für Fledermausforschung und -schutz e. V.	Präsenzuntersuchung und Habitaterfassung Fledermäuse

Am 05. Juni 2007 traf sich die regionale Arbeitsgruppe zur 1. Sitzung, bei der das SCI sowie die Auftragnehmer vorgestellt, Hinweise für die Bearbeitung besprochen und das weitere Vorgehen abgestimmt wurde. Von der [REDACTED]<sup>5</sup> im SCI geplante Ausgleichsmaßnahmen sollten recherchiert und im Managementplan dargestellt werden. Mit dem LfULG sollte geklärt werden, wie die Anpassung der SCI-Grenze an die TK-10 im Bereich des bestehenden NSG zu vollziehen ist.

<sup>5</sup> [REDACTED] GmbH

### 1.3 Gebietsspezifische Erhaltungsziele

Neben den allgemeinen Vorschriften der Richtlinie 92/43/EWG zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen gelten für das SCI 229 – „Prießnitz“ insbesondere folgende vorrangige Erhaltungsziele (LfUG, Stand 01/2003b):

1. Erhaltung eines strukturreichen kollinen Waldgebietes mit einem Mosaik verschiedener naturnaher und gut ausgeprägter Laubwaldgesellschaften im Einzugsgebiet der abschnittsweise naturnahen Fließgewässer Eula und Frankenhainer Bach.
2. Bewahrung bzw. wenn aktuell nicht gewährleistet, Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes aller im Gebiet vorkommenden natürlichen Lebensräume von gemeinschaftlicher Bedeutung gemäß Anhang I der Richtlinie 92/43/EWG, insbesondere der
  - Fließgewässer mit Unterwasservegetation (Lebensraumtyp 3260)
  - Feuchten Hochstaudenfluren (Lebensraumtyp 6430)
  - Hainsimsen-Buchenwälder (Lebensraumtyp 9110)
  - Waldmeister-Buchenwälder (Lebensraumtyp 9130)
  - Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder (Lebensraumtyp 9160)
  - Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder (prioritärer Lebensraumtyp 91E0\*)
 einschließlich der für einen günstigen Erhaltungszustand charakteristischen Artenausstattung sowie der mit ihnen räumlich und funktional verknüpften, regionaltypischen Lebensräume, die für den Erhalt der ökologischen Funktionsfähigkeit der o.g. Lebensräume nach Anhang I der Richtlinie 92/43/EWG und des pSCI insgesamt sowie für den Erhalt der Kohärenz des Schutzgebietssystems NATURA 2000 von Bedeutung sind.
3. Bewahrung bzw. wenn aktuell nicht gewährleistet, Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der im Gebiet vorkommenden Populationen aller Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse gemäß Anhang II und IV der Richtlinie 92/43/EWG, insbesondere Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) und Großes Mausohr (*Myotis myotis*), sowie ihrer für Fortpflanzung, Ernährung, Migration, Durchzug und Überwinterung wichtigen Habitate.
4. Besondere Bedeutung kommt der Erhaltung bzw. der Förderung der Unzerschnittenheit und funktionalen Zusammengehörigkeit der Lebensraumkomplexe des Gebietes, der Vermeidung von inneren und äußeren Störeinflüssen auf das Gebiet sowie der Gewährleistung funktionaler Kohärenz innerhalb des Gebietssystems NATURA 2000 zu, womit entscheidenden Aspekten der Kohärenzforderung der Richtlinie 92/43/EWG entsprochen wird.
5. Besondere Bedeutung kommt auch der Bewahrung bzw. Entwicklung ausgewählter Lebensräume und Populationen mit quantitativ und/oder qualitativ herausragendem Vorkommen im Gebiet sowie einem NATURA 2000-Belange fördernden Gebietsmanagement zu, so beispielsweise
  - der Erhaltung und zielgerichteten Entwicklung einer naturnahen Baumartenzusammensetzung, Alters- und Raumstruktur der Waldbereiche mit verschiedenartigen, miteinander verzahnten Waldgesellschaften
  - der Erhaltung und Förderung von naturnahen, unzerschnittenen, alt- und totholzreichen, partiell lichten Wäldern mit einem hohen Angebot an Baumhöhlen und natürlichen Spaltenquartieren (z.B. abstehende Rinde) als primärer Sommerlebensraum und Jagdhabitat für Fledermäuse
  - dem schrittweisen Waldumbau der vorhandenen naturfernen Forste in Richtung auf naturnähere Baumartenzusammensetzung und Bestandesstruktur, wobei auf ausgewählten Entwicklungsflächen die Wiederherstellung von FFH-Lebensraumtypen anzustreben ist
  - der Erhaltung bzw. Wiederherstellung der Durchgängigkeit des Fließgewässers und der Erhaltung bzw. Verbesserung seiner Wasserqualität als Voraussetzung zur langfristigen Sicherung und Entwicklung einer naturnahen Gewässerzoozönose, darunter der Fischpopulationen

- der Erhaltung bzw. Wiederherstellung einer naturnahen Fließgewässerdynamik als Voraussetzung für die Erhaltung bzw. Wiederherstellung des Struktur- und Artenreichtums des Gewässerökosystems und seiner Auenbereiche
- der Förderung des Strukturreichtums des Grünlandes in der Eulaaue, das als Nahrungshabitat des „Großen Mausohrs“ dient.

Diese Erhaltungsziele sind für jedes nach Artikel 4 (4) der Richtlinie 92/43/EWG auszuweisende besondere Schutzgebiet im Rahmen von Managementplänen durch Erhaltungsmaßnahmen nach Artikel 6 (1) zu ergänzen und zu untersetzen. Die aufgeführten Erhaltungsziele werden spätestens nach der offiziellen Bestätigung des Gebietes als Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung (SCI) entsprechend des dann vorhandenen naturschutzfachlichen Kenntnisstandes fortgeschrieben.

## 2 Gebietsbeschreibung

### 2.1 Grundlagen und Ausstattung

#### 2.1.1 Allgemeine Beschreibung

Das SCI 229 – „Prießnitz“ befindet sich südlich der gleichnamigen Ortschaft Prießnitz in der Gemeinde Eulatal. Bad Lausick liegt etwa fünf Kilometer im Norden, Frohburg befindet sich etwa in vergleichbarer Entfernung südwestlich des SCI.

Der landwirtschaftlich geprägte Großraum um Borna, Bad Lausick und Geithain wird durch zahlreiche größere und kleinere Waldgebiete unterbrochen. Das SCI ist darin Teil eines etwa 150ha großen geschlossenen Waldgebietes.

##### 2.1.1.1 Administrative Zuordnung

Das SCI 229 – „Prießnitz“ setzt sich aus zwei Teilflächen zusammen, welche lediglich durch eine schmale Forststraße, die im Besitz der Gemeinde ist, voneinander getrennt sind. Das gesamte Gebiet befindet sich Landkreis Leipzig, es gehört überwiegend zur Gemeinde Eulatal und ist flächig mehrheitlich der Gemarkung Prießnitz zugeordnet. Die Flächenanteile des SCI in der Gemarkung Niederfrankenhain (vgl. Tabelle 2) ergeben sich auf Grund unterschiedlicher Datenherkünfte und aus unterschiedlichen Digitalisierungsgenauigkeiten, sie sind deshalb ohne Bedeutung.

Tabelle 2: Übersicht über die betroffenen Gemeinden und Gemarkungen im SCI 229 – „Prießnitz“

Landkreis	Gemeinde	Gemarkung / Flurstück	Fläche [ha]
Leipzig	Eulatal	Prießnitz* (92 Flurstücke)	83,55
	Eulatal	Niederfrankenhain (340, 524f)	0,11
	Frohburg	Frauendorf (178, 189, 200, 204, 206, 209, 212, 213, 474)	5,98
<b>Gesamt</b>			<b>89,64</b>

\* Anzahl der Flurstücke ist zu umfangreich für eine vollständige Darstellung

Für das überwiegend waldbedeckte SCI ist der Forstbezirk Leipzig mit Sitz in Leipzig, Revier Mulden- und Kohrener Land zuständig.

Die Abgrenzungen des Gebietes sowie die Zugehörigkeit zu den Gemeinden sind in Abbildung 1 dargestellt.

##### 2.1.1.2 Größe und Lage

Die Grenzen des SCI wurden an die TK10 - 4941NO (Frauendorf) angepasst. Die digitale Präzisierung führte zum Ergebnis, dass sich die ursprüngliche Fläche von 90,90ha (Grundlage Gebietsabgrenzung auf Basis der TK25 - 4941 (Frohburg)) auf 89,64ha verkleinerte.

Im Wesentlichen ist die auf TK10 angepasste nördliche **Teilfläche II** („Prießnitz-Nordost“) identisch mit dem Grenzverlauf des Naturschutzgebietes „Prießnitz“. In der südlichen **Teilfläche I** („Prießnitz-Südwest“) umschließt das NSG die nordöstlichen Waldbereiche, die SCI-Grenze bezieht hier größere Grünland- und Wiesenbereiche im Eulatal sowie zusätzliche Waldflächen mit ein.

Die Nord-Süd-Ausdehnung beträgt etwa 1,8km. Vom östlichen bis zum westlichen Gebietsrand sind es etwa 1,4km.

##### 2.1.1.3 Gebietsbeschreibung

Das SCI ist zu 80% mit Wald bestockt, der Rest wird von Grünland, den Flussläufen der Eula und des Frankenhainer Baches sowie kleineren temporären Stillgewässern eingenommen.

Das nordöstliche Teilgebiet II wird ausschließlich forstlich genutzt, das Gebiet ist vollständig Bestandteil des NSG „Prießnitz“. Im Teilgebiet I nehmen Forstbestockungen etwa 2/3 der Fläche ein.

Die Teilflächen des SCI sind als nordost- bzw. südwestexponierter Hang eines Geländerückens nur schwach geneigt. Der Rücken wird vom Frankenhainer Bach im Norden und der Eula im Süden in nordwestliche Richtung begleitet. Der deutlich hervortretende Geländeanstieg unterstreicht die Zugehörigkeit des Gebietes zum Hügelland. Durch zahlreiche Quellaustritte, vor allem im Süden und oberflächennahe, tonige Stauhorizonte gewinnt das Gebiet an Standortvielfalt.

Der Frankenhainer Bach markiert zu großen Teilen die nördliche Gebietsgrenze. Die Eula, mit Quellgerinnen schließt abschnittsweise das Gebiet nach Süden ab. Beide Gewässer haben im Gebiet ausgeprägte Tallagen mit zum Teil markanten Abbrüchen erodiert.

Im Offenland ist der Eulalauf abschnittsweise begradigt. In Nordwesten wird das Gebiet von der Wasserfläche des ehemaligen prießnitzer Naturbades und von der alten Holzmühle begrenzt.

Der Wald im SCI setzt sich überwiegend aus Laubholzbeständen zusammen. Nadelbäume wie Fichte (*Picea abies*) oder Lärche (*Larix decidua*) kommen nur kleinflächig oder in Einzelmischung vor, partiell lösen sich einige Nadelholzgruppen auf und verjüngen sich mit Buche oder Edellaubholz. Die im SCI bestimmenden Baumarten sind Buche (*Fagus sylvatica*), Eiche (*Quercus spec.*), Hainbuche (*Carpinus betulus*) und Winter-Linde (*Tilia cordata*) in unterschiedlichen Mischungen. Die Hauptbaumarten begleitend oder auch kleinflächig standortbedingt, zum Teil aufgeforstet, dominieren Esche (*Fraxinus excelsior*) oder Rot-Erle (*Alnus glutinosa*). Berg- und Spitz-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*, *Acer platanoides*) mischen häufig, Ulme (*Ulmus laevis*, *Ulmus glabra*) seltener. Als Fremdländer ist die Robinie (*Robinia pseudoacacia*) zu erwähnen, ihr begrenztes Vorkommen stockt im Südwesten.

Das Alter der meist mehrschichtigen Bestockung reicht vom Anwuchs aller Baumarten bis zu ca. 170 bis 200 Jahre alten Buchen- und Eichenmischbeständen bzw. zu Jung- und Stangenholzbeständen mit Überhältern.

Zwei LKW-befahrbare Forstwirtschaftswege durchschneiden das Gebiet. Der Hermsdorfer Weg bildet im Norden des SCI die Grenze zwischen den beiden Teilflächen. Der Schimmelhüttenweg markiert die südliche Grenze der nordöstlichen Teilfläche (II). Ausgehend von den beiden Hauptwegen werden die bewirtschafteten Bestände durch Rückgassen erschlossen.

Eine standörtliche und klimatische Beeinflussung des Waldes durch angrenzende und bewirtschaftete Agrarflächen ist für den Südteil des Gebietes gegeben.

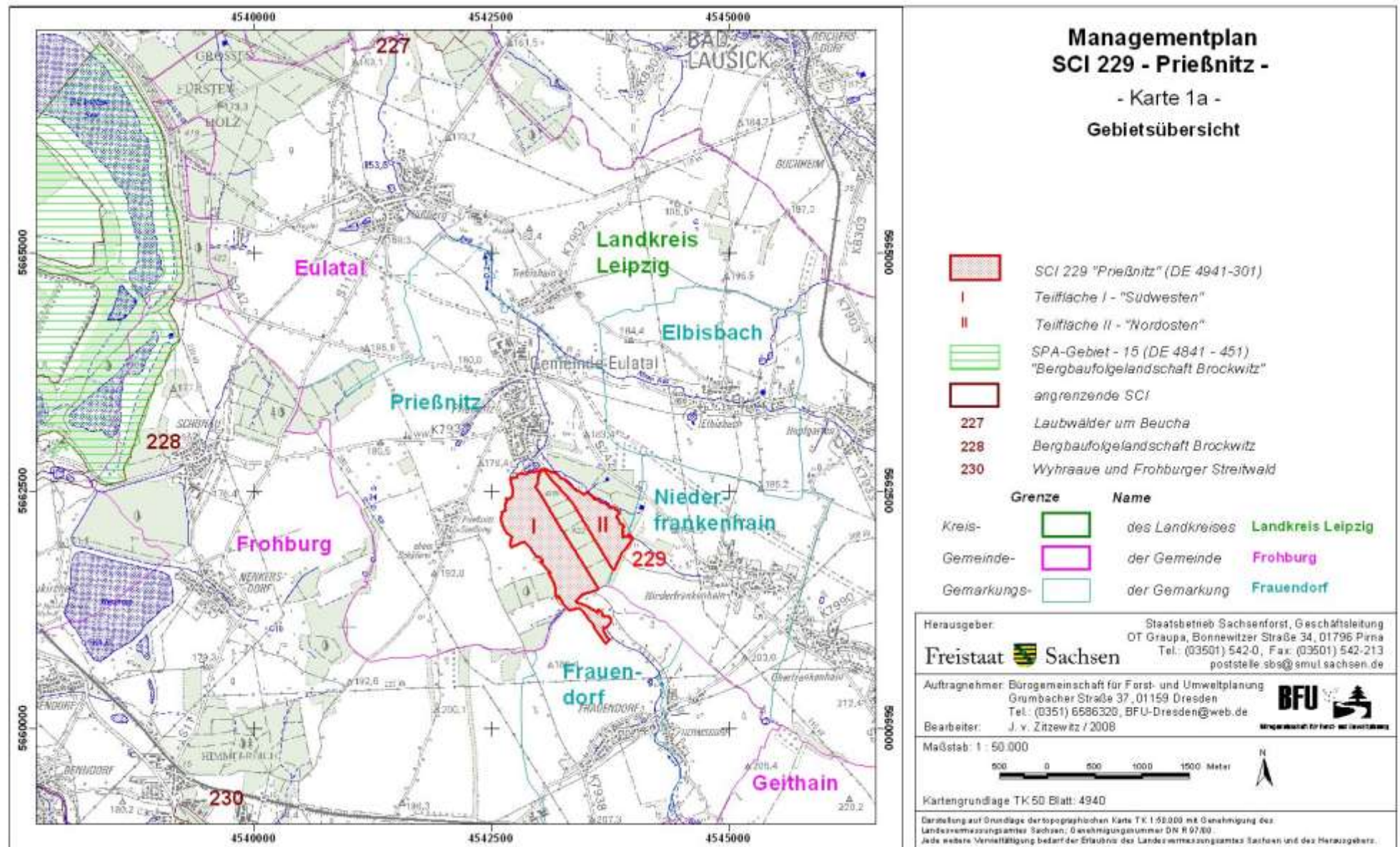


Abbildung 1: Übersichtskarte des SCI 229 – „Prießnitz“ (Karte 1a)

## 2.1.2 Natürliche Grundlagen

### 2.1.2.1 Naturraum

Nach der Bundesnaturraumgliederung von SSYMMANK & HAUKE (1998) ist das SCI der Naturraumregion „Erzgebirgsvorland und Sächsisches Hügelland“ zuzuordnen. Aus der Einordnung in die Naturräume nach Meynen-Schmidthüsen (1953-1962) ergibt sich für das Planungsgebiet eine Zugehörigkeit zum „Altenburg-Zeitzer-Lößgebiet“. Hier überwiegen flachwellige Geländeformen (VOGEL & LOHBERGER 1996). Das Gebiet ist morphologisch dem Hügelland zuzurechnen, der Übergang aus dem Tiefland erfolgt jedoch fast unmerklich (HEMPEL & SCHIEMENZ 1986).

Die forstliche Naturraumgliederung berücksichtigt neben der Höhenlage auch geologische Differenzierungen und klimatischen Unterschiede und orientiert sich auch an das natürliche Vorkommen von Baumarten und Waldgesellschaften. Ihrer Einteilung zufolge befindet sich das Untersuchungsgebiet im Wuchsgebiet 25 – Sächsisch-Thüringisches Löß-Hügelland – (Makrogeochore) und lässt sich hier dem Wuchsbezirk 2502 – Bad Lausicker Löß-Hügelland – (Mesogeochore) zuordnen (SCHWANECKE & KOPP 1996).

### 2.1.2.2 Topographie

Das SCI „Prießnitz“ zeigt der Landschaft entsprechend ein nur mäßig gegliedertes Relief. Typisch zwischen Leipziger Bucht und Muldetal im Osten ist das kupierte Gelände mit den Löß überdeckten Porphyrrplatten.

Die höchste Erhebung des SCI im Süden der Teilfläche II liegt etwa 189m ü. NN. Der zum Meeresspiegel niedrigste Punkt ist mit 166m ü. NN im Bereich der unteren Eula, an der ehemaligen Holzmühle zu finden. In der Differenz ergibt sich so ein Höhenunterschied von 23m zwischen höchstem und niedrigstem Punkt.

Die nach Norden und Süden schwach fallenden Hanglagen des SCI werden an den Flusseinschnitten von Eula und Frankenhainer Bach vielfach von starken Lößbrüchen (bis zu 4m) unterbrochen.

Ehemalige Teichwirtschaft, die Anlage eines Mühlgrabens bzw. Dammbauten an der Eula und am Frankenhainer Bach führten in der Vergangenheit zu einer Veränderung des Kleinreliefs. Auswirkungen auf die Standorts- und Wuchsverhältnisse können, abgesehen von den deutlich sichtbaren Dammkronen, nicht ausgeschlossen, jedoch mit den vorhandenen Daten und Materialien auch nicht belegt werden.

### 2.1.2.3 Geologie und Boden

Der geologische Untergrund wird von der in der Kreide und im Tertiär schräg gestellten und nach Nordwesten fallenden Gebirgsscholle gebildet (SCHWANECKE & KOPP 1996). Der Nordwestsächsische Porphyrrkomplex wurde mit eiszeitlichen Moränen- und Schmelzwassersanden überdeckt. Die Ablagerungen von kalkfreien Lößdecken nehmen nach Osten allgemein ab. Im Flößberger Löß-Mosaikbereich, zu dem das Untersuchungsgebiet zu zählen ist, ist die Oberfläche durch Pleistozäne (ca. 2 Mill. Jahre) Ablagerungen ausgeglichener, der Porphyrr taucht ab. Die ältesten im Gebiet aufgeschlossenen Ablagerungen des Unteren Bundsandsteins (ca. 230 Mill. Jahre) wie Sandsteine, Schluffsteine und Tonsteine streichen kleinflächig entlang des Frankenhainer Baches aus (HEMPEL & SCHIEMENZ 1986). „Ansonsten werden sie von tertiären Sanden bedeckt, in die ein Braunkohleflöz, das so genannte >Bornaer Flöz<, eingelagert ist. Über den tertiären Sanden folgen saalekaltzeitliche Flussschotter der Eula, die von wenig mächtigen (0,3-1,0m) weichselkaltzeitlichen Sandlöß bedeckt sind. Die Bachauen werden von holozänem Tälchenlehm eingenommen.“

Das Untersuchungsgebiet, an der Südgrenze der Saalevereisung ist flächig von tertiären bzw. pleistozänen Ablagerungen überdeckt.

Die Plateaus im Bad Lausicker-Löß-Hügelland sind von zum Teil verdichteten Decklöß-Staugleyen und -Braunstaugleyen bedeckt. Ärmere Decklöß-Braunerden, Sand-Braunerden oder Porphyrr-Braunerden, die weniger für die Landwirtschaft geeignet sind, tragen heute größere Waldgebiete wie zum Beispiel der Thümlitz-Wald oder der Colditzer Wald (SCHWANECKE & KOPP 1996). Löß und besser nährstoffversorgte Decklöß-Braunerden werden ackerbaulich genutzt.

Für das SCI sind diese Verhältnisse gut übertragbar. Die Hochfläche in der Mitte des Untersuchungsgebietes (z.T. kein SCI) ist mit staunassen, schwach sandigen Lehmböden bedeckt. Die Hänge sind durch frische und mäßig frische Lehmböden wuchskräftiger. Nährstoffhaltige und grundwasserbeeinflusste (Vega-)Gleye finden sich in der Eulaue, an den Sickerquellen sind basen-, teils kalkhaltige Anmoorböden ausgebildet (HEMPEL & SCHIEMENZ 1986). Im Tal des Frankenhainer Baches sind die Standorte noch nährstoffreicher (Behandlungsrichtlinie; INSTITUT FÜR LANDSCHAFTSFORSCHUNG UND NATURSCHUTZ LEIPZIG).

Verlässliche Aussagen über die Standortseigenschaften, den Wasserhaushalt und der Nährstoffversorgung sind aus den Lokalbodenformen abzuleiten, die in der forstlichen Standortskartierung erfasst wurden.

Für die Grünlandbereiche liegen keine Standortdaten vor. Erkenntnisse über Wasserhaushalt, Nährkraftstufe und Bodengenese aus der forstlichen Kartierung sind für die Offenlandbereiche nur bedingt übertragbar. Vergleichbar sind die Böden der Eulaue mit dem im Wald ausgeschiedenen Whyra-Löß-Talstandort. Es ist zu beachten, dass ein großer Teil des heutigen Offenlandes ehemals, als Teichboden (vgl. Abschnitt zur Hydrologie) größeren Toneinschlammungen und dauerhaftem Sauerstoffmangel ausgesetzt war.

Der Wermisdorfer Decklöß-Staugley, des Hang- und Verebnungsbereiches gelangt im SCI zur größten Verbreitung. Auf ihn stocken Buchen- und Hainbuchen-Eichenwälder. Decklößdecken sind durch eine Mächtigkeit von 30-80cm gekennzeichnet. Das charakteristische Bodenwechselklima dieser Bodenform zeigt sich in seiner breiartigen Konsistenz bei starken Vernässungen (Frühjahr nach der Schneeschmelze) bzw. in Perioden lang anhaltender Trockenheit, mit steinharten Ausbildungen und Schwundrissbildung (HEYMANN et al. 1970). Über dem stark verdichteten Material, welches als Staukörper wirkt, ist in der Stauzone zumeist lockere, gut durchwurzelte Braunerde zu finden.

Bei semihydromorphen Böden wie beim Wermisdorfer Decklöß-Braunstaugley (WmLB) wird die Pedogenese (Bodenbildung) neben dem Ausgangsmaterial und der Verwitterung auch durch Fließ- oder Stauwassereinflüsse gestaltet. Die Spuren solcher Bildungsprozesse finden sich meist oberhalb von 50cm Tiefe. Im Braunstaugley ist der ‚nasse‘ Einfluss im Oberboden recht gering ausgebildet. Staunässespuren und Konkretionen finden sich weniger häufig. Die Wermisdorfer Ausbildung zeigt im Vergleich zu anderen Braunstaugleyen stärkere Podsolierungen, die vermutlich aus einem höheren Sandgehalt der Sedimente hervorgehen (HEYMANN et al. 1970). Im Untersuchungsgebiet ist der Wermisdorfer Braunstaugley (WmLB) links und rechts der Eula in den mittleren, schwach geneigten Hangbereichen verbreitet. Als relativ schmales Band folgt diese Bodenform im NSG etwa der 180m Höhenlinie, südlich der Eula etwa bei 175m. Der Nauenhofer Decklöß-Braunstaugley (NfLB) unterscheidet sich nur wenig vom Wermisdorfer, ist aber im Norden des Gebietes eher am Unterhang, auf gröberen Ausgangsmaterial (Sandstein) zu finden und deshalb in der Regel stärker staubeeinflusst.

Als gewachsener Boden ohne (fast ohne) Grundwasser oder Stauwassereinfluss (anhydromorpher Mineralboden) wurde von den Standortkartierern die Wermisdorfer Decklößbraunerde (WmLL) ausgeschieden. Im äußersten Norden bzw. Nordosten ist ein schmaler abschüssiger Hang dieser Lokalbodenform zugeordnet.

Der Lonnewitzer Schwemmlehm-Humusstaugley (LoLG) ist im Süden des SCI ist durch lang andauernde Staunässe geprägt, die zu einer Humusanreicherung führt. Der Staukörper liegt oberflächennah, zu Austrocknungen kommt es nur in extremen Trockenjahren. In Wannen und Mulden, wie sie im Süden des Gebietes auftreten, wird durch den seitlichen Zulauf des Niederschlagswassers die Staugleybildung gefördert.

Mit kräftigen Standorten in den Flusstälern vom Frankenhainer Bach und Eula ist die Bodenform der Seelitzer Löß-Bachtälchen (SeB) örtlich klar definiert und im Gebiet deutlich erkennbar. Die Talsohlen liegen in der Regel nicht höher als 1m über dem Bachlauf.

Standörtlich ähnlich, mit Übereinstimmungen zu Böden der Auen großen Flüsse, wurde im Norden des Gebietes, direkt angrenzend zur Eula, die Lokalbodenform Wyhra-Löß-Talstandort (WyTa) erfasst. Im Unterschied zu den Bachtälchen liegt die Talsohle oft höher als 1m über dem Flusslauf. Im grundfrischen Standort wird das Substrat des Oberbodens aus Schwemmlöß gebildet. Die relativ

schmale Talaue besitzt hier im Gegensatz zu denen der breiten Flüsse ein mehr oder weniger ausgeglichenes Eigenklima.

Nicht näher beschrieben, aber standortkundlich erfasst ist ein Schürfgelände (Soh) nordwestlich des umschlossenen Grünlandbereiches im Südteil des Gebietes (Teilfläche I). Das gewonnene Bodenmaterial, wurde wahrscheinlich ortsnahe zum Aufbau und zur Stabilisierung des Schutzdammes eingesetzt.

In der Tabelle 3 sind die im SCI „Prießnitz“ kartierten Waldböden nach Lokalbodenformen geordnet dargestellt. In der Lokalbodenform kommen feine, für die Bewirtschaftung wichtige, Unterschiede der Hauptbodenform (z.B. Decksandlöß-Braunstaugley) zum Ausdruck. In der Regel wird sie nach ihrer Erstkartierung oder nach ihrer typischsten Ausbildung mit Ortsnamen benannt.

*Tabelle 3: Lokalbodenformen der bearbeiteten Waldflächen im SCI sowie ihr Bezug zu ausgeschiedenen Waldlebensraumtypen (Quelle: forstliche Standortkartierung HEYMANN et al. 1970)*

Lokalbodenform		Nährkraft	Fläche im SCI [ha]	Anteil im SCI [%]	Fläche Wald-LRT [ha]
WmLu	Wermsdorfer Decklöß-Staugley	M	30,71	34,26	28,21
WmLB	Wermsdorfer Decklöß-Braunstaugley	M	17,96	20,04	16,97
NfLB	Naunhofer Decklöß-Braunstaugley	M	6,38	7,12	5,42
SeB	Seelitzer Löß-Bachtälchen	K	4,64	5,18	4,55
WmLL	Wermsdorfer Decklöß-Braunerde	M	3,48	3,88	1,78
LoLG	Lonnwitzer Schwemmlehm-Humusstaugley	NK	2,50	2,79	1,95
WyTa	Wyhra-Löß-Talstandort	K	2,05	2,29	2,02
Soh	Schürfgelände (Halden)	M	1,13	1,26	1,04
n.k.	nicht kartierter Waldboden; keine Daten vorhanden		0,56	0,62	0,39
<b>Gesamt</b>			<b>69,41</b>		<b>62,33</b>

M – mittlere Nährkraftstufe

K – kräftige Nährkraftstufe

NK – mineralische Nassstandorte kräftiger Trophie

Mit rund 69ha kartierter Fläche ist das SCI zu 77%, die Waldfläche zu 97% standortkundlich untersucht. Differenzen bei der Digitalisierung oder das nicht erfasste Wegenetz führen zu statistischen Defiziten. Legt man 65,05ha erfasste Waldlebensräume zu Grunde, sind zu 94% dieser LRT-Flächen Informationen zur Lokalbodenform, zur Trophie oder zum Wasserhaushalt vorhanden.

Die forstökologische Interpretation der Standortform führt zur Ausweisung von Standortformengruppen. Bei unterschiedlichen Wasserhaushaltstufen innerhalb einer Lokalbodenform können diese flächig von der Lokalbodenform abweichen. In die Stamm-Standortformen fließen Klima, Nährkraft und Feuchtestufe ein. Standorte, die eine vergleichbare waldbauliche Behandlung erfordern, können so zusammengefasst werden (z.B. Um - TM2). Auf die Angabe der Klimastufe (Um), die im weiteren Textverlauf noch genauer erläutert ist, wird in der nachfolgenden Tabelle 4 verzichtet.

Tabelle 4: Standortformengruppen der kartierten Waldflächen im SCI 229 – „Prießnitz“ sowie der Nachweis von Waldlebensraumtypen (Quelle: forstliche Standortkartierung HEYMANN et al. 1970)

Standortformengruppen		Fläche im SCI [ha]	Anteil im SCI [%]	Fläche Wald-LRT [ha]
WM2	wechselfrischer Standort, mittlere Nährkraftausstattung	25,30	28,22	22,94
TM2w	terrestrischer mittelfrischer Standort, mittlere Nährkraft, Wechselfeuchte im Untergrund	22,50	25,10	20,61
WM1z	wechselfeuchter Standort, mittlere Nährkraft, wasserzünftig	5,40	6,02	5,27
BK2	frischer Bachtälchenstandort, kräftige Nährkraft	4,64	5,18	4,55
TM1	terrestrischer frischer Standort, mittlere Nährkraft	3,48	3,88	1,78
TM2	terrestrischer mittelfrischer Standort, mittlere Nährkraft	2,97	3,31	2,82
NK2	mineralischer, feuchter Nassstandort, kräftige Nährkraft	2,50	2,79	1,95
TK1	terrestrischer mittelfrischer Standort, kräftige Nährkraft	2,05	2,29	2,02
n.k.	nicht kartierter Waldboden; keine Standortdaten vorhanden	0,56	0,62	0,39
<b>Gesamt</b>		<b>69,40</b>		<b>62,33</b>

Insgesamt sind die Standorte des SCI gut bis sehr gut nährstoffversorgt. Kräftige Böden erstrecken sich in den Tälern entlang der Fließgewässer. Wechselfeuchte und zum Teil verdichtete Lehm-Standorte in Plateau- und Kuppenlage sind bei hoher Bodenfeuchte schmierig oder breiartig, können aber bei Trockenheit, bedingt durch die geringen Hangneigungen, meist befahren werden. Die dauerfeuchten Nassstandorte befinden sich kleinflächig in quelligen Muldenlagen.

#### 2.1.2.4 Klima

Im Übergangsbereich zwischen den atlantischen und kontinentalen Großklimaten ist das Untersuchungsgebiet mit sommerlichen Niederschlagsmaximum und einer Jahresschwankung der monatlichen Durchschnittstemperaturen von 18,4K der subkontinentalen Ausprägung zuzuordnen. Auch in der Nord-Südrichtung bestehen Übergänge zwischen den kontinentalen Leipziger Raum und den feuchteren Erzgebirgsvorland (SCHWANECKE & KOPP 1996).

Die Colditzer Makroklimaform ist zu den Klimaten des mäßig trockenen Hügellandes zu zählen. Im südwestlich vorgelagerten Mitteldeutschen Trockengebiet und im nördlich anschließenden Bereich um Wurzen sind die Niederschlagsmengen deutlich geringer.

Das Kartiergebiet östlich der Industrie- und Verdichtungszentren um Leipzig, Borna und Altenburg ist bei den vorherrschenden Hauptwinden aus Nordwest und Südwest von Luftverschmutzungen und deren Folgen nicht verschont geblieben. Nebeltage und Windstille wirken sich dabei besonders günstig aus (HEYMANN et al. 1970).

Der mittlere Jahresniederschlag an der Station Bad Lausick beträgt im langjährigen Mittel ca. 670mm (HEYMANN et al. 1970). Bei SCHWANECKE & KOPP 1996 werden für das Wuchsgebiet des Bad Lausicker Löß-Hügellandes zwischen 680 bis 700mm angegeben. Die jahreszeitliche Niederschlagsverteilung in Normaljahren wird durch ein Juli-Maximum geprägt. Aus dem zur Verfügung stehenden Datenmaterial ergeben sich sommerliche Niederschlagsmengen für die Vegetationszeit (Mai bis September) von etwa 340mm (HEYMANN et al. 1970).

Als Jahresmitteltemperatur werden im langjährigen Durchschnitt Temperaturen zwischen 8,4 und 8,6°C erreicht. Mit einer durchschnittlichen Temperaturschwankung von 18 bis 18,5K ist das Klima subkontinental geprägt.

Tabelle 5: Ausgewählte Klimadaten (Quelle: Erläuterungsband der Standortkartierung des Staatlichen Forstwirtschaftsbetriebes Grimma, HEYMANN et al. 1970)

Jahresmitteltemperatur	8,4 - 8,6 °C
Mittlere Niederschlagssumme im Jahr	666 - 680 mm
Niederschläge während der Vegetationsperiode Mai - Aug.	340 mm
Niederschlagsverteilung in der Vegetationszeit	50 %
Mittlere Anzahl der Frosttage	47 Tage

Die Klimastufe berücksichtigt neben der Höhe auch die Stufe für die Kontinentalität des Klimas. Die wichtigsten meteorologischen Merkmale sind die langjährigen Mittel von Jahresdurchschnittstemperatur, -niederschlag, Jahresschwankung der Temperatur, Länge der Vegetationszeit, Luftfeuchtigkeit und Trockenheitsindex. Als Hilfsmerkmale für die Einschätzung des Geländeklimas, insbesondere der Luftfeuchtigkeit und Wärme, sind vor allem die reliefbedingte Lage bzw. Großreliefform (z.B. Tal oder Plateau) und die Höhe ü. NN zu nennen.

Als Indikator für das Wuchsverhalten der Bestockung und die Ausprägung der Bodenvegetation (Abschluss der Samenreife) ist ferner die Dauer der sommerlichen frostfreien Periode von Bedeutung. Die wärmebedingte Vegetationszeit ist gegeben, wenn die Tagesmitteltemperatur 5°C übersteigt. Liegt die Tagesmitteltemperatur über 10°C spricht man von der forstlichen Vegetationszeit.

Die drei großen Mitteleuropäischen Naturraumregionen, die sich mehr oder weniger streifenartig von Nord nach Süd ablösen werden in Tiefland, Hügelland und Mittelgebirge gegliedert. In Sachsen werden 12 verschiedene forstliche Klimastufen unterschieden, Die von den feuchten Kammlagen bis in das trockene Tiefland reichen. In den trockenen und sehr trockenen Bereichen des Tief- und Hügellandes herrschen Eichenmischwälder vor, die auf ziemlich armen und armen Standorten durch die natürliche Verbreitung der Kiefer abgelöst werden.

Das Klima des Untersuchungsgebietes ist der Klimastufe der mäßig feuchten bis mäßig trockenen unteren Berglagen und des Hügellandes (Um) zugeordnet.

Die im Untersuchungsgebiet schwach exponierten Hanglagen entlang des nordwest-südost- streichenden Riedels führen zu keinen klimatischen Unterschieden.

#### 2.1.2.5 Hydrologie

Die Lage des SCI 229 – „Prießnitz“ zwischen den beiden nach Nordwesten entwässernden Flusstälern der Eula im Süden und des Frankenhainer Baches im Norden wurde bereits im Kapitel 2.1.1.3 erwähnt. Der Frankenhainer Bach, der an der Nordgrenze des SCI sehr naturnah und intensiv mäandriert, mündet bereits wenige Meter außerhalb des SCI in die Eula. Von Südwesten fließen im SCI der breiten Talmulde der Eula kleine Quellbäche zu, die jedoch in den letzten Jahren mehr und mehr sommerlich versiegten. Ebenso verhält es sich mit Quellzuläufen am Frankenhainer Bach (mittlere Gewässerbreite bei Mittelwasserabfluss ≤1m). Nur noch nach starken Niederschlägen, führen sie im Sommer Wasser.

Am Frankenhainer Bach finden sich 3 ehemalige Dämme. In Fließrichtung des Baches sind Reste des 1. Dammes etwa in der Gebietsmitte, des 2. an der Südgrenze der Eulswiese, der 3. Dammrest ist an der Nordgrenze des FND „Eulswiese“ zu finden.

Die das Gebiet von Süd nach Nord auf ca. 2000m Länge schneidende Eula entspringt bei Geithain. Sie fließt mit ihren Seiten- und Zuflüssen zunächst in die Wyhra und anschließend bei Großzossen nordwestlich von Borna in die Pleiße. Das gesamte Flusssystem ist bergbaubedingt stark anthropogen überprägt. Die Eula ist ein Gewässer 1. Ordnung (mittlere Gewässerbreite bei Mittelwasserabfluss ca. 2-5m) und befindet sich in der Unterhaltungslast des Freistaates Sachsen, vertreten durch die LTV.

Die Eula wurde im Norden des heutigen Grünlandes mit einem ca. 7m hohen Deich angestaut. Dementsprechend war das heutige, baumfreie Grün- und Weideland vormals ein Teichboden in einem ca. 15ha großen Teich. Die heutigen Wiesen werden von der Bevölkerung noch als „Bauernteichwiesen“ bezeichnet, was diese Ausführungen zur historischen Nutzung stützt.

Die Stauhaltung im SCI ist auf teichwirtschaftliche Nutzungen im 15. und 16. Jh. zurückzuführen (mündl. Mittl. DR. LORI 2007). Die Fischzucht diente zum Einen als Eiweißlieferant zur regelmäßigen

Versorgung der örtlichen Bevölkerung und zum Anderen war Fisch in der Zeit vor und nach der Reformation Nahrungersatz zu Wild-, Schwein- und Rindfleisch in der Fastenzeit. Der Lauf der Eula ist seit dieser Zeit nicht mehr als natürlich zu betrachten, das ursprüngliche Flussbett nicht mehr nachvollziehbar.

Nördlich an das SCI angrenzend, befand sich früher eine Holzmühle. Sie wurde mit Wasserkraft betrieben. Um ein nutzbares Gefälle zu erzeugen, ist im nur schwach geneigten Gelände eine entsprechende lange Fließstrecke notwendig. Reste dieses fast 2km langen Mühlgrabens können vom Süden des Naturschutzgebietes entlang der Waldgrenze bis zur Mühle verfolgt werden. Im Norden sind Überreste eines Vorwerkes (Durchlass, Staumauer) noch sichtbar. Eine Nutzung und Anlage des Grabens als Umlaufgraben, wie auch heute noch bei mehrteichigen Fischzuchtbetrieben üblich, vor der Mühlenzeit ist denkbar. Um die Mühle betreiben zu können, ist davon auszugehen, dass das Eulawasser zum überwiegenden Teil in den Mühlgraben abgeleitet wurde. Da der eigentliche Eulalauf kaum noch Wasser führte oder gar vollständig trocken lag, könnte sich ab der Inbetriebnahme der Holzmühle (wahrscheinlich im 16. oder 17. Jh.) in der Bevölkerung die Annahme verbreitet und manifestiert haben, dass der „Alte Eulalauf“ (der ursprüngliche Eulalauf) entlang der Wald-Grünlandgrenze verlief. Später fand diese Meinung Eingang in Aufzeichnungen, Gebietsbeschreibungen und wissenschaftlichen Untersuchungen. Bis hinein in die jüngere Vergangenheit (60er und 70er Jahre des 20. Jh.) zeigen alte Forstkarten diesen Eulalauf.

Noch während die Mühle betrieben wurde, und mit Nachdruck nach deren Stilllegung, konnte der Wassergraben, der sich oberhalb des wannenförmig eingetieften Talgrundes befindet, nicht ständig dicht gehalten werden. Häufig kam es zu Abbrüchen der Grabenwand, das Wasser überflutete dem Gelände folgend den Wiesenbereich. Zusätzlich ist von Sickerwasser auszugehen, welches ausgehend vom Graben, das Grünland stark vernässte. Eine Bewirtschaftung der Wiesen wurde nahezu unmöglich.

Mit der Begradigung der Eula in den 70er Jahren wurden auch die Grünlandbereiche drainiert (mündl. Mittl. DR. LORI 2007). Aus den stark vernässten Wiesen entstand wertvolles Grasland wie es heute zu beobachten ist.

Die vorgefundene Topographie und Beobachtungen während der Außenaufnahmen führen zu dem Schluss, dass der alte Lauf der Eula entlang der Wald-Grünlandgrenze zumindest auf ganzer Länge eher unwahrscheinlich ist.

Die Begradigung führte zu einer beschleunigten Eintiefung und Erosion der Lößauflagen in der Eulaue. Auch die in weiten Teilen künstlich versteinte Gewässersohle (mündl. Mittl. DR. HANSPACH 2007) konnte Abtragungsvorgänge nicht aufhalten. Der noch sichtbare Anschluss zum Mühlgraben befindet sich bereits ca. 2 bis 3m über dem heutigen Eulalauf. Eine ehemalige Abzweigung oberhalb des vermuteten Anschlusses wird ausgeschlossen, da sich im schmalen Bereich zwischen Eula und dem nördlich angrenzenden Geländeanstieg zum Teil über 150 Jahre alte Alteichen befinden.

Die Lößdecken setzen den im Hügelland vergleichsweise rasch strömenden Flüssen wenig Widerstand entgegen. Entlang der Eula ist die wieder beginnende Fließgewässerdynamik mit Uferabbrüchen und Bettverlagerungen gut sichtbar. Stellenweise sind Abbruchkanten mehr als 1,5m hoch, im Durchschnitt fließt die Eula etwa 1m unter Flur.

Im Flusstal des Frankenhainer Baches sind Flachwasserzonen, Überschwemmungsbereiche und Ufererosionen häufig. Der Baumbestand und der Bodenbewuchs verhindert Abschwemmungen nicht gänzlich, Aufsandungen an weniger erhöhten Flussabschnitten werden unterstützt. Die Aue des Frankenhainer Baches vermittelt deshalb ein ausgesprochenes realistisches Bild naturnaher Flussläufe im nordsächsischen Tief- und Hügelland.

Während der Biotopkartierung von 1996 wurde noch ein angestautes Kleingewässer im Nordwesten des SCI erfasst. Die Stauhaltung wurde hier jedoch aufgegeben, nach der Trockenlegung setzt hier die Verlandung und Bewaldung ein. Der Süden des Gebietes, vor allem nördlich der Eula, liegt muldenartig in den umgebenden Acker- und Grünlandflächen. Hier führen Überschwemmungen, Sicker-

wasser, Regen und Grundwasserdruck zu mehreren temporär wasserführenden Tümpeln und Versumpfungen. Ein Altarm wie er 1996 beschrieben wird, führt nur im Frühjahr Wasser.

Niederschläge werden aufgrund der mächtigen Lößüberdeckung lange gespeichert. Sickerwasser tritt an den Hangkanten zum Frankenhainer Bach sowie an angeschnittenen Verdichtungshorizonten im Norden und Süden mehrfach zu Tage. Frische Quellgerinne erreichen bereits nach kurzer Fließstrecke die beiden Hauptgewässer.

Die klimatischen und edaphischen Voraussetzungen des SCI bieten günstige bis sehr gute Wuchsbedingungen für alle Baumarten der planaren bis submontanen Stufe. Die Stabilität und Sicherheit der Bestände als maßgebliches forstliches Bewirtschaftungskriterium ist im SCI gegeben. Im Untersuchungsgebiet gibt es durch das vergleichsweise gering bewegte Gelände, kein erhöhtes Sturmwurfisiko. Standortliche Faktoren wie durch Staunässe bedingte Flachwurzeligkeit fallen hier stärker ins Gewicht (HEYMANN et al. 1970). Die ausgesprochene Plastizität des Wermisdorfer Decklöß-Staugleys kann zu Wurzelverletzungen führen und bietet Eichen und Hainbuchen Standortvorteile.

Bei künstlichen Verjüngungsverfahren ist die Verwendung autochthoner, standortsgerechter Herkünfte selbstverständlich.

#### 2.1.2.6 Potentielle Natürliche Vegetation

Die heutige Potentielle Natürliche Vegetation nach SCHMIDT et al. 2002 gibt für das Planungsgebiet verschiedene Ausbildungsstufen von Buchen- und Eichenwäldern wieder. Die Expositions- und Standortverhältnisse, die Höhe der Lößdecke sowie die Wasser- und Nährstoffversorgung bestimmen die Ausbildung der Waldgesellschaften. Im Gebiet mischen die Hauptbaumarten Buche (*Fagus sylvatica*) und Stiel-Eiche (*Quercus robur*) mit wechselnden Anteilen der Mischbaumarten Esche (*Fraxinus excelsior*), Winter-Linde (*Tilia cordata*), Hainbuche (*Carpinus betulus*), Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*), Spitz-Ahorn (*Acer platanoides*). Entlang der Fließgewässer bilden Rot-Erlen (*Alnus glutinosa*) und Eschen die natürliche Bestockung, auf besseren Auwaldstandorten sind neben dem Ahorn auch Berg-Ulme (*Ulmus glabra*) und Flatter-Ulme (*Ulmus laevis*) beteiligt (Tabelle 6, Abbildung 2).

Die gegenwärtige Bestockung des SCI „Prießnitz“ entspricht in weiten Teilen der natürlichen Bewaldung lößüberlagerter, gut nährstoffversorgter Hügellandsstandorte sowie bachbegleitender Auwaldstandorte. Nutzungsbedingt resultiert aus ehemaliger Mittelwaldbewirtschaftung eine Förderung der Baumarten Eiche, Linde und Hainbuche. Eine Umwandlung natürlicher Bestockung fand im SCI jedoch nicht statt, vielmehr ist innerhalb der Bestände von einer Verschiebung der Artenanteile auszugehen.

Pflanzengeographisch finden sich im SCI 229 – „Prießnitz“ vielfältige Übergänge und interessante Art-Vorkommen. Auf montane Einflüsse deutet die Schmalblättrige Hainsimse (*Luzula luzuloides*). Auf Subkontinentalität und kollinen Einfluss deutet der erhebliche Winter-Linden-Anteil sowie das Vorkommen der Wald-Zwenke (*Brachypodium sylvaticum*), des Nickenden Perlgrases (*Melica nutans*) und des Maiglöckchens (*Convallaria majalis*) (Institut für Landschaftsforschung und Naturschutz Leipzig).

Tabelle 6: Flächen und Flächenanteile der potentiellen natürlichen Vegetation im SCI 229 – „Prießnitz“ (Quelle: Landesweite hpnV-Kartierung des LfUG, digitale Daten nach SCHMIDT et al. 2002)

	Waldgesellschaft	Standort, Kurzcharakterisierung	Fläche [ha]	Anteil [%]
Mesophile Buchen (misch)-wälder	Waldmeister-Buchenwald ( <i>Galio odorati-Fagetum</i> Sougnez et Thill 1959)	mäßig trocken bis feuchte Standorte mit mäßiger bis guter Basenversorgung, Nährstoffausstattung im oberen Bereich der weit gefassten mittleren Trophie bis zu kräftigen (reichen) Trophien, mittel bis tiefgründige Böden, Braunerden, Parabraunerden, Mull- und Lehm Böden, flach bis stark geneigte Standorte, von der planaren bis in die montane Höhenstufe, Beteiligung der Esche u. des Berg-Ahorn, breites Spektrum anspruchsvollerer Arten der Bodenvegetation mit Übergängen zum Hainsimsen-Eichenwald oder zum Eschen-Ahorn-Schutt und Schatthangwald	42,85	47,80
Bodensaure Buchen (misch)-wälder	Zittergrasregen-Eichen-Buchenwald	Pseudogley Standorte mittlerer Wasser- und Nährstoffversorgung mit einer oftmals ausgeprägten wechselfrischen bis -feuchten Komponente, sommerlich auch austrocknend, Feuchtezeiger wie <i>Deschampsia cespitosa</i> , <i>Carex brizoides</i> und <i>Equisetum sylvaticum</i> sind typisch, ganzjährig Feuchte abhängige Arten fehlen	7,64	8,52
Eichen (misch)-wälder	Waldziest-Hainbuchen-Stieleichenwald ( <i>Stachyo-Carpinetum</i> )	grundwassernahe Standorte, meist in Bach- oder Flussnähe, reicher bis mittlerer Trophie; Feuchte- bis Nässezeigern aus ( <i>Athyrium filix-femina</i> , <i>Deschampsia cespitosa</i> , <i>Festuca gigantea</i> ), neben Zeigerarten frischer bis feuchter, mehr oder weniger basenreicher aber nitrophiler Standorte wie <i>Viola reichenbachiana</i> , <i>Aegopodium podagraria</i> und <i>Ranunculus ficaria</i>	3,64	4,06
	Typischer Hainbuchen-Traubeneichenwald ( <i>Galio-Carpinetum</i> )	frische (bis feuchte) Standorte überwiegend mittlerer bis kräftiger, selten reicher Nährstoffversorgung, meist auf Braunerden im Lößgebiet, charakteristisch zur Unterscheidung reicher und ärmerer Ausbildungsformen sind Basen- und Frischezeiger wie <i>Galium odoratum</i> , <i>Mercurialis perennis</i> und <i>Lathyrus vernus</i> sowie <i>Luzula luzuloides</i> und <i>Maianthemum bifolium</i> im ärmeren Fall mit Säure und Mäßigsäurezeigern	6,88	7,68
	...im Komplex mit Grasreichem Hainbuchen-Traubeneichenwald ( <i>Galio-Carpinetum luzuletosum</i> )	besiedelt meist trockene bis frische Standorte des Tief- und Hügellandes, auch ausgehagerte Lößstandorte, mäßig nährstoffversorgte lehmige Sande, mit <i>Luzula luzuloides</i> , <i>Calamagrostis arundinacea</i> , <i>Hieracium sabaudum</i> , <i>Maianthemum bifolium</i> , <i>Solidago virgaurea</i> , Säure- und Starksäurezeiger wie <i>Deschampsia flexuosa</i> , <i>Melampyrum pratense</i> und <i>Vaccinium myrtillus</i>	1,71	1,91
Auen- und Niederungswälder	Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald ( <i>Pruno padī – Fraxinetum</i> Oberd 1953)	hoch anstehendes, langsam sickerndes Grundwasser (z. T. auch anmooriger Boden), kaum sauerstoffreiches Quell- und Fließwasser, Nitrophyten wie <i>Urtica dioica</i> oder <i>Geum urbanum</i> sind stellenweise dominant, sonst kaum Charakterarten	26,92	30,03
<b>Summe</b>			<b>89,64</b>	<b>100</b>

Der Waldmeister-Buchenwald ist die bestimmende Waldgesellschaft im Zentrum der beiden Teilflächen des SCI „Prießnitz“. Sie besiedelt die wenig nach Nord- und Süd geneigten Hänge auf wechselfrischen Standorten, mittlerer Nährkraftausstattung. Unter der Buchenbestockung auf der Süd-west exponierten Seite finden sich vermehrt neben dem namensgebenden und insgesamt weit verbreiteten Waldmeister (*Galium odoratum*), der als Mullzeiger gilt, auch Säurezeiger wie die Rasen-Schmieie (*Deschampsia flexuosa*), die Schmalblättrige Hainsimse oder die Heidelbeere (*Vaccinium myrtillus*) die im *Hainsimsen-Waldmeister-Buchenwald* neben Arten mäßiger Basenversorgung vorkommen. Ihre Vorkommen sind meist nur kleinflächig. Das Einblütige Perlgras (*Melica uniflora*) ist als pflanzengeographische Weiserart für subatlantisch geprägte Klimate im nordwestsächsischen Raum selten. Dominanzbestände des Perlgrases auf eher flachgründigen zur Austrocknung neigenden Lößkuppen leiten zum *Perlgras-Waldmeister-Buchenwald* über, welche die artenärmste Ausbildung des mesophilen Buchenwaldes darstellt (SCHMIDT et al. 2002).

Die zur Vernässung neigenden, stärker wechselfeuchten Plateaulagen (Pseudogleye) sind natürlicherweise dem Zittergrasregen-Eichen-Buchenwald zuzuordnen. Diese Vegetationseinheit tritt auf den Lößlehmen des Hügellandes großflächig auf (SCHMIDT et al. 2002). Die Stiel-Eiche ersetzt hier die Trauben-Eiche, die Konkurrenzverhältnisse ändern sich zuungunsten der Buche. Diese Waldgesellschaft wird bereits zu den ärmeren Buchen-Wald-Ausprägungen, dem *Luzulo-Fagetum* gestellt.

Bodensaure Buchen(misch)wälder sind im Vergleich zu Mesophytischen Buchenwäldern (*Fagion sylvaticae* Luquet 1926) deutlich artenärmer, die Anzahl beschreibender Differenzialarten ist entsprechend gering. In der Ausbildungsform sind flächendeckende Zittergrassegen-Bestände (*Carex brizoides*) typisch, im Untersuchungsgebiet ist dieser Marker jedoch weniger deutlich gekennzeichnet. Hierfür ist die Nährstoffversorgung am besseren Ende der mittleren Trophie ausschlaggebend. Wald-Flattergras (*Milium effusum*), Goldnessel (*Lamium galeobdolon*) sowie Waldmeister verdeutlichen die standörtliche Nachbarschaft zum Waldmeister-Buchenwald.

Auf den entkalkten Lößlehmen und den zur Verdichtung neigenden Braunerdeböden im Hügelland wird bei SCHMIDT et al. 2002 der Linden-Hainbuchen-Eichenwald beschrieben. Der Waldziest-Hainbuchen-Stieleichenwald ist eine Untergruppe dieser Kartiereinheit.

Der Vegetationstyp ist im Gebiet auf den grundwassernahen Standorten im Tal des Frankenhainer Baches verbreitet. Die Kartiereinheit ist im SCI nur mit geringer Anteilsfläche vorhanden. Die kräftige Nährstoffausstattung findet sich in der für die Gesellschaft reichen Artenausstattung mit Waldmeister, Echtes Lungenkraut (*Pulmonaria obscura*) oder Aronstab (*Arum maculatum*) wieder. Die frischen bis feuchten terrestrischen Standorte im SCI „Prießnitz“ werden natürlicherweise vom Typischen Hainbuchen-Traubeneichenwald eingenommen. Die Buche wird auf den grund- und stauwasserbeeinflussten und wechsellrockenen bis -feuchten Standorten als auch auf unzureichend wasser versorgten oder spätfrostgefährdeten Standorten ersetzt (SCHMIDT 1995). „Durch historische Waldnutzungsformen (Nieder- und Mittelwald), die Eichen, Hainbuchen und Winter-Linde förderten, entstanden außerdem nutzungsbedingt Hainbuchen-Eichenwälder auf Buchenwaldstandorten.“ Im SCI 229 – „Prießnitz“ ist eine Ausweitung dieser Waldgesellschaft auf Standorte mit potentieller Buchendominanz gegeben. Bewaldete Standorte dieser Waldgesellschaft tragen im SCI die natürliche Bestockung. Die Trauben-Eiche ist im Vergleich zur Stiel-Eiche im Gebiet jedoch unterrepräsentiert. Vegetationskundlich ist diese edaphische Ausbildungsform der Linden-Hainbuchen-Trauben-eichenwälder (*Galio-Carpineten*) anhand von Differenzialarten schlecht beschreibbar, hier ist eher von einer „negativen Charakterisierung“ (durch das Fehlen von Arten charakterisiert) zu sprechen. Reichere Ausprägungen, wie sie im Gebiet vorherrschen, lassen sich anhand des Wald-Labkrautes (*Galium sylvaticum*), des Einblütigen Perlgrases, des Waldmeisters oder des Wald-Bingelkrautes (*Mercurialis perennis*) abgrenzen. Die reiche Variante steht zwischen der sachsen-anhaltinischen Kartiereinheit des Haselwurz-Labkraut-Traubeneichen-Hainbuchenwald und dem Typischen Labkraut-Traubeneichen-Hainbuchenwald (LAU 2000 in SCHMIDT et al. 2002). Die für die Ausbildung namensgebende Assoziationskennart die Haselwurz (*Asarum europaeum*) wurde bei den Aufnahmearbeiten zur sächsischen Biotopkartierung im Jahre 1996 für das Gebiet beschrieben. Ein Komplex mit der Grasreichen Assoziation des Typischen Hainbuchen-Traubeneichenwald ist bei SCHMIDT et al. 2002 für den Nordwesten des SCI dargestellt. Hier ist südwestlich des Gewässer- und Grabensystems der Eula auf dem Wermsdorfer Decklöß-Staugley leichte verhagert bzw. podsoliert. Die nur mäßige Nährstoffausstattung ermöglicht (Mäßig)Säurezeigern eine höhere Stetigkeit, die sich mit dem Auftreten von *Luzula luzuloides*, Wald-Reitgras (*Calamagrostis arundinacea*), Savoyer Habichtskraut (*Hieracium sabaudum*), Zweiblättrige Schattenblume (*Maianthemum bifolium*) und Gemeine Goldrute (*Solidago virgaurea*) postuliert. Die sehr kleinflächig vorkommende Variante, die im Gebiet darüber hinaus nicht selbstständig sondern im Vegetations-komplex ausgeschieden wurde, ist mit den typischen Baumarten des Hainbuchen-Eichenwaldes bestockt. Die aufgefundene Bodenvegetation beschreibt diese Vegetationseinheit nur undeutlich, zumal der stark beschattete Boden und ein reich gegliedertes Kleinrelief typische Ausbildungen verschleiern.

Der Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald der sachsenweit vor allem im Tief- und Hügelland seine Verbreitung hat, ist vorrangig in nur selten überfluteten Auen anzutreffen. Im SCI 229 – „Prießnitz“ ist diese Gesellschaft auf das Tal der Eula beschränkt, wobei aktuell bewaldete Flächen der nach SCHMIDT et al. 2002 theoretisch angenommen potentiellen natürlichen Vegetation entsprechen. Im SCI kommen naturnahe Bestockungen mit Esche und Flatter-Ulme ebenso vor wie anthropogen stark überprägte, aus Pflanzung hervorgegangene Erlen-Dominanzbestände. Floristisch dienen nur wenige Arten zur Charakterisierung (z.B. Nitrophyten wie Große Brennessel-*Urtica dioica* oder Echte Nelkenwurz-*Geum urbanum* werden stellenweise dominant bzw. Hasel-*Corylus avellana* in der Strauchschicht) sodass auch hier von einer negativen Abgrenzung gesprochen wird.

Alle im Gebiet vorkommenden Waldgesellschaften zeigen aufgrund der zum Teil mächtigen Lößdecken gesellschaftstypische Kennarten besserer Trophien. Auf oberflächlich ausgehagerten Lößsubstraten treten (Mäßig)Säurezeiger hervor, die jedoch nicht bestimmend die Bodenvegetation beherrschen. Die Verbreitung der Ausbildungen und Assoziationen korrelieren im SCI 229 – „Prießnitz“ stark mit den Lokalbodenformen und den Standortformengruppen. Wobei der Bodenfeuchtehaushalt (Wechselfeuchte, Dauerfeuchte oder Staunnässe) den entscheidenden Einfluss ausübt. Klimatische Besonderheiten oder orographisch beeinflusste Standorte die Auswirkungen auf die zonalen Gesellschaften ausüben, sind im Untersuchungsgebiet nicht von Bedeutung. Das Flusstal der Eula ist in der im Maßstab 1:50.000 erarbeiteten Karte der potentiellen natürlichen Vegetation Sachsens (SCHMIDT et al. 2002) als Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald ausgewiesen. Diese azonale Waldgesellschaft ist durch alluviale Standortveränderungen und durch hoch anstehendes, langsam sickendes Grundwasser typisiert.

Eine vegetationskundliche Besonderheit ohne Einfluss als Differenzial- oder Charakterart auf die Ausweisung bestimmter Waldgesellschaften, ist im SCI 229 – „Prießnitz“ die Akeleiblättrige Wiesentraute (*Thalictrum aquilegiifolium*) zu nennen, die hier bemerkenswert bis ins untere Hügelland vordringt (HEMPEL & SCHIEMENZ 1986). Die Verfasser beschreiben in diesem Zusammenhang auch Vorkommen der subatlantischen Sprengels Brombeere (*Rubus sprengelii*) und der eher submontanen bis montanen Quirl-Weißwurz (*Polygonatum verticillatum*).

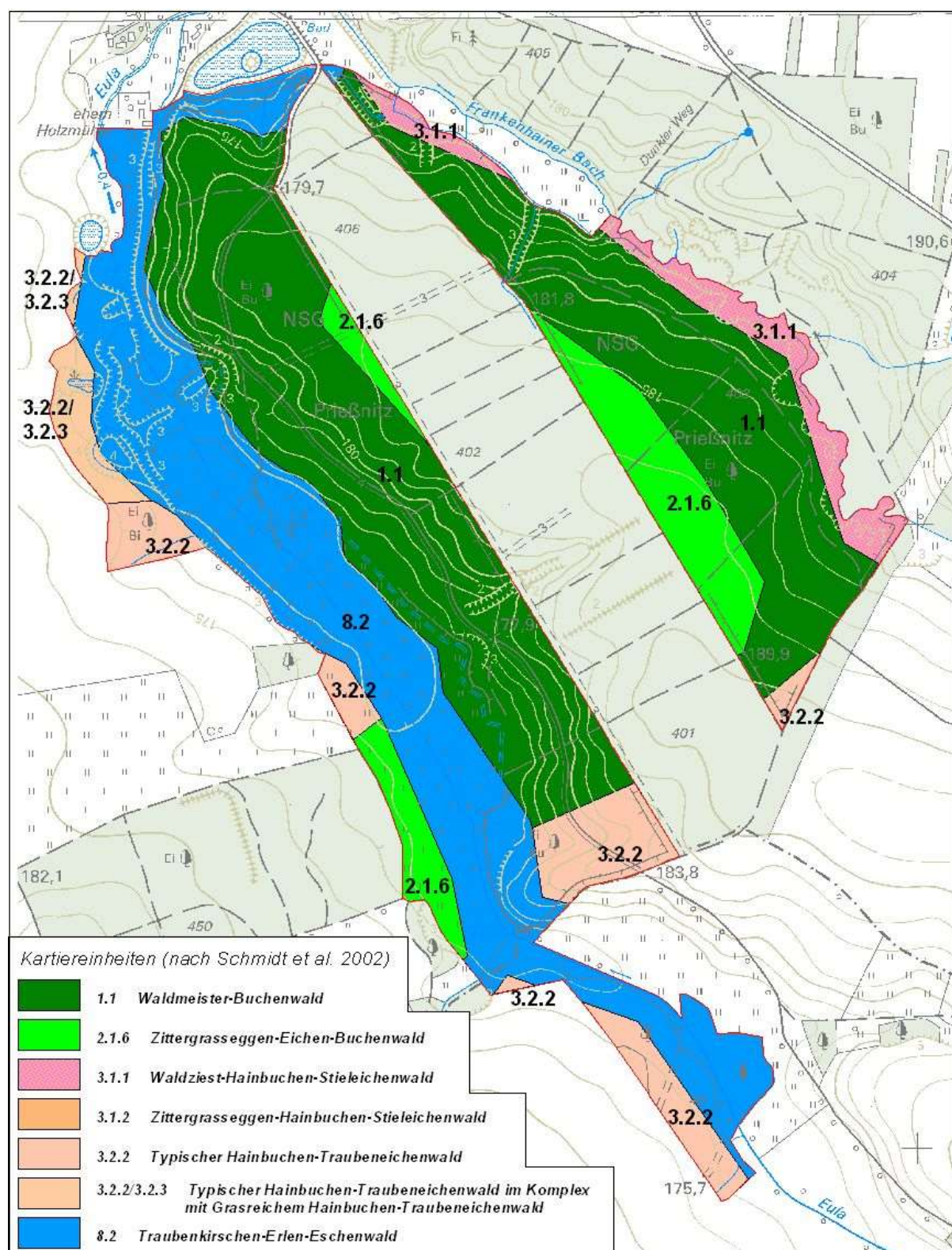


Abbildung 2: Potentielle Natürliche Vegetation im SCI 229 – „Prießnitz“ (Karte 2); (Kartengrundlage: Potentielle Natürliche Vegetation Sachsens 1 : 50 000 (PNV50); Fachdaten PNV50: TU-Dresden, Institut für allgemeine Ökologie und Umweltschutz, Dresdner Straße 22, 01737 Tharandt, Institut für Botanik, Momsenstraße 13, 01069 Dresden; Darstellung auf TK 10 - 4941NO-Frauendorf – Genehmigungsnummer: DN R 62/97)

Das SCI 229 – „Prießnitz“ zeichnet sich demzufolge durch besondere Naturnähe aus. Insgesamt stimmt die Bestockung (vgl. Kap. 2.1.2.8) des SCI sehr gut mit der Baumartenzusammensetzung und Artenausstattung der potentiellen natürlichen Waldgesellschaften (nach SCHMIDT et al. 2002) überein. Lediglich die Dominanzverhältnisse in den Beständen haben sich durch die langjährige forstliche Be-

wirtschaftung (Mittelwaldnutzung) in Teilbereichen verschoben. Mesophile Buchenwälder wurden hierbei von Hainbuchen-Eichenwäldern abgelöst. Die Buche ist in diesen Beständen am Oberstand zumeist noch mit geringen Anteilen beteiligt, die Stiel-Eiche, die Winter-Linde und die Hainbuche stocken im Gegensatz zur hpnV mit höherer Stetigkeit. Dies ist vor allem in den Zentralbereichen der beiden Teilflächen der Fall. Die konsequente Umsetzung natürlicher Verjüngungsverfahren förderte die schattentoleranten Baumarten wie Hainbuche und Winter-Linde. Pflanzungen, zumeist als Ergänzungen zur Naturverjüngung, erfolgten mit Laubbäumen (Linde, Buche, Eiche). Umwandlungen der Bestockungen sind aus diesem Grund unterblieben oder nur kleinflächig zu finden.

Lediglich der südliche Bereich des SCI, im Tal der Eula, wurde im Zuge der Begradigung mit Anpflanzungen von Rot-Erle anthropogen stark überprägt. Die strukturarmen, wenig gemischten Erlenbestände entsprechen bedingt der natürlichen Bestockung. Naturnahe Ausbildungen flussbegleitender Erlen-Eschenwälder weisen einen erheblich höheren Mischbaumanteil (im Lößgebiet mit hoher Eschenbeteiligung) auf.

Als standortsfremd und in der hpnV nicht vorkommende Baumarten sind im SCI die Fichte (*Picea abies*), die Kiefer (*Pinus sylvestris*), die Lärche (*Larix decidua*), die Robinie (*Robinia pseudoacacia*) und Douglasie (*Pseudotsuga manziesii* - Einzelbäume im Anwuchs) zu nennen. Die Fichte stockt auf einer ca. 1ha großen Fläche im Nordosten des Gebietes. Nach dem Orkan Kyrill im Frühjahr des Jahres 2007 wurde der Bestand vom Bruch stark getroffen und wurde zum Zeitpunkt der Außenaufnahmen mit Buche verjüngt. Weiterhin finden sich noch mehrere kleine Horste und Gruppen mit Kiefer, Lärche und Fichte in der Teilfläche II (Prießnitz-Nordost) bzw. ein Lärchenhorst in der Teilfläche I (Prießnitz-Südwest). An der gesamten Waldfläche des SCI ist der Anteil dieser untypischen Baumarten jedoch gering.

#### 2.1.2.7 Biototypen und Landnutzung

Die CIR - Biototypen - und Landnutzungskartierung (LfUG 2000, Befliegung 1992/93) auf Basis von Infrarot – Luftbildaufnahmen bildete die Grundlage für die Erstellung der Flächenbilanzen sowie der Abbildung 3 zu den Landnutzungen im SCI „Prießnitz“. Die Inhalte der zur Verfügung gestellten Daten wurden übernommen.

Die Flächen mit der Signatur des Laubmischwaldes sind durch ältere Buchen- oder Eichenmischwälder mit Beteiligungen von Linde, Hainbuche, Esche geprägt. Als Laubwald erfasste Flächen sind in der Regel mehr oder weniger geschlossene und geschichtete Naturverjüngungen oder Laub-Stangenhölzer aus Linde und Eiche oder Birke. Eine detaillierte Übersicht der Biototypen und Nutzungsarten im SCI „Prießnitz“ befindet sich in der Tabelle 7.

Tabelle 7: Biototypen und Landnutzung im SCI 229 – „Prießnitz“ (Auswertung der digitalen CIR - Biototypen - und Landnutzungskartierung)

<b>Biototyp / Landnutzung</b> (Hauptgruppen)	<b>Fläche</b> <b>[ha]</b>	<b>Anteil</b> <b>[%]</b>
Standgewässer	0,30	0,33
Wirtschaftsgrünland	17,14	19,12
Ruderalflur	0,05	0,06
Feldgehölze / Baumgruppe	0,25	0,28
Laubwald	13,59	15,16
Nadelwald	0,30	0,33
Nadel-Laub-Mischwald	0,19	0,21
Laubmischwald	53,01	59,14
Nadelmischwald	1,86	2,08
Waldrand / Vorwälder / Wiederaufforstung	2,15	2,4
Acker	0,30	0,33
Wohngebiet	0,20	0,22
Grün- und Freiflächen	0,08	0,09
Anthropogene Sonderflächen (Trinkwasserbrunnen)	0,22	0,25
<b>Gesamt</b>	<b>89,64</b>	<b>100,00</b>

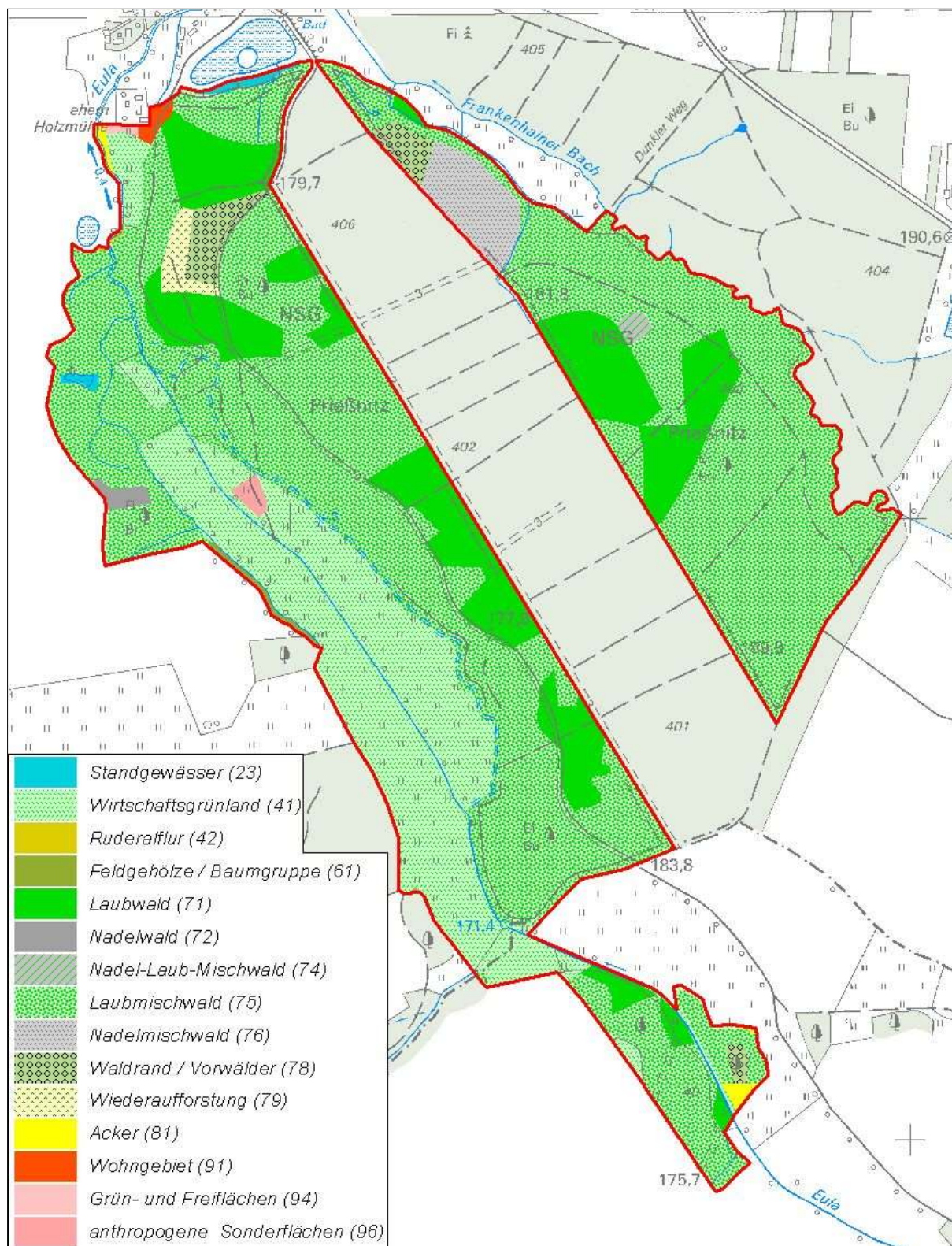


Abbildung 3: Biotoptypen und Landnutzungsverteilung im SCI 229 – „Prießnitz“ (Karte 3); (Color-Infrarot-(CIR-) Biotoptypen- und Landnutzungskartierung, Befliegung 1992 / 93; Quelle: Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie; Darstellung auf TK 10 - 4941NO-Frauendorf - Genehmigungsnummer: DN R 62/97)

Als Wohngebiet bzw. Grün- und Freiflächen nach CIR-Erfassung sind Grundstücke und Privatgärten zu verstehen, die mit der Anpassung der Gebietsgrenze an die TK 10 zum Bestandteil des Schutzgebietes wurden. Dies gilt ebenso für Teilflächen der Standgewässer, der Feldgehölze und des Ackerlandes. Die unterschiedlichen Digitalisierungsgrundlagen - CIR - nach Ortholufbild und Gebietsgrenze nach TK 10 führen hier zu Undeutlichkeiten, die bei der Gebietsabgrenzung nicht beabsichtigt waren.

Inklusive der Feldgehölze und unter Einbeziehung der Waldränder und Vorwälder ergibt sich für das SCI eine Waldfläche von ca. 71,4ha. Das ist ein Waldanteil von 79,6% und ein Anteil sonstiger Nutzungen (Grünland, Ackerland, anthropogene Flächen oder Gewässer) von 20,4%. Fließgewässer sind in der Landnutzung für das Gebiet nicht erfasst, die Eula ist im Verlauf des Grünlandes diesen zugeschlagen, bei angrenzenden Wald geht das Gewässer, was auch für den Frankenhainer Bach gilt, im Laubmischwald auf. Die Weidensäume links und rechts der Eula sind in den CIR-Daten nicht genannt.

### 2.1.2.8 Heutiges Waldbild

Die Bestockung innerhalb der Gebietsgrenzen des SCI wird zu 94% von Laubbaumarten und zu einem Anteil von 6% von Nadelbaumarten gebildet. Es überwiegen innig gemischte Waldbestände.

Die fortgeschriebenen Einrichtungsdaten geben einen Unterstand auf ca. 15ha wieder. Die Verjüngungssituation in den Waldbeständen der Prießnitz wird jedoch aufgrund der relativ alten und fortgeschriebenen Daten nur unzureichend wiedergegeben.

Die Karte 3 (Abbildung 3) gibt die Verteilung der Laub-, Nadel- und Mischbestockungen wieder, die Tabelle 8 sowie die Grafik der Abbildung 4 die Verteilung der Altersklassen. Sonstige standortgerechte Misch- und Pionierbaumarten wie Schwarz-Erle, Weiden oder Birken sind, bezogen auf die Gesamtbestockung, mit 5% Anteil weniger von Bedeutung.

Tabelle 8: Baumartenanteile Oberstand nach Altersklassen im SCI 229 – „Prießnitz“ (Quelle: Walddatenbank FESA, Stichtag 1988; Aktualisierung 2007)

Altersklasse	I 1-20	II 21-40	III 41-60	IV 61-80	V 81-100	VI 101-120	VII 121-140	VIII 141-160	Summe [ha]	Baumart %
<b>Baumart [ha]</b>									%	
Rot-Buche				1,4	0,1			9,2	<b>10,7</b>	16,2
Anteil der Akl [%]				13,1	0,9			86,0	100,0	
Stiel/Trauben-Eiche				0,2		0,5	3,2	17,6	<b>21,5</b>	32,6
				0,9		2,3	14,9	81,9	100,0	
Winter-Linde			0,7	6,2	3,2	2,0	0,5		<b>12,6</b>	19,1
			5,6	49,2	25,4	15,9	4,0		100,0	
Hainbuche			5,0	0,3	1,5	0,3	1,2		<b>8,3</b>	12,6
			60,2	3,6	18,1	3,6	14,5		100,0	
Berg-Ahorn			2,8		0,3		0,3		<b>3,4</b>	5,2
			82,4		8,8		8,8		100,0	
Esche		2,2			0,1				<b>2,3</b>	3,5
		95,7			4,3				100,0	
Rot-Erle		0,1	0,1	1,0	0,7				<b>1,9</b>	2,9
		5,3	5,3	52,6	36,8	0,0			100,0	
Birke				0,8	0,2	0,2			<b>1,2</b>	1,8
				66,7	16,7	16,7			100,0	
sonst. Laub			0,2						<b>0,2</b>	0,3
			100,0						100,0	
Fichte <sup>1</sup>					0,1	1,8			<b>1,9</b>	2,9
					5,3	94,7			100,0	
Lärche		0,3	0,7	0,4		0,6			<b>2,0</b>	3,0
		15,0	35,0	20,0	0,0	30,0			100,0	
<b>Summe Akl (ha)<sup>2</sup></b>	<b>0,00</b>	<b>2,60</b>	<b>9,50</b>	<b>10,30</b>	<b>6,20</b>	<b>5,40</b>	<b>5,20</b>	<b>26,80</b>	<b>66,00</b>	<b>100,0</b>
<b>Summe (%)</b>	<b>0,0</b>	<b>3,9</b>	<b>14,4</b>	<b>15,6</b>	<b>9,4</b>	<b>8,2</b>	<b>7,9</b>	<b>40,6</b>	<b>100,0</b>	

\* Es ergeben sich Unschärfen in der Baumartenzusammensetzung, da sich die Einrichtungsdaten jeweils auf den gesamten Einzelbestand beziehen, die durch die Gebietsgrenze zum Teil geschnitten werden. Überhälter sind in den Einrichtungsdaten ohne Bestockungsfläche angegeben, plenterartige Bestockungen sind keinem Alter zuzuordnen

<sup>1</sup> Bestockungsverluste durch Orkan Kyrill sind nicht enthalten

<sup>2</sup> aus dem Kirchenwald liegen keine Einrichtungsdaten vor

Im SCI nimmt die Eiche die größten Bestockungsanteile (rund 33%) ein. Vor allem in den höheren Altersklassen (121 Jahre und älter – Akl. VII, VIII) stockt fast der gesamte Vorrat. Jüngere Eichen sind im Vergleich zu Hainbuchen, Linden oder Edellaubhölzern im Unterstand nicht oder nur sehr sparsam vorhanden.

Reife Bestände mit Buchen- und Eichen-Altstämmen (über 141 Jahre) stocken auf über 40% der SCI-Waldfläche. Die Buche ist auf ca. 11ha die führende Baumart, die in den Hainbuchen-Eichen-Beständen enthaltenen Überhälter sind der Statistik nicht zu entnehmen. Ein erheblicher Fehler bei der Auswertung der Forsteinrichtungsdaten wird durch zahlreiche inzwischen gesicherte und freigestellte Buchen- und Linden-Jungwüchse (Stangenwüchse) verursacht. Der schirmende Altbestand wurde zum Teil geräumt, das durchschnittliche Bestandesalter verschiebt sich in die jüngeren Altersklassen. Die Linde ist in den Beständen des SCI häufiger beteiligt als die Hainbuche, der Verbreitungsschwerpunkt liegt im Mittelaltenholz (Akl. IV), bei Hainbuche im Jungen (Akl. III). Edellaubhölzer und Mischbaumarten der Flussaue wie Esche, Berg-Ahorn, Rot-Erle oder Ulme sind vor allem im fortgeschrittenen Alter in der Forsteinrichtung kaum erfasst.

Bestockungen unter lichten Überhalt, plenterartige Waldbilder, intensive Einzelmischungen und ungleichaltrige Bestände mit durchgewachsenen Unter- und Zwischenstämmen sind für das SCI charakteristisch.

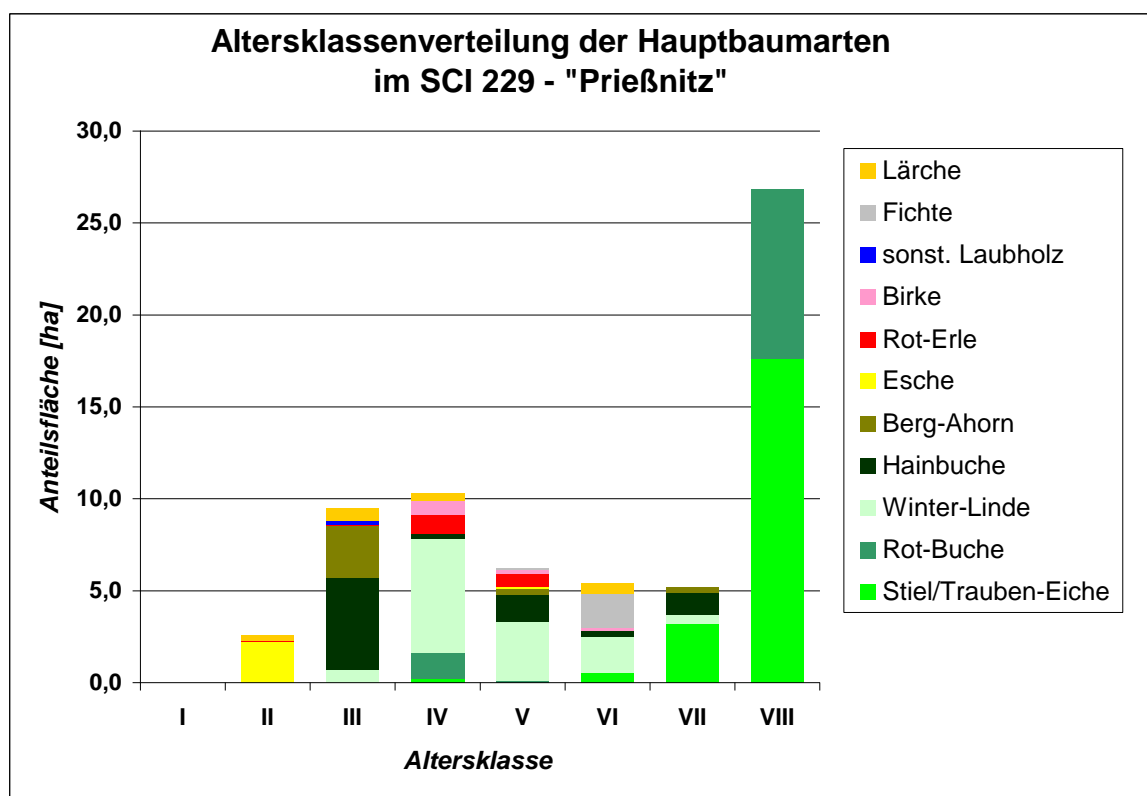


Abbildung 4: Baumartenverteilung der Oberschicht nach Altersklassen im SCI 229 – „Prießnitz“ (Quelle: Walddatenbank FESA, Stichtag 1988; Aktualisierung 2007)

## 2.2 Schutzstatus

Eine tabellarische Darstellung der bestehenden Schutzgebietskategorien für das SCI 229 – „Prießnitz“ befindet sich in der Anlage I (Kap. 16). In Karte 1b (Kap. 15) sind alle erfassten Biotope, die Naturschutzgebietsgrenze sowie die Grenzen der Flächennaturdenkmale „Pfarrholz Prießnitz“ und „Eulschwiese“ dargestellt.

Das SCI 229 – „Prießnitz“ ist keinem SPA-Gebiet zugeordnet. 2 Kilometer östlich befindet sich das SPA-Gebiet „Bergbaufolgelandschaft Bockwitz“ (DE 4841-451) und 5 Kilometer südlich das SPA-Gebiet „Kohrener Land“ (DE 4941-452).

### 2.2.1 Schutz nach Naturschutzrecht

#### 2.2.1.1 Naturschutzgebiet nach § 16 SächsNatSchG

Das namensgebende NSG „Prießnitz“ wurde durch AO des MfLEF vom 30. März 1961 (GBI. II Nr. 27/61 DDR S. 166) unter Schutz gestellt. Damals umfasste das Naturschutzgebiet eine Fläche von 65,16ha (W. Schauer 1965). Mit Beschluss 68/VIII/84 des Bezirkstages Leipzig wurde am 20. September 1984 das Gebiet mit einer Fläche von 58,2ha festgesetzt.

Im offiziellen Schutzgebietsverzeichnis des Freistaates Sachsen (veröffentlicht unter [www.sachsen.de](http://www.sachsen.de)) ist die Schutzgebietsfläche für das NSG „Prießnitz“ mit 59,77 ha angegeben.

Mit der Dienstanweisung Nr. 12/66 des Staatlichen Komitees für Forstwirtschaft „Zur Einstufung der Wälder in die Bewirtschaftungsgruppen“ vom 8. Juli 1966 wurden die Waldflächen des NSG in die Bewirtschaftungsgruppe II.7 (waldbestockte Naturschutzgebiete und Flächennaturdenkmale) eingestuft.

Spezifische Verbote ergeben sich insbesondere auch aus der Behandlungsrichtlinie für das NSG vom 16.07.1965 (W. SCHAUER 1965) und aufgrund der Überleitung bestehender Schutzvorschriften entsprechend § 64 Abs. 1 SächsNatSchG. Demnach hat im NSG „...jede Kahlstellung zu unterbleiben. Die Walderneuerung sollte weitgehend über die natürliche Verjüngung herbeigeführt werden. Nur in Ausnahmefällen ist von Voranbau Gebrauch zu machen. Ausschließlich autochthones Saat- und Pflanzgut der naturbedingten Laubbaumarten sollte Verwendung finden. Chemische Unkrautbekämpfung und künstliche Düngung haben zu unterbleiben. Jede Beweidung des Gebietes ist grundsätzlich verboten. ...Der Einschlag, das Rücken und die Abfuhr müssen unter Schonung und Begünstigung vorhandenen Jungwuchses so pfleglich wie irgend möglich vorgenommen werden.“

1965 wurde für das NSG die bereits oben zitierte Behandlungsrichtlinie (W. SCHAUER 1965) bzw. ein Pflegeplan erarbeitet, der im Wesentlichen als Ergänzung zur bestehenden Forsteinrichtung teilflächenbezogenen Durchforstungsstärken und Pflegeeingriffe konkretisiert. Eine Allgemeine Behandlungsrichtlinie des Rates des Bezirkes Leipzig, die nur als Entwurf vorliegt, später aber unverändert zur Anwendung kam existiert aus den 70er Jahren (INSTITUT FÜR LANDSCHAFTS-FORSCHUNG UND NATURSCHUTZ LEIPZIG, Jahr unbekannt).

Das Schutzgebiet wird bei HEMPEL & SCHIEMENZ 1986 als ein Komplex von zum Teil artenreichen Laubwaldgesellschaften von naturnahem Charakter auf dem Talsporn zwischen Eula und Frankenhainer Bach beschrieben. Es enthält im Gebiet des Geithainer Hügellandes (Landschaftseinheit Lausick-Geithainer Hügelland, nach NEEF 1960 in HEMPEL & SCHIEMENZ 1986) einen der wenigen Reste naturnaher Wälder. Die Basis dafür bildete die parkartige Behandlung als Gutswald Prießnitz. „Das NSG befindet sich im Rodungsgebiet der ersten Frankenniederlassungen im sächsischen Raum (976 Gründung der Ortschaft Prießnitz) und stellt damit einen Rest des einstigen Waldgürtels Geithain-Altenburg - Meuselwitz dar.“

Die Gesellschaftliche Aufgabenstellung wird in HEMPEL & SCHIEMENZ 1986 folgender Maßen formuliert: „Dokumentation und Erhaltung eines Komplexes artenreicher Laubmischwälder, von denen große Teile schon der potentiellen natürlichen Vegetation entsprechen. In der durch den Braunkohlenbergbau stark umgeformten Landschaft erhält das NSG eine zusätzliche Funktion als Reproduktionsgebiet für gefährdete Pflanzen- und Tierarten. Das NSG eignet sich hervorragend für die Demonstration der Wechselbeziehungen von Waldvegetation, Wirtschaftsgeschichte, biogeographischer Faktoren und pedo-/hydrologischer Verhältnisse“.

Die Flora des Gebietes zeichnet sich durch einen standortsbedingten Wechsel verschiedener Buchen- und Eichenwaldgesellschaften aus, die in den Tallagen durch Erlen-Eschenwälder abgelöst werden.

„In der artenreichen Bodenflora dominieren Waldmeister (*Galium odoratum*), Ausdauerndes Bingelkraut (*Mercurialis perennis*), Nickendes Perlgras (*Melica nutans*), Sanikel (*Sanicula europaea*) und Maiglöckchen (*Convallaria majalis*). Auf Verebnungsflächen tritt die Ausbildungsform mit Zittergras-Segge (*Carex brizoides*) auf. ...Von bedeutendem Interesse sind die Hänge und Quellnischen zum Frankenbach mit gut entwickelten Perlgraswäldern (*Melico-Fagetum*) in lokal luftfeuchten Lagen. Die subatlantische Waldgesellschaft besitzt hier ein isoliertes Vorkommen an ihrer Arealgrenze. Einblütiges Perlgras (*Melica uniflora*) und Wald-Schwingel (*Festuca altissima*) haben in diesem Bereich ihre bedeutendsten Fundorte im Bezirk Leipzig.“ (Hempel & Schiemenz 1986)

Zur Fauna des Gebietes ist bei Hempel & Schiemenz 1986 zu entnehmen, dass 17 Säugetierarten und 51 Brutvogelarten festgestellt wurden bzw. Nachweise und Zufluchtsorte bestehen. Über die Herpetofauna sind Vorkommen von 7 Arten bekannt (Erdkröte (*Bufo bufo*), Laubfrosch (*Hyla arborea*), Grasfrosch (*Rana temporaria*), Blindschleiche (*Anguis fragilis*), Zaun- und Waldeidechse (*Lacerta agilis* und *L. vivipara*) sowie Ringelnatter (*Natrix natrix*). In den älteren und jüngeren Erhebungen festgestellte seltene und geschützte Arten sind in der Anlage I (Kap. 16) dargestellt.

#### 2.2.1.2 Landschaftsschutzgebiet nach § 19 SächsNatSchG

Geplant ist das Landschaftsschutzgebiet „Eulaue“. Das Verfahren, konkrete Planungen, Flächenentwürfe und die Formulierung des Verordnungstextes wurden aufgrund der anstehenden sächsischen Verwaltungsreform vorerst ausgesetzt

#### 2.2.1.3 (Flächen-)Naturdenkmal nach § 21 SächsNatSchG

Im SCI befindet sich das Flächennaturdenkmal „Pfarrholz Prießnitz“. Das Pfarrholz mit einer Fläche von ca. 8ha umfasst im Norden der südlichen Teilfläche (Tlfl. I) den gesamten bewaldeten Bereich im Tal der Eula. Das Schutzgebiet wurde 29.08.1973 mit Beschluss Nr. 85/17/73 des Landkreises Geithain ausgewiesen.

Das Naturdenkmal umschließt neben natürlichen flussbegleitenden Erlen-Eschen-Wäldern, lindenreiche Eichen-Hainbuchen-Wälder, anthropogen geprägte Erlen- und Lärchenbestände, eine kleine Waldweidefläche sowie einen trockengelegten und verlandeten Weiher.

Nördlich an das SCI-Gebiet angrenzend ist eine artenreiche Frischwiese mit Orchideenvorkommen, die Eulswiese, als FND gesichert.

Bei den Erfassungsarbeiten wurden mehrere Buchenaltbäume angetroffen, die als Naturdenkmale markiert waren. Eine Konzentration dieser sehr starken, knorrigen, großkronigen Altbuchen besteht im Nordosten, südlich des Frankenhainer Baches und der Eulswiese.

#### 2.2.1.4 Geschützte Landschaftsbestandteile nach § 22 SächsNatSchG

Geschützte Landschaftsbestandteile (GLB) werden von den Gemeinden ausgewiesen. Die Kommunen können hier eigenverantwortlich wertvolle Landschaftsbestandteile zur Verbesserung des Orts- und Landschaftsbildes, zur Verbesserung des Kleinklimas ausweisen und auf die Sicherung des Biotopverbundes hinwirken.

#### 2.2.1.5 Geschützte Biotope nach § 26 SächsNatSchG

Biotope nach § 26 SächsNatSchG unterliegen ohne Rechtsverordnung oder Einzelanordnung und ohne Eintragung in Verzeichnisse dem besonderen gesetzlichen Schutz. Sie dürfen weder nachteilig

verändert oder erheblich beeinträchtigt werden. Eine Nutzungsaufgabe oder Bewirtschaftungsänderung die zur Zerstörung führt, ist ebenso verboten wie das Einbringen von Stoffen.

Im Zuge des 2. Durchganges der selektiven Biotopkartierung in Sachsen wurden 1996 innerhalb der Fläche des SCI 229 – „Prießnitz“ acht Biotop-Objekte mit sechs besonders schützenswerten Einzelbiotopen (§26-Biotope) aufgenommen. Die Waldflächen (Hartholz-Auwald, Auengebüsch und Erlen-Eschenwald der Auen und Quellbereiche) sowie naturnahe Bachabschnitte, Altwässer, Sickerquellen und naturnahe/ naturnahes ausdauerndes Kleingewässer unterliegen gesetzlichem Schutz. Dies betrifft ebenso die neu erfassten Lebensräume der Uferstaudenflur (NATURA 2000-Code: 6430), Flachland-Mähwiesen (NATURA 2000-Code: 6510) und der Erlen-Eschen- und Weichholzaauenwälder (NATURA 2000-Code: 91E0\*).

23 höhlenreiche Einzelbäume, die nach dem Naturschutzrecht geschützt sind, wurden im Rahmen der Biotopkartierung innerhalb der Grenzen des SCI festgestellt.

Nach der Überprüfung der Biotope im Zusammenhang mit der Lebensraumkartierung im Offenland und im Wald, ist durch fortschreitende Verlandungen und zunehmendes Trockenfallen der Verlust mehrerer Biotope festzustellen. Das Naturnahe ausdauernde Kleingewässer, ein Flachlandbach und das Altwasser wären im vorgefundenen Zustand nicht mehr kartierwürdig.

Ein im Jahr 1996 kartiertes Wald-Mischbiotop, mit 2 Teilflächen ist nicht gesetzlich geschützt. Dies betrifft die Biotoptypen bodensaurer Buchen(misch)wald, mesophiler Buchen(misch)wald und Eichen-Hainbuchenwald.

Die bei der Biotopkartierung erfassten Biotope sind in der Karte 1b (Kap. 15) dargestellt.

## **2.2.2 Schutz nach anderen gesetzlichen Grundlagen**

### 2.2.2.1 Sächsisches Wassergesetz (SächsWG)

Die Flächen des SCI 229 – „Prießnitz“ befinden sich vollständig in der Trinkwasserschutzzone III A des Wasserschutzgebietes Elbisbach. Die Flächen entlang der Eula sind als Überschwemmungsgebiet (§ 100 SächsWG) ausgewiesen.

### 2.2.2.2 Waldfunktionenkartierung

Gegenstand der Waldfunktionenkartierung (Bearbeitung 1995, Waldfunktionenkarten des Freistaates Sachsen, M 1:25.000) ist die Darstellung der besonderen Schutz- und Erholungsfunktionen des Waldes. Sie stellt somit eine wichtige Argumentationshilfe zur Entscheidungsfindung bei Planungen, die in ihren Auswirkungen den Wald betreffen könnten, dar. Im Jahr 2006 wurde diese Datengrundlage überarbeitet. Die Funktionen der Waldflächen wurden z.B. mit Bedeutungen für den Straßenschutz, mit Hochwasserentstehungs- und Überschwemmungsgebieten, mit FFH- und SPA-Gebietsgrenzen erweitert.

Aus den Ergebnissen der Waldfunktionskartierung des sächsischen FoA Colditz<sup>6</sup> resultieren zum Teil Mehrfachfunktionen der stockenden Wälder. In der folgenden Tabelle 9 werden die wesentlichen Funktionen mit ihren Flächenanteilen dargestellt.

<sup>6</sup> nach der Forstreform vom 01. Januar 2006 jetzt zum Forstbezirk Leipzig gehörig

Tabelle 9: Waldfunktionen im SCI 229 – „Prießnitz“

Waldfunktion	Fläche [ ha ]
<b>Gesetzlich vorgegebenen Schutzfunktionen</b>	<b>113,68</b>
Naturschutzgebiet <sup>1</sup>	59,77
Flächennaturdenkmal <sup>1</sup>	8,00
Naturdenkmal (punktuell)	0,00
geschütztes Biotop (§26 SächNatSchG)	45,91
naturnahe Fließgewässer / Altarme (§26 SächNatSchG)	ca. 1770 lfm
<b>Besondere Schutzfunktionen</b>	<b>305,31</b>
Wald mit besonderer Erholungsfunktion, Intensitätsstufe II	66,17
Wald mit besonderer Bodenschutzfunktion <sup>2</sup>	3,74
Landschaftsbild prägender Wald	19,08
Restwaldfläche in waldarmer Region (gesamtes SCI)	89,64
festgesetztes Überschwemmungsgebiet (§ 100 Abs. 3 Sächs WG)	36,10
Wasserschutzgebiet Zone III A-01 (gesamtes SCI)	89,64

<sup>1</sup> die verschiedenen Datengrundlagen (Schutzgebiet (2.2.1.1) / Waldfunktionenkartierung) weichen geringfügig voneinander ab

<sup>2</sup> wird im Tal des Frankenhainer Baches durch die Gebietsgrenze, die dem Gewässer folgt, nur angeschnitten

Der gesamte Waldbestand, ausgenommen die beiden kleineren Waldflächen rechts und links der Eula im Gebietssüden sind als Erholungswald der Intensitätsstufe II ausgewiesen.

Die Bodenschutzfunktion des stockenden Bestandes wird insbesondere in den naturnahen Abschnitten an den Ufern der beiden Flüsse hervorgehoben.

Als das Landschaftsbild prägender Wald sind vor allem die Waldaußenränder und die Bestockung im Gebietssüden erfasst.

Die Fläche des SCI sowie alle angrenzenden Waldbestände haben als Restwald im landwirtschaftlich geprägten Lößhügelland die Funktion einer erhaltenswerten Restwaldfläche.

Als festgesetztes Überschwemmungsgebiet ist das Tal der Eula ausgewiesen. Die festgesetzte Fläche reicht im Gebietsnorden über den Teich des ehemaligen Bades bis in die Nordfläche (Tlfl. II) des SCI.

## 2.3 Planungen im Gebiet

Mögliche Planungen für das Gebiet sind auf landesweiter Ebene im Landesentwicklungsplan, auf regionaler Ebene im Regionalplan und auf lokaler Ebene in Flächennutzungsplänen verankert.

### 2.3.1 Landesentwicklungsplan

Der Landesentwicklungsplan von Sachsen (2003), in Kraft getreten mit Verordnung vom 16. Dezember 2003, ist das landesplanerische Gesamtkonzept für die räumliche Ordnung und Entwicklung des Bundeslandes.

Die im Landesentwicklungsplan dargestellten Ziele (Z) sind als rechtsverbindliche Vorgaben bei raumbedeutsamen Planungen und Maßnahmen für alle öffentlichen Planungsträger anzusehen. Die dargestellten Grundsätze (G) sind gegeneinander und untereinander abzuwägen.

Für das Gebiet des SCI „Prießnitz“ werden weder textlich noch kartographisch Aussagen, die über die Nennung als Naturschutzgebiet bzw. als Meldefläche im Rahmen Natura 2000 hinausgehen, getroffen.

Die Gemeinde Eulatal ist in der Karte 5 des LEP als ein bergbaubedingter benachteiligter Raum mit landesplanerischen Handlungsbedarf (Festlegung nach § 3 Abs. 2 Ziff. 3 SächsLPIG) aufgenommen. Der Planungsbedarf zielt (Ziele 3.3.1 bis 3.3.9) im Sinne des LEP auf die wirtschaftliche, infrastrukturelle Entwicklung sowie auf die Wiedernutzbarmachung der Bergbaufolgelandschaften ab.

Für das SCI lassen sich diesbezüglich keine konkreten Maßnahmen ableiten. Die Begradigung und Verlegung der Eula in den 70er Jahren wurde unabhängig von Erschließungs- und/oder Entwässerungsmaßnahmen zur Sicherung des Braunkohlebergbaues vorgenommen.

Die Ziele Z 9.1 und Z 9.4 (Karte 8 u. 10 des LEP) heben zum Einen die Sicherung einer wettbewerbsfähigen Landwirtschaft insbesondere auf Böden mit Wertzahlen über 50 hervor. Zum Anderen ist in waldarmen Gegenden, wozu auch der Raum Frohburg-Eulatal-Geithain zu zählen ist, auf Aufforstungsmaßnahmen hinzuwirken. Die Anlage von Strukturelementen und Feldgehölzen bzw. deren Vergrößerung bietet sich hier an, ohne das landwirtschaftliche Vorrang- und Vorbehaltsgebiete beeinträchtigt werden (vgl. Waldmehrungsplanung)

#### Auswirkungen auf das SCI 229 – „Prießnitz“ und die erfassten Lebensräume

Allgemeine Ziele und Grundsätze des LEP werden bei der Managementplanung berücksichtigt. Auswirkungen auf den Zustand, den Umfang und die Erhaltung der Lebensräume bestehen nicht. Entwicklungspotentiale auf kohärenter Ebene mit Bezug zum SCI sind im Landesentwicklungsplan nicht benannt.

### 2.3.2 Regionalplan Westsachsen

Der Regionalplan Westsachsen ist mit 6. Oktober 2005 in der jetzt gültigen Fassung fortgeschrieben. Der Regionalplan übernimmt gemäß § 4 Abs. 2 SächsLPIG zugleich auch die Funktion des Landschaftsrahmenplans nach § 5 SächsNatSchG.

Die im Plan dargestellten Ziele (Z) sind als rechtsverbindliche Vorgaben bei raumbedeutsamen Planungen und Maßnahmen für alle öffentlichen Planungsträger anzusehen. Die dargestellten Grundsätze (G) sind gegeneinander und untereinander abzuwägen.

Wesentliche Aussagen des Regionalplanes betreffen überfachliche Ziele und Grundsätze der Regionalplanung:

- Raumstrukturelle Entwicklung
- Regionalentwicklung

und fachliche Ziele und Grundsätze

- Schutz, Pflege und Entwicklung von Natur und Landschaft
- Siedlungsentwicklung,
- Gewerbliche Wirtschaft und Handel
- Rohstoffsicherung und -gewinnung
- Freizeit, Erholung und Entwicklung
- Land- Forst- und Fischereiwirtschaft
- Verkehr

sowie Energieversorgung, Telekommunikation, Abfall- und Wasserentsorgung/Wasserversorgung, Lärmschutz, soziale und kulturelle Infrastruktur und Verteidigung.

Das SCI 229 – „Prießnitz“ ist als Vorranggebiet für Natur und Landschaft erfasst. Nach Plankapitel 4.1 des RPL sind diese definiert als:

- Schutzbedürftige Bereiche sind Bereiche, in denen eine Freiraumnutzung oder -funktion aus regionalplanerischer Sicht besonders zu schützen oder zu entwickeln ist
- Sanierungsbedürftige Bereiche der Landschaft in denen ein oder mehrere landschaftliche Schutzgüter wie Klima, Wasser, Boden, Arten und Biotope sowie Landschaftsbild beeinträchtigt sind oder eine Beeinträchtigung zu befürchten ist.
- Bereiche der Landschaft mit besonderen Nutzungsanforderungen sind Bereiche, in denen aufgrund hoher naturräumlicher Empfindlichkeit und Beeinträchtigungsrisiken besondere Anforderungen an Nutzungs- und Bewirtschaftungsformen gestellt werden.

Ausweisungskriterien für Vorrangflächen nach 4.1 waren:

- Gebiete mit landschaftlichen Defiziten
- geringe landschaftliche Erlebniswirksamkeit
- hohe und sehr hohe Erosionsdisposition
- geringes Retentionsvermögen
- geringer Anteil an klimatisch wirksamen Strukturen
- hohes und sehr hohes Beeinträchtigungsrisiko des Grundwassers durch Schadstoffeintrag
- besonderer Entwicklungsbedarf für landschaftsgebundene Erholung
- besonderer Entwicklungsbedarf für Biotopverbund und Biotopvernetzung

Die Einordnung des SCI ist wahrscheinlich auf den Punkt 8 zurückzuführen, der die Bedeutung des Naturschutzgebietes und der Eula für den Biotopverbund hervorhebt.

Der Lauf der Eula ist im Ziel 4.3 und Karte 13 als sanierungsbedürftig eingestuft. Die hier genannten Fließgewässer sollen mit unterschiedlichen Maßnahmen wie z.B. Schaffung von Durchlässigkeit für Organismen, Schaffung von Fließgewässerstrukturen, Erhaltung und Ergänzung der Ufergehölze, Verbesserung der Fließgewässerqualität in ihrem Zustand verbessert werden.

Die Bedeutung von Retentionsflächen für den Hochwasserschutz wird in den Kapitel 4.3.4 hervorgehoben. Die Karte 12 des RPL weist die Grünlandflächen im SCI als Überschwemmungs- und Retentionsflächen aus.

Als Ergänzung und Konkretisierung zum Landesentwicklungsplan, ist die landwirtschaftliche Nutzung unter Beachtung der Belastbarkeit des Naturhaushalts so zu erhalten und zu entwickeln, dass sie nachhaltig ihre Aufgaben

- zur Versorgung der Bevölkerung mit Nahrungsmitteln und der Wirtschaft mit Rohstoffen,
- zur Sicherung der natürlichen Lebensgrundlagen sowie
- zur Kulturlandschaftspflege und Erholungsvorsorge auf guten Böden

beibehält (G 9.1.1).

Landwirtschaftliche Nutzflächen in ökologisch sensiblen oder hoch belasteten Räumen wie „Gebieten mit Anhaltspunkten für schädliche stoffliche Bodenveränderungen“ sowie auf Grenzertragsstandorten und Flächen mit Bewirtschaftungerschwernissen wie „Braunkohlenbergbaubedingten Grundwasserwiederanstiegsgebieten“ sollen vorrangig extensiviert oder in Wald umgewandelt werden. Dabei sind sowohl die Belange der Landwirtschaft als auch des Natur- und Umweltschutzes, der Wasser- und Forstwirtschaft sowie der Erholungsvorsorge und des Landschaftsbilds zu berücksichtigen. Ackerland soll in Überschwemmungsgebieten von Fließgewässern in extensiv genutztes Grünland umgewandelt werden.

Vorranggebiete sind als zusammenhängende Gebiete (> 5 ha) mit BWZ über 70 nach LEP, Vorbehaltsgebiete als Gebiete mit Bodenwertzahlen zwischen 50 und 70 definiert. Bereiche mit Bewirtschaftungerschwernissen durch Hangneigungen > 12 %, sind davon ausgenommen.

Aussagen zur forstlichen Bewirtschaftung mit allgemeiner Natur sind im RPL im Abschnitt 9 festgehalten.

Alle Wälder in der Region sollen erhalten werden. Sie sind so zu schützen und zu pflegen, dass sie ihre vielfältigen Leistungen für den Naturhaushalt, ihre Funktion als Lebensraum für Fauna und Flora und ihre Nutz- und Erholungsfunktion erfüllen können.

Die Anhebung des Waldanteils (Z. 9.2.2) von 15 % auf mindestens 18,5 % ist erklärtes Ziel. Das SCI 229 – „Prießnitz“ ist als Vorranggebiet für Aufforstungen nicht benannt.

Großflächig, das SCI einschließend, ist in Karte 12 des RPL die Bedeutung als Vorranggebiet zum Trinkwasserschutz dargestellt.

Das SCI ist für Freizeit, Erholung, Tourismus und Fremdenverkehr von geringer planerischer Bedeutung und ist deshalb im Regionalplan Westsachsen explizit nicht genannt.

Die fachliche Prüfung und Vorbereitung von Schutzgebietsausweisungen bzw. Überarbeitung bestehender Schutzgebietsausweisungen wird für das NSG „Prießnitz“ angeregt. Eine Erweiterung des Naturschutzgebietes wird als Möglichkeit genannt.

#### Auswirkungen auf das SCI 229 – „Prießnitz“ und die erfassten Lebensräume

Allgemeine Ziele und Grundsätze des RPL werden bei der Managementplanung berücksichtigt. Auswirkungen der Planungen auf den Umfang und die Erhaltung der Lebensräume bestehen nicht. Die Sanierung der Eula mit der Anlage von Gehölzstreifen oder die Verbesserung der Wasserqualität durch Vermeidung von Nährstoff- und Schadstoffeinträgen oberhalb des SCI bei Geithain sind positiv zu bewerten. Es sind Strukturverbesserungen und Entwicklungspotentiale in Bezug auf die Fließgewässervegetation zu erwarten. Im Trinkwasserschutzgebiet sind überstarke Düngungen, der Einsatz von Pflanzenschutzmitteln und die Anwendung weiterer, das Grundwasser negativ beeinflussender chemischer Schutz- und Hilfsstoffe verboten.

Im SCI steht als Vorranggebiet für Natur und Landschaft die Erhaltung und Entwicklung der natürlichen Gegebenheiten und der Landschaft im Vordergrund. Zusätzliche Bebauungen, die Errichtung von Industrie- und Gewerbebauten oder von Windkraftanlagen sind auf regionaler Ebene erschwert.

### 2.3.3 Hochwasserschutzkonzept Wyhra/ Eula

Aufgrund eines Erlasses des Sächsischen Ministeriums für Umwelt und Landwirtschaft vom März 2003 waren für alle Gewässer 1. Ordnung Hochwasserschutzkonzepte zu erarbeiten. Für die Eula im Bereich der Landesdirektion Leipzig liegt das einzugsgebietsbezogene bestätigte Hochwasserschutzkonzept Wyhra/ Eula seit 07.12.2004 vor. Nach dieser Ausarbeitung ist am Rand des Managementgebietes eine Hochwasserschutzmaßnahme geplant. Es handelt sich hierbei um das Vorhaben Eu-M0335 (Objektschutz Holzmühle) der Maßnahmenliste Eula mit mittlerer Priorität. Verbindliche Aussagen zur zeitlichen Realisierung der Maßnahme sind derzeit nicht möglich. Inwieweit für diese Maßnahme Flächen im Managementgebiet erforderlich werden ist z.Zt. noch nicht bekannt.

### 2.3.4 Flächennutzungsplan

Zurzeit ist kein gültiger Flächennutzungsplan der Gemeinde Eulatal vorhanden. Anstehende Bauprojekte werden mit Einzelgenehmigungen der Gemeinde umsetzungsfähig.

Dem Planungsbüro liegt der Entwurf des Flächennutzungsplanes (Stand Juli 2007) vor, der Mitte Juli den Trägern öffentlicher Belange zur Einsicht- und Stellungnahme überlassen wurde.

Im Rahmen der Planungen wurden im Bereich des SCI Flächen zum Schutz, zur Erholung und zur Entwicklung von Natur und Landschaft ausgewiesen. Sie eignen sich als Flächen für Ausgleichsmaßnahmen. Für intensiv landwirtschaftlich genutzte Flächen der Auenbereiche wird eine Umwidmung zu extensiv genutzten Grünlandflächen vorgeschlagen. Konkrete Maßnahmen auf definierten Flächen wurden im Plan nicht benannt.

Kartographisch dargestellt ist im Bereich des SCI die Renaturierung eines Eulazulaufes aus südwestlicher Richtung.

#### Auswirkungen auf das SCI 229 – „Prießnitz“ und die erfassten Lebensräume

Allgemeine Ziele und Grundsätze des Flächennutzungsplanes werden bei der Managementplanung berücksichtigt. Auswirkungen auf den Zustand, den Umfang und die Erhaltung der Lebensräume bestehen nicht oder mit positiver Tendenz. Entwicklungspotentiale auf kohärenter Ebene sind mit der Renaturierung des Eulazulaufes gegeben.

### 2.3.5 Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen der DEGES im Rahmen des Ausbaues der BAB A 72 Chemnitz – Leipzig, Abschnitt 3.1, Rathendorf - Frohburg

Im Zuge des Ausbaues der A 72 südöstlich von Leipzig plant die [REDACTED] GmbH unter anderem im SCI Renaturierungsmaßnahmen am Eulalauf. Die Ziele der Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen stimmen mit den Inhalten des Regionalplanes Westsachsen überein.

Die Anhörungen zuständiger Institutionen und Planungsverbände für die Flächen des SCI sind beendet. Der Planfeststellungsbeschluss ist noch für das Jahr 2007 angestrebt. Eine Planänderung ist nach Feststellung in der Regel nicht mehr möglich. Die als Teil der Planung erstellten Maßnahmenblätter bilden die Grundlage zur Durchführung der Ersatzmaßnahmen.

Innerhalb der Gebietsgrenzen, am Lauf der Eula sind zwei Ersatzmaßnahmen (E) angesiedelt. Unmittelbar an das Gebiet angrenzend sind Renaturierungen (E) am Frankenhainer Bach und die Anlage einer Feldhecke entlang des Verbindungsweges Prießnitz-Hermsdorf vorgesehen – entspricht Ausgleichsmaßnahme (A).

**Maßnahme E 5.11** – Renaturierung der Eula im Abschnitt von Hermsdorf bis zum Beginn des Prießnitzer Holzes, in Teilbereichen Wiederherstellung des ehemaligen, stark mäandrierenden Bachbettes, Anlage von beidseitigen Uferstreifen

#### Beschreibung (zitiert Plan T -Planungsgruppe Landschaft und Umwelt. S. 389):

- Renaturierung der Eula
  - Aufheben der teilweisen Begradigung der Eula, Rückbau vorhandener Sohl- und Uferbefestigungen (Uferverbau).
  - Neuverlegung von Drainageleitungen parallel zum Gewässerverlauf im Abstand von 10m zur Maßnahmengrenze (Ufergehölze)

- Umnutzung der im Zuge der Bauausführung erforderlichen Baustraße als dauerhaften gewässerbegleitenden Pflegeweg (Schotterrassen).
- in Teilbereichen Abflachung der Uferböschung durch leichte Abgrabungen, wechselseitige Anordnung von Hindernissen (Wurzelstubben; Kleinstbuhnen, Totholz) im Bachbett. Durch Materialumlagerung erhöht sich nachfolgend die strukturelle Vielfalt des Gewässers.
- Einbau ingenieurbioologischer Sicherungsbauweisen entsprechend dem Gewässertypus und den hydrologischen Erfordernissen
- Schonung der bereits vorhandenen Bestände von Hochstaudenfluren und Röhrichten im Uferbereich, ggf. Initialpflanzung von Röhrichten zur Einleitung der Selbstentwicklung.
- Anlage von beidseitigen Uferstreifen
  - Die Entwicklung von beidseitigen Gewässerrandstreifen erfolgt auf eine Breite von ca. 10m seitlich der Böschungsoberkante des Gewässers zu den angrenzenden landwirtschaftlichen Nutzflächen, bei angrenzender Weidenutzung ist eine dauerhafte Abzäunung der Gewässerrandstreifen erforderlich.
  - Anlage der Uferstrandstreifen durch abschnittsweise Anpflanzung von Ufergehölzen und Einzelbäumen und freie Entwicklung feuchtigkeitsliebender Hochstaudenfluren durch Sukzession, ca. 50 % der Flächen für Uferstrandstreifen sind zur Anlage von Ufergehölzen vorgesehen.
  - Insgesamt ist die Dichte bzw. Ausdehnung der Gehölzanpflanzung dem Charakter des Gewässers bzw. des Talraumes anzupassen (Wiesenbach). Empfohlen wird die Entwicklung von Kopfweiden als typisches Element dieser Kulturlandschaft.
  - Als Gehölze sind zu verwenden: Bäume: Schwarz-Erle (*Alnus glutinosa*), Bruch-Weide (*Salix fragilis*), Esche (*Fraxinus excelsior*), Stiel-Eiche (*Quercus robur*), Trauben-Kirsche (*Prunus padus*), Winter-Linde (*Tilia cordata*), Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*), Hainbuche (*Carpinus betulus*), Feld-Ulme (*Ulmus minor*), Flatter-Ulme (*Ulmus laevis*); Sträucher: Zweigriffliger Weißdorn (*Crataegus laevigata* ssp. *laevigata*), Eingriffliger Weißdorn (*Crataegus monogyna*), Hasel (*Corylus avellana*), Gemeiner Schneeball (*Viburnum opulus*), Schwarzer Holunder (*Sambucus nigra*), Europäisches Pfaffenhütchen (*Euonymus europaea*), Faulbaum (*Frangula alnus*), Kratzbeere (*Rubus caesius*).
  - Die Gehölze müssen den Bestimmungen des FoVG entsprechen, der Herkunftsnachweis "Mittel- und Ostdeutsches Tief- und Hügelland" ist zu erbringen, verwendet werden zwei- bis dreimal verpflanzte Junggehölze.
  - Der Schutz vor Wildverbiss ist durch einen niederwildsicheren Zaun nach dem Stand der Technik zu gewährleisten. Zur Erleichterung des Zuganges für Pflegearbeiten ist pro 200m ein Tor einzubauen. Nach Beendigung der Entwicklungspflege ist der Zaun zurückzubauen und zu entsorgen.
  - Die Gehölzflächen sind mit Strohhacksel (2-3kg/m<sup>2</sup> Pflanzfläche) zu mulchen.

#### Ziele der Maßnahme (zitiert Plan T -Planungsgruppe Landschaft und Umwelt. S. 388):

- Als Ausgleich für den Verlust und die hohe Beeinträchtigung von Fließgewässern erfolgt die Wiederherstellung der Selbstreinigungskraft des Gewässers durch Verbesserung der Gewässerstruktur
- Schaffung von Pufferzonen zu angrenzenden landwirtschaftlichen Nutzungen
- Wiederherstellung und Entwicklung der Lebensraum- und Biotopverbundfunktion des Gewässers sowie der Gewässerrandstreifen

#### Hinweise zur Unterhaltungspflege (zitiert Plan T -Planungsgruppe Landschaft und Umwelt. S. 388):

- Die Hochstaudenflächen/ Röhrichtbestände im Uferbereich sind alle 5 Jahre im Spätsommer abschnittsweise zu mähen. Das Mähgut ist nach Abtrocknung zu entfernen.
- Die Ufergehölze sind im Abstand von 10-15 Jahren abschnittsweise „auf den Stock zu setzen“.
- Die Pflegemaßnahmen sind zwischen dem 1.10. und dem 28.02. umzusetzen

#### Einordnung der Maßnahmen in das Lebensraumgefüge:

Entsprechend den Planungsunterlagen wird der Gewässerlauf der Eula im Südosten, außerhalb des SCI, nach Norden durch das anschließende Grünland verlegt. Von Süden kommend wird der Eula-

Altarm (Biotop 4941F021) innerhalb des LRT-ID 10013 aufgebaggert. Im weiteren Verlauf kreuzt das neue Flussbett die heutige Eula und verläuft abschnittsweise im LRT-ID 10012 wo es nach erneuter 2maliger Querung der Eula im Anschluss den LRT-ID 10014 und den LRT-ID 10011 anschneidet. Abschnitte des geplanten Eulalaufes verlaufen dabei außerhalb der SCI-Grenze. Die Planung ist in diesem Bereich identisch mit dem Flurstück 474 der Gemarkung Frauendorf.

Begleitend zu den beschriebenen Mäandern werden jeweils auf waldabgewandter Seite Initialstadien einer Staudenflur angelegt bzw. bestehende Strukturen gefördert.

**Maßnahme E 5.12** – Reaktivierung des alten, noch vorhandenen Bachbettes der Eula im Bereich der Bauernwiesen am Prießnitzer Holz, Anlage von Uferrandstreifen entlang der Eula und entlang eines kleinen Seitenarms der Eula

Beschreibung (zitiert Plan T -Planungsgruppe Landschaft und Umwelt. S. 391):

- Rückverlegung der Eula
  - Beräumung des alten Bachbettes der Eula im Waldrandbereich des Prießnitzer Holzes.
  - Revitalisierung des alten, noch vorhandenen Bachbettes durch Wiederanschluss der Eula und Abriegelung des neuen begradigten Gewässerlaufes.
  - Der begradigte und tief eingeschnittene derzeitige Gewässerlauf der Eula wird im Abstand von 20-25m mit kleineren Dammschüttungen verfüllt und fungiert als Überlaufrinne für das alte Gewässerbett, welche bei einem definierten Hochwasser anschlägt.
  - Schonung der bereits vorhandenen Bestände von Hochstaudenfluren und Röhrichten im Uferbereich, ggf. Initialpflanzung von Röhrichten zur Einleitung der Selbstentwicklung.
- Anlage von Uferrandstreifen
  - Die Entwicklung des Uferrandstreifens und der Feuchtwiesenbereiche erfolgt durch die vollständige Nutzungsaufgabe in Verbindung mit freier Entwicklung feuchtigkeitsliebender Hochstaudenfluren durch Sukzession sowie Pflegebewirtschaftung.

Ziele der Maßnahme (zitiert Plan T -Planungsgruppe Landschaft und Umwelt. S. 390):

- Als Ausgleich für den Verlust und die hohe Beeinträchtigung von Fließgewässerstrecken erfolgt die Wiederherstellung der Selbstreinigungskraft des Gewässers durch Verbesserung der Gewässerstruktur.
- Schaffung von Pufferzonen zu angrenzenden landwirtschaftlichen Nutzungen.
- Wiederherstellung und Entwicklung der Lebensraum- und Biotopverbundfunktion des Gewässers sowie der Gewässerrandstreifen.
- Aufwertung von Ersatzlebensräumen als Ausgleich für die Beeinträchtigungen des Waldgebietes Himmelreich und Nenkersdorfer Wald.

Hinweise für die Unterhaltungspflege (zitiert Plan T -Planungsgruppe Landschaft und Umwelt. S. 390):

- Die Hochstaudenflächen/Röhrichtbestände im Uferbereich sind alle 5 Jahre im Spätsommer abschnittsweise zu mähen. Das Mähgut ist nach Abtrocknung zu entfernen.

Einordnung der Maßnahmen in das Lebensraumgefüge:

Aus südöstlicher Richtung verläuft die Planung des Flusslaufes durch den LRT-ID 10010 an der Flurstücksgrenze 848 der Gemarkung Prießnitz. Aus südwestlicher Richtung wird ein Nebenlauf der Eula durch das Offenland im Rahmen von Renaturierungsmaßnahmen dem Fluss zugeführt. Auf waldabgewandter, südlicher Seite werden die bestehenden Hochstauden geschont und mit Initialpflanzungen ergänzt.

Die Weiterführung der Eula ist anschließend im noch sichtbaren und in den topographischen Karten dargestellten Mühlengraben geplant (südliche Flurstücksgrenzen 848 bzw. 846 der Gemarkung Prießnitz). Entlang der Wald-Grünlandgrenze erfolgt die (Initial)pflanzung einer Staudenflur die bis zur Abbiegung des Grabens in den Wald angelegt wird.

### **Auswirkungen auf das SCI 229 – „Prießnitz“ und die erfassten Lebensräume**

Die Maßnahmen sind in Bezug auf die erfassten Lebensräume, deren (Boden)Struktur- und Artenausstattung als kritisch und zum Teil bedenklich zu bewerten.

Maßnahme E 5.11:

Die Revitalisierung des alten Eulaarmes ist mit erheblichen Baumaßnahmen und Eingriffen in den Mineralboden verbunden. Der Altarm ist nicht auf gesamter Länge eingetieft und wasserführig. Der derzeitige Zustand stellt sich als ein Konglomerat verschiedener mehr oder weniger vernässter Senken und Kleinmulden dar, der zu einem Gewässer ausgebaut wird. Zur Bauausführung ist die Neuanlage einer Straße geplant, die dauerhaft und gewässerbegleitend erhalten bleibt. Der Verlauf ist aus den Planungsunterlagen nicht ersichtlich, eine Beeinträchtigung von Grünland- und Waldflächen innerhalb des SCI ist nicht auszuschließen. Nach Interpretation der vorliegenden Materialien ist es jedoch wahrscheinlich, dass sich die Inanspruchnahme auf Flächen außerhalb der SCI-Grenzen erstrecken.

Im Zuge der Baumaßnahmen ist zur Freimachung des Baufeldes die Entnahme von Einzelbäumen nicht auszuschließen. Die Befahrung mit schwerem Gerät führt zu Bodenverdichtungen. Erfasste Lebensraumtypen werden zumindest temporär erheblich geschädigt.

Bedenklich ist die Neuverlegung von Drainageleitungen parallel zum Gewässerverlauf in 10m Abstand zur Maßnahmengrenze die zu einem Teil im SCI angelegt werden müssen.

Die von der Maßnahme betroffenen Lebensraumtypen sind ihrem Charakter nach abhängig von einem funktionierenden hydrologischen Regime (Hochstaudenfluren LRT-ID 10011, Erlen-Eschen-Bachwälder LRT-ID 10012 und 10013). Von der Renaturierung ist ein positiver Effekt auf die Lebensräume zu erwarten. Der LRT der Hochstaudenflur verändert mit den Maßnahmen Größe und Form. Kleinflächig sind untypische und lebensraumfremde Auswirkungen auf den LRT-ID 10014 (Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald) zu erwarten. Die mit der Maßnahme verbundenen Bau- und baubegleitenden Maßnahmen werden in den Lebensräumen als kritisch betrachtet. Eine teilweise oder temporäre Zerstörung, eine Verlagerung und Flächenumgestaltung von Lebensraum(teil)flächen findet statt.

Maßnahme E 5.12:

Die Maßnahme soll entlang der NSG-Grenze vollständig innerhalb des SCI umgesetzt werden. Unter Beachtung der Ausführungen zur Hydrologie (vgl. Kap. 2.1.2.5) ist die Maßnahme E 5.12 fragwürdig. Die Renaturierung des natürlichen Eulalaufes ist für den Planungsbereich berechtigt anzuzweifeln. Topographisch befindet sich der Mühlengraben höher im Gelände als die begradigte Eula. Es wird nicht der natürliche Lauf renaturiert sondern ein als Mühl- oder Umlaufgraben genutztes ‚künstliches Gebilde‘ wieder instand gesetzt. Die Umleitung der Eula erfordert eine Anstauung oder der Flusslauf muss, wie vorgesehen in Fließrichtung oberhalb des heute erkennbaren Grabens, angeschnitten und durch ein Waldstück (südwestlicher Bereich des LRT-ID 10010) verlegt werden. Wodurch ein neuer Gewässerabschnitt entsteht, der aufgrund seiner Bestockung in den vergangenen 150 Jahren mit Sicherheit Wald war und höchstens sporadisch überschwemmt wurde.

Als zweifelhaft anzusehen ist eine Renaturierungsmaßnahme die, wie in der Planung vorgesehen (Pkt. 1, Anstrich 3) der Eula im neuen Bett keine natürliche Überschwemmungsdynamik sichert, sondern bei Hochwasserereignissen nur einen definierten Durchfluss gewährleistet.

Der als Entwicklungsfläche (LRT-ID 20001, „Eula-Süd“) erfasste Flussabschnitt verschwindet.

Sickerwasserverluste und Grabenwandbrüche, die zur Aufgabe des Mühlgrabens und zur Vernässung des Grünlandes geführt haben, sind auch zukünftig zu erwarten. Um dem zu begegnen werden erhebliche unterstützende und abdichtende Baumaßnahmen entlang des Grabens notwendig. Nach Starkregenereignissen und in Zeiten hoher Wasserführung sind Überflutungen der halben Eulaaue zu erwarten, da die renaturierte Eula das Grabenbett, mit seiner relativ niedrigen Grabenwand, verlässt.

Mit zunehmender Vernässung und resultierender Nutzungsaufgabe ist eine Verschlechterung der Erhaltungszustände der Flachlandwiesen (LRT-ID 10007 u. 10008), ein Verlust der Lebensräume und die Entwicklung einer Nasswiese nach relativ kurzer Zeit wahrscheinlich. Begleitend zur Verlegung der Eula ist in beiden Lebensräumen die Anlage und Initialpflanzung einer Staudenflur vorgesehen, welche mit den Zielen der Managementplanung und der Erhaltung von Lebensraumtypen unvereinbar ist. Die Pflanzung LR-untypischer Arten, die Anlage einer Staudenflur, bringt auch die Änderung eines Nutzungskonzeptes mit sich. An die Stelle der heutigen jährlichen Mahd-Weide-Wechselnutzung tritt eine abschnittsweise Mahd im 5 Jahreszeitraum.

Im Lebensraum LRT-ID 10010 (Erlen-Eschen-Weichholzaunenwald) sind bei der Verlegung der Eula, nach dem vorliegenden Plan, Baumfällungen zu erwarten. Der LRT beinhaltet vor allem im südlichen Bereich wertvolle Biotop- und Höhlenbäume die gesetzlich zu schonen sind. Aufgrund der Baumaßnahmen und der sich ändernden Standortverhältnisse ist der beschleunigte Abgang dieser Bäume zu befürchten. Neben und innerhalb des Mühlgrabens konzentriert sich das Totholz des Lebensraumes. Die Entnahme oder die Verlagerung des Totholzes ist zu erwarten die Verschlechterung des Erhaltungszustandes ist die Folge.

Die im Rahmen der Managementplanung formulierten Erhaltungsziele des Landesamtes für Umwelt und Geologie (LfUG 2003b) - nach Pkt. 5 *„Besondere Bedeutung kommt auch der Bewahrung bzw. Entwicklung ausgewählter Lebensräume und Populationen mit quantitativ und/oder qualitativ herausragendem Vorkommen im Gebiet sowie einem NATURA 2000-Belange fördernden Gebietsmanagement zu, so beispielsweise - der Erhaltung bzw. Wiederherstellung einer naturnahen Fließgewässerdynamik als Voraussetzung für die Erhaltung bzw. Wiederherstellung des Struktur- und Artenreichtums des Gewässerökosystems und seiner Auenbereiche“* sind bei der Durchführung der Maßnahme nicht erreichbar bzw. die Ziele werden übergangen.

Die Ersatzmaßnahme E 5.12 ist für erfasste Lebensräume (LRT-ID 10007, 10008, 10010) und für das SCI als gefährlich einzustufen. Ziele der Managementplanung werden nicht erreicht. Ein Nutzen für Natur und Landschaft ist nicht ersichtlich. Erhebliche Baumaßnahmen, die Anstauung der Eula, Fällungen wertvoller Bestandsglieder, die Entnahme von Tot- und Biotopholz wird notwendig. Es verändern sich die hydrologischen Bedingungen in der Eulaaue und im Grünland südlich des Mühlgrabens.

### 2.3.6 Forsteinrichtung

Im mittleren und größeren Privatwald wird die langfristige Betriebsplanung, ähnlich dem Vorgehen bei Wäldern im öffentlichen Besitz nach einem Betriebswerk bzw. nach einem Forsteinrichtungswerk durchgeführt. Die Forsteinrichtung stellt die periodische Betriebsplanung für den Wirtschaftswald dar, die im Allgemeinen im Abstand von 10 Jahren neu erarbeitet wird.

Für Privatwaldbesitzer ist die Festlegung des nachhaltig erzielbaren Holzeinschlages aus steuerlichen Gesichtspunkten von Bedeutung.

Im SCI „Prießnitz“ steht der Wald im privat- bzw. im körperschaftlichen Besitz. Das Einrichtungswerk eines Waldbesitzers, auf dessen Grund sich der überwiegende Anteil wertvoller Waldlebensraumflächen befindet, ermöglichte dem Planungsbüro ein Abgleich geplanter Maßnahmen mit dem Inhalt des Betriebswerkes.

Für die Managementplanung sind vor allem die enthaltenen Wirtschafts- und Betriebsziele sowie Planungen im Bereich Naturschutz und Landschaftspflege von Bedeutung, die mit den Erhaltungs- u. Entwicklungsmaßnahmen der FFH-Planung abgestimmt werden müssen.

Zu berücksichtigen und abzu prüfen sind in diesem Zusammenhang auch die Behandlungsrichtlinien zum NSG (W. SCHAUER 1965, INSTITUT FÜR LANDSCHAFTSFORSCHUNG UND NATURSCHUTZ LEIPZIG).

Auf fast 82% der Waldfläche (ca. 58ha) unterliegen die forstlichen Planungen und Maßnahmen den Beschränkungen der Schutzgebietsverordnung und weiterführenden Behandlungsgrundsätzen.

### 2.3.7 Waldmehrungsplanung

Bereits im Landesentwicklungsplan für den Freistaat Sachsen von 1994 wird das Ziel formuliert, dass "der Waldanteil in Sachsen mittelfristig von 27% auf 30% erhöht werden (soll). Vorrangig sind die dazu erforderlichen Aufforstungsmaßnahmen in ausgeräumten Agrargebieten und in Bergbaufolgelandschaften durchzuführen". Der aktuelle LEP 2003 bestätigt dieses Ziel und fordert, Vorrang- und Vorbehaltsgebiete für Waldmehrung auf Grundlage der WMP auszuweisen. Primär soll das u.a. in waldarmen Regionen, Hochwasserentstehungsgebieten, Kippenflächen erfolgen.

Nicht im SCI aber unmittelbar im Südwesten und Westen angrenzend, wurden entsprechende Flächen vorgeschlagen.

### 3 Nutzungs- und Eigentumssituation

#### 3.1 Aktuelle Eigentums- und Nutzungsverhältnisse

##### Nutzungsartenverteilung

Die bestimmende Flächennutzung im SCI 229 – „Prießnitz“ (ca. 71ha) ist die forstliche Bewirtschaftung. Landwirtschaftliche Grünlandnutzung und extensive Beweidung findet in der südlichen Teilfläche I links und rechts der Eula statt. Die Unterhaltungslast des Freistaates für Gewässer 1. Ordnung erfolgt nach einem bestätigten Gewässerpflegeplan, der für den Eulaabschnitt innerhalb des SCI die Pflege der uferbegleitenden Kopfweiden, die Bisambekämpfung sowie die Beseitigung von Abflusshindernissen und Treibgut nach Bedarf, vorsieht.

Im SCI gibt es keine feste Bebauung. Zum Schutz für weidende Schafe wurde am Rand einer Grünlandinsel im Nordwesten des südlichen Teilgebietes (Tlfl. I) ein Unterstand errichtet. Als „anthropogene Sonderfläche“, wurde ein Trinkwasserbrunnen, mit ca. 2000m<sup>2</sup> durch Zaun dauerhaft vom Offenland abgetrennt (vgl. Tabelle 10).

##### Eigentumsverteilung

Die Waldflächen im SCI sind überwiegend im Privatbesitz. 2,6% des Waldes ist körperschaftlicher Besitz (vgl. Abbildung 5).

Tabelle 10: Eigentums- und Nutzungsverhältnisse (Quelle: CIR - Biotoptypen - und Landnutzungskartierung LfUG 2000; Befliegung 1992/93; Daten zu Eigentumsverhältnissen in Waldflächen – Quelle: SBS 2006)

	<b>Gesamt<sup>1</sup> [%]</b>	<b>Fläche [ha]</b>	<b>LRT-Fläche [ha]<sup>2</sup> (o. Entwicklungsfläche)</b>	<b>Maßnahmen [ha] (o. Entwicklungsmaßnahmen)</b>
<b>Wald / Forstgrund</b>	<b>80</b>	<b>71,36<sup>3</sup></b>	<b>65,05</b>	<b>65,05</b>
Körperschaftswald	2,6	1,82 <sup>4</sup>	1,72	1,72
Privatwald	97,4	67,57 <sup>4</sup>	60,58 <sup>4</sup>	60,58
<b>Sonstige Nutzungen</b>	<b>20</b>	<b>18,28</b>	<b>1,96</b>	<b>1,96</b>
Wirtschaftsgrünland; Sonstiges	97,2	17,77	1,96	1,96
Standgewässer <sup>5</sup>	1,7	0,30		
Trinkwasserbrunnen	1,1	0,21		

<sup>1</sup> Die Angabe Wald Gesamt-% bezieht sich auf die Gesamtgebietsfläche, die Angaben zu den einzelnen Waldbesitzarten beziehen sich auf die Gesamtwaldfläche (Summe ergibt 100%).

<sup>2</sup> Fließgewässer-Lebensraumtypen nicht enthalten

<sup>3</sup> Wert der CIR-Kartierung entnommen

<sup>4</sup> es liegen nur für 69,39ha entsprechende Eigentumszuordnungen vor (Forstwege, Eulalauf, kleinere Waldstücke nicht erfasst), betrifft auch anteilig verschiedene Wald-LRT

<sup>5</sup> zum Teil nicht mehr vorhanden bzw. Anstauung unterbrochen

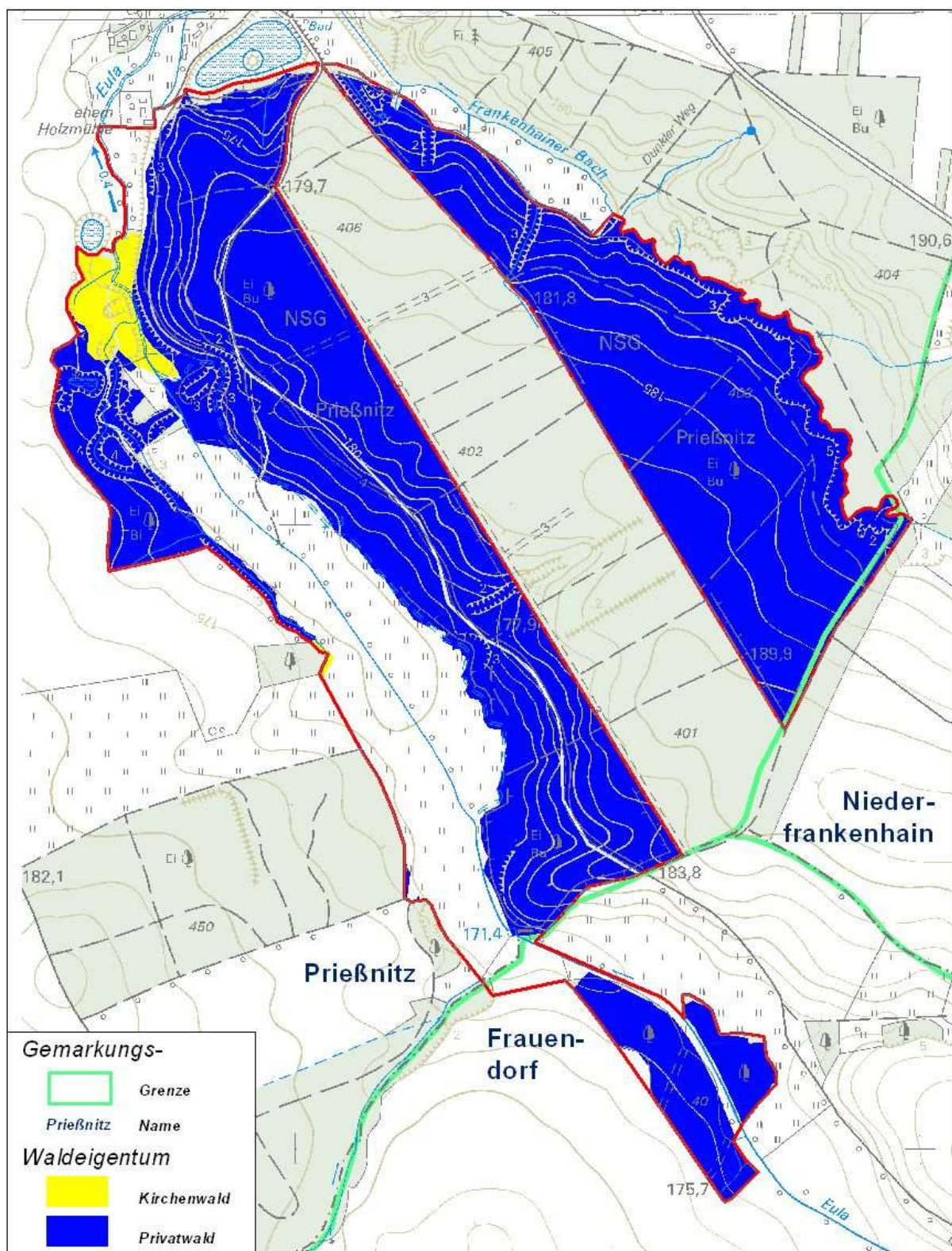


Abbildung 5: Wald-Eigentumsverhältnisse im SCI 229 – „Prießnitz“ (Karte 4); (Quelle: Datenübernahme aus den Forsteinrichtungsdaten des SBS; Darstellung auf TK 10 - 4941NO-Frauendorf - Genehmigungsnummer: DN R 62/97)

## 3.2 Nutzungsgeschichte

### 3.2.1 Allgemeine Ausführungen – Schwerpunkt Wald

Die folgenden Ausführungen wurden aus dem Erläuterungsbericht zur Standortserkundung und -kartierung im StFB Grimma - Teilband I (HEYMANN et al. 1970) und dem Erläuterungsbericht zur Waldbiotopkartierung im Sächsischen Forstamt Colditz (VOGEL et al. 1996) entnommen, exzerpiert und zusammengefasst. Ausgewählte Textabschnitte wurden zitiert.

*„Der ehemalige Forstbezirk Grimma ist im 19. Jahrhundert und im ersten Drittel des 20. Jahrhunderts wegen der fast vollständigen, rigorosen Umwandlung seiner laub- in Nadelholzbestände weithin berühmt gewesen“* (Wenk 1934, S. 71 in HEYMANN et al. 1970).

#### Vor- und Frühgeschichte bis zur Völkerwanderung (8000 v.u.Z. bis 600 u.Z.)

Für diese Zeitperiode ist die Analyse und Interpretation der Pollensedimentation in den umgebenden Mooren die wichtigste Hinweisquelle. Pollenflugfähigkeit, -haltbarkeit, -produktion, Baumartenverteilung (auf feuchten (Moor-)Standorten und in ihrer Umgebung sind bestimmte Baumarten häufiger) und baumartenphysiologische Besonderheiten (Insektenbestäuber, Windbestäuber) sind bei der Auswertung zu beachten.

Für das Untersuchungsgebiet bieten sich Pollenuntersuchungen von Frenzel 1930 (in HEYMANN et al. 1970) in den Mooren bei Colditz an. Ahorn und Eschenpollen sind allgemein nur selten nachweisbar, Eichenpollen sind in verminderter Zahl enthalten, Pappel, Eibe, Wacholder oder Eberesche fehlen.

Die Kiefer ist in der borealen Zeit (8000 bis 6000 v.u.Z.) die führende Baumart sie überflügelt gegen Ende dieser Periode die Birke mit einer Kulmination von 80%. Bis zur atlantischen Fichtenzeit (ca. 4000 v.u.Z.) sinkt ihr Anteil mit mehreren Schwankungen auf unter 10%. Fichtenpollen sind ab dem Spätboreal/ Atlantikum (6000 bis 5000 v.u.Z.) nachweisbar, sinken im Subboreal ab, bevor im Subatlantik (0 bis 1000 u.Z.) ein Anstieg bis zu 5% nachweisbar ist. Tanne und Buche sind in den Profilen ab dem Atlantikum in geringer Dichte nachweisbar.

Im Bereich des slawischen Gefildes gab es bereit zur Jungsteinzeit (3000 bis 1700 v.u.Z.) und Bronzezeit (1700 bis 700 v.u.Z.) ackerbaulich genutzte Offenlandschaften. Die günstigen klimatischen Voraussetzungen und die guten Lössböden führten zur frühzeitigen Besiedlung. Der semipermanente Ackerbau erforderte die Urbarmachung immer neuer Flächen durch (wahrscheinlich) Brandrodung. Die ‚Bandkeramiker‘ bauten ihre Häuser meist aus Eichenholz die beträchtliche Holzmenge verschlungen.

Nachweise einer Besiedlung mit viehzuchtbetonter, halbnomadischer Wirtschaftsweise im Hügelland datieren von 1900 bis 1700 v.u.Z.. Gegen Ende der Bronzezeit existieren Nachweise erster Halbburgen und befestigter Plätze, häufig wurden diese von den Slawen erneut genutzt. Für das 5. Jahrhundert ist anzunehmen, dass sich im Reich der Thüringer, zudem das Untersuchungsgebiet gehörte bei dünner Besiedlung und feuchter werdenden Klima vorübergehend die Wälder wieder schlossen. In der Völkerwanderungszeit verließen die germanischen Völker ihre Siedlungen westwärts.

#### Slawische Siedlungszeit (600 bis 900 u.Z.)

Nach dem Zusammenbruch des Thüringerreiches drangen Slawen im mehreren Vorstößen in den Mittelsächsischen Raum zwischen Elbe und Saale. Siedlungen wurden entlang der Flusstäler im hochwasserfreien Gelände, im offenen Lössland und selten über 200m angelegt (R. GROS 2001).

Die „Slavenexpansion“ wurde beginnend in der Mitte des 8. Jh. und fortgesetzt durch Karl den Großen (8. Jh.). Die durch eine Zentralregierung wenig geschützten Slawen reagierten mit den ‚Bau von Wallburgen und Holz-Erde-Wehrbauten. Die unterschiedlich großen slawischen „Wohngane“ (mehr oder weniger geschlossen Siedlunginseln, z.B. „Chutici“ - Raum Grimma-Leipzig) waren durch Grenzwälder oder natürlicherweise nicht besiedelte und deshalb bewaldete Auen-, Sumpf, und Hangwälder voneinander getrennt. Kennzeichnend und bis ins 20. Jh. nachvollziehbar sind die ehemaligen slawischen Gefilde durch hohe Siedlungsdichte, höherer Anteil kleiner und mittelgroßer Siedlungen, dörfliche Rundformen und deren Modifikationen sowie durch blockförmig geteilte Fluren.

Der Holzeinschlag der Bewohner in Fischer- und Jägersiedlungen wurde zum Teil durch gesonderte

Holzfällersiedlungen ergänzt. Demnach ist zunächst nicht von landwirtschaftlicher Urbarmachung auszugehen, vielmehr deuten die Ortsnamen auf das Vorhandensein von Wurzelstöcken. Angebautes Getreide diente bis zum 10./11. Jh. als Ergänzung zur Wildnahrung. Erst in dieser Zeit wurde auch zur Brand- und Stockrodung übergegangen. Eine scharfe Trennung von Wald und Feld im heutigen Sinne gab es damals noch nicht. Die Slawen waren kulturell eng mit dem Wald verbunden – Holzkultur. Die größere Besiedlungsdichte im Vergleich zur Germanenzeit hatte eine relativ starke Beeinträchtigung der Waldbestände durch Nutzung zur Folge. Neben Niederwaldwirtschaft betrieben die Slawen auch Waldbienenzucht, Pechbrennerei, Waldweide u.a. ohne dass der urwaldartige Charakter entscheidend angetastet wurde. Manche Autoren sprechen in dieser Hinsicht auch von der mittelalterlichen Rodungszeit. Die Baumartenzusammensetzung und das Bestockungsgefüge war in den siedlungsnahen Wäldern erheblich gestört.

Den königlichen Hof in Prießnitz verschenkt Otto II. 977 an den Merseburger Bischof. Das Dorf „Prießniza“ folgt 983 (FNPI).

#### Herausbildung der Grundzüge heutiger Wald-Feld-Verteilung im 12- 13. Jahrhundert

Mit der Annektion durch Heinrich den I. (929), der Belehnung und der Einführung von Bistums- und Marken-Ordnungen erfolgte eine landschaftliche und verwaltungspolitische Neugliederung des Gebietes nach ‚Raichsvorbild‘. Nach der Machtkonsolidierung ab etwa 1030 erfolgte der von den Grundherren geführte Landausbau. Anschließend setzte eine erneute Rodungs- und Siedlungswelle ein. Um Wurzen und Grimma sind erste Siedleransetzungen um 1154 beurkundet.

„Der Getreideanbau wurde zum vorherrschenden Landwirtschaftszweig.“ Die Siedler erhielten darüber hinaus auch Rechte, wie Brennholzentnahmerecht oder Hutungsrecht. Gewerbe wie einzelne Glashütten, Köhlerei verbrauchten zunehmend Holz.

Um 1226 fiel das Gebiet (Thümmlitz- und der Colditzer Wald, später auch der Streitwald) dem Hause Wettin zu (VOGEL et al. 1996). Mehrfache kriegerische Auseinandersetzungen nach Teilungen der Besitzungen und Feudalstreitigkeiten hatten führten zu Zerstörungen und Wiederaufbau und damit zu einem gesteigerten Holzbedarf. Kriege, Seuchen und Krankheiten brachten einen Bevölkerungsrückgang.

#### Entstehung der Grundzüge des heutigen Siedlungsbildes (14. und 15. Jahrhundert)

In dieser Periode kam es durch Aufgabe vieler Siedlungen zu Wüstungen auf der einen und zu Siedlungskonzentrationen auf der anderen Seite. Anfangs oft noch mehr oder weniger vom Nachbarort weiterbewirtschaftete Dörfer ‚wüste Marken‘ bestockten sich sukzessiv mit Wald. Aber bereits gegen Ende des 15. Jahrhunderts stieg die Siedlungsdichte wieder. „Durch die zunehmende Bevölkerungsdichte erhöhte sich nicht nur die Holznutzung sondern auch der Umfang der Nebennutzungen wie Waldweide, Grasnutzung, Leseholz- und Streunutzung.“ (VOGEL et al. 1996) „Mit der Aufteilung und Eingliederung der Wüstungsfuren ergaben sich neu Gemarkungsgrenzen, die seitdem nur noch wenig abgewandelt wurden. Des heutige Waldbild lag in seinen Grundzügen im 16. Jh. Fertig vor.“ (HEYMANN et al.1970)

Die Jagdleidenschaft der Herrschenden verhinderte arge Devastierungen auf ganzer Fläche. Finanzielle Interessen der Grundbesitzer durch den aufkommenden Holzhandel (im Gebiet ab dem 16. Jahrhundert) führte zum Schutz der Wälder bzw. rettete diese vor weiterer Ausbeutung. Gleichzeitig wurden ‚Gewohnheitsrechte‘ aus der Rodungszeit überprüft, urkundlich festgeschrieben oder an Bedingungen geknüpft. Erste Waldordnungen (seit 1343) verschärften die Strafbestimmungen.

Die Servituten (Nutzungsrechte) konnten bis zum 30-jährigen Krieg (1618-1648) eingedämmt werden. Nicht desto trotz sind gebietsweise Mangelerscheinungen an bestimmten Holzsortimenten für die 2. Hälfte des 15. Jahrhunderts belegt. Gesteigerte Anforderungen an bestimmte Sortimente konnten nicht immer befriedigt werden. Auf der Mulde setzt die Flößerei ein (ab 1579 auch auf Elster und Pleiße) was auf Holzangel und Transport aus dem Erzgebirge schließen lässt (VOGEL et al. 1996). Kriege (Hussiten-, Bruderkrieg), Brand- und Hochwasserkatastrophen fügten den Wald mehrfach Schaden zu. In diesen Umständen begründet setzt sich die Erkenntnis zur forstlichen Bewirtschaftung mehr und mehr durch.

### Neuzeit (1500 bis Gegenwart)

Der nachmittelalterliche Landausbau setzte ein, Wüstungen wurden wieder erschlossen, in Kriegszeiten erfolgten erneut Rückschläge. Im 16. Jh. verstärkte sich der Holzmangel. „1543 erließ Kurfürst Moritz für das Amt Colditz die erste Forstordnung“ (VOGEL et al. 1996). Die Bewirtschaftung erfolgte damals im Mittel- und Niederwaldbetrieb. Die in der Kriegszeit durch unkontrollierten Raubbau, Wüstungen und Pflegemangel erlittenen Zustandseinbußen konnten in der Folgezeit nicht mehr ausgeglichen werden. In der Nachkriegszeit mussten Schäden beseitigt werden, die Servituten gelangten in der Notzeit zu neuer Blüte. Weitere sächsische Kriege folgten, der Mangelzustand hielt an und steigerte sich im 17. Jahrhundert. Etwa zum 7 jährigen Krieg (1756-1763) wird das Maximum der Streunutzung, Hutung und Blößenausdehnung angegeben. Anordnungen zur Blößenfeststellung, Aufforstung und Servitutbeseitigungen wurden erlassen. Das einsetzen der rationellen Forstwirtschaft und die Ablösung des feudalen Systems gegen Ende des 18. Jh. können den Rückgang nicht verhindern, rationalitätsbedingte Neuaufforstungen gleichen den allgemeinen Verlust nicht aus. Im Bereich um Grimma wird ab 1785 von einer Verbesserung des Waldzustandes gesprochen. Mit Cotta (1811) beginnt der moderne Nadelholzanbau. Das Servitut wird im 19. Jh. abgeschafft. Die Erfindung des Holzschliffes durch Keller im benachbarten Hainichen beschleunigten die Umwandlungen von Laub- zu Nadelholz (VOGEL et al. 1996). Im Privatwald bleiben Nebennutzungen bis zur genossenschaftlichen Waldeinbringung üblich. In der Nachkriegszeit führt die sozialistische Umstrukturierung der Landwirtschaft zu Aufforstungen. In heutiger Zeit beeinträchtigen neben biologischen Faktoren (Schadinsekten) das anthropogene Umfeld wie lange Grenzlinien zum Offenland, Grundwasser-absenkungen, Flussbegradigungen und -verlegungen, Braunkohletagebau und Industrie die Waldbestände.

Verschiedene Verfasser, u. a. Weck (1934) oder Kienitz (1936) (in HEYMANN et al. 1970) sprechen im 16. bis etwa zum Ende des 17. Jh. für das Arbeitsgebiet von weitgehender Zusammensetzung der Wälder aus Klimax-Baumarten, von einigermaßen urwüchsiger Bestockung bzw. von weniger erheblichen Störungen der Baumartenzusammensetzung. Für den Colditzer Wald spricht Kienitz für das 17. Jh. von flächiger Laubholzbestockung mit nur geringfügiger Fichtenbestockung z.B. im „Tiergarten“. Die Eiche und neben ihr die Aspe, Birke, Buche und Hainbuche sind an allen Waldorten vorhanden (VOGEL et al. 1996). „1591 ist überliefert, dass sich der Colditzer Wald überwiegend aus Eichen und Buchen zusammensetzte, wobei mit Buche noch Weiß- und Rotbuche gemeint sind.“ Sprunghaft steigen die Anteile der Fichte und Tanne um Rochlitz-Geringswalde.

Die am Rande ihres natürlichen Verbreitungsgebietes vorkommenden Fichten waren bereits seit der Slawenzeit von Waldbeeinträchtigungen besonders betroffen und als Nutzholz begehrt. Die Niederwaldbewirtschaftung begünstigte Baumarten wie Pappel, Weide, Birke und Hasel, weiterhin auch Ulme, Ahorn, Erle, Eiche und Hainbuche. Benachteiligt wurde die Buche, verdrängt das Nadelholz.

Die Eichen betonten Mischwälder verarmen im 17. Jh. zu einem buchen- bzw. hainbuchenreichen Wald. Im 18. Jahrhundert schreitet die Degeneration zu einen Birken beherrschten Wald fort. Die Wälder zeigen Blößen und Räumden, großflächige Birkenbestockungen und Hainbuchen-Eichenstockausschläge. Alteichen und –buchen, als Reste natürlicher Bestockungen, finden sich noch vereinzelt. Verbiss- und Schälschäden sowie die Verlichtung der Bestände begünstigen den Aufwuchs von Weichlaubholz. Die plenterartige Bewirtschaftung wird mit beginnender Kahlschlagswirtschaft zu Gunsten nadelholzreicher Bestockung aufgegeben. Um Altenburg wurde 1764 mit der Aussaat von Kiefer, Fichte und Tanne begonnen. Die anfänglich favorisierte Kiefernbestockung wandelt sich ab etwa 1850 in eine ‚Fichtenzeit‘, die etwa zum Anfang des 20. Jh. von einer ‚Kiefernzeit‘ mit hohem Laubholzanteil abgelöst wurde. „1860 war das Umwandlungsziel mit einem Nadelholzanteil von 80 % erreicht. Bis 1930 blieb das Baumartenverhältnis unverändert“ (VOGEL et al. 1996). „Ab 1930 setzen die ersten sichtbaren Rauchschäden ein.“ Die Auflösungen von Nadelalholz ab den 40er Jahren, Immissionsschäden in den 70er und 80er Jahren, Fehler bei der Standortwahl, ‚Übertreibungen‘, Schäden durch Kalamitäten in anfälligen Nadelholzbeständen oder Sturmwürfe zwangen zum Umdenken. Die Umwandlung der Nadelkulturen in Laub- und Nadelmischbestände fand Einzug.

In einzelnen Waldteilen z.B. Tiergarten bei Colditz, Streitwald, Buchholz bei Otterwisch ist großflächige, vorrats- und strukturreiche Laubbestockung, meist Hainbuchen-Eichenwälder, erhalten geblieben.

Da sich diese Wälder häufig im Privatbesitz befanden, sind sie von den Umwandlungswellen im Staatswald verschont geblieben (VOGEL et al. 1996).

Für das SCI 229 – „Prießnitz“ ist dieser Umstand ebenso gültig. Nachweislich ist ein Großteil der untersuchten Waldbestände im Bereich des NSG seit dem 15. Jh. (1456) im Privatbesitz. Lediglich zur Zeit der deutschen Trennung wurden die Wälder unter staatlicher Aufsicht bewirtschaftet.

Die Baumartenzusammensetzung auf den schwierigen Staugley-Standorten hat sich in dieser Zeit kaum verändert. In kleineren Kahlstellungen auf einfacher zu bewirtschaftenden Standorten fanden auch hier Nadelhölzer wie Kiefer, Fichte und Lärche Eingang. Der Mittel- und Niederwaldbetrieb bis in die Vorkriegszeit förderte auf den potentiellen Buchenwaldstandorten die Baumarten Eiche, Linde und Hainbuche. Das Alters- und Bestandesgefüge wurde in diesen Wirtschaftsformen zu Gunsten schwächerer, jüngerer Bestandesglieder neben einzelnen starken Altbäumen verschoben. Schattentolerante Baumarten finden bessere Wuchs- und Verjüngungsbedingungen als Licht- und Halbschattbaumarten. Die Eiche wurde dabei gezielt gefördert. Parkähnliche Strukturen und die jagdliche Nutzung wurden für das Waldgebiet südlich von Prießnitz beschrieben. Kleinflächige Nadelholzrestbestockungen sind konkurrenzschwach oder sind aufgrund der Bodenverhältnisse abgängig und instabil.

### **3.2.2 Jüngere Nutzungsgeschichte - Grünland**

Die Aufgabe der Teichbewirtschaftung und der anschließend einsetzende Verlandungsprozess im Eulatal führte erst in jüngerer Zeit zur Grünlandnutzung innerhalb des SCI (vgl. Ausführungen zur Hydrologie 2.1.2.5)

Noch vor 40 Jahren war der gesamte Talwiesenkomplex („Bauernteichwiesen“) mit Sumpfgräsern besetzt und kaum bewirtschaftbar. Erst durch Verlegung des Eulalaufes aus dem Mühlgrabenzufluss in das Talbett war es möglich die Fläche zu kultivieren und Dränanlagen einzubringen. Das geschah um 1978/79. Danach war die Nutzung als Grasland möglich. Nach 1990 ist durch die eingetretene Extensivierung, das Altern und Zuwachsen des Dränagesystems eine Regeneration und partielle Wiedervernässung zu beobachten (mündl. DR. LORI 2007). Die parallel ablaufende Eintiefung der Eula verlangsamt diesen Prozess.

## 4 FFH-Ersterfassung

### 4.1 FFH-Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie

#### Methodische Grundlagen

Die Definitionen der Lebensraumtypen der FFH-Richtlinie sind durch das Handbuch der Europäischen Union (European Commission 1999), das BfN-Handbuch zur Umsetzung der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie und der Vogelschutz-Richtlinie (SSYMNAK et al. 1998) hinterlegt.

Die konkretisierten Vorgaben und die methodischen Grundlagen für eine landeseinheitliche Erfassung der Lebensraumtypen im Rahmen der sächsischen FFH-Managementplanung finden sich in den durch das Sächsische Landesamt für Umwelt und Geologie in Zusammenarbeit mit dem Staatsbetrieb Sachsenforst, erarbeiteten Kartier- und Bewertungsschlüsseln (LfUG/SBS 2007a, LfUG/SBS 2007b, LfUG 2007c u. LfUG 2007d) wieder. Für jede Lebensraumkategorie (Gewässer, Offenland, Wälder) gelten verschiedene Bewertungs- und Erfassungskriterien.

Die FFH-Lebensraumtypen wurden im Juni 2007 im Gelände erfasst und bewertet.

Eine vorab angefertigte Arbeitskarte mit potentiellen Lebensraumflächen im Maßstab 1:5.000 diente als Kartiergrundlage. Als Basis dafür wurden vorhandene Informationen (Luftbilder, Standortskarten, hpnV-Karte, CIR-Kartierung, Waldbiotop- Offenlandkartierung, Forsteinrichtungsdaten, Schutzgebietsgrenzen) ausgewertet und aufbereitet. Erfasst wurden in den Lebensraumtypen strukturelle Merkmale

- im Wald: Waldentwicklungsphasen, Anteil der Reifephase, Anzahl starkes Totholz und Biotopbäume,
- im Offenland: Schichtung und Deckung der Gräser, Strukturelemente (Gebüsche, wechselnde Ausprägungen) oder Geländestrukturen (Nassstellen, Tiefgründigkeit),
- bei Fließgewässern: die Struktur der Gewässervegetation, der Ufervegetation und die Gewässerstrukturen,

das floristische Arteninventar (Baum- sowie Strauch-, Kraut- und Moosschicht, Arten der Grasnarbe, Rosettenpflanzen, Schwimmblattvegetation) als auch die gegebenenfalls vorhandenen Beeinträchtigungen (z.B. Bodenverdichtung durch Befahrung und Verbiss im Wald, Bewirtschaftungsintensität, Gewässergüte etc.). Aufgrund dieser Merkmale wurden die Erhaltungszustände der Lebensraumtypen bewertet.

Neben der Erfassung kartierwürdiger LRT-Flächen war es möglich, so genannte Entwicklungsflächen auszuweisen. Hierbei handelt es sich z.B. um Bereiche, welche die Kartierschwelle für einen LRT nur geringfügig unterschreiten und deren Entwicklung innerhalb von 30 Jahren zum LRT möglich ist oder auch um Flächen, die aus naturschutzfachlicher Sicht zur Verbesserung der Kohärenz gewünscht werden (vgl. Kap. 9). Die Dokumentation der Entwicklungsflächen erfolgt in einem vereinfachten Verfahren ohne Aufnahme und Bewertung struktureller Parameter bzw. der Beeinträchtigungen. Zusätzlich zu den Aufnahmen der einzelnen LRT wurden zu jedem Lebensraumtyp Vegetationsaufnahmen nach der Methode von Braun-Blanquet durchgeführt, die für die spezielle Anwendung zur FFH-Ersterfassung vom Auftraggeber leicht modifiziert wurde.

Die Abgrenzung der Lebensraumtypen im Gelände und die weitere Darstellung der Lebensräume in den Karten sowie Flächenangaben in den Auswertungen beruhen auf den an die TK10 (vgl. Kap. 2.1.1.2) angepassten Gebietsgrenzen.

Gebietsspezifisch wird die Lebensraumersterfassung in der Regel durch Untersuchungen bestimmter Indikatorarten nach einer standardisierten Methodik des LfUG ergänzt. In dem Gebiet waren jedoch entsprechende Erhebungen nicht vorgesehen.

Mit der Ersterfassung der Lebensraumtypen entsprechend der Kartier- und Bewertungsschlüssel, für Wald-Lebensraumtypen (LfUG/SBS 2007b), Lebensraumtypen des Offenlandes und der Felsen (LfUG 2007c) sowie der Fließgewässer (LfUG 2007d) in Sachsen, wurden im Gebiet bestätigt:

- Fließgewässer mit Unterwasservegetation (NATURA 2000-Code: 3260)
- Feuchte Hochstaudenfluren (NATURA 2000-Code: 6430)
- Flachland-Mähwiesen (NATURA 2000-Code: 6510)
- Waldmeister-Buchenwälder (NATURA 2000-Code: 9130)
- Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (NATURA 2000-Code: 9170)
- Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder (NATURA 2000-Code: 91E0\*)

Die Lebensraumtypen „Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald“ (NATURA 2000-Code: 9160) sowie „Hainsimsen-Buchenwald“ (NATURA 2000-Code: 9110) der Meldeliste konnten im SCI nicht bzw. nur auf begrenzten Flächen (<5.000m<sup>2</sup> Mindesterfassungsgröße für Wald-LRT nach LfUG/SBS 2007a) bestätigt werden.

Die genannten Lebensraumtypen waren undeutlich ausgebildet oder gingen aufgrund ihrer Kleinflächigkeit in den flächig bedeutenderen „Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald“ bzw. „Waldmeister-Buchenwald“ auf.

Ausschlaggebend für die Erfassung der Eichenwälder als Labkraut-Eichenwald ist der im Gebiet insgesamt hohe Anteil der Winter-Linde als Mischbaumart. Sie ist in der feuchteren und vom Grundwasser beeinflussten Sternmieren-Ausbildung (NATURA 2000-Code: 9160) seltener und dort nur als Nebenbaumart vertreten. Die im SCI weit verbreiteten Staugleye mit intensiver wechsel-feuchte und die zur Verdichtung neigenden Alluvionen zeigen Übergänge zwischen beiden Lebensraumtypen. Die Kolluvien der Flusstäler, die für die Ausbildung des Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald prädestiniert sind, werden entweder entlang der Eula bei hohem Wasserstand und zeitweiser Überschwemmung von Auenwäldern mit Erle (*Alnus glutinosa*) und Esche (*Fraxinus excelsior*) eingenommen oder sind, wie am Frankenhainer Bach, nur kleinflächig mit geringem Eichenanteil vertreten.

Aufgrund der lößbedingten sehr guten Nährstoffausstattung der Buchenbestände unterbleibt eine Erfassung von „Hainsimsen-Buchenwäldern“ der planaren bis submontanen Stufe (Ausbildung 1). Die forstliche Standortskartierung weist für die überwiegende Fläche der Buchenwälder eine mittlere Trophie aus. Die weite Fassung der mittleren Nährkraftstufe ist im Gebiet sicherlich im oberen Bereich anzusiedeln. Im SCI sind Zeiger des ärmeren bodensauren Buchenwaldes ebenso vertreten wie die des mesophilen Buchenwaldes. Die Verbreitung und Dominanz der mesophilen Kennarten wie z.B. Waldmeister (*Galium odoratum*), Wald-Labkraut (*Galium sylvaticum*), Bingelkraut (*Mercurialis perennis*) oder Wald-Flattergras (*Milium effusum*) bedingt die Einordnung in den Waldmeister-Buchenwald. Säurezeiger wie Schmalblättrige Hainsimse (*Luzula luzuloides*), Wald-Heidelbeere (*Vaccinium myrtillus*), Draht-Schmiele (*Deschampsia flexuosa*) oder Wald-Reitgras (*Calamagrostis arundinacea*) welche die Verwandtschaft zum *Luzulo-Fagetum* verdeutlichen sind nachweisbar jedoch nicht bestimmend.

Die Potentielle natürliche Vegetation nach SCHMIDT et al. 2002 unterstreicht die Zuordnung zum *Asperulo-Fagetum*. Die klimatischen Voraussetzungen in den mäßig feuchten bis mäßig trockenen unteren Berglagen und des Hügellandes (Um) wirken auf die erfassten Lebensräume nicht begrenzend.

Tabelle 11: Vergleich der an die EU gemeldeten Lebensraumtyp-Ausstattung entsprechend des Standarddatenbogens (September 2003) mit den kartierten Lebensräumen

Code FFH	BfN-Code Biotoptyp	Lebensraum	Meldung erfolgt	Fläche in ha		Erhaltungszustand nach der Ersterfassung
				gemeldet	erfasst	
3260	2301	Fließgewässer mit Unterwasservegetation	ja	1	ca. 0,14*	B
6430	3901	Feuchte Hochstaudenfluren	ja	1	0,08	B
6510	340701	Flachland-Mähwiesen	nein		1,89	B
9110	43070503	Hainsimsen-Buchenwälder	ja	24		
9130	43070602	Waldmeister-Buchenwälder	ja	9	17,83	B
9160	430703	Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder	ja	9		
9170	43070604	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder	nein		40,83	B
91E0*	430402	Bach-Eschenwald auf quelligen und sickerfeuchten Standorten entlang von Bächen und Hangmulden	ja	3		
91E0*	430403	Schwarzerlenwald und Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald an schnell bis langsam fließenden Bächen und Flüssen	nein		6,39	B, A
<b>Summe</b>				<b>47</b>	<b>67,16</b>	

\* Lineare Lebensraumtypen unter 10m Breite (z.B. Fließgewässer) werden ohne Fläche sondern mit Länge und durchschnittlicher Breite angegeben, hier Länge 412m x 3,5m Durchschnittsbreite = 1442m<sup>2</sup> zu Grunde gelegt.

Die Flächenbilanz für Nichtwaldlebensraumtypen zwischen Meldung und Erfassung ist ausgeglichen. Das flächig geringere Vorkommen von Lebensraumtypen der Fließgewässern und der Hochstaudenfluren wird um die Erfassung von Flachland-Mähwiesen ergänzt, sodass insgesamt auf 2,12ha Lebensräume außerhalb des Waldes kartiert wurden. Zusätzlich zu erfassten Fließgewässern ist der überwiegende Lauf der Eula als Entwicklungsfläche ausgewiesen, wodurch weitere ca. 5000m<sup>2</sup> Erwartungsfläche im SCI existieren.

Hainsimsen-Buchenwälder wurden mit der Ersterfassung, wie oben bereits erläutert, aufgrund der guten bis sehr guten Standortverhältnisse mit guter Nährstoffverfügbarkeit durch mesophile Buchenwälder substituiert. Die Meldefläche von 33ha Buchen-Lebensraumtyp wird jedoch nicht erreicht. Viele Buchen durchgittern häufig im Überhalt und als Altholzrest Eichen-Hainbuchenwälder und werden diesem Lebensraum zugeschlagen.

Die in zahlreichen Varianten auftretenden Eichenwaldgesellschaften bilden mit 41ha den wichtigsten Lebensraumtyp im SCI. Eine Abgrenzung des Labkraut-Eichen-Hainbuchenwaldes zum Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald nach bodenkundlichen und vegetationskundlichen Gesichtspunkten konnte nach den Vorgaben des KBS (LfUG/SBS 2007b) nicht vorgenommen werden oder eine Abgrenzung aufgrund lebensraumtypischer Merkmale wäre nicht nachvollziehbar.

Der Eschenbach- und Quellwald mit sickerwasserbestimmten, Sauerstoff anzeigenden Quellfluren ohne Sedimentüberlagerungen sind im kartierwürdigen Maßstab im SCI nicht vorhanden. Kleinflächig sind an Quellaustritten Arten der Bach-Eschenwälder wie das eher zur verarmten Ausbildung zählende Hain-Vergissmeinnicht (*Myosotis nemorosa*), das Sickerwasser zeigende Bittere Schaumkraut (*Cardamine amara*) oder Nässezeiger wie Sumpf-Dotterblume (*Caltha palustris*) beheimatet.

Flächig bedeutsamer und auch in verschiedenen Ausbildungen nachgewiesen, ist der Schwarz-Erlenwald bzw. der Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald. Artenarme Rot-Erlenpflanzungen kommen ebenso vor, wie naturnahe flussbegleitende Eschen-Erlenwälder mit Ulme (*Ulmus laevis*) und Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*) die zu den Hartholzauenwäldern überleiten. Das in der Biotopkartierung enthaltene (vgl. Kap. 2.1.2.5/ 2.2.1.5, Karte 1b im Kap. 15) naturnahe ausdauernde Kleingewässer, welches dem Lebensraumtyp „Eutrophe Stillgewässer“ (NATURA 2000-Code: 3150) zuzuordnen wäre, war nicht mehr vorhanden.

Die Zunahme der Lebensraumtypfläche gegenüber den Eingangsdaten des Standarddatenbogens, die zum großen Teil auf den Ergebnissen der Sächsischen Waldbiotopkartierung beruhen, liegt vor allem im verbreiteten Vorkommen von Eichen- und Buchen(misch)beständen auch unterhalb der für

die Biotopkartierung maßgeblichen U/2 - Grenze begründet (vgl. Karte 1b, Kap. 15).

#### Gesamtüberblick

Im SCI „Prießnitz“ wurden 6 verschiedene Lebensraumtypen mit 21 Teilflächen erfasst. Zusammen nehmen sie eine Fläche von ca. 67,16ha<sup>7</sup> ein, was etwa 75% der gesamten Gebietsfläche entspricht. Die Fläche des Lebensraumtyps – Fließgewässer mit Unterwasservegetation – wird sich zukünftig auf einer ausgewiesenen Entwicklungsfläche noch vergrößern.

Tabelle 12: Ergebnisse der Ersterfassung von FFH-Lebensraumtypen im SCI 229 – „Prießnitz“

NATURA 2000 - Code	FFH-Lebensraumtyp	Fläche [ha]	LRT-Flächenanteil [%]	Teilflächen [N]
3260	Fließgewässer mit Unterwasservegetation	ca. 0,14 <sup>8</sup>	0,2	1
6430	Feuchte Hochstaudenfluren	0,08	0,1	1
6510	Flachland-Mähwiesen	1,89	2,8	3
9130	Waldmeister-Buchenwälder	17,83	26,5	3
9170	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder	40,83	60,9	6
91E0*	Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder	6,39	9,5	7
<b>Summe</b>		<b>67,16</b>	<b>100,0</b>	<b>21</b>

#### 4.1.1 Fließgewässer mit Unterwasservegetation (Natura 2000-Code: 3260 - Ausb. 2)

Aufgrund des aktuellen Gewässerzustandes kann lediglich der untere, im Wald gelegene Abschnitt (412m Fließlänge) der Eula dem LRT 3260 Fließgewässer mit Unterwasservegetation zugeordnet werden (LRT-ID 10021). Ausschlaggebend für die Zuordnung waren insbesondere die aktuelle Fließgewässerstruktur sowohl die derzeitige Ausstattung mit dem lebensraumtypischen Arteninventar sowie die Gewässer-Güteklasse. Die mittlere Gewässerbreite bei Mittelwasser beträgt hier ca. 3,5m, kann aber insbesondere im Bereich von Krümmungen bzw. Mäandern stellenweise bis 10m erreichen. Der oberhalb davon gelegene, weitgehend begradigte und künstlich im Bereich der Gewässersohle versteinte Fließgewässerabschnitt (1.619m Fließlänge, ca. 3m mittlere Gewässerbreite) mit höheren Anteilen von *Potamogeton pectinatus* wird einer Entwicklungsfläche zugeordnet (LRT-ID 20001).

Der Frankenhainer Bach entspricht nicht den Kriterien eines LRT (fehlende Unterwasservegetation, zu geringe Wasserführung).

Die Eula ist in das „Durchgängigkeitsprogramm“ zur Wiederherstellung und Sicherung der Durchgängigkeit sächsischer Fließgewässer aufgenommen worden. Innerhalb des LRT als auch der Entwicklungsfläche ist die Durchgängigkeit grundsätzlich gegeben.

Die aquatische Makrophytenvegetation im Lebensraum ist aufgrund stärkerer Beschattung durch anrainende Waldflächen nur sporadisch ausgebildet, würde aber bei Lichtstellung höhere Deckungswerte erreichen. Im Wesentlichen wird sie von Laichkräutern, insbesondere von Kamm-Laichkraut (*Potamogeton pectinatus*) gebildet. In geringerem Maße tritt hier und da auch Krauses Laichkraut (*Potamogeton crispus*) in Erscheinung. Es wurden insgesamt fünf bewertungsrelevante Pflanzenarten nachgewiesen. Die Zuordnung zu einer Vegetationseinheit ist problematisch. Vereinzelt inselartig auftretende Dominanzbestände von *Potamogeton pectinatus* werden sich einem Potametum pectinati (Sparganio emersi-Potametum pectinati Hilbig 1971) anschließen lassen.

#### Lebensraumtypfläche

ID 10021 (Fläche: ca. 0,14ha)

Als LRT erfasst sind Fließgewässerabschnitte der Eula oberhalb der ehemaligen Holzmühle bis zur Grünlandinsel nahe der Einmündung des ehemaligen Mühlgrabens. Die Eula zeigt sich im betreffenden Abschnitt mit gekrümmtem Lauf und Mäanderansätzen und ist weitgehend durch anrainenden naturnahen Wald beschattet. Die Gewässersohle setzt sich aus überwiegend sandig-grobkiesigem Substrat zusammen, mitunter findet sich auch grober Gesteinschotter.

<sup>7</sup> Lineare Lebensraumtypen unter 10m Breite (z.B. Fließgewässer) werden ohne Fläche sondern mit Länge und durchschnittlicher Breite angegeben, hier Länge 412m x 3,5m Durchschnittsbreite = 1442m<sup>2</sup> zu Grunde gelegt.

### Lebensraumtyp-Entwicklungsfläche

ID 20001 (Fläche: ca. 0,49ha)

Die begradigten Abschnitte der Eula sind teilweise beschattet, insbesondere durch gepflanzte Weiden. Im oberen Abschnitt ist die Gewässersohle durch grobes Lockergestein gekennzeichnet. An den Ufern ist die beginnende Seitenerosion nach Starkabflüssen erkennbar. Dadurch entstehen Initialen einer Gewässerkrümmung bzw. der Laufmäandrierung. Anrainendes Terrain (Grünland) kann in Abstimmung mit dem Flächennutzer die Fließgewässereigenentwicklung mit dem Ergebnis der Strukturverbesserung und der Erhöhung der Fließgewässerslänge als Beitrag zur Stabilisierung des Gebietswasserhaushaltes ermöglichen.

#### **4.1.2 Feuchte Hochstaudenfluren (NATURA 2000-Code: 6430 - Ausb. 1)**

Eine Hochstaudenflur, die dem LRT 6430 zugeordnet werden kann, erstreckt sich im Süden des SCI am linken (westlichen) Ufer der Eula im Zwickel zu einer an dieser anrainenden Waldfläche. Durch letztere erfolgt zumindest randlich eine Beschattung. Ausschlaggebend für die Erfassung waren sowohl der relative Artenreichtum und das Arteninventar, welches eine Zuordnung zu den im KBS als relevant angegebenen Vergesellschaftungen erlaubt. Es handelt sich um eine relativ kleine Fläche (771m<sup>2</sup>). Die im Standarddatenbogen ausgewiesene Flächengröße von 1ha wird damit nicht erreicht. Inseln kleinflächiger Hochstaudenfluren befinden sich hier auch rechts der Eula in der südlichsten Bachauenwaldfläche, die aber als Bestandteil des entsprechenden Wald-LRT-ID 10013 betrachtet werden. Besonders in grundwassernäheren Bereichen im Süden des SCI wäre in Bachnähe bei Aufgabe der landwirtschaftlichen Nutzung eine weitere Entwicklung von feuchten Hochstaudenfluren zu erwarten. Die relativ kennartenarme Vegetationseinheit wurde dem Convolvulion-Verband zugeordnet. Neben Knotiger Braunwurz (*Scrophularia nodosa*) treten u.a. Ufer-Zaunwinde (*Calystegia sepium*), Kohl-Distel (*Cirsium oleraceum*) und Rohr-Glanzgras (*Phalaris arundinacea*) als kennzeichnende Arten auf. Insgesamt wurden 14 bewertungsrelevante Arten notiert. Darunter befinden sich aber keine lebensraumtypischen - seltenen bzw. besonderen Arten.

### Lebensraumtypfläche

ID 10011 (Fläche: ca. 0,08ha)

Die unmittelbar südlich der Eula gelegene Ufer-Hochstaudenflur wird durch angrenzende Waldbestände teilweise beschattet. Dieser LRT grenzt im Westen unmittelbar an eine in Nutzung befindliche Feuchtwiese. Die Hochstaudenflur ist durch die begradigte und eingetiefte Eula der Entwässerung ausgesetzt. Es ist ein höherer Anteil von Nitrifizierungszeigern (*Urtica dioica*) festzustellen.

#### **4.1.3 Flachland-Mähwiesen (NATURA 2000-Code: 6510)**

Der Lebensraumtyp der Flachland-Mähwiesen wurde im Standarddatenbogen nicht ausgewiesen. Als LRT wurden im SCI drei Wiesenbereiche kartiert, die eine Gesamtfläche von knapp 1,9ha einnehmen. Bei der Gebietsbegehung zeigte sich, dass ärmere, grundwasserfernere bzw. nur in geringerem Maße hangwasserbeeinflusste Standorte des Bachtalrandes von buntblumigen, noch relativ artenreichen Flachland-Mähwiesen bzw. Magerweiden eingenommen werden, die Züge eines LRT 6510 tragen. Ausschlaggebend für die Erfassung waren sowohl der relative Artenreichtum und das Arteninventar, welches eine Zuordnung zu den im KBS als relevant angegebenen Vergesellschaftungen erlaubte. Dabei handelt es sich überwiegend um frische, als Mähwiese oder Mähweide bewirtschaftete Grünlandflächen. Feuchtwiesen in fließgewässernäheren Lagen mit höheren Anteilen von Molinietalia-Arten wurden nicht erfasst.

Die mit etwa 1,4ha größte Teilfläche (LRT-ID 10009) befindet sich links (südlich) der Eula, die beiden anderen Flächen liegen rechts (nördlich) dieses Fließgewässers.

Der LRT wird durch Glatthafer-Wiesen (*Arrhenatheretum elatioris* (Pawłowski 1928) Tx. 1931) repräsentiert, wobei der Glatthafer (*Arrhenatherum elatius*) auf allen drei Teilflächen in Erscheinung tritt. Es handelt sich um relativ artenreiche, gutwüchsige, dichte Bestände, die insgesamt einen hohen Deckungsgrad (in der Summe von Ober- und Untergräsern, Kräutern usw. >150%) erreichen.

An weiteren Obergräsern treten insbesondere Wiesen-Fuchsschwanz (*Alopecurus pratensis*), Wiesen-Rispengras (*Poa pratensis*) (links der Eula in etwas feuchteren Bereichen auch Gemeines Rispengras (*Poa trivialis*), Wolliges Honiggras (*Holcus lanatus*) und Wiesen-Knäuelgras (*Dactylis glomerata*), seltener auch Wiesen-Goldhafer (*Trisetum flavescens*) in Erscheinung. An Kräutern überwiegen weit verbreitete Arten, wie Schafgarbe (*Achillea millefolium*), Wiesen-Sauerampfer (*Rumex acetosa*), Spitz-Wegerich (*Plantago lanceolata*) und Löwenzahn (*Taraxacum sect. Ruderalia*). Der den LRT ebenfalls

kennzeichnende Große Wiesenknopf (*Sanguisorba officinalis*) wurde nur sehr spärlich innerhalb der Fläche LRT-ID 10007 angetroffen.

Insgesamt wurden auf den drei LRT-Flächen 26 Arten aus dem Grundinventar lebensraumtypischer Arten und eine seltene/besonders kennzeichnende Art (*Leucanthemum vulgare*) vorgefunden. Neben den lebensraumtypischen Arten sind noch Arten der Feuchtwiesen und/oder Röhrichte enthalten und weisen auf feuchtere Bereiche hin. Daher wurde die Gesellschaft der feuchten Subassoziation von *Alopecurus pratensis* zugeordnet.

Zu beachten ist, dass sich sämtliche Mähwiesen ebenso wie Hochstaudenfluren (vgl. Kap. 4.1.2) in der festgesetzten Schutzzone III A-01 des Trinkwasserschutzbereiches für Grundwasserfassungen „FA Elbisbach“ (Schutzgebietsnummer T-5661559) befinden.

Gegenwärtig unterliegt der LRT-ID 10009 der Rinderbeweidung. Die LRT-ID 10007 und 10008 werden, da in Nähe der Trinkwasserfassung liegend, der Mähnutzung unterzogen.

#### Lebensraumtypflächen

##### ID 10007 (Fläche: ca. 0,24ha)

Die Glatthaferwiese ist westlich des Wirtschaftsweges zur Eula an einem gering in diese Richtung geneigten Talrand gelegen. Im Nordosten ist der LRT randlich durch den angrenzenden naturnahen Waldrand beschattet. Zwischen der Wiese und der Eula ist im Südosten eine Trinkwassereinfassung (Brunnen). Teilbereiche (Nordwesten) des LRT unterliegen der extensiven Rinderbeweidung. Am Waldrand entwickeln sich Schlehensträucher. Die Wiese erscheint insbesondere wegen des hohen *Leucanthemum*-Anteils und anderer Kräuter insgesamt sehr buntblumig.

##### ID 10008 (Fläche: ca. 0,19ha)

Die Glatthafer-Wiese ist östlich des Wirtschaftsweges zur Eula an einem gering in diese Richtung geneigten Talrand gelegen. Im Nordosten ist der LRT randlich durch den angrenzenden naturnahen Waldrand beschattet. In Richtung Eula wird der Standort feuchter und die Wiese artenärmer. In geringer Entfernung (ca. 30 m) befindet sich in südwestlicher Richtung eine Trinkwasserfassung.

##### ID 10009 (Fläche: ca. 1,45ha)

Der Lebensraum umschließt eine feuchte Ausprägung einer Glatthaferwiese links der Eula. Überwiegend verläuft der lang gestreckte LRT entlang eines Waldrandes, bereichsweise ist er durch einen Wiesenweg zerschnitten. Innerliegende feuchtere Bereiche und eine kreisförmige nitrophile Störstelle (In die ca. 40 m<sup>2</sup> große Störstelle wurden in der Vergangenheit aus heutiger Sicht nicht mehr näher bestimmbare Fremdstoffe eingebracht, wodurch sich nitrophile Pflanzengesellschaften, insbesondere Herden der Großen Brennnessel (*Urtica dioica*) und des Stumpfbblätterigen Ampfers (*Rumex obtusifolius*), etabliert haben. Diese Bestände weichen aus pflanzensoziologischer Sicht und auch physiognomisch erheblich von den umgebenden Frischwiesengesellschaften ab.) gliedern die Vegetationsstruktur. In Richtung Eula wird der Standort feuchter und die Wiese artenärmer.

#### **4.1.4 Waldmeister-Buchenwälder (NATURA 2000-Code: 9130)**

Die Waldmeister-Buchenwälder bilden auf knapp der Hälfte der SCI-Fläche die natürliche Bestockung nach SCHMIDT et al. 2002. Im Flach- und Hügelland Sachsens sind mesophile Buchenwälder mit Buche als einzige Hauptbaumart und mit Edellaubhölzern als Nebenbaumarten gekennzeichnet.

Die Buchenbestände des SCI sind durch die offenkundig selektive Bewirtschaftung in der Vergangenheit vertikal und horizontal strukturiert. Im Vergleich zu natürlichen Buchenbeständen, die im Allgemeinen weniger stark vertikal gegliedert sind, ergibt sich für das Untersuchungsgebiet eine intensive Schichtung, die oft auch aus der Baumartenmischung resultiert. Absterbende Bäume oder kleinflächige Nutzungen des Altholzes fördern die Naturverjüngung und eine Bestandesschichtung. Die Buchenbestände im SCI sind zu mehr als 80% älter als 140 Jahre. Hauptsächlich wegen fehlendem Holzabsatz in der Vergangenheit und aus ökonomischen Zwängen wurden die Buchenaltbestände lange Zeit relativ dicht gehalten, so dass sich ein strukturierter Unterstand erst in den letzten 15-20 Jahren entwickeln konnte. Ein Zwischenstand ist durch vereinzelte mittelständige Buchen ausgebildet. In der südlichen Teilfläche I befindet sich ein großer geschlossener Buchenwald, der in der Fläche gut abgrenzbar und mit relativ wenig Edellaubholz vor allem in Mischung mit Carpinon-Arten (*Quercus spec.*, *Carpinus betulus*, *Tilia cordata*) zu charakterisieren ist. In der nördlichen Teilfläche wurden weitere zwei Lebensräume dieses Kartiertyps erfasst. Die Abgrenzung ist hier ungleich schwieriger, da die Übergänge (Überhaltcharakter der Altbuchen neben jüngeren Eichen, Linden und Hainbuchen) zu den umgebenden Labkraut-Eichen-Hainbuchenwäldern fließend und damit schwer fassbar sind.

Die flächige plenterwaldartige Einzelbaumnutzung der vergangenen Jahre führte in den fast ausschließlich mit Laubholz bestockten Flächen zu Auflösung von Bestandesgrenzen und lässt auch unter Auswertung von Luftbildern mögliche Kartiergrenzen nur schwer finden.

Die Buchenbestände sind in der Oberschicht zumeist sehr alt, lediglich im Norden des SCI befindet sich ein Buchenbestand, der in der führenden Schicht erst mittelalt (60 bis 100 Jahre) ist. Darüber hinaus sind Stangenhölzer vorhanden, die zum Teil geräumt (ohne Überhalt), zum Teil mit lichten Überhalt als führende Schicht anzusprechen sind.

An den feuchteren, etwas besser nährstoffversorgten unteren Hangabschnitten des teilenden Bergrückens ist der LRT in typischer Ausprägung des Waldmeister-Buchenwaldes (*Galio odorati-Fagetum* Sougnez et Thill 1959) ausgebildet. Kennarten der bodensauren Ausbildung der Buchenwälder dem *Luzulo-Fagetum* sind nachweisbar, jedoch nicht bestimmend. Wechselfrische Standorte werden ebenso eingenommen wie mittelfrische, vom Wasser weniger beeinflusste Bodenformen. Die Buchenbestände zeigen sich gegenwärtig wuchskräftig und konkurrenzstark. Die Bestandesverjüngung mit Esche (*Fraxinus excelsior*), Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*), Spitz-Ahorn (*Acer platanoides*), Winter-Linde (*Tilia cordata*) und Hainbuche (*Carpinus betulus*) ist artenreich. Bereichsweise wird die Verjüngung von den Begleitbaumarten bestimmt. Die meist in den Kronen durchbrochenen Altbestände sind strukturreich. Der Reichtum an Ast- und Stammnischen, Höhlen und Rindenspalten sowie die Mehrschichtigkeit der Bestände sind beispielgebend, Totholz stehend oder liegend ist dagegen selten. Die erfassten Lebensräume sind überwiegend verjüngt, Buchenjungwuchs und Stangenholz unter teilweise noch vorhandenem Überhalt bilden gute Vorraussetzung für strukturreiche Waldbestände. Eine lebensraumtypische Bodenvegetation ist vorhanden, wobei unter dichten Stangenhölzern der Nachweis lebensraumtypischer Arten nur eingeschränkt möglich ist.

#### Lebensraumtypflächen

##### ID 10003 (Fläche: 14,01ha)

Von Altbuchen bzw. Buchen-Überhältern geprägter, sehr gut strukturierter Eichen-Buchen-Mischbestand auf einem schwach nach SW geneigten wechselfeuchten Löss-Pseudogley (Um WM2) und (untergeordnet) mäßig frischer Löss-Pseudogley-Braunerde (Um TM2w). Der Oberstand ist räumig bis lückig. Die Buchen-Altbäume sind großkronig. Die Nebenbaumarten sind einzelbaum- bis gruppenweise beigemischt. In der Mitte der Lebensraumfläche existieren geschlossene bis lockere Buchenabschnitte im starken Baumholz. Kleinere Bestandesteile, nördlich der Forststraße entsprechen in Ihrer Zusammensetzung Labkraut-Eichen-Hainbuchenwäldern, sie konnten nicht vollständig auskartiert werden. Der Lebensraum ist auf ganzer Fläche mehrschichtig aufgebaut. Neben Buche verjüngt sich auch Winter-Linde, Berg-Ahorn, Hainbuche, Eberesche und vereinzelt Esche. Vom Anwuchs bis in Stangenholzdimension sind alle Entwicklungsphasen vertreten. Schwache Baumhölzer mit Winter-Linde und Hainbuche erreichen zum Teil den Kronenraum der Hauptschicht. Buche und Linde bilden verbreitet einen Unter- und Zwischenstand. In Norden des LRT wurde Stangenholz mit Buche und Linde bzw. Stangenholz mit lockeren Buchen-Überhalt, im Süden birkenreiche Abschnitte mit Hainbuchen-Linden-Stangenholz integriert. Freistehende Buchenkronen zeigen Vitalitätseinbußen. Die Bodenvegetation entspricht überwiegend der Zusammensetzung eines mesophilen Buchenwaldes. Vereinzelt sind Säurezeiger wie Heidelbeere, Schmalblättrige Hainsimse und Drahtschmiele zu beobachten.

##### ID 10018 (Fläche: 2,87ha)

Der Lebensraum ist aus einem geschlossenen, punktuell durchbrochenen Mischbestand mit Buche, Stiel-Eiche, einzelnen Lärchen sowie Winter-Linden, Berg-Ahorn und Hainbuche aufgebaut. Insgesamt überwiegt die Wachstumsphase im schwachen Baumholz, die stärksten Bestandesglieder (vor allem im Norden) sind dem starken und sehr starken Baumholz zuzuordnen. Hier sind mehrere Buchen als Naturdenkmal geschützt, Baumhöhlen, Astabbrüche und Verpilzungen des Stammes tragen zum ausgesprochenen biologischen Wert des Waldteils bei. Die Mehrschichtigkeit des Bestandes ist zumindest im nördlichen Bereich vorwiegend auf die Naturverjüngung des Berg-Ahorn zurückzuführen. Linden und Buchen bilden zuweilen eine 2. Baumschicht. Im Nordwesten, angrenzend zum Forstweg, wurde eine lindenreiche Hainbuchen-Eichengruppe in den Lebensraum integriert. Der Bestand stockt auf einen leicht nach NO fallenden Hang. Die Abbruchkante zum Frankenhainer Bach bildet die nördliche Lebensraumgrenze. Nach Süden und Osten bestehen fließende Übergänge zum Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald. Vitalitätsrückgänge der Buche erscheinen altersbedingt größer.

##### ID 10020 (Fläche: 0,94ha)

Der Altbuchenbestand wurde aufgrund seiner Größe aus dem umgebenden Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald herauskartiert. Charakteristisch sind die wenigen, jedoch großkronigen, solitären Altbuchen die in lichter Stellung der aufkommenden Verjüngung aus Buche, Hainbuche und Linde günstige Wachstums- und Lichtbedingungen bieten. Die Winter-Linde steht im lockeren Zwischenstand. Die Befahrung des Lebensraums auf den Rückegassen führt auf Grund der Kleinheit zu einer nicht zu vernachlässigenden Beeinträchtigung.

#### 4.1.5 Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (NATURA 2000-Code: 9170)

Im SCI konnten 6 Flächen diesem Lebensraumtyp zugeordnet werden. Die Hauptschicht ist in allen Flächen vergleichbar zusammengesetzt, stark abweichende Bestandesalter oder strukturelle Unterschiede sind in den einzelnen Teilflächen kaum vorhanden. Die Bodenvegetation korreliert stark mit den Bodenfeuchteverhältnissen und der Bestandesdichte. Vor diesen Hintergrund sind die Unterschiede zwischen den einzelnen Lebensräumen eher marginal. Typische Mäßig- bis Schwachsäurezeiger wie *Milium effusum*, *Poa nemoralis*, *Polygonatum multiflorum*, *Stellaria holostea* und etwas seltener *Galium sylvaticum* sind allgemein verbreitet. Stärker versauerte Bereiche die zu den Bodensaurer Eichenwälder überleiten, sind durch das Auftreten der Hainsimse (*Luzula luzuloides*) und der Drahtschmiele (*Deschampsia flexuosa*) gekennzeichnet. Dauerfeuchte Standorte mit hohem Grundwasserstand und hoher Stetigkeit der Zittergras-Segge (*Carex brizoides*), die zur Einordnung der Eichenmischbestände in das *Stellario-Carpinetum* (NATURA 2000-Code: 9160) geführt hätten, sind kleinflächig in Mulden und Senken und im größeren Maßstab entlang des Frankenhainer Baches vorhanden. Eine Alleinstellung ist hier wegen des geringen Eichenanteils nicht möglich. Die Mischbestände sind zumeist mehrschichtig aufgebaut. Aus Pflanzung (Saat) hervorgegangene Kleinbestände mit strukturarmen Eichen-Linden-Stangenhölzern wurden älteren Eichenmischwäldern zugeschlagen. In den Labkraut-Eichen-Hainbuchenwäldern des SCI ist die Buche regelmäßig als Restbestockung einzelbaum- bis gruppenweise beteiligt.

Die kleinflächige Bewirtschaftung mit Einzelstammentnahmen und nur geringer Unterbrechung des Kronenschlusses begünstigt in der Baumverjüngung Schatt- und Halbschattbaumarten, wobei neben der zu erwartenden geringen Eichenbeteiligung ein insgesamt geringer Buchenanteil im SCI zu bemerken ist. In den An- und Jungwüchsen innerhalb der Eichenbestände sind deshalb die Winter-Linde, die Hainbuche und der Berg-Ahorn bestimmend. In der nachwachsenden Bestandesgeneration sind auch Ulme, Spitz-Ahorn und Eschen beteiligt, die Strauchschicht wird durch Hasel (*Corylus avellana*), Weißdorn (*Crataegus spec.*) und Schwarzen Holunder (*Sambucus nigra*) ergänzt.

Die Eichen-Hainbuchenwälder erfuhren durch eine zeitweise parkähnliche Behandlung, durch Mittel- und Niederwaldbetrieb eine Förderung. Die Erfassungsfläche der Eichenwälder übersteigt deutlich die Fläche der zu erwartenden natürlichen Vegetation nach SCHMIDT et al. 2002 (vgl. Kap. 2.1.2.6).

Trotz Jahrhunderte währendender forstlicher Bewirtschaftung, kann im Gebiet die Verschiebung der Baumartenanteile zuungunsten der Buche ohne diese ganz zu verdrängen als Zeugnis der erhaltenen Naturnähe gewertet werden.

##### Lebensraumtypflächen

###### ID 10001 (Fläche: 2,13ha)

Der sehr gut horizontal und vertikal strukturierte Eichen-Mischbestand stockt auf einen leicht nach Nord exponierten Hang. Berg-Ahorn und Winter-Linde sind die häufigsten Mischbaumarten, Spitz-Ahorn und Hainbuche sind weitere Begleiter. Die Baumarten sind einzelbaumweise gemischt. Die Oberschicht ist stark ungleichaltrig, die Nebenbaumarten sind in der Regel jünger als die führende Stiel-Eiche. Nach Südwesten, entlang des ehemaligen Mühlgrabens wird die Hauptschicht schwächer und setzt sich aus Stiel-Eiche, Hainbuche und Winter-Linde zusammen. In der Strauchschicht verjüngen sich der Berg-Ahorn und die Hainbuche am stärksten. Brombeere, Waldmeister und das Buschwindröschen bestimmen die Krautschicht. Mehrere, trockene Nord gerichtete Rinnen gliedern den LRT im Nordwesten. Die Gebietsgrenze bildet entlang des vorgelagerten ehemaligen Bades den nördlichen Abschluss. Nach Süden bestehen fließende Übergänge zum anschließenden Buchen-LRT. Die Kronen der Alteichen sind zumeist stark verlichtet. Ein kleinerer Weg schneidet den LRT.

###### ID 10004 (Fläche: 4,52ha)

Der Lebensraum ist durch ein reich strukturiertes Kleinrelief gekennzeichnet und zeigt sich aus diesem Grunde in der Baumartenzusammensetzung sowie in der Bodenvegetation sehr variabel. Im Süden ist der LRT durch ein inniges Graben und Plateausystem gegliedert. Hier bestehen Verzahnungen mit bachbegleitenden Traubenkirschen-Erlenwäldern. Birkenreiche Bestandesteile und eine kleine Fichtengruppe wurden integriert, ein Lärchenhorst dagegen auskartiert. Die frischen bis mittelfrischen Standorte sind überwiegend mit Stiel-Eiche, Winter-Linde und Hainbuche mit unterschiedlichen Dominanzverhältnissen bestockt. Die Winter-Linde ist aber insgesamt führend. Der LRT ist geschlossen und vertikal strukturiert. Er verjüngt sich großflächig, je nach Standort, mit Berg-Ahorn, Winter-Linde oder Hainbuche. Die Eiche kommt in der Krautschicht vor. Im Bereich des ehemaligen Weiher ist die Bestockung mit dem Stangenholz aus Winter-Linde, Hasel und Hainbuche am jüngsten. Der ehemalige Damm zum südlich angrenzenden Offenlandbereich ist mit Winter-Linde bestockt. Liegendes und stehendes Totholz ist häufig zu schwach und nicht bewertungsrelevant. Die Bodenvegetation enthält Kennarten der LRT-Typen 9160 und 9170. Die Sternmiere ist hoch stetig. Der Übergang zum westlich anschließenden Ackerland ist

aufgrund eines unzureichenden Waldrandes relativ scharf. Die landwirtschaftliche Nutzfläche liegt etwas höher im Gelände, wodurch Sickerwassereinträge die hydrologischen Verhältnisse verbessern. Negative Einflüsse in Form von Nährstoffeinträgen konnten jedoch nicht festgestellt werden.

#### ID 10006 (Fläche: 15,00ha)

Der Lebensraum ist durch einen weitständigen Eichenbestand mit hohen Anteilen von Winter-Linde und Hainbuche charakterisiert. Der Hauptteil des LRT ist aus ehemaliger Mittelwaldbewirtschaftung hervorgegangen. Unter den oberständigen Stiel-Eichen wurden Hainbuche und Linde auf den Stock gesetzt. Die Hauptschicht mit Eichen und durchgewachsenen Linden, die auch von einzelnen Buchen mitbestimmt wird ist dem starken, zum Teil dem sehr starken Baumholz zuzuordnen. Einzelbäume übersteigen einen BHD von 60cm. Der Bestand ist insgesamt geschlossen, Hainbuche und Linde bilden verbreitet eine 2. Baumschicht. Im Süden des LRT, nordöstlich der Forststraße wurde ein Stangenholz mit Hainbuche, Winter-Linde und Birke einbezogen. Eine Strauchschicht ist nicht flächig ausgebildet. Bereichsweise verjüngt sich der Berg-Ahorn stark. Die Forststraße bildet im Nordosten zu großen Teilen die LRT-Grenze, nach Südwesten fällt der LRT leicht zur Eulaue ab. An der Wald-Grünlandgrenze bildet ein ehemaliger Mühlgraben mit Rot-Erle und Esche den Abschluss. Hier konzentrieren sich liegendes Totholz bzw. höhlenreiche Biotopbäume. Nisthilfen für Fledermäuse und Brutvögel wurden verschiedentlich angebracht. Die Bodenvegetation mit weit verbreiteter Sternmiere ist sehr variabel. Aronstab aber auch bereichsweise Dominanzbestände aus Brombeere sind vorhanden.

#### ID 10014 (Fläche: 1,92ha)

Der lockere Mischbestand (schwaches Baumholz) ist mit Stiel-Eiche, Hainbuche und Winter-Linde einzelbaumweise gemischt. Zur nördlich verlaufenden Eula treten Rot-Erle und Esche hinzu. Zum Schutz der sich natürlich einstellenden Verjüngung aus Winter-Linde, Berg-Ahorn, Stiel-Eiche und Hainbuche wurde der zentrale Bereich gezäunt. Im Süden des Lebensraumes ist die Eichenoberschicht vorwiegend mit Hasel unterstellt. Die Bodenvegetation ist in Artenausstattung und Verteilung als LR-typisch zu bezeichnen (Waldlabkraut, Hain-Rispengras). Charakteristische Arten des Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwaldes wie z. B. das Zittergras ist bereichsweise mit hoher Stetigkeit vorhanden. Ein nach Südwesten, zum Ackerland abschließender Waldrand ist nur unzureichend ausgebildet. Altersbedingt und aufgrund der lichten Schirmstellung nach den Durchforstungsmaßnahmen sind reifere, biologisch wirksame Bestandesglieder und Totholz kaum vorhanden.

#### ID 10016 (Fläche: 0,50ha)

Der LRT ist durch einen lichten Linden-Eichenbestand mit einzelbaumweiser Mischung aus Spitz-Ahorn, Hainbuche und Esche gekennzeichnet. Die Eiche entstammt der vorigen Waldgeneration. Sie bestimmt überhaltartig das Bestandesbild, wobei die nachschiebenden Linden zum Oberstand zu rechnen sind. Zum nördlichen Rand und entlang der trockenen Gräben ist die Rot-Erle häufiger. Die Hainbuche bildet verbreitet eine 2. Baumschicht. Hainbuche und Berg-Ahorn zeigen sich besonders verjüngungsfreundlich. Der Standort ist wellig, von mehreren nordwärts gerichteten Gräben durchzogen. Im Süden bildet ein ehemaliger Damm die Lebensraumgrenze, im Norden grenzt Grünland, im Süden bildet die Forststraße den Abschluss. Die Senken sind mit Haushaltsmüll belastet.

#### ID 10019 (Fläche: 16,76ha)

Der LRT stellt sich zwei geteilt dar. Der größere südliche Bereich ist ein stark strukturierter Eichen-Linden-Hainbuchen-Mischbestand. Die Hauptbaumarten stehen in inniger Einzelbaum Mischung zueinander. Großkronige Buchen-Überhälter durchgittern den LRT in unterschiedlicher Dichte. Es besteht ein enges Geflecht mit buchen-reicheren Bestandesteilen. Im Süden wurde ein kleinerer Fichten- u. Buchenhorst in den Lebensraum integriert. In lichterem Bestandesteilen verjüngen sich die Hauptbaumarten und Berg-Ahorn flächig, wobei die Eiche nur einjährig oder maximal dreijährig in der Krautschicht zu finden ist. Es überwiegen Verjüngungen aus Hainbuche und Linde, im Osten beteiligt sich auch die Esche. Jüngere Bestandesteile mit Stangenholz oder im schwachen Baumholz finden sich vor allem entlang der südlich vorgelagerten Forststraße. Entlang des Frankenhainer Baches im Norden des LRT dominieren dagegen Esche, Rot-Erle und Edellaubhölzer die Hauptschicht, wobei die Flatter-Ulme beteiligt ist. Die Eiche tritt im SCI auf den ehemaligen Teichboden mit kräftiger Nährstoffausstattung stark zurück. Das Kronendach ist gedrängt bis geschlossen, kleine Lücken sind jedoch vorhanden. Die Unter- und Zwischenschicht ist vorwiegend aus Hainbuche und Linde aufgebaut. Die Edellaubhölzer bestimmen den An-wuchs. Zahlreiches liegendes Totholz, Nebengerinne, Flachwasser- und Überschwemmungszonen sowie Boden-bereiche mit unterschiedlicher Feuchtigkeit sind vorhanden. Die Ausbildung des Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwaldes, die sich mit einer Abbruchkante vom Rest des Lebensraumes deutlich abhebt, setzt sich außerhalb des SCI mit größerer Fläche fort.

#### 4.1.6 Erlen-Eschen-Weichholzaunenwälder (NATURA 2000-Code: 91E0\* - Ausb. 2)

Die Erlen-Eschen-Weichholzaunenwälder der Ausbildung 2 – Schwarzerlenwald und Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald sind in der Regel fließgewässerbegleitend als Galeriewald im Hügel- und Bergland verbreitet. Mit sieben Teilflächen wurde der LRT am häufigsten kartiert. In der südlichen Teilfläche I wurden sechs LRT, in der nördlichen Teilfläche ein LRT entlang der SCI-Grenze zur Eulschwiese erfasst. Die Erfassungsfläche ist im Verhältnis zu den anderen Wald-LRT gering.

Im SCI 229 – „Prießnitz“ ist der Lebensraum entlang der Eula und entlang kleinerer Bäche und deren Sickerquellen ausgebildet. Wenig beeinflusste naturnahe Waldtypen kommen ebenso vor wie künstlich begründete Erlenreinbestände. Die kräftigen Böden wie das Seelitzer Löß-Bachtälchen und der Wyhra-Löß-Talstandort tragen im Verband des *Alno-Ulmion minoris* (Br.-Bl. et Tx. ex Tschou 1948/1949) bei zunehmenden Abstand zum Grundwasser eine edellaubholzreiche Ausbildungsform mit Esche, Flatter-Ulme, Berg- und Spitz-Ahorn der Assoziation *Stellario nemorum-Alnetum glutinosae* (Lohmeyer 1957). Auf weniger gut nährstoffversorgten Böden oder auf mineralischen Nassstandorten (im Süden des SCI) stockende, zum Teil durch das Offenland geprägte Erlen- und Erlen-Weiden-Mischbestände sind in der Baumschicht zumeist artenärmer aufgebaut. Die Uferbereiche zur Eula sind mit konkurrenzstarken, tiefwurzelnden Staudenfluren Giersch (*Aegopodium podagraria*), Echtes Mädesüß (*Filipendula ulmaria*), Brennessel (*Urtica dioica*) oder Lichtnelke (*Silene dioica*) bewachsen. Sickerfeuchte Bereiche in Nassen Senken mit nur langsam ziehendem Grundwasser werden von den typischen Traubenkirschen-Erlen-Eschenwäldern (*Pruno padi-Fraxinetum* Oberd. 1953) eingenommen. Gewässerbegleitende Hochstaudenfluren und der Einfluss von sauerstoffreichen Quell- u. Sickerwasserzeiger auf die Vegetation fehlen.

Die Erlenbestände befinden sich in der Mehrzahl in der Wachstumsphase, reife Bestandessglieder sind in den Eschenmischbeständen die Regel.

##### Lebensraumtypflächen

###### ID 10002 (Fläche: 1,37ha)

Der LRT lässt sich in erlen- und eschendominierte Bereiche gliedern. Im Nordwesten stockt ein fast reiner Rot-Erlenbestand (schwaches Baumholz). Der RErl-Bestand befindet sich unterhalb einer ca. 5m hohen Hangkante in einer Quellmulde. Der locker bis geschlossene Bestand ist überwiegend zweischichtig ausgebildet, wobei die RErl den Kronenraum, Berg-Ahorn, Hasel und Traubenkirsche die ca. 6m hohe Strauchschicht bestimmen. Im Norden sind temporär wasserführende Bereiche vorhanden, hier deutet die Bodenvegetation auf Sickerwasser. Am Übergang zu den Hangbereichen tritt Stiel-Eiche und Linde verstärkt hinzu. Entlang der Eula findet man Auwald ähnliche Edellaubbaumbestockung mit vorherrschender Esche. In der Talsohle ist Flatterulme und Berg-Ahorn häufig vertreten. Die Ulme, der Berg-Ahorn und die Eiche im Norden sind einzelbaumweise, die Rot-Erle auch gruppenweise gemischt. Die stärksten Bestandessglieder, die Eschen, sind dem starken Baumholz zuzuordnen. Weitere Schichten bestehen hier aus Stangenholz von Hainbuche und Hasel. Edellaubhölzer vor allem der Ahorn bestimmen den Anwuchs bzw. Jungwuchs. Der Lebensraum, der wannenartig in das umgebende Relief eingetieft ist, wird im Osten durch den alten Mühlengraben begrenzt. Der Wasserstand der Eula lag zum Zeitpunkt der Aufnahmen etwa 1m unter Flur. Abgelagertes Schwemmmaterial deutet auf gelegentliche Überschwemmungen. Die Bodenvegetation wird von der Zittergras-Segge beherrscht, die weit verbreitete Sternmiere leitet zum LRT 9160 über. Erwähnenswert ist das Vorkommen vom Aronstab und vom Gelben Buschwindröschen. Der Bestand ist vor allem entlang der Eula reichlich mit Totholz und ausreichend mit Biotopbäumen ausgestattet.

###### ID 10005 (Fläche: 0,70ha)

Der Erlenbestand im Westen des SCI ist sehr schmal in den umgebenden Labkraut-Eichenwald eingegliedert. Er nimmt die vernässten Standorte mit nur temporärer Wasserführung in einem Grabensystem ein. Der lockere Kronenschluss der führenden Rot-Erle wird durch die Baumkronen der benachbarten Bestände geschlossen. Die Einflussnahme der umgebenden Bestockung und das häufige Trockenfallen ermöglicht es der Winter-Linde den Standort zu besiedeln. Aufgrund des langsam ziehenden, hoch anstehenden Grundwassers steht die Waldgesellschaft den Erlenbruchwäldern nahe. Die Bodenvegetation ist für einen Schwarzerlenwald wenig LR-typisch. Sickerwasserzeiger (Sumpf-Vergissmeinnicht) oder auch staufeuchte Arten (Helmkraut) sind nur punktuell verbreitet. Eine weitere Degeneration der Standorte auf natürlichem Wege und der Verlust des Lebens-raumes ist nicht auszuschließen. Nach Süden ist der weitere Verlauf des Grabens mit Winter-Linde bestockt.

###### ID 10010 (Fläche: 1,21ha)

Der Eschen-Rot-Erlen-Mischbestand in einer Verebnung nördlich der Eula setzt sich aus schwachen bis starken Baumholz zusammen. Berg-Ahorn, Ulmen, Linden mischen einzelbaumweise, die Eiche ist randlich beteiligt. Im geschlossenen Bestand bildet die Winter-Linde eine lockere 2. Baumschicht. Die Strauchschicht setzt sich aus Berg-Ahorn, Esche, Traubenkirsche und Holunder zusammen. In der Bodenvegetation ist die hohe Stetigkeit der

Sternmiere Indiz selten werdender Überschwemmungsereignisse, zunehmender Trockenheit und standörtlicher Verwandtschaft zum angrenzenden Hainbuchenwald. Sickerwasserzeiger und Bestandteile der Uferstauden fehlen weitgehend. Der Bestand befindet sich im unteren Bereich eines nach SW geneigten Hanges. Entlang eines ehemaligen zum Teil sicker- und regenwasserdurchfeuchteten Wassergrabens stockt Rot-Erle, im verebneten Süden ist die Eschenführung deutlicher. Im Süden-Westen schließt sich die Eula an.

#### ID 10012 (Fläche: 0,53ha)

Der geschlossene Rot-Erlen-Bestand mit Stangenholz-Dimension stockt in einer vernässten Senke südlich der Eula. Der überwiegende Teil der gepflanzten Bäume ist gezäunt. Zur nördlich verlaufenden Eula, die über 1m unter Flur ihren Normalwasserstand hat, ist der LRT durch eine 6 bis 8m breite Staudenflur bzw. durch gepflanztes Nadelholz (Fichten, Kiefern-Jungwuchs) getrennt. Nach Süden hebt sich das Gelände zu einem Linden-Eichen-Hainbuchenbestand und später zum Ackerland leicht. Eine etwa 300m<sup>2</sup> große vernässte Senke die, aus Sickerwasser gespeist wird, befindet sich im Nordwesten des LRT. In dem einschichtigen Bestand verjüngt sich, vor allem in den trockeneren südlicheren Bereichen, der Ahorn. Die Bodenvegetation wird von Brennessel und Kletten-Labkraut dominiert, Bruchwaldzeiger (Ufer-Wolfstrapp) finden sich randlich am Sumpfloch. Der Lebensraum wird nicht oder nur noch selten überschwemmt. Längere Trockenphasen bieten den Nebenbaumarten zunehmend Standortsvorteile.

#### ID 10013 (Fläche: 1,28ha)

Das Rot-Erlen-Stangenholz (bis schwaches Baumholz) ist geschlossen, nach Nordosten auch durchbrochen. Im Westen mischt einzelbaumweise die Salweide. Rot-Erlen aus Stockausschlägen bilden in lichterem Bereichen, gemeinsam mit Bruchweide, eine 2. Baumschicht, mit Schwarzem Holunder eine Strauchschicht. Esche und Berg-Ahorn verjüngen sich. Die Krautschicht setzt sich zu großen Teilen aus Zittergras, Kletten-Labkraut und Brennessel zusammen. Der LRT befindet sich 1 - 1,5m über dem Mittelwasserlauf der begradigten Eula in einer rechtsseitigen Geländemulde. Wertgebende Strukturen wie feuchte Senken und Nebengerinne die nur bei extremen Hochwässern Bedeutung erlangen, sind vorhanden. Der Verlauf eines Eula-Altarmes durch den LRT ist zu vermuten. Vom vorgelagerten, höhergelegenen Grünland erfolgen in die Muldenlage Sickerwassereinträge. Die Standortskartierung weist dauerfeuchte Bodenverhältnisse aus. Von der Eula ist der Bestand durch eine etwa 6 bis 8m breite Hochstaudenflur getrennt. Der Lebensraum ist von Feuchtgrünland umgeben. Mehrere Nisthilfen wurden angebracht.

#### ID 10015 (Fläche: 0,27ha)

Bachbegleitend in etwa 7 m Abstand zur Eula entstammt das Rot-Erlen-Stangenholz einer Pflanzung. Die Kronen stehen locker bis gedrängt zueinander. Vereinzelt verjüngt sich die Rot-Erle. Bedingt durch die offene Lage und die angrenzende Staudenflur wird auch die Vegetation von Elementen bachbegleitender Uferstauden wie Brennessel und Kletten-Labkraut bestimmt. Überschwemmungen sind nur bei Ausnahme-Regenereignissen wahrscheinlich.

#### ID 10017 (Fläche: 1,01ha)

Der von Rot-Erlen bestimmte Bestand stockt in einer Quellmulde bzw. entlang eines langsam ziehenden Bächleins zwischen Eulswiese und SCI. Im Norden und Osten dringen mehrere Quellrinnen aus südlicher Richtung in den LRT. Im Norden befindet sich die Rot-Erle überwiegend im Stangenholzalder, dass durch dichten Strauchwuchs der Traubenkirsche, des Berg-Ahorn und des Holunders mehrschichtig aufgebaut ist. Nach Südosten nimmt die Dimension und das Alter der Hauptschicht zu. In der südöstlichen Senke dominiert die Esche. Der LRT ist zuweilen nur wenige Meter breit. Begrenzt wird der LRT an der nordöstlichen Flanke durch das FND Eulswiese, welches nicht Bestandteil des SCI ist, im Süden steigt das Gelände an und zeigt damit nicht mehr die quellige Ausprägung. Nur im Norden und Südosten ist die Bodenvegetation in den Mulden LR-typisch. Wobei neben Elementen der Staudenfluren (Echtes Mädesüß) auch Quellzeiger wie Sumpf-Vergißmeinnicht oder Winkel-Segge und Sumpf-Dotterblume zu finden sind. Zeiger sauerstoffreicher Ausprägungen wie das Milzkraut fehlen. Bereichert wird die Krautflora durch die Akeleiblättrige Wiesenraute und das vereinzelt auftretende Wald-Labkraut.

## 4.2 FFH-Arten nach Anhang II der FFH – Richtlinie

### Einleitung

In der FFH-Richtlinie (Richtlinie 92/43/EWG des Rates vom 21.05.1992) werden im Anhang II Tier- und Pflanzenarten genannt, für deren Erhaltung besondere Schutzgebiete ausgewiesen werden müssen.

Aus dem Standarddatenbogen für das SCI 229 – „Prießnitz“ ergibt sich die Meldung zweier Fledermausarten, dem Großen Mausohr (*Myotis myotis*) und der Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) dieses Anhangs. Für beide Arten ist nach eingehender Präsenzuntersuchung und Feststellung des Reproduktionsstatus bei der Mopsfledermaus die Gewährleistung und Sicherung der Jagdhabitatfunktion eine naturschutzfachliche Vorgabe für den Managementplan.

### Präsenzuntersuchung Fledermäuse

#### Vorkenntnisse zum Vorkommen von Anhang II - Arten im SCI

Aus dem SCI und der unmittelbar näheren Umgebung sind bisher keine Nachweise von Wochenstuben, von Sommer- oder Winterquartieren des Großen Mausohres bekannt. Die nächstgelegene bekannte Wochenstube befindet sich etwa in 15-17km Entfernung zum SCI am Eisenbahnviadukt Göhren (LfUG 2007k - etwa in der Mitte der Eisenbahnstrecke zwischen Penig im Süden und Rochlitz im Norden, parallel zur Mulde). Frank Meisel, ein Gebietskenner und ortskundiger Fledermausexperte berichtet von einer Wochenstube in der Kunigundenkirche von Borna (ca. 8km nordwestlich des SCI). Zahlreiche, im Gebiet befindliche Fledermauskästen werden schon seit Jahren von ansässigen Fachleuten betreut. Demnach war, im Gegensatz zu den Vorjahren, im Erfassungsjahr keine Wochenstube der Mopsfledermaus nachzuweisen.

#### Methodische Grundlagen

Die Untersuchungen zum Vorkommen des Großen Mausohres (*Myotis myotis*) wurden entsprechend der im KBS - LfUG 2007g, die der Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) entsprechend KBS - LfUG 2007h dargestellten Methodik durchgeführt.

An 5 Untersuchungsterminen in der Vegetationsperiode E IV bis E IX (unter Berücksichtigung der wesentlichen Reproduktionsphasen (Gravidität, Laktation, Post-Laktation) wurde jeweils auf 5 Transekten in nachweishöffigen Jagdhabitaten eine Detektorerfassung (100m – Transekt, 15min pro Kontrolle), durchgeführt. Zusätzlich zur Erfassungsmethodik (Präsenzuntersuchung) nach dem Kartier- und Bewertungsschlüssel wurden laut Leistungsbeschreibung zur eindeutigen Art- u. Geschlechtsbestimmung ergänzend Netzfänge an 2 Standorten durchgeführt.

#### Durchführung der Präsenzkontrolle

Für die Ersterfassung der Waldfledermäuse erfolgte zunächst eine Begehung des SCI mit dem Ziel der Vorauswahl potentiell geeigneter Transekte für die Detektorerfassung. In die engere Wahl kamen insbesondere Flug- und Bewegungsachsen (Lichtungen, Schneisen, Rückegassen, Waldwege) sowie lichte Altbestände. Im Gebiet sind Eichen- und Buchen(misch)wälder unterschiedlichster vertikaler Schichtung und Struktur vorhandenen. Diese sind potentiell als Jagdhabitat/ Sommerquartierkomplex geeignet.

Danach wurde am 22. Mai 2007 mit der Präsenzkontrolle, den Feldarbeiten begonnen. Die Untersuchungen erfolgten mittels Ultraschall-Detektor (Petterson D240x), wobei nur zweifelsfrei mittels Zeitdehnungs-Wiedergabe registrierte Ruffolgen als sichere Artnachweise gewertet wurden.

Weitere Begehungen mit zu erwartenden repräsentativen Ergebnissen erfolgten am 8. Juni, am 12. Juli, am 20. August und am 10. September. Mehrere Detektionsversuche zu anderen Zeitpunkten mussten wegen einsetzendem Regen ergebnislos abgebrochen werden. Der 8. Juni und der 20. August wurde neben der Detektorerfassung auch für den Netzfang (Tabelle 13) genutzt.

Tabelle 13: Begehungstermine zur Fledermauserfassung

Begehung Nr.	Datum	Art der Erfassung	Ort der Erfassung
1	22.05.2007	Detektor	Transekte I - V
2	08.06.2007	Detektor; Netzfang	Transekte I - V, Netzstandorte 1 u. 2
3	12.07.2007	Detektor	Transekte I - V
4	20.08.2007	Detektor; Netzfang	Transekte I - V, Netzstandorte 1 u. 2
5	10.09.2007	Detektor	Transekte I - V

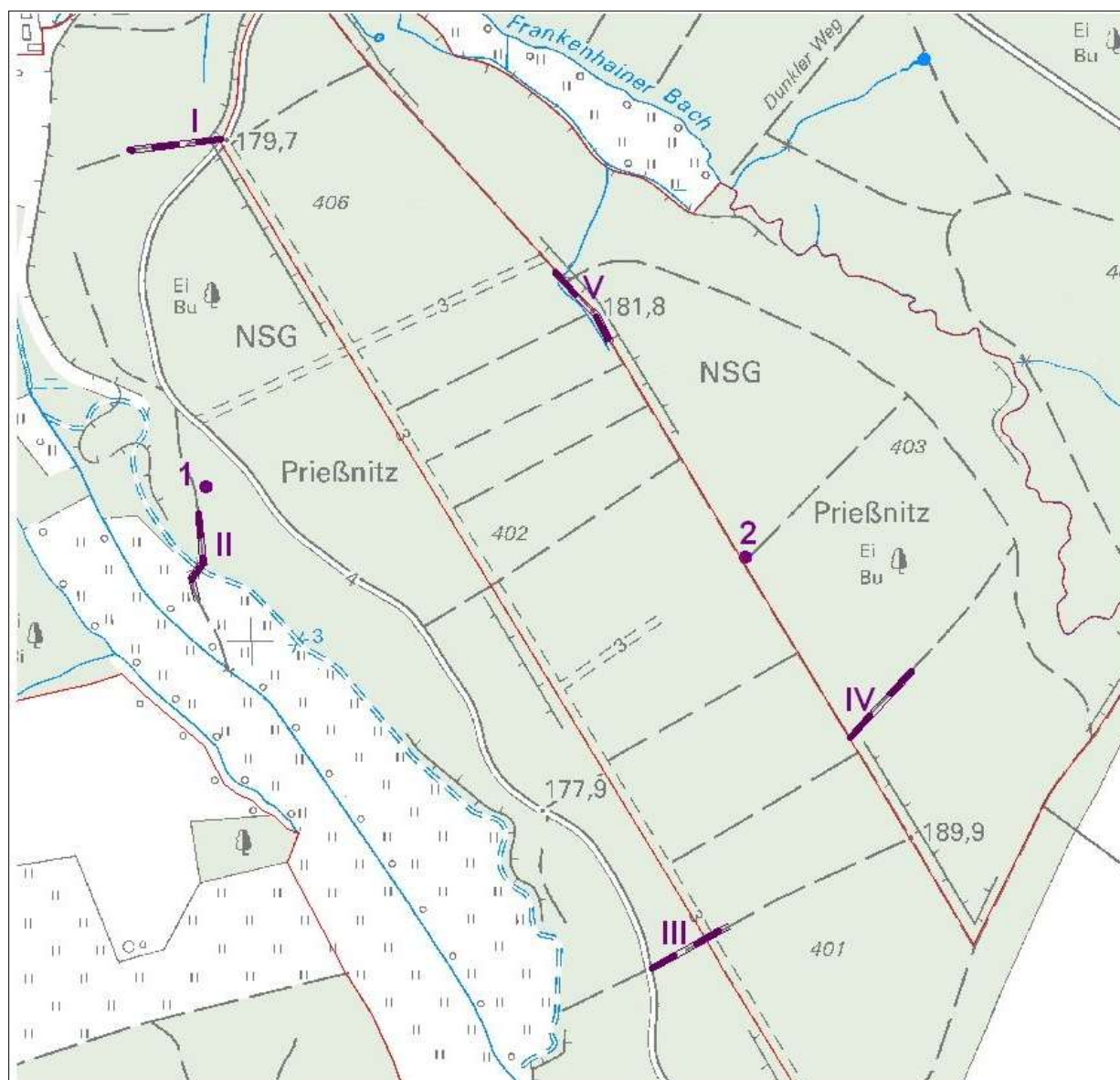


Abbildung 6: Lage der Untersuchungstransekte (I – V) und Fallenstandorte (1, 2) im SCI 229 – „Prießnitz“

### Transekt I

Das Untersuchungstransekt befindet sich im Norden der Teilfläche I (Prießnitz-Südwest) des SCI. Ausgehend vom Hermsdorfer Weg erschließt ein Rückweg in westlicher Richtung einen Altbuchbestand, der mit dichten Buchenanwuchs und Jungwuchs unterstellt ist. Daraus ergibt sich eine starke vertikale Gliederung. Eine Bodenvegetation ist nur spärlich ausgebildet. Der Buchenbestand (LRT-ID 10003) ist im Bereich des Transektes weitgehend frei von Mischbaumarten.

### **Transekt II**

Auf einen Forstweg, der in südlicher Richtung zur Erschließung des Grünlandbereiches dient, wurde das Zweite Transekt eingerichtet. Die Bestandesunterbrechung des Waldrandes erlaubt hier den freien Zuflug in den Offenlandbereich. Links und rechts der Untersuchungsstrecke stockt ein strukturierter Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald (LRT-ID 10006) der sich vor Ort durch starke Alteichen mit verhältnismäßig lockerem Hainbuchenunterstand charakterisieren lässt. An den Eichen befinden sich mehrfach Fledermauskästen.

### **Transekt III**

Das Untersuchungstransekt entlang einer Rückegasse folgt im Süden der Zentralfläche (Teilfläche I) von Südwesten nach Nordosten den leichten Geländeanstieg. Der Buchenlebensraum (LRT-ID 10003) ist im betreffenden Bereich durch Stangenhölzer mit Linde, Buche und Birke gekennzeichnet. Im Norden, außerhalb des SCI, folgt ein strukturreicher Eichen-Hainbuchenbestand mittleren Alters.

### **Transekt IV**

Die Untersuchungstransekte IV und V befinden sich in der nordöstlichen Teilfläche II. Ein mittelalter Eichen-Hainbuchenbestand, der hier auch Birken enthält, bildet das Umfeld des Transektes IV. Vom Schimmelhüttenweg verläuft die Detektorstrecke in nördlicher Richtung entlang eines Erschließungsweges. Wenige Meter innerhalb des Bestandes sind großkronige Altbuchen dem Eichenbestand beigemischt. Eine Unter- und Zwischenschicht ist nur mäßig dicht ausgebildet.

### **Transekt V**

Auf dem Schimmelhüttenweg wurde das Transekt V eingerichtet. Da viele Fledermausarten häufig Erschließungswege zur Jagd und zur Orientierung nutzen, werden hier bei der Detektion repräsentative Ergebnisse erwartet. Im Untersuchungsbereich schließt nach Norden ein altholzreicher Buchenmischbestand (LRT-ID 10018) an, der durch mit einem Rückeweg in nördlicher Richtung erschlossen wird. Die fast solitären Altbuchen sind zum Teil als Naturdenkmal geschützt. Im Süden, außerhalb des SCI, grenzen eichen- bzw. fichtenreiche Mischbestände.

### **Netzstandort 1**

Der Netzstandort wurde an einer Wegekreuzung eingerichtet. Alteichen mit zwischenständigen Hainbuchen im Stangenholzalter kennzeichnen den Standort (LRT-ID 10006). Der bodennahe Wuchsraum ist verhältnismäßig arm an An- und Jungwüchsen. Für die Fledermäuse stellt der Untersuchungsraum den weitgehend freien Zugang zum Offenland dar, der gern als Jagdraum beansprucht wird. Der Netzaufbau befindet sich unweit des am meisten von Fledermäusen frequentierten Transektes I.

### **Netzstandort 2**

Im Teilgebiet II befindet sich der 2. Netzfangstandort. Am Rande eines Altbuchenbestandes (LRT-ID 10020), der nur auf 30% der Lebensraumfläche vertikal (Zwischenstand) geschichtet ist (Verjüngung kniehoch auf 60%) haben die Fledermäuse ein weitgehend freies Flugfeld. Die Buchen sind sehr stark und reich an biologischen Strukturen.

Von den Fledermäusen des Anhang II der FFH-Richtlinie konnte wie im Standarddatenbogen mit Erkenntnissen aus 1994 belegt, die Präsenz des Großen Mausohres (*Myotis myotis*) und die der Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) nachgewiesen werden. Ein mögliches Vorkommen der Bechsteinfledermaus (*Myotis bechsteinii*) wurde bei den Untersuchungen, trotz geeigneter Biotope, nicht bestätigt. Für diese Art liegen auch aus der Vergangenheit keine Hinweise für eine Anwesenheit im Untersuchungsgebiet vor. Diese Aussage gilt auch für die Teichfledermaus (*Myotis dasycneme*). Die Nachweise der Anhang II-Arten im SCI gehen aus der nachfolgenden Tabelle 14 in Verbindung mit den Erfassungskarten 5b - Großes Mausohr und 5c - Mopsfledermaus (vgl. Kap. 15) hervor.

Tabelle 14: Nachweise von Fledermäusen des Anhang II der FFH-Richtlinie im SCI 229 – „Prießnitz“

deutsch	Art wissenschaftlich	Transekt / Netz	Nachweisart	Tage	Gesamt - Individuen	RL-SN	RL-D
Großes Mausohr	<i>Myotis myotis</i>	I; III; IV	Detektor	4	15	2	2
		1	Netzfang	2	3		
Mopsfledermaus	<i>Barbastella barbastellus</i>	I; II; IV	Detektor	5	12	1	1
		1; 2	Netzfang	2	5		

#### 4.2.1 Mopsfledermaus - *Barbastella barbastellus* (NATURA 2000-Code: 1308)

##### 4.2.1.1 Artcharakteristik

Die im KBS – Mopsfledermaus (LfUG 2007h) niedergelegte standardisierte Erfassung und Bewertung der Art im SCI unterscheidet drei verschiedene Teilhabitate, welche die individuelle Lebensweise und die saisonal bedingt unterschiedlichen Habitatsansprüche berücksichtigt. **Winterquartiere** der Mopsfledermaus sind in der Regel punktförmig, **Jagdhabitat/ Sommerquartierkomplexe** sind üblicherweise flächig als separate (Teil)-Habitatflächen auszuweisen und zu bewerten.

Die arttypischen Jagdhabitat/ Sommerquartierkomplexe befinden sich schwerpunktmäßig in naturnahen Wäldern. Bejagt werden aber auch halboffene strukturreiche parkähnliche Landschaften mit Hecken, Baumreihen und Feldgehölze. Im Wald jagen die Tiere zwischen und über den Bäumen (Jäger im Luftraum). Die Mopsfledermaus ernährt sich vorzugsweise von Klein- und Nachtschmetterlingen. Als Sommerquartiere präferiert die Art Spaltenquartiere an Bäumen. Bedeutsam sind hierbei stehendes Totholz alter Baumbestände und rindengeschädigte Bäume (z.B. Schäl-, Sturm- und Blitzschäden). Mitunter werden auch Nistkästen oder Spalten an oder in waldnahen Gebäuden genutzt. Typisch für die Art ist ein häufiger individueller Quartierwechsel (zumeist täglich). Der Aktionsradius eines Wochenstubenverbandes der Art im Sommerlebensraum beträgt 5-10km. Als Winterquartiere nutzt die Mopsfledermaus kühl temperierte unterirdische Hohl-räume, Höhlen, Bergwerksstollen, Tunnel, Keller und Bunker u.ä. mit kalten Hangplätzen (bis 5°C) in Spalten und Vertiefungen, die zumindest zeitweise auch im Frostbereich gelegen sein können. Zudem belegen eine Reihe von Einzelbeobachtungen die (zeitweilige) Nutzung von Spaltenquartieren an Bäumen als Winterquartier. Wanderungen zwischen Sommer- und Winterquartieren sind bis zu 290km Distanz bekannt, meist liegen sie jedoch im Entfernungsbereich <20km.

##### 4.2.1.2 Habitatabgrenzung

##### Jagdhabitat/ Sommerquartierkomplex – Methodische Grundlagen

Die Abgrenzung des Jagdhabitats bzw. des Sommerquartierkomplexes muss dem großen Aktionsradius und der Dynamik des Lebensraumes Wald Rechnung tragen, welche (sowohl natürlicherweise als auch infolge forstlicher Bewirtschaftung) durch unterschiedliche Sukzessionsstadien in abgrenzbaren Teillebensräumen gekennzeichnet sein kann. Daher wird nach dem KBS für die Mopsfledermaus (LfUG 2007h) eine komplexe Jagdhabitatfläche abgegrenzt, die unterschiedliche Teillebensräume integriert. Voraussetzung für die Abgrenzung einer Jagdhabitatfläche ist das Vorliegen sicherer aktueller Präsenznachweise (i.d.R. Detektornachweise, ggf. auch Netzfänge, Nachweise in Nistkästen, bekannten Baumquartieren etc.) in potentiellen Jagdhabitaten der Art im SCI. Die Abgrenzung des Art-habitats erfolgt in Form einer komplexen Habitatfläche (Habitat-ID 50002), welche aufgrund der nahezu flächendeckenden Nachweise (unter Berücksichtigung eines 5km-Aktionsradius um jeden Präsenznachweis) die gehölzbestockte Fläche des gesamten SCI umfasst. Die vorhandenen getrennt liegenden wald- und gehölzbestockten Teilflächen erhalten die Komplex-ID 90005 bis 90008 und umfassen insgesamt 70,9ha.

Innerhalb dieser waldbestockten Fläche sind für die Mopsfledermaus von besonderer Bedeutung:

- Laub- und Laubmischwaldbestände, die besonders gut als Jagdhabitat geeignet sind
- Quartierhöfliche Altholzbestände >80 Jahre mit im Mittel mindestens 5 potentiellen Quartierbäumen als potentielle Quartierlebensräume

Ebenso wie beim Großen Mausohr sind vorhandene Daten aus der Forsteinrichtung, der Biotopkartierung und der CIR-Luftbild-Interpretation entsprechend auszuwerten und bei der Habitaterfassung im Gelände zu überprüfen. Wesentliche Bewertungsparameter z.B. Baumartenzusammensetzung oder Altersstruktur) sind verbal zu beschreiben.

Zur Bewertung der Habitatfläche „Jagdhabitat/ Sommerquartierkomplex“ wird im Falle der Mopsfledermaus beim Vorhandensein von Wochenstuben der Populationszustand bewertet.

Der Zustand des Habitats wird das Vorhandensein und der Anteil

- von Laub- und Laubmischbeständen,
- die Ausstattung mit Althölzern (Anteil quartierhöffiger Laub- und Laubmischwaldbestände mit Bestandesalter >80) sowie
- dem Verbund geeigneter Habitatflächen zueinander eingeschätzt.

Die Parameter werden vergleichend auf den Gesamtablaubwaldbestand in der komplexen Habitatfläche bewertet.

Wesentliche Beeinträchtigungen und Gefährdungen wie z.B. die forstliche Bewirtschaftung oder die Fragmentierung durch Straßen und Wege sind zu benennen und hinsichtlich ihrer Wirkung auf das Jagdhabitat einzuschätzen.

Unabhängig von der tatsächlichen Jagdraumnutzung einer Kolonie bzw. eines Wochenstubenverbandes bezieht sich die Ersterfassung, Habitatflächenabgrenzung, Bewertung und Maßnahmeableitung im Rahmen der MaP-Erstellung grundsätzlich nur auf das innerhalb der SCI-Fläche befindliche (Teil)-Habitat des potentiellen Jagdgebiets einer Population inklusive seiner Funktion als Sommerquartierkomplex.

Anhand der Habitateigenschaften des SCI (vgl. Karte 5c, Kap. 15) ist erkennbar, dass das Gesamtgebiet aufgrund seiner Waldbeschaffenheit ideale Voraussetzungen für einen Quartier- und Jagdlebensraum der Mopsfledermaus besitzt. Zum Ausdruck kommt dies auch wiederum durch die Kreuzschraffur (laubholzdominierte Fläche + Flächenanteil Althölzer über 80 Jahre). Ein Großteil des Waldbestandes (ca. 80%) weist diese Habitateigenschaften auf.

#### 4.2.1.3 Vorkommen im Gebiet

Die Mopsfledermaus wurde 12-mal durch Detektor nachgewiesen. Der Fang von 5 Individuen im Netz unterstreicht das Detektorergebnis. In beiden Teilgebieten des SCI konnten Nachweise erbracht werden (vgl. Erhebungsbögen Anlage III, Kap. 16).

Tabelle 15: Nachweise 2007 im Rahmen des Managementplanes – Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

Mopsfledermaus ( <i>Barbastella barbastellus</i> )	Transekt/ Netz- standort	Nachweisdatum	Anzahl der Nach- weise	Gesamtnachweise
Detektornachweise	I	12.07.2007	2	5
		20.08.2007	3	
	II	20.08.2007	2	3
		10.09.2007	1	
	IV	22.05.2007	2	4
		08.06.2007	1	
		12.07.2007	1	
Netzfänge	1	08.06.2007	2	4
		20.08.2007	2	
	2	08.06.2007	1	1

Am Netzfangstandort 1 wurden am 08. Juni 2007 ein adultes Männchen sowie ein laktierendes Weibchen gefangen. Am 20. Juni wurden hier 2 Jungtiere determiniert. Mit dem Nachweis eines Männchens in der Teilfläche II (Netzstandort 2) ist das Vorkommen der Mopsfledermaus für beide Gebiete belegt.

## 4.2.2 Großes Mausohr - *Myotis myotis* (NATURA 2000-Code: 1324)

### 4.2.2.1 Artcharakteristik

Die im KBS – Großes Mausohr (LfUG 2007g) niedergelegte standardisierte Erfassung und Bewertung der Art im SCI unterscheidet drei verschiedene Teilhabitate, welche die Lebensweise des Mausohres und die saisonal bedingt unterschiedlichen Habitatansprüche berücksichtigt. Auf Grund der zumeist weit auseinander liegenden Teillebensräume einer Population sind - **Jagdhabitats**, - **Wochenstuben** und - **Winterquartiere** generell separat auszuweisen und zu bewerten.

Die Bewertung des Jagdhabitats würdigt den Zustand und den Aufbau aller waldbestockten Teilflächen im ermittelten potentiellen Aktionsraum innerhalb des SCI. Das Große Mausohr nutzt zur Jagd Laub- aber auch Misch- oder Nadelwälder mit gering ausgeprägter Strauch- und Krautschicht, relativ freiem Luftraum bis in 2 Meter Höhe und gutem Zugang zum Boden. Beutetiere werden direkt von der Bodenoberfläche abgesammelt (vorzugsweise bejagt wird unterwuchsarmer Laubwald). Die Jagdgebiete liegen zu mindestens 80 Prozent innerhalb geschlossener Waldgebiete (MESCHKE & HELLER 2000 in LfUG 2007g). Daneben werden von der Art in saisonal unterschiedlichen Anteilen auch Jagdhabitats in der halboffenen Kulturlandschaft wie Wiesen, Weiden und abgeerntete Äcker zum Nahrungserwerb genutzt. Die individuellen Jagdgebiete der sehr standorttreuen Weibchen umfassen im Schnitt 30 bis 35ha. Sie liegen meist im 15km (maximal bis 25km) Umkreis um die Wochenstubenquartiere und werden über feste Flugrouten (z.B. lineare Landschaftselemente) erreicht. Als Wochenstubenquartiere nutzt die wärmeliebende Art vorzugsweise großräumige Dachböden von Gebäuden (z.B. Kirchen) im Siedlungsbereich, z.T. auch ausgeglichen temperierte Brücken, Keller u.a. Bauwerke in klimatisch begünstigten Naturräumen. Typisch für die Art ist eine relativ hohe Quartiertreue, insbesondere bei Weibchen. Als Paarungsquartiere und sonstige Sommereinstände einzelner Mausohren kommen sehr vielfältige Quartierstrukturen in Frage (neben Dachböden auch Spaltenquartiere in und an Bauwerken sowie Baumhöhlen und Nistkästen; siehe u.a. KRAPP & NIETHAMMER 2001; FRIEDRICH 2001 in LfUG 2007g). Hierfür ist in den Jagdhabitats der Art ein Mindestangebot an potentiellen Quartierbäumen mit Baumhöhlen erforderlich.

Als Winterquartiere nutzt die Art zumeist große, sehr feuchte und relativ warme unterirdische Räume wie Höhlen, Bergwerksstollen und unterirdische Befestigungsanlagen wie Bunker sowie Ruinen historischer Gebäude (relative Luftfeuchte 70-90%, Temperatur >2°C bis max. 14°C). Wanderungen zwischen Sommer- und Winterquartieren liegen meist im Bereich von 200km, in Einzelfällen sind Distanzen bis über 300km Entfernung bekannt.

### 4.2.2.2 Habitatabgrenzung

#### Jagdhabitat – Methodische Grundlagen

Die Abgrenzung der Jagdhabitatfläche des Großen Mausohres erfolgt, ähnlich wie unter 4.2.2.2 dargestellt, in Form einer komplexen Habitatfläche, welche aufgrund der nahezu flächendeckenden Nachweise nahezu das gesamte SCI umfasst. Es werden alle im Aktionsraum von 15km um die bekannte Wochenstube in der Kunigundenkirche in Borna gelegenen Waldflächen im SCI im Sinne von potentiellen Wald-Jagdhabitats der Art als Teilflächen einer komplexen (im Zusammenhang zu betrachtenden) Habitatfläche abgegrenzt. Diese erhält die Habitat-ID 50001. Im SCI 229 – „Prießnitz“ sind auch die Grünlandbereiche entlang der Eula in die komplexe Jagdhabitatfläche eingeschlossen.

Die potentiell verfügbaren Wald-Jagdhabitatflächen innerhalb des Aktionsraumes umfassen insgesamt 70,9ha. Die getrennt liegenden Teilhabitate erhalten die Komplex-ID 90001 bis 90004.

Innerhalb dieser waldbestockten Flächen sind für das Große Mausohr von besonderer Bedeutung:

- unterwuchsarme, i.d.R. mittelalte Bestände, die sich besonders gut zur Jagd eignen
- baumhöhlenträchtige Altbestände >100 Jahre die (potentiell) Quartierlebensräume beherbergen

Zur Vorauswahl der Habitateignung sind, soweit vorhanden, Daten der Forsteinrichtung, der Biotopkartierung auszuwerten und übergebene CIR-Luftbilder entsprechend zu interpretieren. Im Gelände

wird im Anschluss die Bestockung auf ihre Eignung überprüft.

Zur Bewertung der Jagdhabitatfläche sind die Waldbestockung sowie den Alters- und Bestandesstrukturen im SCI von Bedeutung, wesentliche Bewertungsparameter z.B. Baumartenzusammensetzung oder Altersstruktur sind verbal zu beschreiben.

Der Zustand des Habitats wird nach

- dem Vorrat an unterwuchsarmer Beständen,
- dem Vorrat an baumhöhlenträchtigen Altbeständen >100 Jahre sowie
- dem Verbund geeigneter Habitatflächen

am Gesamtwaldbestand eingeschätzt.

Wesentliche Beeinträchtigungen und Gefährdungen wie z.B. die forstliche Bewirtschaftung oder die Fragmentierung durch Straßen und Wege sind zu benennen und hinsichtlich ihrer Wirkung auf das Jagdhabitat einzuschätzen.

Unabhängig von der tatsächlichen Jagdraumnutzung einer Kolonie bezieht sich die Ersterfassung, Bewertung und Maßnahmenplanung grundsätzlich nur auf das innerhalb der SCI-Fläche befindliche (Teil)-Habitat des potentiellen Jagdgebietes einer Population.

In Karte 5b (vgl. Kap. 15) kommt zum Ausdruck, dass im Untersuchungsgebiet der Anteil an unterwuchsarmer Laubholzbeständen (=bevorzugte Jagdhabitate) vergleichsweise gering ist. Suboptimale und optimale Bestandesstrukturen (guter Erhaltungszustand) finden sich etwa auf ca. 15% der Gesamtwaldfläche (vgl. Erhebungsbogen Anlage III, Kap. 16). Als Jagdhabitat besonders geeignet sind Waldbereiche, wo zusätzlich zu den unterwuchsarmer Laubholzbeständen noch höhlenreiche Altholzbestände über 100 Jahre existieren (durch Kreuzschraffur in der Karte erkennbar).

#### 4.2.2.3 Vorkommen im Gebiet

Bei der Präsenzerfassung im SCI 229 – „Prießnitz“ mittels Detektor konnte das Große Mausohr 15-mal bestätigt werden. Dabei ist der räumliche Beleg auf 3 Erfassungsstrecken beschränkt. Mit zusätzlichem Netzfang am 08. Juni konnte die Art 2-mal, am 20. August einmal zweifelsfrei nachgewiesen werden. Netzfänge im Teilgebiet II (Prießnitz-Nordost) blieben erfolglos.

Um die Tiere in der Dämmerung auch optisch identifizieren zu können, kam zur Unterstützung an einigen Kartierungsabenden eine Infrarot-Kamera zum Einsatz.

Überraschend ist die hohe Zahl der kartierten Tiere innerhalb eines relativ kleinen Areals. Anhand weiterer Stichprobenuntersuchungen konnten fast im gesamten SCI jagende Große Mausohren angetroffen werden. In den Netzen wurden ausschließlich männliche Mausohren gefangen.

Tabelle 16: Nachweise 2007 im Rahmen des Managementplanes – Großes Mausohr (*Myotis myotis*)

Großes Mausohr ( <i>Myotis myotis</i> )	Transekt/ Netz- standort	Nachweisdatum	Anzahl der Nach- weise	Gesamtnachweise
Detektornachweise	I	22.05.2007	1	2
		20.08.2007	1	
	III	22.05.2007	3	6
		12.07.2007	3	
	IV	08.06.2007	6	7
		20.08.2007	1	
Netzfänge	1	08.06.2007	2	3
		20.08.2007	1	

### 4.3 Arten des Anhang IV der FFH – Richtlinie

Im Rahmen der Präsenzuntersuchung wurden 7 Fledermausarten festgestellt. Es handelt sich dabei um die Fransenfledermaus (*Myotis nattereri*), die Rauhautfledermaus (*Pipistrellus nathusii*) den Großen und den Kleinen Abendsegler (*Nyctalus noctula*, *Nyctalus leisleri*), die Zwergfledermaus (*Pipistrellus pipistrellus*) sowie Langohrfledermäuse (*Plecotus auritus*, *P. austriacus*), deren Artzugehörigkeit mit der Detektormethode nicht zweifelsfrei bestimmt werden kann. Ebenso ist die Unterscheidung der Bartfledermausarten (*Myotis brandtii*, *M. mystacinus*) ausschließlich mit den Ergebnissen von Detektor-Studien zu unkonkret. Aufgrund der Lage des SCI, seiner Bestockungs- und Altersstruktur sowie klimatischen und lebensraumspezifischen Ansprüchen beider Bartfledermausarten ist eine Eingrenzung auf nur eine Art nicht möglich. Alle Fledermausarten traten in beiden Teilgebieten auf. In Tabelle 17 sind alle Nachweise dargestellt.

Tabelle 17: Beobachtungen von Fledermäusen des Anhang IV der FFH-Richtlinie

deutsch	Art wissenschaftlich	Transekt/ Netzstandort	Nachweis- art	Tage	Gesamt - Individuen	RL-SN	RL-D
Bartfledermaus - Art	<i>Myotis spec.</i>	II; III; IV; V	Detektor	4	29	2	2
Große Bartfledermaus	<i>Myotis brandtii</i>	2	Netzfang	2	6		
Fransenfledermaus	<i>Myotis nattereri</i>	III; V	Detektor	3	9	2	2
		1	Netzfang	1	2		
Kleiner Abendsegler	<i>Nyctalus leisleri</i>	I; V	Detektor	4	11	R	2
		2	Netzfang	1	2		
Großer Abendsegler	<i>Nyctalus noctula</i>	II; IV	Detektor	5	16	3	3
Rauhautfledermaus	<i>Pipistrellus nathusii</i>	II; III; IV; V	Detektor	4	16	R	2
		1; 2	Netzfang	2	7		
Zwergfledermaus	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	I; II; IV; V	Detektor	4	16	V	3
		1; 2	Netzfang	1	1		
Langohr-Art	<i>Plecotus spec.</i>	I; II; III; IV; V	Detektor	5	24	(V)*	(2)
Braunes Langohr	<i>Plecotus auritus</i>	1	Netzfang	2	7	V	2

\* im Falle des Braunen Langohr (*Plecotus auritus*)

Mittels Netzfang gelang der Nachweis eines laktierenden Weibchens, dreier Männchen sowie zwei juveniler Tiere, der Großen Bartfledermaus. Die Art jagte zumindest zeitweise über Wegen in relativ geringer Höhe, so dass sie verhältnismäßig leicht mit dem Netz zu fangen war. Die Große Bartfledermaus zählt zu den eher waldbewohnenden Fledermausarten (LfUG 1999) und ist in Sachsen offenbar allgemein verbreitet. Die mittels Detektor festgestellten 28 unbestimmbaren Bartfledermausnachweise (*Myotis spec.*) sind mit Sicherheit mehrheitlich dieser Art zuzuordnen. Weniger stetig vorkommend zeigt sich die Fransenfledermaus. Ihr Nachweis gelang an den ersten drei Untersuchungstagen mittels Detektor, im August durch ein weibliches Tier im Netz. Mit 13 Nachweisen, davon mit einem trächtigen Weibchen im Netz, ist der Kleine Abendsegler im Untersuchungsgebiet ebenfalls selten. Regelmäßig jedoch nicht überall nachgewiesen wurde der Großer Abendsegler. Die Art bleibt mit 16 Nachweisen hinter den Erwartungen, die in der guten Lebensraumausstattung begründet war, zurück. Vergleichsweise häufig mit 23 Nachweisen wurde die Rauhautfledermaus im Gebiet bestätigt. Durch den Netzfang konnte neben den erwarteten männlichen Tieren ein Weibchen nachgewiesen werden. Der späte Zeitpunkt (20. August) lässt auf Paarungsverhalten schließen. Die Zwergfledermaus mit 17 Feststellungen, u.a. mit trächtigem Weibchen, ist scheinbar nicht so häufig wie nach dem Waldbild zu erwarten war. Der Nachweis in beiden Teilgebieten und an insgesamt 4 Fangtagen deutet auf dauerhaften Aufenthalt. Bei den 24 Langohrnachweisen handelt es sich mit ziemlicher Sicherheit um das Braune Langohr. Das Graue Langohr (*Plecotus austriacus*), als wärmeliebende Art, kommt im Flachland verbreitet vor (LfUG 1999). Aufgrund der natürlichen Lebensweise beider Arten kann mit hinreichender Bestimmtheit keine Trennung vorgenommen werden. Auf jeden Transekt und an jedem Untersuchungstermin erfolgten Detektionen. Durch den Einsatz einer Infrarotkamera konnten zudem Langohrfledermäuse eindeutig als solche identifiziert werden. Am Netzstandort 1 wurde zu beiden Fangterminen das Braune Langohr festgestellt. Anfang Juni wurde ein erwachsenes Männchen und 2 trächtige Weibchen gefangen, im August vier Jungtiere.

## 5 Gebietsübergreifende Bewertung der Lebensraumtypen und Arten

### 5.1 Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie

Das SCI 229 – „Prießnitz“ ist nach seiner Ausweisung und Naturausstattung für die Erhaltung von naturnahen Laubwaldgesellschaften im Übergangsbereich zwischen Tief- und Hügelland im Altenburg-Zeitzer-Lößgebiet von Bedeutung. Die Erfassungsfläche von Lebensräumen außerhalb des Waldes ist vergleichsweise gering.

Wie bereits im Kapitel 3.2 dargelegt, wurden die Wälder im nord-west-sächsischen Bereich seit der Slawischen Besiedlung ab dem 8. Jh. beeinflusst. Anfangs führten die Ansprüche an die Bestockung zu keiner Veränderung der natürlichen Waldzusammensetzung. Vielmehr sind in der Folge, bis zum heutigen Tag, erhebliche Waldverluste zu beklagen, die durch den Braunkohletagebau noch beschleunigt wurden. Ausgleichspflanzungen und Wiederaufforstungen waren in der Planungsregion seit dem 19. Jh. stark nadelholzorientiert.

Die historisch überwiegend im Privatbesitz stehenden Wälder des SCI konnten im Vergleich zu den Waldflächen anderer Besitzungen den vorherrschenden Laubwaldcharakter mit überwiegend natürlicher und standortgerechter Bestockung erhalten. Die Buche nimmt in den sächsischen Wäldern nur einen Flächenanteil von **3,1%**, im Landeswald von 4,7% und im Privatwald von 1,4% ein (SMUL 2007). Bei Eiche sind es **5,3%**, 4,0% bzw. 7,7%. Natürliche oder anthropogen beeinflusste Waldgesellschaften unter Führung der genannten Baumarten Buche und Eiche sind dementsprechend selten. In der Tabelle 18 wird die angenommene natürliche Verteilung der Baumarten der heutigen gegenübergestellt.

Tabelle 18: Vergleich natürlicher und heutiger Waldzustand in Sachsen (Quelle: Forstwirtschaft in Sachsen, Landesforstpräsidium 2005)

Waldgesellschaft	natürlicher Zustand [%]	heutiger Zustand [%]
Buchenwälder	57	3
Eichenwälder	26	7
Weichlaubhölzer		8
sonstige Laubwälder	4	3
<b>Laubwälder</b>	<b>87</b>	<b>21</b>
Fichtenwälder	8	41
Fichtenwälder mit Laubholz		4
Kiefernwälder	4	27
Kiefernwälder mit Laubholz		5
Tannenmischwälder	1	
sonstige Nadelwälder		3
<b>Nadelwälder</b>	<b>13</b>	<b>79</b>

Das forstliche Wuchsgebiet 25 - „Sächsisch-Thüringisches Löß-Hügelland“ ist zu knapp 10%, der Wuchsbezirk „Bad Lausicker Löß-Hügelland“ zu 23% bewaldet wobei der Laubholzanteil über 50% beträgt (SCHWANECKE & KOPP 1996). Im Regierungsbezirk Leipzig zu dem das Untersuchungsgebiet administrativ zu rechnen ist, beträgt der Waldanteil nur 16% (LFP 2005). Die Gemeinde Eulatal wird in der Broschüre „Forstwirtschaft in Sachsen (LFP 2005) mit einem Waldanteil von 10 bis 25% als waldarm eingestuft.

Das SCI 229 – „Prießnitz“ befindet sich in einer waldarmen Region. Der Laubholzanteil ist für sächsische Verhältnisse jedoch überdurchschnittlich hoch.

Die Landwirtschaft ist auf den Lößböden die bestimmende Nutzung. Die Waldflächen nehmen häufig als Restbestockung die schlecht bewirtschaftbaren Standorte ein. Der Erhalt größerer Waldgebiete ist auch auf jagdliche Präferenzen der Besitzer zurückzuführen, Waldungen waren Bestandteile der Gutshöfe.

Für an Laubwaldgebiete angepasste Tier- und Pflanzenarten stellt das SCI ein wichtiges Habitat für Fortpflanzung, Ernährung, Migration, Durchzug und Überwinterung dar. Beispielgebend sind Brutnachweise von Höhlenbewohnern wie Hohltaube (*Columba oenas*), Mittelspecht (*Dendrocopos medius*), Nahrungsreviere für verschiedene Fledermausarten oder Lebensraum für Säugetiere (Siebenschläfer - *Glis glis*).

In der Tabelle 19 wird die Bedeutung des SCI 229 – „Prießnitz“ für die Erhaltung der Lebensräume auf landesweiter Ebene veranschaulicht. Die gebietsübergreifende Bewertung kann jedoch nur einen groben Überblick vermitteln, da Meldedaten der Standarddatenbögen beträchtlich von den erfassten Flächen abweichen können.

Die Beurteilung erfolgt gemäß den Kriterien des Anhang I der FFH-Richtlinie (Repräsentativität, relative Fläche, Erhaltungszustand, Gesamtbeurteilung).

Tabelle 19: Vergleich der im Gebiet erfassten Lebensraumtypen mit den Meldedaten (Stand 24.04.04) für FFH-Gebiete in Sachsen

Lebensraumtyp, kartierte Fläche im SCI 229 – „Prießnitz“	gemeldete LRT-Gesamtfläche in Sachsen	Gebiet mit größter gemeldeter LRT-Fläche im Altenburg-Zeitzer-Lößgebiet	gemeldete LRT-Gesamtfläche im Altenburg-Zeitzer-Lößgebiet	Regionale Bedeutung des SCI 229 – „Prießnitz“
Fließgewässer mit Unterwasservegetation (ca. 0,12ha)	1403ha 132 Gebiete	7ha, Wyhraue und Frohburger Streitwald	8ha, 2 Gebiete	flächenmäßig nachrangig
Feuchte Hochstaudenfluren (ca. 0,08ha)	423ha 157 Gebiete	2ha, Wyhraue und Frohburger Streitwald	4ha, 5 Gebiete	flächenmäßig nachrangig
Flachland-Mähwiesen (ca. 1,89ha)	3186ha 127 Gebiete	2ha, Elsteraue südlich Zwenkau	2ha, 1 Gebiet	bedeutendes Vorkommen
Waldmeister-Buchenwald (ca. 17,83ha)	461ha 45 Gebiete	9ha, Prießnitz	11ha, 2 Gebiete	bedeutendes Vorkommen
Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (ca. 41,47ha)	2715ha 91 Gebiete	233ha, Stöckigt und Streitwald	279ha, 5 Gebiete	bedeutsam
Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder (ca. 6,24ha)	1158ha 166 Gebiete	32ha, Stöckigt und Streitwald	55ha*, 6 Gebiete	flächenmäßig bedeutend

\* ohne Unterscheidung der Ausbildungsstufen 91E0\* 1-3

Nach Auswertung verfügbarer Erfassungsergebnisse befindet sich im SCI 229 – „Prießnitz“ das zweitgrößte Vorkommen des Lebensraumtypes 9130 (Waldmeister-Buchenwälder) im Regierungsbezirk Leipzig, nur im SCI 65E – „Vereinigte Mulde und Muldeauen“ ist die Erfassungsfläche größer. Hervorzuheben ist weiterhin die Übereinstimmung von Lebensraum und Kartiereinheit der potentiellen natürlichen Waldgesellschaften (nach SCHMIDT et al. 2002), die im Naturraum einzigartig ist (vgl. Kapitel 2.1.2.6).

### 5.1.1 Fließgewässer mit Unterwasservegetation (NATURA 2000-Code: 3260 - Ausb. 2)

Naturnahe Fließgewässerabschnitte mit Unterwasservegetation sind im Frohburger Gebiet selten. Flussläufe sind häufig begradigt, im Bergbaugebiet umgeleitet und durch Abwässer verschmutzt. Bei Geithain oberhalb von Prießnitz ist die Eula in die Güteklasse IV (übermäßig verschmutzt), bei Prießnitz in die GKI. II-III (kritisch belastet) eingeordnet (LfUG 2004).

In der Roten Liste der Pflanzengesellschaften Sachsens (BÖHNERT et al. 2001) Wird die Igelkolben-Kammlaichkraut-Gesellschaft (*Sparganio emersi-Potametum pectinati* Hilbig 1971) als gefährdet eingestuft. Die Gefährdung wird dabei zum Einen aus dem Flächenverlust und zum Anderen aus dem Qualitätsverlust nach sächsischen Verhältnissen eingeschätzt. Wie auch am Beispiel der Eula sind starke Gewässerverschmutzung und Beschattung die Hauptgefährdungsursachen.

### 5.1.2 Feuchte Hochstaudenfluren (NATURA 2000-Code: 6430 - Ausb. 1)

Die untergeordneten Assoziationen im Verband der nitrotytischen Flussufersäume (*Convolvulion sepium* Tx. 1947) sind in der Regel, mit Ausnahme von seltenen, von charakteristischen Arten abgeleite-

ten Sumpfwolfsmilch-, Katzenschwanz- oder Pappel-Seide-Gesellschaften, nicht als gefährdet einzustufen.

An naturnah, überschwemmten Flussufern im Tief und Hügelland sind die stickstoffliebenden Ufer säume mit mehrjährigen und konkurrenzkräftigen Arten zwar meist relativ schmal ausgebildet, können aber auf beachtlicher Länge die Fließgewässer begleiten. Die Beteiligung und Ausbreitung von Neophyten erfolgt allerdings gerade im Überschwemmungsbereich besonders schnell.

Wie schon in der Tabelle 11 (Kap. 4) dargestellt, konnte der Lebensraumtyp anders als in den Darstellungen des SDB (Erwartungsfläche 1ha) mit 771m<sup>2</sup> erfasster Fläche lediglich auf ca. 0,085% des Gesamtgebietes festgestellt werden. Die Beschattung durch den Wald, der enge Kontakt zum Ackerland und zum in Nutzung befindlichen Feuchtgrünland führt gemeinsam mit der stark eingetieften Eula (eher trockene Standortverhältnisse) zu einer durchschnittlichen Artenausstattung ohne floristische Besonderheiten.

Im überregionalen Maßstab ist das geringe Vorkommen im SCI 229 – „Prießnitz“ wenig repräsentativ. Regional kommt der Hochstaudenflur bei Extensivierungen und Renaturierungen im flussnahen Außenbereichen der Gewässer im Altenburg-Zeitzer-Lößgebiet eine Bedeutung für die natürliche Wiederbesiedlung der Ufer unterhalb von Prießnitz zu.

### 5.1.3 Flachland-Mähwiesen (NATURA 2000-Code: 6510)

Magere Flachlandwiesen sind in der stark vom Ackerbau überprägten Landschaft selten, die Grünlandnutzung ist im Vergleich zur Feldnutzung gerade im Tief- und Hügelland von untergeordneter Bedeutung. Die erfassten mageren Wiesen, die innerhalb des SCI etwa 10% der Grünlandfläche einnehmen haben mit ca. 1,9ha (2,1% des Gesamtgebietes) eine beachtliche Flächenpräsenz. Der auf der Biotopkartierung von 1997 basierte Standarddatenbogen hat den Lebensraumtyp nicht erwarten lassen.

Glatthafer-Frischwiesen (*Arrhenatherion elatioris* W. Koch 1926) haben hinsichtlich eines nicht zu trockenen, nicht zu reichen und nicht zu warmen oder zu kühlen Standortes besondere Ansprüche. Sie werden auch als Tieflagen-Frisch- oder Fettwiesen bezeichnet (BÖHNERT et al. 2001). Ihren Ursprung hat die Gesellschaft in der historischen Bewirtschaftungsweise mit meist zweischüriger Mahd. Die geänderten Ansprüche der Nutzer, Intensivierungen und Extensivierungen haben den Verlust an Fläche, Vielfalt und an Strukturreichtum zur Folge. Die Glatthaferwiese ist in Sachsen stark gefährdet (Gefährdungskategorie 2). Die Tieflageform des *Arrhenatherion elatioris* mit Wilde Möhre (*Daucus carota*) wird deshalb gebietsübergreifend als besonders wertvoll gewertet.

### 5.1.4 Waldmeister-Buchenwälder (NATURA 2000-Code: 9130)

Im sächsischen Hügelland ist die Buche als Baumart der natürlichen Waldgesellschaft heute nur zu etwa 3% beteiligt, die Eiche mit 15% (SCHWANECKE & KOPP 1996). Die Buche repräsentiert damit den sächsischen Durchschnitt, die Eiche hat hier, auch unter Berücksichtigung der PNV nach SCHMIDT et al. 2002, ihre Hauptverbreitung. Das Verhältnis zwischen Laub- und Nadelholz ist mit 45:55 nahe zu ausgeglichen.

Im Verband der gut bis sehr gut nährstoffversorgten, frischen Braunerdemull- oder Lehm-Buchenwälder – Mesophytische Buchenwälder (*Fagion sylvaticae* Luquet 1926) wird die Assoziation des Galio odorati-Fagetum (Sougez et Thill 1959) in der Vorwarnliste (V), jedoch als nicht bestandesgefährdet eingestuft (BÖHNERT et al. 2001). Die pflanzensoziologisch betrachtete weite Fassung dieser Waldgesellschaft wird nach standörtlich bedingten Ausbildungsformen (Untereinheiten) oder nach Höhenformen untergliedert. Eine Gefährdung ist durch Schad- u. Nährstoffeinträge respektive durch immissionsbedingte Versauerung gegeben.

### 5.1.5 Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (NATURA 2000-Code: 9170)

Die Hainbuchen-Eichenwälder (Carpinion betuli Issler 1931) mit der Assoziation der Waldlabkraut-Hainbuchen-Traubeneichenwälder (Galio sylvatici-Carpinetum betuli Oberd. 1957) sind im Verzeichnis und Roten Liste der Pflanzengesellschaften Sachsens (BÖHNERT et al. 2001) mit der Gefährdungskategorie – 3 (gefährdet) erfasst. Diese Vegetationseinheit ist allgemein nicht selten und siedelt auf sandig-lehmigen bis tonigen basenärmeren bis basen- und nährstoffreicheren, meist trockenen

Standorten. Als Ersatzgesellschaft von Buchenwäldern werden oft Standorte außerhalb des natürlichen Areals nach SCHMIDT et al. 2002 besiedelt. Auf nährstoffreicheren Standorten, wie sie im SCI „Prießnitz“ vorherrschen ist die typische Subassoziation mit Buche beschrieben. Auf ärmeren Standorten mit der Hainsimse (*Luzula luzoloides*) in der Krautschicht markiert die Subassoziation des Grasreichen Hainbuchen-Traubeneichenwaldes den Übergang zum Luzulo-Fagetum. Kulturhistorisch gewachsene Niederwälder mit Hasel in der Strauchschicht (zum Teil im SCI) sind Entwicklungsstadien aus bäuerlicher Nutzung zum Galio-Carpinetum. Sie sind ebenfalls gefährdet und naturschutzfachlich wertvoll (BÖHNERT et al. 2001). Der Waldlabkraut-Eichen-Hainbuchenwald hat in den nordwest-sächsischen Naturräumen neben dem Mittelsächsisches Lößlehmgülland und dem Mittels. Lößgebiet im Altenburg-Zeitzer-Lößhügelland eine Hauptverbreitung. Gefährdungen der Pflanzengesellschaft resultieren beispielsweise aus der Umwandlung naturnaher Wälder in Forsten, Beeinträchtigungen entstehen beispielsweise durch Schad- u. Nährstoffeinträge, die Einfluss auf die Vitalität der Eichen und die Bodenflora haben. Im SCI ergeben sich aus der naturverjüngungsorientierten Bewirtschaftung Nachteile für die Eichenverjüngung, es drohen der Rückgang des Eichenanteils und damit der Verlust der Waldgesellschaft respektive des Lebensraumtyps (vgl. Kap. 8.1.2.5).

#### 5.1.6 Erlen-Eschen-Weichholzauenwälder (NATURA 2000-Code: 91E0\* - Ausb. 2)

Die Assoziation des *Stellario nemorum-Alnetum glutinosae* (Lohmeyer 1957) wird in Sachsen als gefährdet (3) eingestuft. Als Gefährdungsursachen, die zum Teil auch im Untersuchungsgebiet auftreten, werden genannt: -Fluss- und Bachregulierungen, -angrenzende landwirtschaftliche Nutzung, -Einwanderung von Neophyten.

Im *Pruno padī Fraxinetum* (Oberd. 1953) der Gefährdungskategorie 3 sind die Gefährdungen ähnlich, wobei weniger die Einwanderung von Neophyten eine Bedeutung hat, sondern vielmehr der Grundwasserabsenkung eine hohe Wertigkeit beigemessen wird.

Auf die Kohärenzfunktionen des SCI wird im Kapitel 7.3 näher eingegangen.

## 5.2 Bewertung der Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie

### 5.2.1 Mopsfledermaus - *Barbastella barbastellus* (NATURA 2000-Code: 1308)

Die Mopsfledermaus ist in Deutschland extrem selten (MESCHÉDE et. al. 2001) und nirgends häufig (Natuschke in MÜLLER-KROEHLING et al. 2003). Der arttypische häufige Quartierwechsel sowie die zum Teil versteckte sommerliche Lebensweise ohne unbedingt auf große Wochenstubenquartiere angewiesen zu sein, erschweren eine Bestandeserfassung. Mopsfledermäuse haben einen großen Aktionsradius der ausgehend vom Sommerquartier leicht 5 bis 10km beträgt (LfUG 2007h). Bis in die 70er Jahre waren Winterquartiere, die in großer Distanz zum Jagdrevier liegen können, mit mehreren Hundert Exemplaren bekannt. Nachfolgend kam es zu großen Bestandesverlusten, von denen sich die Mopsfledermaus langsam erholt (MESCHÉDE et. al. 2001). In der Roten Liste der Wirbeltiere Sachsens ist die eher kleine Fledermausart in der Gefährdungskategorie 1 (vom Aussterben bedroht) geführt. Im gesamtdeutschen Maßstab gilt derselbe Status.

Das bedeutet, die Art ist so schwerwiegend bedroht, dass sie voraussichtlich ausstirbt, wenn die Gefährdungsursachen fortbestehen. Zu nennen sind Sanierungsarbeiten an Gebäuden, Verlust an alten Gewölben, die Zunahme des Straßenverkehrs und der Einsatz von Holzschutzmitteln die einen Quartierverlust zu Folge haben können. Aber auch der Rückgang an Beuteinsekten der in der Vergangenheit maßgeblich durch den Einsatz von Insektiziden verursacht und durch Strukturverluste im Wald- und Offenland verstärkt wurde. Rudolph (in MÜLLER-KROEHLING et al. 2003) nennt die Forstwirtschaft als „wahrscheinlichen Hauptgefährdungsfaktor.“ Der Verlust geeigneter Quartiere an starkborkigen Holz und an Biotopbäumen ist überwiegend der Nutzung meist junger, unreifer Bestandesglieder zum Zeitpunkt der forstlichen Hiebsreife geschuldet (MESCHÉDE et al. 2001), zumal auch für den Winter Spaltenquartiere an höffigen Bäumen belegt sind (LfUG 2007h). Das Potential natürlicher Quartiervielfalt wird so in den Wirtschaftswäldern kaum entwickelt (MESCHÉDE et al. 2001).

Die Art lebt häufig, aber nicht ausschließlich, in waldreichen Gebieten. Eine hohe Bindung an den Wald als Quartier- und Jagdraum ist gegeben. In waldarmen Regionen wie auch im Planungsgebiet kommt, es auf Grund dieser Lebensweise zu Konzentrationsprozessen. Die Bedeutung zur Erhaltung tauglicher Jagdflächen und Quartiere in geeigneten Waldtypen und innerhalb des SCI steigt. Aus weiteren Waldgebieten des Landschaftsraumes sind Reproduktionsnachweise vorhanden. Die stetige Präsenz der Mopsfledermaus, der Nachweis von Wochenstubenverbänden aus den vergangenen Jahren, der Netzfang laktierender Weibchen und juveniler Exemplare (vgl. Kap. 4.2.1.3) belegt die Bedeutung des SCI als wichtiges Nahrungs- und Vermehrungshabitat.

### 5.2.2 Großes Mausohr - *Myotis myotis* (NATURA 2000-Code: 1324)

Das Große Mausohr ist in Sachsen als stark gefährdet eingestuft. Die Art ist demnach stark im Rückgang oder wird durch menschliche Einwirkungen erheblich bedroht. Mitte des 20. Jahrhunderts galt die Art noch als häufigste Fledermausart in Deutschland. Die Sanierungen von Gebäuden (Quartierverluste) und der vermehrte Einsatz von Pflanzenschutzmitteln (Insektizide, Herbizide) in Forst- und Landwirtschaft, der zu einer Reduktion der Nahrungstiere führt, sind als mögliche Gründe für den Rückgang zu nennen.

Von europäischer Bedeutung werden Wochenstuben mit über 250 Weibchen sowie angeschlossene Jagdgebiete eingestuft (MÜLLER-KROEHLING et al. 2003). Die viele FFH-Managementpläne begleitenden systematischen Untersuchungen in Sachsen führten in jüngster Zeit zu neuen Erkenntnissen über Lebensweise und Verbreitung der Art. Der überwiegende Teil bekannter Wochenstuben und Winterquartiere wird durch langjährige ehrenamtliche Tätigkeit von Naturschützern und Verbänden betreut. Der Sächsische Verband für Fledermausforschung und -schutz e.V. geht davon aus, dass im Osten der Oberlausitz die größten Wochenstuben Sachsens angesiedelt sind. Einmal gewählte Quartiere werden jahrzehntelang genutzt und auch bei Störungen selten für immer aufgegeben.

Das quantitativ überraschend hohe Auftreten des Mausohres im SCI 229 – „Prießnitz“ lässt die wichtige Stellung der Laubwälder für die Ernährung der Fledermäuse in unmittelbarer Nähe zur Wochenstube erkennen. Da die Entfernung zur bekannten Wochenstube Borna nur 8km, zur Wochenstube am Eisenbahnviadukt Göhren nur 15-17km beträgt, ist das SCI als Jagdhabitat zur Deckung des ersten Nahrungsbedarfes weniger schnell erreichbar. Es besteht jedoch die Möglichkeit, dass in unmittelbarer Nähe zum SCI ein entsprechendes Ausweichquartier besteht. Um diese Frage zu klären, macht

sich eine Telemetrierung einzelner gefangener Weibchen und Jungtiere in den nächsten Jahren notwendig.

Bekannt ist ferner die hohe Präsenz der Art im nahe gelegenen SCI 54E – „Stöckigt und Streitwald“. Daraus ist abzuleiten, dass das Große Mausohr im Altenburg-Zeitzer-Lößgebiet ein wichtiges Verbreitungsgebiet vorfindet. Die Bedeutung des SCI für den Bestand des Großen Mausohres wird als hoch eingeschätzt.

## 6 Gebietsspezifische Beschreibung des günstigen Erhaltungszustandes

Der "günstige Erhaltungszustand" ist einer der zentralen Begriffe der FFH-Richtlinie. Mit der Einrichtung des Schutzgebietsnetzes "NATURA 2000" soll der „...*Fortbestand oder gegebenenfalls die Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes dieser natürlichen Lebensraumtypen und Habitate der Arten in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet...*“ gewährleistet werden (Art. 3 FFH-RL 92/43/EWG).

Nach Art. 1e der FFH-RL wird der Erhaltungszustand eines natürlichen Lebensraums als "günstig" erachtet, wenn

- seine Fläche im natürlichen Verbreitungsgebiet beständig ist oder sich ausdehnt,
- die für seinen langfristigen Fortbestand notwendigen Strukturen und Funktionen bestehen und in absehbarer Zukunft weiter bestehen und
- der Erhaltungszustand der für ihn charakteristischen Arten günstig ist (stabile Populationsdynamik, ausreichend großer Lebensraum).

Der Erhaltungszustand eines Lebensraumtyps ist demnach positiv zu beurteilen, wenn er in seinem Flächenbestand nicht bedroht ist, seine lebensraumtypischen Strukturen und Funktionen nachhaltig vorhanden sind und sein lebensraumtypisches floristisches und faunistisches Arteninventar in lebensfähigen Populationen vorkommt. Die abgeleiteten Kriterien für die Beurteilung des Erhaltungszustandes - **Strukturen, Arteninventar, Beeinträchtigungen** - sind für jeden Lebensraumtyp in einer Bewertungsmatrix genauer aufgeschlüsselt (u.a. LfUG/SBs 2007b, LfUG 2007c, d).

Als Ergebnis der Bewertung des Erhaltungszustandes wird eines der folgenden Prädikate vergeben:

- A = hervorragend erhalten,
- B = gut erhalten oder
- C = durchschnittlich/beschränkt erhalten.

Als "günstig" im Sinne der FFH-Richtlinie gelten die Erhaltungszustände A und B. Auf Flächen, die in C eingestuft wurden, sind Maßnahmen zu ergreifen, sofern dies fachlich möglich und sinnvoll ist (vgl. Kap. 9).

### Vorgehen zur Beschreibung des günstigen Erhaltungszustandes:

In einem **ersten Schritt** werden im Sinne einer Minimalanforderung die Schwellenwerte für einen günstigen Erhaltungszustand (B) beschrieben. Diese Schwellenwerte leiten sich unmittelbar aus den Bewertungskriterien des KBS (LfUG/SBs 2007b, LfUG 2007c, d) ab. Für den Erhaltungszustand A wären entsprechend höhere Schwellenwerte anzusetzen. Der Erhaltungszustand B ist eine Aggregation mehrerer Kriterien und Unterkriterien und kann sich aus verschiedensten Kombinationen der lebensraumtypischen Bewertungskriterien ergeben (z.B. Struktur: A, Arten: B, Beeinträchtigungen: C). Es wird deshalb eine Beschreibung aller Unterkriterien nach dem Zustand „b“ vorgenommen. Dieser allgemeinen Beschreibung entsprechend den lebensraumspezifischen Bewertungsfaktoren im KBS wird in **einem zweiten** Schritt die gebietsspezifische Ausprägung der Lebensraumtypen mit ihren Besonderheiten gegenübergestellt. Es ergibt sich eine „gebietsspezifische Beschreibung des günstigen Erhaltungszustandes“.

## 6.1 Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie

### 6.1.1 Fließgewässer mit Unterwasservegetation (NATURA 2000-Code: 3260 - Ausb. 2) - Leitbild

Definition nach dem Kartier- und Bewertungsschlüssel Lebensraumtypen des Anhangs I der RL 92/43/EWG – FFH-Richtlinie (LfUG 2007d):

„*Natürliche und naturnahe Fließgewässer und Fließgewässerabschnitte der Ebene und des Berglands mit untergetauchter oder flutender Wasserpflanzenvegetation (Vegetation des Ranunculion fluitantis, flutende Wassermoose), schwacher bis mäßig starker Strömung, natürlicher Sedimentation und wenig verbauten Uferzonen. Je nach Fließgewässerregion im Rhithral oder Potamal; außerdem zählen durchströmte Altarme, naturnahe, ständig wasserführende Gräben oder Kanäle mit Fließgewässercharakter, See-/Teichausflüsse, Quelltöpfe/-abflüsse sowie Wasserfälle zum LRT.*“

#### Allgemeine Anforderungen an einen günstigen Erhaltungszustand

Lebensraumtypische Strukturen: Die Gewässer- und Ufervegetation ist auf der überwiegenden Fläche einer Vegetationseinheit des KBS (LfUG 2007d) zu zuordnen. Die Gewässerstruktur orientiert sich nach den von (Kühnapfel 2001 in KBS LfUG 2007d) definierten natürlichen Ausbildungen eines Flachlandbaches (Kies-, Sand-, Lehm bach) bzw. Flachlandflusses. Hierbei wird die Laufentwicklung, das Längs- und Querprofil, die Sohlen- und Uferstruktur eingeschätzt. Diese sollten weitgehend dem natürlichen Zustand entsprechen, anthropogene Störungen und Veränderungen sollten begrenzt sein. Beim Vorliegen einer Gewässerstrukturgütekartierung kann eine Bewertung der vorgenannten Kriterien unterbleiben. Im betreffenden Abschnitt sollte aber zumindest die Güteklasse 3 vorliegen.

Lebensraumtypisches Arteninventar: Bei Vorhandensein von mindestens einer Art der flutenden Unterwasservegetation sowie mindestens zwei weiteren charakteristischen Arten des jeweiligen Fließgewässertyps ist günstigen Erhaltungszustand zu sprechen. Fließgewässer mit Unterwasservegetation weisen bei einem günstigen Erhaltungszustand zumindest in großen Teilen der standörtlich geeigneten Abschnitte eine Unterwasservegetation bzw. Schwimmblattvegetation des Ranunculion fluitantis bzw. des Callitricho-Batrachion auf, wobei eine standorttypische Ufervegetation auf den größten Teil der entsprechenden Fließstrecken vorhanden sein sollten. Arteninventar und Dominanzverteilung der Flora (Fauna) sollte weitgehend lebensraumtypisch sein. Begleitende Untersuchungen von Indikatoren sind entsprechend zu berücksichtigen.

Beeinträchtigungen: Die biologische Gewässergüte sollte zumindest der Güteklasse II entsprechen. Nährstoff- und Schadstoffeinträge sowie Müllablagerungen im Uferbereich führen höchstens zu leichten Beeinträchtigungen der Gewässerqualität bzw. zu Trübungen. Leichte Versauerungen werden ebenso toleriert wie geringe chemische, biochemische oder thermische Belastungen und kleinere Wasserentnahmen sowie Um- und Ableitungen. Auswirkungen von Entwässerung, Grundwasserabsenkung sowie Gewässerverrohrung bzw. Begradigung sollten nur im geringen Umfang vorhanden sein bzw. nur geringfügige Auswirkungen entfalten. Neophyten, wie *Impatiens glandulifera*, *Rudbeckia spec.*, *Helianthus tuberosus*, *Fallopia spec.* soweit sie nur auf kleineren Abschnitten vorkommen, werden als stärkere Beeinträchtigung (B) gewertet, die immer noch einem guten Erhaltungszustand (B) entspricht. Störungen der Vegetationsstruktur dürfen nur kleinflächig vorhanden sein und der Anteil von LR-untypischen Arten/ Dominanzen sollte nur einen geringen Umfang aufweisen. Weitere Störungen (Schädigungen) wie Begängnis, Beschattung durch nicht standortgerechte Gehölze als auch Gewässerunterhaltung bedingen insgesamt nur geringe Beeinträchtigungen.

#### Gebietsspezifische Besonderheiten

Als gebietsspezifisch günstig können Fließgewässer des im Übergangsbereich vom Hügelland zum Tiefland liegenden SCI angesehen werden, die eine Mäandrierung bzw. Krümmungen im Ergebnis einer Eigendynamik aufweisen, wobei die Sohle unverbaut ist und eine hinreichende Beschattung durch begleitende naturnahe Ufervegetation vorhanden ist. Dieser Zustand ist jedoch aktuell noch nicht gegeben. Erst wenn durch Fließgewässer-Redynamisierung eine Fließlängenvergrößerung erreicht und mithin die Fließgeschwindigkeit verlangsamt wurden sowie ein mehr oder weniger natürliches Geschiebegleichgewicht mit der Herausbildung gebietstypischer Interstitialräume eingetreten ist, d.h. wenn sich naturnahe Sohlstrukturen herausgebildet haben, kann von einem günstigen Erhaltungszustand gesprochen werden.

### 6.1.2 Feuchte Hochstaudenfluren (NATURA 2000-Code: 6430 - Ausb. 1) - Leitbild

Definition nach dem Kartier- und Bewertungsschlüssel für Lebensraumtypen des Anhangs I der RL 92/43/EWG – FFH-Richtlinie (LfUG 2007c):

*„Dieser FFH-Lebensraumtyp umfasst die Hochstaudenfluren feuchter, nährstoffreicher Standorte an den Ufern von Fließgewässern, auf Auenstandorten mit direktem Kontakt zu Fließgewässern, auf Flussschottern und an Waldrändern, die meist nicht oder allenfalls sporadisch gemäht werden.*

*Ufer-Hochstaudenfluren tieferer Lagen (Ausbildung 1, Subtyp (BfN) 6431):*

*Uferbegleitende Hochstaudenfluren des Filipendulion, des Convolvulion sepium oder der Glechometalia.“*

#### Allgemeine Anforderungen an einen günstigen Erhaltungszustand

Lebensraumtypische Strukturen: Die Schichtung der Kraut- und Grasschicht spielt im Gegensatz zu den anderen Grünland-Lebensraumtypen bei den Hochstaudenfluren keine Rolle. Strukturelemente wie Einzelgehölze und Gebüsche sowie ein kleinräumiges Mosaik unterschiedlicher Vegetationstypen sollten vorhanden sein. Aufgrund der Geländestruktur und standörtlicher Vielfalt ist ein Wechsel von Nassstellen/ Flutmulden und trockeneren/frischeren Bereichen gegeben.

Lebensraumtypisches Arteninventar: Das Arteninventar ist durchschnittlich ausgestattet, mindestens drei Arten des Grundarteninventars (KBS LfUG 2007d) sind vorhanden. Zusätzlich ist mindestens eine seltene Art im Lebensraum zu finden. Das Arteninventar und die Dominanzverteilung der Flora (bei Indikatoruntersuchungen auch Fauna) sind weitgehend LR-typisch.

Beeinträchtigungen: Es sind keine erheblichen Beeinträchtigungen erkennbar, die zu einer Degenerierung der Hochstauden führen (Abbau, Verdichtung, Nährstoff- und Schadstoffeinträge) kommen höchstens punktuell oder kleinflächig vor, ebenso die Störungen der Vegetationsstruktur. LR-untypische Arten und Dominanzen dürfen nur randlich oder vereinzelt vorhanden sein. Die Nutzung/ Bewirtschaftung bewegt sich nur in bestimmten Grenzen (indiziert durch z.B. das Auftreten von Intensivierungszeigern oder Aufforstungen). Entwässerungen und Grundwasserabsenkungen sind deutlich erkennbar, jedoch nicht erheblich. Zu einer Degenerierung kommt es nicht. Gewässer-begradigungen oder Verrohrungen treten auf weniger als 30% der Lebensraumlänge auf bzw. wurden auf 30-50% der Länge mit naturnahen Methoden durchgeführt. Pflegedefizite sind ebenso wie Intensivierungen im geringen Maßstab noch nicht lebensraumbedrohend. Gehölzaufwüchse (Verbuschungen) sind auf bis zu 40% der LR-Fläche möglich. Neophyten kommen nur vereinzelt oder randlich vor.

#### Gebietsspezifische Besonderheiten

Den standörtlichen Verhältnissen des SCI entsprechend, weisen feuchte Hochstaudenfluren einen günstigen Erhaltungszustand dann auf, wenn sie zumindest teilweise im Inundationsbereich des begleitenden Fließgewässers liegen (direkter Fließgewässerkontakt), eine direkte landwirtschaftliche Nutzung bzw. Inanspruchnahme (Mahd, Beweidung in Trockenzeiten, wenn die Flächen befahrbar werden) ausgeschlossen werden kann und hinreichende Grundwasserstände gewährleistet werden können. Sie sollten keine höheren Anteile von Nitrifizierungszeigern infolge einer Nährstoffmobilisierung im Ergebnis von Entwässerungen aufweisen. Für den Übergangsbereich des Hügellandes zum Flachland, wie er für das SCI kennzeichnend ist, wären Gesellschaften des *Filipendulion*, des *Convolvulion* oder der *Glechometalia* Ausdruck eines günstigen Erhaltungszustandes.

### 6.1.3 Flachland-Mähwiesen (NATURA 2000-Code: 6510) - Leitbild

Definition nach dem Kartier- und Bewertungsschlüssel für Lebensraumtypen des Anhangs I der RL 92/43/EWG – FFH-Richtlinie (LfUG 2007c):

*„Dieser FFH-Lebensraumtyp umfasst Wiesen der planaren bis submontanen Höhenstufe. Hierzu gehören vor allem Glatthafer-, Rotschwingel- und Fuchsschwanzwiesen. Sie finden sich auf mäßig trockenen, frischen bis mäßig feuchten Standorten auf unterschiedlichsten Böden mit meist guter Nährstoffversorgung. Bei Vorkommen entsprechender Vegetation können auch junge Brachen und Mähwiesen mit Nachbeweidung diesem FFH-Lebensraumtyp zugerechnet werden.“*

#### Allgemeine Anforderungen an einen günstigen Erhaltungszustand

Lebensraumtypische Strukturen: Die LR-typischen Strukturen sollen in Bezug auf Schichtung (LR-typischer Anteil an niedrigwüchsigen Gräsern und Kräutern sowie Rosettenpflanzen) zumindest eine

durchschnittliche Ausprägung aufweisen. Die Grasnarbe ist mit einem Überhang an Obergräsern, bei Vorhandensein von Mittel- und Untergräsern aufgebaut. Auf basenarmen Standorten sind niedrigwüchsige Kräuter mit einem Anteil von 15-30% an der Vegetation beteiligt. Rosettenpflanzen sind vorhanden ihre Verbreitung im Lebensraum ist spärlich bis mäßig. Hinsichtlich der Vegetationsstruktur sind die jeweiligen Strukturelemente (kleinräumig wechselnde Ausprägungen, kleinräumiges Mosaik mit anderen Vegetationseinheiten) wenigstens vereinzelt vorhanden. Geländestruktur und Sonderstandorte müssen jeweils natürlicherweise mäßige Strukturvielfalt innehaben.

Lebensraumtypisches Arteninventar: Das Arteninventar ist durchschnittlich ausgestattet, mindestens zwölf Arten der Liste (KBS LfUG 2007d) sind vorhanden. Zusätzlich ist mindestens eine seltene Art im Lebensraum zu finden. Arteninventar und Dominanzverhältnisse der Flora (bei Indikatoruntersuchungen insbesondere auch Fauna) weisen dabei weitgehend lebensraumtypische Züge auf.

Beeinträchtigungen: Es sind keine erheblichen Beeinträchtigungen erkennbar, die zu einer Degenerierung des Bestandes führen. Störungen des Boden- und Stoffhaushaltes wie Verdichtung, Nährstoff- und Schadstoffeinträge sowie Müllablagerungen kommen höchstens punktuell oder kleinflächig vor. Pflegedefizite (Verbuschung, Grasfilz) und Nutzungsauffassungen sind ebenso wie Intensivierungen im geringen Maßstab noch nicht lebensraumbedrohend. Brachezeiger bestimmen auf weniger als der Hälfte der LRT-Fläche das Vegetationsbild. Stellenweise zurückgelassenes Mahdgut ist eine Beeinträchtigung. Neophyten oder Eutrophierungszeiger (z.B. *Urtica dioica*), LR-untypische Arten/Dominanzen treten nur vereinzelt oder randlich in Erscheinung. Eine Beweidung führt nur zu geringen Beeinträchtigungen. Eventuelle Zerschneidungen dürfen den funktionellen Zusammenhang des Wiesenkomplexes nicht erheblich beeinträchtigen. Ein bestimmtes Maß an Gehölzen und Intensivierungszeigern wird nicht überschritten.

### Gebietsspezifische Besonderheiten

Artenreiche Flachland-Mähwiesen sind im SCI wie auch anderswo das Produkt einer Langzeitentwicklung, d.h. einer jahrzehntelangen Mahdnutzung, ggf. mit extensiver Nachbeweidung. Bereits aus der OBERREIT-Karte (1836) geht eine Grünlandnutzung an der Eula hervor. In Bachtälchen, wie sie für das SCI kennzeichnend sind, beschränken sie sich auf die höheren Lagen des Talrandes. Grundfeuchtere fließgewässernahe Lagen werden demgegenüber bereits von reicheren Feuchtwiesen eingenommen, die nicht mehr dem LRT zugeordnet werden können.

### 6.1.4 Waldmeister-Buchenwälder (NATURA 2000-Code: 9130) - Leitbild

Definition nach dem Kartier- und Bewertungsschlüssel für Wald-Lebensraumtypen des Anhangs I der RL 92/43/EWG – FFH-Richtlinie (LfUG/SBS 2007b):

*„Mitteleuropäische, mesophytische Buchenwälder. In der Baumschicht treten zur Buche Edellaubbaumarten und im montanen Bereich Fichte (Picea abies) und Tanne (Abies alba) hinzu. Die Krautschicht ist meist gut entwickelt, arten- und oft geophytenreich. Da in Sachsen Kalkstandorte weitgehend fehlen, besiedelt der LRT neutrale, aber basenreiche, frische bis mäßig trockene Standorte auf Moränen, Löss und basenreichen Vulkaniten (Basalte, Diabase). Die Böden sind meist als Braunerden und Parabraunerden entwickelt, die Humusform meist als Mull.“*

### Allgemeine Anforderungen an einen günstigen Erhaltungszustand

Lebensraumtypische Strukturen sind in allen Wald-LRT vergleichbar formuliert. Verschiedene Waldentwicklungsphasen (Jugendphase, Wachstumsphase, Reifephase) sind kleinräumig miteinander verzahnt. Mindestens ein Fünftel der Fläche (20%) oder die 100 stärksten Bestandesglieder pro ha befinden sich in der Reifephase. Einschichtige Hallenbestände mit vorwiegend starken Baumholz entsprechen ebenfalls den Anforderungen an einen günstigen Erhaltungszustand. Starkes stehendes und liegendes Totholz, in der Regel mit einem BHD >40cm, ist im nennenswerten Umfang (mindestens 1 Stück/ha) vorhanden. Biotopbäume (Höhlenbäume, starke Bäume mit Faulstellen und großen Totästen oder abgebrochenen Kronenteilen sowie Bäume mit Rindenspalten oder Uraltbäume mit > 80cm BHD) sind in größerer Anzahl (mindestens 3 Stück/ha) vorhanden.

Lebensraumtypisches Arteninventar: Die Artenzusammensetzung in der Baumschicht ist naturnah. Die Buche (*Fagus sylvatica*) hat stets einen Anteil von > 70%. Die Buche ist einzige Hauptbaumart. Als Nebenbaumarten zur Buche sind in mesophilen Mischbeständen des Flach- und Hügellandes die

Edellaubhölzer (Berg-Ahorn - *Acer pseudoplatanus*, Spitz-Ahorn - *A. platanoides*, Esche - *Fraxinus excelsior* oder Berg-Ulme - *Ulmus glabra* beteiligt. Beide Baumartengruppen (Hauptbaumart und Nebenbaumarten) bestimmen den Kronenraum auf über 80% der Lebensraumfläche. Gesellschaftsfremde Baumarten sind auf maximal 20% der Fläche vorhanden. Die Bodenvegetation weist einen Deckungsgrad von mindestens 20% auf und ist hinsichtlich Arteninventar schwach bis mäßigsaure (z.B. Braune Haselwurz - *Asarum europaeum*, Wald-Labkraut - *Galium sylvaticum*, Waldmeister - *Galium odoratum*, Wald-Flattergras - *Milium effusum*, Einblütiges Perlgras - *Melica uniflora* u.w.). Die Stetigkeiten der Arten und ihr Dominanzverhalten ist lebensraumtypisch. Acidophile Arten des *Luzulo-Fagetums* (*Luzula luzuloides*, *Maianthemum bifolium*, *Oxalis acetosella*) oder das Land-Reitgras (*Calamagrostis epigejos*) sollten nicht deckend die Krautschicht bestimmen.

**Beeinträchtigungen:** Es sind keine erheblichen Beeinträchtigungen erkennbar, die zu einer Degenerierung des Bestandes führen. Störungen des Boden- und Stoffhaushaltes wie Verdichtung, Nährstoff- und Schadstoffeinträge sowie Müllablagerungen kommen höchstens punktuell oder kleinflächig vor. Neophyten sowie Zeiger einer Eutrophierung (Brennnessel - *Urtica dioica*, Knoblauchsrauke - *Alliaria petiolata*, Taumel-Kälberkropf - *Chaerophyllum temulum*, Giersch - *Aegopodium podagraria*, Kletten-Labkraut - *Galium aparine* oder Brombeere - *Rubus fruticosus* agg.) sollten in nennenswerter Deckung auf weniger als 50% der LRT-Fläche bzw. nur in Teilbereichen dominant auftreten. Durch Mensch, Wild und Luftschadstoffe verursachte Schäden an der Vegetation sind nicht verjüngungs- oder bestandsgefährdend. Lärm und Zerschneidung führen nicht zu erheblichen Beeinträchtigungen der Habitatfunktion bzw. des funktionalen Waldzusammenhangs.

### Gebietsspezifische Besonderheiten

Ein natürliches Arteninventar der Baumschicht bedeutet im SCI, dass die konkurrenzstarke Buche (*Fagus sylvatica*) dominiert und neben ihr die Eiche (*Quercus robur*), die Linde (*Tilia cordata*) und die Hainbuche (*Carpinus betulus*) am Oberhang, auf verdichteten Standorten natürlich und auf Teilflächen anthropogen höhere Anteile erreichen. Die genannten Baumarten werden durch die Verwandtschaft der Eichen-Hainbuchenwälder zu mesophilen Buchenwäldern als Nebenbaumarten gewertet. Edellaubhölzer, die auf den besseren Standorten im sächsischen Lösshügelland gute Wachstumsbedingungen vorfinden, sind nur mit wenigen Altbäumen in der Hauptschicht beteiligt.

Die Bodenvegetation ist in mesophilen Buchenwäldern arten- und geophytenreicher als in der sauren Ausbildung der Hainsimsen-Buchenwäldern. Eher dem Luzulo-Fagetum sind Arten wie Hain-Rispengrases (*Poa nemoralis*), Draht-Schmiele (*Deschampsia flexuosa*) oder Heidelbeere (*Vaccinium myrtillus*) zuzuordnen, die im SCI vorkommen, aber die Krautschicht nicht bestimmen. Der Waldmeister (*Galium odoratum*), das Wald-Labkraut (*Galium sylvaticum*), das Flattergras (*Milium effusum*) oder die Vielblütige Weißwurz (*Polygonatum multiflorum*) sind allgemein, auch in den angrenzenden Eichenwäldern, verbreitet. Seltene, im Waldmeister-Buchenwald typische und anspruchsvollere Arten wie die Türkenbund-Lilie (*Lilium martagon*), das Edle Leberblümchen (*Hepatica nobilis*) oder die im basenreichen Basalt häufigere Wald-Gerste (*Hordelymus europaeus*) wurden nicht nachgewiesen und sind in Ihrer Verbreitung im nordsächsischen Tiefland weniger zu erwarten. Das gebietseigene Arteninventar entspricht somit den standörtlichen und klimatischen Voraussetzungen ohne Besonderheiten aufzuweisen.

Größere Beeinträchtigungen für den Buchenwald sind im SCI nicht gegeben. Die Kronen der Alt- und Uraltbäume verlichten sich zunehmend, ohne dass die Einwirkung von Immissionen aus dem Großraum Leipzig oder infolge der westlich vorgelagerten Braunkohltagelände als alleinige Ursache zu nennen sind. Das vergleichsweise hohe Bestandesalter und zeitweise austrocknende Standorte sind hierfür maßgebende Faktoren die als gebietsspezifisch zu werten sind.

### 6.1.5 Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (NATURA 2000-Code: 9170) - Leitbild

Definition nach dem Kartier- und Bewertungsschlüssel für Wald-Lebensraumtypen des Anhangs I der RL 92/43/EWG – FFH-Richtlinie (LfUG/SBs 2007b):

„Subkontinentale, grund- und stauwasserferne Traubeneichen-Hainbuchenwälder (*Galio-Carpinetum*) innerhalb des mitteleuropäischen Areals der Rotbuche. Die Baumschicht wird von der Traubeneiche dominiert, Mischbaumarten sind vorrangig Hainbuche, Winterlinde und Gemeine Esche. Weiterhin sind leicht thermophile Arten wie *Sorbus torminalis*, *Acer campestre*, *Ligustrum vulgare*, *Convallaria majalis*, *Carex montana*, *Carex umbrosa* und *Festuca heterophylla* für diesen LRT kennzeichnend (European Commission 1999).

Schmidt et al. (2002) bezeichnen diese Ausprägungen des *Galio-Carpinetum* in Sachsen als Linden-Eichen-Hainbuchenwälder frischer bis trockener Standorte mit mittlerer bis reicher Nährstoffversorgung. Unter den heutigen klimatischen Bedingungen befinden sich die potentiell natürlichen Vorkommen im Tief- und Hügelland Sachsens. Sekundär tritt die Gesellschaft in Folge forstlicher Überprägung auf Buchenwaldstandorten auf.“

#### Allgemeine Anforderungen an einen günstigen Erhaltungszustand

Lebensraumtypische Strukturen: Verschiedene Waldentwicklungsphasen (Jugendphase, Wachstumsphase, Reifephase) sind kleinräumig miteinander verzahnt. Mindestens ein Fünftel der Fläche (20%) oder die 100 stärksten Bestandesglieder pro ha befinden sich in der Reifephase. Starkes stehendes und liegendes Totholz, in der Regel mit einem BHD über 40cm, ist im nennenswerten Umfang (mindestens 1 Stück/ha) vorhanden. Biotopbäume sind in größerer Anzahl (mindestens 3 Stück/ha) vorhanden. Felsen, Blöcke und Hangschutt können bei sehr guten Ausbildungen innerhalb des Lebensraumes zu einer Aufwertung der lebensraumtypischen Strukturen führen.

Lebensraumtypisches Arteninventar: Der Bestand wird von den Hauptbaumarten Trauben-Eiche (*Quercus petraea*), Stiel-Eiche (*Quercus robur*), Hainbuche (*Carpinus betulus*) und Winter-Linde (*Tilia cordata*) bestimmt. Gemeinsam haben sie an der Kronenschicht einen Anteil von 50% oder darüber, wobei die Eiche zu mindestens 10% beteiligt ist. Gesellschaftsfremde Baumarten (sind auf maximal 20% der Fläche vorhanden. Die Bodenvegetation weist einen Deckungsgrad von mindestens 20% auf und ist hinsichtlich Arteninventar schwach bis mäßigsaure (z.B. Waldmeister - *Galium odoratum*, Wald-Labkraut - *Galium sylvaticum*, Vielblütige Weißwurz - *Polygonatum multiflorum*, Nickendes Perlgras - *Melica nutans* u.a.) und Dominanzverteilung lebensraumtypisch ausgeprägt. Geophyten (z.B. Buschwindröschen - *Anemone nemorosa*, Maiglöckchen - *Convallaria majalis*) sind vorhanden, auf Teilflächen artenreich.

Beeinträchtigungen: Es sind keine erheblichen Beeinträchtigungen erkennbar, die zu einer Degenerierung des Bestandes führen. Störungen des Boden- und Stoffhaushaltes wie Verdichtung, Nährstoff- und Schadstoffeinträge sowie Müllablagerungen kommen höchstens punktuell oder kleinflächig vor. Neophyten sowie Zeiger einer Eutrophierung (Brennnessel - *Urtica dioica*, Stumpflblättriger Ampfer - *Rumex obtusifolius* oder Brombeere - *Rubus fruticosus* agg. sollten in nennenswerter Deckung auf weniger als 50% der LRT-Fläche bzw. nur in Teilbereichen dominant auftreten. Durch Mensch, Wild und Luftschadstoffe verursachte Schäden an der Vegetation sind nicht verjüngungs- oder bestandsgefährdend. Lärm und Zerschneidung führen nicht zu erheblichen Beeinträchtigungen der Habitatfunktion bzw. des funktionalen Waldzusammenhangs.

#### Gebietsspezifische Besonderheiten

Das *Galio-Carpinetum* stockt verbreitet auf schweren, zur Verdichtung neigenden Lehm- und Tonböden. Die Böden zeigen sich im Frühjahr feucht oder vernässt, können aber im Sommer stark austrocknen. Für die Buche sind dies suboptimale Standortverhältnisse, die innerhalb des Verbreitungsareals der Buchenwälder eine höhere Eichenbeteiligung zur Folge haben (vgl. Ausführungen zur pnV im Kap. 2.1.2.6). Auf den gut bis sehr gut nährstoffversorgten Standorten innerhalb des SCI ist, im Vergleich zu flachgründigen, deutlich sauren Standorten wie sie beispielsweise in den erzgebirgischen Durchbruchstätern vorherrschen, eine höhere Beteiligung von Edellaubbaumarten gebietstypisch. Für das Gebiet charakteristisch ist die hohe Gegenwart der Linde.

Hainbuchen oder Winter-Linden die in einer gerichteten Eichenwirtschaft meist nur als dienende Begleitbaumarten beteiligt werden, sind im SCI mit starken Einzelexemplaren und kleinflächig führend vorhanden. Mosaikartig wechseln sich diese Dominanzen innerhalb der Lebensräume mit Bereichen

führender Eichenbestockung ab, wobei der Eichenanteil in der Lebensraumfläche deutlich über 10% liegt. Die zum Teil großen LRT-Flächen werden zur Sicherung des Mindestanteils der Hauptbaumart Eiche abschnittsweise auf ein Eichenziel verjüngt. Pflegearbeiten und notwendige Durchforstungen werden an diesem Ziel ausgerichtet. Großflächige Ahorn-Verjüngungen werden ausgedünnt bzw. zu Gunsten der Erhaltung des kartierten Lebensraumes zurückgedrängt.

Eine Durchmesserspreitung der Hauptschicht (Strukturreichtum) ist aufgrund unterschiedlicher Wachstumsökologien im ungleichaltrigen Bestand mit dem Aufschließen der Begleiter in den Kronenraum gegeben. Aus der Verjüngung sowie dem Unter- und Zwischenstand der (Halb-)Schattbaumarten Linde und Hainbuche resultiert eine sehr gute vertikale Schichtung des Lebensraumtyps.

In der Baum- und Strauchschicht kommen keine fremdländischen Baumarten vor. Künstlich eingebrachte Nadelholzhorste verlieren durch Naturereignisse, mangelnde Standorttauglichkeit und unter der Konkurrenz der Laubbaumarten zunehmend an Bedeutung.

Die Sternmiere (*Stellaria holostea*) ist weit verbreitet. Das lebensraumtypische Arteninventar ist vollständig vorhanden. Es enthält neben der Charakterart dem Wald-Labkraut (*Galium sylvaticum*) auch seltenere Arten wie den Sanikel (*Sanicula europaea*) oder die Akeleiblättrige Wiesenraute (*Thalictrum aquilegiifolium*).

In dichten, stark beschatteten Bestandespartien ist der Deckungsgrad der Bodenvegetation naturgemäß geringer, als in Bereichen mit abwechslungsreichen, lichtgestellten Bestandespartien. Die lebensraumtypische Deckung von 20% wird regelmäßig erreicht. Übergänge zum Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald indem die Flatter-Ulme und der Berg-Ahorn stärker beteiligt sind, treten mit zunehmender Vernässung der Standorte, entlang der Flusstäler der Eula und des Frankenhainer Baches auf. Mit dem verstärkten Auftreten der Zittergras-Segge (*Carex brizoides*) sind diese zu erkennen.

#### **6.1.6 Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder (NATURA 2000-Code: 91E0\* - Ausb. 2) - Leitbild**

Definition nach dem Kartier- und Bewertungsschlüssel für Wald-Lebensraumtypen des Anhangs I der RL 92/43/EWG – FFH-Richtlinie (LfUG/SBs 2007b):

„Der LRT umfasst fließgewässerbegleitende Hainmieren-Schwarzerlen- und Traubenkirschen-Erlen-Eschenwälder. Erstere besiedeln die Ufer und Überschwemmungsbereiche schnellfließender, sauerstoffreicher Bäche und Flüsse des Hügel- und Berglandes als schmaler, oft von Feuchtwiesen begrenzter Galeriewald. Die Baumschicht wird von der Schwarz-Erle beherrscht. Bei zunehmendem Abstand zum Grundwasser durch Sedimentation und Reflektierung nehmen Anteile von Edellaubbaumarten (v.a. Esche und Berg-Ahorn) zu. Das Bodensubstrat ist sehr heterogen (steinig, grusig oder schluffig). Die Ufervegetation setzt sich aus konkurrenzstarken Elementen der Uferstaudenfluren zusammen (z.B. *Petasites hybridus*, *Aegopodium podagraria*, *Silene dioica*, *Stellaria nemorum*) (Schmidt et al. 2002).

Traubenkirschen-Erlen-Eschenwälder der Bach- und Flussauen, Niederungen und nassen Senken mit Schwerpunkt im Tief- und Hügelland gehören ebenfalls zum LRT. Charakteristisch ist das Vorkommen in Bereichen mit langsam ziehenden, hoch anstehenden Grundwasser. Sie leiten zu den Erlen-Bruchwäldern über. Der Einfluss von sauerstoffreichem Quell- und Fließwasser fehlt weitgehend. Nitrophyten wie *Urtica dioica* und *Geum urbanum* kennzeichnen diese Gesellschaft.

Erlenbestände an Fließgewässern innerhalb von Bruchwäldern, die eindeutige Anzeichen oberflächennaher Wasserzügigkeit (standörtlich oder vegetationskundlich) aufweisen, sind dem LRT zuzurechnen.“

#### **Allgemeine Anforderungen an einen günstigen Erhaltungszustand**

Lebensraumtypische Strukturen: Verschiedene Waldentwicklungsphasen (Jugendphase, Wachstumsphase, Reifephase) sind kleinräumig miteinander verzahnt. Mindestens ein Fünftel der Fläche (20%) befindet sich in der Reifephase, oder der Bestand ist einschichtig aufgebaut und die Baumschicht hat die Reifephase erreicht. Starkes stehendes und liegendes Totholz, in der Regel mit einem BHD über 40cm, ist im nennenswerten Umfang (mindestens 1 Stück/ha bzw. 0,2 Stück/100lfm bei linearen Lebensräumen) vorhanden. Biotopbäume sind in größerer Anzahl (mindestens 3 Stück/ha bzw. 0,5 Stück/100lfm bei linearen Lebensräumen) vorhanden.

Für die Bewertung dieses Lebensraumtyps werden spezifische Strukturelemente eingeschätzt. In die Wertung fließt die Ausbildung der lebensraumtypischen Staudensäume, das Vorhandensein von Bo-

denbereichen mit unterschiedlicher Feuchtigkeit mit Nebengerinnen/ Altwässern/ Senken sowie Substratlagerungen und natürliche Fließgewässerdynamik ein.

Lebensraumtypisches Arteninventar: Die Rot-Erle (*Alnus glutinosa*) und die Esche (*Fraxinus excelsior*) sind die beiden einzigen Hauptbaumarten, welche die Oberschicht mit einem Anteil über 50% bestimmen. Weitere Baumschichten sind lebensraumtypisch zusammengesetzt. Die Hauptbaumarten sollten, müssen aber nicht beteiligt sein. Gesellschaftsfremde Baumarten sind in beiden Schichten zu weniger als 10% beteiligt. Die Bodenvegetation ist auf mehr als 20% der LRT-Fläche lebensraumtypisch zusammengesetzt. Die Dominanzverteilung der Arten entspricht weitgehend den natürlichen Bedingungen. Geophyten sind im Lebensraum nicht nur punktuell vorhanden. Die Uferbereiche sind mit Staudenfluren Giersch (*Aegopodium podagraria*), Echtes Mädesüß (*Filipendula ulmaria*), oder Brennessel (*Urtica dioica*) gekennzeichnet. Sickerfeuchte und nasse Standorte werden von Sumpfpippau (*Crepis paludosa*) oder Wald-Simse (*Scirpus sylvaticus*) bewachsen. Die Traubenkirsche (*Prunus padus*) hat hier ihre Hauptverbreitung.

Beeinträchtigungen: Es sind keine erheblichen Beeinträchtigungen erkennbar, die zu einer Degenerierung des Bestandes führen. Störungen des Boden- und Stoffhaushaltes wie Verdichtung, Nährstoff- und Schadstoffeinträge sowie Müllablagerungen kommen höchstens punktuell oder kleinflächig vor. Eventuelle Entwässerungen führen nicht in der gesamten Lebensraumfläche zu Beeinträchtigungen, das angrenzenden Fließgewässer ist nicht oder nur in Teilbereichen verbaut. Anthropogene Wasserstandsschwankungen sind ohne erkennbaren Einfluss oder führen nur in Teilflächen zu Struktur- und Artenarmut. Neophyten wie das Drüsige Springkraut (*Impatiens glandulifera*) oder der Staudenknöterich (*Fallopia spec.*) sowie Entwässerungszeiger sollten in nennenswerter Deckung auf weniger als 50% der LRT-Fläche bzw. nur in Teilbereichen dominant auftreten. Durch Mensch, Wild und Luftschadstoffe verursachte Schäden an der Vegetation sind nicht verjüngungs- oder bestandsgefährdend. Lärm und Zerschneidung führen nicht zu erheblichen Beeinträchtigungen der Habitatfunktion bzw. des funktionalen Waldzusammenhangs des oft nur kleinflächig vorkommenden Lebensraumes.

### **Gebietsspezifische Besonderheiten**

Die Begradigung und Eintiefung der Eula, die Trockenlegung eines Altarmes sowie begleitende Rot-Erlen-Pflanzungen führten im Süden der Eulaaue zu wenig naturnahen anthropogen überprägten Erlenbeständen. Auch die vergleichsweise junge Erlenhölzer im Norden erfahren mit zunehmenden Alter und infolge einer naturgemäßen Bewirtschaftung eine Aufwertung ihrer strukturellen Eigenschaften. Ausgehend von der hervorragenden Zusammensetzung der Baumschicht ist mit dem Hineinwachsen in die Bestandesreife von einer Aufwertung biologisch bedeutsamer Strukturen wie deutliche Bestandesdichtung, einem erhöhten Totholzvorrat und einer besseren Ausstattung mit Biotopbäumen auszugehen. Das Arteninventar der Bodenvegetation, welches zum Aufnahmezeitpunkt vor allem in den Pflanzungen entlang der Eula von Arten des umgebenden Grünlandes beeinflusst ist, folgt dieser Entwicklung. Elemente der Uferstauden wie der Giersch (*Aegopodium podagraria*), Echtes Mädesüß (*Filipendula ulmaria*) erreichen ufernah eine höhere Stetigkeit, in vernässten Senken oder Altarmen deutet die stärkere Beteiligung der Hain-Miere (*Stellaria nemorum*), des Sumpf-Vergißmeinnicht (*Myosotis scirpoides*), der Gemeine Hopfen (*Humulus lupulus*) oder der Akeleiblättrige Wiesenraute (*Thalictrum aquilegiifolium*) auf Kontinuität. Fehlende oder nur geringe Beeinträchtigungen vorausgesetzt, besteht hier das Potential für ausgezeichnete Erhaltungszustände

## 6.2 Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie

### 6.2.1 Mopsfledermaus - *Barbastella barbastellus* (NATURA 2000-Code: 1308)

In Sachsen kommen der Lebensweise der Mopsfledermaus die von Waldgebieten durchsetzte Vorgebirgs- und Gebirgsregionen (MEISEL, SCHÖBER 1999) am meisten entgegen. In den letzten Jahren gelangen in Ostsachsen die ersten Nachweise aus dem Flach- und Hügelland - Röderaue bei Zabeltitz (POCHA 2003) und Landeskronen bei Görlitz (PLESKY 2003, HOCHREIN 2004). Dabei besteht aber eine engere Bindung an den menschlichen Siedlungsraum, da die meisten bekannten Wochenstuben sich in Spaltquartieren an Gebäuden befinden. Sie sind bevorzugt hinter Fensterläden, Holzverschaltungen und ähnlichen Orten. In größeren Waldgebieten werden die Wochenstuben meist hinter der abgeplatzten Rinde von absterbenden oder toten Bäumen oder in Baumhöhlen gefunden, wobei bevorzugt enge Spaltenquartiere mit Bauch- und Rückenkontakt aufgesucht werden (MESCHÉDE et al. 2001), die schon bei mittelalten Baumbeständen zur Verfügung stehen. Deshalb sind die Sommerquartiersansprüche der Mopsfledermaus im Gegensatz zu anderen Fledermausarten wie zum Beispiel dem Großen Mausohr, weniger vom Alter und Dimension der Laubbestände abhängig. Als potentielle Quartierbäume kommen hierbei alle Bäume und stehenden Totholzstrukturen mit einem BHD von mindestens 15cm in Betracht. Zudem belegen eine Reihe von Einzelbeobachtungen die (zeitweilige) Nutzung von Spaltenquartieren an Bäumen als Winterquartier (LfUG 2007h). Als hierfür besonders prädestinierte Baumarten sind in erster Linie Buche und Hainbuche, Stiel- und Trauben-Eiche, daneben auch Gemeine Kiefer sowie die Weiden-, Ulmen- und Lindenarten zu nennen.

In letzter Zeit mehren sich die Nachweise von Wochenstuben in Fledermauskästen (MEISEL, PLESKY 2003). Winternachweise sind in Ostsachsen nur aus den Gebirgsregionen bekannt, aber in den Spalten von Felsformationen bzw. ehemaliger Steinbrüche denkbar, da sie eine sehr kälteharte Art ist und zwischen Sommer- und Winterquartier meist keine größeren Entfernungen zurücklegt.

Als Jagdgebiet werden Wälder, aber auch Ortschaften und dort besonders naturnahe Gärten und Parkanlagen genutzt. Der Jagdflug beginnt schon in der frühen Dämmerung. Die Mopsfledermaus jagt schnell und gewandt dicht über aber auch unter den Baumkronen, entlang von Waldwegen und Schneisen, in Gärten und Streuobstwiesen. Die Nahrung besteht überwiegend aus Kleinschmetterlingen.

Ebenso wie beim Großen Mausohr sind die Habitatansprüche der Mopsfledermaus nach einem Bewertungsschema einzuschätzen, wobei in einem Jagdhabitat/ Sommerquartierkomplex ein ***günstiger Erhaltungszustand*** nach dem KBS für die Mopsfledermaus (LfUG 2007h) durch folgende Merkmale charakterisiert ist:

- der an Laub- und Laubmischbestockung sollte 30 bis 50% des Gesamtwaldbestandes in der komplexen Habitatfläche einnehmen,
- die Ausstattung quartierhöffiger (im Mittel mindestens 5 potentielle Quartierbäume pro Hektar) Althölzer, in der Regel im Alter von über 80 Jahren, liegt für eine günstige Bewertung bei einem Flächenanteil über 20% der habitateigenen Laubwaldfläche
- der Verbund bzw. die Vernetzung geeigneter Jagdhabitats in der Habitatfläche kann suboptimal sein, die teilweise fehlenden Verbundstrukturen zwischen geeigneten Waldflächen schränken die Erreichbarkeit jedoch nicht maßgeblich ein
- Beeinträchtigungen die sich aus der forstlichen Bewirtschaftung ergeben, bleiben auf Teilflächen beschränkt, langfristige, kleinräumige Verjüngungsverfahren sind die Regel, potentielle Quartierbäume beleiben im ausreichenden Umfang erhalten und werden geschont, großflächiger Umbau von Laub- in Nadelwald findet nicht statt, Insektizide kommen nur gelegentlich und punktuell zum Einsatz, eine Fragmentierung der Habitatfläche ist nur durch mäßig beanspruchte Verkehrswege und in Teilbereichen der Komplexfläche gegeben.

### 6.2.2 Großes Mausohr - *Myotis myotis* (NATURA 2000-Code: 1324)

Die Lebensraumanprüche des Großen Mausohrs sind in der Regel zweigeteilt. Die Wochenstuben (Vermehrungsquartiere) liegen meist im menschlichen Siedlungsraum und sind häufig in den Dachstühlen großer Gebäude (Kirchen, Schlösser, Schulen) zu finden. Es sind in letzter Zeit aber auch

zunehmend Quartiere aus den Dehnungsfugen größerer Brücken bekannt geworden. Die Individuenstärken der Quartiere sind sehr unterschiedlich von wenigen adulten Weibchen bis zu mehreren Tausend. Im Osten der Oberlausitz sind die größten Wochenstuben Sachsens zu finden. Einmal gewählte Quartiere werden jahrzehntelang benutzt und auch bei Störungen selten für immer aufgegeben. Die Männchen des Großen Mausohrs leben in den Sommermonaten solitär. Dabei werden die Zapflöcher in Dachstühlen ebenso genutzt wie Baumhöhlen in Wäldern, Spaltenquartiere unter Brücken aller Art und gern auch Fledermaus- und Vogelkästen. Diese Quartiere sind in den Spätsommer- und Herbstmonaten sehr oft auch Paarungsquartiere. In den Waldgebieten werden dabei keine bestimmten Biotope und Biotopstrukturen bevorzugt. Die Jagdgebiete befinden sich häufig in Wäldern mit unterschiedlichster Baumartenzusammensetzung und Unterholzdichte. Es werden hallenartige Altholzbestände ebenso bejagt wie Wälder mit einer ausgeprägten Strauchschicht (diese besonders in Trockenperioden), größere Feldgehölze, Park- und Friedhofsanlagen, Streuobstwiesen und Gärten. In den Jagdhabitaten werden wärmebegünstigte Areale wegen dem dort reichhaltigeren Nahrungspotential bevorzugt. Die Nahrung, die zu einem hohen Prozentsatz aus Laufkäfern besteht, wird im niedrigen Flug gesucht und nach der Landung auf dem Boden erbeutet. In heißen, trockenen Perioden oder solche mit wenigen Laufkäfern (August) wird häufig bis unter die Baumkronen oder in Gärten zwischen den Bäumen nach anderen Käfern und Nachtschmetterlingen gejagt.

Zu den Lebensraumanprüchen des Großen Mausohrs gehören zumindest bei größeren Wochenstuben Jagdhabitats untergeordneten Ranges in unmittelbarer Nähe für den „ersten Hunger“ (K. HERTWEG, B. PLESKY 2003). Die eigentlichen Jagdgebiete befinden sich teilweise in größerer Entfernung zum Quartier (bis über 10km). Zum Erreichen dieser werden Flugstraßen benutzt. Dabei sind Leitlinienstrukturen wie Alleen, Windschutzpflanzungen, Hecken oder gewässerbegleitende Gehölzstreifen äußerst wichtig. Als ein idealer Lebensraum ist eine Landschaft anzusehen, in der die Reproduktionsquartiere mit den Jagdhabitaten durch Biotopverbundstrukturen vernetzt sind.

Um die Jagdhabitatqualität quantitativ, transparent und in verschiedenen SCI vergleichbar erheben und bewerten zu können sind artspezifische Bewertungsparameter nach dem ein ***günstiger Erhaltungszustand (B)*** gegeben ist, im KBS für das Große Mausohr (LfUG 2007g) wie folgt definiert:

- der Vorrat an unterwuchsarmen Beständen nimmt etwa einen Anteil von 10 bis 30% der Gesamtwaldfläche in der komplexen Habitatfläche ein (als unterwuchsarmer Bestände (Optimalstruktur) werden einschichtige Hallenbestände (Laub-, Misch- oder Kiefernwald) mit überwiegend mittlerem Baumholz (30 bis 50cm BHD) ohne erkennbare Strauchschicht und mit einem weitgehend freien Flugraum bis 5m Höhe angesehen. Eine dichte Krautschicht sollte auf höchstens 25% der Fläche ausgebildet sein. Eine suboptimale Habitatsituation ist gekennzeichnet durch eine Straucharmut, einem hinreichend freien Flugraum bis in 5m Höhe und dichten Bodenbewuchs auf weniger als 50% der Waldfläche.)
- baumhöhlenträchtige Altbestände, die zur Gewährleistung einer ausreichenden Stammdimension in der Regel über 100 Jahre alt sein sollten, stocken innerhalb des Habitats auf 5 bis 15% der Gesamtwaldfläche
- der Verbund bzw. die Vernetzung geeigneter Jagdhabitats in der aktionsraumbezogen abgrenzbaren Habitatfläche kann suboptimal sein, die teilweise fehlenden Verbundstrukturen zwischen geeigneten Waldflächen schränken die Erreichbarkeit jedoch nicht maßgeblich ein
- Beeinträchtigungen die sich aus der forstlichen Bewirtschaftung ergeben (z.B. starke Auflichtungen auch mittelalter Bestände, die zur Ausbildung einer flächigen Bodenvegetation und/oder Strauchschicht führen) bleiben auf Teilflächen beschränkt, großräumiger Umbau von Laub- in Nadelwald findet nicht statt, Insektizide kommen nur gelegentlich und punktuell zum Einsatz, eine Fragmentierung der Habitatfläche ist nur durch mäßig beanspruchte Verkehrswege und in Teilbereichen der Komplexfläche gegeben.

## 7 Bewertung des aktuellen Erhaltungszustands (Soll-Ist-Vergleich)

Die Bewertungsschlüssel (LfUG/SBS 2007b; LfUG 2007c, d) bieten die Arbeitsgrundlage zur landeseinheitlichen Bewertung verschiedener Lebensraumtypen (Anhang I der FFH-Richtlinie) nach den kennzeichnenden Kriterien Struktur, Arteninventar und Beeinträchtigungen. Wie bereits in Kapitel 6 erwähnt, soll ein gut erhaltener Lebensraumtyp seine natürliche Strukturvielfalt und sein natürliches (floristisches und faunistisches) Arteninventar bewahrt haben sowie nicht durch negative Einflüsse erheblich beeinträchtigt sein. Die Einschätzung des Arteninventars kann über den Kartierschlüssel hinaus durch vertiefende Untersuchungen von Standardartengruppen, entsprechend den gebietspezifischen Vorgaben, untermauert werden. Durch die Aggregation der erfassten Einzelparameter nach einheitlichem Schema ergibt sich eine lebensraumkonkrete Gesamtbewertung. Ziel des Bewertungsverfahrens ist es, den Erhaltungszustand einer begrenzten Fläche eines Lebensraumtyps in hervorragend (A), gut (B) oder nur durchschnittlich (C) einstufen zu können.

Zur Erfassung von Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie wurden artspezifische Kartier- und Bewertungsschlüssel erarbeitet, welche ebenfalls eine transparente Gesamtbeurteilung der Vorkommen und ihrer Habitate im Schutzgebietsnetz NATURA 2000 ermöglichen.

### 7.1 Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie

Methodik (LfUG/SBS 2007b; LfUG 2007c, d)

Für jede kartierte LRT-Fläche ist der Erhaltungszustand anhand verschiedener Kriterien zu bewerten. Die Hauptkriterien sind:

- Lebensraumtypische Strukturen,
- Lebensraumtypisches Arteninventar und
- Beeinträchtigungen.

Diese werden, jeweils getrennt mit „A“, „B“ oder „C“ bewertet. Für die Ermittlung des Gesamtwertes der kartierten LRT-Fläche aus allen drei Hauptkriterien wird nach bundeseinheitlicher Regelung aggregiert. So ergibt eine Hauptkriterien-Bewertung mit allen drei Kategorien („A“, „B“ und „C“ je einmal vergeben) in der Gesamtbewertung „B“. Ansonsten entscheidet die Doppelnennung über den Gesamtwert der Fläche (z.B. ACC=C, BBC=B). Jedoch ist mit einer C-Einstufung ein Gesamtwert „A“ ausgeschlossen, d.h. zweimal „A“ und einmal „C“ kann nicht insgesamt „A“ ergeben.

Die Bewertung der Hauptkriterien ergibt sich wiederum aus der Aggregation getrennt bewerteter Unterkriterien, welche durch eine je LRT mehr oder weniger große Zahl an Basiskriterien möglichst konkret definiert sind (LfUG/SBS 2007b, LfUG 2007c, d). Die Gesamtbewertung resultiert somit aus einem mehrstufigen Verfahren.

Im Hauptkriterium „Beeinträchtigungen“ ist bei allen Lebensraumtypen das Aggregat in der Regel gleich der niedrigsten Bewertung von einem der Bewertungsparameter zu setzen, d.h. sobald ein Parameter mit „c“ bewertet wurde, werden die Beeinträchtigungen insgesamt mit „C“ gewertet.

Die Tabelle 20 stellt die allgemeingültigen Haupt- und Unterkriterien für die Bewertung des Erhaltungszustandes von Wald-Lebensraumtypen dar.

Tabelle 20: Haupt- und Unterkriterien für die Bewertung des Erhaltungszustandes von Wald-LRT

Hauptkriterium	Unterkriterium
1. Struktur	1. Anzahl der Waldentwicklungsphasen, Reife der Bestände und Verteilung der Wuchsklassen 2. Stehendes und liegendes, starkes Totholz in Stück/ha (Stück/100lfm bei linearen LRT) 3. Biotopbäume (anbrüchige / überstarke Bäume, Höhlenbäume) in Stück/ha (Stück/ 100lfm bei linearen LRT) 4. Sonstige Strukturmerkmale (z.B. Staudensäume, unterschiedliche Bodenfeuchte, Nebengerinne, Substratumlagerung – 91E0*; Felsen, Blöcke, Hangschutt optional – 9170)
2. Arteninventar	1. Artenzusammensetzung der Baumschicht einschließlich Unterstand 2. Artenzusammensetzung und Deckungsgrad der Bodenvegetation und der Geophytenschicht 3. Vorkommen indikatorisch wichtiger, lebensraumtypischer Tierarten
3. Beeinträchtigungen	1. Störungen am Boden, des Wasser- und Stoffhaushaltes 2. Lebensraumtypische Artenkombinationen (Neophyten, Nährstoffzeiger, Entwässerungszeiger) 3. Störungen der Vegetationsstruktur (Vergrasung, Verbiss, Schäle) 4. Sonstige Beeinträchtigungen (Begängnis, Lärm, Zerschneidung) 5. Gewässerunterhaltung (bei 91E0*)

Neben den oben genannten Kriterien spielt auch die Ausdehnung eines Wald-Lebensraumtyps eine Rolle. Fragmentierungen sind insbesondere bei von Natur aus großflächigen, zonalen Waldgesellschaften negativ zu beurteilen. Isoliert liegende Flächen zonaler Waldgesellschaften müssen nach den hier angewandten Bewertungsregeln mindestens 2ha (NATURA 2000-Code: 9130/ 9170) und 0,5ha (NATURA 2000-Code: 91E0\*) groß sein, um in den hervorragenden Erhaltungszustand A eingestuft werden zu können. Genaue Anweisungen zur Bewertung und Aggregation sind in den „Allgemeinen Erläuterungen zu den Kartier- und Bewertungsschlüssel...“ (LfUG/SBS 2007a) zu finden.

In den Tabellen 21 bis 26 sind die Bewertungen der erfassten Lebensräume zusammengefasst dargestellt. Die aus der Ersterfassung hervorgegangenen lebensraumbezogenen Bewertungsbögen sind in Anlage II (Kap. 16) beigelegt. Die Abgrenzung und Lage der Lebensräume im Gebiet sowie ihre Bewertung dokumentiert die Karte 5a (Kap. 15).

### 7.1.1 Fließgewässer mit Unterwasservegetation (NATURA 2000-Code: 3260 - Ausb. 2)

#### Struktur

Bis auf die recht heterogene und teilweise nicht LR-typische Struktur der Gewässervegetation (c) wurden alle anderen Strukturparameter mit „a“ bewertet.

#### Arteninventar

Die Gesamtbewertung der Pflanzenarten konnte mangels der Anzahl nachgewiesener bewertungsrelevanter Pflanzenarten lediglich mit „b“ eingestuft werden.

#### Beeinträchtigungen

Bei den meisten Parametern konnten keine nennenswerten Beeinträchtigungen festgestellt werden, weswegen hier eine Bewertung durchgängig mit „a“ als angemessen erschien. Aufgrund der biologischen Wassergüte, die im Gütebericht des LfUG 2003a mit II-III angegeben wird, sind hier die Beeinträchtigungen mit „c“ (erhebliche Beeinträchtigungen) zu bewerten. Deutlich sichtbare Beeinträchtigungen der Wasserqualität (z.B. Trübung, Schaumbildung) konnten jedoch nicht festgestellt werden. Insgesamt wurde ein Erhaltungszustand „B“ (günstig) ermittelt, wie aus nachstehender Tabelle 21 hervorgeht.

Tabelle 21: Bewertung der Fließgewässer mit Unterwasservegetation (NATURA 2000-Code: 3260 - Ausb. 2)

Fließgewässer mit Unterwasservegetation				Strukturen				Arteninventar			Beeinträchtigungen						Gesamt-Erhaltungszustand
LRT-ID	Länge	Breite	Fläche in ha	Gewässervegetation	Ufervegetation	Gewässerstruktur	Gesamt Struktur	Pflanzenarten	Tierarten	Gesamt Arteninventar	Boden, Wasser-, Stoffhaushalt	LR-untypische Arten	Störungen der Vegetationsstruktur	Sonstige Beeinträchtigungen	Nutzung / Bewirtschaftung	Gesamt Beeinträchtigungen	
10021	412	3,5	0,14	c	a	a	B	b	keine	B	c	a	a	a	a	C	B
20001	1619	3,0	0,49						keine								

Soll-Ist-Vergleich

Aktuell konnten 412m Fließgewässerlänge dieses LRT erfasst werden. Der oberhalb der ehemaligen Holzmühle befindliche Fließgewässerabschnitt (LRT-ID 10021) repräsentiert hinsichtlich seiner Fließgewässerstruktur zwar einen günstigen Erhaltungszustand, jedoch sind die Beeinträchtigungen aufgrund der derzeitigen Gewässergüte II-III erheblich. Auch ist das lebensraumtypische Arteninventar hier noch nicht optimal entwickelt. Die Ursache hierfür ist weniger im relativ hohen Beschattungsgrad als vielmehr im ungenügenden gewässerökologischen Zustand des sich unmittelbar südlich anschließenden flussaufwärts liegenden Abschnitts (LRT-ID 20001) zu sehen, welcher derzeit keine hinreichende und lebensraumtypische Makrophytenentwicklung bzw. -ausprägung zulässt. Ein Indikator für eine lebensraumtypische Entwicklung wären höherer Anteile von Arten des Ranunculion-Verbandes, u.a. das Auftreten von Wasserhahnenfuß (*Ranunculus aquatilis* agg.) und Wasserstern-Arten (*Callitriche* spec.), die jedoch bislang nicht beobachtet werden konnten.

**7.1.2 Feuchte Hochstaudenfluren (NATURA 2000-Code: 6430 - Ausb. 1)**Struktur

Hinsichtlich der LR-typischen Strukturen erlaubten bezüglich der Bewertungskriterien der angetroffene Wechsel von Nassstellen/ Feuchtmulden und trockeneren/frischen Bereichen (c), die Ausprägung von Einzelgehölzen/ kleinen Gebüsch (b) sowie das kleinräumige Mosaik mit Röhrichten/ Großseggenrieden (c) eine Gesamtbewertung mit „B“.

Arteninventar

Trotz der Entwässerungswirkung infolge Tieferlegung der Gewässersohle der Eula konnten immerhin noch 14 bewertungsrelevante Pflanzenarten (a) nachgewiesen werden, jedoch keine LR-typische, seltene oder besondere Arten (c) - Gesamtbewertung „B“.

Tabelle 22: Bewertung der Feuchten Hochstaudenflur (NATURA 2000-Code: 6430 - Ausb. 1)

Feuchte Hochstaudenflur		Strukturen				Arteninventar				Beeinträchtigungen						Gesamt-Erhaltungszustand
LRT-ID	Fläche in ha	Schichtung	Vegetationsstruktur	Geländestruktur	Gesamt Struktur	Grundarteninventar	seltene / besondere Arten	Tierarten	Gesamt Arteninventar	Boden, Wasser-, Stoffhaushalt	LR-untypische Arten	Störungen der Vegetationsstruktur	Sonstige Beeinträchtigungen	Nutzung / Bewirtschaftung	Gesamt Beeinträchtigungen	
10011	0,08	-	b	c	B	a	c	keine	B	c	c	a	a	b	C	B

Beeinträchtigungen

Beeinträchtigungen sind insbesondere durch eine nahezu durchgängige Gewässerbegradigung feststellbar, die ihrerseits eine Grundwasserabsenkung mit entsprechenden Folgen für die Vegetationszusammensetzung (Zurücktreten von Nässe- bzw. Überflutungszeigern) bedingt (Bewertung – c). Andererseits erlangen Nitrifizierungszeiger, wie Brennessel (*Urtica dioica*), höhere Anteile. Mithin erfolgte eine Gesamtbewertung des Kriteriums „Beeinträchtigungen“ mit „C“. Insgesamt ergibt sich ein guter Erhaltungszustand des Lebensraumes „B“.

Soll-Ist-Vergleich

Aktuell konnte der Lebensraumtyp mit einer Fläche von 771m<sup>2</sup> lediglich auf ca. 0,085% des Bearbeitungsgebietes festgestellt werden.

Aufgrund des derzeitigen Ausbaugrades und der permanenten Entwässerungswirkung der eingetieften Fließgewässersohle können sich bestimmte Kennarten anrainender feuchter Hochstaudenfluren im SCI derzeit allerdings nicht bzw. nicht in hinreichender Vitalität entwickeln, so dass verarmte Ausbildungen in Erscheinung treten.

Bei Verbesserung der Fließgewässerstruktur (vor allem Anheben der Gewässersohle) ist mit einer Bereicherung der lebensraumtypischen Strukturen und des LR-typischen Arteninventars zu rechnen.

**7.1.3 Flachland-Mähwiesen (NATURA 2000-Code: 6510)**Struktur

Die auf den drei Flächen entwickelte Schichtung und der LR-typische Anteil an niedrigwüchsigen Gräsern, Kräutern, Rosettenpflanzen usw. sowie die ermittelte Vegetationsstruktur als auch die Geländestruktur indizieren hinsichtlich der Gesamtbewertung an lebensraumtypischen Strukturen insgesamt einen günstigen Erhaltungszustand (b).

Arteninventar

Die randlich des Tales überwiegend mageren, etwas grundwasserferneren Standorte bedingen das Vorherrschen von Arrhenatheretalia-Arten, wobei der „Anteil niedrigwüchsiger Gräser“ überwiegend mit „b“ bewertet werden kann. Zudem finden sich Dicotylen anders als in intensiv genutzten Grünlandbereichen in höheren Anteilen. Durchdringungen mit Feuchtwiesenfragmenten weisen hygisch anspruchsvollere Arten auf, z.B. Wiesen-Schaumkraut (*Cardamine pratensis*) und Kuckucks-Lichtnelke (*Silene flos-cuculi*), welche die feuchtere Ausprägung der Frischwiese repräsentieren.

Das lebensraumtypische Arteninventar wurde durchweg mit „b“ bewertet.

Tabelle 23: Bewertung der Flachland-Mähwiesen (NATURA 2000-Code: 6510)

Flachland-Mähwiesen		Strukturen				Arteninventar				Beeinträchtigungen						Gesamt-Erhaltungszustand
LRT-ID	Fläche in ha	Schichtung	Vegetationsstruktur	Geländestruktur	Gesamt Struktur	Grundarteninventar	seltene / besondere Arten	Tierarten	Gesamt Arteninventar	Boden, Wasser-, Stoffhaushalt	LR-untypische Arten	Störungen der Vegetationsstruktur	Sonstige Beeinträchtigungen	Nutzung / Bewirtschaftung	Gesamt Beeinträchtigungen	
10007	0,24	a	b	b	B	b	b	keine	B	a	a	b	a	a	B	B
10008	0,19	b	b	b	B	a	b	keine	B	a	a	a	a	a	A	B
10009	1,45	b	a	b	B	b	b	keine	B	b	b	a	b	b	B	B

Beeinträchtigungen

Aktuell spielen Qualitätsminderungen in den Lebensraumtypen nahezu keine Rolle, so dass hinsicht-

lich der festgestellten Beeinträchtigungen zwei Flächen (LRT-ID 10007, 10009) mit „b“ und der LRT-ID 10008 mit „a“ bewertet werden konnten. Festgestellt wurden kleinflächiger Gehölzanflug (LRT-ID 10007) sowie Bodenverdichtung, Zerschneidung und untypische Dominanzen der Brennnessel. Der Gesamt-Erhaltungszustand dieses LRT ist im SCI günstig („B“).

#### Soll-Ist-Vergleich

Aktuell konnte der LRT auf knapp 1,9ha bzw. auf ca. 2,1% des Gesamtgebietes festgestellt werden. Insgesamt wurde auf jeder dieser LRT-Flächen bisher nur eine seltene/ besonders kennzeichnende Art gefunden, mindestens drei Arten sind aber für eine „hervorragende“ (a) Ausprägung nötig. Es ist nicht sicher, ob diese Zahl bei optimaler Pflege zumindest in einem Teil der Flächen erreicht werden könnte. Mit stärkeren Beeinträchtigungen ist in absehbarer Zeit nicht zu rechnen. Der den nördlich angrenzenden Waldbeständen entstammende aufkommende Jungwuchs kann durch regelmäßige Nutzung (vorzugsweise Mahd) gebremst werden.

### **7.1.4 Waldmeister-Buchenwälder (NATURA 2000-Code: 9130)**

#### Struktur

Die Buchenwälder sind vertikal und horizontal reich strukturiert. In zwei Lebensraumtypen (LRT-ID 10006, 10020) sind in der Hauptschicht Buchen sehr starker Dimension vorhanden. Im Norden der Teilfläche II ist die Buchenbestockung jünger (LRT-ID 10018), dem starken Baumholz zuzuordnen. Die Buchenbestände sind ihrem Alter und ihrer Entwicklung nach reif. Jede LRT-Fläche ist mehrschichtig aufgebaut. Die Jugendphase (Anwuchs/ Jungwuchs) sowie die Wachstumsphase (Stangenholz/ schwaches Baumholz) wird dabei nicht immer von der Buche bestimmt. Die Lichtstellung der Altbuchen führt zuweilen zu plenterartigen Bestandesbildern.

Stehendes und liegendes Totholz ist in den bewirtschafteten Waldbeständen des SCI vorhanden. Insgesamt ist der Vorrat jedoch als normal, mit Blick auf des Durchschnittsbestandessalter als zu gering zu bewerten. Die sehr starken Altbuchen erfüllen zumeist die Anforderungen an Biotopbäume. Als Naturdenkmale markierte Altbuchen und Buchengruppen wurden während der Erfassungsarbeiten festgestellt. Im Untersuchungsgebiet wurde eine ausgesprochen gute bis beispielhafte Ausstattung biologisch bedeutsamer Stämme festgestellt. Höhlenbrüter, Fledermäuse sowie baumbewohnenden Säugetiere und Insekten finden eine ausgeprägte Strukturvielfalt vor.

#### Arteninventar

Eine führende Buchenbestockung wird als Kartierschwelle (LfUG/SBs 2007b) vorausgesetzt und ist Bedingung für eine LRT-Erfassung. Die Begleit- und Nebenbaumarten der Hauptschicht, setzen sich im SCI „Prießnitz“ zumeist aus Eiche, Linde und Hainbuche zusammen. Die standörtlichen Ansprüche der Baumarten der Waldlabkraut-Eichen-Hainbuchenwälder und die nahe Verwandtschaft der Vegetationstypen führen zu der Einordnung der genannten Baumarten als Nebenbaumarten. Die Beteiligung dieser Arten darf für einen günstigen Erhaltungszustand jedoch nicht über 30% liegen. In den weiteren Schichten ist bei einer guten Bewertung eine Beteiligung der Nebenbaumarten von bis zu 75% möglich.

Die Bodenvegetation ist im Gebiet lebensraum- und standortstypisch. Die Dominanzverteilung ist bei höheren Anteilen bodensaurer Arten wie die Behaarte Hainsimsen (*Luzula luzuloides*) oder Heidelbeere (*Vaccinium myrtillus*) leicht gestört. Anspruchsvollere Arten wie das Leberblümchen (*Hepatica nobilis*), die Türkenbund-Lilie (*Lilium martagon*) oder die Wald-Gerste (*Hordelymus europaeus*) als Art des mesophilen Buchenwaldes (häufig auf Basalt) fehlen. Bei der Bewertung der Bodenvegetation gelten die in den KBS (LfUG/SBs 2007b) aufgelisteten lebensraumtypischen Arten als Anhaltspunkt. Es sind jedoch die natürlichen Standortbedingungen zu berücksichtigen. Wechselfeuchte und ausgehagerter, verwitterter Löss führen hier zu ärmeren Ausbildungen.

#### Beeinträchtigungen

Die Lebensraumtypen werden naturnah bewirtschaftet. Die daraus resultierenden Beeinträchtigungen durch Befahrung oder Bodenverdichtung sind insgesamt als gering zu bezeichnen. Im LRT-ID 10020 wird aufgrund der geringen Lebensraumfläche die Bodenverdichtung auf der Rückegasse höher (b) bewertet. Forstliche Eingriffe werden pfleglich durchgeführt. Die Zerschneidung des Buchen-Lebensraumtypes (LRT-ID 10003) in der südlichen Teilfläche I durch eine Forststraße führt zu einer

Abwertung des Einzelaggregates zu (b).

Weitere Beeinträchtigungen etwa durch landwirtschaftlich begründete Nährstoffeinträge oder Lärmbeeinträchtigungen sind im Gebiet nicht vorhanden. Der schlechte Kronenzustand vieler Altbuchen wird aufgrund abnehmender allgemeiner Vitalität nicht ausschließlich auf Immissionsschäden zurückgeführt. Der vereinzelt festgestellte Verbiss an Buchenverjüngungen wird nicht als verjüngungs-hemmend eingeschätzt, weshalb bei diesem Kriterium keine Beeinträchtigung gegeben ist.

#### Soll-Ist-Vergleich

Die Eigenschaften der Teilflächen des Lebensraumtyps der Waldmeister-Buchenwälder entsprechen weitgehend dem gebietspezifischen günstigen Erhaltungszustand. Der LRT-ID 10020 stellt sich mit seinen Altbuchen in lichter Schirmstellung verhältnismäßig strukturarm da. Die Zwischenschicht wird von der Linde die Unterschicht von Buche bestimmt.

Der Buchenwald LRT-ID 10018 befindet sich in der beginnenden Reifephase und aus diesem Grund weniger geschichtet. Eine gerichtete Verjüngungsarbeit mit Schirmstellungen und gezielter Einleitung einer lebensraumtypischen Verjüngung ist noch nicht notwendig.

Die Bewirtschaftung des Lebensraumtyps entspricht den Zielvorstellungen einer dynamischen Nutzung unter Beibehaltung der LR-typischen Baumartenzusammensetzung. Die Regeln der guten forstlichen Praxis zur Bewirtschaftung von Buchenbeständen werden eingehalten. Die verbreitete Einzelbaumnutzung kommt dem Idealbild einer kontinuierlichen Bewirtschaftung in Richtung Plenterbetrieb (Dauerwald) nahe.

Defizite in Hinblick auf die definierten Anforderungen des KBS (LfUG/Sbs 2007b) für einen günstigen Erhaltungszustand (B) ergeben sich aus den geringen Vorräten an stehendem und liegendem Totholz. Die gesteigerte Nachfrage nach Brennholz fördert die Verwertung rotkernigen für die Sägeindustrie wenig interessanten Sortimenten.

Tabelle 24: Bewertung der Waldmeister-Buchenwälder (Natura 2000-Code: 9130)

Waldmeister-Buchenwald		Strukturen					Arteninventar				Beeinträchtigungen					Gesamt-Erhaltungszustand
LRT-ID	Fläche in ha	Waldentwicklungsphasen	Bewertung Totholz	Bewertung Biotopbäume	sonstige Strukturmerkmale	Gesamt Struktur	Gehölze	Bodenvegetation	Tierarten	Gesamt Arteninventar	Boden, Wasser-, Stoffhaushalt	LR-untyp. Artenkombinationen	Störungen der Vegetationsstruktur	Lärm, Zerschneidung, Sonstiges	Gesamt Beeinträchtigungen	
10003	14,01	a	c	b	keine	B	b	b	keine	B	a	a	a	b	B	<b>B</b>
10018	2,87	a	c	b	keine	B	b	a	keine	B	a	a	a	a	A	<b>B</b>
10020	0,94	a	c	a	keine	B	a	b	keine	B	b	a	a	a	B	<b>B</b>

#### **7.1.5 Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (NATURA 2000-Code: 9170)**

##### Struktur

Die Eichenwälder sind zumeist mittelalt. Eine Alterdifferenzierung zwischen den Eichen und den meist unterständigen Linden und Hainbuchen ist vor allem in der südlichen Teilfläche des SCI deutlich erkennbar. Die Hauptschicht ist in allen Fällen dem reifen Holz zuzuordnen. Die Mittelwaldbewirtschaftung führte zu einer guten vertikalen Struktur der Bestände. Der im Süden gelegene LR (LRT-ID 10014) deutet bei guter Struktur nicht auf eine Mittelwaldbewirtschaftung. Die wenigen noch jungen, strukturarmen Eichen-Birken- bzw. Eichen-Linden-Stangenhölzer wurden in die umgebenden Labkraut-Eichenwälder eingegliedert (LRT-ID 10006/ 10019). Einzelbaum- und gruppenweise Nutzungen führen zu einer gut auflaufenden Verjüngungsschicht.

Stehendes und liegendes Totholz ist selten und geht weniger von den Hauptbaumarten des Lebensraumes aus, sondern resultiert eher aus den Mischbaumarten Buche, Berg-Ahorn oder Rot-Erle (entlang des Frankenhäiner Baches). Starke Altbuchen die im Zentrum des SCI die Lebensräume

durchgittern, beherbergen häufig Bruthöhlen, Kronenbrüche und Rindespalten. Bei Eichen und Linden sind diese biologischen Strukturen selten, bei starken Hainbuchen und den Mischbaumarten finden sich vereinzelt Höhlen. Demensprechend stellt sich der im Süden gelegene, etwas jüngere und buchenarme LRT-ID 10014 strukturarm dar.

Fels- und Blockstrukturen des Labkraut-Eichen-Hainbuchenwaldes wie sie im stärker bewegten Hügel- und Bergland oder in Durchbruchstälen vorkommen fehlen im SCI. Eine Bewertung „Sonstiger Strukturmerkmale“ wurde nicht vorgenommen.

#### Arteninventar

Die Eichen-Hainbuchenwälder des SCI „Prießnitz“ sind durch ihren Lindenreichtum gekennzeichnet. Sonderflächen (z.B. der Alte Damm im Eulatal) sind vornehmlich mit Winter-Linde bestockt. Das Arteninventar der Hauptschicht ist in der Regel als gut (b) bis sehr gut (a) zu bewerten. Defizite ergeben sich bei sonst guter Ausprägung aus der ungenügenden Eichenbeteiligung. Bei einer ausgezeichneten Bewertung der Hauptschicht (a) sollte der Eichenanteil über 35% liegen. Dies ist in der Hälfte der Lebensräume (LRT-ID 10001, 10006, 10019) nicht gegeben. Die Mischbaumarten Linde, Hainbuche erreichen erhebliche Bestockungsanteile, bei besserer und feuchterer Trophie der Berg-Ahorn oder die Esche. Die ältesten Bestände (LRT-ID 10001, 10016) und mit Einschränkung (LRT-ID 10019) besitzen in der Unter- und Zwischenschicht zwar Eichen, diese sind aber im Maßstab gegenüber den Nebenbaumarten von untergeordneter Anzahl und Fläche. Besonders deutlich ist dieser Zustand im Lebensraum LRT-ID 10016 gegenwärtig. Dort bestimmen 7 Alteichen das Bestandesbild und nur eine Jungeiche kann sich behaupten. In den anderen Lebensraumflächen sind Eichen in den weiteren Schichten mit etwa 5% beteiligt. Wobei hier der Schwerpunkt im Stangenholz und schwachen Baumholz liegt. Die Eiche ist im gesamten Untersuchungsgebiet als Samen-Aufschlag vorhanden, Eichen-Anwüchse und Eichen-Jungwüchse mit abgrenzbaren Flächenanteilen fehlen jedoch. Es stellt sich das waldbauliche Problem dar, dass der erforderliche Mindestumfang an gesicherter Eichenverjüngung, der zum langfristigen Erhalt des LRT 9170 notwendig ist, aktuell nicht erreicht wird. Im Kapitel 8 (Beeinträchtigungen und Gefährdungen) wird in der lebensraumbezogenen Betrachtung nochmals darauf hingewiesen. Im Abschnitt 9.1.2.5 werden Möglichkeiten der forstlichen Bestandesverjüngung speziell für diesen Lebensraumtyp kurz dargestellt.

Im Gegensatz dazu ist eine starke natürliche Verjüngung des Berg-Ahorns festzustellen. Die Hauptbaumarten des Lebensraumes Hainbuche und Winter-Linde verjüngen sich ausreichend. Der Haselstrauch (*Corylus avellana*) und der Weißdorn (*Crataegus spec.*) sind verbreitet.

Die Bodenvegetation ist mit Elementen des *Stellario-Carpinetum* und des *Galio-Carpinetum* typisch ausgestattet. Die weiteste Verbreitung neben dem Waldmeister (*Galium odoratum*) hat im Gebiet die Sternmiere (*Stellaria holostea*), welche bereichsweise geschlossene Vorkommen bildet.

Tabelle 25: Bewertung der Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (NATURA 2000-Code: 9170)

Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald		Strukturen					Arteninventar				Beeinträchtigungen					Gesamt-Erhaltungszustand
LRT-ID	Fläche in ha	Walzentwicklungsphasen	Bewertung Totholz	Bewertung Biotopbäume	sonstige Strukturmerkmale	Gesamt Struktur	Gehölze	Bodenvegetation	Tierarten	Gesamt Arteninventar	Boden, Wasser-, Stoffhaushalt	LR-untyp. Artenkombinationen	Störungen der Vegetationsstruktur	Lärm, Zerschneidung, Sonstiges	Gesamt Beeinträchtigungen	
10001	2,13	a	b	c	keine	B	b	a	keine	B	a	a	b	a	B	<b>B</b>
10004	4,52	a	c	c	keine	B	a	b	keine	A	a	a	b	a	B	<b>B</b>
10006	15,00	a	c	c	keine	B	b	a	keine	B	a	a	b	b	B	<b>B</b>
10014	1,92	a	c	c	keine	B	a	b	keine	A	a	b	b	a	B	<b>B</b>
10016	0,50	a	c	b	keine	B	a	a	keine	A	a	a	b	a	B	<b>B</b>
10019	16,76	a	c	b	keine	B	b	a	keine	B	a	a	b	a	B	<b>B</b>

### Beeinträchtigungen

Die zu bewertenden Beeinträchtigungen innerhalb des Bearbeitungsgebietes sind gering. Im LRT-ID 10016 wurde früher Müll abgelagert, der Lebensraum LRT-ID 10006 wird durch eine Forststraße geschnitten. In dem vergleichsweise schmalen, nicht in einen Waldkomplex eingebundenen LRT-ID 10014 sind Nährstoffzeiger wie Brennessel (*Urtica dioica*), Kletten-Labkraut (*Galium aparine*) oder die Brombeere (*Rubus fruticosus* agg.) überdurchschnittlich präsent. Der relative lockere Kronenschluss begünstigt ihre Ausbreitung. Die Eichen leiden in allen Lebensräumen unter eingeschränkter Vitalität.

### Soll-Ist-Vergleich

Die Baumartenzusammensetzung der Lebensraumtypen entspricht nur eingeschränkt dem Idealbild eines Labkraut-Eichen-Hainbuchenwaldes. Die Eiche ist in den LRT-ID 10004, 10014 und 10016 ausreichend beteiligt (a), in den LRT-ID 10001, 10006, 10019 ist der Anteil eingeschränkt (b). In den weiteren Schichten ist die Eichenbeteiligung bei der Hälfte der LRT unzureichend (LRT-ID 10001, 10016, 10019).

Die Bewirtschaftung der Lebensraumtypen entspricht weitgehend den Zielvorstellungen für einen günstigen Erhaltungszustand, mit der Einschränkung einer für die Eiche ungünstigen Verjüngungs- und Bestandessituation. Einzelbaumentnahmen und starke Schirmhiebe haben einen lichten, doch relativ geschlossenen Schirm zur Folge. Nach dem Aufschlag der Eichen sind diese nach wenigen Jahren durch den geringen Lichtgenuss abgängig. In der Konkurrenzsituation mit den schattentoleranten Linden, Hainbuchen, Buchen und dem Berg-Ahorn bleiben sie in ihrer Entwicklung zurück. Defizite für einen günstigen Erhaltungszustand (B) ergeben sich auch aus den geringen Vorräten an stehendem und liegendem Totholz.

## **7.1.6 Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder (NATURA 2000-Code: 91E0\* - Ausb. 2)**

### Struktur

Die beiden den Auwäldern nahestehenden, eschenreichen Lebensraumtypflächen (LRT-ID 10002, 10010) haben die Reifholzphase erreicht. Die führenden Eschen sind dem starken, vereinzelt dem sehr starken Baumholz zuzuordnen. In der Hauptschicht schwächer, aber vertikal zumeist durch Gehölzverjüngung ebenfalls ausreichend strukturiert, stellen sich die von Rot-Erlen bestimmten Lebensräume dar. Sie entstammen zumeist einer künstlichen Bestandesbegründung. Die LRT-ID 10005, 10012, 10013, 10015, 10017 bei denen sich die Hauptsicht noch in der Wachstumsphase befindet, sind Biotopbäume und vor allen Dingen Totholz starker Dimension selten oder gar nicht vorhanden. Entlang des ehemaligen Grabens im Lebensraum-ID 10010 konzentrieren sich abgestorbene Stämme und Biotopbäume.

Je nach Lage der Lebensraumtypen zum Gewässer sind sonstige bewertungsrelevante Strukturmerkmale mehr oder weniger deutlich ausgeprägt. Der LRT-ID 10002 zu beiden Seiten der Eula ist mit ausgeprägtem Nebengerinne, mit Substratumlagerungen bei Hochwässern und mit deutlichen Feuchtigkeitsunterschieden strukturreich. Lebensraumflächen die eher an quelligen, langsam ziehenden Feuchtgerinnen kartiert wurden (LRT-ID 10005, 10017) oder nach der Eulabegradigung und Eintiefung nur selten und weniger intensiv überschwemmt werden (LRT-ID 10010, 10012, 10013, 10015,) sind dagegen strukturärmer. Substratumlagerungen finden beispielsweise in den Erlenwäldern auf quelligen Standorten (LRT-ID 10005, 10017) nicht statt.

### Arteninventar

Die Baumschicht ist in den erfassten Lebensräumen ausgezeichnet. Die beiden Hauptbaumarten Esche oder Rot-Erle dominieren die Oberschicht zu mehr als 70%, in der Verjüngung sind sie beteiligt. In den eulanahen Eschenwäldern (LRT-ID 10002, 10010) wird die Grenze zwischen A- und B-Bewertung gerade erreicht. Die Erlen(rein)bestände haben neben der Erle nur vereinzelt oder gar keinen Mischbaumanteil (z.B. LRT-ID 10012, 10015).

Die Bodenvegetation ist insgesamt als gut bis beschränkt einzuschätzen. Der LRT ID 10017 „Erlengrund im Norden“ stellt sich artenreich dar, Übergänge zur Ausbildung 1 – Eschenbach- und Quellwald werden durch *Caltha palustris*, *Cardamine amara*, *Circaea lutetiana* oder *Equisetum sylvaticum* deutlich. Die Staudenfluren in den Erlenwäldern sind artenarm (z.B. *Filipendula ulmaria*, *Phalaris arundinacea*, *Urtica dioica*, *Galium aparine*).

### Beeinträchtigungen

Beeinträchtigungen sind insbesondere durch die Gewässerbegradigung der Eula im Süden des SCI feststellbar (ID 10012, 10013, 10015). Eine Absenkung des Grundwassers und die Einschränkung der natürlichen Gewässer- und Überschwemmungsdynamik sind als Beeinträchtigung der Vegetationszusammensetzung (Zurücktreten von Nässe- bzw. Überflutungszeigern) zu bewerten (Bewertung – b). Der LRT-ID 10005 ist sehr schmal in die umgebenden Linden-Eichenwälder eingebettet. Abnehmen des Sickerwasser und fortschreitende Austrocknung ermöglicht es den typischen Arten des LRT 9170 (*Tilia cordata*, *Pulmonaria officinalis*, *Convallaria majalis*) in den Erlenwald Fuß zu fassen.

### Soll-Ist-Vergleich

Die auwaldähnlichen, von Esche beherrschten, Bestände entlang der Eula (LRT-ID 10002, 10010) entsprechen in ihrer Struktur den Vorstellungen des Lebensraumtyps. Die Arten der Baumschicht entsprechend noch der Lebensraumdefinition (vgl. Kap. 6.1.6). die Arten der Bodenvegetation sind aufgrund der Stellung zwischen den LRT 91E0\* und 91F0 weniger typisch. Unter Berücksichtigung der Lage des SCI im sächsischen Hügelland, entlang eines vergleichsweise schmalen Flusses ersten Ordnung mit noch erheblichen Gefälle (kurzen Überschwemmungen) ist die Zusammensetzung und der Aufbau beider Lebensräume beispielgebend.

Die Erlenbestände sind zumeist stark anthropogen überprägt. Die Lebensräume LRT-ID 10013 und LRT-ID 10017 stellen sich aufgrund der nur teilweise künstlich begründeten Bestände bei sonst natürlichem Gefüge noch relativ naturnah dar.

Die Bewirtschaftung des Lebensraumtyps entspricht den Zielvorstellungen einer dynamischen Nutzung unter Beibehaltung der LR-typischen Baumartenzusammensetzung. Die Regeln der guten forstlichen Praxis werden eingehalten. Die meist geringen Vorräte an Totholz und die begrenzte Anzahl der Biotopbäume sind eng mit dem Alter der vorhandenen Bestände verknüpft.

Tabelle 26: Bewertung der Erlen-Eschen und Weichholzaunenwälder (NATURA 2000-Code: 91E0\* - Ausb. 2)

Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwald		Strukturen					Arteninventar				Beeinträchtigungen						Gesamt-Erhaltungszustand
LRT-ID	Fläche in ha	Waldentwicklungsphasen	Bewertung Totholz	Bewertung Biotopbäume	sonstige Strukturmerkmale	Gesamt Struktur	Gehölze	Bodenvegetation	Tierarten	Gesamt Arteninventar	Boden, Wasser-, Stoffhaushalt	LR-untyp. Artenkombinationen	Störungen der Vegetationsstruktur	Lärm, Zerschneidung, Sonstiges	Gewässerunterhaltung	Gesamt Beeinträchtigungen	
10002	1,38	a	b	b	a	B	a	b	keine	B	a	a	a	a	a	A	B
10005	0,70	c	a	c	b	B	a	c	keine	B	a	b	a	a	a	B	B
10010	1,21	a	a	a	b	A	a	b	keine	B	a	a	a	a	a	A	A
10012	0,53	c	c	c	b	C	a	b	keine	B	b	a	a	a	a	B	B
10013	1,28	c	c	b	b	B	a	b	keine	B	b	a	a	a	a	B	B
10015	0,27	c	b	c	b	B	a	c	keine	B	b	a	a	a	a	B	B
10017	1,02	c	b	b	b	B	a	a	keine	A	a	a	a	a	a	A	A

## 7.2 Bewertung der Arten (Populationen und Habitate) nach Anhang II der FFH-Richtlinie

Eine sichere Bewertung der Fledermauspräsenz bzw. -population ist nach 5 Detektorkartierungen in 5 Monaten innerhalb eines Kartierjahres nur eingeschränkt möglich. In Bezug auf eine ausgewogene Management- und Maßnahmenplanung werden unter Umständen Anschlussuntersuchungen notwendig. Eine Ursache kann z.B. eine extreme Großwetterlage im Untersuchungszeitraum sein, auf welche Fledermäuse völlig untypisch reagieren. Ein weiterer Grund kann sich aus kurzfristig geänderten Umweltfaktoren, auch außerhalb des SCI ergeben, die das Verhalten der Fledermäuse beeinflussen. Nach Einschätzung von M. DIETZ und W. SCHÖBER (2004 mündl.) ist eine realistische Populationsaus-sage nach bisherigen Erfahrungen frühestens nach 3 Jahren möglich. Die folgenden Ausführungen sind daher nur ein für den Untersuchungszeitraum gültiger Situationsbericht.

### 7.2.1 Mopsfledermaus – *Barbastella barbastellus* (NATURA 2000-Code: 1308)

Die Mopsfledermaus wurde mit 17 Nachweisen in 4 Transekten und an beiden Netzfangstandorten vorgefunden. Jede der beiden Gebietsteilflächen ist im vollen Umfang als Jagdhabitat/ Sommerquartierkomplex geeignet. Die gesamte Waldfläche im SCI wurde als komplexe Jagdhabitatfläche bzw. als Sommerquartierkomplex (Habitat-ID 50002) ausgewiesen.

Tabelle 27: Bewertung der Jagdhabitatfläche der Mopsfledermaus – *Barbastella barbastellus* (NATURA 2000-Code: 1308)

Mopsfledermaus ( <i>Barbastella barbastellus</i> )		Lage im SCI, Abgrenzung	Zustand der Popu- lation	Zustand des Habitats				Beeinträchtigungen					Gesamt-Erhaltungszustand
Habitat-ID	Fläche in ha			Vorrat an Laub- und Laubmischwald	Ausstattung mit Althölzern	Waldverbund	Gesamt Habitat	Forstliche Nutzung	Insektizideinsatz	Fragmentierung durch Verkehrsstraßen	Sonstige Beeinträchtigungen	Gesamt Beeinträchtigungen	
50002	70,89	gesamte Waldfläche im SCI	-	a	a	a	A	b	a	a	a	B	A

Angaben zur Populationsgröße können für den Kartierzeitraum nicht getätigt werden. Der Fang von 2 Jungtieren und einem laktierendem Weibchen im Kartierzeitraum und die Nachweise von Wochenstuben in den vergangenen Jahren durch Frank Meisel belegen eine stabile Population.

Der Zustand des Habitats der Mopsfledermaus ist hervorragend. **Laub- und Laubmischwald**, der ab einem Anteil von 50% eine sehr gute Lebensraumeigenschaft darstellt, ist im SCI die bestimmende Bestockungsform. Die **Ausstattung mit Althölzern** ist auf Grund der überwiegend stark ungleichaltrigen Bestandesstruktur der stockenden Wälder sehr gut. Bereits auf Bestandesebene (Waldflächen über Bestandesalter 80) wird der Anteil quartierhöflicher Waldflächen (30%) erreicht. Die überhaltartigen Bestandesstrukturen und die mittelwaldartige Vergangenheit in Teilbereichen des SCI vergrößern den Altholzanteil und damit das Quartierpotential. In der komplexen Habitatfläche ist die Splitterlage der südlichen Waldflächen mit einem Abstand von ca. 100m zum Hauptjagdgebiet nicht negativ zu bewerten. In der Gebietsfläche II (Prießnitz-Nordost), die in sich geschlossen ist, ist der **Waldverbund** hervorragend. Für die positive Bewertung des Waldverbundes ist auch die Tatsache zu berücksichtigen, dass die Waldbestockung welche sich zwischen den SCI-Teilgebieten befindet zu einem großen Anteil gute bis sehr gute Eigenschaften als Jagdhabitat aufweist.

Beeinträchtigungen resultieren aus der forstlichen Bewirtschaftung. Für die Mopsfledermaus maßgeblich ist die vergleichsweise bewirtschaftungsbedingte Armut struktureller Parameter wie stehendes

Totholz und potentieller Quarterräume. Die Förderung der Bestandesschichtung durch selektive Durchforstungen, Einzelbaumentnahmen und kleinräumiger Verjüngungshiebe kommt der Lebensweise der Mopsfledermaus entgegen.

Da der „Zustand der Population“ ohne aktuellen Wochenstubennachweis nicht eingeschätzt werden kann, sind die erfassten Einzelbewertungen „Zustand des Habitats“ und „Beeinträchtigung“ (bei nur einer Stufe Unterschied) für das Jagdhabitat/ Sommerquartierkomplex der Mopsfledermaus zu einem sehr guten Gesamt-Erhaltungszustand (A) zu aggregieren. Das Hauptkriterium „Zustand des Habitats“ ist entscheidend (LfUG 2007I).

Tabelle 28: Habitatparameter für die Jagdhabitateinzelflächen der Mopsfledermaus – *Barbastella barbastellus* (NATURA 2000-Code: 1308)

ID-Wald-Teilfläche	Wald-bestockte Fläche [ha]	Laub- und Laubmisch-wald (potentielle Jagdhabitate)			Althölzer, quartierhöfliche Laub-(misch-)bestände <80Jahre (potentielle Quartierhabitate)			Potential an Quartier-bäumen [Anzahl/ ha]	Waldverbund
		[ha]	[%]	Bew.	[ha]	[%]	Bew.		
90005	40,2	39,9	99	a	33,8	84	a	6	a
90006	1,1	1,0	100	a	0,0	0	c	-	
90007	3,1	3,1	100	a	2,5	81	a	-	
90008	26,5	26,5	100	a	19,7	75	a	5	
<b>Gesamt</b>	<b>70,9</b>	<b>70,5</b>	<b>100</b>	<b>A</b>	<b>56,1</b>	<b>79</b>	<b>A</b>	<b>5,2</b>	<b>A</b>

Bew. = Bewertung

Die flächige, strukturreiche Waldbestockung ist ausschlaggebend für die sehr gute Jagdhabitateignung. Die Lebensraumbedingungen innerhalb des SCI sind insgesamt als optimal zu beschreiben. Einzig die Teilfläche 90006 die eine Rot-Erlen und Weiden dominierte Bestockung aufweist, ist arm an älteren quartierhöflichen Bestandesgliedern.

### 7.2.2 Großes Mausohr – *Myotis myotis* (NATURA 2000-Code: 1324)

Das Große Mausohr konnte im SCI insgesamt 18mal nachgewiesen werden. Gute Voraussetzungen zur Bestätigung der Art boten dabei die Altbuchen- und lockeren Mischwaldbestände. Die Mehrzahl der direkten Nachweise erfolgte im Bereich der Waldwege.

Stichproben in verschiedenen Fledermauskästen führten aktuell zu keinen Quartierfunden.

Frank Meisel, dem die Betreuung der Kunstquartiere im SCI obliegt, stellte in den Fledermauskästen in den vergangenen Jahren Männcheneinzel- und Paarungsquartiere fest. Die vielen Nachweise deuten auf eine relativ stabile Population.

Unter Berücksichtigung der SCI-Grenzen, bei der die zwei Gebietsteilflächen nur durch eine Forststrasse getrennt werden, wird die vom Großen Mausohr genutzte Jagdfläche zu einer komplexen Habitatfläche zusammengefasst. Die Habitatfläche ist mit allen eingeschlossenen Wald- und Offenlandflächen als Jagdrevier für das Große Mausohr von Bedeutung. Es ist bekannt, dass kurzrasige Vegetation im Offenlandbereich dem Anspruchsschema des Großen Mausohres, Insekten vom Boden aufzunehmen, entspricht (MÜLLER-KROEHLING et al. 2003). Eine Aussparung der Grünlandflächen ist demnach wenig sinnvoll. In den definierten Erhaltungszielen zum SCI (vgl. Kap. 1.3) wird die Bedeutung strukturreicher Grünlandflächen der Eulaaue für die Ernährung des Großen Mausohres hervorgehoben.

Die aus den Einzelbewertungen aggregierte Gesamtbewertung der abgegrenzten Jagdhabitatfläche für das Große Mausohr ist in Tabelle 29 dargestellt.

Tabelle 29: Bewertung der Jagdhabitatfläche des Großen Mausohrs – *Myotis myotis* (NATURA 2000-Code: 1324)

Großes Mausohr ( <i>Myotis myotis</i> )		Lage im SCI, Abgrenzung	Zustand des Habitats				Beeinträchtigungen					Gesamt-Erhaltungszustand
Habitat-ID	Fläche in ha		Vorrat an unterwuchsarmen Beständen	Vorrat an baumhöhlenträchtigen Altbeständen	Waldverbund	Gesamt Habitat	Forstliche Nutzung	Insektizideinsatz	Fragmentierung durch Verkehrsstraßen	Sonstige Beeinträchtigungen	Gesamt Beeinträchtigungen	
50001	89,64	gesamtes SCI	b	a	a	A	b	a	a	a	B	B*

\* gutachterliche Abwertung aufgrund insgesamt als suboptimal einzuschätzender Jagdhabitatqualität durch stark aufkommenden Unter- und Bodenbewuchs sowie des geringen Vorrates nutzbarer Quartierbäume

Da sich die Beurteilung der Jagdhabitateigenschaften relativ auf die vorhandene Waldfläche innerhalb der komplexen Habitatfläche bezieht, findet der eingeschlossene Offenlandbereich in der Bewertung keinen Niederschlag.

Die Bewertung des Zustandes des Habitats leitet sich aus drei Einzelparametern ab.

Der Vorrat an **unterwuchsarmen Beständen** am Gesamtwaldbestand der strukturell als Jagdhabitat geeignet ist (schwächere bis mittleren Baumhölzer im Alter von 60 - 120 Jahren), wird als gut (b) eingeschätzt. Dies bedeutet, dass das Mausohr auf mehr als 10% der Waldfläche optimale bis suboptimale Strukturen vorfindet, die sich in weitgehender Unterwuchsfreiheit und geringer Bodenflora definiert (vgl. Kap. 6.2.2). Weitgehend unterwuchsfreie Stangenhölzer mit freien Flugraum bis in 5m Höhe finden definitionsgemäß (Baumalter <60 Jahre) bei der Flächenherleitung keine Berücksichtigung. Es wird an dieser Stelle darauf hingewiesen, dass eine flächige, bestandesweise Trennung unterwuchsarmer von unterwuchsreichen Beständen, unter Zuhilfenahme von Forsteinrichtungsdaten, nicht hinreichend genau vorgenommen werden konnte, da die verfügbaren Einrichtungsdaten den heutigen Bestockungszustand (Schichtung) nicht wiedergeben. Die Bewertungsfläche (vgl. Karte 5b im Kap. 15) basiert aus diesem Grund zum überwiegenden Teil aus okularen Einschätzungen.

Der **Anteil baumhöhlenträchtiger Altbestände (>100 Jahre)** an der Gesamtbestockung ist für das SCI schwer einzuschätzen, da eine räumliche Trennung und flächenmäßige Abgrenzung zwischen Alt- und Jungbeständen nur unzureichend möglich ist (einzelbaumweiser Überhalt von Altbäumen in sonst mittelalten Beständen oder Altbestände mit geringem Bestockungsgrad und demzufolge mit einer geringen Anzahl starker Individuen). Aus dem mehr oder weniger flächigen Vorkommen starker Althölzer mit Höhlenpotential (ca. 53% der Waldfläche) leitet sich die Bewertung (a) dieses Einzelagregates ab.

Für die Bewertung des **Waldverbundes** sind die gleichen Maßstäbe wie bei der Mopsfledermaus (vgl. Kap. 7.2.1) anzuwenden. Der Waldverbund im SCI ist hervorragend.

Beeinträchtigungen ergeben sich aus der forstlichen Bewirtschaftung der Waldbestände. Neben einem ausreichendem Vorrat an Höhlenbäumen fehlt insbesondere stehendes Totholz. Der Mangel an diesen wertvollen Strukturen deutet auf eine relativ hohe Bewirtschaftungsintensität. Verjüngungsstellungen in Form von Femel- und Schirmhieben schränken den Jagdraum durch auflaufenden Gehölzaufwuchs ein. Negativ wirkt dabei zum Einen der Verlust potentieller Quartierbäume (Altholzvorrat), zum Anderen fördern die verbesserten Lichtverhältnisse das Wachstum von Mischbaumarten und Sträuchern bzw. der Bodenvegetation. Der Anteil unterwuchsarmer Bestandesteile geht zurück, was bei raumgreifenden Verjüngungen zu einer Verschlechterung der Nahrungssituation führen kann. Einsätze von Insektiziden sowohl im Offenlandbereich als auch im Wald sind nicht bekannt. Fragmentierungen durch Infrastruktur sind nicht vorhanden, sonstige Beeinträchtigungen konnten nicht beobachtet werden.

Der Gesamt-Erhaltungszustand für die Habitatfläche ist gut (B). Wesentlich, für diese gutachterliche Abwertung ist der insgesamt geringe Vorrat an natürlichen Quartieren respektive nutzbaren Baumhöhlen sowie die stark aufkommende Gehölzverjüngung die den zur Nahrungsaufnahme wichtigen Bodenzugang zunehmend erschwert.

Die abgegrenzten, in sich zusammenhängenden Waldflächen (Teilhabitate, Komplex-ID 90001 bis 90004) sind identisch mit denen der Mopsfledermaus.

Tabelle 30: Habitatparameter für die Jagdhabitateinzelflächen des Großen Mausohres – *Myotis myotis* (NATURA 2000-Code: 1324)

ID-Wald-Teilfläche	Wald-bestockte Fläche [ha]	Unterwuchsarme Laubwälder (potentielle Jagdhabitate)			Baumhöhlenträchtige Altbestände >100Jahre (potentielle Quartierhabitate)			Waldverbund
		[ha]	[%]	Bewertung	[ha]	[%]	Bewertung	
90001	40,2	4,2	10	b	18,0	45	a	a
90002	1,1	0,0	0	c	0,0	0	c	
90003	3,1	0,0	0	c	0,0	0	c	
90004	26,5	6,2	23	b	19,6	74	a	
<b>Gesamt</b>	<b>70,9</b>	<b>10,4</b>	<b>15</b>	<b>B</b>	<b>37,6</b>	<b>49</b>	<b>A</b>	<b>A</b>

Alle Einzelflächen der komplexen Habitatfläche sind als unterwuchsreich einzustufen. Die Bestandes-schichtung ist zumeist intensiv oder großflächig 2 schichtig durch auflaufende Gehölzverjüngung. Vergrasung oder Brombeerdominanzbestände limitieren darüber hinaus den Zugang zum Boden. Ein unterwuchsarmer bis 5 Meter frei verfügbarer Flugraum der dem Optimalzustand entspricht, ist in den größeren Komplexflächen (mit abnehmender Tendenz) noch kleinflächig vorhanden. Auf die Schwierigkeiten bei der flächenmäßigen Bilanzierung unterwuchsarmer Bestände wurde bereits eingegangen. In der Gesamtbewertung der Habitatfläche (siehe oben) wurde der Vorrat unterwuchsarmer Laubwälder noch als gut beurteilt. Vergleichbare Abgrenzungsprobleme ergeben sich für flächenkonkrete Aussagen zu baumhöhlenträchtigen Altbeständen. Beispielsweise beherbergen mittelalte und jüngere Laubmischbestände durch die Überhaltung alter Bäume potentielle Quartiere. Diese treten jedoch in der Bestandesfläche eher einzeln als gruppenweise verdichtet auf, wodurch die fassbare Fläche hoch, das Quartierangebot vergleichsweise gering ist.

### 7.2.3 Arten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie

Die Große Bartfledermaus (*Myotis brandtii*) konnte sechsmal durch Netzfänge eindeutig nachgewiesen werden. Der Fang eines laktierenden Weibchens lässt eine Wochenstube in der Umgebung vermuten. In der Vergangenheit sind Wochenstuben im SCI nachgewiesen. Die für viele Fledermausarten nahezu ideale Waldbewirtschaftung kommt der Lebensweise der Großen Bartfledermaus entgegen. Dazu trägt auch das Gewässer an der nördlichen Grenze des Untersuchungsgebietes bei, da diese Art die Wassernähe bevorzugt. Da sie auch regelmäßig in den Kästen festgestellt wird (F. MEISEL 2007 mündl.), ist die Population gesichert.

In Sachsen ist das Braune Langohr (*Plecotus auritus*) eine der häufigsten Fledermausarten überhaupt. Sie ist in der Lage, ihre Wochenstuben in den Dachräumen großer Siedlungsgebiete oder in den Fledermauskästen in ausgedehnten Wäldern einzurichten. Auch deuten die Nachweisorte im Waldesinneren darauf hin, da das Graue Langohr (*Plecotus austriacus*) weitaus offenere Biotopstrukturen als Jagdhabitate bevorzugt. Der Fang laktierender Weibchen weist auf eine Reproduktion im Gebiet. Die gesamte Waldstruktur mit ihren unterholzreichen Laubholzbeständen ist für ihre Jagdtechnik optimal. Durch den Einsatz der Fledermauskästen ist die Population des Braunen Langohrs gesichert.

Der Große Abendsegler (*Nyctalus noctula*) ist mit 16 Nachweisen überraschend wenig festgestellt worden. In den Kästen wurden in den zurückliegenden Jahren nach Aussage von F. MEISEL (2007 mündl.) Wochenstuben gefunden. Paarungs- und Männchenquartiere konnten ebenfalls in diesen Kästen nachgewiesen werden. Die gesamte Region gilt als ein Verbreitungsschwerpunkt für den Großen Abendsegler in Sachsen. Die bestehende Waldstruktur kommt den Lebensraumsprüchen dieser Art entgegen.

Mit 9 Nachweisen ist der Kleine Abendsegler (*Nyctalus leisleri*) ebenfalls nicht selten im Untersuchungsgebiet. Die Region beherbergt einen erheblichen Teil der sächsischen Population. In den vergangenen Jahren konnten Wochenstuben in Kästen und Baumhöhlen nachgewiesen werden. Die aufgelockerte Waldstruktur des SCI ist für diese Art lebensnotwendig.

Mit 23 Nachweisen ist die Rauhautfledermaus (*Pipistrellus nathusii*) nicht selten. Während der Sommermonate halten sich nach F. MEISEL (2007 mündl.) überwiegend Männchen in der Region auf. Die Population ist als stabil zu bezeichnen. Für diese „reine“ Waldfledermaus ist das SCI ein optimaler Lebensraum.

Die Zwergfledermaus (*Pipistrellus pipistrellus*) ist scheinbar nicht so häufig wie nach dem Waldbild zu erwarten war. Allerdings lässt der Fang eines trächtigen Weibchens auf eine Wochenstube im Umfeld schließen. Nach F. Meisel sind dies die ersten Nachweise im Untersuchungsgebiet, daher lässt sich keine Populationsaussage treffen.

Die Wasserfledermaus (*Myotis daubentonii*) wurde bei den Kartierungsarbeiten nicht nachgewiesen, aber aus den vergangenen Jahren konnten Wochenstuben in Fledermauskästen und Baumhöhlen nachgewiesen werden. Der Bestand ist stabil und die Art ist im Untersuchungsgebiet nicht selten.

Die zeitigen Beobachtungen der Arten jeweils bereits kurz nach Einbruch der Dämmerung und der Netzfang trächtiger bzw. laktierender Weibchen lassen vermuten, dass sich die Quartiere in unmittelbarer Nähe der Beobachtungsorte, also innerhalb des SCI befinden. Das SCI hat demnach für Fledermausarten des Anhanges IV der FFH-Richtlinie Bedeutung als Nahrungshabitat und mit hoher Wahrscheinlichkeit auch als Sommerquartier.

Der Höhlenreichtum einiger Waldparzellen beherbergt mit Sicherheit Wochenstuben. Nicht auszuschließen ist auch die Existenz von Winterquartieren für einige Arten in großen Höhlenbäumen. Die vorhandene Waldstruktur des SCI ist für die festgestellten Fledermausarten als Vermehrungs- und Jagdhabitat von Bedeutung.

Von den erfassten sieben Fledermausarten gelten, entsprechend dem Grad ihrer Abhängigkeit zum Wald als Sommer-/ Winterquartier oder als Jagdgebiet, sechs Arten mehr oder weniger als Waldfledermäuse. Keine dieser Fledermäuse nutzt den Wald jedoch ausschließlich. Die Zwergfledermaus ist am wenigsten von Waldgebieten abhängig. Abendsegler, Braunes Langohr, Fransenfledermaus und Große Bartfledermaus beziehen häufig in Baumhöhlen oder Rindenspalten Sommerquartier. Für die Jagd nutzt vor allem die Rauhautfledermaus, das Braune Langohr oder die Fransenfledermaus den Wald.

### 7.3 Bewertung der Kohärenzfunktionen im Schutzgebietsnetz NATURA 2000

Das SCI 229 – „Prießnitz“ stellt mit der Eula und den darin erfassten Lebensraumtyp 3260 „Fließgewässer mit Unterwasservegetation“ ein wichtiges Bindeglied zwischen den weiträumig entlang von Fließgewässern sich ausdehnenden **SCI 54E – „Stöckigt und Streitwald“ bzw. SCI 230 – „Whyraue und Frohbürger Streitwald“** im Westen und **SCI 2E – „Mittleres Zwickauer Muldetal“** im Osten dar. Es übt mithin eine wichtige Trittsteinfunktion innerhalb der Fließgewässersysteme der Wyhra/Pleißeaue, Partheaue und Zwickauer Mulde aus. Darüber hinaus bestehen Verbindungen zu Nebengewässern der Eula (**SCI 227 – „Laubwälder um Beucha“**), die sich unterhalb des SCI anschließen. Zudem verfügt das Untersuchungsgebiet mit seinen Wasserpflanzen und Bachröhrichtarten über ein entsprechendes Potenzial zur Wiederbesiedlung westlich gelegener Tagebaurestgewässer (**SCI 228 – „Bergbaufolgelandschaft Bockwitz“**) mit Tier- und Pflanzenarten der Feuchträume.

Der Lebensraumtyp 6430 „Feuchten Hochstaudenfluren“, der im Untersuchungsgebiet nur kleinflächig erfasst werden konnte, steht über das begleitende Fließgewässer (Eula) hydrologisch bzw. ökologisch in Verbindung zu den großräumigen SCI 54E bzw. SCI 230 im Westen und SCI 2E im Osten. Inwieweit das SCI 229 auch im Hinblick auf eine Wiederbesiedlung westlich gelegener Tagebaurestgewässer (SCI 228) fungieren kann, wird davon abhängig sein, inwieweit es gelingt, das kohärente Netz noch enger zu knüpfen. Wesentliche Impulse hierfür dürften indessen von entsprechenden LRT an den Flüssen Pleiße und Zwickauer Mulde ausgehen. Die Einleitung des Eulawassers zur Sicherung der Brauchwasserversorgung für das Neubau-Kraftwerk Lippendorf in den Speicher Witznitz (LfUG 2004) trägt für einen kohärenten Verbund und Artenaustausch wenig bei.

Bezüglich des Lebensraumtyps 6510 „Flachland-Mähwiesen“ ist das SCI 229 Trittstein für gleichartige LRT in den SCI 54E bzw. SCI 230 im Westen und SCI 2E im Osten, welche eine beachtliche Nord-Süd-Ausdehnung innehaben. Auch für weitere FFH-Gebiete wie das SCI 227 im Nordwesten, das **SCI 234 – „Kohlbach- und Ettelsbachtal“** im Nordosten und für das **SCI 240 – „Pastholz Langenleuba“** im Süden fungiert es in gleicher Weise.

Inwieweit es für eine Wiederbesiedlung des insbesondere durch Bergbaufolgelandschaften gekennzeichneten SCI 228 (im Westen) Bedeutung erlangen kann, wird davon abhängig sein, wie dicht der Biotopverbund auch westwärts des SCI geknüpft werden kann.

Das SCI 229 – „Prießnitz“ zeichnet sich insbesondere durch seine alten Buchenbestände und Eichen-Hainbuchenbestände aus. Die Buchenwälder (LRT 9110 u. 9130) sind mit insgesamt 44ha für 3 Gebiete (SCI 229, 230, 54E) des Naturraumes gemeldet. Die Waldmeister-Buchenwälder im SCI 229 – „Prießnitz“ repräsentieren mit fast 18ha Erfassungsfläche immerhin 2,4% der sächsischen Meldefläche, im Naturraum mehr als 80% (lt. Meldung). Innerhalb der SCI-Grenzen verteilen sich die 17,8ha des Lebensraumtyps auf drei Einzelflächen, wobei der größte Waldmeister-Buchenwald ca. 14ha groß ist. In der Teilfläche II (Prießnitz-Nordost) liegen die beiden kleineren LRT räumlich getrennt. Der funktionelle Zusammenhang dieses Lebensraumtyps ist sowohl durch die angrenzenden Lebensraumtypen, welche als Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder einen gebietstypisch hohen Buchenanteil aufweisen, als auch durch die zwischen beiden SCI-Teilflächen liegenden, überwiegend mit Laubholz bestandenen Waldflächen, nur wenig gestört. Aus kohärenten Gesichtspunkten ergeben sich kaum Defizite, da die Hauptbaumart Buche ebenfalls stark beteiligt ist.

Mit Ausnahme der nördlichen und südlichen Bestände ist im Vergleich zu den Waldflächen des SCI im Zwischenbereich das geringe Vorkommen von starken Altbäumen und damit auch das Fehlen von ausreichendem Biotopbaum- und Totholzpotalential zu konstatieren. Diese Strukturarmut ist in einem bewirtschafteten Wald durchaus keine Seltenheit. Entwicklungsbedingt ergeben sich in Wäldern immer Bereiche die zur Erziehung der zukünftigen Bestandesgeneration ohne einen Mindestanteil reifer Althölzer auskommen müssen. Gerade auf labilen Standorten oder bei Bestandeszielen mit hohem Eichenanteilen bzw. Lichtbaumanteil ist das Überhalten großkroniger, reifer Bestandesglieder nicht oder nur ausnahmsweise möglich.

Die nicht im SCI liegenden Waldflächen auf dem Geländerrücken zeigen im Vergleich zu den Standorten im Schutzgebiet deutlich bodensaure Eigenschaften. Neben Stiel-Eichen(rein)beständen im

schwachen Baumholzalter stocken hier auch Buchen-, Berg-Ahorn-, Linden-, Birken-, Hainbuchenstangenhölzer (Mischbestände), Lärchen und Fichten.

Die eichenbestimmten Wälder des SCI 227 (ca. 40ha) befinden sich etwa 4,6 bis 5,5km nördlich des SCI, das SCI 54E (ca. 238ha gemeldete Eichen-Lebensraumtypen) ist ca. 5km südwestlich gelegen. Mit insgesamt 354ha Erwartungsfläche Eichenwald-Lebensraumtypen (10% der sächsischen Meldung) ist im Naturraum des Altenburg-Zeitzer-Lößgebietes, der nur einen Flächenanteil Sachsens von 2,7% repräsentiert, der Schutz und die Erhaltung der Eichenwälder von hervorgehobener Bedeutung. Das SCI 229 – „Prießnitz“ mit ca. 40,8ha Labkraut-Eichen-Hainbuchenwäldern beinhaltet demzufolge mehr als 10% der Lebensraumfläche im Naturraum. Bei fünf der sechs Lebensraumtypen kann man, trotz der deutlich abweichenden Alters- und Baumartenzusammensetzung in der Trennfläche, insgesamt von einem räumlichen Zusammenhang der Einzelflächen ausgehen, da im Gebietsnorden lediglich ein Forstwirtschaftsweg die Teilflächen trennt und im Süden die Bestände außerhalb des SCI (Waldflächen zwischen beiden Teilflächen) ebenfalls den Ansprüchen an diesen Lebensraumtyp gerecht werden. Selbst der trennende Buchen- bzw. Auwald im Nordwesten des SCI (vgl. Karte 5a, Kap. 15) beherbergt die Hauptbaumarten des Lebensraumtypes. Sie sind kleinflächig jedoch nicht bestimmend. Die nach der Ersterfassung erfolgte Lebensraumabgrenzung kann die speziellen Gegebenheiten (intensive Mischung lebensraumtypischer Baumarten mit variablen Anteilen) des SCI nur bedingt berücksichtigen. Die charakteristische Bestockungen der nah verwandten, zum Teil nur anthropogen begünstigten Lebensraumtypen (9130/ 9170) lässt sich bei Weiterem nicht so scharf trennen, wie es die Lebensraumgrenzen vermuten lassen. Buchengruppen(-horste) sind im LRT-Typ 9170 ebenso häufig wie Eichen-Hainbuchen-Lindengruppen im Buchenwald. Im Mittelteil der Trennfläche weichen die mehr oder weniger ungemischten aus wenigen Baumarten aufgebauten Waldbestände allerdings signifikant von der Intensivmischung innerhalb der Lebensraumtypen ab. Unter Berücksichtigung der eben dargelegten Bestandessituationen wird eine erhebliche Beeinträchtigung des funktionalen Zusammenhanges trotz der Trennfläche nicht gesehen.

Dem SCI 229 – „Prießnitz“ kommt eine beachtliche Bedeutung für (Teil-)Populationen des Großen Mausohres (*Myotis myotis*) in Bezug auf die Kohärenz innerhalb des Gebietsnetzes NATURA 2000 zu. Ob dem Gebiet neben der Funktion als Jagdhabitat auch eine Bedeutung als wichtiges Nahrungsrevier einer nahe gelegenen Wochenstube bzw. als Paarungsgebiet zukommt, konnte im Rahmen der Untersuchungen im SCI nicht geklärt werden. Die Habitatstrukturen in den Wald- und Offenlandbereichen zwischen den SCI-Teilflächen bzw. den Komplexflächen bilden mit Bezug auf die Unterwuchsarmut eine sinnvolle Ergänzung zu der ausgewiesenen Habitatfläche. Dicht stockende Stangenhölzer von Buche, Linde oder Hainbuche sind großflächig als unterwuchsarm bzw. unterwuchsfrei einzuschätzen. Rückegassen und Gliederungsstrukturen der nicht erfassten Forstflächen verbinden beide Teilgebiete in nahezu idealer Weise. Die Flugentfernung von ca. 250m zwischen den Habitatflächen stellt keine erhebliche Beeinträchtigung für die Funktionsfähigkeit beider Teile als Jagdhabitat/ Sommerquartierkomplex dar.

Der großflächige und relativ geschlossene Waldbestand kommt den Ansprüchen der Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) entgegen. Ausschlaggebend für die besondere Eignung sind die in großen Teilen ungleichmäßige Baumhöhenstruktur und die naturnahe Laubholzbestockung verbunden mit relativ feuchten Waldbereichen. Das Höhlen- und Spaltenquartierangebot ist dagegen nicht optimal. Defizite werden aber durch die im Gebiet vorhandenen Fledermauskästen zum Teil ausgeglichen.

Das SCI stellt somit für die Mopsfledermaus und das Große Mausohr ein wichtiges Reproduktions- bzw. Jagdhabitat dar. Die Nachweise innerhalb des SCI ordnen sich in das Bild eines überregionalen bedeutsamen Verbreitungsschwerpunktes beider Arten in den Laub- und Laubmischwäldern des Lößhügellandes ein.

Das SCI 229 – „Prießnitz“ wird auch von Arten der Vogelschutzrichtlinie (VSchRL) wie Eisvogel (*Alcedo atthis*), Grauspecht (*Picus canus*), Mittelspecht (*Dendrocopos medius*), Neuntöter (*Lanius collurio*), Rohrweihe (*Circus aeruginosus*), Rotmilan (*Milvus milvus*), Schwarzspecht (*Dryocopus martius*), Sperbergrasmücke (*Sylvia nisoria*) und Weißstorch (*Ciconia ciconia*) als Rast-, Brut- und Nahrungsre-

vier genutzt. Somit hat das SCI auch eine wichtige Funktion im Kohärenzgefüge im Schutzgebietsnetz „NATURA 2000“. Weiterhin sind schützenswerte Arten wie Raubwürger - *Lanius excubitor*, Schwarzmilan - *Milvus migrans*, Waldwasserläufer - *Tringa ochropus* und Wendehals - *Jynx torquilla* als Brutvögel im Gebiet nachgewiesen (STANDARD DATENBOGEN 2003 - Prießnitz).

## 8 Gefährdungen und Beeinträchtigungen

Die FFH-Richtlinie nimmt auf Gefährdungen und Beeinträchtigungen von Lebensräumen und Arten sinngemäß in Art. 6, Abs. 2, dem so genannten Verschlechterungsverbot Bezug:

*„Die Mitgliedstaaten treffen geeignete Maßnahmen, um in den besonderen Schutzgebieten die Verschlechterung der natürlichen Lebensräume und der Habitate der Arten sowie Störungen von Arten, für die die Gebiete ausgewiesen sind, zu vermeiden, sofern solche Störungen sich im Hinblick auf die Ziele dieser Richtlinie erheblich auswirken können.“*

Gefährdungen zielen eher auf eine prognostizierte Entwicklung ab, d.h. in absehbarer Zeit eintretende, sich verschlimmernde oder sich ausbreitende Beeinträchtigungen eines Lebensraumtyps oder Arthabitats, für die eine durch Tatsachen anzunehmende Wahrscheinlichkeit besteht.

- Beispiel: prognostizierte Klimaveränderung (Erwärmung).

Beeinträchtigungen beschreiben eine Wertminderung des aktuellen Zustandes. Sie sind eines der drei Hauptkriterien für die Bewertung der Lebensraumtypen und Arten gemäß KBS (LfUG/SBS 2007b, LfUG 2007c, d, g, h).

- Beispiel: Verbiss der Verjüngung

Eine strikte Trennung ist nur begrenzt möglich. Beeinträchtigungen der Lebensraumqualität ergeben sich auch aus strukturellen Defiziten (z.B. Vorrat an Biotopbäumen/ Totholz oder fehlende Vernässungsbereiche).

### 8.1 Beeinträchtigungen

#### 8.1.1 Überblick

Bei der Kartierung der Lebensraumtypen im Gebiet wurden verschiedene Beeinträchtigungen erkannt, die auf den Bewertungsbögen (vgl. Anlage II, Kap. 16) festgehalten wurden. Als wesentlich sind Beeinträchtigungen zu werten, die entweder in mehreren Lebensräumen, auf entscheidender Fläche oder aber kleinflächig, mit erheblichen Auswirkungen auf die Lebensraumqualität eines Lebensraumes/ Habitats auftreten. In der Tabelle 31 werden die erfassten Beeinträchtigungen auf Basis der vom BfN vorgegebenen Referenzliste (nicht jede Beeinträchtigung ist darstellbar, z.B. unnatürliche Dominanz der Brennnessel), zusammenfassend aufgelistet. Obwohl die Bewertungsstufe „B“ zum günstigen Erhaltungszustand zählt, und sich damit keine erhebliche Bedeutung für die Einzelflächen ergibt, werden alle beeinträchtigten LRT genannt, um im Sinne einer Vorwarnliste auf Gefahren hin zuweisen, die sich zukünftig auch verstärken können. Im Anschluss werden diese Beeinträchtigungen LR-bezogen erläutert. Die festgestellten negativen Einwirkungen auf die Lebensraumtypen und Arten sind in Zukunft zu minimieren oder ganz zu beseitigen. Die Bewirtschaftung nach Maßgabe der in Kapitel 9 genannten Planungen ist anzustreben.

Tabelle 31: Beeinträchtigungen im SCI 229 - „Prießnitz“, Darstellung mit Angabe des BfN-Code (lt. Referenzliste- Stand 2007)

Code laut Referenzliste	Beeinträchtigungen	Betroffene LRT – ID / Habitat – ID / Lokalität
1.1.22.1	Naturstraßen, wassergebundene Decken	Fahrweg in der Fläche, Störungen der Bodenstruktur – 10009
3.2.10.	Entnahme von Bäumen mit artspezifischer Funktion bei Durchforschungen	alle Wald-Lebensraumtypen im SCI mit reifen Bestandesgliedern, insbesondere – LRT 10001, 10003, 10004, 10006, 10014, 10016, 10018, 10019; Habitat 50001, 50002
3.2.13.	Übergang zu Dauerwaldbetrieb	Jagdhabitat des Großen Mausohres – 50001
3.2.14.2.	Bodenverdichtung durch den Einsatz schwerer Maschinen/ flächiges Befahren	10020
3.2.17.	Entfernung von Alt- und Totholz	reife Waldbestände des SCI sind besonders beeinträchtigt, Schwerpunkt in Labkraut-Eichen-Hainbuchenwäldern und in Waldmeister-Buchenwäldern – LRT 10001, 10003, 10004, 10006, 10014, 10016, 10018, 10019, 10020; Habitat 50001, 50002

Code laut Referenzliste	Beeinträchtigungen	Betroffene LRT – ID / Habitat – ID / Lokalität
3.2.18.	Wegebau (forstlich)/ Holzlagerplätze/ bauliche Einrichtungen	der funktionale Zusammenhang ist insbesondere bei den großen Waldlebensräumen in der Teilfläche I durch einen unversiegelten Verbindungsweg (Hermsdorfer Weg) gestört – 10003, 10006
8.3	Begradigung/ Veränderung der natürlichen Linienführung	Lebensraumtypen entlang der begradigten Eula, Störung der natürlichen Überflutungsdynamik – 10011, 10012, 10013, 10015
8.5.4	Vertiefung der Gewässerrinne/ Gewässersohle	Lebensraumtypen entlang der begradigten Eula, Störung der natürlichen Überflutungsdynamik – 10011, 10012, 10013, 10015
11.1.	Abwassereinleitung in Gewässer	10021
11.2.	Luftverschmutzung/ Stoffeintrag aus der Atmosphäre	gesamtes SCI, Beeinträchtigungen aus dem Eintrag von Fremdstoffen sind an exponiert stockenden Althölzern bzw. an alten Eichen am auffälligsten – 10001, 10004, 10006, 10014, 10016, 10019
11.5	Ablagerung/ Entsorgung von Müll- und Schutt	10016
11.7.	Diffuser Nährstoffeintrag/ Eutrophierung	Wald- und Offenlandlebensräume im Südwesten des SCI im Randbereich zu landwirtschaftlich genutzten Flächen – 10014, 10021
17.	Natürliche Prozesse und Ereignisse, Klimaeinflüsse	Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwald ohne direktem Kontakt zur Eula, dessen Zustand maßgeblich durch natürliche Sicker- und Grundwasserbewegungen und damit von der Intensität und Verteilung der Jahresniederschläge abhängig sind – 10005 (10010, 10017)
17.1.3	Verbuschung/ Aufkommen von Gehölzen	10007

## 8.1.2 Beeinträchtigungen für Lebensräume des Anhang I der FFH-Richtlinie

### 8.1.2.1 Fließgewässer mit Unterwasservegetation (NATURA 2000-Code: 3260)

Offensichtliche Beeinträchtigungen wurden für das erfasste Fließgewässer (LRT-ID 10021) nicht festgestellt, so dass die Mehrheit der im Erfassungsbogen unter „Beeinträchtigungen“ genannten Parameter mit „a“ bewertet werden konnte.

Eutrophierend wirken Abwassereinleitungen oberhalb des SCI, wodurch konkurrenzstarke (ubiquitäre bzw. euryöke) Arten zur Vorherrschaft gelangen und konkurrenzschwache (stenöke) Arten verdrängt werden. Aufgrund der biologischen Wassergüte, die im Gütebericht des LfUG (LfUG 2003a) mit II-III angegeben wird, sind die daraus resultierenden Beeinträchtigungen mit „c“ (erhebliche Beeinträchtigung) zu bewerten. Nicht geprüft werden konnte, ob und in welcher Quantität aktuell Fremdstoffeinträge durch Gewerbe oder Siedlungen (Geithain, Nieder-Gräfenhain, Frauendorf/ Hermsdorf) erfolgen. Das häufige Auftreten des Eutrophierungszeigers *Potamogeton pectinatus*, vor allem in der Entwicklungsfläche, lässt Fremdstoffeinträge oberhalb des SCI vermuten. Um die Eula nicht weiter zu belasten, ist bei dem Einsatz von Pflanzenschutzmitteln zu beachten, dass seitens der Wald- und Offenlandnutzer der gesetzlich fixierte Gewässerrandstreifen (vgl. § 2a Abs. 1 u. § 6a Abs. 1 PflSchG u. DüV) respektiert und vor allem als solcher realisiert wird, so dass Konflikte zwischen Nutzungs- und Naturschutzinteressen weitgehend ausgeschlossen werden können. Dies betrifft auch und vor allem oberhalb des SCI gelegene Abschnitte.

Es gibt konkrete Anhaltspunkte, dass Abschnitte der Eula, hier Entwicklungsfläche (LRT-ID 20001), innerhalb des SCI früher als Viehtränke genutzt wurden (aktuell jedoch nicht). Generell sollte künftig vermieden werden, das Fließgewässer als Viehtränke zu nutzen, da hierbei temporär Fremdstoffeinträge erfolgen und die Uferstruktur im Bereich der Tränke nachhaltig beeinträchtigt werden kann.

Die Gewässerstrukturgüte respektive die fließgewässerökologische Funktion könnte potentiell durch Entlandungsmaßnahmen nachhaltig beeinträchtigt werden. Innerhalb des SCI sollten sich daher derartige Maßnahmen auf die Beseitigung von Abflusshindernissen beschränken. Eine mittelfristig irreversible Beeinträchtigung der Eula ergibt sich aus der Flussbegradigung der 70er Jahre. Verbesserungen sind durch die Unterstützung der natürlichen Gewässerdynamik erreichbar.

#### 8.1.2.2 Feuchte Hochstaudenfluren (NATURA 2000-Code: 6430)

Beeinträchtigend auf den Standort (insbesondere mangelnde Grundfeuchte und fehlende Sedimentation) des LRT-ID 10011 und mithin auf das Artenspektrum wirkt die begradigte und tiefer gelegte Eula (Grundwasserabsenkung, Entwässerung - b-Bewertung, Gewässerbegradigung - c). Dadurch können sich Pflanzenarten grundfeuchter und wechselfeuchter Standorte nicht in hinreichender Artenzahl bzw. Dominanz einstellen. Die Vitalität charakteristischer Feuchtezeiger wird geschmälert. Andererseits werden durch Nährstoffmobilisierung infolge Trocknis Nitrifizierungszeiger (z.B. Brennessel - *Urtica dioica*) gefördert (Nährstoffzeiger -c).

#### 8.1.2.3 Flachland-Mähwiesen (NATURA 2000-Code: 6510)

Die heutigen mageren Mähwiesen sind das Produkt einer Langzeitentwicklung. Die heutige Artenzusammensetzung hat sich als Resultat jahrzehntelanger Mähnutzung bzw. Mahd-Weidenutzung herausgebildet. Diese traditionelle Nutzungsweise sollte auch künftig beibehalten werden.

Zur Sicherung des Erhaltungszustandes ist auch weiterhin eine jährliche Mähnutzung mit Beräumung (Verwertung) des Mahdgutes zu gewährleisten. Die Einstellung der Mahd (Brachfallen) oder randliches Auflassen wäre gegenüber dem Erhaltungszustand abträglich (u. a. Zunahme robuster, ubiquitärer Pflanzenarten). Bereits jetzt ist im LRT-ID 10007 kleinflächig Gehölzanflug (Verbuschung-b) festzustellen. Ein kleiner Fahrweg führt in der Lebensraumfläche LRT-ID 10009 zu einer kleinflächigen Störung und bewirtschaftungsuntypischen Bodenverdichtung.

Die LRT-ID 10007 und 10008 werden infolge ihrer nahen Lage zur Trinkwasserefassung als Mähwiesen genutzt. Der Lebensraum LRT-ID 10009 wird zumindest zeitweise beweidet, was jedoch keine Abwertung zur Folge hat. Eine Beweidung der Grünlandflächen im Trinkwasserschutzgebiet Elbisbach (Schutzzone III A) ist entsprechend dem Verordnungsentwurf nicht grundsätzlich untersagt, soweit der Grasbewuchs erhalten bleibt. „Beweidung ist beschränkt zugelassen, wenn die Beweidung nicht zu einer Zerstörung der Grasnarbe führt, es sei denn, es handelt sich um Kahlstellen im engeren Bereich um Tränken und Tore sowie witterungsbedingte kleinflächige Trittschäden.“

#### 8.1.2.4 Waldmeister-Buchenwälder (NATURA 2000-Code: 9310)

Die altholzreichen Buchenwälder des SCI haben sich aus langer und kontinuierlich naturgebundener Bewirtschaftungstradition im Privatwald herausgebildet. Diese Bewirtschaftungsform mit Naturverjüngung, Schirm- und Femelhieben, die der Verjüngung von Buchenwäldern entgegenkommt, wird fortgesetzt. Kleinflächig (LRT-ID 10018, 10020) kann es jedoch notwendig werden, die Baumartenzusammensetzung entsprechend den Zielvorstellungen (vgl. Kap. 6.1.4) zu regulieren, da die Gefahr besteht, dass durch die starke Verjüngung der Mischbaumarten, wie Berg-Ahorn, Linde und Hainbuche eine lebensraumuntypische Folgegeneration heranwächst.

Bei den Außenaufnahmen festzustellen und als Beeinträchtigung zu werten, ist die Entfernung von Alt- und Totholz (vgl. Kap. 8.1.5). Der Totholzvorrat in den Buchenwäldern wurde jeweils als zu gering (c) eingeschätzt. Eine Beeinträchtigung der Lebensraumqualität durch die Armut an Totholz ist aktuell gegeben und könnte sich womöglich in Zukunft noch weiter verschärfen. Die unbeabsichtigten Entnahme von Bäumen mit artspezifischer Funktion bei Durchforstungen (vgl. Kap. 8.1.5) (vor allem im reifen Altholz) führt in den bewirtschafteten Waldbeständen zur einer Beeinträchtigung der Habitatqualität (b-Bewertung – Jagdhabitat des Gr. Mausohr, Jagdhabitat/ Sommerquartierkomplex der Mopsfledermaus) durch forstwirtschaftliche Nutzung. Der Lebensraum LRT-ID 10020 wird aufgrund seiner geringen Größe und der Lage zu beiden Seiten einer Fahrlinie vergleichsweise stärker durch Holzwerbung, Befahrung der Rückegassen und Bodenverdichtungen beeinträchtigt (b-Bewertung).

Als eine Beeinträchtigung des funktionalen Zusammenhanges (LRT-ID 10003) ist die Zerschneidung mit einem Forstweg zu werten. Als weitere Beeinträchtigung für die Buchenwälder des SCI kommt der Verbiss lebensraumtypischer Baumartenverjüngung in Frage, welcher aber aufgrund der flächig auflaufenden Verjüngung als unbedeutend und nicht selektiv bewertet (a) wurde.

#### 8.1.2.5 Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (NATURA 2000-Code: 9170)

Die Sicherstellung der Baumartenzusammensetzung der nächsten Waldgeneration entsprechend dem im Kapitel 6 definierten Leitbild stellt die größte Herausforderung im Lebensraumtyp 9170 dar. Gefährdungen für die LRT ergeben sich durch den Rückgang des Eichenanteils.

Bei unbeeinflusster natürlicher Entwicklung besteht die derzeitige Dominanz der Eichenwaldtypen nicht dauerhaft. Auf Standorten bodensaurer bzw. mesophiler Buchenwälder (vgl. Kap. 2.1.2.6) der kollinen Stufe ist definitionsgemäß davon auszugehen, dass die Buche bestandesbildend ist. Eine waldbauliche Orientierung der Eigentümer zu Bestandeszielen mit führender Eiche, welche den Verlust eichendominierter Lebensraumtypen verhindert bzw. den Anteil führender Buchen, Linden, Hainbuchen oder des Berg-Ahorns in der Oberschicht begrenzt (LRT-ID 10001, 10014, 10016, 10019), ist im SCI überwiegend nicht gegeben.

Für die langfristige Erhaltung des Lebensraumtyps 9170 (Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder) ist auf größeren Flächen mittel- bis langfristig eine Verjüngung der Eiche notwendig. Bei ungelenkter Sukzession ist ein deutlicher Rückgang des Eichenanteils zu Gunsten von buchen-, hainbuchen-, birken- bzw. edellaubholzdominierten Laubmischwäldern zu erwarten. Die von Natur aus vorgegebene Richtung hin zu einem buchendominierten Laubwald kann aus FFH-Sicht toleriert werden. Entscheidend ist dabei jedoch, dass lediglich ein Wechsel von LRT 9170 hin zu LRT 9130 erfolgt. Ein Verlust an LRT-Fläche, z.B. durch den Wechsel in einen Nicht-LRT-bewährten Bestandestyp sind mit den FFH-Erhaltungszielen grundsätzlich nicht vereinbar, da hierdurch eine Verschlechterung der LRT-Situation im SCI eintritt.

Der Entzug von Biotopbäumen und starkem Totholz (Entfernung von Alt- und Totholz/ Entnahme von Bäumen mit artspezifischer Funktion bei Durchforstungen) führt zu einer Verknappung wichtiger Habitatrequisiten für eine ganze Reihe von Pflanzen und Tieren und damit zu einer schlechteren Bewertung der Lebensräume. Der LRT-ID 10001 wurde im Bezug auf des Vorhandensein von Totholz mit gut (b), die anderen Lebensräume mit schlecht (c) bewertet. Negative Auswirkungen auf den Lebensraum und damit als Beeinträchtigung zu werten ist der geringe Vorrat an Biotopbäumen in den LRT-ID 10001, 10004, 10016, 10014 (c-Bewertung) und der mäßige Vorrat in den LRT-ID 10016, 10019.

Auf die sichtbaren Vitalitätseinbußen (b-Bewertung) in den Eichen-Hainbuchenwäldern (LRT-ID 10001, 10004, 10006, 10014, 10016, 10019) wird im Abschnitt der „Allgemein wirkenden Beeinträchtigungen“ (vgl. Kap. 8.1.4) genauer eingegangen. Ebenso werden in diesem Kapitel mögliche Ursachen für die hohe Stetigkeit der festgestellten Eutrophierungs-/ Auflichtungszeiger (m. E. auch Nährstoffzeiger) im LRT-ID 10014 genannt. Im LRT-ID 10016 wurden in der Vergangenheit Müll und Hausabfälle entsorgt.

Die Zerschniedung des LRT-ID 10006 durch einen Forstwirtschaftsweg (vgl. Kap. 8.1.5) stellt eine stärkere Beeinträchtigung des funktionalen Waldzusammenhangs dar.

Starker Rehwildverbiss kann die Waldverjüngung hemmen und/ oder die Artenzusammensetzung durch Selektion nachteilig verändern. Die bei den Kartierarbeiten festgestellte Verbissbelastung ist unbedeutend (a-Bewertung).

#### 8.1.2.6 Erlen-Eschen und Weichholzaunenwälder (NATURA 2000-Code: 91E0\*)

Aus dem Rückgang der Grundfeuchte (natürliche Prozesse) ergeben sich in den Lebensraumtypen ohne Kontakt zur Eula (LRT-ID 10005) aus der Einwanderung weniger nasse-(feuchte-)abhängiger Arten Beeinträchtigungen (b), die unter Umständen zu einem Flächenverlust führen können (vgl. Kap. 8.1.4). Die Begradigung der Eula in den LRT-ID 10012, 10013, 10015 führte zu einer Verschlechterung des ursprünglichen Wasserhaushaltes und zur Unterbindung der natürlichen Gewässerdynamik. Vor der Gewässerverlegung war die Fließgeschwindigkeit in den Mäandern der Eula deutlich geringer. Eintretende Überschwemmungsereignisse und Sedimentationen waren intensiver. Schon geringe Pegelüberschreitungen durchfeuchteten eine größere Lebensraumfläche und der Abfluss erfolgte weniger zügig.

### 8.1.3 Beeinträchtigungen für Arten des Anhang II der FFH-Richtlinie

#### 8.1.3.1 Mopsfledermaus - *Barbastella barbastellus* (NATURA 2000-Code 1308)

Die strukturreichen Laubwälder im SCI bieten der Mopsfledermaus sehr gute Lebensbedingungen. Ebenso wie in Waldlebensräumen ergeben sich aus der Entfernung von Alt- und Totholz und der Entnahme von Bäumen mit artspezifischer Funktion bei Durchforstungen Beeinträchtigungen für die Qualität des Arthabitats. Potentielle Spalten- und Quartiere gehen verloren.

#### 8.1.3.2 Großes Mausohr - *Myotis myotis* (NATURA 2000-Code 1324)

Defizite in der Quartierausstattung leiten sich aus der Entfernung von Alt- und Totholz sowie der Entnahme von Bäumen mit artspezifischer Funktion bei Durchforstungen ab.

Die Aufgabe der bestandesweisen Bewirtschaftung und der Übergang zum Dauerwaldbetrieb mit einzelbaum- und kleingruppenweiser Nutzung der Altbestände führt zu einer Verschlechterung der Jagdhabitatqualität des Großen Mausohres (Habitat-ID 50001). Der Bestandesauflichtung folgt entweder die rasche Wiederbewaldung mit Schatt- oder Halbschattbaumarten oder aber die Brombeere bildet vorübergehend Dominanzbestände. Großflächig mehrschichtige Bestandesstrukturen erschweren oder verhindern den Durchflug. Die sich einstellende „raue“ Oberfläche des Waldbodens kann zur Nahrungsaufnahme nicht im gleichen Maße genutzt werden wie unterwuchsarmer Laubwald. Die Jagd in strauchreichen Laubholzbeständen (suboptimale oder pessimale Waldstruktur) bietet in Trockenperioden durch die insgesamt höhere Luftfeuchte günstigere Voraussetzungen Käfer vorzufinden.

### 8.1.4 Allgemein wirkende Beeinträchtigungen

#### Luftverschmutzung/ Stoffeintrag aus der Atmosphäre (Immissionen)

In den vergangenen Jahrzehnten führten Luftverschmutzungen (Immissionen) von Schwefeldioxid-Verbindungen zu den bekannten klassischen Waldschäden. Heutzutage sind Stickoxide aus Industrie und Verkehr sowie Ammoniumverbindungen Ursache für ungünstige Elementrelationen bei der Nährstoffaufnahme der Bäume die in der Folge zu Ernährungsstörungen führen.

In Waldbeständen zeigen sich Schäden in der Bildung von Peitschentrieben, Blattvergilbungen und Laubverlusten. Zusätzliche Stressfaktoren (z.B. Trockenperioden) verstärken diese Symptome. Auswirkungen die unmittelbar auf die Verschmutzung der Atmosphäre zurückzuführen sind, lassen sich häufig, bei Ausschluss sonstiger Stressfaktoren, erst mit zunehmenden Bestandesalter erkennen. Die Vitalität der Buche und vor allem älterer Eichen im SCI lässt allgemein auf eine mehr oder minder starke Immissionseinwirkung schließen. Verstärkte Abgänge können einerseits einen zeitweilig erhöhten Totholzanteil, andererseits aber auch die Abnahme von Altbeständen bewirken. Inwieweit Immissionen auch für LRT des Offenlandes beeinträchtigend wirken, bedarf näherer Untersuchungen. Es ist aber anzunehmen, dass sie das Konkurrenzverhalten beeinflussen und damit zur Änderung der Vegetationszusammensetzung führen.

#### Diffuser Nährstoffeintrag/ Eutrophierung

Überlagert werden Stoffeinträge aus dem Ferntransport durch diffuse regional auftretende Nährstoffeinträge. Durch Auswaschungen können Nährstoffe, begünstigt durch die Tallage des SCI, in flussnahe Lebensraumtypen und in die Eula (vor allem oberhalb des SCI) gelangen und zur Verschlechterung der Wasserqualität (LRT-ID 10021) beitragen. Als Verursacher kommen entlang der Eula landwirtschaftlich bedingte Einträge aber auch Stoffbelastungen aus Siedlung und Gewerbe in Frage. Bestehende Beeinträchtigungen der Waldbodenflora, die im Süden des SCI negativ (b- Auflichtungs- / Eutrophierungs- und Nährstoffzeiger) bewertet wurden (LRT-ID 10014, 9170), resultieren zum Einen aus dem locker gestellten Bestandesgefüge (erhöhter Lichtgenuss der Bodenflora, beschleunigte Mineralisierungsvorgänge der Laubstreu) und zum Anderen aus der losgelösten Lage im SCI-Süden (keine Anbindung an großflächig geschlossene Waldbestände, schlechteres Waldinnenklima, starker Übergang zum Offenland). Ein überwiegend unzureichend entwickelter Waldrand bildet gleichzeitig die landwirtschaftliche Bewirtschaftungsgrenze, nach einem schmalen Grünstreifen folgt ackerbauliche Nutzung die bei guter fachlicher Praxis Bodenfruchtbarkeit erhaltende bzw. Ertrag sichernde Maßnahmen beinhaltet. Das verstärkte Auftreten von Stickstoffzeigern wie beispielsweise Schwarzer Holunder (*Sambucus nigra*), Kletten-Labkraut (*Galium aparine*) und Brombeere (*Rubus fruticosus*)

agg.) im Waldrandbereich, lässt neben dem erhöhten Lichtgenuss auch eine stoffliche Interaktion mit dem angrenzenden Offenland vermuten. Aber auch in den anderen Waldlebensräumen sind punktuell Dominanzen der Brombeere zu beobachten, was sowohl auf gestörte Standortverhältnisse als auch auf erhöhte Stickstoffumsätze nach Eutrophierung und Auflichtung hinweist.

Bestehende Beeinträchtigungen können durch eine Förderung mehrschichtiger Strukturen und die Anlage von Waldmänteln und Pufferzonen abgemildert werden. Kleinflächig ist es möglich über eine Reduzierung oder den Verzicht von Düngergaben nachzudenken. Allerdings ist die Umsetzung solcher Maßnahmen überwiegend außerhalb des SCI durchzuführen und nur dort zweckmäßig.

#### Natürliche Prozesse und Ereignisse, Klimaeinflüsse

Nicht zu beeinflussen sind natürliche Prozesse (Sukzession, Standortveränderungen) oder Klimaeinflüsse die nachteilig auf den Erhaltungszustand der Lebensräume wirken. Der Lebensraum LRT-ID 10005 (91E0\*-2) ist sehr schmal in einem Graben im Nordwesten des Gebietes ausgebildet. Der Rückgang von Sickerwasser und damit der Bodenfeuchte ist an der Einwanderung von Arten terrestrischer Standorte (*Convallaria majalis*, *Poa nemoralis*) aus dem umgebenden Linden-Eichen-Hainbuchenwäldern erkennbar. Der Kronenraum der Rot-Erlen wird zunehmend durch die Konkurrenz benachbarter Linden und Eichen eingeengt, die Vitalität der Bäume geht zurück.

Die überwiegend guten, zumeist nur mäßig vergleyten Standortverhältnisse des SCI begünstigen in den Labkraut-Eichen-Hainbuchenwäldern (9170) die Ansaamung des Berg-Ahorns sowie die Verbreitung der Buche, Linde und Hainbuche. Gefördert durch die kleinflächige, selektive Bewirtschaftung bieten die (halb)schattigen Keimungs- und Anwuchsbedingungen für die genannten Arten einen Konkurrenzvorteil gegenüber der Verjüngungseffizienz der Eiche. In der nachwachsenden Bestandesgeneration führt dies ohne mischungsregulierende forstliche Eingriffe zu einer lebensraum-untypischen Baumartenzusammensetzung. Die Charakteristik des Lebensraumes mit führender Bestockung aus Linde, Hainbuche und mindestens 10-prozentigem Eichenanteil ist so dauerhaft nicht gewährleistet. Neben einem Qualitätsverlust im Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald ist auch ein Flächenverlust absehbar.

Künftig wird im Verlauf des bereits im Gange befindlichen Klimawandels mit Minderwasserführung oder starken Schwankungen der Abflussmenge (LRT-ID 10021) zu rechnen sein, die bereits jetzt durch Versiegen der Eula zulaufender Bäche und Quellbereiche indiziert wird. Inwieweit bereits jetzt im Vergleich zu früheren Zeiträumen eine geringere Wasserführung zu verzeichnen ist, bleibt Abflussmessungen im Vergleich zu eventuell vorhandenen Vordaten vorbehalten.

### **8.1.5 Lebensraum-/ Habitatübergreifende Beeinträchtigungen**

#### Entnahme von Bäumen mit artspezifischer Funktion bei Durchforstungen

In den bewirtschafteten Waldbeständen, kann es bei Durchforstungen im reifen Altholz zur unbeabsichtigten Entnahme ökologisch wertvoller Bestandeglieder kommen. An starken Altbäumen werden leicht Vogelnester oder Baumhöhlen übersehen. Von Fledermäusen genutzte (Rinden-) Spalten oder Klemmäste im oberen Kronenbereich sind für den Bewirtschafter nur schwer erkennbar. Diese Gefährdungskulisse ergibt sich im Prinzip in allen bewirtschafteten Altbeständen. Entsprechend der unmittelbar geltenden Vorschriften des § 42 BNatSchG spielen sie aber in FFH- und SPA-Gebieten eine hervorgehobene Rolle.

Vorwiegend die Altbuchen- und Alteichen im SCI 229 – „Prießnitz“ sowie sehr starke Eschen, Rot-Erlen, Linden oder Berg-Ahorne tragen zu der überwiegend guten Ausstattung mit Bruthöhlen und möglichen Fledermausquartieren bei. In den Lebensraumtypen des SCI mit hohem Altbaumanteil, ist beginnend bei der Bestandesauszeichnung und weiterführend bei der Holzernte eine besondere Aufmerksamkeit für die Erhaltung der Bäume mit artspezifischen Funktionen geboten.

#### Bodenverdichtung durch den Einsatz schwerer Maschinen/ flächiges Befahren

Der Einsatz von Rückeschleppern zur Bringung des Holzes führt durch Bodenverdichtungen und Verwundungen der Vegetationsdecke zu einer Beeinträchtigung der Lebensräume, auch wenn diese auf das Rückegassennetz beschränkt bleibt. Mineralbodenfreilegungen führen entsprechend des KBS zu einer Minderung der Lebensraumqualität. Eine gewisse Gefahr der Wassererosion in den Fahrgleisen sowie verjüngungshemmende Standortveränderungen auf den (Pseudo-)Gleyböden beeinträchtigen

in der Folge die Waldlebensräume. Diese kann im bewirtschafteten Wald zwar nicht gänzlich vermeiden, aber auf ein Mindestmaß reduziert werden, wenn sich die Forstmaschinen nur auf dauerhaften Rückegassen bewegen und der Maschineneinsatz insgesamt pfleglich, d.h. bei geeigneter Witterung (Trockenheit, Frost) und unter Verwendung bodenschonender Forsttechnik stattfindet.

Im Gebiet erfolgt die Bewirtschaftung ausgesprochen pfleglich, größere Schäden sind nicht vorhanden oder bleiben eng auf das Gassennetz beschränkt. In den großen Waldlebensraumtypen wurde deshalb der Einsatz forstlicher Rücketechnik nicht negativ bewertet.

#### Entfernung von Alt- und Totholz

Die Nutzung von Althölzern und die Werbung von Feuerholz ist Teil einer geregelten Forstwirtschaft. Zur Gewährleistung der Verkehrssicherheit entlang des Hermsdorfer Weges wird Totholz, das eine Gefahrenquelle darstellen könnte, entnommen. Da der Eigentümer in der Regel die wirtschaftliche Verwertung der Bestockung zum Ziel hat, ist im Vergleich zu Naturwäldern der Vorrat an Alt- (Stark-) und Totholz geringer. Allgemein ist von einer zunehmenden Nachfrage bei Brennholz auszugehen. Eine Gefährdung durch den Verlust an Habitatqualität innerhalb bewirtschafteter Waldlebensräume ist deshalb gegeben und könnte sich womöglich in Zukunft noch weiter verschärfen.

Im SCI ist es ein Ziel, diese wertvollen Strukturparameter mindestens in einem für einen günstigen Erhaltungszustand (vgl. dazu Allgemeine Handlungsgrundsätze im Kap. 9.1.2) des Lebensraumes erforderlichen Maß zu erhalten. Maßnahmen zur Sicherung der Lebensraumqualität werden im Kapitel 9 benannt.

#### Wegebau (forstlich)/ Holzlagerplätze/ bauliche Einrichtungen

Die Erschließung der Waldbestände mit LKW-befahrbaren Wegen ist unverzichtbar für eine wirtschaftliche Nutzung der Holzvorräte. Ein Forstwirtschaftsweg durchbricht im Lebensraum die gewachsene Bodenstruktur und das Bestandesgefüge. Im Planungsgebiet zerschneidet der Verbindungsweg Prießnitz-Frauendorf (Hermsdorfer Weg) in der südlichen Teilfläche I von Nordwest nach Südost die Lebensräume LRT-ID 10003 bzw. LRT-ID 10006. Die vorhandene Feinerschließung mit Fahrwegen und Rückegassen erscheint, grob betrachtet, ausreichend. Falls in LRT-Flächen Wegeneubaumaßnahmen durchgeführt werden, sind diese mindestens einen Monat vor Beginn der Naturschutzbehörde anzuzeigen (§ 34 BNatSchG).

#### Begradigung/ Veränderung der natürlichen Linienführung u. Vertiefung der Gewässerrinne/ Gewässer- sohle

Der im Süden des SCI „kanalisierte“ Gewässerverlauf der Eula sowie die Eintiefung der Gewässer-  
sohle führt in den angrenzenden Lebensräumen (LRT-ID 10011, 10012, 10013, 10015) zu einer Grundwasserabsenkung, die natürliche Überflutungsdynamik ist gestört. Nässe- und Überflutungs-  
zeiger befinden sich allgemein im Rückgang, das lebensraumtypische Arteninventar wird negativ beeinflusst. Angepasste Arten, die bei regelmäßigen Überschwemmungen und Sedimentationen Standortsvorteile genießen, gehen zurück.

## 8.2 Gefährdungen

### 8.2.1 Gesamtprognose für das SCI

Es sind für die unmittelbare Umgebung des SCI 229 – „Prießnitz“ keine raumgreifenden Planungen bekannt, die geeignet wären direkte Einflussnahmen auf die Lebensraumqualität und –quantität auszuüben. Die Einordnung der geplanten Ausgleichsmaßnahmen der DEGES in das Lebensraumgefüge wurde bereits im Kapitel 2.3.5 diskutiert.

Die forstliche Bewirtschaftung der vergangenen Jahre hatte einerseits durch die naturgemäße Waldbehandlung der Eigentümer und andererseits durch gesetzliche Bewirtschaftungseinschränkungen im Naturschutzgebiet (ab 1961) keinen wesentlichen Einfluss auf die Naturnähe und Baumartenzusammensetzung.

Bezogen auf die Wald-Lebensraumtypen lässt sich feststellen, dass die Gefahr einer Umwandlung der Laubholzbestände in nadelholzdominierte Bestandestypen kaum besteht. Vielmehr ist im SCI erkennbar, dass eingeschlossene nadelholzreiche Bestandesteile in Richtung Laubwald mit standortsgerechten Artenaufbau bewirtschaftet und verjüngt werden. Eine naturnahe Behandlung der Waldbestände war in der jüngeren Vergangenheit gegeben, und liegt im Interesse der Waldbesitzer. Es ergeben sich aber gerade aus der naturnahen Forstwirtschaft unerwünschte Effekte, die eine Degradierung oder gar den Verlust erfasster Lebensraumtypen (LR-Flächen-Anteile) zur Folge haben können. Insbesondere betrifft dies den Bestandesaufbau, welcher durch die bevorzugte Übernahme der Naturverjüngung zu einem Rückgang des Anteils für die Bewertung maßgeblicher Baumarten wie Buche im Waldmeister-Buchenwald (NATURA 2000-Code: 9130) oder Eiche im Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald (NATURA 2000-Code: 9170) führen kann. Auf Flächen wo der LRT 9170 nach heutiger Erkenntnis von Natur aus vorkommen würde (vgl. Kap. 2.1.2.6- Potentielle Natürliche Vegetation) stellt der Rückgang der Lebensraumfläche eine besondere Gefahr für die Gebietsbilanz (Lebensraumfläche) dar. Auf LRT-Flächen die anteilig oder vollständig auf potentiellen Buchenwaldstandorten stocken und die Verjüngung auf Eiche, aufgrund der synökologischen Verhältnisse, nicht oder nur mit hohem Aufwand (z.B. künstliche Verjüngung, hoher Pflegeaufwand) realisierbar ist, erscheint langfristig auch ein Wechsel vom LRT 9170 zum LRT 9130 (oder LRT 9110) tolerierbar. In Bezug auf die Gesamtbilanz darf allerdings kein Verlust an Wald-LRT Fläche eintreten.

### 8.2.2 Überblick

In der Tabelle 32 sind mögliche Gefährdungen auf Basis der vom BfN vorgegebenen Referenzliste für dargestellt.

Tabelle 32: Gefährdungen im SCI 229 - „Prießnitz“, Darstellung mit Angabe des BfN-Code (lt. Referenzliste-Stand 2007)

Code laut Referenzliste	Gefährdungen	Betroffene LRT
1.1.7.	(ausschließliche) Weidewirtschaft, Kopplung	Grünland-Lebensraumtypen
1.1.8	Wiesenbewirtschaftung	Intensivierung/ Extensivierung der Bewirtschaftung bei Grünland-Lebensraumtypen
11.1.	Abwassereinleitung in Gewässer	Fließgewässer mit Unterwasservegetation
17.	Natürliche Prozesse und Ereignisse, Klimaeinflüsse	Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder deren Zustand maßgeblich durch natürliche Sicker- und Grundwasserbewegungen oder von der Wasserführung der Eula und damit von der Intensität und Verteilung der Jahresniederschläge abhängig sind sowie Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (m. E. Waldmeister-Buchenwälder) deren Verjüngungsdynamik einen Verlust der LR-spezifischen Baumartenzusammensetzung erwarten lassen

Mögliche Gefahrenpotentiale ergeben sich aus:

- Belastungsspitzen durch den Eintrag ungeklärter Abwässer
- der Entfernung und Beweidung von Saumstrukturen und sensiblen Bereichen (Trittschäden), der Unterbindung der Fließgewässerdynamik durch Entlandungsmaßnahmen zur Erhaltung der Weideflächen und zur Sicherung des Grünlandertrages
- dem Verlust von Teilflächen des LRT 6430/ 6510 durch Extensivierung oder Intensivierung
- der Eichennutzung ohne das innerhalb des Lebensraumtypes entsprechende Zukunftspotentiale (gesicherter Eichenanteil in der folgenden Bestandesgeneration) vorhanden sind (Rückgang des Eichenanteils und Flächenverluste am LRT 9170)
- einer Förderung mehrschichtiger Bestandesstrukturen im Zuge der Waldbewirtschaftung sowie durch Einschränkungen des Habitat- und Quartierangebotes durch unbewusste Reduktion möglicher (potentieller) Quartier- und Höhlenbäume (Qualitätsverlust für das Jagdhabitat des Großen Mausohres-1324 durch: -Einschränkung der Flugmöglichkeit im Kronenraum; -Ausbreitung des Berg-Ahorn, der Hainbuche, der Linde, Brombeere; -Rückgang unterwuchsarmer Bestandesteile; -verminderter Zugang zum Waldboden)

### 8.2.3 Gefährdungen für Lebensräume des Anhang I der FFH-Richtlinie

#### 8.2.3.1 Fließgewässer mit Unterwasservegetation (NATURA 2000-Code: 3260 - Ausb. 2)

Eine erhebliche Gefährdung für den Lebensraumtyp der Fließgewässer mit Unterwasservegetation (3260), die unter Umständen auch zum Lebensraumverlust führen kann, resultiert aus Abwässern, die oberhalb des SCI, zum Teil ungeklärt, in den Fluss gelangen. Durch die kurze Fließstrecke bis zum SCI und die vergleichsweise geringe Abflussmenge werden Belastungsspitzen im starken Maße in den Lebensraum getragen. Eine ausreichende Klärung und Vorreinigung der Abwässer Geithains führt in den erfassten Fließgewässerlebensraum der Eula sowie in der ausgewiesenen Entwicklungsfläche zu einer spürbaren Verbesserung der Gewässerqualität, zur Stabilisierung des ökologischen Zustandes und zu einer Vermeidung des potentiellen Lebensraumverlustes durch Eutrophierung und Artenrückgang.

#### 8.2.3.2 Feuchte Hochstaudenfluren (NATURA 2000-Code: 6430 - Ausb. 1)

Wie anderenorts hier und da beobachtet werden kann, werden Hochstaudenfluren in Trockenjahren randlich oder gänzlich einer Mahdnutzung bzw. Viehbeweidung unterzogen. Es sollte daher ausgeschlossen werden, dass infolge der sich grundsätzlich ergebenden Bewirtschaftbarkeit (Befahrbarkeit der Flächen) der Flächenumfang der Grünlandnutzung zu Lasten des LRT räumlich ausgedehnt wird. Eine regelmäßige Mahdnutzung würde insbesondere mahdresistente Pflanzenarten fördern und mithin das LR-typische Vegetationsspektrum verändern.

Ebenso sollte eine Beweidung dieser LRT-Fläche grundsätzlich vermieden werden. Eine Beweidung der Flächen würde zu einer Veränderung des Artenspektrums und namentlich innerhalb grundfeuchter Bereiche zu einer Beeinträchtigung des Bodens (Trittwirkung) führen.

#### 8.2.3.3 Flachland-Mähweiden (NATURA 2000-Code: 6510)

In den Offenlandlebensraumtypen kann eine Extensivierung oder Intensivierung der Nutzung schon nach kurzer Zeit zu einer Verschlechterung des Gesamterhaltungszustandes führen. Für die Bewahrung des günstigen Erhaltungszustandes des Lebensraumtyps bedeutet eine vergleichsweise intensive landwirtschaftliche Nutzung eine potentielle Gefährdung. Hier sind vor allem eine zu häufige Mahd, die dauerhafte Beweidung der Flächen, der Erstschnitt zu einem sehr frühen Zeitpunkt (Mitte Mai), zu hohe Düngergaben, Umbruch, mehrmaliges Schleppen und der Einsatz schwerer Maschinen (insbesondere auf feuchten Standorten) zu nennen. Weitere potentielle Beeinträchtigungen (Gefährdungen) sind Neuansaat und Nachsaat.

Würde die derzeitige Mähwiesennutzung in eine anhaltende und ausschließliche Weidenutzung (Rinderbeweidung) ohne jegliche Mahd umgewidmet, wäre eine Artenverschiebung (insbesondere Zunahme von Cynosurion-Arten) zu erwarten. Daher sollte zumindest im Bereich der LRT auf eine Mähnutzung (mit optionaler extensiver Nachbeweidung) orientiert werden. Zusätzlich verursacht in-

tensiver Viehtritt in sensiblen Bereichen (insbesondere bei den Vorkommen seltener bzw. nur in geringer Individuenanzahl auftretender Pflanzenarten namentlich im Bereich der Waldsäume, z.B. Bestände der Heil-Betonie - *Betonica officinalis*) eine direkte Vernichtung der Pflanze oder zumindest die Minderung der Reproduktionsfähigkeit (Abknicken blühender bzw. Fruchtsatz aufweisender Exemplare). Im Fall einer (Nach-)Beweidung sollte deshalb auf eine angemessene Besatzdichte orientiert werden. Auch können Arten feuchter bzw. nasser Inselbereiche unmittelbar betroffen sein (Eintritt in den weichen Untergrund).

#### 8.2.3.4 Waldmeister-Buchenwälder (NATURA 2000-Code: 9130)

Die sich natürlich einstellende Bestandesverjüngung (Natürliche Prozesse und Ereignisse, Klimaeinflüsse) entspricht in ihrer Zusammensetzung nicht immer den Zielvorstellungen. In einzelnen Buchenbeständen ist trotz der vorhandenen Buchenverjüngung die Dominanz der Baumart ohne Pflegeeingriffe in der Unter- und Zwischenschicht nicht gesichert.

#### 8.2.3.5 Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (NATURA 2000-Code: 9170)

Auf das starke Ungleichgewicht zwischen definierter Baumartenzusammensetzung und der sich einstellenden Gehölzverjüngung innerhalb des LRT wurde bereits mehrfach eingegangen. Die enge Verzahnung verschiedener Waldlebensraumtypen, die hohe Präsenz und Verjüngungsfreudigkeit der Nebenbaumarten (Berg-Ahorn, Winter-Linde, Hainbuche, Buche) und die Ausnutzung dieses naturgegebenen Verjüngungspotentiales durch die Eigentümer, führt zu einer ernstzunehmenden Artenverschiebung durch natürliche Prozesse (vgl. Kap. 8.1.4). Bei ungelenkter Sukzession ist in den Labkraut-Eichen-Hainbuchenwäldern ein deutlicher Rückgang des Eichenanteils zu Gunsten von buchen-, hainbuchen-, birken- bzw. edellaubholzdominierten Laubmischwäldern zu erwarten. Ein Lebensraumverlust ist die Folge.

Inwieweit sich klimatische Veränderungen (Niederschlagsverteilung und -höhe, Temperaturanstieg, extreme Wetterlagen) auf die Konkurrenzverhältnisse in den erfassten Lebensräumen auswirken, kann im Rahmen des Managementplanes nicht abschließend eingegangen werden.

#### 8.2.3.6 Erlen-Eschen und Weichholzaunenwälder (Natura 2000-Code: 91E0\* - Ausb. 2)

Das Trockenfallen des ehemaligen Entwässerungs- bzw. Umlaufgrabes (im Westen des SCI – Lebensraumfläche ID 10005, 91E0\*-2), dass durch natürliche Prozesse, Ereignisse und Klimaeinflüsse noch beschleunigt werden kann sowie die fortschreitende Eintiefung der Eula mit einhergehender Grundwasserabsenkung im Erlen-Eschenwald (LRT-ID 10010, 91E0\*-2), zieht aufgrund der eintretenden Folgewirkungen mittel- bis langfristig den Verlust bzw. die Umwandlung beider Lebensräume nach sich. Der Bodenwasserverlust führt zu einer Verschlechterung der Standortbedingungen für charakteristischen Baumarten wie Rot-Erle, Esche und zur Veränderung kennzeichnender Vegetationsgesellschaften.

Der sehr gut bewertete Lebensraum LRT-ID 10010 (91E0\*-2) entlang der Eula und des ehemaligen Mühlgrabens wird nicht mehr oder höchstens bei Jahrhundertereignissen überschwemmt. Der Lebensraum wurde in der Vergangenheit durch die Veränderung des natürlichen Gewässersystems (Anlage eines Mühlgrabens, Anstauung der Eula) gefördert. Der Mühlgraben liegt seit Jahren trocken, die begradigte, südwestlich vorbeistreichende Eula tieft sich ein. Der frische Bachtälchenstandort wird jedoch durch Hangwasser aus dem östlich anschließenden wechselfeuchten, zügigen Bereich aufgewertet. Während die Zusammensetzung der Baumschicht des Lebensraumes dem Leitbild (vgl. Kap. 6) entspricht, sind in der Bodenvegetation bereits Degradationserscheinungen bzw. Übergänge zum Hartholzaunenwald oder zum wesentlich trockeneren, in der Regel nicht überschwemmten Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald erkennbar. Aufgrund der vorgefundenen Bedingungen ist es absehbar, dass ohne weitere anthropogene Einflussnahme, allein durch natürliche Entwicklungsprozesse der Verlust des Lebensraumes, die Umwandlung in einen Sternmieren-Eichen-Typ langfristig nicht aufzuhalten ist.

Der LRT-ID 10017 ist ebenfalls stark von den natürlichen Niederschlags- und Verdunstungsverhältnissen abhängig. Auch wenn der aktuelle Zustand weniger dramatisch als bei den oben genannten erscheint, führt ein Rückgang der Niederschlagsmenge zu einem Verlust standörtlicher Vielfalt der sich in der Folge in einer Degradierung (Verschlechterung des Gesamterhaltungszustandes)

der Bodenflora ausdrückt. Im umgekehrten Fall können Niederschlagszugewinne eine Entspannung des Bodenwasserhaushaltes in Erlen-Eschen- und Weichholzauenwäldern beitragen.

#### **8.2.4 Gefährdungen für Arten des Anhang II der FFH-Richtlinie**

Es sind keine Gefährdungen erkennbar, die erhebliche Verschlechterung bzw. einen Verlust des Jagdhabitates des Großen Mausohres und des Jagdhabitats/ Sommerquartierkomplex der Mopsflendermaus erwarten lassen. Auf zunehmende Einschränkungen der Jagdhabitateignung für des Große Mausohr durch den Verlust unterwuchsarmer Bereiche wurde bereits im Kapitel 8.1.3.1 hingewiesen.

### 8.3 Konflikte zwischen Nutzungs- und Naturschutzinteressen

Die Fließgewässer unterliegen im SCI keiner wirtschaftlichen Nutzung. Die Bedeutung der Eulaaue als Gewässer für den Hochwasserschutz besteht in der natürlichen Gestaltung der nach SächsWG festgelegten Überschwemmungsbereiche. Eine Sohlstabilisierung, die Erosionsminderung durch Querverbauung, Ufersicherung durch Längsverbauungen oder Ausbaumaßnahmen sind nicht zu erwarten. Die Gewässerunterhaltung der LTV (Kapitel 2.1.2.5) beinhaltet die Pflege der uferbegleitenden Kopfweiden, die Bisambekämpfung sowie die Beseitigung von Abflusshindernissen und Treibgut nach Bedarf.

Im SCI und angrenzend wird bedingt durch die Standortsgüte die landwirtschaftliche Nutzung auf hohem Niveau durchgeführt. Dabei überwiegt im Planungsgebiet die Grünlandnutzung, während außerhalb, im westlichen und südlichen Bereich, großflächige Bewirtschaftungseinheiten mit Ackerbau die Landnutzung bestimmt. Auf die daraus entstehenden Beeinträchtigungen für Waldlebensräume im SCI wurde bereits mehrfach hingewiesen. Die landwirtschaftliche Nutzung angrenzender Ackerflächen und die forstwirtschaftliche Nutzung bis an die Wald-Feldgrenze ist den Eigentümern unbenommen. Mögliche, von den Offenlandnutzern in Anspruch genommene Feldblock bezogene Agrarförderungen, stehen einer wünschenswerten Entwicklung naturnaher Walsäume (Hecken) im Ackerrandbereich entgegen. Bewirtschaftungseinschränkungen (Verbreiterung der Grenzlinie) auf beiden Seiten, die aber im Verhältnis zu der gegebenen Beeinträchtigung betrachtet werden muss, können den Zustand verbessern.

Im SCI wird eine kleinräumige, mehr oder weniger extensive Grünlandbewirtschaftung durchgeführt. Charakteristisch ist eine räumlich und zeitlich gestaffelte Nutzung durch Mahd beziehungsweise einer Beweidung mit geringem Besatz. Konflikte zwischen landwirtschaftlicher Nutzung und Naturschutzinteressen sind durch an die Lebensraumansprüche unangepasste Bewirtschaftungsformen (Schnitthäufigkeit, Mahdtermin, Beweidungsintensität) möglich.

Der Flächenschutz für den Hauptteil der Waldfläche ist durch den Schutzstatus als NSG und FND (vgl. Kap. 2.2.2, Anlage I im Kap. 16) gewährleistet. Im SCI erfolgt eine naturnahe Behandlung der Waldbestände. Bei der weiteren Bewirtschaftung ist von der Fortsetzung des Nutzungskonzeptes auszugehen. Die vorgefundene Verjüngungssituation sowie der Aufbau und die Zusammensetzung von Jungbeständen entspricht im Wesentlichen (mit Ausnahme alter Eichenbestände) den Zielvorstellungen für Lebensraumtypen nach der Definition der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie (Richtlinie 92/43/EWG) bzw. des daraus abgeleiteten und konkretisierten Kartier- und Bewertungsschlüssels (LfUG/Sbs 2007b). Auf die Schwierigkeit, den Eichenanteil dauerhaft zu sichern wurde bereits im vorhergehenden Abschnitt (Kap. 8.2) eingegangen.

Die festgestellten Defizite an starkem Totholz und reifen Biotopbäumen, können im Wirtschaftswald nur durch den Nutzungsverzicht an einzelnen Bäumen behoben werden.

## 9 Maßnahmen zur Erhaltung und Entwicklung

### Vorgaben der FFH-Richtlinie und daraus abgeleitete Grundsätze

Die FFH-Richtlinie verpflichtet die Mitgliedsstaaten, in den SCI

- die nötigen Erhaltungsmaßnahmen festzulegen, die den ökologischen Erfordernissen der im Gebiet vorkommenden FFH-Lebensraumtypen und -Arten entsprechen (Art. 6 Abs. 1),
- geeignete Maßnahmen zu treffen, um die Verschlechterung der FFH-Lebensraumtypen und der Habitate der FFH-Arten zu vermeiden (Art. 6 Abs. 2) und
- den Fortbestand oder gegebenenfalls die Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der FFH-Lebensraumtypen und der Habitate der FFH-Arten in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet zu gewährleisten (Art. 3).

Art. 2 Abs. 2 bestimmt ferner:

- Die aufgrund dieser Richtlinie getroffenen Maßnahmen zielen darauf ab, einen günstigen Erhaltungszustand der natürlichen Lebensräume und wildlebenden Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse zu bewahren oder wiederherzustellen. Der „Erhaltungszustand eines natürlichen Lebensraumes“ bedeutet nach Art 1 (e) der FFH-Richtlinie, dass *„...die Gesamtheit der Einwirkungen, die den betreffenden Lebensraum und die darin vorkommenden charakteristischen Arten beeinflussen und die sich langfristig auf seine natürliche Verbreitung, seine Struktur und seine Funktionen sowie das Überleben seiner charakteristischen Arten ... auswirken können.“*

Aus diesen Vorgaben leiten sich zwei unterschiedliche, in den Managementplänen enthaltene Maßnahmentypen ab, nämlich zum einen aus naturschutzfachlichen Gründen zwingend notwendige Erhaltungsmaßnahmen und zum anderen darüber hinausgehende, aus naturschutzfachlichen Gründen wünschenswerte Entwicklungsmaßnahmen.

Hinsichtlich der nötigen Erhaltungsmaßnahmen verpflichtet die Europäische Union ihre Mitgliedstaaten, diese mit geeigneten Mitteln rechtlicher, vertraglicher oder administrativer Art zu verwirklichen. Eine unmittelbare Verbindlichkeit gegenüber nichtstaatlichen Waldbesitzern und Flächennutzern entfalten die - im Managementplan beschriebenen - Erhaltungsmaßnahmen daher nicht, sondern die Mitgliedstaaten müssen mit nachgeschalteten Mitteln dafür sorgen, dass die notwendigen Maßnahmen zum Schutz der Lebensräume und Arten ergriffen werden.

Allerdings sind auch private Waldbesitzer und Nutzer unmittelbar an das allgemeine Verschlechterungsverbot nach § 22a Abs. 4 SächsNatSchG gebunden, wonach Lebensraumtypen und Arten bzw. abgegrenzte Habitate nicht wesentlich beeinträchtigt werden dürfen. Aktive Maßnahmen, die dem Erhalt der Schutzgüter innerhalb der Gebiete erheblich zuwider laufen, sind somit untersagt.

Das in der FFH-Richtlinie formulierte Verschlechterungsverbot bezieht sich immer auf das Gesamt-vorkommen des jeweiligen Lebensraumtyps (Habitats) innerhalb eines SCI. Die Entwicklung einer bestimmten Lebensraumtypen-Einzelfläche ist im Sinne eines dynamischen Naturschutzkonzeptes in soweit nicht festgelegt, als gewährleistet ist, dass sich die Bilanz der Erhaltungszustände auf Gebiets-ebene (insbesondere die der günstigen Erhaltungszustände A und B) und die Lebensraumtypen-Gesamtausstattung des Gebietes dadurch nicht verschlechtert. Dies ist sinngemäß auf den Zustand und die Qualität ausgewiesener Habitate übertragbar.

Für Entwicklungsmaßnahmen gibt es eine derartige Pflicht zur Umsetzung dagegen nicht, sie unterliegen der Freiwilligkeit aller Beteiligten. Aufgrund der Relevanz dieser Unterscheidung wird innerhalb dieses Managementplanes eine strenge Trennung von Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen angestrebt. Dennoch kann es auf ein und derselben Fläche beide Maßnahmentypen geben.

Das Leitbild der Maßnahmenplanung in FFH-Gebieten ist der gebietspezifisch günstige Erhaltungszustand (vgl. Kap. 6). Er ist gekennzeichnet durch strukturelle Vielfalt, ein weitgehend natürliches Arteninventar und das Fehlen nennenswerter anthropogener oder natürlich bedingter Beeinträchtigungen und Gefährdungen. Entsprechend den sich über viele Jahrzehnte erstreckenden - natürlichen wie menschlich gesteuerten – Entwicklungsprozessen in FFH-Lebensräumen sollen die im Folgenden

beschriebenen Maßnahmen eine langfristige Perspektive und Leitlinie für eine FFH-gerechte Behandlung und Nutzung der im SCI vorkommenden Lebensraumtypen aufzeigen.

### **Definition von Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen**

Die FFH-Richtlinie fordert die Erhaltung bzw. Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der FFH-LRT nach Anhang I und der Habitate/Populationen der FFH-Arten nach Anhang II der FFH-RL. Als günstiger Erhaltungszustand gelten jeweils die Bewertungsstufen A (hervorragend) sowie B (gut).

Ziel der Maßnahmenplanung (entsprechend LfUG 2007j) ist es, für die LRT

- einen günstigen Erhaltungszustand zu gewährleisten (Erhaltungsmaßnahmen) bzw.
- den günstigen Erhaltungszustand vorhandener Lebensraumtypen weiter zu verbessern oder deren Fläche zu vergrößern (Entwicklungsmaßnahmen).

### **Erhaltungsmaßnahmen (notwendig):**

- Maßnahmen in LRT- oder Habitatflächen mit einem aktuell günstigen Erhaltungszustand (A und B) oder indirekt wirkende Maßnahmen, die diesen Erhaltungszustand und die dafür notwendigen Umweltbedingungen sichern sollen und ohne deren Durchführung dieser günstige Erhaltungszustand sich absehbar verschlechtern würde.
- Maßnahmen zur Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes in aktuell ungünstig (C) eingestuften LRT-Flächen oder Arthabitaten/ -populationen.
- Maßnahmen zur Erhaltung unverzichtbarer Kohärenzfunktionen auf Flächen die keinem Lebensraum bzw. Habitat zuzuordnen sind, jedoch aufgrund ihrer Eigenschaften Austauschbeziehungen angrenzender ökologisch verwandter Biototypen innerhalb des Gebietes gewährleisten.

### **Entwicklungsmaßnahmen (erwünscht):**

- Maßnahmen in LRT- oder Habitatflächen, die dazu dienen, einen aktuell günstigen Erhaltungszustand (A und B) weiter zu verbessern, wobei diese Maßnahmen allein zur Sicherung des günstigen Erhaltungszustandes nicht notwendig wären.
- Maßnahmen, die zur Überführung eines Erhaltungszustandes B in einen Erhaltungszustand A beitragen.
- Maßnahmen auf so genannten Entwicklungsflächen, die derzeit noch nicht als FFH-LRT oder als Habitat einer FFH-Art eingestuft werden können, die aber der Entwicklung dieser Flächen in Richtung eines FFH-LRT oder eines Habitats einer FFH-Art aus Kohärenz- oder anderen Gründen dienen, sind vom Grundsatz her Entwicklungsmaßnahmen. Dies schließt auch Maßnahmen zur Vergrößerung und flächenhaften Ausdehnung ein.

### Vorgehensweise

Für jede einzelne LRT-Fläche wurde unter Bezug auf den gebietsspezifisch günstigen Erhaltungszustand (Kap. 6) und der Bewertung des aktuellen Erhaltungszustandes (Kap. 7) einschließlich der Beeinträchtigungen und Gefährdungen (Kap. 8) eine flächenspezifische Maßnahmenplanung vorgenommen.

Die Maßnahmenvorschläge lassen sich in mehreren Ebenen verallgemeinern und mit LRT-übergreifenden Erfordernissen präzisieren:

- Maßnahmenvorschläge auf Gebietsebene;
- Allgemeine Behandlungsgrundsätze stehen auf der Ebene von Erhaltungsmaßnahmen (s.o.) und gelten für alle Flächen eines LRT bzw. alle Habitatflächen einer Art im Gebiet;
- Einzelflächenspezifische Maßnahmenvorschläge zur Erhaltung und Entwicklung innerhalb von LRT- und Habitatflächen bzw. für Entwicklungsflächen. In Waldlebensraumtypen werden die Maßnahmen dem derzeitigen der Erhaltungszustand tabellarisch gegenübergestellt.

Im weiteren Verlauf folgt die Gliederung dieses Maßnahmenkapitels im Sinne der Übersichtlichkeit und Nachvollziehbarkeit diesem Prinzip.

Entsprechend den Vorgaben für die Managementplanung sind alle vorgeschlagenen Maßnahmen mit einer Reihe von Attributen zusammengestellt. Für die Einzelmaßnahmen wurde bezüglich Nummerie-

rung und Bezeichnung auf die SBS bzw. BfN-Referenzliste zurückgegriffen.

Einzelmaßnahmen sind mit einer 5-stelligen Maßnahmen-Identitätsnummer (ID) belegt. Dabei steht die Anfangsziffer 6 für Erhaltungsmaßnahmen und die Anfangsziffer 7 für Entwicklungsmaßnahmen. Eine kartographische Darstellung findet sich in Karte 7a „Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen“ bzw. 7b „Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen auf Forstgrundkarte“ (M 1:10.000) im Kapitel 15.

### **Planungszeitraum:**

#### im Grünland und am Fließgewässer

Für Grünlandlebensraumtypen wie Flachland-Mähwiesen werden Maßnahmen zur Erhaltung und Entwicklung in der Regel im jährlichen Rhythmus notwendig, bei den Hochstaudenfluren sind Pflegezeiträume von 1-2 Durchgängen im Jahrzehnt üblich. Regelmäßige Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen entlang von Fließgewässern werden in der Praxis (Eula im Bereich des SCI) extensiv durchgeführt, zum Beispiel Bisambekämpfung. Ziel der Planungen ist es, dass sich die Flächenbilanz und die Erhaltungszustände innerhalb des sechsjährigen Berichtszeitraumes nicht verschlechtern. Im Wesentlichen zielt die Maßnahmenplanung auf die Fortführung der bisherigen Bewirtschaftung. Bewertete Beeinträchtigungen sollten nicht zunehmen neue Gefahrenpotentiale nicht entstehen.

#### im Wald

Die FFH-Maßnahmenplanung im Wald gilt für einen Planungszeitraum von 30 Jahren. Der MaP soll das naturschutzfachliche Ziel sowie Hinweise zur Einarbeitung in die Betriebsplanung vorgeben. Die Dringlichkeit zur Umsetzung spezieller Maßnahmen wird eingestuft in:

- sofort,
- kurzfristig (in den nächsten 5 Jahren),
- mittelfristig (in den nächsten 10 Jahren) oder
- langfristig (in den nächsten 30 Jahren).

**Ziel** des Lebensraumtypen-Managements ist, dass sich die Gebietsbilanz innerhalb des Berichtszeitraumes zumindest nicht verschlechtert. Hierdurch wird zwar keine Einzelfläche auf einen bestimmten Zustand festgeschrieben, gleichwohl sollten aufgrund der Langfristigkeit aller Prozesse im Wald die vorhandenen, mit A und B bewerteten Flächen möglichst so behandelt werden, dass sich ihre Einstufung nicht verschlechtert.

## 9.1 Notwendige Erhaltungsmaßnahmen

### 9.1.1 Erhaltungsmaßnahmen auf Gebietsebene

Auf Gebietsebene gelten folgende allgemeine Grundsätze:

- Einhaltung der Bestimmungen zur guten fachlichen Praxis der Land-, Forst- und Fischereiwirtschaft (vgl. § 5 BNatSchG, § 1c NatSchG)
- Sicherung des gebietstypischen Wasserhaushaltes, insbesondere Verzicht auf jegliche Meliorations- oder anderweitige Entwässerungsmaßnahmen in feuchtegeprägten Grünland-bereichen

Die landwirtschaftliche Nutzung beschränkt sich im SCI auf eine Grünland- und Weidenutzung zu beiden Seiten der Eula. Die Landwirte haben sich dabei nach den Bestimmungen verschiedener für die Landwirtschaft relevanter Gesetze wie Bodenschutzgesetz oder Wasser- und Naturschutzgesetz zu richten und eine fachgerechte Bewirtschaftung durchzuführen.

Die forstliche Bewirtschaftung des Gebietes erfolgt im Rahmen der für alle Waldbesitzer verbindlichen Grundpflichten (§§ 16ff SächsWaldG), die auch das Gebot einer umweltgerechten Forstwirtschaft (§ 3 BNatSchG) konkretisieren. Ziel ist es, die Einheit von Nutz-, Schutz- und Erholungsfunktion nachhaltig zu sichern (§ 1 SächsWaldG).

Auf Flächen des Gebietes, die nicht zu FFH-Lebensraumtypen oder Habitaten von FFH-Arten nach Anhang II zählen, ergibt sich aus den Normierungen der FFH-Richtlinie grundsätzlich kein Erfordernis, über die bereits bestehenden Regelungen hinausgehende Erhaltungs- oder Entwicklungsmaßnahmen bzw. Bewirtschaftungseinschränkungen zu planen. Ausnahmen bilden Vorschläge für Entwicklungsmaßnahmen auf Flächen, die der Verbesserung des räumlichen Zusammenhangs der FFH-Lebensraumtypen dienen können (Kohärenzflächen).

### 9.1.2 Erhaltungsmaßnahmen in Bezug Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie

Die zum Erhalt der Lebensraumtypen notwendigen Einzelmaßnahmen ergeben sich aus den nachfolgend beschriebenen Handlungsgrundsätzen und der einzelflächenspezifischen Maßnahmenplanung. Diese nimmt Rücksicht auf die Bewertung der Flächen in allen Unterkriterien laut KBS (LfUG/Sbs 2007b, LfUG 2007c u. LfUG 2007d), woraus ein individuell auf die Einzelfläche zugeschnittenes Maßnahmenbündel resultiert.

Alle Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für Lebensraumtypen sind mit Flächenangaben, Flurstücksbezügen und Durchführungshinweisen im Kapitel 16 tabellarisch sowie in der Karte 7/8 (Kap. 15) kartographisch dargestellt.

#### 9.1.2.1 Fließgewässer mit Unterwasservegetation (NATURA 2000-Code: 3260 - Ausb. 2)

Bei der Festlegung von Maßnahmen zur Erhaltung und Entwicklung von Fließgewässern spielen dynamische Prozesse und die Verringerung von Nährstoff- und Schadstoffeinträgen eine wesentliche Rolle. Gegenwärtig ist eine Bewirtschaftung respektive Gewässerunterhaltung, die über die Beseitigung von Abflusshindernissen, die Pflege der uferbegleitenden Kopfweiden (nicht im Bereich des LRT) oder die Bisambekämpfung hinausgeht, nicht erkennbar. Diese Maßnahmen der Gewässerunterhaltung sind grundsätzlich als zulässige Handlungen anzusehen. Deshalb ist die vorgefundene Praxis prinzipiell geeignet, den LRT 3260 langfristig im Gebiet zu erhalten.

Tabelle 33: Allgemeine Behandlungsgrundsätze für den FFH-Lebensraumtyp der Fließgewässer mit Unterwasservegetation (NATURA 2000-Code: 3260 - Ausb. 2 „Flachlandbach und Flachlandfluss“)

Lebensraumtyp	Mindestanforderungen an den günstigen Erhaltungszustand (B-Kriterien Stand KBS März 2007)	Behandlungsgrundsätze
<b>3260 Fließgewässer mit Unterwasservegetation</b>  Teilflächen: 1 Fläche ca.: 0,14 ha davon EZ (B): 0,14 ha	<p><b>Strukturelle Merkmale</b></p> <p><u>Gewässervegetation</u>  Unterwasservegetation, Schwimmblattvegetation, Wassermoose, Rotalgen  - standörtl. angepasste Vegetation in großen Teilen des Abschnittes u. in guter Ausprägung vorhanden</p> <p><u>Ufervegetation</u>  Kleinröhricht, Großseggenried, Großröhricht, feuchte Hochstaudenflur, Gehölzsaum, Auenwald  - standorttypische Ufervegetation der genannten Typen auf größeren Abschnitten vorhanden</p> <p><u>Gewässerstruktur</u>  - Laufentwicklung, Längsprofil, Querprofil, Sohlenstruktur entsprechen weitgehend oder überwiegend dem potentiell-natürlichen Zustand, geringe anthropogene Veränderung/ Einschränkung sind möglich  - Uferstruktur mit naturnaher krautige Ufervegetation oder standorttypische Ufergehölze und besondere Uferstrukturen sind in Ansätzen oder in geringer Anzahl vorhanden</p> <p><b>Arteninventar</b>  - 1 Art der flutenden Wasservegetation sowie mindestens 2 weitere charakteristische Arten vorhanden</p> <p><b>Beeinträchtigungen</b>  - mindestens biologische Gewässergüteklasse II oder besser  - keine erheblichen Beeinträchtigungen vorhanden (z.B. durch Nährstoff- bzw. Schadstoffeintrag, Müllablagerung, Wasserentnahmen, Grundwasserabsenkung, Gewässerverbauungen, Neophyten, Nährstoffzeiger, Beschattung, Fischbesatz mit lebensraumuntypischen Arten, Gewässerunterhaltung)</p>	<p><b>Strukturelle Merkmale</b>  - keine negativ wirkende (anthropogenen) Änderungen der Fließgewässerstrukturen  - nach Möglichkeit eine eigendynamischen Entwicklung zulassen</p> <p><b>Arteninventar</b>  - Erhalt des lebensraumtypischen Artenspektrums (Wasser- und Ufervegetation)</p> <p><b>Vermeidung von Beeinträchtigungen</b>  - Vermeidung der Gewässerverschmutzung bzw. Fremdstoffeinträge in den Quellbereichen bzw. im Einzugs- respektive Grundwasserneubildungsbereich  - Beachtung der Vorschriften zum Schutz der Gewässerrandstreifen (Reduktion des Eintrages von Fremdstoffen bzw. der Gewässereutrophierung)  - keine Beweidung in fließgewässernahen Bereichen  - kein freier Zugang des Viehs an des Gewässer (Vermeidung der Beeinträchtigung der Gewässerstruktur durch Schäden an Ufervegetation, Trittschäden an der Uferkante)</p> <p><b>Nutzungen</b>  - grundsätzliche Einhaltung aller Bestimmungen der guten fachlichen Praxis der Landnutzung, insbesondere hinreichende Auskopplung unmittelbarer Uferbereiche und Nassstellen  - Maßnahmen der Gewässerunterhaltung sind auf das wasserwirtschaftliche Erforderliche zu beschränken, den Belangen des Naturhaushaltes ist Rechnung zu tragen (§ 69 SächsWG)</p>

Der als Lebensraum erfasste Gewässerabschnitt mit insgesamt 412m Fließlänge befindet sich gegenwärtig in einem günstigen Gesamt-Erhaltungszustand, welcher mit „B“ bewertet wurde. Hieraus leitet sich ab, dass dieser Zustand auf diesem Niveau zumindest zu erhalten ist. Die flächenkonkreten Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 3260 werden in nachstehender Tabelle 34 dargestellt.

*Tabelle 34: Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen im LRT - Fließgewässer mit Unterwasservegetation (NATURA 2000-Code: 3620 - Ausb. 2)*

<b>LRT-/ Habitat-ID</b>	<b>10021</b>
<b>Flächenbezeichnung</b>	Eula-Nord
<b>LRT/ Habitat</b>	3260 (Fließgewässer mit Unterwasservegetation)
<b>Maßnahme-ID</b>	<b>B 3260*</b>
<b>Maßnahmen-Bezeichnung</b>	Über die LRT-spezifischen Behandlungsgrundsätze hinaus sind keine weiteren Erhaltungsmaßnahmen auf der LRT-Fläche geplant.
<b>Maßnahme-Nr./ -Bezeichnung BfN</b>	- 15.4
<b>Maßnahme-Ziel</b>	- Beibehaltung bzw. Konsolidierung des gegenwärtigen Erhaltungszustandes, insbesondere die vielfältige Fließgewässerstruktur mit Sand- und Kiesbänken, Gleit- und Prallhängen, naturnaher Wasser- und Verlandungsvegetation sowie naturnaher Begleitvegetation
<b>Flächengröße [ha]</b>	(412m x 3,5m) 0,14
<b>Weitere Angaben</b>	- Beachtung der Behandlungsgrundsätze gemäß Tabelle 33
<b>Gemarkung</b>	Prießnitz
<b>Nr. der Flurstücke</b>	644, 795, 845
<b>Anzahl der Flurstücke</b>	3
<b>Flächennutzer (verschlüsselt)</b>	24
<b>Durchführung unter naturschutzfachlicher Aufsicht</b>	nein
<b>Fortführung/ Änderung bestehender Vertrag</b>	nein
<b>Umsetzungsfrist</b>	sofort (fortlaufend)
<b>Umsetzbarkeit</b>	umsetzbar

\* Allgemeine Behandlungsgrundsätze sind hier zur Erhaltung des LRT ausreichend

## 9.1.2.2 Feuchte Hochstaudenfluren (NATURA 2000-Code: 6430 - Ausb. 1)

Die gegenwärtig ausgeübte Bewirtschaftungspraxis ist prinzipiell geeignet, den LRT 6430 langfristig im Gebiet zu erhalten.

Tabelle 35: Allgemeine Behandlungsgrundsätze für den FFH-Lebensraumtyp der Feuchten Hochstaudenfluren (NATURA 2000-Code: 6430 - Ausb. 1 „Ufer-Hochstaudenfluren tieferer Lagen“)

Lebensraumtyp	Mindestanforderungen an den günstigen Erhaltungszustand (B-Kriterien Stand KBS März 2007)	Behandlungsgrundsätze
<b>6430-1 Ufer-Hochstaudenfluren tieferer Lagen</b>  Teilflächen: 1 Fläche: 0,08 ha davon EZ (B): 0,08 ha	<b>Strukturelle Merkmale</b> <u>Vegetationsstruktur</u> - Strukturelemente wie Einzelgehölze oder Vegetationsmosaik (z.B. mit Röhricht, Seggenrieden) zumindest vereinzelt vorhanden <u>Geländestruktur/Sonderstandorte</u> - mäßig o. anthropogen leicht verarmte Strukturvielfalt  <b>Arteninventar</b> - Grundarteninventar durchschnittlich (mindestens 3 Arten der Liste) - (seltene) lebensraumtypische Arten vorhanden (mindestens 1 Art der Liste)  <b>Beeinträchtigungen</b> - keine erheblichen Beeinträchtigungen vorhanden (z.B. durch Abbau, Bodenverdichtung, Grundwasserabsenkung, Entwässerung, Eutrophierung, Müllablagerung, Schadstoffeintrag, Gewässerbegradigung, Uferbefestigung, Pflegedefizite, Verbuschung, Neophyten, Störzeiger, Nutzungsintensivierung, Aufforstung, Gewässerberäumung)	<b>Strukturelle Merkmale</b> - Erhalt der Hochstaudenfluren (keine Erweiterung von Mähwiesen/Viehweide) zu Lasten des LRT - Mahd bedarfsweise, um die ablaufende Sukzession bremsen bzw. unterbrechen zu können - grundsätzliche Einhaltung aller Bestimmungen der guten fachlichen Praxis der Landnutzung  <b>Arteninventar</b> - bedarfsweise Pflegemahd und Beräumen des Mahdgutes in unterschiedlichen Zeitabständen (jeweils ab Ende Juli versetzt auf Teilflächen) im Abstand von 5 - 7 (10) Jahren um die ablaufende Sukzession bremsen bzw. unterbrechen zu können - keine weitere Entwässerung angrenzender Bereiche, um kleinräumige Mosaik aus Standorten unterschiedlicher Feuchtestufen erhalten zu können  <b>Vermeidung von Beeinträchtigungen</b> - Auskopplung, kein freier Zugang des Viehs - Keine weitere Entwässerung der Eula (kein Tieferlegen der Sohle, keine Profilaufweitung), - keine Stickstoff-Düngungen, keine Düngung mit Gülle - Einsatz von Pflanzenschutzmitteln unmittelbar angrenzend oder auf der Fläche vermeiden (Trinkwasserschutzzone III A)

Für den LRT 6430 werden Erhaltungsmaßnahmen auf insgesamt 771m<sup>2</sup> Fläche geplant.

Die vorgeschlagenen Maßnahmen zielen auf die langfristige Erhaltung der feuchten Hochstaudenflur an der Eula ab. Kleinräumig wechselnde Standortverhältnisse (vor allem aufgrund auftretender Feuchtgradienten) bedingen eine standörtliche Vielfalt, auf deren Erhalt auch bei der Nutzung und Pflege besonderer Wert zu legen ist.

Die flächenkonkreten Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 6430 werden in nachstehender Tabelle 36 dargestellt.

Tabelle 36: Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen im LRT - Feuchte Hochstaudenfluren (NATURA 2000-Code: 6430 - Ausb. 1)

<b>LRT-/ Habitat-ID</b>	<b>10011</b>
<b>Flächenbezeichnung</b>	Staudenflur im Süden
<b>LRT/ Habitat</b>	6430 (Feuchte Hochstaudenflur)
<b>Maßnahme-ID</b>	<b>60013</b>
<b>Maßnahmen-Bezeichnung</b>	Erhalt der Hochstaudenflur, Pflegemahd sowie Zurückdrängung möglicherweise aufkommender Gehölze (Jungwuchs)
<b>Maßnahme-Nr./ -Bezeichnung BfN</b>	1.2.1.5. Mahd, sonstiger Turnus 1.9.5. Entbuschung
<b>Maßnahme-Ziel</b>	- Erhalt und Entwicklung der Hochstaudenflur sowie der standörtlichen Vielfalt (standörtliches Mosaik feuchten Standorten) - Förderung der LR-typischen Schichtung und Vegetationsstruktur - Zurückdrängung von aufkommendem Jungwuchs
<b>Flächengröße [ha]</b>	0,0771
<b>Weitere Angaben</b>	- kein Umbruch, keine Neueinsaat - keine Düngung und keine Anwendung von Pflanzenschutzmitteln - keine Vorgaben bezüglich der Mähtechnik - Beachtung der Behandlungsgrundsätze gemäß Tabelle 35
<b>Durchführungszeitpunkt</b>	September / Oktober
<b>Durchführungsrhythmus</b>	Pflegemahd i.R. aller 3 Jahre; Entfernung Gehölze bedarfsweise aller 5-10 Jahre
<b>Gemarkung</b>	Frauendorf
<b>Nr. der Flurstücke</b>	209
<b>Anzahl der Flurstücke</b>	1
<b>Feldblock-Nr.</b>	AL-031-6552
<b>Flächennutzer (verschlüsselt)</b>	14
<b>Durchführung unter naturschutzfachlicher Aufsicht</b>	nein
<b>Fortführung/ Änderung bestehender Vertrag</b>	kein Vertrag vorhanden
<b>Umsetzungsfrist</b>	sofort (fortlaufend)
<b>Umsetzbarkeit</b>	zum Teil umsetzbar

### 9.1.2.3 Flachland-Mähwiesen (NATURA 2000-Code: 6510)

In den Grünlandlebensraumtypen besteht die notwendige Erhaltung in erster Linie in der Aufrechterhaltung einer angemessenen Bewirtschaftung. Die gegenwärtig ausgeübte Bewirtschaftungspraxis ist prinzipiell geeignet, den LRT 6510 langfristig im Gebiet zu erhalten.

Tabelle 37: Allgemeine Behandlungsgrundsätze für den FFH-Lebensraumtyp der Flachland-Mähwiesen (NATURA 2000-Code: 6510)

Lebensraumtyp	Mindestanforderungen an den günstigen Erhaltungszustand (B-Kriterien Stand KBS März 2007)	Behandlungsgrundsätze
<b>6510 Flachland-Mähwiesen</b>  Teilflächen: 3 Fläche: 1,89 ha davon EZ (B): 1,89 ha	<p><b>Strukturelle Merkmale</b></p> <p><u>Schichtung</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Grasschicht aus niedrig- und hochwüchsigen Gräsern aufgebaut</li> <li>- Deckung niedrigwüchsiger Kräuter 15-30%</li> <li>- Rosettenpflanzen mäßig vorhanden</li> </ul> <p><u>Vegetationsstruktur</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kleinflächig wechselnde Ausprägungen vereinzelt vorhanden</li> <li>- vereinzelt Mosaik mit Magerrasen oder Sumpfvvegetation</li> </ul> <p><u>Geländestruktur/Sonderstandorte</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- natürlicherweise mäßig o. anthropogen leicht verarmt (Wechsel von flach- u. tiefgründigen Bereichen, Nassstellen u. trockeneren Bereichen)</li> </ul> <p><b>Arteninventar</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Grundarteninventar durchschnittlich (mind. 12 Arten der Liste)</li> <li>- (seltene) lebensraumtypische Arten vorhanden (mind. 1 Art der Liste)</li> </ul> <p><b>Beeinträchtigungen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- keine erheblichen Beeinträchtigungen vorhanden ( z.B. durch Abbau, Materialentnahme, Bodenverdichtung, Eutrophierung, Müllablagerung, Schadstoffeintrag, Nutzungsauffassung, Pflegedefizite, Verbuschung, Neophyten, Störzeiger, zerschneidung, Nutzungsintensivierung, Aufforstung, Beweidung)</li> </ul>	<p><b>Strukturelle Merkmale</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- grundsätzliche Einhaltung aller Bestimmungen der guten fachlichen Praxis einer Naturschutzgerechte Wiesennutzung</li> <li>- höchstens zweischürige Mahd der Gesamtfläche mit Erstnutzungstermin ab Beginn der Blüte der Hauptbestandsbildner (Juni), die Zweitnutzung etwa 6-8 Wochen später</li> <li>- Belassen des Mähgutes zur kurzen Abtrocknung auf der Fläche, Samenstreu ausnutzen, Auswanderung von Kleintieren gewährleisten und anschließender Beräumung</li> <li>- Grundsätzlich ist eine optionale, extensive Nachbeweidung mit Rindern nach dem ersten Schnitt möglich, die Beibehaltung bisheriger Nutzungsformen hat Vorrang vor Neu-(Nach-)beweidung bisher ausschließlich gemähter Flächen</li> <li>- kleinräumige wechselnde Ausprägungen und Biotopmosaike mit anderen Vegetationstypen (z.B. Magerrasen oder sonstige Nassvegetation) erhalten</li> </ul> <p><b>Arteninventar</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- keine Nachsaaten (Sicherung der Artenvielfalt)</li> </ul> <p><b>Vermeidung von Beeinträchtigungen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- keine weiteren Entwässerungen von feuchten bis nassen Gründlandpartien</li> <li>- Anwendung standortangepasster Bearbeitungstechniken zur Vermeidung von Bodenverdichtungen und zum Erhalt von Kleinststrukturen vor allem auf den besser wasserversorgten Standorten der Magerwiesen.</li> <li>- Stickstoff-Düngung entsprechend Trophiestufe des LRT (mager), Grunddüngung in Höhe des Entzuges, Bedarfsermittlung durch Bodenuntersuchung</li> <li>- Pflanzenschutzmitteln sind vom Grundsatz her auszuschließen, Ausnahmen zur Bekämpfung großblättriger Ampferarten sind im Einzelfall möglich (Trinkwasserschutzzone III A)</li> </ul>

Für den LRT 6510 werden Erhaltungsmaßnahmen auf insgesamt knapp 1,9ha Fläche geplant, die sich auf drei Teilflächen verteilen. Diese befinden sich gegenwärtig alle in einem günstigen Gesamt-Erhaltungszustand und wurden mit „B“ bewertet. Hieraus leitet sich ab, dass dieser Zustand zumindest zu erhalten ist.

Die flächenkonkreten Erhaltungsmaßnahmen für den LRT 6510 werden in der nachstehenden Tabelle 38 dargestellt.

Tabelle 38: Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen im LRT - Flachland-Mähwiesen (NATURA 2000-Code: 6510)

<b>LRT-/ Habitat-ID</b>	<b>10007</b>
<b>Flächenbezeichnung</b>	Nördliche Wiese
<b>LRT/ Habitat</b>	6510 (Flachland-Mähwiesen)
<b>Maßnahme-ID</b>	<b>60007</b>
<b>Maßnahmen-Bezeichnung</b>	Extensive Grünlandbewirtschaftung
<b>Maßnahme-Nr./ -Bezeichnung BfN</b>	1.2.1.2. Zweischürige Mahd 1.2.1.6. Mahd mit Terminvorgabe/ nach der Samenreife/ Blühzeitpunkt 1.9.1.1. Mahd mit Abräumen (Pflege bei ausbleibender Nutzung)
<b>Maßnahme-Ziel</b>	- Erhalt und Entwicklung als Frischwiese sowie der standörtlichen Vielfalt (Übergänge zu feuchten Standorten) - Förderung der LR-typischen Schichtung und Vegetationsstruktur - Zurückdrängung von aufkommendem Jungwuchs, v.a. von <i>Prunus spinosa</i> - Erhalt und Förderung des Vorkommens von <i>Leucanthemum vulgare</i> als besonders LR-typische Art
<b>Flächengröße [ha]</b>	0,2432
<b>Weitere Angaben</b>	- Beachtung der Behandlungsgrundsätze gemäß Tabelle 37 - kein Umbruch, keine Neueinsaat - keine Anwendung von Pflanzenschutzmitteln - Aufnahme einer <u>regelmäßigen</u> zweischürigen Mahd, günstigenfalls unter Vewendung eines Balkenmähers (im Sinne einer Entwicklungsmaßnahme)
<b>Durchführungszeitpunkt</b>	- zweischürige Mahd der Gesamtfläche mit Erstnutzungstermin ab Beginn der Blüte der Hauptbestandsbildner bzw. während/ nach der Blütezeit des Glatthafters (ab etwa Mitte Juni), die Zweitnutzung etwa 6-8 Wochen später
<b>Durchführungsrhythmus</b>	jährlich
<b>Gemarkung</b>	Prießnitz
<b>Nr. der Flurstücke</b>	849
<b>Anzahl der Flurstücke</b>	1
<b>Feldblock-Nr.</b>	GL-02A-6429 (GL-072-237261) <sup>1</sup>
<b>Flächennutzer (verschlüsselt)</b>	12, 14
<b>Durchführung unter naturschutzfachlicher Aufsicht</b>	nein
<b>Fortführung/ Änderung bestehender Vertrag</b>	kein Vertrag vorhanden
<b>Umsetzungsfrist</b>	sofort (fortlaufend)
<b>Umsetzbarkeit</b>	Kompromisvariante umsetzbar

<sup>1</sup> differierende Ausgangsdaten

<b>LRT-/ Habitat-ID</b>	<b>10008</b>
<b>Flächenbezeichnung</b>	Südliche Wiese
<b>LRT/ Habitat</b>	6510 (Flachland-Mähwiesen)
<b>Maßnahme-ID</b>	<b>60008</b>
<b>Maßnahmen-Bezeichnung</b>	Extensive Grünlandbewirtschaftung
<b>Maßnahme-Nr./ -Bezeichnung BfN</b>	1.2.1.2. Zweischürige Mahd 1.2.1.6. Mahd mit Terminvorgabe/ nach der Samenreife/ Blühzeitpunkt 1.9.1.1. Mahd mit Abräumen (Pflege bei ausbleibender Nutzung)
<b>Maßnahme-Ziel</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Erhalt und Entwicklung als Frischwiese sowie der standörtlichen Vielfalt (Übergänge zu feuchten Standorten)</li> <li>- Förderung der LR-typischen Schichtung und Vegetationsstruktur</li> <li>- Zurückdrängung von aufkommendem Jungwuchs, v.a. von <i>Prunus spinosa</i></li> <li>- Erhalt und Förderung des Vorkommens von <i>Leucanthemum vulgare</i> als besonders LR-typische Art</li> </ul>
<b>Flächengröße [ha]</b>	0,1937
<b>Weitere Angaben</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Beachtung der Behandlungsgrundsätze gemäß Tabelle 37</li> <li>- kein Umbruch, keine Neueinsaat</li> <li>- keine Anwendung von Pflanzenschutzmitteln</li> <li>- Aufnahme einer <u>regelmäßigen</u> zweischürigen Mahd, günstigenfalls unter Vewendung eines Balkenmähers (im Sinne einer Entwicklungsmaßnahme)</li> </ul>
<b>Durchführungszeitpunkt</b>	- zweischürige Mahd der Gesamtfläche mit Erstnutzungstermin ab Beginn der Blüte der Hauptbestandsbildner bzw. während/ nach der Blütezeit des Glatthafters (ab etwa Mitte Juni), die Zweitnutzung etwa 6-8 Wochen später
<b>Durchführungsrhythmus</b>	jährlich
<b>Gemarkung</b>	Prießnitz
<b>Nr. der Flurstücke</b>	852
<b>Anzahl der Flurstücke</b>	1
<b>Feldblock-Nr.</b>	GL-02A-6429 (GL-070-237262) <sup>1</sup>
<b>Flächennutzer (verschlüsselt)</b>	13
<b>Durchführung unter naturschutzfachlicher Aufsicht</b>	nein
<b>Fortführung/ Änderung bestehender Vertrag</b>	kein Vertrag vorhanden
<b>Umsetzungsfrist</b>	sofort (fortlaufend)
<b>Umsetzbarkeit</b>	Kompromisvariante umsetzbar

<sup>1</sup> differierende Ausgangsdaten

<b>LRT-/ Habitat-ID</b>	<b>10009</b>
<b>Flächenbezeichnung</b>	Langer Streifen westlich der Eula
<b>LRT/ Habitat</b>	6510 (Flachland-Mähwiesen)
<b>Maßnahme-ID</b>	<b>60009</b>
<b>Maßnahmen-Bezeichnung</b>	Extensive Grünlandbewirtschaftung
<b>Maßnahme-Nr./ -Bezeichnung BfN</b>	1.2.1.2. Zweischürige Mahd 1.2.1.6. Mahd mit Terminvorgabe/ nach der Samenreife/ Blühzeitpunkt 1.9.1.1. Mahd mit Abräumen (Pflege bei ausbleibender Nutzung)
<b>Maßnahme-Ziel</b>	- Erhalt und Entwicklung als Frischwiese sowie der standörtlichen Vielfalt (Übergänge zu feuchten Standorten) - Förderung der LR-typischen Schichtung und Vegetationsstruktur - Zurückdrängung von aufkommendem Jungwuchs - Erhalt und Förderung des Vorkommens von <i>Leucanthemum vulgare</i> als besonders LR-typische Art
<b>Flächengröße [ha]</b>	1,4523
<b>Weitere Angaben</b>	- Beachtung der Behandlungsgrundsätze gemäß Tabelle 37 - kein Umbruch, keine Neueinsaat - keine Anwendung von Pflanzenschutzmitteln - Aufnahme einer <u>regelmäßigen</u> zweischürigen Mahd, günstigenfalls unter Verwendung eines Balkenmähers (im Sinne einer Entwicklungsmaßnahme)
<b>Durchführungszeitpunkt</b>	- zweischürige Mahd der Gesamtfläche mit Erstnutzungstermin ab Beginn der Blüte der Hauptbestandsbildner bzw. während/ nach der Blütezeit des Glatthafters (ab etwa Mitte Juni), die Zweitnutzung etwa 6-8 Wochen später
<b>Durchführungsrhythmus</b>	jährlich
<b>Gemarkung</b>	Prießnitz
<b>Nr. der Flurstücke</b>	566, 567, 568, 637, 638, 867, 878
<b>Anzahl der Flurstücke</b>	7
<b>Feldblock-Nr.</b>	GL-041-6409, AL-075-4277
<b>Flächennutzer (verschlüsselt)</b>	12, 14, 15
<b>Durchführung unter naturschutzfachlicher Aufsicht</b>	nein
<b>Fortführung/ Änderung bestehender Vertrag</b>	kein Vertrag vorhanden
<b>Umsetzungsfrist</b>	sofort (fortlaufend)
<b>Umsetzbarkeit</b>	auf Teilfläche umsetzbar

Die vorgeschlagenen Maßnahmen zielen auf die langfristige Erhaltung der überwiegend bereits artenreichen Frischwiesen mit Hilfe einer lebensraumangepassten Grünlandnutzung ab. Kleinräumig wechselnde Standortverhältnisse (vor allem aufgrund auftretender Feuchtegradienten) bedingen im SCI eine standörtliche Vielfalt, auf deren Erhalt auch bei der Nutzung und Pflege besonderer Wert zu legen ist. Zur Erläuterung der dargestellten Maßnahmen sollten die folgenden Punkte sinngemäß Anwendung finden:

- Die Beibehaltung der Nutzung vorrangig durch höchstens zweischürige Mahd jährlich. Eine Beweidung bisher ausschließlich gemähter Grünlandpartien (ausgenommen Nachbeweidung) sollte nicht praktiziert werden. Die dem LRT 6510 entsprechenden Wiesenvergesellschaftungen haben sich hauptsächlich durch die langjährig ausgeübte, traditionelle Nutzung zur Heugewinnung, bei welcher gezielt schnittresistente, aber beweidungsempfindliche (Tritt, Verbiss) LR-typische Arten erhalten und gefördert werden, herausgebildet. Bei reiner Beweidung würde verhältnismäßig schnell eine Verschiebung des Artenspektrums (u.a. Rückgang beweidungsempfindlicher Arten) einsetzen. Zudem kann somit für einen regelmäßigen Biomasseentzug gesorgt und eine Zurückdrängung von lokal aufkommenden Nährstoff- und Ruderalisierungszeigern gewährleistet werden.
- Zum Erhalt und zur Förderung entsprechend artenreicher Frischwiesen-Vergesellschaftungen wird aus floristischer Sicht ein Erstnutzungstermin als Heuschnitt empfohlen (in bzw. nach der Blüte der Hauptbestandsbildner, ab etwa Mitte Juni). Beachtung sollten hierbei die Vorkommen der als besonders LR-typisch geltenden Pflanzenart Wiesen-Margerite (*Leucanthemum vulgare*) finden. Für die Wiesen-Margerite wird als Blühphase der Zeitraum zwischen Mai-Juni angegeben. Diese Art gilt als mäßig bis gut schnittverträglich, d.h. es werden 2 bis maximal 3 Schnitte

pro Jahr toleriert, wobei ihr Erstnutzungstermin nicht vor Mitte Juni liegen sollte, um eine ausreichende Ausreifung der Samen zu ermöglichen (vgl. BRIEMLE et al. 2002).

- Der zweite Wiesenschnitt sollte günstigerweise erst etwa 6-8 Wochen nach der Erstmahd erfolgen. Innerhalb dieser Zeitspanne können verschiedene charakteristische Vertreter des Wiesentyps erneut zur Blüte und teilweise sogar zur Samenreife kommen. Durch die erste Mahd wird praktisch der Ausgangszustand des Vorfrühlings geschaffen. Dies bedeutet einerseits volles Lichtdargebot für alle im Bestand vorkommenden Arten, also auch die niedrigwüchsigeren, konkurrenzschwächeren, wie bspw. Wiesen-Glockenblume (*Campanula patula*). Andererseits müssen die Pflanzen, ähnlich wie zum Beginn der Vegetationsperiode, erst wieder erneut ihre generativen Organe ausbilden. Bei den beiden o.g. Arten, aber u.a. auch bei Gras-Sternmiere (*Stellaria graminea*), handelt es sich um nur mäßig schnittverträgliche Arten, die beispielsweise nach einer Mahd nicht rasch wieder austreiben bzw. ihre Blätter nicht unter einer bestimmten Schnitthöhe halten bzw. sich nur generativ vermehren können. Um ihnen die Ausreifung von Samen im zweiten Aufwuchs zu ermöglichen, sollte daher eine ähnliche große Zeitspanne wie vom Vegetationsbeginn bis zur Erstmahd angesetzt werden.
- Es sollte ein Abräumen der Fläche nach kurzzeitigem Abtrocknen des Mahdgutes erfolgen. Wichtig ist, dass nicht gemulcht wird, sondern die Biomasse einer Verwertung außerhalb der LRT-Fläche zugeführt wird, ansonsten werden bei Verbleib des Mahdgutes auf der Fläche konkurrenzstarke Arten gefördert (Nährstoffakkumulation, Bremsen der Keimung konkurrenzschwacher Arten usw.).
- Die Mahd, günstigerfalls mit dem Balkenmäher, sollte mit hoch angesetzter Schnitthöhe, vorzugsweise 7-8cm oder höher (nicht unter 5cm) erfolgen, um LR-typischen Kleinorganismen während und nach der Mahd zumindest minimale Rückzugsmöglichkeiten zu bieten. Außerdem besteht dadurch eine geringere Gefahr der Bodenverwundung und somit eine bessere Voraussetzungen für die Pflanzen zum Wiederaustrieb.
- Keine weitere Entwässerung feuchter bis nasser Grünpartien. Erhalt kleinräumiger Mosaik unterschiedlicher Feuchtestufen.
- Zur Verhinderung der Nährstoff- und Streuakkumulation sowie der Entwicklung von Dominanzbeständen typischer Brachezeiger sollte das zeitweilige Brachfallen von Grünlandflächen vermieden werden.
- Pflanzenschutzmittel und Selektivherbizide sind vom Grundsatz her auszuschließen um die Entwicklung artenarmer, meist gräserdominierter Bestände zu verhindern, Ausnahmen zur Bekämpfung großblättriger Ampferarten sind im Einzelfall möglich.
- Es darf keine Neuansaat (mit oder ohne Umbruch) vorgenommen werden, da dies einer Teil- oder im Extremfall sogar Totalvernichtung des LRT gleichkommen kann und eine Wiederbesiedlung der Flächen durch LR-typische Arten (Tiere und Pflanzen) oft nur sehr begrenzte Aussicht auf Erfolg hat.
- Sofern gedüngt wird, vorzugsweise mit Stallmist (im Sinne einer Entwicklungsmaßnahme); auf LRT-Flächen, die bisher keine Gülle erhalten haben, soll auch in Zukunft nicht mit Gülle gedüngt werden, da Verschlechterungen des Erhaltungszustandes bei einer Aufnahme der Düngung mit Gülle nicht ausgeschlossen werden können.

## 9.1.2.4 Waldmeister-Buchenwälder (NATURA 2000-Code: 9310)

Waldmeister-Buchenwälder sind im SCI mit 3 Lebensraumflächen erfasst. Alle Lebensräume zeigen zum Aufnahmezeitpunkt einen günstigen Gesamterhaltungszustand (B).

Tabelle 39: Allgemeine Behandlungsgrundsätze für den FFH-Lebensraumtyp der Waldmeister-Buchenwälder (NATURA 2000-Code: 9310)

Lebensraumtyp	Mindestanforderungen an den günstigen Erhaltungszustand (B-Kriterien Stand KBS März 2007)	Behandlungsgrundsätze
<b>9130 Waldmeister-Buchenwälder</b>  Teilflächen: 3 Fläche: 17,83 ha davon EZ (B): 17,83 ha  <u>Hauptbaumarten:</u> Rot-Buche ( <i>Fagus sylvatica</i> )  <u>Nebenbaumarten:</u> Berg-Ahorn ( <i>Acer pseudoplatanus</i> ), Spitz-Ahorn ( <i>Acer platanoides</i> ), Esche ( <i>Fraxinus excelsior</i> ), Berg-Ulme ( <i>Ulmus glabra</i> ), Hainbuche ( <i>Carpinus betulus</i> ), Birke ( <i>Betula pendula</i> ), Winter-Linde ( <i>Tilia cordata</i> ), Trauben- und Stiel-Eiche ( <i>Quercus petraea</i> , <i>Quercus robur</i> ), Eberesche ( <i>Sorbus aucuparia</i> )  <u>Gesellschaftsfremde Baumarten:</u> alle nicht standortheimischen Baumarten  z.B.: Rot-Eiche ( <i>Quercus rubra</i> ), Fichte ( <i>Picea abies</i> ), Lärche ( <i>Larix decidua</i> )	<b>Strukturelle Merkmale</b> - mindestens 2 Waldentwicklungsphasen vorhanden und Reifephase auf $\geq 20\%$ der Fläche oder Hallenbestand mit 100% Reifephase - starkes Totholz $\geq 1$ Stück/ha, - Biotopbäume $\geq 3$ Stück/ha  <b>Arteninventar</b> - Buche in Hauptschicht (HS) $\geq 70\%$ , weitere Schichten (w.S.) lebensraumtypisch, Nebenbaumarten $\leq 30\%$ , - gesellschaftsfremde Baumarten in Haupt- oder weiteren Schichten $\leq 20\%$ , - Arteninventar weiterer Schichten (soweit vorhanden) weitgehend lebensraumtypisch - lebensraumtypische Bodenvegetation auf $\geq 20\%$ der Fläche vorhanden, Dominanzverteilung weitgehend lebensraumtypisch mit mesophilen Arten - Geophyten auf Teilflächen artenreich  <b>Beeinträchtigungen</b> - keine sehr starken Beeinträchtigungen vorhanden (z.B. durch Abbau, Verdichtung/ Befahrung, Nährstoffeintrag, Müllablagerung, Schadstoffeintrag, Vitalitätseinbußen, Verbiss, Schäl, Neophyten, Lärm, Zerschneidung, sonstige Beeinträchtigungen)	<b>Strukturelle Merkmale</b> - Erntennutzungen über mehrere Jahrzehnte ausdehnen und möglichst so staffeln, dass auf Gebietsebene ein entsprechender Anteil in der Reifephase verbleibt- Förderung eines mehrschichtigen Bestandesaufbaus und eines mosaikartigen Nebeneinander verschiedener Waldentwicklungsphasen - kleinflächig verjüngen (in der Regel Naturverjüngung über Femelhiebe); wenn möglich, von flächigen Verjüngungsverfahren absehen - dauerhaftes Belassen von starkem Totholz (stehend oder liegend) in bemessenem Umfang - dauerhaftes Belassen einer bemessenen Anzahl von Biotopbäumen, sowohl in der Durchforstungs- als auch in der Erntephase - höhlenreiche Einzelbäume (§ 26 SächsNatSchG) und Nist-, Brut-, Wohn- oder Zufluchtsstätten streng geschützter Tierarten (§ 44 BNatSchG) sind zu erhalten  <b>Arteninventar</b> - lebensraumtypische Baumartenzusammensetzung erhalten - Pflege- und Verjüngungsziel am Lebensraumtyp ausrichten - lebensraumtypischer Mischbaumarten erhalten und fördern - Beimischung lebensraumtypischer Pionierbaumarten (Birke, Eberesche) tolerieren - keine Verschlechterung des Erhaltungszustandes durch Einbringung gesellschaftsfremder Baumarten über die zulässige Schwelle  <b>Vermeidung von Beeinträchtigungen</b> - Befahrung nur auf permanenten Rückegassen (keine flächige Befahrung) - Einsatz bodenschonender Rücketechniken - Kein Neubau von Wegen in LRT-Flächen, sofern durch alternative Trassenlegung vermeidbar, Neubaumaßnahmen sind mindestens einen Monat vor Beginn der Naturschutzbehörde anzuzeigen. Auf § 34 BNatSchG wird verwiesen - Einsatz von Insektiziden nur bei bestandesgefährdenden Kalamitäten - großflächige Auflichtungen, die eine Vergrasung fördern, vermeiden - Verbissbelastung auf niedrigem Niveau halten

Es hat sich in der Praxis sowohl aus naturschutzfachlicher als auch aus forstwirtschaftlicher Sicht bewährt, Biotopbäume (z.T. auch Totholz) in Horsten konzentriert in der Fläche zu belassen. Die Bündelung in sogenannten Clustern, möglichst abseits der (Forst-)Wege, bietet einen gewissen Besucherschutz und die Anforderung an die Verkehrssicherungspflicht der Eigentümer wird geringer. Die weniger mobilen Arten (Holzbewohner, Laufkäfer) finden über einen längeren Zeitraum ausreichend Brut- und Nahrungsraum. Die Möglichkeit in einem kleinen Areal verschiedene Quartiere (Ausweichquartiere) vorzufinden, kommt auch den Waldfledermäusen entgegen. Sofern es sich nicht um prinzipiell zu schützende §26-Biotope (höhlenreiche Einzelbäume, höhlenreiche Altholzinsel) handelt, entscheidet letztlich der Waldeigentümer über die Verteilung, die auch von der vorhandenen Bestandessituation maßgeblich beeinflusst wird. Für die Wald-Lebensraumtypen 9170 und 91E0\* sind diese Erläuterungen übertragbar.

Generell ist bei Flächen des Lebensraumtyps 9130 auf die gleichzeitige Funktion als Habitat für Anhang II-Arten zu achten, insbesondere für die nachgewiesenen Arten Großes Mausohr (*Myotis myotis*) und Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*). Dabei können die Forderungen, die sich aus dem Artenschutz ableiten, die Maßnahmen für den Lebensraumtyp einschließen und ggf. darüber hinausgehen. Dies betrifft insbesondere den Erhalt einer Mindestanzahl an potentiellen Quartierbäumen für Fledermäuse. Als Quartierbäume für die Mopsfledermaus können neben Höhlenbäumen und Biotopbäumen  $\geq 40\text{cm}$  BHD auch schwächere Bäume ( $\geq 15\text{cm}$  BHD) dienen, wenn sie geeignete Versteckmöglichkeiten (z.B. Risse, Spalten, abstehende Rinde) aufweisen. Details hierzu sind im Kapitel 9.1.3 beschrieben.

Tabelle 40: Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen im FFH-Lebensraumtyp der Waldmeister-Buchenwälder (NATURA 2000-Code: 9130)

LRT-/Habitat ID	Maßnahmen ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßnahmen zur Erhaltung und Entwicklung	Code aus der Referenzliste
10003	60005	<b>Gesamtbewertung: B</b> <b>Struktur: B</b> - gut strukturierter, mehrschichtiger Bestand - Reifephase bei 100% der Bestockung (a) - mit nur geringem Totholz- (c) und ausreichendem Biotopbaumvorrat (b)  <b>Arteninventar: B</b> - dominierender Buchenbestand mit Ei., Li., HBU-Mischung - HBA - 65 % und NBA > 30% (c) - w.S. LR-typisch mit dominierender Bu und NBA = 75% (a) - gesellschaftsfremde BA in beiden Schichten vernachlässigbar - Deckungsgrad LR-typischer Bodenvegetation bei 25% (a/b) - Arteninventar Krautschicht LR-typisch (a) - Geophytenschicht durchschnittlich (b)  <b>Beeinträchtigungen: B</b> - Zerschneidung des LRT durch Forstwirtschaftsweg	- Allgemeine Behandlungsgrundsätze beachten <b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b> - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stk/ha) <b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b> - Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stk/ha)	W 1.3.2
	70002			W 1.2.4

LRT-/Habitat ID	Maßnahmen ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßnahmen zur Erhaltung und Entwicklung	Code aus der Referenzliste
10018		<b>Gesamtbewertung: B</b>	- Allgemeine Behandlungsgrundsätze beachten	
		<b>Struktur: B</b>	<b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b>	
	60020	- gut strukturierter, mehrschichtiger Bestand	- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stk/ha)	W 1.3.2
	60021	- Reifephase bei 100% der Bestockung (a)	- Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (B-Status)	W 2.1.2
	60022	- mit nur geringem Totholz- (c) und ausreichendem Biotopbaumvorrat (b)	- Anteil lebensraumtypischer Hauptbaumarten erhöhen (Buchenanteil in der Verjüngungsschicht)	W 2.1.5
	70013	<b>Arteninventar: B</b> - dominierender Buchenbestand mit Ei., Li., HBu-Mischung - HBA 70% und NBA ≤ 30% (a) - w.S. ohne bestimmende Bu und NBA ≥ 75% (c) - gesellschaftsfremde BA in beiden Schichten vernachlässigbar - Deckungsgrad LR-typischer Bodenvegetation bei 50% (a/b) - Arteninventar Krautschicht LR-typisch (a) - Geophytenschicht gut ausgebildet (a)  <b>Beeinträchtigungen: A</b> - keine abwertenden Beeinträchtigungen vorhanden	<b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b> - Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stk/ha)  Erläuterung: Im Rahmen der forstlichen Bewirtschaftung ist darauf zu achten, dass in der Hauptschicht der Anteil der Buche nicht unter 50% sinkt. In den weiteren Schichten und in der Verjüngung soll die Buche im Zuge von Pflegearbeiten so gefördert werden, dass die Dominanz der Buche auch in der nachfolgenden Bestandesgeneration gesichert ist.	W 1.2.4

#### 9.1.2.5 Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (NATURA 2000-Code: 9170)

**BFU - Bürogemeinschaft für Forst- und Umweltplanung**

Tabelle 41: Allgemeine Behandlungsgrundsätze für den FFH-Lebensraumtyp der Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (NATURA 2000-Code: 9170)

Lebensraumtyp	Mindestanforderungen an den günstigen Erhaltungszustand (B-Kriterien Stand KBS März 2007)	Behandlungsgrundsätze
<b>9170 Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder</b>  Teilflächen: 6 Fläche: 40,83 ha davon EZ (B): 40,83 ha  <u>Hauptbaumarten:</u> Stiel-Eiche ( <i>Quercus robur</i> ), Trauben-Eiche ( <i>Quercus petraea</i> ), Hainbuche ( <i>Carpinus betulus</i> ), Winter-Linde ( <i>Tilia cordata</i> )  <u>Nebenbaumarten:</u> Rot-Buche ( <i>Fagus sylvatica</i> ), Berg-Ahorn ( <i>Acer pseudoplatanus</i> ), Spitz-Ahorn ( <i>Acer platanoides</i> ), Esche ( <i>Fraxinus excelsior</i> ), Sommer-Linde ( <i>Tilia platyphyllos</i> ), Elsbeere ( <i>Sorbus torminalis</i> ), Vogelkirsche ( <i>Prunus avium</i> ), Birke ( <i>Betula pendula</i> ), Berg-Ulme ( <i>Ulmus glabra</i> ), Flatter-Ulme ( <i>Ulmus laevis</i> )  <u>Gesellschaftsfremde Baumarten:</u> alle nicht standortheimischen Baumarten  z.B.: Lärche ( <i>Larix div. spec.</i> ), Fichte ( <i>Picea abies</i> ), Robinie ( <i>Robinia pseudo-acacia</i> )	<b>Strukturelle Merkmale</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mindestens 2 Waldentwicklungsphasen vorhanden und auf mindestens 20% der Fläche mehrschichtiger Bestandesaufbau sowie auf mindestens 20% der Fläche Reifephase vorhanden</li> <li>- starkes Totholz <math>\geq 1</math> Stück/ha,</li> <li>- Biotopbäume <math>\geq 3</math> Stück/ha</li> </ul> <b>Arteninventar</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Anteil Hauptbaumarten in der Hauptschicht <math>\geq 50\%</math>, davon Eiche <math>\geq 10\%</math></li> <li>- gesellschaftsfremde Baumarten in Haupt- oder weiteren Schichten <math>\leq 20\%</math></li> <li>- Arteninventar weiterer Schichten (soweit vorhanden) weitgehend lebensraumtypisch</li> <li>- lebensraumtypische Bodenvegetation auf <math>\geq 20\%</math> der Fläche vorhanden, Dominanzverteilung weitgehend lebensraumtypisch</li> <li>- Geophyten auf Teilflächen artenreich</li> </ul> <b>Beeinträchtigungen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- keine sehr starken Beeinträchtigungen vorhanden (z.B. durch Abbau, Verdichtung/Befahrung, Nährstoffeintrag, Müllablagerung, Schadstoffeintrag, Vitalitätseinbußen, Verbiss, Schäle, Neophyten, Lärm, Zerschneidung, sonstige Beeinträchtigungen)</li> </ul>	<b>Strukturelle Merkmale</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Erntennutzungen über mehrere Jahrzehnte ausdehnen und möglichst so staffeln, dass auf Gebietsebene ein entsprechender Anteil in der Reife-phase verbleibt- Förderung eines mehrschichtigen Bestandesaufbaus und eines mosaikartigen Nebeneinander verschiedener Waldentwicklungsphasen</li> <li>- durch geeignete Verjüngungsverfahren ausreichenden Eichenanteil in der Nachfolgegeneration gewährleisten</li> <li>- dauerhaftes Belassen von starkem Totholz (stehend oder liegend), insbesondere von Starkeichen; in bemessenem Umfang</li> <li>- dauerhaftes Belassen einer bemessenen Anzahl von Biotopbäumen, insbesondere von Starkeichen; sowohl in der Durchforstungs- als auch in der Erntephase</li> <li>- höhlenreiche Einzelbäume (§ 26 SächsNatSchG) und Nist-, Brut-, Wohn- oder Zufluchtsstätten streng geschützter Tierarten (§ 44 BNatSchG) sind zu erhalten</li> </ul> <b>Arteninventar</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- lebensraumtypische Baumartenzusammensetzung erhalten, dabei langfristig Eichenanteil sichern</li> <li>- Pflege- und Verjüngungsziel am Lebensraumtyp ausrichten<sup>8</sup></li> <li>- Beimischung lebensraumtypischer Pionierbaumarten (Birke, Eberesche) tolerieren</li> <li>- keine Verschlechterung des Erhaltungszustandes durch Einbringung gesellschaftsfremder Baumarten über die zulässige Schwelle</li> </ul> <b>Vermeidung von Beeinträchtigungen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Befahrung nur auf permanenten Rückegassen (keine flächige Befahrung)</li> <li>- Einsatz bodenschonender Rücketechniken</li> <li>- Kein Neubau von Wegen in LRT-Flächen, sofern durch alternative Trassenlegung vermeidbar, Neubaumaßnahmen sind mindestens einen Monat vor Beginn der Naturschutzbehörde anzuzeigen. Auf § 34 BNatSchG wird verwiesen</li> <li>- Einsatz von Insektiziden nur bei bestandesgefährdenden Kalamitäten</li> <li>- Verbißbelastung auf niedrigem Niveau halten</li> </ul>

<sup>8</sup> Die Behandlungsgrundsätze für den LRT 9170 gelten uneingeschränkt dort (der LRT 9170 ist zumindest dort zu erhalten), wo der LRT nach heutiger Erkenntnis von Natur aus vorkommen würde (vgl. Kap. 2.1.2.6 - Potentielle Natürliche Vegetation). Auf der übrigen Fläche soll der vorhandene LRT 9170 durch eine den Behandlungsgrundsätzen folgende Bewirtschaftung möglichst erhalten werden. Sofern auf potentiellen Buchenwaldstandorten eine Verjüngung auf Eiche aufgrund der synökologischen Verhältnisse nicht oder nur mit hohem Aufwand (z.B. künstliche Verjüngung, hoher Pflegeaufwand) realisierbar ist, erscheint langfristig auch ein Wechsel vom LRT 9170 zum LRT 9130 (oder LRT 9110) tolerierbar. In Bezug auf die Gesamtbilanz darf allerdings kein Verlust an Wald-LRT Fläche eintreten.

Bei den Eichen-Hainbuchenwäldern stellt sich die Frage nach ihrer weiteren Entwicklung. Das Gros der Bestände ist deutlich über 100 Jahre alt. Die zweite Baumschicht enthält zumeist Hainbuche und Winter-Linde, stellenweise auch Rot-Buche und Berg-Ahorn. In der Verjüngung ist die Eiche nur gering beteiligt, es bestimmen überwiegend die Hauptbaumarten Hainbuche und Linde oder die Nebenbaumarten Buche, Berg- und Spitz-Ahorn erhebliche Anteile (z.B. LRT-ID 10001, 10016, 10019).

Für die langfristige Erhaltung des Lebensraumtyps 9170 (Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald) ist auf größeren Flächen mittel- bis langfristig eine Verjüngung der Eiche notwendig. Bei ungelenkter Sukzession ist ein deutlicher Rückgang des Eichenanteils zu Gunsten von buchen-, hainbuchen-, birken- bzw. edellaubholzdominierten Laubmischwäldern zu erwarten.

Eichenwirtschaft bedeutet, sich oft gegen sukzessionale Entwicklung zu entscheiden. Die Verjüngung der Eiche setzt eine gezielte Steuerung der lichtökologischen Verhältnisse voraus. Dazu ist partiell eine stärkere Auflichtung des Ober- und Unterstandes notwendig. Folgende Wege sind denkbar:

- Anlegen größerer Femelhiebe (Gruppenschirmstellungen von ca. 0,5 -1ha), Lochhiebe (mindestens 0,25ha) oder kleinerer Schirmschläge. Dabei sollten insbesondere die in der Verjüngung weniger erwünschten Baumarten bzw. Baumarten mit hohem Verjüngungspotenzial (z.B. Ahorn, Hainbuche) entnommen werden. Wenn möglich Eichen-Naturverjüngungsvorrat vor der radikalen Verjüngungsauflichtung im Oberbestand etablieren (Sämlinge aus Vorjahr) bzw. Eingriff im Winter nach einer Vollmast.
- Zur Etablierung eines Verjüngungsvorrates bzw. zum Schutz des Saat- bzw. Pflanzgutes ist in der Regel auf den für die Verjüngung vorgesehenen Flächen ein wirksamer Wildschutzzzaun erforderlich.
- Bei künstlicher Bestandesbegründung ist eine ausreichende Altbestandsauflichtung sowie eine unmittelbar anschließende Verjüngung (möglichst im selben Herbst bzw. Winter) für den Verjüngungserfolg wichtig (Verhinderung übermäßiger Zunahme der Bodenvegetation). Insgesamt muss die Verjüngung durch die massive (zahlreiche) und zeitnahe Einbringung der Eiche nach der Bestandesauflichtung bzw. -räumung einen möglichst raschen und vollständigen Wechsel der bestimmenden Vegetationsstruktur hin zur neuen Baumgeneration gewährleisten. Anderenfalls sind ein langwieriger Verjüngungsgang, hohe Pflegekosten oder gar das Scheitern der Verjüngung nicht ausgeschlossen. Bevorzugt sollte autochthones Material aus der Region Verwendung finden. Günstig ist die Verwendung von kleinen, nicht unterschrittenen Eichenpflanzen und die Anwendung von Pflanzverfahren, welche die Entwicklung von Pfahlwurzeln nicht behindern. Bei Saaten ist, eine zeitliche Übereinstimmung von Saat und Mastjahr vorausgesetzt, die Verwendung eigener Lesens sinnvoll. Die für die Waldgesellschaft typischen und funktional für die Wertholzproduktion erforderlichen Mischbaumarten können zweckmäßigerweise gleich bei der Bestandesbegründung mit eingebracht werden.
- Das Nachlichten (ggf. auch die Räumung des Altbestandes) ist in der Regel innerhalb von 5 Jahren nach Auflaufen der Sämlinge bzw. Etablieren der Kleinpflanzen zu empfehlen.
- Bei der Räumung des Altbestandes müssen Höhlenbäume (§26 Biotop) erhalten bleiben. Zusätzlich sollten in bemessenem Umfang Überhälter als Biotopbäume und künftiges Totholz erhalten bleiben.
- Bei einer unzureichenden Verjüngung der Mischbaumarten, die nach den vorgefundenen Verjüngungspotentialen im SCI nicht eintreten sollte, kann diese später durch Unterbau ergänzt werden.

Generell ist bei Flächen des Lebensraumtyps 9170 auf die gleichzeitige Funktion als Habitat für Anhang II-Arten zu achten, insbesondere für die nachgewiesenen Arten Großes Mausohr und Mopsfledermaus. Dabei können die Forderungen, die sich aus dem Artenschutz ableiten, die Maßnahmen für den Lebensraumtyp einschließen und ggf. darüber hinausgehen. Dies betrifft insbesondere den Erhalt einer Mindestanzahl an potentiellen Quartierbäumen für Fledermäuse. Als Quartierbäume für die Mopsfledermaus können neben Höhlenbäumen und Biotopbäumen  $\geq 40\text{cm}$  BHD auch schwächere Bäume ( $\geq 15\text{cm}$  BHD) dienen, wenn sie geeignete Versteckmöglichkeiten (z.B. Risse, Spalten, abstehende Rinde) aufweisen. Details hierzu sind im Kapitel 9.1.3 beschrieben.

Tabelle 42: Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen im FFH-Lebensraumtyp der Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (NATURA 2000-Code: 9170)

LRT-/Habitat ID	Maßnahmen ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßnahmen zur Erhaltung und Entwicklung	Code aus der Referenzliste
10001	60001 60002  70001	<b>Gesamtbewertung: B</b> <b>Struktur: B</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- gut strukturierter, mehrschichtiger Bestandesaufbau</li> <li>- Reifephase bei 100% der Bestockung (a)</li> <li>- mit ausreichendem Totholz- (b) und unterdurchschnittlichem Biotopbaumvorrat (c)</li> </ul> <b>Arteninventar: B</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dominierende HBA mit 75%, lindenreich, Eichenanteil unter 35% (b)</li> <li>- w.S. mit LR-typischer Artenkombination ohne Ei, mit bestimmenden BAh (b)</li> <li>- gesellschaftsfremde BA in beiden Schichten fehlend</li> <li>- Deckungsgrad LR-typischer Bodenvegetation bei 35% (a/b)</li> <li>- Arteninventar Krautschicht LR-typisch (a)</li> <li>- Geophytenschicht gut ausgebildet (a)</li> </ul> <b>Beeinträchtigungen: B</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vitalitätseinbußen bei Eiche</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Allgemeine Behandlungsgrundsätze beachten</li> </ul> <b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stk/ha)</li> <li>- Naturverjüngung lebensraumtypischer Baumarten fördern (Eichenanteil in der Verjüngungsschicht)</li> </ul> <b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stk/ha)</li> </ul>	W 1.2.2 W 2.1.7  W 1.3.4

LRT-/Habitat ID	Maßnahmen ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßnahmen zur Erhaltung und Entwicklung	Code aus der Referenzliste
10004	B 9170  70003 70004	<b>Gesamtbewertung: B</b> <b>Struktur: B</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- gut strukturierter, mehrschichtiger Bestandesaufbau</li> <li>- Reifephase bei 100% der Bestockung (a)</li> <li>- mit nur geringem Totholz- (c) und Biotopbaumvorrat (c)</li> </ul> <b>Arteninventar: A</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dominierende HBA mit 95%, Eichenanteil 35% (a)</li> <li>- w.S. mit LR-typischer Artenkombination und Ei, mit bestimmenden WLi (a)</li> <li>- gesellschaftsfremde BA in beiden Schichten fehlend</li> <li>- Deckungsgrad LR-typischer Bodenvegetation bei 30% (a/b)</li> <li>- Arteninventar der Krautschicht weitgehend LR-typisch (b)</li> <li>- Geophytenschicht gut ausgebildet (a)</li> </ul> <b>Beeinträchtigungen: B</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vitalitätseinbußen bei Eiche</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Allgemeine Behandlungsgrundsätze beachten</li> </ul> <b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Über die LRT-spezifischen Behandlungsgrundsätze hinaus sind keine weiteren Erhaltungsmaßnahmen auf der LRT-Fläche geplant</li> </ul> <b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stk/ha)</li> <li>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stk/ha)</li> </ul>	W 1.2.4 W 1.3.4
10006	B 9170  70006 70007	<b>Gesamtbewertung: B</b> <b>Struktur: B</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- gut strukturierter, mehrschichtiger Bestandesaufbau</li> <li>- Reifephase bei 100% der Bestockung (a)</li> <li>- mit nur geringem Totholz- (c) und Biotopbaumvorrat (c)</li> </ul> <b>Arteninventar: B</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dominierende HBA mit 85%, Eichenanteil 25% (b)</li> <li>- w.S. mit LR-typischer Artenkombination und Ei, mit bestimmenden WLi (a)</li> <li>- gesellschaftsfremde BA in beiden Schichten fehlend</li> <li>- Deckungsgrad LR-typischer Bodenvegetation bei 20% (a/b)</li> <li>- Arteninventar der Krautschicht LR-typisch (a)</li> <li>- Geophytenschicht gut ausgebildet (a)</li> </ul> <b>Beeinträchtigungen: B</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vitalitätseinbußen bei Eiche, Zerschneidung des LRT</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Allgemeine Behandlungsgrundsätze beachten</li> </ul> <b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Über die LRT-spezifischen Behandlungsgrundsätze hinaus sind keine weiteren Erhaltungsmaßnahmen auf der LRT-Fläche geplant</li> </ul> <b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stk/ha)</li> <li>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stk/ha)</li> </ul>	W 1.2.4 W 1.3.4

LRT-/Habitat ID	Maßnahmen ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßnahmen zur Erhaltung und Entwicklung	Code aus der Referenzliste
10014	60014 70008 70009 70010	<p><b>Gesamtbewertung: B</b></p> <p><b>Struktur: B</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- gut strukturierter, mehrschichtiger Bestandesaufbau</li> <li>- Reifephase bei 100% der Bestockung (a)</li> <li>- ohne Totholz- (c), mit unterdurchschnittlichen Biotopbaumvorrat (c)</li> </ul> <p><b>Arteninventar: A</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- HBA mit 100%, Eichenanteil 50% (a)</li> <li>- w.S. mit LR-typischer Artenkombination und Ei, mit bestimmenden HBU (a)</li> <li>- gesellschaftsfremde BA in beiden Schichten fehlend</li> <li>- Deckungsgrad LR-typischer Bodenvegetation bei 25% (a/b)</li> <li>- Arteninventar der Krautschicht LR-typisch (b)</li> <li>- Geophytenschicht gut ausgebildet (a)</li> </ul> <p><b>Beeinträchtigungen: B</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nährstoffzeiger</li> <li>- Vitalitätseinbußen bei Eiche</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Allgemeine Behandlungsgrundsätze beachten</li> </ul> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Naturverjüngung lebensraumtypischer Baumarten fördern (Eichenanteil in der Verjüngungsschicht)</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stk/ha)</li> <li>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stk/ha)</li> <li>- Sonstige Maßnahmen zugunsten des Stoffhaushaltes (Waldrandgestaltung zum Schutz vor weiterer Eutrophierung)</li> </ul>	<p>W 2.1.7</p> <p>W 1.2.4 W 1.3.4 W 3.2.0</p>

LRT-/Habitat ID	Maßnahmen ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßnahmen zur Erhaltung und Entwicklung	Code aus der Referenzliste
10016	60016 60017  70011 70012	<p><b>Gesamtbewertung: B</b></p> <p><b>Struktur: B</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- gut strukturierter, mehrschichtiger Bestandesaufbau</li> <li>- Reifephase bei 100% der Bestockung (a)</li> <li>- ohne Totholz- (c) und ausreichendem Biotopbaumvorrat (b)</li> </ul> <p><b>Arteninventar: A</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- HBA mit 85%, Eichenanteil 35% (a)</li> <li>- w.S. mit LR-typischer Artenkombination ohne Ei, mit bestimmenden BAh (b)</li> <li>- gesellschaftsfremde BA in beiden Schichten fehlend</li> <li>- Deckungsgrad LR-typischer Bodenvegetation bei 40% (a/b)</li> <li>- Arteninventar der Krautschicht LR-typisch (a)</li> <li>- Geophytenschicht gut ausgebildet (a)</li> </ul> <p><b>Beeinträchtigungen: B</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Müllablagerungen</li> <li>- Vitalitätseinbußen bei Eiche</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Allgemeine Behandlungsgrundsätze beachten</li> </ul> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stk/ha)</li> <li>- Naturverjüngung lebensraumtypischer Baumarten fördern (Eichenanteil in der Verjüngungsschicht)</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stk/ha)</li> <li>- Müll / Anorganische Ablagerungen beseitigen</li> </ul>	<p>W 1.3.2 W 2.1.7</p> <p>W 1.2.4 W 2.5.3</p>

LRT-/Habitat ID	Maßnahmen ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßnahmen zur Erhaltung und Entwicklung	Code aus der Referenzliste
10019	60023 60024  70014	<p><b>Gesamtbewertung: B</b></p> <p><b>Struktur: B</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- gut strukturierter, mehrschichtiger Bestandesaufbau</li> <li>- Reifephase bei 100% der Bestockung (a)</li> <li>- mit nur geringem Totholz- (c) und ausreichendem Biotopbaumvorrat (b)</li> </ul> <p><b>Arteninventar: B</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- HBA mit 70%, Eichenanteil 30% (b)</li> <li>- w.S. mit LR-typischer Artenkombination ohne Ei, mit bestimmenden WLi (b)</li> <li>- gesellschaftsfremde BA in HS vernachlässigbar</li> <li>- Deckungsgrad LR-typischer Bodenvegetation bei 35% (a/b)</li> <li>- Arteninventar der Krautschicht LR-typisch (a)</li> <li>- Geophytenschicht gut ausgebildet (a)</li> </ul> <p><b>Beeinträchtigungen: B</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vitalitätseinbußen bei Eiche</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Allgemeine Behandlungsgrundsätze beachten</li> </ul> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stk/ha)</li> <li>- Naturverjüngung lebensraumtypischer Baumarten fördern (Eichenanteil in der Verjüngungsschicht)</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stk/ha)</li> </ul>	<p>W 1.3.2 W 2.1.7</p> <p>W 1.2.4</p>

## 9.1.2.6 Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder (NATURA 2000-Code: 91E0\* - Ausb. 2)

Tabelle 43: Allgemeine Behandlungsgrundsätze für den FFH-Lebensraumtyp der Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder (NATURA 2000-Code: 91E0\* - Ausb. 2 „Schwarzerlenwald und Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald“)

Lebensraumtyp	Mindestanforderungen an den günstigen Erhaltungszustand (B-Kriterien Stand KBS März 2007)	Behandlungsgrundsätze
<b>91E0*-2 Schwarzerlenwälder und Traubenkirschen-Erlen-Eschenwälder</b>  Teilflächen: 7 Fläche: 6,39 ha  davon EZ (A): Teilflächen: 2 Fläche: 2,22 ha davon EZ (B): Teilflächen: 5 Fläche: 4,17 ha  <u>Hauptbaumarten:</u> Rot-Erle ( <i>Alnus glutinosa</i> ), Esche ( <i>Fraxinus excelsior</i> )  <u>Nebenbaumarten:</u> Berg-Ahorn ( <i>Acer pseudoplatanus</i> ), Gewöhnliche Traubenkirsche ( <i>Prunus padus</i> ), Stiel-Eiche ( <i>Quercus robur</i> ), Bruch-Weide ( <i>Salix fragilis</i> ), Flatter-Ulme ( <i>Ulmus laevis</i> ), Flatter-Ulme ( <i>Ulmus minor</i> ), Pappel ( <i>Populus tremula</i> ), Birke ( <i>Betula pendula</i> )  <u>Gesellschaftsfremde Baumarten:</u> alle nicht standortheimischen Baumarten z.B.: Rot-Eiche ( <i>Quercus rubra</i> ), Grau-Erle ( <i>Alnus viridis</i> ), Spätblühende Traubenkirsche ( <i>Prunus serotina</i> ), Hybrid-Pappel ( <i>Populus x canadensis</i> ), Fichte ( <i>Picea abies</i> )	<b>Strukturelle Merkmale</b> - mindestens 2 Waldentwicklungsphasen vorhanden und Reifephase auf $\geq 20\%$ der Fläche <b>oder</b> Hallenbestand mit 100% Reifephase - starkes Totholz $\geq 1$ Stück/ha bzw. $\geq 0,2$ Stück/100lfm - Biotopbäume: $\geq 3$ Stück/ha bzw. $\geq 0,4$ Stück/100lfm - Bodenbereiche unterschiedlicher Feuchtigkeit, Staudenfluren und Säume, Altwässer, Senken, Flutmulden, frisch angeschwemmtes Substrat auf Teilflächen typisch ausgebildet  <b>Arteninventar</b> - HBA in der Hauptschicht dominierend ( $\geq 50\%$ ) - gesellschaftsfremde Baumarten in Haupt- oder weiteren Schichten $\leq 10\%$ (0% bei A bewerteten Flächen) - Arteninventar weiterer Schichten (soweit vorhanden) weitgehend lebensraumtypisch - Bodenvegetation lebensraumtypisch auf $\geq 20\%$ der Fläche vorhanden, Dominanzverteilung weitgehend lebensraumtypisch - Geophyten auf Teilflächen artenreich <b>oder</b> flächig artenarm  <b>Beeinträchtigungen</b> - keine sehr starken Beeinträchtigungen vorhanden (z.B. durch Entwässerung, Gewässerverrohrung, -verlegung, -begradigung, Uferbefestigung, Verdichtung/ Befahrung, Nährstoffeintrag, Müllablagerung, Schadstoffeintrag, Vitalitätseinbußen, Verbiss, Neophyten, Lärm, Zerschneidung, sonstige Beeinträchtigungen)	<b>Strukturelle Merkmale</b> - Erntenutzungen über mehrere Jahrzehnte ausdehnen und möglichst so staffeln, dass auf Gebietsebene ein entsprechender Anteil in der Reifephase verbleibt - Erhalt bzw. Verbesserung der Bestandesstruktur durch einzelstammweise bis kleinflächige Nutzung (zur Verjüngung der Erle i.d.R. Verjüngungsflächen $\leq 0,1$ ha notwendig) - Bestandesverjüngung vorrangig über Naturverjüngung der lebensraumtypischen Baumarten oder Stockausschlag - dauerhaftes Belassen von starkem Totholz (stehend oder liegend) in bemessenem Umfang - dauerhaftes Belassen einer bemessenen Anzahl von Biotopbäumen, sowohl in der Durchforstungs- als auch in der Erntephase - höhlenreiche Einzelbäume (§ 26 SächsNatSchG) und Nist-, Brut-, Wohn- oder Zufluchtstätten streng geschützter Tierarten (§ 44 BNatSchG) sind zu erhalten  <b>Arteninventar</b> - lebensraumtypische Baumartenzusammensetzung erhalten - durch geeignete Verjüngungsverfahren einen ausreichenden Erlen- bzw. Eschenanteil in der Nachfolgeneration gewährleisten - lebensraumtypische Mischbaumarten erhalten und fördern - keine Verschlechterung des Erhaltungszustandes durch Einbringung gesellschaftsfremder Baumarten über die zulässige Schwelle  <b>Vermeidung von Beeinträchtigungen</b> - Befahrung nur auf permanenten Rückegassen (keine flächige Befahrung) - bodenschonende Rücketechnik einsetzen - Verzicht auf Entwässerungsmaßnahmen - Kein Neubau von Wegen in LRT-Flächen, sofern durch alternative Trassenlegung vermeidbar, Neubaumaßnahmen sind mindestens einen Monat vor Beginn der Naturschutzbehörde anzuzeigen. Auf § 34 BNatSchG wird verwiesen - Einsatz von Insektiziden nur bei bestandesgefährdenden Kalamitäten - Verbissbelastung auf niedrigen Niveau halten

Generell ist bei Flächen des Lebensraumtyps 91E0\* auf die gleichzeitige Funktion als Habitat für Anhang II-Arten zu achten, insbesondere für die nachgewiesenen Arten Großes Mausohr und Mopsfledermaus. Dabei können die Forderungen, die sich aus dem Artenschutz ableiten, die Maßnahmen für den Lebensraumtyp einschließen und ggf. darüber hinausgehen. Dies betrifft insbesondere den Erhalt einer Mindestanzahl an potentiellen Quartierbäumen für Fledermäuse. Als Quartierbäume für die Mopsfledermaus können neben Höhlenbäumen und Biotopbäumen  $\geq 40\text{cm}$  BHD auch schwächere Bäume ( $\geq 15\text{cm}$  BHD) dienen, wenn sie geeignete Versteckmöglichkeiten (z.B. Risse, Spalten, abstehende Rinde) aufweisen. Details hierzu sind im Kapitel 9.1.3 beschrieben

Tabelle 44: Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen im FFH-Lebensraumtyp der Erlen-Eschen und Weichholzauenwälder (NATURA 2000-Code: 91E0\* - Ausb. 2)

LRT-/Habitat ID	Maßnahmen ID	aktueller Erhaltungszustand	Maßnahmen zur Erhaltung und Entwicklung	Code aus der Referenzliste
10002	60003 60004	<p><b>Gesamtbewertung: B</b></p> <p><b>Struktur: B</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- gut strukturierter, mehrschichtiger Bestandesaufbau</li> <li>- Reifephase bei 80% der Bestockung (a)</li> <li>- mit ausreichendem Tot- (b) und Biotopbaumvorrat (b)</li> <li>- Staudensäume ungenügend (b), Bodenbereiche unterschiedlicher Feuchtigkeit, Nebengerinne und Substratumlagerungen im LR vorhanden (a)</li> </ul> <p><b>Arteninventar: B</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- HBA RErI, Es dominierend mit 70% Anteil (a)</li> <li>- w.S. mit LR-typischer Artenkombination und HBA (a)</li> <li>- gesellschaftsfremde BA in beiden Schichten fehlend</li> <li>- Deckungsgrad LR-typischer Bodenvegetation bei 30% (a/b)</li> <li>- Arteninventar und Dominanzverteilung der Krautschicht weitgehend LR-typisch (b)</li> <li>- Geophytenschicht auf Teilflächen ausgebildet (b)</li> </ul> <p><b>Beeinträchtigungen: A</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- keine abwertenden Beeinträchtigungen vorhanden</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Allgemeine Behandlungsgrundsätze beachten</li> </ul> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stk/ha)</li> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stk/ha)</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- keine</li> </ul>	<p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p>

10005	60006 70005	<p><b>Gesamtbewertung: B</b>  <b>Struktur: B</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- geschichteter Bestandaufbau</li> <li>- Reifephase noch nicht erreicht (c)</li> <li>- überdurchschnittlicher Tot- (a) und fehlender Biotopbaumvorrat (c)</li> <li>- Staudensäume fehlend (c), Bodenbereiche unterschiedlicher Feuchtigkeit (a), Nebengerinne vorhanden (b), Substratumlagerungen kommen nicht vor (c)</li> </ul> <p><b>Arteninventar: B</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- HBA RErl, Es dominierend mit 95% Anteil (a)</li> <li>- w.S. mit LR-typischer Artenkombination und HBA (a)</li> <li>- gesellschaftsfremde BA in beiden Schichten fehlend</li> <li>- Deckungsgrad LR-typischer Bodenvegetation bei 15% (c)</li> <li>- Arteninventar und Dominanzverteilung der Krautschicht weitgehend LR-typisch (b)</li> <li>- Geophytenschicht nur punktuell (c)</li> </ul> <p><b>Beeinträchtigungen: B</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Entwässerungszeiger mit Elementen der Eichenwaldarten (Linde, Maiglöckchen)</li> <li>- starker Konkurrenzdruck für die Hauptbaumarten durch die Bestockung des umgebenden LRT-ID 10004 - (Rand-einflüsse)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Allgemeine Behandlungsgrundsätze beachten</li> </ul> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stk/ha)</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stk/ha)</li> </ul> <p>Erläuterung:  Tendenziell ist durch die Kleinflächigkeit des Lebensraumes, die Abhängigkeit vom sicker- und Niederschlagswasser sowie dem starken Konkurrenzdruck der umgebenden Bestockung (Randeinflüsse) ein Verlust der LRT-Eigenschaft nicht auszuschließen.</p>	W 1.2.2  W 1.3.4
-------	----------------	--	---	------------------------

<b>10010</b>	60010 60011 60012	<p><b>Gesamtbewertung: A</b></p> <p><b>Struktur: A</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- gut strukturierter, mehrschichtiger Bestandesaufbau</li> <li>- Reifephase bei 100% der Bestockung (a)</li> <li>- mit überdurchschnittlichen Totholz- (a) und Biotopbaumvorrat (a)</li> <li>- Staudensäume fehlend (c), Bodenbereiche unterschiedlicher Feuchtigkeit (b) und Nebengerinne sind vorhanden (b), Substratumlagerungen kommen nicht vor (c)</li> </ul> <p><b>Arteninventar: B</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- HBA RErl, Es dominierend mit 70% Anteil (a)</li> <li>- w.S. mit LR-typischer Artenkombination und HBA (a)</li> <li>- gesellschaftsfremde BA in beiden Schichten fehlend</li> <li>- Deckungsgrad LR-typischer Bodenvegetation bei 20% (a/b)</li> <li>- Arteninventar und Dominanzverteilung der Krautschicht vom LR-Typus stark abweichend (c)</li> <li>- Geophytenschicht auf Teilflächen ausgebildet (b)</li> </ul> <p><b>Beeinträchtigungen: A</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- keine abwertenden Beeinträchtigungen vorhanden</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Allgemeine Behandlungsgrundsätze beachten</li> </ul> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 3 Stk/ha)</li> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 6 Stk/ha)</li> <li>- Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (A-Status)</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- keine</li> </ul> <p>Erläuterung: Der Anteil von Esche und Rot-Erle am Hauptbestand darf sich im Zuge von Holzerntemaßnahmen nicht weiter verringern, sonst ist der hervorragende Erhaltungszustand gefährdet. Falls Hiebsmaßnahmen mit Entnahme von Eschen/ Erlen durchgeführt werden, ist im Gegenzug die Verjüngung dieser Baumarten (gezielte Durchforstungs- und Pflegemaßnahmen, Mischungsregulierung) notwendig.</p>	<p>W 1.2.1 W 1.3.1 W 2.1.1</p>
--------------	-------------------------	---	--	--

10012	B 91E0*	<p><b>Gesamtbewertung: B</b>  <b>Struktur: C</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- geschichteter Bestandaufbau</li> <li>- Reifephase noch nicht erreicht (c)</li> <li>- fehlender Totholz- (c) und Biotopbaumvorrat (c)</li> <li>- Staudensäume (b), Bodenbereiche unterschiedlicher Feuchtigkeit (a), Nebengerinne vorhanden (b), Substratumlagerungen kommen nicht vor (c)</li> </ul> <p><b>Arteninventar: B</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- reiner RErl-Bestand 100% Anteil (a)</li> <li>- w.S. mit LR-typischer Artenkombination und HBA (a)</li> <li>- gesellschaftsfremde BA in beiden Schichten fehlend</li> <li>- Deckungsgrad LR-typischer Bodenvegetation bei 20% (a/b)</li> <li>- Arteninventar und Dominanzverteilung der Krautschicht weitgehend LR-typisch (b)</li> <li>- Geophytenschicht auf Teilflächen ausgebildet (b)</li> </ul> <p><b>Beeinträchtigungen: B</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gewässerbegradigung</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Allgemeine Behandlungsgrundsätze beachten</li> </ul> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Über die LRT-spezifischen Behandlungsgrundsätze hinaus sind keine weiteren Erhaltungsmaßnahmen auf der LRT-Fläche geplant</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- keine</li> </ul>	
-------	---------	---	---	--

10013	B 91E0*	<p><b>Gesamtbewertung: B</b></p> <p><b>Struktur: B</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- strukturierter, mehrschichtiger Bestandesaufbau</li> <li>- Reifephase noch nicht erreicht (c)</li> <li>- mit fehlendem Tot- (c) und ausreichendem Biotopbaumvorrat (b)</li> <li>- Staudensäume, Bodenbereiche unterschiedlicher Feuchtigkeit vorhanden (b), Nebengerinne, Substratumlagerungen kommen nicht vor (c)</li> </ul> <p><b>Arteninventar: B</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- HBA RErI dominierend mit 95% Anteil (a)</li> <li>- w.S. mit LR-typischer Artenkombination und HBA (a)</li> <li>- gesellschaftsfremde BA in den w.S. vernachlässigbar</li> <li>- Deckungsgrad LR-typischer Bodenvegetation bei 20% (a/b)</li> <li>- Arteninventar und Dominanzverteilung der Krautschicht weitgehend LR-typisch (b)</li> <li>- Geophytenschicht auf Teilflächen ausgebildet (b)</li> </ul> <p><b>Beeinträchtigungen: B</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gewässerbegradigung</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Allgemeine Behandlungsgrundsätze beachten</li> </ul> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Über die LRT-spezifischen Behandlungsgrundsätze hinaus sind keine weiteren Erhaltungsmaßnahmen auf der LRT-Fläche geplant</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- keine</li> </ul>	
-------	---------	--	---	--

10015	60015	<p><b>Gesamtbewertung: B</b></p> <p><b>Struktur: B</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wenig geschichteter Bestandesaufbau</li> <li>- Reifephase noch nicht erreicht (c)</li> <li>- Totholz vorhanden (b), fehlender Biotopbaumvorrat (c)</li> <li>- Staudensäume und Bodenbereiche unterschiedlicher Feuchtigkeit vorhanden (b), Nebengerinne, Substratumlagerungen kommen nicht vor (c)</li> </ul> <p><b>Arteninventar: B</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- reiner RErl-Bestand 100% Anteil (a)</li> <li>- w.S. mit LR-typischer Artenkombination und HBA (a)</li> <li>- gesellschaftsfremde BA in beiden Schichten fehlend</li> <li>- Deckungsgrad LR-typischer Bodenvegetation bei 15% (c)</li> <li>- Arteninventar und Dominanzverteilung der Krautschicht erheblich abweichend, von Stauden geprägt (c)</li> <li>- Geophytenschicht nur punktuell (c)</li> </ul> <p><b>Beeinträchtigungen: B</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gewässerbegradigung</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Allgemeine Behandlungsgrundsätze beachten</li> </ul> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stk/ha)</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- keine</li> </ul>	W 1.2.2
-------	-------	--	--	---------

10017	60018 60019	<p><b>Gesamtbewertung: A</b></p> <p><b>Struktur: B</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- gut strukturierter, mehrschichtiger Bestandesaufbau</li> <li>- Reifephase bei 10% der Bestockung (c)</li> <li>- mit ausreichendem Tot- (b) und Biotopbaumvorrat (b)</li> <li>- Staudensäume vorhanden (b), Bodenbereiche unterschiedlicher Feuchtigkeit, Nebengerinne sehr gut ausgebildet (a), Substratumlagerungen kommen nicht vor (c)</li> </ul> <p><b>Arteninventar: A</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- HBA RErl, Es dominierend mit 95% Anteil (a)</li> <li>- w.S. mit LR-typischer Artenkombination und HBA (a)</li> <li>- gesellschaftsfremde BA in der HS vernachlässigbar</li> <li>- Deckungsgrad LR-typischer Bodenvegetation bei 40% (a/b)</li> <li>- Arteninventar und Dominanzverteilung der Krautschicht LR-typisch (a)</li> <li>- Geophytenschicht flächig ausgeprägt und artenreich (a)</li> </ul> <p><b>Beeinträchtigungen: A</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- keine abwertenden Beeinträchtigungen vorhanden</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Allgemeine Behandlungsgrundsätze beachten</li> </ul> <p><b>a) Erhaltungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stk/ha)</li> <li>- Biotopbäume belassen (mind. 3 Stk/ha)</li> </ul> <p><b>b) Entwicklungsmaßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- keine</li> </ul>	<p>W 1.2.2</p> <p>W 1.3.2</p>
-------	----------------	--	---	-------------------------------

### 9.1.3 Erhaltungsmaßnahmen in Bezug Arten des Anhang II der FFH-Richtlinie

#### 9.1.3.1 Mopsfledermaus - *Barbastella barbastellus* (NATURA 2000-Code: 1308)

Ähnlich der Maßnahmenplanung für die Lebensraumtypen werden auch für die Arthabitate Handlungsgrundsätze formuliert, die sich von den Bewertungskriterien des relevanten Kartier- und Bewertungsschlüssels herleiten.

Für die Jagd, die schwerpunktmäßig in naturnahen Wäldern aber auch in halboffenen Landschaften, entlang von Feldgehölzen und Baumreihen ausgeübt wird, stellt das SCI 229 – „Prießnitz“ ausgezeichnete Habitatrequisiten zur Verfügung. Die Störungsarmut und künstliche Quartierhilfen erhöhen zusätzlich die Attraktivität als Jagdrevier und Sommerquartier, dem die Ausweisung der gesamten Waldfläche des SCI als großräumig, zusammenhängender Jagdhabitat-/ Sommerquartierkomplex entgegenkommt.

Waldbaulich bedingte Sukzessionsstadien in Einzelbeständen sowie die sich variabel und dynamisch ändernde Waldbestockung kommt der Lebensweise der Mopsfledermaus entgegen, soweit sich innerhalb der Habitatgrenzen das grundlegende Charakteristikum des SCI nicht verändert. Von einer mittelfristigen bis langfristigen Konstanz der vorgefundenen Biotoptypen kann im SCI 229 – „Prießnitz“ ausgegangen werden. Aus der Bewirtschaftung des Waldes lassen sich kaum Beeinträchtigungs- oder Entwicklungspotentiale ableiten, wodurch sich ein detailliertes Maßnahmenkonzept erübrigt. Eine Planung flächenkonkreter Maßnahmen kann für die Erhaltung bekannter Quartierbäume und zur Sicherstellung einer stabilen Population notwendig werden. Im Bearbeitungsjahr des Managementplanes fehlt dazu jedoch die Grundlage.

Der optimale Zustand der Jagdhabitatfläche (A-Bewertung) und die nur als wenig beeinträchtigend bewertete Bewirtschaftung der Waldflächen (B-Bewertung) erfordert zur Erhaltung des Jagdhabitats keine speziell angepassten Einzelmaßnahmen. Als Maßgabe für die Bewahrung des Habitatzustandes sind entsprechend den Ausgangsbedingungen und unter Berücksichtigung des Verschlechterungsverbotes die Schwellenwerte einer sehr guten Ausbildung zu Grunde zu legen.

#### Behandlungsgrundsätze für das Jagdhabitat/ Sommerquartierkomplex der Mopsfledermaus:

- Erhalt eines Anteils strukturreicher Laub- und Laubmischwaldbestände auf mehr als 50% der Gesamtwaldfläche im SCI sowie Erhalt der die Eula begleitenden Gehölzstrukturen
- Erhalt eines Anteils über 80 Jahre alter, quartierhöffiger Bestandesglieder mit mindestens 5 potentiellen Quartierbäumen<sup>9</sup> pro ha auf über 30% der Gesamtwaldfläche
- Erhalt der derzeit optimalen Vernetzung geeigneter Jagdhabitats innerhalb der komplexen Habitatfläche, Vermeidung von Strukturverlusten (Feldgehölze, Baumreihen)
- Beschränkung des Insektizideinsatzes auf das derzeitige Niveau (nur bei bestandesbedrohenden Kalamitäten, kein vollflächiger Einsatz)
- Beibehaltung der kleinflächig orientierten forstliche Bewirtschaftung. Beschränkung von Beeinträchtigungen durch forstliche Nutzung (z.B. durch starke Auflichtungen) auf maximal kleinere Teilflächen bezogen auf die Laubwald- bzw. laubbaumdominierten Mischwaldbestände im SCI
- Schonung potentieller Quartierbäume im Rahmen artenschutzrechtlicher Belange

Die vorhandenen Quartierhilfen können für eine kontinuierliche Bestandskontrolle weiterhin genutzt werden. Mittelfristig ist das Entfernen der Fledermauskästen, bei regelmäßiger Nutzung das Umsetzen von Wertholzbäumen an wertgeminderte Bäume oder an Bestandesglieder ohne Werterwartung einzuplanen. Sollten im Zuge der Holzernte Bäume mit Fledermauskästen zur Fällung vorgesehen sein, so sind die artenschutzrechtlichen Bestimmungen nach § 44 BNatSchG zu beachten, wonach das Entnehmen, Zerstören oder Beschädigen von Nist-, Brut-, Wohn- oder Zufluchtstätten der besonders geschützten Arten (hierzu zählen alle Fledermausarten) verboten ist. Ziel des integrierten Fleder-

<sup>9</sup> Alle Bäume und stehenden Totholzstrukturen mit einem BHD von mindestens 15cm, welche die typischen Spaltenquartiere (insbesondere Spalten hinter abstehender Rinde, aber auch Stammrisse und Zwieselspalten u.ä.) sowie auch solche, die Spechthöhlen oder Fäulnishöhlen aufweisen.

mausschutzes sollte es sein, in den ausgewiesenen Lebensräumen bzw. im Jagdhabitat/ Sommerquartierkomplex ein ausreichendes Potential natürlicher Quartiere zu erhalten und mit pfleglicher Waldbewirtschaftung unterstützend zu entwickeln. Vor diesem Hintergrund und in Abstimmung zwischen Waldbesitzern, Naturschutzbehörden und Quartierbetreueren ist mittelfristig die Unterhaltung künstlicher Quartierhilfen in den überwiegend gut strukturierten Wäldern des SCI zu überdenken.

#### 9.1.3.2 Großes Mausohr - *Myotis myotis* (NATURA 2000-Code: 1324)

Der Gesamt-Erhaltungszustand der komplexen Habitatfläche des Großen Mausohrs (Habitat-ID 50001) ist „B“. Er setzt sich aus folgenden Hauptkriterien zusammen: Bewertung des Jagdhabitates – A, Bewertung der Beeinträchtigungen – B. Für das komplexe Jagdhabitat, welches sich über beide Gebietsteilflächen und damit auf das gesamte SCI erstreckt, werden folgende allgemeingültigen Behandlungsgrundsätze formuliert:

##### Behandlungsgrundsätze für Jagdhabitats des Großen Mausohres:

- Erhalt eines Anteils strukturell geeigneter, unterwuchsarmer Bestände auf mindestens 10-30% der Gesamtwaldfläche im SCI
- Erhalt eines Anteils über 100 Jahre alter, baumhöhlenträchtiger Altbestände auf mindestens 5 – 15% der Gesamtwaldfläche im SCI
- Erhalt der derzeit optimalen Vernetzung geeigneter Jagdhabitats innerhalb der komplexen Habitatfläche
- Beschränkung des forstlichen Insektizideinsatzes auf das derzeitige Niveau (nur bei bestandesbedrohenden Kalamitäten, kein vollflächiger Einsatz)
- Beibehaltung der kleinflächig orientierten forstlichen Bewirtschaftung, Beschränkung von Beeinträchtigungen durch forstliche Nutzung (z.B. durch starke Auflichtungen) auf maximal kleinere Teilflächen bezogen auf die Laubwald- bzw. laubbaumdominierten Mischwaldbestände im SCI
- Schonung von Höhlenbäumen im Rahmen artenschutzrechtlicher Belange

Das Belassen einer ausreichenden Zahl von Quartierbäumen hat Priorität. Dies sollte besonders in Form von Altholzinseln erfolgen, (wie es bereits am Beispiel der als Naturdenkmal geschützten Altbuchen in der Lebensraumfläche LRT-ID 10018 der Fall ist) um Quartierwechsel über kurze Entfernungen zu ermöglichen. Bestehende unterholzarme Waldflächen sind auch weiterhin zu erhalten, müssen dabei aber nicht statisch an eine bestimmte Waldfläche gebunden sein. Zum Erhalt einer vielfältigen Bestandsstruktur sind Altholzbestände mit Ausnahme von Eichenverjüngungen nicht flächig, sondern eher mosaikartig zu verjüngen.

Nicht nur das Große Mausohr benötigt die Zugänglichkeit zum Waldboden für die Insektenjagd auch andere Fledermausarten, auf die maßnahmenbezogen im diesem Managementplan nicht gesondert eingegangen wird, profitieren von solchen Bestandsstrukturen.

#### 9.1.3.3 Sonstige Maßnahmen in Bezug auf Fledermäuse nach Anhang IV

Für den derzeit guten Zustand als Jagd- und Vermehrungshabitat für Fledermäuse ist das erfasste Artenspektrum eindeutiger Beleg. Um die Attraktivität des SCI für Fledermäuse langfristig sicher zu stellen, ist die derzeit praktizierte naturnahe Waldbewirtschaftung beizubehalten. Über die formulierten Behandlungsgrundsätze der beiden Anhang II-Arten hinaus sind keine zusätzlichen Maßnahmen zu Gunsten von Fledermäusen das Anhang IV der FFH-Richtlinie notwendig.

## 9.2 Mögliche Entwicklungsmaßnahmen

### 9.2.1 Entwicklungsmaßnahmen auf Gebietsebene

Im SCI 229 – „Prießnitz“ wurden 74,9% (67,2ha) der Gesamtfläche als Lebensraum erfasst. Nur rund 25% der Flächennutzungen erfüllen die Voraussetzungen für die Erfassung als LRT nicht. Der Vergleich von waldbezogenen Lebensräumen die einen Anteil von etwa 91% an der gesamten Waldfläche des SCI haben und ein LRT-Anteil im Offenland von knapp 12% verdeutlicht mögliche Entwicklungspotentiale.

Angesichts des beschriebenen Potentials ist es wünschenswert, dass auch außerhalb der Lebensraumtypen die Bewirtschaftung des Offenlandes weniger intensiv erfolgt und charakteristische Arten der Flachland-Mähwiesen zur Ausbreitung gelangen.

### 9.2.2 Entwicklungsmaßnahmen innerhalb bestehender LRT-Flächen

Für die Lebensraumtypen der Fließgewässer (NATURA 2000-Code: 3260 mit einer Fläche) der Feuchten Hochstaudenfluren (NATURA 2000-Code: 6430 mit einer Fläche) und der Flachland-Mähwiesen (NATURA 2000-Code: 6510 mit drei Flächen) wurden keine Entwicklungsmaßnahmen formuliert.

Auf mögliche Entwicklungsmaßnahmen innerhalb bestehender Wald-LRT wurde bereits in den lebensraumbezogenen Kapiteln 9.1.2.4 bis 9.1.2.6 eingegangen. Bei der einzelflächenweisen Darstellung der LRT-Flächen erfolgte eine Differenzierung der Maßnahmen nach Erhaltung und Entwicklung.

### 9.2.3 Maßnahmen zur Entwicklung neuer LRT-Flächen

In den einleitenden Ausführungen des Kapitels 9 werden die Entwicklungsmaßnahmen definiert. Der folgende Abschnitt betrifft Maßnahmen außerhalb bestehender LRT (Unterpunkt drei der Definition): „Maßnahmen auf so genannten Entwicklungsflächen (Kohärenzflächen), die derzeit noch nicht als FFH-LRT oder als Habitat einer FFH-Art eingestuft werden können, die aber der Entwicklung dieser Flächen in Richtung eines FFH-LRT oder eines Habitats einer FFH-Art aus Kohärenz- oder anderen Gründen dienen, sind vom Grundsatz her Entwicklungsmaßnahmen.“

Das Aufzeigen von Entwicklungsmöglichkeiten auf Kohärenzflächen entspricht einem „dynamischen“ Naturschutzkonzept, das bei naturnaher Bewirtschaftung der potentiellen FFH-Lebensräume und den sowohl wachstums- als auch umweltbedingten Veränderungen in den Entwicklungsflächen die Erhaltung und gegebenenfalls die Verbesserung des Gesamtzustandes der jeweiligen Fläche zu einem LRT gewährleisten soll.

#### 9.2.3.1 Entwicklungsfläche Fließgewässer mit Unterwasservegetation (NATURA 2000-Code: 3260 - Ausb. 2)

Im SCI wurde eine Entwicklungsfläche (LRT-ID 20001) zum LRT 3260 auf einer Fläche von 4857m<sup>2</sup> (Länge von 1619m und durchschnittlicher Breite von 3m) vorgeschlagen.

#### Ziel der Maßnahmeplanung (ID 70016)

Gewässerrenaturierung – Rückführung in alte Gewässerlinien.

Die im oberen Abschnitt begradigte Eula mit extrem kurzer Fließlänge, geringer Wasserverweildauer im Gebiet und hoher Fließgeschwindigkeit weist bereits erste Anzeichen einer Ausuferung auf. In diesen Ansätzen von Krümmungen bzw. Mäandern wird die versteinte Sohle verlassen, wobei naturnahe Initialen erreicht werden.

Mittels einer umfassenden Untersuchung sollte in Abstimmung mit den angrenzenden Flächennutzern geprüft werden, inwieweit eine eigenständige Gewässerentwicklung oder eine (finanziell und materiell aufwändige) Renaturierung realisierbar ist. Dabei ist zu beachten, dass es zu keiner Einschränkung der hydraulischen Leistungsfähigkeit des Abflussprofils kommen darf und die Funktion der Eula als Hauptvorfluter für die Landwirtschaftsflächen im Einzugsgebiet weiterhin gewährleistet wird. Ein wesentlicher Schwerpunkt dabei ist der Erhalt und die Sicherung der Drainageausläufe. Eine Beteiligung der LTV im Rahmen der Planung und Umsetzung dieser Entwicklungsmaßnahme ist zwingend erforderlich.

Tabelle 45: Einzelflächenspezifische Entwicklungsmaßnahmen in der LRT-Entwicklungsfläche - Fließgewässer mit Unterwasservegetation (NATURA 2000-Code: 3620 - Ausb. 2)

<b>LRT-/ Habitat-ID</b>	<b>20001</b>	
<b>Flächenbezeichnung</b>	Eula-Süd	
<b>LRT/ Habitat</b>	3260 (Fließgewässer mit Unterwasservegetation)	
<b>Maßnahme-ID</b>	<b>70016</b>	
<b>Maßnahmen-Bezeichnung</b>	Redynamisierung der Eula	
<b>Maßnahme-Nr./ -Bezeichnung BfN</b>	4.4.3. Rückführung in alte Gewässerlinien	
<b>Maßnahme-Ziel</b>	Herstellung bzw. Entwicklung einer naturnahen Fließgewässerstruktur	
<b>Flächengröße [ha]</b>	(1.619m x 3m) ca. 0,49	
<b>Weitere Angaben</b>	Im Fall einer Renaturierung ist die Erarbeitung entsprechender Projektierungsunterlagen erforderlich.	
<b>Durchführungszeitpunkt</b>		
<b>Durchführungsrhythmus</b>		
<b>Gemarkung</b>	Prießnitz	Frauendorf
<b>Nr. der Flurstücke</b>	845, 866, 922	474
<b>Anzahl der Flurstücke</b>	4	
<b>Feldblock-Nr.</b>		
<b>Flächennutzer (verschlüsselt)</b>	24	
<b>Durchführung unter naturschutzfachlicher Aufsicht</b>	ja	
<b>Fortführung/ Änderung bestehender Vertrag</b>	nein	
<b>Umsetzungsfrist</b>	sofort (fortlaufend)	
<b>Umsetzbarkeit</b>	umsetzbar	

Die Revitalisierung des am östlichen Waldrand verlaufenden Mühlgrabens sollte in diesem Zusammenhang nicht angestrebt werden, da im Falle seiner Wasserführung ein Teil der Grünlandflächen aufgrund von Drängewasser nur noch eingeschränkt nutzbar wäre und die LRT-Flächen ihren Charakter als magere Flachland-Mähwiesen verlieren würden (Entwicklung zu Feucht- bzw. Nasswiesen). Der vorwiegend schon im Mittelalter erfolgte Bau von Mühlgräben stellte einen anthropogenen Eingriff in die natürlichen hydrologischen Verhältnisse dar und war mit lokalen Grundwasseranhebungen und entsprechenden Vegetationsveränderungen verbunden. Die Revitalisierung wäre heute, auch aus der Sicht der aktuellen Wasserbilanz, fragwürdig (Minderwasserführung im Hauptgewässer).

#### 9.2.4 Entwicklungsmaßnahmen in Bezug auf FFH-Arten

Es sind keine spezifischen Entwicklungsmaßnahmen in Bezug auf Arten des Anhang II und des Anhang IV der Richtlinie 92/43/EWG vorgesehen.

Es bestehen jedoch Möglichkeiten die Habitat- und Quartiereigenschaften weiter zu verbessern. Vor diesem Hintergrund ist es zweckmäßig auf eine Anreicherung der Bestände mit Biotopbäumen, insbesondere starke Altbäume mit Spaltenquartieren hinzuwirken. Maßnahmeseitig ist dies durch:

- die Schonung vorhandener Biotopbäume,
- das Belassen von einzelnen Überhältern (in der Alters-/ Zerfallsphase verfügen Baumindividuen über das größte Potenzial an entsprechenden Quartieren),
- eine Auswahl von Biotopbaumanwärttern (forstwirtschaftlich uninteressante Baumindividuen mit Wuchsanomalien, Pilzbefall, Verletzungen)

zu erreichen.

## 10 Umsetzung

### 10.1 Abstimmung mit Nutzungsberechtigten und Fachplanungen

#### 10.1.1 Abstimmung mit Nutzungsberechtigten

Die Inhalte des Managementplanes wurden in der regionalen Arbeitsgruppe abgestimmt. In einem Zweiten Schritt wurden private Flächennutzer an dem Planungsprozess beteiligt.

Die Umsetzung der geplanten Maßnahmen im Wald ist in besonderem Maße von der Eigentumsform abhängig. Für den Landeswald erhält der Managementplan den Status einer behördenverbindlichen Fachplanung, dessen Ergebnisse in die Forsteinrichtung eingehen und damit in der operativen Betriebsführung vollzogen werden. Für den Körperschafts- und insbesondere für den Privatwald gestaltet sich die Umsetzung schwieriger, da über den gesetzlichen Rahmen hinausgehende Maßnahmen in der Regel erst mit dem Abschluss von Verträgen sicher umgesetzt werden können. Der Freistaat Sachsen möchte mit den aktuellen Förderrichtlinien Anreize dazu geben. Die Richtlinien berücksichtigen bevorzugt die Umsetzung von Maßnahmen in NATURA 2000-Gebieten.

Zur Abstimmung der Maßnahmenplanung fand am 18. November 2008 im Schloss Prießnitz eine Nutzerveranstaltung statt. Die Außenstelle Rötha des LfULG verschickte das Maßnahmenkonzept im Vorfeld an betroffene Landwirte. Zur Abstimmungsveranstaltung waren Offenlandnutzer nicht anwesend. Das Planungsbüro kontaktierte daraufhin 3 Landwirte per E-Mail und stellte abermals die Maßnahmenplanung vor. Die Abstimmung erfolgte anschließend über mehrere Telefonate (24. bis 26. November 2008).

Die Umsetzbarkeitsprüfung der Maßnahmen erfolgte zweistufig. Zum Einen vor dem Hintergrund der betrieblichen, betriebstechnischen bzw. organisatorischen Möglichkeiten (z. B. technische Ausrüstung, Viehbestand). Ein zweites Ziel der Befragung war die Abstimmung des Maßnahmenkonzeptes sowie die Integration naturschutzfachlich notwendiger Maßnahmen in die Bewirtschaftung, gegebenenfalls mit Unterstützung der zur Verfügung stehenden Förderkulisse.

Die Maßnahmenumsetzung zur Erhaltung des Fließgewässerlebensraumtypes liegt im Verantwortungsbereich der Landestalsperrenverwaltung, die Mitglied der regionalen Arbeitsgruppe ist.

Die Abstimmung der Maßnahmenplanung mit den Waldeigentümern erfolgte zum oben genannten Termin. 16 Waldeigentümer (Privat-, Treuhand- und Kirchenwald wurden durch den Forstbezirk Leipzig schriftlich zu dieser Veranstaltung eingeladen. Zusätzlich hat der Staatbetrieb Sachsenforst über eine öffentliche Bekanntmachung in der Gemeinde Eutatal unter Angabe aller betroffenen Flurstücke zur Teilnahme an der Veranstaltung aufgerufen. Betroffene Waldbesitzer hatten die Möglichkeit, sich über die Ergebnisse der Kartierarbeiten und den Entwurf der Maßnahmenplanung zu informieren.

Insgesamt nahmen 4 Waldbesitzer oder deren Vertreter an dieser Veranstaltung teil. Zur konkreten Abstimmung mit den Waldeigentümern lagen die betreffenden Maßnahmenkarten zur Einsicht bereit. In Einzelgesprächen wurde den Waldbesitzern die Maßnahmenplanung auf den betreffenden Flurstücken erläutert. Anschließend wurden sie zur Möglichkeit der Umsetzbarkeit befragt. Dabei konnte in zwei Fällen die grundsätzliche Zustimmung zu den geplanten forstlichen Maßnahmen notiert werden. Zwei Waldeigentümern wurde der Entwurf des Managementplans bzw. Planauszüge zugesandt. Eigentümer 16 teilte schriftlich seine grundsätzliche Zustimmung mit.

Ein Eigentümer, der neben Wald auch Grünlandflächen im SCI besitzt, hält die derzeitigen Förderbedingungen für unzumutbar. Die vom Freistaat Sachsen hinsichtlich Naturschutz und nachhaltiger Flächenbewirtschaftung angebotenen Förderungen seien kein geeignetes Instrument, um Anreize für Umsetzung von Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen zu geben. Auf Basis dieser Förderrichtlinien seien die Maßnahmen durch ihn nicht umsetzbar. Im Einzelnen machte er im Rahmen eines Abstimmungsgesprächs am 12. Mai 2009 auf folgende Punkte und Vorbehalte aufmerksam:

- Durch die einschlägigen Förderrichtlinien, insbesondere „Wald- und Forstwirtschaft WuF/2007“ würden keine, aus seiner Sicht akzeptablen Gegenleistungen vom Freistaat Sachsen gewährt.

Zum Beispiel lägen die von Selbstwerbern angebotenen Preise deutlich über dem Fördersatz, den der Freistaat für den Erhalt von Biotopbäumen oder starkem Totholz anbietet.

- Das mit der Inanspruchnahme der Förderung verbundene Haftungsrisiko sei nicht akzeptabel (z.B. im Falle von Holzdiebstahl, Scheitern der Eichenverjüngung).
- Die Umsetzung der Maßnahmen würde zu einem beträchtlichen Verwaltungsmehraufwand führen, der nicht vergütet werde. Dies gelte z.B. auch bei Inanspruchnahme der Förderung. Hier würde der Verwaltungsaufwand teilweise unzumutbar erhöht. Ein zu erhaltender Biotopbaum müsste viermal vom Eigentümer aufgesucht werden, damit die Förderung dieses Baumes zustande kommt. Dieser Aufwand werde gerade auch angesichts des ohnehin geringeren Ertrages, im Vergleich zu einer Veräußerung an Selbstwerber, als nicht zumutbar angesehen. Die Vorschrift, dass die Mehrwertsteuer nicht Bestandteil der zuwendungsfähigen Ausgaben ist, wird kritisiert. Falls der Betrieb zur Regelbesteuerung optiere, entstünde erheblicher zeitlicher Mehraufwand. Wenn er nicht optiere, müsse er die 19% Umsatzsteuer als Kosten tragen.
- Was den Erhalt des lebensraumtypischen Baumarteninventars von Wald-LRT betrifft, verweist der Eigentümer auf eine Meinung aus dem Umfeld der EU-Kommission, wonach es nicht das Ziel der FFH-Maßnahmenplanung sein könne, gegen die Naturverjüngung zu wirtschaften. Die in dieser Hinsicht offene Maßnahmenplanung, der zu Folge sich der LRT 9170 entsprechend der im Managementplan enthaltenen Karte der potentiellen natürlichen Vegetation auch zu einem Buchenwald-Lebensraum entwickeln kann, wird vom Gesürächspartner als vermittelnder Schritt grundsätzlich begrüßt. Allerdings sei es weiterhin ein wichtiges Wirtschaftsziel seines Forstbetriebes, auch die von Natur aus aufkommende Berg-Ahorn Verjüngung zu übernehmen.
- Dem Erhalt des LRT 9170 – „Waldlabkraut-Eichen-Hainbuchenwälder“ stünde ein in den letzten Jahren vermehrt auch im Waldgebiet des SCI zu beobachtendes Eichensterben entgegen. Dem Ursachenkomplex könne der Waldbesitzer nicht begegnen. Weitere Eichenabgänge seien zu befürchten und auch bei gezielter Eichenförderung, zum Beispiel durch Kronenpflege, im Rahmen der Bewirtschaftung nicht aufzuhalten.
- Der landwirtschaftliche Betrieb nehme aus den oben genannten Gründen keine Förderung nach der Richtlinie AuW/2007 in Anspruch. Der vergleichsweise lange Verpflichtungszeitraum stelle eine starke Einschränkung der betrieblichen Freiheit dar. Die derzeit angebotenen Fördertatbestände seien zur Unterstützung der Maßnahmenumsetzung auf der Flachland-Mähwiese für den Betriebsablauf ungeeignet. Darüber hinaus fehle es an geeigneter technischer Ausstattung zur naturschutzgerechten Grünlandnutzung. Die der Familie gehörenden landwirtschaftlich genutzten Flächen innerhalb des SCI 229 – „Prießnitz“ sollen weiterhin entsprechend den betrieblichen Bedürfnissen genutzt werden können, dazu gehöre unter Umständen auch eine Beweidung bzw. Nachbeweidung. Sofern der Managementplan diese Nutzung einschränkt, käme dies einer Entzweiung gleich.

Der Lebensraumtyp Fließgewässer mit Unterwasservegetation unterliegt der Unterhaltspflicht der Landestalsperrenverwaltung. Erhaltungsmaßnahmen wurden in der regionalen Arbeitsgruppe abgestimmt.

Auf der überwiegenden Wald- und Offenland-Lebensraumfläche im SCI 229 – „Prießnitz“ ist vor dem Hintergrund der gegenwärtigen Förderbedingungen das Maßnahmenkonzept aus der Sicht der Eigentümer/ Nutzer nicht umsetzbar. Die mit den Handlungsgrundsätzen zu Gunsten der Anhang II – Arten Großes Mausohr und Mopsfledermaus aufgestellten Erhaltungsmaßnahmen stehen nicht im Widerspruch zu den Bewirtschaftungskonzepten der Eigentümer. Auch ohne ausdrückliche Zustimmung scheint die Erhaltung der Habitatqualität gesichert.

Auf ganzer bzw. zumindest auf Teilfläche umsetzbare Einzelmaßnahmen sind der folgenden Tabelle 46 zu entnehmen.

Tabelle 46: Abstimmungsergebnisse der Maßnahmenplanung im SCI 229 – „Prießnitz“

Maßnahme	Verfahren	Maßnahme-ID	LRT-ID	LRT-Code	Umsetzbarkeit*	Anmerkungen
Erhalt der Hochstaudenflur, Pflegemahd sowie Zurückdrängung möglicherweise aufkommender Gehölze (Jungwuchs)	bedarfsweise Mahd mit Abräumen sowie bedarfsweise Entbuschung	60013	10011	6430	<b>T</b>	Gewässerrandstreifen 10m (§ 50 Abs. 2/3 SächWG)
Extensive Grünlandbewirtschaftung	zweischürige Mahd mit Abräumen und Terminvorgabe	60007	10007	6510	<b>K</b>	± freier Mahdtermin, Option einer Nachbeweidung ist Bedingung
Extensive Grünlandbewirtschaftung	zweischürige Mahd mit Abräumen und Terminvorgabe	60008	10008	6510	<b>K</b>	± freier Mahdtermin, Option einer Nachbeweidung ist Bedingung
Extensive Grünlandbewirtschaftung	zweischürige Mahd mit Abräumen und Terminvorgabe	60009	10009	6510	<b>T</b>	mehrere Flächennutzer
allg. LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten (Zur Zeit keine Maßnahmen, Entwicklung beobachten)		B91E0*	10012	91E0*	<b>A</b>	
allg. LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten (Zur Zeit keine Maßnahmen, Entwicklung beobachten)		B91E0*	10013	91E0*	<b>A</b>	
allg. LRT-spezifische Handlungsgrundsätze beachten (Zur Zeit keine Maßnahmen, Entwicklung beobachten)		B3260	10021	3260	<b>U</b>	
Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (A-Status)	Förderung der Hauptbaumarten, bevorzugte Entnahme der	60012	10010	91E0*	<b>N</b>	
Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (B-Status)	Förderung der Hauptbaumarten, bevorzugte Entnahme der	60021	10018	9130	<b>N</b>	
Anteil lebensraumtypischer Hauptbaumarten erhöhen (Buchenanteil in der Verjüngungsschicht)	Besondere Beachtung der Buchenverjüngung bei Durchforstungen und Pflege	60022	10018	9130	<b>N</b>	
Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)	wirtschaftl. kaum nutzbare Bestandesglieder belassen	60004	10002	91E0*	<b>U / T</b>	mehrere Flächennutzer
Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)	wirtschaftl. kaum nutzbare Bestandesglieder belassen	60005	10003	9130	<b>N</b>	
Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)	wirtschaftl. kaum nutzbare Bestandesglieder belassen	60016	10016	9170	<b>N</b>	
Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)	wirtschaftl. kaum nutzbare Bestandesglieder belassen	60019	10017	91E0*	<b>N / A</b>	
Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)	wirtschaftl. kaum nutzbare Bestandesglieder belassen	60020	10018	9130	<b>N</b>	
Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)	wirtschaftl. kaum nutzbare Bestandesglieder belassen	60023	10019	9170	<b>N</b>	
Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha)	wirtschaftl. kaum nutzbare Bestandesglieder belassen	60025	10020	9130	<b>N</b>	
Biotopbäume belassen (mind. 6 Stück/ha)	wirtschaftl. kaum nutzbare Bestandesglieder belassen	60011	10010	91E0*	<b>N</b>	
Naturverjüngung lebensraumtypischer Baumarten fördern	Steuerungs- und Pflegeeingriffe zu Gunsten der Eiche	60002	10001	9170	<b>N</b>	
Naturverjüngung lebensraumtypischer Baumarten fördern	Steuerungs- und Pflegeeingriffe zu Gunsten der Eiche	60014	10004	9170	<b>T</b>	mehrere Flächennutzer
Naturverjüngung lebensraumtypischer Baumarten fördern	Steuerungs- und Pflegeeingriffe zu Gunsten der Eiche	60017	10016	9170	<b>N</b>	
Naturverjüngung lebensraumtypischer Baumarten fördern	Steuerungs- und Pflegeeingriffe zu Gunsten der Eiche	60024	10019	9170	<b>N</b>	
Sonstige Maßnahmen zugunsten des lebensraumtypischen Baumarteninventars	Förderung der Buche im Zuge von Pflege- und Durchforst-	60026	10020	9130	<b>N</b>	
Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)	wirtschaftl. kaum nutzbare Bestandesglieder belassen	60001	10001	9170	<b>N</b>	
Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)	wirtschaftl. kaum nutzbare Bestandesglieder belassen	60003	10002	91E0*	<b>U / T</b>	mehrere Flächennutzer
Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)	wirtschaftl. kaum nutzbare Bestandesglieder belassen	60006	10005	91E0*	<b>T / A</b>	mehrere Flächennutzer
Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)	wirtschaftl. kaum nutzbare Bestandesglieder belassen	60015	10015	91E0*	<b>A</b>	
Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha)	wirtschaftl. kaum nutzbare Bestandesglieder belassen	60018	10017	91E0*	<b>N / A</b>	
Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 3 Stück/ha)	wirtschaftl. kaum nutzbare Bestandesglieder belassen	60010	10010	91E0*	<b>N</b>	

Maßnahme	Verfahren	Maßnahme-ID	LRT-ID	LRT-Code	Umsetzbarkeit*	Anmerkungen
Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)	wirtschaftl. kaum nutzbare Bestandesglieder belassen	70001	10001	9170	<b>N</b>	
Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)	wirtschaftl. kaum nutzbare Bestandesglieder belassen	70004	10004	9170	<b>T</b>	mehrere Flächennutzer
Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)	wirtschaftl. kaum nutzbare Bestandesglieder belassen	70005	10005	91E0*	<b>T / A</b>	mehrere Flächennutzer
Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)	wirtschaftl. kaum nutzbare Bestandesglieder belassen	70007	10006	9170	<b>N</b>	
Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stück/ha)	wirtschaftl. kaum nutzbare Bestandesglieder belassen	70009	10014	9170	<b>A</b>	
Müll / Anorganische Ablagerungen beseitigen		70012	10016	9170	<b>N</b>	
Waldrandgestaltung zum Schutz vor weiterer Eutrophierung	Förderung der Baum- und Strauchverjüngung sowie des	70010	10014	9170	<b>A</b>	
Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)	wirtschaftl. kaum nutzbare Bestandesglieder belassen	70002	10003	9130	<b>N</b>	
Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)	wirtschaftl. kaum nutzbare Bestandesglieder belassen	70003	10004	9170	<b>T</b>	mehrere Flächennutzer
Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)	wirtschaftl. kaum nutzbare Bestandesglieder belassen	70006	10006	970	<b>N</b>	
Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)	wirtschaftl. kaum nutzbare Bestandesglieder belassen	70008	10014	9170	<b>A</b>	
Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)	wirtschaftl. kaum nutzbare Bestandesglieder belassen	70011	10016	9170	<b>N</b>	
Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)	wirtschaftl. kaum nutzbare Bestandesglieder belassen	70013	10018	9130	<b>N</b>	
Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)	wirtschaftl. kaum nutzbare Bestandesglieder belassen	70014	10019	9170	<b>N</b>	
Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha)	wirtschaftl. kaum nutzbare Bestandesglieder belassen	70015	10020	9130	<b>N</b>	
Redynamisierung der Eula	Rückführung in alte Gewässerlinien	70016	20001	3260	<b>U</b>	

\*vollständig umsetzbar (U), Kompromissvariante umsetzbar (K), auf Teilfläche umsetzbar (T), Nicht umsetzbar (N), keine Abstimmung erfolgt (A)

Für Lebensraumtypen im Offenland kann konstatiert werden, dass eine generelle Ablehnung des Maßnahmenkonzeptes nicht gegeben ist. Auf Teilflächen wird die Planung unterstützt. Auf Basis nicht bindender Vereinbarungen liegt eine regelmäßige Grasmahd auch im Interesse der Nutzer (5815m<sup>2</sup> von 20340m<sup>2</sup>, entspricht 29%). In den Einzelgesprächen wurden zu allen Lebensraumflächen keine Intensivierungsabsichten geäußert.

Für vier Wald-Lebensraumflächen (eine Erhaltungsmaßnahme und drei Entwicklungsmaßnahmen) kann keine Aussage über die Umsetzbarkeit des Maßnahmenkonzeptes getroffen werden – keine Abstimmung erfolgt.

Auf knapp 6ha (5,9ha, LRT-ID 10002 und 10004) wird die Planung auf Teilflächen unterstützt. Abgestimmt werden konnten Erhaltungsmaßnahmen zur Förderung der Eiche, die Erhaltung bzw. die Förderung von Biotopbäumen und Totholz.

### 10.1.2 Fachplanungen

Bei der Aufstellung der Maßnahmen wurden bekannte Fachplanungen (vgl. Kap. 2.3) berücksichtigt bzw. eingearbeitet. Bestehende, das Gebiet betreffende Zielsetzungen stehen den notwendigen Maßnahmen zur Sicherung der Lebensräume nicht entgegen.

Die Maßnahmeflächen liegen innerhalb der bereits im Regionalplan Westsachsen festgelegten Vorranggebiete für Natur und Landschaft (vgl. Kap. 2.3.2). Die vorgeschlagenen Maßnahmen im Managementplan zur Erhöhung der Strukturvielfalt und zum Erhalt erfassten Lebensräume untermauern die allgemeinen Aussagen des Regionalplanes. Die Ziele des Regionalplanes stehen der Managementplanung nicht entgegen.

Der geprüfte, noch unbestätigte Flächennutzungsplan enthält keine Aussagen die Auswirkungen auf im SCI befindliche Lebensraumtypen entwickeln. Die angestrebte Revitalisierung eines Eulazulaufes aus südlicher Richtung bleibt für die Lebensraumaustattung und Maßnahmenumsetzung ohne Bedeutung. Positive Effekte auf die Biotopvielfalt des Planungsgebietes sind zu erwarten.

Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen der DEGES (vgl. Kap. 2.3.5, Maßnahme 5.11) sind im Südosten des SCI, in der Eulaaue vorgesehen und durch konkrete Planungen unterlegt. Ziel ist es den alten Eulalauf zu renaturieren und abschnittsweise das Gewässer durch Gehölzpflanzungen ökologisch aufzuwerten. In Sukzessionszonen ist die freie Entwicklung feuchtigkeitsliebender Hochstaudenfluren, ergänzt durch Initialpflanzungen angedacht. Für die Lebensräume LRT-ID 10011 (Uferstauden), ID 10012 und ID 10013 (Erlen-Eschenwälder) sind zumindest temporär erhebliche Beeinträchtigungen aus der Befahrungen mit schwerem Gerät, aus massiven Erdbewegungen und aus der Entnahme von Gehölzen entlang des alten Eulalaufes denkbar. Eine Pflanzung von Nebenbaumarten wie Kopfweide, Eiche, Hainbuche oder Ahorn in bachbegleitenden Erlen-Eschenwäldern ist aus Sicht der Managementplanung kritisch zu sehen. Für den Eulaabschnitt (als Entwicklungsfläche ID 20001 erfasst) sind unterstützende, eine Renaturierung beschleunigende Maßnahmen (Abflachung der Uferböschung, Einbau von Wurzelstubben, Kleinstbuhnen, Totholz) vorgesehen.

Die Auswirkungen auf die kartierten Lebensraumtypen können je nach Intensität der Maßnahmenumsetzung sowohl positiv als auch negativ auf den Erhaltungszustand wirken. Tendenziell ist bei einer fachgerechten Verwirklichung des Maßnahmenpaketes von einer Aufwertung der betroffenen LRT auszugehen.

Die Realisation der Maßnahme 5.12 läuft dem Ziel des Managementplans, die Bewahrung, Wiederherstellung und Förderung eines günstigen Erhaltungszustandes erfasster Lebensraumtypen zu wider (vgl. 2.3.5).

Die Betriebs- und Wirtschaftsziele der Forsteinrichtung (periodisch stattfindende Betriebsplanung) des Hauptnutzers im Wald wurden auf konträre Inhalte überprüft.

## 10.2 Maßnahmen zur Gebietssicherung

Grundsätzlich wird eingeschätzt, dass das SCI 229 – „Prießnitz“ als wichtiger Bestandteil des kohärenten Netzes "NATURA 2000" durch eine an die naturschutzfachlichen Erfordernisse angepasste Bewirtschaftung bzw. Pflege seine ökologischen Funktionen erfüllen kann. Unter Beachtung der geplanten Maßnahmen ist es möglich, den Erhaltungszustand der Lebensraumtypen im Gebiet zu sichern und weiter zu verbessern. Vorschläge für die Umsetzung von Maßnahmen sind im Kap. 10.3 aufgeführt.

Die Wald-Lebensraumflächen des SCI befinden sich zum überwiegenden Teil im Naturschutzgebiet „Prießnitz“ (58,2ha). Die Bewirtschaftung unterliegt damit den in der Handlungsrichtlinie festgelegten Grundsätzen (siehe auch Kap. 2.2.1.2). Das Flächennaturdenkmal „Pfarrholz Prießnitz“ mit ca. 8ha schließt sich westlich an das Naturschutzgebiet an. Für 61ha Waldlebensraum (93% der Wald-LRT-Fläche) besteht damit gesetzlicher Flächenschutz. In diesem Zusammenhang ist darauf hinzuweisen, dass eine Überleitung der Schutzvorschriften in aktuelles Recht dringlich ist, da die Ausweisungen noch aus den 1960er (NSG) bzw. 1970er Jahren (FND) stammen. Darüber hinaus gehört eine Reihe von Flächen zu den besonders geschützten Biotopen nach § 26 Sächsisches Naturschutzgesetz.

Die im Offenland vorkommende Hochstaudenflur und die mageren Mähwiesenwiesen (Frischwiesen) sind als Biotop nach § 26 SächsNatSchG geschützt. In den besonders geschützten Biotopen sind alle Maßnahmen, die zu ihrer Zerstörung oder sonstigen erheblichen oder nachhaltigen Beeinträchtigungen führen können, verboten. Dies betrifft insbesondere die Änderung der bisherigen Nutzung oder Bewirtschaftung sowie das Einbringen von Stoffen, die geeignet sind, erhebliche Beeinträchtigungen hervorzurufen. Die Umsetzung der auf den Erhalt der LRT abzielenden flächen-konkreten Maßnahmen hängt insbesondere vom Willen der Flächennutzer/ -eigentümer ab, dieses Konzept dauerhaft mitzutragen und entsprechende Bewirtschaftungsverträge einzugehen.

Ein Bedarf zur Ausweisung weiterer Flächen als Schutzgebiet nach Sächsischen Naturschutzgesetz bzw. ein Erfordernis zur Ausdehnung des Naturschutzgebietes auf die SCI-Grenzen besteht derzeit nicht. Ebenso ergeben sich mit Bezug auf die Kohärenz im Schutzgebietssystem NATURA 2000 keine Vorschläge zur Veränderung der bestehenden Gebietsgrenzen. Für den Naturschutz wichtige Arrondierungsflächen mit unmittelbarem Anschluss zum SCI bestehen am Nordufer des Frankenhainer Baches. Sie sind in ihrer Ausdehnung jedoch auf das Flusstälchen beschränkt und demzufolge relativ schmal. Das Biotop 4941F013- (Kartierung 1996, Karte 1b; Kap. 15) zeigt das Arrondierungspotenzial. Die Zusammenfassung der beiden Teilflächen, die lediglich durch einen unbefestigten Weg, welcher im weiteren Verlauf die südliche Teilfläche durchzieht, getrennt sind, sollte angestrebt werden.

### 10.3 Vorschläge für die Umsetzung von Maßnahmen

Die im Managementplan enthaltenen Festlegungen sind für Privatpersonen nicht unmittelbar verbindlich. Gegenüber Privaten bedarf es immer einer Umsetzung über Verträge, Verwaltungsakte oder Verordnungen. Die Umsetzung notwendiger Erhaltungsmaßnahmen durch die Nutzer auf freiwilliger Basis sollte Ziel der Managementplanung sein.

Das Erreichen dieses Zieles erscheint umso realistischer, als dass die gegenwärtige, extensive Bewirtschaftung im Offenland weitestgehend mit den geforderten Maßnahmen vereinbar ist und keine unmittelbare Gefährdung der erfassten Lebensraumtypen besteht. Es werden derzeit keine Förderinstrumentarien in Anspruch genommen. Dennoch ist in diesem Zusammenhang festzuhalten, dass sich aus der Maßnahmenplanung Einschränkungen der Grünlandbewirtschaftung nach guter fachlicher Praxis ergeben. Dem Eigentümer entstehen Mindererträge, die sich aus der Vermeidung einer Dauerbeweidung, der Untersagung ertragssteigernder Maßnahmen wie Umbruch und Neueinsaat, der Verschiebung des ersten Schnittes oder dem allgemeinen Verzicht auf den Einsatz chemisch-synthetischer Pflanzenschutzmittel ableiten. Die Sicherstellung der naturschutzgerechten Bewirtschaftung mit vertraglich geregelten Auflagen innerhalb bestehender Förderprogramme ist anzustreben und zur Umsetzung der Maßnahmenplanung sinnvoll.

Die gegenwärtige Bewirtschaftungsweise im Wald entspricht sowohl allgemeinen rechtlichen Anforderungen (u.a. §§ 16ff SächsWaldG, § 26 SächsNatSchG) als auch den Vorgaben der Behandlungsrichtlinie für das NSG. Aus dem Managementplan ergeben sich für den Waldbesitzer zusätzliche Einschränkungen, nämlich unter anderem eine Festlegung auf bestimmte Bestockungsziele, die den zu erhaltenden Lebensraumtypen entsprechen. Die Freiheit, natürlich aufkommende Verjüngung zu übernehmen, ist dadurch eingeschränkt. Naturverjüngungen, die in ihrer Zusammensetzung nicht den Kriterien eines LRT entsprechen, sind problematisch, wenn in der Konsequenz ein Verlust an Lebensraumfläche absehbar ist. Aus Sicht der Waldeigentümer kann sich dies finanziell nachteilig auswirken, ebenso wie der geplante Nutzungsverzicht an einer bemessenen Zahl an Biotopbäumen und starkem Totholz pro Hektar Wald-LRT. Bei Beachtung der Managementplanung ergeben sich damit Einschränkungen, die über die reguläre, ordnungsgemäße Waldbewirtschaftung hinausgehen. Körperschaftlichen und privaten Waldbesitzern soll daher über das bis 2013 gültige Förderprogramm WuF/2007 zumindest für bestimmte Maßnahmen in FFH-Gebieten eine finanzielle Unterstützung gewährt werden. Dies betrifft unter anderem Maßnahmen zur Verjüngung lebensraumtypischer Baumarten und zur Entnahme naturschutzfachlich unerwünschter Mischbaumarten. Ebenso gefördert werden Maßnahmen zum Erhalt oder zur Anreicherung einer bemessenen Zahl von Biotopbäumen bzw. stehem oder liegendem starkem Totholz, soweit diese aufgrund rechtlicher Regelungen (§ 18 SächsWaldG, § 26 SächsNatSchG, § 44 BNatSchG) nicht ohnehin im Wald verbleiben müssen.

### 10.4 Gebietsbetreuung und Öffentlichkeitsarbeit

Die Gebietsbetreuung obliegt in erster Linie den zuständigen Behörden des Landkreises. Weiterhin ergibt sich im Rahmen der durch die FFH-Richtlinie bestehenden Kontrollpflichten im sechsjährigen Rhythmus eine regelmäßige fachliche Begutachtung der Gebietsentwicklung.

Die Umsetzung der Ausgleichsmaßnahmen, wie im Kapitel 2.3.5 beschrieben, sind vor dem Hintergrund der Lebensraumabgrenzung sowie der Erhaltungszustände kritisch auf ihren Einfluss zu überprüfen und bei der Durchführung zu begleiten.

Die Öffentlichkeitsarbeit in Bezug auf das SCI und seine Erhaltungsziele sollte auf verschiedenen Ebenen erfolgen. Eine öffentliche Bekanntmachung über die Aufstellung des Managementplanes ist erfolgt. Zur Förderung des allgemeinen Verständnisses bzw. Interesses für die erforderlichen Maßnahmen im Gebiet wird vorgeschlagen, die Öffentlichkeitsarbeit der Naturschutz- und der Forstverwaltung zu stärken, z.B. durch örtliche Veranstaltungen im betroffenen Raum oder durch Pressemitteilungen an Regionalblätter. Weiterhin ist die Erstellung eines Faltblattes oder einer Broschüre denkbar, in denen die Öffentlichkeit über das SCI, seine Arten- und Lebensraumausstattung, die vorgesehenen

Maßnahmen und mögliche Gefährdungen informiert wird. Damit könnte das regionale Bewusstsein für die FFH-Problematik gestärkt und Ansprechpartner benannt werden. Insgesamt ist die Öffentlichkeitsarbeit in die entsprechenden Konzeptionen der Naturschutz- und Forstbehörde des Landkreises sowie des Forstbezirkes einzubeziehen.

## **11 Verbleibendes Konfliktpotential**

Ob für den Gebietszustand wesentliche Erhaltungsmaßnahmen umgesetzt werden können, muss nach aktueller Sachlage offen bleiben. Auf einem Großteil der erfassten Lebensraumfläche im SCI bestehen seitens der Eigentümer grundsätzliche Vorbehalte zur Planung. Die Maßnahmen, die über die gute fachliche Praxis hinausgehen, können aus Sicht der Eigentümer größtenteils nur umgesetzt werden, wenn ein angemessener finanzieller Ausgleich erfolgt. Vor einer möglichen Umsetzung geplanter Maßnahmen bedarf es aus Sicht der Eigentümer konkreter Vertragsverhandlungen mit dem Freistaat Sachsen.

## 12 Zusammenfassung

Das SCI 229 – „Prießnitz“ besteht aus 2 Teilgebieten die zusammen eine Gesamtfläche von 89,64ha ergeben. Es befindet im Naturraum des Altenburg-Zeitzer-Lößgebietes. Im landwirtschaftlich geprägten Großraum zwischen Borna, Bad Lausick und Geithain sind zahlreiche größere und kleinere Waldinseln vorhanden. Das SCI ist darin Teil eines etwa 150ha großen Waldstückes. Das Gebiet befindet sich auf einem Geländerücken, der nach Südwesten und Nordosten seicht in die Talauen der Eula und des Frankenhainer Baches abfällt. Der Lauf der Eula, welches als Gewässer II. Ordnung der Obhut des Freistaates Sachsen unterliegt, wurde seit dem Mittelalter mehrfach verändert, angestaut oder begradigt. Zu beiden Seiten des Flusslaufes erstreckt sich durch Mahd oder Mahd-Weide-Nutzung geprägtes Grünland.

Das Planungsgebiet im Landkreis Leipzig gehört zu 93% zum Gemeindegebiet Eulatal und zu 7% zur Gemeinde Froburg. Das SCI ist zu etwa 80% mit Wald bestockt, der Rest wird von Grünland, den Flussläufen, kleineren temporären Stillgewässern sowie einem gefassten Trinkwasserbrunnen eingenommen. Landwirtschaftliche Nutzflächen grenzen im Westen direkt an das SCI.

Seit 1961 besteht das NSG „Prießnitz“, dass mit seiner Fläche von 58,2ha etwa 65% des SCI umfasst. Das FND „Pfarrholz Prießnitz“, welches sich im Nordwesten an das Naturschutzgebiet anschließt, besteht mit einer Fläche von circa 8ha seit 1973. Mehrere Altbuchen sind als Naturdenkmale geschützt. Darüber hinaus sind nach § 26 SächsNatSchG mehrere Kleingewässer, Höhlenbäume, Auenwälder und -gebüsche, bachbegleitende Erlen-Eschenwälder sowie eine Sickerquelle besonders geschützte Biotope. Der Auenbereich der Eula ist als Überschwemmungsgebiet nach § 100 des SächsWG ausgewiesen, die komplette Gebietsfläche befindet sich in der Trinkwasserschutzzone III A des Wasserschutzgebietes "Elbisbach".

Das SCI zeichnet sich durch seine naturnahe flächige Laubholzbestockung, nahe der pnV (Potentielle Natürlichen Vegetation nach SCHMIDT et al. 2002) aus. Rot-Erlen-Pflanzbestände, die begleitend zur Eulabegradigung in den 70er Jahren angelegt wurden, stocken zwar standortgerecht sind aber strukturarm.

Im SCI 229 – „Prießnitz“ kommen 6 verschiedene Lebensraumtypen nach Anhang I der Richtlinie 92/43/EWG in 22 Einzelflächen (inklusive Entwicklungsfläche zum Lebensraumtyp) vor. Das Große Mausohr (*Myotis myotis*) und die Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*), beide Arten des Anhang II der FFH-Richtlinie, sind im Gebiet heimisch.

Tabelle 47: Erfasste FFH-Lebensraumtypen im SCI 229 – „Prießnitz“

NATURA 2000-Code - Ausb.	FFH-Lebensraumtyp	Fläche [ha]	Flächenanteil Gebiet [%]	LRT-Flächenanteil [%]	Teilflächen [N]	Erhaltungszustand
3260 - 2	Fließgewässer mit Unterwasservegetation ( <i>Flachlandbach und Flachlandfluss</i> )	ca. 0,14	0,2	0,2	1	B
6430 - 1	Feuchte Hochstaudenfluren ( <i>Feuchte Ufer-Staudenfluren tieferer Lagen</i> )	0,08	0,1	0,1	1	B
6510	Flachland-Mähwiesen	1,89	2,1	2,8	3	B
9130	Waldmeister-Buchenwälder	17,83	19,9	26,4	3	B
9170	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder	40,83	45,5	61,3	6	B
91E0* - 2	Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder ( <i>Schwarzerlenwald und Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald an schnell bis langsam fließenden Bächen und Flüssen</i> )	6,39	7,1	9,2	7	2 x A 5 x B
<b>Summe</b>		<b>67,16</b>	<b>74,9</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	
	<b>LRT-Entwicklungsflächen</b>					
3260 - 2	Fließgewässer mit Unterwasservegetation ( <i>Flachlandbach und Flachlandfluss</i> )	ca. 0,49	0,6		1	

Alle Lebensraumtypen befinden sich gemäß den Definitionen des jeweiligen Kartier- und Bewertungsschlüssels in einem günstigen Erhaltungszustand. Bei zwei Teilflächen des prioritären Lebensraumtyps der Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder wurde der Erhaltungszustand als „hervorragend“ bewertet.

Aus der Vielfalt der Lebensraumtypen ergeben sich unterschiedliche, lebensraumspezifische Gefährdungen und Beeinträchtigungen. Für das Fließgewässer der Eula entsteht eine starke Beeinträchtigung aus unzureichend geklärten Abwässern oberhalb des SCI, insbesondere aus dem Gebiet um Geithain. Das in der Folge der Begradigung der Eula vertiefte Flussbett und damit die Grundwasserabsenkung im Bereich der Uferstaudenflur wird als eine sehr starke Beeinträchtigung und den Lebensraum gefährdend eingeschätzt. Bei den Flachland-Mähwiesen bestehen Beeinträchtigungen aus der Bodenverdichtung infolge Befahrung bzw. aus dem randlich aufkommenden Gehölzaufwuchs auf einer Lebensraumfläche. Unnatürliche Einflüsse auf Waldlebensräume halten sich im SCI in Grenzen, beispielgebend zu benennen sind Nährstoffeinträge, Vitalitätseinbußen und Lebensraumzerschneidungen. In den Waldflächen, die mehrheitlich einer naturnahen aber hohen Bewirtschaftungsintensität unterliegen, fehlt es an bewertungsrelevanten Strukturen die einen durchschnittlichen Vorrat an Biotopbäumen und Totholz zur Folge haben.

Das Große Mausohr wurde mit hoher Präsenz im Gebiet bestätigt. Der Bodenzugang sowie die Verfügbarkeit von Höhlenquartieren, wesentliche Kriterien für die Eignung des SCI als Jagdhabitat, sind auf Grund der vertikal strukturierten und vielerorts verjüngten Bestände, der sich großflächig ausbreitenden Gehölzverjüngung und des insgesamt als unzureichend eingeschätzten Höhlenpotentials nur suboptimal (günstiger Erhaltungszustand). Im Gegensatz dazu findet die Mopsfledermaus in der überwiegend, ungleichaltrigen Laubholzbestockung optimale Lebensbedingungen vor (hervorragender Erhaltungszustand). Nachweise von Wochenstuben gab es zwar in den vergangenen Jahren, jedoch nicht im Bearbeitungsjahr. Bei beiden Anhang II-Arten führt die Bewirtschaftung der Waldflächen zu einem eingeschränkten Quartierangebot und zur Reduktion des Altholzes. Der geschichtete Bestandaufbau erschwert dem großflügeligen Mausohr den Durchflug. Das gesamte SCI ist als komplexe Jagdhabitatfläche für das Große Mausohr geeignet, für die Mopsfledermaus sind alle vier Teilhabitate (in sich geschlossene Waldflächen) des SCI als Jagdhabitat/ Sommerquartierkomplex geeignet.

Sieben weitere Fledermausarten, die im Anhang IV der FFH-Richtlinie genannt sind, wurden im Rahmen der Präsenzuntersuchungen festgestellt. Extensiv genutzten Wiesen, flussbegleitende Gehölzstrukturen und angrenzende Wasserflächen bilden einen Reichtum an Habitatrequisiten, die gemeinsam mit der Störungsarmut ideale Lebensbedingungen bieten.

Die im Rahmen des Managementplanes aufgestellte Maßnahmenkonzeption soll dazu dienen, die guten und zum Teil hervorragenden Erhaltungszustände der FFH-Lebensraumtypen nach Anhang I und Habitatflächen für Arten des Anhangs II der FFH-Richtlinie langfristig zu erhalten bzw. weiter zu verbessern. Auf der Grundlage von Ersterfassung und Bewertung wurden für das SCI 26 einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen und 16 Entwicklungsmaßnahmen vorgeschlagen sowie zu allen Lebensraumtypen und Arten des Anhangs II einzelflächenübergreifende Behandlungsgrundsätze formuliert.

Maßnahmen im Sinne einer konkreten Handlung zur Erhaltung des Lebensraumtyps der Fließgewässer mit Unterwasservegetation (NATURA 2000-Code: 3260) werden nicht formuliert. Die Beibehaltung des derzeitigen Zustandes, der Erhalt der Fließgewässerdynamik und die Sicherung natürlicher Regenerationspotentiale ist maßgebliches Ziel. Dies bedeutet, dass mögliche Beeinträchtigungen (z.B. Entlandungsmaßnahmen) zu vermeiden sind. Aktive, finanziell und materiell aufwändige Maßnahmen, welche die Renaturierung der Eula unterstützen, nicht aber aus der Lebensraumbewertung resultieren, sind nach umfassender Untersuchung und erneuter Abstimmung mit angrenzenden Flächennutzern zu prüfen.

Wichtige Maßnahmen im Offenlandbereich und im Wald, die zumeist der Strukturverbesserung und Erhaltung der lebensraumtypischen Pflanzengesellschaften dienen, sind im Folgenden aufgeführt:

- Erhaltungsmaßnahmen für die Lebensraumtypen NATURA 2000-Code: 6430 und 6510:
  - regelmäßige Nutzung (Mahd) inklusive der Entfernung des Mahdgutes nach Trocknungsphase
  - Entbuschungen nach Bedarf
- Erhaltungsmaßnahmen für die Lebensraumtypen NATURA 2000-Code: 9130, 9170 und 91E0\*:
  - Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stk/ha)
  - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stk/ha)
- Entwicklungsmaßnahmen für die Lebensraumtypen NATURA 2000-Code: 9130, 9170 und 91E0\*:
  - Starkes stehendes oder liegendes Totholz anreichern (mind. 1 Stk/ha)
  - Biotopbäume anreichern (mind. 3 Stk/ha)
  - Naturverjüngung lebensraumtypischer Baumarten fördern
  - Müll/ Anorganische Ablagerungen beseitigen

Der Managementplan wurde innerhalb der regionalen Arbeitsgruppe abgestimmt. Wie die Abstimmung mit Nutzern bzw. Eigentümern der betroffenen LRT- und Habitatflächen zeigt, können die Maßnahmen, die über die gute fachliche Praxis hinausgehen größtenteils nur umgesetzt werden, wenn ein aus Sicht der Eigentümer angemessener finanzieller Ausgleich erfolgt. Dies betrifft insbesondere den geplanten Nutzungsverzicht an Biotop- bzw. Quartierbäumen, starkem Totholz sowie die notwendigen Maßnahmen zum Erhalt der lebensraumtypischen Baumartenzusammensetzung. Der Naturverjüngungsbetrieb im SCI fördert schattentolerante Baumarten. Die langfristige Erhaltung der Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder ist gefährdet, da der Mindesteichenanteil ohne gezielte, der Baumart angepasste Verjüngungsverfahren, nicht gesichert werden kann. Eine künstliche Verjüngung der Eiche, die mit vergleichsweise hohen finanziellen Aufwendungen verbunden ist, wird vom Bewirtschafter, der für das SCI bedeutsamen Eichenwälder, abgelehnt. Es sei ein wichtiges Wirtschaftsziel seines naturnah wirtschaftenden Forstbetriebs auch die von Natur aus aufkommende Berg-Ahorn-Naturverjüngung zu übernehmen.

### 13 Ausgewertete und verwendete Datengrundlagen

- Standarddatenbogen für das gemeldete Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung nach der Richtlinie 92/43/EWG Nr. 229 – Prießnitz (EU-Melde-Nr.: 4941-301), Stand 01/03 (Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie 2003)
- Gebietsspezifische Erhaltungsziele nach Artikel 6 (3) der Richtlinie 92/43/EWG für den sächsischen Gebietsvorschlag gemeinschaftlicher Bedeutung Nr. 229 – Prießnitz (pSCI 4941-301), Stand 01/03 (Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie 2003)
- Erläuterungen und Hinweise zur Managementplanerstellung zum Werkvertrag „Managementplan für das SCI Prießnitz“. Landesamt für Umwelt und Geologie, Abt. Natur, Landschaft, Boden, Staatsbetrieb Sachsenforst – Geschäftsleitung, Abt. Forst- und Jagdbehörde, Stand März 2007
- FFH-Gebiet 229 „Prießnitz“ – Gebietskonkrete naturschutzfachliche Vorgaben (Kurzfassung) Stand 01.03.2007 (Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie 2007)
- digitale Ergebnisse des zweiten Durchganges der landesweiten selektiven Biotopkartierung einschließlich Waldbiotopkartierung (Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie 1996-2002, aktualisierte Daten von 2005)
- digitale Abgrenzung des Gebietsvorschlages gemeinschaftlicher Bedeutung nach der Richtlinie 92/43/EWG – Nr. 229 – Prießnitz im Maßstab 1:25.000, Stand 04/04
- digitale Daten zur Karte der potentiellen natürlichen Vegetation Sachsens, Maßstab 1:50.000 (PNV-50); Blatt L 4940 (Frohburg), TU Dresden, Stand 11/2002. (Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie 2002)
- digitale Daten zur Color-Infrarot-(CIR)-Biotoptypen- und Landnutzungskartierung Sachsen, Maßstab 1 : 10.000; Befliegung 1992/1993 (Digitalisierungsstand 1998, Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie 2000)
- digitale Daten zur Waldfunktionenkartierung des Freistaates Sachsen (Sächsisches Landesforstpräsidium 2003)
- digitale Daten zu Eigentums- und Bewirtschaftungsverhältnissen für Waldflächen, Stichjahr 2003 (zur Verfügung gestellt durch SBS 2006, ehemalige Sächsisches Forstamt Colditz)

## 14 Verwendete Literatur

- Anordnung (AO) Nr. 1 über Naturschutzgebiete vom 30.03.1961 der Zentralen Naturschutzverwaltung (ZNV). GBl. Teil II Nr. 27/61.
- BÖHNERT, W., P. GUTTE, P.A. SCHMIDT (2001): Verzeichnis und Rote Liste der Pflanzengesellschaften Sachsens. Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie (Hrsg.). Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 2001. Dresden.
- BRIEMLE, G., NITSCHKE, S. & L. NITSCHKE, 2002: Nutzungswertzahlen für Gefäßpflanzen des Grünlandes. – In: BIOFLOR – Eine Datenbank zu biologische-ökologischen Merkmalen der Gefäßpflanzen in Deutschland. Schriftenreihe für Vegetationskunde 38, 203-225.
- BUNDESAMT FÜR NATURSCHUTZ (2003): Referenzliste – Gefährdungsursachen. Arbeitsmaterialien und Datengrundlagen für die Erstellung von Managementplänen. Landesamt für Umwelt und Geologie (Stand Januar 2003).
- EUROPEAN COMMISSION (1999): Interpretation Manuel of European Union Habitats.- EUR 15/2.
- FARTMANN, T., H. GUNNEMANN, P. SALM, E. SCHRÖDER (2004): Berichtspflichten in NATURA 2000 - Gebieten – Empfehlungen zur Erfassung der Arten des Anhang II und Charakterisierung der Lebensraumtypen des Anhang I der FFH-Richtlinie. Angewandte Landschaftsökologie. Heft 42. Bundesamt für Naturschutz.
- FLÄCHENNUTZUNGSPLAN DER GEMEINDE EULATAL (2007) – Entwurf. Stand Juni 2007.
- GROß, REINER (2001): Geschichte Sachsens, Sonderausgabe der sächsischen Landeszentrale für politische Bildung, 3. durchgesehene Auflage 2004. Leipzig
- HEMPEL, W. u. H. SCHIEMENZ (1986): Handbuch der Naturschutzgebiete der DDR. Band 5: Bezirke Leipzig, Karl-Marx-Stadt, Dresden. 2. Aufl., Urania-Verlag Leipzig, Jena, Berlin.
- HERGOTT, T. u. A. HOCHREIN (2006): Managementplan SCI 012 „Zweibach“: Endbericht Präsenzerfassung Fledermäuse. Unveröff. Gutachten.
- HEYMANN, G., U. RUHNAU, H. LIEBER, S. KÖHLER, H. SCHOLZ, W. HEINZELMANN, H. KARST, P. EHRLER, R. SCHNEIDER, W. PETSCH, J. ZITWITZ (1970): Erläuterungen zur Standortskarte des Staatlichen Forstwirtschaftsbetriebes Grimma (Teilband I). VEB Forstprojektierung Potsdam, Betriebsteil Dresden.
- INSTITUT FÜR LANDSCHAFTSFORSCHUNG UND NATURSCHUTZ LEIPZIG: Handlungsrichtlinie (Entwurf) zur Entwicklung, Gestaltung und Pflege des Naturschutzgebietes „Prießnitz“. Zusammenarbeit Rat des Bezirkes Leipzig, StFB Grimma. Rat des Bezirkes Leipzig. Unveröff.
- KLEINSCHMIT, J., KREMER, A., ROLOFF, A. (1995): Sind Stieleiche und Traubeneiche zwei getrennte Arten?. Allgemeine Forstzeitschrift 26. S. 1453-1456.
- LANDESENTWICKLUNGSPLAN SACHSEN (LEP) (2003). – Sächsisches Staatsministerium für Umwelt und Landesentwicklung (Hrsg.). Dresden.
- LFL & LFUG (Sächsische Landesanstalt für Landwirtschaft, Referat Grünland, Feldfutterbau & Landesamt für Umwelt und Geologie, Referat Flächenschutz), 2005: Grundsätze für Maßnahmen zur Bewirtschaftung von Mageren Flachlandmähwiesen (LRT 6510) und Bergmähwiesen (LRT 6520). Material zur Erstellung von FFH-Managementplänen, 4 S., unveröff.
- MANNSFELD, K. U. H. RICHTER (1995): Naturräume in Sachsen. Forschungen zur deutschen Landeskunde. Band 238. Zentrallausschuß für deutsche Landeskunde Selbstverlag 228 S., Trier.
- MESCHKE, A., GÜTHLER, W., BOYE, P., BUNDESAMT FÜR NATURSCHUTZ (2001): Fledermäuse im Wald. Informationen und Empfehlungen für den Waldbewirtschafter. Heft 4 der DVL-Schriftenreihe „Landschaft als Lebensraum“. 2. korr. Auflage.
- MEYEN, E. & J. SCHMITHÜSEN (1953-1962): Handbuch der naturräumlichen Gliederung Deutschlands. Selbstverlag. Remagen.
- MÜLLER-KROEHLING, S., CH. FRANZ, V. BINNER, J. MÜLLER, P. PECHACEK, V. ZAHNER (2003): Artenhandbuch der für den Wald relevanten Tier- und Pflanzenarten des Anhang II der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie und des Anhanges I der Vogelschutz-Richtlinie in Bayern. 161 S. & Anlagen. Freising.
- OBERDORFER, E. (1992): Süddeutsche Pflanzengesellschaften. Teil IV: Wälder und Gebüsche. Bearbeitet von T. Müller, A. Textband - 282 S., B. Tabellenband – 580 S., 2. stark bearbeitete Auflage, Jena.
- OBERDORFER, E. (2001): Pflanzensoziologische Exkursionsflora für Deutschland und angrenzende Gebiete. Bearbeitet von A. Schwabe-Kratochwil. A. Textband - 1014 S., - 8. stark bearbeitete Auflage. Stuttgart.
- OBERREIT, J. A. H. (1836 SEQ.): Topographischer Atlas des Königreich Sachsen. (M 1:57.600). Dresden, Leipzig.

- REGIONALPLAN WESTSACHSEN (2005): Gesamtfortschreibung Entwurf für die Beteiligung nach § 6 Abs.1 SächsLPIG. Stand: 06.10.2005. Beschluss der Verbandsversammlung vom 06.10.2005
- RICHTLINIE 2009/147/EG über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten vom 30. November 2009 (AbI EU L 20 vom 26.01.2010 S. 7).
- RICHTLINIE 92/43 EWG des Rates zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen vom 21. Mai 1992 (AbI. EU L 206 S. 7), zuletzt geändert durch die Richtlinie 2006/105/EG vom 20. November 2006 (AbI EU L 363 S. 368).
- RICHTLINIE 97/62/EG des Rates vom 27. Oktober 1997 zur Anpassung der Richtlinie 92/43/EWG zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen an den technischen und wissenschaftlichen Fortschritt. (Amtsblatt EG Nr. L 305 42-65).
- SÄCHSISCHE LANDESANSTALT FÜR FORSTEN (1996): Waldbiotopkartierung in Sachsen. Kartieranleitung (Stand September 1996). Schriftenreihe der Sächsischen Landesanstalt für Forsten. Heft 9/96. Graupa.
- SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (1995): Biotopkartierung in Sachsen, Kartieranleitung (Stand Oktober 1995). Radebeul.
- SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE, NATURSCHUTZBUND DEUTSCHLAND (1999): Fledermäuse in Sachsen. Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 1999.
- SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2003a): Gewässergütebericht 2003, Materialien zur Wasserwirtschaft, Biologische Befunde der Gewässergüte sächsischer Fließgewässer mit Gewässergütekarte 2003. Dresden. Oktober 2003.
- SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2003b): Gebietsspezifische Erhaltungsziele nach Artikel 6 (3) der Richtlinie 92/43/EWG für den sächsischen Gebietsvorschlag gemeinschaftlicher Bedeutung Nr. 229 – Prießnitz (pSCI 4941-301), Stand 01/03. Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie 2003. Dresden. (Stand Januar 2003).
- SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2004): Gewässergütebericht 2003. Biologische Befunde der Gewässergüte sächsischer Fließgewässer mit Gewässergütekarte. 54 S., Dezember 2004. Dresden.
- SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE, STAATSBETRIEB SACHSENFORST-GESCHÄFTSLEITUNG REFERAT NATURSCHUTZ IM WALD (2007a): Allgemeine Erläuterungen zu den Kartier- und Bewertungsschlüsseln für Lebensraumtypen des Anhangs I der Richtlinie 92/43/EWG (Stand März 2007).
- SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE, STAATSBETRIEB SACHSENFORST-GESCHÄFTSLEITUNG REFERAT NATURSCHUTZ IM WALD (2007b): Kartier- und Bewertungsschlüssel für Wald-Lebensraumtypen des Anhangs I der Richtlinie 92/43/EWG (FFH-Richtlinie) - Arbeitsmaterialien zur Erstellung von FFH-Managementplänen (Stand März 2007).
- SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2007c): Kartier- und Bewertungsschlüssel für Offenland-Lebensraumtypen des Anhangs I der Richtlinie 92/43/EWG (FFH-Richtlinie) Teil I (Grünland, Heiden & Felsen). Arbeitsmaterialien zur Erstellung von FFH-Managementplänen (Stand März 2007).
- SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2007d): Kartier- und Bewertungsschlüssel für Offenland-Lebensraumtypen des Anhangs I der Richtlinie 92/43/EWG (FFH-Richtlinie) Teil II (Moore & Gewässer). Arbeitsmaterialien zur Erstellung von FFH-Managementplänen (Stand März 2007).
- SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2007e): Anleitung zur Dokumentation der Erfassung von Arten- und Habitatflächen sowie Beibeobachtungen in Erhebungsbögen (Stand März 2007).
- SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2007f): Hinweise zur Aggregation bei der Bewertung des Erhaltungszustandes von Anhang II-Arten. (Stand März 2007).
- SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2007g): Kartier- und Bewertungsschlüssel von FFH-Anhang II-Arten in SCI – Großes Mausohr (*Myotis myotis*). (Stand März 2007).
- SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2007h): Kartier- und Bewertungsschlüssel von FFH-Anhang II-Arten in SCI – Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*). (Stand März 2007).
- SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2007i): Technische und methodische Anforderungen. Arbeitsmaterialien zur Erstellung von FFH-Managementplänen. (Stand März 2007).
- SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2007j): Erläuterungen und Hinweise zur Managementplanerstellung - zum Werkvertrag - Managementplan für das SCI 229 „Prießnitz“.
- SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2007k): FFH-Gebiet 229 „Prießnitz“ – Gebietskonkrete naturschutzfachliche Vorgaben (Kurzfassung). (Stand März 2007).

- SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2007l): Hinweise zur Aggregation bei der Bewertung des Erhaltungszustandes von Anhang II-Arten. (Stand März 2007).
- SÄCHSISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT UND GEOLOGIE (2007m): Biotopkartierung in Sachsen. Kartieranleitung (Stand Juni 2007).
- SÄCHSISCHES LANDESFORSTPRÄSIDIUM (2003): Pilotmanagementplan – pSCI Hohwald und Valtenberg. 69 S., Graupa. Unveröffl.
- SÄCHSISCHES LANDESFORSTPRÄSIDIUM (2004): Digitale Daten zur Waldfunktionenkartierung des Freistaates Sachsen. Graupa.
- SÄCHSISCHES LANDESFORSTPRÄSIDIUM (2005): Forstwirtschaft in Sachsen. Der Wald seine Funktionen und seine Bewirtschaftung. S. 28. Graupa.
- SÄCHSISCHES STAATSMINISTERIUM FÜR LANDWIRTSCHAFT, ERNÄHRUNG UND FORSTEN (1992): Waldgesetz für den Freistaat Sachsen (SächsWaldG). Rechtsbereinigt mit Stand vom 10. Mai 2007.
- SÄCHSISCHES STAATSMINISTERIUM FÜR LANDWIRTSCHAFT, ERNÄHRUNG UND FORSTEN (2007): Sächsisches Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (SächsNatSchG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 03.07.2007 (SächsGVBl S. 321), zuletzt geändert durch Artikel 3 des Gesetzes vom 28. April 2010 (SächsGVBl S. 114, 118).
- SÄCHSISCHES STAATSMINISTERIUM FÜR UMWELT UND LANDWIRTSCHAFT (2006): Waldzustandsbericht 2006. Dresden.
- SÄCHSISCHES STAATSMINISTERIUM FÜR UMWELT UND LANDWIRTSCHAFT (2007): Internetauftritt des Ministeriums. [www.landwirtschaft.sachsen.de](http://www.landwirtschaft.sachsen.de).
- SCAMONI, A. (1960): Waldgesellschaften und Waldstandorte. Dritte neu bearbeitete und erweiterte Auflage. Akademie-Verlag. 326 S., Berlin.
- SCHAUER, W. INSTITUT FÜR LANDSCHAFTSFORSCHUNG UND NATURSCHUTZ LEIPZIG (1965): Behandlungsrichtlinien für das Naturschutzgebiet „Prießnitz“. Institut für Landesforschung und Naturschutz Halle/Saale. Unveröffl.
- SCHMIDT, P. A. (1995): Übersicht der natürlichen Waldgesellschaften Deutschlands. Schriftenreihe der Sächsischen Landesanstalt für Forsten. Heft 4/95. 95 S., Graupa.
- SCHMIDT, P. A., A. GNÜCHTEL, W. WAGNER, M. DRECHSLER, M. MIHM, S. KÖHLER, S. (1998): Zuordnung der natürlichen Waldgesellschaften zu den Standortsformengruppen (Ökogramme). Schriftenreihe der Sächsischen Landesanstalt für Forsten. Heft 15/98. 20 S., Graupa.
- SCHMIDT, P. A., HEMPEL, W., DENNER, M., DÖRING, N., GNÜCHTEL, A., WALTER, B., WENDEL, D. (2002): Potentielle natürliche Vegetation Sachsens mit Karte 1 : 200.000.- Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 2002. Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie (Hrsg.). Dresden.
- SCHUBERT, R., W. HILBIG, S. KLOTZ (2001): Bestimmungsbuch der Pflanzengesellschaften Deutschlands. 472 S., Heidelberg, Berlin.
- SCHWANECKE, W., D. KOPP (1996): Forstliche Wuchsgebiete und Wuchsbezirke im Freistaat Sachsen (Stand Oktober 1996). Schriftenreihe der Sächsischen Landesanstalt für Forsten. Heft 8/96. 191 S., Graupa.
- SSYMANK, A.; U. HAUKE, C. RÜCKRIEM, E. SCHRÖDER, unter Mitarbeit von D. MESSER (1998): Das europäische Schutzgebietssystem NATURA 2000. BfN-Handbuch zur Umsetzung der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie (92/43/EWG) und der Vogelschutzrichtlinie (79/409/EWG). Bundesamt für Naturschutz. 560 S. & Anhang. Bonn-Bad Godesberg.
- VOGEL, I., E. LOHBERGER & KATTHÖVER (1996): Waldbiotopkartierung im Sächsischen Forstamt Colditz. Erläuterungsbericht. Freistaat Sachsen. Sächsische Landesanstalt für Forsten. Unveröffl.

**Verwendete Literatur für die Durchführung der Präsenzuntersuchung, Habitatkartierung und -bewertung der Fledermäuse durch Unterauftragnehmer:**

- BERG, J (1983): Unfalltod bei Fledermäusen. in Nyctalus (N.F.), Berlin 1. Heft 6. S. 585-586.
- EICHSTÄDT, H. (1995): Ressourcennutzung und Nischengestaltung in einer Fledermausgemeinschaft im Nordosten Brandenburgs. Dissertation TU Dresden
- DIETZ, Ch. (2001): Berücksichtigung des Fledermausschutzes bei der Sanierung von Natursteinbrücken und Wasserdurchlässen. Horb am Neckar. Innenministerium Baden-Württemberg (Hrsg. 2005).
- EICHSTÄDT, H. (1997): Ökologie von Wasser- und Fransenfledermäusen. In Nyctalus (N.F.), Berlin 6, Heft 3, S. 214-228.
- FUHRMANN, M. (1991): Untersuchungen zur Biologie des Braunen Langohrs (*Plecotus auritus* L. 1758) im Lennebergwald bei Mainz. Dipl. Arbeit Univ. Mainz (126pp).
- GÜTTINGER, R (1997): Jagdgebiete des Großen Mausohrs (*Myotis myotis*) in der modernen Kulturlandschaft. BUW AL-Reihe Umwelt. Bern 288: 140.
- HAENSEL, J. & RACKOW, W. (2002): Fledermäuse auf der Achterbahn! - Anmerkungen zu alten und neuen "Roten Listen" für Deutschland. Teil 1: Die bundesweite "Rote Liste", in Nyctalus (N.F.), Berlin 5. Heft 4. S. 345- 358.
- MESCHEDE, A., GÜTHLER W., BOYE, P. (2001): Fledermäuse im Wald, Informationen und Empfehlungen für den Waldbewirtschafter. BUNDESAMT FÜR NATURSCHUTZ; Heft 4 der DVL-Schriftenreihe „Landschaft als Lebensraum“; 2. korrigierte Auflage.
- MESCHEDE, A. U. HELLER, K.-G. (2002): Ökologie und Schutz von Fledermäusen in Wäldern unter besonderer Berücksichtigung wandernder Arten. Bundesamt für Naturschutz (Hrsg.). Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz. Heft 66. Bonn-Bad Godesberg.
- RAU, STEFFEN, R. STEFFENS, U. ZÖPHEL (1999): Rote Liste der Wirbeltiere Sachsens. Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege. Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie, Abt. Natur- und Landschaftsschutz. Dresden
- RICHARZ, K. (1997): Biotopschutzplanung für Fledermäuse. in Nyctalus (N.F.). Berlin 8. Heft 4. S. 289-303.
- SCHÖBER, W. (2004): Ergebnisse einer 15-jährigen Beringungsstudie an einer Mausohr (*Myotis myotis*) - Wochenstube. in Nyctalus (N.F.). Berlin 9. Heft 3, S. 295-304.
- SCHÖBER, W. & GRIMMBERGER, E. (1998): Die Fledermäuse Europas - kennen - bestimmen - schützen, Franckh- Kosmos Verlags-GmbH & Co. Stuttgart.

## 15 Kartenteil

Karte 1a: Gebietsübersicht (Maßstab 1:50.000) *im Text auf Seite 8*

Karte 1b: Schutzgebiete und Ergebnisse der Selektiven Biotopkartierung in Sachsen 1996 (Maßstab 1:10.000)



Karte 2: Potentielle Natürliche Vegetation (Maßstab 1:10.000) *im Text auf Seite 19*

Karte 3: Biotop- und Landnutzungsarten (Maßstab 1:10.000) *im Text auf Seite 21*

Karte 4: Eigentumskarte (Maßstab 1:10.000) *im Text auf Seite 37*

Karte 5a: FFH – Ersterfassung – topographische Kartengrundklage – TK 10 (Maßstab 1:10.000)



Karte 5b: FFH – Ersterfassung – Großes Mausohr (*Myotis myotis*) – TK 10 (Maßstab 1:10.000)



Karte 5c: FFH – Ersterfassung – Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) – TK 10 (Maßstab 1:10.000)



Karte 6a: FFH – Ersterfassung – Forstgrundkarte – (Maßstab 1:10.000)



Karte 6b: FFH – Ersterfassung – Großes Mausohr (*Myotis myotis*) – Forstgrundkarte – (Maßstab 1:10.000)



Karte 6c: FFH – Ersterfassung – Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) – Forstgrundkarte – (Maßstab 1:10.000)



Karte 7: Maßnahmenkarte – topographische Kartengrundklage – TK 10 (Maßstab 1:10.000)



Karte 8: Maßnahmenkarte – Forstgrundkarte – FGK (Maßstab 1:10.000)



## 16 Dokumentation

### Anlagen

Anlage I	Ergänzende Zusammenstellungen und Tabellen zum Managementplan
Anlage II	Bewertungsbögen für Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie
Anlage III	Erhebungsbögen für Arten des Anhang II der FFH-Richtlinie
Anlage IV	Beiblatt - Beobachtung weiterer Tierarten (Fledermäuse nach Anhang IV)

### Tabellen

Tabelle D I	Besitzverhältnisse im SCI <i>im Text auf Seite 36</i> (vgl. Kapitel 3.1)
Tabelle D II	Vegetationsaufnahmen <ul style="list-style-type: none"><li>a) syntaxonomisch geordnet</li><li>b) mit Kopfdaten (digital)</li><li>c) Arten der Roten Liste Sachsens - RLS 1, 2, 3, R (digital)</li></ul>
Tabelle D III	Artenliste Pflanzen (Liste aller gefundenen Arten, getrennt nach Gefäßpflanzen, Moose und Flechten)
Tabelle D VI	Bewertung der LRT-Flächen
Tabelle D V	Bewertung der Komplexen Habitatflächen <i>im Text auf Seite 86 bis Seite 89</i>
Tabelle D VI	Ergänzende Ausführungen über wesentlichen Beeinträchtigungen <i>im Text auf Seite 94</i> sowie Gefährdungen <i>im Text auf Seite 101</i> (vgl. Kapitel 8)
Tabelle D VII	Tabellarische Übersicht geplanter Maßnahmen (Maßnahmentabelle)

# **Kapitel 16**

## **Dokumentation**

### **Anlage I**

Ergänzende Zusammenstellungen  
und Tabellen zum Managementplan

## **- Ergänzende Zusammenstellungen und Tabellen zum Managementplan -**

### **Inhalt**

<b>Tabellenverzeichnis (Dokumentation).....</b>	<b>I</b>
Schutzkategorien im SCI 229 – „Prießnitz“ .....	1
Landesentwicklungsplan .....	2
Regionalplan Westsachsen.....	2
Übersicht vorhandener Nachweise seltener Pflanzen und Tierarten .....	7
Biotope nach SBK 1996 im SCI 229 – „Prießnitz“ .....	10

## **Tabellenverzeichnis (Dokumentation)**

<i>Tabelle A- 1: Darstellung der Schutzgebietskulisse im SCI 229 – „Prießnitz“ .....</i>	<i>1</i>
<i>Tabelle A- 2: Ausgewählte Daten zur Fauna im Bereich des SCI 229 – „Prießnitz“ .....</i>	<i>7</i>
<i>Tabelle A- 3: Ausgewählte Daten zur Flora im Bereich des SCI 229 – „Prießnitz“ .....</i>	<i>8</i>
<i>Tabelle A- 4: Beobachtungen bemerkenswerter Arten im SCI 229 – „Prießnitz“ .....</i>	<i>9</i>
<i>Tabelle A- 5: Erfasste Biotope im SCI 229 – „Prießnitz“ .....</i>	<i>10</i>

**Schutzkategorien im SCI 229 – „Prießnitz“**

Tabelle A- 1: Darstellung der Schutzgebietskulisse im SCI 229 – „Prießnitz“

Schutz-kategorie / Name	Schutz-status	Ausweisungs-datum / Rechtsgrundlage	Ausweisungs-behörde	Größe	Schutzzweck	Spezifische Verbote	Erlaubnisvorbehalte und Maßgaben für zulässige Handlungen	Vorliegende Unterlagen
<b>Naturschutz-gebiet „Prießnitz“</b>	Bestand	AO des MfLEF vom 30.03.1961 (GBl. II Nr. 27/61 DDR S. 166), Naturschutzgebietsverordnung vom 14. Mai 1970 (GBl. Teil II Nr. 46, S. 332); Festsetzung am 20. September 1984 durch Bezirkstag des Bezirkes Leipzig; Dienstanweisung Nr. 12/66 des Staatlichen Komitees für Forstwirtschaft „Zur Einstufung der Wälder in die Bewirtschaftungsgruppen“ vom 8. Juli 1966 - Bewirtschaftungsgruppe II.7 (waldbestockte Naturschutzgebiete und Flächennaturdenkmale)	Ministerium für Landwirtschaft, Erfassung und Forsten der DDR	58,2 ha davon im SCI <b>58,1ha</b>	Dokumentation und Erhaltung eines Komplexes artenreicher Laubmischwälder, von denen große Teile schon der potentiellen natürlichen Vegetation entsprechen. In der durch den Braunkohlenbergbau stark umgeformten Landschaft erhält das NSG eine zusätzliche Funktion als Reproduktions-gebiet für gefährdete Pflanzen- und Tierarten. Das NSG eignet sich hervorragend für die Demonstration der Wechselbeziehungen von Waldvegetation, Wirtschafts-gesellschaft, biogeographischer Faktoren und pedo-/ hydrologischer Verhältnisse.	nach Naturschutzgebietsverordnung (1970) - Pflanzen zu beschädigen, zu entnehmen oder Teile von ihnen abzutrennen....Ausnahmen forstliche Nutzungen - Tiere zu beunruhigen, zu fangen oder zu töten ...Ausnahme - Jagd - den Zustand des Gebietes zu verändern, - Baumaßnahmen durchzuführen, - Biozide anzuwenden, - die Wege zu verlassen...	Behandlungsrichtlinie (Entwurf, 1970+) Auszüge bearbeitet: - alle forstwirtschaftlichen Maßnahmen haben der Erhaltung der naturnahen Waldgesellschaften zu dienen - Zusammenhängende Kahlstellungen sind verboten - die Ausbringung von nicht zu den natürlichen Waldgesellschaften gehörigen Baum- und Straucharten ist verboten - Vorzug der Naturverjüngung vor anderen Walderneuerungsmaßnahmen - Stockrodungen und Melioration müssen unterbleiben - Nistmöglichkeiten für höhlenbewohnende Tiere sind im angemessenen Umfang zu erhalten	-Abschrift Behandlungsrichtlinie (Entwurf) zur Entwicklung, Gestaltung und Pflege des Naturschutzgebietes „Prießnitz“ (Jahr unbekannt 1970+, Einführung u. Umsetzung des Planes unbekannt) - Behandlungsrichtlinien für das Naturschutzgebiet „Prießnitz“, Institut für Landschaftsforschung und Naturschutz Halle (Saale) 16.07.1965
<b>Flächennaturdenkmal „Pfarrholz Prießnitz“</b>	Bestand	Beschluß Nr. 85/17/73 vom 29.08.1973 des Landkreises Geithain		7,99 ha davon im SCI <b>7,99 ha</b>				
<b>Überschwemmungsgebiet § 100 Abs. 3 i. V. m. § 32 Abs. 1 Satz 2 WHG</b>	Bestand	§ 100 Abs. 3 i. V. m. § 32 Abs. 1 Satz 2 WHG Schutzgebietsnummer: T-5661559	Regierungspräsidium als höhere Wasserbehörde					

## Planungen im Gebiet

### Landesentwicklungsplan

Ergänzende Auszüge aus dem Landesentwicklungsplan von Sachsen (2003) mit Bedeutung für die Managementplanung:

Grundsätze zum Schutz der natürlichen Lebensgrundlage

- Wasser (S. Z-35)
- Pflanzen und Tiere (S. Z-35)
- Landschaft (S. Z-35)
- Naturschutz und Landschaftspflege (S. Z-36)
  - Landschaftspflege und -entwicklung (S. Z-37)
  - Biotop- und Artenschutz (S. Z-38)
  - Ökologische Verbundsysteme (S. Z-38)
- Wasser (S. Z-39)
- Fremdenverkehr, Freizeit und Erholung (S. Z-49, III Z 6.1, III Z 6.2)
- Land- und Forstwirtschaft (S. Z-63, Z-64)
  - Landwirtschaft (III Z 10.1.3); (S. Z-65, III Z 10.1.4, S. Z-65)
  - Forstwirtschaft (S. Z-65, III Z 10.2.4, S. Z-66)
  - Waldschadensgebiete (III Z 2.3.1, S. Z-32); (III Z 2.3.2, S. Z-32)

### Regionalplan Westsachsen

Nachfolgend sind die wichtigsten Punkte des Regionalplanes aufgelistet, die bei der Managementplanung für das SCI „Prießnitz“ berücksichtigt wurden.

### *Landschaftsentwicklung und -sanierung*

Schutzbedürftige Bereiche sind Bereiche, in denen eine Freiraumnutzung oder -funktion aus regionalplanerischer Sicht besonders zu schützen oder zu entwickeln ist. Sie sind als Vorrang- oder Vorbehaltsgebiete ausgewiesen.

Sanierungsbedürftige Bereiche der Landschaft sind Bereiche, in denen ein oder mehrere landschaftliche Schutzgüter wie Klima, Wasser, Boden, Arten und Biotope sowie Landschaftsbild beeinträchtigt sind oder eine Beeinträchtigung zu befürchten ist.

Bereiche der Landschaft mit besonderen Nutzungsanforderungen sind Bereiche, in denen aufgrund hoher naturräumlicher Empfindlichkeit und Beeinträchtigungsrisiken besondere Anforderungen an Nutzungs- und Bewirtschaftungsformen gestellt werden.

### **Ackerfluren**

„Gebiete zur deutlichen Anreicherung mit Hecken und Gehölzen“ sind in der Karte 14 (RPL) „Bereiche der Landschaft mit besonderen Nutzungsanforderungen“ ausgewiesen.

- G 4.1.1      Ausgeräumte Ackerfluren sollen, sofern sie nicht als Offenland eine besondere Bedeutung für den Naturhaushalt oder den Artenschutz haben, durch ein Netz von Gehölzstrukturen gegliedert werden, das bestehende Gehölze und Waldbiotope miteinander verknüpft und durch weitere Biotoptypen wirksam ergänzt wird.
- Z 4.1.2      „Gebiete zur deutlichen Anreicherung mit Hecken und Gehölzen“ sind vorrangig durch Hecken und Gehölze zu strukturieren.

**Bergbaufolgelandschaften**

Die „Regionalen Schwerpunkte der Bergbausanierung“ sind in der Karte 13 (RPL) „Sanierungsbedürftige Bereiche der Landschaft“ ausgewiesen.

- Z 4.1.3 Die Flächen im Bereich der „Regionalen Schwerpunkte der Bergbausanierung“ sind so zu sanieren, dass eine vielfältige und erlebniswirksame Landschaft entsteht. Dazu sind insbesondere
- der Waldanteil auf mindestens 65% der Gesamtlandoberfläche dieser Gebiete im Südraum Leipzig und auf mindestens 25% der Gesamtlandoberfläche dieser Gebiete im Nordraum Leipzig zu erhöhen sowie
  - wertvolle Sukzessionsflächen zu belassen und ein Anteil an Sukzessionsflächen von ca. 10% der Gesamtlandoberfläche dieser Gebiete zu sichern.

**Kompensationsmaßnahmen**

- Z 4.1.4 Raumbedeutsame Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen sollen unter Wahrung des funktionellen Bezugs so konzentriert werden, dass sie in Vorranggebieten für Natur und Landschaft, in Vorranggebieten Waldmehrung, in Bereichen der Landschaft mit besonderen Nutzungsanforderungen und in Sanierungsbedürftigen Bereichen der Landschaft zur Umsetzung von Entwicklungserfordernissen beitragen.

Ausgewählte Schutzgebietskategorien nach SächsNatSchG und Gebiete des Europäischen ökologischen Netzes „NATURA 2000“ sind in Karte 6 „Schutzgebiete Natur und Landschaft“ dargestellt.

Die regionalen Maßnahmen zum Schutz wild lebender Pflanzen und Tiere sowie zur Landschaftspflege und -entwicklung sind dem Regionalplan in Anhang 3 als Inhalte der Landschaftsrahmenplanung beigelegt.

- Z 4.1.5 Die zuständigen Naturschutzbehörden wirken auf eine Umsetzung der im Anhang 3 aufgeführten regionalen Maßnahmen zum Schutz wild lebender Pflanzen und Tiere sowie zur Landschaftspflege und -entwicklung hin.

**Landschaftsbild und Landschaftserleben**

„Landschaftsprägende Höhenrücken, Kuppen und Hanglagen“ sind in der Karte 14 (RPL) „Bereiche der Landschaft mit besonderen Nutzungsanforderungen“ ausgewiesen.

- G 4.1.6 Landschaftsräume mit hoher und sehr hoher landschaftlicher Erlebniswirksamkeit sollen in ihrer Typik und ihrem Landschaftscharakter erhalten werden. Neue Nutzungen und Vorhaben dürfen den Landschaftscharakter nicht grundlegend verändern.
- Z 4.1.7 „Landschaftsprägende Höhenrücken, Kuppen und Hanglagen“ sind in ihrer charakteristischen Ausprägung zu erhalten. Das Ziel gilt nicht für Vorhaben, die notwendigerweise unter fachplanerischen Aspekten und unter Beachtung des Schutzzwecks dort ihren Standort haben.
- Z 4.1.8 Die landschaftliche Erlebniswirksamkeit siedlungsnaher Freiräume ist zu erhöhen. Dazu soll die Einbindung von Siedlungen in die umgebende Landschaft durch die extensive und nachhaltige Pflege ortsnahe Streuobstwiesen, durch den Neuaufbau naturraum- und siedlungstypischer Ortsrandstrukturen und die Erhöhung des Waldanteils in Siedlungsnähe verbessert werden.

### **Fließgewässer**

Die „Regionalen Schwerpunkte der Fließgewässersanierung“ sind in der Karte 13 (RPL) „Sanierungsbedürftige Bereiche der Landschaft“ ausgewiesen. Die „Schwerpunkte der Fließgewässeröffnung“ sind in der Karte 13 (RPL) „Sanierungsbedürftige Bereiche der Landschaft“ ausgewiesen.

Als Unterziele werden in diesem Zusammenhang genannt:

- Z 4.3.2.1 Der Fließgewässercharakter von Bächen und Flüssen ist zu erhalten und zu verbessern. Dabei sollen schrittweise die Durchgängigkeit der Wasserläufe für Fließgewässerorganismen hergestellt und den Fließgewässercharakter beeinträchtigende neue Stau- und Gefällestopfen vermieden werden.
- Z 4.3.2.2 Mit der Revitalisierung naturraumtypischer und dem jeweiligen Fließgewässertyp entsprechenden Fließgewässerstrukturen sollen Voraussetzungen für eine naturnahe Entwicklung der Bäche und Flüsse einschließlich ihrer Auen geschaffen werden.
- Z 4.3.2.3 Der Bestand an naturnahen Ufergehölzen soll in Auen erhalten und ergänzt werden.
- Z 4.3.2.4 Gräben sollen durch Anlage eines Uferrandstreifens und landschaftsökologische Maßnahmen in ihrem Selbstreinigungsvermögen gestärkt werden.
- Z 4.3.2.5 Die Wasserqualität der Fließgewässer ist durch eine Reduzierung der kommunalen Abwasserbelastung, der landwirtschaftlichen Einträge und weiterer anthropogener Einflüsse schrittweise zu verbessern. Auf das Erreichen der Güteklasse II ist hinzuwirken.
- Z 4.3.2.6 „Regionale Schwerpunkte der Fließgewässersanierung“ sind hinsichtlich ihrer Gewässerstruktur vorrangig zu sanieren bzw. weiter zu untersuchen. Ihre ökologische Funktionsfähigkeit ist insbesondere durch die Wiederherstellung der Längsdurchgängigkeit (Beseitigung von Querbauwerken) und den Rückbau von Gewässer- und Uferverbauungen zu verbessern.
- Z 4.3.2.7 In den „Schwerpunkten der Fließgewässeröffnung“ ist auf den Rückbau von Gewässerverrohrungen hinzuwirken.

### **Hochwasserschutz**

„Regional bedeutsame Gebiete zur Erhöhung des Wasserrückhaltevermögens“ sind in der Karte 14 „Bereiche der Landschaft mit besonderen Nutzungsanforderungen“ ausgewiesen.

Die Überschwemmungsgebiete nach § 100 Abs. 3 SächsWG sind in Karte 7 (RPL) „Wasserschutzgebiete“ dargestellt.

Die Vorrang- und Vorbehaltsgebiete für den vorbeugenden Hochwasserschutz (Retentionsraum) und die Vorranggebiete für den vorbeugenden Hochwasserschutz (Risikobereiche) sowie die Vorrang- und Vorbehaltsstandorte für den technischen Hochwasserschutz sind nicht im vorliegenden Plan ausgewiesen.

Sie sind gemäß LEP, Ziel 4.3.8 und Ziel 4.3.9 auf der Grundlage der Hochwasserschutzkonzepte auszuweisen. Eine umfassende Abwägung und Integration der Ergebnisse der Hochwasserschutzkonzepte (HWSK) war für den vorliegenden Planentwurf aufgrund fehlender Daten aus den HWSK nicht möglich.

- Z 4.3.4.1 Vorranggebiete vorbeugender Hochwasserschutz (Retentionsraum) sind von Bebauung im Sinne von Besiedlung freizuhalten. Sie sollen vorrangig als extensives Grünland genutzt werden.
- G 4.3.4.2 In Vorbehaltsgebieten vorbeugender Hochwasserschutz (Risikobereich) sollen Maßnahmen des vorbeugenden Hochwasserschutzes in besonderem Maße unterstützt und durchgeführt werden. Bei der Sanierung bestehender Bebauung und bei neuer Bebauung sind geeignete bautechnische Maßnahmen zur Vermeidung des Eintrags wassergefährdender Stoffe im Überschwemmungsfall vorzusehen.
- Z 4.3.4.3 In den „Regional bedeutsamen Gebieten zur Erhöhung des Wasserrückhaltevermögens“ sind Beeinträchtigungen des Wasserrückhaltevermögens durch großflächige Bodenversiegelungen, die Beseitigung abflussschädlicher Vegetationsbestände, nutzungsbedingte Bodenverdichtungen und Verringerung des natürlichen Retentionsraums der Fließgewässer zu vermeiden bzw. zu unterlassen. Nutzungen und Maßnahmen, die eine Erhöhung des Wasserrückhaltevermögens in diesen Gebieten begünstigen, sind zu befördern.

- Z 4.3.4.4 Das Speichersystem „Untere Pleiße“ mit der Talsperre Schömbach, den Speicherbecken Borna und Witznitz sowie den Rückhaltebecken Regis-Serbitz und Stöhma ist in seiner Funktion zu erhalten und von entgegenstehenden Nutzungen freizuhalten.

### **Landwirtschaft**

- G 9.1.1 Die Landwirtschaft soll in der Region unter Beachtung der Belastbarkeit des Naturhaushalts so erhalten und entwickelt werden, dass sie nachhaltig ihre Aufgaben
- zur Versorgung der Bevölkerung mit Nahrungsmitteln und der Wirtschaft mit Rohstoffen,
  - zur Sicherung der natürlichen Lebensgrundlagen sowie
  - zur Kulturlandschaftspflege und Erholungsvorsorge
- wahrnehmen kann.
- Z 9.1.2 Die Flächen in den Vorrang- und Vorbehaltsgebieten Landwirtschaft sind so zu bewirtschaften, dass die hohe Ertragsfähigkeit der Böden nachhaltig gesichert, die Belastbarkeit des Naturhaushalts beachtet und ein weiterer Artenrückgang verhindert wird.
- Z 9.1.3 Ungeachtet des Ziels Z 9.1.2 sollen in Vorranggebieten Landwirtschaft Ansiedlungen von Industrie- und Gewerbebetrieben mit überregionaler Bedeutung möglich sein, soweit die infrastrukturellen Voraussetzungen vorhanden sind oder geschaffen werden.
- Z 9.1.4 Die Flächen und Baukörper stillgelegter Anlagen der Landwirtschaft sollen bei Anbindung an geeignete Siedlungen nachgenutzt werden. Sofern die Anbindung nicht gegeben und eine Nachnutzung nicht möglich oder zweckmäßig ist, ist auf den Rückbau der Anlagen hinzuwirken.
- G 9.1.5 Der traditionelle Obstanbau, insbesondere in den Gebieten Dürreweitzschen/Sornzig-Ablaß/Leisnig und Roitzsch-Körlitz, soll dauerhaft erhalten, flächenmäßig erweitert sowie durch den Aufbau neuer und durch die Modernisierung vorhandener Lager- und Verarbeitungskapazitäten gestärkt werden. Dabei soll der Obstanbau umweltgerecht erfolgen und eine qualitative Beeinträchtigung des Grundwassers ausgeschlossen werden.
- Z 9.1.6 Landwirtschaftliche Nutzflächen in ökologisch sensiblen oder hoch belasteten Räumen wie „Gebieten mit Anhaltspunkten für schädliche stoffliche Bodenveränderungen“ sowie auf Grenzertragsstandorten und Flächen mit Bewirtschaftungserschwernissen wie „Braunkohlenbergbaubedingten Grundwasserwiederanstiegsgebieten“ sollen vorrangig extensiviert oder in Wald umgewandelt werden. Dabei sind sowohl die Belange der Landwirtschaft als auch des Natur- und Umweltschutzes, der Wasser- und Forstwirtschaft sowie der Erholungsvorsorge und des Landschaftsbilds zu berücksichtigen.
- Z 9.1.7 Der ökologische Landbau ist als eigenständige und Ressourcen schonende Bewirtschaftungsform zu erhalten und auszubauen und besonders in ökologisch sensiblen Räumen, wie beispielsweise in Kernzonen von Wasserschutzgebieten und in Bereichen hoher Grundwasserverschmutzungsempfindlichkeit, zu befördern.
- Z 9.1.8 Ackerland soll in Überschwemmungsgebieten von Fließgewässern in extensiv genutztes Grünland umgewandelt werden.
- G 9.1.9 In ausgeräumten Fluren und Bereichen hoher Erosionsanfälligkeit sollen durch die Landwirtschaft erosionsmindernde acker- und pflanzenbauliche Maßnahmen durchgeführt werden sowie Flurelemente erhalten oder ggf. neu angelegt werden. Auf die Anlage und extensive Bewirtschaftung von Ackerrainen ist hinzuwirken.
- G 9.1.10 Im Rahmen der Flurneuordnung soll bei der Neugestaltung des landwirtschaftlichen Wegenetzes neben der bedarfsgerechten und bodenschutzorientierten Erschließung landwirtschaftlicher Fluren verstärkt eine Koordination von Wander-, Rad- und Reitwegenetzen herbeigeführt werden.

### **Wasserver- und Abwasserentsorgung**

Die Vorrang- und Vorbehaltsgebiete für Wasserressourcen sind in der Karte 12 (RPL) „Raumnutzung“ aus-gewiesen. Die Trinkwasserschutzgebiete sind in Karte 7 (RPL) „Wasserschutzgebiete“ dargestellt.

- Z 13.1      Die Grundwasservorkommen in den Vorrang- und Vorbehaltsgebieten für Wasserressourcen sind so zu nutzen, dass die dauerhafte Regenerationsfähigkeit des Wasserdargebots gewährleistet ist und nachhaltige Beeinträchtigungen des Naturhaushalts vermieden werden.
- G 13.2      Abwasserbehandlungsanlagen sollen auf der Grundlage der derzeitigen Verhältnisse bzw. unter Beachtung der absehbaren Siedlungsentwicklung bemessen und angelegt werden. Dabei soll ein stufenweiser Umbau möglich sein.
- G 13.3      Regenwasserrückhaltebecken sind dann zu errichten, wenn die Möglichkeiten der Versickerung ausgeschöpft sind und eine weitere Minderung niederschlagsbedingter Stoßbelastungen von Fließgewässern erforderlich ist. Sie sollen naturnah gestaltet werden.

## Übersicht vorhandener Nachweise seltener Pflanzen und Tierarten

Tabelle A- 2: Ausgewählte Daten zur Fauna im Bereich des SCI 229 – „Prießnitz“

Art		Nachweisstatus	Jahr des aktuellsten Nachweises	Rote Liste Sachsen	Bedeutung NATURA 2000
wissenschaftlich	deutsch				
<b>Säugetiere (T. Bayer u.a.)<sup>1</sup></b>			<b>1977</b>		
<i>Glis glis</i>	Siebenschläfer			3	
<i>Martes martes</i>	Baumarder			3	
<i>Mustela nivalis</i>	Mauswiesel			V	
<b>Fledermäuse<sup>3</sup></b>			<b>2007</b>		
<i>Myotis myotis</i>	Großes Mausohr	Jagdhabitat		2	II
<i>Barbastella barbastellus</i>	Mopsfledermaus	Reproduktion in den verg. Jahren		1	II
<i>Myotis spec.</i>	Bartfledermaus	Jagdhabitat		2	
<i>Plecotus auritus</i>	Braunes Langohr				
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Zwergfledermaus	Jagdhabitat		V	IV
<i>Pipistrellus nathusii</i>	Rauhautfledermaus	Jagdhabitat		R	IV
<i>Nyctalus leisleri</i>	Kleiner Abendsegler	Jagdhabitat		R	IV
<i>Myotis brandtii</i>	Große Bartfledermaus	Jagdhabitat			IV
<i>Myotis nattereri</i>	Fransenfledermaus	Jagdhabitat			IV
<i>Nyctalus noctula</i>	Abendsegler	Jagdhabitat		3	IV
<i>Plecotus spec.</i>	Langohrfledermaus	Jagdhabitat			
<b>Amphibien/ Reptilien</b>					
<i>Hyla arborea</i> <sup>1</sup>	Laubfrosch		1977	2	
<i>Lacerta agilis</i> <sup>1/2</sup>	Zauneidechse		1993	3	
<i>Lacerta vivipara</i> <sup>1</sup>	Waldeidechse		1977	V	
<i>Natrix natrix</i> <sup>1</sup>	Ringelnatter		1977	3	
<i>Rana temporaria</i> <sup>1</sup>	Grasfrosch		1977	V	
<b>Brutvögel</b>					
<i>Alcedo atthis</i> <sup>2</sup>	Eisvogel	Brutnachweis	1994	3	
<i>Ciconia ciconia</i> <sup>2</sup>	Weißstorch	wandernd / rastend	1994	3	
<i>Circus aeruginosus</i> <sup>2</sup>	Rohrweihe	wandernd / rastend	1994		VSchRL
<i>Columba oenas</i> <sup>1</sup>	Hohltaube		1977		
<i>Dendrocopos medius</i> <sup>2</sup>	Mittelspecht	Brutnachweis	1994	3	VSchRL
<i>Dryocopus martius</i> <sup>1/2</sup>	Schwarzspecht	Brutnachweis	1994		VSchRL
<i>Jynx torquilla</i> <sup>2</sup>	Wendehals	wandernd / rastend	1994	2	
<i>Lanius collurio</i> <sup>1/2</sup>	Neuntöter	Brutnachweis	1994		VSchRL
<i>Lanius excubitor</i> <sup>2</sup>	Raubwürger	wandernd / rastend	1994	2	
<i>Milvus migrans</i> <sup>2</sup>	Schwarzmilan	wandernd / rastend	1994		VSchRL
<i>Milvus milvus</i> <sup>1/2</sup>	Rotmilan	Brutnachweis	1994		VSchRL
<i>Oriolus oriolus</i> <sup>1</sup>	Pirol		1977	V	
<i>Picus canus</i> <sup>1/2</sup>	Grauspecht	Brutnachweis	1994		VSchRL
<i>Phylloscopus sibilatrix</i> <sup>1</sup>	Waldlaubsänger		1977	V	
<i>Phylloscopus trochilus</i> <sup>1</sup>	Fitis		1977	V	
<i>Regulus regulus</i>	Wintergoldhähnchen		1977	V	
<i>Sylvia borin</i> <sup>1</sup>	Gartengrasmücke		1977	V	
<i>Sylvia curruca</i> <sup>1</sup>	Klappergrasmücke		1977	V	
<i>Sylvia communis</i> <sup>1</sup>	Dorngrasmücke		1977	V	
<i>Sylvia nisoria</i> <sup>2</sup>	Sperbergrasmücke	Brutnachweis	1994	3	VSchRL
<i>Tringa ochropus</i> <sup>2</sup>	Waldwasserläufer	wandernd / rastend	1994	R	
<b>Xylobionte Käfer<sup>4</sup></b>			<b>2003</b>		
<i>Exocentrus lusitanus</i>	Wimpernhornbock	heimisch		3	
<i>Grammoptera ustulata</i>	Eichen-Blütenbock			2	
<i>Prionus coriarius</i>	Sägebock			3	
<i>Strangalia attenuata</i>	Grubenhörniger Halsbock			4	

Art		Nachweisstatus	Jahr des aktuellsten Nachweises	Rote Liste Sachsen	Bedeutung NATURA 2000
wissenschaftlich	deutsch				
<i>Carabus auratus</i>	Goldlaufkäfer			R	
<i>Sinodendron cylindricum</i>	Kopfhornschröter			4	
<i>Protaetia lugubris</i>	Marmorierter Goldkäfer			3	

VSchRL: Vogelschutzrichtlinie – Anhang I (RL 79/409/EWG); II und IV: FFH-Richtlinie – Anhang IV (92/43/EWG)

Quellen: <sup>1</sup> Hempel, W. u. H. Schiemenz (1986): Handbuch der Naturschutzgebiete der DDR. Bd. V: Bezirke Leipzig, Karl-Marx-Stadt, Dresden. Urania-Verlag Leipzig-Jena-Berlin, 2. Aufl..

<sup>2</sup> Standarddatenbogen für das gemeldete Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung nach der Richtlinie 92/43/EWG Nr. 229 – Prießnitz (EU-Melde-Nr.: 4941-301)

<sup>3</sup> A. Hochrein, Präsenzuntersuchung im SCI 229 – „Prießnitz“

<sup>4</sup> V. Neumann, Xylobionte Käfer in verschiedenen Naturschutzgebieten des Freistaates Sachsen, 2003; Im Auftrag des staatlichen Umweltfachamtes Leipzig

Tabelle A- 3: Ausgewählte Daten zur Flora im Bereich des SCI 229 – „Prießnitz“

Art		Jahr des aktuellsten Nachweises	RL Sachsen	Bedeutung NATURA 2000
wissenschaftlich	deutsch			
<i>Anemone ranunculoides</i>	Gelbes Windröschen	2007	V	
<i>Dactylorhiza majalis</i>	Breitplättriges Knabenkraut	1994	2	
<i>Equisetum pratense</i>	Wiesen-Schachtelhalm	2007	3	
<i>Fontinalis antipyretica</i>	Gemeines Brunnenmoos	2007	3	
<i>Galium sylvaticum</i>	Wald-Labkraut	2007	V	
<i>Hieracium caespitosum</i>	Wiesen-Habichtskraut	2007	V	
<i>Melica uniflora</i>	Einblütiges Perlgras	2007	V	
<i>Potamogeton crispus</i>	Krauses Laichkraut	2007	V	
<i>Potamogeton pectinatus</i>	Kamm-Laichkraut	2007	V	
<i>Primula elatior</i>	Hohe Schlüsselblume	2007	V	
<i>Pulmonaria officinalis</i>	Gebräuchliches Lungenkraut	2007	V	
<i>Ranunculus nemorosus</i>	Hain-Hahnenfuß	2007	V	
<i>Sanicula europaea</i>	Sanikel	2007	3	
<i>Thalictrum aquilegifolium</i>	Akeleiblättrige Wiesenraute	2007	V	
<i>Valeriana officinalis</i>	Echter Baldrian	2007	3	

Rote Liste Sachsen: 0 - Ausgestorben/ Verschollen, 1 - Vom Aussterben bedroht, 2 - Stark gefährdet, 3 - Gefährdet, 4 - potentiell gefährdet, r - Extrem selten, V - Vorwarnliste, G - Gefährdung anzunehmen, D - Daten mangelhaft

Tabelle A- 4: Beobachtungen bemerkenswerter Arten im SCI 229 – „Prießnitz“

Artnamen		Rote Liste Sachsen	Fundort				MTBQ	Beobachtungsdatum	Beobachter	Anzahl / Populationsgröße*	Art der Beobachtung <sup>1</sup>
wissenschaftlich	deutsch		Rechtswert	Hochwert	LRT-Typ	LRT-ID					
<b>Gefäßpflanzen</b>											
<i>Equisetum pratense</i>	Wiesen-Schachtelhalm	3			91E0*	10017	4941-NO	01.06.2007	J. v. Zitzewitz	F	SB
<i>Valeriana officinalis</i>	Echter Baldrian	3			91E0*	10017	4941-NO	01.06.2007	J. v. Zitzewitz	G	SB
<b>Moose und Flechten</b>											
<i>Fontinalis antipyretica</i>	Gemeines Brunnenmoos (HEDW.)	3			3260	20001	4941-NO	14.06.2007	D. Hanspach	G	SB
<i>Fontinalis antipyretica</i>	Gemeines Brunnenmoos (HEDW.)	3			3260	10021	4941-NO	14.06.2007	D. Hanspach	E	v

\* Häufigkeit: A - 1 Indv.; B - 2 Indv.; C - 3-5 Indv.; D - 6-10 Indv.; E - 11-20 Indv.; F - 21-50 Indv.; G - 51-100 Indv.; H - 101-500 Indv.; K - 501-1000 Indv.; L - >1000 Indv.

<sup>1</sup> Art der Beobachtung: SB - Sichtbeobachtung

**Biotope nach SBK 1996 im SCI 229 – „Prießnitz“****Tabelle A- 5: Erfasste Biotope im SCI 229 – „Prießnitz“ (Quelle: SBK 1996, Aktualisierung 2005)**

BID	Biotopname	Biotoptyp <sup>1</sup>		Anteils- fläche [%]	Biotop- fläche [m²]	Teil- flächen [N]	Biotopbeschreibung
4941F008	FND "Pfarrholz-Prießnitz"-Eulabach mit Auwaldrest	WAH	Hartholz-Auwald §	40	24000	1	Insg. 550m langer Abschnitt der Eula incl. eines von Süden kommenden Nebenzuflusses, an dessen Ende sich eine kleine sumpfige Sickerquelle befindet. Der 3-5m breite Bach mit sehr naturnahen Verlauf ist gekennzeichnet durch verschiedene Strömungsgeschwindigkeiten, ein schlammig-sandiges, tlw. auch steiniges Bachbett, steilen und lehmigen Uferabbrüchen, Prall- und Gleithängen sowie einer typischen Begleitflora. Er durchfließt im nördlichen Bereich auf einer Länge von etwa 250m einen bis 30m breiten Auwaldrest in typisch aspektreicher Ausbildung: Neben einer üppigen und artenreichen Kraut- und Strauchvegetation mit vielen geschützten Arten entspricht auch die Baumartenzusammensetzung (z.B. Flatterulmen mit Brettwurzel) der von Hartholzaunen. Der auf Auenlehmen der Eula stockende Bestand ist zudem von mehreren, noch feuchten ehem. Nebenarmen der Eula durchzogen. Sehr viel Totholz im Bestand. Ein Höhlenbaum am Ostufer. Stellenweise Beeinträchtigung durch Müll (z.B. Autoreifen) und Gewässerverunreinigung durch Nährstoffeintrag. Amphibienbiotop. Eisvogelvorkommen.
		FQN	Sickerquelle §	0			
		FBN	naturnaher Flachlandbach §	60			
4941F009	Teich im Pfarrholz-Prießnitz	SKA	naturnahes, ausdauerndes Kleingewässer §	100	1500	1	Ca. 1500m² großer Teich mit durchschnittlicher Vegetationsausstattung im sog. Pfarrholz-Prießnitz. Das v.a. von Roterle gesäumte, offenbar eutrophe Gewässer (viele Algen, der Zufluß kommt aus der angrenzenden Landwirtschaft) innerhalb eines Laubholzmischbestandes weist am Westufer eine mehrere Meter breite Röhrlichtzone mit Rohrglanzgras und Schwertlilie auf. Die Wasserfläche ist zu 30% mit Wasserlinse, Wasserstern, Laichkraut und Schwaden bedeckt. Stellenweise Tauchvegetation (Tausendblatt).
4941F012	Frankenhainer Bach im Waldgebiet Prießnitz	FBN	naturnaher Flachlandbach §	90	15000	1	Der an der Ostgrenze des NSG "Prießnitz" fließende, einschließlich zweier Nebenarme 1500m lange Abschnitt des Frankenhainer Baches weist einen musterhaften Verlauf mit zahlreichen Mäandern, bis zu 5m hohen lehmigen Uferabbrüchen, Prall- und Gleithängen sowie einer sehr gut ausgeprägten Begleitvegetation auf. Der ruhig in einem sandig bis schlammigen Bett fließende Bach verläuft im nördlichen Bereich am Waldrand entlang der sog. Eulswiese (FND). Der bachbegleitende Baumbestand mit tlw. recht starken Ulmen ist nur im Süden auf relativ geringer Breite als Erlen-Eschen-Bachwald ausgebildet. Er weist einen sehr hohen Anteil an liegendem Starkholz auf. Die teilweise geschützten Rote-Liste-Arten waren zum Kartierzeitpunkt bereits verblüht (daher keine Mengenangaben).
		WAE	Erlen-Eschenwald der Auen und Quellbereiche §	10			

BID	Biotopname	Biotoptyp		Anteils- fläche [%]	Biotop- fläche [m²]	Teil- flächen [N]	Biotopbeschreibung
4941F013	NSG "Prießnitz" - Bodensaurer Eichen- Buchenwald	WLB	mesophiler Buchen- (misch)wald	20	497000	2	Das knapp 50ha große Waldgebiet "Die Prießnitz" (90% der Fläche ist NSG) setzt sich aus mehreren Waldgesellschaften zusammen, die in verschiedenen Ausprägungen auftreten. Es überwiegt der typisch hallenartig aufgebaute Bodensaure Eichen- Buchenwald-Wald, der zu den im Osten und Westen begrenzenden Bächen in einen gut strukturierten, lindenreichen Eichen-Hainbuchen-Wald übergeht (WM-Standort), bis schließlich an den Bächen der Erlen-Eschenwald vorherrscht. Daneben weist die Bodenflora deutlich auf Übergänge zum mesophilen Waldmeister-Buchenwald hin. Die Bestände sind zwischen 130 und 225 Jahre alt und durch viele knorrige und bizarre Stammformen gekennzeichnet. Eine Strauchschicht ist kaum vorhanden, allerdings örtlich eine üppige Naturverjüngung. Viel stehendes Totholz und zahllose Höhlenbäume. Wertsteigernd wirkt sich das Vorkommen mehrerer seltener Pflanzenarten aus (z.B. Rotbraune Sitter in Abt.401a4 und 406b). Daneben stellt das große Waldgebiet einen bedeutenden Lebensraum für eine artenreiche Fauna dar.
		WLE	Eichen-Hainbuchenwald	25			
		WCB	bodensaurer Buchen- (misch)wald	50			
		WAE	Erlen-Eschenwald der Auen und Quellbereiche §	5			
4941F021	Altarm an der Eula	BFA	Auengebüsch §	10	3500	1	350m langer, mehrmals verzweigter Altarm an der begradigten Eula südlich des Waldgebietes Prießnitz. Das 1-2m breite und bis 0,5m tiefe, schlammige Altwasser wird durchgehend von Erle und Bruchweide begleitet. Letzere bildet auf etwa 1/4 der Länge -stellenweise zusammen mit der Salweide- ein bis 10m breites Auengebüsch, teilweise mit bruchartigem Charakter. Der ehem. Hauptarm der Eula weist größtenteils eine gut ausgebildete Vegetation auf, die jedoch in mehreren kleinen Teilabschnitten völlig fehlt. Auffallend sind verunreinigte Partien mit milchig-trübem Wasser (Nährstoffeintrag?) sowie ein Ölfilm auf der Wasseroberfläche. Am Südende mündet der Altarm in eine zur Eula führende Verrohrung.
		SA	Altwasser §	90			
4941U120	Kleingewässer	SK <sup>2</sup>	naturnahes Kleingewässer §	100	2700	1	nachrichtliche Übernahme aus StUFA Leipzig

<sup>1</sup> auf die Nennung höhlenreicher Einzelbäume (Biotoptyp BZ §, 23 Stück kartiert) wurde verzichtet

<sup>2</sup> wahrscheinlich identisch mit Biotop 4941F009

# Kapitel 16

## Dokumentation

### Anlage II

Bewertungsbögen für Lebensraumtypen  
nach Anhang I der FFH-Richtlinie

Fließgewässer

A small, rectangular thumbnail image of a form with multiple sections, tables, and checkboxes, representing the evaluation form for flowing water bodies.

Grünland

A small, rectangular thumbnail image of a form with multiple sections, tables, and checkboxes, representing the evaluation form for grassland.

Wald

A small, rectangular thumbnail image of a form with multiple sections, tables, and checkboxes, representing the evaluation form for forest.

# **Kapitel 16**

## **Dokumentation**

### **Anlage III**

Erhebungsbögen für Arten  
des Anhang II der FFH-Richtlinie

Mopsfledermaus:



Erhebungsbogen  
Mopsfledermaus

Großes Mausohr



Erhebungsbogen  
Großes Mausohr

# **Kapitel 16**

## **Dokumentation**

### **Anlage IV**

Beiblatt -

Beobachtung weiterer Tierarten  
(Fledermäuse nach Anhang IV)



Beobachtungen  
weiterer Tierarten

# Kapitel 16

## Dokumentation

### Tabelle D II

#### Vegetationsaufnahmen

a) syntaxonomisch geordnet



Vegetation

Legende verwendeter Abkürzungen und Signaturen	
K	Klasse
O	Ordnung
V	Verband
d	Differentialart einer (Sub)Assoziation bzw. Kartiereinheit
D	Differenzialart
C	Charakterart
	Entwicklungsfläche

# Kapitel 16

## Dokumentation

### Tabelle D III

#### Artenliste Pflanzen

(Liste aller gefundenen Arten, getrennt nach Gefäßpflanzen und Kryptogamen)

Rote Liste Sachsen	Kategorie (ab 1998)
0	Ausgestorben
1	Vom Aussterben bedroht
2	Stark gefährdet
3	Gefährdet
V	Vorwarnliste
G	Gefährdung anzunehmen
D	Daten mangelhaft

## Artenliste der Gefäßpflanzen und Moose (Kartierergebnisse des MaP)

Gefäßpflanzen	RL_SN	Tifl. I	Tif. II	Gefäßpflanzen	RL_SN	Tifl. I	Tif. II
<i>Acer platanoides</i>		x	x	<i>Galeopsis tetrahit</i>		x	
<i>Acer pseudoplatanus</i>		x	x	<i>Galium aparine</i>		x	x
<i>Achillea millefolium</i>		x		<i>Galium odoratum</i>		x	x
<i>Aegopodium podagraria</i>		x		<i>Galium palustre</i>		x	
<i>Aesculus hippocastanum</i>		x		<i>Galium sylvaticum</i>	V	x	
<i>Alliaria petiolata</i>		x		<i>Geranium robertianum</i>		x	
<i>Alnus glutinosa</i>		x	x	<i>Geum urbanum</i>		x	x
<i>Alopecurus pratensis</i>		x		<i>Glechoma hederacea</i>		x	x
<i>Anemone nemorosa</i>		x	x	<i>Glyceria fluitans</i>		x	
<i>Angelica sylvestris</i>		x		<i>Hedera helix</i>		x	x
<i>Anthriscus sylvestris</i>		x		<i>Heracleum sphondylium</i>		x	
<i>Arctium minus</i>		x		<i>Hieracium caespitosum</i>	V	x	
<i>Arrhenatherum elatius</i>		x		<i>Holcus lanatus</i>		x	
<i>Artemisia vulgaris</i>		x		<i>Humulus lupulus</i>		x	
<i>Arum maculatum</i>		x		<i>Hypericum perforatum</i>		x	
<i>Athyrium filix-femina</i>		x	x	<i>Impatiens parviflora</i>		x	x
<i>Bellis perennis</i>		x		<i>Juncus effusus</i>		x	x
<i>Betula pendula</i>		x		<i>Lamium galeobdolon</i>		x	x
<i>Brachypodium sylvaticum</i>		x		<i>Lamium maculatum</i>		x	
<i>Bromus hordeaceus</i>		x		<i>Leucanthemum vulgare</i>		x	
<i>Calamagrostis arundinacea</i>		x		<i>Lolium perenne</i>		x	
<i>Caltha palustris</i>		x	x	<i>Luzula luzuloides</i>		x	x
<i>Calystegia sepium</i>		x		<i>Lycopus europaeus</i>		x	
<i>Campanula patula</i>		x		<i>Lysimachia vulgaris</i>		x	
<i>Capsella bursa-pastoris</i>		x		<i>Medicago lupulina</i>		x	
<i>Cardamine amara</i>		x	x	<i>Melica nutans</i>		x	
<i>Carex brizoides</i>		x	x	<i>Melica uniflora</i>	V	x	x
<i>Carex hirta</i>		x		<i>Mercurialis perennis</i>		x	
<i>Carpinus betulus</i>		x	x	<i>Milium effusum</i>		x	x
<i>Cerastium holosteoides</i>		x		<i>Myosotis scorpioides</i>		x	x
<i>Cerastium semidecandrum</i>		x		<i>Oxalis acetosella</i>		x	x
<i>Circaea intermedia</i>		x	x	<i>Phalaris arundinacea</i>		x	x
<i>Circaea lutetiana</i>		x	x	<i>Phyteuma spicatum</i>		x	
<i>Cirsium arvense</i>		x		<i>Plantago major</i>		x	
<i>Cirsium oleraceum</i>		x		<i>Poa nemoralis</i>		x	x
<i>Cirsium palustre</i>		x		<i>Poa palustris</i>		x	
<i>Convallaria majalis</i>		x	x	<i>Poa pratensis</i>		x	
<i>Corylus avellana</i>		x	x	<i>Poa trivialis</i>		x	
<i>Crataegus spec.</i>		x		<i>Polygonatum multiflorum</i>		x	x
<i>Crepis paludosa</i>		x	x	<i>Populus tremula</i>		x	x
<i>Dactylis glomerata</i>		x		<i>Potamogeton crispus</i>	V	x	
<i>Deschampsia cespitosa</i>		x	x	<i>Potamogeton pectinatus</i>	V	x	
<i>Deschampsia flexuosa</i>		x	x	<i>Primula elatior</i>	V	x	x
<i>Dryopteris dilatata</i>		x	x	<i>Prunus padus</i>		x	x
<i>Elymus repens</i>		x		<i>Pulmonaria officinalis</i>	V	x	x
<i>Equisetum arvense</i>		x		<i>Quercus petraea</i>		x	
<i>Equisetum pratense</i>	3	x	x	<i>Quercus robur</i>		x	x
<i>Equisetum sylvaticum</i>		x	x	<i>Ranunculus acris</i>		x	
<i>Euphorbia dulcis</i>		x	x	<i>Ranunculus nemorosus</i>	V	x	
<i>Fagus sylvatica</i>		x	x	<i>Ranunculus repens</i>		x	x
<i>Festuca gigantea</i>		x	x	<i>Rosa canina</i>		x	
<i>Filipendula ulmaria</i>		x	x	<i>Rubus div. spec.</i>		x	x
<i>Fragaria vesca</i>		x		<i>Rubus idaeus</i>		x	x
<i>Fraxinus excelsior</i>		x	x	<i>Rumex acetosa</i>		x	
<i>Galeopsis bifida</i>		x		<i>Rumex obtusifolius</i>		x	
<i>Galeopsis spec.</i>		x	x	<i>Salix alba</i>		x	

Gefäßpflanzen	RL_SN	Tifl. I	Tif. II	Gefäßpflanzen	RL_SN	Tifl. I	Tif. II
<i>Salix fragilis</i>		x		<i>Trisetum flavescens</i>		x	
<i>Sambucus nigra</i>		x	x	<i>Ulmus laevis</i>		x	
<i>Scirpus sylvaticus</i>		x		<i>Urtica dioica</i>		x	x
<i>Scrophularia nodosa</i>		x		<i>Vaccinium myrtillus</i>		x	x
<i>Scutellaria galericulata</i>		x	x	<i>Valeriana officinalis</i>	3	x	x
<i>Silene dioica</i>		x	x	<i>Veronica arvensis</i>		x	
<i>Silene flos-cuculi</i>		x		<i>Veronica beccabunga</i>		x	
<i>Sorbus aucuparia</i>		x	x	<i>Veronica chamaedrys</i>		x	
<i>Sparganium emersum</i>		x		<i>Veronica hederifolia</i>		x	
<i>Stachys sylvatica</i>		x	x	<i>Viola riviniana</i>		x	x
<i>Stellaria graminea</i>		x		<i>Viola spec.</i>		x	
<i>Stellaria holostea</i>		x	x	<b>Kryptogamen</b>			
<i>Stellaria media</i>		x		<i>Climacium dendroides</i>		x	
<i>Taraxacum sect. ruderalia</i>		x		<i>Fontinalis antipyretica</i>	3	x	
<i>Tilia cordata</i>		x	x	<i>Plagiomnium undulatum</i>		x	x
<i>Trifolium dubium</i>		x		<i>Polytrichum formosum</i>		x	
<i>Trifolium pratense</i>		x		<i>Rhytidiadelphus squarrosus</i>		x	
<i>Trifolium repens</i>		x					

# **Kapitel 16**

## **Dokumentation**

### **Tabelle D IV**

Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I  
der FFH-Richtlinie (92/43/EWG)

**Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie (92/43/EWG)**

EU-Nr. des NATURA 2000-Gebietes	Teilfläche des FFH-Gebietes	Sand-ID	LRT-Code mit Ausbildungsform	Fläche [m²]	Breite [m]	Länge [m]	Nr-Vegetationseinheit	Bewertung Struktur	Bewertung Arteninventar	Bewertung Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung Erhaltungszustand
4941-301	1	10001	91700	21.338			36.3.2.1	B	B	B	<b>B</b>
4941-301	1	10002	91E02	13.787			36.3.1.1	B	B	A	<b>B</b>
4941-301	1	10003	91300	140.125			36.3.4.1	B	B	B	<b>B</b>
4941-301	1	10004	91700	45.151			36.3.2.1	B	A	B	<b>B</b>
4941-301	1	10005	91E02	7.011			36.3.1.2	B	B	B	<b>B</b>
4941-301	1	10006	91700	149.977			36.3.2.1	B	B	B	<b>B</b>
4941-301	1	10007	65100	2.448			18.2.1.1	B	B	B	<b>B</b>
4941-301	1	10008	65100	1.937			18.2.1.1	B	B	A	<b>B</b>
4941-301	1	10009	65100	14.525			18.2.1.1	B	B	B	<b>B</b>
4941-301	1	10010	91E02	12.098			36.3.1.1	A	B	A	<b>A</b>
4941-301	1	10011	64301	711			21.1.1	B	B	C	<b>B</b>
4941-301	1	10012	91E02	5.349			36.3.1.2	C	B	B	<b>B</b>
4941-301	1	10013	91E02	12.805			36.3.1.2	B	B	B	<b>B</b>
4941-301	1	10014	91700	19.224			36.3.2.1	B	A	B	<b>B</b>
4941-301	1	10015	91E02	2.692			36.3.1.2	B	B	B	<b>B</b>
4941-301	2	10016	91700	4.996			36.3.2.1	B	A	B	<b>B</b>
4941-301	2	10017	91E02	10.149			36.3.1.2	B	A	A	<b>A</b>
4941-301	2	10018	91300	28.708			36.3.4.1	B	B	A	<b>B</b>
4941-301	2	10019	91700	167.603			36.3.2.1	B	B	B	<b>B</b>
4941-301	2	10020	91300	9.449			36.3.4.1	B	A	B	<b>B</b>
4941-301	1	10021	32602	1.442	3,5	412	3.1.4.4	B	B	C	<b>B</b>

**a / A**                    günstiger Erhaltungszustand (hervorragend)  
**b / B**                    günstiger Erhaltungszustand (gut)  
**c / C**                    ungünstiger Erhaltungszustand (mittel bis schlecht)



IS\_SAND

# **Kapitel 16**

## **Dokumentation**

### **Tabelle D VII**

Tabellarische Übersicht geplanter Maßnahmen  
(Maßnahmentabelle)



Maßnahmentabelle