

Artengruppe (Bezeichnung lt. Standard-Methodenkatalog) : **Makrozoobenthos**Lebensraumtyp (LRT) (Bezeichnung) : **Fließgewässer d. planaren – montanen Stufe mit Unterwasservegetation**LRT-Code:

3	2	6	0
---	---	---	---

Gebiets-Nr. (lt. Landesmeldeliste)

	2	7	3
--	---	---	---

5

ID- LRT-Fläche(n) (lt.Geodaten)

10007

Erfassungseinheit (lfd. Nr. der Erfassungseinheit der Artengruppe im Gebiet)

3

Erläuterungen zu Art, Lage und Abgrenzung der Erfassungseinheit (Untersuchungsfläche, Transekt, Befischungsstrecke und Fließgewässerregion etc.)
in der LRT-Fläche (Topographische Karte bzw. Ausschnittskopie mit Lage und Abgrenzung der Erfassungseinheit(en) als Anlage(n) beifügen):

ca. 100m langer Abschnitt des Paradiesbaches ca. 800m oberhalb der Mündung in de Pleiße nördlich Gablenz

Größe der Erfassungseinheit:

Fläche (m²):

--

bzw.

Länge (m)

100

und

Breite (m) (Transekt, Befischungsstrecke):

2

Punktinformationen zur Erfassungseinheit:

Bezug zur Erfassungseinheit ¹	Rechtswert						
KF Abschnitt Paradiesbach (zentrale Koord.)	4	5	2	8	7	2	6

Hochwert							
5	6	3	3	0	2	8	

1) z.B. Transektanfang/-ende (entsprechend Bodenfallen-Nr. 1 bzw. 5), Befischungsstreckenanfang/-ende, Aufnahmeorte (z.B. Probenahmestellen an Gewässern, Gesiebeprobepunkte, Höhlenbäume), Zentrum der Untersuchungsfläche etc.

Angaben zu Methodik und Zeitraum der Erfassung:

Datum / Tageszeit (von-bis) der Begehung oder Probenahme bzw. Fangzeiträume (Datum von-bis) bei Bodenfallen, Ausfallzeiten Fallen usw.	Methodik ²
28.07.2003 (jeweils etwa 2h Beprobung)	X
15.09.2003 (jeweils etwa 2h Beprobung)	X
15.05.2004 (jeweils etwa 2h Beprobung)	X

2) ankreuzen, wenn der Artengruppen-spezifischen Methodenvorgabe im Standard-Methodenkatalog gefolgt wurde, ansonsten lfd. Nr. eintragen und auf Rückseite des Erhebungsbogens Methode erläutern

Bearbeiter Grundblatt - Erfassungseinheit (Name, Vorname):

Straße/Nr.

PLZ/Ort

Telefon

e-mail

Datum / Unterschrift: **24.08.2004**

Artengruppe (Bezeichnung lt. Standard-Methodenkatalog) : Makrozoobenthos

Lebensraumtyp (LRT) (Bezeichnung) : Fließgewässer d. planaren – montanen Stufe mit Unterwasservegetation

LRT-Code:

Gebiets-Nr. (lt. Landesmeldeliste)

ID- LRT-Fläche(n) (lt. Geodaten)

Erfassungseinheit (lfd. Nr. der Erfassungseinheit der Artengruppe im Gebiet)

10007

Artname	Häufigkeit ¹ (Anzahl od. Klasse)	Beobachtungs- datum	Art der Beobachtung ²	Bemerkungen (z.B. artengruppen-spezifische Statusangaben, Angaben zum Nachweisort o.ä.)
Baetis rhodani	3	15.09.2003	KF	Larven
Ephemerella ignita	1	28.07.2003	KF	Larven
Erpobdella octoculata	1	28.07.2003	KF	
Gammarus pulex	5	28.07.2003	KF	
Gasterosteus aculeatus	1	28.07.2003	KF	
Hydropsyche angustipennis	4	28.07.2003	KF	Larven
Orectochilus villosus	4	28.07.2003	KF	
Pisidium casertanum	2	15.09.2003	KF	
Platambus maculatus	4	28.07.2003	KF	
Potamophylax latipennis	3	15.09.2003	KF	Larven
Radix balthica	1	28.07.2003	KF	
Radix peregra	1	28.07.2003	KF	
Rhyacophila nubila		28.07.2003	KF	Larven
Sialis fuliginosa	1	28.07.2003	KF	Larven
Sphaerium corneum	2	28.07.2003	KF	
Tipula cf. couckeii	2	28.07.2003	KF	Larven, det. cf,
Asellus aquaticus	1	15.05.2004	KF	
Athripsodes bilineatus	1 L	15.05.2004	KF	Larven
Baetis rhodani	2 L	15.05.2004	KF	Larven
Baetis spec.	4 L	15.05.2004	KF	Larven
Chaetopteryx villosa	1	15.05.2004	KF	
Chironomidae indet.	3 L	15.05.2004	KF	Larven
Enallagma cyathigerum	1 L	15.05.2004	KF	Larven
Gammarus pulex	4	15.05.2004	KF	
Gasterosteus aculeatus	1	15.05.2004	KF	
Halesus digitatus	1 L	15.05.2004	KF	Larven
Haliplus fluviatilis	1	15.05.2004	KF	
Hydropsyche siltalai	4 L	15.05.2004	KF	Larven
Orectochilus villosus	2 L	15.05.2004	KF	Larven
Pisidium spec.	2	15.05.2004	KF	
Potamophylax latipennis	3 L	15.05.2004	KF	Larven
Rhyacophila nubila	1 L	15.05.2004	KF	Larven
Sigara falléni	3	15.05.2004	KF	
Stagnicola cf. corvus	1	15.05.2004	KF	det. cf,
Porifera gen. spp.	1	15.05.2004	KF	indet.

- 1) lt. Angabe im Standard-Methodenkatalog zur jeweiligen Artengruppe
2) lt. Referenzliste siehe Anleitung zum Erhebungsbogen

Bearbeiter Datenblatt - Beobachtungsdaten (Name, Vorname): Straße/Nr. PLZ/Ort Telefon e-mail

Datum / Unterschrift: 24.08.2004

--	--	--	--

3	2	6	0
---	---	---	---

	2	7	3
--	---	---	---

5	
---	--

3	
---	--

- 1) über alle Begehungen / Probenahmen lt. Standard-Methodenkatalog aggregierte Häufigkeitsangabe
- 2) lt. Referenzliste siehe Anleitung zum Erhebungsbogen

11/11/2016

e-mail

Datum / Unterschrift: 24.08.2004

Artengruppe (Bezeichnung lt. Standard-Methodenkatalog) : Makrozoobenthos

Lebensraumtyp (LRT) (Bezeichnung): Fließgewässer d. planaren – montanen Stufe mit Unterwasservegetation **LRT-Code:** 3 | 2 | 6 | 0

Gebiets-Nr. (lt. Landesmeldeliste) **ID- LRT-Fläche(n)** (lt.Geodaten) **Erfassungseinheit** (lfd. Nr. der Erfassungseinheit der Artengruppe im Gebiet)

2	7	3	---	5		3	
---	---	---	-----	---	--	---	--

[illegible]

weil (verbale Begründung):

Im untersuchten Abschnitt überwiegt ein Mix aus Ubiquisten und Ir-typischen Arten, wobei jedoch hochstenöke Arten (LR-Präf.-Index +2) kaum vorhanden sind, allerdings auch nicht zu erwarten sind. Lr-fremde Arten sind kaum vorhanden, was für den naturnahen Zustand des untersuchten Bachabschnittes spricht. Der Anteil wertgebender Arten ist gering, wobei jedoch berücksichtigt werden muss, dass für die meisten Taxa noch keine landesweite Gefährdungseinstufung existiert.

ja nein

Wurden bereits vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen? **nein**

wenn ja,
Quelle(n): _____

Bearbeiter Bewertungsblatt -1- (Name, Vorname):

Straße/Nr.	PLZ/Ort	Telefon	e-mail
-------------------	----------------	----------------	---------------

Datum / Unterschrift: 24.08.2004

Lebensraumtyp (LRT) (Bezeichnung) : Fließgewässer d. planaren – montanen Stufe mit Unterwasservegetation LRT-Code: 3260

Gebiets-Nr. (lt. Landesmeldeliste)

ID- LRT-Fläche(n) (lt.Geodaten)

Erfassungseinheit (lfd. Nr. der Erfassungseinheit der Artengruppe im Gebiet)

2	7	3	---	5
---	---	---	-----	---

10007

3

Zusammenfassung der Bewertung Standard-Artengruppen (Faunistische Indikatoren)

LRT-Code:

Artengruppe	sehr gut	gut	mittel-schlecht	Anmerkung
Makrozoobenthos	a	X	c	
Fische	a	X	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	

Gesamtbewertung faunistische Indikatoren	A	X	C	
--	---	---	---	--

weil (verbale Begründung):

zur gutachterlichen Aufwertung verwendete, weitere besonders wertvolle Tierarten:

Artname (wissenschaftlich)	Begründung

ja nein

Wurden hierzu bereits vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen?

wenn ja,

Quelle(n):

	X
--	---

Gsamtbewertung Tierarten:

A	X	C
---	---	---

Bearbeiter Bewertungsblatt -2- (Name, Vorname):

Straße/Nr.

PLZ/Ort

Telefon

e-mail

Datum / Unterschrift: 24.08.2004