

Artengruppe (Bezeichnung lt. Standard-Methodenkatalog) : **Makrozoobenthos**Lebensraumtyp (LRT) (Bezeichnung) : **Fließgewässer d. planaren – montanen Stufe mit Unterwasservegetation**LRT-Code: **3 | 2 | 6 | 0 - E**

Gebiets-Nr. (lt. Landesmeldeliste)

2 | 7 | 3 --- **2**

ID- LRT-Fläche(n) (lt.Geodaten)

20008

Erfassungseinheit (lfd. Nr. der Erfassungseinheit der Artengruppe im Gebiet)

5

Erläuterungen zu Art, Lage und Abgrenzung der Erfassungseinheit (Untersuchungsfläche, Transekt, Befischungsstrecke und Fließgewässerregion etc.)
in der LRT-Fläche (Topographische Karte bzw. Ausschnittskopie mit Lage und Abgrenzung der Erfassungseinheit(en) als Anlage(n) beifügen):

ca. 80-100m langer Abschnitt des Schöfelser Baches ca. 600m östlich der Mittelmühle (Gospersgrün)

Größe der Erfassungseinheit:

Fläche (m²):

bzw.

Länge (m)

und

Breite (m) (Transekt, Befischungsstrecke):

80-100**1,5**

Punktinformationen zur Erfassungseinheit:

Bezug zur Erfassungseinheit ¹	Rechtswert						
KF Abschnitt Schöfelser Bach (zentrale Koord.)	4	5	2	7	8	6	0

Hochwert						
5	6	1	6	8	1	4

1) z.B. Transektanfang/-ende (entsprechend Bodenfallen-Nr. 1 bzw. 5), Befischungsstreckenanfang/-ende, Aufnahmeorte (z.B. Probenahmestellen an Gewässern, Gesiebeprobepunkte, Höhlenbäume), Zentrum der Untersuchungsfläche etc.

Angaben zu Methodik und Zeitraum der Erfassung:

Datum / Tageszeit (von-bis) der Begehung oder Probenahme bzw. Fangzeiträume (Datum von-bis) bei Bodenfallen, Ausfallzeiten Fallen usw.	Methodik ²
15.05.2004 (jeweils etwa 2h Beprobung)	(X)
Es erfolgte nur eine Untersuchung im Frühjahr als Ersatz für den Sahnbach, der weder LRT noch LRT-Entwicklungsfläche ist, was sich erst im Laufe der Untersuchungen herausgestellt hat.	

2) ankreuzen, wenn der Artengruppen-spezifischen Methodenvorgabe im Standard-Methodenkatalog gefolgt wurde, ansonsten lfd. Nr. eintragen und auf Rückseite des Erhebungsbogens Methode erläutern

Bearbeiter Grundblatt - Erfassungseinheit (Name, Vorname):

Straße/Nr.

PLZ/Ort

Telefon

e-mail

Datum / Unterschrift: **24.08.2004**

Gebiets-Nr. (lt. Landesmeldeliste) **ID- LRT-Fläche(n)** (lt.Geodaten) **Erfassungseinheit** (lfd. Nr. der Erfassungseinheit der Artengruppe im Gebiet)

	2	7	3	---	2			5	
--	---	---	---	-----	---	--	--	---	--

1)	lt. Angabe im Standard-Methodenkatalog zur jeweiligen Artengruppe
2)	lt. Referenzliste siehe Anleitung zum Erhebungsbogen

Datum / Unterschrift: 24.08.2004

LRT-Code:	3	2	6	0 - E
-----------	---	---	---	-------

Erfassungseinheit (Ifd. Nr. der Erfassungseinheit der Artengruppe im Gebiet)

	2	7	3
--	---	---	---

2	
---	--

20008

5	
---	--

- 1) über alle Begehungen / Probenahmen lt. Standard-Methodenkatalog aggregierte Häufigkeitsangaben
- 2) lt. Referenzliste siehe Anleitung zum Erhebungsbogen

(Name, Vorname):

e-mail

Datum / Unterschrift: 24.08.2004

Artengruppe (Bezeichnung lt. Standard-Methodenkatalog) : **Makrozoobenthos**

Lebensraumtyp (LRT) (Bezeichnung) : **Fließgewässer d. planaren – montanen Stufe mit Unterwasservegetation**

LRT-Code: **3 | 2 | 6 | 0 - E**

Gebiets-Nr. (lt. Landesmeldeliste)

ID- LRT-Fläche(n) (lt. Geodaten)

Erfassungseinheit (lfd. Nr. der Erfassungseinheit der Artengruppe im Gebiet)

2 | 7 | 3 -- **2**

20008

5

Bewertungsparameter	sehr gut	gut	mittel-schlecht	Anmerkung
Ir-typische Arten	a	X	c	
Ir-fremde Arten	X	b	c	
Vorkommen gefährdeter Arten	a	X	c	
Dominanzverteilung	X	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	

Gesamtbewertung Ausprägung der Indikatorgruppe	A	X	C	
--	----------	----------	----------	--

weil (verbale Begründung):

Die Bewertung ist nicht abschließend, da nur Frühjahrsaspekt untersucht.

ja nein

Wurden bereits vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen?

	X
--	---

wenn ja,
Quelle(n):

Bearbeiter Bewertungsblatt -1- (Name, Vorname):

Straße/Nr.

PLZ/Ort

Telefon

e-mail

Datum / Unterschrift: **24.08.2004**

Gebiets-Nr. (lt. Landesmeldeliste)

ID- LRT-Fläche(n) (lt. Geodaten)

Erfassungseinheit (lfd. Nr. der Erfassungseinheit der Artengruppe im Gebiet)

2	7	3	---	2
---	---	---	-----	---

20008

5

Zusammenfassung der Bewertung Standard-Artengruppen (Faunistische Indikatoren)

LRT-Code: 3260 - E

Artengruppe	sehr gut	gut	mittel-schlecht	Anmerkung
Makrozoobenthos	a	X	c	
Fische/Rundmäuler	X	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	
	a	b	c	

Gesamtbewertung faunistische Indikatoren	X	B	C	
--	---	---	---	--

weil (verbale Begründung):

Von der Aggregationsregel wurde abgewichen, da die Bewertung des Makrozoobenthos keinen endgültigen Charakter hat, die Fischfauna aber hochwertig ist.

zur gutachterlichen Aufwertung verwendete, weitere besonders wertvolle Tierarten:

Artname (wissenschaftlich)	Begründung

ja nein

Wurden hierzu bereits vorhandene Daten in die Bewertung einbezogen?

wenn ja,

Quelle(n):

	X
--	---

Gsbmbewertung Tierarten:

X	B	C
---	---	---

Bearbeiter Bewertungsblatt -2- (Name, Vorname):

Straße/Nr.

PLZ/Ort

Telefon

e-mail

Datum / Unterschrift: 24.08.2004