

## Grunddaten

## Daten zum Lebensraumtyp°

LRT-Code  ggf. Nr. der Ausbildung

ggf. Nebencode

ggf. Nebencode

Grund für Nebencode(s):

LRT im Komplex oder LRT undeutlich ausgeprägt

Nr. BfN-Biototyp ID 1xxxx - LRT-Fläche oder  
2xxxx - LRT-Entwicklungs-  
fläche (dann nur  
Felder mit ° ausfüllen)Fläche (m²) 

bei linienhaften LRT:

Länge (m) Breite (m) 

## Daten zum Gebiet°

landesinterne Nr. Nr. der Teilfläche Name der Teilfläche 

## Angaben zur Kartierung°

Kartierer Auftragnehmer MaP Aufnahmedatum 

ggf. Ergänzungskartierung

## Beschreibung (für LRT-Flächen) bzw. Begründung (für Entwicklungsflächen)°

Die Trieb oberh. der Hasenmühle: Geschwungener bis mäandrierender Verlauf innerhalb Grünland, jedoch historisch verbaut mit Steinwurf. Verbau großteils überwachsen u. teilweise angegriffen v. lückigem Weiden- und Erlensaum. Vereinzelt Sturzbäume, Wurzelteller, mäßiger bis guter Strukturreichtum. Sohle Grobsubstrat (Steine, Schotter, Kies), jedoch auch strömungsberuhigte Abschnitte mit Sand und Schlamm

## Vegetation°

Nr. halbquantitative Artenliste 

Nr. Veg.-Einheiten

Mittelpunktkoordinaten der  
Basisfläche f. Artenliste  
(gemäß techn. Anforderungen)RW HW 

## Pflanzengesellschaften°

## Bewertungskriterien (Nur die bewertungsrelevanten Parameter, die je nach LRT unterschiedlich definiert sind, berücksichtigen!)

## Lebensraumtypische Strukturen

## 1. Gewässervegetation (3260)

Gesamtbewertung

Ausprägung

## 2. Ufervegetation (3260)

Gesamtbewertung

Ausprägung

## 2. Ufervegetation (3270)

Gesamtbewertung

Ausprägung

## 4. Uferstruktur (3270)

Gesamtbewertung

Ausprägung

5. Gewässerstruktur (Einzelparame-  
ter nur für LRT 3260,  
für 3270 nur Gesamtbewertung)

Ausprägung

Laufentwicklung

Längsprofil

Querprofil

Sohlenstruktur

Uferstruktur

Gesamtbewertung

Gewässerstrukturdaten (LAWA-Vor-Ort-Verfahren)  
vorliegend und berücksichtigt  
(Bitte entsprechenden Kommentar in Bemerkungen!)

Bemerkungen

Submersvegetation nur in Rauschen.

Bemerkungen

vereinzelt Abbruchkanten (Eisvogel)  
Längsbänke

Bewertungskriterien (Fortsetzung)

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. (Charakteristische) Pflanzenarten

Gesamtbewertung Pflanzenarten

a|b|c

Nachgewiesene bewertungsrelevante Arten	
Callitriche hamulata	Chiloscyphus polyanthos (f. rivularis)
Fontinalis antipyretica	Glyceria fluitans agg.
Hygrohypnum ochraceum	Veronica beccabunga

2. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt?

ja|nein

wenn ja, Artengruppe 1:

Artengruppe 2:

Artengruppe 3:

a|b|c

Artengruppe 4:

a|b|c

Gesamtbewertung Tierarten

a|b|c|keine

Beeinträchtigungen

1. Boden, Wasserhaushalt, Stoffhaushalt

Grundwasserabsenkung	a b c
Entwässerung	a b c
Gewässerverrohrung / -verlegung / -begradigung / -verbau / Uferbefestigung	a b c
Wasserentnahme	a b c
(Grund-) Wasseranstieg durch Stauhaltung / Anstaumaßnahmen	a b c
Buhnen, Sohl- / Querbauwerke	a b c
Biologische Gewässergüte	a b c
chem. / biochem. / therm. Belastung	a b c
Nährstoffeintrag (N, P) (Eutrophierung) (einschl. org. Ablagerungen)	a b c
Müllablagerung (anorg. Stoffe)	a b c
Schadstoffeintrag (Öl, PAK, Ruß, Stäube, PSM, Salze)	a b c
Versauerung	a b c

2. LR-untypische Arten / Dominanzen

Neophyten / Neozoen	a b c
Nährstoffzeiger	a b c
Versauerungszeiger	a b c
Fischbesatz mit lr-untyp. Arten	a b c
sonst. Störzeiger (incl. Ruderalisierungszeiger)	a b c

3. Störungen an der Vegetationsstruktur

direkte Schädigung von Vegetation	a b c
-----------------------------------	-------

4. Sonstiges

Beschattung	a b c
Begängnis, Frequentierung	a b c

5. Nutzung / Bewirtschaftung

Gewässerunterhaltung	a b c
----------------------	-------

Sonstige Beeinträchtigungen

a b c
a b c
a b c

Bemerkungen

in strömungsberuhigten Zonen deutlich Mulmschicht, Grünalgen-Polster v.a. im Mittelteil, Viehtritt LR-untyp. Arten: Impatiens glandulifera, Urtica dioica

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

A|B|C

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

A|B|C

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

A|B|C

Erhaltungszustand

A|B|C|D

Gutachterliche Abweichung vom Beurteilungs-/Aggregationsschema

A|B|C

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs-/Aggregationsschema (nur bei Endaggregation möglich):

## Grunddaten

## Daten zum Lebensraumtyp°

LRT-Code  ggf. Nr. der Ausbildung

ggf. Nebencode

ggf. Nebencode

Grund für Nebencode(s):

LRT im Komplex oder LRT undeutlich ausgeprägt

Nr. BfN-Biototyp ID 1xxxx - LRT-Fläche oder  
2xxxx - LRT-Entwicklungs-  
fläche (dann nur  
Felder mit ° ausfüllen)Fläche (m²) 

bei linienhaften LRT:

Länge (m) Breite (m) 

## Daten zum Gebiet°

landesinterne Nr. Nr. der Teilfläche Name der Teilfläche 

## Angaben zur Kartierung°

Kartierer Auftragnehmer MaP Aufnahmedatum 

ggf. Ergänzungskartierung

## Beschreibung (für LRT-Flächen) bzw. Begründung (für Entwicklungsflächen)°

Die Trieb südl. Bergen, innerhalb Grünland: Geschwungener Verlauf, 2-4m breit, stellenweise offenbar leichter, historischer Verbau aus Steinwurf. Relativ dichter, standorttypischer Gehölzsaum aus schwachem (mittl./starkem Baumholz). Wassermoose gut ausgebildet. Sehr gute Uferstrukturen (Schwemmholtz, Wurzelteller etc.)

## Vegetation°

Nr. halbquantitative Artenliste 

Nr. Veg.-Einheiten

Mittelpunktkoordinaten der  
Basisfläche f. Artenliste  
(gemäß techn. Anforderungen)RW HW 

## Pflanzengesellschaften°

## Bewertungskriterien (Nur die bewertungsrelevanten Parameter, die je nach LRT unterschiedlich definiert sind, berücksichtigen!)

## Lebensraumtypische Strukturen

## 1. Gewässervegetation (3260)

Gesamtbewertung

Ausprägung

## 2. Ufervegetation (3260)

Gesamtbewertung

Ausprägung

## 2. Ufervegetation (3270)

Gesamtbewertung

Ausprägung

## 4. Uferstruktur (3270)

Gesamtbewertung

Ausprägung

Bemerkungen

## 5. Gewässerstruktur (Einzelparame-ter nur für LRT 3260, für 3270 nur Gesamtbewertung)

Ausprägung

Laufentwicklung

Längsprofil

Querprofil

Sohlenstruktur

Uferstruktur

Gesamtbewertung

Gewässerstrukturdaten (LAWA-Vor-Ort-Verfahren)  
vorliegend und berücksichtigt  
(Bitte entsprechenden Kommentar in Bemerkungen!)

Bemerkungen

Bewertungskriterien (Fortsetzung)

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. (Charakteristische) Pflanzenarten

Gesamtbewertung Pflanzenarten

a|b|c

Nachgewiesene bewertungsrelevante Arten	
Callitriche hamulata	Fontinalis antipyretica
Fontinalis squamosa	Hygrohypnum ochraceum
Platyhypnidium riparioides	Veronica beccabunga

2. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt?

ja|nein

wenn ja, Artengruppe 1:

Artengruppe 2:

Artengruppe 3:

a|b|c

Artengruppe 4:

a|b|c

Gesamtbewertung Tierarten

a|b|c|keine

Beeinträchtigungen

1. Boden, Wasserhaushalt, Stoffhaushalt

Grundwasserabsenkung	a b c
Entwässerung	a b c
Gewässerverrohrung / -verlegung / -begradigung / -verbau / Uferbefestigung	a b c
Wasserentnahme	a b c
(Grund-) Wasseranstieg durch Stauhaltung / Anstaumaßnahmen	a b c
Buhnen, Sohl- / Querbauwerke	a b c
Biologische Gewässergüte	a b c
chem. / biochem. / therm. Belastung	a b c
Nährstoffeintrag (N, P) (Eutrophierung) (einschl. org. Ablagerungen)	a b c
Müllablagerung (anorg. Stoffe)	a b c
Schadstoffeintrag (Öl, PAK, Ruß, Stäube, PSM, Salze)	a b c
Versauerung	a b c

2. LR-untypische Arten / Dominanzen

Neophyten / Neozoen	a b c
Nährstoffzeiger	a b c
Versauerungszeiger	a b c
Fischbesatz mit lr-untyp. Arten	a b c
sonst. Störzeiger (incl. Ruderalisierungszeiger)	a b c

3. Störungen an der Vegetationsstruktur

direkte Schädigung von Vegetation	a b c
-----------------------------------	-------

4. Sonstiges

Beschattung	a b c
Begängnis, Frequentierung	a b c

5. Nutzung / Bewirtschaftung

Gewässerunterhaltung	a b c
----------------------	-------

Sonstige Beeinträchtigungen

a|b|c

a|b|c

a|b|c

Bemerkungen

Ortslage von Bergen schließt unterhalb an. LR-untyp. Arten: Impatiens parviflora, Urtica dioica

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

A|B|C

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

A|B|C

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

A|B|C

Erhaltungszustand

A|B|C|D

Gutachterliche Abweichung vom Beurteilungs-/Aggregationsschema

A|B|C

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs-/Aggregationsschema (nur bei Endaggregation möglich):

## Grunddaten

## Daten zum Lebensraumtyp°

LRT-Code  ggf. Nr. der Ausbildung

ggf. Nebencode

ggf. Nebencode

Grund für Nebencode(s):

LRT im Komplex  oder LRT undeutlich ausgeprägtNr. BfN-Biototyp ID 1xxxx - LRT-Fläche oder  
2xxxx - LRT-Entwicklungs-  
fläche (dann nur  
Felder mit ° ausfüllen)Fläche (m²) 

bei linienhaften LRT:

Länge (m) Breite (m) 

## Daten zum Gebiet°

landesinterne Nr. Nr. der Teilfläche Name der Teilfläche 

## Angaben zur Kartierung°

Kartierer Auftragnehmer MaP Aufnahmedatum 

ggf. Ergänzungskartierung

## Beschreibung (für LRT-Flächen) bzw. Begründung (für Entwicklungsflächen)°

Die Trieb südl. Bergen, an Waldrand: Offenbar natürlicherweise gestreckter Verlauf, ca. 3m breit, grobes Sohlsubstrat (v.A.Schotter), Uferveg. zur Wiese hin v.a. standorttyp. Laubbäume, zum Wald hin Fichtenforst. Submersvegetation (moose) schwach ausgebildet, fast nur auf Steinen.

## Vegetation°

Nr. halbquantitative Artenliste 

Nr. Veg.-Einheiten

Mittelpunktkoordinaten der  
Basisfläche f. Artenliste  
(gemäß techn. Anforderungen)RW HW 

## Pflanzengesellschaften°

## Bewertungskriterien (Nur die bewertungsrelevanten Parameter, die je nach LRT unterschiedlich definiert sind, berücksichtigen!)

## Lebensraumtypische Strukturen

1. Gewässervegetation (3260)	Ausprägung
Gesamtbewertung	<input type="text" value="a"/> <input type="text" value="b"/> <input type="text" value="c"/>
2. Ufervegetation (3260)	Ausprägung
Gesamtbewertung	<input type="text" value="a"/> <input type="text" value="b"/> <input type="text" value="c"/>
2. Ufervegetation (3270)	Ausprägung
Gesamtbewertung	<input type="text" value="a"/> <input type="text" value="b"/> <input type="text" value="c"/>
4. Uferstruktur (3270)	Ausprägung
Gesamtbewertung	<input type="text" value="a"/> <input type="text" value="b"/> <input type="text" value="c"/>

Bemerkungen

5. Gewässerstruktur (Einzelparame-ter nur für LRT 3260, für 3270 nur Gesamtbewertung)	Ausprägung
Laufentwicklung	<input type="text" value="a"/> <input type="text" value="b"/> <input type="text" value="c"/>
Längsprofil	<input type="text" value="a"/> <input type="text" value="b"/> <input type="text" value="c"/>
Querprofil	<input type="text" value="a"/> <input type="text" value="b"/> <input type="text" value="c"/>
Sohlenstruktur	<input type="text" value="a"/> <input type="text" value="b"/> <input type="text" value="c"/>
Uferstruktur	<input type="text" value="a"/> <input type="text" value="b"/> <input type="text" value="c"/>
Gesamtbewertung	<input type="text" value="a"/> <input type="text" value="b"/> <input type="text" value="c"/>

Bemerkungen

Gewässerstrukturdaten (LAWA-Vor-Ort-Verfahren)  
vorliegend und berücksichtigt  
(Bitte entsprechenden Kommentar in Bemerkungen!)

Bewertungskriterien (Fortsetzung)

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. (Charakteristische) Pflanzenarten

Gesamtbewertung Pflanzenarten

a|b|c

Nachgewiesene bewertungsrelevante Arten	
Chiloscyphus polyanthos (f. rivularis)	Hygrohypnum ochraceum
Platyhypnidium riparioides	

2. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt?

ja|nein

wenn ja, Artengruppe 1:  
Artengruppe 2:  
Artengruppe 3:

a|b|c  
a|b|c  
a|b|c

Artengruppe 4:

a|b|c

Gesamtbewertung Tierarten

a|b|c|keine

Beeinträchtigungen

1. Boden, Wasserhaushalt, Stoffhaushalt

Grundwasserabsenkung	a b c
Entwässerung	a b c
Gewässerverrohrung / -verlegung / -begradigung / -verbau / Uferbefestigung	a b c
Wasserentnahme	a b c
(Grund-) Wasseranstieg durch Stauhaltung / Ansturmaßnahmen	a b c
Buhnen, Sohl- / Querbauwerke	a b c
Biologische Gewässergüte	a b c
chem. / biochem. / therm. Belastung	a b c
Nährstoffeintrag (N, P) (Eutrophierung) (einschl. org. Ablagerungen)	a b c
Müllablagerung (anorg. Stoffe)	a b c
Schadstoffeintrag (Öl, PAK, Ruß, Stäube, PSM, Salze)	a b c
Versauerung	a b c

2. LR-untypische Arten / Dominanzen

Neophyten / Neozoen	a b c
Nährstoffzeiger	a b c
Versauerungszeiger	a b c
Fischbesatz mit lr-untyp. Arten	a b c
sonst. Störzeiger (incl. Ruderalisierungszeiger)	a b c

3. Störungen an der Vegetationsstruktur

direkte Schädigung von Vegetation

a|b|c

4. Sonstiges

Beschattung	a b c
Begängnis, Frequentierung	a b c

5. Nutzung / Bewirtschaftung

Gewässerunterhaltung

a|b|c

Sonstige Beeinträchtigungen

a|b|c  
a|b|c  
a|b|c

Bemerkungen

LR-untyp. Arten: Impatiens parviflora

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

A|B|C

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

A|B|C

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

A|B|C

Erhaltungszustand

A|B|C|D

Gutachterliche Abweichung vom Beurteilungs-/Aggregationsschema

A|B|C

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs-/Aggregationsschema (nur bei Endaggregation möglich):

## Grunddaten

## Daten zum Lebensraumtyp°

LRT-Code  ggf. Nr. der Ausbildung

ggf. Nebencode

ggf. Nebencode

Grund für Nebencode(s):

LRT im Komplex oder LRT undeutlich ausgeprägt

Nr. BfN-Biototyp ID 1xxxx - LRT-Fläche oder  
2xxxx - LRT-Entwicklungs-  
fläche (dann nur  
Felder mit ° ausfüllen)Fläche (m²) 

bei linienhaften LRT:

Länge (m) Breite (m) 

## Daten zum Gebiet°

landesinterne Nr. Nr. der Teilfläche Name der Teilfläche 

## Angaben zur Kartierung°

Kartierer Auftragnehmer MaP Aufnahmedatum 

ggf. Ergänzungskartierung

## Beschreibung (für LRT-Flächen) bzw. Begründung (für Entwicklungsflächen)°

Die Trieb nördl. Trieb bis Schönau: Geschwungener bis mäandrierender Verlauf innerhalb Grünland. 1,5 - 3,5 m breit, auf Großteil der Strecke historisch verbaut mit Steinsatz oder Steinschüttung. Durchgängiger, v. Erlen dominierter Gehölzsaum, z.T. starkes Baumholz. Guter Strukturreichtum durch vielfach angegriffenen Verbau, Wurzelteller, lehmige Abbruchkanten, Längsbänke, Kolke etc.

## Vegetation°

Nr. halbquantitative Artenliste 

Nr. Veg.-Einheiten

Mittelpunktkoordinaten der  
Basisfläche f. Artenliste  
(gemäß techn. Anforderungen)RW HW 

## Pflanzengesellschaften°

## Bewertungskriterien (Nur die bewertungsrelevanten Parameter, die je nach LRT unterschiedlich definiert sind, berücksichtigen!)

## Lebensraumtypische Strukturen

## 1. Gewässervegetation (3260)

Gesamtbewertung

Ausprägung

## 2. Ufervegetation (3260)

Gesamtbewertung

Ausprägung

## 2. Ufervegetation (3270)

Gesamtbewertung

Ausprägung

## 4. Uferstruktur (3270)

Gesamtbewertung

Ausprägung

Bemerkungen

## 5. Gewässerstruktur (Einzelparame-ter nur für LRT 3260, für 3270 nur Gesamtbewertung)

Ausprägung

Laufentwicklung

Längsprofil

Querprofil

Sohlenstruktur

Uferstruktur

Gesamtbewertung

Gewässerstrukturdaten (LAWA-Vor-Ort-Verfahren)  
vorliegend und berücksichtigt  
(Bitte entsprechenden Kommentar in Bemerkungen!)

Bemerkungen

2 kleine Abstürze in Fläche

Bewertungskriterien (Fortsetzung)

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. (Charakteristische) Pflanzenarten

Gesamtbewertung Pflanzenarten

a

b

c

Nachgewiesene bewertungsrelevante Arten	
Fontinalis antipyretica	Glyceria fluitans agg.
Hygrohypnum ochraceum	Platyhypnidium riparioides
Ranunculus fluitans	Veronica beccabunga

2. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt?

ja

nein

wenn ja, Artengruppe 1:

Artengruppe 2:

Artengruppe 3:

a

b

c

Artengruppe 4:

a

b

c

Gesamtbewertung Tierarten

a

b

c

keine

Beeinträchtigungen

1. Boden, Wasserhaushalt, Stoffhaushalt

Grundwasserabsenkung	<div><div>a</div><div>b</div><div>c</div></div>
Entwässerung	<div><div>a</div><div>b</div><div>c</div></div>
Gewässerverrohrung / -verlegung / -begradigung / -verbau / Uferbefestigung	<div><div>a</div><div>b</div><div>c</div></div>
Wasserentnahme	<div><div>a</div><div>b</div><div>c</div></div>
(Grund-) Wasseranstieg durch Stauhaltung / Anstaumaßnahmen	<div><div>a</div><div>b</div><div>c</div></div>
Buhnen, Sohl- / Querbauwerke	<div><div>a</div><div>b</div><div>c</div></div>
Biologische Gewässergüte	<div><div>a</div><div>b</div><div>c</div></div>
chem. / biochem. / therm. Belastung	<div><div>a</div><div>b</div><div>c</div></div>
Nährstoffeintrag (N, P) (Eutrophierung) (einschl. org. Ablagerungen)	<div><div>a</div><div>b</div><div>c</div></div>
Müllablagerung (anorg. Stoffe)	<div><div>a</div><div>b</div><div>c</div></div>
Schadstoffeintrag (Öl, PAK, Ruß, Stäube, PSM, Salze)	<div><div>a</div><div>b</div><div>c</div></div>
Versauerung	<div><div>a</div><div>b</div><div>c</div></div>

2. LR-untypische Arten / Dominanzen

Neophyten / Neozoen	<div><div>a</div><div>b</div><div>c</div></div>
Nährstoffzeiger	<div><div>a</div><div>b</div><div>c</div></div>
Versauerungszeiger	<div><div>a</div><div>b</div><div>c</div></div>
Fischbesatz mit lr-untyp. Arten	<div><div>a</div><div>b</div><div>c</div></div>
sonst. Störzeiger (incl. Ruderalisierungszeiger)	<div><div>a</div><div>b</div><div>c</div></div>

3. Störungen an der Vegetationsstruktur

direkte Schädigung von Vegetation	<div><div>a</div><div>b</div><div>c</div></div>
-----------------------------------	-------------------------------------------------

4. Sonstiges

Beschattung	<div><div>a</div><div>b</div><div>c</div></div>
Begängnis, Frequentierung	<div><div>a</div><div>b</div><div>c</div></div>

5. Nutzung / Bewirtschaftung

Gewässerunterhaltung	<div><div>a</div><div>b</div><div>c</div></div>
----------------------	-------------------------------------------------

Sonstige Beeinträchtigungen

a

b

c

a

b

c

a

b

c

Bemerkungen

Wehr mit deutlichem Rückstau grenzt unterhalb an. LR-untyp. Arten: Impatiens glandulifera, Urtica dioica

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

A

B

C

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

A

B

C

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

A

B

C

Erhaltungszustand

A

B

C

D

Gutachterliche Abweichung vom Beurteilungs-/Aggregationsschema

A

B

C

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs-/Aggregationsschema (nur bei Endaggregation möglich):



## Grunddaten

## Daten zum Lebensraumtyp°

LRT-Code  ggf. Nr. der Ausbildung

ggf. Nebencode

ggf. Nebencode

Grund für Nebencode(s):

LRT im Komplex oder LRT undeutlich ausgeprägt

Nr. BfN-Biototyp ID 1xxxx - LRT-Fläche oder  
2xxxx - LRT-Entwicklungs-  
fläche (dann nur  
Felder mit ° ausfüllen)Fläche (m²) 

bei linienhaften LRT:

Länge (m) Breite (m) 

## Daten zum Gebiet°

landesinterne Nr. Nr. der Teilfläche Name der Teilfläche 

## Angaben zur Kartierung°

Kartierer Auftragnehmer MaP Aufnahmedatum 

ggf. Ergänzungskartierung

## Beschreibung (für LRT-Flächen) bzw. Begründung (für Entwicklungsflächen)°

Die Trieb zwischen Bergen und Trieb: 2-3,5 m breit, mäßig naturnah, geschwungener Verlauf zwischen Gärten, Kläranlage + (Mais-)Acker, teils historischer Verbau mit Steinwurf, teils 1 Ufer, jüngerer Verbau mit Steinsatz. Insgesamt dennoch relativ strukturreich mit Standorttyp., teils starkem Gehölzsaum (Erle, Esche, Weide). Wassermoose eher schwach entwickelt.

## Vegetation°

Nr. halbquantitative Artenliste 

Nr. Veg.-Einheiten

Mittelpunktkoordinaten der  
Basisfläche f. Artenliste  
(gemäß techn. Anforderungen)RW HW 

## Pflanzengesellschaften°

## Bewertungskriterien (Nur die bewertungsrelevanten Parameter, die je nach LRT unterschiedlich definiert sind, berücksichtigen!)

## Lebensraumtypische Strukturen

## 1. Gewässervegetation (3260)

Gesamtbewertung

Ausprägung

## 2. Ufervegetation (3260)

Gesamtbewertung

Ausprägung

## 2. Ufervegetation (3270)

Gesamtbewertung

Ausprägung

## 4. Uferstruktur (3270)

Gesamtbewertung

Ausprägung

## 5. Gewässerstruktur (Einzelparаметer nur für LRT 3260, für 3270 nur Gesamtbewertung)

Ausprägung

Laufentwicklung

Längsprofil

Querprofil

Sohlenstruktur

Uferstruktur

Gesamtbewertung

Gewässerstrukturdaten (LAWA-Vor-Ort-Verfahren)  
vorliegend und berücksichtigt  
(Bitte entsprechenden Kommentar in Bemerkungen!)

Bemerkungen

Bemerkungen

Bewertungskriterien (Fortsetzung)

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. (Charakteristische) Pflanzenarten

Gesamtbewertung Pflanzenarten

a|b|c

Nachgewiesene bewertungsrelevante Arten	
Callitriche hamulata	Fontinalis antipyretica
Hygrohypnum ochraceum	Platyhypnidium riparioides
Ranunculus fluitans	Scapania undulata
Veronica beccabunga	

2. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt?

ja|nein

wenn ja, Artengruppe 1:  
Artengruppe 2:  
Artengruppe 3:

a|b|c  
a|b|c  
a|b|c

Artengruppe 4:

a|b|c

Gesamtbewertung Tierarten

a|b|c|keine

Beeinträchtigungen

1. Boden, Wasserhaushalt, Stoffhaushalt

Grundwasserabsenkung	a b c
Entwässerung	a b c
Gewässerverrohrung / -verlegung / -begradigung / -verbau / Uferbefestigung	a b c
Wasserentnahme	a b c
(Grund-) Wasseranstieg durch Stauhaltung / Anstaumaßnahmen	a b c
Buhnen, Sohl- / Querbauwerke	a b c
Biologische Gewässergüte	a b c
chem. / biochem. / therm. Belastung	a b c
Nährstoffeintrag (N, P) (Eutrophierung) (einschl. org. Ablagerungen)	a b c
Müllablagerung (anorg. Stoffe)	a b c
Schadstoffeintrag (Öl, PAK, Ruß, Stäube, PSM, Salze)	a b c
Versauerung	a b c

2. LR-untypische Arten / Dominanzen

Neophyten / Neozoen	a b c
Nährstoffzeiger	a b c
Versauerungszeiger	a b c
Fischbesatz mit lr-untyp. Arten	a b c
sonst. Störzeiger (incl. Ruderalisierungszeiger)	a b c

3. Störungen an der Vegetationsstruktur

direkte Schädigung von Vegetation	a b c
-----------------------------------	-------

4. Sonstiges

Beschattung	a b c
Begängnis, Frequentierung	a b c

5. Nutzung / Bewirtschaftung

Gewässerunterhaltung	a b c
----------------------	-------

Sonstige Beeinträchtigungen

a b c
a b c
a b c

Bemerkungen

Abwasser- Drainagerohr von Maisacker. Abschnittsweise Sohlnivellierung durch HWS-Beseitigung, Neubau von Ufermauer. LR-untyp. Arten: Impatiens parviflora, Urtica dioica

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

A|B|C

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

A|B|C

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

A|B|C

Erhaltungszustand

A|B|C|D

Gutachterliche Abweichung vom Beurteilungs-/Aggregationsschema

A|B|C

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs-/Aggregationsschema (nur bei Endaggregation möglich):

## Grunddaten

## Daten zum Lebensraumtyp°

LRT-Code  ggf. Nr. der Ausbildung

ggf. Nebencode

ggf. Nebencode

Grund für Nebencode(s):

LRT im Komplex oder LRT undeutlich ausgeprägt

Nr. BfN-Biototyp ID 1xxxx - LRT-Fläche oder  
2xxxx - LRT-Entwicklungs-  
fläche (dann nur  
Felder mit ° ausfüllen)Fläche (m²) 

bei linienhaften LRT:

Länge (m) Breite (m) 

## Daten zum Gebiet°

landesinterne Nr. Nr. der Teilfläche Name der Teilfläche Triebtal von  
Unterneundorf bis südli

## Angaben zur Kartierung°

Kartierer 

Auftragnehmer MaP Planungsbüro Lukas

Aufnahmedatum 

ggf. Ergänzungskartierung

## Beschreibung (für LRT-Flächen) bzw. Begründung (für Entwicklungsflächen)°

Die Trieb bei Grünbach/Siehdichfür: 2-3,5 m breit, naturbelassen innerhalb Fichtenforst, nur sehr vereinzelt jüngere Laubgehölze (Ahorn, Erle, Buche) am Ufer. Natürlicherweise gestreckter Verlauf mit sehr grobem Sohls substrat (Schotter, Blöcke). Deutliche Braunfärbung des Wassers v. Huminstoffen, Wassermoose artenarm, aber gut entwickelt. Beschattet, strukturreich (Sturzbäume, Störsteine, Kolke etc.)

## Vegetation°

Nr. halbquantitative Artenliste 

Nr. Veg.-Einheiten

Mittelpunktkoordinaten der  
Basisfläche f. Artenliste  
(gemäß techn. Anforderungen)RW HW 

## Pflanzengesellschaften°

## Bewertungskriterien (Nur die bewertungsrelevanten Parameter, die je nach LRT unterschiedlich definiert sind, berücksichtigen!)

## Lebensraumtypische Strukturen

## 1. Gewässervegetation (3260)

Gesamtbewertung

Ausprägung

## 2. Ufervegetation (3260)

Gesamtbewertung

Ausprägung

## 2. Ufervegetation (3270)

Gesamtbewertung

Ausprägung

## 4. Uferstruktur (3270)

Gesamtbewertung

Ausprägung

5. Gewässerstruktur (Einzelparame-  
ter nur für LRT 3260,  
für 3270 nur Gesamtbewertung)

Ausprägung

Laufentwicklung

Längsprofil

Querprofil

Sohlenstruktur

Uferstruktur

Gesamtbewertung

Gewässerstrukturdaten (LAWA-Vor-Ort-Verfahren)  
vorliegend und berücksichtigt  
(Bitte entsprechenden Kommentar in Bemerkungen!)

Bemerkungen

Ufervegetation i.e.S. fehlend, Fichtenforst  
grenzt direkt an

Bemerkungen

Uferstruktur könnte durch Laubgehölze  
aufgewertet werden.

Bewertungskriterien (Fortsetzung)

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. (Charakteristische) Pflanzenarten

Gesamtbewertung Pflanzenarten

a|b|c

Nachgewiesene bewertungsrelevante Arten	
Scapania undulata	

2. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt?

ja|nein

wenn ja, Artengruppe 1:  
Artengruppe 2:  
Artengruppe 3:

a|b|c  
a|b|c  
a|b|c

Artengruppe 4:

a|b|c

Gesamtbewertung Tierarten

a|b|c|keine

Beeinträchtigungen

1. Boden, Wasserhaushalt, Stoffhaushalt

Grundwasserabsenkung	a b c
Entwässerung	a b c
Gewässerverrohrung / -verlegung / -begradigung / -verbau / Uferbefestigung	a b c
Wasserentnahme	a b c
(Grund-) Wasseranstieg durch Stauhaltung / Anstaumaßnahmen	a b c
Buhnen, Sohl- / Querbauwerke	a b c
Biologische Gewässergüte	a b c
chem. / biochem. / therm. Belastung	a b c
Nährstoffeintrag (N, P) (Eutrophierung) (einschl. org. Ablagerungen)	a b c
Müllablagerung (anorg. Stoffe)	a b c
Schadstoffeintrag (Öl, PAK, Ruß, Stäube, PSM, Salze)	a b c
Versauerung	a b c

2. LR-untypische Arten / Dominanzen

Neophyten / Neozoen	a b c
Nährstoffzeiger	a b c
Versauerungszeiger	a b c
Fischbesatz mit lr-untyp. Arten	a b c
sonst. Störzeiger (incl. Ruderalisierungszeiger)	a b c

3. Störungen an der Vegetationsstruktur

direkte Schädigung von Vegetation

a|b|c

4. Sonstiges

Beschattung	a b c
Begängnis, Frequentierung	a b c

5. Nutzung / Bewirtschaftung

Gewässerunterhaltung

a|b|c

Sonstige Beeinträchtigungen

a|b|c  
a|b|c  
a|b|c

Bemerkungen

Schlieren, unklar ob natürlich oder Eutrophierung LR-untyp. Arten: Scapania undulata

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

A|B|C

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

A|B|C

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

A|B|C

Erhaltungszustand

A|B|C|D

Gutachterliche Abweichung vom Beurteilungs-/Aggregationsschema

A|B|C

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs-/Aggregationsschema (nur bei Endaggregation möglich):

## Grunddaten

## Daten zum Lebensraumtyp°

LRT-Code  ggf. Nr. der Ausbildung

ggf. Nebencode

ggf. Nebencode

Grund für Nebencode(s):

LRT im Komplex oder LRT undeutlich ausgeprägt

Nr. BfN-Biototyp ID 1xxxx - LRT-Fläche oder  
2xxxx - LRT-Entwicklungs-  
fläche (dann nur  
Felder mit ° ausfüllen)Fläche (m²) 

bei linienhaften LRT:

Länge (m) Breite (m) 

## Daten zum Gebiet°

landesinterne Nr. Nr. der Teilfläche Name der Teilfläche 

## Angaben zur Kartierung°

Kartierer Auftragnehmer MaP Aufnahmedatum 

ggf. Ergänzungskartierung

## Beschreibung (für LRT-Flächen) bzw. Begründung (für Entwicklungsflächen)°

Die Trieb südl. Bergen, nördl. Straßenbrücke in Fichtenforst: 1,5-3m breit, natürlicherweise gestreckter Verlauf, Sohle Grobsubstrat (Steine, Schotter, Blöcke), beschattet.

## Vegetation°

Nr. halbquantitative Artenliste 

Nr. Veg.-Einheiten

Mittelpunktkoordinaten der  
Basisfläche f. Artenliste  
(gemäß techn. Anforderungen)RW HW 

## Pflanzengesellschaften°

## Bewertungskriterien (Nur die bewertungsrelevanten Parameter, die je nach LRT unterschiedlich definiert sind, berücksichtigen!)

## Lebensraumtypische Strukturen

## 1. Gewässervegetation (3260)

Gesamtbewertung

Ausprägung

## 2. Ufervegetation (3260)

Gesamtbewertung

Ausprägung

## 2. Ufervegetation (3270)

Gesamtbewertung

Ausprägung

## 4. Uferstruktur (3270)

Gesamtbewertung

Ausprägung

5. Gewässerstruktur (Einzelparame-  
ter nur für LRT 3260,  
für 3270 nur Gesamtbewertung)

Ausprägung

Laufentwicklung

Längsprofil

Querprofil

Sohlenstruktur

Uferstruktur

Gesamtbewertung

Gewässerstrukturdaten (LAWA-Vor-Ort-Verfahren)  
vorliegend und berücksichtigt  
(Bitte entsprechenden Kommentar in Bemerkungen!)

Bemerkungen

Bemerkungen

Submerse Wassermoose fast nur in  
Spritzwasserzone auf Steinen. Ufervegetation  
i.e.S. nicht vorhanden direkter Übergang zu  
Fichtenforst, einzelne Erlen.

Bewertungskriterien (Fortsetzung)

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. (Charakteristische) Pflanzenarten

Gesamtbewertung Pflanzenarten

a

b

c

Nachgewiesene bewertungsrelevante Arten	
Platyhypnidium riparioides	Scapania undulata

2. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt?

ja

nein

wenn ja, Artengruppe 1:

Artengruppe 2:

Artengruppe 3:

a

b

c

Artengruppe 4:

a

b

c

Gesamtbewertung Tierarten

a

b

c

keine

Beeinträchtigungen

1. Boden, Wasserhaushalt, Stoffhaushalt

Grundwasserabsenkung	<div>a</div> <div>b</div> <div>c</div>
Entwässerung	<div>a</div> <div>b</div> <div>c</div>
Gewässerverrohrung / -verlegung / -begradigung / -verbau / Uferbefestigung	<div>a</div> <div>b</div> <div>c</div>
Wasserentnahme	<div>a</div> <div>b</div> <div>c</div>
(Grund-) Wasseranstieg durch Stauhaltung / Anstaumaßnahmen	<div>a</div> <div>b</div> <div>c</div>
Buhnen, Sohl- / Querbauwerke	<div>a</div> <div>b</div> <div>c</div>
Biologische Gewässergüte	<div>a</div> <div>b</div> <div>c</div>
chem. / biochem. / therm. Belastung	<div>a</div> <div>b</div> <div>c</div>
Nährstoffeintrag (N, P) (Eutrophierung) (einschl. org. Ablagerungen)	<div>a</div> <div>b</div> <div>c</div>
Müllablagerung (anorg. Stoffe)	<div>a</div> <div>b</div> <div>c</div>
Schadstoffeintrag (Öl, PAK, Ruß, Stäube, PSM, Salze)	<div>a</div> <div>b</div> <div>c</div>
Versauerung	<div>a</div> <div>b</div> <div>c</div>

2. LR-untypische Arten / Dominanzen

Neophyten / Neozoen	<div>a</div> <div>b</div> <div>c</div>
Nährstoffzeiger	<div>a</div> <div>b</div> <div>c</div>
Versauerungszeiger	<div>a</div> <div>b</div> <div>c</div>
Fischbesatz mit lr-untyp. Arten	<div>a</div> <div>b</div> <div>c</div>
sonst. Störzeiger (incl. Ruderalisierungszeiger)	<div>a</div> <div>b</div> <div>c</div>

3. Störungen an der Vegetationsstruktur

direkte Schädigung von Vegetation

a

b

c

4. Sonstiges

Beschattung

a

b

c

Begängnis, Frequentierung

a

b

c

5. Nutzung / Bewirtschaftung

Gewässerunterhaltung

a

b

c

Sonstige Beeinträchtigungen

a

b

c

a

b

c

a

b

c

Bemerkungen

Mäßige Staub- und Schadstoffeinträge (Betonbau, Alkalisierung) durch Brückenerneuerung. LR-untyp. Arten: Scapania undulata

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

A

B

C

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

A

B

C

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

A

B

C

Erhaltungszustand

A

B

C

D

Gutachterliche Abweichung vom Beurteilungs-/Aggregationsschema

A

B

C

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs-/Aggregationsschema (nur bei Endaggregation möglich):

## Grunddaten

## Daten zum Lebensraumtyp°

LRT-Code  ggf. Nr. der Ausbildung

ggf. Nebencode

ggf. Nebencode

Grund für Nebencode(s):

LRT im Komplex  oder LRT undeutlich ausgeprägtNr. BfN-Biototyp ID 1xxxx - LRT-Fläche oder  
2xxxx - LRT-Entwicklungs-  
fläche (dann nur  
Felder mit ° ausfüllen)Fläche (m²) 

bei linienhaften LRT:

Länge (m) Breite (m) 

## Daten zum Gebiet°

landesinterne Nr. Nr. der Teilfläche Name der Teilfläche 

## Angaben zur Kartierung°

Kartierer Auftragnehmer MaP Aufnahmedatum 

ggf. Ergänzungskartierung

## Beschreibung (für LRT-Flächen) bzw. Begründung (für Entwicklungsflächen)°

Die Trieb (Geigenbach) südlich Bergen, in Fichtenforst südl. der Straßenbrücke: 2-3,5 m breit, blockreiches, grobes Sohlsubstrat, natürlicherweise gestreckter Verlauf innerhalb Fichtenforst, daher beschattet, kein Verbau. Wassermoose v. a. in Spritzwasserzone auf Steinen entwickelt.

## Vegetation°

Nr. halbquantitative Artenliste 

Nr. Veg.-Einheiten

Mittelpunktkoordinaten der  
Basisfläche f. Artenliste  
(gemäß techn. Anforderungen)RW HW 

## Pflanzengesellschaften°

## Bewertungskriterien (Nur die bewertungsrelevanten Parameter, die je nach LRT unterschiedlich definiert sind, berücksichtigen!)

## Lebensraumtypische Strukturen

## 1. Gewässervegetation (3260)

Gesamtbewertung

Ausprägung

## 2. Ufervegetation (3260)

Gesamtbewertung

Ausprägung

## 2. Ufervegetation (3270)

Gesamtbewertung

Ausprägung

## 4. Uferstruktur (3270)

Gesamtbewertung

Ausprägung

5. Gewässerstruktur (Einzelparame-  
ter nur für LRT 3260,  
für 3270 nur Gesamtbewertung)

Ausprägung

Laufentwicklung

Längsprofil

Querprofil

Sohlenstruktur

Uferstruktur

Gesamtbewertung

Gewässerstrukturdaten (LAWA-Vor-Ort-Verfahren)  
vorliegend und berücksichtigt  
(Bitte entsprechenden Kommentar in Bemerkungen!)

Bemerkungen

Submersvegetation fast nur in  
Spritzwasserzone auf Steinen. Ufervegetation  
i.e.S. fehlend - Fichtenforst

Bemerkungen

Uferstruktur-Naturprofil

Bewertungskriterien (Fortsetzung)

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. (Charakteristische) Pflanzenarten

Gesamtbewertung Pflanzenarten

a|b|c

Nachgewiesene bewertungsrelevante Arten	
Callitriche hamulata	Chiloscyphus polyanthos (f. rivularis)
Fontinalis antipyretica	Platyhypnidium riparioides
Veronica beccabunga	

2. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt?

ja|nein

wenn ja, Artengruppe 1:  
Artengruppe 2:  
Artengruppe 3:

a|b|c  
a|b|c  
a|b|c

Artengruppe 4:

a|b|c

Gesamtbewertung Tierarten

a|b|c|keine

Beeinträchtigungen

1. Boden, Wasserhaushalt, Stoffhaushalt

Grundwasserabsenkung	a b c
Entwässerung	a b c
Gewässerverrohrung / -verlegung / -begradigung / -verbau / Uferbefestigung	a b c
Wasserentnahme	a b c
(Grund-) Wasseranstieg durch Stauhaltung / Ansturmaßnahmen	a b c
Buhnen, Sohl- / Querbauwerke	a b c
Biologische Gewässergüte	a b c
chem. / biochem. / therm. Belastung	a b c
Nährstoffeintrag (N, P) (Eutrophierung) (einschl. org. Ablagerungen)	a b c
Müllablagerung (anorg. Stoffe)	a b c
Schadstoffeintrag (Öl, PAK, Ruß, Stäube, PSM, Salze)	a b c
Versauerung	a b c

2. LR-untypische Arten / Dominanzen

Neophyten / Neozoen	a b c
Nährstoffzeiger	a b c
Versauerungszeiger	a b c
Fischbesatz mit lr-untyp. Arten	a b c
sonst. Störzeiger (incl. Ruderalisierungszeiger)	a b c

3. Störungen an der Vegetationsstruktur

direkte Schädigung von Vegetation	a b c
-----------------------------------	-------

4. Sonstiges

Beschattung	a b c
Begängnis, Frequentierung	a b c

5. Nutzung / Bewirtschaftung

Gewässerunterhaltung	a b c
----------------------	-------

Sonstige Beeinträchtigungen

a b c
a b c
a b c

Bemerkungen

LR-untyp. Arten: Urtica dioica

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

A|B|C

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

A|B|C

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

A|B|C

Erhaltungszustand

A|B|C|D

Gutachterliche Abweichung vom Beurteilungs-/Aggregationsschema

A|B|C

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs-/Aggregationsschema (nur bei Endaggregation möglich):



## Grunddaten

## Daten zum Lebensraumtyp°

LRT-Code  ggf. Nr. der Ausbildung

ggf. Nebencode

ggf. Nebencode

Grund für Nebencode(s):

LRT im Komplex oder LRT undeutlich ausgeprägt

Nr. BfN-Biototyp ID 1xxxx - LRT-Fläche oder  
2xxxx - LRT-Entwicklungs-  
fläche (dann nur  
Felder mit ° ausfüllen)Fläche (m²) 

bei linienhaften LRT:

Länge (m) Breite (m) 

## Daten zum Gebiet°

landesinterne Nr. Nr. der Teilfläche Name der Teilfläche 

## Angaben zur Kartierung°

Kartierer Auftragnehmer MaP Aufnahmedatum 

ggf. Ergänzungskartierung

## Beschreibung (für LRT-Flächen) bzw. Begründung (für Entwicklungsflächen)°

Die Trieb in Schönau unterhalb Brücke: bei Brücke historischer Verbau, (ca. 50m) + Begradigung, darunter geschwungener Verlauf historischer Steinwurf großteils überwachsen. Durchgängiger z.T. starker Gehölzsaum (Erlen). 2-4m breit. Sohle überwiegend grob (Steine, Schotter, Kies).

## Vegetation°

Nr. halbquantitative Artenliste 

Nr. Veg.-Einheiten

Mittelpunktkoordinaten der  
Basisfläche f. Artenliste  
(gemäß techn. Anforderungen)RW HW 

## Pflanzengesellschaften°

## Bewertungskriterien (Nur die bewertungsrelevanten Parameter, die je nach LRT unterschiedlich definiert sind, berücksichtigen!)

## Lebensraumtypische Strukturen

1. Gewässervegetation (3260)

Gesamtbewertung

Ausprägung

2. Ufervegetation (3260)

Gesamtbewertung

Ausprägung

2. Ufervegetation (3270)

Gesamtbewertung

Ausprägung

4. Uferstruktur (3270)

Gesamtbewertung

Ausprägung

5. Gewässerstruktur (Einzelparame-  
ter nur für LRT 3260,  
für 3270 nur Gesamtbewertung)

Ausprägung

Laufentwicklung

Längsprofil

Querprofil

Sohlenstruktur

Uferstruktur

Gesamtbewertung

Gewässerstrukturdaten (LAWA-Vor-Ort-Verfahren)  
vorliegend und berücksichtigt  
(Bitte entsprechenden Kommentar in Bemerkungen!)

Bemerkungen

Bemerkungen

Bewertungskriterien (Fortsetzung)

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. (Charakteristische) Pflanzenarten

Gesamtbewertung Pflanzenarten

a|b|c

Nachgewiesene bewertungsrelevante Arten	
Callitriche hamulata	Fontinalis antipyretica
Hygrohypnum ochraceum	Platyhypnidium riparioides
Veronica beccabunga	

2. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt?

ja|nein

wenn ja, Artengruppe 1:  
Artengruppe 2:  
Artengruppe 3:

a|b|c  
a|b|c  
a|b|c

Artengruppe 4:

a|b|c

Gesamtbewertung Tierarten

a|b|c|keine

Beeinträchtigungen

1. Boden, Wasserhaushalt, Stoffhaushalt

Grundwasserabsenkung	a b c
Entwässerung	a b c
Gewässerverrohrung / -verlegung / -begradigung / -verbau / Uferbefestigung	a b c
Wasserentnahme	a b c
(Grund-) Wasseranstieg durch Stauhaltung / Anstaumaßnahmen	a b c
Buhnen, Sohl- / Querbauwerke	a b c
Biologische Gewässergüte	a b c
chem. / biochem. / therm. Belastung	a b c
Nährstoffeintrag (N, P) (Eutrophierung) (einschl. org. Ablagerungen)	a b c
Müllablagerung (anorg. Stoffe)	a b c
Schadstoffeintrag (Öl, PAK, Ruß, Stäube, PSM, Salze)	a b c
Versauerung	a b c

2. LR-untypische Arten / Dominanzen

Neophyten / Neozoen	a b c
Nährstoffzeiger	a b c
Versauerungszeiger	a b c
Fischbesatz mit lr-untyp. Arten	a b c
sonst. Störzeiger (incl. Ruderalisierungszeiger)	a b c

3. Störungen an der Vegetationsstruktur

direkte Schädigung von Vegetation	a b c
-----------------------------------	-------

4. Sonstiges

Beschattung	a b c
Begängnis, Frequentierung	a b c

5. Nutzung / Bewirtschaftung

Gewässerunterhaltung	a b c
----------------------	-------

Sonstige Beeinträchtigungen

a|b|c

a|b|c

a|b|c

Bemerkungen

Wehr abzweigender Graben oberhalb LR-untyp. Arten: Impatiens glandulifera, Urtica dioica

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

A|B|C

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

A|B|C

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

A|B|C

Erhaltungszustand

A|B|C|D

Gutachterliche Abweichung vom Beurteilungs-/Aggregationsschema

A|B|C

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs-/Aggregationsschema (nur bei Endaggregation möglich):

## Grunddaten

## Daten zum Lebensraumtyp°

LRT-Code  ggf. Nr. der Ausbildung

ggf. Nebencode

ggf. Nebencode

Grund für Nebencode(s):

LRT im Komplex oder LRT undeutlich ausgeprägt

Nr. BfN-Biototyp ID 1xxxx - LRT-Fläche oder  
2xxxx - LRT-Entwicklungs-  
fläche (dann nur  
Felder mit ° ausfüllen)Fläche (m²) 

bei linienhaften LRT:

Länge (m) Breite (m) 

## Daten zum Gebiet°

landesinterne Nr. Nr. der Teilfläche Name der Teilfläche 

## Angaben zur Kartierung°

Kartierer Auftragnehmer MaP Aufnahmedatum 

ggf. Ergänzungskartierung

## Beschreibung (für LRT-Flächen) bzw. Begründung (für Entwicklungsflächen)°

Die Trieb an Bärenloch und Untermühle bis Altmannsgrün: 2 bis 3m breit, auf fast der gesamten Strecke begradigt und mit Wabenplatten verbaut (Ufer und Sohle), Sohle jedoch von Grobsubstrat (Steine, Schotter, Kies) überlagert. Ufervegetation: dichter, junger Erlensaum (10m hoch). Subm. Wassermoose + Callitriche gut ausgebildet, da Fließgeschwindigkeit erhöht. Maßnahme: Renaturierung.

## Vegetation°

Nr. halbquantitative Artenliste 

Nr. Veg.-Einheiten

Mittelpunktkoordinaten der  
Basisfläche f. Artenliste  
(gemäß techn. Anforderungen)RW HW 

## Pflanzengesellschaften°

## Bewertungskriterien (Nur die bewertungsrelevanten Parameter, die je nach LRT unterschiedlich definiert sind, berücksichtigen!)

## Lebensraumtypische Strukturen

1. Gewässervegetation (3260) Ausprägung   
Gesamtbewertung2. Ufervegetation (3260) Ausprägung   
Gesamtbewertung2. Ufervegetation (3270) Ausprägung   
Gesamtbewertung4. Uferstruktur (3270) Ausprägung   
Gesamtbewertung

5. Gewässerstruktur (Einzelparame- ter nur für LRT 3260, für 3270 nur Gesamtbewertung) Ausprägung

Laufentwicklung Längsprofil Querprofil Sohlenstruktur Uferstruktur Gesamtbewertung 

Gewässerstrukturdaten (LAWA-Vor-Ort-Verfahren)

vorliegend und berücksichtigt

(Bitte entsprechenden Kommentar in Bemerkungen!)

Bemerkungen

Bemerkungen

Bewertungskriterien (Fortsetzung)

Lebensraumtypisches Arteninventar

1. (Charakteristische) Pflanzenarten

Gesamtbewertung Pflanzenarten

a | b | c

Nachgewiesene bewertungsrelevante Arten	

2. Tierarten

Untersuchung von Indikatorgruppen erfolgt?

ja | **nein**

wenn ja,    Artengruppe 1:  
                  Artengruppe 2:  
                  Artengruppe 3:

a | b | c  
a | b | c  
a | b | c

Artengruppe 4:

a | b | c

Gesamtbewertung Tierarten

a | b | c | **keine**

Beeinträchtigungen

1. Boden, Wasserhaushalt, Stoffhaushalt

Grundwasserabsenkung	a	b	c
Entwässerung	a	b	c
Gewässerverrohrung / -verlegung / -begradigung / -verbau / Uferbefestigung	a	b	c
Wasserentnahme	a	b	c
(Grund-) Wasseranstieg durch Stauhaltung / Ansturmaßnahmen	a	b	c
Buhnen, Sohl- / Querbauwerke	a	b	c
Biologische Gewässergüte	a	b	c
chem. / biochem. / therm. Belastung	a	b	c
Nährstoffeintrag (N, P) (Eutrophierung) (einschl. org. Ablagerungen)	a	b	c
Müllablagerung (anorg. Stoffe)	a	b	c
Schadstoffeintrag (Öl, PAK, Ruß, Stäube, PSM, Salze)	a	b	c
Versauerung	a	b	c

2. LR-untypische Arten / Dominanzen

Neophyten / Neozoen	a	b	c
Nährstoffzeiger	a	b	c
Versauerungszeiger	a	b	c
Fischbesatz mit lr-untyp. Arten	a	b	c
sonst. Störzeiger (incl. Ruderalisierungszeiger)	a	b	c

3. Störungen an der Vegetationsstruktur

direkte Schädigung von Vegetation

a | b | c

4. Sonstiges

Beschattung	a	b	c
Begängnis, Frequentierung	a	b	c

5. Nutzung / Bewirtschaftung

Gewässerunterhaltung

a | b | c

Sonstige Beeinträchtigungen

a	b	c
a	b	c
a	b	c

Bemerkungen

LR-untyp. Arten:

Zusammenfassung der Bewertungsergebnisse

Gesamtbewertung lebensraumtypische Strukturen

A | B | **C**

Gesamtbewertung lebensraumtypisches Arteninventar

A | B | **C**

Gesamtbewertung Beeinträchtigungen

A | B | **C**

Erhaltungszustand

A | B | C | **D**

Gutachterliche Abweichung vom Beurteilungs-/Aggregationsschema

A | B | C

Bemerkungen zur Bewertung / gutachterliche Abweichung vom Bewertungs-/Aggregationsschema (nur bei Endaggregation möglich):