

**Managementplan
für das SCI
DE-4442-303 Roitzsch
(landesinterne Meldenummer: 313)
Endbericht April 2008**

ADRIAN LANDSCHAFTSPLANUNG

Büro für Landschaftsökologie und -planung
Denkmalsblick 12 04275 Leipzig
Tel.: 0341-3018074 • Fax: 9011100
info@adrian-landschaftsplanung.de
www.adrian-landschaftsplanung.de

in Zusammenarbeit mit

Forst- und Umweltplanungsbüro
Cornelia Ginhold
Assessorin – Diplomforstingenieurin

Toepler- Str. 12, 01279 Dresden
☎ 0172 7076129 ☎ 0351 2168567
e-mail: ginhold@forst-und-umweltplanung.de
www.forst-und-umweltplanung.de

und



Gutachterbüro für Stadt- und Landschaftsökologie Leipzig
Dipl.-Biol. Dr. Petra Strzelczyk
Schreiberstraße 14 • 04109 Leipzig
Tel.: 0341-4412022 • Fax: 1248728
info@bioplan-leipzig.de
www.bioplan-leipzig.de

Inhaltsverzeichnis

1	Rechtlicher und organisatorischer Rahmen für NATURA 2000 - Gebiete	9
1.1	Gesetzliche Grundlagen	9
1.2	Organisation (hier: Federführung, Beteiligte, Zeitraum)	9
1.3	Gebietsspezifische Erhaltungsziele	10
2	Gebietsbeschreibung	11
2.1	Grundlagen und Ausstattung	11
2.1.1	Allgemeine Beschreibung (Größe, Grenzverlauf, Landkreis, Gemeinde)	11
2.1.2	Natürliche Grundlagen (Naturraum, Topographie, Geologie, Böden, Hydrologie, Klima, Nutzungsartenverteilung, natürliche Vegetation)	12
2.1.2.1	Topographie	12
2.1.2.2	Naturraum	12
2.1.2.3	Geologie und Böden	13
2.1.2.4	Hydrologie	14
2.1.2.5	Klima	14
2.1.2.6	Schadstoffbelastungen	15
2.1.2.7	Nutzungsartenverteilung	16
2.1.2.8	Potenziell natürliche Vegetation (PNV)	17
2.2	Schutzstatus	18
2.2.1	Schutz nach Naturschutzrecht	18
2.2.2	Schutz nach anderen gesetzlichen Grundlagen	18
2.3	Planungen im Gebiet	19
3	Nutzungs- und Eigentumssituation	19
3.1	aktuelle Eigentums- und Nutzungsverhältnisse	19
3.2	Nutzungsgeschichte	19
4	FFH-Ersterfassung	22
4.1	FFH-Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH – Richtlinie	22
4.1.1	Hainsimsen-Buchenwälder (LRT 9110)	25
4.2	FFH-Arten nach Anhang II der FFH – Richtlinie	29
4.2.1	Waldfledermäuse: Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>) – 1308 und Großes Mausohr (<i>Myotis myotis</i>) -1324	29
4.2.2	Eremit (<i>Osmoderma eremita</i>) - 1084	40
4.3	FFH-Arten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie und sonstige bemerkenswerte Arten	46
5	Gebietsübergreifende Bewertung der Lebensraumtypen und Arten	46

5.1	Gebietsübergreifende Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I	46
5.1.1	Hainsimsen-Buchenwälder (LRT 9110)	46
5.2	Gebietsübergreifende Bewertung der Arten nach Anhang II	47
5.2.1	Großes Mausohr (1308)/ Mopsfledermaus (1324)	47
5.2.2	Eremit (1084) (<i>Osmoderma eremita</i>) – 1084	48
6	Gebietsspezifische Beschreibung des günstigen Erhaltungszustandes	49
6.1	Hainsimsen-Buchenwälder (LRT 9110)	49
6.2	Anhang II-Arten	50
6.2.1	Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>) - 1308	50
6.2.2	Großes Mausohr (<i>Myotis myotis</i>) - 1324	50
6.2.3	Eremit (<i>Osmoderma eremita</i>) – 1084	51
7	Bewertung des aktuellen Erhaltungszustands (Soll-Ist-Vergleich)	52
7.1	Bewertung der LRT mit Soll-Ist-Vergleich	52
7.1.1	Hainsimsen-Buchenwälder (LRT 9110)	52
7.2	Bewertung der Anhang-II-Arten (Population und Habitate)	55
7.2.1	Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>) - 1308	55
7.2.2	Großes Mausohr (<i>Myotis myotis</i>) - 1324	55
7.2.3	Eremit (<i>Osmoderma eremita</i>) – 1084	56
7.3	Bewertung der Kohärenzfunktionen im Schutzgebietsnetz Natura 2000	58
8	Gefährdungen und Beeinträchtigungen	60
8.1	Bestand nicht heimischer/ nicht lebensraumtypischer Baumarten	60
8.2	Forstliche Bewirtschaftung	60
8.3	Wildverbiss	61
8.4	Freizeitaktivitäten / Fuß- und Radwegenetz	61
8.5	Verlust von Biotop-/Brutbäumen durch natürlichen Abgang	61
9	Maßnahmen zur Erhaltung und Entwicklung	64
9.1	notwendige Erhaltungsmaßnahmen	64
9.1.1	Maßnahmen auf Gebietsebene	64
9.1.2	Maßnahmen in Bezug auf FFH-Lebensraumtypen	65
	Hainsimsen-Buchenwälder (LRT 9110)	66
9.1.3	Maßnahmen in Bezug auf FFH-Arten	69
9.1.3.1	Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>) - 1308	69
9.1.3.2	Großes Mausohr (<i>Myotis myotis</i>) - 1324	70
9.1.3.3	Eremit (<i>Osmoderma eremita</i>) – 1084	72
9.2	Mögliche Entwicklungsmaßnahmen	76
9.2.1	Maßnahmen auf Gebietsebene	76
9.2.2	Maßnahmen in Bezug auf FFH-Lebensraumtypen	76

9.2.3	Maßnahmen in Bezug auf FFH-Arten	77
10	Umsetzung	78
10.1	Abstimmung mit den Nutzungsberechtigten, ggf. deren Betriebsplanung und anderen Fachplanungen	78
10.2	Maßnahmen zur Gebietssicherung	80
10.2.1	Sicherung der im Gebiet gelegenen Lebensraumtypen und Arten	80
10.2.2	Gebietsabgrenzung des SCI	80
10.3	Vorschläge für die Umsetzung von Maßnahmen	80
10.4	Gebietsbetreuung und Öffentlichkeitsarbeit	80
11	Verbleibendes Konfliktpotenzial	80
12	Zusammenfassung	81
13	Ausgewertete und verwendete Datengrundlagen	82
14	Verwendete Literatur	83
15	Kartenteil	84
16	Dokumentation	85

Abkürzungsverzeichnis

BHD	Brusthöhendurchmesser (bei Bäumen)
BNatSchG	Bundesnaturschutzgesetz
CIR	Colour Infra Red
EWG	Europäische Wirtschaftsgemeinschaft
FFH-RL	Flora-Fauna-Habitat-Richtlinie
HW	Hochwert
ID	Idendity, hier: Identitätsnummer
KBS	Kartier- und Bewertungsschlüssel
LFP	Landesforstpräsidium
LfUG	Landesamt für Umwelt und Geologie
LRA	Landratsamt
LRT	Lebensraumtyp
LSG	Landschaftsschutzgebiet
MaP	Managementplan
MTB	Messtischquadranten
NSG	Naturschutzgebiet
OT	Ortsteil
pnV	potentielle natürliche Vegetation
rAG	regionale Arbeitsgruppe
RL D	Rote Liste Deutschland
RL S	Rote Liste Sachsen
RP	Regierungspräsidium
RW	Rechtswert
SächsNatSchG	Sächsisches Naturschutzgesetz
SBS	Staatsbetrieb Sachsenforst
SBS GL	Staatsbetrieb Sachsenforst, Geschäftsleitung
SCI	Site of Community Importance (Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung, FFH-Gebiet)
SPA	Special Protection Area (Europäisches Vogelschutzgebiet)
StFB	Staatlicher Forstwirtschaftsbetrieb
UG	Untersuchungsgebiet

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1:	Standortgruppen im Bearbeitungsgebiet [FORSTLICHE STANDORTKARTIERUNG]	13
Tabelle 2:	Lokalbodenformen im FFH-Gebiet [FORSTLICHE STANDORTKARTIERUNG]	13
Tabelle 3:	Makroklimaform im Gebiet [SCHWANECKE UND KOPP, 1996]	15
Tabelle 4:	Biotop-/Nutzungstypen im SCI (siehe auch Karte 2)	17
Tabelle 5:	FFH-Lebensraumtypen im SCI „Roitzsch“	24
Tabelle 6:	Flächen des LRT 9110 Hainsimsen-Buchenwald im SCI	28
Tabelle 7:	Entwicklungsflächen des LRT 9110 Hainsimsen-Buchenwald im SCI	28
Tabelle 8:	Übersicht Waldfledermäuse	29
Tabelle 9:	Transekte der Fledermauserfassung	29
Tabelle 10:	Erfasste Fledermausarten im SCI (eigene Kartierung)	34
Tabelle 11:	Über Netzfang im SCI nachgewiesene Fledermausarten	35
Tabelle 12:	Abgrenzung von Habitatflächen (Jagdhabitate) der Mopsfledermaus im SCI	37
Tabelle 13:	Abgrenzung von Habitatflächen (Jagdhabitate) des Großen Mausohrs im SCI	39
Tabelle 14:	Eremitenbesiedlung im SCI Roitzsch	41
Tabelle 15:	Abgrenzung von Habitatflächen (Reproduktionshabitate) des Eremiten im SCI	45
Tabelle 16:	Zusammenfassende Bewertung des im SCI vorkommenden FFH-Lebensraumtyps	52
Tabelle 17:	Einzelflächenweise Bewertung des Erhaltungszustandes im Hainsimsen-Buchenwald	52
Tabelle 18:	Soll-Ist-Vergleich LRT-Flächen Hainsimsen-Buchenwald	54
Tabelle 19:	Einzelflächenweise Bewertung des Erhaltungszustands für die Mopsfledermaus	55
Tabelle 20:	Soll- Ist- Vergleich der Habitate der Mopsfledermaus	55
Tabelle 21:	Einzelflächenweise Bewertung des Erhaltungszustands für das Große Mausohr	55
Tabelle 22:	Soll-Ist-Vergleich der Habitate des Großen Mausohrs	56
Tabelle 23:	Einzelflächenweise Bewertung des Erhaltungszustands für den Eremiten	56
Tabelle 24:	Soll- Ist- Vergleich der Habitate des Eremiten	57
Tabelle 25:	Übersicht über wesentliche aktuelle Gefährdungen und Beeinträchtigungen im FFH-Gebiet ¹⁾	63

Tabelle 26:	Allgemeine Behandlungsgrundsätze zur Erhaltung und Entwicklung des LRT 9110 (Hainsimsen-Buchenwald)	66
Tabelle 27:	Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen im Wald-LRT, 9110 (Hainsimsen-Buchenwälder)	67
Tabelle 28:	Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen in Habitaten des Eremiten	75
Tabelle 29:	Einzelflächenspezifische Entwicklungsmaßnahmen außerhalb bestehender.... LRT (potenziell 9110 Hainsimsen-Buchenwald)	76
Tabelle 30:	Übersicht über die Berücksichtigung bestehender Bewirtschaftungspläne	79

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1:	Entwicklung der SO ₂ -und NO _x -Immissionen (Jahresmittelwerte) der Messstationen Leipzig-Mitte und Delitzsch [Lfug, 2004 zit. in Denner, 2006]	16
Abbildung 2:	Lage der Transekte und Netzstandorte für die Fledermausarten nach Anhang II und IV mit Fangergebnissen der Anhang II-und Anhang IV-Arten.....	36
Abbildung 3:	Erloschener Brutbaum: in der Datenlage des LfUG noch als ein vom Eremiten besiedelt angegebener Hochstubben, HW 5717539/ RW 4560461 (STEGNER, 2003)	43
Abbildung 4:	Untersuchungsflächen und festgestellte Brutbaumreserven für den Eremiten – vgl. Anlage 1: Eremitenkartierung FFH-Gebiet Roitzsch 2006/2007	44

Anlagenverzeichnis

Tabellen (Excel)

Tabelle 1:	Übersicht über Eigentums- und Nutzungsverhältnisse für Waldflächen
Tabelle 2a:	Vegetationsaufnahmen – syntaxonomisch geordnet
Tabelle 2b:	Vegetationsaufnahmen – mit Kopfdaten
Tabelle 3:	Gesamtartenliste der Pflanzen inkl. zusätzlichen Angaben zu naturschutzrelevanten Pflanzenarten
Tabelle 4:	Auswertung: Übersicht der LRT- und Habitatflächen (inkl. Bewertung der Unterkriterien)
Tabelle 5:	Maßnahmen
Tabelle 6:	Gefährdungen und Beeinträchtigungen

Anlagen Fauna:

Anlage 1: Eremitenkartierung FFH-Gebiet Roitzsch 2006/2007

Kartenverzeichnis

Nr.	Bezeichnung der Karte	Maßstab	Einordnung	Fassungen Vorläufiger Abschlussbericht	
				Format	digital
1	Übersichtskarte	1:50.000	Im Text (digital: Link)	Din A4 farbig	pdf
1a	Schutzgebiete	1:25.000	Im Text (digital: Link)	Din A4 farbig	pdf
1b	SBK Hintergrund: TK 10	1:15.000	Anlage	Din A3 farbig	pdf
2	Übersicht über die Biotop(typen)ausstat- tung und Nutzungsartenverteilung des Gebietes	1:15.000	Anlage	Din A3 farbig	pdf
3	Karte der potenziellen natürlichen Vegeta- tion (pnV)	1:25.000	Im Text (digital: Link)	Din A4 farbig	pdf
4	Besitzarten (Wald: Eigentümer)	1:25.000	Im Text (digital: Link)	Din A4 farbig	pdf
5	Bestand und Bewertung von LRT ein- schl. Entwicklungsflächen Hintergrund: TK 10	1:15.000	Anlage	Din A3 farbig	pdf
5a	Bestand und Bewertung von Arthabitaten einschl. Entwicklungsflächen Hintergrund: TK 10	1:15.000	Anlage	Din A3 farbig	pdf
6	Bestand und Bewertung von LRT ein- schl. Entwicklungsflächen Hintergrund: Forstgrundkarte (FGK)	1:15.000	Anlage	Din A3 farbig	pdf
6a	Bestand und Bewertung von Arthabitaten einschl. Entwicklungsflächen Hintergrund: Forstgrundkarte (FGK)	1:15.000	Anlage	Din A3 farbig	pdf
7	Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen; mit Flurstücksgrenzen Hintergrund: TK 10	1:15.000	Anlage	Din A3 farbig	pdf
8	Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen; mit Flurstücksgrenzen Hintergrund: Forstgrundkarte (FGK)	1:15.000	Anlage	Din A3 farbig	pdf

1 Rechtlicher und organisatorischer Rahmen für NATURA 2000 - Gebiete

1.1 Gesetzliche Grundlagen

Der Managementplan (MaP) dient zur Ersterfassung von Lebensraumtypen (Anhang I FFH-RL) und der Vorkommen von Arten (vor allem Anhang II FFH-RL), deren Bewertung und der Ableitung notwendiger Maßnahmen im Sinne des Art. 6, Abs. 1 der RL 92/43/EWG vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie wildlebender Tiere und Pflanzen.

Weitere gesetzliche Grundlagen stellen dar:

- RL 79/409/EWG
- Sächsisches Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (Sächsisches Naturschutzgesetz – SächsNatSchG), rechtsbereinigt mit Stand vom 01.10.2005, hier insbesondere § 22 a Schutz des Europäischen ökologischen Netzes „Natura 2000“, v.a. „(2) [...] Durch geeignete Gebote und Verbote sowie Pflege- und Entwicklungsmaßnahmen ist sicherzustellen, dass den Anforderungen von Artikel 6 der Richtlinie 92/43/EWG des Rates vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen (ABl. EG Nr. L 206 S. 7), die zuletzt durch die Richtlinie 97/62/EG vom 27. Oktober 1997 ABl. EG Nr. L 305 S. 42) geändert worden ist, entsprochen wird. [...]“
- Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (Bundesnaturschutzgesetz - BNatSchG) vom 25. März 2002, hier insbesondere § 10 (1), § 32 und § 33

1.2 Organisation (hier: Federführung, Beteiligte, Zeitraum)

Federführende Behörde und gleichzeitig Auftraggeber des MaP ist der Staatsbetrieb Sachsenforst, Geschäftsleitung (SBS GL, ehemals LFP).

In der regionalen Arbeitsgruppe (rAG) arbeiten folgende Behörden und Institutionen mit:

- der Staatsbetrieb Sachsenforst, Forstbezirk Taura
- das Regierungspräsidium Leipzig, Umweltfachbereich (6.2.5)
- das Regierungspräsidium Leipzig, Umweltvollzug (6.1.5)
- das Landratsamt Torgau-Oschatz
- das Staatliche Amt für Landwirtschaft Mockrehna
- das Staatliche Amt für Ländliche Entwicklung Wurzen
- die Regionale Planungsstelle Westsachsen

Der Zeitraum der Bearbeitung des MaP geht aus folgender Terminkette hervor:

Termin 1 (07. Juli 2006): Abgabe 1. Zwischenbericht mit

- Arbeitskarte zur Abgrenzung von Wald-LRT
- Interpretation der FFH-Gebietsgrenze auf die TK 10

Termin 2 (14. August 2006): abgeschlossene Ersterfassung und Bewertung der LRT, soweit schon vorhanden, auch Arten/Habitate

- als Kopien der Bewertungsbögen
- die Geodaten und Kartenentwurf mit Abgrenzungsergebnis

Termin 3 (18.09.2006): Abgabe 2. Zwischenbericht mit folgenden Inhalten:

- der inhaltlichen Konzeption des gesamten MaP einschließlich vollständiger Grundlagenkapitel des MaP
- Ergebnisse der Ersterfassung (einschl. Ergebnisse der Präsenzuntersuchung)
- Maßnahmenplanung LRT (Arten soweit möglich)

Termin 4 (15. Mai 2007): Abgabe vorläufiger bzw. Entwurf des Abschlussberichtes zum MaP, der alle Angaben enthält

Termin 5 (13. Juli 2007, verschoben auf Dezember 2007): Abgabe des vollständigen Abschlussberichtes zum MaP

Nach Fertigstellung wird der Managementplan vom Regierungspräsidium Leipzig bestätigt.

1.3 Gebietsspezifische Erhaltungsziele

Folgende „**Gebietsspezifische Erhaltungsziele**“¹ sind für das Gebiet insbesondere auch für die Ableitung von konkreten Erhaltungsmaßnahmen zu berücksichtigen (Quelle: LfUG Stand 01/2003):

„Neben den allgemeinen Vorschriften der Richtlinie 92/43/EWG zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen gelten für das pSCI „Roitzsch“ insbesondere folgende vorrangige Erhaltungsziele:

1. Erhaltung eines ausgedehnten Waldgebietes der Dübener Heide mit naturnahen, strukturreichen Eichen-Hainbuchenwäldern und Buchenwäldern.
2. Bewahrung bzw. wenn aktuell nicht gewährleistet, Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes aller im Gebiet vorkommenden natürlichen Lebensräume von gemeinschaftlicher Bedeutung gemäß Anhang I der Richtlinie 92/43/EWG, insbesondere der
 - Hainsimsen-Buchenwälder (Lebensraumtyp 9110)
 - Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (Lebensraumtyp 9170)einschließlich der für einen günstigen Erhaltungszustand charakteristischen Artenausstattung sowie der mit ihnen räumlich und funktional verknüpften, regionaltypischen Lebensräume, die für

¹ Die Erhaltungsziele basieren auf angenommenen und erst im Rahmen der Erstkartierung im vorliegenden MaP zu bestätigten Vorkommen von FFH-LRT (Anhang I) und FFH-Arten (Anhang II). Hinsichtlich der definierten Zielsetzungen gelten die o.g. vorläufigen gebietsspezifischen Erhaltungsziele bis zu ihrer Fortschreibung in der vorliegenden Form.

den Erhalt der ökologischen Funktionsfähigkeit der o. g. Lebensräume nach Anhang I der Richtlinie 92/43/EWG und des pSCI insgesamt sowie für den Erhalt der Kohärenz des Schutzgebietsystems NATURA 2000 von Bedeutung sind.

3. Bewahrung bzw. wenn aktuell nicht gewährleistet, Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der im Gebiet vorkommenden Populationen aller Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse gemäß Anhang II und IV der Richtlinie 92/43/EWG sowie ihrer für Fortpflanzung, Ernährung, Migration, Durchzug und Überwinterung wichtigen Habitate.
4. Besondere Bedeutung kommt der Erhaltung bzw. der Förderung der Unzerschnittenheit und funktionalen Zusammengehörigkeit der Lebensraumkomplexe des Gebietes, der Vermeidung von inneren und äußeren Störeinflüssen auf das Gebiet sowie der Gewährleistung funktionaler Kohärenz innerhalb des Gebietssystems NATURA 2000 zu, womit entscheidenden Aspekten der Kohärenzforderung der Richtlinie 92/43/EWG entsprochen wird.
5. Besondere Bedeutung kommt auch der Bewahrung bzw. Entwicklung ausgewählter Lebensräume und Populationen mit quantitativ und/oder qualitativ herausragendem Vorkommen im Gebiet sowie einem Natura 2000 Belange fördernden Gebietsmanagement zu, so beispielsweise
 - der Erhaltung und zielgerichteten Entwicklung einer naturnahen Baumartenzusammensetzung, Alters- und Raumstruktur der Eichen-Hainbuchenwälder und Buchenwälder unter besonderer Förderung des Alt- und Totholzreichtums
 - dem schrittweisen Waldumbau der vorhandenen naturfernen Forste in Richtung auf naturnähere Baumartenzusammensetzung und Bestandesstruktur, wobei auf ausgewählten Entwicklungsflächen die Wiederherstellung von FFH-Lebensraumtypen anzustreben ist.

Diese Erhaltungsziele sind für jedes nach Artikel 4 (4) der Richtlinie 92/43/EWG auszuweisende besondere Schutzgebiet im Rahmen von Managementplänen durch Erhaltungsmaßnahmen nach Artikel 6 (1) zu ergänzen und zu untersetzen. Die aufgeführten Erhaltungsziele werden spätestens nach der offiziellen Bestätigung des Gebietes als Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung (SCI) entsprechend des dann vorhandenen naturschutzfachlichen Kenntnisstandes fortgeschrieben.“ (LfUG 01/2003)

2 Gebietsbeschreibung

2.1 Grundlagen und Ausstattung

2.1.1 Allgemeine Beschreibung (Größe, Grenzverlauf, Landkreis, Gemeinde)

Karte 1: Übersichtskarte

Das FFH-Gebiet (SCI 4442-303, landesinterne Meldenummer 313) „Roitzsch“ befindet sich im Regierungsbezirk Leipzig im Landkreis Torgau-Oschatz. Es liegt ca. 10 km nordwestlich der Stadt Torgau und umfasst Flächen der Gemeinde Trossin (s. Karte 1).

Das FFH-Gebiet hat eine Größe von insgesamt 181 ha. Es besteht aus einer zusammenhängenden Fläche.

Es handelt sich ein ausgedehntes Waldgebiet in der Dübener Heide mit naturnahen und strukturreichen Buchenwäldern. Die Waldflächen (100 % des Gebietes) gehören seit dem 01.01.2006 zum Forstbezirk Taura des Staatsbetriebes Sachsenforst.

Geprägt ist das Gebiet von naturnahen Hainsimsen-Buchenwäldern, daneben sind Nadel- bzw. Mischwaldbestände vorhanden (vgl. Karte 5).

Die Schutzwürdigkeit des Gebietes leitet sich aus großflächigen, zusammenhängenden und wenig zerschnittenen, störungsarmen Waldgebieten sowie dem Vorkommen des Eremiten und bedeutenden und artenreichen Fledermaus-Vorkommen, darunter mindestens 2 Anhang II-Arten, ab.

Das Gebiet ist nicht durch Straßen oder Bahnlinien zerschnitten. Die Frequentierung durch Naherholungstourismus ist relativ gering.

2.1.2 Natürliche Grundlagen (Naturraum, Topographie, Geologie, Böden, Hydrologie, Klima, Nutzungsartenverteilung, natürliche Vegetation)

2.1.2.1 Topographie

Das Gebiet liegt in einer Höhe von 125 bis 141 m ü. NN in Kuppenlage mit flachwelligem Relief.

2.1.2.2 Naturraum

Die Dübener Heide als Teil des Naturraumes Dahlen-Dübener Heiden zählt zum Sächsisch-Niederlausitzer Heideland und damit zu den südlichen Ausläufern des ostdeutschen Tieflandes (Naturräumliche Obereinheit: Elbe-Mulde-Tiefland).

Mit dem Begriff „Heide“ werden im mitteldeutschen Sprachgebrauch größere Waldgebiete grundwasserferner Standorte bezeichnet. Die Dübener Heide ist dementsprechend keine baumlose, offene und trockene, durch Zwergstrauchheiden dominierte Landschaft, die durch nährstoffarme Böden charakterisiert und durch Rodung entstanden ist. Es handelt sich vielmehr um eine durch Aufforstung entstandene Kiefernheide. Der überwiegende Teil der Dübener Heide liegt im Bundesland Sachsen-Anhalt, nur der Südostteil in Sachsen. Die Dübener Heide wird im Norden und Osten durch das Wittenberger und Riesa-Torgauer Elbtal, im Westen und Südwesten durch das Bitterfelder Muldetal begrenzt. Nach Süden bildet die Torgau-Dübener Niederung die Grenze zur Dahleener Heide. Der Kern der Dübener Heide ist ein Stauchendmoränengebiet der Saale-Kaltzeit, das sich schildartig über die 90-120 m ü. NN gelegenen Platten und Niederungen erhebt und eine Höhe von 191 m ü. NN (Hohe Gieck) erreicht. Mit 2.000 km² ist die Dübener Heide eines der größten zusammenhängenden Waldgebiete Mitteldeutschlands [DENNER, 2006].

2.1.2.3 Geologie und Böden

Das Bearbeitungsgebiet liegt vollständig im Wuchsgebiet Dübener-Niederlausitzer Altmoränenland mit dem Wuchsbezirk 1501 Dübener Heidehochfläche. Dieser Wuchsbezirk nimmt die höher gelegenen, nach der Reliefausbildung abgegrenzten Zentren des Heidegebietes ein. Sie werden von ihren Heiderandplatten umfasst. Über einem Sockel tertiärer Sedimente und elsterkaltzeitlicher Ablagerungen hat die Saale-Kaltzeit Spuren von Moränen und Sandern hinterlassen. Vor allem das Plankener Stadium mit einer älteren Staffel hat das ganze Gebiet überformt und große bogenförmige Stauchendmoränenwälle zusammengeschoben. Diese bilden in mehreren kleinen Wällen und Mulden den Kern der Hochflächen in der Dübener Heide bis 190 m ü. NN ansteigend. Die Endmoräne in der Dübener Heide verläuft von N nach SO. In den Wällen der Stauchendmoränen wurden teilweise Schollen des Untergrundes bis zur Oberfläche gepresst. So bilden oft elster- und saalekaltzeitliche Sand- und Geschiebelehmreste im Verein mit tertiären Sanden, Tonen und Braunkohlen ein buntes Mosaik. Die kleinen Senken dazwischen sind meist vernässt oder vermoort. Dieses unruhige Relief geht an den Rändern in einer Höhe unterhalb 120 – 140 m ü NN in flache saalekaltzeitliche Grundmoränenplatten und glazifluviale Sandflächen über, die zu den Randplatten gestellt wurden [SCHWANECKE UND KOPP, 1996].

Im Wuchsbezirk wechseln die Böden oft sehr kleinflächig. Tieflehm-Fahlerden und –Staugleye, Sand-Braunerden, -Podsole, -Gleye und Moore bestimmen je nach Ausformung der Stauchmoräne das Bild [SCHWANECKE UND KOPP, 1996].

Die Tabellen 1 und 2 geben einen Überblick über die Standortverhältnisse im FFH-Gebiet.

Tabelle 1: Standortgruppen im Bearbeitungsgebiet [FORSTLICHE STANDORTKARTIERUNG]

Standortgruppe	Beschreibung	Fläche in ha	Anteil in %
TM2	mittelfrische terrestrische Standorte mit mittlerer Trophie	47,07	26,15
TM2w	mittelfrische terrestrische Standorte mit mittlerer Trophie und Staunässe im Unterboden	29,55	16,41
TK2w	mittelfrische terrestrische Standorte mit kräftiger Trophie und Staunässe im Unterboden	10,72	5,96
WK2	wechselfeuchte Standorte kräftiger Trophie	92,33	51,29
n.k.	nicht kartiert	0,05	0,03

Tabelle 2: Lokalbodenformen im FFH-Gebiet [FORSTLICHE STANDORTKARTIERUNG]

Lokalbodenform	Merkmale	Vorkommen im Gebiet	Anteilfläche
Za.S Zahnaer Sand-Braunerde	anhydromorphe tiefgründige pleistozäne Sande des Tieflandes (Braunerden), mittlere Trophie	Überwiegend im Westen des SCI, LRT 10001, 10003	21,65 ha

Lokalbodenform		Merkmale	Vorkommen im Gebiet	Anteil- fläche
Sn.LU	Spornitzer Lehm-Staugley	Tiefgründiger pleistozäner Lehm des Tieflandes mit sandig-lehmiger Decke bis 40 cm, kräftige Trophie	Im gesamten östlichen Teil, LRT 10004, 10005, 10006, 10007 sowie 20001	92,33 ha
Sl.LB	Slater Tieflehm-Braunstaugley	Tiefgründiger pleistozäner Lehm des Tieflandes mit sandiger Decke von 40 bis 80 cm, kräftige Trophie	Kleinflächig in d. Gebietsmitte, LRT 10002 und Entwicklungsfläche 20001	10,72 ha
Po.LB	Ponickauer Tieflehm-braunstaugley	Tiefgründiger pleistozäner Lehm des Tieflandes mit sandiger Decke von 40 bis 80 cm, mittlere Trophie	Im Westen des Gebietes, LRT 10001, 10002	29,55 ha
Ne.S	Nedlitzer Sand-Braunerde	anhydromorphe tiefgründige pleistozäne Sande des Tieflandes (Braunerden), mittlere Trophie	In den Randbereichen im Westen und in der Mitte, LRT 10001, 10003	20,73 ha

2.1.2.4 Hydrologie

Zum **Grundwasser** liegen keine lokalspezifischen Angaben vor.

Der nordwestliche Teil des SCI wird dem Grundwasserkörper „Elbtal und Moränenlandschaft Dübener Heide“ zugeordnet, während das übrige Gebiet zum Grundwasserkörper „Schwarzer Graben“ gehört. Beide setzen sich aus silikatisch/karbonatischem Lockergestein zusammen. Aufgrund der Kuppenlage des SCI kann davon ausgegangen werden, dass die Vegetation des Gebietes keinem Grundwassereinfluss unterliegt.

Oberflächengewässer

Im FFH-Gebiet „Roitzsch“ befinden sich keine Fließgewässer oder Stillgewässer.

Das SCI befindet sich im Einzugsbereich der Elbe. Aufgrund der Kuppenlage entwässert der Nordwesten des Gebietes in den Trossiner Bach, der Norden in den Grüne Mühle Bach, der Osten in den Röhrgraben 1 und der Süden in den Weidenhainer Graben, die schlussendlich aber alle der Elbe zufließen.

2.1.2.5 Klima

Die klimatischen Verhältnisse im UG sind als subkontinental zu charakterisieren. Die im gesamten Gebiet recht einheitlichen Witterungsabläufe werden wesentlich durch die großräumig im Westen und Süden vorgelagerten Gebirge Harz, Thüringer Wald und Erzgebirge beeinflusst. Da die Schmiedeberger Stauchendmoränen die umgebenden Landschaften (insbesondere die Täler der Mulde und Elbe) um 100-120 m überragen, ergeben sich Stauniederschläge (v.a. bei West-Südwest-Windrichtungen). Dadurch werden mittlere Jahresniederschläge zwischen 600 und 650 mm erreicht, während die flachen Platten und Hügelländer kaum Werte über 600 mm aufweisen. Die Stauchendmoränen sind mit ca. 8°C mittlerer Jahrestemperatur kühler als die Platten (8,5-9°C). In der Vegetationsperiode (Mai-September) beträgt die mittlere Lufttemperatur 15-16°C im Endmoränengebiet 16-17°C im Randbereich der Dübener Heide [AMARELL, 2000 zit. in DENNER, 2006].

Das FFH- Gebiet liegt vollständig in der Klimastufe Tm – Tiefland mit mäßig trockenem Klima. Die Klimastufe kann flächenmäßig dem Wuchsbezirk zugeordnet werden. Infolge der geringen Stauwirkung übersteigen die Niederschläge die 600-mm-Marke bei Temperaturen von 8,0°C im Jahresdurchschnitt. Damit wird die Zuordnung zum Lausitzer Klima der Makroklimaform phi bestätigt [SCHWANECKE UND KOPP, 1996].

Tabelle 3: Makroklimaform im Gebiet [SCHWANECKE UND KOPP, 1996]

	Wuchsbezirk	Klimastufe	Niederschlag in mm/Jahr	Temperatur °C/Jahr
Lausitzer Makroklimaform	1505	Tm	620 – 660	8,0

2.1.2.6 Schadstoffbelastungen

Als Folge der Industrialisierung im Raum Bitterfeld-Gräfenhainichen (z.B. Errichtung von Braunkohle-Großkraftwerken) traten umfangreiche Rauchschäden durch SO₂ in den Kiefern-Forsten der Dübener Heide auf. Dies führte zu Auflichtungen infolge von Nadelverlusten und damit verbunden zu Zuwachseinbußen bei den Kiefern. Neben den SO₂-Gasen bewirkten kalkreiche Flugaschen Aufbasungen des Waldbodens bis auf pH-Werte von über 7,0, verbunden mit der Einwanderung basenholder Pflanzenarten in die Kiefern-Forste und dem verstärkten Ankommen der Kiefern-Naturverjüngung. AMARELL (2000) wies nach, dass die Aufbasungen der Böden einen Gradienten um den Hauptemittenten Zschornewitz bilden. 1993 wurde der Braunkohlen-Tagebaubetrieb im Gräfenhainichen-Zschornewitzer Revier eingestellt. Die Immissionen aus den Industrieanlagen beeinflussten bei vorherrschenden West- und Südwestwinden den Wald- und Bodenzustand besonders der westlichen Dübener Heide nachhaltig. Von 1961-1970 betrug die Flugasche-Emission im Raum Bitterfeld 2,65 Mio. t, von 1971-1980 nochmals 2,19 Mio. t. Dieser Wert ging durch Stilllegungen der Emittenten im Zeitraum 1991-2000 auf 0,25 Mio. t zurück [AMARELL, 2000 zit. in DENNER, 2006].

Die Entwicklung der SO₂-und NO_x-Immissionen (Jahresmittelwerte) der Messstationen Leipzig-Mitte und Delitzsch ist in Abb. 1 dargestellt. Die Station Leipzig-Mitte befindet sich ca. 40 km südwestlich vom Zentrum des Untersuchungsgebietes (bei Roitzsch) und ca. 42 km südlich vom ehemaligen Hauptemittenten für die Dübener Heide (Braunkohlekraftwerk Zschornewitz). Die Station Delitzsch liegt ca. 30 km west-südwestlich vom Zentrum des Untersuchungsgebietes und ca. 20 km süd-südwestlich von Zschornewitz. Bei den SO₂-Immissionen ist ein sehr starker Rückgang seit 1990 zu verzeichnen. Beim NO_x (seit 1995 gemessen) ist kein einheitlicher Trend erkennbar. Die Staubimmissionen haben sich in Leipzig von 1989 (Gesamtstaub 105 µg/m³) zu 1997 (53 µg/m³) halbiert [LFUG, 2004 zit. in DENNER, 2006].

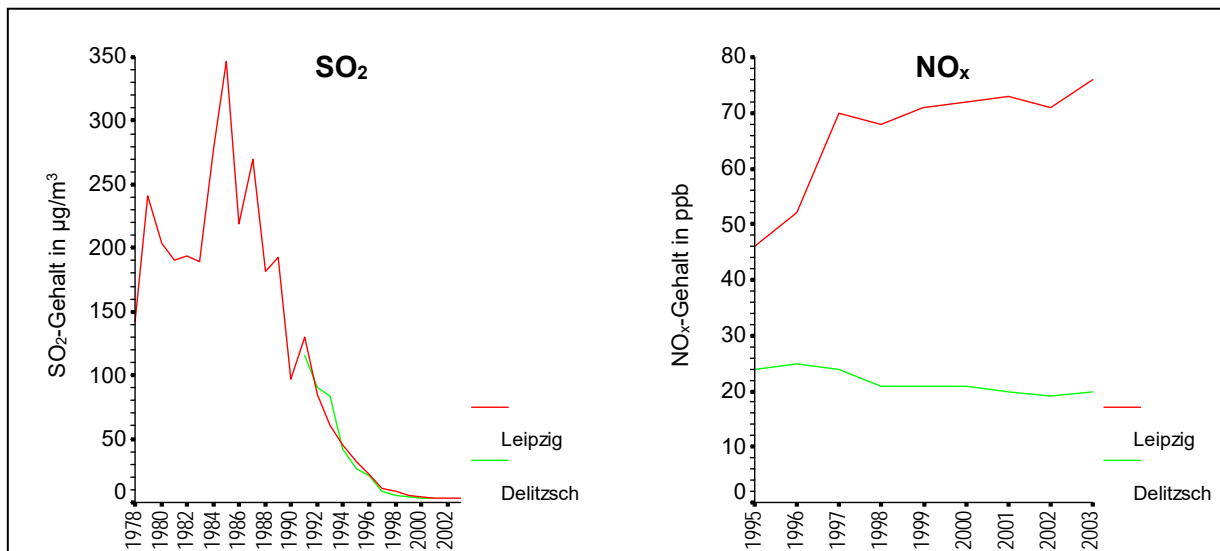


Abbildung 1: Entwicklung der SO₂- und NO_x-Immissionen (Jahresmittelwerte) der Messstationen Leipzig-Mitte und Delitzsch [Lfug, 2004 zit. in Denner, 2006]

Nachdem seit Ende der 1950er Jahre massive Waldschäden in den Kiefern-Forsten auftraten, versuchte man diese mit Stickstoffdüngungen (Harnstoff) abzumildern. Gedüngt wurde meist mit 120 kg N/ha in drei aufeinanderfolgenden Jahren mit anschließender Pause von sechs (ab 1977 von drei) Jahren. Ab 1979 wurden die Stickstoffdüngungen in der Oberförsterei Wittenberg, ab 1987 im Forstbetrieb Dübener Heide ausgesetzt. Stickstoffeinträge aus der Luft (z. B. durch landwirtschaftliche Tierhaltung) stellen derzeit einen Schadfaktor dar, der auch den Südostteil der Dübener Heide stärker betrifft (vgl. AMARELL, 2000). Jährliche Einträge von Stickstoff bis 40 kg/ha wurden hier ermittelt [OEKOKART, 1999 zit. in DENNER, 2006].

SCI:

Das Bearbeitungsgebiet liegt im SO-Teil der Dübener Heide. Die Entfernung zum ehemaligen Hauptemittenten, dem Kraftwerk Zschornowitz, beträgt mehr als 20 km in west-südwestlicher Richtung. Deshalb kann man davon ausgehen, dass die LRT-Flächen nicht oder höchstens sehr gering durch basische Flugaschen beeinflusst wurden. Sollte dennoch eine Beeinflussung gegeben sein, so sind durch die räumliche Konzentration der LRT-Flächen alle \pm gleich davon betroffen.

2.1.2.7 Nutzungsartenverteilung

Nach der CIR-Biototypkartierung von 1992/93 teilen sich die Waldflächen, die das Gebiet zu 100% einnehmen, in folgende Waldtypen auf:

Tabelle 4: Biotop-/Nutzungstypen im SCI (siehe auch Karte 2)

Quelle: CIR-Luftbildkartierung

Kürzel	Biotoptyp	Fläche [m²]	Fläche [ha]	Fläche [%]
71	Laubwald	822282	82,23	45,71
72	Nadelwald	218483	21,85	12,14
73	Laub-Nadel-Mischwald	88103	8,81	4,90
74	Nadel-Laub-Mischwald	302195	30,22	16,80
75	Laubmischwald	195424	19,54	10,86
76	Nadelmischwald	132091	13,21	7,34
79	Wiederaufforstung	40558	4,06	2,25
81	Acker	7	0,00	0,00
Summe		1799147	179,91	100

2.1.2.8 Potenziell natürliche Vegetation (PNV)

Karte 3: Karte der potenziellen natürlichen Vegetation (pnV)

In der planaren Stufe besiedeln reine Buchenwälder oder buchendominante Mischwaldgesellschaften im terrestrischen Bereich ein breites Standortsspektrum, die überwiegend dem Hainsimsen-Eichen-Buchenwald angehören. Charakteristische und stete Mischbaumart ist hier die Traubeneiche. Die ebenfalls regelmäßig in der zweiten Baumschicht auftretende Hainbuche weist auf Übergänge zu Hainbuchen-Eichenwäldern ärmerer Ausprägung hin, die allerdings, bedingt durch historische Nutzung, aktuell auf potenziellen Buchenwaldstandorten stocken können. Aufgrund des Fehlens (sub)atlantischer Buchenwaldarten in Sachsen und der allgemeinen Artenarmut der bodensauren Buchenwälder zeichnet sich die Bodenvegetation der Bestände oftmals nur durch wenige Arten und geringe Deckungsgrade aus.

Die potenzielle natürliche Vegetation (pnV) des SCI ist nach SCHMIDT et al. (2002) im westlichen Teil des Gebietes der Planare Eichen-Buchenwald (40,5%) und im östlichen Teil der Flattergras-Eichen-Buchenwald (59,5%) (vgl. Karte 3).

Planarer Eichen-Buchenwald (72,86 ha)

Tieflagenstandorte durchschnittlicher Wasser- und Nährstoffversorgung im Bereich Dahlen-Dübener Heide (Geschiebemergel und schluffige Sande) sind mit dieser Waldgesellschaft bestockt. Gegenüber der kollinen Höhenform zeichnen sich die Bestände u.a. durch das häufige Auftreten von *Luzula pilosa* und *Calamagrostis epigejos* bei gleichzeitigem Zurücktreten von *Luzula luzuloides* nahe der Arealgrenze der Massenverbreitung dieser Art aus. *Milium effusum* deutet eine stellenweise bessere Nährstoffversorgung an.

Flattergras-Eichen-Buchenwald (107,06 ha)

Der Flattergras-Eichen-Buchenwald leitet bereits zu den mesophilen Buchenwäldern über. Neben *Deschampsia flexuosa* und *Luzula luzuloides* treten u.a. mit *Milium effusum*, *Dryopteris filix-mas* und *Lamium galeobdolon* bereits anspruchsvollere Arten auf, während die für andere Ausbildungsformen charakteristischen Elemente (z.B. *Calamagrostis arundinacea*, *Carex brizoides*) fehlen.

2.2 Schutzstatus

Karte 1a: Schutzgebiete

2.2.1 Schutz nach Naturschutzrecht

Im FFH-Gebiet befinden sich folgende Schutzgebiete bzw. Teile davon, die in der Karte 3 dargestellt sind:

Das **Naturschutzgebiet (NSG) Roitzsch** (gem. shp-Datei nahezu 8,7 ha Flächengröße; festgesetzt am 20.09.84 mit Beschluss 68/VIII/84 des Bezirkstages Leipzig) im Südosten des SCI befindet sich vollständig innerhalb des FFH-Gebietes.

Das SCI liegt komplett im **Naturpark Dübener Heide** sowie im ca. 30.000 ha umfassenden, am 30.03.1998 festgesetzten **Landschaftsschutzgebiet (LSG) Dübener Heide**.

Das **SPA-Gebiet „Dübener Heide“** umfasst das SCI Roitzsch vollständig und hat eine Flächengröße von 9.350 ha.

Die folgenden **FFH-Gebiete** liegen am nächsten:

Im Nordwesten: SCI Dommitzscher Grenzbachgebiet (193)

Im Nordosten: SCI Elbtal zwischen Mühlberg und Greudnitz (64E)

Im Südwesten: SCI Presseler Heidewald- und Moorgebiet (196)

2.2.2 Schutz nach anderen gesetzlichen Grundlagen

Trinkwasserschutzgebiete, Bodendenkmale und Bodenschutzgebiete liegen im FFH-Gebiet nach derzeitigem Kenntnisstand nicht vor. Weitere konkrete Schutzgebiete sind nicht bekannt.

Die wesentlichen für das FFH-Gebiet zutreffenden Ziel- und Grundsatzausweisungen des

Regionalplans Westsachsen sind zu beachten.

2.3 Planungen im Gebiet

Für das SCI liegt eine Forsteinrichtungsplanung mit dem Stichtag 1.1.2005 vor.

3 Nutzungs- und Eigentumssituation

3.1 Aktuelle Eigentums- und Nutzungsverhältnisse

Karte 4: Besitzarten (Wald: Eigentümer)

Die **Waldflächen** innerhalb des Gebietes befinden sich alle im Eigentum des Freistaates Sachsen (s. Karte 4 und excel-Tabelle 1 in der Anlage). Es handelt sich um insgesamt 22 Flurstücke bzw. Teile davon.

3.2 Nutzungsgeschichte

Umfangreiche Studien zur Forstgeschichte der Dübener Heide haben BENDIX (2001) und AMARELL (2000) durchgeführt. BENDIX (2001) widmet sich in seiner Habilitationsschrift der Geschichte des Forstamtes Tornau bis 1949. Dieses Forstamt grenzt im Norden an die Forstämter Falkenberg und Doberschütz an, so dass viele Aussagen übertragbar sind, insbesondere zur älteren Forstgeschichte [DENNER, 2006].

Anhand pollenanalytischer Untersuchungen von FRENZEL (1930) im Sprottaer Moorgebiet südlich der Dübener Heide lassen sich u. a. folgende Baumgattungen nachweisen: mittlere Wärmezeit: Kiefer, Linde, Ulme, Eiche, Fichte; späte Wärmezeit: Kiefer, Erle, Buche, Tanne, Fichte; Nachwärmezeit: Kiefer, Eiche, Buche, Fichte. Die Kiefer stellt während der gesamten Waldentwicklung die dominierende Baumart dar. Die Existenz natürlicher Vorposten der Gemeinen Fichte (*Picea abies*) analog den Lausitzer Tieflandsfichten ist nicht ausgeschlossen. So halten REINHOLD (1942) und AMARELL (2000) ein autochthones Fichtenvorkommen in der Dübener Heide für wahrscheinlich [DENNER, 2006].

Im 16. Jahrhundert werden für die kursächsischen Ämter der Dübener Heide (Bitterfeld, Gräfenhainichen, Wittenberg, Düben, Eilenburg, Torgau) in Waldbeschreibungen folgende Gehölze erwähnt: Erle, Esche, Hasel, Birke, Aspe, Eiche, Kiefer, Buche, Weide, Fichte. Die entsprechenden Arten der genannten Gattungen dürften in der Dübener Heide natürliche Vorkommen besitzen, da im 16. Jahrhundert Saaten und Pflanzungen für die Dübener Heide nicht nachweisbar sind (AMARELL, 2000). Die Angabe der Buche schließt die Hainbuche mit

ein. Kiefern und Fichten sind bei den Aufzählungen nicht klar zu trennen, so dass man Vorkommen der Gemeinen Fichte nur annehmen kann, wenn Fichte zusammen mit Kiefer in einer gemeinsamen Quelle genannt wird [DENNER, 2006].

Die Wälder waren schon im 16. Jahrhundert oft übernutzt. Es gab Kahlflächen, Schäden durch Waldweide und Waldbrände und allgemein viele junge Bestände durch Übernutzungen des Altholzes. Der Holzeinschlag erfolgte im ungeregelten Plenterbetrieb oder durch niederwaldartige Nutzung. Ein zunehmender Holzangel zeichnete sich ab, Holzdiebstähle und illegale Holzverkäufe durch Förster und Fußknechte nahmen zu. 1548 trat die erste Forstordnung für die Dübener Heide in Kraft [DENNER, 2006].

Weitere Quellen wurden von AMARELL (2000) für das 18. Jahrhundert ausgewertet. Daraus ist zu entnehmen, dass Mittelwälder in Teilen der Dübener Heide (z. B. Amt Bitterfeld) bestanden. Eine wesentliche Erkenntnis ist, dass schon Mitte des 18. Jahrhunderts Saaten (Kiefer, Eiche, Birke) und Pflanzungen (Birke, Erle, Weide) häufiger vorgenommen wurden. Mindestens seit dieser Zeit wurde die natürliche Baumartenzusammensetzung der Dübener Heide gezielt verändert (vorher unplanmäßig z. B. durch Niederwaldwirtschaft). Dies hatte zur Folge, dass in Teilen der Dübener Heide bereits Ende des 18. Jahrhunderts die Kiefernbestände dominierten. In anderen Teilen waren noch Laubbaumbestände flächenmäßig weit verbreitet, z. B. Eichen-Buchen-Bestände im Durchwehnaer Revier des Amtes Düben. Nach einer Lokalrevision der Jahre 1796-98 hatte das Forstrevier Spitze einen Buchenanteil von fast 90 %. Für die Roitzscher Heide werden verschieden alte Mischbestände (Eiche, Kiefer, Buche, Aspe, Birke, Erle; Vorkommen von Eichen-Kiefern-Buchen-Mischbeständen) angegeben, wobei der Kiefernwaldanteil bereits mehr als ein Drittel betrug. In den Kiefernwäldern gab es häufig ältere Laubbäume (Eiche, Buche, Birke) als Überhälter. Bereits 1831-1840 betrug der Flächenanteil der Kiefer in der Oberförsterei Falkenberg über 85 %. 1921-1930 hatte die Kiefer in allen Oberförstereien der Dübener Heide mehr als 85 % Anteil (Abb. 3) [DENNER, 2006].

Die Wälder waren gegen Ende des 18. Jahrhunderts nicht großflächig geschlossen. Eingestreute Wiesen, Verjüngungsflächen und lichte Erlenbestände in Bachauen waren charakteristisch [DENNER, 2006].

Mit dem Wiener Vertrag (1814/15) fiel die Dübener Heide an Preußen („Preussische Provinz Sachsen“). Es bestanden folgende Oberförstereien: Rothehaus/Gräfenhainichen, Söllichau (u. a. Revier Spitze), Tornau, Falkenberg (u. a. Revier Jagdhaus) und Doberschütz (u.a. Revier Wartha), weiterhin Kommunal- und Privatforste. In der Oberförsterei Falkenberg enthielten noch um 1920 fast alle Kiefernbestände horstweise Buchen und Eichen. In preussischer

Zeit wurden Hochwaldbetrieb, Reinbestands- und Kahlschlagwirtschaft zur dominierenden Nutzungsform [DENNER, 2006].

Aus den Forsteinrichtungs- und Betriebswerken lassen sich zahlreiche Forstberechtigungen (Servituten) ablesen (u. a. Leseholz, Holznutzung, Mast, Waldweide, Streunutzung, Gräserrei, Jagdrechte), die den Wald enorm belasteten. So war die Waldweide in der Dübener Heide bis ins 19. Jahrhundert eine bedeutende Nebennutzung. Ende des 18. Jahrhunderts wurden aus dem Zadlitzbruch ganze Wagenladungen des als Mottenkraut verwendeten Sumpfpfört (*Ledum palustre*) gesammelt. Die Ablösung der Servituten in den Staatswäldern erfolgte meist zwischen 1850 und 1900, in den Kommunalwäldern vereinzelt erst 1945. Die Streunutzung und die Waldweide (Rinder, Schafe, Pferde, Schweine, Gänse) führten zu einer starken Verhagerung der Waldböden, so dass der Buchen- und Eichenanbau bzw. Naturverjüngung mit diesen Baumarten oft nicht mehr gelangen. Durch die Streunutzung waren große Teile der Reviere bis zum Mineralboden freigelegt. Die sich verschlechternden Bodenverhältnisse und die damit verbundenen geringeren Holzerträge führten dazu, dass zunehmend auf Kiefer gewirtschaftet wurde [SCHUBERT et al. 1960, AMARELL 2000, BENDIX 2001, GÖTTING 2002 zit. in DENNER, 2006].

Der große und zusammenhängende kurfürstlich-sächsische Waldbesitz in der Dübener Heide ist neben abiotischen Faktoren Hauptursache, dass die Dübener Heide als eines der größten Waldgebiete Mitteldeutschlands erhalten blieb [DENNER, 2006].

Nach dem 2. Weltkrieg wurden die Kreisforstämter Delitzsch, Eilenburg und Torgau gebildet. Aus Teilen davon entstand 1952 der Staatliche Forstwirtschaftsbetrieb Torgau mit den Oberförstereien Weidenhain, Falkenberg und Battaune. 1968 wurde die Oberförsterei Weidenhain an Falkenberg angeschlossen. Im Jahre 1973 wurde der StFB Torgau aufgelöst und dem StFB Wermsdorf angeschlossen [SÄCHSISCHE LANDESANSTALT FÜR FORSTEN, 1997].

Auch das Waldgebiet der Dübener Heide unterlag in der Ära der DDR-Planwirtschaft den „Grundsätzen zur waldbaulichen Behandlung der Forsten in der DDR“. Dieses bedeutete bei der Kiefer eine Kahlschlagwirtschaft, die tendenziell sogar auf die Buche übertragen werden sollte. Da jedoch die Dübener Heide im unmittelbaren Einflussgebiet der Industriezentren Bitterfeld/Wolfen und Coswig/ Piesteritz liegt, deren Immissionen seit Mitte der 60er Jahre bedeutende Schäden an den Nadelholzbeständen verursachten, wurde hier frühzeitig auf eine gezielte Buchenwirtschaft unter Ausnutzung möglicher Naturverjüngungen gewirtschaftet. In den 80er Jahren begann man darüber hinaus mit der speziellen Förderung und finanziellen Stimulierungen von Voranbauten der Buche unter den stark verlichteten umweltbelasteten Kiefernbeständen [EISENHAMMER, 2001].

Nach der Wiedervereinigung Deutschlands wurde aus der Oberförsterei Falkenberg das Sächsische Forstamt Falkenberg mit 8 Revieren [SÄCHSISCHE LANDESANSTALT FÜR FORSTEN, 1997].

Nach 1990 wird der Waldumbau durch nachhaltiges forstliches Handeln geprägt. Die Bewirtschaftung des Landeswaldes erfolgt auf Grundlage des Waldgesetzes. Zu den Grundsätzen der Bewirtschaftung gehören unter anderem eine standortgerechte Baumartenwahl und die Erhöhung der Bestandesstabilität und –sicherheit, der langfristige Waldumbau von Nadelholzreinbeständen zu Misch- und Laubholzbestockungen, die Berücksichtigung von Baumarten der natürlichen Waldgesellschaften, der Verzicht auf Kahlschläge sowie die Nutzung des natürlichen Verjüngungspotenzials.

Seit der Strukturreform zum 1.1.2006 gehört das SCI zum Staatsbetrieb Sachsenforst mit dem Sächsischen Forstbezirk Taura.

4 FFH-Ersterfassung

4.1 FFH-Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH – Richtlinie

Kartierung und Bearbeitung: Ass.d.Forst Dipl.- Ing. C. Ginhold, Dipl.-Biologe V. Dittmann

Im SCI „Roitzsch“ wurden im Rahmen der Ersterfassung 7 Einzelflächen des Lebensraumtyps „Hainsimsen-Buchenwälder“ nach Anhang I der FFH-Richtlinie festgestellt (s. Tab. 5). Sie nehmen eine Fläche von 72,38 ha ein.

Gemäß Standard-Datenbogen für das FFH-Gebiet wurde von einem Vorkommen folgender LRT ausgegangen:

- Hainsimsen-Buchenwälder (LRT 9110)
- Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (LRT 9170)

Die im Gebiet vorkommenden Eichenbestände konnten jedoch nicht dem LRT 9170 zugeordnet werden, da in der Bodenvegetation jegliche Charakterarten der Eichen-Hainbuchenwälder fehlen.

Vor allem bei Standorten mit mäßiger Nährstoffausstattung (z.B. TM2, SM2, WM2) im Tiefland (T) und im Hügelland (U), z.T. potentielle Buchenwaldstandorte, fällt die Entscheidung oftmals schwer, ob die Merkmale der aktuell vorhandenen Eichen- oder Eichenmischbestände für die Kartierung eines FFH-LRT 9170 bzw. 9160 ausreichend sind. Laut KBS können die LRT 9170 u. 9160 auch als Ersatzgesellschaften von potentiellen Buchenwäldern kartiert

werden.

Da die M-Standorte in der Nährstoffausstattung ein relativ breites Spektrum aufweisen, kann man keine pauschale Grenze ziehen. Laut Ökogramm [SCHMIDT et al., 1998] und PNV-Kartierung [SCHMIDT et al., 2002] sind diesen Standorten sowohl Hainbuchen-Eichenwälder als auch Hainsimsen-Eichen-Buchenwälder zugeordnet. Aber auch auf potentiellen Eichen-Hainbuchenwaldstandorten kann die Bodenvegetation weitgehend fehlen, wenn z.B. durch dichten Hasel- und/oder Hainbuchenunterstand Lichtmangel herrscht. Oftmals ist ein pragmatisches Vorgehen notwendig, das in Abstimmung mit dem Staatsbetrieb Sachsenforst wie folgt aussehen sollte:

Ist zu dem geforderten Mindestanteil an Eiche in der Hauptschicht Hainbuche und/oder Linde vorhanden bzw. Mehrschichtigkeit aus Hainbuche, Linde und/oder typischen Straucharten wie *Corylus avellana*, *Crataegus spec.* und/oder *Acer campestre* gut ausgebildet, kann der Bestand als LRT kartiert werden, wenn in der Bodenvegetation mindestens einige Mäßigsäurezeiger wie *Poa nemoralis*, *Milium effusum* oder *Convallaria majalis* (bzw. bei 9160 mindestens *Carex brizoides*) in gewisser Stetigkeit vertreten sind. Er kann auch kartiert werden, wenn nur infolge von Lichtmangel und relativer Trockenheit kaum Bodenvegetation vorhanden ist, aber z.B. angrenzende hellere Bestände durch eine gewisse Stetigkeit einiger Mäßigsäurezeiger die Mindestanforderungen an die Trophie nachweisen. Eichen- bzw. Eichenmischbestände, in denen Säurezeiger (z.B. *Luzula luzuloides*, *Vaccinium myrtillus*, *Deschampsia flexuosa* o.ä.) dominieren, werden nicht als FFH-LRT erfasst. Insofern können auch die im Gebiet vorkommenden Eichenbestände nicht den Eichen-Hainbuchen-Lebensraumtypen zugeordnet werden. Auch die potenzielle natürliche Vegetation (PNV) weist auf eher bodensaure Waldgesellschaften (Planarer Eichen-Buchenwald, Flattergras-Eichen-Buchenwald) hin (vgl. Karte 2).

Sind außer Eiche kaum oder keine lebensraumtypischen Haupt- bzw. Nebenbaumarten vorhanden und ist der Bestand weitgehend einschichtig, sollte mindestens die Bodenvegetation gut ausgebildet sein und mehrere typische Eichen-Hainbuchenwald-Arten wie z.B. *Polygonatum multiflorum*, *Stellaria holostea*, *Galium sylvaticum* (9170), *Festuca gigantea* (9160) oder ähnliche Schwachsäurezeiger (R 6-7) repräsentativ vertreten sein. Das gilt auch für Eichen-Buchen-Mischbestände, die wegen ihres zu geringen Buchenanteils nicht als 9110/9130 kartiert werden können und dafür als die Ersatzgesellschaften 9170 oder 9160 in Frage kommen.

In jungen Eichenrein- oder Eichenmischbeständen (ca. bis starkes Stangenholz) werden die o.g. Kriterien nicht so streng angewendet, wenn anhand benachbarter, gut ausgebildeter Altbestände ersichtlich ist, dass die Defizite in der Bodenvegetation (Dominanz von Störungszeigern o.ä.) bzw. in der Gehölzartenmischung ausschließlich aufgrund des geringen

Alters zustande kommen. Dies konnte in den jungen Eichenbeständen des SCI jedoch nicht nachgewiesen werden, da die charakteristischen Arten auch in den benachbarten Altbeständen fehlen.

In Sachsen ist eine edaphische Ausbildungsform ausschließlich für M-Standorte beschrieben worden, der sogenannte Grasreiche Hainbuchen-Eichenwald (3.2.3, siehe SCHMIDT et al. 2002). Es handelt sich um die in Bezug auf die Nährkraftstufe am untersten Ende der Eichen-Hainbuchenwälder hin zu den bodensauren Eichenwäldern angesiedelte Kartiereinheit. Sie kann auch, darf aber nicht ausschließlich Säurezeiger wie *Luzula luzuloides*, *Maianthemum bifolium*, *Calamagrostis arundinacea*, *Melampyrum pratense* bis hin zu *Vaccinium myrtillus* und *Deschampsia flexuosa* aufweisen. Einige Mäßigsäure- bzw. Schwachsäurearten müssen zusätzlich in gewisser Stetigkeit vorhanden sein. Insofern sind reine Eichenbestände auf TM2-Standorten mit ausschließlich Eberesche, Eiche u.ä. in den weiteren Schichten und *Calamagrostis epigejos*, Himbeere bzw. Brombeere in der Krautschicht, sowie Eichenbestände mit Hainbuchen- und/oder Lindenmischung, aber ausschließlich Säurezeigern wie *Luzula luzuloides*, *Deschampsia flexuosa* oder *Vaccinium myrtillus* in der Krautschicht (Hainbuchen in diesen Fällen wahrscheinlich anthropogen aus Unterbau) kein Lebensraumtyp 9170 oder 9160.

Gegen eine Zuordnung zum LRT 9190, Eichenwälder auf Sandebenen, sprechen die standörtlichen Verhältnisse im SCI (TM2, TK2 und WK2-Standorte, siehe Kap. 2.1.2.3).

Tabelle 5: FFH-Lebensraumtypen im SCI „Roitzsch“

Natura 2000- Code	FFH-Lebensraumtyp	Ergebnis Ersterfassung		Standarddatenbogen		Anzahl Teilflächen
		Fläche in ha	Flächenanteil in %	Fläche in ha	Flächenanteil in %	
9110	Hainsimsen-Buchenwälder	72,38	100	48	76	7
9170	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder	-	-	15	24	0
	Summe	72,38	100	63	100	7

Im Untersuchungsgebiet wurden keine naturschutzrelevanten Pflanzenarten gefunden.

Die **Vegetationstabelle** befindet sich in der Anlage (excel-Tabelle 2), ebenso die **Tabelle**

Gesamtartenliste der bei den Kartierungen vorgefundenen **Pflanzenarten** (excel-Tabelle 3).

4.1.1 Hainsimsen-Buchenwälder (LRT 9110)

Der Lebensraumtyp umfasst bodensaure, frische bis mäßig trockene, meist krautarme Rotbuchenmischwälder vom Tiefland bis in die Mittelgebirge. Eingeschlossen sind auch buchenreiche Ausbildungen des *Betulo-Quercetum* (*Fago-Quercetum*) und die Buchen-Tannen- bzw. Buchen-Tannen-Fichten-Wälder auf basenarmen Standorten der montanen Stufe. In der Bodenvegetation dominieren acidophile Arten (*Luzula luzuloides*, *Deschampsia flexuosa*, *Vaccinium myrtillus* u.a.).

Vegetationskundlich gehören zu diesem LRT gleichermaßen das nach der Schmalblättrigen Hainsimse (*Luzula luzuloides*) benannte *Luzulo-Fagetum* als auch das nach der Drahtschmiele (*Deschampsia flexuosa*) benannte *Deschampsio-Fagetum*. [LFUG, KBS 2005] Hierbei gilt die Hainsimse als typische Kennart der Buchenwälder der Mittelgebirge, während die Drahtschmiele v.a. in den Buchenwäldern des nordmitteleuropäischen Tieflandes vorkommt.

Als wesentliche Einstufungskriterien für die Einordnung von Beständen zu diesem LRT gelten daher die Dominanz der Rotbuche in der Baumschicht sowie das Vorherrschen von acidophilen Arten in der Krautschicht.

Verbreitung

Der LRT besitzt eine weite standörtliche Amplitude auf basenarmen, mittleren bis ziemlich nährstoffarmen, frischen bis mäßig trockenen Standorten. Hainsimsen-Buchenwälder sind in Sachsen weit verbreitet und in allen Regionen anzutreffen. Verbreitungsschwerpunkt ist das Bergland, insbesondere Erzgebirge, Sächsische Schweiz, Oberlausitzer Bergland und Zittauer Gebirge. Größere Bestände im Tief- und Hügelland finden sich beispielsweise in der Dübener-Dahlener Heide, im Westlausitzer Hügel- und Bergland, in der östlichen Oberlausitz, im Mulde-Lößhügelland und im Nordsächsischen Platten- und Hügelland [LFUG, 2004].

Verbreitung im SCI

Hainsimsen-Buchenwälder sind der einzige im SCI kartierte Lebensraumtyp. Es wurden 7 Einzelflächen erfasst, die über das gesamte Gebiet verteilt sind.

Bei der Fläche 10001 handelt es sich um ein 163jähriges Rotbuchen-Altholz mit teilweise hallenartigem Charakter. Der Oberstand ist geschlossen bis gedrängt mit mehreren großen Lücken bzw. Femellöchern, von denen aus die Naturverjüngung kegelförmig in den Bestand hineinwandert. Mit ausreichend Totholz und Biotopbäumen ausgestattet, weist der Bestand

auch mit einer Mehrschichtigkeit auf 70% der Fläche und 3 Waldentwicklungsphasen eine gute Struktur auf.

Die Bodenvegetation ist relativ artenarm und besteht im wesentlichen aus *Calamagrostis epigejos*, *Luzula pilosa*, *Athyrium filix-femina*, *Deschampsia cespitosa*, *Oxalis acetosella*, *Rubus idaeus*, *Urtica dioica*, *Veronica officinalis* und *Gymnocarpium dryopteris*. Der Deckungsgrad ist je nach Lichtverhältnissen sehr unterschiedlich und schwankt zwischen 0 und 50%.

Die Fläche 10002 stellt wie auch die Fläche 10001 einen mehrschichtigen Buchenaltbestand mit stellenweise hallenartigem Charakter dar. Zum Teil, vor allem im Süden und Norden prägen femelartige Strukturen wie Buchennaturverjüngungskegel das Bestandesbild. Der Oberstand ist locker bis lückig, z.T. auch geschlossen.

An lichter Stellen dominieren in der Bodenvegetation z.T. *Calamagrostis epigejos* und *Deschampsia flexuosa*. Desweiteren finden sich Arten wie *Oxalis acetosella*, *Polytrichum formosum*, *Luzula pilosa*, *Athyrium filix-femina*, *Deschampsia cespitosa*, *Carex remota* und *Dryopteris carthusiana*. Der Deckungsgrad liegt zwischen 0 und 50%.

In der Fläche kommen dreimal liegendes und siebenmal stehendes Totholz sowie 32 Biotopbäume vor.

Die Fläche 10003 weist einen überwiegend mehrschichtigen Rotbuchen-Altbestand auf. Zu den dominierenden Rotbuchen mischt sich im Oberstand hin und wieder die Traubeneiche bei. Der Bestandesschluss ist licht bis geschlossen. Der Unterstand wird großflächig von Rotbuchen-Stangenholz bzw. truppweise von Anwuchs oder Jungwuchs gebildet. Die Altbuchen weisen ein großes Biotopbaumpotential auf. Es konnten zweimal liegendes und achtmal stehendes Totholz, außerdem 53 Biotopbäume erfasst werden. An einer Stelle im Süden des Bestandes steht ein Baum *Prunus serotina* im Oberstand, und an einer aufgelichteten Stelle bereits Naturverjüngung im Unterstand.

In der Bodenvegetation finden sich im wesentlichen *Calamagrostis epigejos*, *Luzula pilosa*, *Luzula luzuloides*, *Athyrium filix-femina*, *Carex pilulifera*, *Milium effusum*, *Carex remota*, *Oxalis acetosella*, *Rubus idaeus*, *Urtica dioica*, *Veronica officinalis*, *Stachys sylvatica*, *Scrophularia nodosa* und *Gymnocarpium dryopteris*. Der Deckungsgrad ist je nach Lichtverhältnissen sehr unterschiedlich und liegt im Mittel bei 35%.

In der Fläche 10004 überwiegt ein hallenartiger Buchenaltbestand. In der Baumschicht sind einzelne Kiefern beigemischt. Der Bestandesschluss stellt sich im Norden geschlossen bis gedrängt, im Süden, wo kürzlich ein Holzeinschlag erfolgt ist, locker dar. Auf 10% der Fläche

findet sich Rotbuchen-Anwuchs (aus Naturverjüngung) im Unterstand. Es wurde viermal liegendes und viermal stehendes Totholz kartiert sowie 14 Biotopbäume vorgefunden.

Der Deckungsgrad der Bodenvegetation liegt bei ca. 5%. Die Krautschicht besteht im wesentlichen aus *Luzula pilosa*, *Luzula luzuloides*, *Athyrium filix-femina*, *Carex pilulifera*, *Oxalis acetosella*, *Vaccinium myrtillus* und *Deschampsia flexuosa*.

Bei der Fläche 10005 handelt es sich um ein hallenartiges Buchenaltholz, das etwa die westliche Hälfte des NSG „Roitzsch“ einnimmt. Neben der dominierenden Rotbuche treten im Oberstand einzelbaumweise Stieleiche und Hainbuche hinzu. Der Bestandesschluss ist geschlossen bis lückig. Auf ca. 15 % der Fläche findet sich ein Unterstand aus Rotbuchen-Naturverjüngung im Anwuchs bzw. Jungwuchsstadium. Der Bestand ist auffallend totholzreich. Es konnten zwölfmal liegendes und sechsmal stehendes Totholz sowie 13 Biotopbäume erfasst werden.

In der typisch spärlichen und relativ artenarmen Bodenvegetation finden sich Arten wie *Calamagrostis epigejos*, *Luzula pilosa*, *Athyrium filix-femina*, *Milium effusum*, *Carex remota*, *Oxalis acetosella*, *Stachys sylvatica*, *Deschampsia cespitosa*, *Impatiens parviflora* und *Gymnocarpium dryopteris*. Der Deckungsgrad liegt bei 10%.

Die Fläche 10006 erstreckt sich großflächig im Osten des SCI und umschließt die Fläche 10007. Es handelt sich um einen Buchenaltbestand mit teilweise hallenartiger, aber auch stellenweise gut strukturierter Ausbildung. So findet sich vor allem im Nordosten kegelförmige Rotbuchen-Naturverjüngung. Der geschlossene Oberstand hat nur einzelne kleine Lücken. Im Osten sind Eichen und Hainbuchen beigemischt, vereinzelt stehen diese Baumarten auch über die ganze Fläche verteilt. Vorgefunden wurden fünfzehnmal liegendes und zehnmal stehendes Totholz, außerdem 71 Biotopbäume.

In der je nach Lichtverhältnissen unterschiedlich entwickelten Bodenvegetation finden sich weitgehend die lebensraumtypischen Arten wie *Luzula pilosa*, *Athyrium filix-femina*, *Milium effusum*, *Oxalis acetosella*, *Deschampsia cespitosa*, *Deschampsia flexuosa*, *Dryopteris carthusiana*, *Vaccinium myrtillus* und *Gymnocarpium dryopteris*, z.T. truppweise auch *Calamagrostis epigejos*. Der Deckungsgrad beträgt durchschnittlich 20%.

Die Fläche 10007 unterscheidet sich durch ihr Alter von den anderen Flächen. Es handelt sich um ein 17 jähriges Rotbuchen-Stangenholz mit einzelbaumweiser Beimischung von Stiel- und Traubeneiche, Birke, Hainbuche und Kiefer. Einzelne Rotbuchenüberhälter sind noch vorhanden. Der Bestand ist gedrängt. Aufgrund des Kronenschlussgrades konnte sich die Bodenvegetation nur spärlich entwickeln. Stellenweise geht der Bestand am Rand in die

Rotbuchennaturverjüngung des LRT 10006 über und wird mittelfristig mit dieser Fläche zusammengefasst werden können.

Tabelle 6: Flächen des LRT 9110 Hainsimsen-Buchenwald im SCI

MaP-ID	Fläche in m ²	Ortsbezeichnung	Kurzbeschreibung mit Besonderheiten (weiteres siehe auch Tabelle: Einzelflächenspezifische Maßnahmen in Wald-LRT)
10001	160424	Im Westen des SCI	Rotbuchenaltholz, starkes Baumholz, 70% mehrschichtig, im UST Rotbuchen-Naturverjüngung
10002	89311	Im Westen des SCI	Rotbuchenaltholz, starkes Baumholz, teilweise hallenartig, 40% mehrschichtig, im UST Rotbuchen-Naturverjüngung
10003	145209	Im Norden des SCI	Rotbuchenaltholz, wenig Traubeneiche beigemischt, starkes Baumholz, 80% mehrschichtig, im UST Rotbuchen-Naturverjüngung
10004	35433	Westlich angrenzend an das NSG Roitzsch	Rotbuchenaltholz, starkes Baumholz, überwiegend hallenartig, 10% mehrschichtig, im UST Rotbuchen-Naturverjüngung
10005	37545	Im Westen des NSG Roitzsch	Rotbuchenaltholz, wenig Stieleichen und Hainbuchen beigemischt, schw.- starkes Baumholz, überwiegend hallenartig, 15% mehrschichtig, im UST Rotbuchen-Naturverjüngung, NSG Roitzsch
10006	229622	Im Osten des SCI	Rotbuchenaltholz, wenig Stieleichen und Hainbuchen beigemischt, schwaches - starkes Baumholz, überwiegend hallenartig, 25% mehrschichtig, im UST Rotbuchen-Naturverjüngung
10007	26226	Im Osten des SCI, von der Fläche 10006 umgeben	Rotbuchen-Stangenholz mit einzelnen Überhältern, einschichtig, wenig Birke beigemischt,

Folgende **Entwicklungsfläche** wird vorgeschlagen:

Tabelle 7: Entwicklungsflächen des LRT 9110 Hainsimsen-Buchenwald im SCI

MaP-ID	Fläche in m ²	Ortsbezeichnung	Kurzbeschreibung mit Besonderheiten (weiteres siehe auch Tabelle: Einzelflächenspezifische Maßnahmen außerhalb bestehender Wald-LRT)
20001	14.4961	In der Mitte des SCI, südlich an die Fläche 10003 angrenzend	Einschichtiger Bestand aus Rotbuche, Traubeneiche, Kiefer, Lärche und Birke, einzelbaumweise bis trupp- oder horstweise gemischt, schwaches Baumholz, geschlossen bis gedrängt, Anteil der Hauptbaumarten knapp unter der erforderlichen LRT-Grenze, einzelnen Rotbuchenüberhälter

4.2 FFH-Arten nach Anhang II der FFH – Richtlinie

Bearbeitung: bioplan /Dr. P. Strzelczyk mit den jeweils aufgeführten Mitarbeitern (Kartierern)

4.2.1 Waldfledermäuse: Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) – 1308 und Großes Mausohr (*Myotis myotis*) -1324

1308 Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)

1324 Großes Mausohr (*Myotis myotis*)

Bearbeitung: bioplan /Dr. P. Strzelczyk mit A. und U. Woiton

Tabelle 8: Übersicht Waldfledermäuse

Taxon/ Kartierer	geplante Begehungen	Begehungstermine
Anhang II- Arten		
Waldfledermäuse A. und U. Woiton Gr. Mausohr	5 Kontrollen auf 7 Transekten	4 Begehungen von Juli bis September 2006 auf 7 Transekten (s. Karte), 1 Begehung Anfang Mai 2007
Mopsfledermaus		
Bechsteinfledermaus		Kein Nachweis

Am **23.6.** hat eine erste Begehung im Gebiet stattgefunden, am **9.7.** wurden die Transekte für die Präsenzerfassung der Fledermäuse festgelegt.

Tabelle 9: Transekte der Fledermauserfassung

Transekt	Bezeichnung
01	Unterwuchsarmer Buchenwald mit guter Bodenzugänglichkeit Nähe Forsthaus
02	Wegenetz Sackpfeife - Schemmelweg
03	Waldwege Poeseck
04	Buchenbestand Poeseck
05	Nähe Rosskopf
06	NSG Roitzsch
07	Offener Birkenbestand

Transekt 01 Buchenbestand Nähe Forsthaus

Länge 100 m

Anfang: HW 5717500 RW 4557690 Ende: HW 5717590
 RW 4557730

Kurzcharakteristik

Unterwuchsarmer Buchenwald mit guter Bodenzugänglichkeit

Transekt 02 Wegenetz Sackpfeife – Schemmelweg

Länge 100 m

Anfang: HW 5717590 RW 4558240 Ende: HW 5717550
 RW 4558200

Kurzcharakteristik

Zusammenführung von sechs Waldwegen zu einem lichten
Buchenbestand

Transekt 03 Waldwege Poeseck

Länge 100 m

Anfang: HW 5717930 RW 4558800 Ende: HW 5717970
 RW 4558700

Kurzcharakteristik

Reine Eichen- und Buchenbestände mit unterschiedlicher
Bodenstruktur

Transekt 04 Buchenbestand Poeseck

Länge 100 m

Anfang: HW 5718350 RW 4559360 Ende: HW 5718260
 RW 4559310

Kurzcharakteristik

Stark bewachsene Waldwege mit angrenzendem offenem
Buchenaltbaumbestand und ca. 4m hoher Anpflanzung

Transekt 05 Nähe Roßkopf

Länge 100 m

Anfang: HW 5717540 RW 4559610 Ende: HW 5717620
 RW 4559700

Kurzcharakteristik

Dicht bewachsener Waldweg in einem Hallewaldartigen Bu-
chenaltbestand endend

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen
nicht veröffentlicht

Bilder werden aus urheberrechtlichen Gründen
nicht veröffentlicht

Transekt 06 NSG Roitzsch

Länge 100 m

Anfang: HW 5717330 RW 4560360 Ende: HW 5717360
RW 4560260

Kurzcharakteristik

Höhlenreicher Eichen- Buchenbestand

Transekt 07 Offener Birkenbestand

Länge 100 m

Anfang: HW 5717160 RW 4560750 Ende: HW 5717250
RW 4560770

Kurzcharakteristik

Waldweg zwischen ausgelichtetem Birkenbestand und Auf-
wuchsfläche

Begehungen

Zur Erfassung der Anhang II Arten haben im Untersuchungsgebiet planmäßig **5 von 5 Begehungen**
auf 7 Transekten stattgefunden.

Begehungstermine:

Juli 2006: 09., 31.07.
August 2006: 20.08.
September 2006: 14.09.
Mai 2007: 01.05.

Transekt 01 Buchenbestand Nähe Forsthaus

09.07.2006	23.40 – 23.55	
	Großes Mausohr	- min. 3 Ind. Im Gehölzbestand jagend
	Breitflügelfledermaus	- 1 Ind. Über Waldweg fliegend
31.07.2006	21.45 – 22.00	
	kein Rufkontakt	
20.08.2006	20.35 – 20.50	
	Großes Mausohr	- 1 Ind. im Gehölzbestand jagend
	Zwergfledermaus	- 1 Ind. über Hauptweg jagend
	Breitflügelfledermaus	- min. 5 Ind. am Waldrand über Wiese jagend
	Myotis spec.	- einzelner Rufkontakt
14.09.2006	22.30 – 22.45	
	kein Rufkontakt	
01.05.2007	23.05 – 23.20	
	Mopsfledermaus	- einmaliger Überflug Nähe Hauptweg
	Myotis spec.	- 3x Rufkontakt

Transekt 02 Wegenetz Sackpfeife - Schommelweg

09.07.2006	23.20 – 23.35	
	Großes Mausohr	- 1 Ind. ca. 1min. um Freistehende Buche kreisend
	Großer Abendsegler	- 4maliger Überflug in großer Höhe
	Rauhhaufledermaus	- min. 2 Ind. ca. 5m über Waldweg jagend
	Wasserfledermaus	- einmal 2 Ind. dicht über Weg vorbei fliegend
	Myotis spec.	- zweimaliger Rufkontakt

31.07.2006	bis 21.45 Großes Mausohr	- 2maliger Rufkontakt
20.08.2006	Rauhhaufledermaus 22.00 – 22.15	- ständig ca. 1m über Netzkante fliegend
14.09.2006	kein Rufkontakt 21.00 – 21.20	
01.05.2007	kein Rufkontakt 22.40 – 22.55 Mopsfledermaus Kleiner Abendsegler Myotis spec.	- min 2 Ind. im Bestand jagend - siebenmal sehr dichter Überflug - einmaliger Rufkontakt
Transekt 03 Waldwege Poesack		
09.07.2006	23.00 – 23.15 kein Rufkontakt	
31.07.2006	22.10 – 22.25 Myotis spec.	- mehrmals leiser Rufkontakt
20.08.2006	21.25 – 21.45 Rauhhaufledermaus Großer Abendsegler Mopsfledermaus	- mehrere Überflüge ca. 10 Ind. - ständig Rufkontakt - 1maliger Überflug
14.09.2006	21.40 – 21.55 Mopsfledermaus Kleiner Abendsegler Myotis spec.	- 5x Überflug - 3x Rufkontakt - zweimal leiser Rufkontakt
01.05.2007	22.20 – 22.35 Großer Abendsegler	- für ca. 5min. ständig auch dicht überfliegende Ind.
Transekt 04 Buchenbestand Poesack		
09.07.2006	22.40 – 22.55 Mopsfledermaus	- min. 4 Ind. zusammen mit nachfolgenden Arten für ca. 10 sec. überfliegend
	Rauhhaufledermaus Myotis spec.	- min. 2 Ind. - 1 Ind.
31.07.2006	23.00 – 23.15 kein Rufkontakt	
20.08.2006	22.00 – 22.20 Mopsfledermaus Fransenfledermaus Langohr spec.	- 2 x Rufkontakt - min. 3 Ind. im Bestand jagend - 1 Ind. mehrmals in ca. 3m Höhe vorbeifliegend
14.09.2006	21.20 – 21.35 Rauhhaufledermaus Großes Mausohr	- min. 2 Ind. jagend - 1 Ind. jagend
01.05.2007	22.00 – 22.15 Myotis spec.	- mehrmals leiser Rufkontakt
Transekt 05 Nähe Roßkopf		
09.07.2006	22.35 – 22.50 Bartfledermaus	- min. 5 Ind. im Bestand Jagend
31.07.2006 (01.08.)	00.05 – 00.20 kein Rufkontakt	
19.08.2006	21.40 – 21.55 kein Rufkontakt	
14.09.2006	21.00 – 21.15 Kleiner Abendsegler Großer Abendsegler	- 4x Rufkontakt - 1x hoher Überflug
01.05.2007	20.55 – 21.10 Kleiner Abendsegler	- min. 2 Ind. über ausgelichtetem Bestand jagend
Transekt 06 NSG Roitzsch		
09.07.2006	22.15 – 22.30 Mopsfledermaus Myotis spec.	- 2 Ind. alte Rotbuche umkreisend ca. 5min. - zweimaliger Rufkontakt über Weg in 3m Höhe
31.07.2006 (01.08.)		

	00.30 – 00.45	
	Myotis spec.	- ständig leiser Rufkontakt
	Wasserfledermaus	- 1x min. 3 Ind. dicht über Weg fliegend
	Zwergfledermaus	- 1 Ind. ca. 5 min. lang über Weg jagend
19.08.2006	21.15 – 21.30	
	Großes Mausohr	- 1 Ind. um Rotbuche jagend
	Bartfledermaus	- 2x Rufkontakt
14.09.2006	20.35 – 20.50	
	Mopsfledermaus	- 1 Ind. jagend
	Großer Abendsegler	- 3x hoher Überflug
	Myotis spec.	- 1 Ind. jagend mehrmals leiser Rufkontakt
01.05.2007	21.15 – 21.30	
	Fransenfledermaus	- min. 5 Ind. zwischen Buchen und Freifläche jagend
	Zwergfledermaus	- zweimaliger Rufkontakt
Transekt 07	Offener Birkenbestand	
09.07.2006	21.55 – 22.10	
	Großes Mausohr	- min. 5 Ind. im Birkenbestand jagend
	Mopsfledermaus	- fünfmaliger Rufkontakt zwischen Birken- und Altbaumbestand
	Großer Abendsegler	- zweimaliger Überflug
	Rauhhaufledermaus	- min. 4 Ind. im Birkenbestand jagend
	Bechstein-/Fransenfledermaus	- dreimaliger Rufkontakt davon einmal über Wirtschaftsweg in ca. 3m Höhe
31.07.2006 (01.08.)	00.50 – 01.05	
	kein Rufkontakt	
19.08.2006	20.50 – 21.05	
	Großes Mausohr	- min. 5 Ind. im Birkenbestand jagend
	Mopsfledermaus	- ständig Rufkontakt zwischen Birken- und Altbaumbestand
	Großer Abendsegler	- ständig Rufkontakt
	Rauhhaufledermaus	- min. 2 Ind. im Birkenbestand jagend
	Fransenfledermaus	- min. 3 Ind. über Weg jagend
14.09.2006	20.10 – 20.25	
	Mopsfledermaus	- 4 Ind. einmaliger Überflug
	Fransenfledermaus	- 2x leiser Rufkontakt
	Myotis spec.	- 1 Ind. jagend mehrmals leiser Rufkontakt
01.05.2007	21.35 – 21.50	
	Großes Mausohr	- min. 3 Ind. zwischen Birken in 5-10m Höhe jagend
	Myotis spec.	- dreimaliger Rufkontakt

Während der Transektbegehungen wurden insgesamt **elf** Fledermausarten festgestellt. Von den Arten des Anhang II der FFH – Richtlinie wurde das **Große Mausohr** in **fünf** Transekten und die **Mopsfledermaus** in **sechs** Transekten eindeutig nachgewiesen. Das Vorkommen der **Bechsteinfledermaus** ist in **einem** Transekt möglich. Die aufgezeichneten Rufe, welche auf diese Art hindeuten, wurden unter Einbeziehung weiterer Spezialisten nochmals untersucht. Es konnte keine genaue Artzuordnung erfolgen. Somit konnte der Verdacht nicht erhärtet werden. Außer dem Großen Mausohr und der Mopsfledermaus wurde für die Transekte 01-07 noch folgende Arten festgestellt: Fransenfledermaus, Große/Kleine Bartfledermaus, Wasserfledermaus, Rauhhaufledermaus, Zwergfledermaus, Großer und Kleiner Abendsegler, Langohrfledermaus und Breitflügelfledermaus (s. Tabelle 10).

Tabelle 10: Erfasste Fledermausarten im SCI (eigene Kartierung)

	Name	Wissenschaftliche Bezeichnung	Transekte	FFH- RL	RL D	RL SN
01	Großer Abendsegler	Nyctalus noctula	2,3,5,6,7	IV	3	3
02	Kleiner Abendsegler	Nyctalus leisleri	2,3,5	IV	3	3
03	Breitflügelfledermaus	Eptesicus serotinus	1	IV	V	3
04	Fransenfledermaus/ /Bechsteinfledermaus	Myotis nattereri/ /Myotis bechsteinii	4,6,7	IV II/IV	2 2	2 R
05	Große/Kleine Bartfledermaus	Myotis brandtii/ mystacinus	5,6	IV	2	2
06	Großes Mausohr	Myotis myotis	1,2,4,6,7	II/ IV	3	2
07	Mopsfledermaus	Barbastella barbastellus	1,2,3,4,6,7	II/ IV	1	1
08	Wasserfledermaus	Myotis daubentoni	2,6	IV		
09	Rauhhaufledermaus	Pipistrellus nathusii	2,3,4,7	IV		
10	Zwergfledermaus	Pipistrellus pipistrellus	1,6	IV		
11	Langohrfledermaus	Plecotus spec.	4	IV		

Geländearbeiten/ Netzfang

Auf Grund der wechselnden Witterungsverhältnisse und vor allem wegen ständig einsetzenden Regens konnte im August kein kontinuierlicher Netzfang durchgeführt werden. Diesbezüglich wurde das Gebiet mehrmals angefahren und dreimal an 4 unterschiedlichen Stellen jeweils 50m Puppenhaarnetz zum Fang aufgestellt und von zwei Personen ständig kontrolliert. Kurze Regenperioden wurden abgewartet bei einsetzendem Dauerregen abgebrochen. Die Standorte wurden so ausgewählt, dass im Vorfeld durch Detektorkartierung festgestellte, vorrangig FFH-Anhang II Arten angetroffen und deren Reproduktionsstatus festgestellt werden konnte, sowie mit dem Ziel, sichere Artnachweise für unsichere Artangaben zu erbringen. Durch die Netzfänge konnten 6 Arten nachgewiesen werden. Darunter befinden sich mit der **Mopsfledermaus** und dem **Großen Mausohr** zwei Anhang II Arten, die während der Aktion beringt wurden. Das vermutete Vorkommen der **Bechsteinfledermaus** konnte trotz optimalem Netzfangstandort nicht bestätigt werden. Am letzten Fangtag war im gesamten Untersuchungsgebiet nur wenig Flugaktivität von Fledermäusen zu registrieren. In der Nähe des Netzfangstandortes konnten während des gesamten Fangzeitraumes keine Rufe registriert werden.

Fangergebnisse

Standort 01 Wegenetz Sackpfeife – Schemmelweg Nähe Transekt 1

Mittelpunkt: HW 5717570 RW 4558220

31.07.2006 20.30 – 02.30

Mopsfledermaus - 4 ad. W laktierend, wurde beringt O 30307, O 30309, O 30310, O 30312,
1 juv. M wurde beringt O 30308
1 juv. W wurde beringt O 30311
Großes Mausohr - 1 ad. M beringt A 64551
Braunes Langohr - 1 ad. W, 1 juv. M

Standort 02 Wegenetz nahe Transekt 7

Mittelpunkt: HW 5717400 RW 4560840

19.08..2006 20.00 – 01.30

Mopsfledermaus - 1 juv. M wurde beringt O 30313
Großer Abendsegler - 1 ad. M beringt A 69239
Braunes Langohr - 1 ad. M
Große Bartfledermaus - 2 ad. M, 2 ad. W
Fransenfledermaus - 3 ad. W

Standort 03 Wegenetz Nähe Transekt 4

Mittelpunkt: HW 5717570 RW 4558220

20.08.2006 19.45 – 00.30

Mopsfledermaus - 2 ad. W, wurde beringt O 30314, O 30315,
1 juv. M wurde beringt O 30316
1 juv. W aus Setzkescher vor Beringung entflohen
Großer Abendsegler - 1 ad. W beringt A 69240

Standort 04 Wegenetz nahe Transekt 7

Mittelpunkt: HW 5717600 RW 4560900

14.09.2006 19.30 – 23.00

Fransenfledermaus - 1 ad. M

Tabelle 11: Über Netzfang im SCI nachgewiesene Fledermausarten

	Name	Wiss. Bezeichnung	NF - Standort	FFH- RL	RL D	RL SN
1	Braunes Langohr	Plecotus auritus	1,2	IV		
2	Großes Mausohr	Myotis myotis	1	II/ IV	3	2
3	Mopsfledermaus	Barbastella barbastellus	1, 2, 3	II/ IV	1	1
4	Große Bartfledermaus	Myotis brandtii	2	IV	2	2
5	Fransenfledermaus	Myotis nattereri	2	IV		
6	Großer Abendsegler	Nyctalus noctula	2, 3	IV		

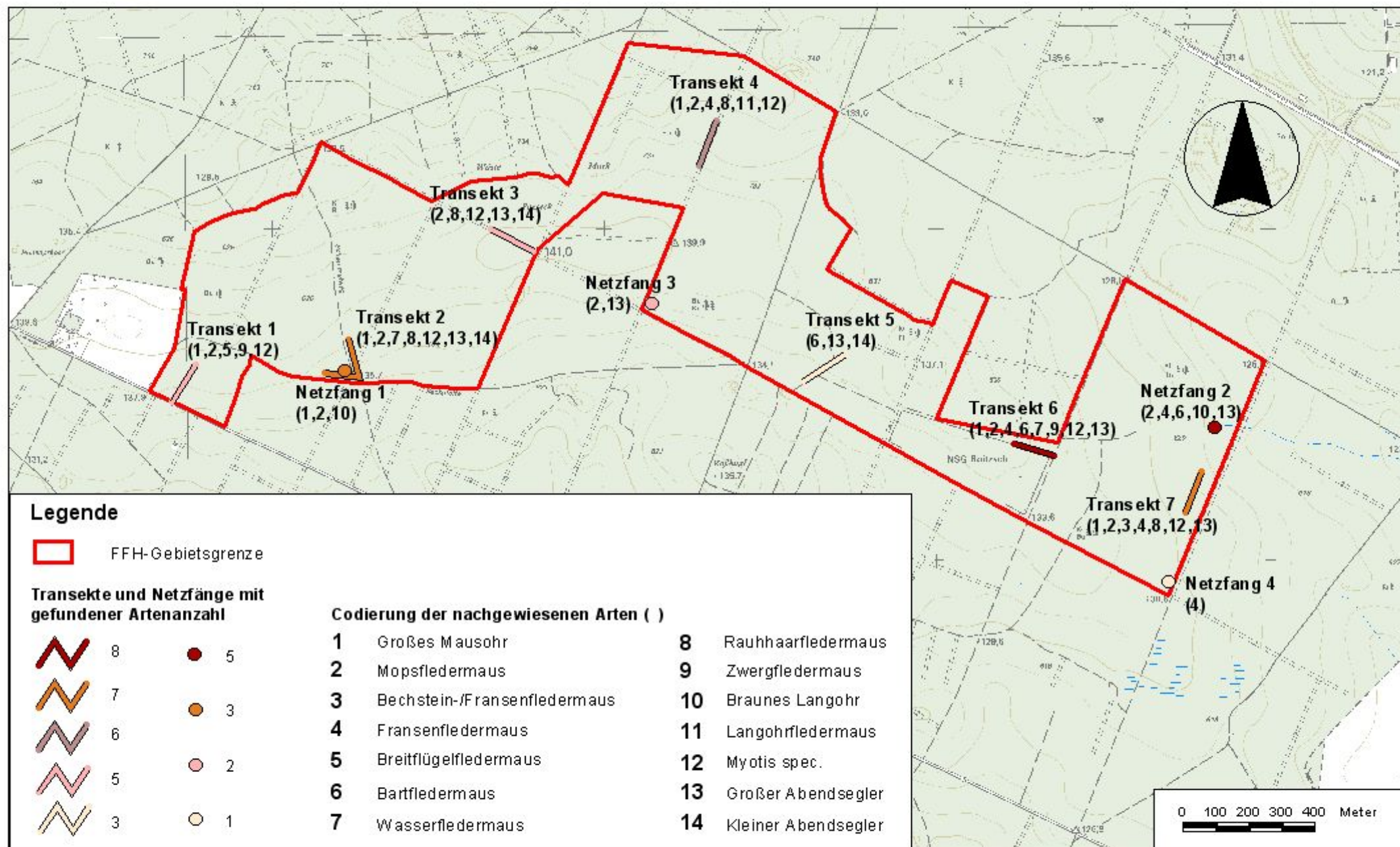


Abbildung 2: Lage der Transecte und Netzstandorte für die Fledermausarten nach Anhang II und IV mit Fangergebnissen der Anhang II- und Anhang IV-Arten

[Maßstab: 1:15.000; Grundlage: TK 10 - Genehmigungsnummer DN R 62/97.]

Geländearbeiten/ Quartiersuche

Am 31.07.06 erfolgte im FFH- Gebiet „Roitzsch“ an geeigneten Stellen mit Höhlenpotential von 18.00-19.30 eine Suche nach Baumquartieren. Hierbei wurden vor allem Soziallaute abgebende Fledermäuse gesucht.

Die Quartiersuche im Siedlungsbereich wurde am **07.09.2006** im Beisein von Herrn Plaskorski (Arbeitsbearbeiter FM Torgau - Oschatz) und Herrn Schmidt (Revierförster) durchgeführt. Hierbei konnte lediglich im Kirchenschiff der Kirche Roitzsch Langohrkot festgestellt werden. Bei einer Kastenkontrolle im Untersuchungsgebiet waren keine Fledermäuse anwesend, Fledermauskot war in allen 10 Kästen vorhanden. Eine Kontrolle dieser Kästen wurde am **11.08.2006** durch Herrn Plaskorski durchgeführt. Hierbei waren zwei Kästen besetzt. In einem Strobel Flachkasten waren ca. 20 Mopsfledermäuse und in einem Strobel Rundkasten ca. 30 Kleine Abendsegler zu beobachten. Die Tiere wurden nicht entnommen.

Im Forstrevier Roitzsch wurde am 13.02.2003 bei der Fällung einer Rotbuche ein Überwinterungsquartier des Großen Abendseglers (*Nyctalus noctula*) mit fast 450 Tieren festgestellt. Die Tiere wurden geborgen und nachfolgend in entsprechende Großraumkästen im selben Revier zurückgebracht. Daher ist auch in diesem Bereich weiterhin vom Vorhandensein von Winterquartieren auszugehen.

Abgrenzung von Jagdhabitaten:

Die Abgrenzungen von Lebensräumen wurde gemäß KBS (LfUG Stand März 2006) ermittelt. Die Darstellung in der Karte stellt die auf dieser Basis abgegrenzten sehr wahrscheinlichen Jagdhabitate der Arten dar.

Mopsfledermaus

Da die Mopsfledermaus als waldbewohnende Art im Gebiet in 6 von 7 Transekten nachgewiesen wurde und aufgrund der Netzfangergebnisse (laktierende Weibchen und Jungtiere) davon auszugehen ist, dass auch ihre Wochenstuben im SCI liegen, sind gem. KBS alle „Waldflächen und ggf. auch nachweislich genutzte sonstige gehölzbestockte Strukturen in der halboffenen Kulturlandschaft als Teilflächen einer komplexen Habitatfläche abzugrenzen“.

Da im SCI nur Waldflächen liegen, wurde das **gesamte SCI** als **Jagdhabitat** abgegrenzt:

Tabelle 12: Abgrenzung von Habitatflächen (Jagdhabitate) der Mopsfledermaus im SCI

ADRIAN LANDSCHAFTSPLANUNG mit Forst- u. Umweltplanungsbüro C. Ginhold u. bioplan
04/2008

MaP-ID	Fläche in ha	Ortsbezeichnung	Kurzbeschreibung mit Besonderheiten
50001 (90001)	179,9	gesamtes SCI Roitzsch	Ausgedehntes Waldgebiet in der Dübener Heide mit naturnahen und strukturreichen, alten Hainsimsen-Buchenwäldern sowie Eichen-Buchen-Mischwaldbeständen, daneben sind im Wesentlichen Kiefernbestände vorhanden. Aufgrund des Strukturreichtums (Höhlen, Spaltenquartiere, Saumstrukturen, Abwechslung von unterwuchsarmen (hallenartigen) Buchenwäldern mit reich strukturierten, schichtenartigem Aufbau der Waldsäume) und der damit verbundenen Nahrungsressourcen (kein Biozideinsatz, maximal bei Kalamität des Schwammspinners ein Insektizid mit chitinzerstörender-/ hemmender Wirkung) als Lebensraum beider Anhang II Arten (und weiterer/ genannte/ nachgewiesenen Arten) sehr geeignet. Großflächige, zusammenhängende und wenig zerschnittene, störungsarme Waldgebiete. Das Gebiet ist nicht durch Straßen oder Bahnlinien zerschnitten. Die Frequentierung durch Naherholungstourismus ist relativ gering.

In einem zweiten und dritten Schritt wurden gem. Vorgabe des KBS kenntlich gemacht (Karte 7b und 8b):

- die aktuell vorhandenen Laubwaldbestände und laubbaumdominierten Mischwaldbestände (in den Karten durch Schraffur von links oben nach rechts unten kenntlich gemacht)
- quartierhöfige Laub- und Mischwaldbestände mit Bestandesalter > 80 Jahre (hier nahezu alle > 100 Jahre alt)

Ergebnis:

Von der Gesamthabitatfläche (gesamtes SCI) sind 140,8 ha (ca. 78 %) Laub- und Mischwälder, 97,4 ha (54% der Gesamthabitatfläche, damit 69 % der Laub- und Laubmischwälder) weisen Baumbestand älter als 80 Jahre (hier: alle > 100 Jahre) auf.

Die Zählung potenzieller Quartierbäume ergab auf 4 Stichprobenflächen (je 1 ha, vgl. Karte 7b) für die

Fläche 1: 7 Höhlen und 3 Spalten im Buchenbestand

Fläche 2 10 Höhlen und mindestens 10 Spalten

Fläche 3 10 Höhlen und mindestens 10 Spalten.

Fläche 4 4 Höhlen und mindestens 5 Spalten

Die Hochrechnung aus den Stichprobenergebnissen auf die mittlere Quartierbaumdichte in den Altholzbeständen der Habitatfläche (97,4 ha) ergibt eine Zahl von ca. 755 Höhlen und mindestens 680 Spalten.

Großes Mausohr

Für das Große Mausohr (*Myotis myotis*), das als Wochenstubenquartier großräumige Dachböden bevorzugt, aber auch Baumhöhlen nutzt, sind in der unmittelbaren Umgebung in den alten Dorfkernen mit Sicherheit Wochenstuben zu erwarten, was sich in der Nachweishäufigkeit im **Jagdhabitat** widerspiegelt; jedoch besteht für dieses Gebiet im Landkreis Torgau ein Untersuchungsdefizit mangels Bearbeiter (nachrichtlich: A. Woiton, Plaskorski, 11.05.2007).

Da die nächsten **Wochenstuben** sehr wahrscheinlich weniger als 15 km entfernt sind und das Große Mausohr in 5 von 7 Transekten nachgewiesen wurde, sind gem. KBS alle „im SCI gelegenen Waldflächen im Sinne von potenziellen Wald-Jagdhabitaten der Art als Teilflächen einer komplexen Habitatfläche abzugrenzen“.

Da im SCI nur Waldflächen liegen, wurde das **gesamte SCI** als **Jagdhabitat** abgegrenzt.

Folgende **Habitatflächen innerhalb** des FFH-Gebietes wurden als **Jagdhabitat** abgegrenzt:

Tabelle 13: Abgrenzung von Habitatflächen (Jagdhabitate) des Großen Mausohrs im SCI

MaP-ID	Fläche in ha	Ortsbezeichnung	Kurzbeschreibung mit Besonderheiten
50002 (90002)	179,9	gesamtes SCI Roitzsch	Ausgedehntes Waldgebiet in der Dübener Heide mit naturnahen und strukturreichen, alten Hainsimsen-Buchenwäldern sowie Eichen-Buchen-Mischwaldbeständen, daneben sind im Wesentlichen Kiefernbestände vorhanden. Aufgrund des Strukturreichtums (Höhlen, Spaltenquartiere, Saumstrukturen, Abwechslung von unterwuchsaarmen (hallenartigen) Buchenwäldern mit reich strukturierten, schichtenartigem Aufbau der Waldsäume) und der damit verbundenen Nahrungsressourcen (kein Biozideinsatz, maximal bei Kalamität des Schwammspinners ein Insektizid mit chitinzerstörender-/ hemmender Wirkung) als Lebensraum beider Anhang II Arten (und weiterer/ genannte/ nachgewiesenen Arten) sehr geeignet. Großflächige, zusammenhängende und wenig zerschnittene, störungsarme Waldgebieten. Das Gebiet ist nicht durch Straßen oder Bahnlinien zerschnitten. Die Frequenzierung durch Naherholungstourismus ist relativ gering.

In einem zweiten und dritten Schritt wurden gem. Vorgabe des KBS kenntlich gemacht (Karte 7b und 8b):

- die aktuell auf Grund ihrer Geschlossenheit und geringen Unterwuchses als Jagdhabitat geeigneten i.d.R. mittelalten Bestände (in den Karten durch Schraffur von links oben nach rechts unten kenntlich gemacht)
- baumhöhlenträchtige Altbestände > 100 Jahre (hier v.a. Buchen) (in den Karten durch Schraffur von rechts oben nach links unten kenntlich gemacht)

Ergebnis:

Von der Gesamthabitatfläche (gesamtes SCI) sind 97,7 ha, d.h. ca. 54 %, strukturell geeignete Bestände und 78,3 ha (43,5 %) geeignete Teilflächen mit Baumbestand älter als 100

Jahre (meist Rotbuche).

4.2.2 Eremit (*Osmoderma eremita*) - 1084

Bearbeitung: bioplan /Dr. P. Strzelczyk mit Frau Dipl.-Ing. S. Fischer

Befragungen/ Datenlage

Datenlage LfUG: 1 Nachweis mit H/R- Wert aus dem Osten des FFH- Gebietes (s. Kartenausschnitt)

Dr. Stegner: 1 Nachweis aus dem Osten des FFH- Gebietes (s. Kartenausschnitt)

RL Herr Schmidt: kein weiterer Nachweis aus dem Forstrevier Roitzsch bekannt

Literatur: Dübener Heide (Pressel, Falkenberg, Weidenhain, Trossin)

Kartierungsdaten:

1. Übersichtsbegehung zur Eingrenzung der Suchgebiete:
27.07.2006
2. 1. Kartierung im Suchgebiet (28 ha):
10.08.2006 Westen (Wegenetz Sackpfeife – Schemmelweg) und Osten
- im Osten einziger bisher bekannter Eremitennachweis (vgl. Arbeitskarte zu Anhang II-Arten, Quelle: Datenbank des LfUG)
3. 2. Kartierung im Suchgebiet (28 ha):
11.09.2006 im 500m- Umfeld des Eremitenbaumes, Suche nach Imagines am Brutbaum
4. 3. Kartierung im Suchgebiet (28 ha):
12.09.2006 Mitte und Osten im FFH- Gebietes und sonnenexponierte Säume, Suche nach Imagines am Brutbaum
5. Sondierungsbegehung im Winterhalbjahr/ unbelaubter Zustand/ Höhlen im Westen des SCI nach Ermittlung der Totholz- und Biotopbaumreichen LRT-ID
am 21.03.2007
6. 4. Kartierung in der ID 10001/biotopbaumreicher LRT am 22.03.2007
7. 5. Kartierung in der ID 10002/biotopbaumreicher LRT am 25.03.2007
8. 6. Kartierung in der ID 10003/ biotopbaumreicher LRT am 05.04.2007
9. 7. Kartierung in der ID 10003/ biotopbaumreicher LRT am 08.04.2007

Populationserfassung/ Besiedlungskontrolle

Zur Populationserfassung/ Besiedlungskontrolle wurde wie folgt vorgegangen:

1. Eingrenzung potenziell geeigneter Gehölzbestände anhand vorhandener Quellen (u. a. Luftbilder, Luftbildinterpretation, Biotopkartierung etc.),
2. Kontrolle aller im Suchraum (28 ha) geeigneter Bäume auf Höhlen,
3. Absuche der Erdoberfläche am Stammfuß bei allen in Frage kommenden Bäumen auf Kotpillen und Chitinreste (Unterscheidung von den Kotpillen weiterer – nicht FFH-relevanter – Käferarten erforderlich!) als wesentliche Indizien der Besiedlung.
4. Absuche des Untersuchungsgebietes nach weiteren Indizien (Reste toter Käfer vom Sommer, Gewölle etc.),
5. Bei erreichbaren Baumhöhlen Nachsuche im Mulm und Sicherstellung der Indizien.
6. Einmessung besiedelter und für die Besiedlung potenziell geeigneter Bäume mit GPS.

Ergebnisse der Begehungen

Insgesamt wurden 111 Bäume untersucht. Der Suchraum umfasste den Waldbereich um den bereits bekannten, aktuell nicht mehr bestätigten und somit offensichtlich erloschenen Eremitenfund (Stegner, Funddatum 17.05.2003, RW 4560461, HW 5717539) im Osten des FFH- Gebietes (LRT- ID 10006 und 10007) und den totholz- und biotopbaumreichen des Hainsimsen- Buchenwaldes (9110) im Westen des SCI (LRT- ID 10001, 10002 und 10003). In diesem Suchraum des FFH- Gebietes wurden neben dem vorher bekannten, nunmehr nicht mehr vorgefundenen Vorkommen zwei neue, eindeutige Nachweise für ein aktuelles Vorkommen des Eremiten bestätigt.

Tabelle 14: Eremitenbesiedlung im SCI Roitzsch

Brutbaum-ID (Ifd. Nr. der untersuchten Bäume)	H/R- Werte	Baumart	Bemerkungen
90003 (9)	4560642/ 5717438	Buche	BHD 65, toter ca. 5 m hoher Hochstubben mind. seit 10 Jahren besiedelter Buchenstubben, frischer Mulm mit frischen Kotpillen des Eremiten. Das Habitatpotenzial des Stubbens für den Eremiten wird in den nächsten 5 Jahren sicher ausgeschöpft sein und es wird eine Maßnahme der Erhaltung (s.u.) empfohlen.
90004 (79)	4558754/ 5717967	Buche	BHD 65, toter Hochstubben mit Aststümpfen, 12m hoch, Zwiesel, stark zersetzt, Rinde blättert ab im lichten Bestand, trocken mehrere Zugänge am Stamm, große Höhlen am Stammfuß, Substrat feucht

Brutbaum-ID (Ifd. Nr. der untersuchten Bäume)	H/R- Werte	Baumart	Bemerkungen
			im Substrat am Stammfuß Nordseite: frische und alte Kotpillen mittlerer Eremiten- und verschiedener Rosenkäferlarvenstadien

Kurzbeschreibung der untersuchten Bäume und Einschätzung der Brutbaumreserven

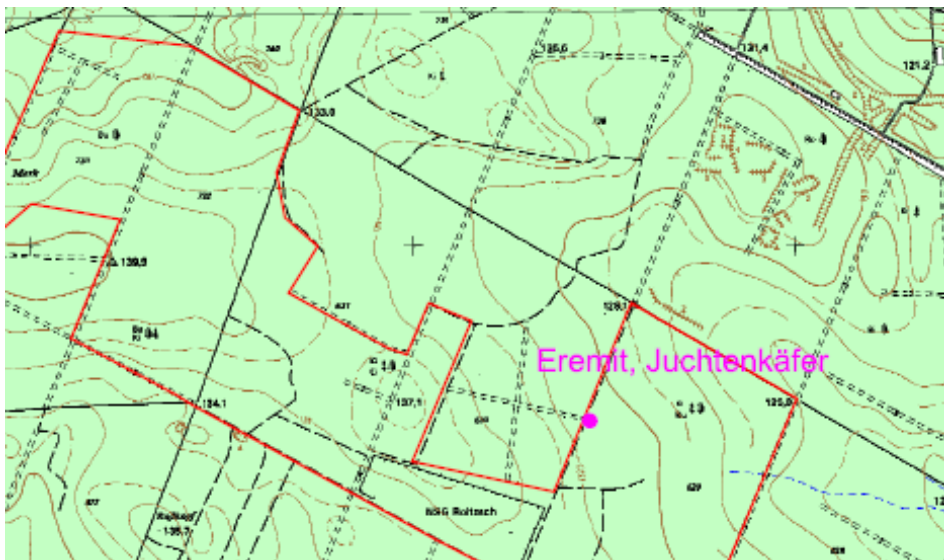
90003 (9) 4560642/ 5717438

Im 500 m- Radius befinden sich zum gegenwärtigen Kenntnisstand im näheren Umfeld 5 weitere, bedingt geeignete Höhlenbäume, die allerdings nicht exponiert, sondern im Bestand stehen und deren Eignung sich aufgrund der mangelnden Besonnung einschränkt. 5 weitere geeignete höhlentragende Bäume (10) befinden sich ca. 340 m südwestlich des nachgewiesenen Brutbaumes innerhalb des NSG Roitzsch. Nachfolgend eine Kurzbeschreibung der Lokalitäten (vgl. Anlage 1: Eremitenkartierung FFH-Gebiet Roitzsch 2006; Tabelle zur Habitatfläche 50003).

Die Buchenhochstubben **1-5** befinden sich alle im Osten des FFH- Gebietes zwischen Sackpfeife und Schemmelweg, östlich der ersten durchgängigen Schneise, auf einer unterwuchsarmen Lichtung in einen ca. 100 - 120- jährigen Buchenbestand, die sich durch Windbruch gebildet hat. Die Stämme sind innen überwiegend hohl, bis in den Wurzelbereich hinein. Der Buchenhochstubben **6** befindet sich im Buchenhallenbestand nördlich der Standorte R1-5 (am 2. Hochsitz der Schneise). Im Osten des FFH- Gebietes, vorletzte Schneise, gegenüber der (ehemals) eingezäunten Eichenkultur steht die vitale Buche **7**, daneben eine starke Birke (**8**), beide mit Blitzschaden, besiedelt durch xylobionte Käfer; jedoch keine äußerlich feststellbaren Nachweise von Eremit oder Rosenkäfern.

Auf einer Lichtung ca. 150 nördlich von R7 und R8 befindet sich der vom Eremiten und Rosenkäfern besiedelte ca. 5 m hohe Buchenstubben **9**.

Der in der Datenlage des LfUG angegebene, vom Eremiten besiedelte Hochstubben HW 5717539/ RW 4560461 (s. Abb., Quelle: STEGNER, 2003) ist – auf der Grundlage einer Überprüfung im Frühjahr 2007 durch Herrn Stegner selbst - nicht mehr vorhanden.



Karte ohne Maßstab; Grundlage: TK 10 - Genehmigungsnr. DN R 62/97.

Abbildung 3: Erloschener Brutbaum: in der Datenlage des LfUG noch als ein vom Eremiten besiedelt angegebener Hochstubben, HW 5717539/ RW 4560461 (STEGNER, 2003)

Der Erhaltungszustand der Art ist für dieses Habitat nach gegenwärtigem Kenntnisstand mit C (schlecht) zu bewerten.

90004 (79) 4558754/ 5717967

Der Eremitennachweis befindet sich im tot- und biotopbaumreichen LRT-ID 10002 des Hainsimsen- Buchenwaldes (9110) im Westen des SCI. Insgesamt befinden sich in den 3 Hainsimsen- Buchenwäldern (ID 10001- 10003) 193 Biotopbäume und 32 Stück stehendes Totholz. Das Alter des Baumbestandes liegt überwiegend über 150/180 Jahre. In Tabelle 1b im Anlage 1 ist die Einschätzung der Brutbaumreserve dargestellt. Von den hier untersuchten 101 Bäumen wurden lediglich 31 als wahrscheinlich nicht geeignet für Eremiten/ Rosenkäferbesiedlung eingeschätzt (C), bei 52 Bäumen (39 BHD >60, 13 BHD <60) wurden entweder Rosenkäferbesiedlungen oder –indizien nachgewiesen (b), davon ist bei mindestens 7 eine aktuelle Eremitenbesiedlung nicht auszuschließen (B/ A?)

FAZIT: Das Lebensraumpotenzial für den Eremiten ist in den Waldteilen mit hohem Biotop- und Totholzanteil (stehende T.) im SCI als hoch einzuschätzen: Innerhalb der LRT-IDs 10001-10006 sind im Rahmen der Ersterfassung der LRT auf insgesamt 72,4 ha 51 Stück stehendes Totholz und 260 Biotopbäume erfasst worden.

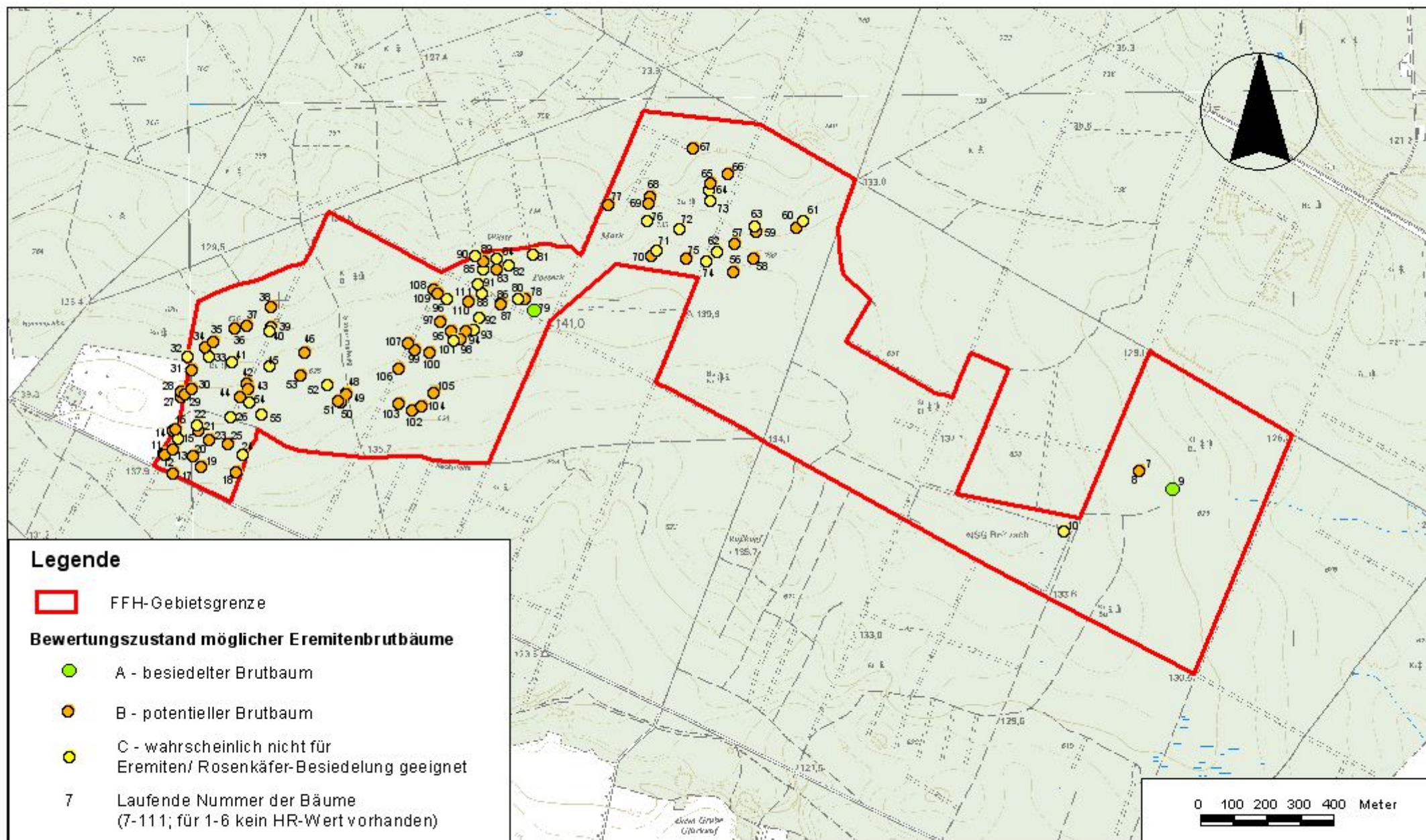


Abbildung 4: Untersuchungsflächen und festgestellte Brutbaumreserven für den Eremiten - vgl. Anlage 1: Eremitenkartierung FFH-Gebiet Roitzsch 2006/2007

Anmerkung: Die Bäume 1 bis 6 (vgl. Anlage 1) im Ostteil des FFH-Gebietes können nicht abgebildet werden, da kein Hoch- und Rechtswert dafür vorliegt.

[Maßstab: 1:15.000; Grundlage: TK 10 - Genehmigungsnummer DN R 62/97.]

Habitatabgrenzung

Die beiden auf der Grundlage einer mit dem Forstbezirk und dem RP Leipzig durchgeführten Ortsbegehung vom 09.07.07 abgegrenzten und mit dem RP Leipzig, Umweltfachbereich (Hr. Stegner) abgestimmten Habitatflächen stellen nicht, wie gemäß KBS vorgegeben, jeweils einen 500m-Umkreis um die beiden nachgewiesenen Brutbäume dar, sondern beziehen geeignete höhlen- und totholzreiche Buchen(misch)waldbestände in Anlehnung an die abgegrenzten LRT-Flächen in die Habitatflächen ein.

Tabelle 15: Abgrenzung von Habitatflächen (Reproduktionshabitate) des Eremiten im SCI

MaP-ID	Fläche in ha	Ortsbezeichnung	Kurzbeschreibung mit Besonderheiten
50003	41,6536	Im östlichen Teil des SCI Roitzsch	Ein besiedelter Brutbaum mit umgebenden grundsätzlich geeigneten gebietstypischen Buchen(misch)waldbeständen mit hohem Anteil an höhlenreichen Bäumen und stehendem Totholz (Einbeziehung umgebender LRT sowie des NSG Roitzsch): Mehrschichtiger Buchenaltbestand mit Kiefern, z.T. LRT 9110 (IDs 10006 und 10007) sowie Eichenmischwaldbestände im NSG Roitzsch. Der Oberstand ist überwiegend geschlossen, wenige Lichtungen/ lückige Expositionen
50004	45,7834	Im westlichen Teil des SCI Roitzsch	Ein besiedelter Brutbaum mit umgebenden grundsätzlich geeigneten gebietstypischen Buchen(misch)waldbeständen mit hohem Anteil an höhlenreichen Bäumen und stehendem Totholz (Einbeziehung umgebender LRT): Die Fläche beinhaltet einen mehrschichtigen Buchenaltbestand (LRT-IDs 10001, 10002 und 10003) mit stellenweise hallenartigem Charakter. Zum Teil prägen femelartige Strukturen wie Buchennaturverjüngungskegel das Bestandesbild. Der Oberstand ist locker bis lückig, z.T. auch geschlossen. Durch die lückigen Expositionen und den Höhlenreichtum ist der Altbaumbestand sehr gut für die Besiedlung/ als Lebensstätten für den Eremiten geeignet. Einige Biotopbäume/ Totholz sind durch Konsolenpilze besiedelt, Braunfäulebefall/ Holzaufschluss/ Eremitensubstrat

4.3 FFH-Arten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie und sonstige bemerkenswerte Arten

Im Gebiet waren neben den Tierarten nach Anhang II der FFH-Richtlinie **keine Artengruppen als Indikatoren** zu untersuchen.

Folgende Arten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie wurden im Gebiet nachgewiesen:

- **Fledermausarten** vgl. Tabelle 10 und 11 sowie Beschreibung in Kap. 4.2.1

Als nachrichtliche Übernahme aus dem Forstrevier Roitzsch (RL Schmidt) und auf Grundlage einer Projektarbeit Landespflege/ Naturschutz vom 30.06.2006 zur „Untersuchung zum Vorkommen des **Haselhuhns (*Bonasa bonasa*)** im Revier Roitzsch des Forstbezirkes Taura“ ist, auch aufgrund der für die Art sehr geeigneten Lebensraumstrukturen vor allem in den alten naturnahen Bereichen des SCI und belegter historischer Vorkommen, auch ein erhaltenes/ aktuelles Vorkommen der Art nicht auszuschließen.

Weitere bemerkenswerte Arten wurden nicht vorgefunden.

5 Gebietsübergreifende Bewertung der Lebensraumtypen und Arten

Das SCI hat vorrangig Bedeutung für die Erhaltung des zusammenhängenden, weitgehend ungestörten Waldgebietes der Dübener Heide mit strukturreichen naturnahen Buchenwäldern und Buchen-Mischwäldern sowie für die in diesen Naturräumen vorkommenden/ gebundenen Arten der Waldfledermäuse (Mopsfledermaus; Großes Mausohr, weiterer Anhang IV Arten) und eine überregionale Bedeutung für die Vorkommen des Eremiten (proiritäre Art der FFH-RL).

5.1 Gebietsübergreifende Bewertung der Lebensraumtypen nach Anhang I

5.1.1 Hainsimsen-Buchenwälder (LRT 9110)

In der Roten Liste der Biotoptypen Sachsens sind die Hainsimsen-Buchenwälder der Gefährdungskategorie 3 „gefährdet“ zugeordnet.

Der Lebensraumtyp ist in Sachsen weit verbreitet und in allen Regionen anzutreffen. Die im SCI erfassten 7 Flächen liegen hinsichtlich Struktur und Artinventar im landesweiten Durch-

schnitt. Die üblicherweise sehr artenarme Krautschicht ist stellenweise üppig, stellenweise spärlich ausgeprägt und weist die typische Artenzusammensetzung auf. Als Lebensraum für Fledermäuse, Xylobionte Käfer und Hohltaube kommt den Flächen zumindest eine regionale Bedeutung zu. Einige Flächen sind außergewöhnlich reich an Totholz und Biotopbäumen.

Bei den erfassten Flächen handelt es sich um inselartige Buchenwälder im Sächsischen Tiefland, welches sonst von potenziellen Eichen-Hainbuchenwäldern bzw. bodensauren Eichenwäldern geprägt ist. Eine Besonderheit ist auch, dass es sich hier um ein Tieflagenvorkommen des Luzulo-Fagetums handelt, (d.h. *Luzula luzuloides* noch vorhanden ist), welches weiter nördlich ausklingt und z.B. durch das Maianthemo-Fagetum ersetzt wird. Zudem handelt es sich um sehr alte Buchenbestände (die ältesten Bestände sind zwischen 160 und 190 Jahre alt), so dass auch aus diesen Gründen den LRT-Flächen eine zumindest regionale Bedeutung zukommt.

5.2 Gebietsübergreifende Bewertung der Arten nach Anhang II

5.2.1 Großes Mausohr (1308)/ Mopsfledermaus (1324)

Die naturnahe Strukturvielfalt des Waldgebietes Roitzsch, insbesondere der mehrschichtige Aufbau der Säume, die unterschiedliche Zusammensetzung der Forste mit ihren typischen Lebensräumen (z.B. unterwuchsarmer Buchenwald), der Wechsel von Lichtungen/ großen Schneisen und Waldgebieten (Säume), die Vielzahl höhlentragender Bäume und Spaltenräume (v.a. ältere Eichen und Rotbuchen) und das Alter der Bäume sind die Voraussetzung dafür, dass das FFH- Gebiet Roitzsch u.a. auch für Fledermausarten sehr wertvolle Lebensräume bietet. Von den 11 im FFH-Gebiet Roitzsch nachgewiesenen Arten ist für mindestens 7 Arten davon auszugehen, dass sie im Waldgebiet Wochenstuben (= Quartierlebensraum) haben (**Mopsfledermaus**, Fransenfledermaus, Große/Kleine Bartfledermaus, Wasserfledermaus, Rauhhautfledermaus, Großer Abendsegler und Langohrfledermaus). Das begründet sich aus den regelmäßigen Nachweisen der Tiere, den Nachweisen von laktierenden Weibchen und von Jungtieren, Balzrufen, ganzjährigen Männchennachweisen sowie anderen Verhaltensweisen und den natürlichen Präferenzen der Arten. Nicht waldgebunden sind hier Breitflügelfledermaus, **Großes Mausohr** und Zwergfledermaus, die ihre Wochenstuben außerhalb von Wäldern haben. Aber auch für diese 4 Arten stellt das Gebiet aufgrund seiner Strukturvielfalt auch als reines Waldgebiet und ohne Fließgewässer ein optimales Jagdgebiet dar. Der Kleine Abendsegler wurde im August erst sehr spät nachgewiesen, was ein Indiz dafür ist, dass die Art ihre Wochenstuben nicht in diesem Waldgebiet hat.

Insgesamt sind die Vorkommen beider Anhang II Arten; vor allem aber für die Mopsfleder-

maus im SCI für den Landkreis Torgau-Oschatz als regional bedeutsam zu bewerten.

5.2.2 Eremit (1084) (*Osmoderma eremita*) – 1084

Die naturnahe Strukturvielfalt des Waldgebietes Roitzsch ist eine Voraussetzung dafür, dass das FFH-Gebiet Roitzsch - wie für die Fledermäuse - u.a. auch für die prioritäre Art Eremit sehr wertvolle Lebensräume bietet. Insbesondere das Alter und die Anzahl von Biotopbäumen bzw. der hohe Anteil alter und einzeln auf Waldlichtungen oder in lockerem Bestand stehender Bäume im SCI (z.B. LRT-ID 10001, 100002, 10003) spielen dabei eine große Rolle. Die Vorkommen sind in jedem Fall an das Vorhandensein mulmgefüllter Höhlen als eigentlicher Lebensstätte (meist mit „Schwarzem Mulm“, spezifische Pilzbesiedlung) gebunden. Günstig sind ein möglichst großes Mulmvolumen, konstante Feuchtebedingungen sowie besonnte Stämme (nicht pralle Sonne!). Durchschnittlich kann man von etwa einer Larve je Liter Mulmkörper ausgehen. Besiedelt werden können fast alle Teile eines Baumes: von Höhlen im Wurzelbereich bis hin zu hohlen Ästen im Wipfel kann die Art alle Bereiche nutzen. Bevorzugt werden jedoch Stammhöhlen oberhalb etwa 50 cm über dem Boden bis hin zu hohlen Hauptästen. Diese Baumbereiche bieten die größten Mulmvolumina und die günstigsten mikroklimatischen Bedingungen (STEGNER, STRZELCZYK, 2006).

Neben dem Untersuchungsraum des bekannten Nachweises wurde exemplarisch ein Suchraum von ca. 30 ha innerhalb der biotopbaum- und totholzreichen LRT-ID 10001-10003 gewählt. Auch hier wurde, wie im östlichen Teil des SCI, ein neuer Eremitennachweis bekannt. Besonders hervorzuheben für den Suchraum im Westen ist der lockere Bestand des LRT 9110, in dem Einzelbäume und Hochstubben in exponierter Lage einen sehr hohen Anteil an Rosenkäferbesiedlung (*Protaetia*) aufweisen. Von den hier untersuchten 101 Bäumen wurden lediglich 31 als wahrscheinlich nicht geeignet für Eremiten/ Rosenkäferbesiedlung eingeschätzt (C), bei 52 Bäumen wurden entweder Rosenkäferbesiedlungen oder –indizien nachgewiesen (B), davon ist bei mindestens weiteren 7 auch eine aktuelle Eremitenbesiedlung nicht auszuschließen (B/ A?). Diese Ergebnisse und das sich daraus ergebende Besiedlungsbild der Rosenkäfer/ potentielle Brutbäume des Eremiten (vgl. Abbildung 4), sind exemplarisch für diese 3 LRT-ID und sind mindestens auch für die LRT-ID 10004 und 10005 zu erwarten. Die Biotop- und totholzreichen Bestände der LRT-ID 10006 und 10007 stehen in vergleichsweise dichtem Bestand. So waren hier auch keine benachbarten Rosenkäferbesiedlungen nachzuweisen.

Insgesamt sind das Vorkommen und das Lebensraumpotenzial für den Eremiten im Lebensraum Wald im Landkreis Torgau-Oschatz als bedeutend zu bewerten.

6 Gebietsspezifische Beschreibung des günstigen Erhaltungszustandes

Der günstige Erhaltungszustand eines Lebensraumtyps bzw. einer Art definiert sich lebensraum- und artspezifisch anhand der allgemeinen Kriterien der Kartier- und Bewertungsschlüssel mit Bezug auf das naturräumliche Potenzial. Er gilt als Leitbild für die jeweiligen LRT und Arten und somit als Maßstab für die folgende Bewertung.

Differenziert wird dabei zwischen den Einstufungen A und B: Der Erhaltungszustand A entspricht einem hervorragenden, B einem guten Erhaltungszustand.

6.1 Hainsimsen-Buchenwälder (LRT 9110)

In der Baumschicht eines Hainsimsen-Buchenwaldes im günstigen Erhaltungszustand setzt sich das charakteristische Arteninventar aus der dominierenden Rotbuche (*Fagus sylvatica*) und Traubeneiche (*Quercus petraea*), seltener Stieleiche (*Quercus robur*) bzw. in jüngeren Sukzessionsstadien auch aus Pioniergehölzen zusammen. Fremde Baumarten sollten nicht vorhanden sein; für eine B-Bewertung dürfen sie einen Anteil von 20% nicht überschreiten.

Bodensaure Buchenwälder sind im Vergleich zu mesophilen Buchen(misch)wäldern artenarm. Die Bodenvegetation zeigt lebensraumtypische Arten wie beispielsweise Schattenblume (*Maianthemum bifolium*), Waldsauerklee (*Oxalis acetosella*), Heidelbeere (*Vaccinium myrtillus*), Breitblättriger Dornfarn (*Dryopteris dilata*), Waldhabichtskraut (*Hieracium muro-rum*), Wolliges Reitgras (*Calamagrostis villosa*), Weiße Hainsimse (*Luzula luzuloides*) und Flattergras (*Milium effusum*). Typisch für die Buchenbestände im SCI ist das häufige Auftreten von *Luzula pilosa* und *Calamagrostis epigejos* bei gleichzeitigem Zurücktreten von *Luzula luzuloides*.

Je nach Bestockung und Kronenschluss ist die Bodenvegetation kaum vorhanden oder flächig ausgeprägt.

Ein Hainsimsen-Buchenwald im günstigen Erhaltungszustand zeichnet sich durch mehrere nebeneinander oder mosaikförmig verzahnt vorhandene Waldentwicklungsphasen aus. Der Anteil von Bäumen in der Reifephase (BHD ab 41 cm) beträgt mindestens 20 % bzw. 100% bei nur einer Waldentwicklungsphase (Hallenbestand). Die bestandeserhaltende natürliche Verjüngung der Haupt- und Nebenbaumarten sollte gewährleistet sein. Bei einem günstigen Erhaltungszustand ist neben der Mehrschichtigkeit im Bestandsaufbau das Vorhandensein einer größeren Anzahl bzw. Menge an Biotopbäumen (B-Kriterium: 3 bis < 6 Stück/ha) und Totholz (B-Kriterium: 1 bis < 3 Stück/ha) gegeben.

Die Rotbuche weist in älteren Beständen durch ihre Vorschädigung durch neuartige Waldschäden häufig einen herabgesetzten Vitalitätszustand auf, womit eine Einschränkung für den gebietsspezifischen Erhaltungszustand einhergeht.

6.2 Anhang II-Arten

6.2.1 Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) - 1308

Ein günstiger Erhaltungszustand (hier: A= hervorragender; B= guter Erhaltungszustand) der Art ist durch folgende Parameter definiert:

Im Habitat:

- Vorhandensein von Bäumen mit Spalten (Rindenschäden, grobe Borke, Stammrisse, Zwieselspalten, o.ä.) und Höhlen als Tagesverstecke. Der Anteil der Laub- und Mischwaldbestände soll im A-Zustand bei > 50% (im B-Zustand zwischen 30 und 50%) und der Anteil quartierhöffiger Altholzbestände mit im Mittel mindestens 5 potenziellen Quartierbäumen pro ha Altholz im A-Zustand bei > 30% (B-Zustand: bei 20-30%) liegen.
- Im A-Zustand: weitgehend ohne Beeinträchtigungen durch forstliche Nutzungen; kein Insektizideinsatz.
- Im Jagdhabitat sind Saumstrukturen (Lichtungen, Wegränder, Gehölzränder mit Anschluss an Wiesenflächen, Teich- und Bachufer in Waldrandlagen) essentiell, an denen sich Nacht- und Kleinschmetterlingsarten entwickeln, die – physiologisch bedingt - das ausschließliche Nahrungssubstrat der Art über das gesamte Sommerhalbjahr darstellen.
- Innerhalb ihres Aktionsgebietes befinden sich in der Regel mehrere Jagdgebiete, die regelmäßig angeflogen werden. Verbindungslinien, um von einem Jagdgebiet ins andere zu gelangen, sind meist Waldwege, können aber auch Straßen sein.

In der Population:

- Individuenzahlen, die eine Überlebensfähigkeit der Population bzw. Metapopulation sichern, betragen im Wochenstubenverband bzw. der Kolonie 10 bis 25 adulte Weibchen. Die Populationsstruktur sollte auf Grundlage zurückliegender Datenbestände keine abnehmende Entwicklung aufweisen.

6.2.2 Großes Mausohr (*Myotis myotis*) - 1324

Ein günstiger Erhaltungszustand (hier: A= hervorragender; B= guter Erhaltungszustand) der

Art ist durch folgende Parameter definiert:

Im Habitat:

- Vorhandensein von großflächigen unterwuchsarmer Wäldern (hier A-Zustand: > 30 %, im B-Zustand: 10-30% strukturell geeigneter Altersklassenbestände) möglichst im Radius bis 15km von Wochenstuben (Dachstühle), insbesondere mit Anteilen von Rotbuchenbeständen; mit baumhöhlenträchtigen Altbeständen (hier: A-Zustand: > 15%, im B-Zustand: 5-15%).
- Im A-Zustand: weitgehend ohne Beeinträchtigungen durch forstliche Nutzungen; kein Insektizideinsatz; nicht durch Verkehrswege fragmentiert.
- Daneben auch das Vorhandensein struktureicher, vorrangig extensiv bewirtschafteter Lebensräume der halboffenen Kulturlandschaft, wie abgeerntete Äcker, Wiesen und Weiden, die saisonal in die Jagdreviere eingebunden sind.
- Beiden Parametern kommt aufgrund der Quartiertreue der Weibchen (Wochenstuben) eine sehr hohe Bedeutung zu.
- Vorhandensein von Flugleitstrukturen (z.B. Baumreihen, Hecken, struktureichen Bahndämmen, die die Verbindung zwischen den Jagdhabitaten und den Wochenstuben bzw. den Genaustausch mit Metapopulationen sicher stellen, die Isolation von Populationen verhindert und langfristig das Überleben der Art in einem bestimmten Areal gewährleistet.

In der Population:

- Individuenzahlen, die eine Überlebensfähigkeit der Population bzw. Metapopulation sichern, betragen im Wochenstubenverband 50 bis 100 Weibchen. Die Populationsstruktur sollte einen Anteil von 40-60 % reproduzierenden Tieren aufweisen und keine abnehmende Populationsentwicklung auf Grundlage zurückliegender Datenbestände aufweisen.

6.2.3 Eremit (*Osmoderma eremita*) – 1084

Ein günstiger Erhaltungszustand der Art (hier: B = guter Erhaltungszustand) ist für Waldgebiete durch folgende Parameter definiert:

- Großflächige, zusammenhängende Waldbestände.
- Geeignete Bestände haben 20- 60 besiedelte Bäume mit BHD <60 oder 10-30 besiedelte Bäume mit BHD >60 oder mindestens 10 Höhlenbäume pro Hektar.
- Laubholzbestände mit einem hohen Anteil an Höhlenbäumen.
- Die Höhlenbäume befinden sich in lichterem Bestandsbereich oder am Waldrand.
- Besiedelte Höhlenbäume mit möglichst großen Mulmvolumina (>50 Liter).

- In die Höhlen kann kein Regenwasser eindringen.
- Waldbestände mit ausgeglichener Altersstruktur. Dadurch stehen auch vor dem natürlichen Zusammenbrechen alter Höhlenbäume neue besiedelbare Höhlenbäume zur Verfügung (Faunentradition).

7 Bewertung des aktuellen Erhaltungszustands (Soll-Ist-Vergleich)

7.1 Bewertung der LRT mit Soll-Ist-Vergleich

Übersicht über alle vorkommenden Lebensraumtypen

Der einzige im SCI „Roitzsch“ vorkommende FFH-Lebensraumtyp befindet sich in einem günstigen Erhaltungszustand. Alle Flächen wurden mit B bewertet.

Tabelle 16: Zusammenfassende Bewertung des im SCI vorkommenden FFH-Lebensraumtyps

Natura 2000-Code	FFH-Lebensraumtyp	Erhal- tungs- zustand	Fläche		Anzahl Teilflächen
			in ha	in %	
9110	Hainsimsen-Buchenwälder	B	72,38	100	7

Die Tabellen zur einzelflächenweisen Bewertung des Erhaltungszustandes der LRT-Flächen finden sich in den nachfolgenden Kapiteln.

7.1.1 Hainsimsen-Buchenwälder (LRT 9110)

Tabelle 17: Einzelflächenweise Bewertung des Erhaltungszustandes im Hainsimsen-Buchenwald

LRT-ID	Fläche in m²	Strukturmerkmale					Artinventar				Be- eintr.	Gesamt- wert
		R	Toth.	B- B.	sonst.	zus.	Bäume	BV	Tiere	zus.		
10001	160424	a	b	b	-	B	A	b	-	A	B	B
10002	89311	a	b	b	-	B	A	b	-	A	B	B
10003	145209	a	c	b	-	B	A	b	-	A	B	B
10004	35433	b	b	b	-	B	A	b	-	A	B	B
10005	37545	b	a	b	-	B	A	b	-	A	B	B
10006	229622	a	b	b	-	B	A	b	-	A	B	B
10007	26226	c	c	c	-	C	A	c	-	B	A	B

R: Raumstruktur, Toth.: Totholz, B-B.: Biotopbäume, sonst.: sonstige Strukturmerkmale, zus.: zusammen, BV: Bodenvegetation, Beeintr.: Beeinträchtigungen

Lebensraumtypische Strukturen: Bis auf das Stangenholz der Fläche 10007 sind alle Buchenaltbestände gut mit Biotopbäumen und bis auf Fläche 10003 auch mit Totholz ausgestattet. Die Fläche 10005 befindet sich im NSG „Roitzsch“ und ist auffallend totholzreich. Bis auf ein gewisses Biotopbaum- und Totholzpotalential bei den wenigen Überhältern, weist das Rotbuchen-Stangenholz natürlicherweise keine günstige Struktur auf.

Artinventar: Gemäß den Vorgaben des KBS ist für die Gesamtbewertung der Gehölzarten die Hauptschicht ausschlaggebend, wenn nur eine Bewertungsstufe Differenz vorliegt.

Da im Oberstand die Hauptbaumarten immer mehr als 90 % einnehmen, die Rotbuche deutlich dominiert und der Unterstand fast nur aus Rotbuchen - Naturverjüngung besteht, wurde die Gehölzarten überall mit „a“ bewertet. Die weitgehend lebensraumtypische Bodenvegetation wurde außer bei der Fläche 10007 generell mit „b“ bewertet, da keine wesentlichen Unterschiede zwischen den Flächen festgestellt wurden.

Beeinträchtigungen: Als Beeinträchtigung wurden bei den 6 Altbeständen eine herabgesetzte Vitalität der Altbuchen festgestellt. (Wuchshemmungen, Kronenverlichtungen durch komplexe Ursachen). Statt normalen fächerartig verzweigten Ästen mit langen, geraden, voll belaubten Seitenzweigen zeigen sich im Kronenbild schmale spießförmige Äste mit gestauchten, später krallenartig gekrümmten, nur an den Enden belaubten Zweigen, bestehend aus zahlreichen, nur wenige Millimeter langen Jahrestrieben. Diese langfristige Vitalitätsminderung wird wahrscheinlich durch Immissionsbelastung und Witterungsextreme verursacht.

Der Wildverbiss wurde auf 3 Flächen als verjüngungshemmend eingestuft. Allerdings ist eine genaue Aussage darüber, ob die Naturverjüngung der im Gebiet sehr verjüngungsfreudigen Rotbuche tatsächlich und in welchem Maße durch Wildverbiss gehemmt ist, nicht möglich, da auch der Lichtfaktor eine entscheidende Rolle spielt.

Bei der Fläche 10004 wurde im südlichen Teil eine Beeinträchtigung durch Befahrung festgestellt. Hier wurde bei einem kürzlich erfolgten Holzeinschlag mehr oder minder die gesamte Fläche befahren und tiefe Fahrspuren sind noch deutlich sichtbar.

Vergleich Soll-Ist-Zustand

Eine Verbesserung des Erhaltungszustandes auf „A“ ist in allen Altholzflächen realistisch, da das Bestandesalter und die gegenwärtig schon gute Ausstattung mit Totholz sowie ein reiches Biotopbaumpotalential bei entsprechender Waldbewirtschaftung eine Anreicherung von

Totholz und Biotopbäumen auf einen A-Zustand erlauben. Jedoch ist je nach Bewirtschaftungsziel (Verkauf von Stark- bzw. Wertholz) dies nicht in allen Flächen mit den wirtschaftlichen Interessen des Flächeneigentümers zu vereinbaren. Je nach Verjüngungsfortschritt und Absterbeerscheinungen bei den Altbuchen ist der Anteil von Biotopbäumen und Totholz kein statischer Zustand. Mit der langsamen Zunahme der Verjüngungsanteile im Unterstand und der Entnahme von Bäumen im Oberstand wird sich langfristig auch der Anteil der Waldentwicklungsphasen verschieben und der Anteil der Reifephase zurückgehen, so dass ggf. auch aus diesem Grund ein A-Zustand nicht erreicht werden kann. So ist die Tabelle 18 nicht als ein „Muss“ zu verstehen, sondern als potenzielle Möglichkeit für einen ausgezeichneten Erhaltungszustand.

Tabelle 18: Soll-Ist-Vergleich LRT-Flächen Hainsimsen-Buchenwald

LRT-ID	Fläche in m²	IST-Zustand	SOLL-Zustand	potenzieller Zustand	Erläuterung Zustand/Zielstellung
10001	160424	B	B	A	Erhalt des guten Zustandes, durch Anreicherung von Totholz und Biotopbäumen A-Zustand möglich
10002	89311	B	B	A	Erhalt des guten Zustandes, durch Anreicherung von Totholz und Biotopbäumen A-Zustand möglich
10003	145209	B	B	A	Erhalt des guten Zustandes, durch Anreicherung von Totholz und Biotopbäumen A-Zustand möglich
10004	35433	B	B	A	Erhalt des guten Zustandes, durch Anreicherung von Totholz und Biotopbäumen A-Zustand möglich
10005	37545	B	B	A	Erhalt des guten Zustandes, durch Erhalt von Totholz und Anreicherung von Biotopbäumen A-Zustand möglich (mittelfristig bei Entwicklung des Jungwuchses zum Stangenholz)
10006	229622	B	B	A	Erhalt des guten Zustandes, durch Anreicherung von Totholz und Biotopbäumen A-Zustand möglich
10007	26226	B	B	B	Erhalt des guten Zustandes

7.2 Bewertung der Anhang-II-Arten (Population und Habitate)

Folgende Anhang II- Arten wurden im Gebiet nachgewiesen:

- Großes Mausohr (*Myotis myotis*),
- Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*),
- Eremit (*Osmoderma eremita*)

7.2.1 Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) - 1308

Tabelle 19: Einzelflächenweise Bewertung des Erhaltungszustands für die Mopsfledermaus

Habitat-ID	Fläche in ha	Population	Habitatqualität	Beintr.	Gesamtwert	Beschreibung
Jagdhabitate:						
50001	179,9	a	a	a	A	Nachgewiesene Individuenzahl: mind. 27. Sehr gute Habitatqualitäten für die Art in alten Buchen- und sonstigen Laubmischwäldern mit gut strukturierten Säumen in naturnaher Waldbewirtschaftung, mit wechselnder Bodenvegetation und z.T. angrenzender Feldflur.

Für die Mopsfledermaus ist davon auszugehen, dass die nachgewiesene Population im Waldgebiet selbst Wochenstuben (= Quartierlebensraum) hat. Das begründet sich aus den regelmäßigen Nachweisen der Tiere, den Nachweisen von laktierenden Weibchen und von Jungtieren, Balzrufen, ganzjährigen Männchennachweisen sowie anderen Verhaltensweisen und den natürlichen Präferenzen der Arten.

Soll-Ist-Vergleich

Tabelle 20: Soll- Ist- Vergleich der Habitate der Mopsfledermaus

Habitat-ID	Fläche in ha	IST-Zustand	SOLL-Zustand	potenzieller Zustand	Erläuterung Zustand/Zielstellung
50001	179,9	A	A	A	Erhalt des optimalen Zustandes

7.2.2 Großes Mausohr (*Myotis myotis*) - 1324

Tabelle 21: Einzelflächenweise Bewertung des Erhaltungszustands für das Große Mausohr

Habitat-ID	Fläche in ha	Population	Habitatqualität	Beintr.	Gesamtwert	Beschreibung
Jagdhabitate:						

Habitat-ID	Fläche in ha	Population	Habitatqualität	Beintr.	Gesamtwert	Beschreibung
50002	179,9	-	a	a	A	Nachgewiesene Individuenzahl: mind. 20. Optimale Habitateigenschaften im SCI: Vorhandensein von großflächigen, mehrschichtigen und gut strukturierten, überwiegend > 100 Jahre alten Buchen- und sonstigen Laubmischwäldern mit hinreichender Bodenzugänglichkeit, die zusammen mit ihren Saumstrukturen sehr gute Jagdhabitate darstellen, sehr wahrscheinlich innerhalb des 15-km- Radius des nächsten Quartiers.

Für das Große Mausohr (*Myotis myotis*), das als Wochenstubenquartier großräumige Dachböden bevorzugt, aber auch Baumhöhlen nutzt, sind in der unmittelbaren Umgebung in den alten Dorfkernen mit Sicherheit Wochenstuben zu erwarten, was sich in der Nachweishäufigkeit im **Jagdhabitat** widerspiegelt; jedoch besteht für dieses Gebiet im Landkreis Torgau-Oschatz ein Untersuchungsdefizit mangels Bearbeiter (nachrichtlich: A. Woiton, Plaskorski, 11.05.2007). Insgesamt ist einzuschätzen, dass die Waldgebiete im SCI, vor allem die strukturreichen, > 100 Jahre alten Hainsimsen-Buchen-Wälder mit guter Bodenzugänglichkeit ein traditionell genutztes, in seiner Strukturierung zwingend erhaltenwertes und wertvolles Jagdhabitat für die nachgewiesenen Populationen darstellen.

Soll-Ist-Vergleich

Tabelle 22: Soll-Ist-Vergleich der Habitate des Großen Mausohrs

Habitat-ID	Fläche in ha	IST-Zustand	SOLL-Zustand	potenzieller Zustand	Erläuterung Zustand/Zielstellung
50002	179,9	A	A	A	Erhalt des optimalen Zustands

7.2.3 Eremit (*Osmoderma eremita*) – 1084

Tabelle 23: Einzelflächenweise Bewertung des Erhaltungszustands für den Eremiten

Habitat-ID	Fläche in ha	Population	Habitatqualität	Beintr.	Gesamtwert	Beschreibung
50003	41,7	b	b	C	C	BHD 65, toter ca. 5 m hoher Hochstubben mind. seit 10 Jahren besiedelter Buchenstubben, frischer Mulm mit frischen Kotpillen des Eremiten. Das Habitatpotenzial des Stubbens für den

Habitat-ID	Fläche in ha	Population	Habitatqualität	Beintr.	Gesamtwert	Beschreibung
						Eremiten wird in den nächsten 5 Jahren sicher ausgeschöpft sein. Es wird aber keine Maßnahme der Erhaltung (s.u.) empfohlen. In der Umgebung befinden sich von Alter und Struktur wenige geeignete Brutbäume, diese stehen zudem im Bestand stark beschattet.
50004	45,8	b	b	b	B	BHD 65, toter Hochstubben mit Aststümpfen, 12m hoch, Zwiesel, stark zersetzt, Rinde blättert ab im lichten Bestand, trocken mehrere Zugänge am Stamm, große Höhlen am Stammfuß, Substrat feucht im Substrat am Stammfuß Nordseite: frische und alte Kotpillen mittlerer Eremiten- und verschiedener Rosenkäferlarvenstadien Im Gegensatz zu 30003 sind sehr viele geeignete Brutbäume vorhanden, die bereits durch Rosenkäfer besiedelt sind und +/- frei stehend sind.

Bei umfangreicherer Untersuchung innerhalb des SCI, mit Baumhöhlenuntersuchung bzw. der Arbeit mittels Hubsteiger sind im FFH- Gebiet sicherlich noch weitere Eremitennachweise zu erwarten. Das Potenzial in diesem Waldgebiet kann (mit Ausnahme des östlichen Bereiches) auch in einem sehr guten Erhaltungszustand (A) liegen, der jedoch noch nicht nachzuweisen war. Siehe auch Bewertung Kap. 5.2.2

Soll-Ist-Vergleich

Tabelle 24: Soll- Ist- Vergleich der Habitate des Eremiten

Habitat-ID	Fläche in ha	IST-Zustand	SOLL-Zustand	potenzieller Zustand	Erläuterung Zustand/Zielstellung
50003	41,7	C	C	C	Erhalt des vorhandenen „schlechten“ Zustands
50004	45,8	B	B	B	Erhalt des guten Zustandes

Die Habitatfläche 5003 soll nicht zum B-Zustand entwickelt werden, da die Priorität in diesem Waldgebiet auf die Erhaltung des Lebensraumtyps (9110) und der sehr guten Habitatqualität für Fledermäuse gelegt wird. Da die Entwicklungsziele für den LRT sowie Fledermäuse und für den Eremiten voneinander abweichen (insbesondere Erhalt des Kronenschlusses versus Erhalt der Besonnung / Verhinderung eines geschlossenen Kronendachs in Teilflächen mit (potenziellen) Brutbäumen) und andere Maßnahmen wie Umsiedlung für den Eremiten bei dem isolierten Fund im Osten des Gebietes und bei unklarer Einschätzung der Bruthöhlen-

verhältnisse im Hochstubben als unverhältnismäßig erscheinen (vgl. Kap. 9.1.3.3), wird von einer Entwicklung zum B-Zustand abgesehen.

7.3 Bewertung der Kohärenzfunktionen im Schutzgebietsnetz Natura 2000

Das relativ kleine und zu 100 % Waldflächen umfassende SCI Roitzsch ist eingebettet in die großen Waldgebiete der Dübener Heide mit drei nahegelegenen weiteren FFH-Gebieten (im Südwesten: Presseler Heidewald- und Moorgebiet (196), im Nordwesten: Dommitzcher Grenzbachgebiet (193) und im Nordosten: Elbtal zwischen Mühlberg und Greudnitz (64E)). Diese drei FFH-Gebiete beinhalten ebenfalls Vorkommen des LRT 9110 Hainsimsen-Buchenwald, in zwei Gebieten (196 und 193) ist der Eremit ebenfalls nachgewiesen. Die dem FFH-Gebiet Roitzsch nächsten Nachweise des Eremiten stammen aus der Dübener Heide: Pressel, Falkenberg, Weidenhain, Trossin (STEGNER, 2004). Nach Nordosten setzen sich die Nachweise in der Elbaue fort und betreffen Baumbestände in der Elbaue (FFH - Gebiete DE4342301 „Elbtal zwischen Mühlberg und Greudnitz“ und DE 4442-301 „Großer Teich Torgau und benachbarte Teiche“) (STEGNER und STRZELCZYK, 2005), sowie in den Parkanlagen von Graditz (Gestütspark) (STEGNER, 2004 und STRZELCZYK, 2006 und 2007), □ Park Triestewitz, Elbeaue zwischen Prausitz und Triestewitz, am NSG Alte Elbe Kathewitz, Belgern, am gegenüber liegenden Elbeufer (alle: STEGNER, 2002-2004).

Das ausgedehnte, benachbarte SCI Pressler Heidewald- und Moorgebiet mit großflächigen Vorkommen des LRT 9110 Hainsimsen-Buchenwald stellt für die beiden Waldfledermausarten ebenfalls adäquate Lebensräume dar. Für beide Arten besteht jedoch im Landkreis Torgau ein Untersuchungsdefizit mangels Bearbeiter (nachrichtlich: A. Woiton, Plaskorski, 11.05.2007), so dass Quartier-Nachweise innerhalb des 15-km-Radius noch nicht bekannt sind. Es ist anzunehmen, dass durch die Vernetzung der Waldgebiete durch biotopverbindende Strukturen/ Flugleitlinien funktionale Verbindung zwischen dem SCI „Roitzsch“ und dem „Presseler Heidewald- und Moorgebiet“ (Nr. 196), als auch zum DE 4342-302 „Elbtal zwischen Mühlberg und Greudnitz“ (Nr. 64E) bestehen. Hier wurden durch Untersuchungen von Woiton, Plaskorski und Strzelczyk 2005 sowohl Mopsfledermäuse als auch Große Mausohren nachgewiesen.

Dem SCI Roitzsch kommt eine wichtige, verbindende Funktion in Bezug auf den LRT 9110 und als Lebensräume für die Waldfledermaus- Arten zu.

8 Gefährdungen und Beeinträchtigungen

8.1 Bestand nicht heimischer/ nicht lebensraumtypischer Baumarten

Das SCI setzt sich neben den als LRT auskartierten Hainsimsen-Buchenwäldern und weiteren naturnahen Buchen- und Eichen-Mischwäldern aus ca. 19,5% Nadelwäldern zusammen. Diese befinden sich zwischen den verstreut im Gebiet liegenden Lebensraumtypen und stellen nur begrenzt oder nicht geeignete Habitatstrukturen für die im Gebiet vorkommenden Anhang II-Arten dar. Aufgrund ihrer Kleinflächigkeit stellt die damit verbundene räumlich Trennung der LRT und sehr gut geeigneten Habitatstrukturen im Gebiet keine erhebliche Beeinträchtigung dar.

8.2 Forstliche Bewirtschaftung

Alle LRT-Flächen im Gebiet unterliegen der forstlichen Bewirtschaftung. Hierdurch können trotz einer naturgemäßen Bewirtschaftung Beeinträchtigungen durch Pflege- und Erntemaßnahmen entstehen. So zieht ein Holzeinschlag neben der Entnahme von Bäumen selbst immer eine Befahrung durch Holzurückungsmaschinen nach sich und verursacht eine Verdichtung des Bodens und Veränderung des Bodengefüges. Durch die Anlage von permanenten Rückegassen soll eine Befahrung der gesamten Bestandesfläche vermieden werden. Da es sich bei alle Flächen um Landeswald handelt, erfolgt die Bewirtschaftung nach den gültigen Erlassen und Richtlinien des Staatsbetriebes Sachsenforst. Eine Auswahl des Gassenabstandes erfolgt anhand der gültigen „Richtlinie zur Anwendung von Holzerntetechnologien im Staatswald des Freistaates Sachsen“ anhand der Zuordnung der Lokalbodenformen nach Befahrbarkeits- und Sensibilitätsklassen.

In den im SCI kartierten LRT-Flächen war Lage und Verlauf des Feinerschließungsnetzes nicht erkennbar. Bei der Fläche 10004 war bei einem kürzlich erfolgten Holzeinschlag mehr oder minder die gesamte Fläche befahren worden und hatte tiefe Gleise im Boden hinterlassen. Da es sich hier laut Standortkarte um einen WK2 Standort (Spornitzer Lehm-Staugley) handelt, wird bei Befahrungen i.d.R. das Grobporenvolumen unter den kritischen Wert für die Sauerstoffversorgung der Wurzel abgesenkt. Daher muss bei einer Befahrung der Rückegassen verstärkt Bodenfeuchte und Witterung beachtet werden. Um so mehr stellt die Befahrung der Fläche ohne Feinerschließung eine starke Beeinträchtigung dar, die nur deshalb noch mit „b“ bewertet wurde, da der Holzeinschlag nur auf ca. der Hälfte der Fläche erfolgt ist.

Durch das Vermeiden von Pflegerückständen im Stangenholz der Fläche 10007 sollte eine gute Kronenbildung gewährleistet werden, um eine Einschränkung bei der Vitalität zu

vermeiden.

Ein erforderliches Fällen von Bäumen aus Verkehrssicherungspflichten kann nicht ausgeschlossen werden. Dies betrifft im SCI nur Bäume im Randbereich öffentlich nutzbarer Wege.

Mit der forstwirtschaftlichen Nutzung ist auch eine Entfernung von Alt- und Totholz verbunden, die bei naturnaher Bewirtschaftung und bei Beachtung der Waldbaugrundsätze des Freistaates Sachsen in einem vertretbaren Maß stattfindet.

Weitere erhebliche Beeinträchtigungen durch forstliche Bewirtschaftung sind im SCI nicht erkennbar und aufgrund der naturgemäßen Bewirtschaftung durch den Forstbezirk Taura auch in Zukunft nicht zu erwarten.

Insektizideinsatz findet nur bei unbedingter Notwendigkeit in räumlich und artspezifisch eng definierten Grenzen statt. Eine Beeinträchtigung der übrigen Fauna, insbesondere des Eremiten und der Fledermäuse, wird damit vermieden.

8.3 Wildverbiss

Gegenwärtig stellt der Wildverbiss für die im Gebiet vorhandenen Waldlebensraumtypen keine bestandsbedrohende Gefahr dar. Jedoch ist in 3 der Altbestände die Beeinträchtigung durch Verbiss als verjüngungshemmend eingestuft worden. Da sich Schalenwildbestände nicht von heute auf morgen senken lassen, sollte, in Anbetracht der bereits begonnenen Verjüngungsphase, auch weiterhin die Regulierung entsprechend beibehalten werden.

8.4 Freizeitaktivitäten / Fuß- und Radwegenetz

Obwohl die Dübener Heide touristisch genutzt wird, ist das SCI für Erholungssuchende von untergeordneter Bedeutung. Es konnten keine Beeinträchtigungen durch Waldbesucher festgestellt werden.

Im Gebiet ist ein öffentlich zugängliches Fuß- und Radwegenetz vorhanden, dessen Beeinträchtigungen sich aufgrund der geringen Nutzung auf das erforderliche Fällen von Bäumen aus Verkehrssicherungspflichten beschränkt (s.o.).

8.5 Verlust von Biotop-/Brutbäumen durch natürlichen Abgang

Der Eremit unterliegt verschiedenen natürlichen Aussterberisiken, die sozusagen als „Grundrisiko“ zu sehen sind und in unseren heutigen, oft nicht mehr klassisch genutzten Kulturlandschaften eine hohe Relevanz haben (STEGNER UND STRZELCZYK, 2006). Dazu gehört auch der Verlust von besiedelten Biotopbäumen infolge von natürlichem Abgang/ Zusammenbruch/ Windwurf. Dieses Grundrisiko ist umso höher, je kleiner die betroffene Population ist, je weiter entfernt sich adäquate Biotopbäume befinden, je ungünstiger die kleinklimatische Situation ist (vgl. Kap. 9.1.3.3). Das Grundrisiko ist umso geringer, je ausgeglichener die Altersstruktur des Baumbestandes ist, die die Faunentradition im Vorkommensgebiet sichert.

Tabelle 25: Übersicht über wesentliche aktuelle Gefährdungen und Beeinträchtigungen im FFH-Gebiet ¹⁾

FFH-Gebiet	BfN-Code	Gefährdung/Beeinträchtigung durch folgenden Einfluss/Nutzung	Betroffene LRT	Betroffene Arten	Intensität	% des Gebietes
DE 4442-303	3.2.8	Bestand nicht heimischer/ nicht lebensraumtypischer Baumarten (hier insbesondere reine Nadelwälder, vorwiegend Kiefer)		Eremit, Fledermäuse inkl. Mopsfledermaus und Großes Mausohr	C	19,5
DE 4442-303	3.2.10	Forstwirtschaftliche Nutzung: Entnahme von Bäumen mit artspezifischer Funktion bei Durchforstungsmaßnahmen (aufgrund der naturgemäßen Bewirtschaftung nur in sehr geringer Anzahl/Intensität)	9110	Eremit, Fledermäuse inkl. Mopsfledermaus und Großes Mausohr	C	100
DE 4442-303	3.2.12.2	Forstwirtschaftliche Nutzung: Verdichtung durch den Einsatz schwerer Maschinen	9110		C/B	?
DE 4442-303	3.2.17	Forstwirtschaftliche Nutzung: Entfernung von Alt- und Totholz (aufgrund der naturgemäßen Bewirtschaftung nur in geringer Anzahl/Intensität)	9110	Eremit, Fledermäuse inkl. Mopsfledermaus und Großes Mausohr	C	100
DE 4442-303	4.6.1	Schälsschäden/ Verbissschäden	9110		C	100
DE 4442-303	10.1.1	Fuß- und Radwege (indirekte Beeinträchtigungen durch Entnahme von Bäumen ggf. mit artspezifischer Funktion bei Verkehrssicherungsmaßnahmen)	9110	Fledermäuse inkl. Mopsfledermaus und Großes Mausohr	C	10

¹⁾ es handelt sich um aus der Gebietskenntnis heraus als wahrscheinlich angenommene aktuelle Beeinträchtigungen aus **naturschutzfachlicher Sicht**, genaue Untersuchungen hierzu konnten nicht durchgeführt werden (vgl. Standard-Datenbogen zum Gebiet)

9 Maßnahmen zur Erhaltung und Entwicklung

Wesentliches Ziel des MaP ist die Festlegung von Maßnahmen zur Sicherung bzw. Entwicklung des günstigen Erhaltungszustandes von LRT und Arten. Hierbei ist zwischen Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen zu unterscheiden.

9.1 Notwendige Erhaltungsmaßnahmen

Erhaltungsmaßnahmen sind alle Maßnahmen, die der Erhaltung oder ggf. der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes (Bewertungsstufen A (hervorragend) bzw. B (gut)) dienen. Maßnahmen auf Flächen mit einem aktuell günstigen Erhaltungszustand, die diesen Erhaltungszustand sichern sollen und ohne deren Durchführung der bisher günstige Erhaltungszustand sich absehbar verschlechtern würde, sind ebenfalls Erhaltungsmaßnahmen. Zu diesen zählen auch "Wiederherstellungs"maßnahmen, die der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes in aktuell mit einem ungünstigen Erhaltungszustand C (mittel bis schlecht) eingestuften LRT-Flächen und Arthabitaten/-populationen dienen.

9.1.1 Maßnahmen auf Gebietsebene

Eingebunden in die Waldbaustrategie des Staatsbetriebes Sachsenforst gilt es die naturnahe Waldbewirtschaftung im SCI langfristig zu sichern. Bei der Bewirtschaftung der Rotbuche ist zu beachten, dass die Rotbuche bei den sich global verändernden Umweltbedingungen ökologisch instabil werden könnte. Tendenzen einer anstehenden Klimaveränderung sind seit den 80er Jahren erkennbar. Größere Trockenzeitabschnitte in den Sommermonaten und stärkere Früh- und Spätfrostperioden häufen sich. Naturverjüngung von Buche etabliert sich nur schlecht. Eine Vergesellschaftung mit Trauben- oder Stieleiche ist demnach ein Risiko minderndes Vorgehen, was jedoch zu einem Wegfall von LRT-Flächen führen könnte, wenn der Anteil der Rotbuche unter 50% sinkt. Laut KBS können jedoch in Ausnahmefällen auf potenziellen Buchenwaldstandorten auch Bestände mit geringerem Buchenanteil ab 30% Rotbuche als LRT ausgewiesen werden, wenn die fehlenden Prozente von Eiche eingenommen werden. Grundsätzlich sollten beide Baumarten so lange wie möglich erhalten werden.

Das NSG Roitzsch beinhaltet den einzigen Hainsimsen-Eichen-Buchenwald in den NSG der Vegetationslandschaft der Birken-Kiefern-Eichenwälder. Er entspricht aktuell weitgehend der potentiellen natürlichen Vegetation. Um das Schutzziel zu erreichen, sollen vorzugsweise die verbliebenen nicht standortgerechten Gehölze genutzt werden.

9.1.2 Maßnahmen in Bezug auf FFH-Lebensraumtypen

Für den einzigen im SCI vorkommenden FFH - Waldlebensraumtyp sind in den folgenden Tabellen Maßnahmen zusammengestellt, die der Erhaltung bzw. Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes bzw. einer Entwicklung der Flächen dienen.

Die naturnahe Bewirtschaftung der Wald-LRT-Flächen trägt zur Sicherung eines günstigen Erhaltungszustandes bei. Ein forstliches Ziel ist die Stark- und Wertholzproduktion mit langen Umtriebszeiten. Dabei sind Ernte- und Verjüngungszeiträume möglichst so zu staffeln, dass immer ein gewisser Anteil an Bäumen an der Reifephase im Gebiet vorhanden ist. Die Flächenbilanz darf sich für das gesamte FFH-Gebiet nicht verschlechtern. Bei der günstigen Besitzstruktur (nur ein Flächeneigentümer) lässt sich dieses Ziel sehr gut umsetzen.

Der zum Zeitpunkt bestehende Zustand der mit „B“ bewerteten Flächen, ist auch zukünftig zu erhalten. Das heißt, die Baumartenzusammensetzung sowie vorhandene Strukturparameter, wie z.B. Mehrschichtigkeit, Totholz- und Biotopbaumanteil sind im erforderlichen Mindestumfang gemäß KBS zu erhalten.

Für die Verjüngung sollten möglichst kleinflächige Maßnahmen gewählt werden, die aber die Verjüngung der Hauptbaumarten zulassen, was bei dem LRT 9110 kein Problem darstellt.

Hainsimsen-Buchenwälder (LRT 9110)

Tabelle 26: Allgemeine Behandlungsgrundsätze zur Erhaltung und Entwicklung des LRT 9110 (Hainsimsen-Buchenwald)

Lebensraumtyp	Mindestanforderungen an den günstigen Erhaltungszustand (B-Kriterien)	Behandlungsgrundsätze
<p>9110 Hainsimsen-Buchenwald</p> <p>Fläche: 72,38 ha</p> <p>davon B: 72,38 ha</p> <p><u>Hauptbaumarten:</u> Rotbuche(dominant), Traubeneiche, Stieleiche</p> <p><u>Nebenbaumarten:</u> Bergahorn, Esche, Winterlinde, Hainbuche, Gem. Kiefer, Birke</p> <p><u>Gesellschaftsfremde Baumarten:</u></p> <p>Alle Baumarten außerhalb ihres natürlichen Verbreitungsgebietes (z.B. Roteiche, Prunus serotina)</p>	<p>Strukturelle Merkmale (B)</p> <ul style="list-style-type: none"> - mindestens 2 Waldentwicklungsphasen bei mind. 20% Reifephase oder 1 Waldentwicklungsphase bei 100% Reifephase - auf mindestens 20% der Fläche mehrschichtiger Bestandesaufbau - Totholz: 1 bis < 3 Stück/ha - Biotopbäume: 3 bis < 6 Stück/ha 	<p>Strukturelle Merkmale</p> <ul style="list-style-type: none"> - Erntenutzungen über mehrere Jahrzehnte ausdehnen und möglichst so staffeln, dass auf Gebietsebene ein entsprechender Anteil in der Reifephase verbleibt - Abkehr von flächigen Verjüngungsverfahren (großflächiger Schirmschlag), keine Erziehung einförmiger Folgebestände, Förderung eines mehrschichtigen Bestandesaufbaus - Natürliche Alterungs- und Zerfallsprozesse zulassen durch Belassen einer bemessenen Anzahl an Biotopbäumen und starkem Totholz
	<p>Arteninventar (B)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hauptbaumarten min. 70% - Buche stets dominierend (> 50%) - gesellschaftsfremde Baumarten ≤ 20% - lebensraumtypische Bodenvegetation auf > 5 % der Fläche 	<p>Arteninventar</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lebensraumtypische Baumartenzusammensetzung erhalten - Naturverjüngung anstreben - Lebensraumtypische Pionierbaumarten (Eberesche, Birke) in jüngeren Beständen tolerieren, soweit waldbaulich sinnvoll - Dauerhafte Beschränkung des Mischungsanteils gesellschaftsfremder Baumarten auf max. 20%
	<p>Beeinträchtigungen (B)</p> <ul style="list-style-type: none"> - keine sehr starke (bestandesgefährdende) Beeinträchtigung z.B. der Bodenstruktur, des Wasser- und Nährstoffhaushaltes, durch Neophyten, Verbiss usw. 	<p>Beeinträchtigungen</p> <ul style="list-style-type: none"> - kein flächiges Befahren, permanente Feinerschließung anlegen, Gassenabstand von 20 m nicht unterschreiten, bodenschonende Rücketechnik anwenden - kein Neubau von befestigten Wegen in LRT-Flächen, sofern durch alternative Trassenlegung vermeidbar. Neubaumaßnahmen sind mindestens einen Monat vor Beginn der Naturschutzbehörde anzuzeigen. - verbeißende Wildarten auf ein waldverträgliches Maß reduzieren und/oder Zäunung von Verjüngungsflächen

Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen im Wald- LRT, 9110 (Hainsimsen-Buchenwälder)

Hinweis: Beschreibungen, die den Text des Maßnahmencodes spezifizieren, sind kursiv dargestellt.
Die Maßnahme W 0.1 wurde gemäß Vorgaben des LFP **nicht** mit einer Maßnahmen-ID versehen und gilt für alle LRT-Flächen.

**Tabelle 27: Einzelflächenspezifische Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen im Wald- LRT,
9110 (Hainsimsen-Buchenwälder)**

LRT-ID	Maßnahmen ID	Aktueller Erhaltungszustand	Maßnahmen zur Erhaltung und/ oder Entwicklung
10001	60001	<ul style="list-style-type: none"> • Gesamtbewertung: B • Struktur: B [st. Baumholz, mehrschichtig (70%)(a), ausreichender Anteil Totholz (b) und ausreichender Anteil Biotopbäume (b)] • Arteninventar: A [Hauptschicht: HBA 100%, Buche = 100% (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 10%, weitgehend standortstypische Bodenflora (b)] • Beeinträchtigungen: B [herabgesetzte Vitalität bei Rotbuche] 	<p>a) Erhaltungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Biotopbäume belassen (mind. 3 Stück/ha) W 1.3.2 - Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) W 1.2.2 <p>b) Entwicklungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Starkes stehendes und liegendes Totholz anreichern (mind. 3 Stück/ha) <i>für A-Status W 1.2.3</i> - Biotopbäume anreichern (min. 6 Stück/ha) <i>für A-Status W 1.3.3</i> - Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (A-Status) W 2.1.1 [<i>Rotbuche in Hauptschicht und weiteren Schichten</i>]
	60002		
	70001		
	70002 70014		
10002	60003	<ul style="list-style-type: none"> • Gesamtbewertung: B • Struktur: B [st. Bmh, z.T. mehrschichtig (40%) (a), ausreichender Anteil Totholz (b) und ausreichender Anteil Biotopbäume (b)] • Arteninventar: A [Hauptschicht: HBA 100%, Buche = 100% (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 10%, weitgehend standortstypische Bodenflora (b)] • Beeinträchtigungen: B [Herabgesetzte Vitalität bei Rotbuche, Verbiss] 	<p>a) Erhaltungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) W 1.2.2 - Biotopbäume belassen (min. 3 Stück/ha) W 1.3.2 <p>b) Entwicklungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Starkes stehendes und liegendes Totholz anreichern (mind. 3 Stück/ha) <i>für A-Status W 1.2.3</i> - Biotopbäume anreichern (min. 6 Stück/ha) <i>für A-Status W 1.3.3</i> - Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (A-Status) W 2.1.1 [<i>Rotbuche in Hauptschicht und weiteren Schichten</i>]
	60004		
	70003		
	70004 70015		
10003	60005	<ul style="list-style-type: none"> • Gesamtbewertung: B • Struktur: B [mehrschichtig (80%) starkes Baumholz (a), wenig Totholz (c) und ausreichend Biotopbäume (b), • Arteninventar: A [Hauptschicht: HBA 100%, Buche = 95% (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 35%, weitgehend standortstypische Bodenflora (b)] • Beeinträchtigungen: B [Herabgesetzte Vitalität 	<p>a) Erhaltungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Biotopbäume belassen (min. 3 Stück/ha) W 1.3.2 <p>b) Entwicklungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Starkes stehendes und liegendes
	70005		

LRT-ID	Maßnahmen ID	Aktueller Erhaltungszustand	Maßnahmen zur Erhaltung und/ oder Entwicklung
	70006 70016	bei Rotbuche]	Totholz anreichern (mind. 1 Stück/ha) W 1.2.4 - Biotopbäume anreichern (min. 6 Stück/ha) für A-Status W 1.3.3 - Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (A-Status) W 2.1.1 [Rotbuche in Hauptschicht und weiteren Schichten]
10004	60006 60007 60008 70007 70008 70017	<ul style="list-style-type: none"> • Gesamtbewertung: B • Struktur: B [kaum mehrschichtig (10%), starkes Baumholz (b), ausreichend Totholz (b) und ausreichend Biotopbäume (b), • Arteninventar: A [Hauptschicht: HBA 98%, Buche = 98% (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 5%, weitgehend standortstypische Bodenflora (b)] • Beeinträchtigungen: B [Herabgesetzte Vitalität bei Rotbuche, Befahrung ohne Feinaufschluss] 	<p>a) Erhaltungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) W 1.2.2 - Biotopbäume belassen (min. 3 Stück/ha) W 1.3.2 - Befahrung nur auf permanenten Rückegassen W 3.1.2 <p>b) Entwicklungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Starkes stehendes und liegendes Totholz anreichern (mind. 3 Stück/ha) für A-Status W 1.2.3 - Biotopbäume anreichern (min. 6 Stück/ha) für A-Status W 1.3.3 - Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (A-Status) W 2.1.1 [Rotbuche in Hauptschicht und weiteren Schichten]
10005	60009 60010 70009 70010 70018	<ul style="list-style-type: none"> • Gesamtbewertung: B • Struktur: B [mehrschichtig (15%) überwiegend starkes Baumholz (b), viel Totholz (a) und ausreichend Biotopbäume (b), • Arteninventar: A [Hauptschicht: HBA 95%, Buche = 85% (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 10%, weitgehend standortstypische Bodenflora (b)] • Beeinträchtigungen: B [Herabgesetzte Vitalität bei Rotbuche, Wildverbiss] 	<p>a) Erhaltungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) W 1.2.2 - Biotopbäume belassen (min. 3 Stück/ha) W 1.3.2 <p>b) Entwicklungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Starkes stehendes und liegendes Totholz belassen (mind. 3 Stück/ha) für A-Status W 1.2.1 - Biotopbäume anreichern (min. 6 Stück/ha) für A-Status W 1.3.3 - Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten (A-Status) W 2.1.1 [Rotbuche in Hauptschicht und weiteren Schichten]
10006	60011 60012 70011 70012 70019	<ul style="list-style-type: none"> • Gesamtbewertung: B • Struktur: B [mehrschichtig (25%) schwaches - starkes Baumholz (a), ausreichend Totholz (b) und ausreichend Biotopbäume (b), • Arteninventar: A [Hauptschicht: HBA 90%, Buche = 88% (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 20%, weitgehend standortstypische Bodenflora (b)] • Beeinträchtigungen: B [Herabgesetzte Vitalität bei Rotbuche, Wildverbiss] 	<p>- Erhaltungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Starkes stehendes oder liegendes Totholz belassen (mind. 1 Stück/ha) W 1.2.2 - Biotopbäume belassen (min. 3 Stück/ha) W 1.3.2 <p>- Entwicklungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Starkes stehendes und liegendes Totholz anreichern (mind. 3 Stück/ha) für A-Status W 1.2.3 - Biotopbäume anreichern (min. 6 Stück/ha) für A-Status W 1.3.3 - Anteil der lebensraumtypischen Hauptbaumarten aktiv erhalten

LRT-ID	Maßnahmen ID	Aktueller Erhaltungszustand	Maßnahmen zur Erhaltung und/ oder Entwicklung
			(A-Status) W 2.1.1 [<i>Rotbuche in Hauptschicht und weiteren Schichten</i>]
10007		<ul style="list-style-type: none"> • Gesamtbewertung: B • Struktur: C [einschichtig, Stangenholz (c), kein Totholz (c) und keine Biotopbäume (c), • Arteninventar: B [Hauptschicht: HBA 98%, Buche = 98% (a), Deckungsgrad Bodenvegetation 4%, kaum standortstypische Bodenflora (c)] • Beeinträchtigungen: A 	<p>a) Erhaltungsmaßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> - LRT-spezifische Behandlungsgrundsätze beachten W 0.1 <p>b) Entwicklungsmaßnahmen</p>

9.1.3 Maßnahmen in Bezug auf FFH-Arten

9.1.3.1 Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) - 1308

Aufgrund des arttypischen Aktionsradius der Mopsfledermaus muss das innerhalb des SCI abgegrenzte Jagdhabitat (= gesamtes SCI) als Teilfläche einer über das SCI hinausgehenden komplexen Habitatfläche gesehen werden. Die Bezugsfläche für die nachfolgend aufgeführten Erhaltungsmaßnahmen bzw. Behandlungsgrundsätze stellt gemäß Vorgaben die Habitatfläche im SCI dar.

Die Mopsfledermaus gilt als Indikator naturnaher, mehrstufiger Laub- bzw. Laubmischwaldbestände. Dementsprechend sind für den sehr guten Erhaltungszustand (A) – bezogen auf das Gesamtgebiet – gemäß KBS Laub- und Laubmischwaldbestände von mindestens 50 % dauerhaft zu sichern. Von der Mopsfledermaus ist überdies bekannt, dass sie oft annähernd täglich Quartierwechsel durchführt. Im Unterschied zum Mausohr eignen sich als Quartiere nicht nur Höhlen, sondern auch Spalten bis hin zur abplatzenden Borke. Zur langfristigen Sicherung des Vorkommens der Art im Gebiet sind gemäß KBS quartierhöfliche Altbestände mit einem Anteil von mindestens 30 % bezogen auf den Vorrat an Laub- und Laubmischwaldbeständen zu erhalten. Zu den quartierhöflichen Altbeständen können sowohl reine Laub(misch)wälder als auch Laub-Nadelmischwälder zählen.

Konkrete Erhaltungsmaßnahmen im SCI Roitzsch müssen nicht formuliert werden. Vor allem aufgrund der sehr guten Strukturdiversität, der naturnahen Bewirtschaftung und der hohen Umtriebszeiten bietet das Waldgebiet in Roitzsch und insbesondere das SCI optimale Lebensräume für die Anhang II- und -IV-Arten. Die forstlichen Bewirtschaftungspläne sehen auch keine gravierenden Eingriffe in das Waldgebiet vor; Naturverjüngung erfolgt hauptsächlich über Femelschlag. Es gelten diesbezüglich daher folgende allgemeine Behandlungsgrundsätze:

Behandlungsgrundsätze (im Wald / Jagdhabitat)

- Erhalt der relativ zusammenhängenden gebietstypischen Buchen- und sonstigen Laub- und Mischwaldbestände.
- Erhalt eines Anteils an Laub- und Laubmischwaldbeständen von mindestens 50 %.
- Erhalt von mindestens 30 % quartierhöffiger Altholzbestände (> 80 Jahre, bezogen auf den Vorrat an Laub- und Laubmischwaldbeständen), mit im Mittel mindestens 5 potenziellen Quartierbäumen pro Hektar Altholz, damit Erhalt potenzieller Quartierbäume (Höhlenbäume und Spaltenquartiere). Dazu gehört auch der Erhalt von stehendem Totholz.
- Verzicht auf säugetierschädliche Fraß- und Kontaktgifte, Verzicht auf säugetierschädliche Insektizide bzw. Einsatz von Insektiziden nur im Ausnahmefall (bei Kalamitäten des Schwammspinners), da sie durch die Nahrungskette in den Fledermäusen angereichert werden*, **.
- Verzicht auf Durchforstungs- und Erntemaßnahmen (Baumfällungen) in der Zeit von Anfang Mai bis Ende Juli (Eignung von Baumhöhlen und –spalten als Paarungsquartier).
- Vor notwendigen verkehrssichernden Maßnahmen wie Baumfällungen und Rückschnitten an Wegen sind unter dem Vorsorgeaspekt mögliche Besiedlungen zu prüfen. Im Verdachtsfall ist die UNB bzw. der Naturschutzbeauftragte der Region (Stand 2007: Herr Plaskorski) zu informieren.
- Berücksichtigung der LRT-zugehörigen Behandlungsgrundsätze und konkreten Einzelmaßnahmen.

* eine der Ursachen der Bestandsrückgänge in den 50-er bis 70-er Jahren

** „Ein prinzipielles Verbot des Einsatzes von Insektiziden kann nicht befürwortet werden.

Zum Schutz der Buchenbestände vor dem Schwammspinner mussten 1994 und 1995 Flächen von 33 bzw. 24 ha behandelt werden. Der Einsatz von Insektiziden erfolgt in Staatsbetrieb Sachsenforst sehr restriktiv, ist bei großflächigen Gradationen von Schadinsekten aber zum Erhalt der Waldbestände unumgänglich. Er wird durch unsere Forschungsabteilung in Graupa fachlich angeleitet“ (Revierförster Grieser, Stellungnahme vom 31.07.07).

9.1.3.2 Großes Mausohr (*Myotis myotis*) - 1324

Aufgrund des großen Aktionsradius des Großen Mausohrs muss das innerhalb des SCI abgegrenzte Jagdhabitat (= gesamtes SCI) als Teilfläche einer über das SCI hinausgehenden komplexen Habitatfläche gesehen werden. Die Bezugsfläche für die nachfolgend aufgeführten Erhaltungsmaßnahmen bzw. Behandlungsgrundsätze stellt gemäß Vorgaben die Habitatfläche im SCI dar.

Trotz ihres großen Aktionsradius stellen relativ unterwuchsarme (Altersklassen-) Laubwaldbestände nach derzeitigem Kenntnisstand offenbar ein wesentliches Strukturelement im jah-

reszeitlichen Lebenszyklus des Mausohrs dar. Obwohl das Mausohr in der Literatur gerne als Buchenwaldart charakterisiert wird, scheint weniger die Artenzusammensetzung der Waldgesellschaft, sondern die insbesondere bei den azidophilen Buchenwäldern ausgeprägte Unterwuchsarmut von besonderer Bedeutung zu sein. Als Nahrung des Mausohrs fungieren v.a. Laufkäfer, die es während einer kurzen Landung vom Boden bzw. aus der Bodenstreu aufliest [PETERSEN et al., 2004]. Zudem scheint nach derzeitigem Kenntnisstand in den o.g. Laub(mischwald)gesellschaften ein breites Angebot an „großen“, d.h. als Beute fürs Mausohr relevanten Laufkäfern (einschließlich derer Larven) während fast des ganzen Jahres zur Verfügung zu stehen. Dementsprechend sind – bezogen auf das Gesamtgebiet – die für das Gebiet typischen Laub- und Laubmischwaldbestände mit ihrer, in Abhängigkeit von der Vegetationsgesellschaft, hinreichenden Bodenzugänglichkeit zu erhalten.

Das Mausohr gilt im Norden seines Verbreitungsgebietes primär als Gebäudefledermaus (Wochenstuben u.a. Quartiere in/ an Gebäuden). Sowohl bei bestimmten äußeren Einflüssen (z.B. bei Kälteperioden während der Wochenstubenzeit) oder während bestimmter jahreszeitlicher Lebensabschnitte suchen entweder ganze Kolonien oder einzelne Individuen auch Nischen oder Höhlenquartiere auf. V.a. die während der Sommermonate einzeln lebenden Männchen suchen u.a. Baumhöhlen regelmäßig auf. Insbesondere im Umfeld von Wochenstuben sind daher baumhöhlenträchtige Altbestände ein weiteres wesentliches Strukturequisit für die Art. Entsprechend den Bewertungsregeln des KBS sind – wiederum bezogen auf das Gesamtgebiet – im vorliegenden Fall mindestens 15 % der Gesamthabitatfläche als baumhöhlenträchtige Altbestände dauerhaft zu sichern bzw. kleinflächig-mosaikartig nach angemessenen Umtriebszeiten zu ersetzen.

Konkrete Erhaltungsmaßnahmen im SCI Roitzsch müssen nicht formuliert werden. Vor allem aufgrund der sehr guten Strukturdiversität, der naturnahen Bewirtschaftung und der hohen Umtriebszeiten bietet das Waldgebiet in Roitzsch und insbesondere das SCI optimale Lebensräume für die Anhang II- und –IV-Arten. Die forstlichen Bewirtschaftungspläne sehen auch keine gravierenden Eingriffe in das Waldgebiet vor; Naturverjüngung erfolgt hauptsächlich über Femelschlag. Es gelten diesbezüglich daher folgende allgemeine Behandlungsgrundsätze:

Behandlungsgrundsätze (im Wald / Jagdhabitat)

- Erhalt der relativ zusammenhängenden gebietstypischen Buchen- und sonstigen Laub- und Mischwaldbestände.
- Erhalt der für das Gebiet typischen Laub- und Laubmischwaldbestände mit ihrer, in Ab-

- hängigkeit von der Vegetationsgesellschaft, hinreichenden Bodenzugänglichkeit*. Keine großflächige Entnahme von Althölzern, schonende Entnahme (z.B. Femelschlag), allmähliche, kleinflächige Verjüngung ($\leq 0,5$ ha), so dass auf mind. 2/3 der Gesamtfläche eine Bodenzugänglichkeit gewährleistet bleibt.
- Vermeidung von erhöhtem Lichteintrag auf den Waldboden und damit keine Förderung einer bodendeckenden Krautschicht*.
 - Erhalt eines Vorrats von mindestens 15% an baumhöhlenträchtigen Altbeständen > 100 Jahre. Dazu gehört auch der Erhalt von stehendem Totholz.
 - Verzicht auf säugetierschädliche Fraß- und Kontaktgifte, Verzicht auf säugetierschädliche Insektizide bzw. Einsatz von Insektiziden nur im Ausnahmefall (bei Kalamitäten des Schwammspinners), da sie durch die Nahrungskette in den Fledermäusen angereichert werden**, ***.
 - Berücksichtigung der LRT-zugehörigen Behandlungsgrundsätze und konkreten Einzelmaßnahmen.

* Erläuterung: keine bodendeckende Krautschicht, wie z.B. mit geschlossener Grasnarbe, Adlerfarn-, Efeu- und Brombeerbeständen oder sonstigen Beständen, die die freie Zugänglichkeit zum Boden verhindern. Ein bodendeckender Bestand (z. B. Vergrasung) würde für die nachgewiesenen Populationen des Großen Mausohrs (*Myotis myotis*) im Vergleich zum Ist- Zustand zu einem maßgeblichen Verlust an Jagdlebensraum innerhalb ihres Aktionsradius führen, was eine Verschlechterung für die Art des Anhang II der FFH- Richtlinie darstellt.

** eine der Ursachen der Bestandsrückgänge in den 50-er bis 70-er Jahren).

*** „Ein prinzipielles Verbot des Einsatzes von Insektiziden kann nicht befürwortet werden.

Zum Schutz der Buchenbestände vor dem Schwammspinner mussten 1994 und 1995 Flächen von 33 bzw. 24 ha behandelt werden. Der Einsatz von Insektiziden erfolgt in Staatsbetrieb Sachsenforst sehr restriktiv, ist bei großflächigen Gradationen von Schadinsekten aber zum Erhalt der Waldbestände unumgänglich. Er wird durch unsere Forschungsabteilung in Graupa fachlich angeleitet“ (Revierförster Grieser, Stellungnahme vom 31.07.07).

9.1.3.3 Eremit (*Osmoderma eremita*) – 1084

Behandlungsgrundsätze (im Wald)

- Erhalt der gebietstypischen Buchen(misch)waldbestände mit hohem Anteil an höhlenreichen Bäumen und stehendem Totholz.
- Schutz / Erhalt von potenziellen Brutbäumen (höhlenreiche Bäume, stehendes Totholz).
- Weitgehender Verzicht auf Insektizide in den Waldgebieten mit hohem Anteil an höhlenreichen Bäumen und stehendem Totholz*.
- Erhalt einer ausgewogenen Altersstruktur (mehrere Altersklassen im Bestand in ausge-

wogenem Verhältnis) zum Erhalt der Biotopbaumtraditionen bzw. der Gewährleistung deren Kontinuität.

- Vor notwendigen verkehrssichernden Maßnahmen wie Baumfällungen und Rückschnitten an Wegen sind unter dem Vorsorgeaspekt mögliche Besiedlungen zu prüfen. Im Verdachtsfall ist die UNB bzw. der Naturschutzbeauftragte der Region (Stand 2007: Herr Plaskorski) zu informieren.
- Berücksichtigung der LRT-zugehörigen Behandlungsgrundsätze und konkreten Einzelmaßnahmen.
- Erhalt der Besonnung / Verhinderung eines geschlossenen Kronendachs in Bereichen mit (potenziellen) Brutbäumen.

* „Ein prinzipielles Verbot des Einsatzes von Insektiziden kann nicht befürwortet werden.

Zum Schutz der Buchenbestände vor dem Schwammspinner mussten 1994 und 1995 Flächen von 33 bzw. 24 ha behandelt werden. Der Einsatz von Insektiziden erfolgt in Staatsbetrieb Sachsenforst sehr restriktiv, ist bei großflächigen Gradationen von Schadinsekten aber zum Erhalt der Waldbestände unumgänglich. Er wird durch unsere Forschungsabteilung in Graupa fachlich angeleitet“ (Revierförster Grieser, Stellungnahme vom 31.07.07).

Erhaltungsmaßnahmen im SCI:

Die beiden auf der Grundlage der Ortsbegehung vom 09.07.07 abgegrenzten Habitatflächen (kein 500m-Umkreis um nachgewiesene Brutbäume, sondern Einbeziehung geeigneter höhlen- und totholzreicher Buchen(misch)waldbestände in Anlehnung an die abgegrenzten LRT-Flächen) stellen die Bezugsfläche für die nachfolgend aufgeführten Erhaltungsmaßnahmen im SCI dar.

Eremiten-Metapopulationen haben eine Dispersionsrate (also der Anteil der Tiere, die ihren „Geburts“-Baum verlassen) von nur etwa 12-18 % (\emptyset 15 %). Die Verbreitung ist im Wesentlichen auf Entfernungen von < 200 Metern beschränkt. Daraus folgt u.a., dass die aktuelle Besiedlungsdichte eines Baumbestandes in erster Linie von seiner Größe sowie der Ausbreitung innerhalb des Bestandes abhängig ist. Für den Schutz/ den Erhalt der Art bedeutet das, dass jede Verkleinerung oder Zerschneidung von geeigneten Baumbeständen den Untergang einer Metapopulation beschleunigt.

Zwischen der Populationsgröße und der Biotop-(Lebensraum-)qualität bestehen zudem folgende Zusammenhänge:

- größere Höhlenbäume mit größeren Mulmvolumina führen zu geringerer natürlicher Aussterbewahrscheinlichkeit der jeweiligen Population;
- eine größere Anzahl und geringere Abstände zwischen den Höhlenbäumen verbessert

- die Ausbreitungsmöglichkeiten;
- eine ausgeglichene Altersstruktur des Baumbestandes sichert die Faunentradition;
- die Größe des zusammenhängenden Baumbestandes ist wegen des Dispersionsverhaltens der Art wichtiger als die Entfernung zu benachbarten (abgrenzbaren) Baumbeständen;
- flächige Bestände sind günstiger als lineare (z. B. Alleen) (Ausbreitung, Randeffekte).

Der Eremit unterliegt verschiedenen natürlichen Aussterberisiken, die sozusagen als „Grundrisiko“ zu sehen sind und in unseren heutigen, oft nicht mehr klassisch genutzten Kulturlandschaften eine hohe Relevanz haben (STEGNER UND STRZELCZYK, 2006).

Der Eremitennachweis im Osten des SCI (Habitatfläche 50003) unterliegt einem sehr hohen „Grundrisiko“, da trotz der günstigen Baumaltersstruktur und der hohen Umtriebszeiten (150-180 Jahre) innerhalb des 200- bzw. 50 m- Radius nur wenige geeignete Bäume (Biotopbäume, stehendes Totholz) in dichtem Bestand (Kronenschluß überwiegend 90 %) vorhanden sind. Von der Übertragung von Populationsanteilen aus dem besiedelten Hochstubben im Osten des SCI in geeignete Bäume innerhalb der abgegrenzten Habitatfläche 5003 oder in geeignete Lebensstätten im Westen des SCI wurde nach der Ortsbegehung am 09.07.2007 Abstand genommen. Begründung: Das im Westen des SCI vorgefundene Potenzial an geeigneten Lebensräumen/ Habitatbäumen, der dortige neue Eremitennachweis, die verifizierten Vorkommen an Rosenkäferbesiedlungen, der vergleichsweise lichte Waldcharakter sowie die Einschätzung/ Potenzial der dort vorgefundenen hohen Habitatkonstanz für den Eremiten im Vergleich zu dem isolierten Fund im Osten des Gebietes lassen den vergleichsweise hohen Umsiedlungsaufwand bei unklarer Einschätzung der Bruthöhlenverhältnisse im Hochstubben als unverhältnismäßig erscheinen.

Die Habitatfläche 50004 im Westen des SCI weist dagegen eine Vielzahl geeigneter Brutbäume auf.

Ein wesentliches Element zur langfristigen Sicherung des Habitatpotenzials an Brutbäumen für den Eremiten innerhalb der Habitatflächen stellt die Erhaltung eines möglichst großen Angebotes geeigneter potenzieller Brutbäume dar. Um die in den Habitaten vorhandenen potenziellen Brutbäume bei Baumfällungs- und –schnittmaßnahmen verschonen zu können, wird deren Markierung mit einem grünen Ring um den Baumstamm als Erhaltungsmaßnahme in den MaP aufgenommen.

Dabei ist zu berücksichtigen, dass die in den Jahren 2006-2007 durchgeführte Kartierung

potenzieller Brutbäume in den LRT-Flächen 10001, 10002 und 10003 (Habitat 50004) sowie 10007 und teilweise 10006 (Habitat 50003) im Rahmen der MaP-Bearbeitung bereits mit der anschließenden Markierung dieser 111 Bäume (siehe Kap.4.2.2, Abb. 4; darunter und markiert sind auch die beiden Brutbäume sowie die 6 Bäume, für die kein HR-Wert vorliegt) verbunden war, so dass die potenziellen Brutbäume zum großen Teil bereits mit einem grünen Ring um den Baumstamm markiert sind.

Damit wären für die westliche Habitatfläche 50004 nur noch die kleinen Teilbereiche zwischen den drei im Habitat liegenden LRT-Flächen nachzukartieren und die ggf. vorhandenen potenziellen Brutbäume mit einer grünen Markierung zu versehen.

In der Habitatfläche 50003 dagegen wären dann noch größere Teile, u.a. das gesamte Naturschutzgebiet Roitzsch, nachzuerfassen und ggf. zu markieren. Konkret betrifft das die LRT-Flächen 10004 und 10005 sowie die zwischen den LRT-Flächen 10005 und 10006 liegenden Flächen und Teile der LRT-Fläche 10006.

Damit sind bereits auf insgesamt ca. 47 ha Flächen die unten genannten Maßnahmen abgedeckt, ca. 40 ha sind noch offen. Diese Flächen werden von Herrn Bachmann (SB für Waldökologie und Naturschutz des FoB Taura) übernommen, so dass die Markierungsarbeiten ca. Juni 2008 abgeschlossen sind.

Tabelle 28: Einzelflächenspezifische Erhaltungsmaßnahmen in Habitaten des Eremiten

Habitat-ID	Maßnahmen-ID	Maßnahmen-Code	Erhaltungsmaßnahmen	Zustand – Ziel
50003	60013	W 2.3.0	Kennzeichnung der besiedelten/ potenziell besiedelten Bäume (geeignete alte Laubbäume mit zeitweise besonnten, mulmgefüllten, feuchteversorgten Baumhöhlen und Stammpartien, Astlöchern oder Rindenspalten) durch eine Markierung mit einem grünen Ring um den Baumstamm *, so dass diese Bäume bei Baumfällungs- und –schnittmaßnahmen verschont bleiben.	Erhaltung des C-Zustandes Sicherung der vorhandenen (relativ ungünstigen) Habitatqualität für die nachgewiesenen Vorkommen des Eremiten zumindest bis zum natürlichen Abgang des nachgewiesenen Brutbaumes
50004	60014	W 2.3.0	Kennzeichnung der besiedelten/ potenziell besiedelten Bäume (geeignete alte Laubbäume mit zeitweise besonnten, mulmgefüllten, feuchteversorgten Baumhöhlen und Stammpartien, Astlöchern oder Rindenspalten) durch eine Markierung mit einem grünen Ring um den Baumstamm *, so dass diese Bäume bei Baumfällungs- und –schnittmaßnahmen verschont bleiben.	Erhaltung des B-Zustandes Sicherung einer guten Habitatqualität mit ausreichendem Lebensstättenpotenzial für die nachgewiesenen Vorkommen des Eremiten

* abgestimmt mit dem Staatsbetrieb Sachsenforst, Forstbezirk Taura, Revierförster Herrn Grieser, Herrn Bachmann (SB Waldökologie, Naturschutz) sowie dem vorherigen Revierförster Herrn Schmidt

9.2 Mögliche Entwicklungsmaßnahmen

Entwicklungsmaßnahmen sind alle Maßnahmen, die dazu dienen, einen aktuell günstigen Erhaltungszustand weiter zu verbessern, wobei diese Maßnahmen allein zur Sicherung des günstigen Erhaltungszustandes nicht notwendig wären. Zu den Entwicklungsmaßnahmen zählen damit insbesondere Maßnahmen, die zur Überführung eines Erhaltungszustandes B in einen Erhaltungszustand A führen sollen. Auch Maßnahmen auf so genannten Entwicklungsflächen, die derzeit noch nicht als FFH-LRT oder als Habitat einer FFH-Art eingestuft werden können, die aber der Entwicklung dieser Flächen in Richtung eines FFH-LRT oder eines Habitats einer FFH-Art dienen, sind vom Grundsatz her Entwicklungsmaßnahmen.

9.2.1 Maßnahmen auf Gebietsebene

Es sind keine Entwicklungsmaßnahmen auf Gebietsebene vorgesehen.

9.2.2 Maßnahmen in Bezug auf FFH-Lebensraumtypen

LRT-Flächen

Die Entwicklungsmaßnahmen für die LRT-Flächen wurden bereits in Kap. 9.1.2.2 abgehandelt.

Entwicklungsflächen

Im Bearbeitungsgebiet wurde eine Fläche zur Entwicklung des LRT 9110 ausgewählt. Dabei handelt es sich um den südlich der LRT Fläche 10003 liegenden Mischbestand. Hier ist eine konsequente Förderung der Hauptbaumarten Bedingung für eine Entwicklung zur LRT-Fläche. Ein Problem stellt hierbei der Widerspruch zwischen dem möglichen Lebensraumtyp (Hainsimsen-Buchenwald) und dem Bestandeszieltyp der Forsteinrichtung (Eichen-Hainbuchen-Linden-Typ) dar.

Tabelle 29: Einzelflächenspezifische Entwicklungsmaßnahmen außerhalb bestehender LRT (potenziell 9110 Hainsimsen-Buchenwald)

LRT-ID	Maßnahmen ID	Aktueller Erhaltungszustand	Maßnahmen zur Entwicklung
20001	70013	Einschichtiger Bestand, schwaches Baumholz, geschlossen bis gedrängt, Rotbuche, Traubeneiche, Kiefer, Lärche und Birke, einzelbaumweise bis trupp- oder horstweise gemischt, Anteil Hauptbaumarten 60%, Anteil RBU= 30%	b) Entwicklungsmaßnahmen <ul style="list-style-type: none"> - Langfristig Anteil lebensraumtypischer Hauptbaumarten erhöhen W 2.1.5 (bei Durchforstung Birke, Lärche und Kiefer zugunsten von Eichen und Bu-

		(Anteil der Hauptbaumarten knapp unter der erforderlichen LRT-Grenze, einzelnen Rotbuchenüberhälter)	<i>che entnehmen)</i>
--	--	--	-----------------------

9.2.3 Maßnahmen in Bezug auf FFH-Arten

Entwicklungsmaßnahmen werden nicht vorgeschlagen. Für den Eremiten im östlichen Vorkommen (Habitatfläche 50003) im Erhaltungszustand C könnte eine Maßnahme zu formulieren sein. Wir schlagen aber in Anbetracht der vorgefundenen Situation der hervorragenden Ausstattung mit potenziellen Brutbäumen/ Lebensstätten für die nachgewiesene Population vor allem im Westen des SCI (Habitatfläche 50003) vor, auf diese Maßnahme zu verzichten, die auf die Auflichtung des Bestandes/ Freistellung von Biotopbäumen zielen würde.

Wegen der langfristigen Populationsdynamik der Art ist eine klassische Trennung von Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen (wie sie in manchen Bundesländern vorgenommen wird; Erhaltung = „Pflicht“, Entwicklung = „Kür“) beim Juchtenkäfer nicht immer sinnvoll. Erhaltungsmaßnahmen müssen bei dieser Art zwingend sehr weit in die Zukunft zielen und erreichen damit oft die zeitliche Dimension „klassischer“ Entwicklungsmaßnahmen (STEGNER UND STRZELCZYK, 2006).

10 Umsetzung

10.1 Abstimmung mit den Nutzungsberechtigten, ggf. deren Betriebsplanung und anderen Fachplanungen

Für alle Maßnahmen in diesem reinen Waldgebiet ist der Freistaat Sachsen als Waldbesitzer selbst für die Umsetzung zuständig und – im Gegensatz zu Privateigentümern – auch zur Realisierung der notwendigen Erhaltungsmaßnahmen verpflichtet.

Die vorliegende Managementplanbearbeitung kann die Nutzungsberechtigten (Staatsbetrieb Sachsenforst, Forstbezirk Taura) somit auch innerhalb der regionalen Arbeitsgruppe (rAG) einbeziehen.

Die erste **rAG** fand am **11.07.2006** im Forstbezirk Taura, Außenstelle Falkenberg, Kastanienallee 35 04880 Trossin, OT Falkenberg statt, das Protokoll wurde allen Teilnehmern zugeleitet.

Da ausschließlich Landeswald betroffen ist, kann auf eine **Informationsveranstaltung** für Eigentümer verzichtet werden. Die Öffentlichkeit wurde über eine Bekanntmachung im Amtsblatt des LRA Torgau-Oschatz informiert.

Eine Abstimmung mit dem zuständigen Sächsischen Forstbezirk Taura, insbesondere dem Revierförster Herrn Grieser, fand im Rahmen einer Ortsbegehung zum Thema Eremit und Fledermäuse am 09.07.2007 sowie in mehreren Telefonaten statt. Zwei **schriftliche Stellungnahmen vom 28.06.07 und 31.07.07 des Revierförsters**, die in Abstimmung mit dem Forstbezirk Taura (u.a. dem Zuständigen für Waldökologie und Naturschutz, Herrn Bachmann) erstellt wurden, wurden berücksichtigt bzw. in den MaP eingearbeitet.

Zur Klärung offener Fragen und insbesondere hinsichtlich möglicher Habitatabgrenzungen und –maßnahmen für den Eremiten sowie die Anhang II-Fledermäuse wurde am **09.07.07** eine **Ortsbegehung** durchgeführt, an der neben den Vertretern der MaP-Bürogemeinschaft (Frau Adrian, Frau Dr. Strzelczyk, Frau Fischer, Herr Woiton) Herr Stegner und Frau Homann vom RP Leipzig, Umweltfachbereich, sowie Herr Bachmann, Herr Grieser (Revierförster) sowie Herr Schmidt (ehemaliger Revierförster) vom Forstbezirk Taura teilnahmen.

Die Durchführung einer weiteren rAG wurde damit als nicht notwendig erachtet.

Ergebnisse der Abstimmungen

Die Maßnahmenplanung kann weitgehend entsprechend den Vorschlägen der den MaP bearbeitenden Bürogemeinschaft durch den Forstbezirk umgesetzt werden.

Es gelten folgende Prämissen und Einschränkungen:

- „...für alle Maßnahmen im FFH – Gebiet der Freistaat Sachsen als Waldbesitzer für die Umsetzung und Realisierung der Erhaltungsmaßnahmen zuständig ist. Eine mögliche Delegation dieser Maßnahme auf die Forstverwaltung kann nicht Ziel führend sein.“ (Stellungnahme des Revierförsters, abgestimmt innerhalb des Forstbezirks Taura, vom 28.06.07).
- „Für den praktischen Revierdienst ist eine Kennzeichnung der Biotopbäume des Eremiten elementar wichtig. In der Abt. 629 ist dies noch nicht erfolgt, diese Arbeiten werden nachgeholt.“ (Stellungnahme des Revierförsters, abgestimmt innerhalb des Forstbezirks Taura, vom 28.06.07).

Anforderungen an nachfolgende Fachplanungen

Forsteinrichtung (FE)

Es erfolgte ein Abgleich der Maßnahmen mit folgenden Einrichtungsplänen:

Tabelle 30: Übersicht über die Berücksichtigung bestehender Bewirtschaftungspläne

Bestehender Bewirtschaftungsplan	Stichtag	MaP-Bearbeiter	weitere Abstimmungen mit
Forsteinrichtungswerk für den Landeswald	1.1.2005	C. Ginhold	Forstbezirk Taura (Revierleiter Roitzsch: Hr. Schmidt)

Die Planungen der Forsteinrichtung lassen sich mit den Erhaltungszielen und den für das Gebiet vorgeschlagenen Maßnahmen weitgehend vereinbaren. Nur bei der LRT-Fläche 10004 und der Entwicklungsfläche 20001 passt der vorgesehene Bestandeszieltyp nicht zum Lebensraumtyp 9110. So ist auf der Teilfläche 631a⁴ des LRT 10004 der Eichen-Hainbuchen-Linden-Typ vorgesehen, der weder eine Beteiligung noch eine Dominanz der Rotbuche vorsieht. Bei der ID 20001 Abt. 732a¹ geht die Forsteinrichtungsplanung von einem Eichen-Edellaubbaumtyp aus, was dem Entwicklungsziel des LRT 9110 widerspricht.

Dabei ist zu beachten, dass die Bodenvegetation deutlich von den angegebenen Bestandeszieltypen abweicht. Hier besteht Diskussionsbedarf, ob und wie vom gegenwärtigen Bestandeszieltyp abgewichen bzw. dieser bei der Zwischenrevision geändert werden kann. Die Nutzungs-Planungen auf den betreffenden Flächen stehen jedoch nicht im Widerspruch zu den Behandlungsgrundsätzen bzw. Einzelmaßnahmen des MaP. Jedoch sollte bei allen Nutzungsplanungen (Femelhieb, Altdurchforstung) die in der Forsteinrichtung angegebene Nutzungsmenge kritisch betrachtet werden, da die zur Erhaltung vorgesehene Menge an Totholz und Biotopbäumen bzw. die eventuelle Anreicherung dieser in der Forsteinrichtungsplanung nicht entsprechend berücksichtigt werden konnte.

10.2 Maßnahmen zur Gebietssicherung

10.2.1 Sicherung der im Gebiet gelegenen Lebensraumtypen und Arten

Die Sicherung erfolgt durch die in Kap. 9 aufgeführten und noch abzustimmenden LRT- und habitatflächenbezogenen Maßnahmen.

10.2.2 Gebietsabgrenzung des SCI

Es werden keine Änderungen der bisherigen Gebietsabgrenzung vorgeschlagen.

10.3 Vorschläge für die Umsetzung von Maßnahmen

Maßnahmen in Wald-LRT sowie Maßnahmen für das Große Mausohr, die Mopsfledermaus und für den Eremit

Für alle Maßnahmen in diesem reinen Waldgebiet ist der Freistaat Sachsen als Waldbesitzer selbst für die Umsetzung zuständig und – im Gegensatz zu Privateigentümern – auch zur Realisierung der notwendigen Erhaltungsmaßnahmen verpflichtet. Abstimmungen mit dem zuständigen Sächsischen Forstbezirk Taura wurden durchgeführt (vgl. Kap. 10.1).

10.4 Gebietsbetreuung und Öffentlichkeitsarbeit

Eine über die Betreuung durch den Forstbezirk selbst hinausgehende Gebietsbetreuung bezieht sich insbesondere auf die Betreuung der nachgewiesenen Anhang II-Arten (Großes Mausohr, Mopsfledermaus, Eremit) durch entsprechende Artspezialisten.

Dieser Punkt konnte im Rahmen des MaP nicht geklärt werden.

Die Durchführung einer gebietsspezifischen Öffentlichkeitsarbeit für das relativ kleine, reine Waldgebiet, das nur geringer touristischer Nutzung unterliegt (z.B. Pilzsammler), wird nicht für erforderlich gehalten.

11 Verbleibendes Konfliktpotenzial

Wesentliche verbleibende **Konflikte** innerhalb des SCI sind im Rahmen dieses MaP nicht erkennbar.

12 Zusammenfassung

Der vorliegende **Managementplan** (MaP) dient zur Ersterfassung von Lebensraumtypen (Anhang I FFH-RL) und der Vorkommen von Arten (vor allem Anhang II FFH-RL), deren Bewertung und der Ableitung notwendiger Maßnahmen im Sinne des Art. 6, Abs. 1 der RL 92/43/EWG vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie wildlebender Tiere und Pflanzen.

Das bearbeitete FFH-Gebiet (SCI 4442-303, landesinterne Meldenummer 313) „**Roitzsch**“ befindet sich im Regierungsbezirk Leipzig im Landkreis Torgau-Oschatz und hat eine Größe von 181 ha. Die Waldflächen umfassen 100 % des Gebietes und gehören alle dem Land Sachsen. Geprägt ist das Gebiet von naturnahen Hainsimsen-Buchenwäldern, daneben sind Nadel- bzw. Mischwaldbestände vorhanden.

Im SCI „Roitzsch“ wurde ein **Lebensraumtyp** nach Anhang I der FFH-Richtlinie festgestellt, der Hainsimsen-Buchenwald (LRT 9110) mit 7 kartierten Flächen, die verteilt im Gebiet liegen und bis auf die LRT 10004/10005 und 10006/10007 durch Nicht-LRT räumlich getrennt sind. Er nimmt insgesamt eine Fläche von 72,38 ha ein, was über 40 % des Gebietes ausmacht.

Die 7 Flächen des vorkommenden Lebensraumtyps befinden sich alle in einem **günstigen Erhaltungszustand (B)** entsprechend der FFH-Richtlinie. Der Erhaltungszustand A (hervorragend) und C (mittel-schlecht) wurde nicht vergeben.

Zudem wurde eine Entwicklungsfläche (14,5 ha) vorgeschlagen.

Derzeit sind Vorkommen der folgenden **Tierarten** nach Anhang II der FFH-Richtlinie bekannt, für die eine Ersterfassung durchgeführt wurde:

- Großes Mausohr (*Myotis myotis*)
- Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)
- Eremit (*Osmoderma eremita*)

Für das **Große Mausohr** und die **Mopsfledermaus** stellen die gesamten Waldflächen im SCI Jagdhabitate dar.

Für den **Eremiten** konnten im Gebiet zwei potenzielle Habitatflächen im Westen und im Osten des SCI ausgegrenzt werden.

Sowohl für das Große Mausohr als auch für die Mopsfledermaus wurde das – jeweils das gesamte SCI umfassende - Jagdhabitat mit **A** (hervorragend) bewertet.

Das abgegrenzte Habitat des **Eremiten** im Westen des SCI erhielt eine **B-** Einstufung, wäh-

rend das im Osten des SCI gelegene Habitat, da sich in der Umgebung des besiedelten Baumes von Alter und Struktur wenige geeignete Brutbäume befinden und diese zudem im Bestand stark beschattet stehen, eine **C**-Bewertung erhielt.

Neben den Tierarten nach Anhang II der FFH-Richtlinie waren im Gebiet keine Artengruppen als Indikatoren zu untersuchen. An bemerkenswerten bzw. Anhang IV-Arten wurden neben den o.g. Anhang II-Arten **9 weitere Fledermausarten** nachgewiesen. Damit stellt das Gebiet insgesamt ein bedeutendes Fledermaushabitat dar.

Im Gebiet wird ein Vorkommen des **Haselhuhns (*Bonasa bonasa*)** vermutet.

Wesentliches Ziel des MaP ist die Festlegung von **Maßnahmen** zur Sicherung bzw. Entwicklung des günstigen Erhaltungszustandes von LRT und Arten. Hierbei ist zwischen Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen zu unterscheiden. Insgesamt wurden im Gebiet 14 flächenbezogene Erhaltungs- und 19 flächenbezogene Entwicklungsmaßnahmen benannt.

Einen wesentlichen Teil der Planung stellte die Abstimmung der Maßnahmen mit den Nutzungsberechtigten – hier ausschließlich dem Staatsbetrieb Sachsenforst, Forstbezirk Taura - sowie den beteiligten Behörden dar.

Für die Maßnahmen in den **Wald-LRT** sowie Habitaten der **Anhang II-Arten** konnte die Grundlage für die erfolgreiche Umsetzung der Maßnahmen gelegt werden.

Wesentliche verbleibende **Konflikte** innerhalb des SCI sind im Rahmen dieses MaP nicht erkennbar.

13 Ausgewertete und verwendete Datengrundlagen

vgl. einzelne Kapitel und Literaturverzeichnis

14 Verwendete Literatur

AMARELL, U. (2000): Kiefernforste in der Dübener Heide, Dissertationes Botanicae, Band 325, Berlin, Stuttgart 2000

BINOT, M., R. BLESS, P. BOYE, H. GRUTKE & P. PRETSCHER (1998): Rote Liste gefährdeter Tiere Deutschlands. – Bundesamt für Naturschutz (Hrsg.), Schr.-R. Landschaftspfl. u. Natursch. 55, 434 S.

BOYE, P., R. HUTTERER & H. BENKE (1998): Rote Liste der Säugetiere (*Mammalia*). – In: Rote Liste gefährdeter Tiere Deutschlands. - Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz 55, Bundesamt für Naturschutz Bonn, S. 33-39.

BUDER, W. (1998): Biotopkartierung in Sachsen – Kartieranleitung (Stand: Januar 1998) – Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege, Sächs. Landesamt für Umwelt und Geologie.

BÖHNERT, W., P. GUTTE & P. A. SCHMIDT (2001): Verzeichnis und Rote Liste der Pflanzengesellschaften des Freistaates Sachsen. - Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege, Sächs. Landesamt für Umwelt und Geologie Dresden.

DENNER, M. (2006): Auswirkungen des ökologischen Waldumbaus in der Dübener Heide und im Erzgebirge auf die Bodenvegetation - Ermittlung phytozönotischer Indikatoren für naturschutzfachliche Bewertungen, Dissertation zur Erlangung des akademischen Grades (Dr. rer. silv.), Fakultät Forst-, Geo- und Hydrowissenschaften der Technischen Universität Dresden, Tharandt, den 31.05.2006

EISENHAMMER, B. B. (2001): Die Geschichte des Staatlichen Forstamtes Tornau von den Anfängen bis 1949, mdv Mitteldeutscher Verlag, Halle

LfUG & Landesforstpräsidium (Mskr.): Kartier- und Bewertungsschlüssel für Waldlebensraumtypen.

LfUG (2006): Kartier- und Bewertungsschlüssel von Anhang II-Arten in SCI
1324 Großes Mausohr (*Myotis myotis*)
1308 Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*)
1084 Eremit (*Osmoderma eremita*)

LfUG (2004): FFH-Gebiete in Sachsen – Ein Beitrag zum europäischen NATURA 2000-Netz, Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 2004

LfUG (1999): Fledermäuse in Sachsen. Materialien zur Naturschutz und Landschaftspflege.

MEISEL, F. (1999): Erfahrungen mit Fledermauskästen. In: Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie (Hrsg.): Fledermäuse in Sachsen. – Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 1999, S. 75-79.

MESCHEDE A. et al. (2002): Ökologie, Wanderungen und Genetik von Fledermäusen in Wäldern. Untersuchungen als Grundlage für den Fledermausschutz. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz, Heft 71. BfN. Bonn – Bad Godesberg.

MESCHEDE, A. und K.-G. HELLER (2002): Ökologie und Schutz von Fledermäusen in Wäldern. - Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz, Heft 66. Hrsg.: Bundesamt für Naturschutz.

MESCHEDE, A. und K.-G. HELLER (2002): Ökologie und Schutz von Fledermäusen in Wäldern. - Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz, Heft 66. BfN. Bonn – Bad Godesberg.

PETERSEN, B; G. ELLWANGER, R. BLESS, P. BOYE, E. SCHRÖDER & A. SSYMANK (2004): Das europäische Schutzgebietssystem Natura 2000 – Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Band 2: Wirbeltiere. - Bundesamt für Naturschutz, Heft 69/2.

POTT, R. (1995): Die Pflanzengesellschaften Deutschlands. – Ulmer, Stuttgart.

RAU, S.; R. STEFFENS & U. ZÖPHEL (1999): Rote Liste der Wirbeltiere. – Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege, Sächs. Landesamt für Umwelt und Geologie.

SÄCHSISCHE LANDESANSTALT FÜR FORSTEN, 1997: Erläuterungsbericht zur Waldbiotopkartierung des Forstamtes Falkenberg

SCHMIDT, P.A. (1995): Übersichten der natürlichen Waldgesellschaften Deutschlands, Schriftenreihe der Sächsischen Landesanstalt für Forsten, Heft 4/95

SCHMIDT, P.A.; A. GNÜCHTEL, W. WAGNER, M. DRECHSLER, M. MIHM & S. KÖHLER (1998): Zuordnung der natürlichen Waldgesellschaften zu den Standortformengruppen (Ökogramme). - Schriftenreihe der Sächsischen Landesanstalt für Forsten, Nr. 15).

SCHMIDT, P.A. et al. (2002) : Potentielle Natürliche Vegetation Sachsens mit Karte 1:200`000. – Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege, Sächs. Landesamt für Umwelt und Geologie Dresden.

SCHWANECKE, W. & D. KOPP (1996): Forstliche Wuchsgebiete und Wuchsbezirke im Freistaat Sachsen. - Schriftenreihe der Sächsischen Landesanstalt für Forsten, Nr.8.

SSYMANK, A.; U. HAUKE, C. RÜCKRIEM & E. SCHRÖDER (1998): Das europäische Schutzgebietssystem NATURA 2000, BfN-Handbuch zur Umsetzung der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie und der Vogelschutz-Richtlinie. - Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz, Heft 53, Bundesamt für Naturschutz Bonn.

STEGNER, J. und P. STRZELCZYK (2006): Der Juchenkäfer (*Osmoderma eremita*), eine prioritäre Art der FFH-Richtlinie. Handreichung für Naturschutz und Landschaftsplanung. - vidus-media, Schönwölkau.

STEINHAUSER, D. (2002): Untersuchungen zur Ökologie der Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) und der Bechsteinfledermaus (*Myotis bechsteinii*) im Süden des Landes Brandenburg. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz. Heft 71, S. 81-98. BfN Bonn – Bad Godesberg.

WEIDNER, H. (2000): Zur Situation der Mopsfledermaus *Barbastella barbastellus* (SCHREBER 1774), im Kreis Greiz (Ostthüringen) unter besonderer Berücksichtigung von Netzfängen und Winterquartierkontrollen. – Nyctalus (N.F.) 7, 423-432

15 Kartenteil

siehe Inhaltsverzeichnis

16 Dokumentation

s. Anlage 1:
Eremitenkartierung FFH- Gebiet Roitzsch 2006/2007